

ANÁLISIS DE LA POSICIÓN DE ESTADOS UNIDOS Y CHINA COMO BLOQUE
FRENTE A LA NEGOCIACIÓN SOBRE POLÍTICAS AMBIENTALES EN EL MARCO
DEL PROTOCOLO DE KIOTO

JUAN DIEGO ACEVEDO GIRALDO

UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO
FACULTAD DE RELACIONES INTERNACIONALES
BOGOTA D.C. 2012

“Análisis de la posición de Estados Unidos y China como Bloque frente a la negociación
sobre políticas ambientales en el marco del Protocolo de Kioto”

Monografía de grado
Presentada como requisito para optar al título de
Internacionalista
en la Facultad de Relaciones Internacionales
Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario

Presentada por:
Juan Diego Acevedo Giraldo

Dirigida por:
Jorge Arturo Saza

Semestre I, 2012

Las cicatrices son mi pasado, el amor es mi presente, los sueños son mi futuro

AGRADECIMIENTOS

Quiero dar un sentido agradecimiento a mis padres, quienes siempre me ofrecieron su apoyo. Todo lo que he logrado en mi carrera y lo que conseguiré, será gracias a la formación que de ellos recibí.

Gracias Jorge Arturo, por su firmeza, consejos, paciencia y apoyo.

CONTENIDO	Pág.
INTRODUCCIÓN	1
1. EL PROTOCOLO DE KIOTO	4
1.1 EL CAMBIO CLIMÁTICO	4
1.2 LA REACCIÓN INTERNACIONAL FRENTE AL CAMBIO CLIMÁTICO	6
2. EL AMBIGÜO CASO DE CHINA	10
2.1 CAMINO HACIA LA INDUSTRIALIZACIÓN	10
2.2 LAS CONSECUENCIAS AMBIENTALES DE LA INDUSTRIALIZACIÓN EN CHINA	13
2.3 CHINA EN EL PROTOCOLO DE KIOTO	15
3. LA FIRMEZA DE ESTADOS UNIDOS	20
3.1 LA ENCRUCIJADA DE LA INDUSTRIA ESTADOUNIDENSE	20
3.2 LAS RAZONES PARA LA NO RATIFICACIÓN	22
4. EL JUEGO EN BLOQUE	25
4.1 UN BLOQUE POR CASUALIDAD	25
4.2 LA ESTRATEGIA DE LOS PEQUEÑOS BLOQUES	28
4.3 EL JUEGO ENTRE POTENCIAS	36
5. CONCLUSIONES	42
BIBLIOGRAFÍA	
ANEXOS	

INTRODUCCIÓN

En las conversaciones que solemos tener con nuestros abuelos sobre el cambio que ha tenido nuestro país y específicamente nuestra ciudad, nos encontramos con las anécdotas que nos ilustran el cambio que hay en el clima. Hace más de medio siglo, los habitantes de la capital bogotana vestían con abrigos, sacos, guantes y sombrero, no solo por la moda de la época, sino también para abrigarse de las bajas temperaturas. Hoy en día es normal que podamos pasar un día completo sin el uso de un saco o una chaqueta. Percibimos que se ha elevado la temperatura y que lo que nos cuentan nuestros abuelos de Bogotá en su época, no es lo mismo de hoy en día. También tenemos otro tipo de experiencias como lo es los viajes a otras zonas del mundo donde vemos cambios en la geografía. Advertimos que los lagos ya no tiene la misma extensión o que los bosques han sido talados. Somos informados también del peligro de extinción que corren muchas especies de animales y notamos sobre todo, como el aire que respiramos se vuelve cada vez más nocivo y peligroso. Vemos, con más frecuencia, documentales que hablan sobre calentamiento global y daños irreversibles en el ecosistema. Cada vez son más frecuentes las noticias sobre catástrofes de la naturaleza que perjudican al planeta y la inmediatez con que estas se propagan, se debe al desarrollo de la tecnología en las comunicaciones y al esmero de los medios informativos por mostrarnos esta realidad.

Estamos frente a una visión apocalíptica respecto a la conservación de todas las formas de vida en nuestro planeta, ni más ni menos, un tema delicado y que debe ser tratado con urgencia.

Es la evidencia del inicio de una nueva era, una época de cambios trascendentales. El problema, es que aún no hemos tomado conciencia de ello. No se puede negar que gracias a la tecnología, el hombre ha encontrado maneras ingeniosas para hacer frente a esta dificultad ambiental. Pero existen casos, como el que se analizará en este trabajo, en donde se visualizan las barreras que enfrenta la comunidad internacional para hacer frente a esta crisis. Es probable que los temas sobre el medio ambiente estén dentro de la agenda de la mayoría de países. La verdad es que los Estados nunca habían entrado

en una discusión tan abierta y directa sobre estos temas, de la forma como se ha venido haciendo desde los años noventa.

El calentamiento global, es un problema de toda la humanidad que nos presenta a los internacionalistas, la oportunidad de intervenir e involucrarnos con nuestra capacidad de análisis, en el planteamiento de nuevas corrientes ideológicas, que permitan un entendimiento efectivo entre los diferentes actores, con miras a la consecución de soluciones políticas aplicables.

Desde esta perspectiva profesional se involucran muchas áreas de estudio como la economía, las finanzas y la biología, entre otras. Específicamente, la economía y las relaciones internacionales se interrelacionan para hacer un análisis profundo al respecto para llegar a un cuestionamiento claro sobre los problemas evidenciados.

De seguir como vamos, es muy probable que se llegue al punto crítico donde la vida en la tierra será imposible de preservar. En 20 años a partir de 2010, la temperatura del planeta podrá subir irreversiblemente 2 grados centígrados por encima de la normal.

La escasez de agua se ha convertido en un problema difícil de manejar, al punto que se estima que en un futuro próximo, este sea el detonante de las guerras. Cada vez son más las especies de animales extintas y en vía de extinción. Hemos acabado con más especies en los últimos 50 años que en los dos siglos precedentes. Al ver todas estas consecuencias tan graves y reales, crece la necesidad de resolver la pregunta de cómo unirnos para detener esta tendencia de destrucción.

La inquietud que surge al enfrentarse a este problema que involucra a todo el planeta sin excepción, es si podremos resolverlo. El escenario que se crea a nivel internacional es algo delicado para los Estados y a la vez, se presenta como un reto para el estudio de un internacionalista. La agenda en la Organización de las Naciones Unidas (ONU) cambia, y los temas ambientales comienzan a ser primordiales; las reuniones internacionales que debaten sobre el tema son más frecuentes; la integración de organismos internacionales con Estados y el sector privado para hablar del problema ambiental, crea una época sin precedentes; la aparición de nuevas teorías y modelos de

análisis de la crisis ambiental que presentan los Estados, nos abren nuevos caminos para ampliar la teoría de las relaciones internacionales.

Hoy existen escenarios, como el Protocolo de Kioto, que debaten temas específicos respecto a la resolución de los problemas ambientales. Surgen en el momento idóneo y conveniente para dar cuenta de las verdaderas dificultades que conlleva resolverlos.

El hombre, al desarrollar su vida laboral, intelectual, familiar y social, ha creado una dependencia hacia elementos que en mayor o menor grado, a la larga resultan contaminantes, a veces, sin proponérselo. Así pues, los Estados están encaminados a satisfacer a su medida, todo lo que el hombre demanda para mantener y continuar un proceso de desarrollo. El problema radica en que cada Estado lo hace a su conveniencia.

He enfocado este trabajo en demostrar cómo países tan diferentes como China y Estados Unidos, dos de las potencias mundiales más poderosas de la actualidad, basan sus decisiones frente al Protocolo de Kioto con una postura que satisface sus intereses económicos particulares.

Lo que le debe preocupar a la humanidad, es que estos dos países no logren desarticular todos los esfuerzos que la comunidad internacional hace por aliviar el daño ya hecho a la biodiversidad, y por preservar unas condiciones óptimas para la preservación de la vida en nuestro planeta.

1. EL PROTOCOLO DE KIOTO

En los últimos años, la humanidad se ha venido preocupando por los daños ambientales que las acciones humanas del último siglo pudieron causar al planeta. Por esta razón, se han financiado investigaciones que estudian las consecuencias de este proceso y la manera cómo se pueda evitar el deterioro del medio ambiente. Cuando se evidenció este grave problema, las naciones, en el marco de las Naciones Unidas, crearon escenarios internacionales para debatir sobre el tema. El Protocolo de Kioto es uno de ellos. Para entenderlo, es necesario saber qué es lo que está sucediendo con el medio ambiente y cuáles son los puntos específicos en los que el Protocolo de Kioto se involucra.

En este orden de ideas, es importante delimitar los daños en el clima que nos interesan y se involucran en el análisis del trabajo. De igual manera es necesario definir algunos términos y entender cuál es el problema que el Protocolo de Kioto quiere resolver.

1.1 EL CAMBIO CLIMÁTICO

Para comenzar este análisis, se explicará de qué se trata el problema del cambio climático. La tierra está rodeada por la atmósfera, que es una mezcla de gases entre los que se encuentra el CO₂, el vapor de agua, el metano, el ozono, entre otros. Tiene como función repeler y atrapar algunos de los rayos del sol para que sean absorbidos por la superficie terrestre y así conservar una temperatura ideal de 15 grados centígrados en promedio. Este proceso se conoce como efecto invernadero y los gases en la atmósfera que efectúan este proceso se llaman Gases de Efecto Invernadero (GEI). En caso que los rayos del sol se escaparan, la temperatura de la tierra bajaría a un promedio de -18 grados centígrados. Esta temperatura haría imposible la vida en la tierra.

De acuerdo a lo explicado, los gases de efecto invernadero tienen una proporción exacta en la atmósfera y es por eso que la temperatura a través de los siglos

no ha tenido cambios significativos. En la medida en que la concentración de estos gases aumenta, los rayos del sol no pueden escapar y es así como la temperatura tiende a incrementarse. Suele haber una confusión al definir el calentamiento global como un fenómeno inmediato dentro del cambio climático. Para aclarar este error, se entiende el calentamiento global como un proceso que dura muchos años, en el cual la tierra sube su temperatura a niveles tan elevados que la vida humana no podría existir. En cuanto a los factores responsables del aumento de la concentración de GEI son: el incremento de CO₂ por la quema de combustibles fósiles (Carbón, Petróleo entre otros), las fábricas industriales, la tala de árboles y destrucción de bosques (los cuales absorben el CO₂ y lo retribuyen con oxígeno), el aumento en el consumo de energía y por último, el crecimiento de la población mundial, ya que nosotros respiramos oxígeno y exhalamos CO₂.

De igual manera, hay que tener en cuenta la consecuencia del aumento de concentración de gases de efecto invernadero en la atmósfera. El incremento en la temperatura causa más sequías, escasez de agua e incendios. De igual manera, una mayor evaporación de los océanos desencadenando lluvias fuertes más frecuentes e inundaciones severas. También hace que los polos se derritan, incrementando el nivel de los océanos y a su vez causando más inundaciones. De la misma forma en que el agua se ve afectada, el aire que respiramos también se deteriora, volviéndose cada vez más tóxico. Esto afecta directamente la salud de los seres humanos y los animales.

El progreso a principios de siglo y el desarrollo a finales del mismo, han producido efectos directos en el clima. Pero para efectos de esta investigación, solo nos compete analizar el cambio climático relacionado con el Efecto Invernadero.

1.2 LA REACCIÓN INTERNACIONAL FRENTE AL CAMBIO CLIMÁTICO

Según se ha venido explicando, el cambio climático es un tema que se comienza a evidenciar en la cotidianidad de las personas en todo el mundo. Lo interesante es que también se hace conciencia de la relación de este proceso y las acciones humanas. Por lo tanto se extiende la preocupación a nivel mundial y se inician una serie de encuentros internacionales que debaten el tema. Específicamente las discusiones en la ONU, se dan dentro del Convenio Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático, el cual creó el Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático (IPCC) “establecido conjuntamente por la Organización Meteorológica Mundial y el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente”¹.

El CMCC se adoptó el 9 de mayo de 1992 en Nueva York, y más de 150 países, más la Comunidad Europea, lo firmaron en la Cumbre sobre la Tierra también de 1992, celebrada en Río de Janeiro. Su objetivo es la estabilización de las concentraciones de GEI en la atmósfera a un nivel que impida interferencias antropogénicas² peligrosas en el sistema climático. En el convenio, las Partes del Anexo I³ “se comprometen a hacer retornar las emisiones de gases no controladas de efecto invernadero por el Protocolo de Montreal a los niveles de 1990, hacia el año 2000”⁴. Aun así, contiene compromisos para todas las partes⁵.

¹ Ver United Nations Framework Convention on Climate Change – UNFCCC. “Protocolo de Kioto de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático”. 1998, p. 1. Documento electrónico.

² Antropogénico: Resultante o producido por seres humanos.

³ Las partes del Anexo I en CMCC son 43 países repartidos entre Europa, Asia y Norte América. El termino Partes, en este caso hace referencia a cada uno de los países o agrupación de países que participan en la Convención. Según The United Nations Framework Convention on Climate Change (UNFCCC), en su texto publicado en 1992 sobre la Convención Marco de las Naciones Unidas Sobre el Cambio Climático, las partes del Anexo I son: Alemania, Australia, Austria, Belarús (Bielorrusia), Bélgica, Bulgaria, Canadá, Croacia, Comunidad, Económica Europea, Dinamarca, Eslovaquia, Eslovenia, España, Estados Unidos de América, Estonia, Federación de Rusia, Finlandia, Francia, Grecia, Hungría, Irlanda, Islandia, Italia, Japón, Letonia, Lituania, Liechtenstein, Luxemburgo, Mónaco, Noruega, Nueva Zelanda, Países Bajos, Polonia, Portugal, Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte, República Checa, Rumania, Suecia, Suiza, Turquía y Ucrania. Comparar UNFCCC. “Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático, Anexo I”, 1992, p.25. Documento electrónico.

⁴ Ver Grupo Intergubernamental de Expertos Sobre el Cambio Climático – IPCC, “Cambio Climático y Biodiversidad”, Abril 2002, p.71. Documento electrónico.

⁵ Las partes se refiere a los Gobiernos que participan en el CMCC

No obstante, aunque fueron muchos los esfuerzos de la ONU para tratar el problema, el CMCC no fue suficiente. Pese a que aprobaron la Convención, los gobiernos eran conscientes de que sus herramientas y metas establecidas en este escenario, no bastarían para dar solución al cambio climático. El resultante de esto fue que en “la primera Conferencia de las Partes, celebrada en Berlín (Alemania) a principios de 1995, se inició una nueva ronda de negociaciones para analizar compromisos más firmes y específicos”⁶.

De acuerdo a lo anterior, las reuniones políticas de las partes apoyadas por el IPCC, se aprueba el 11 de Diciembre de 1997 en Japón, el Protocolo de Kioto, que es el acuerdo incorporado al CMCC más importante entre 1992 y 2000. Estos dos documentos, el CMCC y el Protocolo de Kioto, constituyen hasta el momento “la reacción internacional de mayor tamaño, ante las pruebas convincentes, recopiladas y confirmadas una y otra vez por el IPCC, de que se está produciendo un cambio climático y que su causa fundamental son las actividades humanas”⁷.

De igual manera que en el CMCC, el Protocolo de Kioto se refiere a los gobiernos participantes como “partes”. La diferencia es que el Protocolo tiene una clasificación específica de esas partes. Las divide en países desarrollados y países en vía de desarrollo. Las implicaciones que tiene esta clasificación para cada uno de los Estados influyen en gran medida, en el análisis de este trabajo de investigación. Para las partes desarrolladas, el acuerdo demanda obligaciones y condiciones diferentes y algunas veces más estrictas que para las partes que están en vía de desarrollo. Este trato desigual (desigual no se entiende en este caso peyorativamente) depende de otros factores como el económico, el social y el político.

El factor económico se entiende por la diferencia que puede haber entre Estados ricos y pobres. El factor social se entiende, para efectos de esta investigación, como el nivel de población que tiene cada uno de ellos. Por último, el factor político,

⁶Ver United Nations -UN-. “Climate Change, UNFCCC and the Kyoto Protocol”, UNFCCC, p.1. Documento electrónico.

⁷Ver UN. “Climate Change UNFCCC and the Kyoto Protocol, Climate Treaties”. p.1. Documento electrónico.

se entiende por el poder político que tiene cada uno de los Estados en el ámbito internacional al momento de toma de decisiones.

Otro punto importante dentro del Protocolo es el que permite a los Estados Desarrollados cumplir con parte de sus compromisos de reducción de las emisiones en el exterior a través de los llamados *mecanismos basados en el mercado*. Por ejemplo, uno de los mecanismos del Protocolo basados en el mercado es el “Mecanismo para el desarrollo limpio (MDL), el cual permite a los países industrializados comprar Reducciones Certificadas de Emisiones (bonos de carbono) logradas por proyectos de desarrollo sostenible implementados en los países en desarrollo”⁸. También existe otro mecanismo que es necesario resaltar con el cual compran “el número” de árboles en zonas selváticas o de bosques en otros países en vía de desarrollo. De esta manera apoyan económicamente al país y pueden sumar sus retribuciones al medio ambiente diciendo que esa área está destinada únicamente para suplir las emisiones de CO₂ de su territorio.

Siguiendo con la descripción del Protocolo de Kioto, se establece que es jurídicamente vinculante, por esta razón tiene metas obligatorias para los países industrializados que lo ratificaron, en relación con las emisiones de CO₂. El objetivo del Protocolo es reducir entre el 2008 y 2012, en un 5,2 % las emisiones de gases contaminantes de Efecto Invernadero con respecto al año de 1990.

Este entró en vigor el 18 de noviembre de 2004, después de su ratificación por 55 partes en la Convención, entre ellas un número suficiente de países industrializados, que tienen metas concretas que cumplir.⁹

Los temas ambientales para esta época, comenzaron a ser sumamente importantes y la revisión y control del cumplimiento de las metas sobre la reducción del daño ambiental a la tierra, no solo se daba por parte de las organizaciones internacionales sino también entre los Estados. Es de esta manera como surge en un escenario internacional de carácter ambiental, el Protocolo que pone en jaque a Estados

⁸ Ver Cárdenas Jiménez, Alberto. “La urgencia de legislar para enfrentar el cambio climático”. En *Diálogo Político, Políticas energéticas y medioambientales*, Septiembre 2011. p. 84.

⁹Ver UN, “Climate Change UNFCCC and the Kyoto Protocol, Kyoto Protocol”. p.1. Documento electrónico.

Unidos y China, las dos potencias económicas e industriales más poderosas de la época.

En primer lugar, hay que definir el contexto de Estados Unidos y China en la época del protocolo de Kioto. Existe la necesidad de entender por qué para ellos es importante la industria en el momento justo, en el que se ponen en la mesa de negociación de las Naciones Unidas, los temas ambientales. Atendiendo el propósito de esta investigación, hay que tener claridad en las implicaciones ambientales que tiene el tipo de industria tanto de Estados Unidos como de China. De esta manera se podrán evidenciar con más claridad los motivos que los llevan a tomar una postura específica frente al Protocolo.

2. EL AMBIGUO CASO DE CHINA

A continuación se examinará el caso de China, porque muestra una postura más complicada que la de Estados Unidos. Se explicará el proceso político que asumió frente a los temas ambientales expuestos en las ONU. También se hará referencia a los daños ambientales que la afectan y de qué manera influyen es el ejercicio político dentro de los escenarios internacionales. Es indispensable comenzar el análisis por el desarrollo industrial de China a finales del siglo XX.

2.1 CAMINO HACIA LA INDUSTRIALIZACIÓN

El desarrollo industrial moderno de China tiene su inicio en la década de 1980 y está estrechamente relacionado con el surgimiento del líder político Deng Xiaoping quien encaminó al país, desde 1978, hacia una evolución industrial que tuvo grandes frutos económicos¹⁰.

Tras eliminar del aparato del Estado a los continuistas, en diciembre de 1978 el Partido Comunista Chino acuerda introducir una serie de reformas al sistema económico chino con el fin de modernizar su economía, constituyéndose en el primer país socialista en hacerlo. Con el liderazgo de Deng Xiaoping se introdujeron las reformas con 4 fines: Modernización de la agricultura, la industria, la ciencia y tecnología y la defensa nacional.¹¹

Con el impulso que le dio la reforma a este país, Deng Xiaoping tuvo todos los mecanismos e instrumentos para invertir en la industrialización y crear una cultura capitalista dentro de un país socialista. Esta inusual combinación no parecía generar buenos augurios para los productos chinos, sin embargo la historia ha mostrado que la producción en masa a precios bajos, abrió los mercados del mundo a sus productos. Aunque la cultura oriental china tiende a copiar las cosas de otros países para luego

¹⁰ Deng Xiaoping inició desde muy joven su carrera política y se distinguió como un líder moderado y pragmático. Xiaoping, como miembro del Partido Comunista Chino, fortaleció al país en el ámbito internacional y aun después de su retiro, siguió influyendo las decisiones económicas e industriales del Estado. El objetivo principal fue dejar atrás la ideología maoísta, promover las fuerzas del libre mercado y aprovechar el capital, la tecnología y los mercados extranjeros. Ver Biografías y Vidas, “Deng Xiaoping”. 2004. p. 1. Documento electrónico.

¹¹ Ver Biografías y Vidas, “Deng Xiaoping”. 2004. p. 1. Documento electrónico.

darle el toque auténtico de su cultura, la lucha por alcanzar una buena calidad en sus productos siempre estuvo en contrapeso con el número elevado de producción.

El sucesor de Xiaoping, Jiang Zemin continuó su legado y en la década de 1990 China siguió creciendo a gran velocidad. Las plantas de producción seguían apareciendo por todas partes, dentro de las ciudades y en las zonas rurales. Las producciones en masa se vieron en los mercados locales y prontamente en los internacionales. La modernización de la maquinaria, de los implementos de trabajo y de las políticas de producción eran el diario vivir de los empresarios. Muchos campesinos comenzaron a acostumbrarse a ver fábricas muy grandes camino a sus casas, camiones entrando y saliendo de ellas y a su vez, vieron cómo el aire se deterioraba, los ríos se iban oscureciendo y su producción agrícola se veía afectada.

Siguiendo con esta idea, las consecuencias ecológicas y ambientales no se notaron inmediatamente, pero si se evidenció más el deterioro en China que en otros países. En la medida en que las fábricas crecían, también la población comenzó a incrementarse a gran velocidad, a pesar de la instauración del programa del hijo único en los años 80. El gobierno intentó detener la explosión demográfica con impuestos para aquellas familias que decidieran tener un segundo hijo. Aun así, el aumento de población fue aprovechado por China en la medida que instauró políticas económicas, sociales y laborales que hacían de sus numerosos trabajadores, mano de obra muy económica y extremadamente productiva. Las ciudades comenzaron a saturarse y las fábricas tuvieron el personal suficiente para cumplir con la producción. Mucha gente que vivía en el campo decidió viajar a las ciudades para trabajar. Es por esta razón y por la focalización que le dio China a sus centros de producción en las ciudades costeras, que la región oriental se desarrolló más rápido que el centro del país.

Así se comenzó a notar una grave y fuerte diferencia entre las dos regiones. China le apuntó a que estas ciudades costeras fueran similares a los modelos occidentales, es decir, ciudades cosmopolitas y modernas. La industria china fue pensada para exportar sus productos. La intención de China era impulsar favorablemente sus exportaciones para así aumentar sus divisas y generar un aumento de su poder económico mundial. Las ciudades costeras con puertos bien estructurados

e industrias fuertes, podrían asegurar esta meta. Además proporcionaban a la inversión extranjera puertas abiertas para el ingreso al país. La industria crecía al mismo tiempo que el nivel de contaminación, el cual comenzó a concentrarse en la llamada Costa Dorada China. Mientras tanto, el centro del país veía como de manera progresiva si iba quedando rezagado y luchaba por conservar costumbres rurales y campesinas que sin quererlo tuvieron que adecuarse al auge de modernización del país.

Siguiendo con el tema, una gran oportunidad que aprovechó China fue el acuerdo que firmó con Estados Unidos de nación más favorecida. Esta cláusula comercial concede un trato a favor en sus relaciones comerciales. Por lo tanto, cualquier rebaja arancelaria que Estados Unidos conceda a otro país deberá hacerse extensiva automáticamente a China, esto facilita el ingreso de sus productos al territorio norteamericano. Los productos Chinos comenzaron así a venderse en Estados Unidos y por ende comenzó a ser triángulo de mercado con todos aquellos países que comerciaban con este. Es decir, los productos Chinos podían entrar a América por Estados Unidos y difundirse por el resto del continente. La contaminación del aire se expandió en China de la misma manera que sus productos por el mundo. Lo importante por ahora es ver el crecimiento de la industria China, la cual marco la historia de finales del siglo XX.

Desde 1979, hasta el año 2001 el país ha crecido en promedio a una tasa anual de mas del 9%, por 23 años consecutivos. Además en 1979 China exportaba alrededor de 10,000 millones de dólares, en el año 2001 exportó 266 mil millones de dólares. En 1979 la inversión extranjera acumulada en China era casi nula, en el año 2001 esta alcanzó ya los 500,000 millones de dólares. A mediados del 2002 tenía reservas internacionales por 250,000 millones de dólares, la segunda mayor en el mundo.¹²

Un poco más de dos décadas fueron necesarias para que China alcanzara un nivel competitivo en términos industriales y económicos a nivel mundial. Pasó de ser un país rural y agricultor a ser además un país moderno con altos niveles de tecnología e industria. Sin lugar a dudas la manera en que lo logró no tiene precedentes y ha marcado, como se dijo al inicio del capítulo, la historia de finales del siglo XX y sigue haciéndolo en el siglo XXI. Si continua de esta manera llegará a ser la primera potencia

¹² Ver Carlos A, Rodríguez. "El Desarrollo Económico de la República Popular de China y su impacto en Latinoamérica". 2010. Documento electrónico.

económica. Todo lo hecho por China hasta el momento de la ratificación del Protocolo de Kioto, había sido para su propio beneficio. Buscó salir del anonimato industrial y logró transformarse en una de las potencias mundiales en temas económicos y comerciales. De esta manera se convirtió en la piedra en el zapato para muchos países industrializados y desarrollados, quienes comenzaron a verla como una amenaza para la estabilidad de sus economías. Con el poder que adquiría, logró posicionarse en muchos escenarios internacionales como una nación poderosa y su palabra comenzó a tomar peso a nivel internacional.

2.2 LAS CONSECUENCIAS AMBIENTALES DE LA INDUSTRIALIZACIÓN CHINA

Al mismo tiempo que China se volvía un Estado poderoso, hubo una deficiente aplicación de las normas ambientales. Los niveles de contaminación incrementaron de una manera alarmante¹³. La sociedad comenzó a adquirir hábitos de comportamiento muy occidentales. Esto impulsó a la creación de ciudades muy similares a las norteamericanas o europeas. Los salarios crecían al mismo tiempo que se incrementaba la compra de automóviles y electrodomésticos de última tecnología, acostumbrando a la gente a una vida moderna occidental. China comenzó a tener una alta dependencia del carbón y el petróleo, elementos que desde la reforma y la apertura, han aumentado la contaminación en el aire y los ríos. Este alto consumo hizo que China se convirtiera en uno de los países más contaminados del mundo.

Para los expertos internacionales, el Gobierno es responsable por no cumplir su rol. En primer lugar porque lo que desea sobre todo es un alto PIB y seguir siendo competitivo. El ascenso de los funcionarios depende del incremento del capital y de la producción industrial en su área. Por esta razón, China no puso restricciones a las

¹³Por ejemplo: el poco acceso de agua potable en las zonas rurales, las tormentas de arena en las ciudades como Beijing debido a la tala de árboles, el sobre pastoreo y la sequía que hacen más grandes a los desiertos; la contaminación del aire y el agua que produce defectos de nacimiento como el labio leporino, deformaciones en los dedos de las manos y pies y problemas cerebrales, también enfermedades como el cáncer; el mal manejo de las basuras, la poca concientización de la población sobre el uso de los recursos naturales

fábricas para cumplir sus metas y en los últimos años ha sufrido las consecuencias ambientales. En segundo lugar, por la rara contradicción pero efectiva combinación, de ser un país socialista con perspectivas capitalistas.

De acuerdo a lo dicho anteriormente, la contaminación no recae únicamente en los países capitalistas. La producción de un país socialista puede llegar a ser más grande que la de otros países con ideologías diferentes. Por una parte el Capitalismo da libertad a la producción, la cual está pensada para el consumo de todos aquellos que tengan la posibilidad de comprar sus productos, sin embargo, satisface los intereses individuales de los dueños. En cambio, la producción de la industria socialista está pensada para abarcar las necesidades de toda la población dentro del régimen. Una de las características de este sistema es que no tiene comercio internacional, lo cual es contradictorio en el caso chino. Aun así, no es el caso de esta investigación decir cuál de los dos sistemas es mejor. Lo importante es mencionar que ambos a su manera producen daños graves al medio ambiente. Es aquí donde se muestra la necesidad que tiene el sistema socialista por mantener niveles de producción elevados, los cuales requieren más recursos naturales para mantenerse en pie. En el caso Chino, además de tener una población muy numerosa, debe sostenerla con su producción industrial. Debe mantener un mercado abierto con niveles de exportación muy grandes. Esto explica de alguna manera por qué China ha necesitado un nivel industrial tan elevado en tan poco tiempo. Las fábricas chinas van acabando lentamente con los recursos naturales dentro de su territorio, afectando gravemente el medio ambiente.

Siguiendo con el tema ambiental, los niveles de contaminación de CO₂ en China desde la década de 1980 a la de 1990 se ha incrementado considerablemente, a niveles que son difíciles de manejar en las grandes ciudades. Por ejemplo, los automóviles contaminaban gran parte del aire, al punto que fue indispensable tomar medidas en política públicas como la restricción en los horarios de circulación, impuestos y restricciones para aquellos que quieran transitar por algunas zonas de la ciudad o tengan más de un automóvil.

Para China, los problemas ambientales fueron un traspie, puesto que pensaron que podían “domesticar la naturaleza”. Uno de los esfuerzos que pretenden demostrar este punto es la financiación que le dio China al proyecto de “La Gran Muralla Verde”. Desde los años 80 el gobierno chino ha venido sembrando miles de millones de árboles en toda la zona noroccidental del país. Esto con la intención de disminuir el crecimiento de los desiertos y las tormentas de polvo y arena que azotan a Beijing. Muchos no creen que esto pueda funcionar, pero el gobierno chino piensa diferente.

2.3 CHINA EN EL PROTOCOLO DE KIOTO

Es muy importante que China se muestre interesada en las discusiones de acuerdos internacionales sobre la contaminación ambiental. La presión que la comunidad internacional ejerce sobre ella puede afectar su economía. Por ejemplo, lo que pasó en el 2007 con unos juguetes contaminados fabricados en China y enviados a Estados Unidos, provocó temor a nivel mundial sobre sus productos. La presión que se ejerció en este caso fue importante para China que hizo las debidas investigaciones al respecto y tomó decisiones de medidas fitosanitarias y de producción para evitar que esto volviera a suceder. Las condiciones ambientales en China han hecho que necesite buscar medidas industriales que ayuden a mejorar el medio ambiente. Por estas razones, el Protocolo de Kioto se mostró como una opción viable para China.

Al momento de ratificar el protocolo de Kioto y durante los próximos años el país entro a ser una calamidad ecológica, con 16 de las 20 ciudades más contaminadas del mundo, un tercio del territorio regado por lluvia ácida y el 70 % de sus ríos y lagos contaminados.¹⁴

China acepta su dramática condición pero a principios de la década de los noventas, era superada por varios países en niveles de contaminación ambiental. Y por esta razón fue asertiva al entrar en los acuerdos medioambientales de las Naciones Unidas. En 1997, cuando se dio el Protocolo de Kioto, China fue catalogada en él como un país en vía de Desarrollo. Esta categorización presentaba para ella una oportunidad para seguir creciendo económica e industrialmente. No hubo necesidad de disminuir

¹⁴ Ver Córdoba, Darío. “China se debate entre el desarrollo y el medio ambiente”. p. 1. Documento electrónico.

su producción industrial y sacó provecho para impulsar el estudio de tecnologías energéticas alternas que cuiden el medio ambiente, que puedan mantener los niveles industriales y el acelerado crecimiento del país. Que ella fuera tratada como un país en vía de desarrollo fue la oportunidad que buscaba para apaciguar a la comunidad internacional. La actitud positiva sobre el protocolo le dio una buena imagen frente a los ambientalistas. Pero de alguna manera esto fue una fachada que usaba para varios fines.

Como firmante del Protocolo, China formaría parte del denominado mecanismo para el desarrollo de limpieza, que permite a los países en vía de desarrollo obtener crédito para proyectos eco-compatibles. En el curso de cuatro años China ha sufrido intensas inundaciones, una en 1998 y otra que ha puesto en peligro a 10 millones personas y ha movilizadado a otros cientos de miles a levantar barricadas para detener el avance de las aguas.¹⁵

Entrar en esas condiciones al protocolo, le dio la posibilidad de adquirir nuevos ingresos provenientes de las partes desarrolladas que lo ratificaron, para invertirlos en mejorar las condiciones ambientales de su país. De alguna manera es una ventaja que supo aprovechar, pues de esta manera no tiene que invertir en todos los proyectos ambientales con recursos del Estado. También es un punto a favor pues el protocolo es vinculante pero solo pone metas estrictas a cumplir a los países desarrollados. De esta manera los niveles de CO2 para el año 2008 y 2012, no deben reducirse en la misma medida que deben reducirse por ejemplo en Estados Unidos. Para efectos del protocolo, como China es un país en vía de desarrollo, debe tener las mismas oportunidades que los países desarrollados tuvieron para llegar al punto en el que están. Por esta razón puede seguir industrializándose, con más precaución pero sin el apremio que ejerce el protocolo sobre los países desarrollados. En otras palabras, mientras China llega a ser un país desarrollado, puede seguir contaminando.

En este orden de ideas, cuando China tomó la decisión de ratificar el Protocolo de Kioto, dejó claro que la importancia de la categorización que se le dio es indispensable para seguir vinculada. Exigió que se le debiera tratar como un país en vía de desarrollo y no como un país desarrollado. Esto disminuye sus requisitos y obligaciones, lo cual es perjudicial para el planeta y la efectividad del protocolo, debido

¹⁵Ver Clarín.com, “Kioto: China firmaría el protocolo” Agosto 2002. p. 1.

a que es el segundo país más contaminante del mundo detrás de Estados Unidos. Desde esta posición, China ha tomado una actitud crítica frente a los países desarrollados, exigiendo la importancia del cumplimiento por parte de ellos con los requisitos que impone el protocolo. Mientras tanto, la industria china sigue creciendo al mismo tiempo que lo hace la contaminación. El Protocolo de Kioto no fue obstáculo para que esto sucediera y de manera inteligente fue aprovechado para impulsar su industrialización.

Para explicarlo de un manera más clara, que el segundo país más contaminante no reduzca su contaminación, pone en duda la efectividad del Protocolo de Kioto, pues la intención final no es reducir la contaminación de manera parcial o individual, sino llegar a hacerlo totalmente y en todo el planeta. Si China sigue contaminando, los esfuerzos de los países que ratificaron el acuerdo para reducir su contaminación serán insuficientes.

La postura que muestra China es ahora ambigua y confusa. Ratificó el Protocolo de Kioto, en la medida que sus intereses no se vieran afectados. Se vuelve crítico frente a los Estados desarrollados para que cumplan el protocolo, sobre todo con Estados Unidos, quien no lo ratificó. Al mismo tiempo se unió al foro que se propone paralelamente al Protocolo de Kioto: La Asociación Asia Pacífico sobre Desarrollo Limpio y Clima (APP, por sus siglas en inglés, Asia-Pacific Partnership on Clean Development and Climate). Los países socios son Australia, Canadá, China, India, Japón, Corea y Estados Unidos.

Esta asociación no se creó como remplazo al Protocolo de Kioto sino como otra oportunidad para que los países encuentren en él una forma de ayudar en temas ambientales pero sin la presión jurídica e internacional que impone el protocolo. Lo que proponen es seguir aumentando el desarrollo de los países socios del APP pero encontrando tecnologías energéticas más limpias que no produzcan contaminación en el aire. Lo interesante es que se basa en cooperación e iniciativas bilaterales y multilaterales, lo que implica que Estados Unidos y China tendrían que proponer fines y soluciones en un mismo escenario internacional para lograr mejorar el medio ambiente.

Los socios cooperarían en el desarrollo, la difusión, el despliegue y la transferencia de tecnologías a largo plazo de la energía de transformación que promueven el crecimiento económico al tiempo que permite una reducción significativa en la intensidad de gases de efecto invernadero. Además, los socios compartirían sus experiencias en el desarrollo e implementación del desarrollo nacional sostenible y las estrategias de energía y explorarían oportunidades para reducir la intensidad de gases de efecto invernadero de sus economías¹⁶.

Es evidente que existe una contradicción en la postura de China, quien dentro del espacio que se crea con Kioto, critica fuertemente la postura de Estados Unidos pero por otro lado se reúne en el APP para discutir soluciones paralelas a las que propone Kioto. Esto puede ser visto como una estrategia de China para tener un acuerdo que sea vinculante pero que en alguna medida no tenga exigencias tan fuertes como las del Protocolo de Kioto. Es irónico que Estados Unidos y China se encuentren juntos en este Foro internacional. Esto podría significar que China juega doble con los temas de acuerdos multilaterales en temas de medio ambiente. Aun así, el Foro de Asia Pacífico sobre desarrollo limpio y clima no tiene el peso que sí tiene el protocolo. Puede ser una medida política en la que se curan en salud frente a la comunidad internacional para decir que sí tienen intenciones de reducir la contaminación en su país. En la medida en que el protocolo pierda fuerza, este tipo de reuniones paralelas tomará más impulso.

Es evidente que el Protocolo de Kioto necesita tener en él a los países que más contaminan para que sea efectivo a nivel mundial y China es una pieza clave en este sentido. ¿Habría que esperar a que China sea un país desarrollado para exigirle que disminuya radicalmente sus emisiones de gases invernaderos? Es probable que la misma naturaleza y los mismos efectos de su acelerada industrialización, le mostrarán que era necesario que hiciera algo al respecto. Pero ¿a qué costo tuvimos que pagar el resto del mundo por este desenfrenado proceso chino? Desde mediados de los años 90 algunos países comenzaron a sufrir las consecuencias. La contaminación del aire alcanzó a Japón, Rusia y Estados Unidos. La deforestación afectó a Mongolia, Myanmar y algunos países que son frontera con el sur de China. La misma población china comenzó a pedir medidas al respecto, puesto que debieron comenzar a usar

¹⁶Ver The Asia-Pacific Partnership on Clean Development and Climate –APP-. “¿Quiénes somos?” p.1. Documento electrónico.

tapabocas para evitar problemas cardiorrespiratorios. Las ciudades que debían parecer un paraíso moderno, se nublaron por nubes de aire contaminado o arena y polvo, como en el caso de Beijing.

Es por esto que el caso chino muestra una doble cara frente al mundo en temas ambientales. Es un país comunista que elimina mucha de la información que entra y sale del país y pretendió conseguir su meta tan rápido que pasó por encima de la naturaleza y su implacable condición de indomable, para conseguir lo que países desarrollados han tardado un siglo en conseguir.

3. LA FIRMEZA DE ESTADOS UNIDOS

En este capítulo se mostrará la firme posición de Estados Unidos frente al Protocolo de Kioto. Para lograr entender esta radical postura es necesario aclarar las circunstancias en las que se encontraba este país al momento de entrar en las discusiones y negociaciones ambientales de la ONU.

En primer lugar hay que aclarar que para Estados Unidos, la industria es sumamente importante. Fue su meta desde la revolución industrial, ser un país industrializado con capacidad para mantener esa industria y hacerla cada vez más fuerte. Pero las consecuencias en el cambio de temperatura de la atmósfera y la contaminación del aire, se vieron tan solo un siglo después. Se entiende ahora que el daño que le ha hecho a la atmósfera ciertos sectores de la industria, es muy grave, en particular la industria estadounidense que es la más grande del mundo. En esta medida se ha convertido en el país que más contamina y lo ha puesto en una posición solitaria y apremiante. Entender primero por qué son importantes estos planteamientos, es indispensable para resolver los propósitos del trabajo.

3.1 LA ENCRUCIJADA DE LA INDUSTRIA ESTADOUNIDENSE

Para iniciar este análisis hay que saber que en la década de los años 90, el sector industrial estadounidense “supone el 25% del PIB anual y emplea a un 23% de la población activa de la nación. Para la misma época, el valor neto de las manufacturas (es decir, el precio de los productos acabados menos el costo de las materias primas utilizadas en su fabricación) fue de unos 1,6 billones de dólares al año. Los principales productos manufactureros son químicos, equipos de transporte, alimentos procesados, maquinaria industrial y equipos de maquinaria informática”¹⁷. Es un país que dirigió las tendencias de la industria a nivel mundial, es decir que lideraba en muchos sectores

¹⁷ Ver The USAonline.net. “Economía de Estados Unidos”. Documento electrónico.

las nuevas invenciones y los caminos hacia donde la industria podría dirigirse¹⁸. En este sentido su liderazgo presionaba la necesidad de seguir produciendo nuevos productos y generando de ellos la mayor cantidad posible. Las fábricas estaban en su mayor capacidad y lograban contratar mano de obra barata y muy calificada para sus labores. Producían a gran escala toda cantidad de productos, pero para esto necesitaron un encadenamiento de todos los sectores y empresas del Estado.

En este sentido el petróleo y el gas natural juegan un papel importante. Las fábricas, los hogares, el transporte y hasta los inventos que surgen de la gran industria norteamericana, están vinculados con el consumo de energía. Ya sea un carro, un televisor o una tienda en algún barrio. El uso de energía necesita del carbón, del gas o del petróleo. Por esta razón todo aquel que dependa del petróleo será protegido por el Estado norteamericano. Las razones se visualizan en las estadísticas las cuales nos dicen que:

El petróleo proporciona un 41% de la energía consumida. Supone el 97% de la energía usada para mover el sistema de transporte de la nación y se utiliza para calentar millones de hogares y fabricas.¹⁹

De igual manera, el gas natural también es utilizado en las fábricas y hogares y al igual que el petróleo es un gran contaminante. Por otra parte, el carbón se usa para generar electricidad y alimentar las fábricas siderúrgicas. En la época del Protocolo de Kioto, la industria norteamericana estaba amarrada a todo aquello que fuera contaminante y dejar de lado eso implicaría arriesgar el poder que a través del siglo XX había conseguido.

¹⁸ Una de las industrias más relevantes fue la siderurgia, que es la técnica de tratamiento y manipulación del Hierro. Con esta transformaron las ciudades y apoyaron todas las demás industrias como la de los carros, aviones, aeronáutica, etc.

La industria de los automóviles también se ha convertido en una de las más grandes y poderosas dentro de Estados Unidos y también a nivel mundial. Pero también hay que aclarar que los automóviles en el mundo son uno de los factores más contaminantes dentro de las ciudades. Aun así es una de las industrias que mas esfuerzos esta haciendo para ayudar a mejorar el medio ambiente. Estos esfuerzos se evidencian en los híbridos y carros eléctricos que ya están en el mercado.

¹⁹ Ver The USAonline.net. "Economía de Estados Unidos". Documento electrónico.

3.2 LAS RAZONES PARA LA NO RATIFICACIÓN

Estados Unidos comienza entonces a encontrar las razones para oponerse a un tratado internacional que le exige reducir los niveles de contaminación, pues para este momento están directamente relacionados con el nivel de producción industrial y consumo de los productos que esa industria le produce. En este sentido, para mantenerse como líder mundial tiene que conservar su producción industrial. De igual manera debe extender su nivel económico para seguir la misma tendencia de crecimiento y así continuar compitiendo con las potencias que han sido rivales como la Unión Europea y Rusia, o también con las potencias comerciales e industriales que surgen como China e India.

Teniendo en cuenta la explicación sobre la industria de Estados Unidos y sus factores ambientales, se debe analizar el cambio que se dio en el 2000 cuando Estados Unidos pasó del gobierno de Bill Clinton al de George W. Bush. A comienzos de los años 90, el presidente Bill Clinton fue pionero entre la comunidad internacional en los acuerdos de las Naciones Unidas en temas medioambientales. Impulsó a muchos países a firmar acuerdos que ayudaran a estabilizar los niveles de GEI. En 1997 Estados Unidos firmó el Protocolo de Kioto como uno de los líderes en esa reunión. El presidente Bill Clinton tenía toda la intención de crear políticas públicas que ayudaran al medio ambiente evitando a toda costa que el nivel económico e industrial se viera afectado.

Con el cambio de administración, el Protocolo de Kioto pasó a manos del Congreso el cual decidió no ratificarlo. Se explica entonces la posición del presidente George. W. Bush frente a dicho tratado. Esta decisión se basa en las consecuencias negativas que implicaría entrar a ser parte de este acuerdo multilateral. Esta acción perjudicaría radicalmente los intereses económicos, comerciales e industriales del país. Las exigencias del protocolo para reducir la contaminación involucran la inversión de recursos del Estado en políticas públicas que busquen esos fines, cambios en la infraestructura para adecuar las fábricas y todo aquello relacionado con la producción

para disminuir la emisión de gases nocivos para el medio ambiente, y acciones jurídicas sobre aquellos que no acaten las medidas que el gobierno implemente para alcanzar los niveles que el protocolo exige, lo cual pone en riesgo grandes empresas norteamericanas. Estados Unidos con Bush como presidente, no quería arriesgarse y utilizaba esta excusa para no ratificar el protocolo.

Siguiendo con esta idea, otra de las razones que encontró el país norteamericano para tomar esta postura renuente, fue la de la igualdad de las partes que firmaron el protocolo. La diferencia que hay entre países desarrollados y en vía de desarrollo es para Estados Unidos un factor inequitativo frente al problema. Hay Estados como China e India que ocupan los principales puestos en contaminación en el mundo, después de Estados Unidos. A ellos no se les exige que reduzcan los niveles de contaminación por GEI mientras que para los países desarrollados las metas son concretas, claras y estrictas, con límite de tiempo de 2012. Para el congreso y el presidente George W. Bush esto no tenía sentido, pues lo que se busca con este acuerdo es reducir los niveles de contaminación del planeta y dejar por fuera a países tan contaminantes como China e India no justifica los esfuerzos de los demás.

Según lo anterior, si Estados Unidos no ratificaba el acuerdo se corría el riesgo que el protocolo no entrara en vigor. Esto se sustenta en la medida en que uno de los requisitos indispensables para que el protocolo fuese obligatorio era que con la totalidad de países firmantes, se tuviera como mínimo el 55% de las emisiones contaminantes del mundo. Al ser el país que más contamina, era importante que participara del protocolo. Por esta razón se vio en riesgo el futuro del acuerdo. Para el protocolo, fue afortunado que Rusia lo ratificara. Aunque Rusia haya entrado, no debe verse de manera positiva la exclusión de E.U, pues mientras él sigue contaminando, hará contra peso a todos los esfuerzos que hagan las partes del protocolo para mejorar el medio ambiente.

De acuerdo a lo anterior, la industria más grande del mundo se ha quedado por fuera del Protocolo de Kioto. La intención es no dejarse alcanzar en términos económicos e industriales por los países emergentes como China, India o Brasil, quienes ven una oportunidad para lograrlo en caso que Estados Unidos tenga que

desacelerar su crecimiento. La postura de Estados Unidos es clara y abierta, en el sentido que deja en evidencia las intenciones y los propósitos que tiene al no ratificar el protocolo. Este es su único ataque a China, haciéndola ver como un país contaminante que debería ser tratado dentro del protocolo como los demás países desarrollados, para que así, en la búsqueda de medios energéticos no contaminantes, tenga que desacelerar su desarrollo.

4. EL JUEGO EN BLOQUE

En este capítulo se introducirá al tema la teoría que se usó para analizar la posición de Estados Unidos y de China frente al Protocolo de Kioto. Por una parte se definirá el término Bloque y las implicaciones de usarlo en este contexto. Luego, se explicará de qué manera la Teoría de Juegos se adapta a este caso. En concordancia con lo anterior se unirá lo explicado en los capítulos anteriores con cada uno de los puntos de este capítulo.

En este orden de ideas, se debe tener en cuenta la posición de cada uno de los países. Hay que dejar claro que Estados Unidos durante la presidencia de Bill Clinton, fue pionero en temas ambientales, pero luego, con la administración de George W. Bush, se rehusó a continuar apoyando el Protocolo de Kioto. Por otro lado, se deja claridad que la situación de China es de apoyo al protocolo pero con condicionamientos que lo ponen en una posición muy ventajosa. Dicho esto, se evidencia que los dos Estados al tomar medidas diferentes frente al acuerdo ponen en duda la eficacia del Protocolo.

4.1 UN BLOQUE POR CASUALIDAD

En el escenario creado por el Protocolo de Kioto, cada uno de los dos Estados que entran en el análisis en este trabajo, se guía por su propio interés y se mueven bajo la seguridad económica y nacional de sus industrias y habitantes. Toman en cuenta el bienestar individual y no el general, lo cual de alguna manera es fácil para ellos gracias al poder que tienen. Estados Unidos era la máxima potencia económica de la época. Tenía presente que debía luchar para conservar esa posición. China, por su parte, apuntaba todos sus esfuerzos a hacerle competencia a EE.UU en esa área.

Lo que se crea aquí es un bloque conformado por todos aquellos países que verían afectados sus intereses si ratifican el Protocolo de Kioto. Para efectos de esta investigación solo es de interés la posición de Estado Unidos y China.

En primer lugar se habla del término Bloque lo cual hace necesario definirlo para comprender su rol en la hipótesis del trabajo.

En política internacional el concepto Bloque se define como la agrupación de Estados o representantes de Estados que se forma a favor o en contra de una medida, de una idea o acción²⁰.

Lo importante de esta definición es que los integrantes del Bloque deben tener un interés en común que sea contrapeso o se oponga a lo que se enfrentan. Para los dos Estados el interés en común es mantener separados los temas ambientales de su producción industrial.

China acepta entrar al protocolo mientras no se le exijan las condiciones que les piden a los países desarrollados, los cuales necesitan inversión de capital en la industria para reducir las emisiones de GEI. De esta manera China puede continuar con su carrera a la industrialización. La ventaja es que China puede aceptar las ayudas económicas que el protocolo brinda para las investigaciones sobre recursos energéticos alternativos, diferentes al petróleo. Mientras tanto, sus niveles de contaminación seguirán incrementándose y su poder también.

Para Estados Unidos es necesario mantener elevado su nivel industrial, así seguirá siendo potencia mundial en términos económicos y de producción. Si ratificara el Protocolo de Kioto, las exigencias ambientales y requerimientos para cumplirlos afectarían su industria, ya que debería encontrar fuentes de energía que mantengan las fábricas trabajando al mismo ritmo y que además no contaminen, lo cual era muy difícil en el momento. Para el 2001 la crisis económica mundial y los ataques del 11 de Septiembre incentivaron a este país a pensar en temas diferentes al medio ambiente. Esta es otra de las razones por las cuales Estados Unidos no ratificó el protocolo. Pensar en una industria que deje de depender del petróleo, el carbón y el gas y remplazarlos por tecnologías más ecológicas, es inviable y no está orientado y acorde a la nueva agenda.

²⁰ Serra Rojas, Andrés. "Definición de Bloque". En *Diccionario de Ciencia Política*, 1998. p. 120.

La definición de Bloque no especifica si es necesaria la alianza entre las partes. Aunque en la mayoría de casos, los bloques están unidos geográficamente, o son semejantes culturalmente, no es una condición obligatoria. En este caso China y Estados Unidos no son semejantes culturalmente. La cultura milenaria China no tiene semejanza con la nueva cultura norteamericana. La relación geográfica solo está unida por el inmenso océano pacífico. Aunque los dos países tienen dimensiones territoriales muy grandes, la distribución y conformación de los Estados para la época, no eran similares. Es por esta razón que lo que los une es algo más comprensible en el concepto de Política de Bloque. El concepto de Bloque se puede también entender a través de la política de bloque (política de b.) la cual ilustra un poco más su definición.

La política de b. encuentra, pues, su origen en la idea misma de alianza; pero, mientras que la alianza se deriva solo de una estipulación basada en las reglas del derecho internacional y presupone que los contratantes participan en ella en un plano de igualdad, el b. no se avala con ningún reconocimiento formal y se caracteriza por una estructura jerárquica²¹.

Se entiende que está justificado que no debe haber un acuerdo entre los integrantes del bloque para su conformación. No es necesario que exista un documento formal que justifique el bloque. Por lo tanto, que EE.UU y China no se reúnan y se pongan de acuerdo para conformar un bloque en contra del Protocolo de Kioto, no es necesario para que el bloque exista. La postura, los intereses y las decisiones frente al protocolo, son suficientes para justificar un bloque, conformado en este caso por China y Estados Unidos. Esto responde a que el Bloque no se avala con un reconocimiento formal.

Como se explicó anteriormente, el Bloque puede estar integrado por más países además de China y Estados Unidos. Pero en el caso específico que analizamos, el Bloque está conformado por dos Estados, lo cual hace más sencilla la jerarquización del mismo. La delimitación de la jerarquía está dada por diferentes factores dentro del Bloque, pero sin duda, el más relevante es el poder. Entre los dos Estados que nos compete analizar, Estados Unidos está en un nivel jerárquico más alto que China. Esto se evidencia en la postura frente al resto del mundo.

²¹Bobbio Norberto, Matteucci Nicola, Pasquino Gianfranco. "Definición bloques, política de". *Diccionario de Política*, 1998. p. 147.

Existe una mayoría abrumadora de Estados que ratificaron el protocolo frente a un solo país que se opone. Estados Unidos tiene el poder para ponerse en contra del resto de países. China por otra parte no tiene un poder tan grande por lo tanto se apoya en grupos como los BRIC (Brasil, Rusia, India, China), que son los Estados más destacados de los llamados “emergentes”. También busca apoyo de países asiáticos y de ideología comunista. La tendencia estadounidense era mantener una moneda fuerte para poder comprar al resto del mundo, en especial China, productos para su población. China por su parte mantenía una moneda baja y una producción numerosa para impulsar las exportaciones, sobre todo a Estados Unidos. China crecía a costa del gasto estadounidense. Esto da al Bloque su jerarquización, donde Estados Unidos pretende estar a la cabeza y China persiguiendo al gigante americano, pretende llegar a ser potencia mundial.

4.2 LA ESTRATEGIA DE LOS PEQUEÑOS BLOQUES

Para profundizar en el análisis del Protocolo de Kioto, es necesario ver desde una perspectiva más amplia y detallada las posibles alianzas que se dan por parte de las Partes. Existen dos en particular que son importantes de mencionar. Los BASICs y el G77 más China.

Los BASICs es un grupo conformado por Brasil, Sudáfrica, India y China. En la mayoría de las ocasiones son los representantes del grupo llamado países emergentes y también algunas veces representan a los países en desarrollo. China, aunque es un actor crítico, no es un actor aislado en las negociaciones. Una de las formas en que logra integrarse es teniendo el apoyo de los países que hacen parte de los BASICs. Generalmente China actúa junto con estos países y sobre todo con India, para lograr un peso más fuerte en sus posturas frente a los demás países y tener más fuerza en las negociaciones del Protocolo y la Convención. China e India pueden llegar a ser los más extremistas y exigentes de los BASICs.

India es muy vehemente y ve su futuro algo caótico. En los próximos 15 años, su población va a ser mayor que la de China y la pobreza seguirá siendo un problema muy grave. Busca de cualquier manera sus objetivos y la mayoría de las veces ve en

China un aliado. Por lo tanto, los beneficios que da el protocolo son muy adecuados para seguir buscando el desarrollo. La alianza entre China e India en el Protocolo se da porque son países que comparten similitudes como el estar en vía de desarrollo y tener los niveles de emisiones tan elevados que superan el de muchos países desarrollados.

El grupo de los BASICs es muy importante para China pues en las reuniones del Protocolo tienen un peso significativo. Lo importante es que los países en vía de desarrollo ven en los BASICs un liderazgo fuerte frente a los países desarrollados. Esto no siempre funciona de manera adecuada, pues aunque son países “similares” en condiciones de desarrollo, muchas veces tienen intereses diferentes y no concuerdan entre sí para unirse en diferentes posturas políticas y ambientales. De todas maneras, cuando China logra unificar este grupo, su fuerza en las negociaciones crece, logrando mantener su posición firme dentro del Protocolo.

El grupo de los 77 o G77 “fue establecido el 15 de junio de 1964 por setenta y siete signatarios de países en desarrollo de la “declaración conjunta de los 77 países” publicada al final de la primera sesión de la conferencia de las Naciones Unidas sobre comercio y desarrollo (UNCTAD) en Ginebra”²². Para algunos profesionales encargados de hacerle seguimiento a los acuerdos internacionales sobre el cambio climático en Colombia, el G77 y el G77 mas China “es un grupo supremamente diverso y en particular se vuelve más heterogéneo en las negociaciones ambientales. Estas características hacen que rara vez se le vea actuando como un grupo monolítico”²³. El G77 tiene una cierta influencia de los BASICs. Ven en estos países un modelo de lo que podrían llegar a ser en su camino al desarrollo. Son países más poderosos y reflejan superioridad y liderazgo en el grupo. Lo que hace China es hallar el mayor consenso posible dentro del G77, apoyándose si es posible en una primera alianza de los BASICs, y de esta manera escudarse detrás del grupo. Es decir, usa el grupo como gran coalición del mundo en desarrollo que pone contrapeso a las coaliciones de los países desarrollados.

²² Ver The Group of 77 at the United Nations -G77- “About the group of 77” p.1. Documento electrónico.

²³ Entrevista a Asesora de Asuntos Ambientales de la Dirección de Asuntos Económicos, Sociales y Ambientales Ministerio de Relaciones Exteriores.

Aunque la estructura de la Convención y del Protocolo divide el mundo en dos (los países desarrollados y los países en vía de desarrollo), se podrían considerar como dos bloques ficticios. Ni el mundo desarrollado, ni el subdesarrollado son homogéneos. No solo se está hablando de la cantidad de emisiones que emite sino de las posiciones políticas dentro del grupo, las cuales pueden llegar a ser muy distintas. Según expertos en el tema del Protocolo de Kioto, “hay mucha diferencia entre las posiciones de Bolivia y Colombia por ejemplo. Aunque somos más cercanos, tenemos posiciones radicalmente opuestas en la inmensa mayoría de los temas dentro de las negociaciones del Protocolo”²⁴. Que el G77 sea tan heterogéneo, hace muy difícil lograr consensos en el grupo. Existen unos países que se caracterizan por ser muy progresistas, es decir más ambientalmente íntegros en sus posiciones. Existen otros que se caracterizan por lo contrario, es decir por no tener motivaciones políticas basadas en consideraciones de integridad ambiental. Y por último, existen otros países que se desenvuelven en medio de estas dos posturas.

Lo que le interesa a un país como China es que el Grupo actúe como bloque porque tiene más peso dentro de las negociaciones. Está consciente que una mayor cantidad de países optando por una medida específica es mejor que actuar en solitario y pujando para una dirección sin el apoyo del Grupo. Por esta razón, China busca lograr un liderazgo dentro de este escenario. Es una meta difícil pero tiene muchas herramientas para lograrlo como lo es su poder económico, su modelo de desarrollo y sus amplias relaciones comerciales.

De esta manera, lo que trata de hacer China es lograr que el grupo tome una posición que enfatice en las negociaciones el compromiso vinculante de reducción de emisiones para los países desarrollados. Al no lograr un consenso común de todos los países del grupo de los 77, lo que hace es buscar pequeñas o medianas alianzas dentro del mismo grupo.

²⁴ Entrevista Asesora de Asuntos Ambientales de la Dirección de Asuntos Económicos, Sociales y Ambientales Ministerio de Relaciones Exteriores.

Debido a que China ha seguido contaminando y seguirá haciéndolo, en los últimos encuentros de negociación del protocolo, se ha creado un aire de desconfianza hacia este país dentro del grupo de los 77. “Es posible pensar que los demás países de G77 vean en China un doble discurso”²⁵. Esto se fundamenta en la claridad que tiene la ciencia sobre el problema ambiental, pues está claro que si los países como China no empiezan a mitigar, los propósitos de mantener la temperatura del planeta no van a ser posibles. Los niveles de contaminación por CO2 de China han aumentado radicalmente desde la ratificación del protocolo hasta hoy en día. Esto la convierte en el país más contaminante del mundo en la actualidad.

Aun así, China ha tenido que ceder en algunas ocasiones. “En Copenhague, se comprometió a reducir la contaminación de CO2. Pero la comunidad internacional es muy crítica frente a esto debido a que no es una reducción significativa respecto a los niveles reales de contaminación del país”²⁶. Las negociaciones ambientales no son una pelea de suma cero. Es decir, no se trata de acabar el uno con el otro. Debe haber un acuerdo común. Todos en alguna medida deben ceder. Incluso Estados Unidos, pues siendo de los mayores contaminantes del mundo, debe estar incluido en las reducciones de contaminación.

Recientemente ha ocurrido que EE.UU. y los BASICS tienen el mismo objetivo, el cual es la negativa a una creación de un acuerdo en el que todos los integrantes tengan obligaciones de reducción de emisiones que cumplir. Esta comunión de obligaciones que no es explícita es una de las formas como se crea el Bloque en contra del Protocolo de Kioto. Es posible decir que puedan existir otros Bloques invisibles en contra del protocolo, pero para propósitos de esta investigación solo se tiene en cuenta el que puede haber entre China y Estados Unidos.

Los grupos y las alianzas dentro del protocolo son sin lugar a dudas una herramienta indispensable para China. Su interés es buscar la más poderosa o la más

²⁵ Entrevista Asesora de Asuntos Ambientales de la Dirección de Asuntos Económicos, Sociales y Ambientales Ministerio de Relaciones Exteriores.

²⁶ Entrevista Asesora de Asuntos Ambientales de la Dirección de Asuntos Económicos, Sociales y Ambientales Ministerio de Relaciones Exteriores.

grande, esto le ha ayudado a mantenerse en su posición crítica y complicada dentro del Protocolo.

La distinción de los países desarrollados y en vía de desarrollo es una cortina que China aprovecha para esconderse y no tener ningún tipo de compromiso vinculante a nivel internacional de reducción de emisión de GEI. Eso es lo que desde un principio se dio a entender en el proceso de negociaciones de temas ambientales en el marco de las Naciones Unidas. La estructura del Protocolo de Kioto que fue negociada en los años 90, se realizó cuando el mundo y sus problemas eran muy distintos. En el transcurso de los años, los problemas ambientales cambiaron y fueron empeorando. Esto, por supuesto le conviene todavía a China, porque es uno de los países que más cambios ha tenido en las últimas décadas y esos cambios vienen acompañados de un crecimiento elevado en los niveles de contaminación. En los inicios del protocolo se acordaron los compromisos que cada uno de los países deberían cumplir. Estos se volvieron insuficientes debido a los cambios que han tenido el planeta y cada uno de los Estados, en términos de contaminación por emisión de CO₂. En las últimas reuniones, China presionó mucho para que se diera el segundo periodo de compromisos, que fue lo que se acordó en la reunión de Durban en el 2011. Lo que hay que tener en cuenta es que presionaron también para que la distinción entre los países desarrollados y en vía de desarrollo se mantuviera.

Desde un principio la división del mundo en dos se ve manifestada en las declaraciones del G77 más China. En la lista de temas relevantes de la CP3 (Conferencia de las Partes), el G77 más China manifestó que el camino a seguir se fundamenta en el “cumplimiento de todos los compromisos ya establecidos en virtud de la convención”²⁷ y además de manera particular, “el cumplimiento de los compromisos que se acuerden en Kioto de limitación y reducciones de las emisiones de gases de efecto invernadero para las partes del Anexo I de la convención”²⁸ (Como

²⁷ Ver CMCC, “Fase de alto nivel del periodo de sesiones, con la Participación de ministros y otros jefes de delegación. Proyecto de lista de temas propuesto por el Grupo de los 77 y China” p.2. Documento electrónico.

²⁸ Ver CMCC. “Fase de alto nivel del periodo de sesiones, con la Participación de ministros y otros jefes de delegación. Proyecto de lista de temas propuesto por el Grupo de los 77 y China” p.2. Documento electrónico.

ya se había explicado en un principio, las partes del Anexo I de la Convención se refieren al Grupo de Países Desarrollados). Desde este momento comienza a tomar ventaja de la posición de país en desarrollo, desde donde podría declarar como grupo unificado y exigir a los países en desarrollo el cumplimiento de las metas del protocolo. Pero como ya se ha dicho, el problema es lograr unificar al G77 más China.

En el 2009, el proyecto de Protocolo de la Convención preparado por el gobierno de Costa Rica para su aprobación por la Conferencia de las Partes en su 15º periodo de sesiones, ilustra la posición que los países en desarrollo que integran el G77 más China. Expresan que:

“La tarea urgente de afrontar los peligros del cambio climático exige voluntad política para seguir creando un régimen climático que sea integrador, justo y efectivo, que tenga en cuenta que los países en desarrollo necesitan un espacio para desarrollarse y que se base en una asociación mundial nueva y equitativa que impulse la cooperación para lograr la aplicación plena, eficaz y sostenida de la Convención”²⁹.

Es indudable que existe una presión por parte de los países en desarrollo para que se les respete el derecho a desarrollarse. Para lograr esto, es necesario que siga existiendo la diferencia de trato dentro del protocolo entre países desarrollados y en desarrollo. En la actualidad se ve el incremento de bloques pequeños pero que indudablemente han cogido fuerza en las negociaciones, no solo ambientales sino también en las financieras, económicas y políticas. Vemos cómo surgen bloques como el BRIC (Brasil, Rusia, India y China) o los CIVETS (Colombia, Indonesia, Vietnam, Egipto, Turquía y Sudáfrica). A pesar de que este último, aun no tiene la fuerza y liderazgo que el primero, su creación da pie para orientar el futuro de esos países a conformar un bloque que pueda tener más peso en las negociaciones internacionales. Estas son las posturas que China apoya radicalmente. La integración de los países en desarrollo muestra así el camino por el cual China puede presionar este tipo de iniciativas.

²⁹ Ver CMCC. “Proyecto de protocolo de la Convención preparado por el Gobierno de Costa Rica para su aprobación por la Conferencia de las Partes en su 15º período de sesiones” p.6. Documento electrónico.

Dentro de este mismo documento, vemos el interés que tienen los países en desarrollo para que los objetivos del protocolo se alcancen, pero al mismo tiempo, la presión que ejercen a los países desarrollados para lograrlo.

“Las Partes que son países desarrollados deben tomar la iniciativa y adoptar medidas y compromisos de mitigación, apoyar a las Partes que son países en desarrollo en la aplicación de medidas de adaptación y de medidas de mitigación apropiadas para cada país (MMAP), y ayudarlas, mediante la transferencia de tecnología y de recursos financieros y emprender la senda de un desarrollo con bajas mitigaciones”.

Si bien todo debe darse por consenso, la idea de dividir el mundo en dos, tiene su razón de ser. Es muy complicado que muchos de los países en desarrollo logren desarrollarse si tienen que invertir en reducir las emisiones y además encontrar la tecnología que les ayude a no seguir emitiendo contaminación. Por esta razón, el compromiso es muy grande por parte de los países desarrollados. China entiende que su posición de país en desarrollo es por lo tanto muy beneficiosa.

De otra parte, en el documentos de la posición antes del octavo período de sesiones de los órganos subsidiarios presentadas por el Grupo de los 77 y China en 1998, se reitera que “La relevancia e importancia para el Grupo de los 77 y China del artículo 4.7 de la convención, que los países en desarrollo cumplan sus compromisos, dependerá del grado en que los países desarrollados implementen los artículos 4.3 y 4.5”³⁰. Para entender de manera adecuada esta idea es necesario saber qué dicen los artículos 4.7, 4.3 y 4.5 de la CMCC.

Según el South Center, el artículo 4.7 habla de:

“el suministro de una financiación nueva adicional, adecuada y predecible de las partes que son países desarrollados a las partes que son países en desarrollo para implementar la convención marco de las naciones unidas sobre cambio climático se considera un compromiso jurídicamente vinculante en virtud de dicho instrumento”³¹.

Por lo tanto, para el G77 es indispensable para la implementación de la convención por parte de los países en desarrollo, una ayuda económica y financiera por

³⁰ Ver United Nations Framework Convention on Climate Change -UNFCCC- Position Papers On Matters Before The Eighth Sessions Of The Subsidiary Bodies Submitted By The Group Of 77 and China. p.4. Documento electrónico.

³¹Ver South Center, Financiar la respuesta mundial al cambio climático: Sugerencias para un fondo especial para el cambio climático. p.3 Documento electrónico.

parte de los países desarrollados. Siendo un artículo de la convención, de no realizarse esta ayuda, podría tener implicaciones jurídicas para las partes.

Respecto a los artículos 4.3 y 4.5, en el documento de la convención se explican de la siguiente manera:

“4.3: Las Partes que son países desarrollados (...), Proporcionarán recursos financieros nuevos y adicionales para cubrir la totalidad de los gastos convenidos que efectúen las Partes que son países en desarrollo para cumplir sus obligaciones.

4.5: Las partes que son países desarrollados apoyarán el desarrollo y el mejoramiento de las capacidades y tecnologías endógenas de las partes que son países en desarrollo”³².

Existe, por lo tanto, una obligación por parte del documento para que los países en desarrollo tengan la oportunidad de desarrollarse y para esto, los países en desarrollo deben colaborar, ayudar y financiar los proyectos que tengan para reducir las emisiones de CO₂. Es obligación de los países desarrollados hacer lo posible para lograr eficaz intercambio de tecnología, necesaria para mitigar los niveles de contaminación. China, siendo un país poderoso económicamente, pretende con esto, recibir ayuda económica y tecnológica por parte de los países desarrollados. Lo hace mientras sea tratada como un país en desarrollo y mientras siga teniendo el apoyo y liderazgo de las alianzas de los BASICs y el G77.

No hay que desdibujar la intención de China pues su posición siempre ha sido a favor del protocolo. Los chinos quieren que el acuerdo continúe y siga teniendo para los países desarrollados objetivos específicos de reducción de emisiones de carbono. Aun así, esto no quiere decir que estén teniendo una actitud ambiental íntegra. Por lo tanto siguen contaminando mientras las negociaciones se dilatan y el protocolo sigue perdiendo fuerza.

Es importante destacar en este capítulo, que el G77 más China es una herramienta que en ocasiones China usa para perseguir y satisfacer sus propios beneficios. De igual manera es importante decir que como los propósitos que se acordaron en un principio no tienen sentido debido al paso del tiempo y a que los niveles de contaminación han crecido mucho, el protocolo se volvió un instrumento

³² Comparar UNFCCC. “Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático”, 1992, p.8 y 9. Documento electrónico.

obsoleto porque las emisiones que cubre es un porcentaje menor de las emisiones globales. Esto puede ser visto de dos maneras: es una lección aprendida y por esto no se volverán a cometer los mismos errores que se cometieron con el Protocolo de Kioto; o los problemas que ocasionó este protocolo para la solución de los problemas ambientales fueron tan graves, que dejó ver la dificultad que hay para ponerse de acuerdo en estos temas y en vez de reducir los inconvenientes, los aumentó.

4.3 EL JUEGO ENTRE POTENCIAS

El tema es analizar bajo el Paradigma Realista de las teorías de Relaciones Internacionales, el cual define los conceptos y las situaciones que se presentan en casos como el que mostramos. El realismo político “considera la naturaleza humana como algo intrínsecamente egoísta, calculador, interesado y belicoso”³³. El Estado, como máximo actor de las relaciones internacionales, también actúa de la misma manera. “<<El fin justifica los medios>> y este <<fin>> suele ser el de consolidar posiciones dominantes o de fuerza en la escena internacional”³⁴. Las exigencias de China y la renuencia de Estados Unidos a la ratificación del Protocolo, dan muestra clara de la imposición de una postura dominante o de fuerza, en el escenario específico internacional de medio ambiente. Por eso la rivalidad entre los Estados, pareciera una pelea permanente por ser el mejor, no solo por la supervivencia y supremacía económica, sino también por orgullo.

Los Estados “persiguen su interés particular”³⁵. Esto lleva a que “el ámbito de las relaciones internacionales sea (...) una lucha de todos contra todos”³⁶. En el caso específico de esta investigación, solo contamos con dos Estados enfrentados, pero detrás de ellos existen diferentes países que persiguen también su interés particular y que ponen trabas a las negociaciones del protocolo. Aun así, no excluyen la idea de hacer tratados internacionales, pero estos “tiene una validez limitada, ciñéndose en

³³ García Picazo, Paloma. *Teoría Breve de Relaciones Internacionales*, 2004. p. 53.

³⁴ García. *Teoría Breve de Relaciones Internacionales*. p. 53.

³⁵ García. *Teoría Breve de Relaciones Internacionales*. p. 53.

³⁶ García. *Teoría Breve de Relaciones Internacionales*. p. 53.

exclusiva a establecer las condiciones contingentes de una situación dada; suelen estar repletos de reservas y cláusulas³⁷. Tenemos entonces dos ejemplos, el Protocolo de Kioto por un lado y el APP. El problema que tiene el primero es que es jurídicamente vinculante, es decir su validez no es limitada. En el momento en que lo ratifican produce efectos jurídicos en las decisiones y resultados para la fecha establecida. En parte es por esta razón que Estados Unidos no lo ratifica y también el por qué China pretende establecerse en un acuerdo paralelo como lo es el APP.

Ahora bien, los temas ambientales para 1997 están hasta ahora comenzando a ser temas primordiales en las agendas de los países. El Protocolo de Kioto es específico, no pretende disminuir por completo el daño al medio ambiente. La división que hace de países desarrollados y no desarrollados son cláusulas que dificultan el objetivo general que es ayudar al medio ambiente.

Siguiendo con el tema, dentro de este paradigma encontramos una teoría que explica el comportamiento de los actores que involucra la investigación. La teoría de juegos, sigue algunos parámetros del realismo, pero le da cierta flexibilidad al dejar que factores adyacentes se involucren con igual magnitud en la resolución de los dilemas que presentan los temas de investigación. La teoría de juegos da una visión del mundo al investigador cual se puede aplicar a las Relaciones Internacionales.

Para entender cómo se aplica la teoría al tema de investigación hay que comenzar por definir juego.

El juego se aparta de la vida corriente por su lugar y duración. (...) Se juega dentro de determinados límites de tiempo y espacio. Agota su curso y su sentido dentro de determinado espacio.³⁸

Así, el análisis está reducido a un cierto límite de tiempo. En el caso del Protocolo de Kioto, se estipula que los resultados ambientales se deben dar en el 2012. Esto reduce el tiempo de juego. Para el investigador, el tiempo se da por dos razones. La primera, por el suceso que se quiere analizar, que en este caso esta delimitado al

³⁷ García. *Teoría Breve de Relaciones Internacionales*. p. 53.

³⁸ García. *Teoría Breve de Relaciones Internacionales*. p. 98.

tiempo que el protocolo estipule. Por lo tanto el mismo protocolo reduce el límite de tiempo y espacio. La segunda se da por el límite que el mismo investigador se da para delimitar el tema en tiempo y espacio. No es conveniente hacer una investigación sobre temas muy recientes pues no existe suficiente información que apoye el análisis. De aquí que sea importante reducir el rango de investigación. En este caso, importa analizar la posición de los dos actores ya señalados. El momentáneo choque de intereses de EE.UU y China no es un suceso que se pueda ver como la unión de ambos Estados. Es simplemente un suceso de corta duración. Los países no seguirán comportándose de este modo indefinidamente. Por esta razón el tiempo queda reducido a un rango específico que va desde el inicio de las negociaciones del Protocolo de Kioto hasta las negociaciones dadas en los años de 2009 y 2010.

Todo juego se desenvuelve dentro de su campo, que, material o tan solo idealmente, de modo expreso o tácito, está marcado de antemano³⁹.

Este campo del juego está dado bajo los parámetros del protocolo, que junto al tema medioambiental, exponen los temas de acción de los jugadores. El tablero de juego es el escenario internacional de los temas medioambientales y el CMCC es el lugar donde se discuten y compiten. Como se dijo anteriormente, la flexibilidad de este tipo de teorías deja que temas adyacentes tengan participación dentro del juego, son las cartas bajo la manga, que se ponen sobre la mesa en los momentos cruciales de las negociaciones.

Dentro del campo de juego existe un orden propio y absoluto. He aquí otro rasgo positivo del juego: crear orden, es orden. Lleva al mundo imperfecto y a la vida confusa una perfección provisional y limitada⁴⁰.

En el mundo en crisis ambiental, donde cada uno de los actores internacionales se despreocupaba por lo que los demás hacen, era importante poner orden. Es el escenario de la CMCC, el lugar idóneo donde se pone orden a estas conductas. Los actores a analizar, se someten a aceptar este orden parcial. En el momento en que Estados Unidos y China firman el acuerdo, entran a ser parte de ese orden que crea el

³⁹ García. *Teoría Breve de Relaciones Internacionales*. p. 98

⁴⁰ García. *Teoría Breve de Relaciones Internacionales*. p. 98.

protocolo. Pero, al no ratificarlo, lo que crea es una postura en contra de este, lo cual afecta las negociaciones y pone en duda su efectividad.

“El juego tiene sus reglas propias”⁴¹. Esto puede ser visto desde dos puntos de vista. Las reglas que imponen las condiciones ambientales, es decir, los límites del medio ambiente son los que ponen las reglas sobre las cuales se va a realizar el protocolo. En segundo lugar, las reglas de juego también son puestas por el Protocolo de Kioto, el cual decide cuales son las metas a las cuales deben llegar los Estados y de qué manera se deben cumplir. La posición de China en este caso expresa con total claridad lo que es atenerse a las reglas. La cuestión es que es favorable para ella. Las reglas dicen que ella debe ser tratada como un Estado en vía de desarrollo y lo hace porque sabe que es conveniente. En cambio Estados Unidos en un principio juega con las reglas que el protocolo le suministra, pero solo hasta el momento en que decide no ratificarlo.

Entre las clasificaciones que suelen aplicarse al juego mencionamos la tensión. Tensión quiere decir: incertidumbre azar. Es un tender hacia la resolución.⁴²

Es evidente que los temas medioambientales provocan tensión e incertidumbre. Para reducir esto, la ONU creó el IPCC, el cual se encarga de mostrar a los Estados a qué se están enfrentando. Pero en cambio de crear tranquilidad, crea más tensión. Por un lado muestra la realidad ambiental a la que se enfrenta la humanidad, la cual tiende a ser muy grave, y por otro lado muestra que la solución del problema solo se dará a través de la acción conjunta de los Estados. Desde una visión realista, en la que cada uno de los actores es egoísta y guía sus decisiones bajo su propio interés, es sensato pensar que identificar la solución de los problemas como una acción conjunta, creará más tensión. Para este caso se aplica perfectamente la teoría al tema de investigación. En este sentido y entrando en más detalle, China y Estados Unidos no pueden ponerse de acuerdo dentro del escenario del Protocolo de Kioto. Es muy difícil encontrar soluciones conjuntas mientras las reglas de juego den beneficios a

⁴¹ García. *Teoría Breve de Relaciones Internacionales*. p. 98.

⁴² García. *Teoría Breve de Relaciones Internacionales*. p. 98.

China y ponga restricciones a Estados Unidos. Esto crea tensión entre los dos actores y en la mesa de juego.

5. CONCLUSIONES

Los casos ambientales de Estados Unidos y de China son muy graves y delicados. Las dos potencias deben enfrentar las consecuencias de toda una carrera de industrialización sin conciencia ambiental. Pensar solo en sus intereses particulares para fomentar el crecimiento económico, comercial e industrial, dio como resultado un problema que sale más costoso solucionar. Su producción industrial emisora de GEI, produjo condiciones insalubres para su población, al punto de afectar a sus vecinos y en general a todo el planeta. Por decirlo de otra manera, para llegar a su fin, cada uno de ellos pretende hacer del Protocolo de Kioto algo inviable. Estados Unidos pretende seguir siendo potencia mundial en todos los aspectos en los que ha logrado serlo. Su industria mantiene su economía y desarrollo y es por esto que el Protocolo de Kioto es perjudicial para cumplir sus objetivos.

China por su parte, se acomoda a los beneficios que le da el Protocolo de Kioto y desde una postura tercermundista pretende seguir creciendo a la velocidad que lo ha hecho en las últimas décadas. Este crecimiento afecta el medio ambiente y por lo tanto le quita sentido al acuerdo internacional. Los niveles de contaminación en China no dejarán que los GEI disminuyan y lleguen a tener una proporción adecuada para la fecha límite que presupone el Protocolo de Kioto.

De esta manera, se crea por casualidad, un Bloque fuerte que pone en riesgo la eficacia del Protocolo de Kioto. Las dos súper potencias con niveles de contaminación tan elevados que podrían superar la mitad de la contaminación por GEI en el mundo, creen que el acuerdo internacional es tan manejable y con tan pocas restricciones que no tiene sentido y fuerza suficiente para acomodar a toda la comunidad internacional en él. Los propósitos del Protocolo de Kioto, son disminuir considerablemente la emisión de GEI para el 2012 y si los dos actores más contaminantes siguen emitiendo estos gases, el mundo verá cómo dicho protocolo, no podrá surtir el efecto esperado.

Los intereses particulares de Estados Unidos dentro del protocolo son el trato de igualdad respecto a todos los países que lo ratifiquen. Las exigencias que le dan a

los Estados desarrollados deben ser iguales para los que están en vía de desarrollo. Si para él no hay un trato igual, los objetivos del protocolo no lograrán ayudar al medio ambiente. Ahora se sabe que su intención va más allá que una simple acción altruista para con el medio ambiente. Es aquí donde sus intereses fuera del protocolo entran a ser importantes. La industria basada en energía no renovable y contaminante debe ser protegida y al mismo tiempo fortalecida. Su necesidad de seguir siendo la potencia mundial económica se ve en riesgo cuando la UE y los países emergentes siguen creciendo y toman cada vez más poder. Las crisis económicas han debilitado su economía y no puede sumarle a esto un cambio abrupto en la producción industrial, pues sería catastrófico. Por esta razón escoge ayudar al medio ambiente a su manera. Hace investigaciones para encontrar nuevas alternativas en recursos energéticos. Cambia poco a poco su infraestructura para hacerla más ecológica. Sin la necesidad de ceñirse a los lineamientos de un protocolo jurídicamente vinculante.

En cuanto al caso chino, los intereses particulares están orientados al trato desigual dentro del protocolo. En primer lugar no está de acuerdo con los beneficios que se les da a los países desarrollados con los mecanismos basados en el mercado. En segundo lugar, apoya la división de Estados desarrollados y en vía de desarrollo. En este sentido, China exige un trato ventajoso y así puede satisfacer sus intereses. Detrás de todo esto está algo que perjudica los fines del Protocolo de Kioto. Si la intención es disminuir las emisiones de GEI en la atmósfera, que a China no se le exija igual que a los países desarrollados, será como taponar un hueco haciendo otro. No se puede decir que inducir a los Estados a una conducta más ecológica no ayude al medio ambiente. Pero siendo los niveles de contaminación chinos tan altos, el problema no será solucionado en el límite de tiempo que se propuso el protocolo. Tampoco podemos decir que China no esté buscando ayudar al medio ambiente, la cuestión es que al igual que Estados Unidos, se toma su tiempo para hacerlo a la velocidad que necesita y sin las consecuencias internacionales que tendría si fuera tratado como país desarrollado dentro del protocolo. China invierte los recursos económicos que brinda el Protocolo de Kioto para encontrar fuentes de energía que no contaminen. La iniciativa de entrar al APP, es también una señal de su propósito de ayudar a disminuir la contaminación.

Aunque son dos Estados muy diferentes, la toma de decisiones de cada uno de ellos creó un medio por el cual un acuerdo internacional seguramente no podrá cumplir con sus metas. Sin embargo, que surgiera este inconveniente hizo que se mostraran las falencias del Protocolo de Kioto.

A pesar que en los últimos años la credibilidad y efectividad de la CMCC y del Protocolo de Kioto llegaron a un punto muy bajo, la intención de esta investigación no es la de persuadir a un pensamiento en contra de estas iniciativas sino al contrario, se debe poner mucha atención y seguir buscando la solución a los problemas ambientales a través de herramientas eficaces en escenarios internacionales abiertos a la posibilidad de ceder y aportar para tener porvenir. De igual manera, la intención de esta investigación no fue de escepticismo frente a los esfuerzos que hacen las Naciones Unidas para enfrentar los temas ambientales, pero sí de aclarar los problemas a los que se enfrentan. Impulsar este tipo de iniciativas no puede surtir efecto cuando los actores que intervienen en ella no dan el brazo a torcer mientras su estabilidad económica se vea afectada. Tampoco se pretendió dar una visión peyorativa de los acuerdos internacionales sobre el medio ambiente, pues es un tema reciente el cual la humanidad está comenzando a enfrentar. De alguna manera, era necesario que surgiera el Protocolo de Kioto para dar cuenta de los problemas que surgen en los acuerdos multilaterales, cuando a temas ambientales se refiere. Aun así, mientras la economía mundial no apoye e implemente bases en mecanismos de producción no contaminantes, el futuro de estos acuerdos se irá dilatando y el problema seguirá empeorando.

BIBLIOGRAFÍA

Cárdenas Jiménez, Alberto. *Diálogo Político, Políticas energéticas y medioambientales*. Buenos Aires: Editado por La Konrad Adenauer Stiftung A.C., 2011.

Bobbio Norberto, Matteucci Nicola, Pasquino Gianfranco. *Diccionario de Política*, México: Siglo Veintiuno de Editores. 1998. p. 147 – 150.

Serra Rojas, Andrés. *Diccionario de Ciencia Política*. México: Fondo de cultura económica, 2 ed. 2001. p. 120.

Capítulos o artículos en libros

García Picazo, Paloma. “Razones - y sinrazones – para un Debate Realismo versus Idealismo. a) Realismo Político”. En García Picazo, Paloma, *Teoría Breve de Relaciones Internacionales*, Madrid: Editorial Tecnos. 2004. p. 51 – 77.

García Picazo, Paloma. “Estrategias Teóricas y Ciencia del Conflicto, Teoría de Juegos, Teoría del Linkage”. En García Picazo, Paloma, *Teoría Breve de Relaciones Internacionales*, Madrid: Editorial Tecnos. 2004. p. 81 - 123.

Entrevistas

Entrevista a Asesora de Asuntos Ambientales de la Dirección de Asuntos Económicos, Sociales y Ambientales Ministerio de Relaciones Exteriores. Realizada en Bogotá el 11 de Abril de 2012.

Otros Documentos

CMCC. “Fase de alto nivel del periodo de sesiones, con la Participación de ministros y otros jefes de delegación. Proyecto de lista de temas propuesto por el Grupo de los 77 y China” Consulta realizada en Abril de 2012. Disponible en la página web: <http://unfccc.int/resource/docs/spanish/cop3/cp03l01s.pdf>

CMCC. “Proyecto de protocolo de la Convención preparado por el Gobierno de Costa Rica para su probación por la Conferencia de las Partes en su 15º período de sesiones” Consulta realizada en Abril de 2012. Disponible en la página web: <http://unfccc.int/resource/docs/2009/cop15/spa/06s.pdf>

Clarín.com. “Kioto: China firmaría el protocolo”. Consulta realizada en junio de 2011. Disponible en la página web: <http://www.barrameda.com.ar/noticias/contam15.htm>

Córdoba, Darío. “China se debate entre el desarrollo y el medio ambiente”. Consulta realizada en agosto de 2011. Disponible en la página web: <http://www.buscalogratis.com/ecologia-china-debate-desarrollo-y-medio-ambiente.htm>

Grupo Intergubernamental de Expertos Sobre el Cambio Climático – IPCC, “Cambio Climático y Biodiversidad”. Consulta realizada en noviembre de 2011. Disponible en la página web: <http://www.ipcc.ch/pdf/technical-papers/climate-changes-biodiversity-sp.pdf>

Naciones Unidas, “Climate Change UNFCCC and the Kyoto Protocol”. Consulta realizada en agosto de 2011. Disponible en la página web: <http://www.un.org/wcm/content/site/climatechange/lang/es/pages/gateway/the-e-negotiations/the-un-climate-change-convention-and-the-kyoto-protocol>

Rodríguez, Carlos A. “El Desarrollo Económico de la República Popular de China y su impacto en Latinoamérica”. 2010. Consulta realizada en junio de 2011. Disponible en la página web: http://www.economiaasiatica.com/artc/impacto_deschina.html

Ruiza, Miguel -Biografías y Vidas-, “Deng Xiaoping”. Consulta realizada en junio de 2011. Disponible en la página web: <http://www.biografiasyvidas.com/biografia/d/deng.htm>

South Center. “Financiar la respuesta mundial al cambio climático: Sugerencias para un fondo especial para el cambio climático”. Consulta realizada en abril de 2012. Disponible en la página web: <http://www.iadb.org/intal/intalcdi/PE/2008/02333.pdf>

The Asia-Pacific Partnership on Clean Development and Climate –APP-. *¿Quiénes somos?*. Consulta realizada en noviembre de 2011. Disponible en la página web: <http://www.asiapacificpartnership.org/english/default.aspx>

The Group of 77 at the United Nations -G77- “About the group of 77”. Consulta realizada en Abril de 2012. Disponible en la página web: <http://www.g77.org/doc/>

The USAonline.net in partnership with Active USA Center A.U.C. “Economía de Estados Unidos”. Consulta realizada en noviembre de 2011. Disponible en la página web: <http://www.theusaonline.net/spanish/economia.htm>

United Nations Framework Convention on Climate Change – UNFCCC. “Protocolo de Kioto de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático”. Consulta realizada en octubre de 2011. Disponible en la página web: <http://unfccc.int/resource/docs/convkp/kpspan.pdf>

UNFCCC. “Position Papers On Matters Before The Eighth Sessions Of The Subsidiary Bodies Submitted By The Group Of 77 and China”. Consulta realizada en abril de 2012. Disponible en la página web: <http://unfccc.int/resource/docs/1998/sb/misc04.pdf>

_____ . Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático, Anexo I”. Consulta realizada en octubre de 2011. Disponible en la página web: <http://unfccc.int/resource/docs/convkp/convsp.pdf>

Anexo 1. Países que hacen parte del G77 mas China

“Afghanistan, Algeria, Angola, Antigua and Barbuda, Argentina, Bahamas, Bahrain, Bangladesh, Barbados, Belize, Benin, Bhutan, Bolivia (Plurinational State of), Bosnia and Herzegovina, Botswana, Brazil, Brunei, Darussalam, Burkina Faso, Burundi, Cambodia, Cameroon, Cape, Verde, Central, African, Republic, Chad, Chile, China, Colombia, Comoros, Congo, Costa Rica, Côte d'Ivoire, Cuba, Democratic, People's Republic of Korea, Democratic Republic of the Congo, Djibouti, Dominica, Dominican, Republic Ecuador, Egypt, El Salvador, Equatorial Guinea, Eritrea, Ethiopia, Fiji, Gabon, Gambia, Ghana, Grenada, Guatemala, Guinea, Guinea-Bissau, Guyana, Haiti, Honduras, India, Indonesia, Iran, (Islamic Republic of), Iraq, Jamaica, Jordan, Kenya, Kuwait, Lao, People's Democratic Republic Lebanon, Lesotho, Liberia, Libya, Madagascar, Malawi, Malaysia, Maldives, Mali, Marshall Islands, Mauritania, Mauritius, Micronesia (Federated States of), Mongolia, Morocco, Mozambique, Myanmar, Namibia, Nauru, Nepal, Nicaragua, Niger, Nigeria, Oman, Pakistan, Palestine, Panama, Papua, New Guinea, Paraguay, Peru, Philippines, Qatar, Rwanda, Saint Kitts and Nevis, Saint Lucia, Saint Vincent and the Grenadines, Samoa, Sao Tome and Principe, Saudi Arabia, Senegal, Seychelles, Sierra Leone, Singapore, Solomon Islands, Somalia, South Africa, Sri Lanka, Sudan, Suriname, Swaziland, Syrian, Arab Republic, Tajikistan, Thailand, Timor-Leste, Togo, Tonga, Trinidad and Tobago, Tunisia, Turkmenistan, Uganda, United Arab Emirates, United Republic of Tanzania, Uruguay, Vanuatu, Venezuela (Bolivarian Republic of), Vietnam, Yemen, Zambia, Zimbabwe”⁴³.

⁴³ Ver The Group of 77 at the United Nations -G77- “About the group of 77” p.1. Documento electrónico.

Anexo 2. Cronología del CMCC y el Protocolo de Kioto

“En la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo celebrada en 1992 en Río de Janeiro (Brasil) – más conocida como «Cumbre de la Tierra de Río»– se dieron a conocer tres tratados internacionales. La Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC), el Convenio sobre la Diversidad Biológica (CNUDB) y la Convención de Lucha contra la Desertificación (CNULD) se conocen desde entonces con el nombre de Convenciones de Río.

Las Partes en el tratado de la biodiversidad se comprometen a conservar las especies, transferir tecnologías y compartir de manera equitativa los beneficios resultantes del uso comercial de los recursos genéticos. Las Partes en el acuerdo sobre la desertificación realizan programas de acción nacionales, subregionales y regionales y tratan de corregir las causas de la degradación de la tierra, que van desde las pautas del comercio internacional hasta la ordenación de las tierras.

Las tres Convenciones de Río están estrechamente relacionadas. El cambio climático afecta a la biodiversidad y a la desertificación. Cuanto más intenso sea el cambio climático y mayor sea su alcance, mayor será la pérdida de especies vegetales y animales, y las tierras secas y semiáridas en todo el mundo perderán vegetación y se deteriorarán.

En 2001 se estableció un grupo de enlace mixto para fomentar la colaboración entre las secretarías de las tres convenciones. A través del grupo se comparte información, se coordinan actividades y se establecen medidas que pueden combatir simultáneamente los tres problemas: es decir se establece lo que

se conoce como «sinergia». Ahora también incluye la Convención de Ramsar sobre los Humedales”⁴⁴.

<u>El proceso climático en retrospectiva</u>	
2011	De camino a la décimo séptima Conferencia de las Partes (CP17) en Durban.
2010	Se redactan los Acuerdos de Cancún que son ampliamente aceptados por la CP en la CP 16. En dichos acuerdos los países formalizaron las promesas que habían hecho en Copenhague.
2009	Se inicia la redacción del Acuerdo de Copenhague en la CP 15 celebrada en Copenhague. La Conferencia de las Partes «toma nota» del mismo y posteriormente los países presentan promesas no vinculantes de reducción de las emisiones o promesas de medidas de mitigación.
2007	Se publica el cuarto informe de evaluación (AR4) del Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático (IPCC). El público se sensibiliza sobre la ciencia del cambio climático. En la CP 13 las Partes acuerdan la Hoja de Ruta de Bali, que marca el camino hacia una situación mejorada después de 2012 a través de dos corrientes de trabajo: el Grupo de Trabajo Especial sobre los nuevos compromisos con arreglo al Protocolo de Kioto (GTE-PK) y otro grupo creado en el marco de la Convención, el Grupo de Trabajo Especial sobre la cooperación a largo plazo (GTE-CLP).
2006	Se adopta el programa de trabajo de Nairobi.
2005	Entra en vigor del Protocolo de Kioto. La primera reunión de las Partes en el Protocolo de Kioto (MOP 1, por sus sigla en Inglés) se celebra en Montreal. De acuerdo con los requisitos del Protocolo de Kioto, las Partes iniciaron las negociaciones en torno a la siguiente fase del mismo en el marco del Grupo de Trabajo Especial sobre los nuevos compromisos de las Partes del anexo I con arreglo al Protocolo de Kioto (GTE-PK).
2004	Se acuerda el Programa de trabajo de Buenos Aires sobre las medidas de adaptación y de respuesta en la CP 10.

⁴⁴ http://unfccc.int/portal_espanol/informacion_basica/la_convencion/historia/items/6197.php

2003	<p>“COP 9 (Italia) Cumbre de Milán. Rusia se muestra ambigua acerca de su posible ratificación del Protocolo.</p> <p>Hasta el momento han ratificado Kioto 120 países, con un 44,2 % de las emisiones.</p> <p>De la decisión rusa dependerá el futuro del tratado, ya que con su 17,4% de emisiones se alcanzaría la cifra requerida para la entrada en vigor del mismo”⁴⁵.</p>
2002	<p>“COP 8 (India) Cumbre de Nueva Delhi, Avanzan los Mecanismos de Desarrollo Limpio”⁴⁶.</p>
2001	<p>Se publica el tercer informe de evaluación del IPCC. Se adoptan los acuerdos de Bonn siguiendo el Plan de Acción de Buenos Aires de 1998. Se adoptan los Acuerdos de Marrakech en la CP 7, que detallan las reglas para poner en práctica el Protocolo de Kioto.</p>
2000	<p>“COP 6 (La Holanda) Cumbre de la Haya. Fracaso de la Cumbre, primera gran crisis del Protocolo”⁴⁷</p>
1999	<p>“COP 5 (Alemania) Cumbre de Bonn. Aumentan las discrepancias entre países ricos y pobres”⁴⁸.</p>
1998	<p>COP 4 (Buenos Aires Argentina) Plan de acción de Buenos Aires y “la Comunidad Europea firma el Protocolo”⁴⁹.</p>
1997	<p>Se adopta oficialmente el Protocolo de Kioto en la CP 3 en diciembre.</p>
1996	<p>Se establece la secretaría de la Convención para apoyar las acciones de la Convención.</p>
1995	<p>Se celebra la primera Conferencia de las Partes (CP 1) en Berlín.</p>
1994	<p>Entra en vigor la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático.</p>
1992	<p>El Comité Intergubernamental de Negociación (CIN) adopta el texto de la Convención del Clima. En la Cumbre de la Tierra celebrada en Río, la Convención Marco sobre el Cambio Climático (CMNUCC) queda lista para la firma junto con el Convenio sobre la Diversidad Biológica (CNUDB) y la Convención de Lucha contra la Desertificación (CNULD).</p>

⁴⁵ <http://www.miliarium.com/monografias/Kioto/Cronologia.htm>

⁴⁶ <http://www.miliarium.com/monografias/Kioto/Cronologia.htm>

⁴⁷ <http://www.miliarium.com/monografias/Kioto/Cronologia.htm>

⁴⁸ <http://www.miliarium.com/monografias/Kioto/Cronologia.htm>

⁴⁹ http://www.stecyl.es/sociopolitica/Protocolo_Kioto.htm

1991	Se celebra la primera reunión del CIN.
1990	Se publica el primer informe de evaluación del IPCC. El IPCC y la segunda Conferencia Mundial sobre el Clima solicitan un tratado mundial sobre el cambio climático. Comienzan las negociaciones de la Asamblea General de las Naciones Unidas en torno a una convención marco.
1988	Se establece el Grupo Intergubernamental sobre el Cambio Climático (IPCC).
1979	Se celebra la primera Conferencia Mundial sobre el Clima.

Cuadro elaborado por el autor de la presente monografía con base en la información tomada de las Páginas de internet a continuación mencionadas:

- http://unfccc.int/portal_espanol/informacion_basica/la_convencion/historia/items/6197.php
- <http://www.miliarium.com/monografias/Kioto/Cronologia.htm>
- http://www.stecyl.es/sociopolitica/Protocolo_Kioto.htm