

**APROXIMACIÓN AL PROCESO DE INSERCIÓN DE LA FEDERACIÓN DE
RUSIA A LA ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL COMERCIO 1993 - 2012**

PAOLA ANDREA ACOSTA CABRALES

**UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO
FACULTAD DE RELACIONES INTERNACIONALES
BOGOTÁ D.C., 2015**

Aproximación al proceso de inserción de la Federación De Rusia a la Organización
Mundial del Comercio 1993 - 2012

Trabajo de Grado

Presentado como requisito parcial para obtener el título de

Internacionalista

En la Facultad de Relaciones Internacionales

Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario

Presentado por:

Paola Andrea Acosta Cabrales

Dirigido por:

Juan Nicolás Garzón Acosta

Semestre I, 2015

A Dios,
A mi padre, madre, y hermano, por su amor y entrega,
A mis familiares y amigos, por su apoyo incondicional,
A mis profesores y compañeros de estudio, por sus aportes y consejos,
Gracias,

RESUMEN

Desde la disolución de la Unión soviética, Rusia emprendió un proceso de reconstrucción interna alrededor del cual el país buscaba un reposicionamiento de su imagen internacional. Así, la Federación de Rusia halló en uno de sus grandes objetivos, el ingreso a la Organización Mundial del Comercio, logrando su adhesión tras dieciocho años en los cuales se entrelazaron asuntos políticos, económicos y sociales. Por consiguiente, a la luz de la teoría del neoliberalismo institucional de Robert Keohane, se analizará cómo la OMC se presenta como una organización internacional donde alrededor de un proceso de negociaciones, se constriñen las acciones y moldean las expectativas del Estado, para que finalmente por medio de normas institucionales vinculantes, Rusia materialice su integración al Régimen internacional del Comercio.

PALABRAS CLAVE:

Neoliberalismo institucional, Cooperación, Organización Mundial del Comercio, integración, Régimen internacional del Comercio.

ABSTRACT

Since the dissolution of the Soviet Union, Russia embarked on a process of internal reconstruction around which the country was looking for a repositioning of its international image. Thus, the Russian Federation found in one of its major objectives, admission to the World Trade Organization, achieving accession after eighteen years in which political, economic and social issues are intertwined. Therefore, in the light of the theory of institutional neoliberalism Robert Keohane, analyzes how the WTO is presented as an international organization where about a process of negotiations, actions constrain and shape the expectations of the State, so that finally by means of binding corporate rules, Russia realize its integration into the International Trade Regime.

Key Words: *Institutional neoliberalism, cooperation, World Trade Organization, integration, International Trade Regime.*

CONTENIDO	Pág.
INTRODUCCIÓN	6
1. LA FEDERACIÓN DE RUSIA HACIA LA ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL COMERCIO	9
1.1. Dinámicas internas	9
1.2. Dinámicas externas	15
2. LA ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL COMERCIO COMO ORGANIZACIÓN INTERNACIONAL, EN LA MODIFICACIÓN DE LOS INTERESES ESTATALES DE LA FEDERACIÓN DE RUSIA	22
2.1. La Organización Mundial del Comercio	22
2.2. El proceso de adhesión de la Federación Rusa a la OMC	24
2.3. La OMC y la modificación de los intereses de Rusia	31
3. EL INGRESO DE LA FEDERACIÓN DE RUSIA A LA OMC, UN ÉXITO PARA EL RÉGIMEN INTERNACIONAL DEL COMERCIO	37
3.1. Rusia y el Régimen Internacional del Comercio	37
3.2. El papel desempeñado por la Federación De Rusia, en un escenario de cooperación internacional	41
4. Conclusiones	48
Bibliografía	
Anexos	

INTRODUCCIÓN

Con la caída del Muro de Berlín y la desintegración de la Unión Soviética (URSS) se abre un nuevo escenario en la arena internacional, en la cual la bipolaridad que existía se derrumba y se da paso al resurgir de nuevos actores y la desaparición de otros, de esta manera, la Federación de Rusia vio la necesidad de recuperar su protagonismo y sus zonas de influencia en el sistema internacional.

A principios de la década de los noventa, Rusia sufre cambios importantes en diferentes aspectos, tanto a nivel interno como externo, el país empieza a redefinirse como Estado en el Sistema Internacional. Así, tras la desintegración de la URSS la actividad económica de Rusia empieza a sufrir importantes transformaciones, el país emprendió un proceso para construir una economía de mercado alrededor de la cual llevó a cabo principalmente programas de reformas de liberalización y estabilización.

Desde entonces, Rusia emprende un largo camino y una reconfiguración del rol que desempeñaba en el escenario mundial, dentro de los cuales su proceso de modernización y desarrollo le permiten empezar nuevamente a proyectarse como uno de los principales actores dentro del nuevo orden mundial, donde el interés por transformarse en una de las economías emergentes era inminente.

En este orden de ideas, la presente investigación pretende analizar la incidencia de los cambios en materia política, económica y social de la Federación de Rusia en su proceso de inserción al Régimen Internacional del Comercio en el marco de la Organización Mundial del Comercio [OMC], demostrando que los ajustes en cada uno de estos escenarios obedecen a realidades internas y externas del país, inscribiéndose en un proceso de integración institucional a partir del cual se constriñen sus acciones y se moldean sus expectativas, al generar mayor estabilidad y cooperación, en la adaptación de normas y compromisos.

Dicha hipótesis se demostrara a través de tres capítulos, en el primero capítulo se abordarán los cambios internos y externos en materia política, económica y social que llevaron a consolidar el proceso de adhesión de la Federación de Rusia a la OMC. En el segundo capítulo, se analizara el papel que desempeña la OMC como organización

internacional, en la modificación de los intereses estatales de Rusia. Finalmente, en el tercer capítulo, se analizará la integración de Rusia al Régimen Internacional del Comercio en el marco de la OMC, en términos de cooperación internacional.

Es pertinente el estudio de este caso, dada la importancia y posicionamiento que ha adquirido Rusia a lo largo de la historia en la arena internacional y particularmente desde la desaparición de la URSS, donde el país fue adquiriendo relevancia debido a su poder político y económico, hasta lograr posicionarse como uno de los Estados más fuertes, haciendo presencia a través de diferentes escenarios y acentuando su liderazgo en la región y en el mundo.

Por tal motivo, resulta importante evidenciar como la Federación de Rusia emprende un largo camino por consolidar un proceso de reestructuración económica para finalmente lograr su adhesión a la OMC. Ocupando para el 2012 año en el que se materializó su ingreso a la organización, ser parte de una de las mayores economías industrializadas y emergentes globalmente, representando el 2% de la economía mundial. Su PIB, ascendía \$2,015 billones de dólares, ocupando el noveno lugar en las exportaciones mundiales y el décimo sexto lugar en las importaciones mundiales. (Banco Mundial 2012, pág.2-3) Igualmente, forma parte del grupo de los 20 Estados más ricos del mundo G-20, y reunía la triple condición de ser miembro de los BRIC, G8¹ y G20. (EconomistIntelligenceUnit 2012, párr.5) Así, la Federación de Rusia se enorgullece de la poderosa palanca que le ofrecen sus amplios recursos energéticos y su potencial nuclear para ser reconocida como una potencia *re emergente* con proyección global. (Claudín 2011, pág.11) Siendo considerada como la mayor superpotencia energética, para el 2011, donde el peso de exportaciones de hidrocarburos al mundo fue de 59.1%. (UnitedNations 2011, párr.3)

Por consiguiente, su incorporación a cada una de estas organizaciones y grupos internacionales contribuye a aumentar su influencia a nivel mundial, y permite dar cuenta del papel que ha desempeñado en su proceso de transición económica, esto mediante un discurso cambiante y decisivo, que ha estado condicionado a diferentes situaciones de

¹Para marzo de 2014, los jefes de Estado de esta agrupación y algunos líderes políticos de la Unión Europea, decidieron expulsar a Rusia del G8 debido a su participación durante la crisis en Ucrania y por su apoyo a la anexión de Crimea a su país.

inestabilidad política, económica y social a nivel interno como externo, ya que sus problemáticas estructurales son una constante e incide en su política exterior.

A partir de junio de 1993, la Federación de Rusia expresa su voluntad de ingreso a la OMC y tras un largo proceso de negociaciones el 22 de agosto de 2012 logra su adhesión plena como Estado miembro a la organización. Sobre esta incorporación la misma OMC sostenía: “Este es un momento histórico para la Federación de Rusia y el sistema multilateral de comercio basado en normas. Hemos cruzado la línea de meta de una maratón de 18 años. Es un doble triunfo, para Rusia y para la OMC” (OMC 2011a, párr.3).

Con su adhesión a la OMC, este país asume diferentes obligaciones para continuar construyendo una liberalización en su comercio, continuar cooperando con el propósito de generar una mayor integración en el sistema multilateral y fortalecer las deficiencias alrededor de su economía. Como lo afirmó Pascal Lamy ex director general de la OMC:

Es un resultado beneficioso para todos contribuirá a una incorporación más sólida de Rusia a la economía mundial y a hacer de ese país un lugar más interesante para la actividad empresarial. En cuanto a la OMC, constituye un resultado sumamente satisfactorio es un signo más de la importancia y vitalidad de la Organización como instrumento de cooperación internacional. (OMC 2011b, pág.1)

La OMC es responsable del noventa y siete por ciento del comercio mundial y cada una de las decisiones acordadas alrededor de la organización se realiza por sus países miembros y son acogidas por consenso. Para el año 2012 la organización contaba con un total de 157 países como miembros, dentro de los cuales se encontraban Estados con diferentes tipos de regímenes políticos y con diversos niveles de desarrollo. (OMC 2012, pág.9)

De esta manera, es importante analizar cómo se dio el proceso a través del cual Rusia logra un ingreso total al régimen internacional del comercio en el marco de la OMC. Resaltando que su ingreso a esta organización tardó alrededor de dieciocho años, fue un proceso que estuvo caracterizado por un prolongado periodo de negociaciones, en los que se presentaron altibajos, decisiones en diferentes agendas y se entremezclaron asuntos tanto internos como externos, que finalmente resultan determinantes en el direccionamiento de su adhesión.

1. LA FEDERACIÓN DE RUSIA HACIA LA ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL COMERCIO

Con la desintegración de la URSS a principios de la década de los noventa, Rusia sufre cambios importantes en diferentes aspectos, estos tanto a nivel interno como externo, es de esta manera que el país empieza redefinirse como Estado en el sistema internacional. Así, con la posguerra fría el país emprende un proceso de transición política y económica hacia la democratización y el libre mercado, donde por medio de procesos de ajustes manifiesta su interés por incorporarse al Régimen Internacional del Comercio.

En ese sentido, es pertinente dar cuenta de dos dimensiones, en primer lugar, las dinámicas internas y en segundo lugar, las dinámicas externas, para analizar de qué manera se entrelazan como factores que permiten comprender la incorporación de Rusia a la OMC, alrededor de un complejo proceso de transición en el que el triunfo de su gobierno y el fortalecimiento económico, terminan como grandes protagonistas.

1.1. Dinámicas Internas

En el año de 1991 Rusia emprende un decisivo proceso de reconstrucción a nivel interno, para este entonces, el país tenía que enfrentar un sin número de fallas estructurales, que mostraban como resultado su poco margen de acción ante las problemáticas a nivel político, el colapso económico, el dominio de las mafias y la corrupción, las cuales de forma directa e indirecta se constituyen en factores que determinan su actuación en el escenario internacional.

A partir de ese momento, Rusia debe adaptarse a una nueva realidad para la cual empieza a mostrar una redefinición de sus intereses, se empezó a hablar de un “proceso de cohesión del Estado ruso a su nuevo contexto político y a la búsqueda por un Estado de nuevos elementos que den justificación, unidad e identidad” (Massansalvador 2003, pág. 8). Con la llegada a la presidencia de BorísNikoláyevich Yeltsin en 1991, el Estado ruso tuvo que enfrentar los estragos de una gran crisis institucional y económica.

En 1993, tras dos años de una compleja crisis en el ámbito institucional, se establece la primera constitución oficialmente refrendada por la nación, se promulga una nueva

constitución, con la que se empiezan a dar cambios sustanciales alrededor del país. (CIDOB 2010, pág. 465) No obstante, tras decretar la disolución del Congreso de Diputados del pueblo de Rusia y el Soviet Supremo, Rusia debió enfrentar una de las peores crisis institucionales, que tuvo como resultado un intento de revocación del presidente Yeltsin, el cual no resultó fructífero debido al apoyo de algunos grupos internos, y el completo apoyo de los Estados Unidos.

El presidente norteamericano Clinton sigue la situación en Rusia, afirmando que la violencia es responsabilidad de quienes se oponen al presidente ruso, y acusa a la oposición de manejos para desestabilizar la situación. Según Clinton, la mayoría del país está con Yeltsin, y debe apoyarse el proceso que conducirá a elecciones libres y limpias". Manifiesta que es vital que Estados Unidos y la comunidad internacional apoyen a Yeltsin. Sus diplomáticos presionan, y las decisiones son inmediatas. (Polo 2003, párr.16)

Durante su presidencia, Yeltsin se encuentra ante complejas problemáticas y asuntos que dificultan la puesta en marcha de cada uno de sus procesos de reforma, es: “un periodo de profunda crisis económica con la desaceleración de 1998, pero también política, en que la clase dirigente queda totalmente desprestigiada y la sociedad rusa se debate en un estado de falta de confianza y de esperanza en el futuro” (Massansalvador 2003, pág. 14).

Yeltsin, impulsa un programa de reformas estas principalmente guiadas hacia una estabilización macroeconómica y una reestructuración económica, en la cual toma importancia, el paso a una economía de mercado.

Los resultados de las reformas económicas aplicadas en la Federación Rusa durante los últimos años revelan un asentamiento en el declive económico del país. El hundimiento de la producción, colapso de las inversiones, suma irregularidad en los canales de distribución, feroz actividad especulativa, inflación elevadísima, representando el balance de un período sumamente inestable tanto a nivel económico como político, social y cultural. La transformación del sistema de economía planificada en una economía de mercado planteaba una serie de exigencias esenciales:1) reestructuración de la oferta productiva; 2) ajuste macroeconómico de las variables monetarias; 3) desestatalización de la propiedad pública; 4) recuperación de las funciones mercantiles; 5) reconversión del complejo militar-industrial y 6) apertura exterior de la economía. (Estruch 1996, pág. 15)

La crisis de 1998 tuvo graves consecuencias en la esfera política y social, de hecho se reconoce como la crisis económica más grande de su historia, en este año la inflación fue del 27,6%, el rublo perdió el 72% de su valor y los salarios reales descendieron un 43%. Asimismo, los indicadores sociales alcanzaron datos alarmantes. (Massansalvador 2003, págs. 234-236)

Para entonces, son complejas las problemáticas que envuelven al Estado ruso en el ámbito político, el continuo cambio de primeros ministros, el enfrentamiento entre la Duma y la presidencia y sobre todo, el fortísimo desgaste ante la sociedad rusa de sus representantes políticos, empezando por su presidente, quien no hacía frente a las numerosas crisis del país, personalizando la corrupción y el ímpetu del Estado. (Massansalvador 2003, págs. 234-236)

La inestabilidad del Estado era incuestionable, para finales de 1999, continuaba mostrando fuertes debilidades a nivel institucional. Se emprenden medidas hacia una liberalización económica, a partir de las cuales se dio un gran número de privatizaciones, se impulsaron programas con el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial, mostrando alguna estabilización monetaria y financiera. Sin embargo, no se obtienen mayores resultados debido a que se continúa mostrando un alto déficit fiscal.

En la esfera política, las cifras de corrupción siguieron siendo un factor predominante en sus instituciones, sumándosele un relativo aumento en el crimen organizado, como un auge de problemáticas sociales, en particular la desigualdad y la pobreza, que estaban acompañados de la mafia rusa, una de las actividades más peligrosas del país, desafiándose de esta manera la política del país.

La mafia rusa, conformó una de las organizaciones de crimen organizado más grandes del mundo, estos con gran poder de influencia sobre las prácticas de comercio ilegal de petróleo, tráfico de personas, narcotráfico, tráfico de armas y de materiales nucleares y de lavado de dinero. Estas organizaciones fueron aumentado y llegaron a controlar gran parte de los aspectos de la vida social de Rusia, para finales de los 90's se reportó la existencia de 8,000 grupos criminales. (Amelis 1995, pág.4)

Con Yeltsin como presidente se formó un sistema de rígido presidencialismo, se admitió la aceleración de los procesos de una privatización “regalada”, la acumulación de capitales especulativos, se rodeó de una nueva clase política económica de oligarcas, sin dejar espacio adecuado al Parlamento ni al mismo gobierno del Kremlin. (Prudnikov 2009, pág. 85)

Durante los ocho años de mandato de Yeltsin, el estado de crisis, latente o abierta, acaba convirtiéndose en la forma de ser del proceso político en Rusia. (Claudin 2011, pág. 11) La transición en la que se encontraba el país, mostró como resultado un periodo de

inestabilidad, en el que sin resultados contundentes para el Estado ruso el presidente Yeltsin presenta su renuncia, en diciembre de 1999.

En consecuencia, lo reemplazó para entonces su primer ministro Vladímir Vladímirovich Putin, quien desde marzo de 2000 con un fuerte liderazgo en el país logró presidir dos mandatos consecutivos como presidente, en mayo 2008 tomó el lugar de primer ministro y para 2012 retomó su tercer mandato presidencial. Cada uno de estos, acompañados de un carácter que se fue afianzando a lo largo del tiempo y con el cual ha logrado dar pasos contundentes para el re posicionamiento del Estado ruso.

Se dio inicio a un proceso de reconfiguración del prestigio político y económico, que había caracterizado al país un tiempo atrás. Desde la llegada de Putin al poder, “se planteó retomar el control del Estado después del turbulento periodo de Borís Yeltsin, impulsar la economía e integrarla a un mundo globalizado, y recuperar un lugar de primera importancia en el mundo” (Claudín 2011, pág. 3).

Bajo este gobierno Rusia emprendió un nuevo camino, se sientan bases que permiten evidenciar una pronta estabilidad institucional, estas alrededor de; un fuerte apoyo político, una transición democrática, reformas estructurales y una clara imposición del Estado como artífice del crecimiento económico.

La preocupación inicial del nuevo presidente de Rusia es restablecer el orden tras el caótico final del período de Yeltsin. Las primeras iniciativas de Putin van encaminadas a retomar el control del aparato del Estado y a restablecer la gobernabilidad del país, imponiendo lo que él mismo denomina como la “vertical del poder”; este será siempre el instrumento privilegiado del presidente para asegurar la gobernabilidad del país. (Claudín 2011, pág. 16)

Así, Rusia empieza a recobrar su margen de maniobra y poco a poco va consolidando procesos significativos que, le permitieron desarrollar una política más estable y efectiva mediante la cual consiguió que las problemáticas económicas y sociales empezaran a disminuir. De este modo, se da paso al “putinismo”, como un sistema ideológico y político construido alrededor de la figura de Putin.

Putin basó su política interior y exterior en el concepto de la llamada democracia soberana que defiende que Rusia debe seguir su propio proceso de democratización, sin tener que seguir el modelo de occidente, ya que si el sistema político ruso tenía importantes defectos estos también los tenían los países Occidentales, por lo cual no había razón para

que estos dieran lecciones a Rusia. Así, su segundo gobierno estuvo marcado por una intervención estatal, un mayor proteccionismo y una nueva política de sustitución de importaciones. (De La Cámara 2010, pág. 4)

Con su llegada al poder, se puede hablar de una ruptura con el modelo de libre mercado sin regulación estatal. Se condujo la economía según el modelo asiático, con una participación rectora del Estado en la construcción de la economía de mercado. Sus objetivos empezaron a girar en la búsqueda de un crecimiento económico sostenido y en la diversificación de su economía, para lo cual estableció tres tipos de políticas económicas.

En primer lugar, un cambio institucional que buscaba limitar la capacidad de actuación de los gobernadores regionales y, restringir la capacidad de influencia directa de las élites económicas más poderosas sobre las decisiones estatales. En segundo lugar, se establecieron políticas coyunturales, las cuales apuntaban a estabilizar la economía en su conjunto, es decir, reducir la inflación, disminuir el déficit público, y orientar los gastos públicos para mejorar el nivel de vida de la población. Finalmente se establecieron políticas económicas de tipo estructural, las cuales tenían como objetivo diversificar la economía y realizar cambios alrededor del aparato productivo del país. (Bonilla 2012, pág. 168 - 169)

Así, resulta necesario disciplinar al grupo de oligarcas que pretendían imponer fuertes políticas alrededor de este gobierno, para lo cual, adquiere importancia el caso de la compañía petrolera Yukos. Durante el periodo de las privatizaciones, fue obteniendo un alto grado de crecimiento hasta llegar a ser considerada como un modelo de eficiencia. Esta tenía el propósito de romper el monopolio estatal sobre los oleoductos y gasoductos, lo que incluía la construcción de su propia red y el transporte de los energéticos evadiendo la participación del Estado en sus procesos.

Estas dinámicas fueron percibidas por el gobierno de Putin como, un atentado a la seguridad energética de Rusia, y como una amenaza contra la integridad política y territorial del país, fraccionaba el control gubernamental sobre los recursos naturales del país. Sin embargo, Putin deseaba restablecer una relación más sana entre el poder político y el económico, no intentaba poner en duda las privatizaciones, sino eliminar los poderosos contrapesos al poder del ejecutivo y dejar muy claro quién mandaba en Rusia. (Zamorano 2005, págs. 814 – 815)

A partir del año 2000 el gobierno empieza a mostrar cambios sustanciales en diferentes agendas, así, poco a poco se nota los resultados de su transición económica. Hasta el año 2007 la economía rusa registró un crecimiento constante de su PIB, este con una tasa promedio en términos reales del 7% anual. Desde ese entonces, se puede hablar de un resurgimiento como potencia en materia económica, según el Banco Mundial, las medidas anticrisis tomadas en Moscú resultaron positivas, las reformas impulsadas por el gobierno durante el periodo de crisis produjeron un aumento de la eficiencia y una reestructuración industrial. (Guitérrez 2005, pág. 88 - 89)

Tras los dos periodos de Putin en la presidencia de Rusia, en el año 2008 es nombrado como su sucesor a DmitriAnatólievichMedvédev. Con la llegada de Medvédev, se puede notar la continuidad de las posturas promovidas por su antecesor, en ese sentido, es posible sostener que no hay un cambio significativo al interior del país.

El proyecto deMedvédev, estuvo bajo principios guiados hacia la modernización, este gobierno se propuso aumentar la democratización, dar respuesta a las deficiencias estructurales, incrementar el crecimiento económico, esto mediante una diversificación productiva, la renovación tecnológica y una mejoría a nivel de infraestructuras. Su período se desarrolla bajo el concepto de bandera de modernización,unmodernización de la actividad económica liberándola de la dependencia de la explotación de materias primas, fomentando tecnologías punta, y la lucha contra la corrupción que se ha multiplicado por diez desde el 2000. (Claudín 2011, pág. 21)

Medvédev, centró su discurso en la necesidad de servirse de la buena situación económica que atravesaba el país. Sin embargo, en el año 2009 se dio un crecimiento negativo del PIB, esto debido a la crisis internacional y la caída de los precios del petróleo. Ya para el 2010 su PIB muestra un crecimiento del 4,5%, para el año 2011 del 4,3 % y para el año 2012 del 3,4%. (Claudín 2011, pág. 23). De este modo, se pueden notar los resultados de la transición económica de Rusia y las condiciones en las que se encontraba el país el año en el que se hace efectiva su adhesión a la OMC.

Los avances en materia económica fueron evidentes, sin embargo, en materia social se continuaron reflejando grandes vacíos, asuntos como; el alto grado de corrupción, la alta

tasa de mortalidad, el alto grado de alcoholismo y la desigualdad social conformaban un reto grande para el país y se interponían en el cumplimiento de los objetivos de la nación.

De acuerdo al índice de (Transparency International 2012), para el año 2012 Rusia presentó un alto nivel de corrupción, logrando la posición 127 de un total de 177 países evaluados, esta problemática ha configurado uno de los desafíos más grandes en materia política y social para este país, generando condiciones de desconfianza hacia el escenario internacional, por lo que las inversiones extranjeras hacia el país se han visto altamente supeditadas.

En este orden de ideas, se puede sostener como argumenta Shleifer y Treisman 2004, que, si bien el sistema político y económico de Rusia está lejos de ser perfecto, los indicadores durante el periodo previo a la incorporación de Rusia a la OMC, mostraron un relativo crecimiento económico y estabilidad política. Para entonces, el antiguo imperio daba muestra de una típica democracia capitalista, con una economía emergente y con una estrategia global de política económica, enfrentada a problemas como la desigualdad en la distribución del ingreso, la dependencia económica de un producto básico el petróleo y un sistema político de partido dominante.

1.2. Dinámicas Externas

En la arena internacional la Federación de Rusia, empieza a mostrar un cambio relevante en sus intereses, la labor de sus gobernantes desde el fin de la URSS han puesto un importante énfasis en sus relaciones exteriores, estas con miras hacia la cooperación y a un mayor crecimiento económico, sin dejar de lado su alto grado de influencia en otros asuntos de la agenda internacional como, una participación más activa en la resolución de conflictos internacionales.

De este modo, se empezaron a evidenciar las consecuencias en el ámbito externo de los procesos llevados a cabo a nivel interno, así, se configura un nuevo enfoque en cuanto a la política exterior del país, con una alta dosis de protagonismo de los líderes políticos, quienes optaron por implementar una política exterior direccionada a las circunstancias a las que se enfrentaban.

Durante la presidencia de Yeltsin, se pretendía recuperar rápidamente el estatus que había dejado la URSS e igualmente se debían afrontar las consecuencias que dejaban los procesos políticos y económicos llevados a cabo a nivel interno. Bajo su gobierno, se implementó una política exterior que daba prioridad a la creación de dos grandes áreas de protección: “el extranjero cercano”, formado por las ex repúblicas de la URSS, y “el extranjero lejano”, constituido por el resto del mundo, a partir de esto, se empezó a dar lugar a una política exterior bajo parámetros plenamente occidentales. Se da la llegada de una nueva clase dirigente que se mostraba partidaria de firmar un pacto con Occidente, llevando a cabo reformas económicas según las directrices del FMI (Fondo Monetario Internacional) y bajo lineamientos de una política exterior liberal.(Prudnikov 2009, pág. 83)

Así, con el apoyo de Andrei Vladimirovich Kozyrev como ministro de asuntos exteriores para el periodo de 1990 – 1995, Rusia definió un estatus de potencia de nivel medio al desarrollar razonables relaciones con sus vecinos, estas en particular a nivel económico y geopolítico. (Haus 2002, pag.260) Sin embargo, la profunda crisis económica, política y social multiplicada por la caída sin precedentes de la producción industrial, el aumento de la deuda externa y la drástica inflación, le generaron a Rusia una extrema dependencia del FMI y del Banco Mundial, y una imposición a las reformas económicas liberales. (Prudnikov 2009, pág. 84)

Los logros obtenidos por Yeltsin, no resultaron determinantes y tampoco mostraron mayores resultados, su política exterior se vio altamente determinada por las problemáticas y altibajos a nivel interno y con muy poco interés por resolver las dificultades con las ex repúblicas soviéticas.

En el periodo yeltsinista, hay que contemplar que hubo un gran descuido en política exterior, lo que se proyectó en una serie tanto de concesiones como de confrontaciones con Occidente. El nombramiento de Andrei Kozyrev causó un cambio brusco en la política exterior rusa a favor del reforzamiento de orientación hacia el Occidente y la búsqueda de una alianza a cualquier precio con EEUU se convirtió en algo más que una prioridad: era un dogma para la política exterior del gobierno ruso.(Prudnikov 2009, pág. 84)

Está claro que hasta ese momento el enfoque que se le había asignado a la política exterior rusa había tenido un cambio sustancial, se evidenciaron grandes consecuencias de inestabilidad para el país. El continuar aislado de los países de Asia central, contribuía a

que su economía siguiera debilitándose y por ende que su enfoque, orientado a reforzar sus vínculos con occidente, no fuera suficiente para poder recuperar su economía. Sin embargo, para 1996 con la llegada de Evgueni Primakov como ministro de asuntos exteriores, se vuelven a evidenciar cambios importantes en la política exterior del país, se marca el comienzo de una nueva etapa, que rompe totalmente con los lineamientos de una política exterior tradicional.

Se habla entonces de un periodo caracterizado por; un relativo distanciamiento con Occidente, una promoción del multilateralismo como alternativa a la hegemonía estadounidense y un pragmatismo para defender los intereses rusos. Primakov, continuó sosteniendo que partía de la necesidad de corresponder a la condición de gran potencia para crear un medio externo que favorecía al máximo el desarrollo de la economía interna del Estado ruso. (Prudnikov 2009, pág.86) Así, se empezó a dar cabida al establecimiento de nuevas relaciones y asuntos que anteriormente habían estado muy aislados de su agenda, entre los cuales estaba; el fortalecimiento de sus relaciones políticas y económicas con las repúblicas ex soviéticas, con Medio Oriente y con algunos países Europeos.

Ahora bien, después de diversos esfuerzos y de un corto periodo de estabilidad a finales de 1997, se produce un crash financiero que genera grandes desequilibrios en la esfera económica, esto con repercusiones a nivel interno como externo.

La difícil transición rusa postcomunista y su crisis financiera de 1998 se deben casi en exclusiva al FMI y a su demanda por una rápida liberalización de los mercados. En este periodo de inestabilidad la terapia del shock aceleró la evolución macroeconómica, atrajo la estrategia de cambio y programas de estabilización económica. Un tiempo en el cual, han sido creados los fundamentos necesarios para las instituciones reguladoras del mercado y las actas legislativas correspondientes, tanto en las esferas de la economía real como en el sector bancario, la bolsa de valores y el sistema de seguros. (Prudnikov 2009, págs. 88-89)

Estos eventos resultan devastadores para el proceso de transición en el que se encontraba Rusia, la elevada deuda externa; en el año 1998 ascendía a 22.600 millones de dólares, (La Nación 1998, párr.4) hubo una caída en sus finanzas, un sobreendeudamiento y finalmente una constante desconfianza en los inversionistas extranjeros. La falta de recursos con la que contaba para entonces es alarmante, se redujo en un gran porcentaje los

insumos de los cuales anteriormente se veía beneficiada, esto por las relaciones con sus vecinos y la caída en los precios de los *commodities*.

Así, ni las posibilidades de intercambio a través de los hidrocarburos y principalmente el petróleo, producto fundamental y de gran dependencia a nivel de sus exportaciones, logra dar una pronta estabilidad a su economía. La presidencia de Yeltsin mostró un continuó descontento, a pesar, de la adopción de diversas estrategias las acciones emprendidas durante su gobierno no responden a las problemáticas de Rusia.

Con la llegada al poder de Vladímir Putin hay un cambio sustancial en las dinámicas externas rusas, “el presidente Putin ha realizado una intensa actividad para conservar su liderazgo en los países de la Comunidad de Estados Independientes (CEI), mantener una relación cordial con Estados Unidos y Europa, y cultivar nuevos contactos con todo el mundo” (Zamorano 2005, pág. 810). Para principios de 2000 la economía rusa empezó a estabilizarse, hasta el punto en el que pudo prescindir de la ayuda financiera externa y en 2000 registró un relativocrecimiento económico.

Rompiendo con los mecanismos empleados anteriormente, Rusia empieza a construir un nuevo rumbo, este por medio de una reorganización estructural en su economía, se empieza a consolidar una compleja transición económica a la que se le había dado inicio con anterioridad, se va consolidando una economía enfocada hacia la liberalización en su comercio y la cooperación.

Bajo la voluntad política del gobierno de Putin, un nuevo direccionamiento de sus intereses y una reconstrucción económica del país, se empieza a hablar de un nuevo resurgir para la Federación de Rusia. Los cambios en política exterior emprendidos bajo este periodo, permiten replantear sus intereses geoestratégicos y económicos. Es durante este gobierno que, “la intensa actividad internacional responde a la necesidad de apoyar el crecimiento económico del país para atraer inversiones extranjeras, aumentar el intercambio comercial e ingresar a la OMC” (Zamorano 2005, pág. 819). Así, los interés para ingresar a la OMC se re direccionan haciéndose mucho más evidente su deseo por pertenecer a esta organización.

La Rusia de Putin no solo recobró la estabilidad interna sino que, al amparo de su rápido aumento de los ingresos por exportaciones de hidrocarburos, trato de recuperar su posición

como gran potencia mundial, con una política exterior independiente y enérgica, para llevar a cabo esa nueva política exterior. Putin se apoyó principalmente en el poder energético de Rusia como principal suministrador de Europa, esta política produjo fuertes tensiones con occidente, en especial con EEUU y también con la UE. (De la Camará, 2010 pág. 10)

La Federación de Rusia desea volver a ser uno de los principales actores en el contexto político mundial, los ocho años de fuerte crecimiento económico, permitieron dar cuenta del protagonismo de Rusia en materia de hidrocarburos y el control en las redes de oleoductos. Su mayor dinamismo se registra en el sector energético, el cual generó más del 20% del PIB, el 40% de los ingresos de exportaciones y cerca del 50% de los recursos del Estado, (Jiménez 2013, págs. 21 - 23) lo que permite resaltar la importancia de la dependencia rusa del comercio exterior.

De este modo, si Rusia desea una mayor participación en materia económica, debe tener presente que debe “diversificar la estructura sectorial de sus exportaciones, lo que es poco probable a corto plazo. La especialización de Rusia en la venta de materias primas tiene varias consecuencias negativas para su desarrollo económico, pues depende de los precios de esos productos en los mercados internacionales” (Zamorano 2005, pág. 818). Esto quedó claro con, la crisis del bienio 2008 – 2009 donde se pusieron de manifiesto las limitaciones del país para preservar ese estatus, debido fundamentalmente a las carencias sociales, económicas e institucionales internas. (De La Camará 2010, pág. 40)

En este orden de ideas, es importante resaltar otro escenario, en el que el papel que ha desempeñado la Federación de Rusia ha sido fuente de diversos debates, esté, en materia de resolución de conflictos internacionales, donde el país ha visto amenazados sus intereses, ya que alrededor de esto sus relaciones con los Estados Unidos y Europa se han encontrado altamente supeditadas, hasta el punto en el que se ha puesto en tela de juicio el rol que ha ejercido el país.

En primer lugar, cobra gran relevancia el caso de la revolución naranja en Ucrania, en donde a finales del 2004, Rusia se encontraba dispuesta a negociar con cualquier gobierno ucraniano y hacer lo que fuera para defender sus intereses, sin embargo, frente a esto se interpuso la Unión Europea, en los “asuntos internos” de Ucrania y el apoyo a la oposición, lo cual fue percibido como un desafío y como una prueba en contra del gobierno y de sus intereses. Estas tensiones dibujaron un panorama trascendental donde la

Revolución Naranja luchaba por establecer su propia voluntad de autodeterminación democrática, frente a las estructuras internacionales donde Rusia buscaba conexiones incondicionales con regímenes afines, considerados “estratégicos para su seguridad territorial”. (Milosevich 2014, págs. 10 -13)

En segundo lugar, el caso de Georgia, el cual tuvo grandes repercusiones económicas como políticas. Para el año 2006, Rusia declaró un embargo prohibiendo importaciones de vino y frutas de Georgia, debido a las “disposiciones sanitarias”. Las tensiones se agudizaron cuando Georgia arrestó cuatro supuestos espías rusos, y Rusia cerró todas las vías de comunicación y adicionalmente congeló todas las transferencias bancarias entre ambos países. La tensión fue creciendo por más de un año y medio, hasta que en agosto de 2008 se desató una guerra, tras la cual Rusia reconoció la independencia de Abjasia y Osetia del Sur. (Urdinez 2010, pág. 10)

Es menester, tener presente estos sucesos ya que se traducen en factores que permiten dar cuenta de problemáticas que se interpusieron como grandes dificultades para que se continuara postergando la adhesión de este Estado a la OMC. Fueron procesos arduos y se necesitó en gran medida de la comunidad internacional para su resolución.

A través de una política exterior fundamentada en la defensa activa de sus intereses estatales, la situación de Rusia en los últimos años ha cambiado de manera significativa, ya que no es un país sumido en inestabilidad o con problemas internos, sino un país dinámico que se ha recuperado económica y políticamente. Hoy Rusia ya no quiere callar, sino que pretende ofrecer soluciones o expresar sus ideas sobre la situación europea y los conflictos mundiales. Es evidente el cambio que se ha dado en materia de la apertura económica y política de la Federación Rusa respecto a la UE, la OTAN, el Grupo de los 8, el Grupo Shanghai y los BRIC. (Prudnikov 2009, pág. 102 – 103)

Con Dimitri Medvédev, no hay un mayor cambio. No tuvo objeción alguna en aproximarse a occidente, esperando recibir de este las inversiones y tecnología necesaria para poder modernizar la economía rusa. (De La Camará 2010, pág.3)

Así, la economía de la Federación de Rusia empezó a mostrar un mayor dinamismo, se habló de una economía emergente que enfrentaba nuevos desafíos y se proponía a explorar opciones que le permitieran diversificar su economía, ya que era consiente que su posicionamiento económico se debía en gran medida a la dependencia de los hidrocarburos. Para el año 2010 Rusia, era el segundo exportador mundial de petróleo y primer productor

y exportador de gas natural en el mundo. En términos de inversión extranjera, en 2011 alcanzó un valor de 190.643 millones de dólares con un incremento del 66% en comparación con 2010. (Jiménez 2013, págs. 21 - 23).

Para el primer semestre del año 2012 Rusia mostró una balanza comercial positiva. Sus exportaciones alcanzaron un valor de 524.500 millones de dólares, los principales productos exportados fueron; petróleo, gas natural, metales, madera y productos de madera, los principales destinos; Países Bajos 12,2%, China 6,4%, Italia 5,6% y Alemania 4,6%. (Jiménez 2013, págs. 21 - 23)

En ese sentido, son varios los puntos a partir de los cuales se puede evaluar el resurgir y protagonismo de la Federación de Rusia, los discursos y las acciones realizadas por sus líderes, han dado muestra del interés permanente por recuperar su estatus como potencia, enmarcándose como claros ejemplos, el apoyo al crecimiento económico, el aumento del intercambio comercial y su cooperación política y económica.

Rusia trata de jugar todas sus bazas. A la vez que mejora sus relaciones con Occidente, al que admite como principal socio para su modernización, trata de acelerar la creación de un orden multipolar que responda a la percepción de un cierto declive de la superpotencia norteamericana. De ahí, su esfuerzo para construir unas relaciones especiales tanto en el plano bilateral como en foros multilaterales con las otras grandes potencias económicas como China, la India y Brasil y su renovada atención a Latinoamérica. (De la Camará 2010, pág. 42)

Rusia se ha ido reconstruyendo como potencia capitalista a nivel mundial, mostrando así un sistema autoritario que refleja, la abundancia de sus ingresos petroleros como un elemento contundente para el país, seguido de la poca liberalización de las normas económicas y un poder legislativo muy débil.

En ese sentido, se puede dar cuenta del proceso de transición de la Federación de Rusia a nivel interno y externo, el cual permite argumentar sobre sus intereses, comportamientos y decisiones como de su estabilidad política, económica y su poder de influencia en diferentes esferas, para lograr mostrar resultados contundentes y desempeñar un papel clave en el escenario internacional.

2. LA ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL COMERCIO COMO ORGANIZACIÓN INTERNACIONAL, EN LA MODIFICACIÓN DE LOS INTERESES ESTATALES DE LA FEDERACIÓN DE RUSIA

Desde 1991 la Federación de Rusia inició un proceso de transición económica, lo cual le dio paso a la construcción de una economía que apuntaba a la consolidación de un verdadero sistema de mercado, así, poco a poco el tránsito hacia la apertura del comercio internacional fue constituyéndose como uno de los objetivos más grandes para el país. Esta iniciativa la adelantó mediante una solicitud para hacer parte como miembro en pleno derecho de la OMC, y en consecuencia, integrarse al Régimen Internacional del Comercio, con el objetivo de negociar acuerdos comerciales para incrementar el intercambio de bienes y servicios, y consolidar la economía del país.

Así, tras un prolongado periodo de tiempo, en el que diferentes situaciones revelaron la complejidad de su adhesión como producto de la transición política y económica del país, Rusia logró finalmente concretar su ingreso tras dieciocho años de negociaciones, que estuvieron acompañadas de realidades internas que fueron determinantes en su comportamiento a nivel externo y que adicionalmente repercutieron directamente sobre las decisiones del país acerca de su posición frente a los acuerdos comerciales que hacían parte del proceso de incorporación.

En ese sentido, el presente capítulo pretende analizar, empleando como marco de referencia teórico al neoliberalismo institucional, cómo la OMC como organización internacional fue determinante en la definición de ciertos intereses de la Federación de Rusia, proporcionando espacios, moldeando las expectativas, y brindando condiciones para continuar con el proceso de negociaciones. Para lo cual, se mostrarán algunos elementos importantes de la OMC como institución internacional, para finalmente discutir acerca de la importancia de un sistema internacional institucionalizado en el direccionamiento de los intereses de los Estados.

2.1. La Organización Mundial del Comercio

El surgimiento de la OMC, se da tras la necesidad de reformar el marco del Acuerdo General sobre Aranceles y Comercio (GATT), creado en 1947 por veintitrés países como

un acuerdo regulador de los intercambios comerciales, fuente de un acuerdo de tratados de liberalización y multilateralismo del comercio. El GATT, contaba con su propia estructura administrativa y órgano ejecutivo denominado “partes contratantes”, conformado por los representantes de los países miembros y una secretaria general, (Cohn 2012, pág. 173) constituyéndose así en un foro de negociaciones para promover la reducción de las barreras arancelarias.

Ahora bien, después de varias rondas de negociaciones y con el propósito de crear un órgano más estructurado, tras las negociaciones de las rondas de Uruguay, se hace evidente la necesidad de realizar nuevos esfuerzos para fortalecer y ampliar el sistema multilateral del comercio, así, tras la conferencia de Marrakech, 117 países suscribieron un acuerdo en el que se estableció para 1994 la OMC, el cual entró en vigor el 1 de enero de 1995 como único Organismo Internacional que buscaba establecer y hacer respetar unas reglas de juego en lo que respecta al comercio entre los Estados.

Desde su origen, el propósito de esta Organización ha sido continuar contribuyendo a que las corrientes comerciales circulen con fluidez, libertad y equidad, para esto, la OMC se encarga de administrar los acuerdos comerciales, sirve de foro para las negociaciones comerciales y se encarga de examinar nuevas políticas comerciales para asistir a los países en vía de desarrollo, (OMC 2005, pág.7 -8)

Igualmente, se debe tener presente que la OMC tiene por objetivo fundamental el ser un foro en donde todos los miembros se pueden poner de acuerdo para bajar tarifas y aranceles al comercio exterior.(OMC 2011, pág. 3) De igual forma, promueve el desarrollo sostenible por medio de la expansión del comercio, y realiza constantes esfuerzos para la eliminación de la discriminación en el comercio internacional, la reducción de las medidas arancelaria y el incremento de foros para la negociación de acuerdos entre los gobiernos de sus países miembros, con el ánimo de favorecer la liberalización del comercio.

Ahora bien, para que un Estado se adhiera se necesita conformar un grupo de trabajo que se constituye en el punto de partida de un proceso de negociaciones que implica una serie de obligaciones y compromisos para obtener la calidad de “observadores” y posteriormente adelantar el proceso de adhesión. El proceso de adhesión, inicia con una petición por escrito por parte del Estado aspirante, este debe presentar una solicitud oficial

de adhesión, el Consejo General examina la solicitud y establece un Grupo de Trabajo para que se analice la solicitud. En este proceso, el gobierno presenta un memorándum con la descripción del régimen de comercio vigente en el interior del Estado y de su sistema jurídico. Seguidamente, el Grupo de Trabajo inicia conversaciones con el Estado que presenta la solicitud y los Estados miembros, “conversaciones que abarcan los tipos arancelarios y los compromisos específicos en materia de acceso a los mercados” (OMC 2005, pág. 4).

Así, se determinan las condiciones de la adhesión, donde se establece el compromiso de observar las reglas y normas de la OMC, procediéndose a la formalización de la adhesión y definiéndose los periodos de transición para que se realicen las respectivas modificaciones, sean estas de tipo legislativo o estructural. El Grupo de Trabajo presenta un informe final, en el cual se resumen las condiciones de la incorporación, por medio de un *protocolo de adhesión* y los compromisos por parte del Estado solicitante en cuanto al acceso de bienes y servicios definiéndose los compromisos a los principios de la Organización y su incorporación como miembro en pleno derecho.

La OMC, como organización internacional, ha proporcionado espacios de negociación que han permitido una relativa reducción en términos del proteccionismo que los Estados mantienen a nivel de sus economías, asimismo, da muestra de una regulación de las políticas comerciales, un incremento de acuerdos multilaterales para el intercambio de bienes y servicios y la integración a múltiples mercados. Sin embargo, se deben revisar los límites y oportunidades que brindan las normativas de la OMC, y el costo que los Estados asumen para hacer parte de la organización.

2.2. El proceso de adhesión de la Federación De Rusia a la OMC

Para 1993, año en el que la Federación de Rusia presenta formalmente su solicitud a la OMC, el país se encontraba en un proceso de transición económica que suponía una apertura al comercio internacional, y que lo impulsaba a hacerse mucho más competitivo. Las negociaciones de la Federación de Rusia con la OMC han sido uno de los procesos de adhesión más largos en la historia de la Organización y han dado lugar a un informe del Grupo de Trabajo de más de 1.400 páginas que contiene las condiciones de adhesión de

Rusia, las cuales son el resultado de un compromiso firme y exitoso entre el país y los miembros de la Organización. (OMC 2012, pág.12)

En sus negociaciones con la OMC Rusia pretendía obtener condiciones ventajosas como miembro de la Organización, de ahí que, a su entrada lograría una mayor apertura en su mercado nacional y a su vez una disminución en términos de aranceles para así, mediante la implementación de reformas y ajustes, continuar fomentando un estímulo a la modernización de su economía e integrarse de forma más activa en la economía mundial. (Sidorenko 2008, pág.674)

De esta forma, Rusia muestra su voluntad para integrarse al sistema internacional del comercio con su solicitud de adhesión al GATT el 16 de junio de 1993. No obstante, hasta 1995 se establece formalmente su grupo de trabajo lográndose oficialmente su primera reunión, esta involucraba:

Una serie de reestructuraciones en las empresas, privatizaciones, reformas de todo tipo y en todos los campos para presentar a los agentes económicos de Rusia a las mismas normas que las que están vigentes en los países miembros de esta organización. Son afectadas todas las áreas: derechos de aduana, licencias de importación, impuestos, medidas antidumping, los subsidios a la industria y la agricultura, propiedad intelectual, medidas fitosanitarias, obstáculos técnicos al comercio, medio ambiente, etc.²(Roche 2003, pág. 35)

Para entonces, es posible identificar que Rusia se encontraba en un proceso de transición donde dinámicas específicas, tal como se evidenció en el primer capítulo, fueron determinantes para concretar su adhesión tras treinta y una reuniones formales con la Organización. Así, el 10 de noviembre de 2011 durante la octava conferencia ministerial del grupo de trabajo finalmente se materializó su incorporación “concretándose el ad referendum, los términos de la adhesión del país a la OMC, la adopción del conjunto de reformas del régimen comercial de Rusia y los compromisos que Rusia aceptaría cumplir en el marco de su adhesión” (OMC 2011, párr.2). En consecuencia, a lo largo del proceso de incorporación fue posible identificar cinco etapas, el paso de una etapa a otra obedece a cambios económicos y políticos internos que suponen una posición distinta del país frente a su incorporación a la organización.

²Traducción libre de la autora.

La primera etapa está comprendida entre los años 1995 a 1997, en este periodo la Federación de Rusia revisó detalladamente cuáles eran los campos de mayor incompatibilidad con respecto a los principios que la OMC promueve. Así, se hizo énfasis en la aplicación de políticas de carácter estructural, con el objetivo de construir una economía de mercado más sólida, dentro de estas políticas económicas se destacaron cambios relacionadas con la liberalización económica y la privatización, una liberación orientada hacia la eliminación de restricciones administrativas en los flujos de mercancías cada uno de estos permitiendo el libre comercio dentro del país y la eliminación de los obstáculos en las transacciones con el exterior. (Sánchez 2002, págs. 54-55) Se adelantó un proceso caracterizado por múltiples reuniones bilaterales, en las cuales se acordó un incremento en los programas de subvenciones, para así, determinar qué programas o medidas podrían llegar a contrarrestar la competencia del mercado internacional.

En ese sentido la OMC brinda un programa de subvenciones y la aplicación de medidas compensatorias, por medio de las cuales, mediante mecanismos multilaterales en el marco del órgano de solución de diferencias, se puede regir la concesión a las subvenciones y la aplicación de medidas compensatorias para neutralizar el daño causado por las importaciones subvencionadas. Así, los países miembros pueden contrarrestar el efecto de las importaciones subvencionadas que pueden terminar causando un daño sobre los productos nacionales.(OMC 2010, pág. 234) Fue una etapa donde no se obtuvieron resultados concretos y el proceso de negociaciones se ralentiza, la crisis financiera de 1998, las políticas implementadas para salir de la crisis, la incompatibilidad con las reglas de la OMC, el debilitamiento del país en sectores específicos y la poca voluntad política que mostraba para entonces su presidente Borís Yeltsin.

Seguidamente, se identifica una segunda etapa que inicia en el año de 1998 y finaliza con el cambio de gobierno del país en el 2000. En este periodo se hicieron evidentes algunos esfuerzos por parte de Rusia, logrando presentar su memorándum en 1998, no obstante, su trabajo no finalizó con la entrega de este documento, en tanto solo se marcaba la ruta de un largo camino. Desde entonces, fueron constantes las problemáticas económicas en el interior del país, un claro ejemplo de esto fue la crisis financiera de 1998, la cual mostró principalmente las debilidades del sistema bancario del país y el

estancamiento en sectores como el agrícola, industrial y de servicios, “comenzó una etapa de cierta estabilización económica, aunque la política económica aplicada afectó negativamente los intereses de grupos de presión, de forma que aumentó la tensión política en el país, la política económica rusa se encontraba en una fase de impasse, en la que sólo se resolvían los problemas más acuciantes que iban apareciendo” (Sánchez 2002, pág.59).

Para esta etapa, Rusia debió afrontar la que se podría denominar como la peor crisis del país, sin embargo, con cambios significativos en su estructura económica y en el ejecutivo, comenzó una etapa de cierta estabilización, no hubo mayores avances en el proceso de negociaciones con la OMC, pero la voluntad de su nuevo líder fue decisoria para el nuevo rumbo de las negociaciones.

Posteriormente es posible identificar una tercera etapa la cual está marcada por la llegada de Vladímir Putin a la presidencia del país, su gobierno dio muestras constantes de voluntad política e interés para ingresar a la OMC, hubo un re direccionamiento en las negociaciones y se tomó este tema como una prioridad en la agenda comercial y política del país. De este modo, Rusia inició la negociación de un amplio programa de reformas legislativas con el parlamento ruso, consiguiendo cumplir con un nuevo conjunto de leyes o modificaciones entre las cuales se resaltó; un nuevo código de aduanas, la protección de la propiedad intelectual, la regulación de las actividades de comercio exterior y reglamentos sobre divisas, entre otros, cada uno de estos con el objetivo de crear un entorno jurídico moderno que respondiera a los planes de Rusia pero también con una orientación hacia el mercado interno para cumplir con los lineamientos y principios de la OMC. (OMC 2003, párr. 23 - 24)

El gobierno de Putin logró el apoyo de los principales miembros de las elites financieras rusas, es decir, los dueños de los grupos financieros e industriales que dominan los sectores enteros de la economía del país y practicaban la “captura de Estado”, bajo una intensa labor política de presión en las leyes y los reglamentos para su propio beneficio, logrando para el 2003 controlar alrededor del 35% de la industria del país. (Nougayrede 2004, párr.2-4) En efecto, se obtuvo un apoyo contundente de estos, la unión de industriales y empresarios aportaron bases sólidas para el crecimiento económico y el control de los altos precios del petróleo, haciendo que Rusia lograra acumular suficiente capital, obtuviera

una expansión más allá de las fronteras para empezar a eliminar las restricciones diseñadas para proteger su mercado interno, y salir a competir al mercado externo, permitiéndole al Estado una recaptura de poder en materia económica.³(Roche 2003, pág. 38)

Con Putin se apostó por la construcción de una economía de mercado, las reformas de su gobierno se direccionaron a la creación de ciertas instituciones de mercado, sustentadas en relaciones sociales de cooperación y redistribución, el análisis de las políticas económicas concretas revela una recomposición del sistema tributario y arancelario, así como la reestructuración de los monopolios. (Sánchez 2002, pág.69)

De esta manera, para principios de 2004 Rusia logró presentar nuevamente el memorándum a la Organización, dando a conocer las reformas realizadas y sus avances en materia económica, se lograron visibilizar los esfuerzos que el gobierno ruso estaba realizando y el nuevo rumbo que tenían las negociaciones para su incorporación a la OMC. No obstante, los avances en el interior del país llevaron a que en la vigésima octava reunión del grupo de trabajo sobre la adhesión del país a la OMC, su ministro de economía German Gref pidiera mayor flexibilidad y comprensión en vista de las dificultades para transformar su economía en una economía de mercado, Rusia necesitó de un amplio periodo de transición para responder con los principios de la OMC. (OMC Noticias 2007, párr.2)

Así, se identifica una cuarta etapa comprendida entre los años 2008 a 2010, durante este tiempo se da un cambio en el gobierno del país que supuso igualmente un cambio en relación con su posición en cuanto a su posible ingreso a la OMC. Sus intereses por hacer parte de la Organización tienen un cambio significativo, este bajo el legado de *bandera de modernización* que encabezó el entonces presidente Dmitri Medvédev. A partir de ese momento, se puede hablar de una nueva estrategia del país para ingresar a la OMC, la cual estuvo encaminada a no solo mejorar su infraestructura, diversificar la economía y ampliar la base tecnológica, sino a precisar un avance institucional, profundizando en la democratización del país y en la reducción de males endémicos como la corrupción y la excesiva burocracia. (De La Cámara 2010, pág. 5)

Sin embargo, el interés mostrado por Rusia poco a poco se desvaneció, creándose un periodo de indecisiones hasta el 2009, año en el que el proceso vuelve a tomar rumbo. Se tuvieron cuatro años en los que la complejidad de las relaciones políticas de la

³ Traducción libre de la autora

Federación de Rusia con la comunidad internacional retrasaron cualquier esfuerzo por incorporarse a la Organización. Esta situación obedeció fundamentalmente al conflicto que mantuvo con Georgia, en represalia por los sucesos de agosto de 2008, donde se le otorgó reconocimiento a las antiguas autonomías georgianas de Abjasia y Osetia del Sur como países independientes.

Toda esta situación se dio en un contexto en el que la Unión Europea y Estados Unidos reconsideraron las implicaciones que Rusia continuara como la mayor economía mundial excluida de la OMC, por lo que ambos presionaron al gobierno de Georgia para que aceptara negociar con Rusia. De esta manera con la mediación de Suiza, las negociaciones Rusia-Georgia se reanudaron en marzo del 2011 y el 9 de noviembre firmaron el acuerdo que desbloqueaba el ingreso de Rusia en la OMC retirando Georgia el veto a la admisión de Rusia.⁴(Torres 2012, pág. 4)

Continuando con su interés de ingresar a la Organización, en el 2009 Rusia optó por una nueva estrategia que consistió en el establecimiento de la Unión Aduanera junto con la República de Kazajistán y la República de Bielorrusia, esto como un camino para entrar simultáneamente a la OMC en calidad de territorio aduanero único, no obstante, esta iniciativa no tuvo los resultados esperados, ya que era una propuesta que resultaba poco clara para los miembros de la OMC, de manera que Rusia decidió renunciar a esta iniciativa para finales de 2010. (Gara 2009, Párr. 3-4)

La quinta etapa, se enmarca en un cambio en las relaciones de la Federación de Rusia con Occidente, estas direccionadas principalmente a las posiciones que tanto Estados Unidos como la Unión Europea manejaba entorno a lo que suponía la entrada de Rusia a la OMC, así, se puede evidenciar una realidad que debió afrontar Rusia para poder vencer los últimos obstáculos. Sin objeción alguna, en el 2003 los países occidentales impusieron a las mercancías rusas más de cien sanciones, con las cuales Moscú perdió de 2.500 a 3.000 millones de dólares anuales, las actuaciones en contra del comercio ruso estuvieron dirigidas a productos como, el acero, químicos, la madera y la energía nuclear. (Sidorenko 2008, pág. 674) Aunque fue constante el uso de instrumentos de presión por parte de

⁴ Este punto es importante, porque el ingreso de un Estado a la Organización puede estar obstaculizado por un miembro en pleno derecho, para este caso Georgia fue el único país que se opuso a que Rusia integrase la OMC.

Occidente, las negociaciones y el interés de cada una de las partes lograron que Rusia llegara para el 2004 a un acuerdo con la Unión Europea y para el 2006 a un acuerdo con los Estados Unidos. (Sidorenko 2008, pág. 676) Bajo estas nuevas condiciones se creó un clima más ventajoso para los inversionistas extranjeros y se dieron las condiciones necesarias para el aumento de la competitividad de las mercancías rusas.

Con la Unión Europea, sobresalió la diferencia entre los precios internos rusos de la energía y los de exportación, debido a que en el mercado interno ruso se vendía el gas natural a un precio de USD \$21 por 1.000 metros cúbicos, pero el mismo volumen se comercializaba externamente a un precio que oscilaba entre \$90 a \$105 dólares, lo que le generó importantes ingresos. La importancia de las exportaciones gasíferas llegó a tal que para 2011 la energía representó aproximadamente el 20% del PIB de Rusia. El poder de mercado en materia de hidrocarburos era de gran relevancia por lo cual la comunidad internacional empieza a evaluar en qué medida las compañías rusas se beneficiaban de las subvenciones de fuentes de energía sin permitirles a los competidores de la producción industrial llegar a competir junto a ellos,⁵ (Roche 2003, pág. 46 - 47) es decir, los precios de la energía hacen que su producción fuera más barata, mostrando un escenario mucho más competitivo. Estos se constituyeron como una de las grandes controversias para la admisión de Rusia a la OMC, fueron numerosas las discusiones debido a la diferencia de los precios de la energía, considerados para algunas de las partes inaceptables.

Finalmente, es posible identificar una sexta etapa que va desde 2010 hasta 2012, en este último año se ratificó la adhesión de la Federación de Rusia como miembro en pleno derecho de la OMC. Durante este periodo se generaron las mayores controversias para continuar con el proceso de liberalización de la economía del país, las últimas conversaciones tuvieron como eje central el tema arancelario.

Desde finales de 2010 hasta el 2012, año en el que la Federación de Rusia es admitida como miembro en pleno derecho, se lograron dar pasos contundentes así, “Rusia, acogido al régimen de la nación más favorecida, está comprometida a ofrecer por cada partida las condiciones más liberalizadas de las que estaban establecidas en los protocolos bilaterales de adhesión para todos los países miembros de la OMC” (Sutyurin, 2012, pág. 10).

⁵ Traducción libre de la autora

En las *negociaciones arancelarias*, se determinaron los niveles arancelarios máximos que Rusia podría aplicar tras su ingreso a la OMC, se fijaron los niveles para cada producto, estos consistieron en la regulación de la competencia entre los productos de importación y los nacionales.

En general, por una parte, la reducción de las barreras arancelarias, sin duda, acarreará una mayor competencia en el mercado ruso y más desafíos para los productores nacionales. No obstante, sería un error considerar que la reducción de un arancel en algunos puntos porcentuales implique la caída automática del precio del producto en el mismo valor y el beneficio respectivo para los consumidores rusos. La reducción arancelaria podría considerarse desde el punto de vista de que los precios de algunos bienes de inversión se bajarán en cierto grado, lo que, a su vez, tendría una implicación positiva sobre el desarrollo de las empresas rusas. (Sutyryn 2012, pág. 12)

En consecuencia, se logró llegar a un acuerdo en *las negociaciones sobre cuestiones agrarias*, aunque, al principio se tenía un panorama muy incierto a causa de las características estructurales del sector agrícola en Rusia, el cual se caracteriza por ser uno de los menos avanzados del país, y con mayor dependencia de las exportaciones, haciendo que resultara complejo idealizar las nuevas condiciones que se tendrían al entrar a competir con el mercado extranjero.

Rusia, adhiriéndose a la OMC, conducirá, por una parte, una política de tarifas más liberal, reduciendo paulatinamente los impuestos tanto sobre varias mercancías agrícolas como no agrícolas. Por otro lado, en ciertos sectores de la economía rusa quedarán las barreras aduaneras y arancelarias suficientemente altas como para defender a los productores nacionales. (Sutyryn 2012, pág. 14)

De esta manera, continuaron las negociaciones para finalmente concretar cuáles serían los niveles arancelarios máximos. Frente a esto Rusia en un principio propuso los niveles arancelarios más altos en comparación con los que se encontraban vigentes, con un arancel promedio de 7,8%, en comparación con el 10% para los mercados de servicios, fijado para el año 2011 por los miembros de la Organización, finalmente se logró fijar para las importaciones de productos no agrícolas un arancel del 7,3% en comparación con uno vigente de 9,5% durante el año 2011, estos tendrían una duración transitoria diferente de acuerdo al tipo de la mercancía. (OMC 2011, Párr.6) Con la aprobación de una legislación para crear un mercado de tierras agrícolas con ventajas hacia los agricultores y alimentos,

Rusia finalmente acepta un nuevo reto hacia el mercado mundial, en el cual, se le brindaría una ayuda total al sector de USD 9.000 millones de USD. (OMC 2011, Párr.8)

En lo correspondiente a *las negociaciones sobre el acceso al mercado de mercancías y de servicios*. Se concluyeron treinta acuerdos bilaterales sobre el acceso a los mercados de servicios y cincuenta y siete sobre el acceso a los mercados de bienes. Asimismo, se fijó en promedio un arancel de 7,8%, en comparación con el 10% para los mercados de servicios, fijado para el año 2011. (OMC 2011, párr.6 -7)

En consecuencia, se puede afirmar que la Federación de Rusia debió superar diferentes temas, hubo modificaciones normativas y reformas estructurales en cada uno de estos sectores, por medio de lo cual poco a poco se fue definiendo su ingreso a la OMC. Aunque, quedaban importantes retos en materia económica, el proyecto que implementó Rusia hacia la modernización y liberalización económica permitió grandes logros para el país.

2.3. La OMC y la modificación de los intereses de Rusia

En la actual configuración del sistema internacional cobra importancia el papel de las Organizaciones Internacionales, las cuales tienen dos características fundamentales que las hacen grandes vehículos de cooperación. Por un lado, la centralización de actividades colectivas a través de una estructura organizacional concreta, estable y un soporte administrativo, y la independencia, definida como la habilidad de actuar con un grado de autonomía dentro de esferas específicas. (Keneth&Snidal 1998, pág. 6) Asignándole crédito y valor a la estructura de la Organización, ya que modifican la percepción que los Estados tienen de sus propios intereses fomentando así la cooperación. (Salomón 2002, pág.13)

De esta manera, como lo argumenta Keohane 1985, se debe tener presente la capacidad que tienen las instituciones de moldear las decisiones de los líderes y brindar incentivos ya que, “un sistema internacional no institucionalizado carecería de expectativas y entendimientos. La coordinación sería imposible aun cuando existieran intereses comunes” (Keohane 1985, pág. 16). De tal manera que se le otorga primacía a la Organización Internacional sobre el Estado, siendo considerada la Organización como un actor dentro del sistema internacional, incluso igual o superior a este, en cuanto a que le

ofrece la posibilidad de constreñir la actuación y la definición del interés nacional de los Estados.

Así, la OMC como organización internacional, cobra importancia en la modificación de los intereses de la Federación de Rusia, razón por la cual resulta útil emplear la teoría del Neoliberalismo Institucional de Robert Keohane como instrumento de análisis, en la medida que constituye un marco teórico para examinar el comportamiento de Rusia en su proceso de incorporación al Régimen Internacional del Comercio.

El neoliberalismo institucional, realiza sus primeros planteamientos en la década de los 80's. De la mano de Robert Keohane, esta teoría tiene como objetivo profundizar acerca de las relaciones transnacionales, la cooperación y las instituciones internacionales, gracias a que se empiezan a evidenciar diferentes cambios en la agenda internacional, donde la institución puede llegar a incidir en las consideraciones de los líderes, sobre su rol en la configuración del sistema y las motivaciones de los otros partiendo de sus propios intereses. (Keohane 1989, pág.13) De ahí que, a partir de este enfoque se intenta analizar cómo la OMC influye en el comportamiento de la Federación de Rusia, e incide en las consideraciones de sus líderes determinando su rol en la configuración de sus intereses.

Por esta razón, se puede afirmar que la OMC como Organización juega un papel mitigador de la anarquía, lo que supone una reducción de la incertidumbre entre los Estados y un incremento de las expectativas entre los actores. (Keohane 1985, pág. 63) Los actores por sí mismos no podrían superar las diferencias por lo cual, se le da cabida a las instituciones como un actor regulador y creador de un espacio donde se discuten las diferencias y se comparten elementos unificadores, (Salomón 2002, pág. 16) para así, llegar a crear los medios para que exista un flujo de información constante que permite predecir el comportamiento de otro Estado y que se generen altos niveles de cooperación. (Keohane 1985, pág. 62)

En consecuencia, se puede argumentar que la Federación de Rusia, a partir de un proceso de negociaciones con la OMC enfatiza en el incremento de su carácter competitivo en los mercados internacionales, y en la protección de los sectores más débiles a nivel interno, las características en las cuales se encontraba regulado su mercado incidían directamente sobre sus intereses.

Así, la OMC como organización internacional, se presenta como un instrumento y herramienta que Rusia tenía a su disposición para poder obtener ciertas ganancias colectivas, y donde había intereses mutuos que son los que finalmente moldean los comportamientos de los actores. (Keohane 1989, pág.16) De este modo, se vinculan las acciones de Rusia y de la OMC identificándose intereses mutuos en la obtención de beneficios a largo plazo, se piensa en términos de ventajas absolutas donde la Organización es la que brinda “altos niveles de regularidad y predictibilidad dentro de las Relaciones Internacionales, promueve hábitos de cooperación, monitorea el cumplimiento y las sanciones de los actores” (Burchill, 2009, pág.39). Rusia nota la importancia que tiene adherirse a la principal organización comercial del mundo y valora su capacidad para mediar frente a la diferencias comerciales entre los Estados, sin dejar de lado el alcance que las dinámicas de intercambio pueden generar a nivel político, asimismo, la OMC implementa un dialogo político entre sus países miembros, al realizar un moldeamiento de sus intereses y resaltando la importancia que Rusia hiciera parte de la Organización.

Paralelamente, se entienden las instituciones internacionales como; "conjuntos de reglas (formales e informales) persistentes y conectadas, que prescriben papeles de conducta, restringen la actividad y configuran las expectativas de los actores" (Keohane 1989, pág.3). Por consiguiente, se puede identificar a la OMC como una organización internacional que garantiza el cumplimiento de las normas, favorece la confianza entre sus miembros y brinda los instrumentos para la resolución de controversias en su interior, en la medida que, promueve principios comerciales que permiten el establecimiento de un espacio de confianza y cooperación, por medio, del cual Rusia identifica las posibilidades de una apertura al comercio internacional y mayores oportunidades de negociar al convertirse en miembro en pleno derecho.

Todo esto se logra al garantizarse el cumplimiento de cada uno de los principios, alrededor de los cuales está constituida la OMC y que finalmente logran influenciar las decisiones de sus miembros, permitiendo el dialogo entre estos en un espacio de confianza y transparencia, hasta convertirse en un agente mediador como se evidenció en el papel que desempeñó en las relaciones bilaterales de Rusia con occidente.

Para Keohane (1989), las instituciones tienen cuatro funciones: la reducción del costo de transacción para favorecer la conclusión de acuerdos y garantizar su respeto, el favorecimiento de la transparencia y la confianza, la entrega de los instrumentos para la resolución de los diferendos internacionales, y, el ofrecimiento de ayudas a la decisión política estatal. Lo cual permite sostener, que la agenda de la OMC, modifica las perspectivas de Rusia, generando un efecto significativo en el comportamiento de este país, específicamente en la voluntad política de sus gobernantes, en los flujos de información como en las oportunidades de negociación entre cada una de las partes. Así, podría afirmarse que los beneficios no se podrían evidenciar a corto plazo, pero si se abre el camino, a cambios significativos y favorables a largo plazo.

Si bien la OMC logró que Rusia viera la gran oportunidad económica que significaría para su Estado el integrarse a esta Organización, esto también podría implicar desventajas, ya que se “abrirían mercados a los productos exportables, pero a la vez el Estado se vería privado de intervenir con la fuerza que lo hace en la fijación de precios. El ingresar a la OMC ofrecería el marco regulatorio para permitir flujos de inversión extranjera directa, la investigación, el desarrollo e innovación brindando un alto valor agregado” (Åslund 2010, Pág.58).

Cabe igualmente resaltar el concepto de fallas sistemáticas, las cuales según Slater (1969), han sido definidas como inherentes o endémicas, estas están relacionadas con sesgos en funciones u objetivos de las Organizaciones, como lo son la selección adversa y el riesgo moral. Para este caso, se ven reflejadas en el momento que la OMC genera inestabilidad, sus soluciones desincentivan a los Estados para perseguir soluciones más concretas, promueven garantías frente al comportamiento irresponsable de los Estados, y terminan actuando en contra de sus propósitos fundacionales.

Como un claro ejemplo se puede evidenciar, la Ronda de Doha, la cual inició desde el año 2001 en la capital de Qatar con el objetivo de liberalizar el comercio internacional y llegar a un acuerdo multilateral en materia agrícola y medioambiental principalmente, no obstante, tras diez años no ha concluido en ningún acuerdo. Así, se evidencia un fracaso que muestra la incapacidad de la OMC y de los líderes del mundo para unificar posiciones y ponerse de acuerdo en un proyecto común esencial para la supervivencia de la

humanidad. (OMC 2002, párr.4) De esta manera, se puede afirmar que los agentes deben ser cuidadosos en evaluar los efectos indirectos de sus acciones en sus ganancias futuras, efectos que funcionan a través del poder y los incentivos de sus socios. (Grieco 1988, 496)

Así mismo, los Estados miembros de la OMC llegan a ceder cierto grado de soberanía nacional a la Organización, alrededor de lo cual aunque se realiza un análisis de costos – beneficios, y se identifique que la importancia que se le otorga a la Organización Internacional es alta y por ende que el Estado podría verse afectado por la pérdida de autonomía estatal. Es decir, lo que se denominan cómo la batalla política entre los ganadores y perdedores del intercambio económico.

En consecuencia, es importante hacer énfasis en elementos como, la doble moral, la transparencia y el comercio injusto los cuales se traducen en factores que amenazan de alguna forma la decisión final de los Estados para adherirse a la OMC, esto como un desafío en el cual los intereses de la Federación de Rusia y de la Organización fueron una constante para su prolongación. No obstante, la voluntad de cada una de las partes fue determinante en el direccionamiento de cada uno de los resultados obtenidos durante el proceso de negociaciones, como también la articulación de los asuntos internos de Rusia al contexto internacional.

3. EL INGRESO DE LA FEDERACIÓN DE RUSIA A LA OMC, UN ÉXITO PARA EL RÉGIMEN INTERNACIONAL DEL COMERCIO

Día a día nuevos retos enmarcan la escena internacional, por ende cada uno de los Estados asumen diferentes estrategias para poder alcanzar cada uno de sus objetivos, no obstante, se puede evidenciar que hay una actuación egoísta alrededor del sistema la cual resulta profundamente costosa y por ende dificulta el establecimiento de mecanismo de confianza y cooperación alrededor de los países. La Federación de Rusia, se enmarca como un claro ejemplo de un Estado que desde 1993 se fijó como gran objetivo el ingreso a la OMC, que finalmente alcanzó tras un largo periodo donde se consolidó el triunfo de sus gobernantes y el desafío por la entrada de una de las economías más grandes del mundo al régimen internacional del comercio.

Así, luego de encontrar en la teoría del neoliberalismo institucional una herramienta para analizar el proceso de moldeamiento de los intereses de Rusia para su adhesión a la Organización, se debe examinar la integración de este país al régimen internacional del comercio, en términos de cooperación internacional.

3.1. Rusia y el Régimen Internacional del Comercio

A partir de la adhesión de la Federación de Rusia a la OMC, este país asume diferentes obligaciones para continuar construyendo una liberalización en su comercio, continuar cooperando con el propósito de generar una mayor integración en el sistema multilateral del comercio y para la creación de nuevas metas alrededor de su economía. Como lo afirma Pascal Lamy ex director general de la OMC, aunque fue un largo proceso, Rusia da un gran paso, su adhesión contribuye a una incorporación más sólida en la economía mundial, lo cual muestra un signo más de la importancia y vitalidad de esta organización como un instrumento de cooperación internacional. (OMC 2011b, párr.2)

La entrada de Rusia en la familia de naciones de la OMC representa un momento decisivo en la historia de ésta, así como en la evolución del sistema multilateral de comercio abierto y basado en normas. El evento supondrá un cambio significativo para Rusia y para la OMC. El proceso de negociación de Rusia constituye el más largo de la historia de la OMC. La naturaleza compleja de las negociaciones ha simbolizado la fuerza política y económica de la economía de cada país, así como el deseo de los miembros de la OMC de reforzar las relaciones comerciales con ellos. (Centro de Comercio Internacional 2011c, párr.2)

Ahora bien, para entender la adhesión de la Federación de Rusia al régimen internacional del comercio, se debe tener presente a Robert Keohane (1985) quien formula tres categorías para las instituciones internacionales, estas según su función e incidencia en el comportamiento de los Estados.

1. Organizaciones intergubernamentales formales o no gubernamentales internacionales: Dichas organizaciones son entidades útiles en la medida en que son capaces de controlar la actividad y de reaccionar a ella y están deliberadamente establecidas y diseñadas por los Estados. Son organizaciones burocráticas, con reglas explícitas y asignaciones específicas de reglas a individuos y grupos, existen cientos de organizaciones intergubernamentales, tanto dentro como fuera del sistema de Naciones Unidas. También son bastante numerosas las organizaciones no gubernamentales internacionales.

2. Regímenes internacionales: Son instituciones con reglas explícitas en las cuales han coincidido los gobiernos

3. Convenciones: Son instituciones informales, con reglas y entendimientos implícitos, que configuran las expectativas de los agentes. Les permiten entenderse y sin reglas explícitas, coordinar su comportamiento. (Keohane 1985, pág. 17)

Por consiguiente, se puede afirmar que el régimen internacional del comercio tiene su base en una organización internacional, para este caso, el régimen se configura alrededor de la OMC cuyo propósito es alcanzar acuerdos entre los miembros para la toma de decisiones en torno a los diferentes asuntos de carácter internacional que le corresponde, “los regímenes internacionales proporcionan el entramado político dentro del que ocurren los procesos económicos internacionales, de esta forma, la OMC proporciona el entramado político donde ocurre el comercio internacional, bajo un modelo de régimen con orientación de mercado” (Oddone&Granato2005, párr.7).

De esta manera, el establecimiento de la OMC constituye el marco institucional para las relaciones comerciales interestatales, así mismo, la organización supone un paso importante en el proceso de regulación de las intervenciones de los Estados en los intercambios comerciales internacionales a través de políticas comerciales, logrando reunir distintas potestades, como son: aplicar, administrar espacios para la negociación, espacios para la solución de controversias y un lugar de examen de las políticas en materia económica. (Oddone&Granato2005, párr.9 - 10) Así, se puede considerar a la OMC como un régimen internacional, en la medida que fue una organización establecida por un consenso de 128 países, que para entonces necesitaban de una entidad que regulara las

demandas comerciales mediante el establecimiento de normas y reglas para cada uno de sus miembros.

Entonces, se puede afirmar que cada uno de los principios de la OMC se instauran como la base fundamental del Regimen Internacional del Comercio, entendiendo al regimen como: “un conjunto de principios implícitos o explícitos, normas, reglas y procedimientos de decisiones alrededor de los que convergen las expectativas de los actores en un área determinada de las relaciones internacionales” (Krasner 1983, pág.1).

Como lo expone Krasner (1983); los principios son definidos como, creencias de causalidad, hecho y rectitud, donde la reciprocidad es el principio más importante para la teoría, las normas como, estándares de comportamiento definidos en términos de derechos y obligaciones, las reglas como, prescripciones específicas para las acciones de los actores y los procedimientos de toma de decisión como, prácticas que prevalecen para hacer e implementar una decisión colectiva. De esta manera, se instauran valores que son aceptados por un conjunto de Estados para solucionar problemáticas ante un escenario de interdependencia, mediante, una serie de principios y normas, donde los regímenes internacionales incorporan y maximizan algún tipo de obligación, estas concebidas como la intervención de variables causales (como el poder y los intereses) y las respuestas y el comportamiento de los Estados. (Krasner 1983, pág.3)

Según Krasner (1983), los regímenes se originan principalmente por tres causas. En primer lugar, el poder el cual tiene como objetivo aumentar el status por medio del fortalecimiento de su economía, en segundo lugar, por la convergencia de intereses ya que en este punto el Estado aboga por una ganancia relativa, y en tercer lugar, por los consensos de conocimiento que facilitan el fortalecimiento de la cooperación y el intercambio. Cada uno de estos con el objetivo de facilitar la inserción en el mercado internacional, modificando el contexto en el que los Estados interactúan y el cálculo de los costes y beneficio de sus acciones. (Krasner 1983, pág.4)

Respondiendo a esto cada uno de los gobiernos ajustan sus políticas nacionales y esquemas institucionales para cumplir con los requerimientos del sistema económico global. No obstante, los Estados continúan aumentando sus incentivos para incrementar las competencias industriales y tecnológicas para competir de manera adecuada en el mercado

internacional, así, la OMC por medio de un conjunto de principios permite a unos actores particulares actuar.

De esta manera, la estructura del sistema económico internacional ha brindado un espacio para que haya una coordinación de políticas, en las cuales se incide sobre los procesos económicos internos de las naciones, las políticas de sus gobernantes y la configuración de sus relaciones exteriores. A partir de esto con el surgimiento de bloques y políticas comerciales, los diferentes actores han podido integrarse en el régimen internacional del comercio, a través del cual, finalmente se genera un impacto directo sobre su economía, ya que mediante el establecimiento de un conjunto de normas jurídicamente vinculantes se genera un entorno seguro y previsible que finalmente conduce la cooperación entre cada una de las partes.

Así, el sistema multilateral del comercio de la OMC por medio de cada una de sus normas sirve como foro para que sus países miembros presenten sus diferencias comerciales y negocien la liberalización de sus economías, esto bajo uno de los principios fundamentales de la organización, la reducción de los obstáculos al comercio, mediante lo cual, logran que las corrientes comerciales fluyan con una mayor libertad y responder a su principal objetivo, la liberalización de los mercados y la eliminación de barreras a los intercambios comerciales.

En efecto, se puede argumentar que:

El estudio de los regímenes internacionales ayuda a entender la cooperación intergubernamental. En una situación económica internacional como la actual, en la que no existe una única potencia hegemónica, los regímenes aparecen como el modo más eficaz de alcanzar la coordinación de las políticas de los distintos Estados, que persiguen su propio interés dentro de un sistema anárquico. (Steinberg 2007, pág.25)

Ahora bien, dentro de las variables a las cuales hace alusión Krasner (1983), para el mantenimiento y el buen desarrollo de los regímenes internacionales, se debe hacer alusión a los avances de conocimiento, ya que entorno a esta variable se fortalece la cooperación y el intercambio de información y personal para la consolidación de cada uno de los sectores de la economía, estos avances de conocimiento finalmente se traducen en un desarrollo económico que muestra resultados contundentes para el país. Así, se entrelaza la inversión, como requisito fundamental para mejorar la infraestructura del Estado, y la actuación de los

actores, para que finalmente se adapten las políticas nacionales de los Estados a los esquemas institucionales. (Krasner 1983, pág, 7 - 8)

De esta manera, con la reducción de los obstáculos al comercio se logra que se dé un aumento en la liberalización del comercio, donde por medio de los regímenes internacionales cada una de las naciones a través de un proceso voluntario logra obtener beneficios recíprocos, ya que si bien se sacrifican objetivos a corto plazo, habrá una reducción de la incertidumbre por el posible comportamiento que se puede dar alrededor de cada uno de los intercambios, lo cual finalmente incide en el desarrollo, en mercados más competitivos y la economía mundial. Así, los intereses domésticos de la Federación de Rusia lograron mezclarse con los intereses de los países miembros del régimen en un escenario de interdependencia para lograr obtener ganancias para cada una de sus economías, no obstante, se debía hacer frente ante cualquier escenario de vulnerabilidad para proteger su bienestar económico y político, quedando así un largo camino para afrontar los posibles riesgos de su adhesión.

En este orden de ideas, las reglas, normas, principios y procedimientos de toma de decisión en torno a los cuales convergen las expectativas de cada uno de los miembros de la organización, hacen que en su interés por ingresar al régimen internacional del comercio se fomente la cooperación internacional, principalmente bajo el principio de reciprocidad, donde se guía el comportamiento de los Estados, disminuyéndose la incursión de sus riesgos y costos en un escenario económico sin fronteras. El régimen se instaure dentro de un contexto multilateral, para influir sobre el comportamiento de los actores, regulando sus acciones y políticas y en un largo plazo lograr maximizar sus utilidades mediante la reducción de costes de transacción y acuerdos comerciales.

3.2. El papel desempeñado por la Federación De Rusia, en un escenario de cooperación internacional

Con base en el principio de cooperación e integración surgen diferentes organizaciones internacionales, las cuales desempeñan un papel de gran importancia en el Sistema Internacional, entre estas se encuentra la OMC, una organización internacional a través de la cual el sistema multilateral del comercio funciona con una normatividad aceptada y

construida colectivamente por sus miembros y unas reglas que deben ser cumplidas, ya que existe un órgano de solución de diferencias y controversias que se encarga de hacer el respectivo seguimiento a las posibles infracciones. En consecuencia, cada una de las normas de comercio internacional y las políticas comerciales, son asumidas por sus integrantes y a su vez se propicia la creación de mecanismos de cooperación en el que sus miembros acuerdan posiciones frente a las dinámicas de los intercambios comerciales. De esta manera, se debe reconocer que la OMC se emplea como un marco legal para la cooperación internacional, donde Rusia muestra su interés por adherirse desde 1993.

Siendo entendida la cooperación como: “un sistema de interacción entre distintos actores y organizaciones cuyo objetivo es lograr unos niveles de conformidad recíproca mediante un proceso de negociación al cual se le denomina coordinación de políticas” (Keohane 1984, pág. 51). Esta se materializa cuando:

Los actores estatales y no estatales ajustan su comportamiento a las preferencias actuales o anticipadas de otros actores mediante un proceso de coordinación de políticas; por tanto, si no hay conflicto de intereses entre actores la cooperación se puede obviar, pues las políticas de un actor automáticamente se acomodan a los objetivos de los otros. (Keohane 1984, pág. 40)

Así, la cooperación internacional se establece como un medio de interacción estatal que permite a los Estados, en este caso a Rusia, establecer un adecuado dialogo entre cada una de las partes mediante las normas de la OMC, para así llegar a materializar cada uno de los acuerdos comerciales. Así, aunque el Estado en algún momento pueda verse afectado por la cesión de soberanía y pérdida de autonomía estatal, encuentra en la cooperación el medio para construir alianzas sólidas para poder participar activamente del comercio internacional y continuar con las negociaciones en los procesos multilaterales.

Por consiguiente, la actuación de la Federación de Rusia se puede analizar desde una perspectiva de la economía política internacional, la ideología nacionalista manejada por Robert Gilpin. Alrededor de su comportamiento se puede evidenciar que se tiene al Estado como actor predominante en el proceso de cooperación internacional y su desarrollo económico, donde, “las actividades económicas están subordinadas a las metas destinadas a la construcción del Estado y a los intereses del mismo. Todos los nacionalistas se adscriben a las prioridades del Estado, seguridad nacional y el poder militar en la organización y

funcionamiento del sistema internacional”⁶ (Gilpin 1978, pág.31). La Federación de Rusia se enfoca en conseguir riqueza y establecer relaciones de poder y dependencia entre las economías fuertes y las débiles. (Gilpin 1978, pág.32) Mediante el desarrollo eficiente en el sector energético, este como el mayor pilar de su economía, Rusia establece una prioridad en su agenda económica para poder continuar incursionando en otros mercados y asimismo, avanzar en los sectores en los cuales todavía su economía no se encontraba totalmente industrializada, siendo así, menos competitiva en el mercado internacional.

De esta manera, el papel desempeñado por Rusia se enmarca en un escenario de ideología nacionalista donde como lo afirma Gilpin (1987), el objetivo principal es la industrialización, como también una concentración de los mercados por la riqueza y por establecer relaciones de poder entre las economías, manejando una concepción de proteccionismo donde se tiende a proteger el mercado interno frente al mercado mundial.

En ese sentido, se pueden evidenciar resultados concretos en términos de cooperación internacional que conllevan finalmente al ingreso de Rusia al régimen internacional del comercio. El progreso del país en términos de cooperación económica en la escena internacional ha gozado de una estrecha relación con países de diversas características estructurales en materia económica, poco a poco se ha ido abriendo a nuevos mercados e incrementado su inversión extranjera. Se pueden identificar claros ejemplos, donde la dinámica rusa en términos de comercio da muestra de su apertura económica a nivel mundial, para el 2012, año de su entrada a la organización, su estrategia de comercio estuvo enfocada en tres regiones donde se mostraron avances sólidos y su interés por continuar cooperando: sus relaciones bilaterales con la Unión Europea (UE) a la que correspondía el 49% del comercio ruso, la Comunidad de Estados Independientes (CEI) a la que le correspondía el 14,1%, y los países de la Cooperación económica de Asia-Pacífico (APEC) al que correspondía el 24%. (Shkolyar 2013, pág.7)

La Unión Europea, se estableció como uno de los principales focos para Rusia estableciendo hasta entonces altos flujos comerciales y de inversión. Lo cual se puede sustentar en razones históricas, su cercanía geográfica y las diferencias en su estructura económica. La UE depende de Rusia en sus importaciones de gas en un 34,5%, siendo este

⁶ Traducción libre de la autora

un factor determinante para el éxito del comercio entre Rusia y la UE, asimismo, el volumen del comercio bilateral subió de 238 mil millones de dólares en 2006 a 410 mil millones de dólares en 2012. (Shkolyar 2013, pág.9) No obstante, sus relaciones bilaterales en muchas oportunidades han estado determinadas por factores externos, como se pudo evidenciar en el análisis realizado en el segundo capítulo, por lo cual Rusia se ha visto en la tarea de buscar nuevos mercados, un claro ejemplo de ellos es su acercamiento a la región del Asia-Pacífico.

La cooperación económica con Asia Pacífico, le permitió a Rusia participar activamente del lejano Oriente y la región de Siberia, hasta lograr cambiar la configuración y conectividad de la vida económica con Asia- Pacífico. Mediante la cooperación con la APEC se amplió significativamente las capacidades de comercio exterior en esta región, esto debido al:

Desarrollo de corredores de transporte, lo que sugirió propias inversiones rusas en el Lejano Oriente, el desarrollo de la Ruta marina del norte y el Ferrocarril Trans-Siberiano. Rusia históricamente y geográficamente es una parte integral de la región de Asia-Pacífico, por lo cual la cooperación con los países de esta región fue y continuara siendo considerada como una clave importante para su desarrollo (Shkolyar 2013, pág.10 - 11).

Por otro lado, la Comunidad de Estados Independientes ha ocupado un lugar estratégico en el comercio ruso, lo que ha respondido principalmente a la compatibilidad de las estructuras económicas. No obstante, cabe notar que “el proceso de la cooperación entre CEI no es fácil pero los dirigentes de estos países siguen negociando su futuro para formar una zona de libre comercio como la dirección prioritaria de la integración” (Shkolyar 2013, pág.13).

Así mismo, se constituye como otro claro ejemplo de cooperación su ingreso al grupo de los BRICS para en el año 2009, este como un foro en el cual Rusia ve la posibilidad de fortalecer su posición internacional en materia económica.

Los dirigentes rusos consideran que el grupo de los BRICS constituye un foro que puede facilitar a medio plazo nuevos mercados alternativos para sus exportaciones energéticas y de minerales básicos, así como una oportunidad para extender las negociaciones desde el terreno económico al ámbito político y militar, al menos para determinadas áreas regionales como Asia Central, el Pacífico, Oriente Medio o América Latina. (Cervera 2011, pág. 118)

Mediante las relaciones bilaterales con Brasil, China e India, Rusia tiene como principal objetivo estrechar sus lazos de cooperación económica y política, donde encuentra

un espacio para establecer una asociación estratégica para continuar demostrando su poder en términos energéticos y su voluntad por abrir nuevos escenarios de cooperación, para así encaminar nuevas actividades económicas y seguir construyendo alianzas que le permitan continuar posicionándose sobre el sistema internacional.

Las razones por las que el gobierno ha decidido fomentar la cooperación rusa son varias: se pueden destacar el impacto que tiene su membresía en el G-8 y su necesidad de consolidar su imagen de una potencia emergente, a través de la promoción de programas de cooperación, a la par de China, India y Sudáfrica. No obstante, mueven actualmente las dinámicas de la cooperación rusa los vínculos muy estrechos entre los intereses de algunos grupos financieros e industriales rusos, las consideraciones geopolíticas y el proceso de toma de decisiones sobre la política exterior. (Rouvinski2013, pág.20)

En este marco, se instaura la integración como un desafío al que los Estados e instituciones, desean suscribirse ya que aunque las ganancias a mediano o largo plazo puedan ser relativamente negativas, estos actores deben arriesgar intereses para reducir las barreras que surgen en la cooperación internacional. Así, la integración se define como: "un proceso más amplio, complejo y profundo entre dos o más naciones que implica una vinculación e interpretación de medidas, tendientes a suprimir la discriminación entre unidades políticas, económicas y sociales" (Franco & Robles 1995, pág.3).

Por ende, es posible sostener que en este caso se establece una integración de tipo económico, donde Rusia se instaura en un proceso mediante el cual los Estados miembros de la organización construyen una zona de libre comercio, estableciendo mecanismos que buscan crear las condiciones necesarias para su apertura comercial. Así, mediante la unificación de políticas alrededor de cada uno de los países miembros de la OMC se establecen ventajas que permiten el desarrollo de objetivos comunes donde la integración en la economía mundial se traduce en un único objetivo de los Estados.

Bajo esta óptica se debe hacer referencia a la cooperación en el comercio internacional cuyo propósito principal es, hacer frente a la ineficiencia en la relación de intercambio que surge de las actitudes de cooperación, a lo cual se hace frente resolviendo los problemas mediante la liberalización recíproca y el principio de la NMF. Este principio asegura que todas las externalidades de la relación de intercambio se encauzan a través del precio mundial. La reciprocidad, porque neutraliza las consecuencias para el precio

mundial de las decisiones arancelarias de los gobiernos, asegurará los aumentos del volumen del comercio y su bienestar.(Bagwell &Staiger 1998, pág. 15)

Así la integración de la Federación de Rusia al régimen internacional del comercio abre nuevas oportunidades para los intercambios comerciales, debido principalmente a la disminución de las barreras arancelarias, y a la oportunidad que encuentran los Estados para ampliar sus relaciones comerciales. Rusia apuesta por la integración, para finalmente participar en la formulación de las reglas que rigen el comercio, y contar con instrumentos legales para continuar batallando contra el proteccionismo que frena las exportaciones rusas a la Unión Europea y a los Estados Unidos, sin dejar de lado que su ingreso si bien beneficia gran parte de su economía, puede llegar a perjudicar a ciertos sectores debido a que la organización otorga derechos a las subvenciones en sectores específicos tal y como se expuso en el segundo capítulo. No obstante, el ministro de Desarrollo Económico ruso AndréiBelóúsov afirmó que la OMC, “da instrumentos contra los monopolios y los contratos desventajosos y facilita la participación en proyectos internacionales, da la estabilidad en el régimen de comercio exterior y hace previsible las condiciones jurídicas para los operadores” (Bonet 2012, párr. 5).

De este modo, se puede sostener que la OMC como una organización internacional que promueve principios comerciales, permite el establecimiento de un escenario de cooperación a través del cual Rusia muestra su voluntad por hacer parte de la economía mundial. Por consiguiente, al poseer recursos naturales que le permite abastecer su propio desarrollo industrial y canalizar gran porcentaje de sus exportaciones logra incursionar en diferentes mercados. Asimismo, hay que tener en cuenta que es el país con mayores reservas mundiales de gas natural, grandes reservas de petróleo y carbón, junto con enormes reservas de bosques y diferentes minerales preciosos,

No obstante, se debe tener presente que la participación de la Federación deRusia en el comercio internacional depende de su estructura y las relaciones con los sectores tales como el energético, la industria militar, la construcción de maquinaria, el agroindustrial, el metalúrgico, el químico, forestal e infraestructura. (Shkolyar 2013, pág. 4 -5) Lo cual en algún punto si bien puede hacer que el país llegue a jugar un papel importante en la toma de decisiones alrededor de la economía internacional, también podría repercutir sobre su

posicionamiento en materia económica, esto en caso de que no fortalezca los sectores que representan mayor debilidad en su economía.

Así, el ingreso de Rusia a la economía mundial se puede traducir en el inicio de un camino hacia la modernización económica del país, si bien habrá una mayor competitividad alrededor del mercado nacional, a largo plazo esto puede beneficiar al país y estimular a los productores nacionales para continuar avanzando. En ese sentido, resulta fundamental que el país haga énfasis en el desarrollo de otros sectores, esta estrategia puede resultar trascendental en los posibles impactos que puede generar su ingreso a la Organización a corto plazo, como también el contribuir a construir un espacio favorable para las inversiones extranjeras.

En consecuencia, se puede afirmar que la integración de la Federación de Rusia al régimen internacional del comercio, el cual se encuentra en cabeza de la OMC, como una organización internacional que dirige un gran porcentaje de los procesos de integración a nivel mundial da muestra del establecimiento de una cooperación económica de Rusia con cada uno de sus miembros como también de su reconocimiento frente a la comunidad internacional. Rusia continúa reafirmando que es un país de grandes oportunidades, y con disposición de continuar trabajando por objetivos comunes.

4. CONCLUSIÓN

El proceso de transición que emprendió la Federación de Rusia desde la caída de la Unión Soviética, evidencia un proceso de direccionamiento de sus intereses, lo cual implicó una reconfiguración del país en materia política, económica y social que poco a poco hicieron que fuese posible que recobrará cierta posición en la escena internacional, hasta convertirse en una superpotencia energética y uno de los Estados con mayores reservas de recursos minerales en el mundo. En consecuencia, desde 1991 y bajo diferentes regímenes de gobierno, Rusia emprendió un camino para reconstruir sus instituciones políticas, su sistema económico, identidad nacional y sus relaciones bilaterales, reconociendo la importancia de la integración con la comunidad internacional, como uno de sus principales objetivos.

Hasta aproximadamente 1998 Rusia debió responder a una serie de problemáticas que amenazaban la estabilidad del país. Así, con Borís Yeltsin se dio inicio a una estabilización económica y privatización que encerraron la denominada “terapia de choque” que buscó eliminar la inflación y terminar con el proteccionismo, empezándose así a forjar un sistema de mercado para lograr incrementar su producción y buscar nuevos mercados. Sin embargo, la privatización hizo que la devaluación del rublo hicieran que sus exportaciones fueran más competitivas, y asimismo, que el capital se concentrara en pocas personas esto en gran medida sobre los grupos de oligarcas que hicieron que su economía se hallara inmersa entorno a determinados grupos financieros industriales. Poco a poco, el país se enfrentó a la posibilidad de optar por una liberalización económica, alrededor de la cual diferentes asuntos internos se interpusieron como grandes obstáculos frente a las reformas que se debían realizar para finalmente optar por la modernización de su economía.

Por consiguiente, para 1999 con la llegada de Vladímir Putin a la presidencia del país se pudo evidenciar un cambio sustancial, se buscó en términos de política exterior, integrar a Rusia a las instituciones políticas y económicas de occidente, en materia económica, un camino de alto y auto sostenible crecimiento económico y en materia política, un sistema centralizado que limitara el rol de la oposición política, (Claudín 2011, pág. 34) cada uno de estos como elementos que determinaron nuevos objetivos para el país.

No obstante, la dependencia de las exportaciones de materias primas para mantener una balanza comercial positiva en el país continuaba siendo determinante, como también los intereses de la oligarquía, la inseguridad y la mafia en su interior lo cual hacía que disminuyera el deseo inversionista, y por ende, que se enmarcara un desafío mayor para Rusia.

Ahora bien, se puede evidenciar como Rusia poco a poco fue enfocando un objetivo estratégico clave como lo era su ingreso a la OMC. Donde su transición económica, se vio altamente determinada por las dinámicas internas y externas del país, por aproximadamente dieciocho años en los cuales finalmente cada una de estas convergen alrededor de un único objetivo, la integración del país en el régimen internacional del comercio, la integración de Rusia se convirtió en un desafío, donde el país articula intereses para poder direccionar los asuntos internos al contexto internacional.

Alrededor del orden económico que se establece en el sistema internacional se puede vislumbrar a la OMC como un claro ejemplo de integración económica, ya que desde el momento en el que los Estados se adhieren a la organización logran ingresar al régimen internacional del comercio, como un sistema para las regulaciones del comercio internacional. Rusia da un paso de gran importancia para su integración al mercado internacional y por ende al régimen internacional del comercio, al cual Rusia asumiendo compromisos establecidos contribuye a un comercio abierto a pesar de las posibles problemáticas que se consolidaron en su camino hacia la cooperación. (Krasner 1983, pág.4)

En ese sentido, se puede sustentar que por medio de la teoría del Neoliberalismo Institucional, la OMC desempeñó un rol fundamental en el direccionamiento de los objetivos estatales y la reducción de las barreras arancelarias, para que un Estado como la Federación de Rusia ingresara a la Organización. Así, la OMC como institución internacional mediante determinadas reglas y normas logró incidir sobre las decisiones y actuaciones de los líderes rusos modificando sus incentivos, y fomentando una economía liberal. Las decisiones de sus gobernantes se enfocaron en una visión de libre mercado con presencia del Estado en su economía, de la mano con el régimen político que lo ha enmarcado durante su historia, evidenciándose cómo los asuntos en materia política y

social, pueden finalmente llegar a direccionar los intereses de los Estados en materia económica.

De este modo, la Federación de Rusia logra influenciar sobre la economía mundial, respondiendo a una economía de mercado bajo un marco legislativo estable y previsible, donde el crecimiento económico, la modernización de su capacidad de producción y la competitividad internacional responden a un único propósito, en el que su competencia nacional se vuelve mucho más fuerte y se tiene que apoyar de los sectores claves de su economía, sin dejar de lado los sectores en los cuales no son altamente competitivos.

Su integración al régimen internacional del comercio plantea grandes retos, si bien su competencia nacional se vuelve mucho más fuerte, no se puede optar solo por apoyar a los sectores claves de su economía, ya que sectores como, el agrícola, la industria alimentaria y el automotriz pueden estar altamente vulnerables frente a la competencia exterior, y por ende generar una situación de inestabilidad en la cual la economía rusa podría verse altamente afectada.

Los efectos de la aplicación de los principios de la Organización para la Federación de Rusia van a generar grandes expectativas, hay un moldeamiento de las políticas de Rusia entorno a un contexto internacional, en un campo donde el país se ha encontrado con grandes barreras, será más complejo adaptarse a determinados lineamientos tras un periodo tan extenso, por ende, Rusia debe estrechar los lazos en materia comercial con los países miembros de la organización y sobrellevar sus relaciones en materia política y de seguridad para evitar futuras sanciones, por parte de la organización.

El comportamiento externo de la Federación de Rusia influye directamente en su desempeño sobre la economía mundial, así, se enmarca como un claro ejemplo las relaciones bilaterales con Ucrania, las cuales se convierten en un desafío para el país, debido a las posibles sanciones que se pueden generar al interior de la Organización. Rusia debe continuar promulgando por la construcción de instituciones fuertes y transparentes, para así responder a estos escenarios.

BIBLIOGRAFÍA

Capítulos de libro

Burchill, S. (2009) Liberalism. En: *Burchill, Scott (et al). Theories of International Relations* (págs.57-86). Cuarta Edición. Nueva York: Palgrave Macmillan.

Cohn, T. H. (2012). OMC Y GATT . En , *Global Political Economy: Theory and Practice* (págs. 171 - 202). New York: Person Logman Sexta Edición.

Gilpin, R. (1987). Three Ideologies of Political Economy. En: *The Political Economy of International Relations* (págs. 25-34).New Jersey: Princeton University Press

Hauss, C. (2002). Russia . En *Comparative Politics* (págs. 228 – 263). Boston: McGraw-Hil.

Keohane, R. (1984). Part 1-Questions and Concepts. En R. Keohane, *After Hegemony: Cooperation and Discord in the World Political Economy*. Princeton: Princeton University Press.

Keohane, R. (1985). Instituciones internacionales y el poder del Estado, Ensayo en Teoría de Relaciones Internacionales. *En Institucionalismo neoliberal: una perspectiva de la política mundial* (págs. 13-38). United States of America. Boulder: Westview Press. Disponible en: <http://biblio3.url.edu.gt/Publi/Libros/InstitucionesInternacionales/01.pdf>

Keohane, R. (1989). International Institutions and State Power. En *Essays in International Relations Theory*. Westview Press.

Keohane, R., y Nye, J. (1998). Poder e Interdependencia. La política mundial en transición. Grupo Editor Latinoamericano. Buenos Aires.

Krasner, S. (1983). Structural causes and regime consequences: regimes as intervening variables. En *International Regimes* (págs. 1-21). Ithaca, USA: Cornell University Press.

Artículos en publicaciones periódicas académicas

Åslund, A. (2010). *Why Doesn't Russia Join the WTO?* En *Center for Strategic*, (39), 49 - 63. Disponible en: <http://csis.org/files/publication/twq10aprilaslund.pdf>

Bonilla, A. (2012). Rusia: Fortalezas y debilidades Problemas del Desarrollo. En *Revista Latinoamericana de Economía*, (42), 161 - 178. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=11823951008>

Cervera, R. (2011). Rusia ante el nuevo escenario mundial. En *Instituto Español de Estudios Estratégicos*, 80 - 120. Disponible en: http://bibliotecavirtualdefensa.es/BVMDefensa/i18n/catalogo_imagenes/grupo.cmd?path=27818

Claudín, C. (2011). ¿Qué Rusia, veinte años después?. En *Revista de CIDOB d'afers internacionals*, (96), 11-23. Disponible en: <http://www.raco.cat/index.php/RevistaCIDOB/article/download/248609/332811>.

De La Cámara, M. (2010). La política exterior de Rusia. En *Real Instituto Elcano, Madrid - España*, (33), Disponible en: http://www.realinstitutoelcano.org/wps/wcm/connect/ba032880446822ba96349fb769acd8f9/DT33-2010_de_la_Camara_politica_exterior_Rusia.pdf?MOD=AJPERES

Grieco, J. (1988). Anarchy and the Limits of Cooperation: A Realist Critique of the Newest Liberal Institutionalism. En *Journal International Organization*. Cambridge

University, (42), 485-507. Disponible en:
<http://www.people.fas.harvard.edu/~plam/irnotes07/Grieco1988.pdf>

Guitérrez del Cid, A.(2005). Rusia en la era de Vladimir Putin: la búsqueda del interés nacional ruso. *En Revista Mexicana de Política Exterior*, (42) 68 – 107. Disponible en: <http://www.sre.gob.mx/revistadigital/images/stories/numeros/n74/gutierrezc.pdf>

Kenneth,A., y Snidal, D. (1998). Why States Act through Formal International Organizations?. *En Journal of Conflict Resolution*. Disponible en: <http://www.u.arizona.edu/~volgy/AbbottSnidal1998WhyStatesUseFormal.pdf>

Milosevich, M. (2013). ¿Hacia dónde va rusia? *En Cuadernos De Pensamiento Político*. Enero – Marzo, 99-122. Disponible en: http://www.fundacionfaes.org/file_upload/publication/pdf/20130423224618hacia-donde-va-rusia.pdf

Milosevich, M. (2014). Ucrania, entre Rusia y la Unión Europea. *En Fundación para el análisis de los estudios sociales* N.173. Disponible en: http://www.fundacionfaes.org/file_upload/news/pdfs/20140220124718.pdf

Prudnikov, V. R. (2009). ¿Continuidad o cambios en la política exterior de Rusia? *En Revista de Relaciones Internacionales UNAM*. (103), 79-102. Disponible en: [file:///C:/Users/NP530%20CI3/Downloads/16321-20769-1-PB%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/NP530%20CI3/Downloads/16321-20769-1-PB%20(1).pdf)

Roche,M. (2003). L'adhésion de la Russie à l'OMC : les causes du retard à la fin de 2003. *En Revue d'études comparatives Est- Ouest*, (34, 2003, N°2). Disponible en: http://www.persee.fr/web/revues/home/prescript/article/receo_0338-0599_2003_num_34_2_1605

- Rouvinski, V. (2013). El renacimiento de la cooperación rusa. Disponible en: http://www.cepei.org/uploads/1/0/9/3/10936498/blog_vladimir.pdf
- Salomón, M. (2002). La teoría de las relaciones internacionales en los albores del siglo xxi: diálogo, disidencia. En *Revista electrónica de estudios internacionales*. Obtenido de http://www.cedep.ifch.ufrgs.br/Textos_Elet/pdf/Salomon.pdf
- Sánchez, A. (2002). La economía rusa: Una década de transición. En *Revista CIDOB d'Afers Internacionals*, (59), 53-72. Disponible en: [file:///C:/Users/NP530%20CI3/Downloads/28272-28196-1-PB%20\(3\).pdf](file:///C:/Users/NP530%20CI3/Downloads/28272-28196-1-PB%20(3).pdf)
- Shleifer, A., y Treisman, D., (2004). A Normal Country. En *Foreign Affairs*, Marzo – Abril, 20 – 38. Disponible en: <http://www.foreignaffairs.com/articles/59707/andrei-shleifer-and-daniel-treisman/a-normal-country>
- Sidorenko, T. (2008). *El comercio exterior de la Rusia poscomunista y los problemas de su adhesión a la Organización Mundial de Comercio*. En *Jstor. Foro Internacional* Vol. 44, No. 4 (178) (Oct. - Dec., 2008), 656-689. Disponible en: <http://www.jstor.org/stable/27738675>
- Slater, J. The Limits of Legitimation in International Organization. En *University of Wisconsin Press*, (23), 48-72. Disponible en: <http://www.jstor.org/discover/10.2307/2705764?sid=21105038337531&uid=2&uid=3737808&uid=4>
- Urdinez, F. (2010). El ingreso de Rusia a la Organización Mundial del Comercio en un mundo post-aericano. En *Grupo de Estudios Internacionales Contemporáneos (GEIC)*. Disponible en: <http://geic.files.wordpress.com/2010/08/el-ingreso-de-rusia-a-la-organizacion-mundial-del-comercio-omc-en-un-mundo-post-americano1.pdf>

Zamorano, A. R. (2005). Rusia en el primer lustro del siglo XXI. *En Revista Comercio exterior*, (55), 810 - 819. Disponible en: http://revistas.bancomext.gob.mx/rce/magazines/87/7/Rusia_sept.pdf

Artículos en publicaciones periódicas no académicas

Bonet, P. (2012, 21 de agosto) Rusia se abre al comercio mundial. *El país*, pág.12. Disponible en: http://economia.elpais.com/economia/2012/08/20/actualidad/1345491034_056290.html

CIDOB. (2010). La estructura política de la Federación Rusa. 465-474. Disponible en: file:///C:/Users/NP530%20CI3/Downloads/Rusia_estructura%20pol%C3%ADtica.pdf

Economist Intelligence Unit. Russia: Country Data from the Economist Intelligence Unit. (2012). Disponible en: http://www.eiu.com/index.asp?layout=VWCountryVW3&country_id=1750000175

Estruch, F. (1996). Liberalización y estabilización en Rusia: Un análisis macroeconómico. *Jornadas de economía crítica*. Disponible en: <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:nEhdD8M07RsJ:pendiente-demigracion.ucm.es/info/ec/jec5/pdf/area4/area4-9.pdf+&cd=1&hl=en&ct=clnk&gl=co>

La Nación. (1998). Yeltsin lanza un nuevo plan para privatizaciones. Disponible en: <http://www.lanacion.com.ar/104197-yeltsin-lanza-un-nuevo-plan-de-privatizaciones>

Morales, J. (2008). *Estado de Derecho o " Democracia Soberana"? Una aproximación al proyecto político de Dimitri Medved. En Discussion Papers, N° 17.* Disponible en: <http://revistas.ucm.es/index.php/UNIS/article/download/UNIS0808230127A/27711>.

Nougayrede, N. (2004, 8 de abril). La oligarquía rusa se refuerza durante el Gobierno de Putin. *El país*, pág. 9. Disponible en:

Polo, H. (2003). *A diez años del golpe de Estado Rusia: la vía golpista al capitalismo. Rebelión.* Disponible en: <http://www.rebellion.org/hemeroteca/internacional/031008hpolo.htm>

Gara, J. (2009, 9 de junio). Rusia entrará en la OMC como Unión Aduanera con Bielorrusia y Kazajstán. pag.12. Disponible en:

Sutyryn, S., y Koval,A. (2012). *RUSIA EN LA OMC: Perspectivas para America Latina.* Disponible en: http://www.ilaran.ru/pdf/2012/Iberoamerica/IbA_2012_4/Koval_Sutyryn.pdf

The World Bank. (2012). Data: Indicators, PIB PerCápita. Disponible en: <http://datos.bancomundial.org/pais/federacion-de-rusia>

Torres, S. R. (2012). La Federación de Rusia ingresa a la OMC. Disponible en: <http://www.uh.cu/centros/ciei/biblioteca/PDF%20Coyuntura/Rodr%C3%ADguez%20Torres,%20Sarah.%20La%20federaci%C3%B3n%20de%20Rusia%20ingresa%20en%20la%20OMC.pdf>

United Nations. (2011). International Merchandise Trade Statistics, 2011. Disponible en: <http://comtrade.un.org/pb/CountryPagesNew.aspx?y=2011>

Otros Documentos

Amelis, A. (1995). The Red Mafia: A legacy of communism 1999. Disponible en:
<http://orgcrime.tripod.com/ruslegacy.htm>

Bagwell, K., y Robert, W. (1998). Economic Theory of GATT. Disponible en:
<http://www.ssc.wisc.edu/econ/archive/wp9815.pdf>

Central Intelligence Agency. (2012). *The World Factbook: Russia, Economy*. Disponible en: <http://www.imf.org/external/spanish/index.htm>

Franco, A., Robles, F. (1995). Integración: un marco teórico. Disponible en:
file:///C:/Users/NP530%20CI3/Downloads/-data-Col_Int_No.33-02_rela_econo_Col_Int_33.pdf

Jiménez, A. T. (2013). Mapeo del mercado de Rusia. Disponible en:
file:///C:/Users/NP530%20CI3/Downloads/ELFFIL20130611_0001.pdf

Massansalvador, S. F. (2003). *Identidad y poder la cohesión del Estado Ruso y su relación con la conformación de la Union Europea como actor internacional*. (Tesis Doctoral) Universidad Autronoa de Barcelona. Disponible en:
www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/5219/fsm1de1.pdf?sequence=1

Oddone, C., y Granato, L. (2005). Un régimen para el comercio internacional. Disponible en: http://www.eumed.net/ce/2005/nolg-omc.htm#_ftn8

Organización Mundial del Comercio, [OMC]. (2003). *Miembros y adhesión notas informativas*. Disponible en:
http://www.wto.org/spanish/thewto_s/minist_s/min03_s/brief_s/brief23_s.htm

Organización Mundial del Comercio, [OMC]. (2005). Programa de adhesiones a la OMC .
Disponible en: http://representacionpermanente.eu/wp-content/uploads/2014/03/Pres_GR_fichas_CAE_Comercio_adhesiones_OMC.pdf.

Organización Mundial del Comercio, [OMC]. (2007). Rusia pide flexibilidad mientras el Presidente expresa preocupación por el trabajo pendiente. Disponible en: http://www.wto.org/spanish/news_s/news05_s/acc_russia_june05_s.htm

Organización Mundial del Comercio, [OMC]. (2010). Las medidas comerciales correctivas y la OMC. Disponible en: http://ecampus.wto.org/admin/files/Course_261/CourseContents/TR-R1-S-Print.pdf

Organización Mundial del Comercio, [OMC]. (2011a). La Conferencia Ministerial aprueba la adhesión de Rusia a la OMC. Disponible en: http://www.wto.org/spanish/news_s/news11_s/acc_rus_16dec11_s.htm

Organización Mundial del Comercio, [OMC]. (2011b). Nota informativa: Adhesión de Rusia a la OMC. Disponible en: http://www.wto.org/spanish/thewto_s/minist_s/min11_s/brief_russia_s.htm

Organización Mundial del Comercio, [OMC]. (2011c). Entender la OMC. División de Información y Relaciones Exteriores OMC. Disponible en: http://www.wto.org/spanish/thewto_s/whatis_s/tif_s/understanding_s.pdf

Organización Mundial del Comercio, [OMC]. (2012). Informe Anual 2012. Disponible en: http://www.wto.org/spanish/res_s/booksp_s/anrep_s/anrep12_s.pdf

Shkolyar, N. (2013). El comercio exterior en la estrategia internacional de Rusia. Disponible en: http://www.embrumex.org/sites/default/files/el_comercio_exterior_en_la_estrategia_internacional_de_rusia.pdf

Steinberg, F. (2007) “Cooperación y conflicto en las relaciones económicas internacionales”. IX Reunión de Economía Mundial. Madrid. Disponible en; <http://www.uam.es/otros/ixrem/Comunicaciones/03-05-%20STEINBERG.pdf>

Transparency International. (2012). Corruption perceptions. Disponible en: <http://www.transparency.org/cpi2012/results>

ANEXOS

La OMC esta construída sobre la base de cinco principios fundamentales. En primer lugar, *el comercio sin discriminación*, como la elemento fundamental de la OMC; éste principio promueve la igualdad de términos de compromisos y obligaciones, en éste se inscribe la *nación más favorecida* (NMF), el cual tiene por objeto garantizar que un país miembro no establezca discriminaciones entre productos similares originarios de otros países miembros de la OMC. De igual forma, se contempla el *trato nacional* que hace referencia al trato que debe otorgarse a los productos importados desde el momento que éstos entran en el territorio de un miembro de la Organización, de tal manera que se prohíbe que cualquier miembro privilegie sus productos nacionales respecto de los importados. (OMC 2005, pág. 6 - 10)

Loa anterior quiere decir que se le debe dar el mismo trato a todas las naciones y no debe existir discriminación entre los productos nacionales y los productos importados, esto con el fin de prevenir que los Estados usen medidas domesticas para limitar la competencia. El segundo principio corresponde al *libre comercio* que define que la liberalización debe realizarse por medio de negociaciones y de forma progresiva sin incrementar ni reducir los obstáculos al comercio, sin embargo, para los países en vía de desarrollo se otorgan mayores plazos para la puesta en práctica plena del libre comercio. (OMC 2005, pág. 6 - 10)

En tercer lugar se encuentra la *previsibilidad*, que hace referencia a la transparencia y estabilidad para que los inversionistas y empresarios confien en que no se interpondrán obstaculos comerciales de manera arbitraria, a través de esta, se fomentan las inversiones, se crean puestos de trabajo de manera que los consumidores pueden disfrutar de los beneficios de la competencia, es decir, la posibilidad de elegir precios más bajos. (OMC 2005, pág. 6 - 10)

En cuarto lugar se ubica la *competencia leal*, desde la cual se busca continuar fomentando la competitividad bajo un sistema de normas para una competencia libre, leal y sin distorsiones. Esto se traduce en evitar prácticas como las subvenciones a las

exportaciones y el dumping, ya que aunque se permite la aplicación de aranceles, estos se dan solo bajo circunstancias restringidas y justas bases. Por ende, se llevan a cabo medidas como las *antidumping*, alrededor de las cuales los gobiernos adoptan determinadas normas frente a los efectos de distorsión que causan las empresas al introducir un producto en el mercado de otro país a un precio inferior de su valor normal. (OMC 2005, pág. 6 - 10)

Finalmente se encuentra la *promoción al desarrollo*, bajo la cual existe un compromiso con los países menos desarrollados, otorgándoseles mayor flexibilidad y tiempo para que estos se ajusten a políticas y privilegios especiales, “el sistema de la OMC contribuye al desarrollo, los países en desarrollo necesitan flexibilidad para aplicar los acuerdos, más de las tres cuartas partes de sus miembros son países en desarrollo, cada vez las preocupaciones son más trascendentales por las dificultades con que tropiezan para aplicar los acuerdos” (OMC 2011, pág.7).