

**EL CONTROL GEOPOLÍTICO DE LOS RECURSOS NATURALES EN  
COLOMBIA (2002-2011): EL CASO DEL CARBÓN EN EL DEPARTAMENTO  
DEL CESAR**

**TANIA ALEXANDRA ROMERO LÓPEZ**

**UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO  
FACULTAD DE CIENCIA POLÍTICA Y GOBIERNO  
BOGOTÁ D.C., 2015**

“El control geopolítico de los recursos naturales en Colombia (2002-2011): El caso del carbón en el Departamento del Cesar”

Estudio de caso

Presentado como requisito para optar al título de  
Politóloga

En la Facultad de Ciencia Política y Gobierno  
Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario

Presentado por:

Tania Alexandra Romero López

Dirigido por:

Ricardo Esquivel Triana

Semestre I, 2015

*A mis padres por creer desde el principio en mí y por ser mi apoyo incondicional*

## RESUMEN

*El interés de este trabajo de investigación es explicar el tema del control geopolítico de los recursos naturales en Colombia en el periodo 2002-2011. Se analiza y explica cómo a partir del control territorial y el régimen de extracción desarrollados por la Drummond Company Inc. en el Departamento del Cesar se puede establecer su índice de poder geopolítico. Siguiendo los postulados de Michael Klare, respecto al desarrollo de una carrera internacional por los recursos energéticos mundiales, y los postulados de Kepa Sodupe, respecto a la posibilidad de reconfigurar los métodos de cálculo del poder, se avanza hacia los resultados de la investigación. Estos resultados permiten identificar de forma documentada el índice de poder geopolítico de una multinacional extranjera en el territorio colombiano.*

**Palabras clave:** *Poder geopolítico, control territorial, régimen de extracción, Drummond, carbón.*

## ABSTRACT

*The interest of this research work is explaining the subject of the geopolitical control of natural resources in Colombia for the period 2002-2011. It analyzes and explains how from territorial control and extraction system developed by the Drummond Company Inc. in the Department of Cesar it's possible to set the multinational's geopolitical power index. The research work progress towards the results of the investigation following the tenets of Michael Klare, regarding the development of an international race for global energy resources, and the tenets of Kepa Sopude, regarding the possibility of reconfiguring the calculation methods of power. These results allow identify in a documental way the geopolitical power index of a foreign multinational in the Colombian territory.*

**Key Words:** *Geopolitical power, territorial control, extraction system, Drummond, coal.*

## CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN	10
1. RÉGIMEN DE EXTRACCIÓN DEL CARBÓN UTILIZADO POR LA DRUMMOND EN EL DEPARTAMENTO DEL CESAR	16
1.1. Forma de acceso al recurso del carbón en el Departamento del Cesar	17
1.2. Forma de extracción del carbón utilizada por la Drummond	21
1.3. Distribución de los beneficios de la extracción del carbón	24
1.4. Balance del capítulo	27
2. CONTROL TERRITORIAL DE LA DRUMMOND EN EL DEPARTAMENTO DEL CESAR	29
2.1. <i>Modus operandi</i> de la Drummond para el control del carbón	30
2.2. Herramientas de apropiación y permanencia empleadas por la Drummond	35
2.3. Balance del capítulo	40
3. PODER GEOPOLÍTICO DE LA DRUMMOND EN EL DEPARTAMENTO DEL CESAR	42
3.1. Contexto de las metodologías de medición del poder estatal y corporativo	43
3.2. Análisis del poder geopolítico de la Drummond en el Departamento del Cesar	46
3.3. Balance del capítulo	51
4. CONCLUSIONES	54
BIBLIOGRAFÍA	58
ANEXOS	65

## LISTA DE TABLAS Y CUADROS

	Pág.
Cuadro 1. Matriz de correlación entre las variables del índice de poder para el caso de la Drummond.	47
Cuadro 2. Porcentaje del poder geopolítico de la Drummond en el Departamento del Cesar (DC) y en Colombia (C) en el periodo 2002-2011.	48

## LISTA DE ANEXOS

- Anexo 1. Cuadro. Respuesta de la Agencia Nacional de Minería a la comunicación 20155510086482. Drummond.
- Anexo 2. Imagen. Lugares en los cuales la Drummond lleva a cabo la extracción de carbón Vs magnitud en la concentración de carbón en el Departamento del Cesar.
- Anexo 3. Tabla. Carbón exportado y precios FOB implícitos Vs regalías y compensaciones pagadas. (1994-2013).
- Anexo 4. Anexo 4. Gráfica. Ganancias de la Drummond Vs. Cuantía de la regalías y compensaciones pagadas por la multinacional al Estado colombiano 2002-2011. (Millones de Dólares).
- Anexo 5. Gráfica: Consumo y producción mundial de carbón (2002-2011)
- Anexo 6. Cuadro: Autorizaciones gubernamentales para el desvío de caudales hídricos en zonas de explotación (2006-2009).
- Anexo 7. Tabla: Producción de carbón por empresa en el Departamento del Cesar (Millones de toneladas).
- Anexo 8. Cuadro. Equivalencia del índice COW aplicado por Kepa Sodupe y aplicado al caso de la multinacional Drummond.
- Anexo 9. Tabla. Variables en términos absolutos de la Drummond en consideración al control territorial y el régimen de extracción.
- Anexo 10. Tabla. Ponderación de los valores absolutos de 109 municipios carboníferos en Colombia en consideración al control territorial y el régimen de extracción.

- Anexo 11. Tabla. Municipios carboníferos de Colombia y el Departamento correspondiente.
- Anexo 12. Tabla. Cotización promedio del dólar con respecto al peso colombiano (2002-2011).
- Anexo 13. Tabla. Porcentajes de cada una de las variables de la Drummond en relación a los valores absolutos de Colombia (C) y del Departamento del Cesar (DC) en el periodo 2002-2011.



## LISTA DE SIGLAS

AMS	Sistema de Índice de la Academia de las Ciencias Militares
ANM	Agencia Nacional de Minería
CASS	Academia China de Ciencias Sociales
COW	Modelo de Correlaciones de Guerra
FdE	Fundación para Estudios sobre la Energía
IEA	International Energy Agency
INCARB	Centro de Investigación, Inversión e Innovación en Carbón
Ingeominas	Instituto Colombiano de Geología y Minería
MinAmbiente	Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible
MinMinas	Ministerio de Minas y Energía
MT	Millones de toneladas
RMA	Modelo de Revolución de Asuntos Militares
Simec	Sistema de Información Minero Energético Colombiano
Simco	Sistema de Información Minero Colombiano
UMPE	Unidad de Planeación Minero Energética
WCI	World Coal Institute
WEC	World Energy Council

## INTRODUCCIÓN

La nueva dinámica internacional luego de la caída de la Unión Soviética se encargó de abrir paso al discurso de la geopolítica globalizadora. Ese discurso se entiende como las prácticas y representaciones de una economía global transnacional y desterritorializada (Agnew 2005, pág. 138), lo cual se expresa con el ejercicio del control territorial. El uso del término de control territorial -vinculado con cuestiones geopolíticas y estratégicas- se encuentra en las diferentes publicaciones de Friedrich Ratzel, Rudolf Kjellén, Halford Mackinder, Nicholas Spykman, Saul Cohen, Zbigniew Bzezinski, entre otros. De igual forma, el control territorial –vinculado a una perspectiva práctica o teórica- se expresa en tales ocasiones en las cuales los Estados buscan traspasar sus fronteras.

Los diferentes Estados que hacen uso de ese discurso globalizador han utilizado diferentes mecanismos para obtener dicho control. Un mecanismo antiguo y que aún se utiliza es el de la extracción de recursos naturales. De estos recursos, los energéticos son esenciales para la subsistencia de los Estados por lo tanto su extracción desempeña un papel crucial en los asuntos mundiales. Esto gracias a que la energía se convirtió en un elemento esencial para mantener en marcha las fábricas, proporcionar luz a las ciudades y producir cosechas. (Klare 2008a, pág. 25)

Desde el siglo XII el carbón –como una fuente de energía- representó un importante recurso por su utilización como soporte del incipiente desarrollo industrial de la época. Hasta el siglo XVIII continuó utilizándose como fuente primaria de energía para lo concerniente a alumbrado, uso doméstico, uso industrial y para fundiciones. (Centro de Investigación, Inversión e Innovación en Carbón [INCARB] 2010, pág. 4). Con las nuevas dinámicas mundiales del siglo XX y el desarrollo del discurso globalizador “muchos expertos en energía [consideran al carbón] no sólo un combustible primario que puede usarse para generar calor y electricidad, sino también materia prima susceptible de transformación química en líquidos y gas sintéticos” (Klare 2008b, pág. 80). De lo anterior radica la fuerza que ha tomado la extracción de carbón en el mundo.

En efecto, el régimen de extracción y el control territorial son elementos que se encuentran relacionados en términos geopolíticos. Pero el poder geopolítico en términos de

apropiación de focos de recursos y vías de acceso a éstos pasó a ser una actividad que no sólo podía ser desarrollada por los Estados. La actividad extractiva puede ser desarrollada por multinacionales en otros Estados, con el fin de controlar la mayor cantidad de recursos energéticos. Así, la realización de dicha actividad no solo les permite a las multinacionales apropiarse de recursos energéticos importantes sino también les permite ejercer un control sobre relevantes posiciones geográficas. Tal es el caso de la Drummond en el Departamento del Cesar.

La Drummond Company Inc. es una empresa privada de explotación, procesamiento y comercialización de carbón original de Birmingham, Alabama, fundada en 1935 por H.E. Drummond. En un principio se constituía como proveedora de carbón para granjas y hogares. En 1985 la multinacional adquiere el control de ABC Corporation con lo cual agrega a su portafolio de servicios la producción de coque. La primera concesión que adquirió la Drummond en Colombia fue en 1986 con la adquisición de la Mina Pribbenow en el municipio La Loma en el Departamento del Cesar. De igual forma, de 1993 a 1997 la multinacional expande sus operaciones carboníferas en territorio colombiano construyendo el Puerto Drummond en el Mar Caribe y adquiriendo la concesión minera de la mina El Descanso también en el Cesar. (Bosigas y Parada 2013, pág. 12). La atracción de la Drummond por el carbón colombiano radica en que el carbón térmico satisface las regulaciones de azufre y tiene emisiones bajas de óxidos de nitrógeno. (Drummond (s.f.)a, párr. 3). Las plantas productoras de energía se sienten atraídas por este tipo de carbón dado que buscan reducir las emisiones de dichos óxidos. Por lo cual la comercialización de este recurso a nivel mundial por parte de la Drummond ha tenido una gran acogida por su alta demanda.

Cerca de nueve empresas extractivas, incluyendo la Drummond, buscaron obtener derechos de explotación alrededor de todo el Departamento del Cesar, gracias a su potencial carbonífero y su posición geográfica. Sin embargo, la Drummond ha tomado una ventaja significativa frente a las demás, gracias a la cantidad de títulos mineros que posee. La posición geográfica del Departamento del Cesar es importante en tanto que cuenta con dos carreteras que facilitan la integración del comercio nacional y el acceso a puertos de exportación. Su ubicación “le permite acceder con facilidad al mercado regional de la costa

Caribe y a los mercados del interior del país y de Venezuela” (DNP 2007, pág. 16). Además, “[cuenta] con la troncal ferroviaria del Magdalena, que cruza la mayor parte del territorio, y con nuevas vías férreas para el transporte del carbón” (DNP 2007, pág. 22), lo cual representa una ventaja en cuanto al desarrollo de actividades extractivas en el territorio.

Así entonces, en relación a las variables de régimen de extracción y control territorial como componentes del poder geopolítico y teniendo en consideración que dicho poder puede ser ejercido no solo por los Estados sino también por sus multinacionales, cabe preguntarse ¿cuál es el índice de poder geopolítico ejercido por la Drummond en el Departamento del Cesar? En consecuencia, en el presente trabajo de grado se establecerá el índice de poder geopolítico ejercido por la Drummond en el Departamento del Cesar en el periodo 2002-2011.

Considerando que el ejercicio de poder, el control sobre un territorio en particular y la extracción de recursos naturales son características predominantes de la geopolítica, las categorías analíticas elegidas para realizar el estudio de caso son el poder geopolítico, el control territorial y el régimen de extracción. La selección de estas categorías se hizo con base a dos criterios: en primer lugar, los tres se encuentran directamente relacionados en términos de apropiación de focos y vías de recursos energéticos. Y en segundo lugar, los tres presentan indicadores susceptibles de cuantificación, lo cual contribuye a la consecución del objetivo propuesto previamente.

Los puntos de partida teóricos que guían el presente trabajo se centran en los postulados de Michael Klare, los cuales afirman que desde el siglo XX se presenta una carrera internacional por el control de los recursos energéticos que restan en el globo. Así, Klare (2008a) expone que la cuestión de la seguridad energética mundial ha alterado fundamentalmente la percepción de lo que es el poder y la influencia, forzando a los diferentes actores internacionales a contemplar el poder mundial de formas totalmente distintas. (Klare 2008a, pág. 30). De ahí que se tome en consideración la dinámica extractiva de las multinacionales como una expresión de control sobre los recursos energéticos, dando como resultado el desarrollo de un poder geopolítico en otros Estados.

Si bien Klare (2008a) expone la intensificación de una carrera por los recursos energéticos mundiales, cabe contrastar brevemente con trabajos como el de Stanley Jevons. Este, a mediados del siglo XIX, habló sobre la importancia del carbón como fuente energética del futuro. Jevons (1886b) expuso que “la tendencia constante de descubrimiento convierte al carbón en un recurso cada vez más eficiente, mientras que no hay posibilidad de que cuando el carbón llegue a su [máxima extracción] cualquier otro [recurso energético] sea más poderoso”<sup>1</sup> (Jevons 1866b, pág. 17). Por ello, él mismo, reconoció que desde el siglo XIX “la extensión del comercio [carbonífero] y el crecimiento de la industria [...] exige un aumento continuado de las exportaciones”<sup>2</sup> (Jevons 1866c, pág. 161). Dicho aumento ilustra la importancia de las minas de carbón en cuanto al posicionamiento marítimo y comercial de un actor internacional, lo cual se relaciona con el poder geopolítico del que habla Klare (2008a).

Otro pilar teórico que se utilizará en la investigación para la medición de dicho poder geopolítico son los postulados de Kepa Sodupe, los cuales presentan los diferentes mecanismos que contribuyen a la medición de variables cualitativas como el poder. No obstante, Sodupe (2002) expresa que es necesaria una reconfiguración a esos mecanismos, dados los cambios de discurso presentados en el sistema internacional desde mediados del siglo XX. (Sodupe 2002, pág. 111). De ahí que se busque establecer el índice de poder geopolítico de una multinacional en otros Estados, a partir de elementos como el régimen de extracción y el control territorial.

Con este trabajo de grado lo que se pretende es abrir un espacio investigativo sobre las dinámicas de poder geopolítico de las multinacionales extranjeras en el territorio colombiano. Si bien los resultados presentados son un avance importante en cuanto al cálculo de dicho poder de la Drummond en el Departamento del Cesar, las variables aquí utilizadas no son las únicas que pueden llegar a influir en la configuración del poder de una multinacional. Es por ello que los resultados servirán como contextualización en próximos trabajos de grado, de Maestría y/o Doctorado.

---

<sup>1</sup> Traducción libre de la autora.

<sup>2</sup> Traducción libre de la autora.

En consecuencia, la obtención de la información estadística para la presente investigación se basó en tres tipos de documentos: informes estatales, informes corporativos e informes globales. Respecto al primer tipo de documentos, se obtuvo la información de informes oficiales de algunas entidades estatales colombianas como la Superintendencia de Sociedades, el Ministerio de Minas y Energía y la Unidad de Planeación Minero Energética. En cuanto al segundo tipo de documentos, los informes corporativos, se utilizaron datos obtenidos de los diferentes Informes de Sostenibilidad de la Drummond y de la información consignada en la página oficial de la multinacional. Y referente al tercer tipo de documentos, los informes globales, se utilizaron datos mundiales consignados en informes de entidades como el World Coal Institute, la International Energy Agency y el World Energy Council.

Con respecto al proyecto de grado, se hicieron algunos cambios en relación a la disponibilidad de la información tanto estadística como teórica y a la complejidad del eje de investigación. El trabajo de grado sigue teniendo el mismo eje temático e investigativo que aquel propuesto en el proyecto: el control geopolítico de los recursos naturales en Colombia. Sin embargo, de los dos casos de estudio propuestos en el proyecto, petróleo en el Casanare y carbón en el Cesar, se escogió el segundo. Esto gracias a que el análisis de un solo caso de estudio permitió una mayor comprensión del eje de la investigación, pues al centrarse en un único caso se pudo profundizar más al respecto. Además, por cuestiones del espacio asignado por la facultad en cuanto a la extensión del trabajo y la complejidad de dicho eje temático, no era viable desarrollar los dos casos de estudio simultáneamente.

La importancia de la investigación radica en dos aspectos. El primer aspecto, como se mencionó anteriormente, referente al aporte bibliográfico que este trabajo representa sobre la dinámica del poder geopolítico de las multinacionales en Colombia. Esto en tanto que aunque se hayan realizado un alto número de investigaciones concernientes a las dinámicas geopolíticas de los Estados en el sistema internacional, un tema como el cálculo del poder geopolítico de una multinacional no ha tenido un amplio desarrollo. De esta manera, la idea de trabajar con información cualitativa y cuantitativa en conjunto es generar un espacio investigativo que promueva el conocimiento de los fenómenos geopolíticos que se desarrollan de afuera hacia adentro del país.

El segundo aspecto es frente al aporte funcional que presenta este trabajo de grado para la formulación de futuras políticas públicas en Colombia. Así, el estudio realizado puede contribuir para que el Estado colombiano reoriente dichas políticas en función de un manejo adecuado de los recursos energéticos del país. Reconfigurar las políticas públicas y/o leyes relacionadas a la explotación de los recursos energéticos colombianos servirá no solo para que el Estado ejerza un control real sobre el suelo y subsuelo, sino que también contribuirán al progreso económico y político del territorio colombiano afectado por la actividad extractiva.

Para el cumplimiento del objetivo propuesto, el trabajo en conjunto se dividirá en tres capítulos siguiendo los siguientes objetivos específicos. En el primer capítulo se describirá el régimen de extracción del carbón utilizado por la Drummond en el Departamento del Cesar. En el segundo capítulo se explicará la composición del control territorial de la Drummond en el Cesar. Y finalmente en el tercer capítulo se analizará el poder geopolítico ostentado por la Drummond en el Departamento.

## **1. EL RÉGIMEN DE EXTRACCIÓN DEL CARBÓN UTILIZADO POR LA DRUMMOND EN EL DEPARTAMENTO DEL CESAR**

La energía ha sido vital para el desarrollo de los países, puesto que se configura como un importante motor de crecimiento y expansión. En este sentido, a finales del siglo XX el poder que un actor internacional tenía en el mundo ya no se medía por poderío militar, como se hacía anteriormente entre Estados, sino por la cantidad de fuentes de recursos energéticos que dicho actor poseía y/o controlaba. (Klare 2008a, pág. 32). Así, el nuevo imaginario geopolítico suponía la “discordia entre las grandes potencias y las potenciales grandes potencias por controlar el territorio, los recursos, y las posiciones geográficas importantes, tales como puertos y muelles, canales, sistemas de ríos, oasis y otras fuentes de riqueza e influencia”<sup>3</sup> (Klare 2003, párr. 2). En este sentido, el control territorial y el régimen de extracción se encuentran directamente relacionados.

Con este nuevo orden mundial, los diferentes actores internacionales han utilizado varios mecanismos para obtener control sobre otros territorios. El elemento con más antigüedad y que aún se utiliza es el mecanismo de la extracción de recursos. En Colombia la extracción de carbón se intensificó en 1975 cuando se creó Carbochol. La creación de esta empresa extractiva tuvo como objetivo aprovechar las riquezas de los diferentes yacimientos del Departamento del Cesar y del Departamento de la Guajira. (Villamil 2007, pág. 68). Posterior a esto, en la nueva dinámica internacional se dio una priorización a la extracción de recursos energéticos como instrumento de poder. Es por ello que se intensificó la llegada de multinacionales extranjeras a Colombia, con el fin de extraer, de formas diversas, vastedad de recursos naturales. Así entonces, el objetivo que se persigue en este capítulo es describir el régimen de extracción del carbón utilizado por la Drummond en el Departamento del Cesar.

La Drummond se constituye como la segunda empresa carbonífera más grande de Colombia, y la primera más grande en el Departamento del Cesar. En este último se presentan dos grandes minas a cielo abierto, que tienen inmensas reservas de carbón altamente térmico, bajo contenido de azufre y cenizas y bajos costos de extracción y

---

<sup>3</sup> Traducción libre de la autora.



transporte. (Triana 2007, pág. 01). Estas características del carbón colombiano conllevaron a que la Drummond Ltd. haya presentado tanto interés en la extracción de carbón en esta zona del país desde su llegada en 1986. Empero la actividad extractiva de la Drummond en Colombia ha debido desarrollarse bajo un régimen de extracción expresado como el “marco regulatorio que define tanto la forma de acceso y explotación a un recurso natural como la distribución de los beneficios de dicha explotación entre los apropiadores privados y el Estado” (García 2014, pág. 217).

Para la obtención del objetivo propuesto previamente y dada la composición del régimen de extracción descrita en el párrafo anterior, el presente capítulo se dividirá en tres partes. En la primera parte se establecerá la forma de acceso al carbón utilizada por la Drummond en el Departamento del Cesar. En la segunda parte se evidenciará la forma de extracción del carbón utilizada por la multinacional. Y en la tercera parte se analizará la distribución de los beneficios de la actividad extractiva entre el Estado colombiano y la Drummond.

### **1.1. Forma de acceso al recurso del carbón en el Departamento del Cesar**

La nueva dinámica internacional en cuanto a asegurar la mayor cantidad de fuentes de suministro energético, trae consigo “la importancia que otorgan los países industrializados al acceso a los recursos naturales, en un escenario en el que, a pesar de los avances tecnológicos que permiten en muchos casos su sustitución – y en otro un uso más eficiente- su demanda tiende a extenderse” (Ruiz-Caro 2005, pág. 7). Así entonces, los recursos energéticos se convierten en instrumentos foco dentro de las negociaciones internacionales, involucrando las dinámicas de producción y consumo.

Dentro del régimen de extracción que debe seguir una empresa extractiva se tiene en consideración la forma de acceso que dicha empresa desarrolla para la obtención del recurso a explotar. En este sentido, la forma de acceso a un recurso natural y/o energético comprende el proceso por medio del cual se adquieren derechos y oportunidades para utilizar y manejar dichos recursos, ya sea de forma temporal o permanente. Así, la forma en la cual se accede a los recursos energéticos de un territorio se relaciona con la etapa de

exploración del proceso extractivo. Esto dado que se necesitan desarrollar dos aspectos que le permitan a la empresa extractiva cumplir con la etapas siguientes del proyecto: claridad en el número de reservas mundiales, regionales y locales conocidas del recurso (en este caso el carbón); y la adquisición de derechos de perforación por parte de la empresa extractiva (en este caso la Drummond).

Respecto al primer aspecto, cuando se pretende establecer un proyecto extractivo en cualquier yacimiento de carbón del mundo, es necesario tener conocimiento sobre la proporción de dichos yacimientos en términos de rentabilidad, como se verá más adelante. Además, cabe resaltar que “dentro del nuevo orden [internacional], el rango de una nación cada vez vendrá más determinado por la vastedad de sus reservas energéticas, o por su capacidad de aprovechar otras fuentes de riqueza para comprar (o adquirir de otro modo) los recursos de los países que tienen abundancia en ellos” (Klare 2008a, pág. 30). Es por ello que, al tener conocimiento sobre el aprovisionamiento potencial de dichas reservas energéticas, y el entorno en el cual se encuentran, los diferentes actores internacionales interesados podrán fomentar la búsqueda de derechos y oportunidades para utilizar y manejar los recursos.

Frente a lo anterior y respecto al primer aspecto, Klare (2008b) afirma que “el consumo y la demanda de energía y de otros recursos vitales no sólo están alcanzando cotas sin precedentes, sino que muchas de las reservas existentes se están agotando visiblemente más rápido de lo que se pueda acceder a otras nuevas” (Klare 2008b, pág. 56). En el caso del carbón, se puede observar la disminución de este recurso en tres niveles: global, regional y local. En el nivel global para el periodo 2002-2003 la estimación en cuanto a reservas<sup>4</sup> mundiales de carbón fue de 984.453 millones de toneladas (Mt). (World Coal Institute [WCI] 2009, pág. 3). Ya para el 2010 se presentó una disminución del 12,5% en cuanto a la cantidad de reservas mundiales estimadas pasando a 860.938 Mt. (Unidad de Planeación Minero Energética [UPME] 2012, pág. 15)

En el nivel regional, en el 2002-2003 las reservas latinoamericanas de carbón se estimaban en 75.802 Mt. (UPME 2004a, pág. 13). Al igual que en las reservas mundiales,

---

<sup>4</sup> Las reservas pueden definirse en términos de reservas demostradas (o medidas) y reservas probables (o indicadas). Las reservas probables han sido estimadas con un nivel inferior que las reservas demostradas. (WCI 2003, pág. 3)

en el 2010 se presentó una disminución notoria en las reservas latinoamericanas de carbón al estimarse reservas por 55.129 Mt. (UPME 2012, pág. 12). En el nivel local en Colombia se estimaron cerca de 11.635 Mt en el 2004. (Instituto Colombiano de Geología y Minería [Ingeominas] 2004, pág. 27-28). La disminución presentada en el 2010 fue del 5.5% pasando a estimar reservas por 10.990 Mt. (Ministerio de Minas y Energía [MinMinas] 2013, pág. 2). Dentro del nivel local, en el Departamento del Cesar también se denotó una disminución en las reservas estimadas de carbón. En el 2004 las reservas departamentales se estimaban por cerca de 3.600 Mt, mientras que en el 2011 las reservas disminuyeron en un 8.6% pasando a 3.288,23 Mt. (Ingeominas 2004, pág. 27-28)

Respecto al segundo aspecto, los derechos de extracción, los actores internacionales pretenden acelerar la búsqueda de reservas extranjeras con el propósito de explotarlo, protegiendo, a su vez, sus propias reservas. Es por ello que la adquisición dichos derechos de extracción juega un rol importante al momento de darle un tipo de garantía a las empresas extractivas, en términos tanto de abastecimiento energético para sus propias naciones como del mantenimiento de la competitividad internacional. Así la Drummond, al posicionarse como una de las multinacionales extractivas de carbón más grandes del mundo (por su producción en Estados Unidos y en Colombia), ha buscado acaparar cada vez más territorios para la extracción. Actualmente, “Drummond controla un total de reservas de más de 2.400 millones de toneladas (Mt), [de las 3.288,23 Mt que posee el Departamento del Cesar. De igual forma, la multinacional] en 2011 vendió aproximadamente 22 Mt de carbón a clientes en más de 30 países de todo el mundo” (Drummond Ltd. (s.f.)b, párr. 3).

En el caso colombiano la multinacional estadounidense goza actualmente de cinco contratos<sup>5</sup> frente a la explotación y exploración de las reservas de carbón colombianas ubicadas en el Departamento del Cesar (ver anexo 1). (Agencia Nacional de Minería [ANM] 2015, párr. 2). El primer contrato que obtuvo la Drummond en Colombia fue el contrato No. 078 de 1988 del proyecto la Loma, a través del cual se inició la explotación comercial en 1995. El segundo contrato otorgado a la Drummond fue el contrato No. 056

---

<sup>5</sup>Cabe resaltar que los contratos relacionados a la extracción del carbón tienen una duración mínima de 30 años, dado que las diferentes etapas del proceso previas a la etapa de producción necesitan cada una más o menos tres años para completarse. Además, dichos contratos pueden alargarse en tiempo indefinido, a través de las prórrogas que por ley las empresas tienen derecho a apelar.

de 1990 del proyecto Cerrolargo, que aún se encuentra en etapa exploratoria. Estos dos contratos le proporcionaron a la multinacional la adquisición de derechos de propiedad sobre 180 Km<sup>2</sup>, de los 765,1 Km<sup>2</sup> que tiene el Departamento del Cesar de zonas carboníferas. (Ingeominas 2004, págs. 75-103). De igual forma, con estos contratos la Drummond adquiere el control sobre 561,2 Mt de reservas de carbón, de las 3.600 Mt estimadas en el Departamento del Cesar.

En 1995 se le reconocieron los dos contratos a la multinacional en etapa de exploración de los proyectos Similoa y Rincón Hondo: respectivamente el contrato No. 283 y el No. 284. A través de estos contratos, la multinacional adquiere derechos de propiedad sobre 90 Km<sup>2</sup>, pasando a controlar en total hasta el momento 270 Km<sup>2</sup> en el Departamento del Cesar. Asimismo, la Drummond pasa a controlar 162 Mt de reservas adicionales, con un total hasta el momento de 723,2 Mt. (Rudas 2014, pág. 337). El quinto y último contrato celebrado con la Drummond fue el contrato No. 144 de 1997 del proyecto El Descanso, a través del cual se le otorgaron 1.760 Mt de reservas y 400 Km<sup>2</sup> para operaciones extractivas. (Ingeominas 2004, pág. 23-24)

Así, finalmente la multinacional estadounidense pasa a controlar un total de 670 Km<sup>2</sup> de los 765,1 Km<sup>2</sup> que posee el Departamento del Cesar de zonas carboníferas, controlando, de igual forma, 2,93 Km<sup>2</sup> de los 22.905 Km<sup>2</sup> que tiene el Cesar en extensión territorial. Además, la Drummond pasa a controlar un total de 2.483 Mt de reservas frente a las 3.288,23 Mt que posee en conjunto el Departamento del Cesar. Con esto, la Drummond controla parte del Departamento, su recurso más importante y algunas posiciones geográficas relevantes. Esto último se relaciona con los proyectos de extracción dentro de los municipios de Rincón Hondo, Becerril y Agustín Codazzi, dado que éstos se encuentran muy cercanos a la zona fronteriza con Venezuela. Además, cabe resaltar que todas las operaciones de extracción que lleva a cabo la Drummond en el Departamento del Cesar encierran los lugares geográficos con mayor número de reservas en el territorio (ver anexo 2). Es por lo anterior que el poder geopolítico de la Drummond en el Cesar se determina parcialmente a través de la adquisición de derechos de explotación.

## **1.2. Forma de extracción del carbón utilizada por la Drummond**

Los recursos energéticos han adquirido una gran importancia en el siglo XXI, puesto que su utilización no se remite solo a ámbitos industriales sino también domésticos. Empero, no todos estos recursos pueden obtenerse de una misma forma, pues cada uno goza de un proceso de producción especializado. “A diferencia de los recursos renovables, la explotación de los recursos no renovables está gobernada por un ciclo de extracción natural” (Klare 2008b, pág. 57), dentro del cual existen tres momentos: 1) auge en la producción y, por ende, en el consumo; 2) estabilización de la producción luego de alcanzar su máximo nivel productivo; y 3) descenso en la producción y, junto con ello, la disminución de los yacimientos a explotar.

Conforme pasa el tiempo, la curva de extracción del carbón va llegando a su máxima producción y el número de toneladas que puedan sacarse de cada reserva disminuirá a largo plazo. Es por ello que la actividad extractiva comienza a considerarse como un elemento geopolítico dentro de la competición internacional por los recursos energéticos. Para entender mejor la nueva importancia geopolítica de la forma de extracción del carbón utilizando el caso de estudio, es necesario establecer dos puntos: primero, las etapas del proceso de extracción del carbón; y segundo, la rentabilidad que trae consigo dicha actividad extractiva.

En relación al primer punto, según lo estipulado por MinMinas (2012), dentro del proceso de extracción del carbón se desarrollan seis etapas: exploración, construcción y montaje, explotación y transformación, transporte, y comercialización. (MinMinas 2012, págs. 35-66). La primera etapa consiste en buscar un yacimiento carbonífero en un territorio determinado, para luego valorar sus condiciones geológicas. “En general, los ciclos de exploración minera están asociados a la tendencia económica del momento, lo que explica a partir de precios internacionales altos el incremento de esta actividad desde el año 2004 y su intensificación desde el año 2008 [al 2011]” (MinMinas y UPME 2012, pág. 36).

La etapa de construcción y montaje se divide en tres momentos: primero, el ajuste de los diseños del Programa de Trabajos y Obras (PTO); segundo, la apertura y desarrollo de frentes mineras y obras de infraestructura para beneficio y transformación; y tercero, la

implementación de obras civiles y de infraestructura en general. (MinMinas y Ministerio de Ambiente [MinAmbiente] 2005, pág. 36). Al respecto, la Drummond ha invertido cerca de US\$15 millones en promedio del 2002 al 2011 en el Departamento del Cesar, gracias a lo cual ha logrado tener un crecimiento significativo en sus exportaciones de carbón colombiano pasando de un millón de toneladas (Mt) en 1995 a cerca de 22.3Mt en 2011. (Drummond (s.f.)a, párr. 4)

La etapa de explotación es el momento en el cual se llevará a cabo la extracción del recurso. Sin embargo, “el tipo de explotación se realiza de acuerdo a las condiciones geológicas del yacimiento [carbonífero], para lo cual se selecciona el sistema más adecuado según [dichas] condiciones” (MinMinas y UPME 2012, pág. 47), en este caso la Drummond realiza un tipo de explotación minera a cielo abierto. Para ello, la multinacional “a través de la perforación y voladura, [afloja] el material estéril y [lo retira] para que el carbón pueda ser más fácil de extraer” (Drummond Ltd. (s.f.)c, paso 3). Así, el material estéril es reubicado en sitios secundarios con la ayuda de palas, bandas transportadoras y camiones de carga para su posterior reutilización.

Frente a la etapa de transporte, luego de retirar el material estéril, los camiones son cargados con carbón por retroexcavadoras para transportarlos al depósito de la mina y las estaciones de cargue. (Drummond Ltd. (s.f.)c, paso 4). Para el transporte del carbón desde la mina hasta Puerto Drummond se utiliza principalmente la vía ferroviaria. “Dos bandas transportadoras de 8.000 toneladas por hora de capacidad cada una trasladan el carbón desde los puntos de descargue de los trenes o desde los sistemas de reclamo del patio de acopio, hasta el muelle de cargue de buques” (Drummond Ltd. (s.f.)c, paso 7).

La última etapa del proceso extractivo es la de comercialización que se refiere al momento en el cual el carbón se encuentra listo para su exportación. De hecho, desde el siglo XIX “el comercio carbonífero [se consideró como] el comercio más grande y voluminoso que posiblemente se puede manejar, [...] [empleando] no solo un gran número de personas en él, sino [permitiendo a su vez] un trabajo continuo para [dichas personas]”<sup>6</sup> (Jevons 1866c, pág. 160). Esto ha contribuido a que, desde entonces, la actividad carbonífera sea rentable tanto para la empresa extractiva como para el Estado que la adopte.

---

<sup>6</sup> Traducción libre de la autora.

Actualmente, el mercado del carbón sigue siendo altamente competitivo, puesto que se considera uno de los recursos energéticos en mayor abundancia y con una amplia distribución en el mundo. (CRU Strategies Ltd. 2013, pág. 801). Además, la actividad minera asegura un comercio estable, con gran amplitud y bastante receptivo.

De acuerdo a lo anterior ahora se hará referencia a la rentabilidad, el segundo punto sobre la extracción. El carbón gracias a “su seguridad de abastecimiento, combinado con su relativo bajo costo [de extracción, adquiere cierto atractivo]” (CRU Strategies Ltd. 2013, pág. 829). Esa rentabilidad es consecuencia principalmente de la variedad en los usos importantes que se hace de este recurso energético, entre otros factores. El carbón puede utilizarse como productor de energía, fuente de energía para la producción de hierro y acero, productor de petróleo y gas sintéticos, y como fuente de energía para la producción de cemento, entre otros usos.

Así entonces, tomando como ejemplos algunos de los usos del carbón, la relevancia de la electricidad a nivel mundial se da especialmente dado que se constituye como un elemento impulsor del desarrollo económico y social. (WCI 2009, pág. 21). También la importancia del carbón en el comercio mundial se deriva de su utilización en procesos de licuefacción. “De este modo, el carbón puede actuar como sustituto del petróleo, [...] [y la rentabilidad que trae el proceso de licuefacción] depende en gran medida del precio del petróleo: [...] si el precio del petróleo es alto, la licuefacción pasa a ser competitiva” (WCI 2009, pág. 24).

Continuando con lo anterior, en el sistema internacional se viene presentando una continua preocupación frente a la dependencia que tienen algunos países con el petróleo. En Estados Unidos, por ejemplo, varios funcionarios gubernamentales durante el periodo 2005-2006 han pronunciado su descontento frente a dicha situación de dependencia, puesto que ello podría convertirse en una amenaza a la seguridad, prosperidad y estabilidad de la nación. (Klare 2008a, págs. 46-47). Es por ello que “el hecho de que se crea que el carbón es tan abundante [en reservas] ha llevado a muchos expertos en energía a considerarlo no sólo un combustible primario que puede usarse para generar calor y electricidad, sino también como materia prima susceptible de transformación química en líquidos y gas sintéticos” (Klare 2008b, pág. 80).

Cabe mencionar que las causas de la rentabilidad de la actividad minera en Colombia, se da también tanto por los bajos costos de producción que se manejan como por las reducidas cuotas de impuestos y regalías que deben ser pagadas al Estado colombiano, como se verá en el apartado siguiente. Además, este negocio es rentable en tanto que “la demanda mundial de energía es cada vez mayor, [pues] al mismo tiempo que las naciones crecen y se desarrollan, también surgen nuevas aplicaciones que consumen más energía” (Drummond Ltd. (s.f.)b, párr. 2).

### **1.3. Distribución de los beneficios de la extracción del carbón**

La actividad extractiva es un fenómeno que viene permeando a la economía mundial en general, ya sea por la búsqueda de suministros energéticos para consumo o por el mantenimiento del poder geopolítico sobre territorios por sus importantes recursos. Además, la competición por las pocas reservas energéticas que quedan alrededor del mundo, ha impulsado a que algunos países cambien su dinamismo económico. Así, en la economía local de dichos países ha venido primando la extracción de recursos, disminuyendo con ello el desarrollo de otros sectores productivos como el agropecuario y el manufacturero. En el caso de Colombia, en el Departamento del Cesar más específicamente, “se pasó de ser un territorio con vocación agropecuaria a uno con orientación minera” (Holguín 2011, pág. 6).

Así entonces, la extracción de carbón se ha convertido en una actividad productiva con altos niveles de rentabilidad en un sistema internacional donde el poder de los actores se encuentra condicionado por el control sobre los recursos energéticos. Además, el capital proveniente de la producción carbonífera ha tomado fuerza frente a otras fuentes de adquisición de capital como la agricultura o incluso el turismo. En la etapa de comercialización del proceso de la extracción carbonífera se establece una cuantía en términos de beneficios obtenidos de lo producido, tanto para la empresa extractiva como para el Estado proveedor del recurso. Es por ello que para el caso de estudio es necesario establecer dos elementos: la cantidad de exportaciones realizadas por la Drummond, y las



ganancias propias de la extracción (tanto para la multinacional como para el Estado colombiano).

Respecto al primer elemento, el presente siglo se ha configurado como el momento histórico en el cual los recursos energéticos adquieren un peso importante, en temas de seguridad nacional y mantenimiento del poder internacional. Es por ello que las importaciones y las exportaciones de dichos recursos juegan un papel predominante en el comercio internacional. “Prácticamente todos los principales países que importan energía [...] [han intentado a través de las importaciones] proteger sus intereses nacionales en un mundo que compite intensamente por los suministros disponibles” (Klare 2008a, págs. 42-43). Por esto, la dependencia a las importaciones ha aumentado, disparando así las exportaciones de los diferentes recursos energéticos de los países productores. Así entonces, “el predominio de la actividad extractiva se refleja [...], de manera aún más relevante, en la composición de las exportaciones” (Rudas 2014, pág. 321).

Continuando con lo anterior, el alza en el número de exportaciones tanto realizadas por la Drummond como por el Departamento del Cesar y Colombia en total en el periodo 2002-2011, reafirma el predominio e importancia que ha adquirido la actividad extractiva en el presente siglo. En efecto, en el 2002 y 2005 la Drummond exportó 13.3 Mt de las 15.7 Mt exportadas por el Departamento en general, y 21.7 Mt de las 27.4 Mt exportadas en conjunto en el Cesar, respectivamente. (Rudas 2014, pág. 348). Colombia en el mismo periodo pasó de exportar 36.4 Mt (UPME 2004a, pág. 28) a exportar 56.2 Mt. (Manrique y García 2013, pág. 16). Con el alza que se venía dando en los precios del carbón (ver anexo 3), en el 2006 la Drummond aportó 21 Mt de los 30.7 Mt exportados departamentalmente y de los 62.2 Mt exportados por Colombia. De igual forma, en el 2008 la multinacional exportó 19.8 Mt de los 33.3 Mt exportados en el Departamento, y de los 67.8 exportados en total por Colombia. Aunque para la Drummond se denota un descenso en las exportaciones del 2006 al 2008, la rentabilidad del carbón colombiano sigue siendo marcada en el 2010 y 2011. En el primer año la Drummond aportó 20.5 a los 68.1 Mt exportados por Colombia. (Manrique y García 2013, pág. 16). Ya en el segundo año la Drummond participó con 22.3 Mt de las 81.2 Mt exportadas en conjunto por Colombia. (Rudas 2014, pág. 348)

En referencia al segundo elemento, las ganancias de la extracción, las exportaciones realizadas por las diferentes empresas extractivas, traen consigo tanto beneficios como obligaciones. Sin embargo, dichos beneficios y obligaciones se configuran de diferentes maneras según la normatividad del país en el cual se lleva a cabo las operaciones extractivas. Gracias a que “en el transcurso de los años el Estado colombiano renunció a su participación en la explotación de carbón, en la actualidad [esta actividad] es exclusivamente privada” (Rudas 2014, pág. 314). Es por ello que las ganancias obtenidas de las exportaciones son para la empresa extractiva y no para el Estado directamente. Sin embargo, dicha empresa debe pagarle al Estado una cuantía de esas ganancias como tributación. Al respecto, frente al monto de carbón colombiano exportado por la Drummond en el periodo 2002-2011 se denotó un aumento considerable en las ganancias de la empresa<sup>7</sup> (ver anexo 4). Del 2002 al 2005 se dio un incremento del 137.16% pasando de obtener US\$387 millones a US\$917.9 millones. Así mismo, del 2006 al 2011 las ganancias de la multinacional continuaron aumentando, al pasar de obtener US\$978.6 millones a US\$2143.03 millones. (Rudas 2014, pág. 345)

Siguiendo con la dinámica de distribución de las ganancias de la extracción de carbón en Colombia, referente al *government take*<sup>8</sup> se han producido variaciones algo marcadas en el periodo estudiado. Sin embargo, estas variaciones no comparten mucha proporcionalidad respecto a la línea de ascenso que siguen las ganancias obtenidas por la Drummond. Siendo así, en el periodo 2002 al 2005 se dio un aumento del 188.24% en el pago de regalías y compensaciones al Estado colombiano por parte de la multinacional, pasando de US\$39.9 millones a US\$115.01 millones, respectivamente. (Rudas 2014, pág. 348). Aunque en el 2006 se presentó una disminución del 6.87% en cuanto al monto pagado por la Drummond como tributación, del 2007 al 2009 volvió a aumentar el pago de regalías y compensaciones de la multinacional al Estado por concepto de extracción de carbón, pasando de US\$112.5 millones a US\$236.43 millones. Empero en el 2010 se

---

<sup>7</sup>Las ganancias se calcularon a partir del precio internacional (US/Ton) multiplicado por la cantidad exportada (millones de toneladas). La ecuación se realizó de esta forma asumiendo que dentro del monto exportado ya están considerados los costos de operación, tal como se observa en un Informe de la Contraloría General de la República. (Rudas 2014, pág. 345)

<sup>8</sup> Entiéndase *Government take* como “lo que percibe el Estado por concepto de impuestos y regalías a los cuales está sujeta la actividad extractiva” (Rudas 2014, pág. 311).

presentó de nuevo una disminución en el pago de la Drummond de regalías y compensaciones del 27.16%, la cual se recuperó en el 2011 con el pago de la multinacional de US\$231.92 millones. (Rudas 2014, pág. 348)

En materia de impuestos nacionales, el Estado colombiano obtuvo de la Drummond cerca de US\$30.28 millones en el 2008. (Rudas 2014, pág. 351). Aunque para el 2010 se presentó una disminución en el recaudo de impuestos del 38.46%, al año siguiente la cuantía aumentó considerablemente dado que el pago de la multinacional en impuestos nacionales pasó de US\$18.63 millones a US\$74.54 millones. En este sentido, Guillermo Rudas explica que la variación presentada en estos años en el pago de impuestos nacionales se debe a que “existe una amplia gama de deducciones, descuentos y exenciones al impuesto a la renta vigentes en la legislación tributaria del país” (Rudas 2013, pág. 143).

Teniendo en cuenta los elementos anteriormente expuestos (exportaciones, ganancias y tributación), puede observarse que si bien existe una relación lógica entre el número de exportaciones y las ganancias de la Drummond, no se da una congruencia fuerte entre estos dos aspectos y lo que la multinacional paga al Estado colombiano por concepto de regalías, compensaciones e impuestos nacionales. Es así que se muestra la desigualdad en cuanto a la distribución de los beneficios obtenidos por la actividad extractiva.

#### **1.4. Balance del capítulo**

El objetivo que se persiguió en este primer capítulo fue describir el régimen de extracción del carbón utilizado por la Drummond en el Departamento del Cesar. Así, se habló del régimen de extracción como el marco que define tanto la forma de acceso y explotación a un recurso como la distribución de los beneficios de dicha explotación. (García 2014, pág. 217). Así entonces, el régimen de extracción del carbón utilizado por la Drummond en el Departamento del Cesar se configura como una herramienta geopolítica por dos razones. La primera razón es que la forma de acceso al recurso del carbón utilizada por la Drummond en el Departamento del Cesar le permitió pasar a controlar cerca del 87.6% del territorio departamental, y cerca del 75.5% de las reservas del Departamento. Al darse esto, la multinacional ha logrado controlar cinco puntos importantes del territorio, junto con las dos

vías principales que permiten el acceso y el transporte del carbón (ver anexo 2). Esto a través de cinco títulos mineros por concepto de exploración y explotación de carbón, abarcando la zona con mayor potencial carbonífero del Departamento del Cesar.

Con el control que ejerce la Drummond en el Departamento al abarcar tanto territorio, está vigilando casi las tres cuartas partes del Departamento, su recurso más importante y algunas posiciones geográficas relevantes. Esto último se relaciona con los proyectos de extracción dentro de los municipios de Rincón Hondo, Becerril y Agustín Codazzi, dado que éstos se encuentran muy cercanos a la zona fronteriza con Venezuela.

La segunda razón es que al observar la dinámica de distribución de los beneficios de la explotación de carbón entre la Drummond y el Estado, se aprecia que las exportaciones y las ganancias de la multinacional aumentan con el pasar de los años. Además, las exportaciones realizadas por la Drummond en el periodo 2002-2011 constituyen en promedio un 70.05% de las exportaciones del Departamento y un 33.9% de las exportaciones colombianas. Esto reafirma la significancia que tiene la multinacional con respecto a la economía colombiana, y más marcadamente la economía departamental. De igual forma, al hablar del monto tributario pagado por la Drummond al Estado colombiano se observa que los bajos costos de producción que se manejan y las reducidas cuotas de impuestos y regalías implantadas por el Estado hacen que el negocio de la extracción de carbón en Colombia sea rentable.

## 2. CONTROL TERRITORIAL DE LA DRUMMOND EN EL DEPARTAMENTO DEL CESAR

La cuestión del control territorial –ya sea interna o externamente- ha representado una parte importante en la configuración del mundo actual. Desde finales del siglo XX “el problema de la seguridad energética mundial ha alterado fundamentalmente la percepción de lo que es el ‘poder’ y la ‘influencia’ en un sistema internacional drásticamente alterado, forzando [a los actores] a contemplar la ecuación del poder mundial de formas totalmente distintas” (Klare 2008a, pág. 30). Los recursos energéticos se han constituido para los actores internacionales en un objetivo no solo económico sino también político, en términos de obtención de poder a través del control de dichos recursos. Sin embargo, “por su importancia para los intereses económicos y políticos tanto nacionales como internacionales, el acceso a los recursos y su explotación pueden llegar a ser cuestiones muy controvertidas<sup>9</sup>” (Billon 2004, pág. 5).

Cuando un actor internacional ejerce un control sobre los recursos naturales y/o energéticos de un territorio determinado se habla de poder geopolítico. Este tipo de recursos generan más participaciones territoriales que otros sectores económicos, en términos de definición de fronteras políticas y representaciones locales o alianzas con potencias extranjeras. En el caso de la Drummond en Colombia las dinámicas de obtención de recursos naturales se complejizan al desarrollarse en un territorio transfronterizo, complejizando a su vez las manifestaciones de control territorial surgidas de dicha obtención de recursos. Es por ello que el objetivo del presente capítulo es explicar la composición del control territorial de la Drummond en el Departamento del Cesar.

El Cesar se configura como un territorio importante del país, en tanto que abarca dos de las minas más grandes del mundo y de Colombia, y su ubicación geográfica permite tanto un amplio flujo comercial como la interacción próxima con las dinámicas venezolanas. Así, se habla de un control territorial de la Drummond al referirse al conjunto de estrategias y prácticas que garantizan la apropiación y permanencia de la multinacional en el Departamento. (Montañez y Delgado 1998, pág. 124)

---

<sup>9</sup> Traducción libre de la autora.

Para la obtención del objetivo propuesto anteriormente, el presente capítulo se dividirá en dos partes. En la primera parte se expondrá el *modus operandi* utilizado por la Drummond para el control del carbón en el Departamento del Cesar. Y en la segunda parte se describirán las herramientas de apropiación y permanencia utilizadas por la multinacional en el territorio colombiano.

## **2.1. *Modus operandi* de la Drummond para el control del carbón**

En la visión contemporánea de una economía de libre mercado existen “dinámicas que derivan del arribo de empresas transnacionales del sector extractivo, quienes emplean una serie de estrategias para la apropiación y control de territorios geográficamente importantes” (Villamil 2013, pág. 119). En el Departamento del Cesar la llegada de multinacionales extranjeras ha cambiado las dinámicas económicas del departamento, convirtiéndolo en la cuarta economía más grande del país en cuanto a la producción de carbón. (DNP 2007, pág. 17). Así, con la intensificación de las prioridades energéticas mundiales, la extracción de carbón en el Departamento superó a otros sectores de producción como el agropecuario. Esto conllevó a que la actividad minera ocupara el primer lugar entre los sectores económicos del Cesar.

Ahora bien, el Departamento del Cesar se considera como un territorio importante geográficamente teniendo en cuenta los flujos comerciales que se desarrollan dentro del país. Su ubicación “le permite acceder con facilidad al mercado regional de la costa Caribe y a los mercados del interior del país y de Venezuela” (DNP 2007, pág. 16). Además, cuenta con dos carreteras que facilitan la integración del comercio nacional y el acceso a puertos de exportación. También el Departamento es relevante al contar con la troncal ferroviaria del Magdalena, la cual cruza la mayor parte del territorio. (DNP 2007, pág. 22)

El atractivo comercial y de inversión extranjera directa del que goza el Cesar no se debe únicamente a que albergue dos de las minas de carbón más grandes de Colombia (mina Pribbenow y mina El Descanso), sino también a su facilidad en cuanto a la dinámica comercial hacia el resto del país y hacia el exterior. Estas dos minas tienen una gran importancia, puesto que, tal como se expuso en el primer capítulo, en conjunto cuentan con

reservas estimadas por 2.321,2 Mt (el 70.59% de las reservas de carbón totales del Departamento). Es por ello que las inversiones realizadas por la multinacional Drummond Ltd. desde 1986 en territorio colombiano responden a intereses que sobrepasan la esfera económica. Sin embargo, para comprender lo anterior es necesario establecer en principio tres indicadores: el suministro energético mundial; el consumo mundial de carbón y las regulaciones medioambientales.

Con respecto al primer indicador, cabe resaltar que en las “nuevas calibraciones de las relaciones de poder entre las principales naciones consumidoras [y productoras] de energía, [...] los Estados con déficit energético forjan o fortalecen sus vínculos con suministradores actuales (o futuros) para aumentar sus ventajas en el mercado competitivo en el que se convertirá este sector” (Klare 2008a, págs. 37 - 39). Así entonces, el control territorial que ejercen algunas multinacionales en Colombia se establece como una consecuencia de dichos vínculos que se forman entre los Estados consumidores y los Estados productores de recursos energéticos.

Partiendo del suministro energético mundial, algunos actores internacionales “siguen considerando que los combustibles fósiles (petróleo, carbón y gas) serán la principal fuente energética mundial durante algún tiempo” (Klare 2008a, pág. 29). Esto dada la importancia que tienen dichos recursos como combustibles para las fábricas de transformación y, luego de su procesamiento, como combustibles para los diferentes medios de transporte; y como promotores de electricidad. “Las cuatro quintas partes del aprovisionamiento de energía primaria se une a los combustibles fósiles, de ellas dos partes corresponden al petróleo, una al gas natural y otra al carbón” (Fundación para Estudios sobre la Energía [FdE] 2008a, pág. 15). Esto supone una complicación a largo plazo en cuanto a los yacimientos que estén disponibles para su explotación.

El suministro energético que se pueda tener a nivel mundial depende de la disponibilidad del recurso y el nivel de complejidad al momento de acceder a éste para su extracción. Dado que los combustibles fósiles son la base del sistema energético, albergando el 80% de la energía primaria, “un suministro adecuado, asequible y fiable de

energía [se ha convertido en] la sangre de la sociedad moderna”<sup>10</sup> (Bradshaw 2010, pág. 276). Así entonces, con el pasar de los años y con las variaciones en la curva de oferta y demanda, los actores que hayan suministrado y puedan continuar suministrando dichos recursos tendrán una posición privilegiada en el sistema internacional. Es por ello que uno de los medios de la Drummond para ejercer control territorial en el Departamento del Cesar, se relaciona con la capacidad que tenga la multinacional de continuar extrayendo la cantidad necesaria de carbón para suplir una parte considerable del suministro energético mundial.

Según la FdE, el aprovisionamiento de cada uno de los combustibles fósiles se distribuye así: 40 años para el petróleo, 70 años para el gas natural y 300 años para el carbón. (FdE 2008b, pág. 119). Así entonces, puede notarse la importancia del carbón como el recurso con mayor potencial en términos de suministro energético mundial. Teniendo esto en cuenta, la Drummond ha buscado garantizar que la producción de carbón colombiano siga satisfaciendo el nivel de consumo en el mundo. Esto se evidencia a través de la capacidad que ha demostrado la multinacional en cuanto al aumento en la producción y en las constantes de inversiones monetarias realizadas en Colombia, como se expone más adelante.

Lo anterior ya lo había previsto Jevons, a mediados del siglo XIX, al afirmar que “[algunas personas] están equivocadas sobre el poder del carbón, el gas y el hierro [pues] piensan que están completamente extraídos, [sin reparar que] en años futuros serían casi indefinidamente más poderosos de lo que [fueron en el pasado]”<sup>11</sup> (Jevons 1866a, pág. 6). En efecto, gracias al desarrollo de “un entorno de crecientes necesidades energéticas en el mundo, marcada dependencia de las fuentes combustibles fósiles, precios del petróleo en aumento y mayores preocupaciones por la seguridad de la energía” (Naciones Unidas 2008, pág. 20), el carbón aumentó su importancia como fuente tanto de generación de electricidad como de materia prima para la producción de acero. Es por ello que el carbón fue el combustible que creció más rápidamente en cuanto a su consumo desde principios del siglo XXI.

---

<sup>10</sup> Traducción libre de la autora.

<sup>11</sup> Traducción libre de la autora.



Respecto al segundo indicador, el consumo mundial, si bien este consumo de los recursos energéticos ha tenido sus etapas de aumento y de disminución (ver anexo 5), se ha mantenido un aumento constante notable. En el caso del carbón, en el 2003 mundialmente se consumieron 4.028 Mt, aumentando en un 18.4% respecto a los 3.400 Mt consumidos en el 2002. (World Energy Council [WEC] 2004, págs. 15-17). Frente a estas cifras, la producción de carbón en Colombia aportó al suministro energético mundial 39.4 Mt en el 2002 y 50 Mt en el 2003, participando la Drummond en el 33% y el 32.6% de la producción nacional (2002 y 2003 respectivamente). Sin embargo, aunque en el 2004 se presentó una disminución frente al consumo anterior en un 10,2%, en el periodo 2005-2008 se dio nuevamente un aumento en el consumo mundial pasando de 4.143,1 Mt a 4.742,4 Mt. A este consumo global Colombia contribuyó con la producción de 59.6 Mt en el 2005 y 73.5 Mt en el 2008, de las cuales Drummond aportó 21.4 Mt y 21.3 Mt, respectivamente. (Manrique y García 2013, págs. 4 y 14)

De igual forma, en el periodo 2009-2011 el consumo mundial continuó aumentando en un 11.2%, pasando de 4.737,3 Mt a 5.267,1 Mt. Es por ello que, por la gran demanda mundial de energía, en Colombia “se han convertido en áreas geográficamente importantes espacios que corresponden a zonas ricas en bienes naturales para la explotación” (Villamil 2013, pág. 127). Uno de los medios utilizados por la Drummond como estrategia de control en el Departamento del Cesar se vincula al consumo mundial de carbón. Esto dado que con el aumento en el consumo mundial de energía, es necesario el aumento en la producción y, consecuentemente, la influencia prolongada de la multinacional en territorio colombiano.

Respecto al tercer indicador, las medidas ambientales, con el auge de los recursos energéticos “ahora [se enfrenta] un dilema global de energía creado por las preocupaciones sobre la futura disponibilidad de combustibles fósiles y el impacto de su explotación en el ecosistema planetario”<sup>12</sup> (Bradshaw2010, pág. 275). Las regulaciones ambientales pueden promover en cierta medida el aumento y/o disminución de la producción y exportaciones de empresas como la Drummond, según como esta última maneje dichas regulaciones.

En lo ambiental algunas empresas extractivas pretenden compensar la contaminación atmosférica, ofreciendo soluciones como la pavimentación de las vías

---

<sup>12</sup> Traducción libre de la autora.

destinadas al transporte del carbón. (Defensoría del Pueblo 2010, pág. 18). Esto en términos geopolíticos favorece a la empresa dado que con medidas tales puede continuar con su nivel de producción, o, muchas veces, aumentarlo. En efecto, entre 2002-2011 la Drummond invirtió en total en el Departamento del Cesar cerca de US\$15 millones, de los cuales en el 2002 invirtió US\$781 mil en pavimentación de vías. (Drummond 2013, párr. 1). En consonancia la Drummond presentó luego de dicha inversión en vías un aumento del 68.29% en su producción, al pasar de 12.3 Mt producidas en el 2001 a 20.7 Mt producidas en el 2004. (Drummond 2011, págs. 20-21)

Otra medida de la Drummond con implicaciones ambientales, que ha servido para extender su perímetro de influencia y extracción, es obtener autorización del gobierno colombiano para el desvío de caudales hídricos presentes en la zona de extracción. “Se cuentan más de 15 cuerpos de agua que han sido afectados de forma directa por la actividad minera [...] que tienen que ver con la necesidad exclusiva de las empresas para ampliar los frentes de explotación minera” (Defensoría del Pueblo 2010, pág. 17). Para esto la empresa recibió dos autorizaciones: la primera, del proyecto de “explotación de carbón en las áreas de los contratos de concesión minera N° 144/1997 ‘El Descanso’, N° 283/1995 ‘Similoa’ y N° 284/1995 ‘Rincón Hondo’” (Defensoría del Pueblo 2010, pág. 17), para construir el engranaje de la operación extractiva a cielo abierto. La segunda, del proyecto de la mina La Loma – Pribbenow para ampliar la zona de operaciones extractivas. En consonancia se han desviado cerca de 10 fuentes hídricas dentro del Departamento (ver anexo 6).

Junto a lo anterior cabe resaltar que dichas autorizaciones de desvío de caudales las otorga el Estado con el fin de proteger el recurso hídrico que se encuentra cercano a las áreas de extracción. Sin embargo, aún con estas desviaciones no se lograría proteger por completo las fuentes hídricas de las actividades mineras. Esto dado que para la extracción de una tonelada de carbón, siguiendo el estudio de caso, se necesitan 1403 litros de agua, “considerando como agua utilizada [en el proceso extractivo tanto agua potable como] el agua evacuada de la mina y que es vertida a alguna fuente de agua superficial o bien la utilizada en la planta de beneficio” (UMPE 2014, pág. 18).

Lo anterior es algo alarmante puesto que, siguiendo el estudio de caso, por lo producido por la Drummond en promedio en el periodo estudiado se tendría que se

utilizaron cerca de 28.242,3 millones de litros de agua en la extracción de 20,13 Mt en el Departamento. Con esto se observa que la desviación de fuentes hídricas no se constituye en gran proporción como una medida ambiental sino más bien se configura como una medida que permite la expansión de las operaciones de las multinacionales extractivas.

Si bien la multinacional utiliza dichas autorizaciones de desvíos como instrumento para compensar la contaminación hídrica generada por la extracción de carbón, a su vez las utiliza para extender su perímetro de extracción. Con estas medidas, la Drummond asegura de igual forma “una inversión en infraestructura necesaria para el descubrimiento de nuevos yacimientos” (Molina 2014, pág. 2). A su vez, con la obtención de nuevos yacimientos la multinacional buscara acaparar más territorio del que ya posee en el departamento (87.6% del territorio), junto con las nuevas reservas de carbón que se encuentren.

En el periodo de estudio la Drummond no solo aumentó su producción local en promedio 76.92%, sino que se ubicó como una empresa significativa frente al suministro energético mundial. Evidentemente, la ejecución de medidas ambientales en el Departamento del Cesar conlleva a que la Drummond ostente más control sobre el recurso carbonífero. Esto ya que las medidas se utilizan para la exploración de nuevos yacimientos y la expansión de las operaciones extractivas ya existentes. Dada su relación con la producción, estos tres indicadores representan estrategias de la Drummond Ltd. para continuar desarrollando un control territorial en términos geopolíticos en Colombia.

## **2.2. Herramientas de apropiación y permanencia empleadas por la Drummond**

Muchos factores inciden en el aumento del consumo mundial de energía, y muchos otros surgen como consecuencia del alza en la demanda de recursos energéticos. Con ello, “los tipos de relaciones que se están forjando hoy día por todo el mundo entre los principales consumidores de energía y los proveedores potenciales conllevan nuevas calibraciones de las relaciones de poder” (Klare 2008a, pág. 39). Para continuar sufriendo a cabalidad las necesidades mundiales en términos energéticos, es menester generar un aumento proporcional en la producción de energía. Además, con la reducción progresiva de las reservas de los diferentes combustibles fósiles el comercio energético internacional se

complejiza, y junto a esto se complejizan los estándares de competitividad de los actores productores de energía.

Las empresas extractivas que pretendan continuar siendo parte de la carrera por los recursos energéticos que se da en el sistema internacional en el siglo XXI, deben implementar ciertos instrumentos y/o herramientas que les permitan continuar compitiendo por una posición privilegiada frente a otros actores internacionales. Esta competición se establece a partir de elementos tales como la capacidad de producción y exportación de la empresa, la cantidad de mano de obra que se utilice en las actividades operacionales, y la capacidad que tenga la empresa de modernizar y/o mejorar el ambiente de desarrollo de las operaciones. Así entonces, la Drummond ha implementado tres instrumentos que le permiten seguir en dicha competencia internacional, los cuales posibilitan a su vez que la multinacional continúe apropiándose del carbón colombiano y siga permaneciendo en el Departamento del Cesar: la producción de carbón, la generación de empleo y la realización de inversiones en el territorio.

La energía no solo se configura como un motor importante de la economía contemporánea, sino que de igual forma ha servido como un instrumento generador de cambios en el contexto económico y social de algunos países de América Latina. Es por ello que “la energía latinoamericana se ha convertido en un asunto geopolítico muy importante”<sup>13</sup> (Paillard 2006, pág. 243). Así entonces, las inversiones extranjeras directas y las concesiones otorgadas para la extracción y explotación de recursos energéticos colombianos traspasan las simples consideraciones económicas.

Colombia se presenta como un posible escenario de operaciones geopolíticas en América Latina. Esto ya que “se constituye como un verdadero laboratorio del fenómeno intervencionista en el continente latinoamericano, siendo un área de influencia predilecta de los países del centro, de los organismos multilaterales y las corporaciones transnacionales” (Villamil 2013, pág. 127). En este sentido, el atractivo de inversión en Colombia resalta en términos de competitividad energética no sólo a nivel regional sino también a nivel mundial. Esta es una de las razones principales por las cuales la Drummond ha buscado permanecer en el territorio colombiano. En efecto, la multinacional por ser una empresa

---

<sup>13</sup> Traducción libre de la autora.

familiar “implantó en Colombia un sistema de producción similar al de sus minas en Estados Unidos, donde la efectividad en la producción de carbón es el eje central de las iniciativas de la empresa, [...] con foco en la rentabilidad de cada operación particular” (Sarmiento 2008, pág. 144-145).

Respecto al primer instrumento, la producción, con el aumento de la demanda energética mundial y la búsqueda del mantenimiento de un buen suministro energético, la aceleración en dicha producción es un factor que ha sido evidente (ver anexo 5). Aunque en el 2003 la producción mundial de carbón se redujo en un 13% con respecto al año anterior, desde el 2004 hasta el 2007 se presentó un aumento constante de aproximadamente el 6.5% por cada año y del 20.3% por el periodo señalado. (International Energy Agency [IEA] 2008, pág. 44). En el 2008 se dio un salto significativo en la producción mundial de carbón, pasando de 5.542,9 Mt a 6.742,1 Mt, casi mil millones de toneladas de más producidas. (IEA 2010, pág. 6). En el periodo 2008-2011 la producción de carbón mundial tuvo un crecimiento del 13.9% pasando de 6.742,1 Mt a 7.678,4 Mt producidas. (IEA 2012, pág. 42). Hasta aquí cabe resaltar que, aunque la producción de carbón ha tenido variaciones desde inicios del siglo XX, y “porque son valiosos y confieren poder y riqueza, la disputa de los recursos deviene un rasgo cada vez más destacado del panorama mundial” (Klare 2008a, pág. 11). Es por ello que la extracción de recursos energéticos se hace cada vez más necesaria, y por tanto se hace necesaria la producción acelerada de dichos recursos.

La producción de carbón colombiano es uno de los factores que mayor confiabilidad otorga a los inversionistas extranjeros, gracias a sus costos bajos y su facilidad de extracción. Además, el Departamento del Cesar y el de la Guajira “concentran más de 90% de la producción [del carbón colombiano]” (Rudas 2014, pág. 25), lo cual los constituye como territorios estratégicos para los grandes países consumidores de carbón. El segundo lugar en cuanto a producción de carbón en el territorio lo ocupa la Drummond, quien lleva en el mercado carbonífero en Colombia cerca de veinte años y en el mercado estadounidense cerca de setenta y cinco. (Rudas, et al. 2014, pág. 26). Una de las razones por la cual se escogió a la Drummond como estudio de caso es que a pesar de las noticias y situaciones problemáticas que se reportan en periódicos y revistas colombianas sobre la multinacional en el Departamento del Cesar, ésta ha demostrado su poder en el territorio en

el periodo 2002-2011 al poseer más del 50% de la extensión territorial de las zonas carboníferas y de las reservas de carbón estimadas.

Una herramienta de la Drummond para asegurar su permanencia en el territorio colombiano es configurarse como una fuente económica importante del Departamento. Así, de las 4.928,2 Mt producidas mundialmente en el 2005 la Drummond participó en un 35.9% de las 59.6 Mt producidas por Colombia. A pesar de esto, en el 2009 se dio una disminución del 13.9% en la producción realizada por la Drummond con respecto a la cantidad extraída en el 2008. Sin embargo, con el inicio de operaciones en la mina El Descanso, se sacaron cerca de 21.5 Mt, sopesando en cierta medida lo que se dejó de producir en la mina Pribbenow. Ya contando con las concesiones de dos de las minas más grandes de Colombia, la Drummond continuó aumentando su producción en territorio colombiano: en el 2010 produjo 21 Mt de las 36 Mt producidas a nivel departamental; y en el 2011 produjo 23 Mt de las 43.6 Mt producidas en total en el Departamento. (Manrique y García 2013, pág. 14). Se puede notar que la importancia que tiene la Drummond frente a la producción de carbón en términos departamentales es relevante puesto que contribuyó en un 58,4% de la producción total del 2010 y en un 52,8% de la producción total del 2011.

Con respecto al segundo instrumento, generación de empleo, para conseguir un aumento en la producción de carbón entre 2002 y 2011, la Drummond ha tenido que aumentar el número de empleados. Así, cuando la Drummond les otorga a las personas que habitan dentro del área de influencia directa e indirecta oportunidades de empleo, no solo proporciona un medio de solvencia de necesidades para la población sino que busca prolongar su permanencia en el territorio. Por ejemplo en el 2010, la Drummond promovió cerca de 9.315 empleos directos: 4.962 con contrato directo y a término indefinido, 139 con contrato directo a término temporal, y 4.214 por medio de una empresa contratista a término indefinido (Rudas y Espitia 2014, pág. 30); y cerca de 30.000 puestos de trabajo indirectos. (Drummond Ltd. 2010, pág. 70)

En concordancia con el tercer instrumento, las inversiones en el Departamento, la generación de empleo que promueve la multinacional se conecta directamente con la ejecución de inversiones en el Departamento del Cesar. Estas inversiones se dan no sólo en términos de mejoría del transporte de carbón y como mecanismos reductores de

contaminación, como se observó anteriormente, sino que traspasan a la esfera social. En este sentido las inversiones de la Drummond pueden ser comparables con las inversiones realizadas por otras empresas en el Departamento. En el 2007 la multinacional invirtió en el Cesar cerca de US\$21 millones, mientras que C.I. Prodeco (la segunda multinacional extranjera más grande en el Departamento) tuvo inversiones de \$US16.6 millones. (Superintendencia de Sociedades [Supersociedades] 2007, hoja 1). De igual forma, en el 2009 la Drummond presentó una inversión de US\$22.3 millones, sobrepasando los US\$16.5 millones invertidos por Prodeco. (Supersociedades 2009, hoja 1)

Gracias a las cuantías y los amplios focos de inversión de la Drummond en el Departamento del Cesar, la multinacional se ha consolidado, a su vez, como una empresa con altos niveles salariales frente a las demás empresas extractivas en el Departamento. En el 2011, por ejemplo, reconoció por concepto de salarios, beneficios y prestaciones más de US\$300.5 millones (Drummond 2011, pág. 78), en comparación a los salarios otorgados por Prodeco los cuales fueron de US\$119 millones. (C.I. Prodeco 2010, pág. 11). Con ello se demuestra que la Drummond ha utilizado el monto en las inversiones como una herramienta para consolidar su permanencia en el territorio.

En cierto sentido lo que ha ayudado a que la multinacional continúe la actividad extractiva en Colombia en estos nueve años (2002-2011) ha sido, precisamente las inversiones anteriormente explicadas. Esto dado que la percepción que la población del Departamento tenga sobre la multinacional “afecta el desempeño de la operación y su reputación frente a la opinión pública” (Sarmiento 2008, pág. 141). Por lo tanto la Drummond mantuvo durante estos años un perfil favorable, con el propósito de prolongar su estadía en el Departamento del Cesar y, con ello, el control sobre dos de las minas más grandes de Colombia. Además, “dado su énfasis en la rentabilidad operativa, no es claro que los propietarios [de la Drummond] estén dispuestos a suspender o retirar la operación en Colombia” (Sarmiento 2008, pág. 146), sino que por el contrario han buscado expandir los proyectos que tengan en curso.

### **2.3. Balance del capítulo**

El objetivo que se persiguió en este segundo capítulo fue explicar la composición del control territorial de la Drummond en el Departamento del Cesar. Así, se habló del control territorial como el conjunto de estrategias y prácticas que garantizan la apropiación y permanencia de diferentes actores internacionales en un determinado territorio. (Montañez y Delgado 1998, pág. 124). El control territorial ejercido por la Drummond en el Departamento del Cesar se configura como un elemento geopolítico por tres razones. En primer lugar, con el aumento en el consumo mundial de carbón se ha estimulado un aumento en la producción del mismo. Así, en el periodo 2002-2011 se observó que la Drummond se ha mantenido en la competencia internacional frente a la capacidad de suministro del carbón. Esto puesto que en ese tiempo constituyó el 31.7% de la producción colombiana total y el 69.6% de la producción de carbón del Departamento del Cesar. Con esto se afirma la importancia económica que tiene la multinacional para el desarrollo económico departamental, lo cual le permite consolidar su presencia en el territorio.

En segundo lugar, otras herramientas que contribuyeron a que la Drummond conserve su posición privilegiada tanto en el territorio colombiano como a nivel internacional fueron la generación de empleo y las inversiones realizadas. Así, en el periodo de estudio se observó que la empresa ha permanecido en el territorio colombiano gracias al alto nivel de empleo que ofrece, lo cual conlleva a que su influencia en el Departamento sea legítima y no solamente legal. De igual forma, al desarrollar cierto tipo de inversiones, la multinacional aprovecha para expandir sus engranajes extractivos, y/o aprovecha para continuar de forma informal la exploración de territorios nuevos. Como consecuencia de esto, la Drummond no solo está cumpliendo con el desarrollo de medidas de protección ambiental, sino que de igual forma está protegiendo y aumentando su nivel de producción de carbón en el Departamento del Cesar.

Finalmente cabe resaltar que el control territorial o el régimen de extracción que desarrolle una multinacional en un territorio externo se configuran como elementos geopolíticos parcialmente. Es por ello que es menester establecer la relación entre estas dos variables con sus respectivos indicadores, para conocer en mayor grado el poder



geopolítico real de la multinacional estudiada. Así, en el próximo capítulo se estipulará la relación existente entre el control territorial y el régimen de extracción como partes constituyentes del poder geopolítico ejercido por la Drummond en el Departamento del Cesar.

### **3. EL PODER GEOPOLÍTICO DE LA DRUMMOND EN EL DEPARTAMENTO DEL CESAR**

Según Klare hay una competencia entre las grandes potencias y las potenciales grandes potencias por controlar territorios, recursos y otras fuentes de riqueza e influencia. (Klare 2003, párr. 2). Es por ello que luego de la caída de la Unión Soviética se estableció una nueva dinámica internacional, en la cual se abrió paso al discurso de la geopolítica globalizadora. Este discurso se desarrolló gracias a que “el problema de la seguridad energética mundial ha alterado fundamentalmente la percepción de lo que es el ‘poder’ y la ‘influencia’ en un sistema internacional drásticamente alterado, forzando [a los actores] a contemplar la ecuación del poder mundial de formas totalmente distintas” (Klare 2008a, pág. 30). Así, el nuevo marco competitivo dentro del sistema internacional se comenzó a desarrollar bajo el objetivo de acaparar la mayor cantidad de focos de recursos energéticos y las vías de acceso a los mismos como fuente de poder.

En el caso colombiano es interesante observar que multinacionales extranjeras han tomado el control de territorios alrededor del país a través de la extracción de recursos naturales. Esta es la situación de la que hacen parte empresas como Drummond, Cerrejón y C.I. Prodeco. Lo impactante de la presencia de estas multinacionales en Colombia es que gran parte de las zonas carboníferas están siendo controladas por estas tres empresas extranjeras.

Con la problemática anterior se estaría hablando de un poder geopolítico ostentado por las multinacionales en el territorio colombiano. Esto gracias a que, según Klare (2003), el régimen de extracción presenta una relación directa con el control territorial, formando así la relación entre los focos de recursos energéticos y el control de los mismos. En capítulos anteriores se analizaron el régimen de extracción y el control territorial en el caso de la Drummond, por lo que es menester establecer la relación que se presenta entre estas dos variables en términos geopolíticos. Así, el objetivo que se busca en este tercer capítulo es analizar el poder geopolítico ejercido por la Drummond en el Departamento del Cesar.

La Drummond es una empresa multinacional estadounidense que se configura como la segunda empresa extractiva más grande en Colombia. (Portafolio 2012a, párr. 4), y

muestra un comportamiento expansionista y/o de reposicionamiento en Colombia tal como se evidenció en el capítulo anterior. Así, cabe afirmar que ejerce cierto nivel de poder geopolítico en el territorio colombiano, gracias a que ha desarrollado un régimen de extracción que le ha permitido controlar gran parte de los recursos carboníferos del Departamento del Cesar y las vías de acceso al mismo, como se expuso en el primer capítulo.

Sin embargo, tanto el concepto de poder geopolítico como los de régimen de extracción y control territorial son conceptos cualitativos por sí mismos que, aparentemente, no pueden ser cuantificados. Desde comienzos del siglo XX se intensificó la búsqueda de formas de cálculo que permitan cuantificar lo cualitativo en las ciencias sociales. (Sodupe 2002, pág. 93). Así entonces, se desarrollaron desde métodos y/o fórmulas como el AMS, el RMA, y el CASS<sup>14</sup> (Pillsbury 2000, págs. 219-225); hasta enfoques como el de las relaciones de concentración de la industria y la movilidad internacional. (Roach 2007, págs. 11-19). El método de cálculo que se utilizará para fines del presente trabajo es el de Correlaciones de Guerra (COW), tal como se expondrá más adelante.

Para obtener el objetivo propuesto anteriormente, el presente capítulo se dividirá en dos partes. En la primera parte se realizará un contexto de las metodologías de medición del poder estatal y corporativo. Y en el segundo apartado, se analizará el poder geopolítico de la Drummond en el Departamento del Cesar.

### **3.1. Contexto de las metodologías de medición del poder estatal y corporativo**

En la historia del sistema internacional como se conoce actualmente ha existido una constante lucha en relación al poder que los actores internacionales puedan ejercer frente a otros. Esto ha conllevado a que la cuestión del poder sea tan debatida desde su misma terminología hasta su forma de ejecución<sup>15</sup>. Además, “cuando en las Relaciones

---

<sup>14</sup> AMS: Academy of Military Science; RMA: Revolution in Military Affairs; y CASS: Chinese Academy of Social Sciences

<sup>15</sup> Este poder puede ser entendido bajo tres categorías: el poder como control; como capacidad/recursos; o como objetivo. (Sodupe 2002, pág. 89)

Internacionales se ha buscado dar una perspectiva cuantitativa a la idea de poder, los autores que lo han intentado han procedido a operacionalizar no el concepto de poder como control, sino el concepto de poder como capacidades o recursos” (Sodupe 2002, pág. 93). A partir de esto, se fue acrecentando la aparición de formas de cálculo del poder, no solo en relación a los Estados sino también a otros actores internacionales.

Desde mediados del siglo XX se desarrollaron diferentes índices para medir el poder de un Estado en el sistema internacional: el de Correlación de Fuerzas (COF); el de Robert Dahl (1957); el de F. Clifford (1960); el de Jeffrey Hart (1976); el de W. Fucks (1965); el de Revolución de Asuntos Militares (RMA) (1990); el Sistema de Índice de la Academia de las Ciencias Militares (AMS) (1990); el de la Academia China de Ciencias Sociales (CASS) (1996); entre otros. (Singh et al. 2013, pág. 30-51). No obstante, el ambiente internacional generado durante la Guerra Fría hizo que el poder de un estado tuviera en consideración otros factores como el social y el económico. Es por ello que aunque los modelos anteriormente nombrados buscaban medir el poder, no eran suficientes pues se limitaban a tomar en consideración elementos meramente militares o territoriales.

Como se mencionó más arriba, el paso de una geopolítica ideológica a una geopolítica globalizadora en el periodo de posguerra contribuyó a que actores internacionales diferentes al Estado reforzaran y/o aumentaran su peso en dicho sistema. Así entonces, se intensificó “el régimen de acceso a los mercados [...] del capitalismo mundial y su énfasis en una economía mundial en que el capital cada vez tendrá menos impedimentos para circular por el mundo con el fin de explotar en su beneficio las diferencias en las tasas de rendimiento de las inversiones” (Agnew 2005, pág. 138). A partir de esto se produjo que actores como las corporaciones multinacionales tomaran ventaja del trato preferencial que desarrollaron los Estados hacia éstas.

Con este nuevo orden internacional, Brian Roach (2007) afirma que las multinacionales se caracterizaban aún más por ser actores con una poderosa fuerza económica, política, ambiental y cultural inevitable. Es por ello que se incrementa el desarrollo de formas de cálculo del poder que dichas multinacionales ejercen. Sin embargo, “el problema más difícil al calcular el poder económico y político de una gran corporación, y determinar si ese poder está aumentando, es que no existe un cálculo métrico

comúnmente aceptado que mida el poder corporativo”<sup>16</sup> (Roach 2007, pág. 11). Empero Roach expone tres enfoques comunes que pueden tenerse en cuenta para la medición del poder corporativo: las relaciones de concentración de la industria; las estadísticas económicas corporativas; y el poder de la movilización internacional<sup>17</sup>.

Kepa Sodupe (2002), por su parte, argumenta que para la medición del índice de poder de un actor internacional se debe tener en cuenta la coyuntura en la cual se quiere llevar a cabo tal medición. Así, el índice de Correlaciones de Guerra (COW), también conocido como el índice Singer, se presenta como una alternativa para realizar dicha medición, gracias a la flexibilidad que presentan sus dimensiones y variables al momento de modificarlas según la situación coyuntural. Originalmente en el índice se toman tres dimensiones fundamentales que, a su vez, se encuentran divididas operativamente en dos variables: dimensiones demográfica, industrial y militar (ver anexo 8). (Sodupe 2002, págs. 101-102). Sin embargo, Sodupe propone una reconfiguración de dichas dimensiones y variables (ver anexo 8), dejando como dimensiones la territorial-demográfica, la económica, y la militar. Lo anterior considerando los cambios dados por la dinámica internacional desde mediados del siglo XX.

Los índices de medición del poder estatal y corporativo nombrados más arriba no contribuían a la medición conjunta del poder geopolítico de una multinacional. Es por ello que para el estudio de caso de la Drummond en el Departamento del Cesar se trabajará con el índice COW. Este índice se seleccionó dado que, luego de contemplar un amplio número de posibilidades, éste ha tenido una gran repercusión en estudios cuantitativos en las ciencias sociales, tal como lo expone Sodupe (2002). Además, para llegar a la decisión de utilizar este índice en el caso de la Drummond fue necesario establecer las ventajas de escoger un índice múltiple<sup>18</sup>.

---

<sup>16</sup> Traducción libre de la autora.

<sup>17</sup> A pesar de esto, cabe resaltar que estos tres enfoques no han tenido una aceptación internacional propiamente dicha dado que se desarrollan principalmente en Estados Unidos, no siendo aplicables, en muchos casos, a otros países.

<sup>18</sup> Tal como lo expuso Sodupe (2002), las razones de elección del índice COW son principalmente tres. En primer lugar, gracias a su carácter múltiple permite acomodarse mejor a los diferentes elementos que componen el ejercicio del poder. En segundo lugar, ofrece la posibilidad de calibrar el peso de un actor internacional tanto a nivel macro como en distintos ámbitos micro. Y en tercer lugar permite compensar errores que se producen a través de la información estadística. (Sodupe 2002, pág. 106)

De igual forma, para la selección del índice COW como método de medición del poder geopolítico ejercido por la Drummond en Colombia se intentó guardar un equilibrio entre la información estadística consignada en los capítulos anteriores y la facilidad de cálculo de la misma. El cálculo del índice COW se establece en una relación aditiva entre las variables, confiriendo a cada una de ellas el mismo peso específico. Asimismo, “las cifras son estandarizadas, convirtiéndolas en porcentajes de sus respectivos totales, [para con ello poder desarrollar la fórmula correspondiente]”<sup>19</sup> (Sodupe 2002, pág. 102). Éste índice es el resultado de una media aritmética, la cual permitirá entender qué porcentaje de los recursos totales de poder<sup>20</sup> cabe asignar a la Drummond.

### **3.2. Análisis del poder geopolítico de la Drummond en el Departamento del Cesar**

Recordando que la dinámica internacional de mediados del siglo XX se desarrolla alrededor de una nueva geopolítica globalizadora, es menester realizar una reconfiguración del índice COW respecto a la medición del poder. Así, para efectos del presente trabajo de grado se tendrá como soporte teórico tanto el índice original creado por Singer, Bremer y Stuckey como el índice confeccionado posteriormente por Sodupe (ver anexo 8). Siendo así, el cálculo se realizará conforme a las siguientes dimensiones y variables: dimensión territorial (área de presencia de la multinacional y No. de reservas que controla); dimensión económica (producción y exportaciones de carbón); y dimensión social (tributación e inversiones).

La elección de las dimensiones y variables nombradas en el párrafo anterior surgió gracias a que éstas ya se encuentran presentes en los capítulos anteriores y explicadas en mayor amplitud: área de presencia, exportaciones y tributación en el primer capítulo; y No.

---

<sup>19</sup> Dicha estandarización se desarrolla con el fin de resolver problemas relacionados con las variables estudiadas tales como las oscilaciones del valor del dólar, la inflación, etc. Al emplear la conversión a porcentajes, el índice permite mostrar la posición relativa del actor estudiado (la Drummond) tanto en un nivel macro como micro.

<sup>20</sup> Entiéndase por recursos totales de poder aquellos valores absolutos referidos a la muestra que se tomó para el estudio (109 municipios carboníferos), y dado el caso de la Drummond aquellos valores absolutos referidos al Departamento del Cesar en general, tal como se explicará más adelante. La elección de estos 109 municipios se da en tanto que son aquellos que constituyen las nueve zonas carboníferas activas en Colombia. (Ingeominas 2004, págs. 53-391)

de reservas, producción e inversiones en el segundo capítulo. Además, es interesante ver los niveles de correlación que presentan dichas variables en el caso de la Drummond, pues gracias a esto se muestra su idoneidad para los fines del presente trabajo, como se explicará en la parte final del capítulo.

**Cuadro 1. Matriz de correlación entre las variables del índice de poder para el caso de la Drummond.**

	<i>Área de</i>			<i>Tasa</i>		
	<i>Presencia</i>	<i>Reservas</i>	<i>Producción</i>	<i>Exportaciones</i>	<i>Tributaria</i>	<i>Inversión</i>
<i>Área de Presencia</i>	1					
<i>Reservas</i>	0,998	1				
<i>Producción</i>	0,325	0,314	1			
<i>Exportaciones</i>	0,316	0,31	0,949	1		
<i>Tasa Tributaria</i>	0,856	0,853	0,642	0,613	1	
<i>Inversión</i>	0,655	0,655	0,601	0,485	0,779	1

Fuente: Cuadro elaborado por la presente autora del trabajo de grado con base en la información de (MinMinas 2010; Defensoría del pueblo 2010; Rudas 2014; Manrique y Ardila 2011; UPME 2004; MinMinas 2012; Ingeominas 2004; Manrique y García 2013).

La matriz de correlación se desarrolló con base en los datos recolectados para el caso de estudio (ver anexo 9), y con la ayuda del programa Statistical Package for the Social Sciences (SPSS). En la matriz de correlación se muestra que diez de los quince resultados presentan una correlación por encima del 60%, dentro de las cuales cinco presentan una correlación por encima del 77%. Con ello se denota estadísticamente la idoneidad de las variables utilizadas en el cálculo del índice de poder geopolítico, pues presentan una correlación significativa. Esta es una de las razones por la cual se escogieron las variables mostradas en el cuadro como indicadores del poder geopolítico de la Drummond en el Departamento del Cesar en el periodo 2002-2011 (ver anexo 13).

Se habla de un poder geopolítico de la Drummond en tanto que el régimen de extracción utilizado por la misma y el control territorial que ha ejercido en el Departamento, forman la relación entre los focos de recursos energéticos y el control de los

mismos. De este modo, para realizar el cálculo del poder geopolítico se utilizará la fórmula original del método COW<sup>21</sup>: índice =  $(x_1+x_2+x_3+x_4+x_5+x_6)/6$ . Como demostración estadística de dicho poder geopolítico, se hará uso de las dos variables más representativas en cada uno de los niveles (nacional y departamental). Estas variables son aquellas que obtuvieron un porcentaje mayor frente a las otras cuatro al momento de mirar qué tanto por ciento le correspondía a la variable X con relación a un 100% según el nivel a evaluar (ver anexo 13). De igual forma, para ejemplificar el poder geopolítico se utilizarán cuatro años del periodo de estudio: 2002, 2005, 2008 y 2011. Esto dada la densidad de datos que deben ser evaluados y la limitación de espacio impuesta para el trabajo de grado en conjunto.

**Cuadro 2. Porcentaje del poder geopolítico de la Drummond en el Departamento del Cesar (DC) y en Colombia (C) en el periodo 2002-2011.**

PODER GEOPOLÍTICO											
	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	Media
<b>DRUMMOND – C</b>	22,9	20,89	17,88	22,72	20,95	18,28	16,01	20,3	19,99	19,54	19,95
<b>DRUMMOND – DC</b>	65,31	55,24	94,02	60,53	60,81	49,88	47,71	66,17	59,15	57,17	61,6

Fuente: Tabla elaborada por la presente autora del trabajo de grado con base en la información de (MinMinas 2010; Defensoría del pueblo 2010; Rudas 2014; Manrique y Ardila 2011; UPME 2004; MinMinas 2012; Ingeominas 2004; Manrique y García 2013, pág. 2).

Comportamiento en el 2002. En este año el índice de poder geopolítico de la Drummond fue del 22.9% en Colombia<sup>22</sup> y del 65.31% en el Departamento del Cesar, teniendo como variables más representativas la tributación y la producción de carbón. Drummond pagó al Estado colombiano US\$39.9 millones por concepto de obligaciones tributarias, las cuales representan un 61.29% del total nacional y un 172.7% respecto al otorgado por el Estado al Departamento por concepto de regalías. (Rudas 2014, pág. 345). Todas las empresas extractivas de carbón pagaron en total al Estado colombiano un monto

<sup>21</sup> Cada  $X_i$  representa el porcentaje obtenido frente a un 100% macro o micro de cada una de las variables a evaluar: área de presencia, reservas de carbón, producción, exportaciones, tasa tributaria, e inversiones.

<sup>22</sup> Cuando se habla de Colombia se hace referencia a los datos obtenidos exclusivamente por concepto de la extracción de carbón en el periodo de estudio. De igual forma, todas las variables se construyeron a partir de los datos por concepto de extracción de carbón ponderados de 109 municipios carboníferos que se utilizaron como población total.



tributario de US\$65.1 millones (MinMinas 2010, pág. 68), de los cuales el Departamento del Cesar obtuvo US\$23.1 millones por concepto de regalías (Defensoría del pueblo 2010, pág. 14).

En cuanto a la producción del año 2002, la Drummond produjo 13 Mt de carbón, representando un 32.9% de la producción a nivel nacional y un 82.8% a nivel departamental. (Rudas 2014, pág. 345). Colombia produjo un total de 39.4 Mt (Manrique y Ardila 2011, pág. 4), produciéndose 15.7 Mt en el Departamento del Cesar. (UPME 2004b, pág. 26). Hasta aquí se denotan dos perspectivas: por un lado, valores aparentemente bajos frente al poder geopolítico ostentado por la Drummond en Colombia (22.9%); y por otro, valores fuertemente marcados frente al poder geopolítico de la Drummond en el Departamento del Cesar (65.31%). Junto con esto cabe resaltar que frente al índice de poder de la Drummond, la correlación existente entre la tributación y la producción está dada en un 64.2%. Esta correlación presenta una magnitud de relación del 41.2%, lo cual indica que dicha correlación es significativa aunque no sea altamente representativa.

Comportamiento en el 2005. En este año el índice de poder de la multinacional fue del 22.72% en Colombia y del 60.53% en el Departamento del Cesar, teniendo como variables más representativas la producción de carbón y las exportaciones. La Drummond produjo 21.4 Mt, representando un 35.91% de la producción nacional y un 77.2% de la producción departamental. (Manrique y Ardila 2011, pág. 14). Colombia tuvo una producción de 59.6 Mt de carbón, de los cuales el Departamento produjo 27.7 Mt. (Manrique y Ardila 2011, págs. 4-5). En cuanto a las exportaciones, la Drummond aportó 21.7 Mt, representando un 38.61% de las exportaciones nacionales y un 79.2% de las exportaciones del Departamento. (Rudas 2014, pág. 345). Colombia exportó 56.2 Mt de carbón, mientras que el Departamento en conjunto exportó 27,4 Mt. (Manrique y Ardila 2011, pág. 16)

En el índice de poder geopolítico de la Drummond en el 2005, la correlación de la producción y las exportaciones está dada en un 94.9%. Dicha correlación presenta una magnitud de relación del 90%, lo que indica que esta correlación es altamente representativa y significativa. Con lo expuesto previamente, se muestran dos perspectivas: tomando como base el índice de poder obtenido en el 2002, tanto en el nivel nacional como

en el nivel departamental se dio una reducción. Sin embargo, el índice de poder geopolítico de la Drummond en el Departamento del Cesar sigue siendo igual de marcado en el 2005 que el obtenido en el 2002.

Comportamiento en el 2008. En este año el índice de poder de la Drummond en Colombia se redujo pues pasó a ser del 16.01% en el nivel nacional y del 47.71% en el nivel departamental (ver anexo 13). Aquí las variables más representativas son la tributación y las exportaciones. Drummond pagó al Estado colombiano US\$142.5 millones por obligaciones tributarias, los cuales representan un 31.26% del total nacional y un 113.8% respecto al pagado por el Estado al Departamento por concepto de regalías. (Rudas 2014, pág. 345). El Estado colombiano obtuvo US\$455.8 millones de monto tributario pagado por todas las empresas extractivas (MinMinas 2010, pág. 68), de los cuales el Departamento obtuvo US\$125.2 millones por concepto de regalías. (Defensoría del Pueblo 2010, pág. 14). En cuanto a las exportaciones, Drummond exportó 19.8 Mt de carbón, representando el 29.25% de las exportaciones nacionales y el 59.46% de las departamentales. (Rudas 2014, pág. 345). Colombia exportó 67.7 Mt de carbón, de los cuales el Departamento del Cesar aportó 33.3 Mt. (Manrique y Ardila 2011, pág. 16)

Frente al índice de poder geopolítico de la Drummond en el 2008, la correlación existente entre la tributación y las exportaciones se da en un 61.3%. Esta correlación presenta una magnitud de relación del 37.5%, indicando que dicha correlación es medianamente significativa. De igual forma, aunque en este año se haya presentado una reducción en el índice de poder de la Drummond en el territorio colombiano, sigue siendo notorio y algo preocupante que los valores continúen estando por encima del 20% y el 40% (Colombia y el Departamento del Cesar, respectivamente). Esta situación preocupa en tanto que gran parte del carbón está en manos extranjeras, lo cual le estaría quitando parte de la soberanía al Estado colombiano sobre un recurso muy importante en esta época energética.

Comportamiento en el 2011. El índice de poder geopolítico de la Drummond en este año en Colombia fue de 19.54% y en el Departamento del Cesar fue de 57.17%. Aquí, las variables más representativas son la tributación y las exportaciones en el caso nacional, y el área de presencia y las reservas en propiedad en el caso departamental. En el nivel nacional, Drummond pagó US\$231.9 millones por obligaciones tributarias, representando el 35.36%

de los US\$655.9 millones recaudados en total en Colombia por concepto de la extracción de carbón. (Rudas 2014, pág. 345). En cuanto a las exportaciones, Drummond exportó 22.3 Mt de carbón, siendo el 27.43% de las exportaciones nacionales (81.2 Mt de carbón). (Rudas 2014, pág. 345)

En el nivel departamental, la multinacional tiene como propiedad una extensión territorial de 670 Km<sup>2</sup>, representando un 87.57% de los 765.1 Km<sup>2</sup> de zonas carboníferas que tiene el Departamento del Cesar. (Ingeominas 2004, págs. 75-103). Junto con esto, la Drummond adquirió por derechos de extracción cerca de 2.483,2 Mt de carbón, las cuales representan el 75.52% de las reservas departamentales. (Ingeominas 2004, pág. 27). El Departamento en conjunto tiene reservas de carbón estimadas por 3.288,2 Mt. (Manrique y García 2013, pág. 2). Este último escenario es un tanto preocupante puesto que “las reservas naturales de muchos recursos vitales que hay en este mundo se están reduciendo, revistiendo a las reservas que quedan [...] de una tremenda importancia geopolítica” (Klare 2008b, pág. 90). Así, podría afirmarse que la Drummond efectivamente está ejerciendo un poder geopolítico en el Departamento dado el alto porcentaje de apropiación que tiene frente al territorio y las reservas departamentales.

Dentro del índice de poder geopolítico de la Drummond a nivel nacional la correlación existente entre la tributación y las exportaciones fue de 61.3%. A nivel departamental, dentro del índice de poder de la multinacional la correlación existente entre el área de presencia de carbón y las reservas del mismo se dio en un 99.8%. Esta correlación presenta una magnitud de relación entre las dos variables del 99.6%, lo cual indica que dicha correlación es altamente representativa y significativa. De igual forma, aunque en el 2011 respecto al 2008 se haya presentado una reducción en el índice de poder de la Drummond en el territorio colombiano, sigue siendo notorio que los valores no bajan del 20% y el 40% (Colombia y el Departamento del Cesar, respectivamente).

### **3.3. Balance del capítulo**

El objetivo que se persiguió en este tercer capítulo fue analizar el poder geopolítico ostentado por la Drummond en el Departamento del Cesar. Así, se habló de un poder

geopolítico en tanto que las variables evaluadas en el capítulo forman la relación entre los focos de recursos energéticos y el control de los mismos. Esto dado que estas variables constituyen al régimen de extracción y al control territorial.

Aunque la geopolítica ha tenido en el tiempo varios imaginarios según la coyuntura de cada época, se entiende como un concepto cualitativo por sus propiedades de soporte teórico. Sin embargo, a mediados del siglo XX se intensificó la búsqueda de mecanismos de cálculo para variables sociales tales como el poder o la geopolítica. Esto trajo consigo el desarrollo de múltiples índices, métodos y modelos que permitían no solo medir el poder de un Estado en el sistema internacional, sino que de igual forma permitían medir el poder corporativo de las multinacionales en dicho sistema. Con el cambio de perspectiva internacional de una época ideológica a una época globalizada, los métodos de cálculo del poder también fueron variando y se fueron reconfigurando.

Ahora bien, siguiendo los postulados de Sodupe (2002), métodos de cálculo como el de Correlaciones de Guerra (COW) se presentan como una excelente opción de medición del poder corporativo. En el caso de la Drummond, se demostró que el poder geopolítico ejercido por ésta en el Departamento del Cesar en el periodo 2002-2011, si bien ha venido disminuyendo, fue en promedio de 61.6%. Esto indica que casi las dos terceras partes del departamento, en términos de control de focos y vías de acceso al recurso energético del carbón, están bajo el poder de la multinacional estadounidense. De igual forma, se denotó que el poder geopolítico de la Drummond en Colombia fue dado en un índice de 19.95%. Esto indica que el control que la multinacional ejerce en el territorio colombiano no es altamente representativo, más sin embargo sí es un porcentaje relevante frente al total de las nueve zonas carboníferas del país. Asimismo, en términos de producción y exportaciones se demostró con el índice de poder que casi el 20% de la dinámica económica y/o extractiva del país por concepto de extracción de carbón depende de las operaciones que lleva a cabo la multinacional en el territorio nacional.

Los resultados de este capítulo demuestran que la Drummond se configura como un actor geopolítico en el Departamento del Cesar, puesto que es un actor internacional que está ejerciendo un 61% de poder sobre el área de presencia y sobre las reservas estimadas de parte del carbón colombiano. Junto con todo esto, cabe anotar que la Drummond es

propietaria de cinco títulos mineros en el Departamento, lo cual ha contribuido a que, por la ubicación de las operaciones, la multinacional ejerza dicho control territorial en el área central del Cesar. Esto a su vez permite que la Drummond siga expandiéndose alrededor de sus operaciones con el objetivo de explorar nuevas áreas con potenciales elevados en reservas carboníferas.

Es menester concluir que los cálculos que se hicieron con el índice COW del poder geopolítico de la Drummond sí son confiables, en tanto que las variables de las cuales se obtuvieron cada uno de los datos para el cálculo presentan coeficientes de correlación altos. Los coeficientes de correlación presentados en el segundo apartado demuestran que las variables utilizadas como factores del poder corporativo sí contribuyen a la medición del poder geopolítico de la Drummond. Esto en tanto que las variables evaluadas no solo pertenecen, la mayoría de veces, a diferentes dimensiones, sino que también representan indicadores del régimen de extracción o del control territorial. Con ello se demuestra, por un lado, que el régimen de extracción y el control territorial se encuentran altamente relacionados, teniendo en cuenta que sus indicadores obtuvieron coeficientes de correlación superiores al 60%. Y por otro lado, se demuestra que estas dos variables son constituyentes de la geopolítica, tal como lo estipula Klare, teniendo una magnitud de relación del 44%. Esto contribuye a afirmar que tanto el régimen de extracción como el control territorial son variables que permiten el cálculo del poder geopolítico de la Drummond en el Departamento del Cesar.

#### 4. CONCLUSIONES

Según Klare (2003), la geopolítica supone la discordia entre los Estados desarrollados por controlar territorios, recursos, y posiciones geográficas importantes. (Klare 2003, párr. 2). Algunos Estados al buscar acaparar la mayor cantidad de dichos recursos y de las vías de acceso a ellos, promueven el control territorial sobre otros Estados ya sea directamente o a través de sus multinacionales extractivas. Siendo la geopolítica una expresión del poder este puede ser medido dependiendo del actor que lo ostente, el mismo Estado o una multinacional.

En el presente trabajo de grado se estableció el índice de poder geopolítico ejercido por la Drummond en el Departamento del Cesar. Por ello, en primer lugar, resultó interesante y preocupante ver que la multinacional controla cerca del 87.6% de las zonas carboníferas del Departamento, y cerca del 75.5% de las reservas de carbón de este. Estos porcentajes territoriales alarman en tanto que dicho control se desarrolla en una de las zonas con mayor potencial carbonífero del país. Además, con esto la Drummond ha logrado controlar cinco puntos importantes del Cesar, junto con las dos vías principales que permiten el acceso y el transporte del carbón tanto a nivel nacional como internacional.

Cabe resaltar que la importancia geopolítica de estos porcentajes, en cuanto al control de extensión territorial y reservas, se da puesto que la Drummond no solo controla parte del Departamento y su recurso más importante, sino que también algunas posiciones geográficas relevantes. Esto último respecto a los proyectos de extracción en los municipios de Rincón Hondo, Becerril y Agustín Codazzi, dado que éstos se encuentran muy cercanos a la zona fronteriza con Venezuela.

En segundo lugar, otros factores que consolidan el poder geopolítico de la Drummond en el Departamento del Cesar son las exportaciones y la producción de carbón. Esto dado que las exportaciones realizadas por la Drummond en el periodo 2002-2011 constituyen en promedio un 70.05% de las exportaciones departamentales y a su vez un 33.9% de las exportaciones colombianas. Así mismo, la Drummond se ha mantenido en la competición internacional frente a la capacidad de suministro del carbón, en parte gracias a que en ese periodo produjo el 69.6% del carbón del Departamento del Cesar y el 31.7% del carbón colombiano en total. Esto reafirma la significancia que tiene la multinacional con

respecto a la economía colombiana, y más marcadamente la economía departamental, lo cual le permite consolidar su influencia en el territorio.

De igual forma, este poder geopolítico se manifiesta a través de la generación de empleo y las inversiones realizadas. En el periodo de estudio se observó que la empresa ha permanecido en el territorio colombiano gracias al alto nivel de empleo que ofrece, lo cual conlleva a que su influencia en el Departamento sea legítima y no solamente legal. Respecto a las inversiones, la multinacional aprovecha para expandir sus engranajes extractivos a través de las autorizaciones de desviación de caudales. También aprovecha para continuar de manera informal la exploración de territorios nuevos con el desarrollo de obras en la infraestructura vial. Como se vio en el segundo capítulo, con estas inversiones la Drummond aumentó su producción, pretendiendo cumplir las medidas de protección ambiental.

En tercer lugar y finalmente, una opción de medición del poder según Sodupe (2002) es el método de cálculo de Correlaciones de Guerra (COW). Este aplicado al caso de la Drummond, en el periodo 2002-2011, demostró que el índice de poder geopolítico ejercido en el Departamento del Cesar fue en promedio de 61.6%. Así, casi las dos terceras partes del Departamento, en términos de control de focos y vías de acceso al recurso energético del carbón, están bajo el poder de la multinacional estadounidense. Además la Drummond es propietaria de cinco títulos mineros en el Cesar, lo cual ha contribuido a que, por la ubicación de las operaciones, la multinacional ejerza dicho control en el área central del Departamento. Ello a su vez permite que la Drummond siga expandiéndose con el objetivo de acaparar nuevas áreas con elevadas reservas carboníferas.

Ese mismo método aplicado al caso nacional, demostró que el índice de poder geopolítico de la Drummond fue de 19.95%. Porcentaje que no es altamente representativo en cuanto al poder geopolítico. Sin embargo, el mismo porcentaje sugiere que el control territorial que ejerce la multinacional es relevante frente a la dinámica extractiva del carbón en Colombia.

Es menester anotar que los cálculos que se hicieron con el índice COW del poder geopolítico de la Drummond sí son confiables, en tanto que las variables de las cuales se obtuvieron cada uno de los datos para el cálculo presentan coeficientes de correlación altos.

Los coeficientes de correlación presentados demuestran que las variables utilizadas como factores del poder corporativo sí contribuyen a la medición del poder geopolítico de la Drummond. Esto en tanto que las variables evaluadas no solo pertenecen, la mayoría de veces, a diferentes dimensiones, sino que también representan indicadores del régimen de extracción o del control territorial (ver anexo 13). Con ello se demuestra, por un lado, que el régimen de extracción y el control territorial se encuentran altamente relacionados, teniendo en cuenta que sus indicadores obtuvieron coeficientes de correlación superiores al 60%. Y por otro lado, se demuestra que estas dos variables son constituyentes de la geopolítica, tal como lo estipula Klare, compartiendo cerca del 44% de sus elementos por proporción de variabilidad compartida. Esto contribuye a afirmar que tanto el régimen de extracción como el control territorial son variables que permiten el cálculo del poder geopolítico de un actor internacional, en este caso la Drummond.

Luego de desarrollar tres capítulos referentes a las variables que constituyen el poder geopolítico ejercido por la Drummond en el Departamento del Cesar y su respectivo cálculo matemático, se puede afirmar que efectivamente la multinacional ejerce un poder geopolítico en el territorio colombiano. Lo anterior gracias a que matemáticamente y a través de porcentajes se pudo dilucidar el peso que tiene la multinacional en el territorio no solo en términos de control sino también en términos económicos. A pesar de que los porcentajes presentados en relación al territorio nacional no son muy altos, aquellos presentados frente al territorio departamental sí son marcados. Las noticias periodísticas y los mismos colombianos muchas veces hablan de problemáticas que se presentan con la empresa en el Departamento del Cesar, algunas veces asuntos graves y otras en términos de acusaciones. Sin embargo, con las cifras presentadas a lo largo del presente trabajo se denota el poder que tiene la Drummond, pues a pesar de la mala fama que se le ha creado sigue siendo un importante actor económico y casi que político en el Departamento.

También cabe exponer, en términos macro, que los recursos y reservas carboníferas del país están siendo controladas en mayor proporción por empresas multinacionales extranjeras, lo cual concluye que, siguiendo la teoría de la carrera por los recursos energéticos de Klare, Colombia se configura como un territorio geopolítico en potencia. Esto dado que países con grandes economías como Estados Unidos, China, Suiza, Gran



Bretaña entre otros buscan explotar los recursos energéticos colombianos, protegiendo en mayor proporción sus propios recursos energéticos para cuando llegue el momento de culminación de éstos en el sistema internacional. Así, Colombia sigue presentándose como un país de periferia en el cual los países del centro extraen los recursos energéticos que necesitan, con el propósito de continuar con su demanda energética normal protegiendo, al mismo tiempo, sus propias reservas. Si Colombia continúa permitiendo que las multinacionales extranjeras sigan controlando el territorio en términos de extracción de carbón, cuando la producción de éste llegue a su máximo punto de explotación, tal como lo afirma Klare, puede que se generen escenarios de rivalidades, conflictos, cismas, traiciones y momentos de máxima tensión en el país. (Klare 2008c, pág. 129)

Con este trabajo de grado lo que se pretendió fue abrir un espacio investigativo sobre las dinámicas de poder geopolítico de las multinacionales extranjeras en el territorio colombiano. Si bien los resultados presentados son un avance importante en cuanto al cálculo de dicho poder de la Drummond en el Departamento del Cesar, las variables aquí utilizadas no son las únicas que pueden llegar a influir en la configuración del poder de una multinacional. Es por ello que los resultados servirán como contextualización en próximos trabajos de grado, de Maestría y/o Doctorado.

## BIBLIOGRAFÍA

### Capítulos o artículos de libros

- Agnew, J. (2005). ¿Una nueva era de geopolítica “global”? En J. Agnew, *Geopolítica: Una re-visión de la política mundial* (págs. 137-150). Madrid: Trama Editorial.
- Jevons, S. (1866a). Preface. En S. Jevons, *The question of coal* (págs. 4-13). Londres: Macmillan and Co.
- Jevons, S. (1866b). Chapter I – Introduction and outline. En S. Jevons, *The question of coal* (págs. 14-19). Londres: Macmillan and Co.
- Jevons, S. (1866c). Chapter XIII - Of the Export and Import of Coal. En S. Jevons, *The question of coal* (págs. 146-164). Londres: Macmillan and Co.
- Klare, M. (2008a). Los Estados Alterados. En M. Klare, *Planeta sediento, recursos menguantes: La nueva geopolítica de la energía* (págs. 23-53). Barcelona: Tendencias Editores.
- Klare, M. (2008b). Buscar más y hallar menos. En M. Klare, *Planeta sediento, recursos menguantes* (págs. 55-95). Barcelona: Ediciones Urano S.A.
- Klare, M. (2008c). El desafío de “Chindia”. En M. Klare, *Planeta sediento, recursos menguantes* (págs. 97-129). Barcelona: Ediciones Urano S.A.
- Fundación para Estudios sobre la Energía - FdE (2008a). Resumen Técnico. En Fundación para Estudios sobre la Energía, *El Futuro del Carbón en la Política Energética Española* (págs. 13-34). Madrid: Tiasa.
- Fundación para Estudios sobre la Energía - FdE (2008b). Abastecimiento energético. En Fundación para Estudios sobre la Energía, *El Futuro del Carbón en la Política Energética Española* (págs. 116-144). Madrid: Tiasa.
- Rudas, G. (2014). Revisitando el debate sobre renta minera y government take: el carbón a gran escala en Colombia. En L. Garay, *Minería en Colombia: Daños ecológicos y socio-económicos y consideraciones sobre un modelo minero alternativo* (págs. 309-378). Bogotá D.C.: Imprenta Nacional de Colombia.

- Rudas, G., y Espitia, J. (2013). Participación del Estado y la sociedad en la renta minera. En L. Garay, *Minería en Colombia: Fundamentos para superar el modelo extractivista* (págs. 125-174). Bogotá D.C.: Imprenta Nacional de Colombia.
- Sodupe K. (2002). Parte Segunda: La expresión cuantitativa de la estructura. En K. Sodupe, *Las estructuras de poder del sistema internacional* (págs. 85-121). Madrid: Editorial Fundamentos – Colección Ciencia.

### **Artículos de publicaciones en periódicos y revistas académicos**

- Bosigas, J., Parada, J. (2013). Responsabilidad social empresarial en el sector minero de Colombia. En *Revista Inquietud Empresarial*. XIII(2), 55-70.
- Bradshaw, M. (Diciembre de 2010). Global energy dilemmas: a geographical perspective. *The Geographical Journal*, págs. 275-290.
- García, P. (2014). Tierra, palma africana y conflicto armado en el Bajo Atrato chocoano, Colombia: Una lectura desde el cambio en los órdenes de extracción. En *Estudios Socio Jurídicos - Universidad del Rosario*, 16(1), 209-244.
- Klare, M. (Julio - Agosto de 2003). The new geopolitics. *Monthly Review*, 55(3).
- Montañez, G., & Delgado, O. (1998). Espacio, territorio y región: Conceptos básicos para un proyecto nacional. En *Cuadernos de Geografía*, 7(1-2), 120-134.
- Paillard, C. (2006). Géopolitique de l'énergie en Amérique latine. Le temps des incertitudes. *Desafíos*, 239-303.
- Sarmiento, N. (2008). ¿Bondad o estrategia? Tejiendo responsabilidad social en el mundo del carbón. *Colombia Internacional*, 132-151.
- Villamil, J. (2013). El avance de la gran empresa transnacional sobre el territorio: geopolítica de los bienes naturales en Colombia. En Grupo de Estudios sobre Colombia y América Latina – GESCAL, *Cuadernos del GESCAL* (págs. 118-133). Buenos Aires: Farid Abud Hoyos.
- Villamil, J. (2007). Aproximación a los recursos minero-energéticos nacionales y el capital extranjero en Colombia. *Gestión y Ambiente UNAL*, 61-72.

## Otros documentos

Agencia Nacional de Minería – ANM (2015). Respuesta comunicación 20155510086482 del 11 de marzo de 2015, Drummond. Derecho de petición. Manuscrito no publicado.

Centro de Investigación, Inversión e Innovación en Carbón (INCARB). (2010). Carbón, diamante colombiano. En Universidad de la Guajira. Disponible en: [http://web.uniguajira.edu.co/unigua/hermesoft/portal/home\\_1/rec/arc\\_2557.pdf](http://web.uniguajira.edu.co/unigua/hermesoft/portal/home_1/rec/arc_2557.pdf)

C.I. Prodeco (2011). Informe de Sostenibilidad. Bogotá D.C.: Glencore Corporate Practice.

CRU Strategies Ltd. (2013). Estudio para caracterizar el mercado nacional e internacional de los minerales estratégicos - Reporte final preparado para UPME. Londres: CRU The Independent Authority.

Defensoría del Pueblo (2010). Informe defensorial de Seguimiento a la Resolución Defensorial No. 54: Explotación, transporte y embarque de carbón en los Departamentos de Cesar y Magdalena. Obtenido de Defensoría del Pueblo. Disponible en: <http://www.defensoria.gov.co/es/public/Informesdefensoriales/835/Informe-Defensorial-de-seguimiento-a-la-resoluci%C3%B3n-Defensorial-N%C2%B054-Resoluci%C3%B3n-Defensorial-N%C2%B054-Informes-defensoriales---Medio-Ambiente.htm>

Departamento Nacional de Planeación – DNP (2007). Agenda interna para la productividad y la competitividad: Documento regional Cesar. Obtenido de Instituto Colombiano de Desarrollo Rural – Incode. Disponible en: <http://www.incode.gov.co/documentos/Estrategia%20de%20Desarrollo%20Rural/Partiles%20Territoriales/ADR%20Sur%20del%20Cesar/Otra%20Informacion/Agenda%20interna%20Cesar.pdf>

Drummond Ltd. (2013). Drummond pavimenta vías en La Loma, Cesar. Obtenido de Drummond Ltd. Colombia. Disponible en: <http://www.drummondltd.com/drummond-pavimenta-vias-en-la-loma-cesar/>

Drummond Ltd. (2011). Informe de Sostenibilidad. Bogotá D.C.: Drummond Ltd.

- Drummond Ltd. (Recuperado el 10 de septiembre de 2014)a. Nuestros Productos - Carbón. Obtenido de Drummond Ltd. Colombia. Disponible en: <http://www.drummondco.com/nuestros-productos/carbon/?lang=es>
- Drummond Ltd. (Recuperado el 04 de abril de 2015)b. Nuestras Operaciones - Minas. Obtenido de Drummond Ltd. Colombia. Disponible en: <http://www.drummondltd.com/nuestras-operaciones/minas/>
- Drummond Ltd. (Recuperado el 06 de abril de 2015)c. Nuestras operaciones - Así entregamos el carbón. Obtenido de Drummond Ltd. Colombia. Disponible en: <http://www.drummondltd.com/nuestras-operaciones/asi-entregamos-nuestro-carbon/>
- Holguín, G. (Octubre de 2011). Contexto minero en el Departamento del Cesar. Obtenido de Pensamiento y Acción Social – PAS. Disponible en: [http://www.askonline.ch/fileadmin/user\\_upload/documents/Thema\\_Wirtschaft\\_und\\_Menschenrechte/Bergbau\\_Rohstoff/Glencore\\_Kolumbien/Contexto\\_Minero\\_Departamento\\_del\\_Cesar.pdf](http://www.askonline.ch/fileadmin/user_upload/documents/Thema_Wirtschaft_und_Menschenrechte/Bergbau_Rohstoff/Glencore_Kolumbien/Contexto_Minero_Departamento_del_Cesar.pdf).
- Instituto Colombiano de Geología y Minería – Ingeominas (2004). El carbón colombiano: recursos, reservas y calidad. Bogotá D.C.: Ministerio de Minas y Energía.
- International Energy Agency - IEA (2012). Coal Information, Paris: Organization for Economic Co-operation and Development & International Energy Agency.
- International Energy Agency - IEA (2010). Coal Information, Paris: Organization for Economic Co-operation and Development & International Energy Agency.
- International Energy Agency - IEA (2008). Coal Information. Paris: Organization for Economic Co-operation and Development & International Energy Agency.
- Manrique, J., y García, J. (2013). Producción y exportaciones de carbón en Colombia. En Sistema de Información Minero Colombiano – Simco. Disponible en: [http://www.simco.gov.co/simco/Portals/0/Otros/produccion\\_y\\_exportaciones\\_I\\_Trim\\_2013.pdf](http://www.simco.gov.co/simco/Portals/0/Otros/produccion_y_exportaciones_I_Trim_2013.pdf)
- Manrique J., y Ardila R. (2011). Producción y exportaciones de carbón en Colombia. Obtenido de Sistema de Información Minero Colombiano – Simco: [http://www.simco.gov.co/DesktopModules/Orizonti\\_NukeNews/getLink.aspx?pid=1&tid=-1&newsid=691](http://www.simco.gov.co/DesktopModules/Orizonti_NukeNews/getLink.aspx?pid=1&tid=-1&newsid=691).

- Ministerio de Minas y Energía – MinMinas (2012). Capítulo 4: Minas. Obtenido de Ministerio de Minas y Energía. Disponible en: <http://www.minminas.gov.co/documents/10180/614096/4-CapituloMinas.pdf/fbd3bdeb-7d06-4817-9af0-6c43136fef18>.
- Ministerio de Minas y Energía - MinMinas y Unidad de Planeación Minero Energética - UPME. (2012). La Cadena del Carbón. Bogotá D.C.: Ministerio de Minas y Energía.
- Ministerio de Minas y Energía – MinMinas (2010). Sector minas. Obtenido de Ministerio de Minas y Energía. Disponible en: <http://www.minminas.gov.co/documents/10180/23400/03-minas2009-2010.pdf/52d0c538-7af9-4394-b4fb-73768ffa62e1>.
- Ministerio de Minas y Energía - MinMinas y Ministerio de Ambiente - MinAmbiente (2005). Guía Minero Ambiental - Explotación. Bogotá D.C.: Ministerio de Minas y Energía y Ministerio de Ambiente.
- Molina, D. (09 de Mayo de 2014). La responsabilidad social de los grandes proyectos mineros en Colombia. Una mirada desde Hans Jonas. En el Observatorio de Política Latinoamericana de la Universidad San Buenaventura. Disponible en: <http://www.usbbog.edu.co/opla/images/PDF/responsabilidad-social-mineria.pdf>
- Naciones Unidas (2008). Conferencia de las Naciones Unidas sobre comercio y desarrollo: El transporte marítimo en el 2008. En Naciones Unidas. Disponible en: [https://books.google.com.co/books?id=V0T3ldhBcLcC&pg=PA20&lpg=PA20&dq=aumento+%2B+producci%C3%B3n+%2B+consumo+%2B+carb%C3%B3n+%2B+2008&source=bl&ots=B7tzFJhWLV&sig=iNGIYPP\\_ZVt7HGiptgzpW5NN6w8&hl=es&sa=X&ved=0CEsQ6AEwCGoVChMImMvzn8j5xgIVgowNCh1v7g7v#v=onepage&q=aumento%20%2B%20producci%C3%B3n%20%2B%20consumo%20%2B%20carb%C3%B3n%20%2B%202008&f=false](https://books.google.com.co/books?id=V0T3ldhBcLcC&pg=PA20&lpg=PA20&dq=aumento+%2B+producci%C3%B3n+%2B+consumo+%2B+carb%C3%B3n+%2B+2008&source=bl&ots=B7tzFJhWLV&sig=iNGIYPP_ZVt7HGiptgzpW5NN6w8&hl=es&sa=X&ved=0CEsQ6AEwCGoVChMImMvzn8j5xgIVgowNCh1v7g7v#v=onepage&q=aumento%20%2B%20producci%C3%B3n%20%2B%20consumo%20%2B%20carb%C3%B3n%20%2B%202008&f=false)
- Portafolio (2012). En carbón, el país es exportador de talla mundial. Obtenido de Portafolio. Disponible en: <http://www.portafolio.co/negocios/carbon-el-pais-es-exportador-talla-mundial>

- Roach, B. (2007). Corporate Power in a Global Economy. Obtenido de Global Development and Environment Institute – GDAE. Disponible en: [http://www.ase.tufts.edu/gdae/education\\_materials/modules/corporate\\_power\\_in\\_a\\_global\\_economy.pdf+&cd=1&hl=es&ct=clnk](http://www.ase.tufts.edu/gdae/education_materials/modules/corporate_power_in_a_global_economy.pdf+&cd=1&hl=es&ct=clnk)
- Ruiz-Caro, A. (2005). Los recursos naturales en los Tratados de Libre Comercio con Estados Unidos. En CEPAL. Disponible en: <http://archivo.cepal.org/pdfs/2005/S055371.pdf>
- Superintendencia de Sociedades – Supersociedades (2009). Balance general. Obtenido de Sistema de Información y Reporte Empresarial – Sirem. Disponible en: <http://sirem.supersociedades.gov.co/Sirem2/index.jsp>
- Superintendencia de Sociedades – Supersociedades (2007). Balance general. Obtenido de Sistema de Información y Reporte Empresarial – Sirem. Disponible en: <http://sirem.supersociedades.gov.co/Sirem2/index.jsp>
- Triana, G. (2007). Saqueo e ignominia en Guajira y Cesar en la explotación del carbón. En Universidad del Magdalena. Disponible en: <http://oraloteca.unimagdalena.edu.co/wp-content/uploads/2013/03/SAQUEO-E-IGNOMINIA-EN-GUAJIRA-Y-CESAR-EN-LA-EXPLORACION-DEL-CARBON-Gustavo-Triana.pdf>
- Unidad de Planeación Minero Energética – UMPE (2014). Estimación de áreas intervenidas, consumo de agua, energía y costos de producción en la actividad minera. En Unidad de Planeación Minero Energética. Disponible en: [http://www.upme.gov.co/SeccionMineria\\_sp/AREAS\\_INTERVENIDAS.pdf](http://www.upme.gov.co/SeccionMineria_sp/AREAS_INTERVENIDAS.pdf)
- Unidad de Planeación Minero Energética – UMPE (2012). La cadena del carbón en Colombia. En Ministerio de Minas y Energía. Disponible en: <http://www.simco.gov.co/LinkClick.aspx?fileticket=ghcA7YSxZko=>
- Unidad de Planeación Minero Energética – UMPE (2004a). La cadena del carbón en Colombia. En Ministerio de Minas y Energía. Disponible en: [http://www.upme.gov.co/Docs/Cadena\\_carbon.pdf](http://www.upme.gov.co/Docs/Cadena_carbon.pdf)
- Unidad de Planeación Minero Energética – UMPE (2004b). Plan de infraestructura de transporte y portuaria para el desarrollo minero en Colombia. Obtenido de Sistema

de Sistema de Información Minero Energético Colombiano – Simec. Disponible en:  
<http://www.simec.gov.co/Portals/0/Documental/956.pdf>

World Coal Institute. (2009). El carbón como recurso: Una visión general del carbón. En  
World Coal Institute. Disponible  
en: [http://www.worldcoal.org/bin/pdf/original\\_pdf\\_file/coal\\_resource\\_overview\\_coal\\_spanish\(03\\_06\\_2009\).pdf](http://www.worldcoal.org/bin/pdf/original_pdf_file/coal_resource_overview_coal_spanish(03_06_2009).pdf).



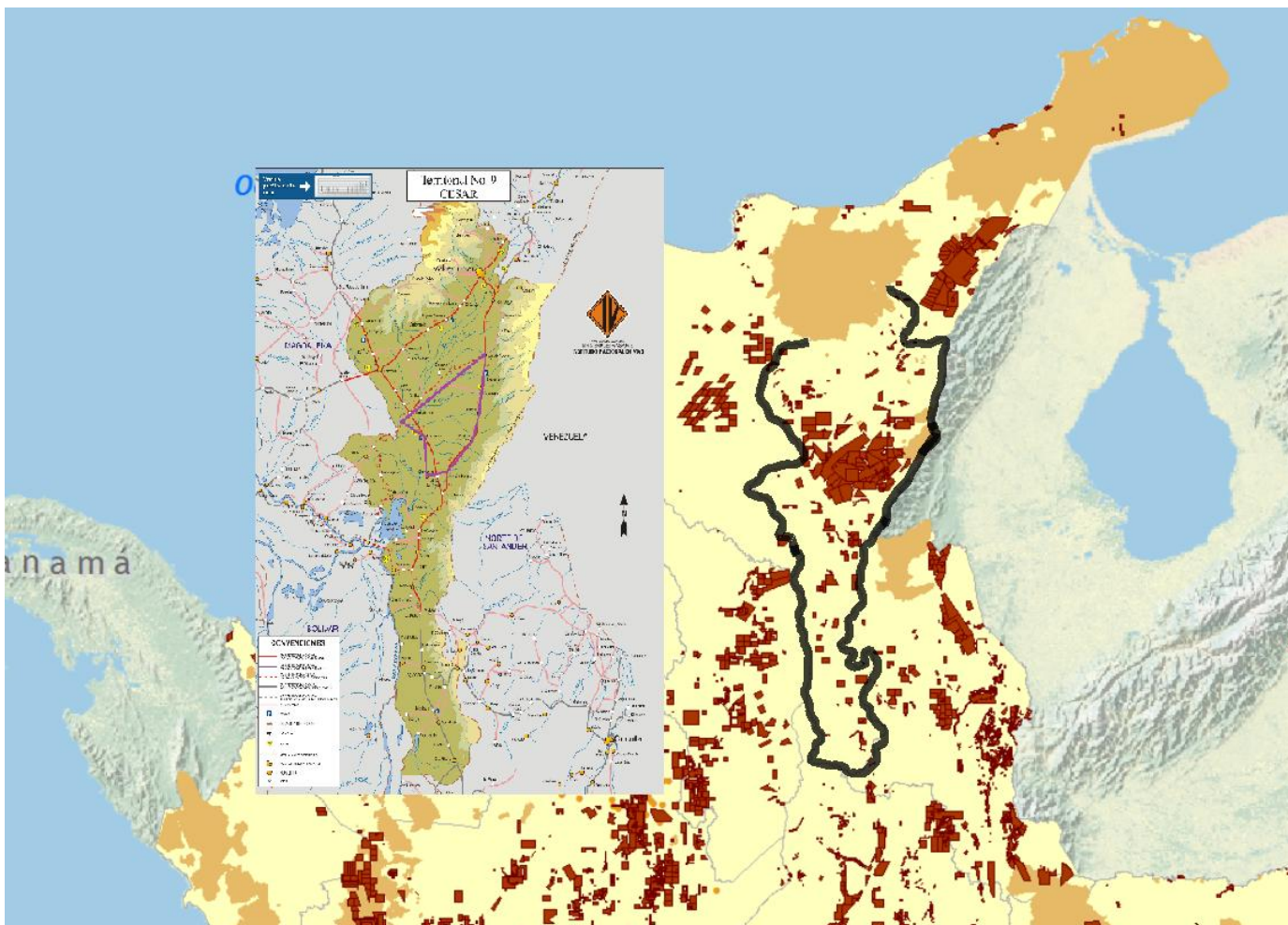
## ANEXOS

### Anexo 1. Cuadro. Respuesta de la Agencia Nacional de Minería a la comunicación 20155510086482. Drummond.

CONTRATO	TITULAR	MINERAL	ETAPA	UBICACIÓN
078 de 1988	Drummond LTD	Carbón	Explotación	Jagua de Ibirico, Chiriguaná, El Paso
056 de 1990	Drummond LTD	Carbón	Exploración	Jagua de Ibirico
283 de 1995	Drummond LTD	Carbón	Exploración	Chiriguaná
284 de 1995	Drummond LTD	Carbón	Exploración	Chiriguaná, Jagua de Ibirico
144 de 1997	Consortio Drummond LTD Sucursal Colombia y Drummond Coal Sucursal Colombia	Carbón	Explotación	Jagua de Ibirico, Codazzi, Becerril, El Paso, Chiriguaná

Fuente: (Agencia Nacional de Minería 2015, párr. 2)

Anexo 2. Imagen. Lugares en los cuales la Drummond lleva a cabo la extracción de carbón Vs magnitud en la concentración de carbón en el Departamento del Cesar.



Fuente: Imagen elaborada por la autora del presente trabajo de grado con base en la información de (Google Zonu 2011; Geoactivismo 2011).

**Anexo 3. Tabla. Carbón exportado y precios FOB implícitos Vs regalías y compensaciones pagadas. (1994-2013).**

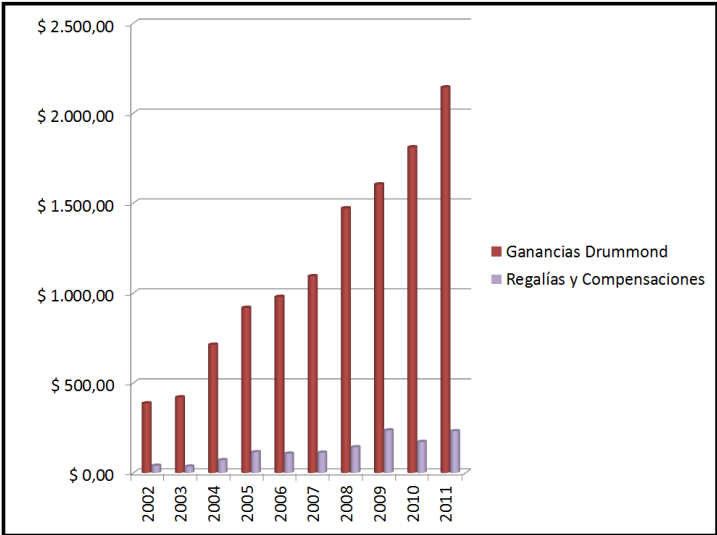
Cantidad (Millones ton)	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Cerrejón	6,6	6,2	7,3	6,9	8,3	9,4	12,4	19,9	13,6	29,6	21,1	25,0	26,7	32,0	28,0	31,5	32,4	33,0	33,4	
Drummond	-	0,8	3,6	4,9	6,5	7,3	7,6	12,6	13,3	14,8	22,2	21,7	21,0	22,5	19,8	21,3	20,5	22,3	24,3	
Prodeco	1,8	1,3	2,7	3,6	3,8	1,6	1,5	1,6	1,4	2,1	2,6	4,2	7,9	9,5	7,6	9,8	10,8	14,6	8,5	
Precio imp(*) (USD/ton)	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Cerrejón	29,6	32,4	34,5	34,7	31,3	28,1	25,6	31,5	32,0	26,6	37,9	45,7	44,2	47,0	75,5	79,3	71,0	98,2	90,4	
Drummond	-	33,1	34,7	34,4	29,2	26,4	25,5	29,4	29,1	28,4	32,1	42,3	46,6	48,6	74,3	75,3	88,3	96,1	106,8	
Prodeco	31,6	32,0	32,7	34,0	31,2	28,9	30,4	32,2	32,9	32,1	38,5	57,1	54,2	53,7	72,8	74,8	81,0	93,2	88,6	
Regalías(**) (USD/ton)	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Cerrejón							1,6	1,9	1,5	0,8	1,8	2,5	2,2	2,7	5,9	5,0	3,6	6,7	6,1	4,0
Drummond		2,4	2,2	2,6	1,7	1,7	1,6	2,3	3,0	2,4	3,2	5,3	5,1	5,0	7,2	11,1	8,4	10,4	14,4	13,4
Prodeco(***)											1,9	2,8	2,9	3,8	12,7	6,1	5,8	7,6	12,7	7,5
Regalías/Precio (%)	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Cerrejón							6,4%	5,9%	4,7%	3,1%	4,7%	5,5%	4,9%	5,7%	7,9%	6,3%	5,1%	6,8%	6,7%	
Drummond		7,2%	6,4%	7,7%	5,9%	6,4%	6,3%	8,0%	10,2%	8,3%	10,0%	12,5%	11,0%	10,2%	9,6%	14,7%	9,6%	10,8%	13,5%	
Prodeco											5,0%	4,8%	5,3%	7,0%	17,4%	8,1%	7,2%	8,2%	14,4%	

(\*) Precio implícito = Valor FOB exportaciones / Cantidad exportada. (\*\*) En esta tabla, la regalías incluyen las compensaciones. (\*\*\*) Aquí incluye las empresas Prodeco y Carbones de la Jagua; en los demás renglones, todo el grupo Prodeco.

Casillas en blanco = Sin dato. Para Cerrejón no hay información oficial de los montos pagados por regalías previos al año 2000.

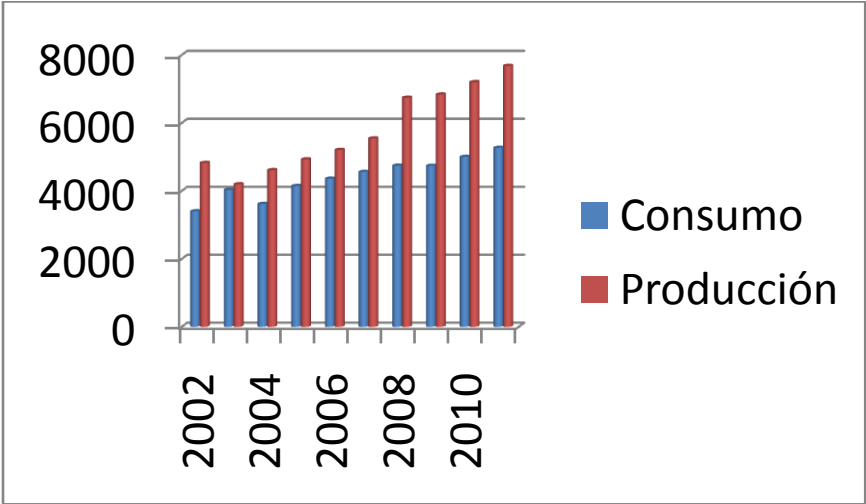
Fuente: (Rudas 2014, pág. 348).

**Anexo 4. Gráfica. Ganancias de la Drummond Vs. Cuantía de la regalías y compensaciones pagadas por la multinacional al Estado colombiano 2002-2011. (Millones de Dólares).**



Fuente: Gráfico elaborado por la autora del presente trabajo de grado con base en la información de (Rudas 2014, pág. 345).

**Anexo 5. Gráfica: Consumo y producción mundial de carbón (2002-2011)**



Fuente: Gráfica elaborada por la autora del presente trabajo de grado con base en la información de (International Energy Agency [IEA] 2008, pág. 50; IEA 2010, pág. 10; IEA 2012, pág. 45; Unidad de Planeación Minero Energética [UPME] 2006, pág. 41; UPME 2012, pág. 30; WorldEnergy Council [WEC] 2004, págs. 15-17).

**Anexo 6. Cuadro: Autorizaciones gubernamentales para el desvío de caudales hídricos en zonas de explotación (2006-2009).**

Expediente – empresa	Proyecto	Fuentes hídricas autorizadas	Acto administrativo por la cual se autoriza la desviación	Motivo de desviación
2622 Prodeco	Explotación Carbonífera Mina Calenturitas	Ríos Calenturitas, Tucuy, Maracas y Arroyo Caimancito	Resolución 464 marzo 06 de 2009.	Ampliación del pit de explotación
3271 – Drummond	Explotación de carbón en la áreas de los contratos de concesión minera N° 144/97 “El Descanso”, N° 283/95 “Similoa” y N° 284/95 “Rincón Hondo”	Arroyo Caimancito, Arroyo río Viejo, Arroyo Caimán, Arroyo Tomasucal, Caño Mocho, Caño Aguaprieta, Caño El Zorro-Río Casacará, Caño Platanal y Tributarios Caño Pérez	Resolución 414 marzo 11 de 2008.	Construcción del pit de explotación.
3199 – Coal - Corp.	Explotación Carbonífera Mina La Francia	Caño Bautista	Resolución 1714 septiembre 30 de 2008.	Ampliación del pit de explotación
0027 – Drummond	Mina de Carbón La Loma – “Pribbenow”	Caño San Antonio	Resolución 0017 enero 5 de 2007.	Ampliación del pit de explotación
1203- Carbones de la Jagua.	Explotación integral de Carbón del Flanco Occidental del Sinclinal de La Jagua de Ibirico.	Caño Ojinegro	Resolución 013 enero 18 de 2006.	Desviación de las aguas de la zona del pit de explotación en la Mina El Tesoro

Fuente: (Defensoría del Pueblo 2010, págs. 16-17)

**Anexo 7. Tabla: Producción de carbón por empresa en el Departamento del Cesar (Millones de toneladas).**

PROYECTO	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Drummond – La Loma	21.4	21.6	22.8	21.3	18.4	18	18.1	17.1
C.I. Prodeco S.A.	1.5	2.8	3.7	4.6	5.7	5.2	7.3	10.1
Consorcio Minero Unido	1.3	1.4	0.55	0	0.8	1.7	2.8	2.1
La Jagua Coal Company	1.8	1.9	2.6	2.5	2.6	1.5	2.9	2
Cía Carbones del Cesar	0.72	1.4	1.4	1.2	1	1.5	2.3	2.6
Drummond – El Descanso	0	0	0	0	2.1	2.9	4.9	8.8
Carbones del tesoro	0	0	1.2	1.8	1.3	1.4	1.1	0.29
Vale Coal Colombia Ltd.	0	0	0	1.5	1.6	2.9	3.5	2.9
Norcarbon – La divisa	0.14	0.42	0.38	0.35	0.30	0.50	0.29	0.37
Carboandes S.A.	0.68	1.3	0.32	0	0	0	0	0
<b>TOTAL CESAR</b>	<b>27.7</b>	<b>31.1</b>	<b>33.1</b>	<b>33.6</b>	<b>34.05</b>	<b>36</b>	<b>43.6</b>	<b>46.6</b>

Fuente: (SIMCO, Ingeominas, Servicio Geológico Colombiano y Agencia Nacional de Minería 2013).

**Anexo 8. Cuadro. Equivalencia del índice COW aplicado por Kepa Sodupe y aplicado al caso de la multinacional Drummond.**

	<b>DIMENSIONES</b>	<b>VARIABLES</b>
<b>Singer, Bremer y Stuckey</b>	Demográfica	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Población total</li> <li>• Población urbana en ciudades de más de 20.000 habitantes</li> </ul>
	Industrial	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Producción de acero</li> <li>• Consumo de energía</li> </ul>
	Militar	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fuerzas armadas</li> <li>• Gastos militares</li> </ul>
<b>Kepa Sodupe</b>	Territorial-demográfica	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Superficie</li> <li>• Población</li> </ul>
	Económica	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Consumo de energía</li> <li>• Comercio exterior</li> </ul>
	Militar	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gastos militares</li> <li>• Status militar</li> </ul>
<b>Drummond</b>	Territorial	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Área de presencia de la multinacional</li> <li>• No. de reservas apropiadas</li> </ul>
	Económica	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Producción de carbón</li> <li>• No. de exportaciones</li> </ul>
	Social	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tasa tributaria pagada al Estado colombiano</li> <li>• Inversiones en el Departamento</li> </ul>

Fuente: Cuadro elaborado por la presente autora del trabajo de grado con base en la información de(Sodupe 2002, págs. 102-108).

**Anexo 9. Tabla. Variables en términos absolutos de la Drummond en consideración al control territorial y el régimen de extracción.**

	VARIABLE	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
<b>RÉGIMEN DE EXTRACCIÓN</b>	Reservas de Carbón (Millones de toneladas) <sup>23</sup>	561.2						2321.2		2483.2	
	No. Exportaciones (Millones de toneladas)	13.3	14.8	22.2	21.7	21	22.5	19.8	21.3	20.5	22.3
	Tasa tributaria pagada (Millones de \$UD)	39.9	35.5	71	115	107.1	112.5	142.5	236.4	172.2	231.9
<b>CONTROL TERRITORIAL</b>	Nivel de producción (Miles de toneladas)	13	16.3	20.4	21.4	21.6	22.8	21.3	20.5	21	23
	Área aproximada de presencia (Km <sup>2</sup> ) <sup>1</sup>	180						580		670	
	Inversiones en el Departamento (Millones de \$UD)	3,4	0,79	0,93	0,021	21,3	21	17	22,3	23,8	25,5

Fuente: Tabla elaborada por la presente autora del trabajo de grado con base en la información de (Ministerio de Minas y Energía [MinMinas] 2010, pág. 68; Defensoría del pueblo 2010, pág. 14; Rudas 2014, pág. 345; Manrique y Ardila 2011, pág. 4-16; Unidad de Planeación Minero Energética [UMPE] 2004, pág. 26; MinMinas 2012, pág.110; Instituto Colombiano de Geología y Minería [Ingeominas] 2004, págs. 75-103; Manrique y García 2013, pág. 2)

<sup>23</sup> Estos datos se calcularon teniendo en cuenta tanto el año de adquisición de los contratos de exploración como el año de inicio de operaciones. Esto ya que en algunos casos se tiene presencia en la zona de forma legal (por contrato) pero aún no se inician las operaciones de extracción.

**Anexo 10. Tabla. Ponderación de los valores absolutos de 109 municipios carboníferos<sup>24</sup> en Colombia en consideración al control territorial y el régimen de extracción.**

	VARIABLE	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	
<b>RÉGIMEN DE EXTRACCIÓN</b>	Reservas de Carbón (Millones de toneladas) <sup>25</sup>	11.635				10.990						
	No. Exportaciones (Millones de toneladas)	36.4	45.5	50.3	56.2	62.2	64.5	67.7	66.7	68.1	81.2	
	Tasa tributaria recogida en regalías (Millones de \$UD)	65.1	78.7	693.3	205.4	249	319.3	455.8	646.3	483.6	655.9	
<b>CONTROL TERRITORIAL</b>	Nivel de producción (Miles de toneladas)	39.4	50	53.8	59.6	66.1	69.9	73.5	72.8	74.3	85.8	
	Área aproximada de presencia (Km <sup>2</sup> ) <sup>4</sup>	17.764,1										
	Inversión Extranjera Directa percibida por carbón (Millones de \$UD)	458,4	500,5	1140	1795	1624	1844	2211	2857	1501	2042	

Fuente: Tabla elaborada por la presente autora del trabajo de grado con base en la información de (Ministerio de Minas y Energía [MinMinas] 2010, pág. 68; Defensoría del pueblo 2010, pág. 14; Rudas 2014, pág. 345; Manrique y Ardila 2011, pág. 4-16; Unidad de Planeación Minero Energética [UMPE] 2004, pág. 26; MinMinas 2012, pág.110; Instituto Colombiano de Geología y Minería [Ingeominas] 2004, págs. 75-103; Manrique y García 2013, pág. 2)

<sup>24</sup>Ver anexo 13.

<sup>25</sup>Estos datos se calcularon teniendo en cuenta tanto el año de adquisición de los contratos de exploración como el año de inicio de operaciones. Esto ya que en algunos casos se tiene presencia en la zona de forma legal (por contrato) pero aún no se inician las operaciones de extracción.



**Anexo 11. Tabla. Municipios carboníferos de Colombia y el Departamento correspondiente.**

<b>DEPARTAMENTO</b>	<b>NOMBRES DE LOS MUNICIPIOS</b>		<b>No. DE MUNICIPIOS</b>
Antioquia	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Amaga</li> <li>• Angelópolis</li> <li>• Fredonia</li> <li>• Titiribi</li> <li>• Venecia</li> </ul>		5
Boyacá	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aquitania</li> <li>• Beteitiva</li> <li>• Boavita</li> <li>• Boyacá</li> <li>• Chita</li> <li>• Chivata</li> <li>• Corrales</li> <li>• Cucaita</li> <li>• Duitama</li> <li>• El Espino</li> <li>• Gameza</li> <li>• Iza</li> <li>• Guacamayas</li> <li>• Jerico</li> <li>• La Uvita</li> <li>• Mongua</li> <li>• Mongui</li> <li>• Motavita</li> <li>• Nobsa</li> <li>• Nuevo Colón</li> <li>• Panqueba</li> <li>• Paipa</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Paz de río</li> <li>• Pesca</li> <li>• Raquira</li> <li>• Samacá</li> <li>• San Mateo</li> <li>• Santa María</li> <li>• Sativanorte</li> <li>• Sativasur</li> <li>• Socha</li> <li>• Socota</li> <li>• Sogamoso</li> <li>• Susacon</li> <li>• Tasco</li> <li>• Tibana</li> <li>• Topaga</li> <li>• Tota</li> <li>• Tunja</li> <li>• Turmeque</li> <li>• Tuta</li> <li>• Ventaquemada</li> <li>• Umbita</li> </ul>	43
Cesar	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Agustín Codazzi</li> <li>• Becerril</li> <li>• Chiriguana</li> <li>• El Paso</li> <li>• La Jagua de Ibirico</li> </ul>		5
Cundinamarca	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Caparrapi</li> <li>• Cogua</li> <li>• Cucunuba</li> <li>• Guacheta</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pacho</li> <li>• Quilipe</li> <li>• Subachoque</li> <li>• Suesca</li> </ul>	18

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Guatavita</li> <li>• Jerusalen</li> <li>• Lenguazaque</li> <li>• Macheta</li> <li>• Nemocon</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sutatausa</li> <li>• Tausa</li> <li>• Ubate</li> <li>• Villa Pinzon</li> <li>• Zipaquirá</li> </ul>	
Guajira	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Albania</li> <li>• Barrancas</li> <li>• Hato Nuevo</li> </ul>		3
Santander	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Albania</li> <li>• Capitanejo</li> <li>• El Carmen</li> <li>• Enciso</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Landazuri</li> <li>• San José de Miranda</li> <li>• San Miguel</li> </ul>	7
Norte de Santander	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Arboledas</li> <li>• Bochalema</li> <li>• Cacota</li> <li>• Chinacota</li> <li>• Chitaga</li> <li>• Cucuta</li> <li>• Durania</li> <li>• El Zulia</li> <li>• La Bateca</li> <li>• Los Patios</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mitiscua</li> <li>• Pamplona</li> <li>• Pamplonita</li> <li>• Salazar</li> <li>• San Cayetano</li> <li>• Santigo</li> <li>• Sardinata</li> <li>• Tibu</li> <li>• Toledo</li> <li>• Villa del Rosario</li> </ul>	20
Casanare	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Recetor</li> </ul>		1
Córdoba	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Puerto Libertador</li> </ul>		1
Cauca	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El Tambo</li> <li>• Buenos Aires</li> <li>• Morales</li> </ul>		3
Valle del Cauca	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cali</li> <li>• Jamuni</li> <li>• Yumbo</li> </ul>		3
<b>TOTAL MUNICIPIOS CARBONÍFEROS</b>			<b>109</b>

Fuente: Tabla elaborada por la presente autora del trabajo de grado con base en la información de (Instituto de Geología y Minería [Ingeominas] 2004, págs. 53-391).

**Anexo 12. Tabla. Cotización promedio del dólar con respecto al peso colombiano (2002-2011).**

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
<b>Pesos Colombianos/US\$</b>	2814.89	2807.2	2411.37	2278.91	2261.34	2014.2	2252.72	2017.05	1925.86	1934.08

Fuente: Tabla elaborada por la presente autora del trabajo de grado con base en la información de (Banco de la República 2014).

**Anexo 13. Tabla. Porcentajes de cada una de las variables de la Drummond en relación a los valores absolutos de Colombia (C) y del Departamento del Cesar (DC).**

	RÉGIMEN DE EXTRACCIÓN										CONTROL TERRITORIAL												
	Área aproximada de presencia										Reservas de carbón												
	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	DIMENSIÓN TERRITORIAL		
<b>DRUMMOND – C</b>	1,013279592							3,26501202			3,772		4,82337774						21,1210191		22,6		
<b>DRUMMOND – DC</b>	23,52633643							75,807084			87,57		15,58888889						70,5911691		75,52		
	Producción de carbón										Exportaciones de carbón												
	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	DIMENSIÓN ECONÓMICA		
<b>DRUMMOND – C</b>	32,9	32,6	37,92	35,91	32,68	32,62	28,98	28,16	28,26	26,81	36,54	32,53	44,14	38,61	33,76	34,88	29,25	31,93	30,1	27,46			
<b>DRUMMOND – DC</b>	82,8	81,91	81,37	77,26	69,45	68,88	63,39	60,29	58,33	52,75	84,71	74,37	90,61	79,2	68,4	68,6	59,46	63,96	59,59	51,62			
	Inversiones por concepto de carbón										Tasa tributaria												
	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	DIMENSIÓN SOCIAL		
<b>DRUMMOND – C</b>	0,742	0,158	0,082	0,001	1,312	1,139	0,769	0,781	1,586	1,249	61,29	45,11	10,24	55,99	43,01	35,23	31,26	36,58	35,61	35,36			
<b>DRUMMOND – DC</b>	12,56	3,086	3,229	0,039	37,3	19,11	10,5	10,6	11,78	12,45	172,7	133	349,8	167,6	150,6	103,6	113,8	115,8	78,81	63,1			

Fuente: Tabla elaborada por la presente autora del trabajo de grado con base en la información de (Ministerio de Minas y Energía [MinMinas] 2010, pág. 68; Defensoría del pueblo 2010, pág. 14; Rudas 2014, pág. 345; Manrique y Ardila 2011, pág. 4-16; Unidad de Planeación Minero Energética [UMPE] 2004, pág. 26; MinMinas 2012, pág.110; Instituto Colombiano de Geología y Minería [Ingeominas] 2004, págs. 75-103; Manrique y García 2013, pág. 2).