

**LA CONTRA DEMOCRACIA Y SU INFLUENCIA EN EL
COMPORTAMIENTO ELECTORAL DE LOS MUNICIPIOS DEL
DEPARTAMENTO DE BOLIVAR**

ESTEBAN CRUZ RODRÍGUEZ

**UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO
FACULTAD DE CIENCIA POLÍTICA Y GOBIERNO**

PROGRAMA DE CIENCIA POLÍTICA Y GOBIERNO

BOGOTÁ DC 2016

**La contrademocracia y su influencia en el comportamiento electoral de los municipios
del departamento de Bolívar**

Investigación Caso de Estudio

Título de profesional en Ciencia Política y Gobierno Universidad

Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario

Presentado por: Esteban Cruz Rodríguez

Dirigido por: Yann Basset

Resumen

La presente investigación pretende estudiar la actividad de la sociedad civil en lo que respecta a los movimientos civiles, las protestas sociales y las demandas en torno a los derechos civiles que han surgido en algunos municipios del norte del departamento de Bolívar a la luz de la teoría de Pierre Rosavallon titulada La Contrademocracia. Así mismo, observará si dichas manifestaciones de contrademocracia influyen en el comportamiento electoral, de aquellos municipios en los cuales están presentes. Para ello, la investigación se centra en los resultados electorales de las elecciones presidenciales de 2014. En este orden de ideas, si bien la investigación requiere de diversos análisis cualitativos que evalúen una relación entre ciertas variables de la contrademocracia y la participación electoral, también incurrirá a la metodología cualitativa realizando trabajo de campo en los municipios destacados. Finalmente se afirma que estudiar la relación entre ambas variables contribuye a la comprensión de diversas problemáticas que han afectado dichas regiones.

Tabla de contenido

I.	INTRODUCCIÓN	1
II.	LA CONTRA-DEMOCRACIA EN DEMOCRACIAS LIMITADAS.....	7
III.	LAS ACCIONES DE OBSTRUCCIÓN Y LA PARTICIPACIÓN ELECTORAL	11
III.I	Las Expresiones del Pueblo-Veto en Carmen De Bolívar y San Jacinto	17
IV.	EL DESARROLLO DEL PUEBLO VIGILANTE EN EL NORTE DEL BOLIVAR 20	
V.	EL DESARROLLO DEL PUEBLO JUEZ EN EL NORTE DEL BOLIVAR	22
VI.	CONCLUSIÓN	24

I. INTRODUCCIÓN

El desarrollo histórico del conflicto en Colombia no sólo ha repercutido en la sostenibilidad del Estado en materia de gobierno, también ha influenciado el comportamiento socio-político de las diferentes regiones del territorio colombiano. Respecto a ello, dos de los elementos sociales que se han visto influenciados directa o indirectamente por el conflicto en las regiones de Colombia son la participación electoral y las manifestaciones sociales.

En consecuencia a lo anterior, distintos planteamientos académicos se han dado a la tarea de ratificar la existencia de una correlación entre el conflicto y los cambios que acontecen a ambos elementos sociales. En primera instancia, se ha planteado la existencia de una relación entre la participación electoral y la violencia del país en ciertas regiones, a raíz de la posible influencia que puede ejercer la represión política armada sobre el comportamiento de los electores en determinadas zonas. Un ejemplo de ello, lo expone el estudio de la MOE titulado, evidencia diferentes artículos en donde se plasma el desarrollo electoral del departamento de 1997 a 2007. El artículo titulado Contexto de Violencia y Conflicto Armado realizado por Angelica Arías Ortiz, en sus conclusiones evidencia una posible correlación entre la disminución de la participación electoral en ciertos municipios y corregimientos de la región caribe respecto al aumento de la presencia paramilitar durante la década de los 90 (MOE, 2008).

Por otra parte, las manifestaciones sociales también ha sido objeto de estudio en cuanto a su relación con el conflicto en Colombia. Un ejemplo que ilustra lo anterior lo expone el libro titulado (Contreras, 2016) argumenta que, el conflicto armado en Colombia malversó las dinámicas de la protesta civil, dado que los agentes sociales respondían con apatía hacia la posibilidad de manifestarse a raíz de un temor infundido por la violencia (Rodríguez Raga, 2007).

En efecto, como lo afirman los anteriores textos, el conflicto armado en Colombia ha ejercido influencia a lo largo del territorio, en el ámbito electoral y las protestas, en particular,

acotando su desarrollo. No obstante, el contexto actual del país ha cambiado drásticamente, dado que varios actores armados ilegales, han neutralizado su accionar a raíz de procesos de desmovilización y negociaciones de paz, que han sido llevados a cabo durante los últimos años. Dicho contexto, ha beneficiado a la sociedad civil, otorgándole una mayor posibilidad de accionar político (de manifestaciones y la participación electoral) sin coacción violenta.

Siguiendo este orden de ideas, cabe resaltar que de las regiones que componen el territorio colombiano, la región caribe ha estado afectada por la problemática del conflicto armado en tanto a su desarrollo político, social y hasta cierto punto económico. De igual forma la convergencia de los tres elementos políticos mencionados (el conflicto armado, las manifestaciones sociales y la participación electoral), ha generado diferentes escenarios socio-políticos que han influenciado el desarrollo de dicho escenario.

De forma que la región caribe ha estado particularmente sujeta a dicha coyuntura política. El presente estudio tomará como referente de estudio el departamento de Bolívar, dado que es un territorio que ha estado vinculado a diferentes procesos sociales y políticas, los cuales han moldeado su historia y a su vez su panorama político electoral. También, se destaca que las diferentes maniobras que ha realizado el Estado con la finalidad de volver a ejercer control en la zona han sido efectivas, como lo demuestra la neutralización del cabecilla de las FARC Martín Caballero, convirtiendo el departamento en una de las primeras zonas en erradicar la violencia.

Por una parte, la violencia ha marcado el desarrollo político del Bolívar, situación que se desagrega en: los enfrentamientos, la expansión y así mismo la hegemonía política de actores armados ilegales que han hecho presencia en municipios como lo es el Carmen de Bolívar. En este orden de ideas, como lo afirma el estudio realizado por el MOE titulado *Departamento de Bolívar de 1999 a 2007*

En el periodo que se va a considerar, 1997-2007, sobresalieron tres actores armados ilegales, los paramilitares, las Farc y el ELN. Las guerrillas han hecho presencia en el departamento desde la década de 1970, mientras que las autodefensas desde la de 1980, y han buscado fortalecerse desde finales de la década de 1990 (Moe, 2008, p2)

A su vez, la situación de violencia del departamento no ha sido la única problemática de dicho sector geográfico. Por otra parte, el comportamiento político-electoral del departamento obedece a dinámicas clientelistas que se han manifestado en la apropiación política por parte

de una elite familiar. Así lo afirma el estudio citado anteriormente argumentando que “Bolívar se constituyó en una región donde unas cuantas familias y élites políticas detentan el dominio del poder político y dominan la administración pública y la política del departamento (MOE, 2008, p43)”.

En concordancia con lo anterior, diferentes hechos electorales han sacudido al departamento los cuales se desagregan en términos de clientelismo, gamonalismo rural, el vínculo de la política con los grupos armados ilegales entre otras dinámicas, las cuales han afectado arduamente la cultura política de sus habitantes y a su vez al involucramiento de la sociedad civil en la política (Daniel Puello, 2010).

A pesar de ello, los procesos de recuperación territorial llevados a cabo por la fuerza pública en 2003, la desmovilización de las AUC y el inicio de los diálogos de paz en la Habana, han implicado una baja en las cifras de violencia armada en las regiones del caribe y con ello del Departamento del Bolívar (ACNUR,2011). No obstante, a pesar que dichas variables han influenciado la estabilización pacífica del departamento de Bolívar, la región Sur del Departamento en la actualidad se encuentra sujeta a procesos de violencia, que como lo señala el economista Joaquín Vilorio De La Hoz, afectan el panorama social y económico de la región a causa de las situaciones ilícitas que allí se presentan, como lo es la represión hacia campesinos rurales por la vía armada, el abandono del Estado y de las instituciones gubernamentales, entre otros hechos que afectan la viabilidad financiera del cono sur del Departamento (De La Hoz, 2012). En este sentido, existe un balance diferenciador entre el sur del Bolívar y el Norte del Bolívar. Es por ello que el análisis de los elementos sociales y políticos que afectan al departamento se debe realizar de forma bipartida, en tanto que, los elementos sociales que afectan las dinámicas de un sector pueden tener un componente diferenciador del otro. En síntesis, es necesario hacer dicha aclaración, dado que la presente investigación se centrará en el sector del Norte del Departamento de Bolívar.

En este orden de ideas, el contexto actual del norte del departamento de Bolívar se diferencia de la situación del cono sur de dicha zona. En primera circunstancia, porque la violencia generalizada ha disminuido notablemente a diferencia del sur del departamento (De La Hoz, 2012). Dicha disminución de la violencia puede haber influenciado ciertos aspectos sociales y así mismo ciertas situaciones políticas, como lo exponen algunos estudios. Un ejemplo de

ellos, consiste en los componentes de libertad de expresión, como lo señala la investigación realizada por La Fundación para la Libertad de Prensa, que afirma que para el 2015 el departamento de Bolívar está catalogado como el quinto mejor posicionado del país en cuanto al respeto de la libertad de prensa. Así mismo resalta que, para el caso de regiones como lo son Montes de María, la situación ha ido cambiando, un ejemplo de ello lo presenta la estadística de la primera década del año 2000 la cual expone al asesinato de periodistas como una constante de dicha zona. Dicha cifra contrasta con la realidad actual de la región. (FLIP, 2015)

En este sentido, dicho aspecto ha influenciado el comportamiento de la población en situaciones políticas. Los líderes populares de regiones tales como Montes de María afirman a los medios de comunicación que “Desconfiamos abiertamente en los políticos (El Heraldo, 2014)” sin temor a represalias violentas por parte de algún grupo específico. Ahora bien, dicho escenario en torno a la desconfianza generalizada hacia los gobernantes se ha visto reflejado en el incremento de los procesos de manifestaciones y con ello de control político hacia los dirigentes, siendo que se ha desarrollado un espectro de desconfianza de la población hacia sus gobernantes y a su vez se ha disminuido el temor generalizado hacia la protesta el cual primaba antes por las lógicas combativas de los actores armados ilegales (CINEP, 2015).

Un ejemplo de ello lo expone el líder social Dionisio Rafael Alarcón, miembro activo del Movimiento Pacífico de la Alta Montaña, quien durante una entrevista al preguntarle sobre la historia del movimiento del cual es miembro afirmó

El movimiento de la Alta Montaña surge como una iniciativa civil ante los incumplimientos por parte de los políticos y del presidente. La región rural del departamento del Carmen de Bolívar, fue víctima del conflicto armado colombiano, no sólo por parte de un grupo armado, sino de tres, los cuales sectorizaron y dividieron el sector que nos corresponde de Montes de María. Te doy un ejemplo afirma Dionisio mientras señala la parcela de tierra donde estamos ubicados], de aquí para allá se pensaba que era una zona esencialmente controlada por las FARC, mientras que al otro lado de la montaña, se pensaba que eran los Paramilitares los que predominaban. Entonces si un campesino cruzaba la montaña, era asesinado. Con la desmovilización de los paramilitares y el inicio de los diálogos de paz eso cambió. Decidimos hacer un torneo de fútbol para unificar los dos lados de la montaña y quitarnos así los prejuicios. Después de conocernos, organizamos el Movimiento de la Alta Montaña, el cual comienza exigiendo el cumplimiento de nuestros derechos a partir de una manifestación que llegó hasta Cartagena. Hoy somos un movimiento de organización campesina y ciudadana que está dispuesto a manifestarse cada vez que los políticos incumplan nuestras exigencias. (Dionisio, 2016)

En definitiva, cómo lo afirma el líder social Dionisio Alarcón, la coyuntura actual del norte del Departamento de Bolívar, se diferencia en distintos ámbitos de su pasado influenciado por el conflicto armado. Entre ellos, se destaca que existe un mayor interés de apropiación política por parte de la sociedad civil, la cual, sin temor a la coerción armada, ha optado por organizarse en distintos gremios sociales y manifestar su inconformismo ante las decisiones de sus representantes.

En correspondencia a lo anterior, la teoría del pensador francés Pierre Rosavallon titulada la *contra-democracia*, explica como dichos procesos de organización provenientes del núcleo de la sociedad civil surgen a raíz de una desconfianza generalizada de las acciones políticas vigentes. Así mismo, alude a la importancia de dichos procesos para ejercer control político en distintos escenarios que abarcan distintos ejercicios de control, provenientes de la iniciativa civil. Siendo así, la contra-democracia se desenvuelve en mecanismos de accionamiento político que pueden estar presentes en el despliegue institucional de una democracia y son utilizados por la sociedad civil con la finalidad controlar a sus gobiernos (Rosavallon, 2006). Finalmente, la sumatoria de la desconfianza ante las medidas de los representantes y el control político que ejerce la sociedad civil a raíz de dicha desconfianza (a partir de manifestaciones, creación de gremios sociales, uso de la opinión pública entre otras cosas), son el resultado de los componentes que forman la teoría de la contrademocracia. En este orden de ideas, las altas cifras de manifestaciones sociales expuestas por el CINEP en el norte del departamento del Bolívar y a su vez, el surgimiento de movimientos sociales como lo es el caso de Alta Montaña y Manpujan pueden indicar el surgimiento de procesos contra-democráticos, lo que está influenciando las dinámicas políticas de la sociedad civil de dicha región.

Cabe mencionar, que el modelo contra-democrático tiene un eje teórico constituido principalmente para democracias completas y asentadas, así mismo, la academia en la mayoría de los casos, ha centrado el estudio de la contra-democracia, a la luz de movimientos Europeos, como lo es el caso de los Indignados o el movimiento italiano M5S¹. No obstante, pensadores latino-americanos como lo es Isidoro Cheresky afirman que ciertos aspectos de

¹ Ambos ejemplos son citados en el estudio realizado por el francés Thomas Coutrot, *titulado Mouvement des Indignés: vers un nouvelle age de la democratie?* en el cual analiza ambos ejemplos a partir de la teoría de Rosavallon sobre la contra-democracia.

las sociedades Latino-americanas que tienen ciertos matices—prodemocráticos, pueden corresponder a las teorías contemporáneas sobre la democracia, como lo es la contrademocracia de Rosavallon (Cheresky,2015). Es por ello, que no se puede descartar el estudio de dichas sociedades a partir de teorías coetáneas sobre la democracia, por estar en una situación predemocrática. Dicha problemática teórica, será abordada con mayor detenimiento en el siguiente capítulo de la presente investigación.

Finalmente, en materia de elecciones se observa que las cifras recopiladas por la MOE indican que durante las elecciones presidenciales de 2014 se presentó un alto indicio de abstencionismo en los municipios del departamento del Bolívar (MOE, 2014). No obstante, al analizar los comportamientos electorales detalladamente en el departamento, se estima que existen diferencias radicales en el comportamiento electoral entre los municipios ya que existen zonas donde la participación fue relevante, mientras que en otras la abstención fue el eje notorio (MOE, 2014). En este orden de ideas, la problemática central de la investigación deriva en los procesos contra-democráticos que se llevan a cabo en los municipios del norte del departamento de Bolívar y su impacto en la participación electoral.

Es por ello que la pregunta de investigación que se va a desarrollar propone lo siguiente: ¿Cómo se manifiesta la contra-democracia y cuál es la relación de estos procesos realizados por las comunidades pertenecientes a los municipios del departamento del norte de Bolívar durante el periodo de tiempo de 2010 a 2014 y la participación electoral en las elecciones presidenciales de 2014?

En este mismo orden de ideas, la presente investigación tiene como objetivo analizar los procesos contrademocráticos de los municipios del norte del departamento de Bolívar y su relación con respecto al comportamiento electoral de las elecciones presidenciales de 2014. Finalmente, bajo la lógica que propone la pregunta mencionada anteriormente, el presente texto tendrá como hipótesis la inferencia que afirma que la contrademocracia se ha manifestado en los municipios del norte de Bolívar a partir de gestiones socio-políticas provenientes de la sociedad civil como lo son la consolidación de movimientos sociales, la utilización de los espacios informativos para la divulgación de inconformidades políticas, la obstrucción de políticas gubernamentales a partir de acciones de oposición y resistencia, y el cuestionamiento de políticas locales a partir de espacios comunales. Estas expresiones

contrademocráticas generaron un incremento en la participación electoral en las elecciones presidenciales de 2014.

II. LA CONTRA-DEMOCRACIA EN DEMOCRACIAS LIMITADAS

Una predemocracia o democracia limitada se puede entender desde la definición realizada por Isidoro Cheresky quien entiende la democracia limitada como un concepto que trata hace alusión a sociedades predemocráticas, que no han desarrollado por completo sus competencias institucionales ya sea por límites políticos o límites en la ciudadanía (Cheresky, 2015).

Dicho margen teórico referente a las democracias limitadas, se relaciona al concepto de ciudadanías limitadas, en vista que una democracia puede estar incompleta, entre otras cosas, debido a que su ciudadanía no está lo suficientemente apropiada del panorama políticoinstitucional para participar activamente; lo cual frena el desarrollo de la democracia.

Un ejemplo de lo anterior, lo propone el estudio titulado (Pessoa, 2013) (Alarcon, 2016) (Gonzales, 2016) (Canoles, 2016) realizado por Diana Fuentes Becerra y Clara Atehortúa Arredondo. Dicho estudio llega a la conclusión, que las víctimas del conflicto colombiano conforman una ciudadanía limitada, principalmente debido al pequeño margen de dicha población que ha apropiado de las herramienta democráticas (Fuente, Aredondo, 2011). Bajo dicha lógica, se puede afirmar que la ciudadanía de Colombia en su totalidad, no ha desarrollado sus competencias políticas en plenitud y mucho menos en aquellos territorios donde el conflicto se ha desarrollado enteramente.

El caso del departamento de Bolívar no es una excepción. Como se expuso anteriormente, el desarrollo de la democracia en dicho territorio ha estado permeado por el gamonalismo, el clientelismo y así mismo la violencia. Por ello, la constitución del correcto funcionamiento de las instituciones democráticas en este territorio se ha visto frenado por dichos fenómenos.

En este orden de ideas, cabría preguntarse ¿ Es posible que en el departamento del Bolívar se desarrolle un proceso contra-democrático como lo plantea Pierre Rosavallon?

En este sentido, en primera instancia, es necesario comprender desde la teoría de Rosavallon, como se entiende el concepto de contrademocracia, cuáles son sus limitaciones y sus alcances de su base teórica. Bajo este precepto, Rosavallon introduce la definición de

contrademocracia exponiendo primeramente la desconfianza de la sociedad civil hacia sus representantes, así el historiador afirma lo siguiente

La desconfianza democrática se expresa y se organiza de múltiples maneras, distinguiré tres modalidades principales: los poderes de control, las formas de obstrucción, la puesta a prueba a través de un juicio. A la sombra de la democracia electoral-representativa, estos tres poderes dibujan los contornos de lo que propongo llamar una contrademocracia. Esta contrademocracia no es lo contrario a la democracia; es más bien una forma de democracia que se contrapone a la otra, es la democracia de los poderes indirectos diseminados en el cuerpo social, la democracia de la desconfianza organizada frente a la democracia de la legitimidad electoral. Esta contrademocracia conforma de este modo un sistema con las instituciones democráticas legales. Apunta prolongar y extender sus efectos; constituye su contrafuerte. (Rosavallon, 2006, p 27)

En síntesis, se puede entender a la contrademocracia como una teoría que combina elementos antagónicos, principalmente debido a que sugiere acciones que obstruyen el funcionamiento democrático, pero que a su vez hacen parte de la democracia. Dichas acciones se desarrollan a través de la desconfianza generalizada de la sociedad civil hacia sus gobernantes. Ante ello, la ciudadanía se apropia de las herramientas políticas a su alcance para controlar, obstruir y someter a juicio las acciones de sus gobernantes. Siendo así, la contra democracia demanda un alto grado de conciencia política por parte de la ciudadanía, que no sólo se refleja en su participación electoral, sino en su participación activa en otras actividades de la vida política.

Siguiendo este orden argumentativo, se puede afirmar que no todos los preceptos de la contrademocracia se desarrollan en el norte del departamento de Bolívar, principalmente debido a su condición de democracia limitada. A continuación, se expondrán que elementos particulares no corresponden a un debido ejercicio contrademocrático en dicho departamento.

El primer aspecto, lo compone el ejercicio de la vigilancia, que para Rosavallon es uno de los pilares del desarrollo contra-democrático. Este se desarrolla a partir del uso de los medios y la tecnología para difundir información que impacte sobre la opinión pública, así las acciones de los gobernantes se ven sujetas al criterio de la sociedad civil (Rosavallon, 2006). En el caso del departamento de Bolívar, la ciudadanía no se ha empoderado del todo de dicho aspecto, en primer circunstancia, puesto que es su mayor parte está compuesta por sectores rurales entre los cuales la tecnología y el acceso a los medios de comunicación como la internet es muy escasa. Además, no existen canales de información alternativos, y los movimientos sociales no se han apropiado debidamente de los canales de información para influir en la

opinión pública. En conclusión, se puede afirmar que el ejercicio de la vigilancia en cuanto a la contrademocracia, es casi nulo en el departamento.

Así mismo, el papel de la violencia en dicho territorio ha influido en las limitaciones democráticas que existen en el departamento. De esta forma, a pesar que en la actualidad el sector norte se encuentra en una situación pacífica y con poca incidencia de actores armados, los temores de la ciudadanía hacia la participación política persisten, principalmente debido a que el tiempo de transición desde un departamento permeado por el conflicto hacia la pacificación de las zonas, ha sido tan sólo de 5 años. Además, en la actualidad se han presentado casos de persecución por parte del Estado a líderes sociales, como lo es el caso de Jorge Montaña, líder social del movimiento de La Alta Montaña, detenido en 2013 sin suficientes evidencias y sin llevarse a cabo el proceso de judicialización necesario. Evidentemente, el encarcelamiento de líderes políticos, evidencia límites en la democracia que impiden el desarrollo adecuado de la contra-democracia.

No obstante, varios autores coinciden en afirmar que Latino América, se encuentra en una situación de predemocracia, por varias circunstancias, entre ellas el tránsito de dictaduras militares a modelos democráticos y así mismo, el conflicto armado y los problemas económicos. No obstante, ello no implica que sean afectadas por fenómenos políticos contemporáneos, tales como la contra-democracia. De ello, el pensador Isidoro Cheresky haciendo referencia a las mutaciones de la democracia en la actualidad y las sociedades predemocráticas afirma

En sociedades predemocráticas, o de democracia limitada, han surgido actores públicos que son afines a la conceptualización propuesta. Pueden inaugurar, con su emergencia, un espacio público y poner en cuestión el régimen político con su protesta pacífica, como ha sido el caso en los países del Magreb. (Cheresky, p 277, 2015)

Como lo afirma la cita anterior, los países con democracias limitadas, también han sido testigos de cambios institucionales que se han desarrollado en sus modelos de democracia. Han surgido nuevas propuestas en cuanto al uso del espacio público en función de las demandas sociales, como lo es el caso de las manifestaciones o como es en el caso colombiano la apropiación de un terreno para uso colectivo y con ello iniciativas ciudadanas que pueden relacionarse con la conceptualización de la contra-democracia de Pierre Rosavallón.

Siguiendo este orden de ideas, a pesar del déficit democrático que presentan la mayoría de los países Latinoamericanos, se puede afirmar que gran parte los países coinciden en presentar un alto grado de desconfianza que sostiene la ciudadanía hacia sus gobernantes. Este hecho, ha invitado a la sociedad civil ha fomentar distintos modelos organizativos, con la finalidad de frenar y controlar las medidas de sus respectivos representantes. Dicho argumento es expuesto nuevamente por Cheresky quien refiriéndose a América Latina afirma de manera interrogativa lo siguiente

¿No nos encontramos acaso también ante una conmoción que altera las formas tradicionales de la institucionalidad democrática, es decir debilitamiento de los partidos políticos y otras formas de mediación social en provecho de liderazgos de popularidad que procuran establecer vínculos de representación directa con la ciudadanía? Ésta a la vez parece sustraerse a las identificaciones públicas y se instala en la desconfianza ante instituciones y líderes. (Cheresky, p24, 2012)

Como lo expone Cheresky, la desconfianza de la ciudadanía hacia las instituciones y líderes políticos ha generado cambios en las formas comunes de desarrollo democrático en cuanto a la actualidad política del continente. Varias de las acciones ciudadanas que han surgido de dichos cambios democráticos pueden agruparse en el modelo de acción propuesto por la contra-democracia.

Citando un ejemplo, el caso de las revueltas en Brasil, que iniciaron a principios de Junio del año 2013 las cuales fueron denominadas por algunos medios de comunicación como “Primavera Latinoamericana”, reflejaban un alto grado de inconformismo ante varias medidas del gobierno, tales como el alto precio de los transportes públicos, la malversación de los recursos a causa del mundial de futbol, entre otras cosas. Varias de las acciones llevadas a cabo por la ciudadanía que acontecieron a este periodo, corresponden a un accionar contra-democrático. Exponiendo un breve ejemplo, las manifestaciones y las marchas ciudadanas que se realizaron en Sao Pablo, frenaron a la larga la subida de los precios del transporte público en ciudades como Porto Alegre, Recife y Cuiabá². Dicho ejemplo, expone lo que dentro de la teoría de Rosavallon se conceptualiza como *pueblo-veto*, que en síntesis, consiste en obstrucciones que impone la ciudadanía a la materialización de alguna medida gubernamental.

² Así lo anunció el corresponsal de la BBC Joao Pessoa el 19 de Junio de 2013

Entrando en materia, puede que el departamento de Bolívar no esté constituido por una sociedad civil semejante a la de las ciudades de Brasil, no obstante, el territorio se ha destacado por aglutinar los mayores grados de luchas sociales a lo largo de distintos periodos de tiempo, como lo señaló el ya mencionado estudio del CINEP. Apelando a la contrademocracia, se puede intuir que este escenario se presenta en consecuencia de una desconfianza generalizada en todo el territorio, por parte de los ciudadanos hacia sus gobernantes. Así lo afirmó el líder social Dionisio Contreras cuando se le preguntó sobre si existía una relación de desconfianza del movimiento de la Alta Montaña con los políticos nacionales.

Desconfiamos de los políticos porque son los responsables de que se nos fumigaran nuestras plantaciones de aguacate sin reparación alguna, no nos han cumplido en cuanto a nuestros derechos como víctimas y siguen ignorando nuestras peticiones. Si esta situación se mantiene, tendremos que organizar otra gran manifestación como la que dio origen al Movimiento Pacífico de la Alta Montaña (Contreras, 2016)

En definitiva, se puede observar que la naturaleza de desconfianza que se desarrolla en ciertos municipios del norte del Departamento de Bolívar, de los ciudadanos hacia los gobernantes, se materializa, en ciertos casos, en acciones contra-democráticas. Por ello, a pesar que la teoría esté planteada para democracias de otro orden, existen características que concuerdan con el planteamiento de Rosavallon. Siguiendo esta lógica, se puede afirmar que la existencia de iniciativas contra-democráticas en democracias limitadas como lo es el caso del Bolívar, son alicientes que indican que el modelo de transición de una democracia permeada por la violencia hacia una democracia en paz se está desarrollando correctamente.

III. LAS ACCIONES DE OBSTRUCCIÓN Y LA PARTICIPACIÓN ELECTORAL

Si bien, como se expuso en el anterior capítulo, la contra-democracia está compuesta por tres factores que definen su accionar en una población determinada. Dichos factores, se desagregan a partir de la capacidad de frenar la política de los gobernantes, el control político a través de la opinión pública y finalmente los espacios de juicio donde la ciudadanía juzga

las acciones de sus gobernantes; la sumatoria de los estos tres factores dan como resultado la Contra-Democracia.

Siendo así, el criterio que afirma que la ciudadanía puede acceder a distintas estancias para aplacar las acciones de sus representantes es conceptualizado por Rosavallon a partir de los términos de Obstrucción y Veto. En este orden de ideas, el autor hace referencia a dichos términos de la siguiente forma

El ciudadano moderno no dispone sólo de una “boleta de rechazo”, retomando de ese modo la antigua práctica del ostracismo. Toma parte igualmente en acciones más difusas de obstrucción que presionan a los gobernantes para que revean sus proyectos. Así, las manifestaciones callejeras o los movimientos de opinión son eficaces sobre todo para hacer retroceder a los gobiernos e inducirlos a modificar o retirar una decisión. De un modo más general, la expresión de un veto, cumple un papel creciente en las democracias. El gobierno democrático ya no se define sólo por un procedimiento de autorización y de legitimación. Está cada vez más esencialmente estructurado por la confrontación permanente con diferentes categorías de veto provenientes de grupos sociales, de fuerzas políticas o económicas. De ahí la idea planteada por algunos de que los regímenes políticos se caracterizan ahora menos por sus elementos propiamente institucionales. (Rosavallon, 2006, p179)

Si bien, cómo lo expone la anterior cita, las acciones de obstrucción se pueden materializar en la mayoría de los casos en ejercicios colectivos que dificultan la materialización de una política, o la deficiencia en la aplicación de esta misma. De esta forma, a esta conceptualización el autor la denominará como *Pueblo-Veto*, desagregando así 3 posibles actores como componentes esenciales de dicha variable. Dichos actores son, el rebelde, el opositor y finalmente el disidente. Siguiendo este orden de ideas, a pesar que dichos actores pueden frenar las políticas gubernamentales a partir de distintas acciones de obstrucción, la más recurrente en el norte del departamento de Bolívar, es la manifestación. En este orden de ideas, El pueblo veto se desagrega a partir de tres acciones a las que la sociedad civil puede recurrir para frenar y resistir a las políticas de sus gobernantes. La acción de rebeldía, la acción de oposición y finalmente la acción de disidencia.

En este orden de ideas, dichos factores son entendidos por el pensador de la siguiente manera. La acción de rebeldía consiste en aquellas acciones que suelen quebrantar el orden, sobrepasando el marco legal permitido en un determinado país. (Rosavallon, 2006). Por otra parte, las acciones de oposición serían entonces los ejercicios colectivos mediante las cuales la sociedad civil se opone a las políticas del gobierno, su medición se desagrega a partir del

número y contundencia de manifestaciones que se registran en cada municipio en un determinado periodo de tiempo (Rosavallon 2006). Finalmente, la disidencia son aquellas acciones que se oponen al sistema establecido creando uno diferente (Rosavallon 2006).

Las manifestaciones en el departamento de Bolívar son recurrentes y siguiendo el accionar de los actores mencionados anteriormente, las manifestaciones pueden plasmarse en acciones opositoras o de rebeldía. Por otra parte, las acciones de disidencia son casi nulas en dicho departamento, aunque se pueden exponer algunos pequeños ejemplos. Entrando en materia, Rosavallon entiende las acciones de disidencia como aquellas que pretenden solucionar un malestar frente a una política vigente mediante el alejamiento del modelo vivencial con la finalidad de construir uno nuevo (Rosavallon, 2006). El mejor ejemplo de ello en la actualidad pueden serlo las granjas auto sostenibles y los cultivos autónomos que pretenden contrariar la economía transgénica de los monopolios alimentarios. Siguiendo este ejemplo, se pueden exponer ejemplos semejantes a las acciones de disidencia que se han presentado en las veredas de los municipios de San Jacinto y Carmen de Bolivar, como lo señala el trabajador social Cristian de la fundación sembrando paz.

Frente a la crisis por el agua, la corrupción e ineficiencia de los políticos para solucionar los problemas de la comunidad y así mismo el abandono del Estado, la fundación sembrando paz decidió colaborar para solucionar este problema sin necesidad de esperar una solución del Estado. Entonces, empezamos a construir sistemas de recolección de agua alternos a los acueductos del Estado (Cristián, 2016).

A pesar, que el ejemplo no concuerda de manera paralela con la definición expuesta por Rosavallon frente a la disidencia, principalmente debido a que no son acciones realizadas con la intención de oponerse al modelo de servicios del Estado, sino por el contrario suplir una necesidad, a pesar de ello, la iniciativa por el agua puede verse como una aproximación a dicha acción, debido a que su maniobrar diside de la forma gubernamental para adquirir un servicio, planteando una nueva forma paralela que sane las falencias políticas del modelo estatal.

No obstante, dichos ejemplos paralelos no son las razones de materialización del PuebloVeto en el presente territorio, como sí lo son las protestas sociales y las manifestaciones sociales, en vista que ambos fenómenos sociales son recurrentes en el departamento. Así mismo, las acciones de oposición y de rebeldía, se canalizan a través de las manifestaciones sociales, por

lo cual la protesta social puede actuar como opositoras a una política gubernamental y así mismo, en ocasiones, se puede desarrollar apelando a la rebeldía, a partir del bloqueo de carreteras y la alteración del orden público.

Siendo así, se puede evidenciar que ciertos factores que componen la variable del *PuebloVeto* están presentes dentro de las acciones contra-democráticas que se presentan en el norte del departamento. No obstante, siguiendo la índole del presente trabajo, se debe observar si los mecanismos contra-democráticos que se plasman en las acciones de obstrucción influyeron en la participación política en las elecciones presidenciales del 2014, mediante la apropiación política.

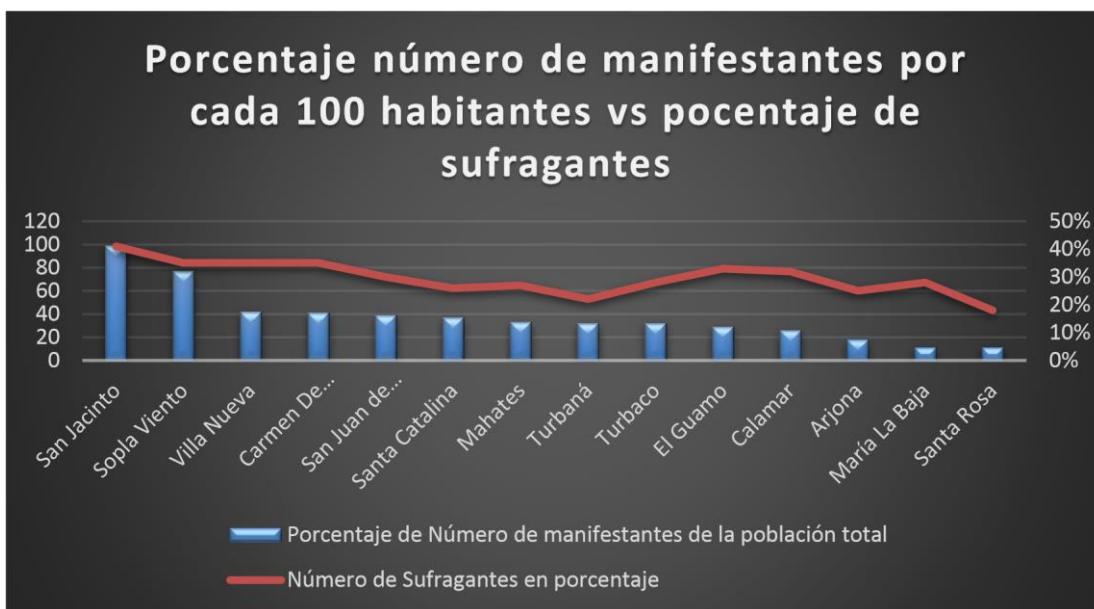
A partir de lo anterior, para evidenciar una posible relación entre las manifestaciones sociales y la participación electoral en las elecciones presidenciales, se expone un análisis cuantitativo que se realizó a partir de la siguiente aproximación.

En primera medida, para recopilar los datos del número de manifestaciones durante el periodo de 2010 a 2014, se utilizó la base de datos creada y administrada por el CINEP. Dicha base de datos se consolida a partir de reportes de prensa clasificados a partir de las temáticas de sus respectivas noticias. Es por ello, que no existe una aproximación exacta sobre el número de manifestaciones que se han presentado a lo largo de los años señalados, sino por el contrario una aproximación dictaminada por los diarios locales y nacionales.

No obstante, para cuantificar dicha información, se agruparon las noticias a partir de distintas temáticas, las cuales fueron: movilizaciones estudiantiles, movilizaciones sociales y urbanas y movilizaciones campesinas. De dichas temáticas, se seleccionaron las noticias que hacían referencia a una manifestación específica. Finalmente, se distribuyó el número total de noticias referentes a manifestaciones específicas por municipio. El resultado final de dicha cuantificación consiste en el número total de manifestaciones sociales anunciadas por la prensa durante el 2010 hasta el 2014 por municipio. No obstante, las dinámicas poblacionales en cuanto al número total de habitantes de cada municipio afecta la incidencia del número total de manifestaciones en los años, esto principalmente debido a que los municipios con mayor número de habitantes son propensos a tener un número mayor de manifestaciones. A raíz de lo anterior, se diseñó el indicador de número de manifestantes por cada 100 habitantes

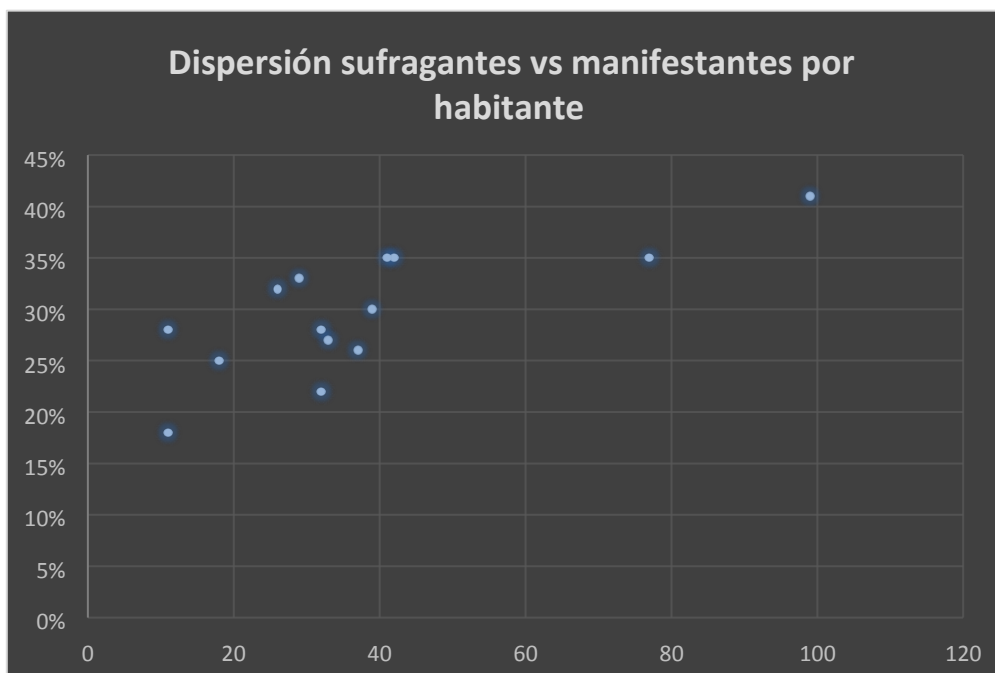
de cada municipio, durante el periodo comprendido de 2010 a 2014. Dicho indicador se construyó calculando la cantidad de personas que salieron a manifestarse en los 4 años por cada municipio. Siendo que el dato preciso no existe, se calculó un promedio por municipio tomando como referentes a fuentes de prensa precisas que señalan el número de personas que salieron a manifestarse en municipios específicos y así mismo datos del CINEP que exponen el número de personas que se movilizaron en ciertas manifestaciones en cada año. Dicho indicador se dividió por el total de la población de cada municipio y se multiplicó por 100, para así finalmente tener un porcentaje de manifestantes de la población total.

Así mismo, se cuantificó la información respecto a la participación electoral a partir de los datos suministrados por la Registraduría Nacional. En los cuales se señala un porcentaje de participación electoral derivado del número de potenciales sufragantes y el total de sufragantes. Dichas variables son cruzadas para obtener un porcentaje que este sujeto a comparaciones, en el caso de entrar en detalle frente a su análisis con los demás municipios. Finalmente al cruzar ambos datos el resultado se expone a partir del presente gráfico.



Al analizar el anterior gráfico, se puede observar que existe una posible coincidencia de municipios donde el porcentaje de número de manifestantes fue relativamente alto con los de mayor participación electoral. Por el contrario, al realizar la comparación con municipios donde el porcentaje de número de manifestaciones no es igual de alto se observa que poseen un bajo número de porcentaje de participación electoral, lo que concuerda con su porcentaje

de participación electoral. Se calculó el coeficiente de correlación de Pearson para saber el grado de dependencia que puede existir entre ambas variables. El resultado de dicho análisis estadístico arrojó que r era igual a 0,748542921, siendo que r es mayor que 0, el análisis indica que existe un grado de correlación entre ambas variables. A partir de este orden de ideas, se realizó un gráfico de dispersión que muestra que tan alejadas están los datos.



En el gráfico se observa en la barra vertical el porcentaje de participación electoral y en la barra horizontal el porcentaje de manifestantes por habitantes. Siendo así, se observa que los datos están agrupados y no existe un alto grado de divergencia entre ellos, lo cual justifica el resultado de la operación estadística. Finalmente, la correlación de Pearsons junto con el gráfico de dispersión indica que existe una relación entre ambas variables.

Siguiente este orden de ideas, con la finalidad de ampliar el análisis de los procesos de obstrucción referentes al *Pueblo-Veto*, y aclarar así sí las acciones contra-democráticas influenciaron la participación electoral en las elecciones presidenciales; se realizó trabajo de campo en ambos municipios señalados, el cual será presentado a continuación.

Las Expresiones del Pueblo-Veto en Carmen De Bolívar y San Jacinto

El municipio del Carmen de Bolívar sobresale debido al conflicto que se entretiene entre sociedad civil y sus gobernantes, principalmente a causa del abandono del Estado respecto a las políticas sociales en las instituciones del municipio. Como se constató en la realización del trabajo de campo, dentro del municipio se extendía un malestar debido a las consecuencias desfavorables que habían traído las vacunas “mal elaboradas” del virus del papiloma humano³. A pesar que los eventos habían ocurrido hace 2 años, el Estado había ignorado las demandas de la sociedad. Este evento desembocó en una manifestación que finalizó dejando un peaje quemado y disturbios a lo largo del departamento. Así, se puede evidenciar que las protestas son un elemento recurrente en el municipio y así mismo, tienen la capacidad de envolver a la sociedad en conjunto.

En este orden de ideas, la presencia de manifestaciones sociales como un componente activo en el presente municipio no es una aseveración de la existencia de procesos de obstrucción o actividad contra-democrática en sí, siendo que esta debe de estar encaminada a un empoderamiento político por parte de la sociedad civil que lleve a juicio a las políticas de los gobernantes, como lo expone la teoría. Siendo así, es preciso analizar los vínculos de la sociedad civil respecto a las protestas sociales del territorio.

Uno de los movimientos que surgió como garante de la sociedad civil frente a la recuperación de la democracia pacífica, fue el Movimiento Pacífico de la Alta Montaña, del cual se ha hecho referencia a lo largo del presente texto. Dicho movimiento, en sus inicios, canalizó los esfuerzos de la sociedad civil por una reparación digna en cuanto al conflicto. No obstante, en la actualidad lidera procesos políticos y sociales en diversos ámbitos, desde lo económico hasta lo cultural.

En función del estudio de dicho movimiento y su influencia en los procesos de obstrucción en favor de la contra-democracia, se procedió a realizar trabajo de campo participando en

³ En el 2014 varias niñas del municipio presentaron problemas de salud, esencialmente desmayos. Bajo estas circunstancias, las jóvenes manifestaron que la causa del malestar recaía en la vacuna del virus del papiloma humano. 2 años después los habitantes del Carmen de Bolívar seguían exigiéndole al Estado la reparación por este evento.

algunas de las actividades que dicho movimiento programó para dicha semana. El grupo está constituido por la sección juvenil del Movimiento de la Alta Montaña y tiene como objetivo realizar actividades Juveniles que inviten a la organización política, social y cultural de los jóvenes de los municipios del Carmen de Bolívar y San Jacinto de acuerdo a los principios de Alta Montaña.

Las bases del grupo están consolidadas a partir de iniciativas respecto a la utilización de elementos sociales para incentivar a los jóvenes de los sectores rurales y las zonas alejadas a que se conviertan en actores políticos de la región. Con el ánimo de conocer más a fondo estos procesos, se entrevistó a dos de los jóvenes llamados Naun y Jocabeth. Ambos líderes dieron varios testimonios sobre el movimiento, la apropiación política, las manifestaciones y finalmente las elecciones presidenciales del 2014.

Naun, afirma que la iniciativa de los Jóvenes Provocadores de Paz surge con la finalidad de asociar a los jóvenes de la región a ámbitos sociales donde aprenden de acciones ciudadanas con la finalidad que puedan pelear por sus derechos. Así mismo, el joven líder afirma que ante el abandono del Estado, la falta de oportunidades y las problemáticas que ofrece la región la mayoría de los jóvenes se ven afectados, no sólo al no poder desempeñarse como estudiantes o laboralmente, sino por vicios negativos que frenan su desarrollo. Por ello, el movimiento de Jóvenes Provocadores de Paz, busca mostrarles un horizonte diferente a los jóvenes de la región, especialmente uno más organizativo.

Siendo así, se puede inferir que la plataforma juvenil que tiene el Movimiento Político de la Alta Montaña constituye una base de empoderamiento político centrado en las juventudes. Siguiendo este orden de ideas, al preguntarles a los jóvenes por su incidencia en las luchas sociales en el municipio, tomando como ejemplo las protestas del papiloma humano que se desarrollaban ese mismo día, Naun afirmó lo siguiente.

Lo de las niñas y las vacunas realmente ha sido una desgracia para la población, nuestras amigas se han visto muy afectadas no sólo por los desmayos, también su fracaso en la vida sentimental las ha llevado a situaciones de depresión y en ocasiones al suicidio. Es justo que la sociedad se manifieste, aunque existe, la tendencia a que por desgracia siempre deriven en acciones violentas que frenan el desarrollo de la población. Lo que hacemos nosotros es tratar de hablar con la población para cambiar un poco esto, Digamos, las marchas que hemos tenido como Movimiento Pacífico de la Alta Montaña propenden por no alterar el orden público. (Naun, Jocabeth, 2016)

Como lo expone la anterior cita, Alta Montaña trata de vincularse a todas las actividades políticas de la sociedad civil con la finalidad de canalizarlas hacia ámbitos de participación más contundentes y así mismo influenciar a los manifestantes con tal y actúen de formas pacíficas, esto con la finalidad de vincular a la sociedad civil hacia causas de obstrucción concretas.

Al concluir la reunión de Jóvenes Provocadores de Paz, se prosiguió a acudir a la casa de Dionisio Contreras, uno de los líderes principales del movimiento. Dionisio vivió de cerca la problemática del conflicto en la región y así mismo plantea la necesidad que se modifique el quehacer político dentro del municipio, principalmente por la problemática que ha generado el clientelismo y la tergiversación de la democracia. Al preguntarle sobre las manifestaciones y la apropiación política con relación al movimiento Alta Montaña Dionisio afirmó lo siguiente

El Movimiento Pacífico de la Alta Montaña realizó una manifestación que reunió a gente de ambos municipios, tanto del Carmen como San Jacinto. Marchamos hasta Cartagena con tal el gobierno nos pusiera cuidado. Ya habiendo llamado su atención nos reunimos para hablar temas de seguridad, salud y sobretodo de agricultura ya que necesitamos una reparación rentable por el daño que le hacen las aspersiones a nuestros cultivos de aguacate. Siendo que muchos de estos compromisos no se han visto cumplidos, nos veremos obligados a marchas nuevamente. (Dionisio 2016)

Como lo evidencia la anterior cita, la apropiación política que ha sugerido con el movimiento de la Alta Montaña no sólo radica en temáticas propias de la agrupación. Por el contrario, trata de agrupar los malestares de la sociedad civil para radicar demandas y al Estado, además, generando vínculos de control específico. Como lo señala Dionisio, la sociedad está pendiente que se cumplan sus exigencias, de no serlo acudirán a acciones de obstrucción a partir de manifestaciones.

En conclusión, el trabajo de campo y las entrevistas realizadas en los municipios de Carmen de Bolívar y San Jacinto, evidencian que la variable del pueblo-veto que compone la teoría de contra-democracia se materializa a partir de distintas acciones que realiza la sociedad civil con tal de obstruir las acciones del Estado. Siendo así, se observa que el alto número de manifestaciones que se han presentado en estos municipios, tiene un núcleo político que puede derivar en movimientos civiles como lo es Alta Montaña.

En este sentido, se puede afirmar que el Movimiento de la Alta Montaña es un ejemplo de la apropiación política por parte de la sociedad civil, con el cual se pretende ejercer presión sobre las medidas gubernamentales, y a su vez, esta naturaleza de la sociedad civil en dichos territorios contribuye a su alto número de manifestaciones y su alto porcentaje de

participación electoral en comparación a los demás municipios. Siendo así, se le preguntó a Dionisio sobre la relación entre Alta Montaña y las elecciones presidenciales del 2014, quien afirmó

Siendo que la naturaleza del movimiento político de Alta Montaña es la paz, decidimos apoyar la campaña de Juan Manuel Santos, no porque nos parezca un buen presidente, sino porque la paz es necesaria por estas tierras. Por eso Alta Montaña utilizó su plataforma política para invitar al pueblo a votar en favor de la paz. Organizamos múltiples marchas y usamos nuestros grupos para invitar a la gente que se informe y que votará bien. (Dionisio, 2016)

Finalmente, como se puede observar, las acciones elaboradas en favor del pueblo-veto derivaron en un apoyo formal a la participación electoral. De esta forma, la plataforma política que había diseñado Alta Montaña en la sociedad civil fue el motor para incentivar la participación electoral dentro de los municipios.

Finalmente en conclusión se puede afirmar que a pesar que la materialización del *puebloveto* genere un choque entre las medidas de los representantes y la sociedad civil, sus matices políticos necesariamente influyen en la conciencia de los actores que apelan a las acciones de obstrucción. Por lo cual, las acciones que realizan dichos actores en favor del *pueblo-veto*, necesariamente implica a sujetos con una alta conciencia política. Dichos sujetos son más propensos a votar debido a su naturaleza. Por ello, las altas cifras de participación electoral en dichos municipios en las elecciones presidenciales, pueden ser el reflejo de continuos enfrentamientos entre actores de la sociedad civil y las políticas del gobierno, como lo señala la contra-democracia.

IV. EL DESARROLLO DEL PUEBLO VIGILANTE EN EL NORTE DEL BOLIVAR

Uno de los factores que compone la teoría de la contra-democracia consiste en el PuebloVigilante, el cual se desarrolla a partir de la información y la recepción que tiene la sociedad civil de las acciones del gobierno. Entrando en detalle, consiste en la supervisión constante de la ciudadanía de las acciones y políticas de los representantes. De esta forma, la vigilancia en términos de contrademocracia es un factor determinado por la sociedad civil a partir de la supervisión y aprobación- de las políticas de sus gobernantes. En este orden de ideas, la opinión pública sería la entidad con mayor poderío para ejercer vigilancia (Rosavallon, 2006)

En este sentido el autor desagrega la vigilancia a partir de dos factores, el primero consiste en las formas de vigilancia y el segundo en los actores. En el caso de las formas de vigilancia hace referencia principalmente a la denuncia la cual básicamente corresponde a los medios de comunicación frente a la opinión pública, tales como los periódicos- con la finalidad que los gobernantes sean supervisados por una opinión pública activa. (Rosavallon 2006). En el caso de los actores, los mecanismos ciudadanos para formar vigilancia recaen en la opinión pública, como se mencionó anteriormente por ello es la sociedad civil el actor principal encargado de la vigilar (Rosavallon 2006).

No obstante, el pueblo-vigilante no ha adquirido el suficiente grado de apropiación por parte de la sociedad civil del Bolívar, esto principalmente debido a que dichas zonas se caracterizan por tener una alta densidad de población rural concentrada en veredas y corregimientos aislados, donde el acceso a los medios electrónicos de comunicación es limitado. Siendo así, la difusión informativa y los canales de comunicación coetáneos son limitados lo cual dificulta la supervisión constante de la opinión pública frente a las medidas del gobierno.

No obstante, a pesar de no tener las herramientas suficientes para ejercer vigilancia por medio de la opinión pública, los movimientos y las comunidades civiles han adecuado toda la indumentaria rural para mantener informada a la comunidad de las acciones del gobierno. Siendo así, movimientos como Alta Montaña, elabora constantemente, espacios de convergencia ciudadana tales como basares, torneos de futbol, concursos y demás, con tal de dar a conocer los proyectos que adelanta el gobierno y la posición que la ciudadanía debería de tener ante ellos.

De los diferentes días en los cuales se trabajó con la ciudadanía de esta zona, se participó en una reunión realizada por la fundación Sembrando Paz la cual duró 3 días y pretendía reunir a las comunidades del municipio del Carmen de Bolívar y San Jacinto para poder realizar una reunión informativa sobre las decisiones del gobierno que estaban afectando la zona. Con base en ello, se contó con la participación de diferentes abogados y politólogos para realizar una socialización del marco jurídico que respalda a la ciudadanía ante cualquier decisión del gobierno que vulnere a la sociedad civil. Dicho encuentro contó con la asistencia de diferentes líderes y representantes de las Juntas de Acción Comunal, de las comunidades especiales y

demás movimientos, los cuales se comprometieron a informar a sus respectivas comunidades ya finalizado el evento.

Estos espacios son recurrentes en el Carmen de Bolívar y han sido apropiados por la ciudadanía como herramienta para informar y tratar de construir una opinión pública que ejerza el control necesario sobre las acciones del gobierno. Siendo así, los espacios han promovido el interés político en las comunidades y como lo constatan varios de los miembros de la fundación Sembrando Paz, la participación en estos espacios se ha incrementado a lo largo de los últimos años, lo cual indica que son más sectores de la sociedad civil los cuales están en disposición de informarse sobre las acciones del gobierno y a su vez adquirir herramientas que ayuden a frenar dichas medidas.

Estos espacios informativos que funcionan en conformidad al *pueblo-vigilante* han servido para generar una opinión pública favorable para el tema de la Paz en Colombia, siendo así su desenvolvimiento político estaba encaminado a influir en las elecciones presidenciales de 2014. En cierta medida, la plataforma que desarrolló la sociedad civil en favor del *pueblolvigilante* en el Carmen de Bolívar, siempre estuvo encaminada a construir una opinión pública que ejerciera control en los temas de paz, lo cual en definitiva pudo llegar a repercutir en las elecciones presidenciales de 2014, a sabiendas que el pensamiento político colectivo estaba encaminado a mantener el Proceso de Paz que se estaba llevando a cabo en La Habana⁴.

V. EL DESARROLLO DEL PUEBLO JUEZ EN EL NORTE DEL BOLIVAR

Finalmente el último componente que configura la teoría de la contrademocracia consiste en el pueblo juez. Esta dimensión consiste básicamente en los procesos de judicializar a los gobernantes y las políticas de los gobernantes desde aspectos de la ciudadanía. En este orden de ideas la definición dada por el analista afirma que

El enjuiciamiento constituye una tercera manera de someter a prueba a estos poderes. Juzgar consiste en examinar una conducta o una acción. Lo que viene a radicalizar y desarrollar la idea de control; también prolonga el ejercicio de una sospecha haciendo

⁴ Los resultados electorales publicados por la registraduría del plebiscito en Colombia realizados en 2016 demuestran que el “Sí” respecto a la aprobación de los acuerdos en la Habana, fue el resultado más votado. Siendo el porcentaje por el “Sí” un 61.88% y el “No” un 38.11% lo cual indica que la mayoría de los departamentos del Bolívar

necesario que se llegue a una decisión conclusiva. Es por consiguiente una operación que forma parte de una actividad general de control. El trabajo de juzgar sobrepasa de este modo el marco estrictamente judicial. (Rosavallon, 2006, p 191)

Con base a lo anterior existen tres espacios donde convergen ciudadanía y gobierno y se ejerce el proceso de juzgamiento. Estos se desagregan a partir de diferentes tribunas y formas de juicio, y se exponen de la siguiente forma: tribunal de la comunidad experta el cual tiene una forma de juicio que recae en una evaluación de una acción, el tribunal de la opinión pública el cual tiene como base el criterio general ciudadano y finalmente el tribunal de la oposición el cual tiene una forma de evaluación general de una política (Rosavallon,2006). A partir de dichos espacios se desagrega el accionar contra democrático en forma de pueblo juez.

Los espacios donde convergen ambos actores, es decir ciudadanía y gobierno y se dan acciones de juicio por parte de la sociedad civil a sus representantes se han consolidado de diferentes formas en el departamento. Cabe resaltar los espacios que destacó el líder de Alta Montaña, Dionisio Contreras, quien afirmó que debido a las constantes marchas que realizó el movimiento y el desenvolvimiento político que ha tenido en el municipio, el Estado abrió distintos espacios de diálogo, en los cuales la sociedad civil afectada por las acciones que el Estado ha tenido para enfrentar la guerra en dichas regiones, pudiera velar por el cumplimiento de los procesos de reparaciones, controlar las políticas que los afectara y así mismo evaluar que los objetivos planteados entre Estado y ciudadanía se cumplieran.

A pesar que el *pueblo-juez* dentro de su funcionamiento no tiene una relación con el ámbito electoral, su desarrollo en municipios como el Carmen de Bolívar ha estado enmarcado en cuestiones de paz y ha buscado involucrar a la sociedad civil en estos espacios, dándole criterios de apropiación y participación política. Siendo así, el empoderamiento político por parte de la ciudadanía en temas de paz pudo influenciar la participación electoral de la ciudadanía en las elecciones presidenciales de 2014, siendo que los espacios donde se desarrollaban acciones en función del *pueblo-juez* acercaron a la ciudadanía a las actividades políticas y al accionar político, lo cual pudo traducirse en otras acciones de carácter político, como lo es la electoral.

Dicho elemento puede ejemplificarse para el caso del Carmen de Bolívar. Como se expuso anteriormente, los espacios de diálogo que se abrieron entre Estado y el Movimiento Pacífico de la Alta Montaña, involucraron a toda la sociedad civil, la cual en la actualidad afirma que reactivará los procesos de manifestación, en tanto que el Estado no cumpla lo pactado en dichos espacios. En este sentido, el grado de apropiación política que se ejerce en este territorio, puede explicar su destacable cifra de participación electoral.

VI. CONCLUSIÓN

En conclusión, se ha expuesto que los tres ámbitos de la contra-democracia han sido elementos presentes en el accionar de la sociedad civil en algunos municipios del norte del departamento de Bolívar. En este orden de ideas, la sociedad civil se ha apropiado del terreno político mediante las manifestaciones, la creación de grupos de presión, la divulgación de información referente a la política y el uso de los mecanismos civiles institucionalizados por la ley. Todo lo anterior, expone un panorama ciudadano de accionar político novedoso, pero encaminado a fortalecerse.

Siendo así, se puede observar que el modelo de participación ciudadana y las acciones contrademocráticas que se están percibiendo en esta región obedecen a un nuevo panorama de la acción política. Esto principalmente porque ya la mayoría de los ejercicios políticos que han surgido en los municipios estudiados consisten en modalidades nuevas de ejercer control sobre los gobernantes. Siendo así, muchas de las acciones, no sólo las pertenecientes al análisis contra-democrático que se están ejerciendo en esta zona están abiertas al escenario académico, siendo que enmarcan nuevas perspectivas de acciones políticas para Colombia.

A pesar que estos procesos contra-democráticos en su práctica parezcan alejados a los modelos tradicionales de democracia, principalmente porque sus acciones contrarrestan al poder político, los actores que están involucrados en el desarrollo del accionar contrademocrático suelen ser agentes con un alto grado de apropiación política, lo cual puede

implicar que sus actividades políticas también estén dictaminadas por ejercicios directos, tal como la participación electoral.

Siguiente este orden de ideas, pueden surgir varios interrogantes sobre la cultura política de los actores que recrean dichas actividades políticas. Entre ellos las actividades políticas que pudieran realizar antes de estar sujetos a la contra-democracia, en este sentido, se puede cuestionarse si realmente existe un proceso de contra-democracia o por el contrario sólo es la herencia de las actividades política de actores pasados. Siendo así, a pesar que las entrevistas realizadas indicaron que la mayoría de estas acciones son novedosas para la historia de la región, es necesario estudiar a fondo si los comportamientos actuales son herencia de los procesos políticos pasados.

Siguiendo este orden de ideas, se llega a la conclusión que la contra-democracia ha sido un elemento que ha influenciado los procesos de apropiación política y participación ciudadana impulsando a la sociedad a apropiarse de los escenarios políticos y así mismo a ejercer control. A pesar que las acciones ciudadanas suelen estar en un marco de participación indirecta y desconfianza política, como se evidenció en el análisis cuantitativo del *puebloveto*, la presencia de estas actividades está ligada a la participación electoral.

A pesar que el departamento haya estado ligado a diferentes dinámicas de violencia y demás problemáticas que han traído como consecuencia la violencia en el país, los procesos políticos de la actualidad han contribuido a la consolidación de una democracia más estable. Siendo así, siguiendo el orden del presente trabajo, se debe reflexionar sobre las actividades políticas que realizan las comunidades en esta región, siendo que son elementos que influyen en la consolidación de una democracia estable.

Finalmente a pesar que la contra-democracia es un elemento que choca con el desarrollo institucional de la democracia a causa de la desconfianza de la sociedad civil hacia las acciones del gobierno, los procesos contra-democráticos son necesarios para el funcionamiento adecuado de una democracia. Como se expuso en el presente trabajo, los municipios que mayoritariamente tuvieron actividades contra-democráticas, fueron los que mayor participación electoral tuvieron. Siendo así, la contra-democracia a pesar de ser un

modelo de participación in-directa, puede repercutir en los modelos tradicionales de participación, como lo son las elecciones.

Referencias

Alarcon, C. (20 de Julio de 2016). (E. C. Rodríguez, Entrevistador)

Aredondo. (2011). *Sobre el sujeto-víctima: configuraciones de una ciudadanía limitada* .

Canoles, J. C. (26 de Julio de 2016). (E. C. Rodríguez, Entrevistador)

Contreras, D. (20 de Julio de 2016). (E. C. Rodríguez, Entrevistador)

Gonzales, N. A. (23 de Julio de 2016). (E. C. Rodríguez, Entrevistador)

MOE. (2008). *Monografía Político Electoral Departamento De Atlántico 1997 a 2007*. Bogotá: MOE.

Pessoa, J. (2013). Primavera Latinoamericana. *BBC*.

Raga, R. (2007). *Cultura de la Democracia en Colombia: 2006, que en su capítulo titulado Participación de la Sociedad Civil*, . Bogotá.

M Batlle (2015) *Elecciones 2014 en Colombia Candidatos, estrategias y resultados*. Editorial de la Universidad del Externado de Colombia. Bogotá.

CINEP (2014) Registro de las manifestaciones de 2012 a 2014 en la región caribe. Centro de investigación y educación popular

C Betancour (2014) *Las expresiones del voto en Colombia: elecciones nacionales 2014* Misión de observación electoral. Bogotá.

P Rosanvallon (2012) *Sociedades Pos representativas* Editorial del Fondo De Cultura Económico Argentina-

P Rosanvallon (2006) *La contre-démocratie. La politique á l'age de la deficance*, Paris, Suil, 2006.

I Cheresky (2015) *El nuevo rostro de la democracia*. Editorial del Fondo De Cultura Económico. Argentina