

ANÁLISIS DE LA INTERVENCIÓN DE LA OTAN EN LA CRISIS DE KOSOVO,
COMO REFLEJO DE LAS TRANSFORMACIONES DEL CONCEPTO ESTRATÉGICO
DE LA ALIANZA DE 1999

WENDY JULIANA GÓMEZ PUENTES

UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO
FACULTAD DE RELACIONES INTERNACIONALES
BOGOTÁ D.C. 2009

“Análisis de la intervención de la OTAN en la crisis de Kosovo, como reflejo de las transformaciones del Concepto Estratégico de la Alianza de 1999”

Monografía de Grado

Presentada como requisito para optar al título de

Internacionalista

En la Facultad de Relaciones Internacionales

Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario

Presentada por:

Wendy Juliana Gómez Puentes

Dirigida por:

Juan Carlos Ruíz Vásquez

Semestre II, 200

CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCION	
1. UNA APROXIMACION TEORICA DEL CONCEPTO DE SEGURIDAD.	5
1.1 EVOLUCION DEL CONCEPTO DE SEGURIDAD.	6
1.2. LA AMPLIACIÓN DEL CONCEPTO DE DEFENSA DE LA OTAN	9
1.3. INTERVENCION MILITAR DE CARÁCTER HUMANITARIO.	13
1.4. COMENTARIOS FINALES	15
2. LA PROLONGACIÓN DE LA CRISIS DE KOSOVO.	16
2.1. UNA SITUACIÓN DE GUERRA FRÍA ENTRE LAS COMUNIDADES ÉTNICAS DE KOSOVO.	17
2.1.1. Enfriamiento de la crisis de Kosovo durante la Yugoslavia del Mariscal Tito.	17
2.1.2. La era de Slobodan Milošević: un regreso del nacionalismo serbio.	18
2.1.3 El agravamiento de la crisis: el conflicto entre el UÇK y las fuerzas militares serbias.	19
2.2. LAS RESPUESTAS DE LA COMUNIDAD INTERNACIONAL FRENTE A LA CRISIS DE KOSOVO.	22
2.2.1. Estados Unidos y la Unión Europea como mediadores de paz.	22

2.2.2. El ultimátum de Rambouillet: la propuesta de paz.	24
2.2.3 OTAN: intervención militar de carácter humanitario.	27
2.2.4 El inestable camino a la paz.	29
2.3. COMENTARIOS FINALES	30
3. EL AMBIGUO CARÁCTER DE LA INTERVENCION DE LA OTAN	31
3.1. LA OTAN: UN ACTOR MILITAR Y HUMANITARIO EN EL CONFLICTO DE KOSOVO	32
3.1.1. La defensa de las libertades fundamentales se mezclan con los intereses estatales	32
3.1.2. El derecho de injerencia después de la Guerra de Kosovo.	33
3.1.3 Legitimidad y legalidad de los bombardeos.	34
3.2. LA INTERVENCION EN KOSOVO REDEFINE EL PAPEL DE LA OTAN COMO GARANTE DE LA SEGURIDAD EUROATLANTICA	35
3.2.1. Las carencias de la capacidad de defensa Europea.	35
3.2.3. El Concepto Estratégico de 1999: el triunfo de la OTAN en Kosovo.	37
3.3. COMENTARIOS FINALES	38
4. CONCLUSIONES	40
BIBLIOGRAFÍ	

INTRODUCCIÓN

La Alianza Militar del Atlántico Norte (OTAN) fue creada con el fin específico de ser el aparato defensivo de la política de contención occidental contra la Unión Soviética (URSS). Razón por la cual la OTAN durante el período denominado guerra fría tenía como objetivo fundamental mantener una alta capacidad militar que le permitiera defender el territorio de sus miembros frente a cualquier tipo de agresión proveniente del enemigo soviético.

Con la caída de la Unión Soviética muchos observadores consideraron que la Alianza había perdido su razón de ser, debido a que el adversario tradicional de la OTAN había desaparecido y su propósito fundacional había sido cumplido. Sin embargo, el desarrollo de los hechos dejó claro que si bien la amenaza de una invasión militar había desaparecido, la inestabilidad en varias regiones de Europa del Este había aumentado. Esto condujo a la OTAN a la conclusión de que la mejor garantía para la seguridad de sus miembros era conservar el compromiso de defensa colectivo. Como lo afirma María Angustias Caracuel:

Dentro de los Estados miembros de la Alianza existía el sentimiento común de no considerar a la OTAN como reliquia del pasado sino como superviviente de una era agonizante, pues había triunfado a la guerra fría gracias a que sus ideales que se hallaban profundamente arraigados en el suelo de Europa. Ello le permitía afrontar el futuro con esperanza.¹

Este nuevo contexto internacional va a exigir a la Alianza moldear las relaciones transatlánticas de manera que se adaptaran a las nuevas realidades políticas, económicas y de seguridad europeas.

De esta forma desde principios de los noventa, la Alianza se ha concentrado en enfocar todas sus acciones en el diseño una nueva identidad, que la redefiniera como la principal organización de defensa colectiva del Atlántico Norte. Un hecho determinante para este fin fue la intervención militar en la crisis de Kosovo, ya que fue la manera como se consolidó el nuevo perfil que se había venido construyendo desde la caída de la URSS. Si bien no era la primera vez que la Alianza intervenía

¹ Ver Caracuel Raya, María Angustias. *Los cambios de la OTAN tras el fin de la guerra fría*. 2004. p. 32.

fuera del área de acción definida por el artículo 6 del tratado de Washington², si era la primera vez que se emprendía una operación sin un mandato del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas (CSNU), por lo tanto, en contra de su tratado constitutivo. Esto obliga a preguntarse si la acción de la OTAN podría significar un precedente para actuaciones en el futuro o simplemente debe considerarse como un hecho aislado.

Alrededor de la acción militar de la OTAN en Kosovo se ha creado un polémico debate sobre la legalidad y legitimidad de la intervención militar de carácter humanitario. En el fondo, el problema central es determinar los límites y contradicciones de la operación armada que se emprendió en nombre de los imperativos morales y los intereses de los Estados miembros de la Alianza.

Por una parte están quienes afirman que la intervención humanitaria fue legítima, debido a que los derechos fundamentales de la población albanokosovar eran violados por la administración serbia, según el reporte de la Agencia de la ONU para los Refugiados- ACNUR:

A partir de 1989 la mayoría de los albanokosovares habían vivido una situación de *apartheid*, en la que se les negaba el acceso al empleo y los servicios y no podían ejercer sus derechos fundamentales [...] Adicionalmente se reporta que entre 1989 y principios de 1998, unos 350.000 albanokosovares abandonaron la provincia en un momento u otro, la mayoría para dirigirse a países de Europa occidental.³

Por lo tanto consideran que la Alianza actuó como respuesta a la obligación moral de parar la limpieza étnica en una provincia ubicada en el corazón de Europa.⁴ Además,

² El Tratado de Washington dio origen a la OTAN y fue firmado el 4 de abril de 1949. El artículo 6 de dicho tratado afirma: “A efectos del artículo 5, se considerará ataque armado contra una o varias de las Partes, el que se produzca: -Contra el territorio de cualquiera de las Partes en Europa o en América del Norte, contra los departamentos franceses de Argelia, contra el territorio de Turquía o contra las islas bajo la jurisdicción de cualquiera de las Partes en la zona del Atlántico Norte al norte del Trópico de Cáncer. -Contra las fuerzas, buques o aeronaves de cualquiera de las Partes que se hallen en estos territorios, como en cualquier otra región de Europa en la que estuvieran estacionadas fuerzas de ocupación de alguna de las Partes en la fecha de entrada en vigor del Tratado, o que se encuentren en el Mar Mediterráneo o en la región del Atlántico Norte al norte del Trópico de Cáncer”. Ver The North Atlantic Treaty Organization (NATO). “Tratado del Atlántico Norte”, 1949. Documento electrónico.

³ Ver Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados ACNUR. “La Situación de los Refugiados en el Mundo 2000, Cincuenta años de acción humanitaria”, 2000. p.258 Documento Electrónico.

⁴ Comparar Delage, Fernando, “Del Tratado de Washington a la guerra de Kosovo: la OTAN cumple 50 años”. *Cuadernos de Historia Contemporánea.*, No. 21, 1999. p.341

consideran que existía una relación directa entre el conflicto armado de Kosovo y la estabilidad de la región, lo que quiere decir que las consecuencias internas de la crisis se extenderían en poco tiempo a todo el continente. Por esta razón, la OTAN como organización encargada de garantizar la seguridad de los países miembros, intervino en Kosovo cumpliendo con el principio de que “cada país miembro depende de la seguridad de todos los demás”⁵. Igualmente, se estima que la acción fue legal, en la medida en que se agotaron todas las herramientas diplomáticas de negociación con el intransigente gobierno serbio y que se invocó el principio de deber de injerencia en defensa de los derechos fundamentales de la población civil.

Por otra parte están quienes critican fuertemente la intervención calificándola de ilegítima e ilegal. Se le estima de ilegítima por tres razones fundamentales: primera, “una intervención humanitaria es defensiva y, por definición, no provoca una escalda”⁶ y los ataques aéreos de la OTAN desencadenaron una limpieza étnica superior a la que se pretendía detener. Segundo, “la intervención humanitaria debe ser sobre el terreno, destinada a reducir lo más posible todas las bajas, aunque ello significase arriesgar la vida de los soldados”⁷ y la estrategia de cero bajas de los bombardeos aéreos impedía determinar cuál era realmente el blanco de ataque. Y la tercera, Kosovo demostró cómo los derechos humanos se mezclan con los intereses de los Estados, probando una vez más “la máxima de Napoleón según la cual, en tiempos de guerra, la relación entre los recursos morales y los materiales es de tres a uno”⁸. Asimismo se considera que la acción fue ilegal debido a que se realizó sin la sanción del CSNU y provocó un “acuerdo técnico militar”⁹ que solo determinó la invasión de Kosovo por parte de la Alianza; además, no resolvió los problemas étnicos y territoriales de la provincia.

Así el objetivo de esta monografía es analizar cómo la intervención la OTAN en la crisis de Kosovo, reflejó las transformaciones del Concepto Estratégico de la

⁵ Ver Organización del Tratado del Atlántico Norte OTAN. “Transformación de la OTAN”. 2000. p.2

⁶Ver Kaldor, Mary. “Epilogo: La Nueva guerra en Kosovo”. En *Las Nuevas Guerras. La violencia organizada en la era global*, 2001. p.207.

⁷Ver Kaldor. “Epilogo: La Nueva guerra en Kosovo”. p.207.

⁸Ver Rieff, David. “Kosovo: ¿el final de una época?”. En *A la sobra de las guerras justas*. p.268

⁹Ver Ignatieff, Michael. *Guerra virtual. Más allá de Kosovo*, 2003. p.12

Alianza de 1999. Como punto de partida se planteó la siguiente pregunta de investigación: ¿Cómo se reflejan las transformaciones del Concepto Estratégico de la Alianza de 1999 en la intervención militar de la OTAN en la crisis de la provincia de Kosovo? Para estos efectos durante el desarrollo de la monografía se sostendrá que la intervención de la OTAN en la crisis de Kosovo reflejó una estrategia de intervención, en la cual se utilizó la fuerza fundamentada en imperativos morales y en los intereses de los Estados miembros, con el fin de redefinirse como el principal organismo de seguridad de la región euroatlántica.

La presente monografía se ordena en tres capítulos. En el primer capítulo, se expondrá una aproximación teórica del concepto de seguridad, con el fin comprender la transformación del discurso de la OTAN. En el segundo capítulo, se presentará una reseña histórica de la crisis de Kosovo, donde se analizarán los hechos que llevaron a que la crisis interna se internacionalizará y se establecerán los fundamentos estratégicos y humanitarios de la campaña militar. Y en el tercer capítulo, se identificarán las consecuencias de la intervención en la legitimación del concepto de deber de injerencia y se determinaran las implicaciones en el corto plazo de la acción de la OTAN en la seguridad euroatlántica. Finalmente, se concluirá que el nuevo contexto que empieza a vivir el continente europeo tras el fin de la guerra fría ha repercutido considerablemente en la concepción de seguridad y en la articulación del sistema internacional. Por su parte, la OTAN no quedó inmune a los cambios ocurridos y ha demostrado su interés de redefinirse como guardián de la seguridad euroatlántica; para esto ha adaptado sus principios a la nueva situación política y de seguridad europea transformando sus objetivos y estrategias. El hecho que materializó estos propósitos de adaptación fue la intervención en la provincia de Kosovo en 1999, donde la OTAN mostró la disposición que tenía de participar en operaciones de gestión de crisis, además de ampliar su área de acción a toda la zona euroatlántica.

1. UNA APROXIMACION TEORICA DEL CONCEPTO DE SEGURIDAD

Desde el final de la guerra fría los debates teóricos alrededor del concepto de seguridad se han caracterizado por la necesidad de ampliar la definición más allá de la defensa puramente militar de los intereses estatales y territoriales.¹⁰ Con la caída de la URSS las teorías de relaciones internacionales comenzaron un proceso de adaptación a un nuevo contexto, en el cual se replanteó la noción de seguridad. Los principales cambios que ha experimentado el concepto son esencialmente hacia tres sentidos: primero, se dejó de hacer énfasis en la seguridad del Estado-Nación para dar paso a un acento mayor en la seguridad del individuo; segundo, se contemplaron nuevos tipos de seguridad tales como política, económica, social y medioambiental; y tercero, los actores responsables de la seguridad se han multiplicado, ya no sólo depende del Estado.

Este capítulo pretende hacer una explicación de la transformación teórica de la noción de seguridad, partiendo desde el paradigma realista hasta el concepto de seguridad humana. Esto con el objetivo de comprender la transformación del discurso de la OTAN. En el Nuevo Concepto Estratégico de 1999 la Alianza estableció que las nuevas amenazas contra la seguridad euroatlántica son de carácter multidimensional, por lo tanto deben crearse mecanismos de cooperación militar y política para poder preservar la paz y la estabilidad, y evitar que los conflictos locales se extendieran por todo el continente.¹¹ Dentro de estos mecanismos se encuentra la intervención humanitaria, la cual se establece con la intención de poner fin a la violencia masiva contra civiles. La operación en Kosovo encarna este nuevo intervencionismo de la OTAN que incluye no sólo acciones militares sino también diplomáticas, asistenciales y humanitarias.

El capítulo esta dividido en tres partes. En la primera sección se hace una reseña de la evolución teórica de la noción de seguridad, haciendo énfasis en el

¹⁰Comparar Morillas Bassedas, Pol. “Génesis y evolución de la expresión de la Seguridad Humana”. *Revista CIDOB d’Afers Internacionale*, 2007. p.48 Documento Electrónico.

¹¹Comparar Organización del Tratado del Atlántico Norte OTAN. “La OTAN en el siglo XXI” 2000. Documento Electrónico.

desarrollo del concepto de seguridad humana. En la segunda parte, se explica la ampliación del concepto de defensa en el discurso estratégico de la OTAN. En la tercera, se describe el mecanismo de intervención militar practicado por la OTAN en la crisis de la provincia de Kosovo. Para finalmente concluir que el concepto estratégico de la OTAN se transformó en el mismo sentido en que evolucionó teóricamente el concepto de seguridad, lo cual a su vez fue una respuesta a los enormes cambios ocurridos en el entorno político y militar europeo tras la caída de la Unión Soviética.

1.1 EVOLUCION DEL CONCEPTO DE SEGURIDAD

La evolución del concepto de seguridad ha sido influenciada por las circunstancias cambiantes, que han conducido a una ampliación del término. El concepto clásico de seguridad fue planteado por el paradigma realista de las relaciones internacionales, el cual se centra en “la defensa militar de la soberanía, la independencia y la territorialidad del Estado, frente a posibles agresiones externas”¹². La justificación teórica parte de la idea de que los actores fundamentales de la relaciones internacionales son los Estados y que el sistema internacional es anárquico; por lo tanto los Estados para sobrevivir y garantizar su seguridad deben maximizar su poder político y militar. También señala que el fundamento de la política de un Estado es salvaguardar el interés nacional y el territorio.¹³

De las anteriores premisas, surge una visión particular sobre el concepto de seguridad, según el cual tiene como objetivo final garantizar la supervivencia del Estado. Asimismo, las amenazas que tiene el Estado son definidas en términos militares externos, representadas por los ejércitos de los otros Estados. Por lo tanto, la mejor manera de garantizar la seguridad es a través de la supremacía militar.

El término clásico de seguridad dominó el período de la guerra fría. La noción de seguridad correspondía a un contexto bipolar, subyugado a las dos

¹²Ver Hegoa. “Diccionario de Acción Humanitaria y Cooperación al Desarrollo” 2008 Documento Electrónico.

¹³Comparar Zarka, Jean-Claude. *Relations Internationales*, 2005 pp.6-7

superpotencias que se enfrentaban en una lucha ideológica, política y estratégica, generando repercusiones en todo el mundo. El objetivo era impedir a su rival la adquisición de medios que superaran su poder, razón por la cual se forman coaliciones alrededor de los dos grandes -EEUU y URSS. Como lo afirma Ignacio Sanguinetti las dos Superpotencias tendían a proteger a sus Estados satélites -asegurándole incluso ventajas económicas- y a la vez mantenía la amenaza de sanciones sobre los disidentes o traidores.¹⁴ Este contexto era el que obligaba a los gobiernos a concebir la seguridad, como la protección del territorio y no la protección de la población civil.

Así como el contexto propio de la guerra fría y el temor a una posible guerra nuclear, contribuyeron a la primacía del concepto clásico de seguridad diseñado por los realistas, el fin de ésta permitió el surgimiento de perspectivas alternativas que ampliarían el concepto de seguridad.¹⁵

Desde finales de la guerra fría, el paradigma realista comenzó a ser cuestionado por diferentes enfoques teóricos, cuyos aportes han generado una serie de debates sobre la ampliación del concepto de seguridad. El paradigma globalista o transnacional plantea que el mundo debe ser concebido como un espacio global, en el cual hay numerosos actores y no solamente los Estados. Esta aproximación teórica busca describir los cambios que se dieron en la escena internacional con el fin de la guerra fría. Con la descripción realizada surgieron un gran número de problemas que afectaban la seguridad tanto nacional como internacional.¹⁶ De ésta manera la contribución que hace éste paradigma al estudio de la seguridad radica en plantear nuevas amenazas a la seguridad, tales como: crisis económicas, problemas ambientales, migración en masa, conflictos étnicos, entre otros. Estas amenazas tienen efectos transfronterizos que requieren de la cooperación entre los actores de la comunidad internacional.

¹⁴ Comparar Sanguinetti, Ignacio. "Realismo Clásico. Apuntes sobre Raymond Aron y Hans Morgenthau". *Relaciones Internacionales y Comunicación*, 2007. Documento Electrónico.

¹⁵ Comparar Waltz, Kenneth. "Reflections on Theory of International Politics: A Response to my critics". *Neorealism and it's Critics*, 1986. p.329

¹⁶ Comparar McRae, Rob. "La sécurité humaine dans le contexte de la mondialisation". En *Sécurité humain et nouvelle diplomatie. Protection des personnes, promotion de la paix*, 2002. pp. 14-29.

Más allá de la evolución teórica del concepto de seguridad, en el contexto internacional se han dado una serie de cambios que han modificado la noción de seguridad. Después de la guerra fría el mundo se volvió más inestable y menos previsible, ya que las amenazas son cada vez más difusas y multidimensionales. Las nuevas amenazas surgen donde la autonomía de los Estados se ve deteriorada y en muchos casos estos son desintegrados. Es decir, hay una erosión del monopolio de la violencia legítima que es causada por una privatización de la violencia en grupos paramilitares y en el crimen organizado. De esta forma, el número de guerras entre Estados ha disminuido mientras que el número de conflictos internos ha aumentado amenazando la estabilidad regional e internacional.

Dentro de este nuevo contexto comienza a desarrollarse el concepto de seguridad humana, el cual propone ampliar la noción de seguridad. Éste ha estado relacionado directamente con la protección del Estado-Nación y no con la protección del individuo. Según éste concepto, la seguridad debe ser redefinida en dos sentidos: el primero, se debe dejar de hacer énfasis en la seguridad territorial para dar paso a un acento mayor en la seguridad de la población; el segundo, se debe plantear la seguridad mediante el desarrollo humano sostenible y no mediante las armas.¹⁷

El concepto de seguridad humana se conformó teóricamente a través de cinco respuestas a la teoría clásica realista: La primera corresponde a Johan Galtung quien plantea una definición positiva de la paz afirmando: “La paz es la búsqueda de una justicia social y de factores de cooperación e integración entre grupos humanos, los cuales son susceptibles de borrar la violencia estructural que emanan las estructuras del Estado”¹⁸. La segunda respuesta teórica la hace John Burton quien plantea una visión de la sociedad mundial fundamentada en la paz, la justicia y el bienestar. La tercera pertenece a Lester Brown y Richard Ullman los cuales definen la seguridad como: “... en función de todas las amenazas a la calidad de vida de los

¹⁷ Comparar David, Charles-Philippe y Jean-François Rioux. “Le Concept de Sécurité Humaine”, (2001).p.22

¹⁸ Ver David, Charles-Philippe y Jean- François Rioux “Le Concept de Sécurité Humaine” *La Sécurité Humaine: une nouvelle conception des relations internationales*, 2001. p.20

habitantes de un Estado”¹⁹. La cuarta proviene de las escuelas críticas de seguridad las cuales plantean que la seguridad debe ir enfocada hacia el ser humano y que en busca de su protección puede trascender la soberanía de los Estados. Y la quinta corresponde a los constructivistas quienes en el marco de la seguridad humana, plantean una institucionalización de las intervenciones humanitarias, en Estados soberanos²⁰.

En resumen, la evolución del concepto de seguridad ha pasado de ser interpretado en relación al Estado para enfocarse en el individuo. Así, la seguridad humana plantea que la principal amenaza proviene del interior de los Estados y no del exterior. Ello dado que “el terrorismo, el crimen organizado, el tráfico de drogas, los conflictos étnicos y la combinación de rápido crecimiento poblacional, el deterioro del medio ambiente, y pobreza, están produciendo en múltiples lugares estancamiento económico, inestabilidad política y, eventualmente, el colapso del Estado”²¹.

1.2. LA AMPLIACIÓN DEL CONCEPTO DE DEFENSA DE LA OTAN

El término de seguridad humana fue utilizado por primera vez en el Informe Mundial sobre Desarrollo Humano de 1994 del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), el cual propone realizar una transición profunda del concepto de seguridad militar al concepto de seguridad humana. Según Jean François Rioux para un gran número de personas el sentimiento de inseguridad surge de la vida cotidiana y del propio Estado.²² Consecuentemente, la seguridad humana plantea acentuar la atención en el individuo y dejar en un segundo plano al territorio.

La seguridad humana propone ampliar el concepto de seguridad, en dos sentidos: el primero, se debe dejar de hacer énfasis en la seguridad territorial para dar paso a un acento mayor en la seguridad de la población; el segundo, se debe plantear

¹⁹ Ver David, Charles-Philippe y Jean- François Rioux “Le Concept de Sécurité Humaine” p.20

²⁰ Ver David, Charles-Philippe y Jean- François Rioux “Le Concept de Sécurité Humaine”.p.21

²¹ Ver Mathews, Jessica. “Power Shift”. *Foreign Affairs*, 1997 Documento Electrónico

²² Comparar David, Charles-Philippe y Jean-François Rioux. “Le Concept de Sécurité Humaine”, 2001. p.21

la seguridad mediante el desarrollo humano sostenible y no mediante las armas.²³ Por lo tanto, la tesis central consiste en enfocar la atención internacional en la garantía de la vida y la dignidad humana, centrando el concepto en cuatro de sus características fundamentales: la universalidad, la interdependencia de sus componentes, la prevención temprana y el ser humano como actor fundamental.²⁴

En los conflictos actuales los principales blancos de violencia son los civiles, lo cual hace que la protección de los individuos se convierta en una de las prioridades de la política exterior de los países. Conjuntamente el informe mundial sobre el desarrollo humano de 1994 del PNUD, plantea que las amenazas contra la seguridad humana son bastante extensas, sin embargo estas son organizadas en siete categorías principales: seguridad económica, la seguridad alimentaria, la seguridad en materia de salud, seguridad ambiental, seguridad personal, seguridad de la comunidad y la seguridad política.²⁵ Estas categorías surgen de las amenazas que se dan dentro de los mismos países y que rebasan rápidamente las fronteras afectando la seguridad y estabilidad en otros Estados, como por ejemplo: las oleadas de migraciones a causa de los conflictos étnicos que desestabilizan a los Estados vecinos, los cuales deben preparar medidas para hacer frente al éxodo de personas. La seguridad humana parte del punto que ningún Estado puede aislar los problemas de su población del resto del mundo, es por esta razón que los países deben encontrar maneras de responder a esas amenazas por medio de la cooperación.

Así, la comunidad internacional no puede ignorar los conflictos armados contemporáneos, es por esto que ha creado tres mecanismos de respuesta frente a las distintas crisis, que afectan más que nada a la población civil. Estas son: las intervenciones armadas, la implicación política y la abstención.²⁶ La primera

²³Comparar David, Charles-Philippe y Jean-François Rioux. "Le Concept de Sécurité Humaine", (2001).p.22

²⁴Comparar Organización de Naciones Unidas, Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo PNUD. "Capítulo 2: Nuevas Dimensiones de la Seguridad Humana". *Informe Mundial de Desarrollo Humano*. (1994).p.25-26.

²⁵Comparar PNUD. "Capítulo 2: Nuevas Dimensiones de la Seguridad Humana". *Informe Mundial de Desarrollo Humano*. (1994).p.38-39

²⁶Comparar Vilasanjuan, Rafael. "Prologo" En *A la sombra de las guerras justas: orden internacional y la acción humanitaria*. p.25

corresponde a las guerras realizadas por los actores más poderosos del escenario internacional en nombre de una moral universal y una protección del individuo; la segunda concierne a las operaciones de ayuda y la presencia masiva de organizaciones humanitarias, que buscan disminuir el coste humanitario de un conflicto; y la tercera se relaciona con el desinterés internacional frente al gran número de víctimas.²⁷

De esta manera los miembros de la OTAN tomaron una serie de medidas que permitieron que la Alianza se adaptara al nuevo orden internacional, dando origen al nuevo Concepto Estratégico de Defensa de 1999. Frente a los cambios ocurridos en el entorno político y militar durante el período posterior a la guerra fría, “la Alianza amplió el concepto de defensa hasta incluir el diálogo y la cooperación práctica con los países no pertenecientes, lo cuales fueron considerados instrumentos claves para reforzar la seguridad euroatlántica”²⁸. De ésta manera es como la OTAN comienza a asumir operaciones en lugares de crisis -incluso en países no pertenecientes a la Alianza- para combatir las nuevas amenazas que atentan contra la población civil y amenazan con desestabilizar la región.

La intervención militar de la OTAN en el conflicto interno de Kosovo, que se emprendió con el objetivo de poner fin a la represión de los albanokosovares por el régimen de Milošević fue la primera acción de la Alianza que mostró la aplicación del nuevo Concepto Estratégico de Defensa de 1999.

Antes de la intervención de la OTAN y frente a la limpieza étnica emprendida por el gobierno serbio en la provincia de Kosovo, el Consejo de Seguridad de la ONU votó dos resoluciones -1160 y 1199- relativas al uso de la fuerza excesiva de las fuerzas armadas serbias contra la población civil.²⁹ Estas no fueron aprobadas por el gobierno serbio, por lo tanto no tuvieron los efectos prácticos que se esperaban. Frente a la incapacidad de los países del Consejo de Seguridad de

²⁷Comparar Vilasanjuan. “Prologo”. p.25-32

²⁸ Ver Organización del Tratado del Atlántico Norte OTAN. “Transformación de la OTAN”, 2000. p.3 Documento Electrónico

²⁹Comparar Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas CSNU. “Resolución 1160 de 1998” 1998. Documento Electrónico

llegar a un acuerdo para parar las violaciones a los derechos humanos, la OTAN decidió asumir la responsabilidad de actuar. Se hicieron grandes esfuerzos por encontrar un punto central entre las exigencias de autonomía de los albanokosovares y el control centralizado del gobierno serbio, además de recurrir en primera instancia a la implicación política, y el envío masivo de ayuda humanitaria. Finalmente la OTAN debió recurrir a la acción militar, “para obligar al régimen yugoslavo a cumplir las demandas de la comunidad internacional y detener la represión étnica y política que se estaba produciendo en la provincia”³⁰. Posteriormente a la intervención militar, se envió una importante fuerza multinacional, dirigida por la OTAN con la finalidad de ayudar a la reconstrucción de la provincia y la garantía del mantenimiento de la paz.

La experiencia de Kosovo es importante para el desarrollo de la legitimación del concepto del “deber de injerencia”, ya que modificó el debate sobre cómo deben ser orientados los asuntos internacionales. También planteó la necesidad de reformar las instituciones y prácticas internacionales, las cuales debían adaptarse a las nuevas amenazas que surgen de conflictos internos y que ponen en juego la estabilidad regional y mundial. La OTAN fue una de las organizaciones de la comunidad internacional que se adaptó al nuevo contexto y se mantuvo como instrumento de seguridad de EEUU y Europa. Tal y como lo expresa la Alianza en su documento “Transformación de la OTAN”:

Gracias a las operaciones en Kosovo las fuerzas de la OTAN han adquirido una gran experiencia en misiones de paz y gestión de crisis y en la dirección de operaciones multinacionales incluso con países no pertenecientes a la Alianza, lo que convierte a la Organización en un valioso activo dentro del entorno de seguridad actual.³¹

Sin embargo, aunque el conflicto de Kosovo fue un hecho fundamental para la evolución del Concepto Estratégico de Defensa, existe un fuerte debate sobre cuáles son los criterios para una intervención militar y a quien le corresponde realizarla. Teniendo en cuenta que frecuentemente la comunidad internacional debe tomar decisiones *ad hoc* que frenen con las violaciones de los derechos humanos.

³⁰Ver OTAN. “Transformación de la OTAN”. p.13. Documento Electrónico.

³¹Ver OTAN. “Transformación de la OTAN”. p.13. Documento Electrónico.

1.3. INTERVENCION MILITAR DE CARÁCTER HUMANITARIO

La intervención militar de carácter humanitario es definida como: “El uso de medios militares para alcanzar objetivos de carácter humanitario, como la protección de las personas no combatientes”³². Esta definición ha sido adoptada por la comunidad internacional como medio para intervenir en los asuntos internos de un Estado, cuando dentro de éste se utiliza como blanco de violencia a la población civil. Esto fue lo ocurrido en la provincia de Kosovo, donde la población albanokosovar fue sometida a una “limpieza étnica” por parte del gobierno serbio. La campaña aérea de la OTAN en Kosovo se realizó en nombre de la protección de los derechos fundamentales de la población civil. La crisis de Kosovo representaba una amenaza a la estabilidad Europa y a la seguridad de la población albanokosovar, a la cual el mundo debía reaccionar.

Frente a la difícil situación de la provincia de Kosovo, la comunidad internacional utilizó distintos medios diplomáticos, tales como las resoluciones del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, las negociaciones de Rambouillet, la mediación de Rusia –principal aliado de Serbia-, el envío de grupos humanitarios y las visitas diplomáticas de los países occidentales, que tenían como fin encontrar una solución por medios pacíficos al conflicto. El fracaso de la utilización de estos medios fue lo que condujo a los países miembros de la Alianza, a tomar la decisión de recurrir al uso de la fuerza como solución de la crisis humanitaria que se desarrollaba en Kosovo.

Las fuertes críticas que se le hacen a la intervención en Kosovo, corresponden al aumento de violencia que se desencadenó durante los bombardeos aéreos de la OTAN. Además de los medios utilizados en la intervención, que afectaron no sólo a las instituciones serbias, sino también a la infraestructura civil del país. Frente a estas críticas los generales que lideraron la injerencia responden que la

³²Ver Hubert, Don y Michael Bonser, “Intervention militaire à caractère humanitaire ». *Sécurité humaine et nouvelle diplomatie : protection des personnes, promotion de la paix*, 2002. p. 123

prioridad de la intervención era la de evitar al máximo pérdidas civiles, sin embargo hay tres consideraciones que deben tener en cuenta:

i) el criterio de cero pérdidas es imposible de cumplir; ii) el derecho internacional humanitario reconoce y acepta la posibilidad de daños colaterales entre la población civiles durante la destrucción de objetivos militares legítimos, con tal que las primeras no sean desproporcionadas con relación a los segundos; iii) habida cuenta del número de salidas aéreas, del material militar utilizado y de los objetivos atacados, las pérdidas civiles - siempre deplorables- fueron a la vez insignificantes, además de legal y moralmente justificables.³³

La movilización de los medios de comunicación jugó un importante papel en la legitimación de la intervención, además de encontrar fundamentos prácticos para las dos posiciones del debate.

La participación de la OTAN en la estabilización de la crisis humanitaria fue fundamental, ya que no sólo se vio implicada dentro de la lucha militar sino también las tropas colaboraron con la logística de la asistencia humanitaria sentando un precedente. Algunos observadores criticaron al ACNUR por recibir colaboración de la OTAN, aduciendo que la Alianza era parte del conflicto por lo tanto ponía en entre dicho la imparcialidad la operación humanitaria. Sin embargo, debía tenerse en cuenta que la OTAN era el actor mejor situado para proporcionar el apoyo logístico y la seguridad necesarios para poner la crisis bajo control, ya que ésta podía crear un puente aéreo que permitiera el transporte de suministros de ayuda de emergencia a Albania y Macedonia.³⁴

Así, la OTAN a través de la intervención militar de carácter humanitario en la provincia balcánica materializó el nuevo perfil de la organización, ya que permitió comprender hasta que punto la organización transatlántica se ha transformado. Como lo afirma Fernando Delage:

La guerra de Kosovo ha influido, así en las dos grandes preocupaciones futuras de la Alianza. De una parte, su papel en la posguerra fría respecto a los problemas de gestión de crisis y mantenimiento de la paz fuera de su territorio. De otra, el problema de la relación

³³Ver Heinbecker, Paul y Rob McRae. « La campagne aérienne au Kosovo ». *Sécurité humaine et nouvelle diplomatie : protection des personnes, promotion de la paix.* (2002). p.139.

³⁴Comparar ACNUR. *La Situación de los Refugiados en el Mundo 2000, Cincuenta años de acción humanitaria.* p.260 Documento Electrónico.

entre el desarrollo de una identidad de seguridad y defensa europea y la evolución del orden de seguridad euroatlántica.³⁵

En el contexto internacional de la postguerra fría, la principal función de la OTAN es prevenir y gestionar crisis, realizar labores de mantenimiento de paz y organizar un sistema de seguridad colectiva.

1.4. COMENTARIOS FINALES

Finalmente el concepto de seguridad ha sufrido una serie de transformaciones en respuesta al contexto histórico en el que se ha venido aplicando. Para el período de la postguerra fría, la ampliación del concepto de seguridad ha sido aceptada y adoptada de manera progresiva por los actores de la comunidad internacional, como es el caso de la OTAN.

Desde principios de los años noventa la Alianza ha adaptando todas sus acciones, -desde los Conceptos Estratégicos del 1991 y 1999 hasta la intervención militar en Kosovo- a los nuevos retos de seguridad europea. La OTAN no podía ignorar los conflictos que se desarrollaron en varias regiones de Europa del Este tras la caída de la Unión Soviética, ya que amenazan con extenderse y desestabilizar a toda la región. Como respuesta a estos conflictos, la intervención internacional juega un papel fundamental en la resolución del conflicto y en las consecuencias humanas de estos.

La injerencia militar de la OTAN en Kosovo fue una respuesta, que decidieron los países miembros, para frenar la catástrofe humanitaria y restablecer la estabilidad de la provincia. La acción no fue el resultado de una agresión territorial, lo cual muestra que la Alianza amplió el Concepto de Defensa en el mismo sentido como se desarrollo la evolución teórica del concepto de seguridad, que a su vez fue el resultado de un nuevo orden internacional.

³⁵ Ver Delage, Fernando. “Del tratado de Washington a la guerra de Kosovo”. *Cuadernos de Historia Contemporánea*. (1999). p.349.

2. LA PROLONGACIÓN DE LA CRISIS DE KOSOVO

La provincia de Kosovo situada en la península de los Balcanes al sur oriente del continente europeo, ha sido permanente foco de conflictos e inestabilidad debido a las diferencias existentes entre los albanokosovares y los serbios. Aunque los problemas de derechos humanos en Kosovo han tenido una larga trayectoria, sólo los hechos de 1998 hicieron que la comunidad internacional interviniera en este conflicto, en primera instancia por la vía diplomática y en segunda instancia por la vía militar.

La crisis contemporánea de Kosovo se desarrolló en dos conflictos que se definieron según los actores y el tipo de enfrentamiento producido entre éstos. El primer conflicto se dio entre las fuerzas serbias y el Ejército de Liberación de Kosovo-UÇK. Los derechos históricos reclamados por la nación serbia y la composición demográfica, que es en su mayoría albanokosovar, fueron la base del conflicto. Los enfrentamientos entre las dos partes se extendieron hasta finales de 1998 dejando consecuencias humanitarias visibles para los medios de comunicación y por ende para la comunidad internacional. El segundo conflicto se dio entre el ejército serbio y las fuerzas militares de la OTAN, fue considerada como “una intervención con motivos humanitarios, dentro de los límites de un Estado reconocido”³⁶. La acción de la Alianza se desarrolló sin la sanción del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas (CSNU) en consecuencia con un estatus legal dudoso y con una estrategia aérea de cero bajas. Adicionalmente, la campaña aérea desencadenó una escalada de violaciones de derechos humanos y expulsiones de proporciones mayores.

El objetivo de este capítulo es realizar un análisis histórico de los hechos para comprender la internacionalización de la crisis de Kosovo e identificar los fundamentos estratégicos y humanitarios de la intervención militar. Para el efecto, el capítulo se divide en dos partes: en la primera se analiza la situación de “guerra fría” entre las comunidades étnicas de la provincia de Kosovo; y en la segunda se analizan

³⁶Ver Escobar Morales, Luz Ángela. “Ex –Yugoslavia, estabilidad postergada”. Trabajo de investigación presentado como requisito parcial para optar al título de Magíster en Análisis de problemas Políticos, Económicos e Internacionales Contemporáneos. 2005. p.82.

las respuestas de la comunidad internacional frente a la compleja crisis de Kosovo. En conclusión se mostrará que a pesar que la crisis de Kosovo había tenido una larga historia de abusos contra los derechos humanos, sólo los hechos de 1998 hicieron que los medios de comunicación y la comunidad internacional reaccionaran y tomaran medidas frente a la crisis humanitaria. Adicionalmente se demostrará que los fundamentos de la intervención aérea de la OTAN en Kosovo fueron de dos tipos: humanitarios y estratégicos. Por un lado la situación humanitaria en la provincia comenzaba a mostrar consecuencias en la región, amenazando con desestabilizar a los países de Europa occidental; y por otro lado, la OTAN frente a las carencias de defensa europea y a un CSNU bloqueado por el derecho al veto de sus miembro, utilizó la situación para poner en práctica el nuevo Concepto Estratégico de Defensa de 1999 que sería presentado en el aniversario número 50 de la organización.

2.1. UNA SITUACIÓN DE GUERRA FRÍA ENTRE LAS COMUNIDADES ÉTNICAS DE KOSOVO.

2.1.1. Enfriamiento de la crisis de Kosovo durante la Yugoslavia del Mariscal Tito. El inicio contemporáneo de la crisis de Kosovo tiene su origen en las reformas realizada por el Mariscal Tito durante la República Socialista Federal Yugoslava (RSFY) que determinaron en 1974 una nueva Constitución, la cual otorgaría a Kosovo un estatus de autonomía que le permitiría crear una separación institucional de Belgrado. Aunque la provincia continuaba siendo oficialmente parte del territorio de Serbia, esta contaba con gobierno, parlamento, sistemas judicial y educativo propios.³⁷ La imposición del orden por parte del titoísmo potenció el auge de sentimientos nacionalistas, que incrementaron las tensiones entre los albanos-kosovares y los serbios.

En 1980 sucedieron dos situaciones que llevaron a reanudar la violencia en Kosovo. Por una parte la muerte de Tito, quien representaba la legitimación política

³⁷Comparar Aguirre, Mariano y Teresa Filesi, “Guerra por Kosovo” En *Guerras en sistema mundial*. (1999). p.21.

de la RSFY. Por otra parte se desarrolló una crisis económica que mostró la ingobernabilidad del Estado federal, lo cual fue utilizado por Belgrado para presionar sobre la vigencia de los cambios constitucionales. Al interior de Kosovo los albanokosovares pedían ser reconocidos como una república federada, mientras los serbios presionaban para que Belgrado controlara la provincia. Esto se materializó en una masiva insurrección que se declaró anti-serbia y que fue reprimida sangrientamente.

Paralelamente a estos acontecimientos, “la Academia Serbia de las Ciencias hizo un memorándum que recomendaba la anulación de los derechos que la Constitución de 1974 daba a la provincia de Kosovo, y hacia un llamamiento para la creación de la Gran Serbia”³⁸. Este memorándum redactado por Dobrica Cosic³⁹, era una crítica abierta a las reformas realizadas por Tito y afirmaba que esta política lo único que buscaba era disminuir el poder de Serbia en la RSFY. Esto se convertiría posteriormente en la base de las ideas que forjarían el nacionalismo serbio y el aumento de las tendencias centralizadoras de Slobodan Milošević.

2.1.2. La era de Slobodan Milošević: un regreso del nacionalismo serbio.

En 1987 Slobodan Milošević fue nombrado presidente de la Liga Serbia de los Comunistas y en mayo de 1989 alcanzó la presidencia de la república de serbia, en un ambiente donde cada día se ganaban más simpatizantes.

Las reformas propuestas por Milošević sobre la intervención de Belgrado en las disposiciones políticas, económicas, sociales y de seguridad en la provincia, fueron aprobadas en la asamblea serbia e implementadas por el parlamento kosovar generando manifestaciones y un aumentado de la tendencia separatista de la población albanokosovar. Dentro de las reformas que se implementaron se

³⁸ Ver Universidad de Barcelona. “Análisis Kosovo- Introducción Histórica”. p.7. Documento electrónico.

³⁹ *Dobrica Cosic* es un escritor y político Serbio que tras la muerte de Tito, se convirtió en uno de los iniciadores de la gran ola de nacionalismo panserbio que llevó al poder a Milosevic e indujo a otras naciones al proceso de secesión que acabó con la Yugoslavia que aquél fundara. Cosic fue coautor del memorándum de la Academia de Ciencias Serbia que se convirtió en la *Carta Magna* del expansionismo serbio y en legitimación intelectual del aplastamiento de la autonomía de los albanokosovares en la provincia serbia de Kosovo. Ver Periódico El País, “Nacionalista Panserbio, 20 Julio 1992.

encontraban “el despido de cerca de 80.000 albanokosovares de cargos políticos y de empresas estatales, así como la detención arbitraria, incluso violenta y el control sobre la educación y las libertades culturales”⁴⁰.

La evolución de las reformas acentuó el distanciamiento entre las dos etnias que habitaban la provincia, consolidando tres formas de discriminación:

La discriminación de tipo *informal* con amenazas verbales, intimidación, violencia física violaciones, quema de casas y de cosechas, robos, manipulaciones en el pago de impuestos y venta de propiedades robadas; *institucional* caracterizada por la selección de los puestos de trabajo, en donde los altos cargos son ocupados por el grupo dominante del momento, y finalmente *ideológico*, con manejo de medios de comunicación conforme a los intereses de cada uno de los grupos.⁴¹

Frente a esta situación los albanokosovares reaccionaron con un boicot a las instituciones serbias y una campaña no violenta liderada por Ibrahim Rugova. Se creó clandestinamente una entidad independiente, denominada la República de Kosovo. Con esta declaración se buscaba establecer un sistema paralelo e independiente al serbio, aunque en la práctica funcionaba más de manera simbólica que operativa debido a la fuerte represión que recibía la población albanokosovar por parte de Belgrado.

La construcción del sistema paralelo no solamente fue a nivel político, sino también se creó un sistema educativo y sanitario, que ayudaron a cubrir las necesidades de la población albanesa de Kosovo. Aunque el sistema comenzó a financiarse a través de un impuesto que consistía en que cada albanokosovar que se encontrara viviendo fuera de la provincia tenía la obligación de pagar el 3% de su sueldo a las reservas de la recién creada República de Kosovo, esto no alcanzaba para mantener las instituciones del sistema paralelo. Razón por la cual Rugova se vio en la necesidad de negociar con Milošević el Acuerdo de Roma, éste permitía el retorno de los estudiantes albanokosovares a las escuelas oficiales de Kosovo. Pese a que se logró firmar el Acuerdo, éste nunca se implementó.

2.1.3 El agravamiento de la crisis: el conflicto entre el UÇK y las fuerzas militares serbias. Después de la falta de implementación del Acuerdo de Roma

⁴⁰Ver Escobar Morales. “Ex –Yugoslavia, estabilidad postergada”. p.75.

⁴¹Ver Escobar Morales. “Ex –Yugoslavia, estabilidad postergada”. p.75.

Ibrahim Rugova, representante de Kosovo, empezó a ser fuertemente cuestionado por los albanokosovares que consideraban sus políticas como ineficaces. En consecuencia, en 1996 surgen en la escena kosovar dos actores fundamentales para el comienzo de la crisis de Kosovo: la Unión de Estudiantes Independientes y el Ejército de Liberación de Kosovo (UÇK).

El primero, la Unión de Estudiantes Independiente es el fruto de la organización de los estudiantes albanokosovares, los cuales organizaron dos protestas pacíficas movilizand o a más de de 20.000 estudiantes en varias ciudades de Kosovo.⁴² Estas manifestaciones de los estudiantes reclamaban permitir el regreso de los albanokosovares a las escuelas oficiales y recibir una educación completa en su lengua, el albanés. Pesé a que tuvieron un carácter pacífico, las fuerzas serbias las reprimieron de manera brutal, dejando a varios estudiantes fuertemente heridos.

El segundo actor es el Ejército de Liberación de Kosovo (UÇK) el cual surgió entre las comunidades de emigrantes kosovares en Europa,⁴³ que al ver que no obtenían el apoyo occidental a su causa, decidieron reunir armas y prepararse para una campaña de persecución contra la policía y las instalaciones militares serbias en Kosovo. En septiembre de 1997 el UÇK llevó acabo diez acciones coordinadas contra cuarteles y vehículos de la policía serbia, marcando el inicio de las hostilidades. Según Luz Ángela Escobar en su trabajo de investigación, el nacimiento y el fortalecimiento de este grupo armado fue el resultado de la política represiva de Milošević en Kosovo y de las ineficaces políticas de Rugova.⁴⁴ Durante la primavera de 1997 se dio otro factor que fortaleció a la nueva guerrilla albanokosovar, fue la fuga de material bélico del ejército albanés a causa de la crisis política que sufrió la vecina Albania. “Fruto de esto, el UÇK mejoró considerablemente su movilidad y potencial bélico”⁴⁵. El UÇK se consolidó como representate de los intereses de los

⁴²Comparar Universidad de Barcelona. “Análisis Kosovo- Introducción Histórica”. p.13. Documento electrónico.

⁴³Comparar Ignatieff. *Guerra virtual. Más allá de Kosovo*. p.18

⁴⁴Comparar Escobar Morales. “Ex –Yugoslavia, estabilidad postergada”. p.77.

⁴⁵Ver Universidad de Barcelona. “Análisis Kosovo- Introducción Histórica”. p.13. Documento electrónico.

albanokosovares y el ejército que garantizaría los derechos a la población perseguida por las fuerzas serbias.

Las dos fuerzas -el UÇK y la policía Serbia- tenían objetivos definidos y un control territorial específico de Kosovo: “el UÇK operaba principalmente en zonas rurales y sus agresiones iban dirigidas en su gran mayoría contra la policía serbia, mientras las acciones serbias se desarrollaban contra las poblaciones con tendencias separatistas y miembros activos de la guerrilla”⁴⁶. A finales de febrero de 1998, la policía serbia mató a 80 civiles en la región de Drenica, lo cual supuso el comienzo de la lucha armada por la provincia.

Las consecuencias humanitarias comenzaron a hacerse visibles generando reacciones dentro de la comunidad internacional. Según el ACNUR en septiembre de 1998, los desplazados internos de origen albanokosovar eran 175.000.⁴⁷ Adicionalmente, la OTAN denuncia 2000 personas asesinadas -en su mayoría albanokosovares- durante los ataques de la policía y civiles serbios. Para el verano de ese mismo año, el UÇK se había apoderado del 40% de la provincia, despertando fuertes represalias por parte del ejército serbio y los paramilitares, quienes decidieron tomar a los civiles como blancos de ataque.⁴⁸

Los enfrentamientos entre las fuerzas serbias y UÇK se hicieron cada vez más frecuentes, demostrando que la provincia de Kosovo era un foco de inestabilidad para la región y que amenazaba la seguridad europea. Por esta razón, la comunidad internacional -especialmente la Unión Europea y Estados Unidos- decidieron intervenir en el conflicto como mediadores de paz y posteriormente con una intervención militar de la OTAN, que pusiera fin a las violaciones de los derechos humanos que estaba realizando el gobierno de Milošević.

⁴⁶Ver Escobar Morales. “Ex –Yugoslavia, estabilidad postergada”. p.77.

⁴⁷Comparar ACNUR. *La Situación de los Refugiados en el Mundo 2000, Cincuenta años de acción humanitaria*.p.258. Documento Electrónico.

⁴⁸Comparar Chomsky Noam, “Prologo Kosovo visto retrospectivamente”. En *Ubu en Kosovo*, 2002. pp.9-60.

2.2. LAS RESPUESTAS DE LA COMUNIDAD INTERNACIONAL FRENTE A LA CRISIS DE KOSOVO

2.2.1. Estados Unidos y la Unión Europea como mediadores de paz. El uso excesivo e indiscriminado de la fuerza por parte de Serbia contra la población civil albanesa de Kosovo y el desplazamiento de más de 230.000 personas de sus hogares⁴⁹ generaron que la comunidad internacional reaccionar frente a la crisis, con la aprobación de la Resolución 1199 del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas (CSNU) en septiembre de 1998, que afirmaba que las autoridades serbias debían acceder a un alto al fuego y a la retirada parcial de las tropas de Kosovo.

En un comienzo Milošević rechazó cualquier tipo de intervención internacional. No obstante, hubo tres razones que hicieron que Milošević cediera: las presiones de la Unión Europea que prohibió las inversiones en Yugoslavia, la influencia de Rusia sobre Serbia y la amenaza de una intervención militar por parte de la OTAN. Milošević admitió el despliegue en Kosovo de una misión de verificación integrada por inspectores desarmados, la institución responsable de los inspectores era la Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa (OSCE)⁵⁰. La OSCE tenía la misión de verificar el cumplimiento de la resolución 1199 de 1998 de CSNU. Al mismo tiempo Richard Holbrook⁵¹, continuaba reuniendo esfuerzos mediadores para intentar acercar dos posiciones aparentemente irreconciliables. Sin embargo, a pesar de haberse logrado el acuerdo de alto al fuego y la retirada del Ejército serbio, el régimen de Belgrado no tardó en dejar claro que este acuerdo era solamente una salida a la amenaza de bombardeo por parte de la OTAN y

⁴⁹ Comparar Estimaciones del Secretario General de las Naciones el Sr. Kofi Annan. Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. “Resolución 1199” 1998. Documento Electrónico.

⁵⁰ *La Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa-OSCE* esta compuesta por 56 países. Aunque es una Organización europea también forma parte de los instrumentos estadounidenses en la región. De hecho los inspectores en Kosovo estaban al mando de William Walker, un experimentado diplomático estadounidense. Comparar con Ignatieff. *Guerra virtual. Más allá de Kosovo*.p.19

⁵¹ *Richard Holbrooke* era el encargado de dar forma a la política estadounidense en toda la zona del sur de Europa, que se extiende desde los Balcanes hasta Grecia y Turquía. Debe su prestigio al éxito de las negociaciones que concluyeron en los acuerdos de Dayton en 1995 y mediante los cuales concluyó la guerra de Bosnia. Comparar también Ignatieff. *Guerra virtual. Más allá de Kosovo*.pp.17-18.

no su voluntad política. “El papel mediador internacional en el logro de los acuerdos estaría condenado al fracaso, al tratar de resolver la crisis sin la presencia del otro y bajo presiones y contradicciones de manejo de la autonomía kosovar, *condition sine qua non* en las negociaciones”⁵². Pese al optimismo de la Unión Europea y de EEUU en el acuerdo logrado, éste fracasó.

El cese al fuego solo sirvió para que la guerrilla albanesa se reorganizará, se rearmará y preparará una nueva ofensiva. La misión de observación europea expresó - en diciembre de 1998- su preocupación por la intensificación de las acciones militares en Kosovo, “tomando nota de que la creciente actividad del UÇK había producido un aumento de la presencia de las fuerzas de seguridad serbias en la región”⁵³. El UÇK no tenía la intención de negociar y de hecho declaraban públicamente el propósito de implicar a los países de la Unión Europea y a Estados Unidos en la crisis con el fin de que estos apoyarán la autonomía o la independencia del Kosovo. Como lo declaró el líder del UÇK Hashim Thaçi a la BBC: “Entendemos que las acciones armadas producirán represalias contra la población civil y cuantos más civiles sean asesinados, mayores serán las posibilidades de una intervención, en el sentido de que la brutal reacción serbia, bien publicitada, habría de favorecer el apoyo de occidental a una intervención militar”⁵⁴.

Así fue como a finales de 1998, el conflicto se reanudó nuevamente en Kosovo con el asesinato de 31 guerrilleros kosovares por parte de las fuerzas serbias, que trataban de llegar a Kosovo cruzando la frontera con Albania; dos horas después, dos pistoleros en mascarados penetran en un bar en la ciudad de Pec y dispararon en todas las direcciones matando a cuatro adolescentes serbios.⁵⁵ Después de este episodio, los serbios fueron poco a poco volviendo a tomar posiciones en Kosovo, sin importar que esto supusiera una violación del Acuerdo del 13 de octubre que evitó la intervención militar de la OTAN.

⁵²Ver Escobar Morales. “Ex –Yugoslavia, estabilidad postergada”. pp.75

⁵³Ver Chomsky. “Prólogo: Kosovo visto retrospectivamente”. p.21.

⁵⁴Ver Chomsky. “Prólogo: Kosovo visto retrospectivamente”. p.21

⁵⁵ Comparar Ignatieff. *Guerra virtual. Más allá de Kosovo*. p.23

A principios de enero de 1999, la situación estalló nuevamente con el descubrimiento de una nueva matanza colectiva en la ciudad de Raçak -en el centro de Kosovo- la cual fue ampliamente divulgada por los medios de comunicación de Europa y EEUU. Durante la inspección sobre el terreno que llevó a cabo la Misión de Verificación de la OSCE se responsabilizó a las fuerzas de seguridad serbias, quienes no negaron su culpabilidad y aseguraron que eran terroristas y que habían muerto como consecuencia de los enfrentamientos armados. Adicionalmente, Milošević decretó la expulsión de William Walker -jefe de la Misión de verificación- de Kosovo. Este hecho fue interpretado por parte de la comunidad internacional como un desafío, que obligaba a recordarle a Milošević que el plan de intervención de la OTAN podía ser activado en cualquier momento. Finalmente, Milošević cedió y retiró la expulsión del jefe de la misión de la OSCE y volvió a aceptar el despliegue de los observadores. Aún así, los incidentes armados no se detuvieron y las violaciones contra los civiles aumentaron por las dos partes del conflicto.

2.2.2. El ultimátum de Rambouillet: la propuesta de paz. La crisis de Kosovo se complicó cada vez más creando un fuerte interés por parte de la comunidad internacional, quien temía por la estabilidad de la región. Fue de esta manera como el 29 de enero de 1999 se reunieron en Londres los ministros de Asuntos Exteriores del Grupo de Contacto para la Antigua Yugoslavia -que reunía a los países de EEUU, Reino Unido, Francia, Italia, Alemania y Rusia. El Grupo de Contacto acordó dar un ultimátum a serbios y albanokosovares para encontrar una solución definitiva a la crisis. A partir de esa fecha, el gobierno serbio y el UÇK tenían 21 días para llegar a un acuerdo, si no lo hacían la intervención militar internacional en Kosovo sería inevitable. Bajo esta fuerte presión el Grupo de Contacto reunió en la localidad francesa de Rambouillet a: las autoridades de Belgrado, al representante del Gobierno de Kosovo Ibrahim Rugova y a los representantes del UÇK.

En Rambouillet se presentaron dos propuestas diplomáticas para poner fin a la crisis: una era el acuerdo redactado por el Grupo de Contacto y la segunda era la

propuesta de serbia, formulada en el “Borrador del Acuerdo Revisado”⁵⁶, la cual nunca se tuvo en cuenta. Las negociaciones se llevaron a cabo abordando en primera instancia las disposiciones políticas, es decir el estatuto de autonomía de la provincia que aseguraba la completa igualdad de todos los ciudadanos y comunidades étnicas. Belgrado aceptó todas las disposiciones políticas, ya que en ningún momento ponían en cuestión la integridad territorial de la República Federal Yugoslava. Las reticencias se dieron por parte de los albanokosovares debido a que el texto no hacía referencia ni a la autodeterminación ni a la independencia que eran sus principales objetivos, sin embargo estos terminaron cediendo y aceptaron el estatus de autonomía. Éste fue considerado como un período transitorio de tres años, después de los cuales se decidiría el estatus final de la provincia.⁵⁷

El problema de estas negociaciones se dio el último día, cuando se presentó el borrador final del Acuerdo, con cláusulas añadidas posteriormente -Apéndice B- que implicaban una pérdida de soberanía de Serbia y que al parecer se incluía por imposición de EEUU. A continuación se cita el fragmento:

Capítulo VII, apéndice B, punto 8: El personal de la OTAN disfrutará, juntamente con sus vehículos, barcos, aviones y equipos, de libre circulación y acceso sin restricciones en todo el territorio de la RFY, incluyendo el espacio aéreo y las aguas territoriales. Esto habrá de incluir la no limitación al derecho de acampar, maniobrar, alojar y utilizar cualquier área o instalación requerida para el apoyo, entrenamiento y operaciones.⁵⁸

Para el gobierno Serbia ya era difícil de aceptar la condición de que el acuerdo fuera implementado bajo la supervisión de una fuerza armada de la OTAN (KFOR), debido a que Serbia no era un país miembro de esta organización e históricamente siempre ha sido un gran aliado ruso. Pero incluir el Apéndice B era algo imposible de aceptar por parte de Milošević, que desde el resurgimiento del nacionalismo serbio buscaba mantener la soberanía de Serbia sobre todo el territorio de la RFY. Además el Apéndice debería haber sido aplicado solamente para Kosovo

⁵⁶Ver Chomsky. “Prólogo: Kosovo visto retrospectivamente”.p.39

⁵⁷Comparar Universidad de Barcelona. “Análisis Kosovo- De la matanza de Raçak al palacio de Rambouillet”. Documento Electrónico.

⁵⁸Ver Universidad de Barcelona. “Análisis Kosovo-De la matanza de Raçak al Palacio de Rambouillet”. Documento Electrónico.

y no para toda la totalidad del territorio de la RFY, como se hizo después de los bombardeos.

Finalmente, las rondas de negociación acabaron sin un acuerdo total entre las partes: los albanokosovares firmaron de manera unitaria el Acuerdo de Rambouillet renunciando a su principal objetivo: la independencia; y la delegación serbia aceptó todas las propuestas políticas, pero rechazó la presencia de tropas internacionales bajo mando de la OTAN y la retirada total de las fuerzas de seguridad yugoslavas de la provincia de Kosovo. Con el malogrado acuerdo se pierde la última oportunidad de resolución de la crisis por vía diplomática y se da paso a la intervención militar de la OTAN en Kosovo. Mientras se desarrollaron las conversaciones en Francia, los combates y el desplazamiento de personas continuaron sucediendo de manera masiva, pese al optimismo del Grupo de Contacto que le solicitaba al ACNUR que planificará el retorno de los refugiados y los desplazados. Con el frustrado Acuerdo, no sólo no se pudo dar el retorno sino se dio la mayor expulsión masiva y simultanea de población civil en Europa desde la Segunda Guerra Mundial.⁵⁹

Varios investigadores concuerdan con que el Acuerdo de Rambouillet estaría condenado al fracaso desde su inicio, no solo por el controversial Apéndice B, sino por “la ausencia de cualquier referencia a las Naciones Unidas y a la insistencia en que las operaciones deberían ser llevadas a cabo exclusivamente bajo los auspicios de la OTAN, dirigida por la OTAN y cómo la OTAN quisiera”⁶⁰. Sin embargo, para Christopher Hill -enviado especial de Estados Unidos para Kosovo- la negociación no estaba destinada al fracaso, ya que se le estaban ofreciendo grandes incentivos a Milošević, quien conservaría la soberanía sobre la provincia y vería desarmado a su mortal enemigo el UÇK, a cambio de que permitiera el despliegue de tropas de la OTAN. En palabras textuales “si Milošević hubiera firmado el acuerdo, se hubiera ofrecido al pueblo serbio un camino despejado hacia Occidente”⁶¹. El problema estaba en que a Milošević no le atraía la idea del camino occidental basado en la

⁵⁹Comparar Ignatieff. “La Física de los Balcanes” *Guerra virtual. Más allá de Kosovo*. p.40

⁶⁰Ver Chomsky. “Prólogo: Kosovo visto retrospectivamente”.p.42

⁶¹Ver Ignatieff. “La Física de los Balcanes” p.46

democracia y el libre mercado. Además para el electorado anti-occidental de Milošević, cualquier acuerdo que se firmase con el UÇK, hubiese sido considerado una traición a la patria.

Por lo tanto se puede afirmar que el fracaso de la salida diplomática del conflicto fue el resultado de dos equivocaciones: la primera por parte de EEUU que supuso que Milošević no se arriesgaría a una segunda intervención militar de la OTAN en la RFY; y la segunda por parte de Milošević que apostó a que la comunidad internacional no permitiría que la OTAN iniciara una guerra en territorio europeo.

2.2.3 OTAN: intervención militar de carácter humanitario. El 24 de marzo de 1999, sin la autorización del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas y sin la sanción de los parlamentos nacionales, la Secretaria General de la OTAN dio la orden a los jefes militares de la Alianza de dar inicio a los ataques aéreos sobre 20 objetivos militares y policiales de Serbia y Kosovo. La intervención se justificó bajo la expresión de guerra humanitaria, es decir con la premisa principal de “poner fin a los homicidios reales y en potencia y a las expulsiones de albanokosovares por parte de las fuerzas serbias”⁶². Sin embargo la intervención tuvo un carácter particular por la manera como se libró y el resultado que se obtuvo.

La estrategia de intervención militar utilizada por la Alianza se desarrollaría en tres etapas: “En la primera, bombardeo de las defensas aéreas y antiaéreas, la segunda ataque a la infraestructura militar y la tercera ataques a baja altitud. Esta última no se desarrollaría ante los erráticos resultados de las dos primeras y los altos costos que significaron”⁶³. La estrategia de los bombardeos aéreos permitió realizar la acción sin sufrir ninguna baja militar, es decir en Kosovo combatieron soldados occidentales -principalmente estadounidenses- pero sólo murieron serbios y kosovares.

En efecto, el gobierno serbio frente a la intervención de la OTAN reaccionó con la denominada “Operación Herradura”, que consistía en el despliegue de tropas

⁶²Ver ACNUR. “La Situación de los Refugiados en el Mundo 2000, Cincuenta años de acción humanitaria”. p.259. Documento Electrónico.

⁶³Ver Escobar Morales. “Ex –Yugoslavia, estabilidad postergada”.p.75

serbias alrededor de Kosovo que se encargarían de realizar una limpieza étnica masiva. Pesé a que los estadounidenses conocían con anterioridad sobre esta operación, se confiaron en que el despliegue militar amedrentaría a Milošević y no predijeron la catástrofe humanitaria que se desataría.⁶⁴ La campaña aérea desencadenó una escala de violencia que incluyó deportaciones masivas de albanokosovares a los Estados vecinos –Albania, Macedonia y Montenegro principalmente- que en poco tiempo superó la capacidad de respuesta de los gobiernos de acogida y de las organizaciones humanitarias. Después de esta catástrofe las justificaciones humanitarias de la intervención comenzaron a ser fuertemente cuestionadas, ya que a corto plazo la acción no había frenado las violaciones de derechos humanos de los albanokosovares sino que las había aumentado.

En consecuencia, la OTAN respondió ofreciendo apoyo logístico en la operación de asistencia para los refugiados. Una vez aceptado el ofrecimiento por el ACNUR y las organizaciones humanitarias, la OTAN comenzó a realizar el transporte de suministros de emergencia y la construcción de campamentos en Albania y Macedonia.⁶⁵ El ACNUR fue fuertemente criticado por aceptar el apoyo de la Alianza, ya que se ponía en duda la imparcialidad de la operación humanitaria. Sin embargo, era bien sabido que la posición que tenía la OTAN dentro del territorio yugoslavo permitía proporcionar el apoyo logístico y la seguridad necesaria para controlar la crisis humanitaria.

El apoyo humanitario de la OTAN sentó un precedente en la acción humanitaria. Por dos razones: primero, era la primera vez que un actor de un conflicto realizaba acciones militares y humanitarias de manera simultánea; y segundo, la enorme publicidad de los medios de comunicación internacionales hicieron que la ayuda humanitaria de los países a los Balcanes se diera imponiendo condiciones políticas.

⁶⁴Comparar Sánchez Pereira, Antonio. “Bodas de oro o réquiem” En *Geopolítica de la expansión de la OTAN*. 2003. p.515. Documento Electrónico.

⁶⁵ Comparar ACNUR. “La Situación de los Refugiados en el Mundo 2000, Cincuenta años de acción humanitaria”. 2000 p.260. Documento Electrónico.

Después de 78 días de bombardeos, el gobierno de Milošević aceptó firmar los acuerdos de Rambouillet que exigía la retirada de todas las tropas serbias de Kosovo y el plan de retorno seguro de los refugiados. Adicionalmente aceptó el despliegue de una fuerza militar de la OTAN -las KFOR- que garantizaría la seguridad de la provincia y el cumplimiento de los acuerdos; también el establecimiento de una Misión de Administración Provisional de las Naciones Unidas -UNMIK- que se encargaría de la reconstrucción administrativa de la provincia.

2.2.4 El inestable camino a la paz. Finalizado el conflicto la crisis continuó en Kosovo, ya que los serbios y albanokosovares no solo se vieron enfrentados a una región devastada, radicalizada políticamente y en con las mismas tensiones étnicas de años anteriores; sino que además se sentían contrariados con los resultados que no satisfacían el conjunto de sus intereses. Por una parte, los serbios quienes se la habían jugado todo para obtener el control total de la provincia, tuvieron que aceptar las imposiciones políticas y militares de los países occidentales, sin la garantía de su integridad territorial. Por otra parte, los albanokosovares que habían diseñado una estrategia para involucrar a las potencias occidentales en el conflicto con la finalidad de obtener la independencia de Serbia, tuvieron que limitarse a una autonomía parcial, bajo el control de la comunidad internacional. Las fuertes diferencias étnicas entre los serbios y los albanokosovares no se conciliaron con la firma del plan de paz, ni con la presencia administrativa y militar internacional.

El ataque de la OTAN fue definido desde un principio como una intervención militar y no como una guerra contra Serbia. La Alianza intervino para frenar la limpieza étnica que había emprendido el gobierno de Milošević contra los albanokosovares que vivían en Kosovo. Pero finalizado el conflicto, la KFOR no pudo garantizar la seguridad de los civiles serbios que fueron perseguidos y asesinados a manos de la guerrilla albanesa, como venganza por las violaciones que tuvieron que vivir en años anteriores. Aunque las acciones militares de la OTAN se desarrollaron bajo principios morales, dejaron ver el interés que tenía la Alianza por establecer zonas de influencia en la región y extender su dominio sobre los territorios de Europa Oriental.

2. 3. COMENTARIOS FINALES

Si bien es cierto que durante la crisis de Kosovo fueron constantes los asesinatos de civiles, la destrucción de vivienda y el desplazamiento masivo de la población albanokosovar, no es menos verdadero que toda esta situación fue utilizada por la Organización del Atlántico Norte para crear zonas de influencia en Europa del Este. Tras la caída de la Unión Soviética, la OTAN logró su propósito fundador “ser el aparato defensivo de la política de contención occidental contra la Unión Soviética”⁶⁶. Por lo tanto para poder seguir existiendo como alianza militar, debió ampliar su Concepto de Defensa e incluir el diálogo y la cooperación, incluso con países no pertenecientes a la Alianza, los cuales fueron considerados como “...instrumentos claves para reforzar la seguridad euroatlántica”⁶⁷.

Como se pudo ver en los apartes anteriores, las consecuencias humanitarias de los enfrentamientos entre las fuerzas serbias y el UÇK fueron de grandes proporciones, un claro ejemplo fue la masacre de Drenica donde murieron cerca de 80 personas.⁶⁸ A pesar de que la crisis había sido escondida, solo hasta comienzos de 1998 la situación adquirió una dimensión internacional. Tras el fracaso de los intentos de alcanzar una solución por la vía diplomática –la cual fue respaldada por la amenaza de la fuerza- la OTAN debió actuar estableciéndose ante la comunidad internacional como la defensora de los valores democráticos de Europa y poniendo en práctica el nuevo Concepto Estratégico de 1999 que sería presentado durante la celebración de los 50 años de existencia.

⁶⁶Ver Delage, Fernando. “Del Tratado de Washington a la Guerra de Kosovo: la OTAN cumple 50 años” *Cuadernos de Historia Contemporánea*. No. 21 (1999) p.341

⁶⁷Ver OTAN. *Transformación de la OTAN*. (2000). Documento Electrónico.

⁶⁸Comparar Escobar Morales. “Ex –Yugoslavia, estabilidad postergada”.p.78

3. EL AMBIGUO CARÁCTER DE LA INTERVENCION DE LA OTAN

Como se vio en el capítulo anterior, el día 9 de junio de 1999 después de 78 días de bombardeos por parte de la Alianza Milošević capituló y aceptó las exigencias de la OTAN. Estas consistían en: “la retirada de todas las fuerzas serbias de Kosovo, el retorno seguro y libre de todos los refugiados y desplazados, el establecimiento de una misión de la ONU –UNMIK- que sería respaldada por unas fuerzas de la OTAN y con participación de tropas rusas –KFOR-”⁶⁹. A pesar de la rendición de Serbia y el relativo triunfo de la OTAN, los fundamentos de la intervención siguen siendo fuertemente criticados debido a la incapacidad de la OTAN de haber evitado la limpieza étnica y la destrucción de la infraestructura civil. Adicionalmente, ni la KFOR ni la UNMIK han podido frenar las matanzas de serbios y gitanos civiles, que se emprendieron por parte de los albanokosovares tras su regreso a Kosovo.

Los resultados de la operación militar en Kosovo mostraron que en el corto plazo las consecuencias de una injerencia humanitaria pueden ser más aterradoras que las causas, lo cual lleva a cuestionarse sobre la interpretación que hacen las potencias occidentales sobre el deber de injerencia. Según Jean-Hervé Bradol la acción demostró que la protección de la población civil no constituye una prioridad en el resurgir del intervencionismo militar internacional, ya que se ha convertido en el disfraz moral de los intereses de los Estados más poderosos.⁷⁰

En el período posterior a la intervención la crisis de Kosovo continua latente y la comunidad internacional no ha encontrado la clave para restaurar el diálogo y la coexistencia entre las etnias. De hecho las iniciativas de diálogo solo han sido impulsadas por actores internacionales, sin un respaldo de la población kosovar y mucho menos de sus líderes. Incluso diez años después de la intervención, el estatus de la provincia continúa siendo una disputa, ya que Serbia considera a Kosovo como una provincia autónoma dentro de su propio territorio, mientras el gobierno

⁶⁹Ver ACNUR. “La Situación de los Refugiados en el Mundo 2000, Cincuenta años de acción humanitaria”. p.265 Documento Electrónico.

⁷⁰Comparar Bradol, Jean-Hervé. “Un orden mundial sanguinario y la acción humanitario” En *A la sobra de las guerras justas*. p.25.

provisional de Kosovo –de origen albanokosovar- declaró unilateralmente su independencia el pasado 17 de febrero de 2008.

En este orden de ideas, aunque la intervención de la OTAN en la crisis de Kosovo se desarrolló bajo principios morales, los resultados mostraron el interés que tenía la Alianza por extender su dominio a los territorios de Europa Oriental y por redefinirse como el garante de la zona euroatlántica.

Este capítulo traza las consecuencias de la intervención en la concepción y la legitimidad del deber de injerencia que propone el concepto de seguridad humana. Igualmente establece las implicaciones de la acción en la seguridad y la estabilidad de los Estados europeos.

3.1. LA OTAN: UN ACTOR MILITAR Y HUMANITARIO EN EL CONFLICTO DE KOSOVO.

3.1.1. La defensa de las libertades fundamentales se mezclan con los intereses estatales. En respaldo a las libertades fundamentales la OTAN realizó una intervención humanitaria que supuestamente permitiría el establecimiento de políticas democráticas y de seguridad en la región balcánica. Al hacerse un repaso histórico de los hechos es posible ver como los intereses de la OTAN -de establecer zonas de influencia en la región, respaldar con hechos concretos la nueva identidad de la Alianza, y de redefinirse como garante de la seguridad euroatlántica- se mezclaron con la protección de los principios morales, con el fin de articular un discurso que justificaría la aplicación de un estrategia basada en el derecho de injerencia. Es así como, tras la intervención en Kosovo la moral humanitaria y los intereses nacionales de los Estados comienzan a ser invocados en un mismo discurso. Tal y como lo expresó el primer ministro británico Tony Blair, una vez iniciadas las operaciones aéreas contra Serbia:

A partir de ahora nuestras acciones están guiadas por una sutil mezcla de intereses recíprocos y de propósitos morales en pos de la defensa de preciados valores. Al final, valores e intereses se confunden. Si podemos establecer y diseminar los valores de libertad,

del Estado de derecho, de los derechos humanos y de la apertura de las sociedades al mundo entonces estaremos actuando también en nuestro propio interés nacional.⁷¹

Los derechos humanos y los intereses no solamente se mezclaron en el discurso, sino también en las acciones. Durante la campaña aérea la asistencia humanitaria se politizó, cuando las tropas de la OTAN comenzaron a participar en la asistencia a refugiados. Era la primera vez que un actor de un conflicto encarnaba a una de las partes y a su vez proporcionaba apoyo logístico a la operación humanitaria. Así es que mientras la OTAN bombardea la infraestructura civil de Serbia y generaba la intensificación de la limpieza étnica emprendida por el gobierno de Milošević; al mismo tiempo servía como un puente aéreo para el transporte de suministros de ayuda y construía campamentos para los refugiados. De esto se puede deducir que la línea que separaba los principios morales de los intereses nacionales ha sido desdibujada por los actores más poderosos del sistema internacional, con la finalidad de justificar una estrategia de intervención.

3.1.2. El derecho de injerencia después de la Guerra de Kosovo. La intervención de la OTAN en Kosovo puso de manifiesto que la comunidad internacional no puede ignorar los conflictos armados ni las crisis internas, debido a que lo que ocurre dentro de un Estado puede tener repercusiones a nivel regional e internacional. Esto se produce en la medida que estas situaciones se presentan en el marco de un período histórico que se caracteriza por el constante incremento de intercambios internacionales de personas, ideas y mercancías. Por esta razón, las intervenciones internacionales se han convertido en una estrategia fundamental, ya que pueden definir el marco de la negociación, la mediación de las partes beligerantes, definir las consecuencias humanitarias, e incluso imponer la paz.⁷²

La campaña aérea sobre Serbia demostró que las ideas universales de los derechos humanos, la justicia y la democracia se han ido consolidando como fundamento de estabilidad. Durante el período de guerra fría la injerencia humanitaria era concebida como ilegal e ilegítima, ya que contradecía el Derecho Internacional,

⁷¹ Ver Bradol. “Un orden mundial sanguinario y la acción humanitario”. p 21.

⁷² Comparar Bradol. “Un orden mundial sanguinario y la acción humanitario”.p.24

en la medida que el principio de soberanía prevalecía sobre las amenazas a la integridad del individuo. Con la experiencia en Kosovo quedó claro que el respeto a los principios democráticos es un imperativo moral para los actores más poderosos del escenario internacional. No obstante quedaron varias cuestiones sin resolver tales como: quién o qué tipo de alianza puede llevar a cabo esa intervención, cuáles son los criterios esenciales a tener en cuenta y si el bloqueo por el derecho al veto en el CSNU, impedirá una respuesta a una situación de crisis.

Lo cierto es que la intervención de la OTAN en la provincia de Kosovo, sentó un precedente en la capacidad de respuesta de la comunidad internacional frente a situaciones de crisis. Aunque dejó abierta una serie de interrogantes que pueden generar el riesgo de “que se originen soluciones *ad hoc*, las cuales nunca son el mejor instrumento para la estabilidad internacional, especialmente cuando otras grandes potencias, como Rusia y China, no comparten el concepto occidental de injerencia”⁷³.

3.1.3 Legitimidad y legalidad de los bombardeos. El 24 de marzo de 1999 la OTAN comenzó el ataque aéreo sobre Serbia sin contar *a priori* con una sanción ni del CSNU, ni de los parlamentos de las naciones de países miembros. Por lo tanto, el estatus legal de la intervención era dudoso y bastante ambiguo.⁷⁴

Es importante resaltar que dos días después de haber comenzado los bombardeos, Rusia y China presentaron ante el CSNU un proyecto que obligaba a la OTAN a parar inmediatamente los ataques contra Serbia y reanudar las negociaciones diplomáticas. Sin embargo, cuando el proyecto fue sometido a votación, los resultados mostraron que la mayoría de los países miembros se encontraban a favor de los ataques y solamente Rusia, China y Namibia votaron por su aprobación. Por lo tanto esto podría interpretarse como “un respaldo mayoritario de los miembros de CSNU a la acción de la OTAN”⁷⁵. Si bien esto es cierto, no debe olvidarse que para que una acción se completamente legítima, necesita que todos sus miembros sin excepción la aprueben.

⁷³ Ver Delage. “Del Tratado de Washington a la Guerra de Kosovo: la OTAN cumple 50 años” p.351

⁷⁴ Comparar Ignatieff. *Guerra virtual. Más allá de Kosovo*. p.18

⁷⁵ Ver Zawels, Estanislao y Verdier, Alejandro. “¿Qué es Kosovo?” *Boletín del Instituto de Seguridad Internacional y Asuntos Estratégicos* 2000 p.4

Independiente de las consecuencias que se desataron tras la campaña aérea, la OTAN legitimó la intervención en Kosovo a través del supuesto “deber o derecho e injerencia” en los asuntos internos del Estado Yugoslavo, bajo el fundamento moral de la defensa de los derechos humanos. Las declaraciones del Secretario General de la Alianza, Javier Solana – para ese entonces- lo ratificaron:

No es la OTAN quien viola los principios de la ONU sino Milošević, a través de su rechazo obstinado a aplicar tres resoluciones sobre Kosovo. Las 19 naciones de la OTAN estiman que la base jurídica internacional de su acción era suficiente en tanto la urgencia de la situación y la catástrofe humanitaria que se anunciaba.⁷⁶

De esta manera, se creó una contradicción entre dos preceptos legales: la soberanía de los Estados y la defensa de los derechos humanos, que después de Kosovo se materializó en el dilema que existe en la aplicación del derecho internacional. Como lo ha señalado Gonzalo de Salazar: “la intervención de la OTAN en Kosovo se basó en el principio de legitimidad para llegar a donde la legalidad no lo permitía”.⁷⁷

Finalmente a partir de Kosovo las intervenciones humanitarias se han convertido en una política selectiva y no en una norma universal, ya que sólo se aplica cuando existen intereses específicos de los actores más influyentes del sistema internacional y no en todos los casos de crisis humanitarias.

3.2. LA INTERVENCION EN KOSOVO REDEFINE EL PAPEL DE LA OTAN COMO GARANTE DE LA SEGURIDAD EUROATLANTICA

3.2.1. Las carencias de la capacidad de defensa Europea. La primera vez que quedaron en evidencia las carencias de la defensa europea fue con la crisis de Kosovo, en la que resultó evidente el alto grado de dependencia de los países europeos de Estados Unidos. Según Juan José Carbajales a pesar de que la crisis de Kosovo solo representaba una amenaza para la estabilidad del continente europeo,

⁷⁶ Ver Solana, Javier. “OTAN: le baptême du feu”. *Politique Internationale*. Printemps No 83 1999. p.60 Documento Electrónico.

⁷⁷ Comparar Salazar Serantes, Gonzalo. “Los actores políticos en la Europa de fin de siglo”, *Hacia un nuevo orden de seguridad en Europa*. 1999. p.44.

este hecho denotó que la autonomía que había mostrado la Unión Europea en materia económica, de unidad política, de institucionalidad colectiva tenía sus límites en materia de seguridad y defensa.⁷⁸

A pesar de que la Unión Europea había venido creando una serie de consideraciones legales que buscaban fortalecer a la PESC (Política Europea de Seguridad y Cooperación), estas no tuvieron los resultados deseados durante la crisis de Kosovo. “El fiasco europeo en controlar los acontecimientos, contribuyendo a la pacificación de Europa suroriental con medios militares, causó un enorme sentimiento de frustración”⁷⁹. Por consiguiente, la Unión Europea no asumió su responsabilidad de ser un fuerte actor en la escena de seguridad regional, a pesar del impulso que había tomado desde el final de la guerra fría.

A partir de Kosovo, la Unión Europea se hizo consiente de que tendría que dotarse de una estructura que le permitiera realizar dos tipos de actuaciones: una operación a través de la OTAN y otra con competencias militares propias. En este sentido todos los miembros de la UE debían desarrollar una capacidad militar propia, que tuviera una dimensión nacional y multinacional. Según María Angustias Caracuel, la UE asumió que tenía la capacidad de llevar a cabo operaciones simples y que para operaciones más exigentes, seguía siendo necesario recurrir a la Alianza.⁸⁰ Adicionalmente, Kosovo permitió ver las áreas de defensa que debía reforzar la UE, como por ejemplo la disponibilidad, la capacidad de despliegue y movilidad estratégica, la comunicación y el sistema de información, y la sostenibilidad y la supervivencia.

Es evidente que las carencias europeas de defensa que se vislumbraron durante la crisis de Kosovo, condujeron a que los países miembros de la UE formularán una serie de políticas que buscarán reforzar su papel militar y de defensa en la región. Sin embargo ese fue solo el principio de un largo camino, como lo

⁷⁸ Comparar Carbajales, Juan José. “La ONU y la OTAN después de Kosovo”. *XIII Jornadas Argentinas de Filosofía Jurídica y Social* (1999). Ponencia. Documento Electrónico.

⁷⁹ Ver De Puig, Lluís María, *The Myth of Europa. A paradigm for European Defense*. 2000. pp.72-80.

⁸⁰ Comparar Caracuel Raya, María Angustias. *Los cambios de la OTAN tras el fin de la guerra fría*. 2004. p. 281.

señalo Javier Solana: “La primera etapa de la defensa europea ha terminado. Hay que evolucionar desde la declaración de intenciones hasta la acción real. La credibilidad de Europa esta en juego”⁸¹. A pesar de que el camino ya comenzó a construirse, la defensa europea sigue recayendo en la OTAN con unos Estados Unidos firmemente anclados en el continente.

3.2.3. El Concepto Estratégico de 1999: el triunfo de la OTAN en Kosovo. La acción militar la Alianza en Kosovo fue desde el punto de vista militar de extraordinario éxito. Debido a que puso fin al gobierno de Milošević, le hizo frente a la crisis humana y posteriormente se hizo cargo de respaldar el mantenimiento de la paz en la zona. En estos tres ámbitos de actuación la OTAN demostró la capacidad que tiene de adaptación a los nuevos riesgos, diseñado una serie de nuevas estrategias como el forzamiento de la seguridad y la estabilidad en el área euroatlántica mediante la contribución a la prevención de conflictos y gestión de crisis.

La OTAN tuvo como razón fundacional la disuasión de una posible agresión soviética contra Europa occidental, pero después de la desaparición del Pacto de Varsovia, la disolución de la Unión Soviética y el fin de la Guerra Fría, la posibilidad de un ataque militar contra Europa occidental era improbable. Por lo tanto, se comenzó a crear un dilema de cómo justificar la existencia de la Alianza ante la contradicción que generaba su potencial militar y la inexistente posibilidad de que sus integrantes pudieran ser objeto de agresión. Sin embargo, las mismas circunstancias cambiantes que se generaron tras el fin de la Guerra Fría, serían las que le darían la posibilidad a la OTAN de mantenerse como alianza militar guardiana de la seguridad de la zona euroatlántica.

Aunque la amenaza de un ataque militar directo sobre Europa fuera improbable, los países miembros corrían otros tipos de riesgos derivados de las situaciones de inestabilidad, que había dejado la caída de la Unión Soviética. Esas nuevas amenazas hicieron que la Alianza del Atlántico Norte se esforzará por adaptar

⁸¹ Ver Solana Javier, “Speaking Points to the Press” *WEU Press and Information System*, 25 de Noviembre 1999.

su estrategia a los cambios producidos en el nuevo contexto político, además la capacidad de defensa europea no podía por sí sola enfrentar todos los desafíos que plantea el nuevo orden internacional. Esto quedó demostrado cuando se reafirmó la vigencia del vínculo trasatlántico y se reconoció que “la seguridad de Europa permanecería estrechamente vinculada a la de Estados Unidos”⁸².

Como ya se ha dicho durante el desarrollo de esta monografía la crisis de Kosovo reflejó una reestructuración en el seno de la Alianza militar, ya que adoptó una nueva estrategia basada en el intervencionismo dejando atrás la etapa de una alianza puramente de defensa. Así es como el 23 de abril de 1999, durante los bombardeos a Serbia, la OTAN celebra su 50° aniversario y dan origen a “el documento que cristaliza los renovados aires interventores que EEUU y sus aliados europeos le dan a la Alianza”⁸³. Para la OTAN la acción en Kosovo permitió poner en práctica algunas de las nuevas estrategias como las guerras humanitarias y el manejo de crisis.

Por lo tanto la intervención militar en la provincia balcánica fue fundamental en tres aspectos para el Concepto Estratégico de 1999: primero, mostró algunas de las nuevas estrategias adoptadas por la Alianza; segundo, redefinió el papel de la Alianza como gestor de crisis y mantenimiento de la paz; y tercero, amplió las fronteras de acción a toda la región euroatlántica.

3.3. COMENTARIOS FINALES

En definitiva como lo afirma María Angustias Caracuel, Kosovo representó un momento fundamental en la historia de la Alianza, ya que se utilizó la fuerza fundamentada en imperativos morales y en los intereses euroatlánticos de garantizar la paz y la estabilidad en los Balcanes.⁸⁴ De esta manera se reforzó el compromiso de

⁸² Ver Carbajales, Juan José. Ponencia “La ONU y la OTAN después de Kosovo”. XIII Jornadas Argentinas de Filosofía Jurídica y Social. Asociación Argentina de Filosofía del Derecho. 9 de Octubre 1999. Ponencia. Documento electrónico.

⁸³ Ver Carbajales, “La ONU y la OTAN después de Kosovo”. Documento electrónico.

⁸⁴ Comparar Caracuel Raya, María Angustias. “La OTAN y el puzle de la seguridad: nueva arquitectura de seguridad” En *Los cambios de la OTAN tras el fin de la guerra fría*. 2004. p. 233

la OTAN con la seguridad regional y la necesidad de extender la democracia y los valores que la sustentan a toda la región euroatlántica.

La intervención humanitaria de la OTAN en Kosovo desdibujó la línea que existía entre los principios morales y los intereses nacionales. Las acciones de la OTAN aunque se haya desarrollado bajo la justificación de proteger los derechos fundamentales de la población, mostró que el interés real de la actuación de la Alianza era redefinir su papel en el sistema internacional como el brazo armado que garantizaría la seguridad, ya no solo de los países miembros sino de toda la zona euroatlántica.

Los resultados de la injerencia son tan ambiguos como las razones que la condujeron. Lo cierto es que la acción permitió identificar: primero, la debilidad de la política de seguridad europea y la dependencia que continúa teniendo de Estado Unidos; segundo, el interés de EEUU de mantener una supremacía transatlántica; y por último demostró que en las intervenciones humanitarias la vida de los civiles no es el fundamento esencial.

4. CONCLUSIONES

Con esta investigación se intentó analizar cómo la intervención la OTAN en la crisis de Kosovo, reflejó las transformaciones del Concepto Estratégico de la Alianza de 1999. Para este fin en un principio se identificaron los fundamentos humanitarios y estratégicos de la intervención de la Alianza. Posteriormente se determinaron las consecuencias que tuvo la acción militar de la OTAN en la redefinición de su papel como garante de la seguridad de toda la región euroatlántica.

Del desarrollo de los objetivos propuestos a lo largo de la investigación se puede concluir que el fin de la guerra fría creó un nuevo orden internacional, donde se plantearon nuevos retos a la seguridad a los cuales los teóricos de relaciones internacionales y los actores del sistema debieron adaptarse. Por un lado, los teóricos debieron replantear el concepto de seguridad, el cual había sido interpretado durante la guerra fría como la seguridad del territorio contra la agresión externa o como la protección de los intereses nacionales en la política exterior. Con el nuevo período que comenzó a principios de los noventa el concepto de seguridad experimenta una serie de cambios, que se enmarcan esencialmente en: primero, se dejó de hacer énfasis en la seguridad del Estado-Nación para dar paso a un acento mayor en la seguridad del individuo; segundo, se contemplaron nuevos tipos de seguridad tales como política, económica, social y ambiental; y tercero, los actores responsables de la seguridad se han multiplicado, ya no sólo la seguridad será garantizada por el Estado.

Por otro lado, están los actores del sistema internacional, los cuales enfrentaron los nuevos retos de distintas maneras: unos fracasaron y desaparecieron, otros sobrevivieron a las convulsiones políticas, y otros se transformaron. La OTAN se halla entre este último grupo, ya que fue una organización que se creó con un fin específico y una vez logrado su propósito fundador, no desapareció sino emprendió un proceso de adaptación al nuevo entorno político y estratégico.

Con el comienzo del período de la post guerra fría, la OTAN empezó un proceso para tratar de ajustarse al nuevo contexto de seguridad europeo. Su enfoque de la seguridad territorial de sus Estados miembros debía dar paso al mantenimiento

de la estabilidad y a la profundización de las relaciones de cooperación con sus antiguos adversarios. La garantía de la defensa coordinada que se había propuesto en su tratado fundacional debía ampliarse a un compromiso donde la protección de los intereses comunes se realizara a través de acciones colectivas. Si la OTAN quería redefinirse como el principal instrumento de seguridad de Europa, debía integrar a todos los países del continente en una misma comunidad.

La pregunta que se planteó al comienzo de la investigación fue: ¿Cómo se reflejan las transformaciones del nuevo Concepto Estratégico de la Alianza de 1999 en la intervención militar de la OTAN en la crisis de la provincia de Kosovo? La respuesta a la que se llegó con esta monografía se fundamenta en la siguiente hipótesis: la intervención de la OTAN en la crisis de Kosovo reflejó una estrategia de intervención, en la cual se utilizó la fuerza fundamentada en imperativos morales y en los intereses de los Estados miembros, con el fin de redefinirse como el principal organismo de seguridad de la región euroatlántica.

Un hecho fundamental para la redefinición de la Alianza fue la intervención en la crisis de Kosovo, la cual influyó de manera determinante en el diseño del nuevo perfil de la organización. Si bien era cierto que la crisis de Kosovo tenía un largo historial de violaciones de derechos fundamentales, también es cierto que la OTAN utilizó la intervención como un mecanismo para afianzarse en el nuevo panorama de seguridad, como la más importante alianza de defensa colectiva que relaciona directamente a Europa y Estado Unidos.

Kosovo fue la primera operación militar ofensiva emprendida por la OTAN en defensa de los derechos fundamentales, demostrando el desdibujamiento entre los intereses nacionales y los valores comunes. En marzo de 1999, tras agotar todos los mecanismos de negociación diplomática, los aliados decidieron intervenir militarmente con la justificación de frenar la agresión armada y la limpieza étnica que había emprendido Serbia contra una parte de su población. Con la injerencia en Kosovo la OTAN demostró su disposición de participar en operaciones de gestión de crisis fuera del territorio de sus miembros, donde se considere que los valores y/o los intereses comunes estén amenazados.

La intervención en Kosovo permitió poner en la práctica algunas de sus nuevos instrumentos. Los logros más importantes de esta intervención fueron: definir las nuevas amenazas y las estrategias que utilizaría la Alianza para contrarrestarlas, redefinir su papel como gestor de crisis y mantenimiento de la paz, y ampliar sus fronteras de acción a toda la región euroatlántica.

Una vez finalizada la acción militar, la OTAN se va a presentar ante la comunidad internacional como el foro más importante, donde EEUU y sus aliados van a determinar la cooperación internacional necesaria para hacer frente a los nuevos desafíos desde un punto de vista político-militar. Debido a que en el seno de la Alianza es donde las estrategias del campo político-militar se ven acompañada de los recursos más apropiados.

En efecto la crisis de Kosovo puso en evidencia las carencias ya identificadas en las capacidades de defensa europea y la dependencia a Estados Unidos en todo lo relacionado con la seguridad, razón por la cual se debieron reforzar las relaciones entre los países europeos y EEUU. Es en este contexto donde la OTAN se presenta como el foro fundamental para determinar la cooperación internacional necesaria para combatir las nuevas amenazas surgidas tras el fin de la guerra fría. Asimismo, la experiencia en Kosovo fue el impulso que incrementó los esfuerzos de la Unión Europea para desarrollar una política europea que garantice la seguridad y la estabilidad de la región, aunque esta se vea frenada por el continuo estrechamiento de las relaciones entre la OTAN y la Unión Europea. Sin embargo, es posible que estas relaciones -en un futuro no muy lejano- alcancen una mayor dimensión y relevancia fortaleciendo a la política europea de seguridad y defensa, aumentando su capacidad de influencia y equilibrando el liderazgo dentro de la Organización del Tratado del Atlántico Norte.

Desde el punto de vista de la estabilidad de la zona euroatlántica se puede afirmar que la Alianza no logró resolver los problemas étnicos y territoriales de los Balcanes, pero si los ha logrado neutralizar. Ya que posteriormente a la intervención, estos problemas internos se han mantenido dentro de sus fronteras sin amenazar con desestabilizar ni a sus países vecinos ni al continente.

BIBLIOGRAFIA

- Brems Kundsén, Tonny y Bagge Laustsen, Carsten. *Kosovo between war and peace. Nationalism, peacebuilding and international trusteeship*. Gran Bretaña: Routledge Taylor & Francis Group, 2006.
- Chomsky, Noam. *El Nuevo Humanismo Militar: Lecciones de Kosovo*. Mexico: Editorial Siglo XIX, 2002.
- Caracuel Raya, María Augustias. *Los cambios de la OTAN tras el fin de la Guerra Fría*. Segunda Edición. Madrid: Tecnos, 2004.
- García Villafañe, Fidel [Et al]. *Ubu en Kosovo*. España: Ediciones de Intervención Cultural, 2000.
- Ignatieff, Michael, *Guerra virtual. Más allá de Kosovo*. Traducido por Francisco Beltrán Adell. Barcelona: Ediciones Paidós Ibérica. S.A, 2003
- Kaldor, Mary. *Las Nuevas Guerras. La violencia organizada en la era global*. Traducido por María Luisa Rodríguez Tapia. España: Tusquets Editores, S.A. S 2001.
- Keohane, Robert O. *Instituciones Internacionales y Poder Estatal. Ensayos sobre teoría de las relaciones internacionales*. Traducido por Cristina Piña. Colección Estudios Internacionales. Buenos Aires: Grupo Editor Latinoamericano S.R.L, 1993
- McRae, Rob y Hubert, Don. *Sécurité humaine et nouvelle diplomatie : protection des personnes, promotion de la paix*. Traducido del inglés por Aude Burgo, Michael Buttiens y Betty Cohen. Quebec: McGill-Queen's University Press, 2002.
- O'Neill, William G. *Kosovo. An unfinished peace*. Colorado: Lynne Rienner Publishers Inc, 2002.

Sánchez Pereyra, Antonio. *Geopolítica de la expansión de la OTAN*. Madrid: Editorial Plaza y Valdés, 2003.

Seierstad, Asne. *De espaldas al Mundo*. Traducido por Carmen Freixanet. Mexico: Editorial Oceano, 2007.

Walzer, Michael. *Guerras Justas e injustas. Un razonamiento moral con ejemplos históricos*. Traducido por Tomas Fernández Auz y Beatriz Eguibar. Tercera Edición. Colección Paidós Estado y Sociedad, Volumen 92. Barcelona: Ediciones Paidós Ibérica, S.A., 2001.

Capítulos de Libros

Aguirre, Mariano y Alberto Piris. “Guerra por Kosovo”. En: Aguirre, Mariano y Teresa Filesi (ed.) *Guerras en sistema mundial*. Centro de Investigación para la paz. Anuario CIP 1999. España: Icaria Editorial. 1999.19-38.

Bradol, Jean-Hervé. “Un orden mundial sanginario y la acción humanitario”. En: Fabrice Weissman (ed.) *A la sobra de las guerras justas*. Traducido por Pilar Petit. Barcelona: Icaria editorial S.A.17-34.

David, Charles-Philippe y Jean-François Rioux. “Le concept de Sécurité Humaine”. En: Rioux, Jean-François (Coord.) *La Sécurité Humaine: une nouvelle conception des Relations Internationales*. Paris: L’Hartmatlan. 2001.19-30

Giraldo, Javier M. “Antigua Yugoslavia”. En: Gardeazabal Garzón, Helena (ed.) *Búsqueda de verdad y justicia. Seis experiencias en posconflicto*. Colombia: Ediciones Antropos Ltda. 2004. 213-246.

Krause, Keith. "Une approche critique de la Sécurité Humaine". En: Riox, Jean-François (Coord.) *La Sécurité Humaine : une nouvelle conception des Relations Internationales*. Paris : L'Harmattan. 2001. 73-98.

Ramonet, Ignacio. "La guerra de Kosovo y el Nuevo orden mundial". En: Ramonet, Ignacio (Coord.) *Guerras del siglo XXI*. Barcelona, España: DeBolsillo. 2004.125-150.

Rieff, David. "Kosovo: ¿El final de una época?" En: Fabrice Weissman (ed.). *A la sombra de las guerras justas*. Traducido por: Pilar Petit. Barcelona: Icaria editorial.263-271.

Thomashausen, Sophie. "The Paradigm of the UN Charter" En: Thomashausen, Sophie (Coord.) *Humanitarian Intervention in an Evolving World order*. African Century Publications Series No. 11. Sudáfrica: African Institute of South Africa. 2002.7-25

_____. "The NATO intervention in Kosovo" En: Thomashausen, Sophie (Coord.) *Humanitarian Intervention in an Evolving World order*. African Century Publications Series No. 11. Sudáfrica: African Institute of South Africa. 2002. 88-116.

Tremolada Álvarez, Eric, "Kosovo: ¿Un asunto en materia de responsabilidad estatal o de medios coercitivos?". En: Tremolada Álvarez, Eric (Coord.) *Vicisitudes del derecho internacional*. Bogotá: Universidad Externado de Colombia, 2005. 33-58.

Vilasanjuán, Rafael. "Prologo". En: Fabrice Weissman (ed.) *A la sombra de las guerras justas*. Traducido por: Pilar Petit. Barcelona: Icaria editorial S.A.15-34.

Artículos de publicaciones periódicas académicas.

Arroyo Rojas, Waldemar. “El fracaso de la política exterior y de seguridad común europea en los conflictos balcánicos”. *Revista Interamericana* Vo.30. Centro de Investigación del Caribe y América Latina. Universidad Interamericana de Puerto Rico. Consulta realizada 1 julio 2009. Disponible en la página web: <http://www.sg.inter.edu/revista-ciscla/volume30/arroyo.pdf>

Berrio Gracia, Juan Camilo [Et al]. “Slobodan Milosevic: Búsqueda del capital jurídico”. *Vniversitas estudiantes*. Pontificia Universidad Javeriana. Facultad de ciencias Jurídicas. Nº 1. Colombia. (Junio 2004): 161-178.

Carbonell Higuera, Carlos Martín. “Kosovo, Timor, Colombia: tres escenarios de intervención en marco del reordenamiento internacional”. *OASIS 99 Observatorio de análisis de los sistemas internacionales*. CIPE Centro de Investigación de proyectos especiales. Universidad Externado de Colombia. Facultad de Finanzas, Gobierno y Relaciones Internacionales. Colombia. (Mayo 2000): 165-188.

Delage, Fernando. “Del Tratado de Washington a la Guerra de Kosovo: la OTAN cumple 50 años” *Cuadernos de Historia Contemporánea*. No. 21 Argentina (1999): 341-353.

Gilhodes, Pierre. “Kosovo, ¿el primer conflicto del siglo XXI o el ultimo del siglo XX?” *OASIS 99 Observatorio de análisis de los sistemas internacionales*. CIPE Centro de Investigación de proyectos especiales. Universidad Externado de Colombia. Facultad de Finanzas, Gobierno y Relaciones Internacionales. Colombia. (Mayo 2000): 137-162.

Londoño Jaramillo, Patti. “Los intangibles de la negociación”. *OASIS 99 Observatorio de análisis de los sistemas internacionales*. CIPE Centro de Investigación de

proyectos especiales. Universidad Externado de Colombia. Facultad de Finanzas, Gobierno y Relaciones Internacionales. Colombia (Mayo 2000): 43-70.

Morillas Bassedas, Pol. "Genesis y evolución de la expresión de la Seguridad Humana". *Revista CIDOB d'Afers Internacionals*. (Diciembre 2006-Enero 2007): 47-58.

Pevehouse, John C. y Joshua S. Goldstein. "Serbian Compliance or Defiance in Kosovo? Statistical Analysis and Real-Time Predictions". *The Journal of Conflict Resolution*, Vol. 43, No. 4. (Aug., 1999), pp. 538-546. Consulta realizada el 7 de diciembre 2007. Disponible en la pagina Web <http://links.jstor.org/sici?sici=00220027%28199908%2943%3A4%3C538%3ASCODIK%3E2.0.CO%3B2-7>

Weller, Marc. "The Rambouillet Conference on Kosovo" *International Affairs (Royal Institute of International Affairs 1944-)*, Vol. 75, No. 2. (Apr., 1999), pp. 211-251. Consulta realizada el 6 de diciembre 2007. Disponible en la pagina Web <http://links.jstor.org/sici?sici=00205850%28199904%2975%3A2%3C211%3ATR COK%3E2.0.CO%3B2-V>

Artículos de publicaciones periódicas no académicas.

Alonso, Martín. "Serbia/ Kosovo el segundo nudo y la baza desatendida" *Viejo Topo*. No. 128. (Mayo 1999): 22-24.

_____ "La Guerra como opción preferente". *Viejo Topo*. No. 129. (Mayo 1999): 10-16.

_____ "Albaneses: de la intimidación a la diálisis territorial". *Viejo Topo*. No. 129. (Mayo 1999): 16-22.

_____. “La ocupación interior y la otra Serbia”. *Viejo Topo*. No. 129. (Mayo 1999): 26-30.

Curuvija, Slavko. “El fin de la era Milosevic”. *Viejo Topo*. No. 129. (Mayo 1999): 23-25.

De Puig, Lluís María, “The Myth of Europa. A paradigm for European Defense”. *Assembly of the Western European Union*. (2000): 72-80.

Ibáñez, Eduar. “Ejército sin pueblo”. *Viejo Topo*. No. 130. (Junio 1999):16-19.

Nuño, Ana. “Perfiles del neointelctual”. *Viejo Topo*. No. 130. (Junio 1999): 20-22.

Salazar Serantes, Gonzalo. “Los actores políticos en la Europa de fin de siglo”, *Hacia un nuevo orden de seguridad en Europa*. El editorial El Ataque, en el País. (25 de marzo1999): 44.

Samary, Catherine. “La OTAN contra Yugoslavia: ¿Derecho del mas fuerte o derechos de los pueblos ”. *Viejo Topo*. No. 129. (Mayo 1999): 31-34.

Solana, Javier. “OTAN: le baptême du feu ». *Politique Internationale*. Printemps No 83 (1999): 40-60.

Zajovec, Stasa. “En Serbia la guerra invisible”. *Viejo Topo*. No. 128. (Mayo 1999) pp.24-31.

Otros documentos

Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados ACNUR. *La Situación de los Refugiados en el Mundo 2000, Cincuenta años de acción humanitaria*. Edición castellana, Icaria editorial, Barcelona-España, 2000.

Carbajales, Juan José. Ponencia “La ONU y la OTAN después de Kosovo”. XIII Jornadas Argentinas de Filosofía Jurídica y Social. Asociación Argentina de Filosofía del Derecho. 9 de Octubre 1999. Consulta realizada 30 de junio de 2009. Disponible en la página Web: http://www.aafd.org.ar/archivos/13_jornada_Carbajales.pdf

Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. “Resolución 1199 de 1998”. Nueva York-Estados Unidos, 23 de septiembre de 1998.

Duran, Verónica. “La crisis del régimen de Tito”. Monografía de grado para optar al título de Politólogo, Universidad de los Andes-Facultad de Ciencias Sociales-Departamento de Ciencia Política. Bogotá, Enero de 1999.

Escobar Morales, Luz Ángela. “Ex –Yugoslavia, estabilidad postergada”. Trabajo de investigación presentado como requisito parcial para optar al título de Magíster en Análisis de problemas Políticos, Económicos e Internacionales Contemporáneos. Universidad Externado de Colombia- Instituto de Altos Estudios para el Desarrollo, Bogotá, Febrero 2005.

Espejo León, Clara María. “La Primera Guerra de la posguerra fría: el conflicto Yugoslavo”. Obra presentada como requisito para ascenso a la categoría de Embajador dentro del escalafón de la carrera diplomática y consular, Ministerio de Relaciones Exteriores- Academia diplomática de San Carlos, Bogotá, Marzo 1996.

Organización de las Naciones Unidas ONU. *Carta de las Naciones Unidas y Estatuto de la Corte Penal Internacional*. 26 de junio 1945. San Francisco, Estados Unidos de América.

Organización del Tratado del Atlántico Norte OTAN. *La OTAN en el siglo XXI*. Bruselas Bélgica, 2000.

Organización del Tratado del Atlántico Norte OTAN. *Transformación de la OTAN*. Bruselas Bélgica, 2000.

Organización del Tratado del Atlántico Norte OTAN. “Human Rights Violations in the Kosovo Area and KFOR Assistance for Humanitarian Causes”. Consulta realizada el 26 de Septiembre de 2007. Disponible en la pagina Web <http://www.nato.int/docu/handbook/2001/hb050305.htm>.

OSCE Mission in Kosovo. “Kosovo institutions challenged by proposed cuts, OSCE Mission report says Consulta realizada el 16 de octubre 2007. Disponible en la pagina Web http://www.osce.org/kosovo/item_1_28745.html

Solana Javier, “Speaking Points to the Press” *WEU Press and Information System*, 25 de Noviembre 1999.

United Nation Mision in Kosovo UNMIK. “About UNMIK”. Consulta realizada el 26 de septiembre de 2007. Disponible en la pagina Web <http://www.unmikonline.org/intro.htm>.

Universidad de Barcelona. “Análisis Kosovo”. Consulta realizada 1 de diciembre de 2007. Disponible en la pagina Web <http://www.solidaritat.ub.edu/observatori/esp/kosovo/analisis2.htm>.