

LOS INTERESES EN MATERIA DE SEGURIDAD DE LA UNIÓN EUROPEA Y SUS  
ESTADOS MIEMBROS EN LA EVOLUCIÓN DE LAS RELACIONES EURO-  
MEDITERRÁNEAS DESDE EL PROCESO DE BARCELONA (1995) HASTA HOY

DAVID GUSTAVO VÁSQUEZ VELOSA

UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO  
FACULTAD DE RELACIONES INTERNACIONALES  
BOGOTÁ D.C, 2009

“Los intereses en materia de seguridad de la Unión Europea y sus Estados miembros en la evolución de las relaciones Euro-Mediterráneas desde el Proceso de Barcelona (1995) hasta hoy”

Monografía de Grado

Presentada como requisito para optar al título de

Internacionalista

En la Facultad de Relaciones Internacionales

Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario

Presentada por:

David Gustavo Vásquez Velosa

Dirigida por:

Stéphanie Lavaux

Semestre II, 2009

## CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCION	1
1. LOS INTERESES INDIVIDUALES EN MATERIA DE SEGURIDAD DE LOS ESTADOS MIEMBROS DE LA UNIÓN EUROPEA. EL TERRORISMO, LOS ASUNTOS MIGRATORIOS Y FRONTERIZOS.	9
1.1. LAS MIGRACIONES, RETOS Y PERSPECTIVAS DEL DESPLAZAMIENTO INTERNACIONAL DE PERSONAS DE PAÍS A PAÍS.	10
1.2. EL CONTROL FRONTERIZO, UN FACTOR DE ESTABILIZACIÓN E INTEGRACIÓN REGIONAL .	14
1.3. EL TERRORISMO COMO FACTOR GENERADOR DE NUEVAS DINÁMICAS NACIONALES.	15
2. LOS INTERESES COMUNES EN MATERIA DE SEGURIDAD DE LOS ESTADOS MIEMBROS DE LA UNIÓN EUROPEA; LAS RELACIONES EXTERIORES, LOS ASUNTOS ECONÓMICOS Y FINANCIEROS Y LA POLÍTICA SOCIAL, COMO ELEMENTOS GENERADORES DE CONSENSOS, INTERLOCUCIÓN Y PARTICIPACIÓN CONJUNTA DE LOS ACTORES.	21
2.1 LAS RELACIONES EXTERIORES DE LA UNIÓN EUROPEA EN LA ZONA EURO-MEDITERRÁNEA.	23
2.2 LA COLECTIVIZACIÓN DE LOS INTERESES PARTICULARES DE LOS ESTADOS Y EL PROCESO DE TOMA DE DECISIONES EN LA UNIÓN EUROPEA, RESPECTO DE LA SEGURIDAD EURO-MEDITERRÁNEA.	25

2.3 LOS INTERESES COMUNES EN MATERIA DE SEGURIDAD DE LOS ESTADOS MIEMBROS DE LA UNIÓN EUROPEA: LOS ASUNTOS ECONÓMICOS Y FINANCIEROS.	27
2.4 LA DINÁMICA SOCIAL EN LAS RELACIONES EURO-MEDITERRÁNEAS.	21
3.LOS INTERESES SUPRANACIONALES COMUNITARIOS EN MATERIA DE SEGURIDAD DE LA UNIÓN EUROPEA Y SUS ESTADOS MIEMBROS: LA BUENA GOBERNANZA, EL MANTENIMIENTO DE LA PAZ Y LOS VALORES DEMOCRÁTICOS.	34
3.1 LA BUENA GOBERNANZA EN LA REGIÓN	35
3.2 EL MANTENIMIENTO DE LA PAZ Y ESTABILIDAD REGIONAL.	38
3.3 LA PROMOCIÓN DE LA DEMOCRACIA EN LA ZONA EURO MEDITERRÁNEA.	39
4. CONCLUSIONES.	45
BIBLIOGRAFÍA	

## INTRODUCCIÓN

La voluntad de la Unión Europea y de sus Estados Miembros de fortalecer las relaciones Euro-Mediterráneas se desarrolló paralelamente al proceso de integración europeo iniciado en los años 50's. Incluso anteriormente en los años 40's, Francia es quien inicialmente pone en manifiesto su interés en la zona Euro-Mediterránea cuando se da cuenta de la importancia geopolítica y estratégica de la misma para la consecución de sus intereses nacionales<sup>1</sup>.

En 1995, paralelamente al proceso de conformación y fortalecimiento de la Unión Europea, surge una política europea hacia el Mediterráneo materializada en el Proceso de Barcelona, el cual sintetiza las dinámicas futuras a desarrollar entre los dos bloques.

El Proceso de Barcelona da origen a la Asociación Euro-Mediterránea (AUM)<sup>2</sup>, en el marco de la reunión de Ministros de Relaciones Exteriores de los países mediterráneos. Esta asociación logra reunir a los delegados de 38 países, entre ellos miembros de la Unión Europea y socios del Mediterráneo (países del norte de África, Israel y candidatos a la adhesión a la UE). Los Ministros estaban interesados en estrechar los lazos de cooperación en materia de relaciones económicas, políticas y sociales que tendrían algún contenido implícito en materia de seguridad regional, así como establecer un parlamento Euro-mediterráneo que integraría los países de las dos riberas (norte y sur).

Se destacan en este proceso tres ejes prioritarios para las relaciones Euro-Mediterráneas; el principal es el político y de seguridad, el cual define una zona común para la estabilidad y la paz; el segundo, económico y financiero, que promueve la construcción de una zona común de desarrollo; y el último, social, cultural y humano,

---

<sup>1</sup> Kojève, afirmaba a partir de la teoría del Imperio Latino, que Francia no debía actuar por sí sola y por lo tanto debía convertirse en un actor protagónico de la preservación de la paz y la seguridad en Europa y el norte de África. Por su parte Henri Guaino, destacaba la importancia de la influencia francesa en el mediterráneo como un espacio natural. Comparar Plo, Rubio, R, Antonio, "La política mediterránea de Francia: del imperio latino de Alexandre Kojève al neogaullismo de Henri Guaino", 2008. Documento Electrónico.

<sup>2</sup>Comparar Conferencia Euro-Mediterránea, "Declaración de Barcelona y Asociación Euro-Mediterránea", 1995. Documento Electrónico.

que tiene como objetivo el desarrollo de los recursos humanos y la comprensión entre las culturas e interacción entre las sociedades civiles.<sup>3</sup>

Además de estos ejes prioritarios, se destacan unos ejes complementarios como el financiero y el diplomático. El primero, está enfocado al programa MEDA, el instrumento financiero de la UE cuya función es la asignación de recursos en el plan de cooperación Euro-Mediterráneo.<sup>4</sup> El segundo, está basado en las Conferencias Euro-Mediterráneas, que son las reuniones periódicas en las cuales se discuten temas concernientes a la AEM, al igual que diferentes temas regionales y globales.

La experiencia de la Unión Europea, marcada su preferencia por las negociaciones bloque a bloque y la cooperación en beneficio del multilateralismo, lleva entonces a incentivar la conformación de un bloque regional en el Mediterráneo que maneje lo concerniente a los dos actores de manera fluida y eficaz.

La complejidad del Mediterráneo llevó a la Unión Europea a propiciar nuevos espacios de integración, convirtiendo la zona Euro-Mediterránea en el espacio vinculante de las relaciones entre los dos bloques. La particularidad del Mediterráneo no solo es económica y geopolítica, allí convergen un sin número de actores de diferentes políticas, costumbres, cosmovisiones y culturas, muchos de los cuales centran su economía en recursos naturales como el petróleo y sus diferentes productos derivados. También es una importante fuente de recursos en materia de relaciones comerciales.

Ahora bien, la inestabilidad político-económica y de seguridad de los países del norte de África, entre ellos Marruecos, Argelia, Libia y Egipto, entre otros, ha llevado a la Unión Europea a prestar mayor atención en esta zona, así como a replantear los instrumentos de sus Relaciones Internacionales con la región. Maastricht<sup>5</sup> se convierte en el tratado clave para el reforzamiento e implementación de una Política Exterior Común mucho más sólida y obligante para todos los Estado miembros de la UE.

El desarrollo de nuevos espacios de cooperación y amistad entre la Unión Europea y la zona Euro-Mediterránea, producto de la necesidad imperante tanto de los

---

<sup>3</sup> Comparar Conferencia Euro-Mediterránea “Declaración de Barcelona y Asociación Euro-Mediterránea”, 1995. Documento Electrónico.

<sup>4</sup> Comparar Conferencia Euro-Mediterránea “Declaración de Barcelona y Asociación Euro-Mediterránea”, 1995. Documento Electrónico.

<sup>5</sup> Firmado en 1992 y entrando en vigor en 1993, Maastricht, desarrolla un nuevo paso en la integración europea, llevando a la Unión Europea, a una nueva etapa de integración “política”.

Estados miembros como de los países del sur del Mediterráneo y en sí de la Unión Europea por desarrollar nuevos vínculos que garantizaran estabilidad, desarrollo y paz, produjo avances en distintos escenarios, especialmente el académico.

A partir del Proceso de Barcelona, el cual da origen a la AEM<sup>6</sup>, se generó una serie de exploraciones académicas y documentos oficiales<sup>7</sup> sobre el estado de estas relaciones Euro-Mediterráneas, los cuales centran sus hallazgos en cuatro grandes áreas o temáticas; *las iniciativas o proyecciones desde Europa y el Mediterráneo sobre las relaciones Euro-*

---

<sup>6</sup> Para profundizar en la Asociación Euro-Mediterránea, se puede consultar: Kienle, Eberhard, “La asociación Euro-Mediterránea, una Década Después”, 2007.

<sup>7</sup> Perni, Orieta, *La Unión Europea y la Crisis del 11 de Septiembre*, 2001; Lesser, Ian O. “Seguridad e Inseguridad en el Mediterráneo: una perspectiva norteamericana”, 2009; Alonso, Antonio, José, “España y la seguridad en el Mediterráneo”, 2008; Ortega, Carcelén, Martín, “La PESC y la PESD en el Mediterráneo 2007”, 2009; Sanz, Félix, “La proliferación de foros para el diálogo Mediterráneo: El Lugar de la OTAN”, 2008; Me, Rino, Mario, “Cooperación en los países del Mediterráneo Occidental: La iniciativa 5+5 de defensa”, 2008; Soler, i Lecha, Eduard, “El proceso de Barcelona y la política Europea de vecindad: De Tampere a Lisboa”. En: Soler, i Lecha, Eduard y Carbonell, 2008; Halliday, Cast, “Seguridad e Inseguridad en Oriente Medio”, 2008; Finan, Mohsen, Khadija, “Desafíos en materia de seguridad en el Magreb”, 2008; De Vasconcelos, Álvaro, “Entender la seguridad de otro modo: Una salida al impasse del Proceso de Barcelona”, 2008. ;Ami, Ben, Shlomo, “La paz Árabe - Israelí y la seguridad en Oriente Próximo”, 2008. Bin, Alberto, “El Papel de la OTAN en el Mediterráneo y el gran Oriente Medio”, 2008. ;Celador, Collanetes, Gemma, “La Unión Europea y su política hacia la reforma del sector de seguridad: ¿un nuevo ejemplo de división “conceptual - contextual”, 2008; Soler, i Lecha, Eduard, “La seguridad en el Mediterráneo en el año 2007: Una reflexión en clave de seguridad humana”, 2008; Khol, Radek, “Coordinación Civil – Militar en la Gestión de Crisis de la UE”, 2008. ;Luethold, Arnold, “Arriesgar la Confianza: la reforma del sector de seguridad en la región Árabe”, 2008. ; Altunisik, Benli, Meliha, “Los retos de seguridad en el Mediterráneo sur-oriental: implicaciones para la UE”, 2008. 157 – 168; Zoubir, H, Yahia, “Seguridad y buena gobernanza en el Mediterráneo: Securitización vs. Democratización”, 2008. Morata Francesc, “Gobernanza Multinivel en la Unión Europea”, 2002; Mariscal Nicolás, “Gobernanza Múltiple y Plural”, 2007. ; Núñez, Villaverde, Antonio, Jesús, “La Asociación Euro-Mediterránea: Un Instrumento al Servicio de la Paz y la Prosperidad”, 2004. ; Reinares Fernando, “Mediterráneo y terrorismo internacional: ¿un nuevo marco para la cooperación?”, 2005. ; Soler, i Lecha, Eduard, “Proceso de Barcelona Unión Por el Mediterráneo”, 2007. ;Arteaga, Martín Félix, “La Unión Europea y su lucha contra el terrorismo”, 2004. ;Jesús, Echeverría, Carlos, “Las Políticas de Seguridad y de Defensa de los países del Magreb”, 2005. ;Pou, Víctor, “Un impulso a la política mediterránea de la UE”, 2003. ;Vasconcelos, Álvaro, “¿Unión Euro Mediterránea?”, 2007.;Joffé, Georgem, “La presidencia británica de la Unión Europea y el Mediterráneo en 2005”, 2006.; Dorothee Schmid, “La política europea de promoción de la Democracia en la región mediterránea”, 2006. ;Conferencia Euro - Mediterránea, “Declaración de Barcelona”, 1995. ;Kirilov, Iskren, “La Unión Por el Mediterráneo: ¿Mediterraneización del Norte o Europeización del Sur?”, 2008. ;Plo, Rubio, R, Antonio, “La política mediterránea de Francia: del imperio latino de Alexandre Kojève al neogaullismo de Henri Guaino”, 2008. Consulta realizada en Junio de 2009. Lefebvre, Maxime, “La Presidencia francesa de la Unión Europea en perspectiva”, 2008.;Plo, Rubio, R, Antonio, “Una Estrategia para la frontera Este de la Unión Europea”, 2003.;Jesús, Echeverría, Carlos, “El Lanzamiento de la Unión para el Mediterráneo y sus Consecuencias”, 2008.;Lorca Alejandro y Escribano, Gonzalo, “El Mediterráneo frontera sur de la Unión Europea”, 2003.;Lorca Alejandro y Escribano, Gonzalo, “La Unión Mediterránea: una unión en busca de proyecto”, 2008.;Soler, i Lecha, Eduard, “El Mediterráneo tras La Cumbre de Barcelona: La necesidad de una voluntad política ampliada”, 2008 y Escribano, Gonzalo, “¿Europeización sin Europa? Una reflexión crítica sobre la Política de Vecindad para el Mediterráneo”, 2005.

*Mediterráneas, la geopolítica de la Unión Europea hacia el Mediterráneo, la seguridad y la cooperación regional, y la participación de la Unión Europea y sus Estados en estas relaciones.*

Los primeros documentos se enfocaron en el análisis de las iniciativas y percepciones de los expertos investigadores sobre las relaciones Euro-Mediterráneas. Eduard Soler, por ejemplo, reivindica el proceso de Barcelona como punto de partida para establecer una Unión Por el Mediterráneo (UPM)<sup>8</sup>. A partir de este momento, se identifican dos etapas: El proceso mismo de Barcelona de 1995 (1ra etapa), el cual Soler afirma entraría a fusionarse con la Unión Por el Mediterráneo (Segunda Etapa), para así formar un solo marco de cooperación, del cual se desprenden algunas inquietudes, entre ellas la alteración de la naturaleza del Proceso de Barcelona y el vacío en el proceso de toma de decisiones a futuro. En este sentido, Soler, lanza al ruedo por un lado a la Comisión Europea como responsable de las relaciones exteriores de la Unión y por otro lado a Francia, como autor de la UPM, para despejar los vacíos existentes.<sup>9</sup>

La Unión Por el Mediterráneo en sus inicios tuvo que enfrentar distintos argumentos en contra que se fueron disolviendo entre otros por la participación de Alemania y los resultados de la Cumbre de París (2008). Es así cómo el sentimiento de fracaso alrededor del Proceso de Barcelona gracias a sus escasos recursos financieros y su poco liderazgo, la percepción de convertirse en un instrumento de proyección de poder francés<sup>10</sup> y un intento de profundizar el paternalismo europeo en el norte de África, se convirtieron en sus principales obstáculos. Ahora bien, el Proceso de Barcelona ha sido efectivo en mantener el diálogo, la cooperación regional y el intercambio comercial en la Zona Euro-Mediterránea.

Posteriormente, en materia geopolítica, de seguridad y de cooperación, la literatura se orientó en analizar la proyección de la Unión Europea hacia el Mediterráneo en donde se destacan dos tendencias. La primera, la optimización de las estrategias de seguridad mundial, como consecuencia de la guerra contra el terrorismo a partir del 11

---

<sup>8</sup>Los primeros enfoques de la UPM, fueron una unión de proyectos económicos, que al parecer se torna difuso con el establecimiento de varias instituciones comunes.

<sup>9</sup>Comparar Soler, i Lecha, “Proceso De Barcelona: Unión Por El Mediterráneo, Génesis y evolución del proyecto de Unión por el Mediterráneo”, 2008.

<sup>10</sup>Comparar Soler, i Lecha, “Proceso De Barcelona: Unión Por El Mediterráneo, Génesis y evolución del proyecto de Unión por el Mediterráneo”, 2008 y Vasconcelos Álvaro, ¿Unión Euro-Mediterránea?, 2007.



de septiembre de 2001<sup>11</sup> que llevó a la transformación y replanteamiento de algunas políticas en la Unión Europea como la PESC/PESD. Esto con el objetivo de mejorar la confianza en la estabilidad de la Unión y sus instituciones. A partir de esto la Política Europea de Vecindad (PEV) se convierte en un nuevo instrumento orientado hacia los Estados del este de la Unión Europea y posteriormente hacia la zona Mediterránea. “La PEV, está basada en la idea de promover una cooperación más rápida y reforzada con aquellos Estados que estén dispuestos a adoptar una serie de reformas clave”<sup>12</sup>.

En consecuencia, la aparición de la PEV generó un inconformismo en la Unión Europea, que llevó incluso a plantear una contradicción entre el acervo del Proceso de Barcelona y la PEV basado en un aparente estancamiento del Proceso de Barcelona.

La segunda definida como un proyección en un cierto grado más fuerte de la Unión Europea y sus Estados miembros en el Mediterráneo, esto a nivel comunitario, intergubernamental y nacional. Los académicos recalcaron la proyección de la Unión Europea hacia un objetivo más democrático y de respeto a los Derechos Humanos, sumado a la búsqueda de mayor cooperación y desarrollo económico y social de la ribera sur del Mediterráneo, así como fortalecer la estrategia contra el terrorismo.

Vemos entonces cómo la comprensión y cooperación en la zona Euro-Mediterránea es considerada para la academia cómo de gran importancia tanto para la Unión Europea como para los países de la ribera sur del Mediterráneo, en el cual se destacan dos aspectos relevantes. El primer aspecto, el de la Unión Europea, quien tiene intereses y preocupaciones geopolíticas y estratégicas respecto de su línea fronteriza con el Mediterráneo, en donde los temas migratorios, económicos y comerciales cobran mayor importancia con los efectos de la globalización, el alza del petróleo y el terrorismo internacional, entre otros, por lo cual en concordancia ha desarrollado políticas y estrategias que promueven un mayor control de estos temas, al igual que prever que estos no desborden hacia territorio europeo. El segundo aspecto, en el cual los países de

---

<sup>11</sup>Comparar Solana, Javier, “Una Europa Segura en un Mundo Mejor”, 2003. Documento Electrónico

<sup>12</sup>Ver Fernández, Amirah, Haizam y Youngs Richard. “La Asociación Euro mediterránea una década después”, 2005. p. 16.

la ribera sur del Mediterráneo<sup>13</sup> han ido superando paulatinamente los problemas derivados principalmente de las actividades delictivas, la corrupción, la estabilidad económica y el buen gobierno, así como la falta de voluntad de los Estados árabes en torno a las relaciones Euro-Mediterráneas.

Este contexto nos lleva a preguntarnos ¿cuáles son los intereses en materia de seguridad que la Unión Europea y sus Estados miembros tienen en el fortalecimiento de sus vínculos con la zona del Mediterráneo?

El esquema de complejidad de la Unión Europea permite comprender que estos intereses son múltiples, disimiles y complejos, dado la misma naturaleza de la UE y de su socio la Unión Por el Mediterráneo.

En efecto, retomando el concepto de la Gobernanza Multinivel, la cual rige el funcionamiento de la Unión Europea, nos encontramos que los europeos dividen sus intereses en varios niveles de toma de decisiones en los cuales cada uno de los actores europeos persiguen objetivos particulares. En un primer nivel, *nacional*, se encuentran los Estados miembros de la Unión Europea, cada uno con su Política Exterior y sus intereses nacionales que se relacionan bilateral o multilateralmente con otros países. Un segundo nivel, *intergubernamental*, en el cual el Consejo de la Unión Europea<sup>14</sup>, a través de sus ministros, define los asuntos de Relaciones Exteriores de la UE, con otros gobiernos, así como de otros ocho<sup>15</sup> asuntos de su competencia. Un tercer nivel, el *supranacional comunitario*, el cual tiene que ver con lo concerniente al conjunto de la Unión Europea cómo institución autónoma en el cual la Comisión<sup>16</sup> es la encargada de proponer la legislación y representar a la Unión Europea en el ámbito internacional.

---

<sup>13</sup>La Unión Europea, es la tercera potencia demográfica del mundo y absorbe la mayor cuota de intercambios comerciales internacionales. Comparar Comisión Europea, “La Unión Europea en el Mundo, La Política Exterior de la Unión Europea”, 2007.

<sup>14</sup>El Consejo Europeo, es la institución de carácter intergubernamental con mayor poder dentro de la Unión Europea, allí convergen los Ministros de los Estados miembros, es el principal órgano legislativo así como de toma de decisiones políticas. Sus funciones principales son: coordinar políticas económicas, acuerdos internacionales, aprobar el presupuesto de la UE, el desarrollo de la PESC/PESD, el comercio exterior y la cooperación al desarrollo.

<sup>15</sup>El Consejo Europeo, a parte de las Relaciones Exteriores, también es competente en: asuntos económicos y financieros, cooperación en asuntos de justicia, empleo y política social, competitividad, transporte, telecomunicaciones y energía, agricultura y pesca, medio ambiente, educación juventud y cultura.

<sup>16</sup>La comisión está compuesta por un representante de cada uno de los 27 Estados miembros.

Lo mismo sucede con la Unión Por el Mediterráneo, claro está obviando eslabones supranacionales, los cuales aún no existen.

La Gobernanza Multinivel resulta entonces un modelo particular de observación, análisis y comprensión de la Unión Europea. Esta permite estudiar desde una mejor perspectiva la complejidad y multiplicidad del sistema político y los actores que ya no dependen de una verticalidad en el proceso de toma de decisiones sino que son efectivamente parte de una red en materia de gobernanza.

El desarrollo del método de toma de decisiones en red no implica la desaparición del carácter multinivel de la UE, por el contrario, hace más eficiente el proceso de toma de decisiones, involucrando tanto sistemas como actores en una mezcla híbrida como lo resalta Francesc Morata<sup>17</sup>. Es decir que la red conserva el carácter *multinivel*: individual (Estados), intergubernamental, supranacional comunitario y federal, y define el *multiactor*: Estados, Consejo de Ministros, Consejo Europeo, Comisión, BCE, y el Parlamento Europeo<sup>18</sup>.

En este contexto, el objeto de esta monografía estará encaminado a la búsqueda de cuáles son los intereses en materia de seguridad de la Unión Europea y sus Estados miembros en el fortalecimiento de las relaciones Euro-Mediterráneas, según los diferentes niveles de toma de decisiones. Entendiendo por seguridad en términos ampliados no solamente la seguridad física y militar sino también la económica, la comercial y la política. Sustentada en un Marco Teórico basado en la Gobernanza Multinivel y en el Concepto Ampliado de seguridad, esta monografía querrá comprobar que los intereses en materia de seguridad de todos los actores involucrados a lo largo del proceso de toma de decisiones en el ámbito de la Unión Europea y de sus Estados miembros son múltiples, disímiles y complejos conforme al nivel de análisis en el cual se desarrollan. En un primer nivel *nacional*, existen distintos intereses individuales que los Estados persiguen, principalmente de protección contra las amenazas a la Seguridad Nacional de orden migratorio, fronterizo, ambiental, político y económico. Ellos buscan

---

<sup>17</sup> Francesc Morata, “Gobernanza Multinivel en la Unión Europea”, 2004.

<sup>18</sup>La irrupción de una nueva concepción del ciudadano, que tanto en lo individual como en sus manifestaciones colectivas pasa de ser mero administrado a ser sujeto activo, con unos derechos consolidados que le permiten tener un protagonismo en todas las fases de las políticas y programas públicos. Ver Ruano de la Fuente, José María. *Política Europea y Gestión Multinivel*, 2004. p 28. Documento Electrónico.

igualmente *poder* y *preponderancia*, así instrumentalizan la zona Euro-Mediterránea con el fin de generar un equilibrio de poder y un liderazgo en la Unión Europea.

En un segundo nivel, *intergubernamental*, los Estados defienden de forma consensuada un interés colectivo producto de la superación de los intereses individuales y por ende negocian unánimemente en bloque motivados por las dinámicas Euro-mediterráneas en materia de seguridad.

En un tercer nivel, *supranacional comunitario*, unos actores distintos tales como la Comisión y el Parlamento buscan proteger intereses comunes en materia de seguridad en aspectos como el buen gobierno y la cooperación al desarrollo. Esto bajo una lógica comunitaria, distinta del interés nacional y enfocado hacia el mantenimiento de la paz y la *Buena Gobernanza* en la región en beneficio de la Seguridad de la Unión Europea.

En consecuencia, existe una pluralidad de intereses en materia de seguridad que de acuerdo a la coyuntura y el nivel en que se toman decisiones convergen o divergen en diferentes instantes y esto se manifiesta en una aceleración o desaceleración de las relaciones Euro-Mediterráneas.

## **1. LOS INTERESES INDIVIDUALES EN MATERIA DE SEGURIDAD DE LOS ESTADOS MIEMBROS DE LA UNIÓN EUROPEA. EL TERRORISMO, LOS ASUNTOS MIGRATORIOS Y FRONTERIZOS.**

La búsqueda de la seguridad ha sido y será siempre un factor preponderante en la historia de la Unión Europea, tanto en su agenda interna como internacional. Los Estados miembros han trabajado a lo largo del proceso de integración por lograr un territorio seguro que garantice estabilidad en los gobiernos, las instituciones y para sus ciudadanos. Efectivamente los 27 han procurado hacer converger su concepto de seguridad con miras a lograr una región más segura. En este contexto los Balcanes y el Mediterráneo tema que nos compete, se han convertido en los principales objetivos de estabilización para la UE.

Los Estados miembros ciertamente tienen preocupaciones respecto de su Seguridad Nacional. Por este motivo buscan la consecución de sus intereses particulares dada su situación interna y la coyuntura externa en la cual se desenvuelven. Es decir que Estados como Francia, ribereños del Mediterráneo y relativamente próximos a los problemas derivados del conflicto en Medio Oriente y de la inestabilidad en el Magreb, tienen intereses nacionales no solo particulares sino prioritarios, diferentes a los que puede tener Alemania ubicada en el corazón de Europa, mucho menos preocupada por la situación en el Mediterráneo y más enfocado hacia su desarrollo económico y liderazgo en la Unión Europea.

Un aspecto importante que hay que tener en cuenta, es que si bien cada Estado miembro de la Unión Europea cuenta con sus propios objetivos, temas e intereses, el hacer parte del proceso de toma de decisiones no implica renunciar a ellos, por el contrario como veremos a lo largo del capítulo los Estados miembros pueden perseguir los mismos intereses particulares bajo diferentes perspectivas de su propio interés nacional.

El terrorismo, los asuntos migratorios y fronterizos son de interés de los Estados, bien sea como parte de una acción nacional o de un proceso de integración. En su conjunto, estos están ligados directamente unos a otros, ya que los procesos migratorios especialmente los ilegales a lo largo de la extensa zona Euro-Mediterránea así

como las debilidades en la línea de frontera son una preocupación altamente relevante para los Estados, allí nace entonces el objeto de análisis de este capítulo.

## **1.1 LAS MIGRACIONES, RETOS Y PERSPECTIVAS DEL DESPLAZAMIENTO INTERNACIONAL DE PERSONAS DE PAÍS A PAÍS.**

La seguridad de los Estados, y en especial de los europeos, se ha visto amenazada en múltiples ocasiones por los procesos migratorios y la cercanía geográfica a zonas de conflicto. Igualmente ha sucedido con el curso de las diferentes ampliaciones de la Unión Europea, seis en total<sup>19</sup>, las cuales no solo representan riesgos y ventajas para las economías de los Estados miembros y en proceso de adhesión, quienes tienen que cumplir con los denominados criterios de convergencia. Representan también desafíos en materia de seguridad. El crecimiento de la Unión en número de Estados implica un aumento sustancial en fronteras y por ende en procesos migratorios. Si bien Schengen elimina los controles fronterizos internos profundizando la integración a través de la libre circulación de personas y aún no cuenta con la participación de todos los miembros, este puede generar una presión adicional sobre las fronteras externas de los Estados.

La política migratoria es también un tema de importancia creciente en la UE. La realización de un espacio de libre circulación de las personas sin fronteras interiores, que se creó con el Acuerdo de Schengen (1985) hasta la ampliación de Schengen a la mayoría de los Estados miembros del este (2008), ha supuesto la puesta en marcha de una política exterior de control de las entradas en la UE (política común de visados y de asilo, acuerdos de readmisión con países terceros y nacimiento de la agencia Frontex.<sup>20</sup>

A lo largo del proceso de promoción y consolidación de la Unión Por el Mediterráneo, materializada en la Cumbre de París (2008), la cual fue impulsada desde la campaña por la presidencia de Nicolás Sarkozy, Francia mantuvo su apreciación sobre el futuro de la Unión Europea en el Mediterráneo. La presidencia de la Unión Europea en 2008 fue el escenario perfecto para reafirmar la importancia de Barcelona para la Unión

---

<sup>19</sup>En 1951 Bélgica, Alemania(RFA), Francia, Italia, Luxemburgo y los Países Bajos. En 1973, Reino Unido, Irlanda y Dinamarca; 1981, Grecia; 1986, España y Portugal; 1995 Austria, Finlandia y Suecia; 2004 República Checa, Chipre, Eslovaquia, Eslovenia, Estonia, Hungría, Letonia, Lituania, Malta y Polonia y 2007 Rumanía y Bulgaria.

<sup>20</sup>Ver Lefrebvre Máxime, “La Presidencia Francesa De La Unión Europea En Perspectiva”, 2008. Documento Electrónico.

Europea y la necesidad de dotarle de nuevos instrumentos. De hecho, los Estados miembros, en primera instancia los mediterráneos, reconocieron la importancia del proyecto UPM, pero también se dieron cuenta del interés francés de impulsar su influencia regional y mundial, allí comienzan a entender la relevancia de hacer parte de una nueva etapa post Proceso de Barcelona.<sup>21</sup>

Recordar y analizar algunos aspectos sobre Francia desde el punto de vista migratorio es valioso. Nicolás Sarkozy incorpora la nueva estrategia en el Mediterráneo como parte de su eje de campaña. Uno de los elementos más importantes es la introducción del “concepto de inmigración escogida” que se basa en el derecho del país receptor de escoger a los inmigrantes en función de sus intereses,<sup>22</sup> lo cual si bien en primera instancia parece ser discriminatorio y selectivo, en el fondo abre la puerta hacia la promoción de una inmigración legal mucho más amplia, lo cual en el Mediterráneo y especialmente en el Magreb podría tener una acogida significativa.<sup>23</sup>

El conjunto Euro-Mediterráneo es integrado por alrededor de 756 millones de personas en un total de 44 países europeos y mediterráneos. La Unión Europea y sus Estados miembros prestan atención constante y tienen intereses significativos tanto económicos como de seguridad, temas que de una u/o otra forma se relacionan con el flujo de personas país a país, independientemente de la condición de legalidad o ilegalidad. “De los 20 millones de inmigrantes de origen extranjero que viven en Europa, casi 9 millones proceden del Mediterráneo y, más concretamente, del Magreb y Turquía”<sup>24</sup>.

En su momento, el Proceso de Barcelona<sup>25</sup> en lo referente a sus tres pilares<sup>26</sup>, fue impregnado de los asuntos migratorios. En la Declaración que da origen a la

---

<sup>21</sup>Comparar Escribano Gonzalo, Lorca Alejandro, “La Unión Mediterránea, Una Unión en Busca de Proyecto”, 2008. pp. 2- 4. Documento Electrónico

<sup>22</sup> Comparar Escribano, Lorca, “La Unión Mediterránea, Una Unión en Busca de Proyecto”, 2008. pp. 2- 4. Documento Electrónico.

<sup>23</sup> En su momento el proyecto francés de la Unión Por el Mediterráneo, generó malestar dentro de la Unión Europea, por su contenido altamente migratorio y los antecedentes coloniales de Francia en la Zona Euro-Mediterránea, tema que durante la presidencia de la Unión, Francia logró hacer olvidar con la participación de la Comisión Europea y de la intervención de otros miembros como Alemania y el Reino Unido.

<sup>24</sup>Ver Bichara Khader, “La Inmigración y la Asociación Euro-Mediterránea”, La Asociación Euro-Mediterránea Una Década Después, 2005. Documento Electrónico.

<sup>25</sup>Comparar “Declaración de Barcelona y Asociación Euro-Mediterránea”, 1995. Documento Electrónico.

Asociación de Euro Mediterránea yace plasmada la preocupación de los Estados firmantes en lo referente a la inmigración; tanto el primero como el tercer pilar implícitamente se refieren al tema. En el caso del primer pilar, cuyo objeto son los asuntos políticos y de seguridad, el tema migratorio no es tratado directamente, mientras en el tercer pilar, relativo a lo social, cultural y humano, se diluye el concepto de inmigración entre legal e ilegal o clandestina.

Para simplificar podríamos decir que los asuntos migratorios tanto a nivel interno como externo de la Unión Europea, y específicamente en este caso para los Estados miembros, es un tema constante en su agenda. El desplazamiento de personas entre países no solo en la zona Euro-Mediterránea sino en general, es un factor de especial atención para la seguridad de los Estados.

La cooperación multilateral impregnada en la Declaración de Barcelona propende al acercamiento entre los Estados miembros de la Unión Europea y los mediterráneos en diferentes áreas (social, económico, político, etc.) y niveles, de hecho la Política Europea de Vecindad promueve de una forma mucho más definida esta dinámica a nivel bilateral. En este sentido, los intereses nacionales de los Estados en distintos momentos pueden no ser los mismos. En vista de esto, vemos como la interacción entre los ribereños del Mediterráneo y los no ribereños puede no ser siempre la misma.

Lo anterior se puede ver puntualmente en países como Italia y España y Alemania y el Reino Unido. Partiendo del principio en que todos hacen parte del Proceso de Barcelona: Asociación Euro-Mediterránea y Unión Por el Mediterráneo. En el caso de Italia y España, Estados ribereños del Mediterráneo, quienes sostienen relaciones bilaterales con otros Estados en distintas áreas, como es el caso de Italia con Libia, los cuales han establecido diferentes acuerdos en materia de inmigración que incluso han causado la reacción del Parlamento Europeo por algunas acciones

---

<sup>26</sup> 1) Político y de seguridad tiene por objeto definir un espacio común de paz y estabilidad; 2) Económico y financiero debe permitir construir una zona de prosperidad compartida; 3) Social, cultural y humano está encaminado a desarrollar los recursos humanos y a favorecer la comprensión entre culturas y los intercambios entre sociedades civiles.



cuestionables entorno a la expulsión de inmigrantes ilegales hacia Libia<sup>27</sup>. De hecho Italia no ha aprovechado las ventajas que tiene en el Mediterráneo a través de Barcelona y se ha dedicado a los acuerdos bilaterales.<sup>28</sup>

España, en cambio, ha mantenido un relativo interés en el Mediterráneo y ha logrado convertirse en un interlocutor válido en la Unión Europea y en general a nivel internacional del Mediterráneo. Así mismo, cuenta con socios importantes como Marruecos, Túnez y Argelia.

En el caso de Alemania y el Reino Unido, el hecho de no ser ribereños afecta la dinámica en cierto modo. Los intereses que persiguen los Estados no ribereños difieren un poco de los ribereños a pesar de que también son epicentro de grandes flujos migratorios. De hecho Alemania es uno de los países europeos con mayor número de inmigrantes. Sin embargo, estos Estados también pueden perseguir sus intereses nacionales e incluso los de otros Estados, logrando un beneficio aún mayor. El Reino Unido y Alemania, quienes han manifestado una mayor tendencia a establecer procesos hacia oriente y occidente, lo lograron especialmente al incluirse en la UPM.

La actitud británica es quizás común entre los Estados miembros del norte de la Unión. Es más, a pesar de su larga relación colonial con el Mediterráneo y su presencia continua en Gibraltar y Chipre, los británicos han ido marginando de forma progresiva la región de sus cálculos estratégicos, mirando en cambio hacia occidente. Esta actitud ha empezado a cambiar hace poco, a medida que los migrantes del Mediterráneo empiezan a ser significativos entre la mayoría de migrantes de países del Caribe y del Sur de Asia, y a medida que el terrorismo va adquiriendo importancia en la agenda política<sup>29</sup>.

El afianzamiento de la Unión Por el Mediterráneo y la participación de Estados ribereños y no ribereños permitirán hacer seguimiento a las corrientes migratorias especialmente las provenientes de zonas de conflicto que atraviesan los países mediterráneos a lo largo y ancho de la frontera externa de la unión. El fortalecimiento de la seguridad en la zona Euro-Mediterránea facilita a los Estados miembros la flexibilidad de sus procesos migratorios internos en virtud de la continuidad del proceso Schengen y así seguir con el perfeccionamiento de su seguridad en la línea externa.

---

<sup>27</sup> Libia hasta 2004 no había suscrito la Convención de Ginebra sobre los derechos de los refugiados ni la labor del ACNUR.

<sup>28</sup> Comparar Rosa Balfour, “Las Políticas de Italia en el Mediterráneo”, La Asociación Euro-Mediterránea Una Década Después, pp. 139 – 145, año 2005. Documento Electrónico.

<sup>29</sup> Ver Joffe, George, “La presidencia Británica de la Unión Europea y el Mediterráneo en 2005”, 2006. p. 2. Documento Electrónico.

La integración, vista desde una cooperación mucha más efectiva mediante la promoción de mejores condiciones sociales, económicas y comerciales, garantizan la estabilidad en los países de la ribera sur del Mediterráneo, muchos de ellos receptores de inmigrantes de zonas de conflicto en Medio Oriente y África Subsahariana.

## **1.2. EL CONTROL FRONTERIZO, UN FACTOR DE ESTABILIZACIÓN E INTEGRACIÓN REGIONAL.**

El mar Mediterráneo desde múltiples perspectivas es considerado como una frontera natural de Europa. De allí que la Unión Europea se haya preocupado históricamente por sus vecinos de la ribera del Mediterráneo y por ende tenido en cuenta a lo largo de su proceso de crecimiento la importancia geoestratégica frente a la expansión de sus fronteras hacia las zonas de conflicto tanto al este como al sur de Europa. De hecho Javier Solana, alto representante de la Política Exterior y de Seguridad Común (PESC/PESD) formuló en un documento oficial<sup>30</sup> la importancia de promover un “cinturón de países bien gobernados” en el sentido de establecer solidas relaciones de cooperación con los países vecinos a medida que la Unión va progresando en su proceso de integración de otros Estados. Esto último, con el fin de garantizar el proceso de integración de la Unión Europea y la seguridad de sus Estados miembros y por ende de sus ciudadanos.

Ahora bien, aspectos cómo el pobre y lento desarrollo económico y social así como los desordenes políticos y civiles, generan en la zona Euro-Mediterránea el desplazamiento ilegal y clandestino de personas amenazando la estabilidad de los Estados miembros de la UE.

Es así como la debilidad y los vacios en los procesos migratorios internos dada la flexibilidad de Schengen, así como el aumento en el número de migrantes producto de los problemas en zonas de conflicto cómo Medio Oriente desbordan la línea fronteriza externa de la Unión Europea, incidiendo en primera instancia en los Estados miembros ribereños hasta llegar a los no ribereños. “La frontera Sur de la UE es una entidad regional compleja, donde los elementos geográficos determinan las variables políticas,

---

<sup>30</sup> Comparar Solana, “Una Europa Segura en un Mundo Mejor”, 2003. Documento Electrónico.

culturales y económicas. Por ello consideramos necesario referirnos a la geoeconomía y geopolítica del Mediterráneo”<sup>31</sup>.

Es así como Frontex<sup>32</sup>, la Agencia Europea para la Gestión de la Cooperación Operativa en las Fronteras Exteriores de la Unión Europea, es la encargada de gestionar la coordinación de las fronteras exteriores de los Estados miembros. Sin embargo, la efectividad de la agencia depende de la de los Estados en los controles migratorios y la disminución del flujo ilegal de personas. El control fronterizo, ejecutado a través de procesos de seguridad más rígidos no es lo suficientemente eficiente sin una cooperación cercana entre los Estados miembros y los países mediterráneos vecinos de la Unión Europea.

Cuando las sociedades del norte han adoptado políticas migratorias y controles fronterizos más restrictivos, la circulación habitual de los inmigrantes se ha visto limitada. A medida que aumenta el riesgo, los inmigrantes residentes en Europa tienden a permanecer en el norte, a pesar de que las presiones generales para la migración económica se mantengan elevadas. Unas políticas más duras provocan, por consiguiente, el efecto involuntario de hacer aumentar el número de inmigrantes “ilegales” en el norte, un suceso visible también en Estados Unidos. Esta tendencia tiene implicaciones de seguridad por las vidas que se pierden en los intentos fallidos por cruzar el Mediterráneo y por la expansión de las redes terroristas y criminales que acompañan la migración ilegal.<sup>33</sup>

En síntesis, los controles fronterizos como factor de estabilización regional más allá de rígidos deben ser efectivos y estar sustentados en la profundización de las relaciones Euro-Mediterráneas.

### **1.3. EL TERRORISMO COMO FACTOR GENERADOR DE NUEVAS DINÁMICAS NACIONALES**

Los distintos conflictos que se desarrollan en el globo y que tienen repercusiones en la región por hacer parte de la zona de influencia de la Unión Europea, son por su naturaleza de interés para los Estados miembros. La nueva dimensión que alcanzó el

---

<sup>31</sup> Ver Lorca Alejandro y Escribano, Gonzalo, “El Mediterráneo frontera sur de la Unión Europea”, 2003. P.4. Documento Electrónico.

<sup>32</sup> Se puede ampliar la información sobre la agencia Frontex en <http://www.frontex.europa.eu/>

<sup>33</sup>Ver Lesser, Ian O. “Seguridad e Inseguridad en el Mediterráneo: una perspectiva norteamericana”. 2008. p. 72. Documento Electrónico.

terrorismo<sup>34</sup> a partir del 11 de septiembre de 2001, generó la reformulación de algunos de los instrumentos de seguridad de los Estados miembros de la UE. Los principales cambios<sup>35</sup> vinieron desde la misma lucha antiterrorista centrada en la intervención militar en Afganistán e Irak hasta el fortalecimiento de sus políticas de seguridad nacional.

Al mismo tiempo que se desarrollaban cambios en la concepción del terrorismo en diferentes escenarios como Naciones Unidas, la Unión Europea y los Estados Unidos, los Estados europeos quienes empezaban a preocuparse más por su seguridad nacional, observaban como en el territorio europeo las células terroristas principalmente de Oriente Medio como Al Qaeda permeaban la seguridad de países como España, Francia, Reino Unido y Alemania. La respuesta a las acciones de estas células, se vio plasmada en la promoción e intensificación de las medidas restrictivas tanto en los Estados miembros de la Unión Europea como en los Estados Árabes presentes en la zona Euro-Mediterránea.

Ian O. Lesser identifica como la proliferación de las células terroristas en el norte de África y la reacción de los Estados europeos “securitizando” el Mediterráneo a través de una cooperación más intensa sur – sur, puede traducirse como la necesidad de reforzar la percepción de los Estados de su seguridad interna<sup>36</sup>.

El planteamiento de Lesser permite entender la preocupación de los Estados europeos ribereños del Mediterráneo en reforzar su seguridad interna, incluso desde la misma iniciativa del Proceso de Barcelona desarrollada por España y puesta en marcha por la Unión Europea de generar acercamientos con los demás países mediterráneos se fue transformando en un espacio de cooperación sustentado en los objetivos de Barcelona y la Política Europea de Vecindad (PEV). Estas dos políticas cuya razón de ser es manejar los asuntos multilaterales y bilaterales respectivamente les permiten a los países no ribereños de la UE participar directamente de las Relaciones Euro-Mediterráneas. De hecho, Alemania en su momento, al hacer parte junto con Francia del

---

<sup>34</sup>Comparar Naciones Unidas, “La Estrategia global de las Naciones Unidas contra el terrorismo” Resolución No. 62/272, 2006. Documento Electrónico.

<sup>35</sup>Países como Francia e Italia, incrementaron sus niveles de alerta, pie de fuerza e intercambio de información. Así mismo los Estados miembros trabajaron en el establecimiento de una estrategia europea contra el terrorismo que finalmente fue adoptada en 2005.

<sup>36</sup>Comparar Lesser, “Seguridad e Inseguridad en el Mediterráneo: una perspectiva norteamericana”. 2008. Documento Electrónico.

proyecto Unión Por el Mediterráneo<sup>37</sup> ya estaba manifestando un interés en materia de cooperación que puede ser visto como una preocupación en materia de seguridad.

Lo anterior, como lo explica Fred Tanner<sup>38</sup>, incidió en aumentar la cooperación reforzada a través de instrumentos como la PEV y la AEM, mediante acuerdos de asociación que promuevan la lucha contra el terrorismo a nivel bilateral. Sin embargo, también incidió en aumentar el irrespeto y violación de los Derechos Humanos en los países árabes miembros de la AEM como es el caso de Marruecos<sup>39</sup>.

Esto explica como los Estados Europeos desde 1995 y especialmente a partir de 2001, empiezan a jugar un papel relevante en las relaciones Euro-Mediterráneas. El Mediterráneo representa un importante referente estratégico y de seguridad para las relaciones sur – norte. Francia, Alemania y la misma España, quienes son gestores de la Unión Por el Mediterráneo (UPM) identifican tempranamente esta zona de influencia.

En su momento, previo a asumir la presidencia de Francia, Nicolás Sarkozy reconoce que el Mediterráneo es una zona importante para el interés nacional francés. La Unión Por el Mediterráneo se convierte no solo en un objetivo de campaña sino también en un instrumento de la diplomacia francesa en la Unión Europea. La historia colonial de Francia en el Magreb y por ende sus relaciones económicas y políticas con distintos países como Argelia, sumadas a sus intereses y preocupaciones en materia de preponderancia en la zona Euro-Mediterránea en cuanto a la presencia de Estados Unidos<sup>40</sup> y su seguridad respectivamente, así lo justifican.<sup>41</sup>

Una vez en el poder, aprovechando la proximidad de la presidencia de la Unión Europea y lanzando la Unión por el Mediterráneo (UPM), Sarkozy logra inyectar fuerza a la Política Exterior del país, la cual se refleja en dos contextos distintos.<sup>42</sup> Un primer

---

<sup>37</sup> Se recomienda a ampliar la información con los resultados de la Cumbre de Paris, 13 de julio de 2008.

<sup>38</sup> Comparar Tanner, Fred. “Cooperación en Materia de Seguridad ¿hacia una nueva reforma?”. En La Asociación Euro mediterránea Una Década Después, 2005. Cap. 5. Documento Electrónico.

<sup>39</sup> Comparar Tanner, “Cooperación en Materia de Seguridad ¿hacia una nueva reforma?”. 2005. Cap. 5. Documento Electrónico.

<sup>40</sup> Comparar Dorothee Schmid, “Francia y la Asociación Euro-Mediterránea: Los Dilemas de un Poder en Transición”, La Asociación Euro mediterránea una Década Después, 2005. cap. 7, p. 113. Documento Electrónico

<sup>41</sup> Comparar Escribano, Gonzalo y Lorca Alejandro, “La Unión Mediterránea: Una Unión en Busca de Proyecto”, 2008. Documento Electrónico.

<sup>42</sup> Comparar Lefrebvre Máxime, “La Presidencia Francesa De La Unión Europea En Perspectiva”, 2008. Documento Electrónico.

contexto mundial, en el cual el proyecto propende al establecimiento de un escenario de cooperación mucho más avanzado y cercano que Barcelona sin dejar a un lado la PEV, pero no entendible como una nueva aproximación de adhesión, entre otros motivos porque hay un proceso en marcha en los Balcanes y la Unión Europea hasta el momento no lo ha contemplado. El segundo contexto, el de la Unión, en el cual Francia lograría reforzar su presencia político - diplomática frente a otros actores como Alemania y el Reino Unido.

Paralelamente en términos de cooperación Francia reconoce el potencial marítimo del Mediterráneo como zona de seguridad en donde otros Estados ribereños como Italia, Grecia y la misma España están presentes y han ido ganando terreno.

Es comprensible que el gobierno francés propendiera al fortalecimiento de su espacio en una región donde geopolíticamente hace presencia. En su mayoría la región fue colonizada por británicos cuya influencia desde entonces se ha venido desarrollando paulatina y progresivamente, así mismo, Francia haciendo presencia en la región a través de un acercamiento a los países del sur del Mediterráneo puede hacer seguimiento cercano y participar en las políticas y procesos de “securitización” de estos espacios por donde atraviesa un gran porcentaje de sus amenazas.

Una de las principales preocupaciones de la Unión Europea y sus Estados miembros es la desestabilización en el Magreb y Medio Oriente. El enfoque de Estados Unidos en Irak y Afganistán dada la complejidad de estos conflictos, en los cuales intervino producto de su campaña antiterrorista, ha generado espacios amplios de acción en la región. La proliferación de la violencia, la segregación de células terroristas en Oriente Medio y en la zona Euro-Mediterránea, así como el desplazamiento forzado de personas fomentando la inmigración ilegal, han desbordado la capacidad de contención de los aliados.

Si la próxima década se define por una competición estratégica más intensa entre los EEUU y China, es poco probable que el compromiso norteamericano con la seguridad en el Mediterráneo se expanda. Si la estabilidad en la periferia sur de Europa es percibida como un factor crítico para la seguridad transatlántica en una era de riesgos compartidos, un mayor compromiso de los EEUU aunque no necesariamente una mayor presencia, serían una prioridad.<sup>43</sup>

---

<sup>43</sup>Ver Lesser, “Seguridad e Inseguridad en el Mediterráneo: una perspectiva norteamericana”. 2008. p. 79 – 80. Documento Electrónico.

Según esto, se podría inferir que Francia en un principio sin desconocer su interés en el Mediterráneo, reconoce que la coyuntura actual le brinda una nueva oportunidad de reafirmarse en la zona Euro-Mediterránea y así lograr sus intereses particulares en materia de seguridad así como reivindicar su liderazgo en la UE.

Ahora, el terrorismo no despierta únicamente los intereses del Estado Francés. La reformulación del concepto de seguridad en los Estados europeos a partir de los ataques en occidente, el conflicto árabe - israelí al igual que la búsqueda del equilibrio geopolítico y de poder, permiten ver como otros actores como Alemania empiezan a ejercer injerencia sobre el proyecto francés alegando acertadamente el derecho de los Estados no ribereños en participar de la cooperación Euro-Mediterránea. Es decir Alemania reconoce la voluntad e interés de Francia en trabajar mancomunadamente con el Mediterráneo, pero instrumentaliza su peso en la Unión Europea y como veremos más adelante a través del Consejo Europeo logra generar una propuesta común franco-alemana que vincule a los 27 en la Unión Por el Mediterráneo obteniendo un equilibrio de poderes y buscando no truncar la profundización del proceso Barcelona ni la Política Europea de Vecindad. “Muchos países árabes priorizan relacionarse con toda la UE y no sólo con los países mediterráneos de la UE. Turquía, además, ve con suspicacia esta iniciativa ya que este país teme que la Unión Mediterránea se presente como una alternativa a su plena adhesión a la UE”<sup>44</sup>.

En realidad y oportunamente, varios de los Estados Europeos logran transformar la coyuntura regional y mundial de seguridad a través del fenómeno terrorista en un instrumento que diversifica y permite la consecución de sus intereses nacionales permitiéndoles proyectarse en ciertos espacios a través de su Política Exterior ganando poder y preponderancia en la zona Euro-Mediterránea en donde especialmente los Estados del sur no quieren únicamente una relación sur – sur sino con toda la Unión Europea.<sup>45</sup>

---

<sup>44</sup>Ver Soler, i Lecha, Eduard, “El proceso de Barcelona y la política Europea de vecindad: De Tampere a Lisboa”, 2007. Documento Electrónico.

<sup>45</sup>Comparar Ver Soler, i Lecha, “El proceso de Barcelona y la política Europea de vecindad: De Tampere a Lisboa”, 2007. Documento Electrónico.

Los conceptos de *Seguridad Ampliada* y la *Gobernanza Multinivel*<sup>46</sup> permiten entender que para los Estados miembros de la Unión Europea, la seguridad no es concebida desde un solo punto de vista sino desde múltiples puntos. A lo largo del capítulo vimos como para los Estados europeos y no europeos, los asuntos migratorios y fronterizos al igual que el terrorismo son amenazas para su seguridad, independientemente de su ubicación geoestratégica con respecto al Mediterráneo y que si bien sus intereses no son iguales, el rompimiento en la verticalidad de la toma de decisiones, la multiplicidad de actores y la búsqueda de poder los lleva a concebir unos nuevos intereses sin olvidarse de su interés nacional.

Esto último, precisamente, permite comprender el proceso de toma de decisiones en red tanto multinivel cómo multi-actor que en otras palabras aclara como los actores y los niveles se asocian en función de los temas, lo cual no quiere decir que al lograr esto los Estados pierdan su individualidad por el contrario incrementan los niveles de cooperación y por ende los resultados logrando intereses comunes.

---

<sup>46</sup> Francesc Morata, “Gobernanza Multinivel en la Unión Europea”, 2004.



## **2. LOS INTERESES COMUNES EN MATERIA DE SEGURIDAD DE LOS ESTADOS MIEMBROS DE LA UNIÓN EUROPEA; LAS RELACIONES EXTERIORES, LOS ASUNTOS ECONÓMICOS Y FINANCIEROS Y LA POLÍTICA SOCIAL, COMO ELEMENTOS GENERADORES DE CONSENSOS, INTERLOCUCIÓN Y PARTICIPACIÓN CONJUNTA DE LOS ACTORES.**

El Consejo de Ministros de la Unión Europea en su declaración Común en la Cumbre de París (2008) por el Mediterráneo, da inicio a la Unión Por el Mediterráneo, un proyecto francés inspirado en el Proceso de Barcelona pero modificado en distintos aspectos que perfeccionan los mecanismos propuestos en 1995 por España. Nicolás Sarkozy, gestor de la Unión Por el Mediterráneo, logró bajo la esencia intergubernamental de la UE, colectivizar el proyecto a nivel de los 27 permitiendo a los Estados no ribereños del Mediterráneo, principalmente el Reino Unido y Alemania<sup>47</sup>. Ser partícipes de la Unión Por el Mediterráneo no implica la desaparición de otros instrumentos como la Política Europea de Vecindad (PEV), la cual seguirá vigente.

Ha llegado el momento de que la toma de conciencia de nuestro destino común nos lleve a dotarnos de medios para actuar, para retomar juntos el control de nuestro futuro común, en el fondo, para escribir juntos nuestra historia común en pie de igualdad entre norte y sur. Habremos de superar inmensos desafíos, desafíos que sólo podemos superar juntos. En torno a esta mesa, no están los que deciden y los que aceptan pasivamente. Hay derechos y deberes con las mismas condiciones para cada uno de nosotros.<sup>48</sup>

Llevar el proceso de Barcelona a una segunda etapa implica profundizar en los sistemas de cooperación de los gobiernos con sus homólogos de la frontera sur del Mediterráneo. La inestabilidad política, económica y social de los países del Magreb y Oriente Medio sumado a la cercanía progresiva de la Unión Europea con sus fronteras, genera una necesidad apremiante de Europa por contribuir en su estabilización. Lo cierto es que las políticas de intervención militar de las potencias mundiales incluidas las europeas, si bien buscan controlar los escenarios de conflicto irrumpidos por células

---

<sup>47</sup>Es preciso tener en cuenta que Alemania fue quien logró que en su momento el proyecto de la Unión Por el Mediterráneo, le competiera a toda la Unión Europea y no solo a los Estados ribereños del Mediterráneo rompiendo el esquema de una cooperación únicamente Sur- Sur.

<sup>48</sup>Ver Sarkozy, Nicolás, “Discurso Cumbre de París”, 2008. Documento Electrónico.

terroristas de orden fundamentalista, no son lo suficientemente efectivas en generar un programa de desarrollo para los Estados en conflicto.

Las consecuencias de no haber logrado un desarrollo efectivo post intervención ocasiona que los Estados al no contar con un gobierno democrático, autoridad y control sobre la población civil, no cuenten con la capacidad de cohesión social necesaria para salir de los efectos del conflicto y se profundicen los problemas sociales, la pobreza y el insuficiente crecimiento económico.

La historia reciente ha dejado como experiencia especialmente en Medio Oriente, que la falta de una adecuada reconstrucción social, política y económica de los Estados en el post conflicto, socava los resultados obtenidos luego de un Proceso de Paz o una intervención militar. La complejidad de situaciones como la de Irak y Afganistán así como la de los países al sur del Sahara ha llevado a que sus economías, instituciones y por ende relaciones exteriores sean devastadas.

Retomando nuevamente la Declaración de Barcelona en 1995, los Estados signatarios cuya intención es establecer un marco de diálogo y cooperación entre la Unión Europea y el Mediterráneo, ratifican que el mantenimiento de la paz, la estabilidad y desarrollo de la región, al igual que las garantías y libertades son y serán las bases del entendimiento y el progreso.<sup>49</sup>

Este capítulo buscará entonces dilucidar en primera instancia el marco de funcionamiento de las relaciones exteriores de la Unión Europea enfocado hacia el Mediterráneo, posteriormente cómo los Estados miembros en ciertas ocasiones trabajan mancomunadamente en el ámbito de las relaciones Euro-Mediterráneas para la consecución de sus intereses colectivos y cómo a través del proceso de toma de decisiones esto se hace viable. Por último, veremos cómo los Asuntos económicos y financieros se materializan a través del nivel intergubernamental en materia de seguridad.

---

<sup>49</sup>Comparar Conferencia Euro-Mediterránea, “Declaración de Barcelona y Asociación Euro-Mediterránea”, 1995. Documento Electrónico.

## 2.1 LAS RELACIONES EXTERIORES DE LA UNIÓN EUROPEA EN LA ZONA EURO-MEDITERRÁNEA.

A partir de la puesta en marcha del Acta Única Europea de 1986, el cual formaliza la cooperación intergubernamental en materia de Política Exterior, al igual que la implementación de la Política Exterior y de Seguridad Común (PESC/PESD) en 1993 con la entrada en vigor del Tratado de Maastricht<sup>50</sup> en donde la Unión Europea y sus Estados miembros adquieren un papel visible en el escenario internacional las Relaciones Exteriores de la Unión se convierten en uno de los pilares de la misma.

La PESC/PESD<sup>51</sup> es la encargada de defender los valores comunes, los intereses fundamentales y la independencia e integridad de la Unión<sup>52</sup>. El Consejo de la Unión Europea es quien define los principios y orientación generales en materia de política exterior y seguridad común.

La cooperación intergubernamental de los Estados miembros con los países del Mediterráneo garantiza en la zona Euro-Mediterránea un mejoramiento de las condiciones de seguridad de la Unión Europea en su conjunto. El refuerzo de las relaciones multilaterales por ejemplo que hace parte de la Estrategia Europea de Seguridad *“Una Europa Segura en un Mundo Mejor”* (2004)<sup>53</sup> y está en concordancia con los intereses de los Estados europeos en los cuales las amenazas y conflictos globales atentan contra la estabilidad de los países, demuestra cómo la eficacia en el manejo de los asuntos exteriores de los Estados miembros puede hacerlos menos vulnerables a los efectos de las situaciones negativas que atraviesan sus vecinos y quienes hacen parte del Proceso de Barcelona y de la reciente Unión Por el Mediterráneo.

La tensión generada por el terrorismo y la utilización de armas no convencionales de destrucción masiva, explican cómo las situaciones de guerra y

---

<sup>50</sup>Los tratados de la Unión Europea, “Tratado de Ámsterdam”, 1997 y Unión Europea, “Tratado de Niza”, 2001, perfeccionan los lineamientos de la PESC/PESD. Documentos Electrónicos.

<sup>51</sup>Unión Europea, “Tratado De La Unión Europea”, capítulo V, artículo 11. Documento Electrónico.

<sup>52</sup>Así mismo, otros objetivos que persigue la PESC/PESD son fortalecimiento de la seguridad internacional, el mantenimiento de la paz y el fortalecimiento de la seguridad internacional, fomentar la cooperación internacional y desarrollar y propender por la consolidación de la democracia y el Estado de Derecho, respetando los derechos humanos y las libertades fundamentales.

<sup>53</sup>Solana, “Una Europa Segura en un Mundo Mejor”, 2003. Documento Electrónico. Javier Solana es el Alto Representante para la PESC/PESD.

violencia repercuten de forma negativa en terceros países. Aquí es preciso hacer una pausa y analizar dos aspectos. El primero, la situación de algunos Estados miembros aliados de la guerra contra el terrorismo que participan en ella de una u otra forma. En el caso de España y Gran Bretaña por ejemplo, los dos gobiernos son y deben ser conscientes de las repercusiones que tiene emprender una guerra en territorio extranjero de las dimensiones de Irak y Afganistán, en donde no solo juegan los factores militares sino también los sociales y religiosos por ejemplo, que combinados con situaciones de violencia acrecientan el riesgo de ataques terroristas de origen fundamentalista. Lo anterior aún más riesgoso si se tiene en cuenta el factor migratorio del cual la Unión Europea no es indiferente.

En segundo lugar, la de los Estados miembros quienes apoyan la lucha contra el terrorismo pero no intervienen en el conflicto y se pueden ver afectados indirectamente del mismo.

Ahora bien, los asuntos exteriores en el escenario Euro-Mediterráneo cuentan con el mecanismo 5 +5<sup>54</sup> (Francia, Italia, Malta y Portugal, España, Libia, Argelia, Marruecos, Mauritania y Túnez) que reúne a los Ministros de Relaciones Exteriores de cada país. Propuesto en los ochenta por el presidente francés de la época François Mitterrand y formalizado en los noventa, la instancia de diálogo ha permitido una interlocución informal entre los gobiernos en diferentes sectores motivados por problemáticas conjuntas. Sin embargo, al igual que otros mecanismos, no es lo suficientemente vinculante para las dos riberas. De hecho explica en parte el surgimiento de la Política Exterior de Vecindad (PEV), que si bien es de carácter bilateral, permite establecer acuerdos directos en temas específicos. La Unión Europea y sus Estados miembros se ha dado cuenta de la importancia de los mecanismos de interlocución política que con el Proceso de Barcelona intentó formalizar, la UPM profundiza y delimita las relaciones entre los gobiernos de donde dependen sus marcos de seguridad.

Lo anterior pretende explicar cómo los escenarios de confrontación militar en tiempos de crisis afectan de distinta forma la percepción de seguridad de los Estados miembros y la importancia de las Relaciones Exteriores en mitigar los efectos del

---

<sup>54</sup>Comparar Me, Rino, Mario, “Cooperación en los países del Mediterráneo Occidental: La iniciativa 5+5 de defensa”, 2008. Documento Electrónico.

conflicto. Es decir que entre más y mejores relaciones tenga la Unión Europea y sus Estados en la zona Euro-Mediterránea, espacio geoestratégico de relevancia para la misma, menos propensa será esta a los efectos negativos, producto de las situaciones de crisis y conflictos que atraviesan los países ubicados en esta zona.

La Unión Por el Mediterráneo, iniciada en julio de 2008, imprime un impulso político renovado para acometer este proceso con nuestros socios del sur, a través de un programa de trabajos amplio que incluye, entre otras cosas, la seguridad marítima, la energía, el agua y las migraciones. Una parte importante del mismo consistirá en hacer frente a las amenazas para la seguridad, como es el caso del terrorismo.<sup>55</sup>

Las Relaciones Exteriores de la Unión Europea, a través de la Política Exterior y de Seguridad Común (PESC/PESD) y la Política Europea de Vecindad (PEV) bajo la autoridad del Consejo Europeo, son los instrumentos indispensables de los gobiernos de los Estados miembros para propender al acercamiento de la Unión Europea con sus vecinos mucho más allá de Barcelona que garantice una cooperación más estrecha y ágil a través de la búsqueda y obtención de intereses colectivos como el desarrollo económico y comercial, especialmente cuando el instrumento bilateral no es tan llamativo para algunos Estados árabes.

## **2.2 LA COLECTIVIZACIÓN DE LOS INTERESES PARTICULARES DE LOS ESTADOS Y EL PROCESO DE TOMA DE DECISIONES EN LA UNIÓN EUROPEA, RESPECTO DE LA SEGURIDAD EURO-MEDITERRÁNEA.**

El avance en el proceso de toma de decisiones en red que rompe la verticalidad decisoria de la Unión Europea y sus Estados miembros según la teoría de la gobernanza multinivel, permite identificar el progreso de los Estados en la superación de ciertos intereses individuales y cómo buscan actuar colectivamente con otros Estados en la consecución de intereses comunes, actuando en bloque y motivados por el factor seguridad presente en la dinámica Euro-Mediterránea.

---

<sup>55</sup>Ver Consejo Europeo, “Informe sobre la aplicación de la Estrategia Europea de Seguridad - Ofrecer seguridad en un mundo en evolución”, 2008. Documento Electrónico.

De la misma manera en la que Francia y Alemania a lo largo de la evolución del Proyecto “Unión Por el Mediterráneo” hoy puesto en marcha por la Cumbre de París en 2008, lograron superar sus intereses nacionales y actuar colectivamente, los demás Estados miembros de la Unión Europea mediante el proceso de toma de decisiones logran poner en común distintos intereses como la cooperación con el Mediterráneo y el proceso de los Balcanes.

Es decir que, si en un principio Alemania estaba escéptica frente a un nuevo vínculo mucho más profundo que Barcelona entre la Unión Europea y el Mediterráneo por su proyección hacia el este y el enfoque en el proceso en curso en los Balcanes en detrimento del Sur, los escenarios de seguridad en el Mediterráneo y el generar equilibrio frente a los intereses franceses de cobrar protagonismo dentro y fuera de la Unión, hicieron cambiar su posición inicial y acompañar la idea de un nuevo marco de cooperación en el Mediterráneo.

De la misma manera en que Francia y Alemania en su momento lograron de forma consensuada superar sus intereses y perseguir un objetivo común, los demás Estados miembros interactúan en diferentes momentos de la misma forma, lo cual ciertamente va en sentido con la *Teoría de la Gobernanza Multinivel*<sup>56</sup>.

En un momento en el que aumenta la competencia en lo que respecta a la intervención en la región mediterránea, los franceses se han esforzado cada vez más en asegurar que sus prioridades prevalezcan sobre las prioridades nacionales o colectivas de otros Estados miembros en el futuro de la Asociación. En un contexto tan marcadamente competitivo, Francia ha tratado de ampliar su margen de maniobra, promoviendo nuevos espacios de acción al reactivar de forma sistemática otros foros regionales en los que puede desempeñar un papel predominante.<sup>57</sup>

La flexibilización de los Estados miembros, se puede entender a través de lo propuesto por Robert Putman quien a través de su hipótesis del juego de dos niveles explica cómo los gobiernos en este caso los de los países miembros se enfrentan a un dilema estratégico entre el nivel interno y el internacional en donde prima el segundo dado que los intereses nacionales se ven reflejados y conseguidos por la vía intergubernamental con otros Estados.

---

<sup>56</sup>Se puede ampliar la información en Francesc Morata, “Gobernanza Multinivel en la Unión Europea”, 2004.

<sup>57</sup>Ver Dorothee Schmid, “La política europea de promoción de la Democracia en la región mediterránea”. En *La Asociación Euro mediterránea Una Década Después*, 2005. p. 111. Documento Electrónico.

Para los Estados Mediterráneos, la Cumbre de Paris (2008) permitió reunir a Estados de corrientes político - ideológicas distintas como Croacia, Bosnia, Israel, Egipto, Argelia y la Autoridad Palestina. Este hecho significativo, si bien todavía presenta hechos importantes como la ausencia de Libia, quien no reconoce directamente a los Estados mediterráneos como interlocutores con la Unión Europea y más aún con la adopción del Acervo Comunitario de Barcelona, sí proyecta los logros a futuro que la cooperación Euro-Mediterránea podrá alcanzar en cooperación Económica.

En tanto lograr el consenso de los Estados comunitarios y no comunitarios permitirá a los gobiernos europeos obtener una mayor intervención y participación en la solución de conflictos como el árabe – israelí en donde históricamente han tenido injerencia y preocupaciones en materia de seguridad y asuntos políticos-económicos.

### **2.3 LOS INTERESES COMUNES EN MATERIA DE SEGURIDAD DE LOS ESTADOS MIEMBROS DE LA UNIÓN EUROPEA: LOS ASUNTOS ECONÓMICOS Y FINANCIEROS.**

La cooperación en Asuntos Económicos representa para los Estados miembros de la Unión Europea un interés en materia de seguridad. Barry Buzan explica cómo surge la noción de seguridad económica como parte de un gran grupo de 5 grandes conceptos<sup>58</sup>, dada la transformación del Sistema Internacional en los noventa con la desaparición de la Unión Soviética y la caída del Muro de Berlín. Buzan relaciona entonces el intercambio comercial y el tema financiero como factor de estabilización de los Estados.

Si trasponemos entonces el concepto de seguridad económica de Buzan al contexto Euro-Mediterráneo, vemos cómo los Asuntos Económicos y Financieros han estado y estarán presentes en las relaciones entre las dos orillas permanentemente. Las relaciones económicas han permanecido vigentes a lo largo del proceso de integración europeo, pero se formalizan en el 95 con el Proceso de Barcelona, que como está planteado, tiene diseñado un profundo marco de cooperación financiera y comercial. De

---

<sup>58</sup> Buzan, Barry; Weaever, Ole, Eilde y de Wilde, Jaap. *Security a New FrameWork for Analysis*, 1998.

hecho, la mayoría de los mecanismos de cooperación entre los Estados Europeos y Mediterráneos cuentan con aspectos de este tipo.<sup>59</sup>

Barcelona en su momento se planteó como un acuerdo que fortalecería el vínculo que los Estados Europeos venían manejando con el Mediterráneo septentrional en forma de acuerdos de cooperación como el establecido con Albania o como el de adhesión como el de Chipre y Malta.

Como muchos ya han comprendido, de lo que propuso la UE a sus socios del Sur en 1995, lo esencial fue un proyecto de integración a largo plazo, antes que nada económica, inspirado por el modelo europeo y que debe crear entre el Norte y el Sur un espacio común de prosperidad y de libertad. En esa perspectiva se entendió también, en un primer momento, la Política Europea de Vecindad, que en su lanzamiento asumió claramente este propósito, bajo la fórmula «todo menos las instituciones».<sup>60</sup>

El mantenimiento de las relaciones económicas de tipo comercial y financiero desde la perspectiva de la Seguridad Económica, contemplada a partir de lo expuesto por Buzan, otorga a los Estados europeos y sus gobiernos más allá de los beneficios propios del intercambio económico - comercial como veremos más adelante, mejores condiciones de seguridad. La estabilidad de las economías nacionales de los Estados en este caso del Mediterráneo, traducida como mejores ingresos y más estabilidad estatal tanto gubernamental como institucional, representa para los intereses del nivel intergubernamental, más confianza y menos propensión al riesgo de contraer amenazas de seguridad por lo vulnerable que puede llegar a ser un Estado inestable.

La dimensión “seguridad y defensa” de nuestras relaciones con los vecinos del Magreb es tan importante como las dimensiones tradicionalmente tratadas, como son la económica y financiera, la cultural o incluso la político-diplomática. Hoy la seguridad es un concepto más amplio y flexible que antaño, y todos los actores euro-magrebíes lo perciben así, y empiezan a esforzarse para conocer y para comprender las percepciones de seguridad de los vecinos en dicho espacio y para asumir que muchos de los desafíos de seguridad percibidos son compartidos.<sup>61</sup>

La Unión Europea y sus Estados miembros, constituyen un socio importante para los Estados de la ribera sur, ya que se han convertido en su principal aliado comercial y financiero tanto bilateral como multilateralmente a través de los mecanismos existentes desde Barcelona en 1995 hasta la PEV en 2004 esta última diseñada con base

---

<sup>59</sup> Comparar “Declaración de Barcelona y Asociación Euro-Mediterránea”, 1995. Documento Electrónico.

<sup>60</sup> Ver Vasconcelos, Álvaro, “¿Unión Euro mediterránea?”, 2007. Documento Electrónico.

<sup>61</sup> Ver Echeverría, Carlos, “Las Políticas de Seguridad y de Defensa de los países del Magreb”, 2005. Documento Electrónico.



en los preceptos de la Estrategia Europea de Seguridad, pero con la opción de definir su propio marco bilateral con cualquier país vecino.

La actual inestabilidad financiera global evidencia que el potencial para una crisis económica severa es más que real. Las posibles consecuencias de una crisis prolongada para el entorno del Mediterráneo son muy diversas. Economías con un alto índice de crecimiento pero frágiles – Turquía es el caso paradigmático aunque hay otros – podrían tenerse que enfrentar a nuevas crisis económicas propias. Los países en vías de desarrollo en el Magreb podrían ver reducida drásticamente la ayuda y las inversiones.<sup>62</sup>

Los países mediterráneos, no solo los del Magreb sino también otros como el Líbano, Siria, Israel, Egipto, Jordania e incluso los territorios palestinos han tenido un acercamiento histórico y cultural con la Unión Europea. De allí que los estrechos vínculos económicos para la mayoría de ellos con Europa sean un lazo bastante difícil de romper. En primer lugar, para la mayoría de estos países, la UE representa su principal socio económico-comercial y el epicentro del mayor porcentaje de inversión y ayuda provenientes entre otros del Banco Europeo de Inversiones, así como de cooperación bilateral como es el caso de Francia y Argelia.

En segundo lugar, los privilegios económicos surgidos a partir de convenios establecidos por la Unión europea de los 15 con los países de África septentrional y el mediterráneo oriental brindan un acceso privilegiado a los mercados europeos con aranceles muy bajos y precios competitivos.

Barcelona a través del programa MEDA, le dio un impulso efectivo a la integración económica Euro-Mediterránea volviéndola más atractiva en los mercados internacionales, sin embargo como sostiene Pierre Henry<sup>63</sup>, el lento progreso de ésta ha generado que empresas del Golfo así como India y China penetren rápidamente en el Mediterráneo invadiendo el espacio europeo de cooperación económica en donde la Unión Europea y sus Estados miembros han hecho presencia por mucho tiempo.<sup>64</sup>

Los gobiernos europeos ven entonces cómo una zona de influencia con alta importancia geopolítica es permeada por otros actores no europeos. El proyecto francés de la Unión Por el Mediterráneo se transforma en un elemento preciso para reforzar la

---

<sup>62</sup>Ver Lesser, “Seguridad e Inseguridad en el Mediterráneo: una perspectiva norteamericana”, 2008. p. 78. Documento Electrónico.

<sup>63</sup>Pierre Henry, “Las inversiones extranjeras directas en la región MEDA en 2007: ¿integración Euro mediterránea o triángulo Europa-Mediterráneo-Golfo?”, 2008. Documento Electrónico.

<sup>64</sup>Comparar Lesser, “Seguridad e Inseguridad en el Mediterráneo: una perspectiva norteamericana”. 2008. pp.42 – 80. Documento Electrónico.

estrategia europea en el Mediterráneo afectada por la asimetría en las relaciones entre los dos bloques.

Políticas europeas como el Instrumento Europeo de Vecindad y Asociación (IEVA) y la PEV e incluso el mismo proceso de Barcelona han logrado mantener la dinámica económica en la ribera del Mediterráneo, no obstante la transformación de la coyuntura mundial caracterizada por la tensión nuclear de Irán y Corea del Norte, la Crisis Financiera Internacional, el problema migratorio y la amenaza terrorista repercute directamente en la necesidad de un nuevo marco de cooperación que profundice las relaciones. La Cumbre de París (2008) se convirtió en el escenario perfecto para consolidar este nuevo marco hacia la UPM.

La relevante coyuntura mundial de la cual no es indiferente la Unión Europea puede ser vista como un interés desde la perspectiva de Seguridad Económica para los gobiernos europeos. Recordando a Buzan la estabilidad de los Estados, en este caso los mediterráneos como es el caso de Argelia - ex colonia Francesa - la cual ha enfrentado problemas importantes de inestabilidad política e institucional, representa un alto interés para la Unión Europea en materia energética por su alto potencial de recursos en combustibles fósiles.

Los principales exportadores de energía como Libia y Argelia podrían ver cómo se frena la demanda y los altos precios del petróleo y del gas, con implicaciones preocupantes para la cohesión y la estabilidad nacionales. Movimientos xenófobos y nacionalistas en Europa podrían beneficiarse de estas condiciones y se podría esperar que se adoptara una posición más dura en las migraciones y en las relaciones norte-sur en general.<sup>65</sup>

La interdependencia económica ha obligado a los Estados europeos a preocuparse más por la estabilidad de sus vecinos en el Mediterráneo, ya que el status de sus economías mantenidas bajo un buen nivel de crecimiento económico e intensificación del comercio garantizan no solo la firmeza de los gobiernos y la estabilidad de la sociedad sino también territorios seguros y de paz dirigidos hacia un fortalecimiento de la seguridad, retomando el concepto ampliado que esta tiene gracias a Buzan como es el caso de la seguridad política o militar entre otras, la cuales si pueden tener una relación directa entre ellas.

---

<sup>65</sup>Ver Lesser, "Seguridad e Inseguridad en el Mediterráneo: una perspectiva norteamericana". 2008. p. 78. Documento Electrónico.

## 2.4. LA DINÁMICA SOCIAL EN LAS RELACIONES EURO MEDITERRÁNEAS.

La inestabilidad de las estructuras sociales está estrechamente relacionada con los factores de inseguridad que se presentan en los Estados del Magreb y Oriente Medio, característica en realidad de gran parte de quienes hacen parte de la zona Euro-Mediterránea gracias a la fragilidad en aspectos como la cohesión social, la educación y el entendimiento entre culturas, lo cual si es acompañada de situaciones de conflicto como los que se desarrollan allí, tienen la particularidad de ser alimentados desde diferentes fuentes.

Lo social apropiadamente tomado desde el punto de vista de la seguridad, tema que nos compete, al analizar los intereses respecto de la Seguridad Euro-Mediterránea que abarca este espacio de la investigación, presenta una característica interesante. La *Dinámica Social* es parte fundamental de los Estados por estar directamente relacionada con múltiples aspectos, muchos de los cuales hemos visto e iremos tratando, tales como el orden institucional, la transparencia, el entendimiento entre los diferentes sectores de la sociedad, las garantías y las libertades, así como el progreso económico y el orden jurídico, entre otros. “Sarkozy afirma que, del mismo modo que la integración europea comenzó con el carbón y el acero, la unión mediterránea comenzaría con el desarrollo sostenible, la energía, los transportes y el agua, y se ocuparía también de la cultura, la educación y el capital humano”<sup>66</sup>.

En este sentido, sin desviarnos del objeto en esta parte de la investigación, claro está sin desconocer otros temas que hacen parte de ella como la democracia, el buen gobierno y los asuntos económicos, entre otros, los cuales son fuente precisamente de la dinámica social, veremos entonces cómo esta se relaciona de distintas formas con lo que sucede en la dinámica Euro-Mediterránea.

Ahora bien, según el concepto de seguridad societal de Buzan, identificamos múltiples factores que son de interés en las relaciones Euro-Mediterráneas para la Unión Europea y sus Estados miembros. En primer lugar, la interacción y diálogo socio-

---

<sup>66</sup>Ver Martín Ortega Carcelen, “La PESC y la PESD en el Mediterráneo 2007”, 2008. p. 28. Documento Electrónico.

cultural, teniendo en cuenta la diversidad en la materia de los Estados mediterráneos en donde interactúan diferentes culturas y religiones.

En Segundo lugar, el fortalecimiento institucional y la participación de la sociedad civil amparada en el Estado de derecho y encaminada hacia un entorno más equitativo, justo y de convivencia pacífica.

Antes de continuar, es preciso diferenciar a partir de de Buzan, el concepto de “seguridad societal” y “seguridad social”. El primero, instrumento del presente análisis, se refiere a una identidad colectiva que tiene que ver con la composición de un Estado a partir de unidades sociales bien sea por raza o religión por ejemplo. El segundo, tiene un carácter más individual y está vinculado con el factor económico.

La asunción de la diversidad es la condición para avanzar; se deben aceptar las diferencias; hay que reconocer y acometer las desigualdades. Es decir, la comunidad mediterránea necesita de una construcción permanente y de una apelación a valores constante, en particular cuando nos encontramos con planteamientos extremos empeñados en promover lo contrario: las identidades excluyentes, la desconfianza, el choque entre los diferentes actores e incluso entre las diferentes culturas.<sup>67</sup>

Teniendo en cuenta lo anterior, quienes participaron del Proceso de Barcelona no solo contaron con el tema político y económico sino también con el social y cultural, conscientes de la necesidad de propiciar escenarios de diálogo e interacción cultural y religioso. Los Estados parte, presentes en el proceso, plantearon la búsqueda y fortalecimiento del desarrollo humano y social como vínculo entre las dos riberas del Mediterráneo, con el fin de que permitiera un mejor acercamiento y entendimiento entre los países y sus ciudadanos, interés indispensable para la filosofía de la Unión Europea y sus Estados miembros respecto de sus vecinos.<sup>68</sup>

La seguridad societal entonces, a partir del concepto de seguridad ampliada, ciertamente si es indispensable para la estabilidad de un Estado. Las relaciones Euro-Mediterráneas para la Unión europea desde un principio han estado basadas en la promoción de este gran conjunto de valores y aspectos que buscan garantizar que los Estados miembros de la Unión Europea no se vean amenazados. Es por eso, que el núcleo del Proceso de Barcelona y de la Unión Por el Mediterráneo como instrumentos

---

<sup>67</sup>Ver Alonso, Antonio, José, “España y la seguridad en el Mediterráneo”, 2008. p. 11. Documento Electronico.

<sup>68</sup> Comparar Buzan, Weaver, Ole, de Wilde, *Security a New FrameWork for Analysis*, 1998.

de cooperación de la UE estará siempre compuesto de criterios y valores sociales que son garantía de entendimiento entre los gobiernos.

Ahora bien, según lo anterior, en las relaciones Euro-Mediterráneas el tema social ha venido cobrando mayor importancia en los últimos años especialmente con el surgimiento del Proceso de Barcelona y la Unión Por el Mediterráneo sumado a algunos aspectos de la coyuntura internacional y regional cómo la profundización del conflicto en Medio Oriente y el ensanchamiento del sesgo cultural a partir de la intervención en Irak y Afganistán.

La dinámica social es un factor importante a nivel intergubernamental en la Unión Europea. A lo largo de la investigación lo social ha ido cobrando mayor importancia en el análisis de la relaciones Euro-Mediterráneas ya que en diferentes grados de intensidad está presente en los intereses en materia seguridad de la Unión Europea y sus Estados miembros. Es decir que, efectivamente, temas como el diálogo intercultural y religioso y el fortalecimiento del desarrollo humano y social entre otros, en concordancia con el concepto de Seguridad Societal dentro del marco de Seguridad Ampliada de Buzan es importante para los Estados miembros de la Unión Europea ya que la estabilidad del los Estados de la ribera sur del Mediterráneo es un interés común y por ende promueven a través de la educación, la democracia y el buen gobierno valores como la tolerancia y el entendimiento entre los diferentes sectores de la sociedad que lleven a una convivencia pacífica, lo cual podemos se puede ver plasmado en y declaraciones como la de Barcelona (1995) y París (2008).

### **3. LOS INTERESES SUPRANACIONALES COMUNITARIOS EN MATERIA DE SEGURIDAD DE LA UNIÓN EUROPEA Y SUS ESTADOS MIEMBROS: LA BUENA GOBERNANZA, EL MANTENIMIENTO DE LA PAZ Y LOS VALORES DEMOCRÁTICOS.**

La gobernanza en la Unión Europea bajo el precepto del proceso de toma de decisiones en red a través de los niveles y los actores en función de los temas y los pilares de la Unión Europea, nos ha permitido el análisis de los intereses en materia de seguridad desde distintos ángulos bien sea nacionales o intergubernamentales. En el ámbito Supranacional Comunitario, la Unión Europea a través de actores como la Comisión y el Parlamento Europeo busca conseguir y proteger intereses comunes en materia de seguridad.

Es así como bajo una lógica comunitaria distinta del interés nacional, la Unión Europea en lo referente a las relaciones Euro-Mediterráneas propende por el interés general enfocado hacia la buena gobernanza, el mantenimiento de la paz y la promoción de la democracia.

En la evolución de las relaciones de la Unión Europea con sus vecinos de la ribera sur del Mediterráneo a partir del surgimiento del Proceso de Barcelona, han estado presentes un sin número de políticas, proyectos y parámetros que rigen estas relaciones al igual que otras de la Unión con otros actores. En el proceso de toma de decisiones en red sustentada en la gobernanza multinivel, a lo largo de la investigación, hemos visto como los actores y los niveles interactúan en diferentes momentos generando complementariedad y eficiencia y procurando reducir el riesgo y conflicto.

Lo anterior se puede ver sustentado en el trascender del nivel nacional al intergubernamental y viceversa, lo cual no quiere decir que los actores en ambos niveles persigan los mismos intereses pero tampoco que en algún momento estos no puedan llegar a converger. Según esto, la Unión Europea, preocupada por proteger y conseguir unos intereses comunes en materia de seguridad en las relaciones Euro-Mediterráneas, busca promover valores como la buena gobernanza que garantice la transparencia institucional, el hacer frente de manera adecuada a las dificultades y el entendimiento entre los Estados, basando en la consolidación de la democracia como factor de

convivencia, interlocución y participación de la sociedad, lo cual se verá reflejado en el mantenimiento de la paz en el Mediterráneo.

### **3.1 LA BUENA GOBERNANZA EN LA REGIÓN.**

La Gobernanza aplicada a la Unión Europea es un tema que ha estado vigente a lo largo del proceso de integración europeo. En el 2000, desde la Comisión Europea, surge el Libro Blanco<sup>69</sup>, probablemente la máxima expresión de los gobiernos nacionales, en donde se manifiesta la necesidad de llevar a la Unión Europea a un nuevo escalón, mucho más moderno y adecuado con la coyuntura mundial.

Una de las razones principales del surgimiento del Libro Blanco era la preocupación de la Comisión por las transformaciones Político – Económicas a las cuales se enfrentaba la Unión y sus Estados miembros, tanto internos en materia de adaptación a los nuevos procesos de integración con la nueva era de los 25 (2004), hoy 27 con Rumania y Bulgaria (2007), cómo externos en donde la Globalización y los retos en materia de seguridad exigían nuevas dinámicas. “La Unión Europea no es un Estado, porque carece de los atributos fundamentales de la democracia, pero tampoco es una simple organización internacional. Es una nueva forma de gobernanza política”<sup>70</sup>.

En vista de lo anterior, y sumado la complejidad del entramado político institucional de la Unión Europea, la Comisión y el Parlamento Europeo entendieron la necesidad de brindar a sus ciudadanos la confianza y seguridad necesaria para lograr posicionarse como un referente de liderazgo no solo frente a sus vecinos sino ante el mundo, transmitiendo la transparencia y fortaleza de sus instituciones y siendo un ejemplo en materia democrática a través de el acercamiento entre los europeos y sus Estados.

El liderazgo que pretendía entonces lograr la Unión Europea, se basó en el fortalecimiento interno de la misma a través de la profundización de sus políticas supranacionales buscando y protegiendo los intereses comunes. Ciertamente, acompañado de la profundización de su proceso de integración, continuando con la flexibilización de la movilidad interna de sus ciudadanos a través del Acuerdo Schengen,

---

<sup>69</sup>Comparar Comisión de las Comunidades Europeas, “La Gobernanza Europea, Un Libro Blanco”, 2001.

<sup>70</sup>Ver Morata Francesc, “Gobernanza Multinivel en la Unión Europea”, 2002. Documento Electrónico.

el fortalecimiento del Euro a la par de las Economías nacionales, e incentivando el diálogo y la armonización progresiva de las políticas exteriores con el fin mejorar el escenario interno y hacerlo más seguro. “La “gobernanza” constituye así una nueva forma de estrategia política destinada a garantizar la “gobernabilidad” de las sociedades y a mantener la legitimidad de las instituciones a cambio de la cesión de autoridad política a los actores económicos y sociales”<sup>71</sup>

A nivel externo, la gobernanza propende a la intensificación de las relaciones intergubernamentales de la Unión Europea tanto a nivel bilateral como Multilateral. Es así como el papel de los diferentes instrumentos como el Proceso de Barcelona “El Partenariado Euro mediterráneo permite teóricamente desde 1995 fomentar la buena gobernanza, las reformas democráticas y el respeto de los derechos humanos en el Mediterráneo”<sup>72</sup> y la Política Europea de Vecindad “La Política de Vecindad de la UE nos ofrece la posibilidad de innovar y aportar nuevas ideas para mejorar las condiciones para la gobernabilidad, al trabajar de manera asimétrica con cada uno de los países”<sup>73</sup> entre otros, entran a desempeñar una función preponderante en la relación de la unión con el mundo pero especialmente con sus vecinos en lo referente a las Relaciones Euro Mediterráneas.

En Concordancia, la *Gobernanza Multinivel*, trabajada entre otros por Francesc Morata<sup>74</sup>, que rompe la verticalidad en el proceso de toma de decisiones al haber una multiplicad de actores en los diferentes niveles permite entender cómo, dada la complejidad de la Unión Europea, se hace no menos difícil pero más fluido por la vía de lo comunitario la toma de decisiones al haber un reparto del poder, lo cual por ende permite no solo superar los intereses particulares de los Estados sino también profundizar la cooperación y fortalecer las relaciones Euro-Mediterráneas en este caso<sup>75</sup>.

---

<sup>71</sup>Ver Comisión de las Comunidades Europeas, “La Gobernanza Europea, Un Libro Blanco”, 2001.

<sup>72</sup>Ver Dorothee Schmid, “La política europea de promoción de la Democracia en la región mediterránea”, 2006. Documento Electrónico.

<sup>73</sup>Ver Solanilla, Pau, “Gobernanza y Sociedad Civil: La Cooperación de de Dimensión Humana”, 2005. Documento Electrónico.

<sup>74</sup> Morata Francesc, “Gobernanza Multinivel en la Unión Europea”, 2004.

<sup>75</sup>Comparar Arribas, Vara Gracia, “Gobernanza Multinivel en la Unión Europea y las Regiones”, 2006. Documento Electrónico.



En consecuencia, el buen estado de las relaciones Euro-Mediterráneas en materia de gobernanza para la Unión Europea representa un eslabón importante dentro de los marcos de cooperación y seguridad en el Mediterráneo. El incentivo y promoción de valores en materia de estabilidad democrática, de transparencia institucional, de cercanía entre el Estado y su ciudadano sumado a otros factores que hemos visto a partir del concepto de Seguridad Ampliada, son elementos indispensables para los intereses en materia de seguridad de la Unión Europea.

La contribución a una mejor gobernanza mediante programas de asistencia, imposición de condiciones y unas medidas comerciales específicas debe constituir un elemento importante de la estrategia de seguridad de la Unión Europea. La sensación de vivir en un mundo que ofrece justicia y oportunidades a todos incrementará la seguridad de la Unión Europea y de sus ciudadanos.<sup>76</sup>

Para la Unión Europea, a nivel supranacional comunitario, el Mediterráneo al igual que los Balcanes por encontrarse en los límites del territorio Europeo son un referente importante de seguridad. El contribuir a la estabilización y desarrollo de los países presentes en la Zona Euro Mediterránea a través de los diferentes mecanismos de cooperación en la promoción y acompañamiento de escenarios de paz e interlocución con Estados bien gobernados le garantiza confianza y tranquilidad, lo que a su vez se puede ver traducido en progreso y liderazgo en la región lo cual ciertamente se convierte en un beneficio de doble vía especialmente para Medio Oriente y África Subsahariana quienes, al tener un socio de tal envergadura, se pueden ver beneficiados en diversos aspectos como un intercambio económico más fluido, mayor cooperación en la solución de conflictos y desarrollo y sostenimiento ambiental, entre otros.

Una gobernanza de la proximidad tiene que basarse en la formación de capital humano y la gestión inteligente de los recursos humanos para conseguir una nueva relación entre poderes públicos, ciudadanos y sector privado. El reto es construir una nueva cultura de la gobernanza. Los gobiernos son sólo uno de los actores de la gobernanza. Hace falta abrir la participación y gestión de los asuntos políticos, económicos y sociales a nuevos actores con el consenso y la toma de decisiones democrática como método; consolidar la gestión transparente y la rendición de cuentas; exigir eficiencia y eficacia, así como el pleno respeto al estado de derecho<sup>77</sup>.

---

<sup>76</sup>Ver Solana, “Una Europa Segura en un Mundo Mejor”, 2003. Documento Electrónico.

<sup>77</sup>Ver Solanilla, “Gobernanza y Sociedad Civil: La Cooperación de de Dimensión Humana”, 2005. p.12. Documento Electrónico.

### 3.2 EL MANTENIMIENTO DE LA PAZ Y ESTABILIDAD REGIONAL.

Tempranamente, hacia los años 40's cuando Alexandre Kojeve<sup>78</sup> hablaba sobre la *Teoría del Imperio Latino*, en donde Francia estaba llamada a no vivir aislada para poder sobrevivir a través de “unidades políticas transnacionales de Francia, España e Italia, con su demografía y recurso económicos, entre los que habría que contabilizar los de las posesiones coloniales”<sup>79</sup>, supuesto que fue abatido por el proceso de descolonización al sur del Mediterráneo, la paz y la estabilidad de Europa occidental se empezaba a volver no solo una preocupación sino una prioridad. Si bien Kojeve no acertó con la presentación de su teoría a Charles de Gaulle, ni tampoco con ver en tiempos cercanos la constitución de una unidad política como la Unión Europea, si dio en el punto con la importancia y los lazos de gran parte de Europa con el Mediterráneo y el conflicto que se avecinaba en el mundo Árabe.

El mantenimiento de la paz ha estado vigente en el proceso de profundización de las relaciones Euro-Mediterráneas por parte de la Unión Europea a partir de 1995 con el Proceso de Barcelona. De hecho, la declaración que da origen a la Asociación Euro-Mediterránea puntualmente en uno de sus objetivos contempla como prioridad la definición de “un espacio común de paz y estabilidad”<sup>80</sup>. Implícitamente, los signatarios priorizaron en ese momento la paz como elemento que garantizaría el diálogo e interlocución entre las dos riberas del Mediterráneo y permitiría el diálogo político y la solución pacífica de los conflictos.

Esto sustentado en su momento en la estrategia común de la UE para el Mediterráneo<sup>81</sup> (2000) en donde se contempló la suscripción de acuerdos de no proliferación de armas de destrucción masiva, el fortalecimiento de la justicia y el reforzamiento del diálogo y la cooperación, entre otros, el cual estaba bajo la autoridad de la Comisión Europea.

---

<sup>78</sup> Comparar Rubio, R, Antonio, “La política mediterránea de Francia: del imperio latino de Alexandre Kojève al neogaullismo de Henri Guaino”, 2008. p. 2. Documento Electrónico.

<sup>79</sup> Ver Rubio, R, Antonio, “La política mediterránea de Francia: del imperio latino de Alexandre Kojève al neogaullismo de Henri Guaino”, 2008. P.2. Documento Electrónico.

<sup>80</sup> Comparar “Declaración de Barcelona y Asociación Euro-Mediterránea”, 1995. Documento Electrónico.

<sup>81</sup> Comparar Estrategia Común para el Mediterráneo 2000/458/PESC, 2000.

Ahora bien, la Unión Europea ha sido clara en su intención de contribuir en la consolidación de la Carta de Naciones Unidas al igual que de la corte Penal Internacional, promoviendo el cumplimiento de las normas de Derecho Internacional y la ejecución de las acciones respectivas necesarias para hacer frente a las amenazas contra la paz e inseguridad.

Entonces, consecuentemente la estabilización de la zona Euro mediterránea, específicamente el lograr la paz en Oriente Medio y erradicar la violencia en África Subsahariana, le daría aire a la Unión Europea en su proceso de desarrollo. La seguridad ampliada nos ha permitido ver como los intereses de la UE en la materia de una u otra forma están ligados directamente a este factor. El proceso migratorio, el orden social, el desarrollo económico y la promoción de la gobernanza, entre otros, dependen de este objetivo que evidentemente es interés común de la Unión Europea.

### **3.3. LA PROMOCIÓN DE LA DEMOCRACIA EN LA ZONA EURO-MEDITERRÁNEA.**

La democracia es uno de los elemento en esencia más importantes en la Unión Europea, en el cual se basan no solo las decisiones más significativas concernientes a los procesos de toma de decisiones en los diferentes niveles que entre otros se traducen en acciones como las respectivas ampliaciones, aprobación de acuerdos multilaterales y firma tratados internacionales, sino también en la garantía respecto de los derechos y libertades civiles y sociales de los ciudadanos, lo cual tomado una mayor relevancia desde 2001 con los atentados del 11 de septiembre en Nueva York<sup>82</sup>.

De hecho, los acontecimientos en Londres y Madrid, lograron hacer converger el interés de Estados Unidos y la Unión Europea en cuanto a la instauración de la democracia en el mundo<sup>83</sup>. Es así cómo el Medio Oriente, una de las zonas más inestables y con mayor número de conflictos políticos y militares, epicentro de la campaña antiterrorista de Estados Unidos y sus aliados y un punto focal para la

---

<sup>82</sup>Comparar Finan, Mohsen, Khadija, “Desafíos en materia de seguridad en el Magreb”. En *VI Seminario Internacional sobre Seguridad y Defensa en el Mediterráneo*, 2008. Documento Electrónico.

<sup>83</sup>Comparar “Declaración de Barcelona y Asociación Euro-Mediterránea”, 1995. Documento Electrónico.

seguridad de la Unión Europea, se convierte en primer lugar para Estados Unidos en el principal objetivo de estabilización y pacificación y en segundo lugar para la Unión Europea en un referente de sus intereses en materia de seguridad en lo respectivo a las relaciones Euro-Mediterráneas.

Para la Unión Europea, sobre todo para sus miembros meridionales, la mayoría de los problemas que afectan de forma directa a su seguridad se originan en la orilla sur del Mediterráneo. El déficit democrático de los regímenes y el insuficiente desarrollo económico en el Norte de África y Oriente Medio, a los que se suman una serie de conflictos endémicos de difícil cuando no imposible solución, constituyen una fuente de tensiones con efectos desestabilizadores para toda la región.<sup>84</sup>

Desde esta perspectiva, la democracia cobra mayor importancia en las relaciones de la Unión Europea con sus vecinos y se relaciona directamente con el crecimiento económico, la seguridad y lo político, convirtiéndose en uno de los principales aspectos prioritarios para la Unión. Es decir que para la UE la estabilidad de un Estado está compuesta en gran medida por una serie de elementos entre los cuales se encuentra la democracia y el buen gobierno, lo cual es entendible desde la perspectiva de la participación de los ciudadanos en los procesos electorales así cómo en el goce de otras actividades civiles con plenas libertades.<sup>85</sup>

En su momento en 1995, el Proceso de Barcelona resaltó la importancia de la democracia como elemento indispensable en el acercamiento, cooperación y estabilización de la zona Euro-Mediterránea.<sup>86</sup>

Para alcanzar el objetivo general de hacer de la cuenca mediterránea un ámbito de diálogo, intercambio y cooperación que garantice la paz, la estabilidad y la prosperidad, es preciso consolidar la democracia y el respeto de los derechos humanos, lograr un desarrollo económico y social sostenible y equilibrado, luchar contra la pobreza y fomentar una mayor comprensión entre las diferentes culturas, todos ellos elementos esenciales de la colaboración.<sup>87</sup>

---

<sup>84</sup>Ver Iskren Kirilov, *La Unión Por el Mediterráneo: ¿Mediterraneización del norte o Europeización del sur?*, 2008. p. 168. Documento Electrónico.

<sup>85</sup> Comparar Finan, Mohsen, Khadija, “Desafíos en materia de seguridad en el Magreb”. En *VI Seminario Internacional sobre Seguridad y Defensa en el Mediterráneo*, 2008. Documento Electrónico.

<sup>86</sup> Comparar De Vasconcelos, Álvaro, “Entender la seguridad de otro modo: Una salida al impasse del Proceso de Barcelona”. En *VI Seminario Internacional sobre Seguridad y Defensa en el Mediterráneo*, 2008. P.47 Documento Electrónico.

<sup>87</sup> Comparar “Declaración de Barcelona y Asociación Euro-Mediterránea”, 1995. Documento Electrónico.

En la Zona Euro Mediterránea, como lo indica Álvaro de Vasconcelos<sup>88</sup>, la principal preocupación de la UE es el “islamismo político”. De hecho, ese es uno de los principales puntos que se le critica al Proceso de Barcelona, ya que luego de más de 10 años de estar vigente y surgir en materia política como una zona de integración basada en el respeto por los Derechos Humanos y la democracia, sustentada en las relaciones políticas sociales y económicas, el concebir tan estrictamente los cambios que se suscitaban en la ribera sur del Mediterráneo bajo la filosofía occidental, radicalizando el islamismo como algo negativo en su totalidad, le hacía rechazar ciertas transformaciones políticas categorizándolas como etapas de crisis en los Estados.

Ahora, si bien el radicalismo existente es de parte y parte ya que la concepción islámica frente a Occidente no difiere mucho de la que se tenía hace algunos años frente al islamismo, el entender y aceptar la multiplicidad de culturas e identidades como se infiere de los argumentos de Vasconcelos<sup>89</sup> quien se basa en el Choque de Civilizaciones de Huntington y la Problemática de Identidades de Amartya Sen, permite la comprensión entre las culturas y la conjunción de los valores democráticos y el denominado “islamismo político”. “Nunca somos una única cosa, esclavos de nuestra cultura, religión o civilización: hay personas que son demócratas e islamistas al mismo tiempo o demócratas y no islamistas. Entre los islamistas podemos encontrar también demócratas e islamistas”<sup>90</sup>.

Entonces, según lo anterior y sumado al impulso de los valores democráticos en la región<sup>91</sup> mediante el fortalecimiento de las relaciones Euro-Mediterráneas y la

---

<sup>88</sup> Comparar De Vasconcelos, “Entender la seguridad de otro modo: Una salida al impasse del Proceso de Barcelona”. En *VI Seminario Internacional sobre Seguridad y Defensa en el Mediterráneo*, 2008. Documento Electrónico.

<sup>89</sup> Comparar De Vasconcelos, “Entender la seguridad de otro modo: Una salida al impasse del Proceso de Barcelona”. En *VI Seminario Internacional sobre Seguridad y Defensa en el Mediterráneo*, 2008. Documento Electrónico.

<sup>90</sup> Comparar De Vasconcelos, “Entender la seguridad de otro modo: Una salida al impasse del Proceso de Barcelona”. En *VI Seminario Internacional sobre Seguridad y Defensa en el Mediterráneo*, 2008. Documento Electrónico.

<sup>91</sup> Khadija Mohsen, explica como por ejemplo en el Magreb la búsqueda de la Estabilidad política ha llevado a los Estados a propender por elecciones cada vez más transparentes, rigurosas y participativas, procurando involucrar a los distintos partidos políticos incluyendo los islamistas. Sin embargo, resalta el autoritarismo de algunos regímenes políticos que si bien garantizan estabilidad a través de los procesos electorales si genera desequilibrio político que en últimas puede traducirse en riesgos de seguridad para la UE. Comparar Finan, Mohsen, “Desafíos en materia de seguridad en el Magreb”. En *VI Seminario Internacional sobre Seguridad y Defensa en el Mediterráneo*, 2008.

superación de ciertos intereses por parte de los Estados de la ribera sur del Mediterráneo respecto de la Unión Europea, explica como algunos Estados están dispuestos a ceder frente a las garantías democráticas que exige la Unión Europea para mantener un intercambio fluido de ayuda y una cooperación económica creciente como es el caso de Marruecos.<sup>92</sup> “Podemos decir, sin temor a equivocarnos, que, en general, ninguna de las naciones del sur del Mediterráneo satisface las características de la buena gobernanza enumeradas, y que todas ellas sufren de un fuerte déficit democrático”<sup>93</sup>.

En concordancia, a modo de explicación, con el surgimiento de la Política Europea de Vecindad y el uso de los Acuerdos de asociación enfocados hacia las relaciones bilaterales estrictamente a nivel intergubernamental, la cooperación está fundamentada precisamente en la promoción de los valores democráticos teniendo en cuenta las asimetrías entre los Estados en materia político – económica. De allí que sea preciso resaltar que la cooperación en este nivel no implica la desaparición de lo respectivo al nivel Supranacional Comunitario estrictamente en la UE, por el contrario reafirma el planteamiento del sistema de gobernanza en red tanto multinivel como multi-actor, lo cual en otras palabras permite explicar cómo temas presentes en ciertos niveles como la democracia bien sea a nivel nacional o intergubernamental corresponden apropiadamente al nivel Supranacional Comunitario por ser un interés común .

La UE otorgó al Partenariado Euro Mediterráneo un papel central en la promoción de la democracia como medida para promover la seguridad en la región. De hecho, puede afirmarse que la UE actúa en este campo bajo el prisma de la paz kantiana. En otras palabras, bajo la creencia de que una región de países democráticos y con relaciones comerciales entre ellos aseguraría la paz y la estabilidad.<sup>94</sup>

En el Magreb, podemos ver como la promoción de la Democracia a partir de las Relaciones de la Unión Europea con sus vecinos, ha contribuido a la estabilización de los Estados de la ribera sur y por ende de los intereses en materia de seguridad de la Unión Europea y su Estados miembros. En Marruecos, por ejemplo, el establecimiento

---

<sup>92</sup>En 1999 con la salida del poder de Mohamed VI, el país enfrentó una nueva etapa de desarrollo democrático que si bien ha sido parcial le ha acercado considerablemente a la Unión Europea logrando así importantes avances en materia de relaciones comerciales y recepción de ayuda.

<sup>93</sup>Ver Zoubir, H, Yahia “Seguridad y buena gobernanza en el Mediterráneo: Securitización vs. Democratización”, 2008. Documento Electrónico.

<sup>94</sup> Ver Carbonell Laia, “Las agendas de la Unión europea y Marruecos en democracia y derechos humanos: ¿Una convergencia recurrente?”, 2008. Documento Electrónico.

de un Acuerdo de Asociación en el marco de la Política Europea de Vecindad<sup>95</sup> firmado en 2004 establece la promoción de la democracia y el Estado de Derecho. La Unión Europea ha respondido a los acercamientos que ha buscado el país magrebí quien posteriormente a su independencia intenta obtener ayuda en materia de cooperación económica y política logrando resultados exitosos<sup>96</sup>.

Es así como a partir de los 90's con el proceso de apertura que afrontó el país sumado a la coyuntura regional en donde Libia y Argelia atravesaban situaciones de crisis y eran sancionadas económicamente, Marruecos emprende su acercamiento hacia la Unión Europea y los Estados Unidos, lo que le permitió integrarse al GATT (1994) y a la OMC (1995) así como suscribir diferentes acuerdo bilaterales.

En el caso específico de la Unión Europea, Marruecos en 1995 se adhiere a la Asociación Euro-Mediterránea en el marco del Proceso de Barcelona acogándose a los beneficios económicos y financieros del programa MEDA planteado bajo un estricto respeto a los Derechos Humanos y la Democracia<sup>97</sup> beneficiándose del paternariado Euro-Mediterráneo.

Sin embargo, como lo resalta Laia Carbonell<sup>98</sup>, existen todavía problemas en materia de democratización. Principalmente, la separación de poderes, la no definición de prioridades, el escaso poder del parlamento y los altos niveles de corrupción así como la figura del Rey como eje del sistema político<sup>99</sup>. Lo cual se traduce no solo en la reformulación del marco de cooperación Euro Mediterráneo a través de la Unión Por el Mediterráneo sino también en los efectos del 11 de septiembre de 2001 que generaron la priorización de la seguridad sobre otros aspectos.

La promoción de la democracia en la vecindad ha topado en el Mediterráneo con la amenaza de la inestabilidad, especialmente tras los atentados del 11 de septiembre. Este replanteamiento de

---

<sup>95</sup>Es preciso resaltar como lo explica Laia Carbonell que la PEV no contempla instrumentos Democráticos, lo cual no quiere decir que los acuerdos no puedan estar impregnados de estos. Comparar Carbonell, "Las agendas de la Unión europea y Marruecos en democracia y derechos humanos: ¿Una convergencia recurrente?", 2008. Documento Electrónico.

<sup>96</sup>La cooperación entre la Unión Europea y el Marruecos, le ha traído al país magrebí estabilidad política e institucional a través de procesos electorales paulatinamente más transparentes y abiertos.

<sup>97</sup>Ver artículo 13 del reglamento del Programa MEDA (Proceso de Barcelona)

<sup>98</sup>Comparar Carbonell, "Las agendas de la Unión europea y Marruecos en democracia y derechos humanos: ¿Una convergencia recurrente?", 2008. Documento Electrónico.

<sup>99</sup>Comparar Carbonell, "Las agendas de la Unión europea y Marruecos en democracia y derechos humanos: ¿Una convergencia recurrente?", 2008. Documento Electrónico.

las prioridades por parte de la UE en el Mediterráneo ha puesto sobre la mesa la clásica disyuntiva entre promover procesos de cambio político y la estabilización de la región.<sup>100</sup>

De lo anterior, podemos analizar dos aspectos. En primer lugar, si bien el fenómeno del terrorismo modificó drásticamente algunas políticas y prioridades de la Unión Europea en detrimento de una mayor seguridad y estabilidad dejando de lado la promoción de las reformas políticas hacia la inclusión de valores democráticos en los Estados, especialmente al sur del Mediterráneo, la esencia democrática ya establecida dentro de la UE, así como los efectos negativos del terrorismo y la crisis económica pueden obligar a los Estados a ceder y adoptar valores democráticos. En segundo lugar, retomando a Carbonell<sup>101</sup>, la democratización continúa en la zona Euro-Mediterránea y en este caso específicamente en el Magreb mediante la promoción de “reformas sin reformismo” para no generar inestabilidad.

En conclusión, la promoción de la democracia en la región y la nueva dinámica en materia de cooperación que se proyecta con el surgimiento de la Unión Por el Mediterráneo en materia de seguridad para la Unión Europea es un interés prioritario de la Unión Europea a través de la Comisión y el Parlamento europeo en el nivel supranacional comunitario, ya que esta protege los intereses comunes de los ciudadanos miembros contribuyendo a la estabilización de los países de la ribera sur y a la fluidez de las relaciones Euro Mediterráneas.

---

<sup>100</sup>Ver Carbonell, “Las agendas de la Unión europea y Marruecos en democracia y derechos humanos: ¿Una convergencia recurrente?”, 2008. p. 39.

<sup>101</sup>Carbonell Laia, “Las agendas de la Unión europea y Marruecos en democracia y derechos humanos: ¿Una convergencia recurrente?”, 2008.



#### 4. CONCLUSIONES

La pluralidad de intereses en materia de seguridad de la Unión Europea y sus Estados miembros en el fortalecimiento de las relaciones Euro-Mediterráneas, son múltiples, disímiles y complejos según el nivel en el cual se desarrollan. Estos intereses en determinados momentos convergen o divergen traduciéndose en una aceleración o desaceleración de estas relaciones.

Los intereses de los Estados miembros de la Unión Europea, en un primer nivel nacional, están sustentados en la búsqueda de preponderancia y liderazgo en la región. El proyecto Unión Por el Mediterráneo se convirtió en el escenario principal en donde los Estados miembros de la UE, entre ellos Francia y Alemania, instrumentalizaron la zona Euro-Mediterránea para generar un equilibrio de poder dentro de la UE, lo cual generó la vinculación de los 27 en las relaciones Euro-Mediterráneas.

En materia de Seguridad, los Estados buscan a través del fortalecimiento de los procesos migratorios en primer lugar, en los Estados ribereños y en segundo lugar, en los no ribereños a través de nuevos y mejores programas de cooperación efectiva y fortalecimiento de las políticas migratorias de la Unión, reducir los riesgos de la inmigración ilegal sin afectar la flexibilización de políticas como la de libre circulación de personas.

El control fronterizo es uno de los principales retos de la Unión Europea y sus Estados miembros en materia de seguridad. De allí que sus intereses estén enfocados en promover un cinturón de países bien gobernados que garantice la continuidad del proceso de integración especialmente en la frontera de la zona Euro-Mediterránea por donde circula un gran porcentaje de sus amenazas. La profundización de las relaciones de la UE con sus vecinos específicamente los de la ribera sur del Mediterráneo le permitirá mejorar los procesos migratorios más allá de su frontera externa y por ende optimizar los controles migratorios.

La securitización del Mediterráneo a través de una cooperación entre la Unión Europea y los países del sur del Mediterráneo, diversificando las relaciones a nivel multilateral sin desconocer el bilateral en el marco Unión Por el Mediterráneo y de la

Política Europea de Vecindad respectivamente, se prioriza en la lucha antiterrorista producto de los atentados del 11 de septiembre de 2001.

En un segundo nivel Intergubernamental, los Estados miembros, defienden de forma consensuada intereses colectivos. Las relaciones Exteriores de la Unión Europea, enfocadas hacia el Mediterráneo se basan principalmente en el Proceso de Barcelona de 1995 y son elemento indispensable de los Estados en su interés de hacerse menos vulnerables respecto de los escenarios de conflicto e inseguridad en Medio Oriente y el Magreb.

El sistema de gobernanza en red que rompe con la verticalidad en el proceso de toma de decisiones, le permite a los Estados por la vía intergubernamental fragmentar el esquema individual y perseguir objetivos comunes. Es decir, los gobiernos superan el escenario interno logrando privilegiar el externo. Francia, Alemania y el Reino Unido completan el proceso y logran llegar a la Cumbre de París que dio como resultado la UPM.

La dinámica económica de la Unión Europea es un elemento atractivo para los países de la ribera sur del Mediterráneo que ven en esta un polo de desarrollo para sus economías. De hecho, las relaciones económicas de la UE en zonas como el Magreb, han generado un progreso de los países de la región a nivel general en áreas como el comercio, el buen gobierno y la seguridad, en concordancia con los conceptos de seguridad ampliada de Buzan.

Lo social, apropiadamente tomado desde el concepto ampliado de seguridad societal, cobra mayor importancia con la profundización de las relaciones Euro-Mediterráneas y la necesidad de fortalecer el dialogo e interlocución entre los diferentes sectores que componen las sociedades de la zona Euro-Mediterránea.

En un tercer y último nivel supranacional comunitario, específicamente en lo referente a la Unión Europea, la buena gobernanza, como marco político estratégico de gobernabilidad dentro y fuera de la Unión, se convierte en uno de los tres principales motores que conforman los intereses comunes en materia de seguridad de la Unión Europea y marco fundamental de las relaciones Euro-Mediterráneas.

El mantenimiento de la paz, segundo motor, vigente desde la formalización de la AEM (1995), representa un interés de la Unión Europea, apoyado desde la Comisión y

el Parlamento Europeo sustentado en el fortalecimiento de la Carta de Naciones Unidas como interlocutor válido en la búsqueda de soluciones pacíficas a los conflictos y escenarios de inseguridad desde los cuales la Unión ve amenazada su seguridad.

La promoción de la Democracia, tercer motor, está intrínsecamente relacionada con la Unión Europea y es uno de los elementos más importantes en las relaciones Euro-Mediterráneas ya que contribuye a la estabilidad de los países miembros de la Unión Por el Mediterráneo, la participación e interlocución entre los ciudadanos y propende por la protección de los derechos y garantías civiles.

## BIBLIOGRAFIA

Morata, Francesc. *Gobernanza Multinivel en la Unión Europea*, Valencia: Titant Lo Blanch, 2004.

Buzan, Barry; Weaver, Ole, Eilde y de Wilde, Jaap. *Security a New FrameWork for Analysis*, Londres: Lynne Rienner Publishers, 1998.

Vengoa, Fazio, Hugo. *La Política Internacional de la Integración Europea*, Bogotá: Siglo del Hombre Editores, 1998.

Schwok, René. *Théories de L'intégration Européenne; Approches, Concepts, et Débats*, Paris: Montchrestien, 2005.

Fernández, Amirah, Haizam y Youngs Richard. *La Asociación Euromediterránea una década después*, Madrid: Real Instituto Elcano, 2005.

### Capítulo en Libro

Buzan, Barry y Weaver, Ole. "The Europes". En: Buzan, Barry y Weaver, Ole. *Regions and Powers The Structure of International Security*. Cambridge: Cambridge University Press, 2003. 343 – 437.

Perni, Orieta, "La Unión Europea y la Crisis del 11 de Septiembre", En: Esther Barbé (Coord), *Especial 11 de Septiembre, Monografías del Observatorio de Política Exterior Europea*, Barcelona, Institut Universitari d'Estudis Europeus, 2001. Consulta realizada en Junio de 2009. Disponible en la página Web <http://www.iuee.eu/pdf-publicacio/128/3DuoB8YR5CcmzaKD8oe8.PDF>

Lesser, Ian O. "Seguridad e Inseguridad en el Mediterráneo: una perspectiva norteamericana". En: Soler, i Lecha, Eduard y Carbonell, Laia. *VI Seminario Internacional sobre Seguridad y Defensa en el Mediterráneo. La seguridad humana*. Fundación CIDOB, Barcelona, 2008. 71 – 80. Consulta realizada en Junio de 2009. Disponible en la página Web.

[http://www.cidob.org/es/publicaciones/libros/monografias/vi\\_seminario\\_internacional\\_sobre\\_seguridad\\_y\\_defensa\\_en\\_el\\_mediterraneo\\_la\\_seguridad\\_humana](http://www.cidob.org/es/publicaciones/libros/monografias/vi_seminario_internacional_sobre_seguridad_y_defensa_en_el_mediterraneo_la_seguridad_humana)

Alonso, Antonio, José, “España y la seguridad en el Mediterráneo”. En: Soler, i Lecha, Eduard y Carbonell, Laia. *VI Seminario Internacional sobre Seguridad y Defensa en el Mediterráneo. La seguridad humana*. Fundación CIDOB, Barcelona, 2008. 11 – 13. Consulta realizada en Junio de 2009. Disponible en la página Web. [http://www.cidob.org/es/publicaciones/libros/monografias/vi\\_seminario\\_internacional\\_sobre\\_seguridad\\_y\\_defensa\\_en\\_el\\_mediterraneo\\_la\\_seguridad\\_humana](http://www.cidob.org/es/publicaciones/libros/monografias/vi_seminario_internacional_sobre_seguridad_y_defensa_en_el_mediterraneo_la_seguridad_humana)

Ortega, Carcelén, Martín, “La PESC y la PESD en el Mediterráneo 2007”. En: Soler, i Lecha, Eduard y Carbonell, Laia. *VI Seminario Internacional sobre Seguridad y Defensa en el Mediterráneo. La seguridad humana*. Barcelona: Fundación CIDOB, 2008. 25 – 30. Consulta realizada en Junio de 2009. Disponible en la página Web. [http://www.cidob.org/es/publicaciones/libros/monografias/vi\\_seminario\\_internacional\\_sobre\\_seguridad\\_y\\_defensa\\_en\\_el\\_mediterraneo\\_la\\_seguridad\\_humana](http://www.cidob.org/es/publicaciones/libros/monografias/vi_seminario_internacional_sobre_seguridad_y_defensa_en_el_mediterraneo_la_seguridad_humana).

Sanz, Félix, “La proliferación de foros para el diálogo Mediterráneo: El Lugar de la OTAN”. En: Soler, i Lecha, Eduard y Carbonell, Laia. *VI Seminario Internacional sobre Seguridad y Defensa en el Mediterráneo. La seguridad humana*. Barcelona: Fundación CIDOB, 2008. 19 – 22. Consulta realizada en Junio de 2009. Disponible en la página Web. [http://www.cidob.org/es/publicaciones/libros/monografias/vi\\_seminario\\_internacional\\_sobre\\_seguridad\\_y\\_defensa\\_en\\_el\\_mediterraneo\\_la\\_seguridad\\_humana](http://www.cidob.org/es/publicaciones/libros/monografias/vi_seminario_internacional_sobre_seguridad_y_defensa_en_el_mediterraneo_la_seguridad_humana)

Me, Rino, Mario, “Cooperación en los países del Mediterráneo Occidental: La iniciativa 5+5 de defensa”. En: Soler, i Lecha, Eduard y Carbonell, Laia. *VI Seminario Internacional sobre Seguridad y Defensa en el Mediterráneo. La seguridad humana*. Barcelona: Fundación CIDOB, 2008. 37 – 40. Consulta realizada en Junio de 2009. Disponible en la página Web: [http://www.cidob.org/es/publicaciones/libros/monografias/vi\\_seminario\\_internacional\\_sobre\\_seguridad\\_y\\_defensa\\_en\\_el\\_mediterraneo\\_la\\_seguridad\\_humana](http://www.cidob.org/es/publicaciones/libros/monografias/vi_seminario_internacional_sobre_seguridad_y_defensa_en_el_mediterraneo_la_seguridad_humana)

Soler, i Lecha, Eduard, “El proceso de Barcelona y la política Europea de vecindad: De Tampere a Lisboa”. En: Soler, i Lecha, Eduard y Carbonell, Laia. *VI Seminario Internacional sobre Seguridad y Defensa en el Mediterráneo. La seguridad humana*. Barcelona: Fundación CIDOB, 2008. 31 – 36. Consulta realizada en Junio de 2009. Disponible en la página Web. [http://www.cidob.org/es/publicaciones/libros/monografias/vi\\_seminario\\_internacional\\_sobre\\_seguridad\\_y\\_defensa\\_en\\_el\\_mediterraneo\\_la\\_seguridad\\_humana](http://www.cidob.org/es/publicaciones/libros/monografias/vi_seminario_internacional_sobre_seguridad_y_defensa_en_el_mediterraneo_la_seguridad_humana)

Halliday, Cast, “Seguridad e Inseguridad en Oriente Medio”. En: Soler, i Lecha, Eduard y Carbonell, Laia. *VI Seminario Internacional sobre Seguridad y Defensa en el Mediterráneo. La seguridad humana*. Barcelona: Fundación CIDOB, 2008. 63 - 69. Consulta realizada en Junio de 2009. Disponible en la página Web. [http://www.cidob.org/es/publicaciones/libros/monografias/vi\\_seminario\\_internacional\\_sobre\\_seguridad\\_y\\_defensa\\_en\\_el\\_mediterraneo\\_la\\_seguridad\\_humana](http://www.cidob.org/es/publicaciones/libros/monografias/vi_seminario_internacional_sobre_seguridad_y_defensa_en_el_mediterraneo_la_seguridad_humana)

Finan, Mohsen, Khadija, “Desafíos en materia de seguridad en el Magreb”. En: Soler, i Lecha, Eduard y Carbonell, Laia. *VI Seminario Internacional sobre Seguridad y Defensa en el Mediterráneo. La seguridad humana*. Barcelona: Fundación CIDOB, 2008. 51 – 58. Consulta realizada en Junio de 2009. Disponible en la página Web. [http://www.cidob.org/es/publicaciones/libros/monografias/vi\\_seminario\\_internacional\\_sobre\\_seguridad\\_y\\_defensa\\_en\\_el\\_mediterraneo\\_la\\_seguridad\\_humana](http://www.cidob.org/es/publicaciones/libros/monografias/vi_seminario_internacional_sobre_seguridad_y_defensa_en_el_mediterraneo_la_seguridad_humana)

De Vasconcelos, Álvaro, “Entender la seguridad de otro modo: Una salida al impasse del Proceso de Barcelona”. En: Soler, i Lecha, Eduard y Carbonell, Laia. *VI Seminario Internacional sobre Seguridad y Defensa en el Mediterráneo. La seguridad humana*. Barcelona: Fundación CIDOB, 2008. 47 – 50. Consulta realizada en Junio de 2009. Disponible en la página Web. [http://www.cidob.org/es/publicaciones/libros/monografias/vi\\_seminario\\_internacional\\_sobre\\_seguridad\\_y\\_defensa\\_en\\_el\\_mediterraneo\\_la\\_seguridad\\_humana](http://www.cidob.org/es/publicaciones/libros/monografias/vi_seminario_internacional_sobre_seguridad_y_defensa_en_el_mediterraneo_la_seguridad_humana)

Ami, Ben, Shlomo, “La paz Árabe - Israelí y la seguridad en Oriente Próximo”. En: Soler, i Lecha, Eduard y Carbonell, Laia. *VI Seminario Internacional sobre Seguridad y Defensa en el*

*Mediterráneo. La seguridad humana*. Barcelona: Fundación CIDOB, 2008. 59 – 61. Consulta realizada en Junio de 2009. Disponible en la página Web. [http://www.cidob.org/es/publicaciones/libros/monografias/vi\\_seminario\\_internacional\\_sobre\\_seguridad\\_y\\_defensa\\_en\\_el\\_mediterraneo\\_la\\_seguridad\\_humana](http://www.cidob.org/es/publicaciones/libros/monografias/vi_seminario_internacional_sobre_seguridad_y_defensa_en_el_mediterraneo_la_seguridad_humana)

Bin, Alberto, “El Papel de la OTAN en el Mediterráneo y el gran Oriente Medio”. En: Soler, i Lecha, Eduard y Carbonell, Laia. *VI Seminario Internacional sobre Seguridad y Defensa en el Mediterráneo. La seguridad humana*. Barcelona: Fundación CIDOB, 2008. 41 – 44. Consulta realizada en Junio de 2009. Disponible en la página Web. [http://www.cidob.org/es/publicaciones/libros/monografias/vi\\_seminario\\_internacional\\_sobre\\_seguridad\\_y\\_defensa\\_en\\_el\\_mediterraneo\\_la\\_seguridad\\_humana](http://www.cidob.org/es/publicaciones/libros/monografias/vi_seminario_internacional_sobre_seguridad_y_defensa_en_el_mediterraneo_la_seguridad_humana)

Celador, Collanetes, Gemma, “La Unión Europea y su política hacia la reforma del sector de seguridad: ¿un nuevo ejemplo de división “conceptual - contextual” En: Soler, i Lecha, Eduard y Carbonell, Laia. *VI Seminario Internacional sobre Seguridad y Defensa en el Mediterráneo. La seguridad humana*. Barcelona: Fundación CIDOB, 2008. 157 – 168. Consulta realizada en Junio de 2009. Disponible en la página Web. [http://www.cidob.org/es/publicaciones/libros/monografias/vi\\_seminario\\_internacional\\_sobre\\_seguridad\\_y\\_defensa\\_en\\_el\\_mediterraneo\\_la\\_seguridad\\_humana](http://www.cidob.org/es/publicaciones/libros/monografias/vi_seminario_internacional_sobre_seguridad_y_defensa_en_el_mediterraneo_la_seguridad_humana)

Soler, i Lecha, Eduard, “La seguridad en el Mediterráneo en el año 2007: Una reflexión en clave de seguridad humana”. En: Soler, i Lecha, Eduard y Carbonell, Laia. *VI Seminario Internacional sobre Seguridad y Defensa en el Mediterráneo. La seguridad humana*. Barcelona: Fundación CIDOB, 2008. 171 – 176. Consulta realizada en Junio de 2009. Disponible en la página Web. [http://www.cidob.org/es/publicaciones/libros/monografias/vi\\_seminario\\_internacional\\_sobre\\_seguridad\\_y\\_defensa\\_en\\_el\\_mediterraneo\\_la\\_seguridad\\_humana](http://www.cidob.org/es/publicaciones/libros/monografias/vi_seminario_internacional_sobre_seguridad_y_defensa_en_el_mediterraneo_la_seguridad_humana)

Khol, Radek, “Coordinación Civil – Militar en la Gestion de Crisis de la UE”. En: Soler, i Lecha, Eduard y Carbonell, Laia. *VI Seminario Internacional sobre Seguridad y Defensa en el Mediterráneo. La seguridad humana*. Barcelona: Fundación CIDOB, 2008. 157 – 168. Consulta realizada en Junio de 2009. Disponible en la página Web.

[http://www.cidob.org/es/publicaciones/libros/monografias/vi\\_seminario\\_internacional\\_sobre\\_seguridad\\_y\\_defensa\\_en\\_el\\_mediterraneo\\_la\\_seguridad\\_humana](http://www.cidob.org/es/publicaciones/libros/monografias/vi_seminario_internacional_sobre_seguridad_y_defensa_en_el_mediterraneo_la_seguridad_humana)

Luethold, Arnold, “Arriesgar la Confianza: la reforma del sector de seguridad en la región Árabe”. En: Soler, i Lecha, Eduard y Carbonell, Laia. *VI Seminario Internacional sobre Seguridad y Defensa en el Mediterráneo. La seguridad humana*. Barcelona: Fundación CIDOB, 2008. 143 – 146. Consulta realizada en Junio de 2009. Disponible en la página Web: [http://www.cidob.org/es/publicaciones/libros/monografias/vi\\_seminario\\_internacional\\_sobre\\_seguridad\\_y\\_defensa\\_en\\_el\\_mediterraneo\\_la\\_seguridad\\_humana](http://www.cidob.org/es/publicaciones/libros/monografias/vi_seminario_internacional_sobre_seguridad_y_defensa_en_el_mediterraneo_la_seguridad_humana)

Altunisik, Benli, Meliha, “Los retos de seguridad en el Mediterráneo sur-oriental: implicaciones para la UE”. En: Soler, i Lecha, Eduard y Carbonell, Laia. *VI Seminario Internacional sobre Seguridad y Defensa en el Mediterráneo. La seguridad humana*. Fundación CIDOB, Barcelona, 2008. 157 – 168. Consulta realizada en Junio de 2009. Disponible en la página Web. [http://www.cidob.org/es/publicaciones/libros/monografias/vi\\_seminario\\_internacional\\_sobre\\_seguridad\\_y\\_defensa\\_en\\_el\\_mediterraneo\\_la\\_seguridad\\_humana](http://www.cidob.org/es/publicaciones/libros/monografias/vi_seminario_internacional_sobre_seguridad_y_defensa_en_el_mediterraneo_la_seguridad_humana)

Zoubir, H, Yahia, “Seguridad y buena gobernanza en el Mediterráneo: Securitización vs. Democratización”. En: Serra, Narcis y Abenza Celia. *V Seminario Internacional sobre Seguridad y Defensa en el Mediterráneo La seguridad multidimensional*. Barcelona: Fundación CIDOB, 2008. Consulta realizada en Junio de 2009. Disponible en la Página Web. [http://www.cidob.org/ca/publicacions/llobres/monografies/v\\_seminario\\_internacional\\_seguridad\\_y\\_defensa\\_en\\_el\\_mediterraneo](http://www.cidob.org/ca/publicacions/llobres/monografies/v_seminario_internacional_seguridad_y_defensa_en_el_mediterraneo)

Soler, i Lecha, Eduard, “Proceso de Barcelona Unión Por el Mediterráneo”, Barcelona: Fundación CIDOB, 2007. Consulta realizada en Junio de 2009. Disponible página Web [http://www.cidob.org/ca/publicacions/llobres/monografies/v\\_seminario\\_internacional\\_seguridad\\_y\\_defensa\\_en\\_el\\_mediterraneo](http://www.cidob.org/ca/publicacions/llobres/monografies/v_seminario_internacional_seguridad_y_defensa_en_el_mediterraneo)



Ruano de la Fuente, José María, “Política Europea y Gestión Multinivel”, Madrid: Septem Ediciones, 2004. p 28. Consultado en mayo de 2009 Disponible en la Pagina Web. <http://site.ebrary.com/lib/uosariosp/Doc?id=10058507&ppg=28>.

## Otros Documentos

Morata Francesc, “Gobernanza Multinivel en la Unión Europea”. En VII Congreso Internacional del CLAD sobre la Reforma del Estado y de la Administración Pública, Lisboa, Portugal, 8-11 Oct. 2002. Consulta realizada en Junio de 2009. Disponible en la página Web <http://unpan1.un.org/intradoc/groups/public/documents/CLAD/clad0044413.pdf>

Mariscal Nicolás, “Gobernanza Múltiple y Plural”, No. 191. Consulta realizada en Junio de 2009. Disponible en la página Web [http://www.revie.org/clientuploads/articulos/bol\\_ee191\\_opinion.pdf](http://www.revie.org/clientuploads/articulos/bol_ee191_opinion.pdf)

Núñez, Villaverde, Antonio, Jesús, “La Asociación Euro-Mediterránea: Un Instrumento al Servicio de la Paz y la Prosperidad”, Centro de Estudios de Cooperación al Desarrollo (Cecod) Madrid, 2004. Consulta realizada en Junio de 2009. Disponible en la página Web [http://www.cecod.net/informe\\_AEM\\_jnunez.pdf](http://www.cecod.net/informe_AEM_jnunez.pdf)

Reinares Fernando, “Mediterráneo y terrorismo internacional: ¿un nuevo marco para la cooperación?”, Real Instituto Elcano, 2005. Consulta realizada en Junio de 2009. Disponible en la página Web [http://www.realinstitutoelcano.org/analisis/860/860\\_Reinares.pdf](http://www.realinstitutoelcano.org/analisis/860/860_Reinares.pdf)

Arteaga, Martin Félix, “La Unión Europea y su lucha contra el terrorismo”, Real Instituto Elcano, 2004. Consulta realizada en Junio de 2009. Disponible pagina Web. <http://www.realinstitutoelcano.org/analisis/778.asp>

Jesús, Echeverría, Carlos, “Las Políticas de Seguridad y de Defensa de los países del Magreb”. Real Instituto Elcano, 2005. Consulta realizada en Junio de 2009. Disponible pagina

Web:<http://www.realinstitutoelcano.org/documentos/178/Echeverr%EDA%20pdf.pdf>

Pou, Victor, “Un impulso a la política mediterránea de la UE”, IESE, 2003. Consulta realizada en Junio de 2009. Disponible página Web <http://www.ee-iese.com/90/pdf/POU.pdf>

Vasconcelos, Álvaro, “¿Unión Euro Mediterránea?”, European Union Institute for Security Studies, París, 2007. Consulta realizada en Junio de 2009. Disponible página Web <http://www.iemed.org/anuari/2007/earticles/eVasconcelos.pdf>

Joffé, Geogem, “La presidencia británica de la Unión Europea y el Mediterráneo en 2005”, European Union Institute for Security Studies, París, 2006. Consulta realizada en Junio de 2009. Disponible página Web: <http://www.iemed.org/anuari/2006/earticles/eJoffe.pdf>

Dorothee Schmid, “La política europea de promoción de la Democracia en la región mediterránea”, European Union Institute for Security Studies, París, 2006. Consulta realizada en Junio de 2009. Disponible página Web: <http://www.iemed.org/anuari/2006/earticles/eSchmid.pdf>

Solana, Javier, “Una Europa Segura en un Mundo Mejor”, Consejo Europeo, Bruselas, 2003. Consulta realizada en Junio de 2009. Disponible página Web: <http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cmsUpload/031208ESSIIES.pdf>

Consejo Europeo, “Informe sobre la aplicación de la Estrategia Europea de Seguridad - Ofrecer seguridad en un mundo en evolución”, Bruselas, 2008. Consulta realizada en Junio de 2009. Disponible página Web: [http://www.consilium.europa.eu/ueDocs/cms\\_Data/docs/pressdata/ES/reports/104637.pdf](http://www.consilium.europa.eu/ueDocs/cms_Data/docs/pressdata/ES/reports/104637.pdf)

Conferencia Euro - Mediterránea, “Declaración de Barcelona”, 1995. Consulta realizada en Junio de 2009. Disponible la página Web:

[http://europa.eu/legislation\\_summaries/external\\_relations/relations\\_with\\_third\\_countries/mediterranean\\_partner\\_countries/r15001\\_es.htm](http://europa.eu/legislation_summaries/external_relations/relations_with_third_countries/mediterranean_partner_countries/r15001_es.htm)

Kirilov, Iskren, “La Unión Por el Mediterráneo: ¿Mediterraneización del Norte o Europeización del Sur?”, Fundación para el Análisis y los Estudios Sociales, 2008. Consulta realizada en Junio de 2009. Disponible Página Web: [http://documentos.fundacionfaes.info/document\\_file/filename/2196/167185+P\\_is\\_kren\\_kirilov.pdf](http://documentos.fundacionfaes.info/document_file/filename/2196/167185+P_is_kren_kirilov.pdf)

Plo, Rubio, R, Antonio, “La política mediterránea de Francia: del imperio latino de Alexandre Kojève al neogaullismo de Henri Guaino”. Real Instituto Elcano, 2008. Consulta realizada en Junio de 2009. Consulta realizada en Junio de 2009. Disponible en la página Web: [http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM\\_GLOBAL\\_CONTEXT=/Elcano\\_es/Zonas\\_es/Mediterraneo+y+Mundo+Arabe/ARI86-2008](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/Elcano_es/Zonas_es/Mediterraneo+y+Mundo+Arabe/ARI86-2008).

Lefebvre, Maxime, “La Presidencia francesa de la Unión Europea en perspectiva”. Real Instituto Elcano, 2008. Consulta realizada en Junio de 2009. Disponible en la página Web: [http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM\\_GLOBAL\\_CONTEXT=/Elcano\\_es/Zonas\\_es/Europa/ARI92-2008](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/Elcano_es/Zonas_es/Europa/ARI92-2008).

Plo, Rubio, R, Antonio, “Una Estrategia para la frontera Este de la Unión Europea”. Real Instituto Elcano, 2003. Consulta realizada en Junio de 2009. Disponible en la página Web. [http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM\\_GLOBAL\\_CONTEXT=/Elcano\\_es/Zonas\\_es/Europa/ARI+142-2003](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/Elcano_es/Zonas_es/Europa/ARI+142-2003)

Sarkozy, Nicolás, “Discurso Cumbre de Paris”, 2008. Disponible en la página Web [http://www.diplomatie.gouv.fr/es/article\\_imprim.php3?id\\_article=5940](http://www.diplomatie.gouv.fr/es/article_imprim.php3?id_article=5940)

Jesús, Echeverría, Carlos, “El Lanzamiento de la Unión para el Mediterráneo y sus Consecuencias”, Real Instituto Elcano, 2008. Consulta realizada en Junio de 2009. Disponible en la página Web [http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM\\_GLOBAL\\_CONTEXT=/Elcano\\_es/Zonas\\_es/Mediterraneo+y+Mundo+Arabe/ARI128-2008](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/Elcano_es/Zonas_es/Mediterraneo+y+Mundo+Arabe/ARI128-2008)

Lorca Alejandro y Escribano, Gonzalo, “El Mediterráneo frontera sur de la Unión Europea”. UNED, 2003. Consulta realizada en Junio de 2009. Disponible en la página Web <http://www.uned.es/deahe/doctorado/gescribano/cuencaart.pdf>

Lorca Alejandro y Escribano, Gonzalo, “La Unión Mediterránea: una unión en busca de proyecto”. Real Instituto Elcano, 2008. Consulta realizada en Junio de 2009. Disponible en la página Web [www.realinstitutoelcano.org/.../DT132008\\_Lorca\\_Escribano\\_Union\\_Mediterranea.pdf](http://www.realinstitutoelcano.org/.../DT132008_Lorca_Escribano_Union_Mediterranea.pdf)

Carbonell Laia, “Las agendas de la Unión europea y Marruecos en democracia y derechos humanos: ¿Una convergencia recurrente?” En: Documentos CIDOB, Fundación CIDOB, 2008. Consulta realizada en Junio de 2009. Disponible en la página Web [http://www.cidob.org/es/publicaciones/documentos\\_cidob/mediterraneo\\_y\\_orient\\_e\\_medio/num\\_12\\_las\\_agendas\\_de\\_la\\_union\\_europea\\_y\\_marruecos\\_en\\_democracia\\_y\\_derechos\\_humanos\\_una\\_convergencia\\_recurrente](http://www.cidob.org/es/publicaciones/documentos_cidob/mediterraneo_y_orient_e_medio/num_12_las_agendas_de_la_union_europea_y_marruecos_en_democracia_y_derechos_humanos_una_convergencia_recurrente)

Soler, i Lecha, Eduard, “El Mediterráneo tras La Cumbre de Barcelona: La necesidad de una voluntad política ampliada”. En: Fundación CIDOB, serie: Mediterráneo, Barcelona, 2008. Consulta realizada en Junio de 2009. Disponible en la página Web [http://www.cidob.org/es/publicaciones/documentos\\_cidob/mediterraneo\\_y\\_orient\\_e\\_medio/num\\_5\\_el\\_mediterraneo\\_tras\\_la\\_cumbre\\_de\\_barcelona\\_la\\_necesidad\\_de\\_una\\_voluntad\\_politica\\_ampliada](http://www.cidob.org/es/publicaciones/documentos_cidob/mediterraneo_y_orient_e_medio/num_5_el_mediterraneo_tras_la_cumbre_de_barcelona_la_necesidad_de_una_voluntad_politica_ampliada)

Granell, Francesc, “La Política de Cooperación al Desarrollo de la Unión Europea. En: Las Políticas Comunitarias: Una Visión Interna”, Artículo ICE, 2006. Consulta realizada en Junio de 2009. Disponible en la página Web [http://www.revistasice.com/cmsrevistasICE/pdfs/ICE\\_831\\_129-150\\_\\_8687452DE26B92D908E5767000B5633E.pdf](http://www.revistasice.com/cmsrevistasICE/pdfs/ICE_831_129-150__8687452DE26B92D908E5767000B5633E.pdf)

Escribano, Gonzalo, “¿Europeización sin Europa? Una reflexión crítica sobre la Política de Vecindad para el Mediterráneo”, Real Instituto Elcano, 2005. Consulta realizada en Junio de 2009. Disponible en la página Web: <http://www.realinstitutoelcano.org/documentos/194.asp>

Lefebvre Maxime, “La Presidencia Francesa De La Unión Europea” En Perspectiva, Real Instituto El Cano, ARI N° 92, 2008. Consulta realizada en Junio de 2009. Disponible en la página Web [http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM\\_GLOBAL\\_CONTEXT=/Elcano\\_es/Zonas\\_es/ARI92-2008](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/Elcano_es/Zonas_es/ARI92-2008)

Consejo Europeo, “Déclaration commune du sommet de Paris pour la Méditerranée”, Paris, 2008. Consulta realizada en junio de 2009. Disponible en la página Web [http://www.eu2008.fr/impression1cfe-2.html?url=%2FFPFUE%2Fflang%2Fes%2Faccueil%2FFPFUE-07\\_2008%2FFPFUE-13.07.2008%2Fdeclaration\\_commune\\_du\\_sommet\\_de\\_paris\\_pour\\_la\\_mediterranee](http://www.eu2008.fr/impression1cfe-2.html?url=%2FFPFUE%2Fflang%2Fes%2Faccueil%2FFPFUE-07_2008%2FFPFUE-13.07.2008%2Fdeclaration_commune_du_sommet_de_paris_pour_la_mediterranee)

Comisión Europea, “La Unión Europea en el Mundo, La Política Exterior de la Unión Europea”, 2007. Consulta realizada en junio de 2009. Disponible en la página Web <http://ec.europa.eu/publications/booklets/move/67/es.pdf>

Naciones Unidas, “La Estrategia global de las Naciones Unidas contra el terrorismo” Resolución No. 62/272, 2006. Consulta realizada en junio de 2009. Disponible en la página Web <http://www.un.org/spanish/terrorism/strategy-resolution-ares62272.shtml>

Pierre Henry, “Las inversiones extranjeras directas en la región MEDA en 2007: ¿integración Euro mediterránea o triángulo Europa-Mediterráneo-Golfo?”, Nuevos Actores económicos en el Mediterráneo, med.2008. Consulta realizada en junio de 2009. Disponible en la página Web <http://www.iemed.org/anuari/2008/earticles/e59.pdf>

Pau Solanilla, “Gobernanza y Sociedad Civil: La Cooperación de de Dimensión Humana”, Institut Europeu de la Mediterráneo, 2005. Consulta realizada en junio de 2009. Disponible en la página Web: [http://www.euromediterrania2005.org/documents/Pau\\_Solanilla\\_CAST.pdf](http://www.euromediterrania2005.org/documents/Pau_Solanilla_CAST.pdf)

Gracia Vara Arribas, “Gobernanza Multinivel en la Unión Europea y las Regiones”, Con o sin una Constitución, 2006. Disponible en la página Web: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2270190>

Comisión de las Comunidades Europeas, La Gobernanza Europea, “Un Libro Blanco”, Bruselas, 2001. Consulta realizada en junio de 2009. Disponible página Web: [http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/site/es/com/2001/com2001\\_0428es01.pdf](http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/site/es/com/2001/com2001_0428es01.pdf)