

ANALISIS DE LA CONSTRUCCION DE CULTURAS DE ANARQUIA ENTRE  
COLOMBIA Y VENEZUELA DURANTE EL PERIODO 2002-2008

NICOLAS VILLA MOYA

UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO  
FACULTAD DE RELACIONES INTERNACIONALES  
BOGOTÁ D.C, 2011

“Análisis de la construcción de culturas de anarquía entre Colombia y Venezuela durante el periodo 2002-2008”

Monografía de Grado

Presentada como requisito de grado para optar por el título de  
Internacionalista

En la Facultad de Relaciones Internacionales

Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario

Presentada por:

Nicolás Villa Moya

Dirigida por:

Ronal Fabián Rodríguez Duran

Semestre II, 2011

## **AGRADECIMIENTOS**

Deseo agradecer a mi director de monografía Ronal Fabián Rodríguez Duran por ser mi guía y apoyo durante este trabajo de grado. Sin su ayuda, este trabajo de grado nunca habría logrado los fines para los cuales fue concebido la ayuda de Ronal fue, verdaderamente, invaluable. También a la Universidad del Rosario, mi casa por ya varios años, de donde salgo con grande amigos y vivencias y a la cual siempre estaré agradecido por las oportunidades que me brindó. Por ultimo, quiero agradecer a mis profesores y a mi familia por el apoyo que recibí de su parte a lo largo de mis estudios en la Universidad del Rosario y hacer mención especial de todo el apoyo que recibí por parte de mi novia, Mercè Torruella y Mazurel, en este arduo proceso. Gracias a todos.

## CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCION	
1.CRONOLOGIA DE LAS RELACIONES BILATERALES DURANTE EL PERIODO 2002-2008	6
1.1. CRONOLOGIA DE LA POLITICA INTERNA DE COLOMBIA DURANTE EL PERIODO 2002-2008	6
1.2. CRONOLOGIA DE LA POLITICA INTERNA DE VENEZUELA DURANTE EL PERIODO 2002-2008	9
1.3. CRONOLOGIA DE LAS RELACIONES COLOMBO VENEZOLANAS DURANTE EL PERIODO 2002-2008	12
2. CONSTRUCCION DE CULTURAS DE ANARQUIA ENTRE COLOMBIA Y VENEZUELA DURANTE EL PERIODO 2002-2008	22
2.1. LA CULTURA DE ANARQUIA KANTIANA EN COLOMBIA Y VENEZUELA POR MANDATO CONSTITUCIONAL	23
2.1.1. Construcción de una cultura de anarquía Kantiana entre Colombia y Venezuela a través de los procesos de integración energética	25
2.1.2. La regla de la no violencia evidenciada en la captura de paramilitares colombianos a las afueras de Caracas	26

2.2. CONSTRUCCION DE UNA CULTURA DE ANARQUIA LOCKEANA ENTRE COLOMBIA Y VENEZUELA DURANTE EL PERIODO 2002-2008	27
2.2.1. Acercamiento entre Colombia y Venezuela durante el periodo Lockeano	28
2.2.2. Las pérdidas relativas pueden ser anuladas por las ganancias absolutas: el caso de la relación Álvaro Uribe-Hugo Chávez	29
2.3 CONSTRUCCION DE UNA CULTURA DE ANARQUIA HOBBSIANA ENTRE COLOMBIA Y VENEZUELA DURANTE EL PERIODO 2002-2008	34
2.3.1. Muestras de revisionismo profundo entre Colombia y Venezuela durante el periodo 2002-2008	34
2.3.2. El proceso de toma de decisiones orientado al peor escenario posible	37
2.3.3. Las capacidades militares vistas como cruciales en Colombia y Venezuela	39
2.3.4. Preparación para un ataque preventivo en Colombia y Venezuela	42
3. CONCLUSIONES	45

## BIBLIOGRAFÍA

## ANEXOS

## LISTA DE GRAFICOS Y TABLAS

	Pág.
Tabla 1. Intercambio comercial entre Colombia y Venezuela, 2002-2008	31
Cuadro1. Expresiones Hobbesianas por parte de los mandatarios de Colombia y Venezuela durante el periodo 2002-2008	35
Tabla 2. Gasto militar en Colombia en millones de USD constantes (2009), 1988-2008	41
Tabla 3. Gasto militar en Venezuela en millones de USD constantes (2009), 1991-2008	41
Tabla 4. Gasto militar en Colombia como porcentaje del producto interno bruto, 1998-2008	42
Tabla 5. Gasto militar en Venezuela como porcentaje del producto interno bruto, 1998-2008	42

## **LISTA DE ANEXOS**

Anexo1. Cuadro: Recopilación de declaraciones de distintos funcionarios de los gobiernos de Colombia y Venezuela de relevancia para la construcción de culturas de anarquía durante el periodo 2002-2008.

## INTRODUCCIÓN

Desde sus comienzos este trabajo de investigación tuvo como objetivo ser una aproximación, desde la investigación en Relaciones Internacionales, a la cambiante y por momentos paradójica relación bilateral que se dio entre Colombia y Venezuela durante el periodo comprendido entre los años 2002 y 2008. Los orígenes de este cuestionamiento surgen a partir del hecho de que Colombia y Venezuela, como Estados y Naciones, poseen elementos que, a priori, llevan a pensar que sus relaciones deben buscar la integración y no el distanciamiento o el conflicto. Sin embargo, hubo etapas en el periodo 2002-2008 en las que ambos Estados estuvieron al borde del conflicto y lejos de su fin común integracionista.

De tal manera, surge un problemática, ya que en un lapso de apenas seis años, la relación colombo-venezolana tuvo momentos de acercamiento e integración sucedidos por momentos de crisis extrema. Entre los años 2002 y 2008 se concretaron proyectos de integración energética, de infraestructura y se registró el intercambio comercial más elevado en la historia; sin embargo, durante este mismo periodo, existieron acusaciones entre los Jefes de Estado de ambas naciones denunciando: violación a su respectiva soberanía, legitimación del terrorismo y genocidio, entre otros. También hubo retiros de acuerdos comerciales y movilización de tropas a la frontera común. Esto lleva a suponer que la inestabilidad en la relación bilateral fue mas una consecuencia de las percepciones mutuas que debida a las condiciones materiales existentes en el momento.

Por tal motivo, el análisis de dicha problemática debe basarse en una teoría que tenga en cuenta los aspectos sociales y culturales de las Relaciones Internacionales. En consecuencia, este trabajo de investigación se desarrolló basado en el enfoque constructivista del alemán Alexander Wendt, del cual trata en su libro *Social Theory of International Politics*. Específicamente, se buscó determinar cuáles



fueron las culturas de anarquía<sup>1</sup> que se construyeron entre Colombia y Venezuela durante el periodo en estudio. Las culturas de anarquía, según Wendt, son el conjunto de ideas compartidas entre actores del Sistema Internacional que se manifiestan en representaciones de enemigo, rival o amigo propias y externas<sup>2</sup>, es decir “los conceptos que los actores consideran como verdaderos del “Otro y del “Yo”.<sup>3</sup> Al contrastar los elementos analíticos que ofrece Wendt, con la realidad y los hechos sucedidos entre Colombia y Venezuela entre los años 2002 y 2008 se pudo evidenciar las características propias de una u otra cultura de anarquía. Los hechos que se contrastaron estuvieron relacionados principalmente con la política exterior binacional de ambos países. En este trabajo de investigación se entendió a la política exterior como:

El conjunto de políticas decisiones y acciones que integran un cuerpo de doctrina coherente y consistente, basados en principios claros sólidos e inmutables, forjados a través de su evolución y experiencia histórica, permanentemente enriquecido y mejorado por el que cada Estado u otro actor o sujeto de la sociedad internacional define su conducta y establece metas y cursos de acción en todos los campos y cuestiones que trasciendan sus fronteras o que puedan repercutir al interior de los suyos, ya que es aplicado sistemáticamente con el objeto de encausar y aprovechar el entorno internacional para el mejor cumplimiento de los objetivos trazados en aras del bien general de la nación así como de la búsqueda del mantenimiento de la relaciones armoniosas con el exterior.<sup>4</sup>

Para lograr los objetivos propuestos se desarrollaron cronologías que permitieron sinterizar los sucesos ocurridos en Colombia y en Venezuela así como en la relación bilateral entre ambos Estados durante el periodo 2002-2008. Estas cronologías destacan los hechos más relevantes ocurridos en cada Estado al igual que en la relación bilateral. De este modo, se pudo establecer cómo los hechos ocurridos influenciaron en la percepción que los gobiernos de Colombia y Venezuela tenían de si mismos al igual que del otro.

Posteriormente, dichos sucesos se contrastaron con los elementos teóricos de Wendt, para demostrar cómo la relación bilateral entre los gobiernos de Colombia y

---

<sup>1</sup> Comparar Wendt, Alexander. “Three Cultures of Anarchy”. En *Social Theory of International Politics*. 1999. pp. 246-312.

<sup>2</sup> Comparar Wendt. “Three Cultures of Anarchy”. pp. 246-312.

<sup>3</sup> Ver Wendt. “Structure, agency, and culture”. En *Social Theory of International Politics*. 1999. p. 140. Traducción libre del autor.

<sup>4</sup> Ver Rojas Herrera. “Política Exterior”, s.f. p.3. Documento Electrónico.

Venezuela estuvo marcada por una u otra cultura de anarquía. En consecuencia, se identificaron características que en política exterior implican la construcción de una u otra cultura de anarquía en un momento dado. Esto, a su vez, permitió identificar tendencias en la construcción de las tres culturas de anarquía, ya fuere, kantiana, lockeana o hobbesiana.<sup>5</sup> Se estableció, si en momento dado, la relación bilateral correspondió a una percepción mutua de amistad, rivalidad o enemistad.

Sin embargo, es necesario aclarar que muchas veces, la relación entre Colombia y Venezuela estuvo supeditada a la relación entre sus presidentes. En ambos Estados, el nivel de presidencialismo durante el periodo en estudio fue determinante en la relación bilateral. Tanto Álvaro Uribe como Hugo Chávez, intentaron, y en ocasiones lograron, reformar el Estado según sus propias convicciones e intentaron acaparar la mayor cantidad de poder posible, de manera que lograron influir en una gran cantidad de decisiones Estatales.

Un ejemplo diciente del presidencialismo mencionado anteriormente fue la llamada diplomacia de micrófono. En más de una ocasión, los presidentes de Colombia y Venezuela tomaron decisiones en política exterior frente a su vecino en discursos difundidos por los medios de comunicación, con los ánimos exacerbados, sin tener en cuenta los canales diplomáticos establecidos. Esto demuestra el alto nivel de presidencialismo en la toma de decisiones de política exterior, debido a que los mandatarios tomaban decisiones, concernientes a la materia, a su antojo, pasando por encima de las normas del Estado.

En consecuencia cuando en este trabajo de investigación se habla sobre la creación de culturas de anarquía, en realidad sólo se evidencia una tendencia en dicha dirección en el accionar de sus gobernantes. Reducir el conocimiento compartido y la identidad tanto de Colombia como de Venezuela a la de sus presidentes constituye un abuso, pero lo cierto es que la relación colombo-venezolana durante el periodo de 2002-2008 estuvo firmemente marcada por la relación entre Álvaro Uribe y Hugo Chávez.

---

<sup>5</sup> Comparar Wendt. "Three Cultures of Anarchy". pp. 246-312.

Adicionalmente, es necesario aclarar que originalmente este trabajo de investigación se había encausado al logro de objetivos que buscaban identificar las identidades paralelas construidas entre Colombia y Venezuela durante el periodo 2002-2008, identificar el tipo de cultura de anarquía construida entre Colombia y Venezuela a partir del proceso de creación de identidades paralelas entre dichos Estados, e identificar el nivel de internalización de la cultura de anarquía y su influencia en las relaciones comerciales y diplomáticas bilaterales, con el fin de conseguir el objetivo general de establecer cómo las identidades creadas en Colombia y Venezuela durante el periodo 2002-2008 influenciaron sus relaciones comerciales y diplomáticas.

Estos objetivos buscaban demostrar la intuición de que el proceso de creación de identidades que se dio durante el periodo 2002-2008 en Venezuela y Colombia afectó sus relaciones comerciales y diplomáticas y, a la vez, fomentó el incremento en el nivel de conflicto entre ambos Estados y que, en consecuencia, las identidades paralelas tales como el “uribismo” o “chavismo” incidieron en la agenda bilateral ya que se construyó una cultura de anarquía hobbesiana entre ambos Estados. Dichos objetivos, también buscaban aclarar que, el nivel de internalización de dicha cultura de anarquía fue muy bajo en la población general, no fue así en los gobiernos de ambos Estados, y que por tal motivo, se dio una profundización en el intercambio comercial a pesar de las distintas crisis diplomáticas.

Debido a la imposibilidad de llevar a cabo dicho ejercicio por motivos de forma y fondo, de nivel de análisis, de marco temporal, de acceso a información, y con el fin de mantener este trabajo de investigación cercano a lo objetivo y lejos de interpretaciones subjetivas, fue necesario replantear y a la vez redireccionar la orientación de los objetivos de este trabajo de grado al igual que modificar su hipótesis, si bien no su justificación. De tal manera, los nuevos objetivos que busca este trabajo de grado se han modificado con el fin de identificar, si existieron, implicaciones en política exterior entre Colombia y Venezuela que permitan hablar de una cultura de anarquía kantiana, y de ser esto cierto, en que momentos del periodo 2002-2008. También si existieron hechos en política exterior entre Colombia y

Venezuela que permitan hablar de una cultura de anarquía lockeana, y en caso de ser esto cierto, en qué momentos del periodo 2002-2008. Por ultimo, se buscará identificar si existieron hechos en política exterior entre Colombia y Venezuela que permitan hablar de una cultura de anarquía hobbesiana, y si esto fuese cierto, durante que momentos del periodo 2002-2008.

Este trabajo de investigación, buscó identificar etapas de construcción de culturas de anarquía en la relación bilateral colombo-venezolana durante el periodo 2002-2008. Una primera etapa, en la que relación bilateral se construyó mediante acciones en política exterior propias de una cultura de anarquía kantiana. Después, una segunda etapa, en la que relación bilateral se construyó mediante acciones en política exterior propias de una cultura de anarquía lockeana. Por ultimo, una etapa, en la que relación bilateral se construyó mediante acciones en política exterior propias de una cultura de anarquía hobbesiana.

## **1. CRONOLOGIA DE LAS RELACIONES BILATERALES DURANTE EL PERIODO 2002-2008**

El primer ejercicio que se llevará a cabo en este trabajo de grado, será incursionar en un ejercicio cronológico de los sucesos considerados como relevantes para esta investigación, ocurridos en Colombia y en Venezuela, así como entre ambos Estados, durante el periodo 2002-2008. Se buscará principalmente identificar los hechos que pudieran haber repercutido en la relación bilateral. En el análisis cronológico de las relaciones bilaterales en si, se identificará información relevante que brinde contextualización al igual que se buscará información pertinente para sustentar la construcción de culturas de anarquía entre Colombia y Venezuela.<sup>6</sup>

### **1.1. CRONOLOGIA DE LA POLITICA INTERNA DE COLOMBIA DURANTE EL PERIODO 2002-2008**

En Colombia, Álvaro Uribe llegó al poder en 2002 con la intención de reformar al Estado, apelando a un referendo y a distintas políticas administrativas, a la vez que con la intención de recuperar el orden público en el territorio nacional. Durante su campaña, Uribe manifestó su intención de reformar al Estado colombiano en su tamaño, instituciones y política fiscal, presentándose como un candidato quien no pertenecía a la política tradicional. Para recuperar el orden público, el gobierno Uribe trazó cuatro estrategias para combatir a los grupos armados: la Política de Defensa y Seguridad Democrática, el Plan Choque 2002, el Plan Patriota 2002 y el Plan de Campaña.<sup>7</sup>

Durante los primero años de su mandato, Uribe concentró sus esfuerzos en la política interna. Específicamente, en consolidar sus propuestas de campaña. En consecuencia, promovió su referendo y buscó políticas que mejoraran el orden público en el territorio nacional. Desde su elección hasta el año 2003, el Jefe de Estado Colombiano buscó que el referendo propuesto en campaña, para reformar el

---

<sup>6</sup> Comparar Wendt. "Three Cultures of Anarchy". pp. 246-312.

<sup>7</sup> Comparar Ferrari, María Agustina. "Observatorio de Colombia". En *Centro Argentino de Estudios Internacionales*. No 1 (otoño 2008). p.46. Documento Electrónico.

Estado y acabar con la corrupción política, fuese ratificado por el sufragio popular. Esta iniciativa no prosperó ya que, ninguno de los 15 puntos del referendo fue aprobado. Esto se debió a que ninguno de los puntos alcanzó el 25 % del censo electoral.<sup>8</sup>

En el campo de la seguridad, Colombia adoptó el discurso de lucha contra el terrorismo, en alineación con el discurso de Estados Unidos post 11 de septiembre, para luchar contra los grupos armados.<sup>9</sup> En consecuencia, el gobierno estadounidense, en el año 2002, amplió la cooperación internacional que le otorgaba a Colombia, mediante el “Plan Colombia”. La ampliación de la cooperación significó la inclusión de la lucha contra el terrorismo como un rubro adicional en la asistencia que Estados Unidos le otorgó a Colombia.<sup>10</sup> Lo que le permitió al ejército colombiano contar con más recursos para buscar sus metas, al igual que la política de seguridad democrática.

Durante 2003 también se firmó el "Acuerdo de Santa Fe Ralito para contribuir a la paz de Colombia"<sup>11</sup> Mediante este acuerdo las Autodefensas Unidas de Colombia (AUC) se comprometieron a desmovilizar la totalidad de sus integrantes. Este acuerdo también creó una agenda de negociaciones entre las AUC y el gobierno de Colombia.

En el 2005, el Congreso de la República de Colombia aprobó la ley 975 de ese mismo año. Mediante esta ley, comúnmente conocida como la Ley de Justicia y Paz, el Estado colombiano estableció un referente legal para que los grupos irregulares alzados en armas en Colombia pudiesen abandonar las armas.<sup>12</sup>

---

<sup>8</sup> Comparar Jaramillo, Edward. “Los nuevos retos, tras el referendo”. En *El Colombiano*, 2003. Documento Electrónico.

<sup>9</sup> Comparar Correa, Carolina. “Análisis de las relaciones político-militares colombo-estadounidenses y su incidencia en la Política de Seguridad y Defensa Venezolana durante el periodo 2006-2010”, 2011. p.9.

<sup>10</sup> Comparar Correa. “Análisis de las relaciones político-militares colombo-estadounidenses y su incidencia en la Política de Seguridad y Defensa Venezolana durante el periodo 2006-2010” p.9.

<sup>11</sup> Ver Alta consejería presidencial para la Reintegración. “Proceso de paz con las AUTODEFENSAS”. s.f. Documento Electrónico.

<sup>12</sup> Comparar Corte Constitucional de Colombia. “Sentencias de constitucionalidad sobre la ley 975 de 2005 Ley de Justicia y Paz”, 2005. p 1 Documento Electrónico.

El año siguiente, Álvaro Uribe fue reelegido como Presidente de Colombia con el 60% de los votos. Esta reelección la permitió una reforma a la Constitución Política de Colombia. La reelección de Álvaro Uribe fue la primera de un Presidente de Colombia desde que se aprobó la Constitución de 1991.

Una de las políticas económicas de Álvaro Uribe fue la búsqueda de tratados de libre comercio con varios Estados del mundo. El más significativo de estos, por su dimensión comercial y de opinión, fue el Tratado de Libre Comercio (TLC) con Estados Unidos. Si bien las negociaciones de dicho tratado comenzaron el “18 de mayo de 2004”<sup>13</sup> este fue firmado por ambas naciones el “22 de noviembre de 2006”<sup>14</sup> en Washington D.C. Finalmente, fue ratificado por Colombia en “julio de 2008”.<sup>15</sup>

El proceso que necesitó la negociación, firma y aprobación del TLC Colombia- Estados Unidos causó fuerte polémica tanto en el país como en las relaciones exteriores de Colombia. La oposición política de Álvaro Uribe, específicamente el Polo Democrático Alternativo, fue un fuerte detractor de la firma y ratificación de dicho tratado.<sup>16</sup> En el ámbito internacional, la búsqueda de Colombia de un TLC con Estados Unidos fue, en parte, causa para que la República Bolivariana de Venezuela se retirara de la Comunidad Andina de Naciones (CAN).<sup>17</sup>

Durante 2006, también estallo el escándalo de la “parapolítica”. Este escándalo vinculó políticamente a las organizaciones paramilitares con sectores políticos pertenecientes a la coalición de gobierno.<sup>18</sup> Posteriormente, existieron condenas y sanciones a parlamentarios.

Después de la separación de Hugo Chávez del proceso de mediación con las FARC, en 2007, el gobierno Uribe dio importantes golpes de opinión mediante derrotas militares a las FARC a través de golpes militares y rescates de secuestrados

---

<sup>13</sup> Ver Portafolio. “Beneficios del TLC entre Colombia y Estados Unidos”. En *Portafolio*, 2011. p. 1. Documento Electrónico.

<sup>14</sup> Ver “Beneficios del TLC entre Colombia y Estados Unidos”. p. 1. Documento Electrónico.

<sup>15</sup> Ver “Beneficios del TLC entre Colombia y Estados Unidos”. p. 1. Documento Electrónico.

<sup>16</sup> Comparar PDA. “Nuevos argumentos para oponerse al TLC”, 2011. Documento Electrónico.

<sup>17</sup> Comparar MinCi. “La CAN vació su contenido y abandonó los principios por los cuales fue creada”, 2006. p.1.Documento Electrónico.

<sup>18</sup> Comparar “Para entender la para-política”. En *Semana*, 2007. Documento Electrónico.

con gran repercusión en los medios. Entre estos se encuentran la “Operación Emanuel” en Diciembre de 2007, el ya mencionado ataque al campamento de Raúl Reyes en Marzo de 2008 y la “Operación Jaque” en Julio del mismo año.

Al analizar los hechos presentados anteriormente se puede evidenciar la manera como la política interior de Colombia, durante el periodo 2002-2008 estuvo fuertemente ligada a la seguridad y el conflicto. En el ámbito interno, varios de los hechos de política interna estuvieron directamente ligados al conflicto interno de Colombia en cuanto a lo jurídico, político y mediático. También debe tenerse en cuenta la estrecha relación del gobierno colombiano con el gobierno de Estados Unidos tanto en discurso como en hechos.

## **1.2. CRONOLOGIA DE LA POLITICA INTERNA DE VENEZUELA DURANTE EL PERIODO 2002-2008**

Como introducción a este apartado es conveniente evidenciar que en los años previos al periodo 2002-2008, hubo reuniones entre funcionarios de las fuerzas armadas de Venezuela con miembros de las FARC<sup>19</sup>, y en adición, el presidente Hugo Chávez había dejado de contemplar a dicho grupo armado como “enemigo común”<sup>20</sup>. Sin embargo, durante los primeros años del periodo en estudio, el mandatario se concentró en la política interna de Venezuela. Este hecho se dio en parte debido a que Chávez tuvo que afrontar un golpe de Estado y un paro generalizado.

Después de ganar las “mega elecciones”<sup>21</sup> de 2000, la oposición política a Hugo Chávez se vio confundida y dividida. En consecuencia, la oposición al Presidente venezolano se concentró en los medios de comunicación y en el sector empresarial. La oposición de estos sectores fue tal, que Pedro Carmona, presidente

---

<sup>19</sup> Comparar. *Análisis de las relaciones político-militares colombo-estadounidenses y su incidencia en la Política de Seguridad y Defensa Venezolana durante el periodo 2006-2010*. Anexos: Anexo 12. Cronología de las relaciones colombo-venezolanas 1999-2010.

<sup>20</sup> Ver Correa. *Análisis de las relaciones político-militares colombo-estadounidenses y su incidencia en la Política de Seguridad y Defensa Venezolana durante el periodo 2006-2010*. Anexos: Anexo 12. Cronología de las relaciones colombo-venezolanas 1999-2010.

<sup>21</sup> Ver Recce, Juan. “Observatorio de Venezuela”. *Centro Argentino de Estudios Internacionales*. No 1 (Verano sur 2007/2008) p. 22. Documento Electrónico.



del gremio empresarial Fedecamaras, dio un golpe de Estado en 2002, a raíz del cual Hugo Chávez fue derrocado por 48 horas.<sup>22</sup>

Después del retorno de Chávez al poder, la oposición Venezolana – tanto política como gremial – decidió llamar a un paro nacional, el cual generó grandes pérdidas en la economía venezolana. Esta gran cantidad de pérdidas se originó en el hecho de que los trabajadores de PDVSA se unieron al paro, lo cual significó un grave golpe a este bastión de la industria petrolera de Venezuela.<sup>23</sup>

Después del paro, la oposición venezolana a Hugo Chávez determinó que buscaría la salida del presidente del poder mediante un referendo. En efecto, el referendo se llevó a cabo en el año 2004. Después de los resultados, Chávez salió victorioso y se mantuvo en el poder.<sup>24</sup>

El 13 de Diciembre de 2004 fue capturado el miembro de las FARC Rodrigo Granda en territorio venezolano y posteriormente traslado a Colombia en hechos confusos.<sup>25</sup> Esta captura dio lugar a una crisis binacional. Hugo Chávez no reaccionó inicialmente frente al hecho y esta omisión le ocasionó un costo político entre los simpatizantes chavistas que a la vez simpatizaban con las FARC. Entre aquellos quienes se declararon inconformes con la manera en que se dio la captura de Rodrigo Granda, se pueden nombrar el “Movimiento Bolivariano”<sup>26</sup> y “La diputada chavista Iris Varela”<sup>27</sup>. Inclusive después de la desaprobación del Presidente venezolano frente al hecho, el Movimiento Bolivariano “exigió explicaciones sobre si se trataba de un distanciamiento con movimientos revolucionarios”.<sup>28</sup>

---

<sup>22</sup> Recce. “Observatorio de Venezuela”, p.23. Documento Electrónico.

<sup>23</sup> Comparar Recce. “Observatorio de Venezuela”, p.23. Documento Electrónico.

<sup>24</sup> Comparar Recce. “Observatorio de Venezuela”, p.23. Documento Electrónico.

<sup>25</sup> Comparar Correa. *Análisis de las relaciones político-militares colombo-estadounidenses y su incidencia en la Política de Seguridad y Defensa Venezolana durante el periodo 2006-2010*. Anexos: Anexo 12. Cronología de las relaciones colombo-venezolanas 1999-2010.

<sup>26</sup> Ver Correa. *Análisis de las relaciones político-militares colombo-estadounidenses y su incidencia en la Política de Seguridad y Defensa Venezolana durante el periodo 2006-2010*. Anexos: Anexo 12. Cronología de las relaciones colombo-venezolanas 1999-2010.

<sup>27</sup> Ver Correa. *Análisis de las relaciones político-militares colombo-estadounidenses y su incidencia en la Política de Seguridad y Defensa Venezolana durante el periodo 2006-2010* Anexos: Anexo 12. Cronología de las relaciones colombo-venezolanas 1999-2010.

<sup>28</sup> Ver Correa. *Análisis de las relaciones político-militares colombo-estadounidenses y su incidencia en la Política de Seguridad y Defensa Venezolana durante el periodo 2006-2010* Anexos: Anexo 12. Cronología de las relaciones colombo-venezolanas 1999-2010.

En el 2006, Chávez fue relegado para ser presidente de Venezuela hasta el año 2013. Al ver su poder ratificado, Chávez le dio una nueva orientación a su gobierno bolivariano. Según el mandatario, su gobierno estaría “enmarcado en el Socialismo del Siglo XXI”<sup>29</sup>, lo cual suponía, entre otras cosas, estar preparado para una invasión extranjera. Este nuevo pensamiento se materializó en la creación de nuevos cuerpos armados dependientes directamente del Jefe de Estado y en la compra de nuevo armamento militar.<sup>30</sup>

Después de dicha etapa, específicamente entre los años 2007 y 2008, el oficialismo intentó vanamente reformar la Constitución y perdió. La reforma Constitucional buscaba afianzar al oficialismo en el poder. El chavismo también busco la unión de todas sus fuerzas mediante la integración en el Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV).<sup>31</sup>

El 11 de Enero de 2008 Hugo Chávez solicitó el estatus de beligerancia para las FARC y el Ejército de Liberación Nacional (ELN).<sup>32</sup> Esta petición la hizo ante la Asamblea Nacional de su país.<sup>33</sup> El 17 de Febrero de 2008 la Asamblea Nacional hizo caso a los pedidos del Jefe de Estado Venezolano, por lo que tanto las FARC como el ELN dejaron de ser considerados como grupos terroristas por el Estado Venezolano.<sup>34</sup>

El 26 de Septiembre de 2008 fue develado un busto en honor al comandante de las FARC Manuel Marulanda Vélez.<sup>35</sup> Si bien el gobierno nacional de Venezuela

---

<sup>29</sup> Comparar Recce. “Observatorio de Venezuela”. p.24. Documento Electrónico.

<sup>30</sup> Comparar Recce. “Observatorio de Venezuela”. p. 24. Documento Electrónico.

<sup>31</sup> Comparar. Recce. “Observatorio de Venezuela”. p. 24. Documento Electrónico.

<sup>32</sup> Ver Correa *Análisis de las relaciones político-militares colombo-estadounidenses y su incidencia en la Política de Seguridad y Defensa Venezolana durante el periodo 2006-2010*. Anexos: Anexo 12. Cronología de las relaciones colombo-venezolanas 1999-2010.

<sup>33</sup> Ver Correa *Análisis de las relaciones político-militares colombo-estadounidenses y su incidencia en la Política de Seguridad y Defensa Venezolana durante el periodo 2006-2010*. Anexos: Anexo 12. Cronología de las relaciones colombo-venezolanas 1999-2010.

<sup>34</sup> Ver Correa. *Análisis de las relaciones político-militares colombo-estadounidenses y su incidencia en la Política de Seguridad y Defensa Venezolana durante el periodo 2006-2010*. Anexos: Anexo 12. Cronología de las relaciones colombo-venezolanas 1999-2010.

<sup>35</sup> Comparar “Develan busto de Manuel Marulanda Tirofijo en Caracas”. En *El Universal*, 2008. p. 1. Documento Electrónico.

no tuvo nada que ver con el acto, tampoco hizo nada por prevenirlo.<sup>36</sup> La organización responsable de develar el busto fue la Coordinadora Simón Bolívar.<sup>37</sup>

### **1.3. CRONOLOGIA DE LAS RELACIONES COLOMBO VENEZOLANAS DURANTE EL PERIODO 2002-2008**

Después de observar las cronologías internas de Colombia y Venezuela durante el periodo 2002-2008 se observará la cronología bilateral entre dichos Estados durante el mismo periodo de tiempo. Algunos eventos de esta cronología serán tratados en mayor detalle en capítulos posteriores ya que son fundamentales para el análisis que pretende el texto. El punto de partida de la cronología de las relaciones bilaterales será el 7 de Agosto de 2002. Esta fecha constituye el punto de partida, día en que Álvaro Uribe se posesionó como Presidente de la República de Colombia. De tal manera, el 7 de Agosto de 2002, tanto Álvaro Uribe en Colombia como Hugo Chávez en Venezuela, ejercían el poder, y es desde este momento cuando se comienza a construir una cultura de anarquía binacional entre ambos individuos como jefes de Estado.

La razón que sustenta tal concentración en la relación entre ambos mandatarios es el alto nivel de presidencialismo que se presentó tanto en Colombia como en Venezuela durante el periodo a observar. En ambos Estados se puede hablar de un alto nivel de presidencialismo<sup>38</sup> según Patiño y Cardona. Para estos autores lo ocurrido en los gobiernos de Chávez y Uribe se caracteriza por ser un fenómeno político en el que los mandatarios acaparan gran parte del poder político del Estado influenciado en gran parte de las decisiones de este. En consecuencia, se genera un fenómeno presidencialista en el interior del Estado donde se da “un patrón de liderazgo político personalizado, paternalista y carismático; una forma de

---

<sup>36</sup> Comparar “Develan busto de Manuel Marulanda Tirofijo en Caracas”. p. 1. Documento Electrónico.

<sup>37</sup> Comparar “Develan busto de Manuel Marulanda Tirofijo en Caracas”. p. 1. Documento Electrónico.

<sup>38</sup> Ver Patiño, Luis y Cardona, Porfirio. El neopopulismo: una aproximación al caso colombiano y venezolano. En *Estudios Políticos*, 34, Instituto de Estudios Políticos, Universidad de Antioquia, (2009, enero-junio) pp. 163-184. Documento Electrónico.

movilización política vertical”.<sup>39</sup> En consecuencia las decisiones de política exterior del Estado obedecen principalmente al Jefe de Estado.

La primera cumbre Chávez-Uribe se llevó a cabo el 14 de noviembre de 2002 en Santa Marta. Esta reunión se dio en términos de cordialidad y se buscó el diálogo para solucionar cualquier posible desacuerdo que existiese. Ambos mandatarios buscaron fomentar el intercambio comercial mutuo y promover soluciones de hecho para viejas disputas como, por ejemplo, el desacuerdo frente a los límites territoriales en el golfo de Venezuela.<sup>40</sup>

El segundo encuentro entre ambos mandatarios ocurrió el 23 de abril. Este encuentro se llevó a cabo en la comunidad de Puerto Ordaz en Venezuela. Durante esta reunión se buscaron maneras de fomentar el comercio bilateral, la cooperación energética e incrementar la seguridad fronteriza.<sup>41</sup>

Posteriormente, Álvaro Uribe y Hugo Chávez se reunieron en la base El Tablazo en Venezuela el 14 de julio de 2004. El hecho más destacado durante este encuentro fue la firma de un acuerdo energético para la creación de un gasoducto binacional. El presidente Chávez manifestó su apoyo a la desmovilización de las FARC y cualquier presencia de grupos irregulares en Venezuela. Por su parte, el presidente Uribe aplaudió los esfuerzos del ejército venezolano para combatir la guerrilla y apoyó el debate “fraterno”<sup>42</sup> entre Colombia y Venezuela.<sup>43</sup>

El 9 de mayo de 2004 se produjo la captura en Caracas de 79 paramilitares colombianos. Pese a la acusación por parte de Hugo Chávez a funcionarios de los gobiernos de Colombia y Estados Unidos de querer asesinarle, el asunto no dio lugar a una crisis y fue resuelto por la vía diplomática.<sup>44</sup>

---

<sup>39</sup> Comparar Patiño, Luis y Cardona, Porfirio. El neopopulismo: una aproximación al caso colombiano y venezolano. pp. 163-184.

<sup>40</sup> Comparar “Cronología: Todos los encuentros Chávez-Uribe”. En *Noticias 24*, 2009. p. 1. Documento Electrónico.

<sup>41</sup> Comparar “Cronología: Todos los encuentros Chávez-Uribe”. p. 1. Documento Electrónico.

<sup>42</sup> Ver Presidencia de la República de Colombia. “Rueda de prensa de los presidentes de Colombia y Venezuela”, 2004. p.1.Documento Electrónico.

<sup>43</sup> Comparar “Rueda de prensa de los presidentes de Colombia y Venezuela”. Documento Electrónico.

<sup>44</sup> Comparar British Broadcasting Corporation – BBC. “Cinco años de relaciones tormentosas”, 2009. p.1. Documento Electrónico.

El siguiente encuentro presidencial ocurrió en Cartagena el 9 de noviembre de 2004. Durante esta reunión Álvaro Uribe y Hugo Chávez acordaron la construcción del corredor vial Agua Clara-Guarumito-La Fría, de gran interés para el departamento de Norte de Santander y para el estado de Táchira. También se manifestó un interés por comenzar, en el menor tiempo posible, el gasoducto binacional previamente acordado, ya que este proyecto era de especial importancia y simbolismo en la integración energética binacional. En adición, el Gobierno de Venezuela expresó su interés en hacer parte del Plan Maestro de Cartagena y de implementar nuevas medidas de seguridad en la frontera, además de concertar las medidas técnicas del gaseoducto binacional. Por su parte, el gobierno Colombiano hizo saber su agradecimiento a su homólogo venezolano por sus acciones para fomentar la seguridad fronteriza y también manifestó agradecimiento por el interés del gobierno Chávez por participar en el Plan Maestro de Cartagena.<sup>45</sup>

La primera gran crisis entre Colombia y Venezuela, durante el periodo 2002-2008, se produjo debido a la captura ilegal de Rodrigo Granda el 13 de diciembre de 2004 en Caracas. Colombia interpretó que la presencia de Rodrigo Granda en Venezuela violaba su soberanía ya que su presencia constituía una violación al derecho a la seguridad de los colombianos. Venezuela a su vez interpretó que la captura de un individuo en su territorio nacional violaba su soberanía ya que dicha captura fue ilegal y usufructuada por otro Estado.<sup>46</sup> La crisis se prolongó por unas semanas y conllevó repercusiones en cuanto a la percepción intersubjetiva de la relación bilateral.

En primer lugar, el Presidente Chávez debió ceder ante la presión interna y calificar la captura de Granda como “un secuestro”<sup>47</sup> el 8 de enero de 2005<sup>48</sup>. El 17

---

<sup>45</sup> Comparar Presidencia de la República de Colombia. “Venezuela manifiesta interés en participar en el plan maestro de Cartagena”, 2004. p.1. Documento Electrónico.

<sup>46</sup> Comparar BBC. Cinco años de relaciones tormentosas. p.1. Documento Electrónico.

<sup>47</sup> Ver Correa. *Análisis de las relaciones político-militares colombo-estadounidenses y su incidencia en la Política de Seguridad y Defensa Venezolana durante el periodo 2006-2010*. Anexos: Anexo 12. Cronología de las relaciones colombo-venezolanas 1999-2010.

<sup>48</sup> Comparar Correa. *Análisis de las relaciones político-militares colombo-estadounidenses y su incidencia en la Política de Seguridad y Defensa Venezolana durante el periodo 2006-2010*. Anexos: Anexo 12. Cronología de las relaciones colombo-venezolanas 1999-2010.

de enero de 2005, Álvaro Uribe dio declaraciones en las que insinuaba que Venezuela era permisiva con la presencia de terroristas en su territorio.<sup>49</sup> La respuesta de Chávez fue congelar las relaciones con Colombia, lo cual implicaba el rompimiento de las relaciones comerciales.<sup>50</sup>

La crisis se superó el 15 de febrero de 2005 en una reunión presidencial en Caracas. Hugo Chávez manifestó su intención de “dar la vuelta a la página”<sup>51</sup> y Álvaro Uribe agradeció la “muestra de hermandad”<sup>52</sup> y pidió mayor cooperación en la lucha contra el terrorismo. En esta reunión se creó la Comisión Binacional de Alto Nivel (COBAN) con el fin de tratar temas de prioridad binacional.

Posteriormente se dio otro encuentro presidencial el 24 de Noviembre de 2005 en el estado de Falcón.<sup>53</sup> Durante esta reunión se acordaron nuevos compromisos energéticos como el suministro de combustible a las comunidades fronterizas a precios especiales y la luz verde a PDVSA para comenzar la construcción del gasoducto binacional a comienzos del año 2006.<sup>54</sup> Adicionalmente hubo acercamientos políticos por parte de ambos mandatarios, Chávez condenó cualquier acción subversiva en contra de Uribe mientras que el mandatario colombiano manifestó su intención de investigar los rumores sobre un plan secreto en contra del Jefe de Estado venezolano.<sup>55</sup>

En conmemoración de los 175 años de la muerte de Simón Bolívar, Álvaro Uribe y Hugo Chávez se reunieron en Santa Marta el 17 de diciembre de 2005. En esta reunión se habló de “temas económicos, los proyectos conjuntos, la COPIAF

---

<sup>49</sup> Comparar Correa. *Análisis de las relaciones político-militares colombo-estadounidenses y su incidencia en la Política de Seguridad y Defensa Venezolana durante el periodo 2006-2010* Anexos: Anexo 12. Cronología de las relaciones colombo-venezolanas 1999-2010.

<sup>50</sup> Comparar Correa. *Análisis de las relaciones político-militares colombo-estadounidenses y su incidencia en la Política de Seguridad y Defensa Venezolana durante el periodo 2006-2010*. Anexos: Anexo 12. Cronología de las relaciones colombo-venezolanas 1999-2010.

<sup>51</sup> Ver BBC. “Cinco años de relaciones tormentosas. p.1. Documento Electrónico.

<sup>52</sup> Ver BBC. “Cinco años de relaciones tormentosas. p.1. Documento Electrónico.

<sup>53</sup> Comparar Ramírez, Socorro. “Colombia-Venezuela: una intensa década de encuentros y tensiones” En *Hugo Chávez: una década en el poder*, 2010. p. 545.

<sup>54</sup> Comparar Ramírez, Socorro. “Colombia-Venezuela: una intensa década de encuentros y tensiones”. p. 545.

<sup>55</sup> Comparar Ramírez, Socorro. “Colombia-Venezuela: una intensa década de encuentros y tensiones”. p. 545.

(Comisión Presidencial de Integración y Asuntos Fronterizos), el tema del gasoducto, del oleoducto, de la planta de Monómeros”<sup>56</sup>. Los mandatarios profundizaron en los temas energéticos, aplaudieron el esfuerzo del equipo negociador y estuvieron “de acuerdo en la necesidad de avanzar gradualmente en las diversas iniciativas a objeto de superar limitaciones en la provisión de energéticos”.<sup>57</sup> En este encuentro bilateral el presidente Uribe manifestó “el Gobierno colombiano no permite que nadie vaya a armar conspiraciones contra un Gobierno democrático y menos de un país hermano (...). Ni terrorismo contra Venezuela ni terrorismo contra Colombia”.<sup>58</sup> El acercamiento entre gobiernos durante este encuentro presidencial también se vio evidenciado en los acuerdos de infraestructura que se lograron. Se establecieron fechas concretas para la construcción del proyecto vial Agua Clara-Guarumito-La Fría, se estableció el puente José Antonio Páez como puente de la frontera entre ambos Estados, al igual que la construcción de la Zona de Integración Fronteriza (ZIF).<sup>59</sup>

Inclusive llegó a existir cooperación en temas de seguridad. Durante el encuentro en Santa Marta “Chávez y Uribe reiteraron su voluntad de poner a funcionar los mecanismos bilaterales y diseñar una estrategia conjunta contra el terrorismo, las drogas y los delitos conexos”.<sup>60</sup> En la última etapa del 2005, Venezuela extraditó a Colombia a un integrante del Ejército de Liberación Nacional (ELN) y manifestó a Colombia su intención de ayudar en el proceso de paz con este

---

<sup>56</sup> Ver Presidencia de la República de Colombia. “Rueda de prensa Uribe y Chávez”, 2005. p.1. Documento Electrónico.

<sup>57</sup> Ver Presidencia de la República de Colombia. “Declaración Venezuela-Colombia”, 2005. p.1. Documento Electrónico.

<sup>58</sup> Ver Correa. *Análisis de las relaciones político-militares colombo-estadounidenses y su incidencia en la Política de Seguridad y Defensa Venezolana durante el periodo 2006-2010*. Anexos: Anexo 12. Cronología de las relaciones colombo-venezolanas 1999-2010.

<sup>59</sup> Comparar Ramírez, Socorro. “Colombia-Venezuela: una intensa década de encuentros y tensiones”. p. 546.

<sup>60</sup> Comparar Ramírez, Socorro. “Colombia-Venezuela: una intensa década de encuentros y tensiones”. p. 547.

grupo armado.<sup>61</sup> Posteriormente Colombia negó una solicitud de asilo por parte de un conjunto de ciudadanos venezolanos relacionados con el golpe de Estado de 2002.<sup>62</sup>

El 22 de mayo de 2006 el presidente Chávez le contó a la opinión pública que había comenzado el proceso para que Venezuela se retirara del tratado del Grupo de los 3 (G3) conformado hasta entonces por Colombia, México y Venezuela. Chávez manifestó que esa decisión se debía al talante neoliberal del tratado. También manifestó que buscaría la entrada de Venezuela al bloque económico MERCOSUR.<sup>63</sup>

El 19 de noviembre de 2006 Venezuela anunció su retiro de la Comunidad Andina de Naciones (CAN). La razón para justificar dicha decisión en política exterior fue, según Hugo Chávez, que “eso (la CAN) le sirve a las élites, a las transnacionales, pero no le sirve a los indios, a los negros, a los blancos o a los pobres. No le sirve a nuestro pueblo y no sólo no le sirve, le afecta”.<sup>64</sup> También fue una decisión que buscó mostrar el rechazo por parte de Venezuela a la política colombiana de buscar tratados de libre comercio con distintos Estados.<sup>65</sup>

El 8 de julio de 2006, en la base militar el Tigre, en el municipio de Páez en Venezuela, se reunieron Hugo Chávez, Martín Torrijos presidente de Panamá, y Álvaro Uribe con el fin de inaugurar las obras del gasoducto transcaribeño, el cual conectaba a Maracaibo en Venezuela y Campo de Ballenas en la Guajira Colombiana. Este hecho fue de gran relevancia para ambos mandatarios y para el proceso de integración energética binacional. Después de años de planeación y diálogo, finalmente se puso en marcha la construcción del gasoducto binacional.<sup>66</sup> Las obras

---

<sup>61</sup> Comparar Ramírez, Socorro. “Colombia-Venezuela: una intensa década de encuentros y tensiones”. p. 547.

<sup>62</sup> Comparar Ramírez, Socorro. “Colombia-Venezuela: una intensa década de encuentros y tensiones”. p. 548.

<sup>63</sup> Comparar “Venezuela oficializa retiro del G-3”. En *British Broadcasting Corporation*, 2006. p.1. Documento Electrónico.

<sup>64</sup> Ver MinCi. “Venezuela se retira de la Comunidad Andina de Naciones”, 2006. p.1. Documento Electrónico.

<sup>65</sup> Correa. *Análisis de las relaciones político-militares colombo-estadounidenses y su incidencia en la Política de Seguridad y Defensa Venezolana durante el periodo 2006-2010*. Anexos: Anexo 12. Cronología de las relaciones colombo-venezolanas 1999-2010.

<sup>66</sup> Comparar Presidencia de la República de Colombia. “Palabras del presidente Uribe en construcción de gasoducto en Venezuela”, 2006. p.1. Documento Electrónico.



de dicho gasoducto finalizaron con la inauguración del mismo el 12 de Octubre de 2007.<sup>67</sup>

El buen clima binacional llevó a que en agosto de 2007, específicamente el 5 de Agosto, Hugo Chávez aceptara actuar como mediador en el canje de 500 guerrilleros miembros de la FARC por 45 secuestrados, a petición de la senadora colombiana Piedad Córdoba.<sup>68</sup> Después de reunirse con familiares de secuestrados por las FARC, en Venezuela y con el Presidente Uribe en Colombia, Chávez le solicitó al Gobierno de Colombia crear una zona desmilitarizada para llevar a cabo el intercambio de prisioneros y secuestrados.<sup>69</sup> Sin embargo, Uribe rechazó esta propuesta, ya que el mandatario colombiano había expresado a lo largo de toda su gestión como Presidente, que no crearía zonas sin presencia militar en territorio colombiano para un canje o dialogo con las FARC.<sup>70</sup>

Posteriormente, el Presidente Chávez continuó insistiendo para que Colombia creara una zona despeje para poder llevar a cabo el intercambio. Uribe continuó negándose a tal petición, sin embargo manifestó su apoyo a la gestión de Hugo Chávez como mediador. Sin embargo, sorpresivamente, Álvaro Uribe estableció como plazo final, el 31 de diciembre de 2007, a la mediación de Hugo Chávez con las FARC.<sup>71</sup>

Pese al plazo establecido, Uribe inesperadamente apartó a Hugo Chávez del proceso de mediación con las FARC el 22 de noviembre de 2007. En consecuencia, la segunda gran crisis entre Colombia y Venezuela estalló el 25 de noviembre de 2007. A raíz de este hecho, ambos mandatarios lanzaron insultos y acusaciones mutuas y las relaciones bilaterales se rompieron.

---

<sup>67</sup> Comparar Ramírez, Socorro. “Colombia-Venezuela: una intensa década de encuentros y tensiones”. p. 548.

<sup>68</sup> Comparar López Paz, María Eugenia. “Colombia y Venezuela: Nuevas tensiones cronología del cambio que nunca se dio”. *Aldea Mundo*. Vol. 12, No 023 (Mayo-octubre) p.81. Documento Electrónico.

<sup>69</sup> Comparar López Paz. “Colombia y Venezuela: Nuevas tensiones cronología del cambio que nunca se dio”. P 81. Documento Electrónico.

<sup>70</sup> Comparar López Paz. “Colombia y Venezuela: Nuevas tensiones cronología del cambio que nunca se dio”. P 81. Documento Electrónico.

<sup>71</sup> Comparar López Paz. “Colombia y Venezuela: Nuevas tensiones cronología del cambio que nunca se dio”. P 81. Documento Electrónico.

Sin que se hubiese resultado la segunda crisis, la tercera gran crisis binacional, y quizá la más grave, ocurrió a causa del bombardeo al campamento de Raúl Reyes en territorio ecuatoriano ejecutado por Colombia el 2 de marzo de 2008. Como consecuencia de este incidente, Hugo Chávez decidió volver a romper las relaciones bilaterales, expulsó al embajador de Colombia en Caracas y a todo el personal diplomático<sup>72</sup>. Además envió tropas a la frontera con Colombia.<sup>73</sup> Colombia respondió, mediante un anuncio del presidente Álvaro Uribe el 4 de marzo de 2008, en el que manifestó que Colombia demandaría a Hugo Chávez ante la Corte Penal Internacional (CPI) por “patrocinio y financiación de genocidas”<sup>74</sup>

El primer intento para distensionar las relaciones bilaterales se dio el 8 de marzo de 2008 en la Cumbre del grupo de Río, la cual se llevó a cabo en Santo Domingo. En esa reunión el tono amenazante entre ambos mandatarios desapareció, y se recordó que la relación entre ambos mandatarios alguna vez había sido de "calidez y amistad"<sup>75</sup>. Álvaro Uribe se comprometió a desechar la intención de demandar a Hugo Chávez ante la CPI.<sup>76</sup>

Posteriormente, el 11 de julio de 2008 se reunieron los mandatarios de Colombia y Venezuela en el estado de Falcón en Venezuela. Ambos jefes de gobierno se reunieron alrededor de dos horas en privado. Al final de dicha reunión, dieron una rueda de prensa donde manifestaron que comenzaba una “nueva etapa”<sup>77</sup>, pese a que ambos se habían hecho “reclamos cordiales”.<sup>78</sup>

Al analizar las cronologías internas y bilaterales de Colombia y Venezuela, se pueden observar distintas etapas de la relación bilateral. Estas distintas etapas obedecen, tanto al contexto bilateral como a las dinámicas internas de cada Estado. El

---

<sup>72</sup> Ver MinCi. “Gobierno Bolivariano ordeno expulsión de Colombia en Venezuela”, 2008. p.1.Documento Electrónico.

<sup>73</sup> Comparar BBC. “Cinco años de relaciones tormentosas. p.1.Documento Electrónico.

<sup>74</sup> Ver Presidencia de la República de Colombia. “Declaraciones del presidente Uribe tras reunión con Gloria Polanco”, 2008. p.1. Documento Electrónico.

<sup>75</sup> Ver BBC. “Cinco años de relaciones tormentosas. p.1. Documento Electrónico.

<sup>76</sup> Comparar BBC. “Cinco años de relaciones tormentosas. p.1. Documento Electrónico.

<sup>77</sup> Ver Presidencia de la República de Colombia. “Rueda de prensa de los Presidentes de Colombia y Venezuela, Álvaro Uribe y Hugo Chávez”, 2008. p.1. Documento Electrónico.

<sup>78</sup> Ver “Rueda de prensa de los Presidentes de Colombia y Venezuela, Álvaro Uribe y Hugo Chávez”. p.1. Documento Electrónico.

proceso de análisis de las cronologías evidencia un deterioro de las relaciones bilaterales con el paso del tiempo entre los años 2002 y 2008.

En primer lugar se evidencia una primera etapa comprendida entre los años 2002 y 2004 en la que Colombia y Venezuela mantuvieron relaciones basadas en la integración energética y el respeto mutuo. Durante este periodo, la relación bilateral se vio opacada por distintos puntos de la agenda interna en ambos Estados. En Venezuela, un paro general que mutiló la economía y un intento de golpe de Estado. En Colombia, Álvaro Uribe debía impulsar el referendo prometido en campaña.

A comienzos de 2005, la relación bilateral sufrió su primer punto de inflexión debido a la mencionada crisis desatada por la captura de Rodrigo Granda en territorio venezolano. Sin bien la crisis se resolvió por los canales diplomáticos, el nivel de acusaciones mutuas denunciando una violación de la soberanía propia, marcó un hito en el periodo 2002-2008. En adición, la crisis a raíz de la captura de Rodrigo Granda coincidió con el nuevo lineamiento de política exterior del gobierno Chávez, estructurado alrededor del antiimperialismo del Socialismo del Siglo XXI.

Al verse superada la crisis bilateral por la captura de Rodrigo Granda, la relación bilateral una vez más, entró en una etapa de dinamismo comercial e integración energética. Durante el año 2006 el comercio bilateral entre Colombia y Venezuela aumentó, si bien Venezuela decidió retirarse de la CAN y del G3, además, se comenzaron las obras del proyecto emblema de la integración energética: el gaseoducto binacional. Pese al dinamismo de las relaciones bilaterales, la crisis Granda, dejó un legado de desconfianza irreparable entre ambos mandatarios.

En la última etapa de la relación cuando ocurre, la segunda y tercera gran crisis binacional del periodo 2002-2008. Estas son las enunciadas crisis a raíz de la separación de Hugo Chávez del proceso de mediación de las FARC y el ataque al campamento de Raúl Reyes en territorio ecuatoriano. Estas crisis coinciden con el intento malogrado de Hugo Chávez de reformar la constitución de Venezuela y la búsqueda de la unión de todas las fuerzas chavistas en un partido único. En Colombia, simultáneamente, estas crisis, sumadas a la Operación Jaque, terminan

siendo fuertes golpes de opinión a favor de Álvaro Uribe, cuya gestión se vio políticamente cuestionada por los procesos de “parapolítica” y “yidispolítica”.

En síntesis, la relación bilateral colombo-venezolana se dividió en tres etapas durante el periodo 2002-2008. Una primera tuvo lugar entre el año 2002 y enero de 2005 (como punto de inflexión) donde ambos Estados construyeron una cultura de anarquía kantiana. Posteriormente, una etapa comprendida entre enero de 2005 y noviembre de 2007 donde se privilegiaron los proyectos energéticos y el considerable intercambio comercial sobre la desconfianza y las diferencias entre Colombia y Venezuela, lo que resultó en una tendencia hacia una cultura de anarquía lockeana. Por último, desde noviembre de 2007 hasta el final del periodo en estudio, Colombia y Venezuela construyeron una cultura de anarquía hobbesiana basada en el rol de enemistad que asumieron ambos Estados.

En los capítulos subsiguientes de este trabajo de investigación se enunciarán cuales son las cualidades específicas de cada cultura de anarquía. También las implicaciones en política exterior de cada una de ellas. Estos elementos teóricos permitirán identificar una tendencia o expresión en cuanto a la construcción de una cultura de anarquía kantiana, lockeana o hobbesiana.

Por ende, la construcción de estas culturas de anarquía se basa en hechos de política exterior por parte de ambos Estados. Estos hechos podrían utilizarse como ejemplos pragmáticos de los dictámenes teóricos. En consecuencia, se pueden comparar los hechos con la teoría. Si estos encajan, esta analogía demostrará una tendencia hacia cualquiera de las tres culturas de anarquía. Sin embargo, como ya se anotó, tan solo son coincidencias y hacer afirmaciones rotundas o universales que definan la relación bilateral a partir de dicho ejercicio ciertamente no sería enteramente pertinente.

## 2. CONSTRUCCION DE CULTURAS DE ANARQUIA ENTRE COLOMBIA Y VENEZUELA DURANTE EL PERIODO 2002-2008

Tal como se mencionó anteriormente, el teórico alemán Alexander Wendt en su libro, *Social Theory of International Politics*, propone modelos que dan cuenta del comportamiento entre los Estados en el sistema internacional, con base en las características y las bases de dichos comportamientos. Wendt define estos modelos como culturas de anarquía, es decir, “el conocimiento compartido entre los Estados en la ausencia de autoridad centralizada del Sistema Internacional”<sup>79</sup>. Este conocimiento, según Wendt, puede desembocar en tres tipos de tendencias en el relacionamiento de los Estados. Estas tres tendencias o culturas<sup>80</sup> fueron nombradas por Wendt como cultura hobbesiana, cultura lockeana y cultura kantiana basadas respectivamente en una relación de enemistad, rivalidad y amistad respectivamente.

La primera de estas tres culturas, la hobbesiana, adquiere su lógica de comportamiento cuando los Estados ven al otro como “enemigo”<sup>81</sup>. Según Wendt, los enemigos son constituidos por los Estados a partir de la representación del “Otro” como actor que, primero, no reconoce el derecho del “Yo” a existir como un ser autónomo y por ende, segundo, no limita, voluntariamente, la violencia hacia el “Yo”<sup>82</sup>. La adopción de la cultura de la cultura de anarquía hobbesiana, como las demás, tiene implicaciones prácticas en el comportamiento de los Estados que sirven como evidencia para identificar la cultura de Anarquía a la que pertenecen.

La segunda cultura de anarquía propuesta por Wendt, la lockeana, es aquella en la que los Estados ven a sus similares como rivales. La implicación de la rivalidad en el sistema internacional y en cuanto a las manifestaciones de comportamiento entre los Estados, deriva del hecho que, el uso de la violencia, aun se conserva como un elemento válido para resolver las disputas, pero no se empleará con fines revisionistas frente a la soberanía de los Estados.<sup>83</sup> Por ende, si bien el uso

---

<sup>79</sup> Ver Wendt, “Three Cultures of Anarchy”, pp. 247-249. Traducción libre del autor.

<sup>80</sup> Comparar Wendt, “Three Cultures of Anarchy”, p.249. Traducción libre del autor.

<sup>81</sup> Ver Wendt, “Three Cultures of Anarchy”, pp. 247-249. Traducción libre del autor.

<sup>82</sup> Ver Wendt, “Three Cultures of Anarchy”, p. 260. Traducción libre del autor.

<sup>83</sup> Comparar Wendt, “Three Cultures of Anarchy”, p. 279. Traducción libre del autor.

de la violencia es válido en esta cultura de anarquía, y pueden existir más conflictos que en un sistema de anarquía hobbesiano, el derecho a existir de los miembros, no se verá cuestionado.<sup>84</sup>

La tercera cultura de anarquía que propone Alexander Wendt en sus tratados académicos es la cultura de anarquía kantiana. Esta cultura basa “la estructura de roles en el concepto de amistad”.<sup>85</sup> Las implicaciones de dicha estructura de conlleva dos reglas en el sistema internacional, según el académico.<sup>86</sup> En primer lugar, “las disputas se resolverán sin violencia o la amenaza de violencia. En segundo lugar, los Estados pelearan como un equipo, si la seguridad de alguno es amenazada por una tercera parte”.<sup>87</sup>

Dadas las características de cada cultura de anarquía, los hechos y la teoría se pueden contrastar. Al llevar a cabo este ejercicio, con datos sobre la interacción y el comportamiento de los gobiernos de Colombia y Venezuela en el periodo 2002-2008, se podrá establecer el rol que asumieron ambos Estados en la relación bilateral. De tal manera, se podrá establecer si Colombia y Venezuela crearon una cultura hobbesiana, lockeana o kantiana entre sí mismos y durante que momentos en el tiempo.

## **2.1. LA CULTURA DE ANARQUIA KANTIANA EN COLOMBIA Y VENEZUELA POR MANDATO CONSTITUCIONAL**

En el momento en que la cultura de anarquía kantiana se construye entre los Estados, y esta es totalmente internalizada, se crea una “identidad colectiva”.<sup>88</sup> Una identidad colectiva supone una verdadera relación de amistad en el comportamiento intersubjetivo de los Estados. Más aun, una identidad colectiva es una relación que trasciende las alianzas, esto se debe a que la relación de amistad es de carácter

---

<sup>84</sup> Comparar Wendt, “Three Cultures of Anarchy”, pp. 279-285. Traducción libre del autor.

<sup>85</sup> Ver Wendt. “Three Cultures of Anarchy”. p. 298. Traducción libre del autor.

<sup>86</sup> Comparar Wendt. “Three Cultures of Anarchy”. P 298. Traducción libre del autor.

<sup>87</sup> Ver Wendt. “Three Cultures of Anarchy”. p. 299. Traducción libre del autor.

<sup>88</sup> Según Wendt, Una identidad colectiva se puede definir como un “sentimiento de nosotros”, “solidaridad”, “objeto plural”, “identidad común intragrupal”, “pensar en equipo” y/o “lealtad”. Comparar Wendt, “Three Cultures of Anarchy”, p. 305.

“especial”<sup>89</sup> y no busca una ganancia a corto plazo sino una permanencia en el tiempo.<sup>90</sup>

Al observar las expresiones de una cultura de anarquía kantiana, se puede inferir que, tanto la Constitución Política de Colombia como la Constitución Política de Venezuela, exigen la construcción de una cultura de anarquía kantiana entre ambos Estados. En la Constitución Política de Colombia este mandato se puede observar en el Título I y el Título VII. El mismo mandato, se puede identificar en el Título IV de la Constitución Política de la República Bolivariana de Venezuela.

La Constitución Política de Colombia establece que las relaciones con los países latinoamericanos y del Caribe deben ser prioritarias y además establece, que la política exterior de Colombia debe orientarse a la integración con todos los Estados de la región latinoamericana y del Caribe. Esta directriz de la política exterior de Colombia, aparece en el título primero de la Carta Magna, es decir, es un principio fundamental de la constitución.<sup>91</sup> El Artículo 227 del Capítulo 8 del Título VII va aún más lejos, al establecer que Colombia debe promover “la integración económica, social, y política con las demás naciones y, especialmente, con los países de América Latina y del Caribe mediante... organismos supranacionales, inclusive para conformar una comunidad latinoamericana de naciones”.<sup>92</sup>

La Constitución de la República Bolivariana de Venezuela establece un mandato en política exterior similar. Según el texto de dicha Constitución, la política exterior de Venezuela debe buscar la integración de América Latina y el Caribe en distintos ámbitos. Más aun, la relación con Iberoamérica es descrita con una importancia aún mayor en la búsqueda y promoción de la integración regional.<sup>93</sup>

---

<sup>89</sup> Ver Wendt. “Three Cultures of Anarchy”. p. 298. Traducción libre del autor.

<sup>90</sup> Comparar Wendt. “Three Cultures of Anarchy”. p. 299.

<sup>91</sup> Según la Constitución Política de Colombia. Es principio fundamental de la República de Colombia el hecho de que: la política exterior se orientara hacia la integración latinoamericana y del Caribe. Tal como se consigna en el Artículo 9 del Título 1. Comparar Constitución Política de Colombia, 2006. p. 56.

<sup>92</sup> Ver “Título VII, Capítulo 8, Art. 227” En *Constitución Política de Colombia*, 2006. p. 167

<sup>93</sup> Comparar Universidad Central de Venezuela – UCV. “Constitución de la República Bolivariana de Venezuela”, 1999. Título IV Capítulo I Sección Quinta. Documento Electrónico.

Al analizar los contenidos de las constituciones de ambos Estados, la existencia de una identidad colectiva entre Colombia y Venezuela, como países de una misma región cuya política exterior debe orientarse a la integración, es claramente identificable. Según las cartas magnas de ambos Estados, existe una identidad y un destino común, como miembros de un mismo colectivo. En consecuencia, las constituciones de Colombia y Venezuela propenden por una cultura de anarquía Kantiana entre Colombia y Venezuela como política exterior de Estado. En consecuencia se puede identificar la construcción de una identidad colectiva entre Colombia y Venezuela.

**2.1.1. Construcción de una cultura de anarquía kantiana entre Colombia y Venezuela a través de los procesos de integración energética.** Desde el año 2002, hasta el estallido de la crisis Grand a comienzos de 2005, los encuentros bilaterales entre los mandatarios de Colombia y Venezuela siempre se dieron en un clima amigable y también siempre se manifestó la intención de ahondar en el proceso de integración bilateral. Durante estas reuniones, el lenguaje entre ambos mandatarios fue cordial y fraterno. En consecuencia, la creación de una cultura de anarquía kantiana, basada en una identidad colectiva por la cual propenden las constituciones de ambos Estados, se evidenció a partir de la política y el discurso integracionista de ambos Jefes de Estado.

La necesidad de una mayor integración comercial y energética entre ambas naciones fue una constante en el discurso de ambos mandatarios. En todos los encuentros bilaterales celebrados entre 2002 y enero de 2005 siempre se trató el tema de la integración comercial o energética. De tal manera, el tema de la integración fue prioritario en la agenda bilateral durante la primera etapa del periodo 2002-2008. En todo caso, la integración entre Colombia y Venezuela ha sido un propósito común desde los inicios de la relación bilateral en el siglo XIX, sin embargo, han existido momentos de mayor y menor cercanía a este objetivo a través de la historia de la relación bilateral.

Los hechos discursivos descritos anteriormente adquieren mayor relevancia al analizar el proyecto emblema de la integración energética. Este fue el Gasoducto



Transcaribeño Antonio Ricaurte, cuya construcción se acordó el 14 de julio de 2004 en el Tablazo Venezuela. La construcción de este proyecto adquirió un elemento simbólico en la relación de cooperación e integración de ambos Estados, además de sus beneficios técnicos. Durante la primera etapa de la relación entre Colombia y Venezuela, e inclusive después, el Gasoducto Transcaribeño Antonio Ricaurte copó la atención de los gobiernos de Hugo Chávez y Álvaro Uribe, como símbolo de integración nacional y trabajo en conjunto entre ambas naciones.

Durante esta etapa de la relación bilateral, también se propusieron otros proyectos de integración en materia de infraestructura y energía. Por ejemplo, la intención del Gobierno de Venezuela de participar en el Plan Maestro de Cartagena en 2004.<sup>94</sup> Este proyecto implicaba una gigantesca inversión de Venezuela en Colombia.

**2.1.2. La regla de la no violencia evidenciada en la captura de paramilitares colombianos a las afueras de Caracas.** Como se anotó anteriormente, la regla de la no violencia para resolver las disputas entre Estados es una característica de construcción de una cultura de anarquía kantiana. Hasta ahora, se han evidenciado elementos de construcción de una cultura de anarquía kantiana entre Colombia y Venezuela, durante el periodo 2002-2008, basándose en la identidad colectiva, plasmada en las constituciones políticas de ambos Estados, evidenciada en proyectos de cooperación e integración energética y de infraestructura. Sin embargo, es pertinente anotar un caso que bien pudo haber desatado una crisis y que, pese a ello, fue resuelto mediante mecanismos diplomáticos sin violencia o la amenaza de ella: el caso de los paramilitares colombianos capturados a las afueras de Caracas.

La captura se dio el 9 de mayo de 2004 en al sur de la capital venezolana.<sup>95</sup> Fueron en total 79 hombres uniformados, todos nacionales de Colombia.<sup>96</sup> El presidente Chávez denunció el hecho como un intento de asesinarle y como “una

---

<sup>94</sup> Ver Presidencia de la República de Colombia. “Venezuela manifiesta interés de participar en el plan maestro de Cartagena”, 2004. p.1 .Documento Electrónico.

<sup>95</sup> Comparar BBC. “Cinco años de relaciones tormentosas”. p.1. Documento Electrónico.

<sup>96</sup> Comparar “¿Complot?” En *Semana*, 2004. p.1. Documento Electrónico.

invasión a Venezuela”.<sup>97</sup> También implicó a un general del ejército colombiano, opositores venezolanos, y al gobierno de Estados Unidos de estar involucrados en el hecho en el hecho.<sup>98</sup>

Pese a que el gobierno de Venezuela involucró a un funcionario del ejército de Colombia, en lo que consideraba como un ataque en contra del presidente de Venezuela, la amenaza de violencia, o la violencia de hecho, nunca se presentó a raíz de la captura de los paramilitares colombianos. Por el contrario, el hecho fue resuelto mediante canales diplomáticos, con la participación de la Canciller Carolina Barco.

Este hecho demuestra, un momento en la relación bilateral colombo-venezolana donde las disputas entre los Estados se resolvían sin la amenaza de la violencia o la violencia misma. Así pues, el proceder de Venezuela y Colombia en esta instancia puntual de la relación bilateral demuestra la construcción de una cultura de anarquía Kantiana. Como se podrá analizar en capítulos posteriores, una conducta de ambos Estados similar hubiese sido altamente improbable en etapas posteriores del periodo 2002-2008.

## **2.2. CONSTRUCCION DE UNA CULTURA DE ANARQUIA LOCKEANA ENTRE COLOMBIA Y VENEZUELA DURANTE EL PERIODO 2002-2008**

A continuación se analizará la construcción de una cultura de anarquía lockeana entre Colombia y Venezuela basándose en el enfoque de Wendt y contrastándolo con los eventos sucedidos entre el año 2002 y 2008 entre Colombia y Venezuela. La estructura fundamental de la cultura de anarquía lockeana, según el texto *Social Theory of International Politics*, se basa en el rol de rivalidad que los Estados asumen con sus similares.<sup>99</sup> Al asumir dicho rol de rivalidad, los Estados implementarán su política exterior basándose en cuatro parámetros.<sup>100</sup> Estos parámetros son: “En primer lugar, los Estados siempre deben comportarse de una manera en la que el statu quo frente a la soberanía de los otros Estados sea un hecho, en segundo lugar la seguridad no será el único asunto que preocupe al Estado, por ende, las pérdidas relativas en

---

<sup>97</sup> Ver “¿Complot?”. 2004. p.1. Documento Electrónico.

<sup>98</sup> Ver “¿Complot?”. 2004. p.1. Documento Electrónico.

<sup>99</sup> Comparar Wendt. “Three Cultures of Anarchy”. p. 279. Traducción libre del autor.

<sup>100</sup> Comparar Wendt. “Three Cultures of Anarchy”. p. 279. Traducción libre del autor.

seguridad pueden ser anuladas por las ganancias absolutas en otros campos, la capacidad militares relativas serán importantes ya que estas pueden ayudar a ganar en un conflicto pero nunca ir en contra de la institución de la soberanía, por último, si las disputas desencadenan en una guerra los Estados le pondrán límite a su propia violencia”.<sup>101</sup> Desde la crisis Granda en Enero de 2005 hasta que estalló la segunda gran crisis bilateral el 25 de Noviembre de 2007, existen elementos para poder definir dicha etapa como una etapa donde se construyó una cultura de anarquía lockeana. La evidencia se puede encontrar al contrastar las directrices de política exterior lockeana, enunciadas anteriormente con los hechos ocurridos durante el periodo en estudio.

### **2.2.1. Acercamiento entre Colombia y Venezuela durante el periodo Lockeano.**

El periodo posterior a la crisis Granda ha sido descrito como un periodo de “rencuentro gubernamental”.<sup>102</sup> Como se anotó en el capítulo anterior, las relaciones bilaterales se restablecieron el 15 de febrero de 2005, en un encuentro presidencial donde además se creó la Comisión Binacional de Alto Nivel (COBAN) y se sentaron las bases para la creación de una Zona de Integración Fronteriza (ZIF) entre el departamento de Santander y el estado de Táchira.<sup>103</sup> Posteriormente ocurrieron encuentros fructíferos donde se acordaron proyectos de infraestructura y también proyectos relacionados con el tema energético. Inclusive, la cooperación binacional dio como resultado la puesta en marcha del proyecto que concluiría con la inauguración del Gasoducto Transcaribeño Antonio Ricaurte.

En cuanto a los temas de la agenda política, también existieron acercamientos. Se pueden enunciar extradiciones, respaldos electorales entre los mandatarios y propuestas de cooperación en temas de seguridad fronteriza.<sup>104</sup> Adicionalmente, Hugo Chávez manifestó su voluntad de participar en diálogos con

---

<sup>101</sup> Ver Wendt. “Three Cultures of Anarchy”. p. 279. Traducción libre del autor.

<sup>102</sup> Ver Ramírez, Socorro. “Colombia-Venezuela: una intensa década de encuentros y tensiones”. p. 545.

<sup>103</sup> Comparar Ramírez, Socorro. “Colombia-Venezuela: una intensa década de encuentros y tensiones”. p. 545.

<sup>104</sup> Comparar Ramírez, Socorro. “Colombia-Venezuela: una intensa década de encuentros y tensiones”. p. 547.

las FARC y ELN y ambas propuestas fueron aceptadas por el gobierno de Colombia.<sup>105</sup>

**2.2.2. Las pérdidas relativas pueden ser anuladas por las ganancias absolutas: el caso de la relación Álvaro Uribe-Hugo Chávez.** Pese a las mencionadas expresiones de acercamiento binacional tanto de Colombia como de Venezuela entre la crisis Granda y la crisis por la separación de Hugo Chávez de la mediación con las FARC, también existieron distanciamientos entre Colombia y Venezuela los cuales no permiten hablar de una cultura de anarquía kantiana entre Colombia y Venezuela durante dicha etapa. Se pueden citar como ejemplos, los ya mencionados retiros de Venezuela de la CAN y el G3 y la percepción entre los gobiernos de Colombia y Venezuela evidenciada en los cables filtrados por wikileaks. Específicamente, los cables de wikileaks son una clara muestra de un elemento en política exterior de cultura de anarquía lockeana.

Un hecho de política exterior que demuestra la manera como estaba la política exterior de Álvaro Uribe, por lo menos parcialmente, alineada con los parámetros de una cultura de anarquía lockeana, fue el resumen de las palabras del Embajador de Estados Unidos en Colombia William B. Wood, después de una reunión que mantuvo con Uribe el 16 de Noviembre de 2006.

El Presidente Uribe ve el enfoque polarizador y anti-estadounidense de Venezuela como un problema serio, sin embargo, el prefiere manejar al Presidente Chávez, en vez de confrontarlo. Uribe trabaja para mantener un ambiente bilateral positivo, mediante el uso de proyectos energéticos conjuntos e incentivos al comercio con el fin de moderar el comportamiento de Chávez. Preocupaciones por la seguridad nacional, una frontera extensa y porosa, relaciones económicas extensas y relaciones entre los pueblos significativas explican la actitud conciliadora que Uribe proyecta hacia el exterior. El también utiliza este enfoque para crear un espacio político el cual le permita operaciones clandestinas transfronterizas en contra de terroristas y narcotraficantes cuando sea necesario.<sup>106</sup>

A raíz de este cable, se puede identificar uno de los elementos necesarios para la construcción de una cultura de anarquía lockeana por parte de Colombia en política exterior, hacia Venezuela. Evidentemente, si bien las palabras pronunciadas

---

<sup>105</sup> Comparar Ramírez, Socorro. “Colombia-Venezuela: una intensa década de encuentros y tensiones”. pp. 547-548.

<sup>106</sup> Ver Wikileaks. “cable 06BOGOTA10571, COLOMBIA AND VENEZUELA: Colombia and Venezuela: Ties that bind”, 2006. Traducción libre del autor. Documento Electrónico.

por Uribe tan solo hacen parte de un hecho singular que no permite generalizar, si constituye un acontecimiento que no permite una compatibilidad con los elementos teóricos de una cultura de anarquía kantiana y si con los elementos teóricos de una cultura de anarquía lockeana.

En otras palabras, las ganancias absolutas que se dieron en términos de cooperación energética, construcción de proyectos de infraestructura y la voluntad de distensionar las relaciones después del incidente Granda, fueron más importantes que las diferencias mencionadas por los mandatarios tales como “la naturaleza antidemocrática del régimen Chávez”<sup>107</sup>, “la preocupación de Colombia debido a la compra de armas por parte de Venezuela”<sup>108</sup> y “la falta de cooperación por parte de Venezuela para llevar a terroristas y narcotraficantes ante la justicia”<sup>109</sup> o la interpretación de los tratados de libre comercio entre miembros de la CAN y Estados Unidos como una amenaza para su comercio interior por parte de Venezuela.<sup>110</sup>

La mencionada consecuencia de una política de exterior con implicaciones lockeanas donde “las pérdidas relativas en seguridad pueden ser anuladas por las ganancias absolutas en otros campos”<sup>111</sup> se puede ejemplificar perfectamente con la transcripción de las palabras de Uribe el 16 de noviembre de 2006 por parte de funcionarios de la Embajada Americana en Bogotá: “Uribe no reta a Chávez en foros multilaterales. En vez de esa conducta, él prefiere fortalecer los lazos económicos entre los dos países para disminuir el apalancamiento de Chávez sobre Colombia. El asesor presidencial José Obdulio Gaviria caracterizó la fachada de amistad con Chávez al decir: “somos los hipócritas perfectos”.<sup>112</sup> De tal manera, se puede observar como el gobierno Uribe se sentía preocupado por Hugo Chávez, sin

---

<sup>107</sup> Ver Wikileaks. “cable 06BOGOTA10571, Colombia and Venezuela: Ties that bind”. p.1. Traducción libre del autor. Documento Electrónico.

<sup>108</sup> Ver Wikileaks. “cable 06BOGOTA10571, Colombia and Venezuela: Ties that bind”. p.1. Traducción libre del autor. Documento Electrónico.

<sup>109</sup> Ver Wikileaks. “cable 06BOGOTA10571, Colombia and Venezuela: Ties that bind”. p.1. Traducción libre del autor. Documento Electrónico.

<sup>110</sup> Comparar MinCi. “Venezuela y Colombia mantendrán comercio bilateral”, 2006. p.1. Documento Electrónico.

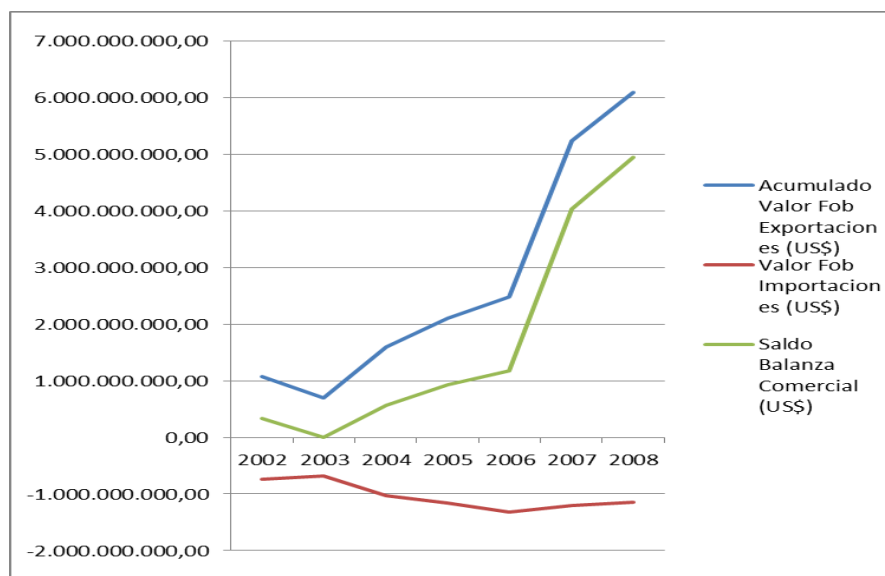
<sup>111</sup> Comparar Wendt. “Three Cultures of Anarchy”. p. 279. Traducción libre del autor.

<sup>112</sup> Ver Wikileaks. “cable 06BOGOTA10571, Colombia and Venezuela: Ties that bind”. p.1. Traducción libre del autor. Documento Electrónico.

embargo no parecía molestarle una relación económicamente fuerte con el Estado venezolano.

Sin duda alguna, los lazos económicos entre Colombia y Venezuela, por lo menos en términos comerciales, alcanzaron niveles históricos. El intercambio comercial que se dio entre la República Bolivariana de Venezuela y la República de Colombia en el periodo 2002-2008, pese a las dificultades políticas, paradójicamente fue, el intercambio con el nivel de crecimiento más alto en la historia de ambos Estados. Entre los años 2002 y 2008, la balanza comercial entre Colombia y Venezuela se incrementó en un 74.88%, esto corresponde a un incremento en 5.415.319.049 millones de dólares estadounidenses (USD). La balanza comercial siempre arrojó un superávit para Colombia. La grafica siguiente ilustra la situación de mejor manera:

**Tabla 1. Intercambio comercial entre Colombia y Venezuela, 2002-2008**



**Fuente: DIAN Sistema Estadístico de Comercio Exterior (SIEX)**

Esta grafica demuestra que, pese a la retirada de Venezuela de la CAN y del G3 en el 2006 y de las dificultades políticas que se analizaran posteriormente, las exportaciones de Colombia hacia Venezuela no se vieron disminuidas. Por el contrario, siguieron aumentando, al igual que el comercio bilateral en general. Más

aun, el comercio bilateral entre ambos Estados, como lo demuestra la grafica, aumentó durante el mismo periodo de tiempo en que los mandatarios de Colombia y Venezuela se insultaron y acusaron mutuamente. Aunque es necesario aclarar que posteriormente el flujo comercial bilateral termino disminuyendo, quizá por causa de la cultura hobbesiana que será descrita en un apartado posterior.

La importancia de la relación comercial bilateral también se evidenció en el hecho de que entre los años 2002 y 2008 Venezuela siempre fue el segundo destino comercial de las exportaciones colombianas. Por su parte Colombia estuvo entre el segundo y el tercer puesto como destino de las exportaciones Venezolanas. Durante el periodo 2002-2008 las exportaciones de Colombia hacia Venezuela, y por ende las importaciones de Venezuela provenientes de Colombia, se caracterizaron por ser productos industriales, industriales livianos y agropecuarios.

Por su parte Venezuela exportó hacia Colombia, bienes metalúrgicos, bienes de la industria automotriz e industriales en general. El intercambio bilateral se caracterizó por el flujo de bienes no tradicionales con ventajas frente a la competencia de productos de terceros países, tal como lo manifestó la presidenta de la Cámara de Comercio Colombo-Venezolana María Luisa Chiappe manifestó el estado de la situación en una entrevista concedida a Daniel Garrido. El comercio bilateral colombo-venezolano ha estado protegido por un arancel externo común desde 1994. Este arancel cubre el 80% de las posiciones arancelarias. De tal manera, los productos exportados e importados entre ambos Estados, se beneficiaron de condiciones especiales de mercado entre el periodo 2002-2008. Inclusive con la retirada de Venezuela de la CAN y del Grupo de los Tres (G3) en el 2006, el comercio bilateral mantuvo su crecimiento durante el periodo en estudio, si bien posteriormente disminuyó. Esta disminución posterior al fin del periodo de estudio podría ser explicada en parte por la construcción de una cultura de anarquía hobbesiana.

De tal manera, como lo dice el cable de wikileaks, y como lo demuestran las cifras, el intercambio comercial evidencia una clara construcción de una cultura de anarquía lockeana entre Colombia y Venezuela entre la crisis de Granda y la crisis a

raíz de la separación de Hugo Chávez del proceso de mediación con las FARC. Sin importar la “hipocresía”<sup>113</sup> de buena amistad entre Colombia y Venezuela y pese al retiro por parte de Venezuela de varios acuerdos comerciales el comercio se mantuvo al alza al ser este una “ganancia absoluta” en términos económicos. Es necesario anotar que la relación comercial creciente solo es muestra de una cultura de anarquía lockeana en el periodo mencionado. Si se es consecuente con la teoría, durante el periodo previo a la crisis Grande la buena relación comercial corresponde a una relación kantiana por razones ya evidenciadas. Por otro lado misma relación comercial posterior a la separación de Hugo Chávez del proceso de mediación con las FARC, constituye una verdadera paradoja, ya que como se analizará posteriormente, esta etapa correspondió a una etapa donde primó la construcción de una cultura de anarquía hobbesiana.

En cuanto a las otras implicaciones de la política exterior cuando los Estados construyen una cultura de anarquía lockeana, en aras de la honestidad académica, estos o bien no aplican o bien son claramente evidenciables y no es menester analizarlos. Específicamente, una de las implicaciones de política exterior cuando existe una cultura de anarquía lockeana entre dos Estados, es que estos limitaran su violencia en caso de una guerra. En consecuencia, esta implicación no se puede analizar ya que no hubo una guerra entre Colombia y Venezuela durante el periodo 2002-2008. Tampoco existieron cuestionamientos a la soberanía mutua, por el contrario, ambos mandatarios respaldaron sus gestiones durante este periodo y cuestionaron cualquier tipo de amenaza a la soberanía de Colombia o Venezuela, ya fuese de grupos insurgentes o amenazas de terceros Estados. Por ultimo las capacidades militares siempre fueron vistas como importantes tanto en Colombia como en Venezuela durante el periodo 2002-2008, este tema se analizará con mayor profundidad en un apartado posterior.

---

<sup>113</sup> Ver Wikileaks. “cable 06BOGOTA10571, Colombia and Venezuela: Ties that bind”. p.1. Traducción libre del autor. Documento Electrónico.



### **2.3. CONSTRUCCION DE UNA CULTURA DE ANARQUIA HOBBSIANA ENTRE COLOMBIA Y VENEZUELA DURANTE EL PERIODO 2002-2008**

Este capítulo busca analizar el proceso de construcción de una cultura de anarquía hobbesiana entre Colombia y Venezuela durante el periodo 2002-2008. Para lograr este objetivo, se tomara como herramienta analítica los cuatro componentes de política exterior hobbesiana descritos en *Social Theory of International Politics*. Estos cuatro componentes son: “el revisionismo profundo, la toma de decisiones orientada al peor escenario posible, las capacidades militares relativas serán vistas como cruciales y por último los Estados deben estar preparados para un ataque preventivo”.<sup>114</sup>

**2.3.1. Muestras de revisionismo profundo entre Colombia y Venezuela durante el periodo 2002-2008.** El revisionismo profundo entre Estados, según Wendt, es aquel donde un Estado revisa el derecho a existir del Estado enemigo.<sup>115</sup> En otros términos, el revisionismo profundo implica la revisión al derecho a la soberanía, la vida y la libertad del Estado enemigo. En consecuencia, la violencia del Estado contra el Estado enemigo no tendrá límites internos, esta solo se verá limitada por “capacidades inadecuadas”<sup>116</sup> o por fuerzas externas del Sistema Internacional.<sup>117</sup>

Una de las maneras de detectar el revisionismo profundo en la política exterior de los Estados se basa en la identificación de la imagen que un Estado le otorga a otro. A través de la historia, se pueden enumerar varios ejemplos de imágenes revisionistas donde un Estado calificaba a sus rivales con adjetivos como, “salvajes, “barbaros, infieles”<sup>118</sup> o “terroristas”, entre otros. Cabe anotar, que no es necesario que la imagen del enemigo sea verídica, sino que esta se perciba como tal, para que exista un revisionismo profundo.<sup>119</sup>

Al examinar los términos utilizados para calificar al “Otro” en la relación colombo-venezolana, durante el periodo 2002-2008, se pueden evidenciar adjetivos

---

<sup>114</sup> Ver Wendt. “Three Cultures of Anarchy”. p. 262. Traducción libre del autor.

<sup>115</sup> Comparar Wendt. “Three Cultures of Anarchy”. p. 261.

<sup>116</sup> Ver Wendt. “Three Cultures of Anarchy”. p. 261. Traducción libre del autor.

<sup>117</sup> Comparar Wendt. “Three Cultures of Anarchy”. p. 261.

<sup>118</sup> Ver Wendt, “Three Cultures of Anarchy”. p. 261. Traducción libre del autor.

<sup>119</sup> Ver Wendt. “Three Cultures of Anarchy”. p. 262. Traducción libre el autor.

de enemistad para describirse mutuamente. Esto constituye el primer paso en la creación de una cultura de anarquía entre Colombia y Venezuela. La matriz a continuación pone en manifiesto la percepción mutua entre los gobernantes de Colombia y Venezuela.

**Cuadro 1. Expresiones hobbesianas por parte de los mandatarios de Colombia y Venezuela durante el periodo 2002-2008**

Evento	Términos utilizados por Álvaro Uribe	Términos utilizados por Hugo Chávez	Fecha
Captura de Rodrigo Granda en Venezuela	“Las Naciones Unidas prohíben a los países miembros albergar terroristas de manera “activa o pasiva” <sup>120</sup>	"No hay duda, la policía de Colombia miente cuando dice que Granda fue arrestado en Cúcuta. Miente y está mintiendo al presidente (colombiano) Álvaro Uribe. Esto es muy grave, se trata de una violación de la soberanía venezolana" <sup>121</sup>	enero de 2005
Separación de Hugo Chávez del proceso de negociación con las FARC por parte de Álvaro Uribe	Calificación a Hugo Chávez como “legitimador del terrorismo”, “Chávez tiene interés en que las FARC gobiernen a Colombia”, “expansionista”, “quiere montar un imperio”, “incendiarlo, como usted lo hace”, “sometimiento” <sup>122</sup>	Calificación a Álvaro Uribe como “mentiroso”, “peón” y “vocero del imperio” <sup>123</sup> "Y ahí esta Uribe diciendo lo que es un vocero del imperialismo, un vocero de la más rancia oligarquía santanderista, antibolivariana" <sup>124</sup>	noviembre de 2007
Reunión de Álvaro Uribe con el funcionarios del Gobierno estadounidense en Bogotá	“Uribe dijo que Chávez intentaba de crear un “imperio personal” y que tenía planes en la región para su modelo de “nuevo socialismo”. El modelo de Chávez violaba		6 de diciembre de 2007

<sup>120</sup> Ver Presidencia de la República de Colombia. “Comunicado Casa de Nariño”, 2005. p.1. Documento Electrónico.

<sup>121</sup> Ver BBC. “Cinco años de relaciones tormentosas”. p.1. Documento Electrónico.

<sup>122</sup> Ver Presidencia de la República de Colombia. “Declaración del Presidente Álvaro Uribe Vélez, desde Calamar, Bolívar”, 2007. p.1 Documento Electrónico.

<sup>123</sup> Ver BBC. “Cinco años de relaciones tormentosas”. p.1. Documento Electrónico.

<sup>124</sup> Ver Dailymotion. “Chávez Rechaza Criticas de Uribe”. Documento Electrónico.

	valores democráticos tales como la libertad de prensa, elecciones locales y la independencia del Banco Central. Uribe vinculo la amenaza que presenta Chávez en América Latina como aquella que presentaba Hitler en Europa”. <sup>125</sup>		
Declaración de Hugo Chávez		Chávez acusa a Uribe de estar "fraguando" una "provocación bélica" que podría "prender una guerra" y asegura que EE.UU. prepara desde Colombia una agresión militar contra Venezuela llamada "Operación Balboa" "peón del imperialismo estadounidense" <sup>126</sup>	25 de enero de 2008
Reunión de Álvaro Uribe con funcionarios estadounidenses en la Embajada Americana en Bogotá.	. “Cuando el titular le preguntó en que tanta ayuda recibían las FARC por parte de Chávez, Uribe contesto que Chávez tiene un plan que tomara entre cinco y 7 años para introducir su agenda Bolivariana en Colombia. El (Chávez) a creado milicias populares dentro de Venezuela (distintas a las Fuerzas Armadas) para mantener su revolución. El GDC cree que Chávez piensa que el podría utilizar dentro de Colombia para combatir su gobierno democrático. Chávez se ha comprometido a tumbar a Uribe y a su gobierno, ya que este representa el obstáculo primordial para sus sueños expansionistas. Sin un claro sucesor presidencial Colombiano, un candidato pro-Chávez, bien financiado podría encontrar espacio en el 2010. La mejor manera de contrarrestar a Chávez, según		28 de enero de 2008

<sup>125</sup> Ver Wikileaks. “cable 07BOGOTA8384, President Uribe speaks to Reid delegation on TPA”, 2007. p.1. Traducción libre del autor. Documento Electrónico.

<sup>126</sup> Ver “Cronología: Relación entre Colombia y Venezuela”. En *El Universal*, 2008. p.1. Documento Electrónico.

	Uribe, es la acción, incluyendo la acción militar”. <sup>127</sup>		
Declaración de Hugo Chávez en el Estado de Barinas		“una de las mayores amenazas que existen actualmente en el país es la penetración paramilitar que viene desde Colombia” <sup>128</sup>	9 de febrero de 2008
Bombardeo al campamento de Raúl Reyes en Ecuador		“Chávez señala a Uribe de ser un "criminal, paramilitar, narcotraficante y lacayo del imperio” <sup>129</sup>	2 de marzo 2008
Reunión entre Álvaro Uribe y Gloria Polanco	“Hoy, Camilo Ospina, nuestro embajador en la OEA, anunciará que Colombia se propone, en la Corte Penal Internacional, denunciar a Hugo Chávez, Presidente de Venezuela, por patrocinio y financiación de genocidas”. <sup>130</sup>		4 de marzo 2008
Discurso Presidencial		“Alerto al continente y al pueblo venezolano y a las Fuerzas Armadas sobre los planes del Gobierno de Colombia, de provocarnos para generar una guerra entre nosotros” <sup>131</sup>	11 de abril 2008

**Fuente: Wikileaks, Ministerio del Poder Popular para la Comunicación y la Información, Presidencia de la Republica de Colombia, British Broadcasting Corporation, El Universal.**

### **2.3.2. El proceso de toma de decisiones orientado al peor escenario posible.**

Como se anotó anteriormente, cuando dos Estados construyen una cultura de anarquía hobbesiana entre ellos, el proceso de toma de decisiones en política exterior de cada uno, siempre se orientará al peor escenario posible; por tal motivo, reinará la desconfianza mutua. En consecuencia, cualquier muestra de cooperación o integración por parte de un Estado difícilmente hallará una respuesta recíproca y cualquier acción del “Otro” tendrá implicaciones amenazantes.<sup>132</sup>

<sup>127</sup> Wikileaks. “Viewing cable 08BOGOTA337, CJCS Admiral Mullen’s January 17 meeting with”. 2008. p.1. Documento Electrónico. Traducción libre del autor.

<sup>128</sup> Ver MinCi. “Presidente denunció amenaza en Venezuela por penetración en el territorio”, p.1. Documento Electrónico.

<sup>129</sup> Ver BBC. “Cinco años de relaciones tormentosas”. p.1. Documento Electrónico.

<sup>130</sup> Ver Presidencia de la República de Colombia. “Declaraciones del Presidente Álvaro Uribe, luego de visitar a la ex congresista Gloria Polanco”, 2008. p.1. Documento Electrónico.

<sup>131</sup> Ver MinCi. “Presidente: Uribe no quiere la paz en Colombia y busca la guerra con Venezuela”, 2008. p.1. Documento Electrónico.

<sup>132</sup> Comparar Wendt. “Three Cultures of Anarchy”. p. 262

Durante el periodo 2002-2008 se dieron hechos en virtud de los cuales los gobiernos de Colombia y Venezuela tomaron decisiones frente a su vecino teniendo en cuenta el peor escenario posible. Como ejemplo de una acción de política exterior por parte de Álvaro Uribe Vélez en ese sentido, se puede citar la separación de Hugo Chávez del proceso de mediación con las FARC. En el caso del gobierno Venezolano, se puede identificar la reacción frente al bombardeo al campamento de Raúl Reyes en territorio ecuatoriano por parte del gobierno de Colombia.

La separación de Hugo Chávez del proceso de mediación con las FARC es un caso evidente donde el Gobierno de Colombia orientó su política exterior hacia Venezuela con el peor escenario posible en mente. Pese a que Hugo Chávez había logrado obtener compromisos de las FARC, Álvaro Uribe removió a Hugo Chávez del proceso sin explicaciones o previo aviso. Este acto implicó un costo político para el gobierno colombiano y una respuesta con insultos y agravios por parte de Hugo Chávez además del congelamiento de relaciones nuevamente.

Posteriormente, la opinión pública supo que Uribe separó a Chávez del proceso de mediación, debido a que no confiaba en las intenciones del mandatario venezolano, más aun, se sentía amenazado por sus acciones. Uribe interpretó una llamada de Hugo Chávez al general Mario Montoya como una violación a la “jerarquía institucional de Colombia”<sup>133</sup>. El Jefe de Estado de Colombia dejó saber que su verdadera percepción de Chávez era la de un “expansionista”, “incendiario”, quien quería someter a Colombia mediante un gobierno de las FARC.<sup>134</sup>

Bajo tal escenario, resulta bastante complicado que Uribe hubiese permitido una mediación de Chávez sin restricciones. Cualquier resultado o acercamiento entre Chávez y las FARC tendría, a los ojos de Uribe, una suerte de “reunión entre aliados” como fin. En consecuencia, una llamada a un funcionario del gobierno de Colombia se interpretó como una “violación”, causando los resultados ya mencionados.

---

<sup>133</sup> Ver Wikileaks. “cable 07BOGOTA8384, President Uribe speaks to Reid delegation on TPA”, 2007. p.1. Traducción libre el autor. Documento Electrónico.

<sup>134</sup> Ver Presidencia de la República de Colombia. “Declaración del Presidente Álvaro Uribe Vélez, desde Calamar, Bolívar”. p.1. Documento Electrónico.

El gobierno venezolano, a su vez, también tomó decisiones de política exterior orientadas al peor escenario posible. Un caso puntual fueron las iniciativas de Hugo Chávez frente al bombardeo al campamento de Raúl Reyes en territorio ecuatoriano por parte del Gobierno de Colombia. Pese a que el ataque ocurrió en territorio ecuatoriano, Hugo Chávez interpretó dicho ataque como una amenaza a Venezuela. En consecuencia, ordenó a su Ministro de Defensa movilizar batallones de tanques a la frontera con Colombia y mantener a la Fuerza Aérea de Venezuela en alerta en caso de que a Uribe “se le ocurría hacer eso”<sup>135</sup> en Venezuela.

Movilizar tropas a la frontera binacional y advertir al presidente de Colombia en contra de una acción similar a la ocurrida en territorio ecuatoriano, en Venezuela, es claramente una acción de política exterior por parte de Venezuela orientada al peor escenario posible. Esto hecho implica una clara percepción de enemistad hacia Colombia por parte de Venezuela. Entre los Estados que comparten frontera con Colombia distintos a Ecuador, solo Venezuela movilizó tanques a la frontera y manifestó sentirse amenazado con un ataque en territorio propio este hecho demuestra la distinta percepción de los Estados que comparten fronteras con Colombia frente a un mismo hecho, a la vez que demuestra como la relación bilateral entre Colombia y Venezuela tenía componentes de enemistad.

### **2.3.3. Las capacidades militares vistas como cruciales en Colombia y Venezuela.**

La tercera implicación para la política exterior cuando dos Estados construyen una cultura de anarquía hobbesiana entre sí, es que los Estados veían las capacidades militares propias como cruciales para su supervivencia. Esto se debe a que los “enemigos” siempre buscaran eliminarse entre sí. En consecuencia, los Estados que construyen una cultura de anarquía hobbesiana con cualquiera de sus similares tenderán a “armarse vigorosamente”.<sup>136</sup>

El caso específico de Colombia y Venezuela, demuestra una política marcadamente armamentista por parte de ambos Estados. Durante el periodo 2002-2008 Colombia y Venezuela experimentaron un incremento en sus capacidades

---

<sup>135</sup> Ver BBC. “Cinco años de relaciones tormentosas”. p.1. Documento Electrónico.

<sup>136</sup> Ver Wendt. “Three Cultures of Anarchy”. p. 262. Traducción libre el autor.

militares que llegó a ser considerada como una “carrera armamentista en los Andes”.<sup>137</sup> Ambos gobiernos destinaron miles de millones de dólares a su gasto militar incrementando dicho gasto con el correr de los años en porcentajes superiores al 30% durante el lapso total del periodo en estudio.

Basándose en las cifras del *Stockholm International Peace Research Institute* se puede evidenciar el continuado crecimiento en el gasto militar de ambos Estados. Por otro lado, el incremento en el gasto militar, en términos porcentuales del Producto Interno Bruto (PIB) siempre estuvo por encima del promedio histórico en Colombia durante el periodo 2002-2008, mientras que en Venezuela estuvo por debajo del promedio histórico en casi todos los momentos del mismo periodo.

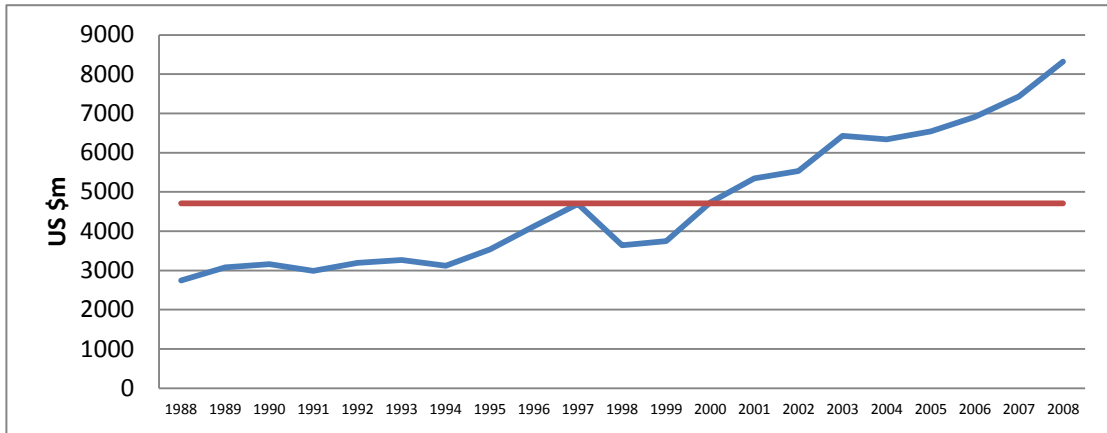
Es necesario aclarar que no se puede tener certeza absoluta sobre el propósito de este incremento en la capacidad militar de ambos Estados. Durante el periodo en estudio, Colombia tuvo que enfrentar a grupos armados ilegales mientras que el gobierno Venezolano manifestó sentirse amenazado por Estados Unidos. Sin embargo, como se anotó anteriormente, los gobiernos de Colombia y Venezuela expresaron su preocupación por la compra de armamento del “Otro” y bajo el estado en que se encontraban las relaciones durante la última etapa del periodo en estudio, el incremento en la capacidad militar de ambos Estados ciertamente constituye un elemento orientado hacia una tendencia hobbesiana, mas aun si se tiene en cuenta la búsqueda de relacionar al gobierno Uribe con Estados Unidos por parte de Chávez y la búsqueda de relaciones a Hugo Chávez con grupos terroristas por parte de Uribe. Carolina Correa profundiza en el tema y atribuye el aumento en la percepción de amenaza que Colombia presentaba para Venezuela en “el incremento del material bélico, las pronunciamientos de mandatarios y funcionarios del gobierno frente a los otros gobiernos, y los cambios en la legislación y acuerdos militares”.<sup>138</sup>

---

<sup>137</sup> Ver “The Andean Arms Race”. En *Americas Quarterly*. (Invierno 2010). p.1. Documento Electrónico.

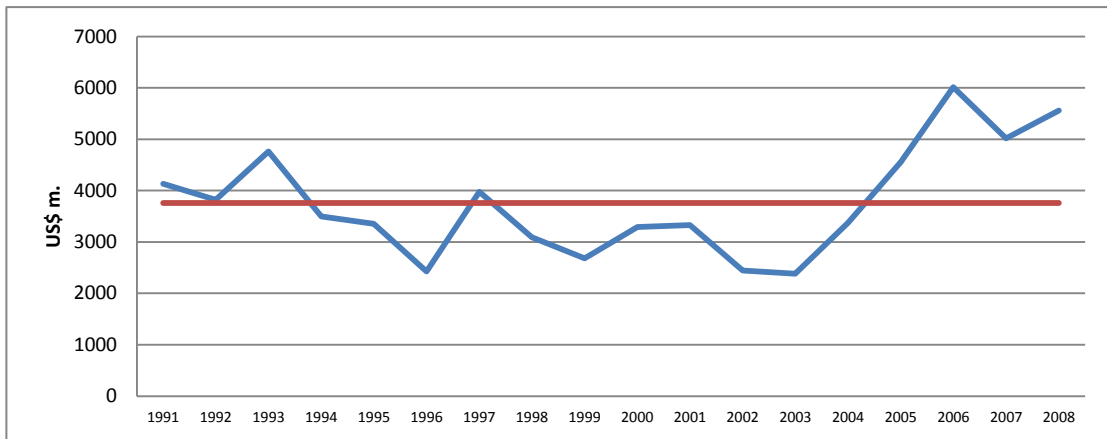
<sup>138</sup> Ver Correa. “Análisis de las relaciones político-militares colombo-estadounidenses y su incidencia en la Política de Seguridad y Defensa Venezolana durante el periodo 2006-2010” p.47.

**Tabla 2. Gasto militar en Colombia en millones de USD constantes (2009), 1988-2008**



Fuente: Stockholm Peace Research Institute – Banco de Datos de Comercio de Armas

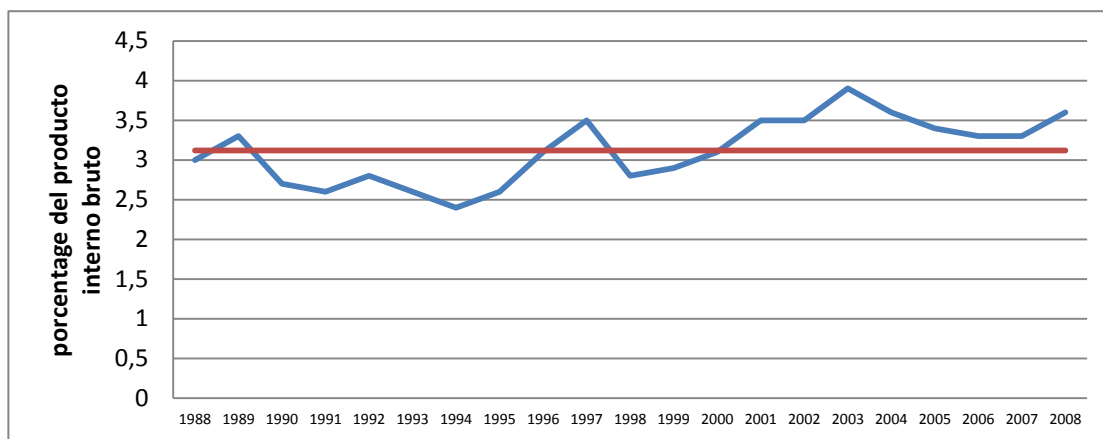
**Tabla 3. Gasto militar en Venezuela en millones de USD constantes (2009), 1991-2008**



Fuente: Stockholm Peace Research Institute – Banco de Datos de Comercio de Armas

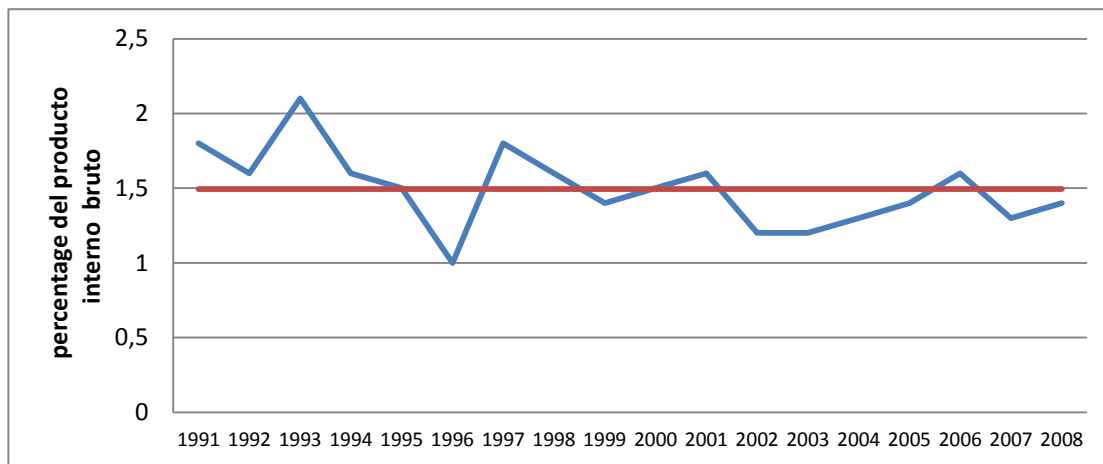


**Tabla 4. Gasto militar en Colombia como porcentaje del producto interno bruto, 1998-2008**



Fuente: Stockholm Peace Research Institute – Banco de Datos de Comercio de Armas

**Tabla 5. Gasto militar en Venezuela como porcentaje del producto interno bruto, 1998-2008**



Fuente: Stockholm Peace Research Institute – Banco de Datos de Comercio de Armas

**2.3.4. Preparación para un ataque preventivo en Colombia y Venezuela.** El cuarto componente de una política exterior basada en una cultura de anarquía hobbesiana es que los Estados deben estar preparados para un ataque preventivo.<sup>139</sup>

<sup>139</sup> Comparar Wendt. “Three Cultures of Anarchy”. p. 262. Traducción libre del autor.

Una cultura de anarquía hobbesiana implica que el enemigo puede atacar en cualquier momento. En consecuencia, es necesario estar preparado para dar el primer golpe.<sup>140</sup>

Como ya se estableció, Colombia y Venezuela aumentaron su gasto militar en sumas de dinero previamente desconocidas durante el periodo 2002-2008. Al analizar los datos del *Stockholm International Peace Research Institute*, se puede inferir que dicho gasto represento un incremento en la capacidad de ejecución de un ataque preventivo por parte de Colombia. La misma afirmación puede ser manifestada en el caso de Venezuela.

En el caso de Colombia, su gobierno adquirió armamento por un valor de 731 millones de USD<sup>141</sup> entre los años 2002 y 2008. 584 millones de USD, aproximadamente el 80% del gasto en armamento, fue destinado a la compra de vehículos aéreos con capacidad ofensiva. El 20 % restante se destinó a sensores, motores, artillería, misiles, barcos y vehículos armados en orden descendente.<sup>142</sup> Entre las compras mencionadas se encuentra armamento con capacidad ofensiva para un ataque preventivo como aviones de combate EMB-314 Super Tucano, bombas guiadas Griffin para equipar aviones de combate Kfir y Mirage-5, y helicópteros UH-60L Blackhawk<sup>143</sup>.

En Venezuela la situación fue similar. El gasto total en armamento entre 2002 y 2008 fueron 2006 millones de USD. De igual manera que en Colombia, aproximadamente el 80% de ese monto, una suma equivalente a 1669 millones de USD fue destinado a la compra de vehículos aéreos con capacidad ofensiva.<sup>144</sup> El 20% restante fue destinado a misiles sensores y motores, en ese orden<sup>145</sup>. Sin duda alguna, Venezuela aumento su capacidad para ejecutar un ataque preventivo con

---

<sup>140</sup> Comparar Wendt. "Three Cultures of Anarchy". p. 262. Traducción libre del autor.

<sup>141</sup> Comparar Stockholm International Peace Research Institute. "SIPRI arms trade database". Documento Electrónico.

<sup>142</sup> Comparar Stockholm International Peace Research Institute. "SIPRI arms trade database". Documento Electrónico.

<sup>143</sup> Comparar Stockholm International Peace Research Institute. "Importer/exporter TIV tables". Documento Electrónico.

<sup>144</sup> Comparar Stockholm International Peace Research Institute. "Importer/exporter TIV tables". Documento Electrónico.

<sup>145</sup> Comparar Stockholm International Peace Research Institute. "Importer/exporter TIV tables". Documento Electrónico.

armamento como el helicóptero de combate Mi-24VM/Hind-E, o el avión de combate Su-30MK/Flanker<sup>146</sup>.

Al analizar la información presentada anteriormente, es evidente que la capacidad de ejecutar un ataque preventivo por parte de Colombia como de Venezuela aumento durante el periodo 2002-2008, no solo debido al gasto militar sino también a la orientación de dicho gasto. En ambos Estados, aproximadamente 80% del gasto en armamento fue destinado a comprar armamento con gran capacidad ofensiva. Específicamente, vehículos aéreos como aviones y helicópteros de combate.

Es así como, durante el periodo 2002-2008 se puede identificar la tendencia hacia una construcción de una cultura de anarquía hobbesiana entre los gobiernos de Colombia y Venezuela. Los parámetros teóricos que definen una construcción de cultura de anarquía hobbesiana entre dos Estado en el sistema internacional se pueden evidenciar en la política exterior de Colombia frente a Venezuela y de Venezuela frente a Colombia durante el periodo en estudio. En consecuencia, existen evidencias claras de una relación de enemistad entre sus gobernantes.

---

<sup>146</sup> Comparar Stockholm International Peace Research Institute. "SIPRI arms trade database". Documento Electrónico.

### 3. CONCLUSIONES

Al concluir este trabajo de investigación se puede identificar que efectivamente los hechos muestran que existieron características en política exterior que indican tres tendencias en la cultura de anarquía creada entre Colombia y Venezuela en tres periodos sucesivos distintos. Tendencias y no más, debido a que las relaciones bilaterales colombo-venezolanas durante el periodo 2002-2008 estuvieron supeditadas a la relación entre Jefes de Estado. Este trabajo constituye una muestra de cómo las implicaciones de una cultura de anarquía kantiana, lockeana o hobbesiana repercuten directamente en las relaciones bilaterales.

De igual manera este trabajo de investigación es pertinente para demostrar la actitud oscilante y quizá psicótica de Álvaro Uribe y Hugo Chávez entre sí. En un periodo de tiempo de apenas seis años los dos mandatarios tuvieron una relación que exhibió comportamientos kantianos, lockeanos y hobbesianos lo cual a su vez arrastró a los Estados de Colombia y Venezuela a tener relaciones oscilantes debido al alto nivel de presidencialismo. Ambos mandatarios manejaron la relación bilateral según sus percepciones e interpretaciones propias.

Esta muestra, por ende, es útil no solo como un ejercicio académico sino para el ejercicio pragmático de la política exterior de los Estados. En efecto, durante distintos momentos entre los años 2002 y 2008 el comportamiento mutuo entre Colombia y Venezuela varió en extremo, al igual que la percepción intersubjetiva entre sus gobiernos. En una etapa los gobiernos de dichos Estados se comportaron como amigos, en otra como rivales y en otra como enemigos en términos de Wendt.<sup>147</sup>

Si se parte de la premisa de que Colombia y Venezuela deben buscar establecer relaciones basadas en el respeto mutuo y con el fin compartido de que exista una integración entre ambos Estados, se puede claramente evidenciar que dicha premisa no se cumplió durante gran parte del periodo 2002-2008, a partir de los datos obtenidos en el desarrollo de este proceso de investigación. Por el contrario, la

---

<sup>147</sup> Comparar Wendt. "Three Cultures of Anarchy". pp. 246-312.

relación entre los gobiernos de Colombia y Venezuela paulatinamente fue acercándose al conflicto, inclusive con la posibilidad de un conflicto armado, y no a la integración, como se puede observar mediante las etapas de construcción de culturas de anarquía. Las razones para que dicho deterioro haya ocurrido son el exceso de presidencialismo en ambos Estados y la ausencia de una política exterior de Estado. También es necesario resaltar la función del comercio como elemento fundamental en la distensión en las relaciones entre Colombia y Venezuela durante el periodo 2002-2008.

El presidencialismo excesivo tuvo una influencia directa en las relaciones colombo venezolanas entre los años 2002 y 2008. En un gran número de ocasiones, como lo registró este trabajo de grado, las relaciones entre Colombia y Venezuela se redujeron a las relaciones entre sus mandatarios. En el momento en que los mandatarios gozaban de buenas relaciones interpersonales también lo hicieron Colombia y Venezuela, por el contrario, cuando los mandatarios se sentían agraviados, insultados o traicionados por su contraparte las relaciones bilaterales se deterioraron e inclusive llegaron a estar al borde del conflicto. Este efecto se vio magnificado por canales de comunicación como por ejemplo la llamada “diplomacia de micrófono” mediante la cual los mandatarios se enviaban mensajes entre sí frente a los medios y la opinión pública y no mediante las cancillerías o los diferentes mecanismos instaurados para debatir temas de la agenda binacional. Tales canales de comunicación sobrepasaban la institucionalidad de ambos Estados, donde si bien el Jefe de Estado es el encargado de las relaciones internacionales, existen instituciones y mecanismos tanto internos como bilaterales e inclusive multilaterales para tratar los temas de debate o desacuerdo binacional.<sup>148</sup>

Las diferentes culturas de anarquía presentes entre Colombia y Venezuela durante el periodo 2002-2008 también están relacionadas con la ausencia de una política de Estado bilateral por parte de ambos gobiernos. La fluctuación en la

---

<sup>148</sup> La conclusión del presidencialismo sobredimensionado en las relaciones entre Colombia y Venezuela también esta presente en Comparar Ramírez, Socorro. “Colombia-Venezuela: una intensa década de encuentros y tensiones”. pp. 557-558.

percepción del “Otro” como amigo, rival o enemigo en un periodo tan corto no hubiese pasado de otra manera. Las fluctuaciones en relaciones comerciales y políticas dependieron de la coyuntura del momento, lo cual solo puede pasar en ausencia de una política de Estado clara y definida por parte tanto de Colombia como de Venezuela. Por el contrario, durante el periodo 2002-2008, predominó la política de gobierno como política exterior binacional por parte de ambos Estados.

También es necesario, a partir de este trabajo de investigación, mencionar lo importante que fue el comercio para el buen funcionamiento de las relaciones bilaterales. Si bien las relaciones comerciales fueron utilizadas durante distintos periodos como una herramienta para el apalancamiento y la manipulación, es necesario mencionar que el comercio muchas veces sirvió como elemento disuasivo del conflicto. Esto se basa en el hecho de que su dinamismo durante el periodo 2002-2008 fue aumentando sostenidamente y fue de vital importancia para los sectores productivos tanto de Colombia como de Venezuela.

En consecuencia, el ejercicio académico de identificar distintas culturas de anarquía construidas mediante la relación bilateral de Colombia y Venezuela es un caso más donde se puede evidenciar que las relaciones entre Estados no solamente dependen de capacidades materiales. Por el contrario, las diferentes tendencias en cultura de anarquía presentes en relación bilateral colombo-venezolana entre los años 2002 y 2008, demuestran que existen casos en los que los Estados basan sus relaciones en elementos mucho más sociales, como percepciones e interpretaciones de la realidad de lo propio y de ajeno tal como Alexander Wendt lo propone en su texto *Social Theory of International Politics*. Por tal motivo, es importante que, en un futuro, los Estadistas y funcionarios de ambos gobiernos tengan conocimiento de dicho fenómeno y sus características, con el fin de siempre mantener las mejores relaciones posibles en la región.

## BIBLIOGRAFIA.

Ferguson, Yale y Mansbach Richard. *Remapping Global Politics History's Revenge and Future Shock*. Cambridge: Cambridge University Press, 2004.

Rusell, Roberto y Tokatlian, Juan Gabriel . *El lugar de Brasil en la política exterior argentina*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica, 2003.

Varios. *Vecindario agitado Colombia y Venezuela: entre la hermandad y la conflictividad*. Bogotá: Editorial Pontificia Universidad Javeriana, 2008.

### Capítulos o artículos en un libro

Beltrán, Luis. Ramírez Socorro. “Dinamismo comercial pese a las diferencias políticas”. En: Beltrán, Luis *COLOMBIA-VENEZUELA: retos de la convivencia*. Bogotá: Casa Editorial El Tiempo, 2006. 75-95.

Wendt, Alexander. “Structure, agency, and culture”. En: Wendt, Alexander. *Social Theory of International Politics*. Cambridge: Cambridge University Press. 139-190.

Wendt, Alexander. “Three cultures of Anarchy”. En: Wendt, Alexander. *Social Theory of International Politics*. Cambridge: Cambridge University Press. 246-308.

Ramos Pismataro, Francesca. **(et al)**. “Colombia-Venezuela: una intensa década de encuentros y tensiones”. En: Ramírez, Socorro. *Hugo Chávez: una década en el poder*. Bogotá: Editorial Universidad del Rosario. 2010. 527-563.

## **Artículos en Publicaciones Periódicas Académicas**

Ayoob, Mohammed. "Inequality and Theorizing in International Relations: The Case for Subaltern Realism". *International Studies Review* 4, 3 (2002): 27-48.

Buzan, Barry. "New Patterns of Global Security in the Twenty-First Century." *International Affairs* 67, 3 (1991): 431-451.

López Paz, María Eugenia. "Colombia y Venezuela: nuevas tensiones cronología del canje que nunca se dio." *Aldea Mundo*. No. 23, Vol. 12. (mayo 2007): 81-88. Consulta realizada el 2 de diciembre de 2011. Disponible en la página Web [http://www2.scielo.org/ve/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1316-67272007000100010&lng=en&nrm=is](http://www2.scielo.org/ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1316-67272007000100010&lng=en&nrm=is).

Mapstone, Naomi. "The Andean Arms Race." *Americas Quarterly*. (invierno 2010): Consulta realizada el 2 de diciembre de 2011. Disponible en la página Web <http://www.americasquarterly.org/node/1287>.

Patiño Aristizábal, Luis Guillermo y Cardona Restrepo, Porfirio. "El neopopulismo: una aproximación al caso colombiano y venezolano". *Estudios Políticos*. No. 34. Vol. 34. (2009, enero-junio): 163-184. Consulta realizada el 2 de diciembre de 2011. Disponible en la página Web <http://aprendeenlinea.udea.edu.co/revistas/index.php/estudiospoliticos/article/viewFile/2812/2493>.

## **Artículos en publicaciones periódicas no académicas**

"¿Complot?" *Semana*. (Domingo 16 mayo 2004): Consulta realizada el 2 de diciembre de 2011. Disponible en la página Web <http://www.semana.com/portada/complot/78756-3.aspx>.



“Beneficios del TLC entre Colombia y Estados Unidos”. *Portafolio*. (octubre 12 de 2011): Consulta realizada el 2 de diciembre de 2011. Disponible en la página Web <http://www.portafolio.co/negocios/beneficios-del-tlc-colombia-y-estados-unidos>.

“Cinco años de relaciones tormentosas”. *British Broadcasting Corporation*. (miércoles, 29 de julio de 2009): Consulta realizada el 9 de noviembre de 2011, Disponible en la página Web [http://www.bbc.co.uk/mundo/america\\_latina/2009/07/090729\\_1530\\_relaciones\\_tormentosas\\_med.shtml](http://www.bbc.co.uk/mundo/america_latina/2009/07/090729_1530_relaciones_tormentosas_med.shtml).

“Cronología: Relación entre Colombia y Venezuela.” *El Universal*. Bogotá, (domingo 02 de marzo de 2008): Consulta realizada el 9 de noviembre de 2011, Disponible en la página Web <http://www.eluniversal.com.mx/notas/486769.html>.

“Cronología de los rifirrafes de la relación de Uribe y Chávez”. *Semana*. (Viernes 11 Julio 2008): Consulta realizada el 9 de noviembre de 2011, Disponible en la página Web <http://www.semana.com/on-line/cronologia-rifirrafes-relacion-uribe-chavez/113464-3.aspx>

“Cronología: Todos los Encuentros Chávez-Uribe”. *Noticias 24*. (s.f): Consulta realizada el 9 de noviembre de 2011, Disponible en la página Web <http://www.noticias24.com/actualidad/noticia/23340/cronologia-todos-los-encuentros-chavez-uribe/>.

“¿Complot?”. *Semana*. (Domingo 16 mayo 2004): Consulta realizada el 2 de diciembre de 2011. Disponible en la página Web <http://www.semana.com/portada/complot/78756-3.aspx>.

“Develan busto de Manuel Marulanda Tirofijo en Caracas”. *El Universal*. (Caracas Viernes 26 de septiembre de 2008): Documento electrónico. Consulta realizada el 2 de diciembre de 2011. Disponible en la página Web <http://www.eluniversal.com.mx/notas/541894.html>.

Ferrari, María Agustina. “Observatorio de Colombia.” *Centro Argentino de Estudios Internacionales*. No 1, (otoño 2008). Documento electrónico. Consulta realizada el 2 de diciembre de 2011. Disponible en la pagina Web <http://www.caei.com.ar/es/pfp/colombia/colombia1.pdf>. Trabajo de divulgación académica.

Jaramillo Gonzales, Edward. “Los nuevos retos, tras el referendo”. *El Colombiano*. (2003): Consulta realizada el 2 de diciembre de 2011. Disponible en la pagina Web <http://www.elcolombiano.com/proyectos/referendo2003/noticiaslisto/retos.htm>

Recce, Juan. “Observatorio de Venezuela” *Centro Argentino de Estudios Internacionales*. N° 1, (Verano Sur 2007 / 2008). Documento electrónico. Consulta realizada el 2 de diciembre de 2011. Disponible en la pagina Web <http://www.caei.com.ar/es/pfp/venezuela/venezuela1.pdf>. Trabajo de divulgación académica.

Rojas, Augusto. “Chávez ordena enviar tropas y tanques a la frontera con Colombia.” *El Clarín*. (Lunes 03 marzo 2008): Consulta realizada el 2 de diciembre de 2011. Disponible en la página Web <http://edant.clarin.com/diario/2008/03/03/elmundo/i-02015.htm>.

“Para entender la para-política”. *Semana*. (Sábado 10 febrero 2007): Consulta realizada el 2 de diciembre de 2011. Disponible en la página Web <http://www.semana.com/nacion/para-entender-parapolitica/100953-3.aspx>.

### **Otros documentos**

Alta Consejería Presidencial para la Reintegración. “PROCESO DE PAZ CON LAS AUTODEFENSAS”. **s.f.** Consulta realizada el 2 de diciembre de 2011. Disponible en la página Web <http://www.corteconstitucional.gov.co/inicio/CUADRO%20LEY%20DE%20JUSTICIA%20Y%20PAZ.php>. Informe.

Constitución de la República Bolivariana de Venezuela. Caracas, 1999. Consulta realizada el 2 de diciembre de 2011. Disponible en la página Web [http://www.ucv.ve/fileadmin/user\\_upload/auditoria\\_interna/Archivos/Material\\_de\\_Descarga/Constitucion\\_de\\_la\\_Republica\\_Bolivariana\\_de\\_Venezuela\\_-\\_36.860.pdf](http://www.ucv.ve/fileadmin/user_upload/auditoria_interna/Archivos/Material_de_Descarga/Constitucion_de_la_Republica_Bolivariana_de_Venezuela_-_36.860.pdf). Constitución Política.

Constitución Política de Colombia. , Bogotá, 1991. Constitución Política.

Correa Campos, Lizeth Carolina. “Análisis de las relaciones político-militares colombo-estadounidenses y su incidencia en la política de seguridad y defensa venezolana durante el periodo 2006-2010.” Bogotá, 2011. Monografía.

Corte Constitucional de la República de Colombia. “Sentencias de constitucionalidad sobre la Ley 975 de 2005 Ley de Justicia y Paz”. 2005. Consulta realizada el 2 de diciembre de 2011. Disponible en la página Web <http://www.corteconstitucional.gov.co/inicio/CUADRO%20LEY%20DE%20JUSTICIA%20Y%20PAZ.php>. Sentencia legal.

El Tiempo. Archivos de noticias de Colombia y el Mundo desde 1911. Bogotá. Documento electrónico. Consulta realizada el 2 de diciembre de 2011. Disponible en la página Web [http://www.eltiempo.com/seccion\\_archivo/index.php](http://www.eltiempo.com/seccion_archivo/index.php). Archivo de prensa.

Iglesias, Mara Cristina - Ministerio del Poder Popular para la Comunicación y la Información. “La CAN vació su contenido y abandonó los principios por los cuales fue creada.” 2 de mayo de 2006. Documento electrónico. Consulta realizada el 9 de noviembre de 2011, Disponible en la página Web: [http://www.minci.gob.ve/noticias/1/4648/%E2%80%9Ccla\\_can\\_vacisu.html](http://www.minci.gob.ve/noticias/1/4648/%E2%80%9Ccla_can_vacisu.html). Artículo.

Navarro, Ernesto- Ministerio del Poder Popular para la Comunicación y la Información.

“Soberanía. Chávez y sus posturas sobre las FARC”. 28 de enero de 2005.

Documento electrónico. Consulta realizada el 9 de noviembre de 2011,

Disponible en la página Web:

[http://www.minci.gob.ve/opinion/7/6372/soberania.\\_chavez\\_.html](http://www.minci.gob.ve/opinion/7/6372/soberania._chavez_.html). Artículo.

Ministerio de Comercio Industria y Turismo República de Colombia. “Portal Web”.

Consulta realizada el 9 de enero de 2011, Disponible en la página Web

<http://www.mincomercio.gov.co/eContent/NewsDetail.asp?ID=1458&IDCompany=1>.

Portal web.

Ministerio del Poder Popular para la Comunicación y la Información. “Portal Web” .

Consulta realizada el 9 de noviembre de 2011, Disponible en la página Web

[http://www.minci.gob.ve/noticias\\_-\\_prensa/28/8759/alerta\\_ante\\_nuevos.html](http://www.minci.gob.ve/noticias_-_prensa/28/8759/alerta_ante_nuevos.html).

Portal web.

Ministerio del Poder Popular para la Comunicación y la Información. “Alerta ante

nuevos ataques del imperialismo contra Venezuela”. Zulia, 23 de noviembre de

2005. Consulta realizada el 9 de noviembre de 2011, Disponible en la página

Web [http://www.minci.gob.ve/noticias\\_-\\_prensa/28/8759/alerta\\_ante\\_nuevos.html](http://www.minci.gob.ve/noticias_-_prensa/28/8759/alerta_ante_nuevos.html).

Artículo.

Ministerio del Poder Popular para la Comunicación y la Información. “Canciller

Rodríguez Araque: Confiamos en el buen juicio del gobierno Colombiano”.

Caracas, 18 de enero de 2005. Consulta realizada el 9 de noviembre de 2011,

Disponible en la página Web

[http://www.minci.gob.ve/noticias/1/2569/canciller\\_rodriguez\\_araqueconfiamos.html](http://www.minci.gob.ve/noticias/1/2569/canciller_rodriguez_araqueconfiamos.html).

Artículo.

Ministerio del Poder Popular para la Comunicación y la Información. “Comunicado

Conjunto de la Segunda Reunión de la Comisión Binacional de Alto Nivel

Venezuela-Colombia”. Venezuela, 15 de junio de 2006. Consulta realizada el 9

de noviembre de 2011, Disponible en la página Web

[http://www.minci.gob.ve/noticias/1/3849/encuentro\\_chavez\\_.html](http://www.minci.gob.ve/noticias/1/3849/encuentro_chavez_.html). Artículo.

Ministerio del Poder Popular para la Comunicación y la Información. “Encuentro Chávez y Uribe este jueves en Falcón”. Caracas, 22 de noviembre de 2011. Consulta realizada el 9 de noviembre de 2011, Disponible en la página Web [http://www.minci.gob.ve/noticias/1/3849/encuentro\\_chavez\\_y.html](http://www.minci.gob.ve/noticias/1/3849/encuentro_chavez_y.html). Artículo.

Ministerio del Poder Popular para la Comunicación y la Información. “Entre Venezuela y Colombia debe prevalecer la confianza reciproca”. Nueva York, 22 de septiembre de 2004. Consulta realizada el 9 de noviembre de 2011, Disponible en la página Web [http://www.minci.gob.ve/noticias/1/667/entre\\_venezuela\\_y.html](http://www.minci.gob.ve/noticias/1/667/entre_venezuela_y.html). Artículo.

Ministerio del Poder Popular para la Comunicación y la Información. “Es principio de Venezuela rechazar presencia de grupos ilegales armados”. Santo Domingo, 7 de junio de 2006. Consulta realizada el 9 de noviembre de 2011, Disponible en la página Web [http://www.minci.gob.ve/noticias/1/4796/es\\_principio\\_de.html](http://www.minci.gob.ve/noticias/1/4796/es_principio_de.html). Artículo.

Ministerio del Poder Popular para la Comunicación y la Información. “Existen múltiples razones en política exterior para votar por el no”. Asunción, 3 de marzo de 2008. Consulta realizada el 9 de noviembre de 2011, Disponible en la página Web [http://www.minci.gob.ve/noticias/1/120/existen\\_multiples\\_razones.html](http://www.minci.gob.ve/noticias/1/120/existen_multiples_razones.html). Artículo.

Ministerio del Poder Popular para la Comunicación y la Información. “Gobierno Bolivariano ordenó expulsión del embajador de Colombia en Venezuela”. Venezuela, 10 de agosto de 2004. Consulta realizada el 9 de noviembre de 2011, Disponible en la página Web <http://www.minci.gob.ve/pagina/28/9406/completa.prnt>. Artículo.

Ministerio del Poder Popular para la Comunicación y la Información. “La integración ayudará a que cada uno cuide su propia democracia y la del vecino”. Venezuela, 29 de marzo de 2005. Consulta realizada el 9 de noviembre de 2011, Disponible

en la página Web [http://www.minci.gob.ve/noticias\\_-\\_prensa/28/7500/%E2%80%9Cla\\_integracion\\_ayudara.html](http://www.minci.gob.ve/noticias_-_prensa/28/7500/%E2%80%9Cla_integracion_ayudara.html). Artículo.

Ministerio del Poder Popular para la Comunicación y la Información. “Los TLC propuestos por Estados Unidos en América Latina son contrarios a la integración verdadera”. Brasilia, 30 de septiembre de 2005. Consulta realizada el 9 de noviembre de 2011, Disponible en la página Web [http://www.minci.gob.ve/noticias\\_-\\_prensa/28/8411/los\\_tlc\\_propuestos.html](http://www.minci.gob.ve/noticias_-_prensa/28/8411/los_tlc_propuestos.html). Artículo.

Ministerio del Poder Popular para la Comunicación y la Información. “Ministro de Defensa Colombiano: Relaciones con Venezuela son ejemplares”. Colombia, 16 de diciembre de 2004. Consulta realizada el 9 de noviembre de 2011, Disponible en la página Web [http://www.minci.gob.ve/noticias/1/2063/ministro\\_de\\_defensa.html](http://www.minci.gob.ve/noticias/1/2063/ministro_de_defensa.html). Artículo.

Ministerio del Poder Popular para la Comunicación y la Información. “Ministro de Defensa Colombiano: Relaciones con Venezuela son ejemplares”. Colombia, 16 de diciembre de 2004. Consulta realizada el 9 de noviembre de 2011, Disponible en la página Web [http://www.minci.gob.ve/noticias/1/2063/ministro\\_de\\_defensa.html](http://www.minci.gob.ve/noticias/1/2063/ministro_de_defensa.html). Artículo.

Ministerio del Poder Popular para la Comunicación y la Información. “No habrá campaña que perturbe relación colombo-venezolana”. Venezuela, 10 de mayo de 2007. Consulta realizada el 9 de noviembre de 2011, Disponible en la página Web [http://www.minci.gob.ve/noticias/1/13723/no\\_habrcampana\\_que.html](http://www.minci.gob.ve/noticias/1/13723/no_habrcampana_que.html). Artículo.

Ministerio del Poder Popular para la Comunicación y la Información. “No hay país en donde se estén desarrollando tantos proyectos como en Venezuela”. Venezuela, 26 de abril de 2006. Consulta realizada el 9 de noviembre de 2011, Disponible en la página Web [http://www.minci.gob.ve/noticias\\_-\\_prensa/28/9460/no\\_hay\\_pais.html](http://www.minci.gob.ve/noticias_-_prensa/28/9460/no_hay_pais.html). Artículo.

Ministerio del Poder Popular para la Comunicación y la Información. “Presidente denunció amenaza en Venezuela por penetración paramilitar en el territorio”. Venezuela, 9 de febrero de 2008. Consulta realizada el 9 de noviembre de 2011, Disponible en la página Web [http://www.minci.gob.ve/noticias\\_-\\_prensa/28/174255/presidente\\_denunciamenaza\\_en.html](http://www.minci.gob.ve/noticias_-_prensa/28/174255/presidente_denunciamenaza_en.html). Artículo.

Ministerio del Poder Popular para la Comunicación y la Información. “Presidente: Uribe no quiere la paz en Colombia y busca la guerra con Venezuela”. Venezuela, 11 de mayo de 2008. Consulta realizada el 9 de noviembre de 2011, Disponible en la página Web [http://www.minci.gob.ve/noticias\\_-\\_prensa/28/177680/presidenteuribe\\_no\\_quiere.html](http://www.minci.gob.ve/noticias_-_prensa/28/177680/presidenteuribe_no_quiere.html). Artículo.

Ministerio del Poder Popular para la Comunicación y la Información. “Suspendidas relaciones comerciales con Colombia hasta tanto no se clarifique la situación”. Caracas, 15 de enero de 2005. Consulta realizada el 9 de noviembre de 2011, Disponible en la página Web [http://www.minci.gob.ve/noticias/1/2521/suspendidas\\_relaciones\\_comerciales.html](http://www.minci.gob.ve/noticias/1/2521/suspendidas_relaciones_comerciales.html). Artículo.

Ministerio del Poder Popular para la Comunicación y la Información. “Todo el mundo regala petróleo”. Caracas, 15 de enero de 2005. Consulta realizada el 9 de noviembre de 2011, Disponible en la página Web [http://www.minci.gob.ve/entrevistas/3/5904/%E2%80%9Ctodo\\_el\\_mundo.html](http://www.minci.gob.ve/entrevistas/3/5904/%E2%80%9Ctodo_el_mundo.html). Artículo.

Ministerio del Poder Popular para la Comunicación y la Información. “Venezuela se retira de la Comunidad Andina de Naciones”. Asunción, 19 de abril de 2006. Consulta realizada el 9 de noviembre de 2011, Disponible en la página Web <http://www.minci.gob.ve/pagina/28/9406/completa.prnt>. Artículo.

Ministerio del Poder Popular para la Comunicación y la Información. “Venezuela y Colombia mantendrán comercio bilateral”. 24 de mayo de 2006. Consulta realizada el 9 de noviembre de 2011, Disponible en la página Web [http://www.minci.gob.ve/a\\_r\\_r/28/9605/venezuela\\_y\\_colombia.html](http://www.minci.gob.ve/a_r_r/28/9605/venezuela_y_colombia.html). Artículo.

Polo Democrático Alternativo. “Nuevos Argumentos para Oponerse al TLC”. Bogotá, 2011. Documento Electrónico. Consulta realizada el 2 de diciembre de 2012. Disponible en la página Web [http://www.polodemocratico.net/index.php?option=com\\_content&view=article&id=1237%3Anuevos-argumentos-para-oponerse-al-tlc&catid=36%3Abreves&Itemid=2](http://www.polodemocratico.net/index.php?option=com_content&view=article&id=1237%3Anuevos-argumentos-para-oponerse-al-tlc&catid=36%3Abreves&Itemid=2). Artículo.

Rojas Herrera, Eva Luz – Universidad Nacional Autónoma de México. “Política Exterior”. Consulta realizada el 2 de diciembre de 2011. Disponible en la página Web [http://www.politicas.unam.mx/sae/portalestudiantil/internacionales/p\\_exterior/pdf/politicaexterior.pdf](http://www.politicas.unam.mx/sae/portalestudiantil/internacionales/p_exterior/pdf/politicaexterior.pdf). Ensayo.

Presidencia de la Republica de Colombia. “Secretaria de Prensa”. Bogotá, 2007. Consulta realizada el 9 de noviembre de 2011, Disponible en la página Web <http://web.presidencia.gov.co/sp/2008/julio/11/16112008.html>. Secretartia de prensa.

Presidencia de la Republica de Colombia. “Comunicado de la Casa de Nariño”. Bogotá, enero 14 de 2005. Consulta realizada el 9 de noviembre de 2011, Disponible en la página Web [http://www.presidencia.gov.co/prensa\\_new/sne/2005/enero/14/14142005.htm](http://www.presidencia.gov.co/prensa_new/sne/2005/enero/14/14142005.htm). Artículo.

Presidencia de la Republica de Colombia. “Declaración del Presidente Álvaro Uribe Vélez, desde Calamar, Bolívar”. Calamar, 25 nov. Consulta realizada el 9 de noviembre de 2011, Disponible en la página Web <http://web.presidencia.gov.co/sp/2007/noviembre/25/08252007.html>. Artículo.



Presidencia de la República de Colombia. “Declaraciones del Presidente Álvaro Uribe, luego de visitar a la ex congresista Gloria Polanco”. Bogotá, 4 mar . Consulta realizada el 2 de diciembre de 2011. Disponible en la página Web <http://web.presidencia.gov.co/sp/2008/marzo/04/01042008.html>. Artículo.

Presidencia de la República de Colombia. “Declaración Venezuela—Colombia”. Santa Marta, 17 dic. Consulta realizada el 2 de diciembre de 2011. Disponible en la página Web [http://www.presidencia.gov.co/prensa\\_new/sne/2005/diciembre/17/06172005.htm](http://www.presidencia.gov.co/prensa_new/sne/2005/diciembre/17/06172005.htm). Artículo.

Presidencia de la República de Colombia. “Palabras del presidente Uribe en construcción de gasoducto en Venezuela”. Páez, Venezuela 8 jul. Consulta realizada el 2 de diciembre de 2011. Disponible en la página Web [http://www.presidencia.gov.co/prensa\\_new/sne/2006/julio/08/05082006.htm](http://www.presidencia.gov.co/prensa_new/sne/2006/julio/08/05082006.htm). Artículo.

Presidencia de la República de Colombia. “Rueda de prensa de los presidentes de Colombia y Venezuela, Álvaro Uribe y Hugo Chávez”. Falcón Venezuela, 11 jul. Consulta realizada el 2 de diciembre de 2011. Disponible en la página Web <http://web.presidencia.gov.co/sp/2008/julio/11/16112008.html>. Artículo.

Presidencia de la República de Colombia. “Rueda de prensa de los presidentes de Colombia y Venezuela”. El tablazo Venezuela, 14 jul. Consulta realizada el 2 de diciembre de 2011. Disponible en la página Web [http://www.presidencia.gov.co/prensa\\_new/sne/2004/julio/14/32142004.htm](http://www.presidencia.gov.co/prensa_new/sne/2004/julio/14/32142004.htm). Artículo.

Presidencia de la República de Colombia. “Rueda de prensa de Uribe y Chávez”. Santa Marta, 17 dic. Consulta realizada el 2 de diciembre de 2011. Disponible en la página Web [http://www.presidencia.gov.co/prensa\\_new/sne/2005/diciembre/17/09172005.htm](http://www.presidencia.gov.co/prensa_new/sne/2005/diciembre/17/09172005.htm). Artículo.

Presidencia de la República de Colombia. “Venezuela manifiesta interés de participar en el Plan Maestro de Cartagena”. Cartagena, 9 nov. Consulta realizada el 2 de diciembre de 2011. Disponible en la página Web [http://www.presidencia.gov.co/prensa\\_new/sne/2004/noviembre/09/17092004.htm](http://www.presidencia.gov.co/prensa_new/sne/2004/noviembre/09/17092004.htm). Artículo.

Wikileaks. “06BOGOTA10571, Colombia and Venezuela: Ties that bind”. Bogotá, 16 de noviembre de 2006. Consulta realizada el 11 de diciembre de 2011. Disponible en la página Web <http://wikileaks.org/cable/2006/11/06BOGOTA10571.html#>. Cable.

Wikileaks. “cable 07BOGOTA8306, GOC Peace Commissioner explains suspension of.” Bogotá, noviembre 30 de 2007”. Consulta realizada el 20 de octubre de 2011. Disponible en la página Web. <http://wikileaks.org/cable/2007/11/07BOGOTA8306.html#>. Cable.

Wikileaks. “cable 07BOGOTA8384, President Uribe speaks to Reid delegation on TPA.” Bogotá, diciembre 6 de 2007. Consulta realizada el 20 de octubre de 2011. Disponible en la página Web. <http://wikileaks.org/cable/2007/12/07BOGOTA8384.html#>. Cable.

Wikileaks. “cable 08BOGOTA337, CJCS Admiral Mullen’s January 17 meeting with Uribe”. Bogotá, enero 28 de 2008. Consulta realizada el 20 de octubre de 2011. Disponible en la página Web <http://wikileaks.org/cable/2008/01/08BOGOTA337.html#>. Cable.

### **Páginas Web institucionales y Bancos de Datos en Línea**

Cámara de Comercio de Bogotá. “CONVERSATORIO COLOMBIA – VENEZUELA.” Consultado el 26 de octubre de 2010. Disponible en la página Web <http://camara.ccb.org.co>.

CAVECOL. *Crece el Intercambio Binacional*. Consulta Realizada el 12 de noviembre de 2010. Disponible en la página Web [http://www.cavecol.org/index.php?option=com\\_content&view=category&layout=blog&id=1&Itemid=58](http://www.cavecol.org/index.php?option=com_content&view=category&layout=blog&id=1&Itemid=58).

Comunidad Andina de Naciones. *Reseña Histórica*. Consulta Realizada el 13 de noviembre de 2010. Disponible en la página Web <http://www.comunidadandina.org/>.

Daily Motion. “Chavez Rechaza Criticas de Uribe.” Consulta realizada el 3 de noviembre de 2011. Disponible en la pagina Web [http://www.dailymotion.com/video/x3mt0j\\_chavez-rechaza-criticas-de-uribe\\_news](http://www.dailymotion.com/video/x3mt0j_chavez-rechaza-criticas-de-uribe_news)

Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales. *Sistema Estadístico de Comercio Exterior*. Consulta Realizada el 13 de noviembre de 2011. Disponible en la página Web <http://websiex.dian.gov.co/>.

Instituto de Ciencia Política Hernán Echavarría Olózaga. “Venezuela, comercio y estabilidad.” Consultado el 13 de noviembre de 2010. Disponible en la página Web <http://www.icpcolombia.org>.

Ministerio de Comercio, Industria y Turismo. *Acuerdos de Complementación Económica*. Consulta Realizada el 13 de noviembre de 2010. Disponible en la página Web <http://www.mincomercio.gov.co>.

Ministerio de Relaciones Exteriores. *Sector De Relaciones Exteriores Plan Estratégico 2003 - 2006*. Consulta realizada el 16 de noviembre de 2010. Disponible en la página Web [http://www.cancilleria.gov.co/wps/wcm/connect/c76041004d500ebdba6dff81286e1f8/Plan+Estrat%C3%A9gico+Sector+de+Relaciones+Exteriores-PE\\_04\\_2002.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=c76041004d500ebdba6dff81286e1f8](http://www.cancilleria.gov.co/wps/wcm/connect/c76041004d500ebdba6dff81286e1f8/Plan+Estrat%C3%A9gico+Sector+de+Relaciones+Exteriores-PE_04_2002.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=c76041004d500ebdba6dff81286e1f8).

RENa- Gobierno Bolivariano de Venezuela. *Problemas limítrofes en la historia de Venezuela*. Consulta Realizada el 14 de noviembre de 2010. Disponible en la página Web <http://www.rena.edu.ve>.

Stockholm International Peace Research Institute. "SIPRI arms trade database." Consulta Realizada el 13 de noviembre de 2010. Disponible en la página Web <http://www.sipri.org/databases>.

UNESCO. *1985 - El Grupo de Contadora*. Consulta Realizada el 13 de noviembre de 2010. Disponible en la página Web <http://www.unesco.org/new/en/unesco/>.

University of Heidelberg. "Heidelberg Institute for International Conflict Research." Consulta Realizada el 16 de noviembre de 2010. Disponible en la página Web [http://hiik.de/en/konfliktbarometer/pdf/ConflictBarometer\\_2007.pdf](http://hiik.de/en/konfliktbarometer/pdf/ConflictBarometer_2007.pdf).

## ANEXOS

### Anexo1. Recopilación de declaraciones de distintos funcionarios de los gobiernos de Colombia y Venezuela de relevancia para la construcción de culturas de anarquía durante el periodo 2002-2008.

Fecha	Persona	Cargo	Lugar	Discurso	Cita(s)
03/12/2003	Jorge Humberto Botero	Ministro de Comercio, Industria y Turismo de la República de Colombia	Bogotá, Colombia	Reunión Ministros de Comercio	Los rumores según los cuales Venezuela ejercía a través de sus autoridades una política de discriminación contra Colombia a favor de otros países importantes de este continente carece por completo de razón, ciertamente el comercio binacional se ha contraído como consecuencia de evoluciones adversas y lamentables de la economía venezolana, pero Colombia jamás perdió participación en el mercado, ha visto caer sus exportaciones, pero como consecuencia de una caída general de las importaciones del vecino país, en este año de dura crisis por la que ha pasado
09/05/2004	Hugo Chávez	Presidente de Venezuela	Venezuela	El gobierno venezolano informa sobre la captura de más de 50 presuntos mercenarios colombianos en una hacienda de las montañas del sur de Caracas. El grupo fue acusado de querer atacar el palacio presidencial de Miraflores.	El presidente de Venezuela, Hugo Chávez, acusa a grupos en Estados Unidos y Colombia de complotar en su contra

14/05/2004	Carolina Barco	Canciller de Colombia		Discurso informando que se retoma el diálogo diplomático directo	Venezuela tiene la claridad que nuestro gobierno no está involucrado en estos incidentes
10/08/2004	Jesús Arnaldo Pérez	Canciller de Venezuela	Caracas	Declaración	Venezuela está acompañada a nivel internacional, hemos avanzado significativamente en la integración latinoamericana y caribeña, la muestra es nuestra aceptación por el Mercosur, se le ha dado un dinamismo diferente a la Comunidad Andina; igualmente, en las relaciones con Colombia hemos evolucionado.
20/09/2004	Hugo Chávez	Presidente de Venezuela	Venezuela	Discurso reacción a incidente armado en la frontera	La guerrilla colombiana no es enemiga nuestra. Yo lo he dicho, es un problema de Colombia. Pero si entra en nuestro territorio, desde allí se convierte en enemiga

22/09/2004	Jesús Arnoldo Pérez	Canciller de Venezuela	Reunión entre cancilleres con ocasión de asamblea general de la ONU	Declaración	Desafortunadamente, en estos momentos, estamos viviendo algunas situaciones difíciles en la frontera, pero que tenemos la voluntad de buscarle la solución a esos problemas y, al mismo tiempo, esclarecer las circunstancias en las que ocurre ese tipo de hecho, que condenamos los dos países. Hay que hacerles entender a venezolanos y colombianos que hay proyectos fronterizos conjuntos para beneficiar a los ciudadanos de ambos países y en eso se está trabajando
22/09/2004	Carolina Barco	Canciller de Colombia	Reunión entre cancilleres con ocasión de asamblea general de la ONU	Declaración	<p>Necesidad de que las cancillerías respectivas, previas consultas, puedan enfrentar las versiones que aparecen publicadas en los medios de comunicación, que algunas veces no corresponden a la realidad, porque somos nosotros los que estamos conduciendo la política exterior y no la prensa. Eso lo compartimos, y sobre todo, en estos momentos, cuando hay una cercana relación entre los dos presidentes.</p> <p>Con relación a la solicitud de las coordenadas por parte del Gobierno de Colombia, donde serían adjudicadas concesiones petroleras en el Golfo de Venezuela, puntualizó: lo que tiene que prevalecer entre nosotros es una confianza recíproca, y en la medida en que se afiance esa confianza yo les aseguro que no habrá ningún tipo de perturbaciones.</p>

01/11/2004	Hugo Chávez	Presidente de Venezuela	Cumbre Binacional de Cartagena	Discurso presidencial	Les juro por Dios y mi madre santa, como decimos en el Llano, que si yo apoyara a la guerrilla no tendría cara para venir a Cartagena
01/11/2004	Álvaro Uribe	Presidente de Colombia	Cumbre Binacional de Cartagena	Discurso presidencial	Las muchas dificultades que existieron entre los gobiernos colombiano y venezolano, según Álvaro Uribe, quedan superadas. Es bien importante poder contar con la solidaridad, con el apoyo, con la hermandad del Gobierno de Venezuela, dice Uribe.



16/12/2004	Jorge Uribe Echeverría	Ministro de Defensa de Colombia		Declaración	<p>El ministro de la Defensa Colombiano, Jorge Uribe Echeverría, dijo este jueves que la relación entre Venezuela y el vecino país es ejemplar. Tenemos muy claros los objetivos, muy clara la visión, somos pueblos hermanos, con problemas, posibilidades diferentes, pero unidos por un destino común. Colombia no tiene problemas en sus fronteras. Colombia tiene un historial de respeto por sus vecinos. No hay posibilidad de que tengamos un problema que nos lleve a las armas con ningún país, declaró.</p> <p>Igualmente, Echeverría señaló que la adquisición de armamento por parte de Colombia y Venezuela es buena noticia para ambos países. Eso nos ayudará a hacer más impermeable la frontera en su flujo de armamento y drogas.</p> <p>Venezuela debe andar en un camino paralelo al nuestro. El fortalecimiento militar en la frontera debe ser bien visto por el gobierno. Los éxitos que logremos contra el narcoterrorismo son un factor de tranquilidad para el pueblo y gobierno venezolano, continuó.</p> <p>Finalmente, el ministro colombiano invitó a las autoridades de los dos países a construir sobre lo mucho positivo que compartimos.</p>
01/01/2005	Hugo Chávez	Presidente de Venezuela		Reacción por captura de Rodrigo Granda	<p>No hay duda, la policía de Colombia miente cuando dice que Granda fue arrestado en Cúcuta. Miente y está mintiendo al presidente (colombiano) Álvaro Uribe. Esto es muy grave, se trata de una violación de la soberanía venezolana. Chávez anuncia la suspensión de los lazos comerciales con Colombia hasta que se ofrezca una disculpa formal.</p>

01/01/2005	Álvaro Uribe	Presidente de Colombia		Reacción por captura de Rodrigo Granda	El pueblo colombiano tiene derecho de librarse de la pesadilla del terrorismo Su mayor disposición para revisar los hechos (...) a fin de que si han resultado inconvenientes ante el examen de la República Bolivariana de Venezuela, no se repitan
15/01/2005	Ali Rodríguez	Canciller de Venezuela	Venezuela	Declaración	hasta tanto no se clarifique la situación en el caso Granda, así lo reafirmó el ministro de Relaciones Exteriores, Alí Rodríguez Araque, luego que el presidente Hugo Chávez lo informara a la nación durante su rendición de cuentas del año 2004 al pueblo venezolano, que se llevó a cabo en la Asamblea Nacional. Al igual que el presidente Chávez, Araque aseveró que el Gobierno venezolano reclama una clara posición por parte del Gobierno colombiano, porque estamos convencidos de que el presidente Uribe no conoce la verdad de los hechos. No concebimos que un Jefe de Estado pueda apoyar la práctica de enviar funcionarios del Gobierno colombiano a sobornar oficiales de la Fuerza Armada venezolana, a sobornar funcionarios venezolanos para que secuestren a una persona que seguramente es buscada por las autoridades colombianas, llevarlas a las fronteras, venderlas en las fronteras y que además el Ministro de la Defensa colombiano y el Vicepresidente de Colombia le brinden apoyo a esta práctica, pública y abiertamente.

18/01/2005	Ali Rodríguez	Canciller de Venezuela	Venezuela	Declaración	Queremos mejorar las relaciones y superar esta situación, que se quede como un incidente del pasado, a fin de retomar el excelente proceso que estábamos teniendo en las relaciones de ambos países, destacó Araque al ser consultado sobre la disculpa pública que espera el Gobierno venezolano por la actitud asumida por el Gobierno de Álvaro Uribe ante el caso Granda.
28/01/2005	Hugo Chávez	Presidente de Venezuela	Venezuela	Declaración	Aquí nos señalan ahora y nos acusan de que somos un gobierno complaciente con el terrorismo (.). Fíjate los términos que usan: no quieren o no puede cuidar la frontera con Colombia. Miren, si es que están pensando en que van a venir a meterse aquí, olvídense, y si se meten aquí comenzaría la guerra de los 100 años aquí, para que lo sepan. Ese es un conflicto de Colombia, ahora lo están utilizando en los Estados Unidos, los imperialistas, los halcones del Pentágono y de la Casa Blanca, para decir que el gobierno de Chávez, por afinidad ideológica, dice, con la FARC y el ELN no hace nada para cuidar sus propias fronteras, queriendo decir con esto que ellos están pensando venir a cuidarnos nuestras fronteras
01/02/2005	Hugo Chávez	Presidente de Venezuela	Reunión Presidencial Caracas	Discurso presidencial	Hemos decidido dar vuelta a la página, ajustar las cosas que se pudieron haber aflojado, manifestó el mandatario venezolano tras salir del diálogo que calificó como constructivo y agradable

01/02/2005	Álvaro Uribe	Presidente de Colombia	Reunión Presidencial Caracas	Discurso presidencial	Álvaro Uribe agradeció la muestra de hermandad del gobierno venezolano y llamó a la cooperación para que no se afecte la soberanía y respetar la soberanía
21/02/2005	Carolina Barco y Ali Rodríguez Araque	Cancilleres de Colombia y Venezuela	Bogotá, Colombia	Declaración conjunta	los Cancilleres destacaron la importancia de mantener un diálogo constante y fluido entre los dos Gobiernos que permita superar de manera rápida y eficaz cualquier coyuntura que ponga en peligro la estabilidad de la relación bilateral
29/03/2005	Álvaro Uribe	Presidente de Colombia	Cumbre Cuadrilateral	Declaración	Nosotros tenemos que escoger si vivimos alomados por los rumores, si dejamos que se agrien las relaciones de nuestros pueblos o si avanzamos con la agenda de lo practico

26/06/2005	Gustavo Márquez	Ministro de Estado para la Integración y Comercio	Caracas	Entrevista	Las reglas que han determinado las relaciones entre los países latinoamericanos son básicamente las de libre mercado, con base en el modelo neoliberal en el que fundamentalmente nuestros países actúan como competidores, jugadores que compiten para tratar de penetrar o imponer productos en un mercado. Ese comportamiento arroja como resultado, que el comercio dentro de la región sea muy bajo. En el caso de la Comunidad Andina (CAN), a pesar de 37 años de haberse fundando, es apenas el 10 por ciento, el otro 90 por ciento se comercializa con terceros países. Ahora, la mayor parte del comercio es entre Colombia y Venezuela, precisamente porque se ha dado una complementación de las economías, se produjo la integración de cadenas productivas industriales. Eso permite una relación sólida. Pero esto no ocurre así en el resto de Latinoamérica, el Mercosur, ni la Comunidad del Caribe
24/09/2005	Álvaro Uribe	Presidente de Colombia	Encuentro presidencial en punto fijo	Declaración	En breves palabras a los periodistas que lo esperaron en el terminal aéreo de Punto Fijo, el dignatario neogranadino envió un saludo con mucho afecto al pueblo hermano de la República Bolivariana de Venezuela.  Nos sentimos muy contentos de llegar esta mañana para tener esta reunión con el señor presidente Chávez, una reunión de hermandad entre nuestros pueblos,
24/09/2005	Hugo Chávez	Presidente de Venezuela	Encuentro presidencial en punto fijo	Declaración	con el mismo afecto, recíproco, desde el corazón a estos pueblos que en el fondo somos uno solo

25/09/2005	Ali Rodríguez	Canciller de Venezuela	Comunicado respecto al encuentro Uribe- Chávez en Falcón	Declaración	«Es la continuación de una positiva y cada vez mejor relación entre los dos países».
30/09/2005	Hugo Chávez	Presidente de Venezuela		Declaración	<p>Calificó como contrarios al verdadero espíritu integracionista los Tratados de Libre Comercio propuestos por Estados Unidos en América Latina y que ya se materializan en naciones centroamericanas. Comentó que los representantes latinoamericanos que participan en estas discusiones han protestado la poca flexibilidad y equilibrio en los acuerdos propuestos.</p> <p>Incluso hizo una reflexión de la historia de los acuerdos entre los países con economías fuertes y los más necesitados y al respecto comentó que los países desarrollados han consolidado esta condición aplicando un modelo destructor, invadiendo pueblos. Ellos se desarrollaron subdesarrollándonos a nosotros. La otra cara del modelo de desarrollo del norte es el subdesarrollo del sur, sentenció.</p>
23/11/2005	Hugo Chávez	Presidente de Venezuela		Declaración	<p>Todo mundo sabe que Uribe y yo tenemos diferentes enfoques de algunos puntos importantes, pero él es el Presidente elegido por el pueblo de Colombia y así lo reconocemos</p>

24/11/2005	Hugo Chávez	Presidente de Venezuela	Punto Fijo, estado venezolano de Falcón	Firma de acuerdo para la construcción de un gasoducto entre La Guajira (Colombia) y Maracaibo (Venezuela)	Chávez le confirma a Uribe que estaremos siempre con la mano abierta hacia Colombia, con el corazón abierto hacia Colombia. Pase lo que pase, estaremos siempre, estamos incluso 'condenados' a ser hermanos.
25/04/2006	María Cristina Iglesias	Ministra de Industria ligera y Comercio Exterior	Venezuela	Entrevista	El TLC es una decisión soberana de un pueblo amigo con el que tenemos una relación espiritual
26/04/2006	Hugo Chávez	Presidente de Venezuela	Declaración por muerte de la CAN	Declaración	No vamos a romper las relaciones, el intercambio comercial entre Venezuela y Colombia se va a mantener y este año va a llegar cerca de 3 mil millones de dólares, sólo que ahora nosotros quedamos en libertad de proteger nuestra industria nacional en determinados rubros que consideremos están en peligro con la invasión o la llegada masiva a Colombia de productos del excedente de producción de los Estados Unidos, súper subsidiados. No vamos a poder competir con la producción de los Estados Unidos, competiríamos de igual a igual cuando logremos la unión suramericana.

24/05/2006	Hugo Chávez	Presidente de Venezuela		Declaración	En su intervención el presidente Chávez explicó que el comercio binacional entre ambos pueblos se mantendrá porque existe la voluntad política de ambos gobiernos para que se mantenga y se incremente progresivamente. Señaló que indudablemente el comercio de Venezuela se verá afectado por la firma del Tratado de Libre Comercio (TLC) entre el vecino país y Estados Unidos.
30/05/2006	Hugo Chávez	Presidente de Venezuela	Residencia del embajador de Venezuela en Quito	Discurso presidencial	Estamos retirados de la CAN
07/06/2006	Ali Rodríguez	Canciller de Venezuela	Asamblea general de la OEA	Declaración	soldados venezolanos han sufrido como consecuencia de rechazar el trasvase de hombres, armas o unidades ilegales del lado colombiano hacia Venezuela y eso es más que demostración de que, como lo hemos sostenido insistentemente por boca del presidente Hugo Chávez, rechazamos la presencia de cualquier fuerza armada no autorizada dentro de nuestro territorio y, en ejercicio de nuestra soberanía, aplicamos todos los medios a fin de rechazarla. Esta es una posición de principios que ha defendido consecuentemente Venezuela.
15/06/2006	Ali Rodríguez y Carolina Barco	Cancilleres de Colombia y Venezuela	Comunicado Conjunto de la Segunda Reunión de la Comisión Binacional de Alto Nivel Venezuela-Colombia	Comunicado	Durante el encuentro, los Cancilleres de Venezuela y Colombia evocaron la memoria del Libertador Simón Bolívar quién se propuso siempre construir una relación permanente de provecho mutuo para los dos pueblos.  Los Cancilleres coincidieron en señalar que los dos gobiernos mantienen el compromiso de seguir avanzando hacia un mayor acercamiento en beneficio de la calidad de vida de venezolanos y colombianos, manteniendo para siempre los valores supremos de hermandad, paz e integración.



16/11/2006	Álvaro Uribe	Presidente de Colombia	Embajada de Estados Unidos en Bogotá	Cable Wikileaks id 85977 Colombia And Venezuela: Ties That Bind	<p>.President Uribe sees Venezuela's polarizing, anti-U.S. focus as a serious problem, but prefers to manage President Chavez rather than confront him. He works to maintain a positive bilateral atmosphere, using joint energy projects and trade to create incentives to moderate Chavez' behavior</p> <p>.He has emphasized to us the anti-democratic nature of the Chavez regime, and criticized Venezuela's lack of cooperation in bringing terrorists and narcotraffickers to justice. GOC officials regularly complain that Venezuela allows the FARC and ELN to use its territory as a sanctuary, and both groups obtain arms and other supplies from across the border. Administrative Department of Security Director Andres Penate told us Venezuelan anti-terrorism cooperation is low level and sporadic. (wikileaks 85977)</p>
16/11/2006	Álvaro Uribe	Presidente de Colombia	Embajada de Estados Unidos en Bogotá	Cable Wikileaks id 85977 Colombia And Venezuela: Ties That Bind	<p>Still, one of Uribe's top bilateral priorities is to ensure that Venezuela does not disrupt implementation of his democratic security policy. He wants to minimize Venezuelan support for Colombia's terrorist groups, and to avoid diplomatic clashes or polarization that would detract from his internal security focus. Hence, Uribe tries to manage Chavez rather than confront him.</p> <p>He has emphasized to us the anti-democratic nature of the Chavez regime, and criticized Venezuela's lack of cooperation in bringing terrorists and narcotraffickers to justice. GOC officials regularly complain that Venezuela allows the FARC and ELN to use its territory as a sanctuary, and both groups obtain arms and other supplies from across the border. Administrative Department of Security Director Andres Penate told us Venezuelan anti-terrorism cooperation is low level and sporadic.</p>

10/05/2007	Nicolás Maduro	Canciller de Venezuela	Bogotá, Colombia	Declaración	<p>Nosotros –dijo- tenemos una conducta muy transparente con el gobierno del presidente Álvaro Uribe. El 18 de este mes vamos a estar en Bogotá para completar el trabajo que ha venido adelantando esta semana una comisión técnica integrada por funcionarios de la Cancillería, Ministerio de Energía y Petróleo, y otros despachos.</p> <p>Indicó que si surge el tema de estas detenciones lo conversaremos, pero insistió en que, al margen de esto, nosotros ratificamos nuestra amistad con el gobierno del presidente Uribe y nuestro respeto a las leyes colombianas. No ha habido ni habrá campaña pública que perturbe esa voluntad mutua de tener relaciones extraordinarias, excelentes entre ambos gobiernos, en todos los campos.</p> <p>En nuestro territorio y en la gran patria que formamos y que algún día volveremos a formar seguramente, Colombia y Venezuela, cualquier ciudadano puede organizarse para la defensa de las ideas del Libertador Simón Bolívar y eso no se puede considerar criminal. Pareciera una idea paecista o santanderista, considerar criminal a los defensores del Libertador, explicó.</p> <p>Refirió que cualquier ciudadano puede organizarse en cualquiera de nuestros países, para actividades legales, lícita, legítima, con el nombre de Bolívar. Creo que ninguna legislación prohíbe defender el pensamiento del Libertador Simón Bolívar si se respetan las leyes de la República.</p>
------------	----------------	------------------------	------------------	-------------	---

06/06/2007	Nicolás Maduro	Canciller de Venezuela	Bogotá, Colombia	Discurso	Saludamos la iniciativa de paz que está tomando el gobierno del presidente Álvaro Uribe, y como siempre lo ha dicho el presidente Hugo Chávez, Venezuela está a la orden para contribuir con todo lo que podamos Venezuela, está a la orden del gobierno, (...) de Colombia, para contribuir en todo lo que podamos. Añadió que la paz de Colombia es la paz de todos nuestros países e insistió en que por la reconciliación colombiana estamos dispuestos a contribuir lo más ampliamente posible La conducta de nuestro gobierno es vertical y disciplinada, de respeto estricto y absoluto de la vida interna y política de Colombia
06/06/2007	Hugo Chávez	Presidente de Venezuela	Argentina	Declaración	Ojalá Colombia logre un estado de paz como el que tienen Argentina o Venezuela

24/06/2007	Nicolás Maduro	Canciller de Venezuela	Cartagena reunión de mecanismos binacionales Venezuela- Colombia	Declaración	<p>El Ministro del Poder Popular para Relaciones Exteriores, Nicolás Maduro Moros señaló que somos testigos de la voluntad política de los Presidentes Chávez y Uribe para avanzar en estos temas, y esa voluntad política hay que cultivarla, trabajarla y cuidarla permanentemente, y ahora nos toca, luego de haber abordado tantos asuntos, que no perdamos la atención en ellos.</p> <p>El Canciller Maduro recalcó que el esfuerzo de las Comisiones de Venezuela y Colombia amerita que a partir de este momento se activen los mecanismos de seguimiento. Cada vez que salimos de estas jornadas, pero particularmente de esta que hemos tenido durante 48 horas, salimos con un sentimiento de compromiso muy grande, afirmó.</p>
------------	----------------	------------------------	---	-------------	--

24/06/2007	Fernando Araujo	Canciller de Colombia	Cartagena reunión de mecanismos binacionales Venezuela- Colombia	Declaración	<p>Debo confesarles que me siento con la piel erizada por el júbilo que experimento en estos momentos, al ser receptor del sentimiento de fraternidad que ha campeado en estos dos días de reuniones entre colombianos y venezolanos, me siento orgulloso como colombiano de dirigir nuestras comisiones y de recibir de toda la delegación venezolana, tantas demostraciones de afecto, fraternidad y espíritu de colaboración para resolver los diferentes temas de nuestra agenda.</p> <p>Resaltó además que estos temas fueron estudiados con seriedad, dedicación y profundidad en la búsqueda de soluciones, como tiene que ser entre dos países hermanos. Agradeció a su colega Nicolás Maduro por el espíritu que el trajo a la reunión.</p> <p>La delegación venezolana ha cumplido estrictamente con ese espíritu, que es el modelo de las relaciones entre Colombia y Venezuela, esa hermandad, fraternidad, cooperación, entendimiento que existe entre nuestros dos mandatarios se está irradiando hacia nuestros países a través de las comisiones que aquí han trabajado y de nuestros pueblos</p>
------------	-----------------	-----------------------	---	-------------	---

27/08/2007	Nicolás Maduro	Presidente de Venezuela	Venezuela	Declaración	<p>El Canciller Maduro dijo haber leído detenidamente las declaraciones del jefe guerrillero colombiano y confesó que el canje humanitario constituye un proceso complejo, delicado e importante, que tiene que ver con la vida de decenas de personas, en el que abrió una esperanza para los pueblos de Colombia, Venezuela y de toda América Latina, por la participación del presidente Chávez.</p> <p>En este proceso tan importante –dijo el Canciller Maduro- nosotros debemos tener mucha prudencia, mucha paciencia y mucha confianza en que Dios nos ayudará para que todo salga bien y se pueda lograr ese acuerdo humanitario.</p>
25/11/2007	Hugo Chávez	Presidente de Venezuela		Discurso tras colapso de la mediación de Chávez para lograr un acuerdo humanitario	<p>Chávez dijo que las relaciones con Colombia habían quedado congeladas y calificó a Uribe de mentiroso calificándolo de peón y vocero del imperio.</p> <p>Chávez dice que mientras Uribe sea presidente no tendrá ninguna relación ni con él ni con el gobierno de Colombia". Según el mandatario venezolano, no tendrá relaciones con "un presidente que es capaz de mentir descaradamente, irrespetar a otro presidente al que ha llamado su amigo, al que ha llamado para que le ayude"</p>

25/11/2007	Álvaro Uribe	Presidente de Colombia		Discurso tras colapso de la mediación de Chávez para lograr un acuerdo humanitario	Sus palabras, sus actitudes..., dan la impresión de que usted no está interesado en la paz de Colombia, sino en que Colombia sea víctima de un gobierno terrorista de las FARC y lo acusó de intentar incendiar América Latina y expandirse por la región.
27/11/2007	Hugo Chávez	Presidente de Venezuela	Venezuela	Discurso en ceremonia de ascenso con militares venezolanos	Y ahí esta Uribe diciendo lo que es un vocero del imperialismo, un vocero de la mas rancia oligarquía santanderista, anti bolivariana
30/11/2007	Luis Carlos Restrepo	Alto Comisionado para la Paz	Embajada de Estados Unidos en Bogotá	Cable Wikileaks ID 07BOGOTA8306: GOC PEACE COMMISSIONER EXPLAINS SUSPENSION OF CHAVEZ FACILITATION EFFORT, REVIEWS OUTREACH TO FRENCH	Chavez favors an authoritarian, statist model while Uribe advocates a representational democracy rooted in civil liberties, open markets, and independent institutions
06/12/2007	Álvaro Uribe	Presidente de Colombia	Embajada de Estados Unidos en Bogotá	Cable Wikileaks ID 07BOGOTA8384: SUBJECT: PRESIDENT URIBE SPEAKS TO REID DELEGATION ON TPA, LABOR, AND CHAVEZ	Uribe said Chavez was trying to create a personal empire, and had expansionist plans in the region for his model of new socialism. Chavez' model violated democratic values such as freedom of the press, local elections, and independence of the Central Bank. He likened the threat Chavez poses to Latin America to that posed by Hitler in Europe.

25/01/2008	Hugo Chávez	Presidente de Venezuela	Venezuela	Alo Presidente	Chávez acusa a Uribe de estar fraguando una provocación bélica que podría prender una guerra y asegura que EE.UU. prepara desde Colombia una agresión militar contra Venezuela llamada Operación Balboa .
25/01/2008	Hugo Chávez	Presidente de Venezuela	Venezuela	Declaración	peón del imperialismo estadounidense
26/01/2008	Nicolás Maduro	Canciller de Venezuela	Venezuela	Declaración	Nicolás Maduro Moros, denunció que desde Bogotá se pretende, conjuntamente con el gobierno de los Estados Unidos, tratar de provocar a Venezuela y de producir algún tipo de incidente bélico, en función de enredar las relaciones internacionales del continente y de acabar con los procesos de integración y unión. Nosotros le hacemos un llamado al pueblo de Colombia, que despierte en la conciencia de lo que está haciendo el Gobierno de Álvaro Uribe, maltratando al pueblo colombiano y maltratando las relaciones históricas de amistad y de hermandad



28/01/2008	Álvaro Uribe	Presidente de Colombia	Embajada de Estados Unidos en Bogotá	Cable Wikileaks ID 08BOGOTA337	Asked by the Chairman how much help Chavez gave the FARC, Uribe replied that Chavez has a five to seven year plan to advance his Bolivarian agenda in Colombia. He has created popular militias inside Venezuela (apart from the Armed Forces) to sustain his revolution. The GOC believes Chavez thinks he could use the FARC as his militia inside Colombia to combat its democratic government. Chavez remains committed to bring down both Uribe and his government, as the primary obstacles to his Bolivarian expansionist dreams. With no clear Colombian presidential successor, a well-financed candidate favoring Chavez might find space in 2010. The best counter to Chavez, in Uribe's view, remains action -- including use of the military.
09/02/2008	Hugo Chávez	Presidente de Venezuela	Venezuela	Declaración	El presidente Hugo Chávez advirtió, este sábado durante la asamblea que sostuvo en el municipio Zamora del estado Bolivariano de Barinas, con productores de la zona y de otros estados del país, que una de las mayores amenazas que existen actualmente en el país es la penetración paramilitar que viene desde Colombia
26/02/2008	Fernando Araujo	Canciller de Colombia	Colombia	Comunicado	Atentamente le confirmo la total disposición del Gobierno de Colombia para facilitar esta misión humanitaria, con la discreción que amerita el caso', señala el mensaje de Araujo al canciller venezolano Nicolás Maduro.

28/02/2008	Nicolás Maduro	Canciller de Venezuela	Venezuela	Comunicado	Nosotros tenemos las mejores relaciones con el pueblo de Colombia, con los distintos sectores políticos, aspiramos que el gobierno de Colombia reflexione sobre los errores inmensos que ha cometido en el manejo de su política hacia el pueblo y el gobierno de Venezuela; ojala rectifique y se ponga en sintonía con los deseos de paz verdadera que hay en la región.
02/03/2008	Hugo Chávez	Presidente de Venezuela		Reacción a ataque de Colombia a campamento de Raúl Reyes en Ecuador	Si por ejemplo a usted (presidente de Colombia, Álvaro Uribe) se le ocurre hacer eso en Venezuela, le mando unos Sukois (aviones cazas de fabricación rusa), compañero para que lo sepa, advirtió Chávez Chávez señala a Uribe de ser un criminal, paramilitar, narcotraficante y lacayo del imperio. También lo acusa de mentir sobre lo que consideró el asesinato cobarde de Reyes, a quien rinde un minuto de silencio Señor ministro de Defensa, muévame diez batallones hacia la frontera de Colombia de inmediato, batallones de tanques
03/03/2008	Gobierno de Venezuela	Gobierno de Venezuela		Comunicado	El Gobierno de la República Bolivariana de Venezuela, en defensa de la soberanía de la Patria y de la dignidad del pueblo venezolano, ha decidido ordenar la expulsión inmediata del territorio nacional, del Embajador de la República de Colombia en Venezuela, y del personal diplomático de la Embajada Colombiana en Caracas.

04/03/2008	Nicolás Maduro	Canciller de Venezuela	Miraflores	Comunicado	<p>En un intento cobarde y ruin por eludir su responsabilidad política en la agresión planificada y ejecutada contra la República del Ecuador, Álvaro Uribe esgrime hoy la risible amenaza de llevar a la Corte Penal Internacional al presidente Hugo Chávez, atacando vilmente la honorabilidad del jefe de Estado venezolano, montando un expediente burdo sobre la base de falsificaciones e inventos.</p> <p>Álvaro Uribe ha sido unánimemente condenado por la opinión pública internacional, tras haber ordenado un artero y cruento ataque contra el territorio del Ecuador, violando así principios fundamentales del derecho público internacional.</p>
04/03/2008	Álvaro Uribe	Presidente de Colombia	Colombia	Reunión con ex congresista Gloria Polanco	<p>Hoy, Camilo Ospina, nuestro embajador en la OEA, anunciará que Colombia se propone, en la Corte Penal Internacional, denunciar a Hugo Chávez, Presidente de Venezuela, por patrocinio y financiación de genocidas.</p>

04/03/2008	Comisión de Relaciones Exteriores	Cancillería de Colombia	Colombia	Bogotá	<p>La Comisión Asesora de Relaciones Exteriores, luego de una extensa y profunda discusión sobre la coyuntura de la política exterior del país, y las dificultades que afrontamos con los gobiernos de Venezuela y Ecuador hemos acordado la siguiente declaración:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Rechazamos enérgicamente el lenguaje que los gobiernos de esos países han utilizado para referirse al Presidente de la República, Álvaro Uribe Vélez, quien encarna la unidad nacional. En este caso, los agredidos somos todos los colombianos.</li> <li>2. Respaldamos al Presidente Álvaro Uribe Vélez como responsable constitucional de las relaciones exteriores para superar los desafíos que enfrenta Colombia en su relación con dos países hermanos.</li> <li>3. A Colombia le asiste el derecho de expresar su desacuerdo con el hecho de que países vecinos acojan grupos guerrilleros y terroristas armados y en campamentos en su territorio. En tal sentido reclamamos el respeto a la resolución 1373 del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas que prohíbe que los países tengan cualquier tipo de convivencia con grupos terroristas.</li> <li>4. Con sujeción al derecho internacional, que siempre ha guiado la política exterior colombiana, confiamos que la actual coyuntura de nuestras relaciones con los países vecinos se resuelva por medios diplomáticos y apelando a los mecanismos de solución pacífica de controversias del sistema Interamericano</li> </ol>
------------	-----------------------------------	-------------------------	----------	--------	---

06/03/2008	Hugo Chávez	Presidente de Venezuela	Venezuela	Discurso	<p>Todo lo que se logró levantar en lo económico se vino abajo. El año pasado el Presidente ordenó a los ministros de economía darle prioridad a Colombia para incrementar el intercambio. Algunas empresas colombianas que están en Venezuela pudieran ser nacionalizadas, sugirió el presidente Hugo Chávez en la rueda de prensa que ofreció este miércoles con su homólogo ecuatoriano, Rafael Correa, en el Palacio de Miraflores.</p> <p>Ministros, vamos a hacer el mapa de las empresas colombianas. Algunas pudieran nacionalizarse. No estamos interesados en inversiones colombianas aquí, fueron sus palabras al explicar cómo puede afectar las relaciones económicas entre ambos países la posición asumida por Colombia. El año pasado, por voluntad política nuestra, el intercambio comercial llegó a 6 mil millones de dólares, y yo personalmente di la orden a los ministros de Economía de darle prioridad a Colombia para incrementar nuestro intercambio. Pero todo eso lo ha echado Uribe abajo. .</p>
07/03/2008	Hugo Chávez	Presidente de Venezuela	Santo Domingo, declaración ante el grupo de Rio	Discurso	<p>“Nosotros no queremos guerra con Colombia”, acotó el presidente Chávez. La nación neogranadina “debe vestirse de humildad y tomar el camino de la paz” hacerle un llamado a Colombia para que tome el camino a la paz y deje atrás la doctrina guerrerista de Bush (George W. presidente de Estados Unidos)</p>

03/04/2008	Presidencia de Colombia	Presidencia de Colombia	Bogotá, Colombia	Comunicado	<p>1. El Gobierno de Colombia reitera su afecto y respeto a los pueblos hermanos de Ecuador y Venezuela.</p> <p>2. En consecuencia, no hará movimientos de tropas a las fronteras que tiene con esos países.</p> <p>3. Colombia no tiene tradición belicista y su único interés es la recuperación del orden público interno.</p> <p>4. El Gobierno expresa su preocupación por los acuerdos que puedan existir entre el grupo terrorista de las FARC y los gobiernos de Ecuador y Venezuela, que violan la normatividad internacional en su prohibición a los países de albergar terroristas.</p> <p>5. Las revelaciones sobre acuerdos del grupo terrorista de las FARC y los gobiernos de Ecuador y Venezuela serán puestas en conocimiento de la Organización de Estados Americanos y de la Organización de las Naciones Unidas.</p> <p>6. Los computadores y el material decomisado al terrorista, alias 'Raúl Reyes', serán sometidos a verificación técnica internacional.</p>
11/05/2008	Hugo Chávez	Presidente de Venezuela	Venezuela	Discurso	<p>Presidente Uribe: piense bien hasta dónde es capaz de llegar usted. Le hago un llamado a la reflexión públicamente (...) respeten si quieren que los respeten. Alerto al continente y al pueblo venezolano y a las Fuerzas Armadas sobre los planes del Gobierno de Colombia, de provocarnos para generar una guerra entre nosotros</p>
19/05/2008	Nicolás Maduro	Canciller de Venezuela	Venezuela	Declaración	<p>Hemos venido denunciando y alertando sobre la existencia de un plan de sectores del Gobierno colombiano coordinado por Estados Unidos (EEUU) para instalar una provocación armada contra Venezuela y contra la estabilidad de la región</p>

					suramericana
19/05/2008	Nota de Protesta Venezuela	Cancillería de Venezuela	Venezuela	Nota de Protesta	Hemos venido denunciando y alertando sobre la existencia de un plan de sectores del Gobierno colombiano coordinado por Estados Unidos (EEUU) para instalar una provocación armada contra Venezuela y contra la estabilidad de la región suramericana
21/05/2008	Álvaro Uribe	Presidente de Colombia	Colombia	Declaración	<p>Colombia en las presentes circunstancias tiene que dejar unos puntos de vista claros y no es el momento para que participe de esa oficina de seguridad, declaró Uribe, al anunciar que irá a la reunión.</p> <p>Los procesos de integración todos son importantes pero tienen sus tiempos, se justificó Uribe, al señalar que pese a esa decisión sobre el Consejo de Defensa, Colombia seguirá participando en la construcción de la Unión Suramericana.</p> <p>Al detallar las diferencias de Colombia con la propuesta para la creación del organismo de Seguridad, Uribe explicó que su gobierno cree que quien debe mantener esas funciones es la Organización de Estados Americanos (OEA).</p> <p>Además tenemos este problema del terrorismo que nos hace ser muy cuidadosos en la toma de esas decisiones, añadió.</p>

26/09/2011	Nicolás Maduro	Canciller de Venezuela	Caracas	Declaración	Nosotros aspiramos que el Gobierno colombiano tome decisiones en cuestión de regularizar la situación de eliminar este peaje que no se corresponde con las relaciones fronterizas que queremos construir, señaló Maduro previo a la instalación de la III Cumbre Presidencial de Petrocaribe desde la sede de la empresa estatal petrolera Pdvsa La Campiña, en Caracas.
25-nov-07	Álvaro Uribe	Presidente de Colombia	Calamar	Discurso dado por el presidente en la localidad de Calamar	<p>Sus palabras, sus actitudes, dan la impresión de que no está interesado en la paz de Colombia, sino en que Colombia sea víctima de un gobierno terrorista de las FARC. Nosotros necesitamos una mediación con el terrorismo y no legitimadores del terrorismo. Chávez fomenta un proyecto expansionista en el continente.</p> <p>No se puede incendiar el continente como usted lo hace hablando un día contra España, al otro contra Estados Unidos, maltratando un día a México, al siguiente a Perú y la mañana después a Bolivia. No se puede maltratar al continente e incendiarlo como usted lo hace hablando de imperialismos, cuando usted, basado en su presupuesto, quiere montar un imperio.</p> <p>Eso nos da derecho a los colombianos a interpretar que la mediación a la cual lo invitó a usted la senadora Córdoba, de acuerdo con las actitudes de ella, estaba más interesada en posibilitar un gobierno con influencia del terrorismo en Colombia, que en ayudarnos a superar la tragedia de los secuestrados y a conseguir la paz.</p>



05-31-2008	Álvaro Uribe	Presidente de Colombia	Colombia	Cena de Honor OEA	Nosotros sentimos envidia de la buena cuando repasamos la geografía del continente y vemos un continente sin terrorismo. Nosotros queremos vivir como vive la mayoría de nuestros pueblos hermanos: sin terrorismo y sin drogas ilícitas, indicó Uribe, tras explicar que en Colombia, en estos momentos, lo que hay es una rebeldía popular e institucional contra la violencia.
08/04/2008	Álvaro Uribe	Presidente de Colombia	Colombia	Magangue, consejo comunal	Un Padrenuestro para pedir a nuestro Señor por la armonía de nuestras relaciones con todos los pueblos del mundo, y muy especialmente con los pueblos y Gobiernos de los países hermanos, a quienes desde aquí saludamos hoy con afecto, con respeto, con solidaridad, con hermandad
11/06/2008	Álvaro Uribe	Presidente de Colombia	Venezuela	Reunión presidencial en el Estado de Falcón	Somos hermanos. Hermanos en la historia, hermanos en el presente, hermanos en el futuro. Y el conocimiento de esa realidad lo facilita todo. Primero, como lo ha dicho el señor Presidente Chávez, tuvimos una larga reunión, diría que un buen ejercicio. Ni que lo hubiera planeado la mejor escuela de administración, de liderazgo del mundo. Diría que buen ejercicio.
11/06/2008	Hugo Chávez	Presidente de Venezuela	Venezuela	Reunión presidencial en el Estado de Falcón	Estamos destinados, pues, a compartir este espacio, aquellos tiempos, estos tiempos y todos los tiempos que vengan

**Fuente:** Varios: Presidencia de la Republica de Colombia, Ministerio del Poder Popular para la Comunicación y la Información, British Broadcasting Corporation, El Tiempo, Semana, El Universal, Wikileaks, Ministerio de Comercio Industria y Turismo República