

ANÁLISIS DEL LIDERAZGO DE INDONESIA EN LA EVOLUCIÓN Y
CONSOLIDACIÓN DE LA INTEGRACIÓN DEL SUDESTE ASIÁTICO (ASEAN)
DURANTE EL PERIODO 2005-2010

LAURA GÓMEZ ALVAREZ

UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO
FACULTAD DE RELACIONES INTERNACIONALES
BOGOTÁ D.C, 2011

“Análisis del liderazgo de Indonesia en la evolución y consolidación de la integración del
Sudeste Asiático (ASEAN) durante el periodo 2005-2010”

Monografía de Grado

Presentado como requisito para optar por el título de
Internacionalista

En la Facultad de Relaciones Internacionales
Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario.

Presentado por:

Laura Gómez Alvarez

Dirigido por:

Ernoko Adiwasio

Semestre II, 2011

*En primer lugar a Dios, por ser mi guía y mi luz, por darme fuerzas cuando lo necesitaba y
por ser siempre la razón de mis triunfos.*

*A mi familia -mamá, papá y hermano- por su apoyo incondicional y por creer en mí en
todo momento.*

A Javier, fuente de mi paciencia y perseverancia.

A Maruja, compañera de estudio, amiga incondicional y hermana de corazón.

AGRADECIMIENTOS

Es para mí un gran honor haber vivido cinco años de mi vida vinculada con la Universidad del Rosario, en los cuales se me brindaron las herramientas para crecer académicamente, aprendí hasta más no poder de tan brillantes profesores y maestros, conocí y logré ver el mundo de otra manera y viví las mejores experiencias. Con la elaboración de la presente monografía culmina esta etapa, pero me abre camino a una más para desarrollarme ahora profesionalmente teniendo como bases los principios de esta sólida institución.

Agradezco a todos aquellos compañeros y profesores que estuvieron presentes y que con conocimiento o experiencia aportaron en mi proceso de formación. De manera especial a mi familia, que ha sido mi apoyo incondicional y mi inspiración para seguir adelante. Agradezco igualmente a mi director, el Profesor Ernoko, por transmitirme tantos conocimientos en estos pocos meses, vitales para el desarrollo de esta investigación.

Finalmente, pero lo más importante, agradezco a Dios, autor de mis fortalezas, por manifestarse siempre en mi vida y poner en mi camino todo lo necesario para día tras día crecer integralmente como persona.

CONTENIDO

| | Pág. |
|---|------|
| INTRODUCCIÓN | |
| 1. EVOLUCIÓN POLÍTICA DE INDONESIA | 6 |
| 1.1. PANORAMA DE INDONESIA BAJO SUHARTO: 30 AÑOS DE AUTORITARISMO Y PROGRESO ECONÓMICO | 7 |
| 1.2. HACIA UNA DEMOCRACIA LEGÍTIMA | 11 |
| 1.3. POSICIÓN DE INDONESIA EN EL SISTEMA INTERNACIONAL | 15 |
| 2. INDONESIA INDEPENDIENTE Y PROACTIVA | 17 |
| 2.1. “ <i>BEBAS DAN AKTIF</i> ” | 18 |
| 2.2. RELACIONES DE INDONESIA CON ESTADOS UNIDOS Y CHINA | 22 |
| 2.3. INDONESIA EN APEC, CIVETS Y G-20 | 26 |
| 3. INSTITUCIONALIZACIÓN DEL SUDESTE ASIÁTICO: ASEAN | 31 |
| 3.1. INDONESIA Y SU LIDERAZGO EN LA ASEAN | 33 |
| 3.2. LIDERAZGO EN CONSTRUCCIÓN: RETOS DE INDONESIA | 40 |
| 4. CONCLUSIONES | 42 |
| BIBLIOGRAFÍA | |

LISTA DE GRÁFICOS Y TABLAS

| | Pág. |
|--|------|
| Tabla 1. Indicadores países CIVETS | 28 |
| Gráfico 1. Producto Interno Bruto per cápita países G-20 | 30 |
| Tabla 2. Indicadores países miembros de ASEAN | 35 |

LISTA DE SIGLAS

ABRI: Fuerzas Armadas de la República de Indonesia

AFTA: Área de Libre Comercio de ASEAN

APEC: Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico

ARF: Foro Regional de la ASEAN

ASEAN: Asociación de Naciones del Sudeste Asiático

BRIC: Brasil, Rusia, India y China

CAFTA: Área de Libre Comercio ASEAN-China

CIVETS: Colombia, Indonesia, Vietnam, Egipto, Turquía y Sudáfrica

COMECON: Consejo de Ayuda Mutua Económica

MPR: Asamblea Consultiva Popular

NAFTA: Área de Libre Comercio de América del Norte

ONG: Organización No Gubernamental

ONU: Organización de Naciones Unidas

OTAN: Organización del Tratado del Atlántico Norte

PDI: Partido Democrático de Indonesia

PKB: Partido Despertar Nacional

PPP: Partido de Desarrollo Unido

PWI: Asociación Indonesia de Periodistas

UE: Unión Europea

URSS: Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas

INTRODUCCIÓN

Con el fin de la Segunda Guerra Mundial y el inicio de la Guerra Fría se configuró un nuevo sistema internacional bipolar, liderado por las mayores potencias de la época: Estados Unidos y La Unión Soviética; esto se manifestó en el enfrentamiento entre dos ideologías económicas que dividieron al mundo, a saber, capitalismo y socialismo, que establecieron un nuevo mapa geopolítico por más de cuatro décadas. En este contexto surgieron diversas Organizaciones Internacionales, puesto que se veía la necesidad de crear espacios internacionales de cooperación e integración ante los retos que se presentaban con el nuevo orden mundial.

Fue así como se fundaron grandes organizaciones multilaterales para tratar temas de interés común entre sus miembros como la Organización de Naciones Unidas (ONU); el Pacto de Varsovia y el Consejo de Ayuda Mutua Económica (COMECON) para el bloque socialista; la Organización del Tratado Atlántico Norte (OTAN) y la Unión Europea (UE) para el bloque capitalista, entre otras.

Entre las distintas organizaciones que se establecieron, se encuentra en el plano regional la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN por sus siglas en inglés), la cual actualmente juega un papel fundamental en la región por el alcance de la integración que se ha generado entre sus estados miembro y la importancia económica que representa.

La ASEAN fue fundada en agosto de 1967 por cinco países inicialmente: Filipinas, Indonesia, Malasia, Singapur y Tailandia. Retomando el contexto internacional de esta época, es importante destacar que surgió durante la Guerra de Vietnam, la cual es una clara manifestación del enfrentamiento URSS-EEUU; y en consecuencia esta organización fue creada con la finalidad de contener el comunismo, el cual intentaba expandir su influencia hacia la región del Sudeste Asiático. Sin embargo, la ASEAN se estableció con el propósito de fortalecer la cooperación entre sus miembros en términos económicos, sociales y culturales, así como promover la paz y estabilidad regional y cooperar en temas de interés común como ciencia y

tecnología, educación, entre otros¹. Con el paso de las décadas esta organización fue adquiriendo mayor importancia en el plano regional, lo cual se tradujo en la inclusión de cinco países más (Brunei en 1984, Vietnam en 1995, Laos y Birmania en 1997, y Camboya en 1999) y en la prioridad que sus ahora diez miembros le otorgaban, al ser éste un espacio propicio para la integración económica en la región.

El interés de los países miembros por incentivar su desarrollo económico a través de la cooperación comercial regional ha resultado no sólo en su progreso económico, sino también en la consolidación de un modelo de integración en el Sudeste Asiático interesante para otros países y regiones del mundo. No en vano economías importantes como China, Japón y Corea se han interesado en establecer relaciones comerciales con la ASEAN en el marco de la ampliación denominada ASEAN +3 que tuvo su origen a finales de la década de los 90; de igual forma hay que resaltar la Zona de Libre Comercio creada recientemente entre la ASEAN y China (CAFTA), con lo cual se constituye una de las más grandes del mundo en términos poblacionales y económicos.

La Organización es entonces un organismo importante tanto en el plano internacional como en el regional. El éxito de ASEAN es el reflejo de los intereses compartidos de sus miembros, los cuales, entre otras cosas, comparten un pasado común por el colonialismo que vivieron décadas antes de la conformación de la Organización. Las diez economías que la conforman representan un porcentaje importante en el Sudeste Asiático y con el paso de los años se han llegado a nuevos acuerdos en pro de una integración más profunda. En este sentido es importante resaltar el papel de Indonesia como promotor de la cooperación y de la integración tanto en la ASEAN como en la región del Sudeste Asiático.

Si bien cada uno de los diez Estados que conforman la Organización es importante en la región, las características políticas y económicas que ha adquirido Indonesia en las últimas décadas han contribuido a que desempeñe un papel especial en ASEAN. Indonesia posee actualmente una población de 245 millones de

¹ Comparar Association of Southeast Asian Nations - ASEAN. "Declaración de Bangkok", 1967. Documento Electrónico.

habitantes, lo cual representa casi la mitad de la población total que integran los países de esta Organización; de igual forma su PIB asciende a 1,033 billones de dólares (2010), convirtiéndose en la economía más grande de la ASEAN y ocupando el puesto 16 entre las economías del mundo². Igualmente hay que destacar que el Secretariado de la Organización se encuentra actualmente en Yakarta. Estos datos demuestran la importancia económica que Indonesia representa en la región; sin embargo no son sólo las cifras las que destacan a Indonesia sobre sus vecinos.

El archipiélago ha culminado recientemente un periodo de transición política fundamental para determinar su posición en el sistema internacional. La historia política de Indonesia inicia con su independencia de los Países Bajos en 1945, momento en el cual se establece la primera Constitución Política de Indonesia y prevalece hasta nuestros días. La denominada Pancasila consiste en cinco principios básicos, a saber: “creencia en un solo Dios, justicia y respeto entre los pueblos, unidad de Indonesia, democracia por deliberación entre representantes y consenso y justicia social”³.

Sukarno, el primer presidente y considerado el padre de la nación indonesia, implementó esta Constitución con el fin de mantener en el extenso archipiélago la “*Bhinneka Tunggal Ika*” (“Unidad en la Diversidad”), lo cual sigue siendo el lema del país; de igual manera bajo su mandato se establecen los primeros lineamientos de política exterior del país, principios que a través de las décadas se han mantenido y aún actualmente determinan la actuación de Indonesia en el sistema internacional.

El segundo gobernante del país, Suharto, subió al poder en 1967 denominando su mandato como “*Orde Baru*” (“Nuevo Orden”) con el fin de acentuar las diferencias de su gobierno con el de su antecesor, el cual denominó, en este orden de ideas, “*Orde Lama*” (“Viejo Orden”). En este segundo periodo presidencial el país experimentó un desarrollo industrial importante y determinante para la economía de los próximos años, puesto que significó el fortalecimiento

²Comparar Central Intelligence Agency-CIA. The World Factbook. Tema de búsqueda: (Indonesia, Economy), 2010. Consulta Electrónica.

³Comparar Montobbio Manuel, “Indonesia en Transformación”. *Revista CIDOB d’Afers Internacionals*, No. 89-90, p. 167-195. 2010. p. 17.

económico sustentable que en la actualidad permanece. No obstante, el gobierno de Suharto no fue muy bien recibido en el ámbito político; durante estos 30 años se estableció en Indonesia un gobierno fuerte bajo la fachada de democracia que con el paso del tiempo generaba el rechazo tanto de los habitantes del país como de la comunidad internacional, en la medida en que se presentaban casos de violación a los derechos humanos.

Es finalmente con la caída del régimen de Suharto en 1998 que se da inicio al proceso de democratización de Indonesia. Con el ascenso de los siguientes dirigentes indonesios, y teniendo en cuenta el auge de las democracias generado por el fin de la guerra fría, se llevaron a cabo una serie de reformas en pro de instaurar una democracia auténtica, y éste finaliza con las primeras elecciones presidenciales legítimas en 2004. A partir de esta fecha se comienza a hablar de una nueva Indonesia, ya que se implementan en el país las nuevas políticas y esto significa un proceso de consolidación democrática que se ve reflejado en el fortalecimiento político de Indonesia y en su posición y desempeño en el plano regional e internacional, principalmente en la integración de la ASEAN.

En este sentido, la finalidad de la presente investigación es analizar de qué forma los cambios políticos de Indonesia llevaron a que el país se consolidara como un líder en la integración del Sudeste Asiático en el marco de esta organización. Es importante aclarar que no es la primera vez que se hace referencia a Indonesia como líder regional, sin embargo en el desarrollo del trabajo se hará énfasis en la importancia del cambio de régimen político como factor determinante de la transformación del país en una potencia media. El periodo a estudiar es en principio 2005-2010, sin embargo, es pertinente la inclusión de información correspondiente a otros años con el fin de complementar y entender mejor la participación de Indonesia en la ASEAN.

La investigación se dividirá en tres partes en orden de alcanzar los tres objetivos específicos planteados: en las primeras páginas se hará un recuento de la política de Indonesia desde la implementación del régimen de Suharto hasta la consolidación de la democracia, con el fin de examinar los cambios políticos más

representativos que el país experimentó. Seguidamente se hará un análisis general de la política exterior indonesia haciendo especial énfasis en los principios que la caracterizan y cómo comienza el archipiélago a destacarse en el plano regional. En la tercera parte de la investigación se estudiará entonces el liderazgo de Indonesia propiamente en la ASEAN, teniendo en cuenta los factores planteados en los capítulos anteriores y se harán comentarios sobre las debilidades que aún posee el país y que debe mejorar para continuar y mejorar su desempeño en el plano regional e internacional.

Se tomarán como referencia dos teorías de las Relaciones Internacionales para desarrollar esta investigación, a saber el Neorrealismo y el Neoliberalismo Institucional. Con el primer enfoque teórico tratará de explicar la posición de Indonesia como potencia media, destacando las características que la constituyen como tal, y su rol en el Sudeste Asiático; cabe aclarar que, a pesar de que el término empleado por Kenneth Waltz es el de “potencia media”, en esta monografía se utilizarán indistintamente los términos “potencia media”, “potencia regional” y “líder” para hacer referencia a Indonesia. Por otro lado las premisas del Neoliberalismo aportarán para explicar el entorno institucionalizado del Sudeste Asiático y la integración de los países de esta región en el marco de la ASEAN.

Para finalizar cabe anotar que la pertinencia de la presente investigación radica en la importancia que ha adquirido el Sudeste Asiático en las últimas décadas, teniendo en cuenta el dinamismo que las economías de esta región poseen y aportar a la línea de investigación en estudios de Asia del Este, la cual se encuentra aún en construcción en Colombia.

1. EVOLUCIÓN POLÍTICA DE INDONESIA

En el año 2004 se llevaron a cabo en Indonesia las primeras elecciones presidenciales por sufragio directo. Éste es considerado como uno de los eventos más importantes de la política interna del país, puesto que marca la finalización de un proceso de reformas constitucionales iniciados a finales de la década de los 90 en pro de la democratización y da inicio a la consolidación del nuevo régimen democrático indonesio, producto de seis años de transición.

En 1998 Indonesia era un país afectado por un serio problema económico a raíz de la crisis financiera asiática de 1997 que perjudicó a varios países de la región. De igual forma el archipiélago atravesaba una difícil situación política motivada por el debilitamiento de la influencia de su líder, Suharto, y por las reacciones negativas de la población indonesia hacia las falencias del régimen autoritario que éste impuso al tomar la presidencia del país en 1967.

Después de 31 años en el poder, y teniendo en cuenta diversos factores internos que dificultaban el mantenimiento del régimen, es puesto a dimitir Suharto el 21 de mayo de 1998 dejando la presidencia en manos de su entonces vicepresidente Bacharuddin Jusuf Habibie. Es en este momento que se da inicio a una serie de cambios políticos, económicos y sociales, así como reformas a la Constitución, lo cual establece el punto de partida del proceso de democratización de Indonesia. Proceso que trajo consecuencias positivas tanto en la política interna del país, así como en el plano internacional, puesto que a raíz de la transición a un régimen democrático se generó un cambio en la imagen de otros países frente a Indonesia, hecho que se tratará más adelante.

En esta primera parte de la investigación se tratará detalladamente el proceso de democratización de Indonesia. ¿Qué cambió en el sistema político del país?, ¿qué factores ocasionaron la necesidad de un cambio de régimen? y ¿cómo fue recibida esta democratización en el sistema internacional? son las preguntas para responder a lo largo de este capítulo, a fin de establecer los elementos de este proceso que más han influido en la forma en que se desenvuelve Indonesia en el plano internacional.

1.1 PANORAMA DE INDONESIA BAJO SUHARTO: 30 AÑOS DE AUTORITARISMO Y PROGRESO ECONÓMICO

Uno de los grandes retos para los nuevos dirigentes de Indonesia era ganar la confianza de la nación estableciendo cambios positivos que se alejaran de la tendencia de Suharto de sus últimos años en el poder.

No obstante, si bien el gobierno de Suharto recibió críticas por su riguroso autoritarismo, por la falta de división de poderes y por la censura de la opinión pública⁴, hay que reconocer también los avances que presentó el país durante sus tres décadas de gobierno. Estos se presentaron principalmente en el desarrollo económico del país.

El objetivo primordial y, más específicamente, el nombre con el cual podría identificarse este periodo es *pembangunan*, voz indonesia para “desarrollo”. Suharto estableció el desarrollo como principal meta estatal ante la falta de progreso económico presentado en Indonesia durante el gobierno de su antecesor, Sukarno. Los resultados se ven reflejados en las cifras económicas dentro de las cuales cabe resaltar el crecimiento de dos dígitos del país presentado en 1968 y el posterior ritmo de desarrollo entre el 5% y el 9% en los siguientes 20 años⁵. Incluso Indonesia mostraba indicadores de crecimiento entre el 7% y 8% hasta 1996, un año antes de la crisis asiática que llevó a que el país desacelerara su progreso en 1997 con 4,7% y que entrara en recesión económica con -13% en 1998⁶.

El Dr. Hal Hill, investigador de la Universidad Nacional de Australia, propone una clasificación de cuatro periodos de políticas económicas en Indonesia entre 1966 y 1996: 1. Rehabilitación y recuperación (1966-1970), durante el cual el gobierno se encargó principalmente de controlar la inflación, restablecer relaciones con la comunidad internacional de donantes y de rehabilitar la infraestructura física del país. 2. Rápido crecimiento (1971-1981), periodo en el que Indonesia presenta un

⁴ Comparar Montobbio. “Indonesia en Transformación”. pp. 24-25.

⁵ Comparar Hill, Hal. *The Indonesian Economy Since 1966. Southeast Asia's Emerging Giant*, 1996. p. 11.

⁶ Comparar El Banco Mundial – BM. Tema de búsqueda: (Crecimiento del PIB anual), 2011. Consulta Electrónica.

acelerado crecimiento económico debido, entre otros factores, a los elevados precios del petróleo que se presentaron en la década de los 70, generando así enormes ganancias para el país. 3. Ajuste de los precios del petróleo (1982-1986), constituyó el fin de la dependencia del petróleo como motor de la economía y se presentó un crecimiento del 4% gracias al buen desempeño en agricultura. 4. Liberalización y recuperación (1987-1996), durante el cual el país presentó crecimiento de 6,7% en promedio y se convirtió en un importante exportador industrial por primera vez en la historia siguiendo la línea de sus vecinos de Asia del Este⁷.

De igual manera las altas tasas de inversión fueron otro factor que propició el desarrollo que Indonesia, sobre todo en el campo tecnológico. A principios de la década de los 60 el país poseía una base tecnológica muy débil; esto se podía demostrar con el tipo de maquinaria y técnicas industriales que se utilizaban, las cuales habían sido introducidas en el país 30 años atrás. Así, el proceso de liberalización que se llevó a cabo con el ascenso de Suharto al poder incentivó la inversión y se generó un acelerado desarrollo tecnológico en el país⁸.

Este proceso de liberalización igualmente llevó a Indonesia a ejecutar ciertas reformas a finales de los 60 con el fin de abrirse económicamente al mundo después de haber permanecido fuera de la economía mundial durante el gobierno de Sukarno. En este orden de ideas es importante resaltar los beneficios que obtuvo el país de la comunidad de ayuda internacional, de organizaciones multinacionales y otros donantes, sobre todo en los primeros años del establecimiento del régimen de Suharto⁹.

Es así como durante los 30 años de gobierno de Suharto se empieza a hablar de Indonesia como un país en crecimiento y desarrollo económico basados en la liberalización y la implementación de políticas interna enfocadas en la modernización del país en términos tecnológicos y de infraestructura principalmente, así como en la ambición de incentivar la participación del archipiélago indonesio en el sistema internacional.

⁷Comparar Hill. *The Indonesian Economy Since 1966. Southeast Asia's Emerging Giant*. pp. 15-17.

⁸Comparar Hill. *The Indonesian Economy Since 1966. Southeast Asia's Emerging Giant*. pp. 17-24.

⁹Comparar Hill. *The Indonesian Economy Since 1966. Southeast Asia's Emerging Giant*. p. 65.

Esta participación internacional durante la dictadura alcanza su consolidación a finales del gobierno de Suharto cuando éste asume la presidencia del Movimiento de los Países No-Alineados. Esto, más los logros socioeconómicos alcanzados y el acercamiento con occidente, constituye una fuente de reconocimiento y aceptación por parte de la comunidad internacional¹⁰.

Teniendo en cuenta estos aspectos puede hablarse entonces de un gobierno productivo en la medida en que dejó en el país el progreso económico que no se había logrado antes de 1967. Sin embargo se notó un número importante de falencias en cuanto al sistema político del país y su relación con la sociedad civil, lo cual es realmente lo que estimula a la población indonesia a buscar un nuevo régimen político.

En cuanto Suharto tomó el poder a mediados de la década de los 60 empezaron a implementarse nuevas medidas para ejercer su gobierno en el país: como primera medida tomada con la instauración del *orde baru*, se estableció una coalición entre el presidente Suharto y las Fuerzas Armadas de la República de Indonesia (ABRI) para gobernar. En este momento se empieza a hablar de la *dwifungsi*, lo cual consistía en la doble función de ABRI: ejercer coerción sobre la sociedad en calidad de fuerzas armadas y participar activamente en el gobierno del país junto con su líder¹¹, para lo cual se establece en el parlamento un número de escaños exclusivo para ser ocupados por militares en representación de las fuerzas armadas, que en 1999 alcanzaban los 77¹².

Se reestructuró el sistema de partidos¹³ limitando la participación política a tres actores: Partido Democrático de Indonesia (PDI), Partido de Desarrollo Unido (PPP) y el GolonganKarya (Golkar). Este último, “definido como grupo funcional y construido sobre la base de anteriores partidos nominalmente musulmanes, fundamentalmente por parte de ABRI, constituirá n instrumento de movilización

¹⁰ Comparar Montobbio. “Indonesia en Transformación”. p. 24.

¹¹ Comparar Montobbio. “Indonesia en Transformación”. p. 13.

¹² Comparar Montobbio. “Indonesia en Transformación”. p. 37.

¹³ Como lo señala Montobbio en “Indonesia en Transformación”, durante el “Nuevo Orden” se hace una diferenciación entre partido político y grupo funcional, al este último tener derechos negados a los primeros. Comparar Montobbio. “Indonesia en Transformación”. p. 23.

desde arriba, reclutamiento de cuadros civiles, acción política y una maquinaria electoral.”¹⁴

De igual forma se implementó un sistema electoral como mecanismo legitimador del gobierno de Suharto que consiste en la celebración de elecciones presidenciales cada cinco años. Sin embargo, debido a que Suharto pasó a tomar control de los organismos estatales como el parlamento y la rama ejecutiva, al celebrar elecciones era inevitable la victoria de su partido y, de esta forma, su permanencia en el poder¹⁵.

Es importante resaltar el interés de Suharto por poseer el control de la nación Indonesia, no sólo de los organismos gubernamentales sino también de la sociedad civil. Por esta razón recurrió a su despolitización, acabando así con las movilizaciones políticas características del gobierno de Sukarno, y limitando la opinión pública a la Asociación Indonesia de Periodistas (PWI), constituyéndose así como la única asociación de prensa permitida por el gobierno¹⁶.

Por otra parte el tema de corrupción y derechos humanos se hacía sentir con frecuencia durante la era de Suharto. En este periodo de represión se ejecutaron acciones en contra de los derechos humanos, generando así el rechazo de la comunidad internacional. De los diversos episodios se destacan los abusos cometidos durante la invasión a Timor Oriental a mediados de la década de los 70 con la intención de anexarla al territorio indonesio. De igual forma hubo violaciones de derechos humanos en la región de Aceh¹⁷ y en la provincia de Papúa Occidental, en la cual se evidenció la acción de las fuerzas armadas de Indonesia contra sus habitantes¹⁸.

El régimen implementado por Suharto, que alcanza su consolidación en 1985, se basaba en la ideología de la Pancasila y en una lectura de la Constitución de

¹⁴ Comparar Montobbio. “Indonesia en Transformación”. p. 23.

¹⁵ Comparar Montobbio. “Indonesia en Transformación”. p. 22.

¹⁶ Comparar Kawamura, Koichi. “Political Reform in the Post-Soeharto Era”. *Indonesia: Entering a New Era*. IDE Spot Survey No. 17, 2000. p. 15. Documento Electrónico.

¹⁷ Comparar Urgell, Jordi. “¿Paz en Aceh?: retos locales, oportunidades globales”, *Papeles de Cuestiones Internacionales* No. 93, 2006. p. 159. Documento Electrónico.

¹⁸ Comparar Lowenstein, Allard K. “Indonesian Human Rights Abuses in West Papua: Application of the Law of Genocide to the History of Indonesian Control”, 2004. p. 3.

1945 en pro de sus intereses personales¹⁹. No obstante, este gobierno vivía con la apariencia de democracia²⁰. Suharto hizo todo lo posible por instaurar su régimen y llevar a cabo sus políticas pretendiendo seguir la línea de una democracia. En este sentido se sabía de las fallas del sistema de gobierno pero las mismas limitaciones que éste imponía hacían imposible que surgiera rápidamente una oposición lo suficientemente fuerte para contrarrestarlo.

1.2 HACIA UNA DEMOCRACIA LEGÍTIMA

Fue sólo hasta la segunda mitad de la década de los 90 que se empieza a pensar en reformar el régimen sustituyendo el gobierno de Suharto. Entre los factores más importantes que llevaron a la caída de esta administración se distingue el debilitamiento de la imagen nacional e internacional del Nuevo Orden debido a los escándalos de corrupción, de violaciones a los derechos humanos y, adicionalmente, en el marco de la crisis financiera de 1997, se notó la incapacidad de Suharto de sostener la economía y el *pembangunan*, que había sido su bandera de gobierno desde su ascenso al poder en 1967.

De igual forma es importante presentar el contexto mundial a comienzos de la década de los 90: fin de la guerra fría. En el sistema internacional había triunfado el sistema democrático y la democracia se había convertido en sinónimo de buen gobierno, por lo cual el apoyo de occidente a un país autoritario era inevitablemente cuestionado. Por esta razón Indonesia había deteriorado su imagen mundial, lo que hacía necesario un cambio en el régimen político del país.

Asimismo internamente ya no se podía hablar de una sociedad idéntica a la que recibió a Suharto 30 años antes en su ascenso a la presidencia. Si bien el régimen imponía limitaciones políticas a la población, ésta se iba transformando y se iba desarrollando en la medida en que el país se desarrollaba económicamente; siendo así, y recordando los logros en educación que Suharto alcanzó²¹, puede hablarse en 1997 de una sociedad con la educación suficiente para querer tener un cambio en el

¹⁹ Comparar Montobbio. “Indonesia en Transformación”. p. 25.

²⁰ Comparar Montobbio. “Indonesia en Transformación”. p. 26.

²¹ Comparar Montobbio. “Indonesia en Transformación”. p. 23.

sistema político del país que le permita tener las libertades políticas de las que se gozarían en una democracia legítima.

Ante este panorama se da la creación de un movimiento político en contra del Nuevo Orden que exigía reformas políticas. Después de diversos casos de desapariciones y detenciones por parte del gobierno, estalla el 12 de mayo de 1998 una serie de disturbios tanto en Yakarta como en otras ciudades de Indonesia, a causa del asesinato de cuatro estudiantes de la Universidad Trisakti. Seis días más tarde el parlamento se ve ocupado por estudiantes en forma de protesta, lo cual se extiende hasta la caída de Suharto el 21 de mayo²². Es importante aclarar que incluso al interior de su partido se oyen censuras ante las acciones del régimen y es precisamente un expresidente del Golkar, Harmoko, quien solicita a Suharto la dimisión con el apoyo del teniente general Syarwan Hamid, jefe del grupo parlamentario de ABRI²³.

Es entonces cuando Habibie sube al poder dando inicio al periodo conocido como *Reformasi*, palabra indonesia para “reforma”. A pesar de ser miembro del Golkar y haber hecho parte del gobierno de Suharto, Habibie comenzó su gobierno con la implementación de nuevas leyes que ponían fin a la restricción política de la sociedad; así, se otorgó libertad de prensa, se estableció la celebración de elecciones libres y justas, se inició un proceso de descentralización del gobierno regional y se liberaron prisioneros políticos. En el marco de esta repolitización de la sociedad se establecieron las primeras elecciones en 1999, cuya campaña se caracterizó por la cobertura de los ahora libres medios de comunicación y por la libertad dada a la opinión pública de expresar críticas²⁴.

Se confirió la libertad de establecer nuevos partidos políticos a todos los ciudadanos, así como el derecho a los funcionarios públicos de vincularse a otros

²² Comparar Bhakti, Ikrar Nusa. “The Transition to Democracy in Indonesia: Some Outstanding Problems”, En Rolfe, Jim (ed) *The Asia-Pacific: A Region in Transition*, 2004. pp. 200-201. Documento Electrónico.

²³ Comparar Montobbio. “Indonesia en Transformación”. p. 31.

²⁴ Comparar Bhakti. “The Transition to Democracy in Indonesia: Some Outstanding Problems”. p. 201. Documento Electrónico.

partidos con ideologías diferentes a la del Golkar²⁵. Con respecto a la rama ejecutiva, se limita el poder del presidente de intervenir en todos los asuntos del Estado y se mantuvo la duración de cinco años de los periodos presidenciales, pero se limitó el tiempo de permanencia en el poder a sólo dos periodos presidenciales consecutivos, es decir diez años.

A pesar de estos logros en la liberalización de la sociedad, Habibie pierde las elecciones fundacionales de julio del 1999 ante Abdurrahman Wahid. Este nuevo líder, del Partido Despertar Nacional (PKB), fue votado presidente respaldado por las élites políticas a través de elecciones parlamentarias, por medio de la Asamblea Consultiva Popular (MPR), que valieron como presidenciales; es decir, aún no se celebraban elecciones por sufragio directo.

Con el gobierno de Wahid se alcanza un logro importante en el proceso de legitimización democrática en Indonesia en la medida en que se delimitan claramente las funciones de las ramas ejecutiva y legislativa por medio de una serie de reformas constitucionales. De mejor manera lo expresa Montobbio en su investigación al afirmar:

Durante la presidencia de Wahid, el sistema constitucional de 1945 se consolida en su funcionamiento ante la nueva legitimidad democrática del Legislativo como un sistema de pacto entre Ejecutivo y Legislativo, entre el Presidente y el MPR, cuyas sesiones, anuales o extraordinarias, se convierten en la instancia de máxima definición de la agenda y la vida política indonesia, convirtiéndose efectivamente la MPR en la instancia de ejercicio de la soberanía y determinación de las grandes líneas de la política del Estado que define la Constitución, y como tal en la instancia predominante del sistema político, al no sólo nombrar sino también destituir al Presidente²⁶.

En agosto del 2000 se aprueban nuevas reformas importantes en el funcionamiento de Indonesia, a saber: una nueva distribución territorial del poder en provincias, distritos y municipios, cada cual con autonomía; una modificación en el poder Legislativo que estipula que las leyes entrarán en vigor si el Presidente no las ratifica en 30 días, así como “el fortalecimiento de las funciones legislativas,

²⁵ Comparar Montobbio. “Indonesia en Transformación”. p. 36.

²⁶ Comparar Montobbio. “Indonesia en Transformación”. pp. 42-43.

presupuestaria y supervisora, el derecho de interpelación, pregunta, propuesta, recomendación y la inmunidad parlamentaria”²⁷. Por otra parte se asume el carácter universal de los derechos humanos, ofreciéndoles garantías a los ciudadanos en caso de violaciones; y una reforma concerniente a la seguridad nacional, al asignar una Policía Estatal, función que estaba integrada a las Fuerzas Armadas²⁸.

No obstante el presidente Wahid se ve envuelto en escándalos de corrupción que deterioran su imagen y adicionalmente actúa de forma errada al ignorar las recomendaciones dadas por la rama legislativa, lo cual lleva a que la MPR lo destituya de su cargo en 2001 proclamando a Megawati Sukarnoputri, vicepresidenta de Wahid, como nueva líder del Ejecutivo indonesio.

Megawati, hija del expresidente Sukarno, es la encargada de culminar el proceso de democratización del país, para lo cual implementa reformas a la Constitución de 1945 que, entre otras, crean el Tribunal Constitucional y la Cámara de las regiones y establece la elección de Presidente y Vicepresidente por sufragio universal. De igual manera queda determinado el papel de las fuerzas armadas de Indonesia, dejando atrás la idea de *dwifungsi* al limitar sus funciones a la defensa del Estado, sin intervención en asuntos políticos²⁹.

Implantado ya el nuevo sistema político indonesio se abre paso en mayo de 2004 a las primeras elecciones por voto directo, las cuales representan el punto de partida de la consolidación del ahora régimen democrático del país. El marco legislativo para las elecciones de este año incluye nuevas pautas con respecto al sistema electoral, campañas electorales democráticas, su financiamiento, etc.; se enfatiza especialmente en el derecho de la población de elegir y ser elegido, con excepción de miembros de las Fuerzas Armadas y la Policía; de igual forma hace referencia a la existencia de grupos minoritarios y su derecho de participación en campañas políticas³⁰.

²⁷ Comparar Montobbio. “Indonesia en Transformación”. pp. 43-44.

²⁸ Comparar Montobbio. “Indonesia en Transformación”. p. 44.

²⁹ Comparar Montobbio. “Indonesia en Transformación”. pp. 45-46.

³⁰ Con respecto a esto, el marco legislativo aclara que el sistema electoral no exagera las diferencias entre grupos mayoritarios o minoritarios, pero que sí pueden verse obstáculos y limitaciones al

Bajo estas nuevas reglas resulta elegido Susilo Bambang Yudhoyono, el cual presenta el reto de mantener la estabilidad política en Indonesia que se fue adquiriendo poco a poco desde 1998 durante el periodo de reformas. Así, su administración alcanza logros importantes en materia de derechos humanos al poner fin en el año 2005 al conflicto armado en Aceh, acordando brindar autonomía a la región a cambio del cese de la tendencia separatista de sus habitantes³¹.

De igual forma se puede hablar de estabilidad económica durante su mandato teniendo en cuenta que el impacto de la depresión de 2008 fue resistido en el país; asimismo se puede afirmar que Indonesia, a pesar de haber crecido lentamente en estos años, es uno de los países que mejor crecimiento ha presentado en el sudeste asiático con indicadores entre 4 y 6% anual³².

Yudhoyono logró ganarse la admiración de los habitantes del país y esto se ve reflejado en su reelección para un nuevo periodo presidencial en 2009; elecciones que transcurrieron pacíficamente en las cuales el presidente obtuvo un apoyo del 61% prometiendo mantener la estabilidad que en su primera administración había alcanzado³³.

1.3 POSICIÓN DE INDONESIA EN EL SISTEMA INTERNACIONAL

Teniendo en cuenta entonces el proceso descrito en las páginas anteriores, se puede hablar finalmente de una Indonesia democrática. No obstante es importante también aclarar que aún se ven situaciones en el país que hay que superar, como lo son escándalos de corrupción y la desigualdad social. De cualquier forma Indonesia ha adquirido a raíz de su democratización una nueva imagen internacional y puede ser considerada una potencia media importante en la región.

momento de establecer nuevos partidos. Ver también International IDEA. *Legislative Framework for the Indonesian General Elections 2004*, 2003. p. 6.

³¹ Comparar Urgell. “¿Paz en Aceh?: retos locales, oportunidades globales”. p. 160. Documento Electrónico.

³² Comparar BM. Tema de búsqueda: (Crecimiento del PIB (% anual), Indonesia, 2008-2010). Consulta Electrónica.

³³ Comparar “More of the Same, Please”. *The Economist, A Golden Chance: A Special Report on Indonesia*, septiembre de 2009, p. 4.

Tomando como referencia el Neorrealismo de Kenneth Waltz, resulta importante determinar la posición de Indonesia en el sistema internacional. Así, según su propuesta de clasificación de los Estados en esta estructura, podemos ubicar a Indonesia como potencia media al presentar las seis características fundamentales para ser considerada como tal: tamaño poblacional, resaltando que el país se ubica en el cuarto lugar a nivel mundial demográficamente con 245 millones de habitantes; Indonesia posee, por su extenso territorio, gran variedad y cantidad de recursos naturales y minerales, dentro de los cuales se destaca el gas natural y el petróleo; la capacidad económica del país, legada por las políticas del régimen de Suharto, es importante y destacada en el plano regional e internacional, ubicando al país entre las economías más grandes del mundo en el puesto 16; otra característica es la estabilidad política basada en un régimen democrático, la cual se adquirió paulatinamente desde 1998 y entró a consolidarse en el año 2004; de igual manera la capacidad militar es importante al medir la potencia del país, por lo cual se resalta la influencia de las fuerzas armadas de Indonesia y su reciente modernización; finalmente todos estos factores hacen que el país posea una gran capacidad de competencia, la cual constituye la última característica de las potencias medias establecidas por Waltz³⁴.

De esta manera es válido afirmar que el proceso de reformas que culminó con la democratización del país, proporcionó a Indonesia la estabilidad política necesaria para convertirse en una potencia media en el sistema internacional con influencia regional, lo cual, como se describirá en las próximas páginas, se ve manifestado en su política exterior desde 2005 y en el nuevo papel que ejerce en diferentes organismos internacionales.

³⁴ Comparar Waltz, Kenneth. "The Emerging Structure of International Politics". *International Security*, Vol. 18 No. 2 (otoño, 1993). p. 50.

2. INDONESIA INDEPENDIENTE Y PROACTIVA

El periodo *reformasi* iniciado en Indonesia en 1998 tenía como objetivo principal la transformación del sistema de tal manera que pudiera establecerse un régimen democrático legítimo en el país. Para lograrlo, como se expone en el capítulo anterior, se llevaron a cabo reformas constitucionales que permitieron crear con el paso de los años un ambiente de democracia, hasta que en 2004 dio inicio su consolidación.

Sin embargo esta nueva política interna necesitaba igualmente de una política exterior que sirviera de factor legitimador al régimen democrático en formación, para lo cual los presidentes de Indonesia desde 1998 se encargaron de tomar nuevas decisiones estratégicas sin alejarse, a pesar de todo, de los principios básicos de la política exterior del país establecidos décadas atrás ni de la tendencia prooccidental desarrollada por Suharto.

Además de las reformas internas ejecutadas en Indonesia, también ha sido su política exterior la que ha constituido un factor importante al momento de destacar el papel del país tanto en la región como en el mundo. Por esta razón es importante hacer un análisis general de la política exterior indonesia, haciendo énfasis en los principios básicos que a través de las décadas la han caracterizado: independiente y proactivo. Seguidamente se expondrán en breve algunas decisiones tomadas a partir de 1998 por presidentes del país con la intención de enmendar errores pasados, y que además se convirtieran en factores legitimadores del nuevo sistema democrático indonesio.

No siendo esto suficiente para determinar la nueva posición de Indonesia en el sistema internacional, se examinarán las relaciones de este país con China y Estados Unidos a través de las décadas y finalmente se enlazará posteriormente este análisis con el rol que ha desempeñado el país en foros internacionales en los últimos años, destacando, entre otras cosas, características que lo han llevado a ser considerado un líder en el Sudeste Asiático. La finalidad de esta segunda parte será, entonces, determinar la importancia que ha adquirido Indonesia en la región tomando

como base sus principios en política exterior, así como aspectos económicos determinantes de esta potencia media.

2.1. “BEBAS DAN AKTIF”

Durante el *orde baru* se restableció la política exterior de Indonesia pasando a ser mucho más abierta ideológicamente. Con Suharto Indonesia se alejó de la idea antioccidente impuesta por su predecesor Sukarno y se encargó de establecer relaciones de cooperación económica y política con Estados Unidos y otros países occidentales, instaurando de igual manera una tendencia anticomunista. No obstante prevalecían los principios de la política exterior Indonesia determinados en 1948 por el vicepresidente de la época, Mohammed Hatta, durante su discurso “*Mendayung antara duakarang*” (remando entre dos arrecifes), desde entonces se conoce al país con la expresión “*bebas dan aktif*”³⁵.

La idea de Hatta era presentar a Indonesia al mundo como un país independiente (*bebas*), el cual actuaba siguiendo sus propios intereses nacionales y no los de las potencias de la época (URSS, Estados Unidos); y asimismo determinar su carácter proactivo (*aktif*) en la consecución de sus objetivos, con la intención de no ejercer una política exterior pasiva ni reactiva³⁶. De esta forma se establecieron los lineamientos con respecto a la participación de Indonesia en el sistema internacional que aún perduran y se han desarrollado a través de las décadas, lo cual permite que el país promueva la cooperación internacional y participe activamente en organizaciones internacionales sirviendo sus propios intereses.

Bajo estas directivas Indonesia inició a ejercer su política exterior y pronto se vio reflejado la aplicación de estos principios en el plano internacional. A sólo diez años de haber proclamado su independencia, Indonesia se encontraba apoyando activamente la idea que compartían varios países de no aliarse con ninguna de las dos ideologías que se disputaban durante el periodo de la Guerra Fría: capitalismo y

³⁵Comparar Tan, Paige Johnson. “Navigating a Turbulent Ocean: Indonesia’s Worldview and Foreign Policy”. *Asian Perspective*, Vol. 31, No. 3, 2007, p. 151. Documento Electrónico.

³⁶Comparar Embassy of the Republic of Indonesia, Washington DC. “The Principles of the Foreign Policy”. Documento Electrónico.

socialismo; en abril de 1955 el país fue anfitrión de la Conferencia Afroasiática, la cual se celebró en Bandung y reunió a 29 mandatarios de ambos continentes³⁷.

La también conocida como Conferencia de Bandung se celebró con la intención de tratar temas políticos referentes al contexto mundial de la época y concluyó con la formulación de principios relacionados con la cooperación. Esta conferencia es considerada como el punto de inicio y el establecimiento del Movimiento de Países no Alineados³⁸ (MPNA), cuya consolidación vendría más tarde.

La Conferencia Afroasiática constituyó un evento importante en la política exterior de Indonesia: “Revivió la política exterior *bebas aktif* y ahora se ha convertido en patrimonio nacional en la galería de historia tanto de Indonesia como de Bandung (...) La Conferencia de Bandung también es un icono en la historia de la diplomacia indonesia. Es un símbolo de la independencia. Independencia en la política, en la acción y en la toma de decisiones”³⁹. A partir de este momento, con la conformación de los No Alineados, el archipiélago comienza a demostrar su activa política exterior.

Indonesia, al haber sido uno de los líderes de la formación de este Movimiento, demuestra su intención de cooperar con otros países manteniendo la idea de no aliarse con una potencia mundial y adhiriéndose a sus propios intereses nacionales⁴⁰. La esencia de esta tendencia, establecida durante el gobierno de Sukarno, se conservó durante las décadas siguientes y ha venido intensificándose en

³⁷ Los países asistentes a esta reunión fueron: Afganistán, Arabia Saudita, Birmania, Camboya, China, Egipto, Etiopía, Ghana, India, Indonesia, Irán, Irak, Japón, Jordania, Laos, Líbano, Liberia, Libia, Nepal, Pakistán, Filipinas, Sudán, Siria, Sri Lanka, Tailandia, Turquía, Vietnam del Norte, Vietnam de Sur, Yemen. Comparar China Radio International–CRI. “Inauguración de la I Conferencia Afro-Asiática, el día 18 de abril de 1955, en Bandung, Indonesia Bandung, Indonesia”, 2005. Documento Electrónico.

³⁸ Comparar Ministerio de Relaciones Exteriores, República de Indonesia. “Movimiento No Alineado”. Documento Electrónico.

³⁹ Comparar The Jakarta Post. “The 1955 Bandung Conference and its present significance”, 2011. Documento Electrónico.

⁴⁰ Esta posición de Indonesia de atender a sus propios intereses en gran parte responde a la lucha que libró el país por lograr su independencia de Holanda años atrás. Se refleja esto igualmente en su postura contra el colonialismo y su apoyo al proceso de descolonización de los diferentes países, que se intensificó después de la Segunda Guerra Mundial.

los últimos años. No obstante, durante el mandato de Suharto Indonesia desarrolló una tendencia anticomunista y prooccidental, lo cual se traduce en el afianzamiento de las relaciones con Estados Unidos; relaciones que durante el gobierno de Sukarno no eran positivas y que serán analizadas más adelante.

Tras la caída del gobierno de Suharto se tomaron nuevas direcciones en política exterior en temas específicos con el fin de reivindicar la imagen de Indonesia ante la comunidad internacional y legitimar el sistema democrático que se pretendía instaurar en el país; esto no significó, sin embargo, un cambio en la esencia ni en la naturaleza de los principios de política exterior indonesia.

Estas nuevas decisiones se centraron concretamente, entre otras, en la resolución del conflicto con Timor Oriental, lo cual terminó en la independencia definitiva de esta zona en el año 2002. Habibie, presidente de Indonesia en 1998, dio un giro a la posición del país frente a este tema debido a factores como presión internacional por violación a los derechos humanos en el área de Timor Oriental, y el interés permanente de llevar a cabo acciones que lo alejaran de las políticas efectuadas por Suharto durante su dictadura⁴¹.

De igual manera, como lo señala He en su investigación, se implantó la política de “mirar a Asia” con la idea de estrechar las relaciones con países asiáticos como India, China, Japón y Singapur, y así contrarrestar la influencia occidental en la región. Esta política, ejecutada por Wahid, intentaba igualmente distanciar a Indonesia de la tendencia desarrollada por Suharto de privilegiar las relaciones del país con Occidente⁴².

Con esta propuesta empieza a verse en Indonesia un interés por el fortalecimiento de las relaciones económicas y diplomáticas con países de la región, lo cual posteriormente significará su protagonismo en el Sudeste Asiático en el marco de organizaciones regionales. Si bien esto no representa una novedad en la agenda de

⁴¹ Comparar He, Kai. “Indonesia’s Foreign Policy after Suharto-International Pressure, Democratization, and Policy Change”, *International Relations of the Asia-Pacific*, Vol.8, No. 1, 2008. Documento Electrónico.

⁴² Comparar He. “Indonesia’s Foreign Policy after Suharto-International Pressure, Democratization, and Policy Change”. pp. 28-29. Documento Electrónico.

política exterior del país⁴³, sí marca una diferencia ante la tendencia prooccidental de las últimas décadas; durante el periodo *reformasi* y durante la consolidación de la democracia indonesia se hace más evidente su participación en diversos foros internacionales de cooperación, en los cuales se destaca y fortalece el papel independiente y proactivo característico de la política exterior del archipiélago.

Es importante entonces presentar la propuesta en cuanto a política exterior indonesia para el periodo presidencial 2004-2009 presentada por el Ministerio de Coordinación de Asuntos Políticos, Legales y de Seguridad, bajo el título “Consolidación de la Política Exterior y Aumento de la Cooperación Internacional”, la cual estipula:

La meta que se intenta alcanzar al consolidar la política exterior y aumentar la cooperación internacional es promover el rol de Indonesia en la conducción de las relaciones internacionales y en la creación de un mundo en paz, como también recuperar la imagen positiva de Indonesia y la confianza de la comunidad internacional; asimismo, establecer una cooperación y orden en la economía regional que dé lugar a un ambiente más propicio para apoyar el desarrollo nacional⁴⁴.

Es esta idea la que ofrece el presidente Yudhoyono en materia de política exterior al tomar el poder del país en 2004, la cual mantiene para su segundo periodo presidencial.

Siguiendo esta idea, Indonesia ha participado activamente como promotor de acuerdos de cooperación entre los países de Asia del Este y otras regiones del mundo, ejerciendo un papel de intermediario para las relaciones de estos. Como lo expresó Hassan Wirajuda, ministro de relaciones exteriores de Indonesia entre 2001 y 2009, “nosotros los indonesios amamos construir puentes”⁴⁵; en referencia a la Cumbre de Países Asia-África llevada a cabo en abril del 2005, de la cual el país fue nuevamente anfitrión. “Durante esta histórica cumbre, pusimos la piedra angular para un puente de cooperación a través del Océano Índico—la nueva asociación estratégica Asia—

⁴³ Durante los gobiernos anteriores se creó la tendencia de priorizar los acuerdos regionales; sin embargo la participación en cooperación regional en el marco de la ASEAN y acuerdos con países miembros de esta organización solían ser favorecidos.

⁴⁴ Comparar Ministerio de Coordinación de Asuntos Políticos, Legales y de Seguridad de la República de Indonesia. “Condición y Visión de Indonesia, 2004-2009”, 2005. Documento Electrónico.

⁴⁵ Comparar Embajada de la República de Indonesia, Santiago-Chile. “Discurso del Ministro de Relaciones Exteriores de Indonesia, Hasan Wirajuda, en la 60ª Asamblea General de las Naciones Unidas. 19 de Septiembre de 2005”, 2005. Documento Electrónico.

África- en beneficio de 4,6 mil millones de personas de los dos continentes”⁴⁶. En esta celebración de los 50 años de la Conferencia de Bandung, Indonesia sigue promoviendo su interés de cooperar, aunque ya no en un contexto de bipolaridad⁴⁷.

La política exterior de Indonesia ha constituido un factor importante al momento de medir la capacidad del país de influir en el plano internacional. De igual manera es importante resaltar la acogida que se ha generado en la comunidad internacional, la cual ve a Indonesia como un Estado estable con el cual negociar y una puerta de entrada al Sudeste Asiático.

2.2 RELACIONES DE INDONESIA CON ESTADOS UNIDOS Y CHINA

Al estudiar la política exterior de Indonesia es importante analizar sus relaciones con dos países relevantes: Estados Unidos y China. Con este análisis la idea es mostrar cómo los principios de política exterior del país se aplican a través de las décadas con respecto a dos países con ideologías políticas distintas, si bien en el marco de la guerra fría.

Para comenzar es importante aclarar que las relaciones de Indonesia con Estados Unidos han sido relativamente estables, a excepción del gobierno de Sukarno, durante el cual estas relaciones bilaterales no eran muy profundas; sin embargo esta situación cambió cuando este líder salió de la Presidencia de Indonesia. “Después de dos décadas debatiéndose entre enemistad y amistad, ambos habían establecido firmemente la última”⁴⁸, expresa Gardner haciendo referencia a la nueva diplomacia adoptada por Indonesia y Estados Unidos a raíz del ascenso de Suharto al poder. Es entonces cuando estas relaciones bilaterales toman importancia.

En este punto se habían identificado ciertas preocupaciones compartidas, “Para 1968 estaba claro para los gobiernos de Estados Unidos e Indonesia que sus

⁴⁶ Comparar Embajada de la República de Indonesia, Santiago-Chile. “Discurso del Ministro de Relaciones Exteriores de Indonesia, Hasan Wirajuda, en la 60ª Asamblea General de las Naciones Unidas. 19 de Septiembre de 2005”. Documento Electrónico.

⁴⁷ Debido a que el MPNA surgió como respuesta a la lucha de ideologías propia de la Guerra Fría, con la caída de la URSS hubo un cambio de estrategias y el objetivo del Movimiento ya no consistía en mantenerse independientes de las dos grandes potencias de la época.

⁴⁸ Comparar Gardner, Paul F. “Entering a New Order and a New Relationship”. En *Shared Hopes, Separate Fears. Fifty Years of U.S.-Indonesian Relations*, 1997. p. 260.

miedos y objetivos básicos convergían en los aspectos más importantes. Ambos veían el comunismo y la pobreza como las principales amenazas a sus intereses. Ambos veían el desarrollo económico y la estabilidad política como defensa clave”⁴⁹.

Sin embargo, con el paso de los años y con las acusaciones de violación a los derechos humanos realizadas contra el gobierno de Suharto, Washington censura a Indonesia y lleva incluso a la suspensión de la cooperación militar a final de la década de los 90. Seis años más tarde, sin embargo, Estados Unidos argumenta la necesidad del restablecimiento de esta relación militar sobre la necesidad de combatir el terrorismo en la región del Sudeste Asiático, por lo cual en el año 2005 se comunica oficialmente el interés de cooperar militarmente. Entre los programas de asistencia que Estados Unidos provee a Indonesia se encuentran entrenamiento militar, asistencia contra el terrorismo, financiamiento militar, entre otros⁵⁰.

Recientemente el estado de sus relaciones se refleja en el discurso dado por el presidente Obama en Yakarta en noviembre de 2010, en el cual reitera el deseo de mantener buenas relaciones con Indonesia y de profundizar la cooperación entre ambos países para el desarrollo. Durante este discurso, Obama destaca varios temas de cooperación en los cuales ambos países han trabajado:

Estados Unidos tiene una participación en el crecimiento y desarrollo de Indonesia, con prosperidad, que es ampliamente compartido entre el pueblo de Indonesia – debido a que una creciente clase media aquí en Indonesia significa nuevos mercados para nuestros productos, así como Estados Unidos es un mercado para las mercancías procedentes de Indonesia. Así que estamos invirtiendo más en Indonesia, y nuestras exportaciones han crecido en casi un 50 por ciento, y estamos abriendo puertas para que los estadounidenses e indonesios hagan negocios entre sí⁵¹.

De igual forma el Presidente resaltó la importancia de la participación de Indonesia como economía emergente en el marco del G-20, y destacó la responsabilidad que el país poseía ahora en el grupo encargado de guiar la economía

⁴⁹ Comparar Gardner, Paul F. “Different Routes to Common Goals”. En *Shared Hopes, Separate Fears. Fifty Years of U.S.-Indonesian Relations*. p. 263.

⁵⁰ Comparar O’brian, Adam. “The U.S-Indonesian Military Relations”, 2005. Documento Electrónico.

⁵¹ Comparar Presidente Obama, Barak. Discurso del Presidente Obama en Yakarta, Indonesia, Nov, 2010. “Discurso”, noviembre de 2010. Documento Electrónico.

mundial. Este hecho demuestra la relevancia de Indonesia como país miembro de este foro internacional, lo cual será examinado más adelante.

El presidente Obama destacó también la cooperación en temas ambientales entre ambos países y resaltó los esfuerzos llevados a cabo entre sí para combatir el cambio climático; pero sobre todo el presidente de Estados Unidos resaltó la importancia de la gente de Indonesia. “debemos construir puentes entre nuestros pueblos, porque nuestra futura seguridad y prosperidad es compartida. Y eso es exactamente lo que estamos haciendo al aumentar la colaboración entre nuestros científicos e investigadores, y al trabajar juntos para fomentar el espíritu empresarial”⁵². Seguidamente hace énfasis en el intercambio estudiantil que desea fomentar con el fin de promover los vínculos entre la juventud de los dos países.

Actualmente las relaciones bilaterales entre Indonesia y Estados Unidos son importantes para ambas naciones. Con este discurso se muestra el presente estado de sus relaciones y se da por sentado el interés que se tiene por cooperar en asuntos de interés común.

Por otro lado las relaciones diplomáticas entre China e Indonesia han sido muy variables desde su establecimiento en la década de los 50. Para esta época Indonesia había logrado recientemente su independencia e igualmente había establecido sus principios de política exterior independiente y proactiva; esto debido al contexto bipolar que se vivía en el sistema internacional, en el cual el mundo se debatía entre capitalismo y comunismo. Indonesia, como se expuso anteriormente, propendía por mantenerse independiente y no alinearse a ninguna de estas tendencias.

Sin embargo, las primeras relaciones diplomáticas establecidas por el país fueron con Estados occidentales y en este sentido el Ministro de Relaciones Exteriores de la época, Hatta, consideraba que esta tendencia no era propia de una política exterior independiente. Con esto en mente, el Ministro comenzó a orientar la política exterior de Indonesia al establecimiento de relaciones diplomáticas tanto con

⁵² Comparar Presidente Obama. Discurso del Presidente Obama en Yakarta, Indonesia, Nov, 2010. Documento Electrónico.

países capitalistas como comunistas⁵³. Como consecuencia Indonesia tiene el primer acercamiento diplomático con China, que se materializó en el establecimiento de sus relaciones bilaterales en 1950.

Las relaciones entre estos países se vieron tensionadas durante estos primeros años debido a, entre otras cosas, la intención de este gigante asiático por proteger sus intereses reflejados en la minoría china habitante de Indonesia; después de 17 años de haber sido establecidas, las diplomacias entre China e Indonesia son interrumpidas como consecuencia de un golpe de estado fallido sucedido en el archipiélago en 1965. Debido a que en este evento participaron miembros del Partido Comunista de Indonesia, y estos eran apoyados por China, el presidente Suharto ya en el poder decide suspender lazos diplomáticos con este país⁵⁴; situación que se extiende hasta 1990 con el restablecimiento de sus relaciones bilaterales.

Entre los factores que llevaron a este restablecimiento diplomático figuran intereses económicos. La bandera del Nuevo Orden era el desarrollo económico, para lo cual el presidente Suharto decide reevaluar la idea de acercarse nuevamente a China⁵⁵. Desde entonces, las relaciones entre ambos países han evolucionado positivamente, lo cual se ha traducido en la ampliación de la cooperación entre ambos países, sobre todo económica. Es importante resaltar el interés chino por acercarse a los países del Sudeste Asiático en el marco de la ASEAN; en este sentido las relaciones de China e Indonesia son en gran medida determinadas por las relaciones entre y China y esta organización regional⁵⁶.

En cualquier caso resultan importantes las relaciones de Indonesia con China puesto que el archipiélago siempre ha propendido por un equilibrio en política exterior y de igual forma se ha preocupado por ser proactivo en cooperación

⁵³ Comparar Sukuma, Rizal. "Indonesia's foreign policy and Indonesia-China diplomatic relations (1950-1967)". En *Indonesia & China: The Politics of a Troubled Relationship*, 1999. p 23. Documento Electrónico.

⁵⁴ Comparar Sukuma. "Indonesia's foreign policy and Indonesia-China diplomatic relations (1950-1967)". p 33. Documento Electrónico.

⁵⁵ Comparar Sukuma, Rizal. "Towards the restoration of relations". En *Indonesia & China: The Politics of a Troubled Relationship*. p 160. Documento Electrónico.

⁵⁶ Comparar Mishra, Rahul y Puspita Sari, Irfi. "Indonesia- China relations: Challenges and Opportunities", 2010. p. 6. Documento Electrónico.

internacional con el fin de servir sus intereses nacionales. Aparte de esto, China constituye un actor importante en la región y en la economía mundial: “El ministro indonesio de Asuntos Exteriores, Marty Natalegawa, opina que China se ha convertido en un importante socio estratégico de Indonesia y el desarrollo de una relación saludable con China debe ser una de las prioridades de Indonesia”⁵⁷

De esta forma Indonesia ha desarrollado sus relaciones bilaterales con China y ha incrementado la cooperación con este país, incluso llegando a convertirlo en su segundo socio comercial después de Japón y sobre Estados Unidos⁵⁸, manteniendo sin embargo buenas relaciones con este último. Esto demuestra el interés de Indonesia por la cooperación proactiva con otros países del mundo teniendo en cuenta sus intereses nacionales.

2.3. INDONESIA EN APEC, CIVETS Y G-20

Como se expresó anteriormente, la política exterior de Indonesia ha sido un factor determinante de sus relaciones internacionales a través del tiempo y más específicamente durante el reciente proceso de transición y consolidación democrática. De igual forma su proceso de democratización en sí ha contribuido al mejoramiento de la imagen del país en la comunidad internacional, como se expuso en la primera parte de la presente investigación. Sin embargo, otro elemento importante ha sido su desempeño económico.

Indonesia es un país que, a raíz de su industrialización durante el gobierno de Suharto, ha mantenido en los últimos años un ritmo de crecimiento bastante positivo teniendo en cuenta las crisis financieras que se han presentado y que han afectado a las mayores economías del mundo. Es un país con enorme potencial en la medida en que cuenta con un gran capital humano por el tamaño de su población y la abundancia de recursos naturales en su territorio.

⁵⁷ Comparar Mishra y Puspita Sari. “Indonesia- China relations: Challenges and Opportunities”. p. 3. Documento Electrónico.

⁵⁸ Comparar Mishra y Puspita Sari. “Indonesia- China relations: Challenges and Opportunities”. p. 4. Documento Electrónico.

Es importante destacar que Indonesia es miembro fundador del Foro de Cooperación Económica de Asia Pacífico (APEC), el cual tuvo su origen en la ciudad indonesia de Bogor en 1994, y cuya reunión produjo los Objetivos de Bogor claves en pro del libre comercio entre los países de la región Asia-Pacífico. Indonesia, bajo Suharto, participó activamente en este foro para fomentar la integración y cooperación con otras economías importantes, teniendo en cuenta los intereses económicos del país.

Por otro lado, es relevante también resaltar la inclusión de Indonesia como uno de los nuevos países destino de inversiones propuestos por Goldman Sachs en sus recientes estudios. Después de presentar al mundo en el año 2001 el BRIC (Brasil, Rusia, India y China), en 2009 se comenzó a hablar de la propuesta de un nuevo acrónimo, conocido como CIVETS, que incluiría a Colombia, Indonesia, Vietnam, Egipto, Turquía y Sudáfrica como países atractivos para la inversión extranjera por sus características internas y su representación regional.

La siguiente tabla muestra los indicadores económicos y sociales más importantes de los países CIVETS. En el caso de Indonesia, se resalta su gran tamaño poblacional, el cual, al ser el cuarto a nivel mundial, y teniendo en cuenta la amplia mano de obra del país, constituye un atractivo para la inversión por la capacidad de producción con la que cuenta. De igual forma, a pesar de poseer tantos habitantes en su territorio, Indonesia posee buenos indicadores de PIB per cápita y coeficiente de Gini, lo cual genera cierta estabilidad y confianza para invertir. Otro aspecto importante con el cual Indonesia se destaca es el tamaño de su economía, puesto que, al ocupar el puesto 16 en el mundo y ser parte del G-20, el país se convierte en un Estado emergente primordial tanto económica como geopolíticamente. Cabe anotar también que el archipiélago cuenta con una variedad y cantidad de recursos a lo largo de su territorio, como petróleo y gas natural, hecho que igualmente resulta atractivo para los inversores. Sin embargo, a pesar de poseer tantos recursos naturales a

Indonesia aún le falta capacidad para explotarlos, por lo cual empresas extranjeras desarrollan sus industrias en el país con el fin de producir estos recursos⁵⁹.

Tabla 1. Indicadores países CIVETS

| | Población (mill. hab.) | PIB (2010 est.) | PIB per cápita (miles de dólares) | Crecimiento anual est. (%) | Desempleo (%) | Población bajo línea de pobreza (%) | Coefficiente Gini |
|---|------------------------|-------------------|-----------------------------------|----------------------------|---------------|-------------------------------------|-------------------|
| Colombia | 44,7 | 435,400,000,000 | 9,8 | 4,3 | 11,8 | 45,5 (2009) | 58,5 (2009) |
| Indonesia | 245,6 | 1,030,000,000,000 | 4,2 | 6,1 | 7,1 | 13,3 (2010) | 36,8 (2009) |
| Vietnam | 90,5 | 276,600,000,000 | 3,1 | 6,8 | 4,4 | 10,6 (2010) | 37,6 (2008) |
| Egipto | 82,07 | 497,800,000,000 | 6,2 | 5,1 | 9 | 20 (2005) | 34,4 (2001) |
| Turquía | 78,7 | 960,500,000,000 | 12,3 | 8,2 | 12 | 17,1 (2008) | 39,7 (2008) |
| Sudáfrica | 49 | 524,000,000,000 | 10,7 | 2,8 | 24,9 | 50 (2000) | 65 (2005) |
| Datos 2010 Tabla elaborada por Laura Gómez, basada en estadísticas de TheWorldFactbook | | | | | | | |

Finalmente hay que destacar el reciente llamado a Indonesia para formar parte del grupo de las 20 economías más grandes del mundo: G-20. Este grupo, formado con la intención de crear un espacio en el cual las 20 economías más grandes discutieran asuntos importantes de la economía global, está integrado por: Argentina, Australia, Brasil, Canadá, China, la Unión Europea, Francia, Alemania, India, Indonesia, Italia, Japón, México, Rusia, Arabia Saudita, Sudáfrica, Corea, Turquía, el Reino Unido y Estados Unidos⁶⁰.

Es importante destacar la importancia que ostenta este foro internacional, teniendo en cuenta sólo entre sus países miembro está concentrado el 80% de los

⁵⁹ Comparar Hermawan, Yulius P (et al). "G-20 Research Project: The Role of Indonesia in the G-20: Background, Role and Objectives of Indonesia's Membership", 2011. p. 39. Documento Electrónico.

⁶⁰ Comparar G-20. "What is the G-20". Documento Electrónico.

ingresos económicos del mundo y en estos se concentra el PIB, intercambio económico y población⁶¹. Desde el año 2009 Indonesia forma parte de este foro internacional, convirtiéndose en el único país del Sudeste Asiático en pertenecer al G-20. Este hecho, aparte de realzar la imagen del país en la comunidad internacional otorgándole prestigio por su situación e importancia económica, también refleja la posición y el papel y el liderazgo que Indonesia actualmente posee en la región, el cual resulta fundamental para los demás países del mundo que están interesados en acercarse a otros Estados del Sudeste Asiático. “El liderazgo de Indonesia no se detiene dentro de la ASEAN, en tanto es ahora reconocido por la comunidad internacional como representante regional en el G-20”⁶².

Entre las razones por las que fue llamado a participar en este foro se resaltan la importancia que tiene Indonesia como país emergente, así como la población con la que cuenta; es un país que se encuentra en proceso de consolidación de su democracia y geográficamente es un país influyente en el Sudeste Asiático en el marco de la ASEAN⁶³. Así las cosas, Indonesia puede aprovechar esta oportunidad teniendo en cuenta los principios de política exterior, *bebas dan aktif*, para precisamente lograr sus objetivos nacionales en el marco del G-20.

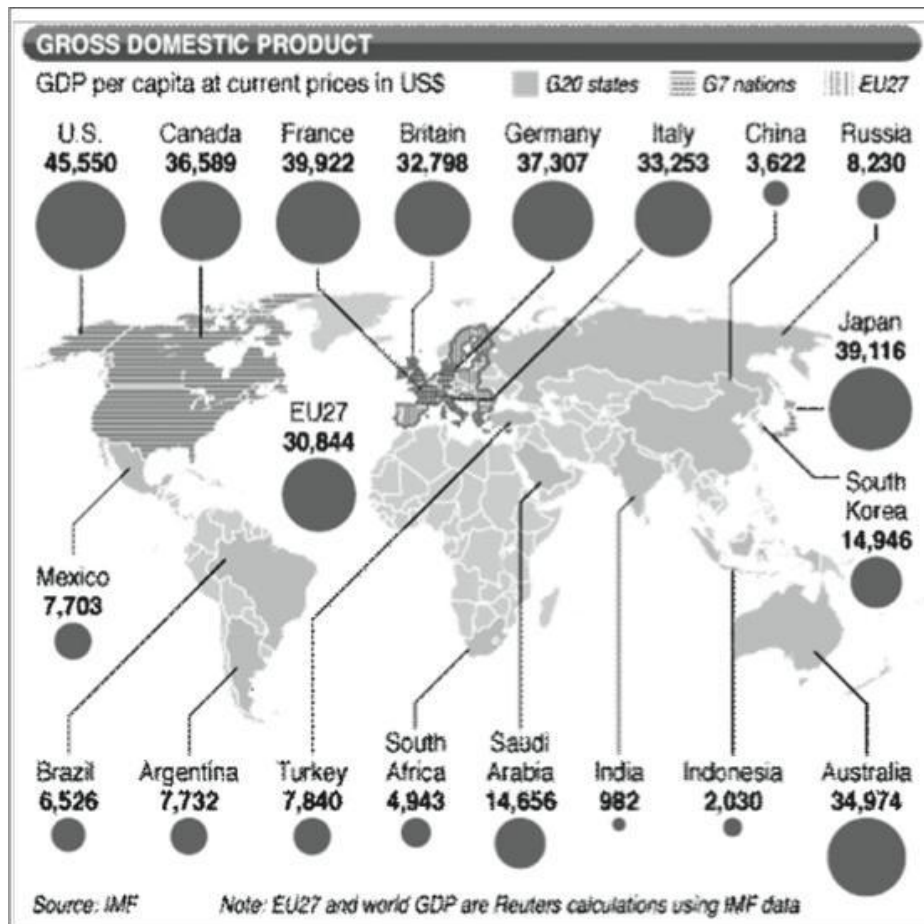
Indonesia se ha convertido por los factores estudiados (políticos, económicos y política exterior) en un líder en el Sudeste Asiático y se posiciona como una potencia media en la región, lo cual, entre otras consecuencias, a pesar de los retos que aún presenta, los cuales serán estudiados más adelante. La ASEAN, organización en la cual Indonesia se destaca como líder, no se ha mencionado con el fin de establecer claramente elementos de liderazgo y estudiar separadamente este caso en el siguiente capítulo.

⁶¹ Comparar Hermawan (et al). “G-20 Research Project: The Role of Indonesia in the G-20: Background, Role and Objectives of Indonesia’s Membership”. p. iv. Documento Electrónico.

⁶² Comparar Areethamsirikul, Sarinna. “Can Indonesia Become the Central Leader of ASEAN?”, 2011. Documento Electrónico.

⁶³ Comparar Hermawan (et al), “G-20 Research Project: The Role of Indonesia in the G-20: Background, Role and Objectives of Indonesia’s Membership”. p. v. Documento Electrónico.

Gráfico 1. Producto Interno Bruto per cápita países G-20⁶⁴



⁶⁴ Comparar Hermawan (et al). "G-20 Research Project: The Role of Indonesia in the G-20: Background, Role and Objectives of Indonesia's Membership", 2011. p. 2. Documento Electrónico.

3. INSTITUCIONALIZACIÓN EN EL SUDESTE ASIÁTICO: LA ASEAN

La Asociación de Naciones del Sudeste Asiático se ha constituido como la institución más importante de esta región del mundo. Fundada en 1967 bajo los principios de respeto de soberanía, cooperación efectiva entre sus miembros, resolución de conflictos por medios pacíficos y renuncia al uso de la fuerza, la ASEAN tiene como objetivos acelerar el crecimiento económico, promover la paz y estabilidad en la región, promover la cooperación en temas de interés común y lograr el desarrollo social y cultural en sus miembros. Desde su creación, la ASEAN ha constituido un organismo importante en la región en la medida en que ha sido un espacio propicio para profundizar la integración entre los Estados que la conforman.

En el marco del Neoliberalismo Institucional, es ésta una institución creada para el servicio de los Estados en la medida en que genera beneficios colectivos. Es importante entonces destacar las funciones de esta institución con respecto a las características que se establecen desde esta perspectiva teórica⁶⁵.

Para comenzar la ASEAN, como institución internacional, reduce el costo de transacción para favorecer el establecimiento de acuerdos. En este sentido la organización ha significado un espacio para afianzar la cooperación entre sus miembros en diferentes áreas de interés, lo cual se ha traducido en la creación de diferentes convenios. Ejemplos de estos acuerdos a continuación:

La ASEAN concluyó un Acuerdo Marco sobre Servicios en 1995. Según este texto, dos o más miembros de la ASEAN podían negociar y firmar acuerdos para liberalizar su comercio de servicios a parte de los compromisos contraídos en la OMC. Como medida para facilitar el comercio, los países de la ASEAN concluyeron en 1998 un acuerdo para agilizar el paso de las mercancías de un país ASEAN a otro a través de un tercero (...)La ASEAN estableció en 2002 el Acuerdo de Turismo de la ASEAN, que encarna el deseo de las autoridades de turismo de que sus países, actuando como ASEAN, puedan facilitar los viajes dentro de la región, liberalizar los servicios aéreos, permitir un acceso más amplio al mercado de los servicios turísticos de los demás, preservar el patrimonio cultural y el entorno natural como bazas turísticas, garantizar la seguridad de los visitantes, cooperar para el desarrollo de los recursos humanos en la industria turística, y desarrollar la promoción conjunta del turismo⁶⁶.

⁶⁵ Para este análisis se citarán las cuatro funciones de las instituciones internacionales propuestas por Keohane en su teoría del Neoliberalismo Institucional, disponible a lo largo de su obra. Ver Keohane, Robert. *International Institutions and State Power: Essays in International Relations Theory*, 1989.

⁶⁶ Comparar Severino, Rodolfo C. "Integración Económica Regional en Asia-Pacífico: la Experiencia de ASEAN", *Anuario Asia Pacífico*, No. 1, 2004. pp. 302-303. Documento Electrónico.

Es importante también resaltar el acuerdo para el establecimiento del Área de Libre Comercio para ASEAN (AFTA), que ha profundizado la liberalización de comercio entre los países por medio de la reducción de los aranceles⁶⁷.

Otra función de esta institución es favorecer la transparencia y la confianza entre sus miembros. Después de décadas en funcionamiento y tras servir para la implementación de diversos acuerdos, como los mencionados anteriormente, es posible afirmar que la ASEAN se ha convertido en un espacio de confianza para sus miembros en lo referente a la cooperación. De igual manera podría decirse que el crecimiento y estabilidad económica ha acentuado entre los Estados miembro la seguridad para continuar estableciendo acuerdos.

En tercer lugar, la institución brinda los instrumentos para la resolución de conflictos internacionales. “Si tenemos en cuenta la multiplicidad de conflictos que existían en la región del Sureste asiático antes del nacimiento de ASEAN, 30 años después, debe reconocerse que la organización puede haber contribuido de manera determinante a estabilizar la zona, y a refrenar los impulsos expansionistas de algunos estados fuertes sobre los más débiles”⁶⁸.

En este sentido, cabe anotar la importancia que tuvo la Organización en la resolución del conflicto de Camboya. Este conflicto, que inició en la década de los 70, representa la capacidad que posee la ASEAN en materia de resolución de diferendos internacionales. Durante esta década se libraba un conflicto en Indochina que incluyó la invasión en 1978 de Vietnam en Camboya, la cual se encontraba bajo el régimen de Pol Pot y el Khmer Rouge. Ante esta ofensiva, los países de la ASEAN reaccionan en vista de las consecuencias que implicaría para ellos mismos la continuación del conflicto, para lo cual intervienen con el fin de lograr su resolución por medios pacíficos. Así las cosas, los entonces cinco miembros prosiguieron:

“Condenaron la intervención armada de Vietnam en Camboya y presentaron resoluciones en la Asamblea General de las Naciones Unidas haciendo un llamamiento a una solución durable y abarcativa del conflicto en Camboya, propuesta que recibió un fuerte apoyo a

⁶⁷ Comparar Severino. “Integración Económica Regional en Asia-Pacífico: la Experiencia de ASEAN”. p. 302. Documento Electrónico.

⁶⁸ Comparar Casa Asia, Triangulación. “Asociación de Naciones del Sureste Asiático”. p. 7. Documento Electrónico.

nivel internacional. ASEAN consiguió aislar a Vietnam en las Naciones Unidas impidiendo el reconocimiento del gobierno títere que había establecido en Camboya. Posteriormente auspició la coalición de los grupos de oposición camboyanos, y las reuniones informales de Yakarta para discutir el proceso de reconciliación nacional”⁶⁹.

Así, estos hechos demuestran el interés de la ASEAN por resolver pacíficamente los conflictos, en la medida en que estos afecten la estabilidad de la región. El conflicto de Camboya finalizó a principio de la década de los 90, representando un logro para la integración regional en el Sudeste Asiático en materia de seguridad.

Finalmente la institución ofrece una ayuda a la decisión política estatal. Para sus diez miembros, la ASEAN constituye una prioridad debido al impacto económico que ésta genera tanto en la región como en el sistema internacional. En este orden de ideas se puede afirmar que esta institución, dada la importancia otorgada por los países que la conforman, constituye un referente para estos al momento de tomar decisiones políticas.

Teniendo en cuenta los anteriores factores institucionales y las características de Indonesia expuestas en los capítulos anteriores, el presente capítulo tendrá la finalidad de analizar el papel de líder de este país en la ASEAN.

3.1. INDONESIA Y SU LIDERAZGO EN LA ASEAN

Habiendo estudiado la situación política de Indonesia, su política exterior y su nueva imagen en el sistema internacional, y habiendo analizado elementos y características de liderazgo en el país, es momento de evaluar el rol de Indonesia en la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático.

El periodo de tiempo escogido a estudiar en esta investigación (2005-2010) se determinó teniendo en cuenta el inicio de la consolidación del nuevo sistema político democrático, puesto que Indonesia adquirió mayor reconocimiento en el sistema internacional y en la región, y así logró ganar mayor distinción en la ASEAN.

⁶⁹ Comparar Rubiolo, María Florencia. “Asociación de Naciones del Sudeste Asiático: Construcción de una Identidad Común”. Working Paper No. 21, 2006. Documento Electrónico.

Desde su creación en 1967, la ASEAN siempre ha sido de gran importancia para Indonesia y ha constituido una prioridad en política exterior. Como está establecido en el sitio web del Ministerio de Relaciones Exteriores de la República de Indonesia, “el compromiso de Indonesia con la ASEAN se basa en un mandato de la Constitución de 1945 en Indonesia. Mandato constitucional de trabajar por un mundo de mayor paz y justicia social. Con la certeza de que el mandato puede ser cumplido más eficazmente como miembro activo de la ASEAN”⁷⁰. Teniendo esto como base, Indonesia siempre se ha preocupado por profundizar la integración en la Organización.

El archipiélago ha pasado por una transición política que se ha traducido en la adopción de nuevos valores democráticos y, ya en calidad de democracia, desarrolla sus políticas con respecto a la ASEAN. En este sentido, un punto importante es el establecimiento de la Comisión Nacional de Derechos Humanos en 1999 con la finalidad de combatir y reducir las violaciones a los derechos humanos en el país, convirtiéndose en uno de los primeros países de la ASEAN en crearla.

Adicional a esto, Indonesia ha ganado desde el 2005 una estabilidad política importante que le ha permitido ser reconocido por la comunidad internacional como una puerta de entrada hacia la ASEAN y el Sudeste Asiático en general, por consistir en un país lleno de posibilidades de negociación e inversión. Cabe retomar la representación económica que el archipiélago tiene en la Organización, siendo su PIB el mayor de los diez países miembros y el único de ellos en haber sido incluido en los últimos años en el G-20 y, junto con Vietnam, es propuesto como país atractivo para la inversión en el grupo CIVETS. Hechos que, como se expuso en el capítulo anterior, significa no sólo el reconocimiento económico del país sino la importancia e influencia que éste puede generar en la región.

Igualmente es pertinente retomar las características que establece Kenneth Waltz para las potencias medias: tamaño poblacional, posesión de recursos naturales,

⁷⁰ Comparar Ministry of Foreign Affairs, Republic of Indonesia. “Indonesia Chairmanship of ASEAN 2011”. Documento Electrónico.

tamaño económico, estabilidad política, capacidad militar y capacidad de influencia⁷¹. Al comparar estas características con los demás países de la ASEAN se puede concluir que es Indonesia el que mejor se adapta a esta clasificación, por lo cual se convierte en una potencia media en el Sudeste Asiático. La siguiente tabla muestra algunos indicadores económicos y sociales de los diez países de la institución.

Tabla 2. Indicadores países miembros de la ASEAN

| | Población (mill. hab.) | PIB (2010 est.) | PIB per cápita (miles de dólares) | Crecimiento anual est. (%) | Desempleo (%) | Población bajo línea de pobreza (%) | Coefficiente Gini |
|---|---------------------------|-----------------|---|-------------------------------|---------------|---|----------------------|
| Indonesia | 245.6 | 1030000000000 | 4,2 | 6,1 | 7,1 | 13,3 (2010) | 36,8 (2009) |
| Tailandia | 66.7 | 586900000000 | 8,7 | 7,8 | 1,1 | 9,6 (2006) | 53,6 (2009) |
| Filipinas | 101.8 | 351400000000 | 3,5 | 7,3 | 7,3 | 32,9 (2006) | 45,8 (2006) |
| Malasia | 28.7 | 414400000000 | 14,7 | 7,2 | 3,4 | 3,6 (2007) | 46,2 (2009) |
| Singapur | 4.7 | 291900000000 | 62,1 | 14,5 | 2,2 | / | 47,8 (2009) |
| Brunei | 0.4 | 20380000000 | 51,6 | 4,1 | 3,7 | / | / |
| Vietnam | 90.5 | 276600000000 | 3,1 | 6,8 | 4,4 | 10,6 (2010) | 37,6 (2008) |
| Laos | 6.4 | 15690000000 | 2,5 | 7,7 | 2,5 | 26 (2006) | 36,7 (2008) |
| Birmania | 53.9 | 76470000000 | 1,4 | 5,3 | 5,7 | 32,7 (2007) | / |
| Camboya | 14.7 | 30180000000 | 2,1 | 6 | 3,5 | 31 (2007) | 44,4 (2007) |
| Datos 2010 Tabla elaborada por Laura Gómez, basada en estadísticas de TheWorldFactbook | | | | | | | |

Como lo muestra Tabla 2, el Producto Interno Bruto de Indonesia es el más alto y representa el 33% de la economía total de la ASEAN; igualmente la población indonesia es la más grande en la Organización, representando en ésta el 40%. Cabe destacar que la fuerza laboral del país, factor determinante de su crecimiento

⁷¹ Comparar Waltz, Kenneth. "The Emerging Structure of International Politics". *International Security*, Vol. 18 No. 2 (otoño, 1993). p. 50.

económico, equivale al 47% de su población con una cifra de 116,5 millones⁷² de habitantes, ocupando el quinto lugar en cantidad de mano de obra entre los países del mundo y el primero en la ASEAN. Estas cifras ya demuestran la gran importancia económica que el país tiene en la ASEAN. Ante esta gran cantidad de habitantes en un país, el índice de desempleo y de pobreza son relativamente favorables en comparación de países como Filipinas que, albergando menos de la mitad de la población que alberga Indonesia, posee el doble de pobreza y una cifra de desempleo un poco más elevada. Por otro lado, el Índice de Gini en Indonesia es bueno; de hecho, es el segundo entre los países de la Organización, lo cual demuestra una favorable distribución de los ingresos en el tan poblado país.

Estos hechos destacan a Indonesia sobre los demás países que conforman la ASEAN, y favorecen que otros Estados del mundo pretendan un acercamiento al Sudeste Asiático a través de este archipiélago. “Indonesia es claramente la joya de la ASEAN y el país con más potencial de desarrollo en la zona junto a China y la India”, expresó en 2009 el consejero económico y comercial de la Embajada de España en Yakarta, “Naturalmente, hay algunas sombras en aspectos generales o en cuestiones puntuales, como cierta corrupción, burocracia excesiva, o una fracción de la población por debajo de los umbrales de pobreza), pero estamos hablando de un país en desarrollo (si bien en el G-20)”⁷³. El hecho de que Indonesia haga parte de este foro internacional no sólo le otorga prestigio a la nación sino que la convierte en un líder representante del Sudeste Asiático.

Es importante anotar que el interés económico ha prevalecido a través de las décadas en la integración en el marco de la ASEAN, por lo cual sus miembros han propendido por el establecimiento de acuerdos comerciales con el fin de aumentar su desarrollo económico. Teniendo en cuenta esta función de la institución, cabe resaltar la creación en 1997 de la ASEAN+3, la cual consiste en un acuerdo de cooperación económica entre los países de la ASEAN más tres grandes asiáticos: China, Japón y la República de Corea.

⁷² Comparar CIA, The World Factbook. Tema de búsqueda: (Indonesia, Economy), 2010. Consulta Electrónica.

⁷³ Comparar Elorza, Santiago. “Indonesia, la Joya de la ASEAN”, 2009. Documento Electrónico.

Esta nueva integración no consiste sólo en cooperación económica. A partir del 2007, durante la Segunda Declaración Conjunta sobre la Cooperación en Asea Oriental de ASEAN+3, se acordaron cinco áreas de cooperación: “cooperación política y de seguridad; cooperación económica y financiera; cooperación en energía, medio ambiente, cambio climático y desarrollo sostenible; cooperación sociocultural y para el desarrollo; y apoyo institucional y relaciones con marcos más amplios de cooperación”⁷⁴. Dentro del plan de trabajo propuesto a raíz de esta declaración incluye diversos temas de trabajo involucrando las cinco áreas de cooperación establecidas. Entre éstos se encuentran la búsqueda de la paz y estabilidad regionales, lucha contra el terrorismo, cooperación para la preservación del medio ambiente, educación, ciencia y tecnología, entre otros⁷⁵.

De igual manera es de destacar la importancia del establecimiento de una zona de libre comercio con China, para que los países de la ASEAN operen en bloque con este gigante asiático en la denominada CAFTA. Este acuerdo entró en vigor en enero del 2010 y, con casi dos mil millones de habitantes, es el área de libre comercio más grande del mundo. En términos de PIB, es la tercera después de la Unión Europea y la NAFTA (Zona de Libre Comercio de América del Norte), con un Producto Interno combinado de \$5,6 billones de dólares, y, para demostrar su importancia, en sus primeros siete meses de ejecución la exportaciones de China a la ASEAN se incrementaron en un 43,2%, mientras que de ASEAN a China aumentaron 56,1%, en comparación con el mismo periodo del año anterior⁷⁶. El establecimiento de estos acuerdos genera ventajas colectivas para la Organización, lo cual favorece igualmente la economía de Indonesia.

Por otro lado, cabe anotar el papel de líder que ejerció el país en temas de seguridad durante la búsqueda de una resolución para el conflicto de Camboya,

⁷⁴ Comparar Ministry of Foreign Affairs, Republic of Indonesia. “ASEAN Plus Three”, 2009. Documento Electrónico.

⁷⁵ Comparar Ministry of Foreign Affairs of Japan-MOFA. “Asean Plus Three Cooperation Work Plan (2007-2017)”, 2007. Documento Electrónico.

⁷⁶ Comparar Mu, Yang y Siam-Heng, Heng. “Promoting China-ASEAN Economic Cooperation under CAFTA Framework”. *International Journal of China Studies*, Vol. 1 No. 3, 2010, pp. 667-668. Documento Electrónico.

mencionado anteriormente, y la iniciativa del archipiélago para discutir temas de seguridad regional.

La primera iniciativa de seguridad regional por parte de Indonesia y la ASEAN fue promover una solución al problema de Camboya, concluido con los acuerdos de París en octubre de 1991. El enérgico rol en estos temas del Ministro de Relaciones Exteriores de Indonesia, Ali Alatas, el cual fue apoyado por los Estados Unidos, ayudó a persuadir su gobierno y otros gobiernos de la ASEAN en 1992 para establecer el Foro Regional de la ASEAN (ARF) para discutir temas de seguridad.⁷⁷

Recientemente la intención de Indonesia de profundizar la cooperación en esta institución se refleja en haber suscrito la Carta de la ASEAN⁷⁸ en 2008, puesto que demuestra su interés por el establecimiento de una Comunidad ASEAN propuesta para el año 2015. Esta iniciativa apoyada por Indonesia permitiría una integración mayor entre los países miembros de la Organización, puesto que incluye la conformación de tres nuevas comunidades que se traducirían en la ampliación de la agenda de la ASEAN: la Comunidad de Política y de Seguridad, la Comunidad Económica y la Comunidad Sociocultural de la ASEAN.

Con estos tres pilares, la ASEAN no sólo profundiza su integración, sino que además incluye nuevos temas de cooperación del interés de sus miembros. En este sentido, la Comunidad Política y de Seguridad incluirá cooperación en el desarrollo político, la cual propenderá por el entendimiento de los sistemas políticos, cultura e historia de los miembros de la ASEAN; el establecimiento de estrategias para el fortalecimiento de la infraestructura legal de los Estados; la promoción del buen gobierno; promoción y protección de los derechos humanos; prevención y combate contra la corrupción; promoción de los principios democráticos; promoción de la paz y estabilidad regional, entre otros⁷⁹.

En el segundo pilar de la Institución, la Comunidad Económica, se profundiza la cooperación en el establecimiento de un mercado único, en el cual se traten temas de libre circulación de bienes, servicios, capital y mano de obra calificada; asimismo se propenderá por una región económica competitiva, por el

⁷⁷ Comparar Gardner. "Different Routes to Common Goals". p. 269.

⁷⁸ La Carta de la ASEAN, como lo expone el sitio oficial de la Organización, "constituye una base firme en el logro de la Comunidad de la ASEAN concediéndole condición jurídica y marco institucional de la ASEAN". Comparar ASEAN. "ASEAN Charter". Documento Electrónico.

⁷⁹ Comparar ASEAN. "Asean Political-Security CommunityBlueprint", 2009. Documento Electrónico.

desarrollo de infraestructura, por un desarrollo económico equitativo, integración en la economía global, entre otras⁸⁰.

En tercer lugar, la nueva Comunidad Sociocultural de la ASEAN, incluirá en la agenda cooperación para el desarrollo humano, educación, la promoción del trabajo decente, protección y bienestar social, para lo cual se trabajará en los problemas de pobreza, seguridad alimentaria, acceso a la salud, justicia social, manejo adecuado del medio ambiente, entre otros temas de interés en el ámbito sociocultural⁸¹.

Finalmente como consecuencia de los factores anteriormente estudiados, es importante resaltar el nuevo papel que juega Indonesia en esta organización. Las características del liderazgo que ejerce el país en la ASEAN se han concretado en el hecho de que el nuevo Secretariado de la Organización tenga su sede en Yakarta. “Indonesia es la actual Secretaría de la ASEAN, lo cual ofrece una oportunidad para el país para demostrar oficialmente su intención y responsabilidad de liderar la ASEAN en 2011 y más allá”⁸².

El slogan de Indonesia para esta oportunidad es el “Comunidad en una Comunidad Global de Naciones”. Con éste no sólo resalta su apoyo a la integración de la ASEAN con la formación de la Comunidad en 2015, sino que “En palabras de los funcionarios del gobierno, Indonesia se centrará en la esculpir un mayor papel de la ASEAN en la sociedad internacional, utilizando las ventajas de la nación como la más grande del mundo, nación de mayoría musulmana y la única nación del sudeste asiático en el G-20”⁸³. Con esto, Indonesia tiene nuevamente la oportunidad de destacarse en el Sudeste Asiático y en la ASEAN como líder promotor de la cooperación e integración en la región, resaltando su política exterior independiente y proactiva.

⁸⁰ Comparar ASEAN. “Asean Economic Community Blueprint”, 2009. Documento Electrónico.

⁸¹ Comparar ASEAN. “Asean Socio-Cultural CommunityBlueprint”, 2009. Documento Electrónico.

⁸² Comparar Areethamsirikul. “Can Indonesia Become the Central Leader of ASEAN?”, 2011. Documento Electrónico.

⁸³ Comparar Nugroho, Bambang Hartadi. “Challenges of Indonesia as ASEAN Chair”, 2011. Documento Electrónico.

3.2. LIDERAZGO EN CONSTRUCCIÓN: RETOS DE INDONESIA

En las páginas anteriores se ha expuesto cómo Indonesia a través de su historia ha adoptado características que la diferencian de otros países del Sudeste Asiático y que han convertido al país en un líder regional. Se destacaron las fortalezas de su economía y más enfáticamente las de su nuevo sistema político. Sin embargo no todo es perfecto. Existen aún ciertos asuntos internos que deben ser solucionados si el país quiere mantener e incrementar su liderazgo y su capacidad de influencia en la región, así como su imagen y credibilidad en el sistema internacional.

Para comenzar resulta pertinente abordar el tema de la población musulmana en el país. Indonesia es hogar de la mayor cantidad de musulmanes del mundo, representando un 85% de su población total; “Indonesia ha demostrado que el Islam y la democracia pueden coexistir y que la modernidad y la moderación son posibles en el país musulmán más poblado del mundo⁸⁴”. Sin embargo, teniendo en cuenta que además habitan en el país otras minorías religiosas, se debe tener particular cuidado con el manejo de la política con el fin de mantenerla separada de la religión y que se pueda continuar con la idea de unidad en la diversidad. En este sentido es también de cuidar la inclusión de estas minorías y otros grupos en la participación en la política del país.

Otro tema importante es la corrupción. Si bien se implementó un sistema político con el fin de alejarlo del régimen impuesto por Suharto, en el cual estallaron numerosos casos de corrupción, aún ésta constituye un problema en el país. Para erradicar este fenómeno se creó en Indonesia la Comisión Anticorrupción, lo cual refleja la intención que existe en consolidar un régimen democrático transparente. No obstante siguen encontrándose casos de corrupción, como se ha expresado, “Indonesia es aún uno de los países más corruptos del mundo”⁸⁵; este hecho desfavorece, entre otras cosas, la imagen que la comunidad internacional tiene del país y afecta por extensión las probabilidades de inversión extranjera directa.

⁸⁴ Comparar Glassman, James K. y Zarate, Juan. “The Indonesia Opportunity”, 2010. Consulta Electrónica.

⁸⁵ Comparar “A Golden Chance”. *The Economist, A Golden Chance: A Special Report on Indonesia*, septiembre de 2009, p. 3.

Por otro lado Indonesia aún posee el reto de mejorar sus indicadores sociales con respecto a pobreza. Teniendo en cuenta la extensa población del archipiélago es importante la cifra de habitantes viviendo bajo la línea de pobreza, que al año 2010 llegaba casi al 14%⁸⁶.

Finalmente cabe agregar que aunque las relaciones exteriores de Indonesia van por buen camino, es conveniente seguir cultivándolas. Indonesia se ha caracterizado por poseer buenas relaciones en general con sus vecinos y con países como Estados Unidos y en las últimas décadas con China. Esto es importante puesto que, siguiendo su línea de política exterior estudiada anteriormente, se demuestra su carácter proactivo en el momento de establecer acuerdos de cooperación, pero no se compromete su posición política ni se limitan sus relaciones con un determinado número de países.

⁸⁶ Comparar CIA, The World Factbook. Tema de búsqueda: (Indonesia, Economy). Consulta Electrónica.

4. CONCLUSIONES

A lo largo de esta investigación se analizaron factores de poder y factores institucionales para alcanzar el objetivo planteado, es decir, demostrar que Indonesia efectivamente se ha consolidado como líder en la región del Sudeste Asiático en el marco de ASEAN a raíz de su proceso de democratización de finales de la década de los 90. En primer lugar se estudió la posición de Indonesia en la estructura del sistema internacional y regional, destacando las capacidades que a través de las décadas ha adquirido y que se consolidan después de las reformas políticas en pro de la democracia. En segundo lugar se analizaron las características institucionales en el marco de la ASEAN que destacan la relevancia de la Organización en la región, razón por la cual Indonesia promueve activamente la integración en el marco de esta institución.

Indonesia ha adquirido prestigio internacional en la última década, lo cual se puede considerar consecuencia del cambio de régimen que el país experimentó. Después de la dimisión de Suharto en 1997, con el cual se vivieron 30 años de un gobierno fuerte apoyado por las Fuerzas Armadas y un acelerado crecimiento económico por el desarrollo industrial del país, el archipiélago inicia un proceso de democratización que se extiende por un periodo de siete años. En esta fase, Indonesia da cuenta de las fallas de su sistema político y se dispone a componerlas a través de la instauración de un nuevo sistema democrático que comienza a consolidarse en el año 2004 con el ascenso del primer presidente elegido por sufragio universal, Yudhoyono.

Con esto Indonesia adquiere la estabilidad política, la cual, a la luz de la propuesta del Neorrealismo, es esencial para que un país se ubique en la estructura del sistema internacional como potencia media. Esta característica, más su tamaño poblacional y económico, su poderío militar, su variedad y cantidad de recursos naturales y su capacidad de influencia, presentan al país como una potencia media y líder regional.

Ante esta situación, Indonesia se ha convertido no sólo en líder de la región, sino que ha llamado la atención de la comunidad internacional por los logros alcanzados durante y después del periodo de democratización. En este sentido, es incluido en el foro G-20, conformado por las 20 economías más grandes del mundo, y es propuesto como mercado emergente con mejores oportunidades de inversión en lo denominado bajo el acrónimo CIVETS.

Destacadas sus características económicas y políticas, Indonesia es considerado líder de la integración del Sudeste Asiático en el marco de la ASEAN como organización más importante en esta región. Esta institución, por poseer las cuatro funciones propuestas por el Neoliberalismo (a saber, disminuir el costo de transacción para establecer acuerdos, fomentar la transparencia, fomentar la resolución de conflictos y ofrecer ayuda a la decisión política estatal), se ha convertido en un espacio propicio para la integración y cooperación entre sus Estados miembro; situación que privilegia a Indonesia en la medida en que el país ha participado activamente aprovechando este espacio y las características de esta organización para, a través de la integración, crecer económicamente y destacarse como líder en el Sudeste Asiático.

Cabe anotar que no es novedoso proponer el archipiélago indonesio como líder de la ASEAN. Incluso desde la época de Suharto se ha hecho referencia a Indonesia como líder en esta organización, puesto que ésta siempre ha constituido una parte importante de la política exterior indonesia y este líder promovió activamente la cooperación regional. No en vano hubo dudas con respecto al futuro de la ASEAN en el momento en que Suharto dejó el poder del país. “El presidente Suharto, después de todo, fue el último de los padres fundadores de la ASEAN para dejar el cargo, e Indonesia bajo el Nuevo Orden fue percibido como el líder de la ASEAN”⁸⁷. En este sentido es un proceso de liderazgo que a través de los años se ha fortalecido pero que se acentuó con la democratización del país ante la acogida que recibió éste en el sistema internacional.

⁸⁷ Comparar Severino, Rodolfo. “Indonesia and the future of ASEAN. Adress at a conference on ‘ASEAN into the new millennium: the road ahead’”, 1999. Documento Electrónico.

Un factor importante para destacar del país es su laicismo. Indonesia es un Estado que alberga la mayor población musulmana en el mundo con el 86%, según datos de la CIA; de igual forma posee un 5,7% de población protestante, 3% católico romana y 1,8% hindú. Ante este panorama sobresale el hecho de que el país permanezca laico, manteniendo así uno de sus principios fundamentales contemplados en la Pancasila: unidad de Indonesia.

Esta unidad del país se ve reflejada también en la tolerancia que existe entre los distintos grupos étnicos que conviven en el archipiélago y es ejemplo de cómo la democracia y la tolerancia étnica y religiosa pueden coexistir; cabe recordar entonces el lema de “unidad en la diversidad” que ha sido bandera del país desde los días de su independencia con el fin de mantener la extensa y diversificada población unida como una sola nación. En este sentido es también relevante resaltar la posición firme que posee el gobierno frente a los pequeños grupos musulmanes extremistas, con el fin de que esto no altere la tolerancia étnica que se vive en el país.

De la política exterior de Indonesia se puede decir que ha sido enfocada en el desarrollo de acuerdos económicos y comerciales tanto en el plano regional en el marco de ASEAN, así como en el resto del mundo. A pesar de que últimamente se ha notado el interés del país por diversificar y profundizar los temas de cooperación regional en la ASEAN incluyendo temas sociales y de seguridad, la prioridad ha sido el tema económico en la medida en que el país ve estos acuerdos como una forma de alcanzar su propio desarrollo.

Teniendo en cuenta las necesidades de Indonesia como un país tan poblado, el desarrollo económico predomina en su política exterior y se puede considerar como el más relevante para mantener su estabilidad. Materialización de esto es el interés permanente de Indonesia en profundizar los acuerdos comerciales traducidos en zonas de libre comercio, por ejemplo, y establecerlos con diversos países del mundo (como Estados Unidos, China, Japón, Australia, Unión Europea, entre otros) para mantener diversificados los destinos de sus exportaciones; al mantener su sector externo diversificado el país no depende de un solo cliente y, entre otras cosas, es menos vulnerable a crisis internacionales. El gobierno es entonces pragmático en el

sentido en que vela por la consecución de los acuerdos y tiene presente la importancia de contar con las buenas relaciones de países occidentales como Estados Unidos y orientales como China como socios comerciales.

A lo largo de la monografía se ha probado, entonces, que Indonesia se destaca en la ASEAN sobre los demás países miembro, especialmente en el ámbito económico, para lo cual se recurrió a los indicadores correspondientes. Sin embargo, a pesar de estos presentar características positivas del país, tales como el tamaño del PIB y de la población, aún quedan otros indicadores por mejorar; porcentajes como el de pobreza son de cuidar teniendo en cuenta que ésta representa el 13% de la población. Si bien ésta no es una cifra alarmante en comparación con otros países de la región, no se puede descuidar y es importante destacar que el archipiélago aún tiene mucha labor social por hacer para dar solución a la situación de los 32 millones de habitantes que viven bajo esta condición. Aún así se resalta el hecho de que Indonesia haya logrado disminuir la pobreza a este nivel, teniendo en cuenta que durante la época de su independencia a mediados del siglo XX era de aproximadamente el 50%; esto en comparación con países emergentes como Colombia, el cual, a pesar de haber obtenido su independencia hace dos siglos, sigue presentando niveles de pobreza muy elevados.

Por otra parte es importante anotar que Indonesia ha sido un país en el cual se aplicó el modelo de Capitalismo de Estado, lo cual con el tiempo ha venido cambiando. Aún se encuentra esta figura en algunos casos como el del servicio público de energía, agua, ferrocarriles, pero la tendencia es que cada vez esta figura se vea menos. Durante la época de Sukarno era esta situación más evidente y de igual forma se destacó el dirigismo; teniendo en cuenta su liderazgo y que su periodo de gobierno se conocía también como “la democracia guiada”, Sukarno gobernó de esta manera ante la reciente independencia del país. Sin embargo al Indonesia democratizarse esta situación cambia, puesto que la tendencia es adquirir estos valores y poco a poco dejar la tendencia del Capitalismo de Estado.

Con esta reforma precisamente han venido desapareciendo las limitaciones que tenía la democracia durante la época de Suharto, en la medida en que se han

adoptado los valores democráticos que dan libertad a los ciudadanos de participar activamente en la vida política del país: la coalición con las fuerzas militares desapareció, volvió la libertad de expresión y de fundar partidos políticos, se elige al presidente por sufragio directo, entre otros factores enunciados en la primera parte de esta investigación. Sin embargo Indonesia presenta todavía problemas de corrupción, lo cual podría ser un límite para el sistema democrático del país.

El estudio del papel de Indonesia en el Sudeste Asiático es relevante y merece continuo análisis. El país no debe bajar la guardia ante la inestable coyuntura del sistema internacional, por lo cual con el paso del tiempo pueden presentarse nuevos retos para mantener su posición en la estructura. En este momento Indonesia representa una gran relevancia en la región, llevando incluso a afirmarse que el país se encuentra detrás sólo de China e India en el Sudeste Asiático; hecho que evidencia la influencia en la región, sobre todo en la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático.

En este orden de ideas, la presente monografía estuvo orientada a complementar la línea de investigación en temas del Sudeste Asiático, resaltando la actual posición de Indonesia en esta región y considerando su interés en ASEAN. Investigaciones futuras podrán dar cuenta de la permanencia o no del país en este rol de líder, de un cambio en su posición en la estructura del sistema internacional, así como también podrían estar orientadas a examinar más detalladamente el rol o la relevancia de Indonesia en otros foros internacionales importantes como los mencionados en esta investigación: APEC, G-20.

En cualquier caso, queda claro que el archipiélago indonesio otorga especial prioridad a los asuntos regionales enmarcados en la ASEAN, por lo cual la promoción de la cooperación y de una integración mayor y en diferentes áreas de interés dentro de esta organización permanecerá en la agenda de política exterior de este país al menos en las próximas décadas. Esto debido a que, como lo ha expresado el exsecretario filipino de la ASEAN en 1999, Rodolfo Severino, “El pueblo de Indonesia sabe, en su sabiduría, que la solidaridad regional en una vigorosa ASEAN

es esencial para su propia estabilidad y prosperidad en un mundo incierto y ferozmente competitivo”⁸⁸.

⁸⁸ Comparar Severino. “Indonesia and the future of ASEAN. Address at a conference on ‘ASEAN into the new millennium: the road ahead’”. Documento Electrónico.

BIBLIOGRAFÍA

Baldwin, David. *Neorealism and Neoliberalism: The contemporary debate*. New York: Columbia University Press, 1993.

Evans, Graham. *The Penguin Dictionary of International Relations*. Londres: Penguin Books, 1998.

Hill, Hal. *The Indonesian Economy since 1966. Southeast Asia's Emerging Giant*. Cambridge University Press, 1996.

Waltz, Kenneth. *Theory of international politics*. New York: McGraw-Hill, 1979.

Capítulos o artículos en libro

Bhakti, Ikrar Nusa. "The Transition to Democracy in Indonesia: Some Outstanding Problems". En *The Asia-Pacific: A Region on Transition*. Honolulu: The Asia-Pacific Center for Security Studies, 2004. Documento Electrónico, disponible en la página <http://www.apcss.org/Publications/Edited%20Volumes/RegionalFinal%20chapters/Chapter12Bhakti.pdf> web:

Gardner, Paul F. "Different Routes to Common Goals". En *Shared Hopes, Separate Fears. Fifty Years of U.S.-Indonesian Relations*. Boulder: Westview Press, 1997.

Gardner, Paul F. "Entering a New Order and a New Relationship". En *Shared Hopes, Separate Fears. Fifty Years of U.S.-Indonesian Relations*. Boulder: Westview Press, 1997.

Keohane, Robert O. "The Demand for International Regimes" En *International Institutions and State Power: Essays in International Relations Theory*. Boulder: Westview Press, 1989.

Keohane, Robert O. "International Institutions: Two Approaches" En *International Institutions and State Power: Essays in International Relations Theory*. Boulder: Westview Press, 1989.

Sukuma, Rizal. "Indonesia's foreign policy and Indonesia-China diplomatic relations (1950-1967)" En *Indonesia & China: The Politics of a Troubled Relationship*. Londres; New York: Routledge, 1999. Documento Electrónico.

Sukuma, Rizal. "The suspension of diplomatic ties" En *Indonesia & China: The Politics of a Troubled Relationship*. Londres; New York: Routledge, 1999. Documento Electrónico.

Sukuma, Rizal. "Towards the restoration of relations" En *Indonesia & China: The Politics of a Troubled Relationship*. Londres; New York: Routledge, 1999. Documento Electrónico.

Publicaciones periódicas académicas

He, Kai. "Indonesia's Foreign Policy after Suharto-International Pressure, Democratization, and Policy Change". *International Relations of the Asia-Pacific*, Vol.8, No. 1, 2008: 47-72. Documento Electrónico, disponible en la página web: <http://irap.oxfordjournals.org/content/8/1.toc>

Hermawan, Yulius P. (et al) "G-20 Research Project: The Role of Indonesia in the G-20: Background, Role and Objectives of Indonesia's Membership". Publicaciones Friedrich Ebert Stiftung, 2011. Documento Electrónico, disponible en la página web: <http://library.fes.de/pdf-files/bueros/indonesien/08365.pdf>

Kawamura, Koichi. "Political Reform in the Post-Soeharto Era". *Indonesia: Entering a New Era*. IDE Spot Survey No. 17, 2000. Documento Electrónico, disponible en la página web: <http://www.ide.go.jp/English/Publish/Download/Spot/17.html>

Lowenstein, Allard K. "Indonesian Human Rights Abuses in West Papua: Application of the Law of Genocide to the History of Indonesian Control". *s.p.i.* Abril, 2004. Documento Electrónico, disponible en la página web: [http://www.law.yale.edu/documents/pdf/intellectual life/west papua final report.pdf](http://www.law.yale.edu/documents/pdf/intellectual%20life/west_papua_final_report.pdf)

Menin, Federico Javier. "La ASEAN: ¿un caso de integración regional exitoso?". Centro Argentino de Estudios Internacionales, Working paper No. 39, 2009. Documento Electrónico, disponible en la página web: <http://www.caei.com.ar/es/programas/asia/39.pdf>

Mishra, Rahul. y Puspita Sari, Irfa. "Indonesia- China relations: Challenges and Opportunities". Institute for Defence Studies & Analyses-IDSAs, noviembre de 2010. Documento Electrónico, disponible en la página web: http://www.idsa.in/system/files/IB_China-Indonesia.pdf

Montobbio, Manuel. Indonesia: Construcción Nacional y Gobernanza Democrática. *Revista CIDOB d'Afers Internacionals*, No. 89-90, p. 167-195. Consultado en marzo de 2011. Disponible en la página web: <http://www.raco.cat/index.php/RevistaCIDOB/article/viewFile/191571/257480>

Mu, Yang y Siam-Heng Heng. "Promoting China-ASEAN Economic Cooperation under CAFTA Framework". *International Journal of China Studies*, Vol. 1, No. 3, Dec. 2010. Documento Electrónico, disponible en la página web: <http://ics.um.edu.my/images/ics/IJCSV1N3/yangheng.pdf>

Rubiolo, María Florencia. Asociación de Naciones del Sudeste Asiático: Construcción de una identidad común. Centro Argentino de Estudios Internacionales, Working paper No. 21, 2006. Disponible en la página web: <http://www.caei.com.ar/es/programas/asia/21.pdf>

Salomón, Mónica. La Teoría de las Relaciones Internacionales en los Albores del Siglo XXI: Diálogo, Disidencia, Aproximaciones. *Revista CIDOB d'Afers Internacionals*, No. 56 (Diciembre, 2001-enero, 2002): 7-52. Disponible en la página web: http://www.cidob.org/es/publicaciones/revistas/revista_cidob_d_afers_internacionals/miscelanea4

Severino, Rodolfo C. “Integración Económica Regional en Asia-Pacífico: la Experiencia de ASEAN”. *Anuario Asia-Pacífico*, No. 1, 2004: 301-309. Documento electrónico, disponible en la página web: http://www.anuarioasiapacifico.es/anuario2004/pdf/ASIA_CID_301_310.pdf

Tan, Paige Johnson. “Navigating a Turbulent Ocean: Indonesia’s Worldview and Foreign Policy”. *Asian Perspective*, Vol. 31, No. 3, 2007: 147-181. Disponible en la página web: <http://www.asianperspective.org/articles/v31n3-f.pdf>

Urgell, Jordi. “¿Paz en Aceh?: retos locales, oportunidades globales”. *Papeles de Cuestiones Internacionales* N° 93, 2006: 157-173. Documento Electrónico, disponible en la página web: <http://escolapau.uab.cat/img/programas/alerta/articulos/06articulo037.pdf>

Waltz, Kenneth. “The emerging structure of international politics”. *International Security*. Vol. 18, No. 2 (Autumn, 1993): 44-79. Consulta realizada en abril de 2011. Documento Electrónico, disponible en la página web: http://isites.harvard.edu/fs/docs/icb.topic162929.files/I_Great_Power_Rivalry/Waltz.pdf

Publicaciones periódicas no académicas

“A Golden Chance”. *The Economist: A Golden Chance, A Special Report on Indonesia*, Septiembre 12 de 2009.

Areethamsirikul, Sarinna. “Can Indonesia Become the Central Leader of ASEAN?” *The Nation*, 2011. Documento electrónico, disponible en la página web: <http://www.nationmultimedia.com/2011/03/22/opinion/Can-Indonesia-become-the-central-leader-of-Asean-30151407.html>

Glassman, James K., Zarate, Juan. “The Indonesia Opportunity”. *Revista Foreign Policy*, 2010. Consulta electrónica, disponible en la página web: http://www.foreignpolicy.com/articles/2010/11/09/the_indonesia_opportunity?page=0,1

Mulyana, Yayan GH. “The 1955 Bandung Conference and its present significance”. *The Jakarta Post*, 2011. Consulta electrónica, disponible en la página web: <http://www.thejakartapost.com/news/2011/04/29/the-1955-bandung-conference-and-its-present-significance.html>

Nugroho, Bambang Hartadi. “Challenges of Indonesia as ASEAN Chair”. *The Jakarta Post*, 2011. Consulta electrónica, disponible en la página web: <http://www.thejakartapost.com/news/2011/01/06/challenges-indonesia-asean-chair.htm>

Páginas web institucionales y banco de datos en línea

Association of Southeast Asian Nations - ASEAN. “About ASEAN: Overview, Aims and Purposes”. Consulta realizada en febrero de 2011. Disponible en la página web: <http://www.aseansec.org/64.htm>

Association of Southeast Asian Nations - ASEAN. “Declaración de Bangkok, agosto 8 de 1967”. Consulta realizada en noviembre de 2011. Disponible en la página web: <http://www.asean.org/1212.htm>

Association of Southeast Asian Nations – ASEAN. “Asean Political-Security Community Blueprint”. Consulta realizada en noviembre de 2011. Disponible en la página web: <http://www.aseansec.org/5187-18.pdf>

Association of Southeast Asian Nations – ASEAN. “Asean EconomicCommunityBlueprint”. Consulta realizada en noviembre de 2011. Disponible en la página web: <http://www.aseansec.org/5187-10.pdf>

Association of Southeast Asian Nations – ASEAN. “Asean Socio-Cultural Community Blueprint”. Consulta realizada en noviembre de 2011. Disponible en la página web: <http://www.aseansec.org/5187-19.pdf>

El Banco Mundial - BM. Data: Indicators, GDP Growth (annual %). Consultado en marzo de 2011. Disponible en la página web: <http://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.KD.ZG>

Casa Asia, Triangulación. Organizaciones, “Asociación de Naciones del Sureste Asiático” p. 7. Consulta realizada en noviembre de 2011. Disponible en la página web: <http://www.casaasia.es/triangulacion/organiz/asean.pdf>

Central Intelligence Agency – CIA, The World Factbook. Tema de búsqueda: Indonesia, Economy. Consultado en octubre de 2011. Disponible en la página web: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/id.html>

China Radio International–CRI. “Inauguración de la I Conferencia Afro-Asiática, el día 18 de abril de 1955, en Bandung, Indonesia Bandung, Indonesia”, 2005. Consulta

realizada en noviembre de 2011. Disponible en la página web:
<http://espanol.cri.cn/141/2005/04/19/1@58631.htm>

Elorza, Santiago. “Indonesia, la Joya de la ASEAN”. *El Exportador*, 2009. Disponible en la página web:
http://www.el-exportador.es/icex/cda/controller/PageExportador/0,8723,6735394_6735493_6742676_4262872_4260008,00.html

Embassy of the Republic of Indonesia, Washington DC. “The Principles of the Foreign Policy”. Consulta realizada en septiembre de 2011. Disponible en la página web:
<http://www.embassyofindonesia.org/foreign/foreignpolicy.htm>

G-20. “What is the G-20”. Consulta realizada en octubre de 2011. Disponible en la página web: http://www.g20.org/about_what_is_g20.aspx

Ministerio de Coordinación de Asuntos Políticos, Legales y de Seguridad de la República de Indonesia. “Condición y Visión de Indonesia, 2004-2009”. Consulta realizada en septiembre de 2011. Disponible en la página web:
www.embajadaindonesia.info/noticiasactuales/Indonesia2004.doc

Ministerio de Relaciones Exteriores, República de Indonesia. “ASEAN Plus Three”, 2009. Consulta realizada en octubre de 2011. Disponible en la página web:
<http://www.kemlu.go.id/Pages/Asean.aspx?IDP=3&l=en>

Ministerio de Relaciones Exteriores, República de Indonesia. “Indonesia Chairmanship of ASEAN 2011”. Consulta realizada en septiembre de 2011. Disponible en la página web: <http://www.deplu.go.id/Pages/Asean.aspx?IDP=8&l=en>

Ministerio de Relaciones Exteriores, República de Indonesia. “Movimiento No Alineado”. Consulta realizada en octubre de 2011. Disponible en la página web:

<http://www.kemlu.go.id/Pages/IFPDisplay.aspx?Name=MultilateralCooperation&IDP=3&P=Multilateral&l=en>

Ministry of Foreign Affairs of Japan-MOFA. “Asean Plus Three Cooperation Work Plan (2007-2017)”. Consulta realizada en noviembre de 2011. Disponible en la página web: <http://www.mofa.go.jp/region/asia-paci/asean/conference/asean3/plan0711.pdf>

O’brian, Adam. “The U.S-Indonesian Military Relations”. Council of Foreign Relations, 2005. Consulta realizada en noviembre de 2011. Disponible en la página web: <http://www.cfr.org/indonesia/us-indonesian-military-relationship/p8964>

Otros documentos

Constitution of the Republic of Indonesia. “Legislative Framework for the Indonesian General Elections 2004”. International IDEA, 2003. Documento Electrónico, disponible en la página web: http://www.idea.int/publications/legislative_framework_indonesian_elections/index.cfm

Embajada de la República de Indonesia, Santiago-Chile. Discurso del Ministro de Relaciones Exteriores de Indonesia, Hasan Wirajuda, en la 60ª Asamblea General de las Naciones Unidas. 19 de Septiembre de 2005. Documento electrónico. Disponible en la página web: <http://www.embajadaindonesia.info/noticiasactuales/noticiasactuales.html>

Presidente Obama, Barak. Discurso del Presidente Obama en Yakarta, Indonesia. “Discurso”, noviembre de 2010. Documento electrónico, disponible en la página web: <http://www.america.gov/st/texttrans-english/2010/November/20101109213225su0.4249035.html>

Severino, Rodolfo. Indonesia and the future of ASEAN. Address at a conference on 'ASEAN into the new millennium: the road ahead. "Discurso", 1999. Documento electrónico, disponible en la página web: <http://www.asean.org/3312.htm>