

ANÁLISIS DE LAS TENSIONES GEOPOLÍTICAS ENTRE KIRGUISTÁN Y
UZBEKISTÁN POR EL VALLE DE FERGANA Y SUS RECURSOS ENERGÉTICOS
DURANTE EL PERÍODO 2001-2010

CARMEN VÉLEZ PASTRANA

UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO
FACULTAD DE RELACIONES INTERNACIONALES
BOGOTÁ DC, 2012

“Análisis de las tensiones geopolíticas entre Kirguistán y Uzbekistán por el Valle de Fergana y sus recursos energéticos durante el período 2001-2010”

Estudio de Caso
Presentado como requisito para optar al título de
Internacionalista
En la Facultad de Relaciones Internacionales
Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario

Presentado por:
Carmen Vélez Pastrana

Dirigido por:
Mauricio Jaramillo Jassir

Semestre II, 2012

AGRADECIMIENTOS

Aprovecho este espacio para darle las gracias a las personas que estuvieron presentes en mi vida durante estos cinco años en los cuales realicé esta carrera, especialmente a mis padres Alberto y Constanza por su ayuda y su apoyo incondicional, a Eduardo Barajas Sandoval por sus consejos y por nunca perder la confianza en mí, a mi director Mauricio Jaramillo Jassir por sus aportes siempre pertinentes, a Camila Ríos Rodríguez por escuchar siempre mis ideas, y a Jorge Antonio Pérez Sanz de Santamaría por estar presente en mi vida este último año de carrera, brindándome amor y respaldo en cada decisión que tomara.

CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN	1
1. INCIDENCIA DE LAS TENSIONES GEOPOLÍTICAS EN EL VALLE DE FERGANA ENTRE KIRGUISTÁN Y UZBEKISTÁN	6
1.1. ANTECEDENTES HISTÓRICOS Y GEOGRÁFICOS	6
1.1.1. Origen y conformación de la población	6
1.1.2. Influencia del Imperio Ruso	8
1.1.3. La Unión Soviética y los países del Asia Central	9
1.2. INDEPENDENCIA DE LAS REPÚBLICAS DE KIRGUISTÁN Y UZBEKISTÁN	10
1.3. ANÁLISIS DEL CONFLICTO ACTUAL	13
2. ANÁLISIS DE LA IMPORTANCIA DE LOS RECURSOS ENERGÉTICOS EN LAS TENSIONES GEOPOLÍTICAS EN EL VALLE DE FERGANA ENTRE KIRGUISTÁN Y UZBEKISTÁN 2001-2010.	16
3. CONFIGURACIÓN DE LAS TENSIONES GENERADAS POR LOS RECURSOS ENERGÉTICOS DEL VALLE DE FERGANA.	22
3.1. LA CONSTRUCCIÓN DE LOS ESTADOS DE UZBEKISTÁN Y KIRGUISTÁN.	22

3.2. ESTABLECIMIENTO DE LA SOBERANÍA EN LAS REPÚBLICAS DE KIRGUISTÁN Y DE UZBEKISTÁN	23
3.3. INTERACCIÓN DE LOS ESTADOS DE KIRGUISTÁN Y UZBEKISTÁN EN LA REGIÓN DE ASIA CENTRAL	27
3.4. PAPEL DE CHINA, ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA Y LA FEDERACIÓN RUSA EN LAS RELACIONES ENTRE KIRGUISTÁN Y UZBEKISTÁN	28
4. CONCLUSIONES	34
BIBLIOGRAFÍA	
ANEXOS	

LISTA DE ANEXOS

Anexo 1. Mapa de Asia Central. Países de la Comunidad de Estados Independientes. Central Intelligence Agency. 2002.

Anexo 2. Mapa de Asia Central. Petróleo y Centros Energéticos (1996). Revista CIDOB d'Afers Internacionals. Núm. 70-71. Págs. 197-201. Octubre de 2005.

INTRODUCCIÓN

El objetivo primordial de este estudio de caso, es analizar cómo la pugna por los recursos energéticos puede generar o profundizar tensiones geopolíticas entre dos países. Se estudiará específicamente el conflicto en el Valle Fergana, zona que actualmente comparten Kirguistán y Uzbekistán, durante los años 2001 a 2010.

La disolución de la Guerra Fría que culminó con la desintegración de la Unión Soviética, ocasionó una ruptura en el sistema bipolar, presente en el sistema internacional por más de treinta años, conllevando a una realidad diferente a la que se había establecido desde principios de siglo XX. A partir de ese fenómeno, que se llevó a cabo a comienzos de la década de los noventa, surgió uno nuevo que cambiaría el orden mundial tanto en los asuntos internacionales como geopolíticos. El sistema internacional se convirtió en multipolar, sin embargo, Estados Unidos continuó con su lugar preponderante y asumió la hegemonía global y la Unión Soviética a su vez, pasó a ser un conglomerado de varios países que buscaban establecerse como Estados dignos e independientes dentro del sistema internacional.

Una de las consecuencias derivadas de estos cambios fue la reformulación que se empezó a dar en el estudio de las relaciones internacionales y de la geopolítica, ciencias que ayudaron a examinar las regiones que se encontraban en conflicto. Estas dos disciplinas han llevado a pensar las causas generadoras de los problemas y la influencia en las poblaciones para poder analizar la situación particular de cada país en relación con sus fronteras y dentro del sistema internacional, desde una perspectiva diferente a la que se tenía anteriormente.

Al instalar nuevas medidas para la convivencia en un espacio recién establecido, las antiguas repúblicas de la antigua Unión Soviética, tuvieron que asumir las consecuencias de la disolución luego de la independencia para poder reinstaurarse. En este sentido, la mayoría de los Estados tuvieron que realizar cambios estructurales en su manejo, puesto que pasaron de la situación existente en la Unión

Soviética en la que dependían de un gobierno central que manejaba la economía y en la cual se encontraban especializados en la producción de algunos bienes específicos, a una economía de mercado en la que debían asumir el manejo de sus recursos e industria de acuerdo a sus necesidades y sin la dependencia directa de los países aledaños.

Kirguistán y Uzbekistán son países que están ubicados en la región conocida como Asia Central y parte del Mar Caspio hasta la provincia autónoma de Xinjiang, oeste de la República Popular China. También pertenecen a este territorio los Estados de Kazajstán, Tayikistán y Turkmenistán con quienes comparten fronteras. El nombre de Asia Central fue dado en la declaración de Tashkent luego de la independencia de las cinco repúblicas.¹ A escasos veinte años de su independencia de la Unión Soviética, estos Estados han atravesado por un período decisivo en su consolidación como nación, razón que los ha llevado a tener un puesto en la comunidad internacional. Sin embargo, las amenazas externas como el narcotráfico y la incipiente cohesión social, no han permitido explotar sus potenciales económicos, políticos y sociales frente a los cuales no se ha desarrollado un plan a largo plazo. En este sentido han mantenido una colaboración mutua como la aprobación de la Organización de Cooperación de Shanghái que pactaba principios para combatir el extremismo, el separatismo, el tráfico de drogas y el terrorismo con el propósito de reactivar el comercio con Europa y la República Popular China.

Uno de los sitios en donde se han generado el mayor número de tensiones ha sido el Valle de Fergana, el cual se encuentra situado entre los países que hacían parte de la república de Turquestán, disuelta a comienzos de la década de los años veinte del siglo pasado. Está conformado por territorios de las repúblicas de Kirguistán, Tayikistán y Uzbekistán. Esta zona es una de las áreas más fértiles de la región centroasiática, y está cercada por dos extensas montañas: en el norte y el noreste con

¹ Comparar Stride, Sebastián. "Identidad y espacio en Asia Central". *Revista CIDOB d' Afers Internacionals*. No. 70-71 (Octubre 2005) pp. 9-33. Documento electrónico.

las Tien Shan y en el sur con las Pamirs.² Esta zona es fundamental en términos de recursos debido a que posee grandes yacimientos de gas y petróleo que sirven para abastecer de energía a los múltiples asentamientos colindantes en los que existe una gran densidad poblacional equivalente a once millones de habitantes.³ Desde el año 2001, Kirguistán y Uzbekistán firmaron un acuerdo, que luego lo romperían a finales del mismo, donde Kirguistán se comprometía a ceder una porción de su territorio para lograr un completo abastecimiento de gas entre estos dos países.

Para desarrollar el objetivo planteado, el presente trabajo se realiza en tres partes.

En primer lugar, se identificará cuál fue la incidencia de las tensiones geopolíticas en el Valle de Fergana entre Kirguistán y Uzbekistán a través de un análisis histórico de la formación de la población y la influencia que tuvieron los diferentes imperios en la presentación de estas tensiones.

En segundo lugar, se hará un análisis de los aspectos relativos a la importancia de los recursos energéticos en el Valle de Fergana entre Kirguistán y Uzbekistán utilizando la teoría de la geopolítica de Yves Lacoste. Se puede partir de la definición que plantea Karl Haushofer: “La geopolítica contemporánea se caracteriza por una compleja coexistencia de espacios absolutamente controlados y de territorios planificados, al lado de nuevas tierras incógnitas que funcionan con una lógica interna propia, al margen del sistema que los ha engendrado”⁴. A este punto se puede añadir lo mencionado por Alberto Mendoza en su ensayo *Globalización y Geopolítica*: “La Geopolítica...es una ciencia útil. La geografía aporta el conocimiento de territorios y pueblos, la política aporta el conocimiento de las relaciones de poder...”⁵. Sin embargo, el geógrafo francés Yves Lacoste combina las premisas previas con los elementos que hacen referencia a las tensiones:

² Comparar Arteaga, Félix. “La seguridad energética en Asia Central: infraestructuras y riesgos”. *Observatorio Asia Central. Análisis del Real Instituto Elcano (ARI)*. No. 1 (Enero de 2010). pp. 1-9. Documento electrónico.

³ Comparar Ruiz, Francisco. “El peligroso valle de Fergana”. *Foreign Policy en Español*, (Julio de 2011). Documento electrónico.

⁴ Ver Nogué, i Font Joan y Rufí, Joan Vicente. *Geopolítica, identidad y globalización*, 2001. p. 8.

⁵ Ver Mendoza Morales, Alberto. “Globalización y Geopolítica”. *s.f.* Documento electrónico.

Las rivalidades de poder o influencia sobre los territorios, países, continentes y los individuos que habitan allí: las rivalidades entre las autoridades políticas de todo tipo – no sólo entre Estados, sino también entre los movimientos políticos y grupos armados más o menos clandestina – la rivalidad para el control del territorio o el dominio de grandes y pequeños.⁶

Estas dos nociones, geopolítica y tensiones, se interrelacionan entre sí al compartir la palabra rivalidad para expresar la existencia de un problema.⁷ Es por esta razón que los conceptos de Yves Lacoste son los más indicados para evaluar cómo han sido las relaciones entre Kirguistán y Uzbekistán y aclarar cuál ha sido realmente la pugna por los recursos energéticos que se hicieron evidentes por las diferencias que surgieron entre ellos al finalizar la unión de las repúblicas socialistas.

En tercer lugar, a través de los elementos que consituyen el constructivismo se analizará la configuración de las tensiones generadas por los recursos energéticos del Valle de Fergana entre ambos países, haciendo un énfasis en el conflicto étnico. El constructivismo se define como una teoría social que hace referencia a la distribución del poder de los países dentro de un sistema, el cual está compuesto de intereses, identidades y estructuras sociales. El autor más representativo es Alexander Wendt quien afirma que la identidad está fijada por las percepciones que tienen los actores frente al Estado haciendo referencia a quién, o qué son los Estados, y estas percepciones denotan tipos sociales y estados de ser.

Las teorías tradicionales de las relaciones internacionales y de la política exterior, por ser inspiradas en una visión positivista del mundo, parten del supuesto que la realidad existe de forma independiente de las ideas que nosotros mismos tenemos sobre ella. El constructivismo, en cambio, sostiene que la realidad solamente adquiere significado en relación con el lenguaje y nuestras imágenes y percepciones del mundo.⁸

Sin embargo, es importante resaltar que los Estados deben fortalecer la política doméstica y el aparato institucional del gobierno antes de participar en procesos constitutivos de la sociedad internacional. Se definen entonces, cuatro

⁶ Ver Lacoste, Yves. *Dictionnaire de Géopolitique*, 1993. p. 17.

⁷ Comparar Giudice Baca, Víctor. “Teorías Geopolíticas”. *Gestión en el Tercer Milenio. Revista de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas UNMSM*. Vol. 8, No. 15 (Julio de 2005) p. 20.

⁸ Ver Tickner, Arlene. “Colombia’ es lo que los actores estatales hacen de ella”. En *Prioridades y desafíos de la política exterior colombiana*, 2002. p. 370.

necesidades esenciales que deben hacer parte del interés nacional de los Estados: supervivencia física, autonomía, bienestar económico y autoestima colectiva.⁹

Por otra parte, las estructuras en el sistema internacional son de naturaleza no material e intersubjetiva. Adicionalmente, este concepto ilustra que estas instituciones son el resultado de un proceso histórico que fluye de manera constante, expresando que la anarquía es lo que los Estados hacen de ella, ya que no está condicionada por las actividades que presentan estos países.¹⁰ La noción de ideas compartidas está fijada por la clave social que viene antes que la material, lo que quiere decir que el concepto de estructura enlaza los privilegios de la visión sistémica antes que la individualista. Teniendo en cuenta estas premisas, se puede decir que la identidad de un Estado en el sistema internacional es el resultado de las habilidades colectivas que se componen en el interior de estos, imponiendo y permitiendo una unidad estatal, mediante los intereses y las estrategias que ocurran en el exterior.¹¹ Por esta razón, el constructivismo va a ser fundamental en esta investigación puesto que sus supuestos servirán para entender cómo ha sido la problemática existente respecto a la pugna por los recursos energéticos entre Kirguistán y Uzbekistán.

⁹ Comparar Wendt, Alexander. *Social Theory of International Politics*, 1999. pp. 246-312.

¹⁰ Comparar Wendt. *Social Theory of International Politics*. pp. 246-312.

¹¹ “El conjunto de políticas decisiones y acciones que integran un cuerpo de doctrina coherente y consistente, basados en principios claros sólidos e inmutables, forjados a través de su evolución y experiencia histórica, permanentemente enriquecido y mejorado por el que cada Estado u otro actor o sujeto de la sociedad internacional define su conducta y establece metas y cursos de acción en todos los campos y cuestiones que trasciendan sus fronteras o que puedan repercutir al interior de los suyos, ya que es aplicado sistemáticamente con el objeto de encausar y aprovechar el entorno internacional para el mejor cumplimiento de los objetivos trazados en aras del bien general de la nación así como de la búsqueda del mantenimiento de la relaciones armoniosas con el exterior”. Ver Hernández-Vela, Edmundo. *Diccionario de Política Internacional*, 2002. p. 935.

1. INCIDENCIA DE LAS TENSIONES GEOPOLÍTICAS EN EL VALLE DE FERGANA ENTRE KIRGUISTÁN Y UZBEKISTÁN

La región de Asia Central ha tenido una gran importancia geopolítica desde el origen de la Ruta de la Seda cuando el comercio internacional en esta zona surgió. Las grandes potencias han tratado de acercarse o invadir a los países que la componen para así tener el control de su población y de sus recursos. Es por esta razón que antes de analizar la situación geopolítica que nos atañe, es importante dar a conocer algunos antecedentes históricos para presentar la manera en que se formaron los pueblos de Asia Central y en particular las naciones que serán estudiadas en este caso, Kirguistán y Uzbekistán. Es también relevante describir cuáles han sido los principales Estados que han influenciado su desarrollo, específicamente el Imperio Ruso y la Unión Soviética.

1.1. ANTECEDENTES HISTÓRICOS Y GEOGRÁFICOS

1.1.1. Origen y conformación de la población. Desde el punto de vista histórico hay que resaltar que aunque actualmente Asia Central es una región bien delimitada encuadrada entre Irán y Afganistán al sur, Rusia y Siberia al Norte, el Mar Caspio al oeste y China al este, no siempre fue así. En la antigüedad, esta región fue en cierto modo el trofeo de batalla de los hunos, chinos, persas, turcos, entre otros. Cada invasor iba dejando a su paso un legado, siendo probablemente los más relevantes, el cultivo y el negocio de la seda en el valle de Fergana por parte de los chinos y la religión islámica, herencia de los árabes.¹²

La población se originó a través de los descendientes que provenían de diferentes territorios que actualmente hacen parte de China y Mongolia cuando ésta era una zona importante del tránsito de comercio entre China y Europa y

¹² Comparar Hiro, Dilip. *Inside Central Asia: A political and cultural history of Uzbekistan, Turkmenistan, Kazakhstan, Kyrgyzstan, Tajikistan, Turkey, and Iran*, 2009. pp. 17–18.

posteriormente de Turquía. Inicialmente, varias de las tribus emigraron al norte de Asia y se asentaron en la región que comprende Siberia, desde donde migraron luego al sur, para establecerse definitivamente en el territorio que hoy se conoce como Asia Central. En el caso de Kirguistán, dadas sus condiciones geográficas en las que la mayoría del territorio es montañoso, la mayor parte de sus pobladores eran nómadas y seminómadas, dedicados a la ganadería. En cambio en Uzbekistán, la sociedad era de carácter sedentario, con una población que se estableció en las riberas de los ríos Amu-Darya y Syr-Darya. Allí se mezclaron con las tribus nómadas que estaban recorriendo la zona y esto dio inicio a diferentes asentamientos en las estepas del Valle de Fergana.¹³ La mayoría de ellos se dedicaban a la agricultura o controlaban los centros de comercio. Tanto los nómadas como los grupos más sedentarios se convirtieron en agrupaciones muy importantes para el intercambio de muchos bienes útiles con sus vecinos como China e Irán y aún para pueblos más alejados como Egipto y la India. Durante todos estos siglos, se mantuvieron unas fronteras abiertas a pesar de haber sufrido múltiples invasiones por los chinos y por los turcos, especialmente por Tamerlán en el siglo XIV.¹⁴ Con el régimen Iraní, otro de los socios importantes, la relación fue siempre bilateral y se sabe que muchos de los nómadas invadieron las tierras persas para pastorear su ganado.¹⁵

Desde el punto de vista religioso, las primeras poblaciones profesaban la religión budista pero luego de la expansión del Islam hacia el este y hacia Rusia en el siglo VI, se estableció un estado dependiente del Califato de Bagdad y estos implantaron la religión musulmana bajo la corriente Sunita que defiende el consenso y la comunidad basándose en el Corán y el modelo profético de Mahoma. Durante la expansión rusa de los siglos XVIII y XIX, se establecieron en la región numerosos eslavos que profesaban la religión cristiana ortodoxa, sin embargo, se mantuvo una mayoría de musulmanes. Igualmente, a pesar de las restricciones que existieron durante la época de la Unión Soviética, esta religión se mantuvo y hoy en día sigue

¹³ Comparar Hambly, Gavin. *Asia Central*, 1972. pp. 14–16.

¹⁴ Comparar Hambly. *Asia Central*. pp. 141–163.

¹⁵ Comparar Hambly. *Asia Central*. p.17.

predominando en la sociedad.¹⁶ Se ha seguido la escuela de pensamiento Hanafí que hace parte de las cuatro escuelas del Islam sunita, refiriéndose como la rama más liberal de todas en el sentido que acepta las ideas modernas pero a la vez, pretende ser muy estricta con que se ejecuten las leyes.¹⁷

Esto demuestra que a lo largo de los años, estas etnias pudieron convivir juntas al compartir las mismas creencias y también la misma lengua.

1.1.2. Influencia del Imperio Ruso. A partir del siglo XIX, los rusos que habían invadido y anexado la mayor parte del Turquestán, empezaron a llegar al Kirguistán y Uzbekistán, ante la amenaza de los Oirates, pueblo mongol que amenazaba con invadirlos. Las tribus de la región formaron con los rusos un protectorado en las tierras kazajas de Kirguistán. De esta manera, poco a poco, el Imperio ruso fue tomando la administración de los territorios y es a partir de este momento en que se empiezan a notar las dificultades de convivencia de las poblaciones, inicialmente contra los rusos y posteriormente entre ellos mismos.

Uno de los conflictos importantes tuvo lugar como consecuencia de que una gran cantidad de campesinos rusos empezaron a colonizar las tierras altas con lo que se disminuyeron los campos de pastoreo. Al final del siglo XIX, la situación era tan adversa para los habitantes locales, que se presentó una sublevación de la población rural tanto de Kazajos como de Kirguís. Esta fue aumentando y posteriormente en Turquestán se organizaron los Basmachi, donde veinte mil campesinos combatientes musulmanes se atrincheraron en las montañas del Bujara Oriental (actualmente Tayikistán) y se rebelaron en contra del imperialismo zarista ruso y de los colonos.¹⁸

Otro motivo de revueltas surgió porque durante la administración del Imperio Zarista se favorecía a los rusos en los puestos especializados y directivos. Como menciona Hambly: “...Las ciudades de Asia Central estaban llenas de

¹⁶ Comparar Ibáñez, Diana. *Introducción al Estudio de Asia Central*, 2007. pp. 11-20.

¹⁷ Comparar Coogan D, Michael. *Religiones del Mundo*, 2007. p. 98.

¹⁸ Comparar Hambly. *Asia Central*. pp. 186–204.

artesanos a los que la competencia de los rusos había privado de su medio de vida, de campesinos a los que los colonos habían desposeído y que buscaban trabajo...”¹⁹.

Finalmente, tratando de controlar la situación, se presentó una gran represión en el año 1916 por parte de gobierno imperial en la que se masacraron pueblos enteros o sus habitantes fueron deportados, creando un entorno que condujo a un gran resentimiento.

1.1.3. La Unión Soviética y los países del Asia Central. Luego de la Revolución de Octubre de 1917, a pesar de las propuestas de los Bolcheviques de una posible libertad nacional, continuaron los disturbios y problemas con los colonos por lo que se reanimó el espíritu Basmachi, oponiéndose en contra de los Bolcheviques.²⁰ Sin embargo, en el año de 1919, el poder soviético se impuso en la región y terminó con cualquier resistencia local o movimiento contrarrevolucionario frenando todas las peticiones nacionalistas de la población autóctona.²¹

En el año de 1924, luego de la muerte de Lenin, Stalin, por medio de una dura represión que incluía el traslado forzado de miles de personas, decidió trazar las fronteras de estos países sin importar las consecuencias de este proceso. El consejo Central de la URSS creó dos repúblicas socialistas: Uzbekistán y Turkmenistán; dos repúblicas autóctonas: Tayikistán y Kazajstán, y dos regiones autónomas: Kirguisia y Karakalpak.

En los años siguientes continuó la reorganización de la región y en 1936 todos los países anexados pasaron a ser repúblicas de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, lideradas por un poder centralizado. Se terminó de esta manera la posibilidad de naciones nacionalistas y del gran Turquestán, que abrigaba las costumbres y creencias de los diferentes pueblos de Asia Central.

Durante el gobierno soviético y especialmente durante la dictadura de Stalin, se instaló un sistema de gestión centralizada de la economía que actuaría bajo un nivel de intervención total y unas pautas detalladas de planificación, distribución y

¹⁹ Ver Hambly. *Asia Central*. p. 225.

²⁰ Comparar Hiro. *Inside Central Asia: A political and cultural history of Uzbekistan, Turkmenistan, Kazakhstan, Kyrgyzstan, Tajikistan, Turkey, and Iran*. p. 41.

²¹ Comparar “Basmachi Rebellion 1916-1931”. *Wars of the World*. s.f. Documento electrónico.

control, con el ánimo de fomentar una industrialización acelerada y así ponerse al mismo nivel con respecto de los países más desarrollados.²²

Durante los años del poder soviético, Moscú fue el centro de la Unión Soviética y en general del mundo socialista. A través del Gosplan (Gosudarstveny Pían), el plan estatal, el Kremlin señalaba las directrices económicas, anuales y quinquenales, que debían cumplir todos los sectores de la economía de la URSS y también algunos países aliados; [...] De las oficinas de esta institución, las órdenes se canalizaban primero a los más de cien ministerios que conformaban el gobierno soviético, de donde se distribuían a los cientos de ministerios que a su vez conformaban los gobiernos de las 15 repúblicas soviéticas; finalmente, los planes económicos llegaban a las más de 400 000 empresas localizadas a lo largo del territorio de la URSS, no sin presentar algunos cambios, mismos que se aplicaban en los distintos puestos de mando para favorecer los intereses de los grupos políticos locales.²³

Estas políticas llevaron a un sistema de división de trabajo entre las repúblicas en el que se llegó a que cada Estado se especializara en la producción de un bien diferente teniendo en cuenta sus recursos primarios. Como consecuencia de estas implementaciones, Kirguistán se dedicó a la explotación del oro y a la ganadería; en cambio Uzbekistán participó en el cultivo y exportación del algodón y la explotación de los hidrocarburos. De forma similar, se desarrolló la producción industrial con el almacenamiento de productos radioactivos.²⁴ Sin embargo, cada país dependía del nivel central para complementar los recursos, materias primas y tecnología de las cuales carecían.

1.2. INDEPENDENCIA DE LAS REPÚBLICAS DE KIRGUISTÁN Y UZBEKISTÁN

A finales de la década de los ochenta, con la llegada al poder de Mijaíl Gorbachov comenzó una reforma de reestructuración (Perestroika) para el desarrollo del país, principalmente económica, a través de una descentralización y una modernización del

²² Comparar Szentés, Tamás. “La Transición desde las “Economías de Planificación Centralizada” a las “Economías de Mercado” en la Europa del Este y la URSS: La Ruptura Final con el estalinismo”. *Pensamiento Iberoamericano*. No. 18, (1990). pp. 125-144.

²³ García Reyes, Miguel; Burlin, Yuri K y Krilov, Nikolai A. “La crisis de la industria petrolera rusa y su impacto en el orden energético internacional”. *Foro Internacional*. Vol. 34, No. 2 (Abril-Junio 1994) pp. 275 – 279.

²⁴ Comparar Sainz G., Nora. “Asia Central en un mundo en cambio: de región periférica a área generadora y de aplicación de políticas. Actores, política y seguridad”. *Revista CIDOB d’Afers Internacionals*. No. 70-71 (Octubre 2005). p. 123. Documento electrónico.

aparato industrial con el objeto de ahorrar recursos, mantener la estructura socialista y recuperar el atraso tecnológico en relación con los países industrializados. Esta estrategia se apoyó en el concepto de liberalización política y de apertura democrática (Glasnost). Sin embargo, los cambios fueron muy lentos y no se llegó a la completa descentralización administrativa, se inició así un desorden a nivel de las empresas anteriormente regidas por el gobierno central al no ajustarse a la nueva estructura y aunque los trabajadores tuvieron algunos incentivos económicos, se les exigía mayor trabajo y disciplina. Otra de las consecuencias que surgió de esta reforma fue la presencia de nuevas pequeñas empresas en todo el país. Todas estas situaciones empezaron a generar una serie de resentimientos frente a las políticas soviéticas, lo que desencadenó los primeros indicios para su independencia y finalmente ocasionando la disolución del Partido Comunista gobernante en esos territorios, y a la par de esta circunstancia se comenzaron a gestar situaciones de conflicto entre los diferentes países.

En el caso que nos atañe, Kirguistán y Uzbekistán, se presentó un problema cuando se estableció una organización en la región de Osh cuyo objetivo era la consecución de tierra y viviendas para el grupo étnico kirguís. Esto originó enfrentamientos entre kirguís y uzbekos en el sur del país, principalmente en la región del valle de Fergana el cual se encontraban habitada principalmente por uzbekos quienes estaban viendo amenazada la tenencia de sus territorios y vivienda (ver Anexo 1). Debido a estos conflictos se declaró el estado de emergencia en la República Socialista Soviética de Kirguistán y el cierre de las fronteras entre Uzbekistán y Kirguistán.²⁵ En el lado de la RSS Uzbekistán se decretó igualmente el estado de emergencia en la región para evitar una masacre y el presidente ordenó clausurar la frontera.²⁶

A raíz de estos sucesos y cambios, Kirguistán y Uzbekistán consiguieron su independencia entre agosto y septiembre de 1991, haciendo valer el artículo 72 de la

²⁵ Comparar Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación. Gobierno de España. “Informe sobre la República de Kirguistán”, 2007. Documento electrónico.

²⁶ Comparar Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación. Gobierno de España. “Informe sobre la República de Uzbekistán”, 2007. Documento electrónico.

Constitución que decía que “cada república federada conserva el derecho a separarse libremente de la Unión Soviética”²⁷. Luego de dos meses de la independencia, ambas repúblicas firmaron con Rusia, Bielorrusia y Ucrania la creación de una nueva comunidad económica, la Comunidad de Estados Independientes que entró en vigor con la Declaración de Almaty y con ella se ratificó la independencia. Desde entonces los dos países han tratado de afianzarse desde el punto de vista de la política interna y externa, no sin presentar múltiples tropiezos.^{28, 29} Se han establecido alianzas binacionales o en conjunto con otros países de la región como Kazajistán y Tayikistán creando organismos como el Comité permanente para evitar la degradación ecológica del Mar de Aral, el Consejo Interestatal para supervisar la integración económica, el Consejo interparlamentario para promover la armonización de sus legislaciones y acelerar la integración económica y posteriormente la Comunidad Económica Centroasiática o la Organización de Cooperación de Shanghái. Igualmente, se han establecido en algunos momentos un núcleo común para la lucha contra el terrorismo y los grupos fundamentalistas islámicos que han amenazado la estabilidad de los dos países. Han igualmente colaborado en operaciones militares principalmente en la

²⁷ Ver “Constitución de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas”. *Séptima Sesión Extraordinaria del Soviet Supremo de la URSS de la novena legislatura*. (7 de octubre de 1977). Documento electrónico.

²⁸ La República de Kirguistán tiene como capital a Bishkek, ubicada al norte del país y su población total es de 5, 496,737 habitantes de los cuales 64.9% son kirguís, 13.8% uzbekos, 12,5% rusos y otros 8,8%. El 75% son musulmanes y 94,7 de la población sabe leer y escribir. Los presidentes que ha tenido durante la República son: Askar Akayev quien fue derrocado a raíz de las protestas surgidas en la que se conoce como revolución de los tulipanes en el 2005. Kurmanbek Bakiyev, fue elegido en Junio de 2005 y gobernó hasta abril de 2010 luego de protestas violentas que surgieron en el Valle de Fergana debido a la corrupción existente y el alza en varios de los productos básicos especialmente el gas y la electricidad. Lo sucedió un gobierno provisional liderado por Roza Otunbayeva quien propuso un cambio en las instituciones y una nueva constitución con la creación de una democracia parlamentaria. Comparar Central Intelligence Agency. “The World Factbook”. *s.f.* Documento electrónico.

²⁹ La República de Uzbekistán tiene alrededor de 28.400.000 habitantes de los cuales el 80% son Uzbekos, 5,5% rusos y los restos distribuidos en Tayikos, Kazakos, Karakalpakos, tártaros y otros. La capital es Tashkent. La gran mayoría de los habitantes del país son musulmanes sunitas (88%) y 99.3% saben leer y escribir. Al igual que el país vecino tiene un régimen democrático presidencialista, su presidente actual, Islam Karimov, se encuentra en el cargo desde 1990, controla totalmente los medios de comunicación y no existe una verdadera oposición debido a que sus líderes fueron encarcelados o exiliados. Comparar Central Intelligence Agency (CIA). “The World Factbook”. *s.f.* Documento electrónico

región de Osh y tras los atentados del 11 de septiembre, decidieron formar un frente común contra los terroristas.³⁰

Los principales conflictos que han acaecido entre los dos países se han generado debido al trazado de las fronteras que se establecieron al principio del período soviético, y con el cual las poblaciones quedaron divididas y reubicadas en el país contrario. Durante la primera década de este siglo, los dos Estados trataron de firmar un acuerdo para volver a delimitar las fronteras, pero el convenio fracasó al tener como condiciones la entrega de los enclaves de cada país situados dentro del otro. Cabe mencionar entonces que se han presentado dificultades en la sociedad civil dado que la configuración demográfica de la zona está compuesta tanto por etnias uzbekas como kirguís que llevan conviviendo en la región desde hace muchos siglos. En consecuencia, se han presentado numerosos incidentes entre los vecinos generalmente ocasionados por el uso de los campos de pastoreo o debido a la corrupción de las autoridades fronterizas que no permiten el paso de los habitantes a través de las fronteras amenos que se realice el pago de un “peaje”.

Por otro lado, con la apertura luego de la disolución de la Unión Soviética, los países se encontraron rezagados desde un punto de vista global, por tratarse de economías pequeñas e incipientes. En este sentido se debe analizar la arquitectura institucional necesaria para el crecimiento económico en un contexto de expansión. El modelo socialista soviético sugería una intervención del Estado en todos los ámbitos de la vida lucrativa y la planificación económica abarcaba el control total del proceso productivo; estas dos repúblicas estaban integradas económicamente a través de infraestructuras comunes que manejaba la Unión Soviética, en donde se establecían relaciones entre ambas mediante los comunicados que existían entre los dos Estados. En tanto que el nuevo modelo, sugiere establecer un marco legal para el comportamiento de los agentes privados y para que se consiga realizar, el Estado tiene como instrumentos el uso de políticas de regulación. El objetivo debe conducir a

³⁰ Comparar Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación. Gobierno de España. “Informe sobre la República de Kirguistán”. Documento electrónico. Comparar también Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación. Gobierno de España. “Informe sobre la República de Uzbekistán”. Documento electrónico

una planificación técnica sostenible, amable con el medio ambiente y en uso de medios de producción limpia. En la actualidad, las amenazas ligadas al aumento de actividades industriales cuentan con la contaminación de los recursos naturales y las fuentes de agua, ocasionando un riesgo no sólo en el ecosistema de la zona sino también un deterioro en la salud de su población.

1.3. ANÁLISIS DEL CONFLICTO ACTUAL

En los últimos años, a pesar de algunos cambios gubernamentales en Kirguistán, no ha habido notables modificaciones en lo que se refiere al conflicto por los recursos económicos en el Valle de Fergana entre este país y Uzbekistán. Teniendo en cuenta la importancia de la región en el tablero del Asia Central, los esfuerzos han tendido a disminuir la corrupción, mejorar las instituciones y aceptar la oposición democrática para buscar la estabilidad económica y social.

Se ha tratado de establecer una nueva y mejorada arquitectura institucional que se pueda instaurar de manera duradera, donde la estructura presidencialista de ambas naciones tenga un diálogo fluido tanto con el sistema ejecutivo como con el legislativo. Esto requiere de una inversión efectiva y un buen manejo de los recursos públicos, de modo que los ministerios y los organismos de control funcionen correctamente en el interior de los países, al mismo tiempo que embajadas y consulados sirvan para fortalecer las relaciones diplomáticas con los demás Estados del sistema internacional. Igualmente, es necesario buscar apoyo en organismos internacionales como las Naciones Unidas y el Fondo Monetario Internacional con quienes, tanto Kirguistán como Uzbekistán han estado acompañados en los procesos de transición a la democracia. Con estos organismos sería interesante pensar en la adopción de medidas económicas y sociales y además discutir tanto los objetivos de su política como los instrumentos implementados en la búsqueda de ellos mismos. Sin embargo, este proceso puede tomar tiempo porque no se puede esperar que en tan poco tiempo se alcance unas metas que a occidente, por ejemplo, le han costado siglos de sufrimiento y de trabajo.

En tanto que el nuevo modelo se lleve a cabo en ambas repúblicas, se ha sugerido establecer un marco legal para el comportamiento de los agentes privados. Para lograr este objetivo, se debe inducir un tipo de comportamiento de la empresa privada y el inversionista, donde los Estados tienen como instrumentos el uso de políticas de regulación, estableciendo una planificación técnica sostenible, amable con el medio ambiente y en uso de medios de producción limpia.

Sin embargo, desde comienzos de la década del 2000, los países se han visto enfrentados a una serie de problemas políticos, sociales y medioambientales, destacándose el alto índice de corrupción y el narcotráfico que han llegado hasta las más altas esferas de los gobiernos y de la sociedad alterando el funcionamiento del Estado, proporcionando a los extremistas islámicos grandes recursos financieros para sus operaciones clandestinas. Como primera medida hay que resaltar que en el valle de Fergana, las tasas de desempleo son altas y las condiciones sociales son muy pobres especialmente dentro del grupo de jóvenes, lo que ha aumentado los focos de conflicto en ambos lados de la frontera.³¹ Sin embargo, se están tratando de establecer programas de inclusión social con el objetivo de evitar la confrontación étnica entre los uzbekos y los kirguís sin hacer uso de prácticas policivas represoras y mediante la utilización de programas culturales que promuevan la ciudadanía en ambos Estados para garantizar el respeto a los lugares de encuentro cultural y religioso y la posibilidad de trabajo tanto en el ámbito privado como en el gubernamental.

Finalmente, teniendo en cuenta que los grupos terroristas islámicos, el tráfico de drogas y el crimen organizado están más asentados en el valle, en el año 2006, los dos países firmaron un acuerdo para combatirlos, lo que podría mejorar la situación social y las tensiones a nivel poblacional.

³¹ Comparar de Bruijn, Simone. “The Ferghana Valley: A Ticking Bomb? Conflict Potential and the Role of Youth in the Ferghana Valley”, (November 2011). Documento electrónico.

2. ANÁLISIS DE LA IMPORTANCIA DE LOS RECURSOS ENERGÉTICOS EN LAS TENSIONES GEOPOLÍTICAS EN EL VALLE DE FERGANA ENTRE KIRGUISTÁN Y UZBEKISTÁN 2001-2010

Kirguistán y Uzbekistán y otros países de Asia Central han adquirido desde el inicio del siglo un protagonismo singular desde el punto de vista geoestratégico, por ser una región productora y exportadora de energía y otros recursos naturales. Sin embargo, ninguno de los dos países tiene salida al mar, lo que ha provocado dificultades en lo que se refiere al comercio de bienes, razón por la cual no se ha desarrollado una actividad mercantil intensiva, aunado a que las ciudades tampoco han registrado un crecimiento importante en cuanto a la diversificación de la compra y la venta de sus productos, tales como el gas y el petróleo.³²

Como se mencionó, uno de los principales puntos de conflicto son los recursos energéticos y para entrar en detalle sobre la importancia de esta situación, hay que partir de un análisis económico. Desde este punto de vista, los principales recursos del Valle de Fergana, provienen del sector primario y de la explotación de hidrocarburos como el gas natural y petróleo (ver Anexo 2). En el caso de Uzbekistán, aunque esta producción presenta una gran dependencia frente a las cotizaciones internacionales, la abundancia le permite una inserción exitosa en los mercados internacionales y una generación importante de divisas. Por otro lado, los abundantes nacimientos hídricos presentes en Kirguistán han sido una fuente energética para la región y un recurso en cuanto a las posibilidades de generación de divisas, principalmente por la explotación agrícola y el turismo. Adicionalmente, las reservas de estos recursos se han duplicado a partir de 2004, dando una señal a los inversionistas extranjeros para que realizaran una explotación de estos bienes.³³

Estos dos elementos, hidrocarburos y reservas hídricas, se han convertido en herramientas de negociación con las que han tratado de aprovecharse cada uno de la

³² Comparar Compañía Española de Seguros de Crédito a la Exportación (CESCE). “Fichas riesgo país de Asia Central”. *Boletín GovernAsia*. “La situación de la gobernanza en Asia Central”, 18 de junio de 2009. Documento electrónico.

³³ Comparar Ministerio de Economía y Competitividad de España. “Kirguistán intensifica búsqueda de nuevos inversores”, 19 de marzo de 2009. Documento electrónico.

debilidad y la necesidad del otro. Como menciona Luis Sánchez, el problema de los recursos energéticos ha sido el de mayor relevancia en las relaciones entre los dos países y nuevamente está relacionado con la forma en que se manejaba la economía en la época soviética.³⁴ En ese período, los productos de los yacimientos de gas existentes en Uzbekistán eran enviados y utilizados en Kirguistán principalmente durante el invierno. Actualmente Uzbekistán tiene una producción de 59 billones de metros cúbicos de los cuales exporta el 40%.³⁵ Por su parte, Kirguistán tiene grandes reservas de agua que representan “unos 2.500 km³ en todo el territorio del país que se distribuyen entre los 50 km³ provenientes de los ríos, unos 1.800 km³ de los lagos, 650 km³ de los glaciares y 13 km³ de potenciales aguas subterráneas”³⁶. Con estos recursos los estados han logrado generar un desarrollo importante al impulsar el sector industrial y generar divisas con la exportación haciendo que sus economías hayan evolucionado en los últimos años. Es interesante recalcar que esta abundancia de recursos naturales presenta oportunidades en la medida en que se desarrollan actividades intensivas en el uso de estos factores de producción. Sin embargo, en los últimos años de la década de los noventa, en varias ocasiones Uzbekistán cortó el suministro de gas a Kirguistán con la excusa de que el pago era insuficiente y en contraparte, el gobierno Kirguiz ha exigido sumas considerables a su vecino para que puedan utilizar el agua en los extensos campos de algodón con el argumento de que el recurso hídrico debe ser utilizado para la generación de energía. En el período comprendido entre el año 2001 al 2010 los problemas no pudieron ser solucionados y surgieron disputas entre las diferentes comunidades étnicas que han estado presentes desde la creación de estos países por la utilización de estos recursos.³⁷

En cuanto a los factores de producción en el territorio se encuentran abundantes tierras disponibles para la agricultura y para el pastoreo de ganadería

³⁴ Comparar Sánchez, Luis. “Uzbekistán: complejas relaciones con el vecino kirguís”. *Observatorio de Asia Central del Centro Internacional de Estudios para el Desarrollo (CEID)*. (29 de septiembre de 2010). Documento electrónico.

³⁵ Comparar Central Intelligence Agency. “The World Factbook”. *s.f.* Documento electrónico.

³⁶ Ver Baibekova, Altinay. “El sector energético en las políticas de Asia Central”. *RIA Novosti*. (3 de noviembre de 2009). Documento Electrónico.

³⁷ Comparar. “¿Qué está pasando en Kirguistán?”. *BBC Mundo* (14 de junio de 2010). Documento electrónico.

bovina y ovina. Sin embargo, las debilidades que presenta la geografía, como los cambios bruscos de temperatura y lo escarpado del terreno con altas montañas no facilitan el establecimiento de actividades agrícolas y ganaderas a largo plazo, motivo por el que persisten grupos nómadas sin asentamientos claros.³⁸ Por otro lado, la variedad de climas ofrecería oportunidades para diversificar la actividad agrícola, no sólo limitándose a cosechas de clima templado sino también a cultivos, cuya demanda técnica es menor. Sin embargo, para el desarrollo industrial de estos productos, es esencial el recurso del agua, el cual es ampliamente requerido por los cultivos de algodón de la región uzbeka.

En definitiva, estos recursos energéticos han instaurado “una fuente de poder y podrían constituir el principal objetivo geoestratégico de los principales actores del sistema internacional”³⁹. No obstante, puesto que cada día el sistema internacional busca hidrocarburos para existir, se pueden crear mecanismos de control y seguridad que permitan el suministro de estos bienes a la sociedad internacional sin generar conflictos, y lograr conseguir utilidades a nivel económico como social.

Otro punto importante que amenaza la estabilidad de las relaciones entre las dos naciones ha sido la serie de problemas políticos y sociales presentados desde comienzos de la década del 2000 que desencadenaron una variedad de conflictos principalmente en el Valle de Fergana y que no han cesado desde entonces. El alto índice de corrupción que existe en las dos repúblicas, Uzbekistán con 1.6 y Kirguistán con 2.0, ha llegado hasta las más altas esferas tanto de los gobiernos como en la sociedad, alterando el funcionamiento de los Estados lo que ha permitido que grupos extremistas islámicos generen grandes recursos financieros para sus operaciones clandestinas y políticas de represión, afectando tanto la seguridad, como la libertad de

³⁸ “Los climas predominantes en estos dos países son de tipo continental seco y de montaña en el norte, y subtropical al sur oeste de los países. Pueden presentarse cambios bruscos de temperatura que pueden variar de los en invierno -25°C a los 45°C en el verano”. Ver Todoatlas.com. “Kirguistán”. *s.f.* Documento electrónico.

³⁹ Comparar Yorlano, Marcos. “Energía y Geopolítica de Asia Central. Un enfoque desde la Teoría de las Relaciones Internacionales”. *Grupo de Estudios Internacionales contemporáneos* (10 de septiembre de 2010). Documento electrónico.

los ciudadanos.^{40, 41} Otra amenaza presente es la falta de comunicación y colaboración entre los gobiernos luego de la disolución, reflejada por ejemplo en el momento en que las fronteras fueron cerradas drásticamente en el año de 1993 “y suspendieron durante varios días todo tipo de comercio y comunicaciones”⁴², generando dificultades claves en el transporte y la comercialización de los bienes, puntos importantes para el desarrollo de estos Estados debido a que la imposibilidad de relacionarse en los mercados internacionales, puede llevar a que la región permanezca aislada.

Pero no todo son amenazas. Existe en esta composición demográfica, población joven con una tasa alta de alfabetismo y niveles de esperanza de vida elevada. En esta dirección, las fortalezas se constituyen en aprovechar este potencial, comprendiendo que el mejoramiento del capital humano existente es consecuencia de los esfuerzos en educación y en salud que permitan sostener estos indicadores sociales y en este caso, los recursos energéticos son bienes fundamentales para la población ya que proveen energía para poder realizar cualquier actividad cotidiana que se lleve a cabo.

En definitiva, los hidrocarburos han empeorado las condiciones de vida de los ciudadanos de los países que los producen porque han traído problemas con las potencias regionales y sobretodo con los grupos terroristas que cada día tienen mayor relevancia en la zona. Para poder solucionar estos dilemas, se requieren mejoras en todos los sectores de la economía, como también la formulación de leyes que promulguen cambios para que se pueda conseguir alejar estos obstáculos y así aumentar la inversión extranjera lo que podría beneficiar directamente a la sociedad y evitar que disminuyan las condiciones de vida. Como menciona Francisco Ruiz: “El único modo de avanzar pasaría por recuperar la estructura social original del valle, si no mediante una impensable unidad política, si al menos con el desarrollo de

⁴⁰ Comparar Transparency International. “Corruption Perception Index 2010 (Octubre de 2010. Documento electrónico.

⁴¹ Comparar Compañía Española de Seguros de Crédito a la Exportación (CESCE). “Fichas riesgo país de Asia Central”. Documento electrónico.

⁴² Comparar. Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación. Gobierno de España. “Informe sobre la República de Kirguistán”. p. 12.

proyectos comunes que permeabilicen las fronteras y devuelvan en parte a sus habitantes el tradicional estilo de vida de la zona”⁴³.

En este sentido, se ha visto en los últimos años en el valle de Fergana varios cambios en los dos países. Se ha mantenido una agricultura limpia mediante el uso adecuado de los suelos en provecho de la diversidad climática que existe en la zona y se ha promovido la inversión extranjera directa para la creación y fortalecimiento de industrias. Asimismo, la fuerza laboral y el comercio de recursos energéticos han variado, haciendo que el turismo y las telecomunicaciones se hayan perfeccionado por la promoción y firma de acuerdos regionales. Además, la variedad de climas ha ofrecido oportunidades para diversificar la actividad agrícola, no sólo limitándose a cosechas de clima templado sino también a cultivos, cuya demanda técnica es menor, fortaleciendo los sectores existentes de tabaco, algodón, vegetales y frutas, y producción ovina y bovina.⁴⁴ Ésta abundancia en recursos naturales presenta oportunidades en la medida en que se desarrollan actividades intensivas en el uso de estos factores de producción.

Igualmente, se ha estimulado la producción, la explotación razonable y exportación de hidrocarburos como el petróleo y el gas que pueden ser fuente energética y de recursos económicos para la región, principalmente para Uzbekistán. Para esto se han buscado acuerdos regionales para la promoción de la exportación de hidrocarburos a países de Europa y de este modo promover la cooperación internacional con el objeto de fortalecer este sector.

En cuanto a las abundantes fuentes hídricas en Kirguistán, que han sido un recurso privilegiado en cuanto a las posibilidades de sus usos en la generación de energía, los riegos en la agricultura, turismo, etc., se han firmado algunos acuerdos, principalmente con Rusia para la creación de centrales hidroeléctricas. Igualmente, desde el año 2001, los dos países, junto con Tayikistán están colaborando en la construcción del proyecto Manejo Integrado de los Recursos de Agua (IWRM por sus siglas en inglés) para el adecuado uso de los recursos hídricos destinados a la

⁴³ Ver Ruiz. “El peligroso valle de Fergana”. Documento electrónico.

⁴⁴ Comparar Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO). Regional Programme for Food Security (RPFSS). “Country: Uzbekistan”. *s.f.* Documento electrónico.

agricultura. Este proyecto ha sido financiado por la comisión europea del programa de desarrollo de las Naciones Unidas y la cooperación para el desarrollo Suiza (SDC por sus siglas en inglés). El objetivo primordial es mejorar la productividad de la tierra y del agua para que la población pueda tener un uso más eficiente e igualitario a través de una cooperación transnacional. Es muy probable que el propósito final de esta iniciativa sea aliviar los índices de pobreza de la región y mejorar la sostenibilidad ambiental.⁴⁵

Por otra parte, dado que la zona donde se encuentra situado el Valle de Fergana presenta un alto índice de contaminación de basuras y polución por residuos orgánicos o inorgánicos, tal es el caso de los elementos radioactivos, las sustancias químicas y los ácidos, se está tratando de preservar las fuentes de la contaminación reduciendo al mínimo los residuos y así evitar la propagación de enfermedades en esta región.⁴⁶

⁴⁵ Comparar Abdullaev, Iskandar. “Participatory water management at the main canal: A case from South Ferghana canal in Uzbekistan”. *Agricultural water management*. Vol 96, No. 2 (2009) pp. 317 – 329.

⁴⁶ Comparar Gemenne, François y Reuchlin, Philip. “Asia Central: Cambio Climático y Desplazamiento”. *Revista Migraciones Forzadas*. No. 31 (2008).

3. CONFIGURACIÓN DE LAS TENSIONES GENERADAS POR LOS RECURSOS ENERGÉTICOS DEL VALLE DE FERGANA

3.1. LA CONSTRUCCIÓN DE LOS ESTADOS DE UZBEKISTÁN Y KIRGUISTÁN

El enfoque constructivista es adecuado para proponer una comprensión al problema que se plantea. Al posicionarse con modelos que muestran la conducta de los actores internacionales en un entorno donde las reglas establecidas anteriormente carecen de validez, se asientan como identidades empíricas que no dependen de los Estados sino de las actividades materiales que hacen los demás actores que pertenecen al sistema internacional.⁴⁷ A escasos veinte años de ser independientes, la agenda internacional de Uzbekistán y Kirguistán se ha diversificado y se “han orientado y buscado por separado la cooperación con las potencias regionales y mundiales, y con aquellas organizaciones internacionales susceptibles de suplir los déficits de seguridad”⁴⁸.

En sus primeros escritos, Wendt se pregunta “hasta qué punto la acción del estado está influenciada por la “estructura” (la anarquía y la distribución del poder) o por el “proceso” (interacción y aprendizaje) y las instituciones”⁴⁹. La anarquía existente en el sistema internacional así como la distribución del poder se modifican mediante los comportamientos de los Estados, haciendo que las identidades y los intereses sean dependientes de cada uno de ellos. Es decir, este procedimiento que realizan los países no se verá afectado por las acciones que se lleven a cabo porque se complementarán a partir de las normas que se establezcan debido a los cambios políticos que surjan en el entorno internacional. Asimismo, el autor estipula que los intereses y las identidades estatales son construidos por las estructuras sociales que lo componen y pueden ser de carácter conflictivo o cooperativo, dependiendo de las

⁴⁷ Comparar Wendt. *Social Theory of International Politics*. p. 11.

⁴⁸ Ver Allison, Roy y Jonson, Lena. *Central Asia Security. The New International Context*, 2001. pp. 14-15.

⁴⁹ Ver Wendt, Alexander. “La anarquía es lo que los Estados hacen de ella. La construcción social de la política de poder”. *Revista Académica de Relaciones Internacionales*. No. 1 (Marzo 2005). Documento electrónico.

interacciones que se realicen entre los Estados. En este sentido, en vez de atribuir cambios en la conducta para transformar los estímulos materiales, se hace especial énfasis en las interacciones e interpretaciones de variación social que pueden provocar cambios trascendentales en el comportamiento.⁵⁰

El enfoque constructivista que se utiliza en esta investigación tiene conceptos de las relaciones internacionales como también elementos sobre las posiciones de Kirguistán como Uzbekistán frente a la problemática actual que existe en el Valle de Fergana en la pugna por los recursos energéticos. De igual forma, establece cuáles han sido las causas y las consecuencias de lo que ha sucedido en ésta área, luego hacer una radiografía de las repercusiones de la problemática en la sociedad, mediante interacciones que permiten que las estructuras de los Estados se desarrollen.

3.2. ESTABLECIMIENTO DE LA SOBERANÍA EN LAS REPÚBLICAS DE KIRGUISTÁN Y DE UZBEKISTÁN

Al finalizar la Guerra Fría, un nuevo orden surgió marcando nuevas tendencias en el sistema internacional, en especial, en la antigua Unión Soviética haciendo que las repúblicas que hacían parte de esta unión, se independizaran en los años siguientes. Desde entonces, estos países han atravesado por un período decisivo en su consolidación como nación tratando de tener un puesto en la comunidad internacional.

Es importante señalar que la herencia soviética existente en estos países ha generado repercusiones sociales, políticas y económicas tanto en la sociedad como en el comercio. Durante casi 70 años, el poder estaba distribuido desde el núcleo central que regía prácticamente toda la economía. No existía una soberanía explícita de los

⁵⁰“Las identidades de los Estados se construyen a través de determinadas normas que acaban por fijar los intereses del Estado. De forma que según se reconstruyen las identidades, subsecuentemente los intereses cambian, llevando a inevitables cambios de las políticas tanto interiores como exteriores de los Estados”. Ver Martínez Arias, Santiago M. *La seguridad después del 11-S: Conceptos, Agenda de Seguridad en la región de Asia Central*, 2009. Documento Electrónico.

Estados miembros de la Unión y las interacciones entre ellos se realizaban dependiendo del soviets supremo de una manera totalmente planificada. Durante este período, los países recibían los recursos necesarios en el momento que los requerían y desde el lugar que los producía. En el caso específico de los recursos naturales, en Uzbekistán, durante los meses cálidos cuando demandaban el agua para su extensa de cultivos principalmente de algodón, una de las principales fuentes de ingreso estatales, el líquido era proporcionado por Kirguistán y Tayikistán quienes a su vez suplían la energía proveniente de las centrales hidroeléctricas. De manera contraria en los duros meses de invierno, este país suministraba el gas suficiente para su consumo en la calefacción, a la población kirguís.⁵¹

En el momento del desmembramiento de la Unión Soviética y la independencia de las nuevas Repúblicas el ambiente cambió drásticamente. La primera situación que se plantea es la organización de las instituciones del Estado, como dice Wendt, “en un proceso de internacionalización de nuevas identidades e intereses”⁵² para poder adquirir una identidad propia. En el caso de Kirguistán como de Uzbekistán “el cambio de las estructuras repercute también en la modificación de intereses e identidades de los actores... de este modo es que la relación entre el Estado y la estructura no es unidireccional sino recíproca, mutuamente se afectan y modifican en un proceso que es constante”⁵³. En este sentido, los antecedentes históricos han sido una fortaleza por la relación existente durante muchos siglos y el comportamiento de los actores ha permitido que se construyan sus identidades como también sus concepciones de poder.⁵⁴ Sin embargo, al no tener la organización centralizada (como la que existía en la Unión Soviética), y no haber alcanzado unas instituciones suficientemente fuertes, existe inseguridad al cambio lo que ha llevado a situaciones de conflicto. Esta sensación de incertidumbre ha establecido unas

⁵¹ Comparar, Baibekova. “El sector energético en las políticas de Asia Central”. Documento electrónico.

⁵² Ver Wendt. *Social Theory of International Politics*. p. 33.

⁵³ Ver Rubiolo, María Florencia. *Asociación de Naciones del Sudeste Asiático: Construcción de una identidad común*. 2006. Documento Electrónico.

⁵⁴ Comparar Yorlano, Marcos. “Energía y Geopolítica de Asia Central. Un enfoque desde la Teoría de las Relaciones Internacionales”.

relaciones bilaterales en las que se nota una total falta de solidaridad y una politización extrema afectando sobretodo a la población. Las tensiones reales existentes entre las dos repúblicas han hecho que sea riesgosa la convivencia en sociedad como también ha afectado el intercambio y la comercialización de sus recursos energéticos en la región, generando vulnerabilidad en el proceso de negociación entre ellos. Como menciona Baibekova: "...Cada acuerdo, cesión o negociación son realizadas desde la perspectiva de lograr unos determinados objetivos políticos"⁵⁵.

Una de las principales amenazas han sido las fronteras establecidas de una manera arbitraria y que habían permanecido abiertas con un constante flujo de personas y bienes a través de ellas durante el período soviético. Al organizarse como Estados independientes, algunos enclaves de etnias uzbekas quedaron encerrados en Kirguistán y viceversa. Nuevamente para explicar la situación de conflicto existente principalmente en el Valle de Fergana, se debe tener en cuenta el desarrollo de la población en ambos Estados.

La población está constituida por diferentes grupos entre los que se destacan: las sociedades tradicionalmente nómadas de origen Kirguís del interior del país y grupos asentados en el valle, de etnia uzbeka que ejercen la agricultura y el comercio. En los primeros, la apropiación del territorio no sugiere un arraigo territorial en el sentido del pensamiento occidental, no han desarrollado una actividad agrícola intensiva por lo que en principio, la mano de obra es de baja calidad.

La heterogeneidad de esta población en cuanto a la composición étnica, las condiciones de salud pública, la educación, las prácticas culturales y la evolución de las lenguas y la religión ha desembocado en violencia étnica y política.

La violencia étnica se está dando por la intolerancia que se tiene frente a la minoría uzbeka en el territorio Kirguiz, que representa el 15% de la población y se encuentran en el sur del país.⁵⁶ Por su parte, la violencia política se ha producido

⁵⁵ Ver Baibekova. "El sector energético en las políticas de Asia Central". Documento electrónico.

⁵⁶ Comparar "¿Qué está pasando en Kirguistán?". Documento electrónico.

debido a la corrupción, la inestabilidad y la falta de instituciones fuertes capaces de contener el conflicto entre los diferentes grupos poblacionales.

Como consecuencia, durante toda la década del 2000, los países se han visto enfrentados a una serie de problemas que han desencadenado una variedad de conflictos étnicos. El último de ellos se originó en junio del 2010 en la ciudad de Osh y en la que hubo más de 400 muertos y 300.000 personas refugiadas en Uzbekistán. Es importante tener en cuenta que la población kirguís ha sido más vulnerable que la uzbeka. Sin embargo, la represión de las fuerzas de seguridad de Kirguistán y un creciente nacionalismo dentro de la población han tenido un papel muy importante en las pugnas.⁵⁷ Temiendo un trastorno en la preservación de los derechos sobre sus territorios, estos hechos llevaron a verdaderos combates entre la población y como consecuencia los gobiernos se vieron obligados a cerrar las fronteras en varias ocasiones principalmente en el Valle de Fergana. Anteriormente había habido un antecedente previo al período de estudio, cuando Kirguistán adoptó su propia moneda (SOM) en 1993 y sus vecinos previendo la entrada de grandes cantidades de rublos rusos con la consiguiente devaluación, cerraron las fronteras.

A escala interna, los forzados procesos de construcción nacional tras la independencia han dejado profundas heridas entre las tres principales comunidades étnicas, que en ningún caso serán fáciles de cerrar. El único modo de avanzar pasaría por recuperar la estructura social original del valle, si no mediante una impensable unidad política, si al menos con el desarrollo de proyectos comunes que permeabilicen las fronteras y devuelvan en parte a sus habitantes el tradicional estilo de vida de la zona.⁵⁸

Otra amenaza latente radica en las migraciones hacia otros países. En la medida en que las condiciones no son favorables para estas poblaciones y en el advenimiento de varios grupos ajenos a los Estados que utilizan el territorio del Valle de Fergana, principalmente las ciudades con mayoría uzbeka, como tránsito para actividades ilegales como tráfico de armas y de drogas entre países como Afganistán y occidente. Esto ha traído como consecuencia, diversas dificultades en la sociedad puesto que al realizar la distribución y la venta, los grupos extremistas han sabido

⁵⁷ Comparar Matveeva, Anna; Savin Igor y Faizullaev, Bahrom. "Kyrgyzstan: Tragedy in the South". *Ethnopolitics Papers*. No. 17 (April 2012). Documento electrónico

⁵⁸ Ver Ruiz. "El peligroso valle de Fergana". Documento Electrónico.

aprovecharse de estos bienes y han contribuido a que no se establezca una integración regional.

Otra de las amenazas derivadas de la incipiente cohesión social y que se han presentado en el afianzamiento de la soberanía, es la presencia del terrorismo de grupos religiosos o del narcotráfico, dando como consecuencia el no haber permitido explotar sus potenciales económicos, políticos y sociales frente a los cuales no se ha desarrollado un plan a largo plazo.

De esta manera podemos nuevamente traer las teorías de Wendt cuando menciona que en la medida que los países estén más seguros de su soberanía pueden depender menos de mecanismos individuales, como la fuerza militar, para confiar más en el reconocimiento de la sociedad internacional y de sus instituciones.⁵⁹

3.3. INTERACCIÓN DE LOS ESTADOS DE KIRGUISTÁN Y UZBEKISTÁN EN LA REGIÓN DE ASIA CENTRAL

La pugna por los recursos energéticos ha sido clave en el establecimiento de las interacciones entre ambos países. Como se mencionó anteriormente, Uzbekistán posee grandes recursos de gas y petróleo que sirven para abastecer sus 25 millones de habitantes y los excedentes le permiten exportar alrededor de un 10% de su producción. Baibekova señala “la importancia de los recursos naturales juega un papel diferente en cada una de las repúblicas, pero no únicamente por su significación económica en términos brutos, sino por el uso que se hace de esos ingresos, o la utilización de las reservas como arma política”⁶⁰.⁶¹ Si bien, Uzbekistán está seguro del potencial que tiene con el negocio del gas y lo ha utilizado como una forma de presión contra su vecino, realizando cortes cada vez que se presenta alguna desavenencia diplomática o cuando las demandas económicas no eran consideradas suficientes, Kirguistán no ha asimilado que los recursos hídricos pueden ser

⁵⁹ Comparar Wendt. “La anarquía es lo que los Estados hacen de ella. La construcción social de la política de poder”. Documento electrónico.

⁶⁰ Ver Baibekova. *El sector energético en las políticas de Asia Central*. Documento Electrónico.

⁶¹ Comparar Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación. Gobierno de España. “Informe sobre la República de Uzbekistán”. Documento electrónico.

igualmente un arma de negociación. Esta situación se puede confirmar en el fragmento de la ficha de la Dirección General de Comunicación Exterior del Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación del gobierno español:

En febrero de 2001 Kirguistán y Uzbekistán firmaron un acuerdo para delimitar la frontera común. Para la firma de este acuerdo, el Gobierno uzbeko intentó forzar al kirguís para que le cediera una franja de territorio (la zona que une Sokh con Uzbekistán) a cambio del continuo abastecimiento de gas. El acuerdo había sido firmado en secreto por el primer ministro, Kumanbek Bakiyev, y el Parlamento, que no había sido consultado al respecto hizo un llamamiento para la abolición del mismo. En mayo, la República de Kirguistán se vio obligada a volverse atrás en el acuerdo.⁶²

Esta interacción se puede definir como una anarquía de dos en la cual Uzbekistán actúa como depredador y Kirguistán al no poder relacionarse en términos de autoayuda, tiene que pagar un precio para poder tener los materiales requeridos, en este caso, los hidrocarburos. Kirguistán necesita un flujo constante de energía y depende de sus vecinos para obtenerla por lo que en muchas ocasiones ha tenido que realizar convenios desventajosos pero que le asegure el suministro.

Esta situación puede cambiar en los próximos años, por cuanto las reservas de petróleo y gas han venido disminuyendo en Uzbekistán y Kirguistán ha percibido que sus recursos hídricos, aparte de utilizarse para el consumo interno y la producción de energía hidroeléctrica, deben utilizarse para intercambio económico y así poder mejorar la situación del país. En definitiva, por esta razón, el conflicto entre estos dos Estados es tan difícil de resolver porque uno tiene que vivir del otro para poder subsistir y no se ha tenido el aprendizaje suficiente para que la interacción cambie hacia una cooperación mutua.

3.4. PAPEL DE CHINA, ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA Y LA FEDERACIÓN RUSA EN LAS RELACIONES ENTRE KIRGUISTÁN Y UZBEKISTÁN

En el período de transición luego de la desintegración de la Unión Soviética, en los países objeto del presente estudio, Kirguistán y Uzbekistán, se generó un trastorno de

⁶² Ver Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación. Gobierno de España. “Informe sobre la República de Kirguistán”. p. 18. Documento electrónico.

la economía interna debido a una inestabilidad de la producción y distribución de los recursos energéticos. Se presentaron altos índices de corrupción y se evidenció un aumento de la actividad criminal establecida en las fronteras por el auge del narcotráfico y el terrorismo. Todos estos factores alteraron tanto la seguridad interna como la regional. Por esta razón, la estabilidad se vio afectada por la pugna de recursos energéticos en la región, puesto que son el sustento de la sociedad que intenta sobrevivir de estos bienes. De esta situación presentada en las fronteras de estas dos repúblicas surge el cuestionamiento ¿por qué el sistema internacional no se ha pronunciado para resolverlo? Se podría suponer que ésta problemática sólo ha afectado a la región y tanto las diferentes organizaciones internacionales como los medios de comunicación no han estado presentes en este conflicto porque no han encontrado un interés real.

Sin embargo, durante este periodo, "...el mundo se convirtió en un tablero estratégico unipolar regido por la potencia triunfante de la Guerra Fría, los Estados Unidos de América"⁶³. Este actor aprovechó su posición hegemónica en el sistema para usar sus influencias militares y económicas, con vistas a ingresar en el juego estratégico de la energía. Además, al ver alterada su seguridad luego de los ataques que ocurrieron en Washington y Nueva York en septiembre de 2001, Estados Unidos de América creó la necesidad de defenderse de un nuevo enemigo llamado "terrorismo", personificado en grupos fundamentalistas islámicos, y que estaba surgiendo cada día con mayor fuerza dentro del sistema internacional. Por este motivo, el Estado hegemónico se vio en la obligación de "proteger" a sus ciudadanos y aliados de un posible ataque y por esta razón empezó a buscar "socios" donde poder instalar bases militares estratégicas.⁶⁴ Es posiblemente por esta razón que estas dos naciones colaboraron con Estados Unidos al poner a su disposición sus bases y su espacio aéreo para servir a los propósitos tácticos en la Guerra de Afganistán.⁶⁵ De

⁶³ Ver Yorlano. "Energía y Geopolítica de Asia Central. Un enfoque desde la Teoría de las Relaciones Internacionales". p. 2. Documento electrónico.

⁶⁴ Comparar Mengo, Renée Isabel. "La primera gran crisis del siglo XXI". *Diálogos Revista Electrónica de Historia*. Vol. 3, No. 4. (Septiembre 2002- Febrero 2003). Documento electrónico.

⁶⁵ Comparar Hiro. *Inside Central Asia: A political and cultural history of Uzbekistan, Turkmenistan, Kazakhstan, Kyrgyzstan, Tajikistan, Turkey, and Iran*. p. 173.

esta manera, lograron un acercamiento al llevar a cabo políticas internas comunes para combatir el terrorismo creciente en la zona cuando se crearon alrededor de una decena de grupos extremistas como el Movimiento Islámico de Uzbekistán (IMU por sus siglas en inglés) o el Hizb ut-Tahrir al- Islami (HUT) entre otros.

Las relaciones de Kirguistán y Uzbekistán con Estados Unidos empezaron desde el comienzo de la década de 1990 y se afianzaron en los primeros años del 2000, cuando ambos Estados centroasiáticos apoyaron a este país en la guerra contra el terrorismo islámico. Esto significó el inicio de un acuerdo de cooperación con este país proporcionando su espacio aéreo y su territorio para el establecimiento de bases militares.⁶⁶ Desde el lado de Uzbekistán, el Presidente Karimov aprovechó la situación para buscar ayuda contra los grupos que estaban asentados en el país, sobretudo el Movimiento Islámico de Uzbekistán que estaba aliado con los talibanes afganos. En el año 2002 firmó la declaración *United States–Uzbekistan Declaration on the Strategic Partnership and Cooperation Framework*, en la que el Secretario de Estado de los Estados Unidos, Colin Powell, afirmó que “consideraría con gran preocupación cualquier amenaza externa a la seguridad e integridad territorial de la República de Uzbekistán”⁶⁷.⁶⁸ Desde entonces se estableció la base aérea de Karshi-Khanabad (K2). En contraprestación, Estados Unidos aportó entrenamiento militar y de inteligencia y se propuso fortalecer las exportaciones de hidrocarburos a Europa como alternativa a los abastecimientos de Irán y Rusia con la certeza de que las cantidades suministradas en el momento no eran suficientes para surtir a todo un continente. Sin embargo, luego de la revuelta de Andijon que fue duramente reprimida por Karimov, la comunidad occidental realizó una crítica severa al gobierno y este decidió que daba por terminado el tratado y solicitó al gobierno americano que retirara las fuerzas asentadas.

⁶⁶ Comparar Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación. Gobierno de España. “Informe sobre la República de Uzbekistán”, Documento electrónico.

⁶⁷ Ver Rumer, Eugene. “The U.S. Interests and Role in Central Asia after K2”. *The Washington Quarterly* Vol. 29, No.3 (Summer 2006) p. 145.

⁶⁸ Comparar Naumkin, Vitaly. “Uzbekistan’s State-Building Fatigue”. *The Washington Quarterly* Vol. 29, No. 3 (2006) pp. 127–140.

Por el lado de Kirguistán, el gobierno estadounidense requería de una base para que sus aviones pudieran repostar en el viaje hacia Afganistán. Para tal fin, desde el gobierno de Akayev se abrió la base en el Aeropuerto de Manas, cerca de Bishkek. Aunque se presentó como un medio para disminuir la dependencia económica de Rusia sobretodo en lo que se refiere a productos industriales, desde el inicio, la negociación se centró desde un punto de vista económico, solicitando sumas crecientes de dinero por el “alquiler” de la base y por cada avión que la utilizara⁶⁹. Este dinero no fue utilizado en beneficio del Estado sino para el enriquecimiento de los gobernantes y de sus familias. Durante el gobierno de Bakiyev, este convenio continuó sin variación y se utilizó la necesidad que tenían los estadounidenses aumentando cada vez más la suma del arrendamiento.⁷⁰ La presiente Roza Otumbayeva, había mencionado que iba a cancelar el contrato para que EEUU pudiera seguir utilizando la base de Manas pero finalmente accedió a que se mantuviera hasta su término.

Rusia también ha sido un actor que ha intervenido en Asia Central y uno de los artífices de las causas del atraso del desarrollo económico e industrial de los países evaluados debido a la dependencia que han mantenido en cuanto a infraestructura y abastecimiento de algunos productos básicos. Sin embargo, es también conocido que ha proporcionado elementos de defensa así como también las bases para generar una arquitectura institucional necesaria para el crecimiento económico en un contexto de apertura y lograr una inserción exitosa en los principales mercados internacionales. Rusia al igual que los Estados Unidos tiene un interés militar en la zona y ha establecido una base militar en la ciudad de Kant, a 20 kilómetros de Bishkek, en el territorio de Kirguistán desde el año 2003. A su vez, el

⁶⁹ “El 7 de abril, en momentos en que los incidentes alcanzaban su punto más álgido y el desenlace todavía no estaba claro, P. J. Crowley, vocero de la secretaria de Estado estadounidense, declaraba ante los periodistas: Queremos ver a Kirguistán evolucionar, al igual que lo deseamos para otros países de la región. Dicho esto, [Kirguistán] tiene un gobierno que está funcionando efectivamente. Nosotros somos aliados de ese gobierno en la medida en que este nos aporta su apoyo, como ustedes saben, en las operaciones internacionales en Afganistán.” Ver Engdahl, William F. “¿Quién se beneficia con la revolución de Kirguistán?” (21 de junio de 2010). Documento electrónico.

⁷⁰ Comparar Cooley, Alexander. “Principles in the pipeline: managing transatlantic values and interests in Central Asia”. *International Affairs* Vol. 84, No. 6 (2008). pp. 1173–1188.

gobierno Kirguís, tiene establecido un alquiler para la utilización de esta.⁷¹ Por otro lado, aprovechando las críticas de occidente luego de los sucesos de Andijon, Rusia y Uzbekistán firmaron una alianza militar en la que se comprometen a prestarse ayuda mutuamente en caso de que una de las partes sea agredida por un tercero. La relación con Kirguistán y Uzbekistán ha presentado altibajos desde la independencia de ambas repúblicas porque, aunque ha contribuido a la creación de tres organizaciones importantes para la región tales como la Comunidad de Estados Independientes fundada en 1991, la Comunidad Económica Euroasiática instaurada en el 2001 y la Organización del Tratado de Seguridad Colectiva (OTSC) establecida en el 2002 organismos cuyo supuesto objetivo ha sido la formación de un sistema de autoayuda de cada una de estas repúblicas para proyectarse en el sistema internacional, es posible que el verdadero propósito de la Federación Rusa sea el de mantener la supremacía en la región.⁷² Respecto a los recursos energéticos, Rusia ha realizado su mayor esfuerzo para mantener el control de la distribución del petróleo y de gas y de la utilización del agua para la producción de energía. Al ocurrir la Revolución de los Tulipanes, en la primavera del 2005, la relación se fue desgastando por los continuos enfrentamientos que surgieron en el Valle de Fergana.

A pesar de que las relaciones con China tienen que ver más con la frontera del lado opuesto del Valle de Fergana, con la sensible provincia de Xinjiang, su presencia en los países de Asia Central es importante debido a la cercanía de los grupos revolucionarios especialmente del IMU con los grupos separatistas Uighur que actúan sobre las regiones fronterizas y por esta razón ha proporcionado ayuda miliar a los gobiernos de Uzbekistán y Kirguistán.⁷³ Aunque el objetivo primordial es igualmente militar tratando de tener injerencia en la región, el poderío económico de

⁷¹ “Hemos recibido una carta del Ministerio de Defensa de la Federación Rusa que promete que el 1 de marzo se ha pagado la cantidad de 15466238 dólares de Estados Unidos por el uso del lugar de despliegue de las instalaciones militares rusas en territorio de la República de Kirguistán en los años 2008-2011”, Ver “Rusia cancela su deuda con Kirguistán”. *España Rusa*, 5 de marzo de 2012. Documento electrónico.

⁷² Comparar Bustelo, Pablo. “Asia Central: importancia estratégica y relaciones externas”. *Observatorio de Asia Central* (19 de mayo de 2010). Documento electrónico.

⁷³ Comparar Suboth, Atal, “Central Asian Geopolitics and U.S. policy in the Region: The Post-11 September era”. *Mediterranean Quaterly*. (Spring 2003) pp. 95–109.

esta gran potencia ha proporcionado ayudas importantes en infraestructura como la construcción de una red ferroviaria y autopistas.⁷⁴ Como menciona F. William Engdahl en su serie sobre Kirguistán:

En junio de 2009, en el marco de una asamblea de la Organización de Cooperación de Shanghái realizada en Ekaterimburgo (Rusia), el presidente chino Hu Jintao prometió un fondo de 10 000 millones de dólares para un futuro programa de ayuda destinado a los países miembros: Kazajstán, Tayikistán, Uzbekistán y Kirguistán. Nada de lo prometido por Washington a Kirguistán se aproxima ni tan siquiera un poco a esa suma... A través de Kirguistán, las líneas ferroviarias se extenderán desde la provincia de Xinjiang hasta Alemania, e incluso hasta Londres hacia el año 2025. El proyecto incluye la posibilidad de que la red ferroviaria China-Kirguistán-Uzbekistán se conecte al nudo ferroviario euroasiático de líneas de alta velocidad.⁷⁵

Aunque las relaciones con estos actores internacionales podría verse más desde una perspectiva realista en las cuales los Estados con mayor poderío se están privilegiando de la falta de seguridad, de identidad, de las necesidades de recursos tanto de Kirguistán como de Uzbekistán, también se podría hablar de un escenario de anarquía múltiple desde la perspectiva constructivista en la que se espera construir un esquema de seguridad colectiva.

Conviene resaltar la predisposición de las Repúblicas de Asia Central para manipular los deseos de los actores externos a la región, defendiendo sus propios intereses, a menudo a través de requerimientos para que se produzcan inversiones en infraestructuras sociales paralelamente a las que se puedan llevar a cabo en torno a la explotación energética.⁷⁶

⁷⁴ Comparar Brill Olcott, Martha. "The Great Powers in Central Asia Current History". *Current history* No. 684, Vol. 104. (Octubre de 2005): 331-335.

⁷⁵ Ver Engdahl, F. "¿Quién se beneficia con la revolución Kirguistán?" Documento electrónico.

⁷⁶ Ver Rekondo Erro, Txente. "Geopolítica energética en las Repúblicas ex-soviéticas de Asia Central". *Cuadernos Constitucionales de la Cátedra Fadrique Furió Ceriol* No 43-44. (2003). Documento electrónico.

4. CONCLUSIONES

La disolución de la Unión Soviética colaboró en la creación de diferentes países en Asia Central, que no tenían la autonomía suficiente para funcionar como Estados y con unas fronteras mal establecidas que han llevado a diferentes conflagraciones por el territorio y los recursos. Las relaciones entre ambos países han pasado por muchos altibajos debido principalmente a los conflictos por los recursos energéticos, las pugnas étnicas y sociales y la falta de cooperación entre los dos gobiernos a pesar de que cada uno requiere del otro para mejorar sus condiciones sociales y económicas. Todo esto a pesar de que han participado en diferentes procesos de integración regional como la Comunidad de Estados Independientes o la Organización de Cooperación de Shanghái.

Debido a la centralización gubernamental de varias décadas en estas dos repúblicas no se ha establecido totalmente una identidad de soberanía y las instituciones son bastante pobres lo que ha permitido que surjan niveles altos de corrupción y a su vez ha sido un terreno propicio para el terrorismo fundamentalista islámico y el tráfico de drogas. Todas estas premisas han contribuido para que exista poca cooperación entre los dos países a pesar de los esfuerzos realizados al hacer parte de diferentes organizaciones.

Por otro lado, varias potencias han hecho presencia en la región, con el argumento de aportar al desarrollo de los países pero con el verdadero propósito de hacer presencia militar o mantener una supremacía en el territorio.

Sin embargo, existen oportunidades para el futuro, siempre y cuando los gobiernos entiendan la importancia que tienen sus países, su situación geoestratégica y sus recursos para la región y para el sistema internacional. La negociación de los recursos hídricos y de los hidrocarburos puede generar una fuente importante de divisas a estas dos repúblicas, y posteriormente ingresar al mercado internacional, para competir con los demás productores de estos bienes trayendo ganancias a corto, mediano y largo plazo.

No obstante, deben entender que los recursos generados deben ser utilizados para mejorar las condiciones de vida de los habitantes, invertir en infraestructura y promover la industrialización y el turismo estableciendo una cultura sostenible y de cuidado el medio ambiente, tal como ha sido recomendado por el Fondo Monetario Internacional. Siguiendo estas sugerencias y si se llevara a cabo un saneamiento de las políticas fiscales que pretenden reducir el actual déficit, se podría demostrar una disminución del riesgo asociado a situaciones cambiantes en las reglas del juego en ambas repúblicas y será posible atraer inversiones extranjeras. Es igualmente importante que, desde el punto de vista de la política doméstica, ambos Estados mejoren las instituciones proponiendo una profundización de la democracia tanto representativa como participativa, liberalizando el escenario político y permitiendo la contribución de los grupos opositores. Igualmente, es esencial la disminución de la corrupción para evitar el abuso de poder, el despilfarro y la sustracción de los bienes. Se deben establecer acuerdos bilaterales para mejorar la seguridad fronteriza, erradicar el tráfico de drogas y evitar problemas relacionados con el extremismo islámico y el separatismo. Finalmente, se debe conseguir un acercamiento económico, cultural y social para mejorar las condiciones de vida de la población. Del mismo modo, se debe promover el bilingüismo y la aceptación a la diferencia dentro y fuera del territorio y mejorar la cooperación internacional, para lograr políticas conjuntas de integración social, creando instituciones que concienticen a la sociedad sobre la prevención del conflicto.

BIBLIOGRAFÍA

- Allison, Roy y Jonson, Lena. *Central Asia Security. The New International Context*. Washington, D.C.: Royal Institute of International Affairs. The Brookings Institution, 2001.
- Coogan D, Michael. *Religiones del Mundo*. Reimpresión. Tailandia: Naturart, S.A., 2007.
- Hambly, Gavin. *Asia Central*. Historia Universal. Vol. 16. Bogotá: Siglo XXI Editores Colombia, 1972.
- Hernández-Vela, Edmundo. *Diccionario de Política Internacional*. México: Edición Porrúa, 1999.
- Hiro, Dilip. *Inside Central Asia. A political and cultural history of Uzbekistan, Turkmenistan, Kazakhstan, Kyrgyzstan, Tajikistan, Turkey, and Iran*. New York: First Edition Overlook Duckworth, Peter Mayer Publishers, Inc., 2009.
- Ibáñez, Diana. *Introducción al estudio de Asia Central*. Universidad Nacional Autónoma de México. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Serie de cuadernos de estudios regionales. México: Departamento de Publicaciones, Coordinación de Extensión Universitaria, 2007.
- Lacoste, Yves. *Dictionnaire de Géopolitique*. París: Flammarion, 1993.
- Nogué, i Font Joan y Rufí Joan Vicente. *Geopolítica, identidad y globalización*. Madrid: Ariel Geografía, 2001.
- Wendt, Alexander. *Social Theory of International Politics*. New York: Cambridge University Press, 2001.

Capítulos o artículos en libro

Tickner, Arlene. “Colombia’ es lo que los actores estatales hacen de ella”. En: Ardila, Marta; Cardona, Diego y Tickner, Arlene (Eds.). *Prioridades y desafíos de la política exterior colombiana*. Bogotá, Fescol y Hanns SeidelStiftung, 2002. pp. 353-397.

Artículos en publicaciones periódicas académicas

Arteaga, Félix. “La seguridad energética en Asia Central: infraestructuras y riesgos”. *Observatorio de Asia Central. Análisis del Real Instituto Elcano (ARI)*. No. 1. (2010). Consulta realizada en marzo de 2012. Disponible en la página Web: http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/ari1-2010

Brill Olcott, Martha. “The Great Powers in Central Asia”. *Current History*. No. 684, Vol. 104. (Octubre de 2005): 331-335.

Bustelo, Pablo. “Asia Central: importancia estratégica y relaciones externas”. *Observatorio de Asia Central*. (19 de mayo de 2010): 1-6. Consulta realizada en mayo de 2012. Disponible en la página Web: http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/ari85-2010

Cooley, Alexander. “Principles in the pipeline: managing transatlantic values and interests in Central Asia”. *International Affairs* No. 6, Vol. 84. (2008): 1173–1188. Consulta realizada en mayo de 2012. Disponible en la página Web: http://www.chathamhouse.org/sites/default/files/public/International%20Affairs/2008/84_6cooley.pdf

De Pedro, Nicolás. “Tensiones fronterizas y extremismo islamista en el Valle de Fergana: Implicaciones para España”. *Fundación Alternativas*. Nota prospectiva No. 9. (2009). Consulta realizada en marzo de 2012. Disponible en la página Web: <http://www.falternativas.org/opex/documentos/notas-prospectivas/tensiones-fronterizas-y-extremismo-islamista-en-el-valle-de-fergana-implicaciones-para-espana>

García Reyes, Miguel; Burlin, Yuri K y Krilov, Nikolai A. “La crisis de la industria petrolera rusa y su impacto en el orden energético internacional”. *Foro Internacional*. No. 2, Vol. 34 (136). (Abril-Junio 1994): 269-306.

Guidice Baca, Víctor. “Teorías Geopolíticas”. *Gestión en el Tercer Milenio. Revista de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas UNMSM*. No. 15, Vol. 8. (Julio de 2005): 19-23. Consulta realizada en febrero de 2012. Disponible en la página Web: <http://economia.unmsm.edu.pe/Organizacion/Decanato/Archivos/Articulo/TeoriaGeopol.pdf>

Mendoza Morales, Alberto. “Globalización y Geopolítica”. *Sociedad Geográfica de Colombia. Academia de Ciencias Geográficas*. Consulta realizada en febrero de 2012. Disponible en la página Web: <http://www.sogeocol.edu.co/documentos/1global.pdf>

Mengo, Renee Isabel. “La primera gran crisis del siglo XXI”. *Diálogos Revista Electrónica de Historia*. No. 4, Vol. 3. (Septiembre 2002- Febrero 2003). Consulta realizada en mayo de 2012. Disponible en la página Web: <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/439/43930402.pdf>

Naumkin, Vitaly. “Uzbekistan’s State-Building Fatigue”. *The Washington Quarterly*. No. 3, Vol. 29. (Summer 2006): 127-140.

Rekondo Erro, Txente. “Geopolítica energética en las Repúblicas ex-soviéticas de Asia Central”. *Cuadernos Constitucionales de la Cátedra Fadrique Furió Ceriol*, Universitat de Valencia. No. 43- 44. (2003). Consulta realizada en abril de 2012. Disponible en la página Web: http://dialnet.unirioja.es/servlet/fichero_articulo?codigo=1129383&orden=0

Rubiolo, María Florencia. “Asociación de Naciones del Sudeste Asiático: Construcción de una identidad común”. *Centro Argentino de Estudios Internacionales. Programa de Asia-Pacífico*. No. 21. (1 de octubre de 2006): 1-46. Consulta realizada en marzo de 2012. Disponible en la página Web: <http://www.caei.com.ar/working-paper/asociación-de-naciones-del-sudeste-asiático-construcción-de-una-identidad-común>

Ruiz, Francisco. “El peligroso valle de Fergana”. *Foreign Policy en Español*. (Julio de 2011). Consulta realizada en marzo de 2012. Disponible en la página Web: <http://www.fp-es.org/el-peligroso-valle-de-fergana>

Rumer, Eugene. “The U.S. Interests and Role in Central Asia after K2”. *The Washington Quarterly*. No. 3, Vol. 29. (Summer 2006): 141-154.

Sainz Gsell, Nora. “Asia Central en un mundo en cambio: de región periférica a área generadora y de aplicación de políticas. Actores, política y seguridad”. *Revista CIDOB d’Afers Internacionals*. No. 70-71. (Octubre 2005): 115-141. Consulta realizada en abril de 2012. Disponible en la página Web: www.cidob.org/en/content/download/1905/18344/file/nora.pdf

Salomón, Mónica. “La Teoría de las Relaciones Internacionales en los albores del siglo XXI: Diálogo, Disidencia, Aproximaciones”. *Revista Electrónica de Estudios Internacionales*. No. 4. (Junio 2002): 2-59. Consulta realizada en enero de 2012. Disponible en la página Web:

<http://www.reei.org/index.php/revista/num4/articulos/teoria-relaciones-internacionales-albores-siglo-xxi-dialogo-disidencia-aproximaciones>

Sánchez, Luis. “Uzbekistán: complejas relaciones con el vecino kirguís”. *Observatorio de Asia Central del Centro Internacional de Estudios para el Desarrollo (CEID)*. (29 de septiembre de 2010): 1-4. Consulta realizada en mayo de 2012. Disponible en la página Web: http://www.ceid.edu.ar/observatorio_asia_central.html.

Spoor, Max. “La transición en Asia Central. ¿Crecimiento con más desigualdad?” *Revista CIDOB d’Afers Internacionals*. No. 70-71. (Octubre 2005): 69-85. Consulta realizada en enero de 2012. Disponible en la página Web: www.cidob.org/en/content/download/1903/18338/file/spoor.pdf

Stride, Sebastián. “Identidad y espacio en Asia Central”. *Revista CIDOB d’Afers Internacionals*. No. 70-71. (Octubre 2005): 9-33. Consulta realizada en enero de 2012. Disponible en la página Web: www.cidob.org/en/content/download/1901/18332/file/stride.pdf

Suboth, Atal. “Central Asian Geopolitics and U.S. policy in the Region: The Post-11 September era”. *The Mediterranean Quarterly*. No. 2, Vol. 14. (Spring 2003): 95-109.

Szentes, Tamás. “La Transición desde las “Economías de Planificación Centralizada” a las “Economías de Mercad” en la Europa del Este y la URSS: La Ruptura Final con el estalinismo”. *Pensamiento Iberoamericano. Revista de Economía Política*. No. 18. (Julio-Diciembre 1990): 125-144. Consulta realizada en febrero de 2012. Disponible en la página Web: <http://descargas.cervantesvirtual.com/servlet/SirveObras/01350553102240611866802/209402.pdf?incr=1>

Yorlano, Marcos. “Energía y Geopolítica de Asia Central. Un enfoque desde la Teoría de las Relaciones Internacionales”. *Grupo de Estudios Internacionales Contemporáneos*. (10 de septiembre de 2010): 1-16. Consulta realizada en febrero de 2012. Disponible en la página Web: <http://geic.files.wordpress.com/2010/09/energia-y-geopolitica-en-asia-central.pdf>

Wendt, Alexander. “La anarquía es lo que los Estados hacen de ella. La construcción social de la política de poder”. *Revista Académica de Relaciones Internacionales*. No. 1 (Marzo 2005). Consulta realizada en febrero de 2012. Disponible en la página Web: <http://www.relacionesinternacionales.info/ojs/article/view/6.html>

Artículos en publicaciones no académicas

Baibekova, Altinay. “El sector energético en las políticas de Asia Central”. *RIA Novosti*. XX Simposio Electrónico Internacional. Rusia y el espacio postsoviético (3 de noviembre de 2009): 1-24. Consulta realizada en abril de 2012. Disponible en la página Web: <http://sumalak.files.wordpress.com/2009/11/ponencia-altinay-baibekova.pdf>

Calgagno, Alfredo. “Un enfoque actual de la geopolítica”. *Diario Hoy*. (21 de junio de 2006): 1. Consulta realizada en marzo de 2012. Disponible en la página Web: <http://pdf.diariohoy.net/2006/06/21/pdf/04-c.pdf>

Dubnov, Arkadi. “La desintegración de la URSS dejó a Asia Central con sus problemas viejos y añadió otros nuevos”. *RIA Novosti*. (27 de julio de 2011). Consulta realizada en marzo de 2012. Disponible en la página Web: http://sp.rian.ru/opinion_analysis/20110727/149878492.html

Otros Documentos

“Basmachi Rebellion 1916-1931”. *Wars of the World*. Consulta realizada en febrero de 2012. Disponible en la página Web: <http://www.onwar.com/aced/data/bravo/basmachi1916.htm>

Central Intelligence Agency. “The World Factbook”. Consulta realizada en enero de 2012. Disponible en la página Web: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/>

Compañía Española de Seguros de Crédito a la Exportación (CESCE). “Fichas riesgo país de Asia Central”. *Boletín GovernAsia*. “La situación de la gobernanza en Asia Central”. (18 de junio de 2009): 97-100. Consulta realizada en febrero de 2012. Disponible en la página Web: <http://www.casaasia.es/governasia/boletin/pdf/boletin.pdf>

“Constitución de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas” *Séptima Sesión Extraordinaria del Soviet Supremo de la URSS de la novena legislatura*. (7 de octubre de 1977): 169-191. Consulta realizada en abril de 2012. Disponible en la página Web: <http://biblio.juridicas.unam.mx/libros/2/827/11.pdf>

De Bruijn, Simone. “The Ferghana Valley: A Ticking Bomb? Conflict Potential and the Role of Youth in the Ferghana Valley”. Tesis de Maestría para obtener el Máster en Geografía Humana. Radboud University Nijmegen. Utrecht, Países Bajos. (Noviembre de 2011). Consulta realizada en mayo de 2012. Disponible en la página Web: <http://gpm.ruhosting.nl/mt/2011MASG06BruijnSimonede.pdf>

Engdahl, F William. “¿Quién se beneficia con la revolución de Kirguistán?”. *Red Voltaire* (21 de junio de 2010). Consulta realizada en febrero de 2012.

Disponible en la página Web: <http://www.voltairenet.org/Quien-se-beneficia-con-la>

Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO). FAO Country Profiles Uzbekistan. Consulta realizada en marzo de 2012. Disponible en la página Web: <http://www.fao.org/countryprofiles/index/en/?iso3=UZB>

Gemenne, François y Reuchlin, Philip. “Asia Central: Cambio Climático y Desplazamiento”. *Revista Migraciones Forzadas*. No. 31 (Noviembre 2008). Consulta realizada en marzo de 2012. Disponible en la página Web: <http://www.acnur.org/biblioteca/pdf/6838.pdf?view=1>

“La crisis en Kirguistán podría desestabilizar a su vecino Uzbekistán. Peligro de conflicto generalizado en la región”. *GARA* (17 de junio de 2010). Consulta realizada en marzo de 2012. Disponible en la página Web: <http://www.gara.net/paperezkoa/20100617/205482/es/La-crisis-Kirguistan-podria-desestabilizar-su-vecino-Uzbekistan>

Martínez A., Santiago M. “La Seguridad después del 11-S: Conceptos, Agenda e Instituciones de Seguridad en la región de Asia Central”. Tesis Doctoral, Departamento de Derecho Internacional y Relaciones Internacionales (Estudios Internacionales). Universidad Complutense de Madrid. Madrid, 2009. Consulta realizada en marzo de 2012. Disponible en la página Web: <http://eprints.ucm.es/9574/>

Matveeva, Anna; Savin Igor y Faizullaev, Bahrom. “Kyrgyzstan. Tragedy in the South”. *Ethnopolitics Papers*. No. 17. (April 2012). Consulta realizada en mayo de 2012. Disponible en la página Web: <http://news.fergananews.com/archive/2012/ethnics.pdf>

Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación. Gobierno de España. “Informe sobre la República de Kirguistán”. Marzo de 2007. Consulta realizada en enero de 2012. Disponible en la página Web: <http://www.maec.es/SiteCollectionDocuments/Monografias/Kirguistan.pdf>

Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación. Gobierno de España. “Informe sobre la República de Uzbekistán”. Marzo de 2007. Consulta realizada en enero de 2012. Disponible en la página Web: <http://www.maec.es/SiteCollectionDocuments/Monografias/Uzbekistan.pdf>

Ministerio de Economía y Competitividad de España. “Kirguistán intensifica búsqueda de nuevos inversores”. 19 de marzo de 2009. Consulta realizada en febrero de 2012. Disponible en la página Web: http://www.icex.es/icex/cda/controller/pageOfecomes/0,5310,5280449_5282957_5284940_4206746_KZ,00.html

_____ . *Países de la Comunidad de Estados Independientes en Asia Central*, 2002. Consulta realizada en febrero de 2012. Disponible en la página Web: <http://www.zonu.com/detail/2009-09-18-7049/Paises-de-la-Comunidad-de-Estados-Independientes-en-Asia-Central-2002.html>

“¿Qué está pasando en Kirguistán?”. *BBC Mundo* (14 de junio de 2010). Consulta realizada en febrero de 2012. Disponible en la página Web: http://www.bbc.co.uk/mundo/internacional/2010/06/100614_que_pasa_kirguistan_pl.shtml

“Rusia cancela su deuda con Kirguistán”. *España Rusa* (5 de marzo de 2012). Consulta realizada en abril de 2012. Disponible en la página Web: <http://www.espanarusa.com/article.sdf/es/news/170801>

Transparency International. “Corruption Perception Index 2010” (Octubre de 2010).

Consulta realizada en marzo de 2012. Disponible en la página Web:

http://www.transparency.org/policy_research/surveys_indices/cpi/2010

Todoatlas.com. “Kyrgyzstan”. Consulta realizada en enero de 2012. Disponible en la

página Web: <http://www.todoatlas.com/kyr.html>

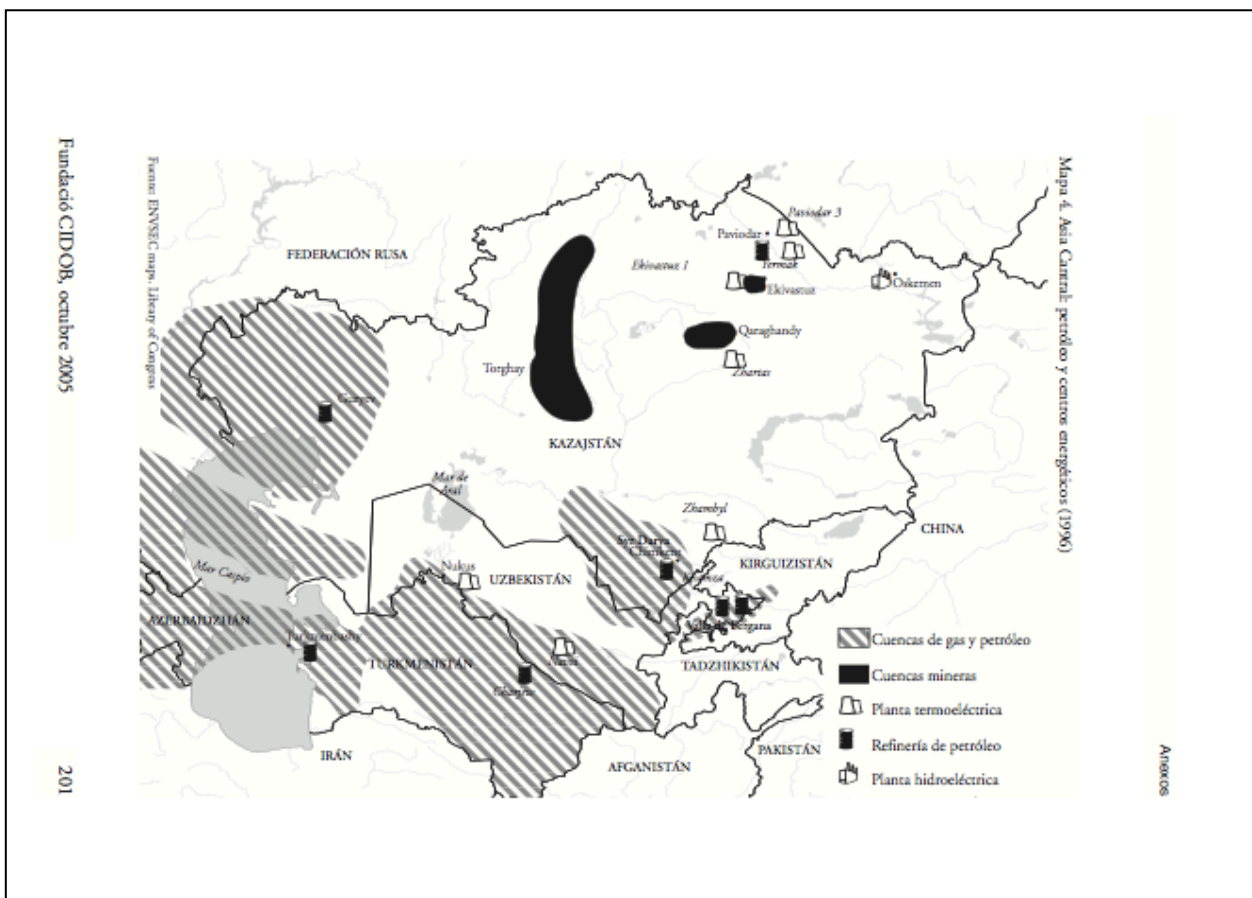
Anexo 1. Mapa de Asia Central. Commonwealth of Independent States, Central Asian States, 2002.

Commonwealth of Independent States - Central Asian States



Fuente: Central Intelligence Agency. "The World Factbook", 2002.

Anexo 2. Mapa de Asia Central. Petróleo y centros energéticos (1996).



Fuente: “Asia Central. Área emergente en las Relaciones Internacionales”. Mapas Regionales. *Revista CIDOB d’Afers Internacionals*. No. 70-71 (2005). pp. 197-201.