

**LA TRANSFORMACIÓN DE LOS GRUPOS ARMADOS ILEGALES EN
ARGELIA, UN DESAFÍO EN MATERIA DE SEGURIDAD Y DEFENSA PARA
FRANCIA. (2007-2013)**

DANIELA CARVAJAL CASTAÑEDA

**UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO
FACULTAD DE RELACIONES INTERNACIONALES
BOGOTÁ, D.C, 2014**

“La Transformación De Los Grupos Armados Ilegales en Argelia, un desafío en materia de Seguridad y Defensa para Francia. (2007-2013)”

Estudio de Caso

Presentado como Requisito para optar al título de internacionalista

En la facultad de Relaciones Internacionales

Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora Del Rosario

Presentado por:

Daniela Carvajal Castañeda

Dirigido por:

Alexander Montero Moncada

Semestre II, 2014

*A mi familia por su apoyo incondicional
Alexander por sus enseñanzas, colaboración y disposición*

A la memoria de mi padre que este logro también es de él

A Dios

*Y, sobre todo a mi madre que gracias a su acompañamiento, lealtad y amor es que este
capítulo en mi vida se pudo dar*

RESUMEN

Este estudio de caso busca evaluar las consecuencias de la transformación de los grupos armados ilegales en Argelia para la seguridad y defensa francesa. Se analiza y explica cómo a raíz del cambio de denominación del GIA al GSPC, y este último al actual AQMI, el gobierno francés ha modificado su perspectiva sobre las amenazas hacia su Estado, conllevando a que las herramientas para la protección de su seguridad nacional presenten cambios con el objetivo de contrarrestar esos nuevos escenarios de inseguridad. Para ello se expondrán autores como Walter Laqueur Mohammed Ayoob y Barry Buzan con el fin de establecer un contexto teórico que permita avanzar hacia el objetivo de esta investigación, el cual se centra en demostrar el cambio de la política de seguridad y defensa de Francia a partir de los grupos armados ilegales en Argelia durante el periodo de 2007 a 2013.

Palabras claves:

Grupos armados ilegales, amenazas, seguridad, defensa, protección

ABSTRACT

This case study evaluate the consequences of the transformation of illegal armed groups in Algeria to French security and defense. It analyzes and explains how following the change of name of the GIA to GSPC, and the latter the current AQIM, the French government has changed its perspective on the threats to his state, leading to the tools for the protection of national security arise changes in order to counter these new scenarios of insecurity. This authors like Walter Laqueur and Barry Buzan Mohammed Ayoob will be presented in order to establish a theoretical framework for progress towards the objective of this research, which focused on demonstrating the change in security policy and defense of France from illegal armed groups in Algeria during the period 2007-2013

Keywords:

Illegal Armed Groups, threats, security, defense, protection

CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN	9
1. EL TERRORISMO Y FUNDAMENTALISMO ISLÁMICO: LA ESTRUCTURA DE LOS GRUPOS ARMADOS ILEGALES EN ARGELIA	12
1.1. Argelia y la transformación de los grupos armados ilegales	16
2. LA TRANSFORMACIÓN DE LOS GRUPOS ARMADOS ILEGALES EN EL MARCO DE LAS HERRAMIENTAS DE SEGURIDAD Y DEFENSA FRANCESA BAJO UNA MIRADA TEÓRICA	23
2.1. La relación entre el colonialismo y la formación de los grupos armados ilegales en Argelia bajo Mohammed Ayoob	23
2.2. Francia y la securitización como herramienta de coerción contra los grupos armados ilegales	27
2.3. Primeros cambios en la políticas de seguridad y defensa de Francia con respecto a los nuevos retos del Sistema Internacional como los grupos armados ilegales	30
3. EL REDISEÑO Y ELABORACIÓN DE LAS HERRAMIENTAS POLÍTICAS Y MILITARES CONCEBIDAS POR FRANCIA PARA ENFRENTAR LAS AMENAZAS DEL SISTEMA INTERNACIONAL	33

3.1. Rediseño y elaboración de las herramientas políticas de defensa y seguridad de Francia ante las nuevas amenazas	33
3.2. Rediseño y elaboración de las herramientas del campo militar ante las nuevas amenazas del sistema internacional	39
4. CONCLUSIONES	44

BIBLIOGRAFÍA

ANEXOS

LISTA DE ANEXOS

- Anexo 1. Entrevista: Lyes Marzougui
- Anexo 2. Gráfica: Ataques concretados en Europa para el 2006-2007
- Anexo 3. Gráfica: Arrestos en Europa
- Anexo 4. Gráfica: Arrestos en Europa para el 2010
- Anexo 5. Gráfica: Ataques concretados en Europa para el 2010
- Anexo 6. Gráfica: Comparación entre Ataques concretados y arrestos realizados en Europa por país para el 2012
- Anexo 7. Tabla: Lineamientos de Seguridad y defensa establecidos del libro blanco de Francia 2013

LISTA DE SIGLAS

AQMI	Al-qaeda en el Magreb Islámico
CESEDEN	Centro Superior de Estudios de la Seguridad Nacional
FIS	Frente Islámico de Salvación
FLN	Frente Nacional de Liberación
GIA	Grupo Islámico Armado
GSPC	Grupo Salafista para la Predicción y el Combate
ONU	Organización de las Naciones Unidas
TTSRL	Transnational Terrorism, Security and the Rule of Law

INTRODUCCIÓN

Argelia por haber sido una colonia francesa, comparte con este país una historia en la que se han forjado a lo largo de los años lazos. Durante estos años se crearon estructuras políticas, sociales y económicas difíciles de separar. Como resultado de este pasado colonial, se ha facilitado la supervivencia de la resistencia armada que actualmente afecta la seguridad del Estado europeo, esa resistencia se presenta como grupos que identifican a Francia como objetivo principal de sus ataques.

Los grupos armados ilegales en Argelia han construido escenarios que transforman la percepción de seguridad y defensa Francesa, originando nuevos y reestructurados entendimientos de estos aspectos. La importancia de estos grupos se debe no sólo a la posición geográfica donde se han desarrollado, sino a los territorios en los que se han establecido. Desde allí, pueden afectar el contexto regional desde tres perspectivas “las amenazas a los intereses económicos, los riesgos de desestabilización interna y el ámbito de los compromisos ideológicos” (Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional [CESEDEN] 2011, pág. 46).

De este modo, el presente trabajo pretende identificar los cambios efectuados por Francia, con el fin de contrarrestar los problemas de seguridad que producen los grupos armados ilegales argelinos. El objetivo general se basa en determinar el proceso de cambio de la política de seguridad y defensa de Francia, debido a los grupos armados ilegales en Argelia durante el periodo de 2007 a 2013. En este punto es importante resaltar que la temporalidad fue establecida del análisis de los hechos que se dieron a lo largo de la investigación.

Inicialmente se había planteado una delimitación de tiempo del 2004 al 2013. Pero los últimos panoramas hicieron que las fechas fueran cambiadas a las actuales, dado que en el 2007 se logra evidenciar dos hechos fundamentales que marcaron el escenario de seguridad y defensa francés, primero se da el cambio de denominación del GSPC al AQMI en el 2007 una rama de Al-qaeda se concreta más cerca de Europa y segundo en este mismo año el ex presidente Nicolás Sarkozy expone su iniciativa por renovar los marcos de seguridad y defensa en Francia.

El trabajo de grado se dividirá en tres partes. La primera pretende mostrar cómo ha sido la transformación de los grupos armados ilegales en Argelia y, cómo ésta a su vez ha acentuado un desafío para la política de seguridad y defensa de Francia. Para poder lograr el desarrollo de este proceso, se optó por plasmar en un principio los conceptos fundamentales que marcan la problemática de estos grupos, principalmente de cómo será entendido esta clase de grupos, al igual que terrorismo y fundamentalismo islámico, estos son los tres conceptos con los que se dará inicio en la primera parte investigativa de este trabajo y con los cuales se incluyen autores como Walter Laqueur y, Klaus Kienzler.

Se observará la transformación de los grupos armados ilegales en Argelia, que hace alusión al cambio de denominación del Grupo Islámico Armado (GIA), Grupo Salafista para la Predicción y el Combate (GSPC), para llegar así a lo que hoy se conoce como el Grupo Al-qaeda en el Magreb Islámico (AQMI), para así exponer los escenarios bajo los cuales estos grupos realizaron sus amenazas contra Francia.

Bajo esta estructura argumentativa, la segunda parte busca determinar los principales efectos de la transformación de los grupos armados ilegales argelinos en la política de seguridad y defensa clásica de Francia, que son las herramientas previas a las constituidas hoy en día, políticas desarrolladas entre el 2007 – 2008 a partir de una iniciativa del ex presidente Nicolás Sarkozy. Además, se incluye el eje teórico de este trabajo al integrar los planteamientos de Mohammed Ayoob y Barry Buzan, con sus textos *The Third World Security Predicament: State Making, Regional conflict and the international system* por Mohammed Ayoob y *Security A new Framework for Analysis* por Barry Buzan.

Del teórico Mohammed Ayoob se extraen los postulados sobre el tercer mundo, principalmente su análisis sobre las distorsiones del colonialismo con lo cual se da una base para el colonialismo y sus consecuencias negativas para la república de Francia. Mientras que de Barry Buzan se van a utilizar sus planteamientos sobre el concepto de securitización y sobre todo que la seguridad ya no debe ser entendida como una cuestión meramente militar. (Buzan, et al. 1998, pág. 21) Una vez expuesto los ejes teóricos se procede bajo este mismo objetivo a la demostración de las principales variaciones que se originaron en el

2007 con respecto a la seguridad y defensa, bajo la iniciativa del ex presidente Nicolás Sarkozy.

Finalmente la investigación busca evidenciar el rediseño y elaboración de los elementos políticos y militares de Francia para contrarrestar las amenazas de los grupos armados ilegales argelinos. De esta forma se abren dos campos, por un lado se encuentra el político que enmarca leyes y un tratamiento específico con el fin de contrarrestar el terrorismo y, por el otro un campo militar que enfoca al uso de las fuerzas armadas y su capacidad defensiva, cada uno de estos campos ha reflejado cambios conforme las amenazas han ido en aumento.

En el trabajo se hará un análisis sobre las consecuencias de las transformaciones de los grupos armados ilegales en Argelia, para Francia. Por esta razón, se enfocará en el análisis de dos variables el accionar de los grupos armados ilegales y las políticas de seguridad y defensa francesas. De la misma forma, se busca dar una descripción del cambio de denominación que se han venido dando con el fin de obtener una observación del desafío que originan estos grupos al Estado europeo bajo el periodo 2007 – 2013.

Sin embargo, se debe resaltar que a pesar de contar con un eje temporal, es importante contar con sucesos previos al año 2007, con el fin de obtener un panorama completo de esta problemática, como es la transformación del Grupo Islámico Armado al Grupo Salafista para la predicción y el combate en 1998. Para así otorgarle al lector un escenario amplio y concluyente sobre los desafíos que le originan el Grupo Islámico Armado (GIA), Grupo Salafista para la predicción y el combate (GSPC), y, Al-qaeda en el Magreb Islámico (AQMI) a la República de Francia.

1. EL TERRORISMO Y FUNDAMENTALISMO ISLÁMICO: LA ESTRUCTURA DE LOS GRUPOS ARMADOS ILEGALES EN ARGELIA

La formación de grupos armados ilegales en Argelia producto de condiciones socio-políticas inestables proporciona en los Estados como Francia desafíos en temas de seguridad y defensa. Esta formación no sólo afectó las relaciones entre estos dos Estados en la cual Francia se había caracterizado por ser un Estado colonizador, sino que además plasmó un escenario bajo el cual fenómenos de terrorismo florecerían, lo que significó un cambio en la estructura político militar tanto para el País Europeo como para el africano.

Los grupos armados ilegales pueden ser comprendidos bajo múltiples dinámicas, pero para efectos del presente trabajo, se entenderá como grupos terroristas como aquellos grupos que utilizan el terrorismo como herramienta para lograr objetivos. Esos grupos son posible encontrarlos divididos en tres categorías “el nacional es aquel que persigue objetivos dentro de un estado en particular; el internacional es aquel que persigue alterar la estructura de poder en una región [...] y, el transnacional es aquel que persigue objetivos locales pero sus recursos, actores y efectos van más allá del país en cuestión” (Academia Nacional de Ciencias morales y políticas [ANCMP] 2005, pág. 3).

El terrorismo se ha caracterizado por no contar con una definición unánime ya que no es posible hallar una concepción global o unificada del significado de terrorismo, por lo que cada actor toma su propio concepto de acuerdo a la visión que yace en su estructura. Prueba de ello son los Estados europeos que a pesar de hacer parte de una misma comunidad su visión y concepción de terrorismo es variada entre Estado – Estado, como se puede contrarrestar al comparar las definiciones de países como Rusia y Francia, con las de España o Alemania. Para los primeros, se refiere a un terrorismo donde es posible encontrar una relación entre el subjetivo y objetivo. España sólo lo considera un hecho cuando es auspiciado por una red, célula u organización terrorista y, la definición alemana se enfocó en la penalización del terrorismo. (Transnational Terrorism, Security and the Rule of Law [TTSRL] 2008, pág. 106)

El teórico Walter Laqueur expresa que el terrorismo y más aún la motivación de ejercerlo están muy lejos de llegar a tener una sola característica o enmarcarse en una sola definición. Debido a que, a través de la historia ha ido adquiriendo diferentes preceptos haciendo que cambie de época en época y de país a país. (Laqueur 1997, pág. 191) Siendo la naturaleza del terrorismo inaprensible se puede evidenciar en cada periodo un ejemplo de ello fueron los siglos XIX y XX en los cuales se puede ver inclinaciones fundamentalistas en lo que se conoció como el Imperio Otomano, y en la creación de la hermandad musulmana en Egipto que fue la encargada de tomar el liderato de estas creencias radicales. (Kienzler 2000, págs.103- 104)

Existe una multiplicidad teórica y varias acepciones sobre el terrorismo, lo cual ha desencadenado en un problema que se puede ver con claridad en el marco de las Naciones Unidas. En el decreto de la Organización de Naciones Unidas (ONU) se hace alusión al poco consenso sobre la definición de este término en el marco de la asamblea ha desarrollado un limitante en sus operaciones, al afirmar que la capacidad de margen de maniobra de esta organización se ve limitada porque no existe una definición unánime llevando a que cada Estado busque contrarrestar esto por sus propios medios, o en algunos casos exponer que no son acciones aceptables así sea para defender causas nobles. (Organización de las Naciones Unidas [ONU] (s.f.), párr. 18)

En este punto del trabajo se han demostrado las definiciones de terrorismo y cómo algunos Estados han propuesto su tesis con base a su desarrollo histórico. Pero como esta investigación tiene unas variables definidas se tomará como definición central de terrorismo la estipulada por Francia, dado que es una de las variables y ejes centrales de este trabajo. El Estado europeo establece como un hecho terrorista, ya sea crimen o cualquier otro tipo de delito el que se encuentra previamente citado en listas de sanciones, a menos que sea terrorismo guiado al ámbito ecológico y ambiental dado que estos requieren de un tratamiento específico. (France Diplomatie 2013, párr. 4)

En la anterior definición es posible evidenciar como los grupos armados ilegales en Argelia caben en la categorización de terrorismo, y razón de ello es que estos han ejecutado actos que tienen como fin afectar y alterar a la sociedad Francesa, un claro ejemplo fue “cuando el GIA secuestró el Airbus de Air France en el Aeropuerto de Argel y se dirigió a

Francia en diciembre de 1994 o cuando golpeó las redes de transporte público en París y otras ciudades francesas. Desde el verano de 1995 intentó llevar a suelo francés su lucha pero lo hizo de forma coyuntural” (Echeverría (s.f.), pág. 5).

En los últimos años también se ha desatado este tipo de terrorismo pero ha sido por parte del AQMI. En el 2009 se da el secuestro de ciudadanos europeos que se encontraban como turistas en Malí. En el 2010 se vuelve a dar el secuestro y esta vez es a unos franceses. En el 2011 volvían a secuestrar en este caso a dos franceses en el Níger que terminó en homicidio. En febrero de ese mismo año se daba también el rapto de un ciudadano italiano y, en noviembre perpetraban la captura otra vez de dos franceses en Malí. (Echeverría 2013, pág. 11)

De esta manera, es que los grupos armados ilegales en Argelia se enmarcan en el concepto de terrorismo de Francia que a grandes rasgos hace alusión a cualquier suceso que tenga como objetivo final afectar la sociedad e intereses por medio de actos beligerantes. (France Diplomatie 2013, párr. 1) Además, se puede establecer que los grupos armados ilegales tienen en su naturaleza un islam radical que encierra creencias religiosas extremistas y que traen a escena el fundamentalismo islámico, a través de los cuales se puede demostrar la conexión entre el islam radical y el terrorismo.

El concepto de fundamentalismo islámico no es menos complejo que terrorismo, dado que al igual que el terrorismo no es un concepto que se encuentre tangencialmente ligado al islam o en la Sharia. Cuando se habla de fundamentalistas son los que retoman los textos sagrados del islam, es decir, tiene un vínculo con los grandes literarios y de ahí viene las confusiones. Pero, por otro lado, a lo que se ha referido en las últimas décadas se enfoca en un extremismo islámico, bajo el cual individuos o grupos practican el islam sin lecturas previas de contexto, y buscan imponer esa visión extremista en una sociedad, como los grupos actuales que son llamados terroristas, porque tienen en su naturaleza atacar y ser ofensivos. (Entrevista a Lyes Marzougui 2014) (Ver Anexo 1) De igual forma, esos grupos se mantienen del enfrentamiento con occidente que durante mucho tiempo no se dio cuenta de la magnitud que llegarían a tener estos grupos, dado que las elites de Estados orientales se trasladaban a los países occidentales y trataban de seguir con las mismas costumbres occidentales. (Kienzler 2000, pág. 101)

Para abordar la relación entre fundamentalismo islámico y terrorismo, es necesario resaltar que el concepto de terrorismo está supeditado al accionar de los grupos armados ilegales, mientras que el primero hace parte de la esencia de su lucha. Además, son factores de cambio que conforme a la transformación de estos grupos la esencia religiosa también va presentando variaciones ya sea una profundización de creencias que los hacen más beligerantes.

En este sentido, se puede observar la relación entre el islam radical y terrorismo, con la cual los grupos armados ilegales han basado su lucha. Ahora bien, la autora Mary Kaldor quien ha estudiado los nuevos desafíos a la seguridad en la escena internacional, afirma que “el terrorismo es demasiado serio para ser rehén de fantasías de viejas guerras” (Kaldor 2006, pág. 19). Este argumento es pertinente para esta investigación, porque vemos como el fundamentalismo islámico en el GIA, GSPC y AQMI, originan formas de terrorismo que requieren de elaboradas acciones para contrarrestarlo. Sin embargo, se debe resaltar que los argumentos de la autora Mary Kaldor no son únicos ni pueden ser tomados como una verdad absoluta, ya que existen diversas críticas en torno a sus argumentos y una de esas hace alusión a que “las nuevas guerras. Violencia organizada en la era global” se queda alejada de la realidad al no profundizar en la raíz del problema” (Peña 2002, pág. 143).

Los desafíos en materia de seguridad y defensa que originan los grupos armados ilegales en Argelia (GIA, GSPC, AQMI) a Francia se relacionan con amenazas “a los intereses económicos pueden considerarse factores como el desabastecimiento de materias primas, la pérdida de mercados, la interrupción de actividades comerciales, o la interrupción o inseguridad de vías y redes de transporte” (CESEDEN 2011, pág. 46). Lo anterior, ya se ha visto en el escenario del Estado europeo a través de los ataques en Port Royal (1995), Saint Michel (1996), toma del avión air France, secuestro y asesinato a ciudadanos franceses en el norte de África. (CESEDEN 2011, pág. 307)

Sumado a esto, se encuentra que los grupos armados ilegales van presentando cambios de denominación, lo cual lleva a una intensificación del desafío en cuanto a que no es posible encontrar un cese en las confrontaciones de estos y Francia. En este punto cabe

señalar que los grupos armados ilegales no eran el único problema al que el Estado Europeo se ha visto envuelto para esa época.

De esta manera, este capítulo analizará cómo la transformación de los grupos armados ilegales argelinos entendida a través de los cambios de estructura que han tenido el Grupo Islámico Armado (GIA), el grupo Salafista para la predicción y el combate (GSPC) que hoy en día forma Al-qaeda en el Magreb Islámico (AQMI), representan un desafío en materia de seguridad y defensa para Francia, empezando por el proceso de formación del primer grupo armado ilegal en Argelia, llamado GIA.

1.1. Argelia y la transformación de los grupos armados ilegales

Argelia es un Estado del norte de África, el cual se estipula como república democrática donde la religión oficial es el islam sunita moderado. (Embajada de Argelia en Colombia, párr. 9) Esta descripción de su estructura política y social permite evocar dos escenarios. El primero, establece el interrogante de cómo abogar el ser una democracia y al mismo tiempo establecer una religión oficial, es decir, dónde queda el pluralismo, ya que se ha expuesto al islam suní como religión oficial. En segundo lugar, se encuentra las secuelas del proceso de consolidación como república democrática, y una de esas es la formación de los grupos armados ilegales como el GIA.

Como lo expone la autora Rosa Meneses Argelia llevaba más de un siglo siendo colonia Francesa, cuando el nuevo escenario posterior a la segunda guerra mundial demostraba que la sociedad se interesaba cada vez más por adquirir la independencia. Ese sentimiento llevó a la creación del Frente Nacional de Liberación (FLN) en 1954 que tenía como objetivo lograr la autodeterminación del pueblo argelino convirtiéndose en el partido político con más poder en todas las esferas. Ese control por parte del FLN llevó a una revolución del pueblo que exigía una libertad democrática, es así como se logró las elecciones de 1991 que a su vez desataron una guerra civil, dado que la victoria de las votaciones se le atribuyeron al Frente Islámico de Salvación (FIS), lo cual produjo un golpe de Estado por el FLN dando origen al Grupo Islámico Armado (GIA). (Meneses 2011, pág. 77)

El hecho de que el GIA hubiera sido creado como respuesta al golpe de Estado desarrollado por FLN es un factor importante que demuestra cómo se empieza a establecer la conexión entre terrorismo y el Islam. Al igual que el desafío para Francia dado que expusieron como objeto atacar intereses franceses por medio de un terrorismo islámico, lo cual cambió las dinámicas entre el Estado europeo y Argelia.

Es a partir del golpe de Estado que se da inicio a una guerra civil que dio como resultado la formación del GIA y que a su vez insta en Francia un elemento de violencia con base en que este grupo empezó a sospechar que el régimen del FLN recibía ayuda por parte de occidente, especialmente de Francia. (Hajji 2009, pág. 20) Lo anterior produjo, el traslado de la lucha a suelo europeo y “creó células operativas entre los emigrantes argelinos en Francia y otros países europeos. Era el grupo terrorista islámico con un mayor número de contactos internacionales en Europa y su infraestructura reveló su enorme utilidad cuando Al-qaeda inició sus operaciones a escala mundial” (Laqueur 2003, pág. 85). Ese traslado se evidenció con claridad cuando se dan los ataques en las vías de transporte en París en 1995, o simplemente cuando se busca por medio de un acto terrorista como es el secuestro de un avión, atacar una figura emblemática de un Estado, en este caso la Torre Eiffel como lo intentó el GIA en 1994. (Echeverría (s.f.), pág. 5)

La existencia de un grupo armado que tuviera como objetivo atacar intereses Franceses afectó la percepción de seguridad y defensa Francesa, lo cual es posible evidenciarlo con la lectura de la posición oficial de este Estado Europeo sobre la definición de terrorismo y dispositivos de lucha nacional de 2013, en las que se ratifican las amenazas a las que se vio expuesto.

Esta posición afirma que Francia se ha visto envuelto en una serie de hechos que tienen como fin desestabilizar a su nación, como es el terrorismo internacional que se desató en los años de 1980, 1990 o 2001 derivado en un principio por escenarios de conflicto como lo es Medio Oriente, o simplemente por grupos como el GIA, redes jihadistas, o células de Al-qaeda. Los cuales han atentado no sólo contra civiles a través de ataques como los de Toulouse y Montauban hace dos años o, secuestros de ciudadanos en territorio extranjero, sino contra sectores relevantes como fue el atentado hacia la industria petrolera francesa en Limbourg. (France Diplomatie 2013, párr. 1)

Sumado a lo anterior se encuentra que en agosto se produjo el estallido de un artefacto que tenía como fin atacar la Place de l'Étoile de París, y los continuos atentados contra el TGV eso para el mes de julio de 1995. Para septiembre de ese mismo año ocurrió la explosión de una bomba a los alrededores de una escuela judía y un mes más tarde en octubre estalla en el metro de París un artefacto de gas. Finalmente, el 17 de ese mismo mes estalla una vez más otra bomba en el RER. (Bauer 2007, pág. 2)

Los atentados y secuestros originados no son sólo en suelo europeo sino también en el exterior, por lo que las fuerzas de seguridad en función con su deber han establecido que “todos los terroristas detenidos pertenecían al Grupo Islamista Armado, que tomó el relevo del Ejército Armado de Salvación, brazo armado del Frente Islámico de Salvación surgido tras el golpe de Estado militar que tuvo lugar en Argelia en 1992 [...]” (Bauer 2007, pág. 2). En este sentido, se puede observar como la injerencia de Francia en la guerra argelina de 1991 lo sitúa en un escenario de violencia, donde un grupo armado lo pone como objeto de ataque. Esto lleva a dar un primer panorama que evidencia como la participación y la constante presencia por parte de Francia en Argelia le ha generado un escenario de lucha contra un extremismo islámico que a través de los años ha ido cambiando de estructura, ese cambio se da por medio de la transformación del GIA en el Grupo Salafista Para la Predicción y el Combate (GSPC), y sucesivamente este en Al Qaeda en el Magreb Islámico (AQMI).

El primer cambio de estructura se dio en 1998 cuando parte de los integrantes del GIA se dividieron a partir de lo cual surgió el GSPC que debía formarse sobre una estructura más fuerte y eficaz para que su lucha tuviera éxito (Hajji 2009, pág. 23) La importancia de este grupo se debe a dos elementos principales. El primer elemento alude a que el establecimiento de un grupo el cual funcionaba como puente de conexión con Al Qaeda, daba una continuidad de Francia como objeto de ataque. A pesar que, los ataques concretados en Francia no se presenten en grandes cantidades, esta república se ve como blanco de ataques de ahí el alto número de detenciones por terrorismo islámico en Francia. “Francia, España y el Reino Unido son los países con severidad más afectados por el terrorismo concluido del número de ataques terroristas y detenciones por sospecha así

como las penas medias repartidas por los tribunales”¹ (EUROPOL 2007, pág. 3). (Ver anexo 3)

La mitad de todas las detenciones de terrorismo fue relacionada con el terrorismo Islámico. Francia, España, Italia y Países Bajos tenían el número más alto de las detenciones de sospechosos terroristas islámicos. La mayoría de los sospechosos detenidos fue nacida en Argelia, Marruecos y Túnez y tenía afiliaciones flojas a grupos norteafricanos terroristas, como el Grupo de Combatiente marroquí Islámico y el Grupo Salafista para la Predicación y el Combate.² (EUROPOL 2007, pág. 3)

Así, de acuerdo con lo anterior y retomando las tres categorizaciones de terrorismo (nacional, transnacional, e internacional) planteada al inicio, se puede hablar del GSPC como un grupo que alude a un terrorismo internacional prueba de ello la Organización de Naciones Unidas (ONU) lo incluyó en el listado de grupos terroristas, al mostrarse como un grupo aliado de Al-qaeda a través de la participación en la construcción de ataques contra otras naciones ya fuera por medio de financiación o planificación. (ONU 2011, párr. 2) El segundo elemento, sobre la relación entre este grupo y Al-qaeda, cobra mayor importancia a la hora de ser evidente la alianza, volviéndose una realidad en el 2007 cuando se da el cambio de denominación del GSPC en AQMI, exponiendo una rama de este grupo a las puertas de Europa. (Hajji 2009, pág. 6)

Sobre esta unión se han establecido debates entre autores acerca de las posibles causas de la alianza. Es así, que se ve una diferencia entre autores, mientras unos afirman que fue “basada en la afinidad ideológica. Los otros argumentan que esto es una mera nueva marcación de una organización fracasada, pero esto es todavía uno que es enfocado en Argelia. Según Karmon, la coalición entre organizaciones radicales como Al--Qaeda y GSPC podría ser la cooperación ideológica, material y operacional”³ (Hajji 2009, pág. 3).

Sin embargo, el problema del AQMI es ver cómo afecta al Estado Francés bajo el cual se da una continuidad de ataques y amenazas incluidas en los documentos de la EUROPOL tanto AQMI como Al--Qaeda también abogaba por ataques contra EE.UU, intereses franceses, y españoles en África del Norte. (EUROPOL 2008, pág. 24) Es así que la EUROPOL para la elaboración del documento en el 2012, dividió los ataques terroristas en la Unión Europea en tres categorías: terrorismo izquierdo y anarquista, separatista, y

¹ Traducción libre de la autora

² Traducción libre de la autora

³ Traducción libre de la autora

terrorismo inspirado en una religión principalmente el islam. (EUROPOL 2012, pág. 1) En el caso de Francia en el 2006 para terrorismo basado en religión el escenario de detenciones se da hacia individuos ligados principalmente con el GSPC; esto para el 2008 no presenta mayores cambios, dado a que Francia y España continúan llevando la delantera en detenciones sobre un islam radical. (EUROPOL 2008, pág. 18)

Para el 2012 y 2013 el escenario de arrestos continua, debido a que la cantidad de detenciones sobre posibles ideólogos en ataques terroristas dobló las cifras del año anterior, lo que llevó a que se dieran más de 537 detenciones en relación con el terrorismo para el 2012, lo que representó un aumento de 53 personas en relación con el 2011. Estas detenciones en su mayoría se dieron en Francia que lleva la delantera con más de 186 seguida por Irlanda, y con respecto al terrorismo religioso como el fundamentalismo o extremismo islámico el Estado europeo dobló la cantidad de detenciones con 96. (EUROPOL 2012, pág.1)

Lo anterior, permite ratificar que las amenazas y ataques continúan estando presentes, de este modo AQMI ha demostrado un escenario de inseguridades hacia Francia y a Europa, a través de amenazas en contra de sus nacionales y entidades internacionales en Argelia. Por esto es se ha ratificado la autoría de tres atentados, el primero contra las oficinas de la INTERPOL en Argelia, el ataque a 58 extranjeros de nacionalidad europea y el atentado contra las oficinas de las Naciones Unidas en el 2007. (EUROPOL 2008, pág. 24)

Sumado a lo anterior, se encuentran los riesgos hacia los intereses franceses en el Norte de África que presentan un desafío para esta república, debido al grado de relación entre el Estado Europeo y los recursos energéticos establecidos en países como Níger, Zambia, Mauritania los cuales son una fuente para el sostenimiento de su armamento. Francia depende en gran parte de recursos africanos como el uranio, el carbón o el cobre provenientes de las naciones africanas expuestas con anterioridad, además donde estos recursos se encuentran se han establecido industrias francesas con el fin de mantener el acceso y seguir con ese abastecimiento de recursos. (Rekondo (s.f), párr. 12)

Sin embargo, AQMI no sólo ha presentado un desafío para potencias occidentales por los ataques terroristas en Europa o por exponer intereses de Estados europeos en África

como objeto de ataques. También se encuentran inmigrantes de segunda generación en Francia, quienes son utilizados por grupos como AQMI para lograr objetivos “indicado por las detenciones 2007 en Francia, hay pruebas para sugerir que individuos radicales puedan ofrecer actuar de parte de AQMI para atacar objetivos europeos”⁴ (EUROPOL 2008, pág. 24).

AQMI sigue planteando una amenaza notable para Francia. A pesar de, amenazas repetidas, el grupo hasta ahora ha fallado en demostrar cualquier capacidad para atacar directamente al continente europeo pero ha financiado jihadistas con conexiones personales en Europa que están dispuestas a conducir ataques de su parte. (EUROPOL 2012, pág. 19) Esa radicalización se hace tangible con los ataques de Toulouse y Montauban en marzo de 2012 que demuestran “cómo existe un número no determinado de jóvenes musulmanes pertenecientes a la Segunda y Tercera generación de inmigrantes los cuales dan la espalda a cualquier vía de integración, abrazando por el contrario la rama más radical e intransigente del Islam, y dirigiendo su odio hacia sus propios conciudadanos” (Cano 2013, pág. 1).

En este marco, se debe resaltar el papel de la laicidad en Francia sobre el desarrollo de un pensamiento radical en inmigrantes de segunda y tercera generación. Muchos de estos casos sirven para unirse a las llamadas redes jihadistas que son las encargadas de desestabilizar la sociedad. Francia se ha establecido como un Estado laico, sin embargo es posible encontrar una discriminación que ha llegado a los estándares de la ley, anteriormente sólo se encontraba un rechazo por parte de los políticos de las élites que veían como la identidad francesa no tenía puntos de convergencia con el Islam. A partir de ese rechazo se establece el problema, el cual radica que en un principio la laicidad se establecía en que cada individuo podía practicar su fe sin llegar a sentir alguna discriminación. Pero hoy en día eso ha presentado cambios al punto que sólo la forma de prácticas religiosas generan descontento en la sociedad. (Entrevista a Lyes Marzougui)

Es por esta discriminación que en algunos casos los preceptos de lucha de grupos armados como los del AQMI tienen una acogida entre los inmigrantes del norte de África en territorio europeo y esto no ocurre sólo bajo AQMI, sino también se puede ver como el GSPC también utilizó inmigrantes, un ejemplo de eso fue que “Las huellas halladas en la

⁴ Traducción libre de la autora

bomba que no llegó a explotar en el TGV apuntaron como autor a Khaled Kelkal, un argelino que había emigrado a Lyon con su familia”. (Bauer 2007, pág. 2) Y, es que son tantos los inmigrantes y la discriminación que se está dando que organizaciones como Amnistía Internacional ratifica la discriminación en Francia.

La discriminación por motivos de religión o de creencias afecta a la población musulmana en ámbitos de la vida como la educación y el empleo, pudiendo llegar a tener un impacto negativo en sus vidas a causa del aislamiento, la exclusión y la estigmatización a la que pueden llegar a ser sometidos. Las mujeres, además, pueden sufrir esta misma discriminación simplemente por llevar determinadas prendas, tal y como sucede en países como Bélgica y Francia, donde hay leyes que prohíben el velo integral en espacios públicos. [...] En muchos países europeos, los índices de empleo entre la población musulmana son inferiores a los de las personas no musulmanas. (Amnistía Internacional (s.f.) , párr. 1)

Como consecuencia de la discriminación “fenómenos como la segregación, el estereotipo, el rechazo o la asimilación hacia los argelinos son observados actualmente en la sociedad francesa y aunados al sentido común, provocando el juicio de que la cultura argelina complica el proceso de asimilación” (Barrios 2005, pág. 24). Lo cual favorece un pensamiento radical que ha sido utilizado por esta clase de grupos, que buscan creaciones de redes jihadistas o simplemente establecer conexiones, lo que desata a su vez variaciones sobre las percepciones de seguridad y defensa francesa que se expondrán en el siguiente capítulo de este trabajo.

Como se ha visto hasta el momento, a pesar de que los índices de hechos terroristas realizados en suelo francés sean bajos, las amenazas juegan otro papel (Ver anexo 6). De esta forma, el GIA, el GSPC y ahora el AQMI presentan escenarios donde los Estados de la comunidad Europea como Francia basados deben buscar cambios en estructura con el fin de contrarrestarlos, lo cual significa un esfuerzo social, político y militar con el fin de contrarrestar esos lineamientos que se enmarcan en hechos terroristas formados a partir de un fundamentalismo islámico.

2. LA TRANSFORMACIÓN DE LOS GRUPOS ARMADOS ILEGALES EN EL MARCO DE LAS HERRAMIENTAS DE SEGURIDAD Y DEFENSA FRANCESA BAJO UNA MIRADA TEÓRICA

Siguiendo con el tema y una vez identificado el proceso de transformación de los grupos armados ilegales en Argelia y la manera con la cual esta evidenció un desafío en materia de seguridad y defensa para Francia, es pertinente introducir el análisis de los efectos del accionar de los grupos como GIA, GPSC y AQMI para determinar cuáles fueron los cambios originados en políticas de seguridad y defensa francesa. Con el fin de llegar al análisis de las nuevas herramientas dispuestas en el LBDS del 2013, para ello se contará principalmente con postulados de los teóricos Mohammed Ayoob y Barry Buzan, para unir enfoques teóricos y prácticos, y, poder dar una base teórica sobre los principales efectos de la transformación de los grupos armados ilegales argelinos.

En el primer capítulo se expuso cómo los grupos armados ilegales en Argelia surgieron y de qué manera representan un desafío para Francia. Así, en este segundo se empezará por presentar a Mohammed Ayoob y sus postulados sobre la seguridad en los Estados del tercer mundo, principalmente su análisis sobre las distorsiones del colonialismo. Seguido por Barry Buzan, encargado de establecer un marco de análisis para la seguridad y del cual se tomarán los postulados sobre la securitización por parte de los actores del sistema internacional, en este caso del gobierno Francés.

2.1. La relación entre el colonialismo y la formación de los grupos armados ilegales en Argelia

El nuevo escenario originado a partir del fin de la segunda guerra mundial, en el cual el pueblo de Argelia en ese momento una colonia, iba en busca de adquirir la autodeterminación y libertad. Un sentimiento que llevó a la creación del FLN expuesto en el primer capítulo que como se mostró, sólo estableció un escenario de violencia a partir de un golpe de Estado al poder del Frente islámico de salvación, que sirvió como elemento para la formación del GIA. (Meneses 2011, pág. 76)

Lo anterior, es posible relacionarlo con los postulados del autor Mohammed Ayoob, en lo que respecta a sus argumentos sobre lo que él denomina como “las distorsiones del colonialismo” (Ayoob 1995b, pág. 36). Con lo cual se refiere a “las discontinuidades introducidas por el proceso colonial eran igualmente si no más, importantes para la futura evolución política de países de tercer mundo y pueblos y a la generación de desafíos a la seguridad de sus Estados y regímenes”⁵(Ayoob 1995b, pág. 36).

Además, se encuentra las desigualdades que tenían los nativos en comparación con los franceses residentes en este territorio provenían de que “Francia consiguió la sumisión del pueblo argelino, la confiscación de sus tierras, que fueron distribuidas entre colonos franceses y europeos, y el despojo del bien más precioso del pueblo argelino: la libertad de disponer por sí mismos de su país” (Ybarra Enriquez de la Orden 1998, pág. 281). Pero no sólo era el apropiamiento de su país, sino también como los recaudos económicos extraídos de su territorio se quedaban en territorios franceses. (Ybarra Enriquez de la Orden 1998, pág. 285)

Igualmente, bajo el primer capítulo también se estipulo a grandes rasgos como en la guerra de Argelia se desato un periodo de violencia en algunos casos auspiciado por el gobierno francés, con el fin de contrarrestar los grupos opositores. (Ybarra Enriquez de la Orden 1998, pág. 288) Lo anterior muestra que las distorsiones no son sólo debido a las malas distribuciones hechas en los ámbitos políticos y sociales, sino que se encuentran hechos de profunda violencia que dejan huella en la estructura social, lo que permite hablar de África como el mejor ejemplo de los efectos negativos del colonialismo. Mohammed Ayoob establece que el continente africano es el ejemplo más claro de la arbitrariedad de Europa, por esto es que cita el argumento del autor Robert Jackson quien establece que el mapa divisorio de África es muy defectuoso. (Ayoob 1995b, pág. 36)

Así, la explicación para el caso de la transformación de los grupos armados ilegales en este territorio viene haciendo parte de lo que el autor establece como las distorsiones del colonialismo. En un principio se instaura un escenario de desigualdad y violencia que otorgan elementos para la creación de grupos armados, lo que a su vez según la denominación de Ayoob (1995a, pág. 12) tiene un apogeo en los Estados que adquirieron lo

⁵ Traducción libre de la autora

peor de las dos sociedades.

Como consecuencia de tal construcción de caballero de fronteras coloniales, poderes imperiales legados a sus regímenes de sucesor postcoloniales grupos hostiles étnicos o las comunidades divididas antes homogéneas étnicas en dos o más estados. El más de los nuevos estados de tercer mundo, por lo tanto, se encontraron afrontando los desafíos de un secesionista o de un carácter irredentista poco después que surge en la estructura del Estado independiente. En algunos casos, estados postcoloniales se hicieron los peores de ambos mundos cuando ellos fueron dejados simultáneamente afrontando problemas creados por ambas predilecciones de tesis de sus antiguos maestros⁶. (Ayoob 1995a, pág. 12)

En este sentido, sale a relucir la denominación de tercer mundo, los cuales según Ayoob en un principio buscaba hacer referencia a Estados con una economía escasa al igual que países como menos desarrollo que los demás, pero esta categorización se empezó a desvanecer al acabarse la guerra fría o la bipolaridad como se conoció también. Sin embargo, esto puede generar una discusión porque a pesar del fin de la guerra fría, continúan en el escenario internacional una distinción entre Estados industrializados y los que no lo son o la distinción entre Oriente y Occidente que en sí siguen justificando la denominación de Estados del primer mundo y tercero. (Ayoob 1995a, pág. 12)

La definición de tercer mundo en esta investigación pretender dar una contextualización sobre las consecuencias de la colonización de Francia en Argelia. Un claro ejemplo de esto fue que “el dominio colonial retrasó la transformación de varias colonias principales hacia economías modernas por lo que deberían haber sido los procesos naturales de desarrollo económico. Tal regla atrofió el crecimiento de las clases sociales sobre todo la burguesía comercial e industrial cuyo compromiso a un centralizado”⁷ (Ayoob 1995b, pág. 35).

Lo anterior, afecto la estructura social y política argelina en la cual es posible evidenciar una injusticia social, y un mundo de crisis económica donde la población civil es la más afectada. Esto lleva a que muchos se pregunten que se está esperando de esa sociedad, por lo que establecen dos posibilidades. Por un lado, salir de ese territorio en busca de mejores opciones y por el otro, quedarse. Al decidir quedarse en su territorio, en algunos casos su pensamiento empieza a transformarse hasta el punto de hacer parte de los conflictos o en otros migran una sociedad con un grado de injusticia social, como Francia.

⁶ Traducción libre de la autora

⁷ Traducción libre de la autora

(Entrevista a Lyes Marzougui 2014)

En Francia han existido elementos de rechazo por parte de la sociedad hacia los musulmanes establecidos en suelo europeo, lo que lleva a que se dé una discriminación otorgándole vía libre a los grupos terroristas de reclutar individuos; lo cual es posible evidenciarlo en los relatos de personas que se han unido no sólo a grupos terroristas, sino a redes jihadistas que ponen la discriminación como una fuente principal de alianza entre ellos y esta clase de grupos. (Jordán y Torres 2005, pág. 10)

Esta es la forma como los inmigrantes se vuelve en un problema para la seguridad. Ana María Lara lo argumenta adecuadamente al exponer los disturbios en París donde se desató el enfrentamiento entre jóvenes inconformes y la policía, reflejando que el problema parece no tener final porque a pesar de encontrarse musulmanes-franceses inmigrantes que ya son la segunda generación en su familia, siguen siendo considerados como una amenaza para Francia. (Lara 2006, pág. 210)

Prueba de ello es el protagonismo que tienen los jóvenes musulmanes y no precisamente los que residen en tierras árabes, sino musulmanes residentes en occidente. Lo anterior, sienta su base en que la mayoría de los atentados en Europa y Estados Unidos menos el de Oklahoma, fueron ejecutados por grupos terroristas que reclutan jóvenes indispuestos con la sociedad en la que se encuentran, lo que lleva a que la radicalización se está generando en las propias sociedades blanca de ataques y atentados. (Avilés 2005, párr. 15)

Un estudio sobre los 212 presuntos terroristas *jihadistas* de los que consta que han sido detenidos o han muerto en Europa Occidental y Norteamérica entre 1993 y 2003 muestra que sólo el 16% eran inmigrantes ilegales y entre éstos no se hallaba ninguno de los líderes. Por el contrario, el 8% eran inmigrantes de segunda generación, es decir nacidos en el país de acogida, y otros tantos eran conversos al Islam. (Avilés 2005, párr. 15)

De este modo, la radicalización parecer ser la salida para jóvenes musulmanes que en su mayoría han sentido la discriminación del Estado receptor. A pesar de múltiples campañas y diálogos sobre la no discriminación la mayoría de países presenta de alguna forma una discriminación hacia un sector o población de su sociedad, por ejemplo como se expuso con anterioridad en Francia, según Amnistía Internacional se está dando una discriminación que enmarca al islam y la cual favorece una radicalización de jóvenes estudiados que no encuentran las mismas oportunidades de trabajo que otros individuos.

2.2. Francia y la securitización como herramienta de coerción contra los grupos armados ilegales

A diferencia del autor Mohammed Ayoob, Barry Buzan se centra en la seguridad como medio de supervivencia. (Buzan, et al. 1998, pág. 21) En este punto es importante aclarar que no se está haciendo alusión al argumento de que la creación de redes jihadistas y que los mismos grupos armados ilegales argelinos cuenten con la capacidad total de afectar la supervivencia de Francia. Si no, que cuentan con herramientas capaces de perturbar algunas esferas de este Estado, es decir, sociedad, territorios o intereses industriales.

La seguridad para Barry Buzan se muestra en un escenario donde una problemática es presentada como un elemento que está amenazando alguna esfera del Estado, ya sea territorio, población, entre otras. Esa amenaza requiere de unas medidas ajenas a las ordinarias para poder contrarrestar ese escenario que afecta su supervivencia, esto ha llevado en la mayoría de casos al uso de la fuerza como herramienta para contrarrestar la amenaza y ha sido este escenario donde se publica una problemática donde es necesario de espacios para la movilidad de fuerzas por fuera de su entorno territorial. (Buzan, et al. 1998, pág. 21)

Así mismo, lanza el argumento sobre la división en sectores a partir de lo cual lanza un interrogante “¿Qué significa esto de adoptar una agenda más diversificada en la cual publicaciones de economía, sociales y ambientales juegan un mismo papel con las políticos-militares?” (Buzan, et al. 1998, pág. 21). Para el marco de la seguridad cada sector tiene su auge si se tiene previo conocimiento de lo que significa cada sector, ya sea verlos como los posibles escenarios de interacción que se establecen tanto en el ámbito interno como externo de los Estados, es así que el ámbito militar hace énfasis en relaciones de coacción, el económico se guía a un escenario de comercio, mientras que el político se enfoca en relaciones de poder, el social gira en torno a las relaciones colectivas y el ambiental es un activismo humano. (Buzan, et al. 1998, pág. 21)

Bajo esta óptica el autor incluye en el sector social el proceso de migración que como se ha planteado puede ser considerado como una amenaza a la seguridad. (Buzan, et al. 1998, pág. 21) Dado que en muchos casos y Francia no es la excepción “las

migraciones irregulares, que en muchas partes del mundo están aumentando, son consideradas por los políticos y el público como una amenaza para la soberanía y la seguridad del Estado” (Lara 2006, pág. 2012).

El 46% de los franceses es “favorable a la prohibición de los minaretes”, y el 41% de los encuestados se oponía a la edificación de simples mezquitas (esto es, sin minarete). Sin embargo, la cifra más pasmosa es, sin duda, la que nos recuerda que en 2001 solo un 22% de la población se oponía a la construcción en Francia de lugares de culto musulmán, a pesar de que el sondeo se hizo tras los atentados del 11 de septiembre de 2001. (Krichen 2010, pág. 24)

Sin embargo, la importancia de Barry Buzan para este trabajo es el argumento sobre la securitización que la expone como un elemento que se desprende de la seguridad, es por esto que afirma que mientras que la seguridad va más allá de los movimientos generados en el sector político, donde se necesitan de otras reglas de juego que estén por encima de ese sector, la securitización es ese otro nivel, es la versión más radical de la política donde se deben establecer otras normas y reglas de juego para poder hacer frente a una situación. (Buzan, et al. 1998, pág. 21) Lo que lleva a exponer que va guiada hacia escenarios en los cuales se dispone de un hecho o situación que es presentada con una serie de medidas inmediatas que en la mayoría de los casos se salen de la estructura del accionar político habitual, o simplemente es el requerimiento de medidas de emergencia con lo cual se justifican las acciones que van por fuera del marco común de maniobra o varía dependiendo de las circunstancias en las que se de ese elemento que necesita ser securitizado, para algunos Estados es la religión para otros no. (Buzan, et al. 1998, pág. 24)

En el caso de Francia y Argelia, la securitización emana de los actores políticos. En un primero momento fue originada por Nicolás Sarkozy en el 2007 al plantear que las estrategias de seguridad y defensa de su república necesitan renovación, exponiendo las nuevas prácticas terroristas como un punto relevante. (Tertrais 2008, párr. 1) El ex presidente afirmó que “Nuestro pensamiento estratégico no puede permanecer congelado cuando el mundo que nos rodea ha cambiado completamente» para añadir que «El mundo ha cambiado y nosotros debemos cambiar con él” (Pereira 2009, pág. 13).

Ahora bien, en un segundo momento y tal vez en el que se puede evidenciar con más claridad la securitización fue cuando el actual presidente de esta república da a conocer sus intenciones sobre una posible intervención en el norte de África, es decir, en Malí.

Señoras, Señores, Mali hace frente a una agresión de elementos terroristas, viniendo del Norte, sobre el que el mundo entero sabe en lo sucesivo la brutalidad y el fanatismo. Se va pues, hoy, de la misma existencia de este Estado amigo, Mali, de la seguridad de su población, y la también de nuestros nacionales. Son 6000 allá. Tengo, pues, en nombre de Francia, respondido a petición de ayuda del presidente de Mali apoyada por los países africanos del oeste. En consecuencia, las fuerzas armadas francesas aportaron esta tarde su apoyo a las unidades malinesas para luchar contra estos elementos terroristas. Esta operación durará el tiempo necesario. Informaré regularmente franceses sobre su desarrollo⁸. (Elysee 2012, párr. 1)

De esta forma, el presidente François Hollande expone ante la sociedad la situación de Malí en un contexto de inseguridad para Europa y de inestabilidad para África. Lo que a su vez permite demostrar el desafío que le originan los grupos armados ilegales argelinos a este Estado. Aunque, la medida de intervención como instrumento de seguridad y defensa es con respecto a Mali, es importante resaltar que la situación en esta parte geográfica se encuentra dada en gran medida gracias al AQMI, el cual “es un grupo terrorista complejo, de matriz argelina aunque con veleidades transfronterizas en la línea de su ideología jihadistas Salafista, que hereda estructuras, miembros y elaboración ideológica de sus predecesores el Grupo Islámico Armado (GIA) y el GSPC” (Echeverría 2013, pág. 3).

Como bien se ha expuesto es un grupo terrorista que tiene su nacimiento en Argelia, lugar en el que estos grupos se han convertido en un desafío para Francia y la declaración de François Hollande permite hacer claro este reto. Con respecto a lo anterior Francia tiene que postular mecanismos que busquen contrarrestar de alguna forma el accionar de estos grupos.

⁸ Traducción libre de la autora

2.3. Primeros cambios en las políticas de seguridad y defensa de Francia con respecto a los retos del sistema internacional como los grupos armados ilegales

Desde 1994 “se han producido considerables cambios en el escenario internacional, motivados por el ascenso del terrorismo a la primera posición en la escala de las amenazas, la aparición de nuevos equilibrios regionales de poder tras la desaparición del sistema estable y bipolar de la guerra fría y los efectos derivados de la globalización” (Francia 2008, pág. 85). Es así, que para esa época se destinó una serie de estrategias estipuladas en el Libro Blanco De Seguridad y Defensa [LBDS] de 1994.

En un principio esos mecanismos funcionaron para el entorno de esa época, pero hoy en día con esos retos se hace necesario una reforma a las herramientas. Fue en 2007 “con la llegada al poder de Nicolas Sarkozy, que viene precedida por un programa electoral con un ambicioso espíritu renovador de las principales políticas de carácter nacional [...]. Se reconoce que el contexto estratégico demanda, con la adopción del concepto de seguridad y defensa” (Leira 2008, pág. 87).

Se empieza a ser tangible la necesidad de realizar cambios en las políticas de seguridad y defensa debido a las inseguridades en el sistema internacional. Esas variaciones en las herramientas de protección Francia las sitúa en tres ámbitos. El primero hace referencia a la prevención de tensiones entre Occidente y el Islam dado que para grupos como Al-qaeda, el objetivo es formar un alianza alrededor del islam que elimine toda apertura; el segundo ámbito se enfoca en la integración de los nuevos Estados emergentes en el orden mundial previamente establecido; y, el tercero es como hacer frente a los cambios del medio ambiente que se están originando causando grandes pérdidas económicas y humanas. (Embajada de Francia en Argentina 2007, párr. 10)

En el 2007 ya expuesta la intención de modernizar las visiones que se tenían con respecto a la seguridad y defensa francesa, se empieza un periodo de recolección y elaboración de estas para garantizar a Francia la protección de sus intereses. De esta forma, se da comienzo a planteamientos que buscan establecer marcos de seguridad y defensa, los cuales terminan enmarcados en un nuevo LBDS en el 2008, con lineamientos reformados que pretenderán dar respuestas a las inseguridades del sistema internacional. (Tertrais 2008, párr. 1) “Tales como la proliferación de las armas de destrucción masiva y el terrorismo,

han llevado a Francia a definir una nueva estrategia de Defensa” (Embajada de Francia en España 2006, párr. 5).

Francia se encuentra, al igual que la mayoría de países occidentales, en el proceso de adaptar sus Fuerzas Armadas, y de un modo más amplio su Estrategia de Seguridad y Defensa, a las nuevas amenazas y retos que el mundo presenta en un algo más que recién nacido siglo XXI. Pero en su caso, este proceso reviste una especial importancia, por su carácter de potencia a la cabeza de las principales iniciativas de Seguridad y Defensa a ambos lados del Atlántico, a la vez que principal contrapeso, en muchos casos, a las políticas emanadas de la primacía de Estados Unidos. (Leira 2008, pág. 85)

El proceso de revisión de la estructura de defensa y seguridad francesa, se hace realidad con el nombramiento de Jean Claude Mallet, como presidente encargado de la comisión que realizará el Libro Blanco. (Leira 2008, pág. 88) Dado a “la radical evolución del escenario internacional, la transformación iniciada en las Fuerzas Armadas con la profesionalización tras el fin del reclutamiento obligatorio, y las limitaciones presupuestarias que afectan al conjunto del Estado [...]” (Leira 2008, pág. 88).

Así mismo, el ministro de defensa Hervé Morin en el 2008 alude a las amenazas que se puede encontrar no sólo en Francia sino en toda Europa. De este modo, en su discurso el 11 de septiembre de 2007 en Toulouse, expone que se encuentra un terrorismo capaz de afectar percepciones en occidente, al igual que capaz de establecer amenazas latentes en suelo europeo, además a pesar que los atentados por Al-qaeda demuestren una reducción en sus capacidades no se puede confiar, por esto es que las fuerzas de Francia tienen que estar presentes donde un síntoma de crisis salga a relucir. (Embajada de Francia en España 2007, párr. 13)

El discurso de Hervé Morin, al igual que el discurso de Nicolás Sarkozy va encaminado a exponer la necesidad de abogar por nuevas prácticas para la seguridad y defensa francesa que permitan contrarrestar estos escenarios. Así, se aclara el escenario donde el Estado europeo no debe acceder con la delegación de su poder ya sea decisivo a otro Estado o alguna Organización Internacional, lo que implica que deben fortalecer sus capacidades de mando y sobre todo de inteligencia para aumentar su margen de maniobra. (Embajada de Francia en España, 2007, párr. 37)

De esta manera, se llega a la conclusión que el 2007 es el año en que las reestructuraciones se empiezan a establecer para los ámbitos de la seguridad y defensa de

Francia, dando origen a marcos que buscan contrarrestar los elementos e inseguridades del sistema internacional. Es por esto que, el Estado europeo a través de la intención de su ex Presidente Nicolás Sarkozy hace visible la necesidad de buscar herramientas que equilibren este escenario. Sin embargo, esta necesidad de reformar sus herramientas con base en los cambios del sistema internacional no cesa en el 2008 con la realización del LBDS, sino que en el 2013 se vuelve hacer tangible esta intención de reforma sus medios defensivos la cual termina con una nueva edición de un Libro Blanco que será tema del siguiente capítulo.

Además bajo la exposición de la necesidad de renovar sus herramientas de seguridad y defensa dentro del gobierno, se desarrolla una securitización evidenciada en los discursos de los mandatarios e individuos de gobierno Francés como Nicolás Sarkozy, Hervé Morrin y François Hollande con el fin de exponerle a su sociedad la necesidad de establecer elementos que compensen los desafíos del sistema internacional, como el terrorismo.

3. EL REDISEÑO Y ELABORACIÓN DE LAS HERRAMIENTAS POLÍTICAS Y MILITARES CONCEBIDAS POR FRANCIA PARA ENFRENTAR LAS AMENAZAS DEL SISTEMA INTERNACIONAL

Con los retos y amenazas en la escena internacional provenientes de la contaminación ambiental, crisis en el sector económico, aumento de las tecnologías, grupos armados que no son del Estado, migraciones no estatales, pobreza y el subdesarrollo. (Laborie 2013, pág. 2) Los Estados han tenido que desplegar diferentes caminos, con el fin de poder tener una capacidad de respuesta hacia estos escenarios de inseguridad. Francia es uno de esos Estados objeto de amenazas como las de los grupos armados ilegales de Argelia, los cuales desarrollado efectos en la percepción de seguridad y defensa que ha hecho que el Estado europeo busque implantar medidas que compensen esos campos.

Así, surge un contexto de estrategias que dan como resultado la creación del LBDS en el 2013 y que a su vez es una actualización tanto del LBDS de 1994 como del presentado en el 2008 por el ex presidente Nicolas Sarkozy. De esta forma, Francia ha dispuesto cambios a nivel político y militar, estos cambios se pueden establecer en dos etapas una primera se da en el 2007 donde se empieza a ver la iniciativa por un nuevo LBDS que concluye en el 2008. Y la segunda etapa es la última edición de este libro realizada por el actual presidente François Hollande y que culmina con un nuevo LBDS en el 2013.

3.1 Rediseño y elaboración de las herramientas políticas de defensa y seguridad de Francia ante las nuevas amenazas

Desde la divulgación del LBDS en 1994 como se ha venido exponiendo el sistema internacional se ha caracterizado por tener continuas variaciones que han cambiado la perspectiva de los Estados en torno a su seguridad, dado que se ha producido un aumento del terrorismo y los desequilibrios en regiones estratégicas han contribuido a la reevaluación de la esfera de seguridad y defensa en Francia. Es por esto que se procedió a la revisión de las herramientas estrategicas no sólo de defensa, sino también a nivel interno que enmarca a la seguridad. (Leira 2008, pág. 85)

Esas variaciones del contexto internacional han llevado no sólo a una revisión de las herramientas de defensa por parte de Francia, sino que a su vez han originado la necesidad de hacer cambios profundos en las políticas y las herramientas que tengan como fin asegurar la protección de sus intereses. (Leira 2008, pág. 85) De esta forma, se ve una primera iniciativa en el 2007 por renovar esas políticas y herramientas dando paso a un nuevo libro blanco. Esa iniciativa fue expuesta por el ex presidente Nicolas Sarkozy junto con Jean Claude Mallet quien fue consejero de Estado y luego el presidente que llevaría a cabo la realización de ese libro, así se designó una comisión para la elaboración de las estrategias que dieran como resultado la modernización del LBDS de 1994, es decir el surgimiento de un marco que pudiera adaptarse a los retos del sistema internacional. (Arteaga 2008, párr. 4)

Ese marco renovador se concretaba en el 2008 bajo la reforma de seis ámbitos de la seguridad y defensa francesa. El primero se daba a conocer la ampliación de la definición de seguridad nacional, con la se empieza a incluir en un sólo espacio la defensa hacia amenazas de origen externo y la gestión de los medios en el interior; el segundo ámbito se centra en una disminución en el número de efectivos para la defensa; el tercero establece un aumento presupuestal para poder lograr todo lo dispuesto con respecto a la seguridad y defensa; en cuarto lugar se da un mayor aprendizaje para sus fuerzas con el fin de estar preparados ante cualquier amenaza que se vean envueltos; en quinto lugar se le da mayor poder al parlamento francés; y, finalmente el sexto gira en torno a lo beneficioso que es el reintegro a la OTAN para la seguridad y defensa francesa. (Arteaga 2008, párr. 3)

Sin embargo, se debe resaltar que este año es importante no sólo por las reformas de sus herramientas sino también por el cambio de denominación ocurrido en el GSPC. A principios del 2007 se da la transformación del Grupo Salafista para la predicción y el combate (GSPC) en Al-Qaeda en el Magreb Islámico (AQMI). Ese cambio afectó la percepción de amenaza para Francia, dado al accionar beligerante que desató contra esta República y que se puede evidenciar con sus acciones, como el secuestro utilizado para poder lograr presión contra sus objetivos de ataque, como lo fue las amenazas en septiembre del 2012 sobre el asesinato de cuatro rehenes franceses, en el caso de que la República de Francia decidiera actuar con una operación en Malí. (Euronews 2012, párr. 1)

Por tanto, Mathieu Guidère profesor francés experto en estudios islámicos y especialista en grupos radicales, afirma que los comunicados como los anteriores que proceden con el asesinato de cuatro rehenes franceses por parte de grupos como AQMI tienen como finalidad alcanzar dos objetivos, uno hacer presión al interior del gobierno de Francia para lograr negociaciones habladas. Y, hacer una advertencia para este Estado, donde se estipula que si llegase a ver una intervención militar o si llegan a ver apoyo francés hacia una de estas, la guerra se desataría. (Euronews 2012, párr. 2)

Lo anterior, junto con los demás retos del sistema internacional articulados en desequilibrios y aumento del terrorismo, es que Francia ha optado por establecer cambios. Los primeros cambios que se dieron a nivel político en torno a la seguridad y defensa, fue el establecimiento de nuevas leyes y decretos que pudieran sancionar la tentativa terrorista. Por tal razón, en lo que respecta a este ámbito se han resuelto disponer de leyes que se hagan cargo de contrarrestarlo. La “Ley de 23 de enero de 2006, las personas o entidades que cometen, o intentan cometer, actos de terrorismo, pueden ser objeto de congelación de sus activos por orden del ministro de Economía y Finanzas” (France Diplomatie 2013, párr. 2).

Así mismo, se encuentra la ley del 2012, con la cual el parlamento adoptó un refuerzo en torno a las penas que se le daban a los posibles acusados de originar síntomas de terrorismo a través de ataques, ya sea por cualquier medio, de ahí que, se de vía libre a la persecución de individuos que expongan algún indicio de cometer actos terroristas ya sea cometidos por algún ciudadano francés en suelo europeo o en el extranjero. Además se establece que a pesar de que ningún individuo haya cometido algún ataque terrorista, si se llegase a tener previo conocimiento de que participó en entrenamiento o contextos iguales, será penalizado. (France Diplomatie 2013, párr. 3) Esta ley permite reforzar el argumento sobre que el pensamiento radical en jóvenes musulmanes franceses es algo innegable, por eso es que se dice que se penalizará a los ciudadanos franceses que demuestren algún nexo con el terrorismo, porque a pesar de que estos jóvenes son musulmanes también son franceses.

Con estas leyes, es posible evidenciar lo que el gobierno Francés denomina como un tratamiento específico que es la “Especialización de los servicios de inteligencia y de

policía” (France Diplomatie 2013, párr. 10). Es bajo este ítem que se ve el rediseño de las herramientas de seguridad y defensa, ya que una de las más importantes se dio con el LBDS del 2008, la cual fue “la creación por decreto el 27 de junio de 2008, de la Dirección Central de Inteligencia Interior (DCRI), nacida de la fusión entre la DST (Dirección de vigilancia del territorio) y DCRG (Dirección central de Inteligencia general), siendo la lucha contra el terrorismo una de sus cuatro prioridades” (France Diplomatie 2013, párr. 10). Esto da a entender que cuando se habla de rediseño este hace alusión a los cambios que han tenido las antiguas herramientas de lucha, las cuales han presentado variaciones para dar origen a una nueva herramienta.

De igual forma, se da la “coordinación de la policía y de la gendarmería nacional, disponiendo esta última de su propia brigada de lucha antiterrorista (BLAT), a cargo de la Unidad de Coordinación de la Lucha Antiterrorista (UCLAT)” (France Diplomatie 2013, párr. 12). Mientras que los anteriores son ejemplos del rediseño que se dio bajo el LBDS del 2008, los que se nombran a continuación se enmarcan en nuevos marcos, es decir elaboración de herramientas que sirvan como contrapeso a las amenazas y las inseguridades. Dentro de esos elementos se encuentra “el CNR que hace alusión al consejo Nacional de inteligencia y de un puesto de coordinador [...] el GIGN (Grupo de Intervención de la Gendarmería Nacional) y el RAID destinadas a luchar contra las amenazas graves a la seguridad pública” (France Diplomatie 2013, párr. 13).

Ahora bien, en el 2013 el presidente François Hollande al igual que el ex presidente Nicolás Sarkozy expuso la necesidad de un reformado LBDS para continuar haciendo frente a esas amenazas e inseguridades que no han cesado y siguen poniendo como objeto a Francia y sus intereses. Por tal motivo este Libro pretende “actualizar la postura estratégica francesa y establecer el marco para las decisiones políticas en materia de defensa y seguridad” (Embajada de Francia en Argentina 2013, párr. 1), dado que a través de esos cinco años que han transcurrido desde el 2007 al 2013 el sistema y el contexto han tenido cambios de consideración, por eso es que “Francia debe evaluar las implicaciones para su estrategia de defensa y de seguridad nacional. En un mundo en mutación rápida, nuestro país debe adaptarse con agilidad, inscribiendo su acción en una visión estratégica” (Embajada de Francia en Argentina 2013, párr. 2).

El Presidente de la República, en el prefacio del documento, destaca que "el Libro Blanco pone el acento en las tres prioridades de nuestra estrategia de defensa: la protección, la disuasión, la intervención. Estas se refuerzan mutuamente. No son dissociables. Debemos velar por la protección de los franceses, incluido ante los riesgos de una amenaza cibernética, preservar la credibilidad de nuestra disuasión nuclear y precisar nuestra capacidad de tomar la iniciativa de las acciones conformes a nuestros intereses y a los de la comunidad internacional. Se trata de velar por la seguridad de Francia movilizando las energías en un esfuerzo nacional que debe inscribirse en el marco más amplio de la construcción de una defensa europea eficaz. (Embajada de Francia en Argentina 2013, párr. 3)

Es innegable entonces que Francia se ha percibido como objeto de amenazas y una de esas son las auspiciadas por los grupos armados ilegales en Argelia a pesar que los ataques concretados en suelo francés se resuman en un porcentaje muy pequeño. Ese porcentaje pequeño como se puede ver en los anexos 2 y 4 es el resultado de las creaciones políticas-militares que se enmarcan en cinco marcos establecidos en los libros Blancos del 2008 y 2013, que son la Anticipación, la Prevención, la Intervención, la Disuasión y la Protección. Esos elementos conducen a una política de seguridad y defensa hacia el ámbito de la inteligencia, es decir exponen cinco marcos donde le dan prevalencia a la anticipación y prevención, a través de los cuales crean servicios, consejos y unidades destinados sólo al ejercicio de estas herramientas como lo son el CNR, DCRI. (France Diplomatie 2013, párr. 13).

Pero, la base de lo anterior es decir que la política de seguridad y defensa francesa le destine un amplio margen a la inteligencia, no se concentra sólo en la separación de la anticipación y prevención, sino también en la distinción entre riesgo y amenaza. Según amenaza son "las situaciones en las que Francia debe ser capaz de hacer frente a la posibilidad de una intención hostil"⁹ (Ministère d’Affaires Internationels 2013a, pág. 10). Y, "riesgo se entiende todos los peligros que pueden, en ausencia de una intención hostil, afectar la seguridad de Francia, por lo que incluyen tanto los acontecimientos políticos de los peligros naturales, industrial, salud y tecnología"¹⁰ (Ministère d’Affaires Internationels 2013a, pág. 10). Esto porque, a pesar de tener bajos índices en ataques concretados en territorio francés, no es lo mismo para el escenario de amenazas ya que estas no han cesado.

⁹ Traducción libre de la autora

¹⁰ Traducción libre de la autora

Y, es con base a eso que Francia ha optado por establecer los cinco marcos nombrados con anterioridad, los cuales a su vez son posibles dividirlos en el ámbito político y ámbito militar. En lo político se encuentra lo que ellos denominan como la anticipación, la prevención, y las herramientas en el marco de la Unión Europea. El accionar por medio de la Unión Europea presenta un lineamiento relevante para contrarrestar las amenazas no sólo de los grupos armados ilegales en Argelia, sino la mayoría de riesgos que se van estableciendo en la escena internacional. De ahí que, la Política de Seguridad y Defensa común (PSDC) sea considerada como un elemento para lograr la estabilidad en Europa y el Mundo. (Ministère d’Affaires Internationels 2013c, pág. 65) (Ver anexo 7)

Francia considera la política de seguridad y de defensa común no como un fin en sí, pero como un instrumento, un civil y un militar, al servicio de los intereses esenciales de la Unión Europea. Los europeos no sabrían en efecto cogerse hacia atrás del juego de las potencias si quieren contribuir a la edificación de una orden internacional más estable y promover a eso los valores constitutivos de su identidad. El impulso debe venir del nivel más alto y político de la Unión, el del Consejo europeo. [...] Debe particularmente iniciar orientaciones sobre tres sujetos mayores: las misiones del PSDC, las capacidades de desarrollar en común y las estrategias industriales relativas al dominio de la defensa. A plazo, un Libro blanco de la Unión Europea, que definiría más claramente los intereses y los objetivos estratégicos de la Unión, podría contribuir al debate europeo sobre la seguridad y la defensa y sería la ocasión de expresar una visión partida.¹¹ (Ministère d’Affaires Internationels 2013b, pág. 65)

En lo que respecta a la prevención esta se entrelaza con la protección “del territorio nacional como la acción fuera de Francia sus fronteras. Su implementación incluye tanto el desarrollo de normas nacionales e internacionales como la lucha contra el tráfico, el desarme y consolidación de la paz”¹² (Ministère d’Affaires Internationels 2013c, pág. 79). Mientras que, la anticipación va más encaminada hacia una evaluación de los contextos desarrollados en el sistema internacional, es decir abarca la inteligencia y la visión del futuro lo que lleva a que se anticipe estratégicamente a la acción basados en la recolección de información. Además, pretende convertirse en una condición que aumente la eficiencia de las fuerzas para cumplir con los objetivos previamente establecidos. (Ministère d’Affaires Internationels 2013c, pág. 70)

¹¹ Traducción libre de la autora

¹² Traducción libre de la autora

De lo anterior, donde se encuentra el estudio de contextos junto con el desarrollo de normas, creaciones de consejos y entidades encargadas de estos marcos, permiten profundizar el argumento sobre que las herramientas de la seguridad y defensa de Francia se encamina hacia un escenario donde la inteligencia toma prevalencia. A través de la cual han logrado que los ataques sean casi nulos que a su vez se da como resultado detenciones que a diferencia de los ataques si representan un gran porcentaje no sólo en Francia, sino en toda Europa (Ver anexo 6).

3.2 Rediseño y elaboración de las herramientas del campo militar ante las amenazas del sistema internacional como el terrorismo

El campo militar a diferencia del político hace referencia a elementos y escenarios que encierren tanto las fuerzas armadas como cualquier método de defensa de la República de Francia. Por eso es que, bajo este subtítulo se enmarcan los campos de la intervención, disuasión y protección estipuladas tanto en el LBDS de 2008 como en su última edición.

En lo que respecta a la edición del 2008 se resalta el campo de la intervención, disuasión y protección en varias áreas. La intervención va guiada por un lado a cooperar hacia el camino de la paz del mundo, y por el otro establecer la capacidad de enfrentar los inseguridades que se establecen a las afueras de territorio Francés, por lo que se debe tener una capacidad de respuesta ágil y fuerte hacia los conflictos que se puedan desarrollar. Mientras que por el lado de la disuasión y protección es sostener esa capacidad permanentemente y cooperar en la seguridad de las esferas ya sea población o territorios. (Alcolea 2012, pág.11) Para así, finalmente proceder con la revisión de “los procesos de formación y retención del personal especializado en inteligencia, promueve inversiones en sistemas de vigilancia espacial, de digitalización del espacio de batalla, vehículos aéreos no tripulados o programas de procesamiento de datos” (Alcolea 2012, pág. 10).

Pero, para el 2013 el presidente François Hollande expuso la necesidad de volver a modernizar esas herramientas, dado que es innegable que las inseguridades no han cesado. Es así que en el LBDS del 2013 se establece una escala de prioridades que van a ser las pautas para constituir los compromisos establecidos por el gobierno. Esta escala se encuentra dividida en cinco items que seran los ejes principales a proteger de los cinco

marcos establecidos previamente (intervención, anticipación, protección, disuasión e intervención), que son la protección de su suelo, de sus nacionales, dar estabilidad en territorios de crisis, establecer una alianza que garantice la seguridad europea y forjar una paz en el mundo. (Ministère d’Affaires Internationels 2013b, pág. 47)

Para el ámbito de la intervención es necesario hacer frente a la crisis en Malí que se utilizó igualmente para demostrar la securitización en Francia. En este caso es relevante porque abarca un espacio argumentativo en la edición de este nuevo LBDS, bajo el cual se posible evidenciar que el problema en este territorio afecta la percepción de inseguridad del Estado europeo, dado que se resalta el significado que tiene esta parte geográfica no solo para Francia sino para la región en sí. (Ministère d’Affaires Internationels 2013b, pág. 55)

La crisis en Malí, requiere la intervención de Francia, es en este sentido a modo de ejemplo. Se ilustra la importancia de la región y la gravedad para Europa amenazas que se desarrollan. Las tensiones internas en el norte de Malí y entre el norte y el sur del país se han combinado con el debilitamiento del gobierno de Mali, fomentando la creación de grupos terroristas. Estos, después de haberse beneficiado del tráfico rampante en esta parte del Sahara, han establecido bases de retaguardia, antes de tratar de tomar todo Malí, amenazando transformar la subregión entera en un semillero de terrorismo internacional. Estos riesgos de terrorismo a continuación muestran que el Golfo de Guinea, Debido a su crecimiento demográfico y económico se convierte en un importante centro de distribución el desarrollo de África. Para Francia, sino también para otros países Europeos cuya presencia humana y económica en la región crece, asegurar las áreas terrestres y marítimas es estratégico.¹³ (Ministère d’Affaires Internationels 2013b, pág. 55)

La crisis en Malí no sólo es ejemplo de amenaza contra Francia o de cómo afecta la percepciones de seguridad de este mismo, si no también ejemplo de cómo el Estado europeo ha destinado herramientas militares con el fin de oponerse a estas amenazas. Por esto, es que se han establecido tres objetivos de la intervención, que son la protección de ciudadanos franceses en el exterior, la defensa de intereses ya sea en los territorios u otros Estados aliados y el ejercicio de deberes y derechos en el sistema internacional. (Ministère d’Affaires Internationels 2013c, pág. 82)

Lo anterior, con el fin de proporcionar una seguridad estratégica a Francia para acabar ya sea bien con una crisis o conflicto que en algún momento pudiera poner en situación de peligro los intereses franceses con respecto a la seguridad en territorios geoestratégicos para su Estado como lo es África, así se garantizaría una paz no solo para

¹³ Traducción libre de la autora

su Nación sino para el mundo también. (Ministère d’Affaires Internationels 2013c, pág. 83) Sin embargo, la intervención no puede acoger todos los campos de seguridad y defensa. Dado que significa un esfuerzo mayor no sólo con el despliegue de las fuerzas militares en los territorios donde se encuentra la crisis, sino porque es un esfuerzo a nivel político, económico, y social, por eso es que se ha optado por establecer otros marcos que junto con la intervención forman la estructura francesa.

La protección otro de los marcos establecidos en el LBDS del 2013 que va de la mano de la intervención, porque como se dijo la intervención significa resguardo ya sea de intereses o individuos. Esta se establece como respuesta a las agresiones derivadas por otro Estado contra el territorio nacional o ataques terroristas, ataques vía internet, violaciones del potencial científico y técnico; crimen organizado en sus peores formas, principales crisis resultantes de peligros naturales, la salud, tecnológicos, industrial o accidental; ataques contra nuestros ciudadanos en el extranjero. (Ministère d’Affaires Internationels 2013b, pág. 47)

Como se puede notar en el campo de la protección se incluye el terrorismo como fuente de riesgo y amenaza hacia Francia, y retomando el terrorismo es el medio por el cual los grupos armados ilegales en Argelia buscan lograr sus objetivos ya sean políticos, sociales o militares, como se ha venido exponiendo a lo largo de esta investigación. De este modo, el LBDS del 2013 ha dispuesto su propia definición en la cual se puede enmarcar el accionar del GSPC ahora AQMI, y que las amenazas más probables sigue siendo la del terrorismo. (Ministère d’Affaires Internationels 2013b, pág. 43)

El campo de la protección cobra más acogida dado que las amenazas que sufren en el extranjero los Estados miembros de la Unión Europea como España, Francia e Italia vienen en algunos casos del grupo Al-qaeda en el Magreb Islámico, aunque, se ha expuesto que este grupo no cuenta con las suficientes capacidades para lograr una organización apropiada de un ataque que pueda tener repercusiones a gran escala en territorio europeo, a pesar de eso si tiene el dominio y la capacidad de hacer presencia en los intereses de los Estados de la Unión Europea en el Sahel y Magreb. Por este motivo, los ciudadanos europeos se encuentran en más riesgo de secuestro por parte de esta clase de grupos por lo que sufren periodos largos como rehenes. (EUROPOL 2013, pág. 20)

Estos campos son relevantes porque las inseguridades persisten y prueba de ello se dio a finales del 2012, cuando AQMI continuó manteniendo cautivos a seis ciudadanos franceses un holandés, un sueco y un británico en el norte de Malí de secuestros en 2010 y 2011. Además, AQMI anunció oficialmente en dos ocasiones, las amenazas de matar a sus cautivos franceses, en caso que Francia buscara intervenir militarmente en el norte de Malí. (EUROPOL 2013, pág. 20)

Sumado a esto, se encuentra la capacidad de Francia por concentrarse en ser un Estado fuerte que busca llevar un liderazgo en los ámbitos de seguridad y defensa, bajo esto la disuasión sale a jugar un papel importante en la construcción de sus herramientas. En este punto es importante resaltar que este concepto presenta pequeñas variaciones con respecto al establecido en la guerra fría, donde la disuasión se encerraba en un escenario de tensión. En ese periodo la disuasión hacía alusión a las “situaciones en las que las partes implicadas en las mismas poseen intereses antagónicos. En segundo lugar, los protagonistas específicos en este escenario son los estados [...] Con ella se desea que su oponente no lleve a cabo una acción concreta: la de lanzar una agresión armada contra su territorio” (Sodupe (s.f.), pág. 55).

De este modo, en el siglo XXI y bajo otros contextos de defensa, Francia alude a la disuasión como un elemento defensivo, con capacidades de garantizar la protección y supervivencia de sus intereses, por esto es que es una herramienta que se enmarca en la legítima defensa, además de garantizar la soberanía y autonomía de su Estado en la escena internacional en tal caso que su nación se vea envuelta en chantajes como respuesta a una situación de conflicto. Además es un marco que a pesar de ser sólo defensivo y en situaciones extremas, tiene en cuenta la mayoría de amenazas a las que Francia es objeto. Por esto es que cuando se habla de disuasión y sus fuerzas nucleares incluyen dispositivos aéreos, oceánicos, entre otros, con el fin de mantener su autonomía y supervivencia, siempre se cuenta con la responsabilidad que requiere tener armamento nuclear. (Ministère d’Affaires Internationales 2013c, pág. 75)

La diferencia de estas dos definiciones, se relaciona con que Francia todavía no se encuentra en un escenario donde otro Estado a la vez presente intereses antagónicos, tenga capacidad armamentista y haya expuesto a Francia como objeto de ataque. Sin dejar de lado

que pueden existir Estados con intereses antagónicos, pero las dos situaciones no se han cumplido. Además se debe resaltar que, aunque la problemática de los grupos armados ilegales encierre inseguridades en torno a sus intereses y utilicen formas como el secuestro para poder lograr objetivos políticos, la disuasión no es una herramienta utilizada en esta problemática debido a que no amenaza de forma latente esos intereses, o la supervivencia del Estado Francés se encuentra en duda y a su vez no amenaza la libertad francesa.

Así, los continuos cambios en el sistema internacional como el aumento de las prácticas terroristas o la beligerancia de grupos armados ilegales han llevado a Estados como Francia a elaborar herramientas que permita hacerlo más compatible con estos contextos, para que pueda dar un margen de maniobra y poder contrarrestar estos escenarios de amenazas a las que se ha visto expuesto.

Pese a que los atentados terroristas en Francia son muy pocos, ya que se han concretado tres grandes que han logrado agredir y poner a este Estado en zona de peligro que son los atentados cometidos en el Port Royal, Saint Michel y el último ocurrido en el 2012 por el joven Argelino. (CESEDEN 2011, pág. 307) No se puede decir lo mismo de las inseguridades, dado que las amenazas de sus ciudadanos en el exterior sigue siendo fuente principal de riesgo para territorio francés. De ahí que, el marco de la intervención cobre relevancia en sus prácticas de seguridad y defensa en los casos donde las crisis han acogido un umbral máximo de violencia.

Del mismo modo, se encuentran no sólo las amenazas a sus ciudadanos residentes en otros territorios, sino también hacia intereses estratégicos. Es por esto que la transformación que se ha venido dando a lo largo de los últimos años junto con los cambios en las prácticas terroristas o movimientos independentistas, han logrado establecer en Francia un escenario donde las herramientas que garantizan la seguridad y defensa tengan que estar en continua revisión. Lo anterior, se produce con el fin de establecer marcos que puedan contrarrestar estos escenarios que para el Estado Europeo son sinónimos de riesgo tanto para su territorio como población.

CONCLUSIONES

Las relaciones entre Francia y Argelia están supeditadas en varios escenarios político, económico y social. Es a partir de esa relación y de un pasado común, que es la época colonial, la que ha llevado a que los factores que se desarrollen en territorio argelino tenga un efecto ya sea negativo o positivo en el Estado Francés. Uno de esos escenarios negativos que se han desarrollado para el Estado europeo es el cambio de denominación de grupos como GIA que formó el GSPC, y este a su vez en el 2007 se transforma creándose AQMI, que han sido los encargados de amenazar la seguridad nacional francesa.

Esos escenarios de inseguridad se implantan a través de ataques terroristas, como lo son secuestros, homicidios, bombas, entre otros, con lo cual se demuestra la capacidad de afectar en Francia. Esa capacidad se convierte en desafío en el momento que la seguridad nacional se empieza a ver afectada con cada grupo armado ilegal. El Grupo islámico armado (GIA) mostro un escenario de amenazas radicadas en secuestro, ataques y homicidios como lo fue el secuestro del avión, los ataques metros, esto condujo a que se instaurara un elemento de inseguridad proveniente del exterior. (Meneses 2011, pág. 76)

El Grupo Salafista para la Predicción y el Combate (GSPC) a su vez le dio continuidad a ese escenario de inseguridad a través de la radicalización de nacionales no sólo franceses sino Europeos, lo que lleva al establecimiento de nexos y redes jihadistas en este caso. Sin embargo, se debe resaltar que el GSPC toma apogeo en Francia y sus perspectivas de seguridad y defensa a la hora de hacerse realidad la alianza de este grupo con Al-qaeda, dando paso a Al-qaeda en el Magreb Islámico en el 2007. Ya es innegable entonces que a Francia se le establece elementos de inseguridad que hasta el día de hoy no se encuentra un cese, y prueba de ello es la crisis en Malí en la cual AQMI se ha expuesto como un desafío para el Estado Europeo.

Pero llegando a este punto se debe resaltar que la formación de estos grupos armados ilegales y la exposición de Francia como objeto de ataque es resultado por un lado de su pasado colonial. Por esto ,en este punto se introduce el autor Mohammed Ayoob y sus argumentos sobre las distorsiones del colonialismo a través del cual se puede hacer la analogía entre lo que fue los últimos años de la Argelia colonia y el periodo de 1991 donde las distorsiones de ese colonialismo empiezan a ser evidentes, dado que Francia al irrumpir

en un hecho realizado democráticamente por el Estado argelino como fueron las elecciones de 1991, desata un elemento para la formación de lo que se conoció como el Grupo Islámico Armado (GIA) quien expuso a este Estado como objeto de ataques por seguir presentándose en la esfera interna de Argelia.

Ya presente un elemento que amenaza su seguridad nacional, que a través de los últimos años ha presentado transformaciones que son los cambios de denominación que ha llevado que en algunos casos el escenario de inseguridad aumente, y este es el caso de la transformación del GSPC en AQMI, que ha requerido de cambios considerables en su estructura de seguridad y defensa. Esa necesidad de establecer renovaciones en sus herramientas de seguridad las demuestra con claridad el ex presidente Nicolás Sarkozy al exponer la iniciativa de establecer un nuevo LBDS en el 2007, con el fin de dar respuesta a esas inseguridades. En este punto se evidencia como el 2007 es un año relevante para Francia, dado que al tiempo que se busca reformas en sus estructuras se da el establecimiento de una rama de Al-qaeda en un territorio no sólo geoestratégico para Francia, sino tan cerca de Europa.

Sin embargo, al no encontrarse un cese en las amenazas contra Francia por grupos como el AQMI, las renovaciones de su estructura de seguridad y defensa tampoco se acaban. AQMI se ha encargado de dejar claro a Francia que por ahora esos escenarios de secuestros, homicidios ataques entre otros no van a acabar y menos aun con la crisis desatada en Malí, razón por la cual Francia decidió utilizar uno de sus marcos de intervención. Con la implementación de este marco se logró evidenciar como este grupo se presenta como un desafío para Francia a la hora de instaurar la necesidad de intervenir para contrarrestar el accionar de Al-qaeda en el Magreb Islámico.

Al igual que la intervención, se encuentran cuatro marcos más que hacen alusión a la protección de la seguridad nacional. En el 2013 al igual que en el 2007 se vio una iniciativa por renovar estos marcos para hacer frente a la falta de seguridad, estos marcos aunque siguen manteniendo su esencia, es decir siguen estipulados como Disuasión, protección, anticipación, prevención e intervención, su visión tiene variaciones que hacen que se puedan catalogar en marcos políticos o militares. A nivel político se da la

promulgación de leyes que tienen como fin sancionar la tentativa terrorista. (France Diplomatie 2013, parr 2)

Al igual que las leyes, a nivel político se encuentra el marco caracterizado como la prevención dado que “su implementación incluye tanto el desarrollo de normas nacional e internacional como la lucha contra el tráfico, el desarme y consolidación de la paz” (Ministère d’Affaires Internationels 2013c, pág. 79). También en este ámbito recae la anticipación que busca el análisis de la información para junto con la prevención evitar el desarrollo de ataques terroristas, no sólo en suelo Europeo sino en el extranjero. (Ministère d’Affaires Internationels 2013c, pág.79) Bajo este punto, donde se han categorizado los dos marcos se evidencia que Francia al darle una gran relevancia a la prevención y anticipación donde se analiza los riesgos y amenazas esta demostrando una política de inteligencia con la cual se pretende frustrar posibles ataques.

Con la política de inteligencia se han logrado avances, los cuales se evidencian al ver los anexos cuatro y seis donde se da un cuadro comparativo entre el porcentaje de ataques que se concretan en suelo Francés y los arrestos originados, al ser el porcentaje de ataques menor casi nulo en relación con los arrestos se contrarresta la posición que la inteligencia a través de la prevención y anticipación ha dado resultados. Llega el ámbito militar y para este se logró ver que los marcos protección, disuasión e intervención se encierran en este ámbito. La intervención es clara, requiere de unas fuerzas armadas y unas operaciones de categoría militar, como lo fue la intervención en Malí que no sólo demostró el desafío que representa AQMI al generar una crisis en un Estado de interés para Francia, sino también generar la necesidad de contrarrestar esa situación de crisis.

En resumen, a través de este recorrido investigativo se logró principalmente identificar tres escenarios, Francia le da un gran valor a la inteligencia la cual logra por medio de la recolección de conocimiento e información anteceder las amenazas que se pueden dar no sólo en suelo europeo sino también en espacios donde sus intereses se concentren. Además que esta política guiada al ámbito de la inteligencia ha dado resultado. Lo anterior se puede evidenciar con los dispositivos creados solo para este campo como el DCRI o DCGR. (France Diplomatie 2013, párr. 10) El segundo escenario, que el pasado colonial entre Argelia y Francia ha desatado contextos de los cuales no se pueden desligar,

además ha sido este mismo pasado que en un principio lo puso como objeto de ataques por parte de un grupo armado ilegal que fue el GIA, y que hoy en día esas amenazas continúan de la voz del AQMI.

Finalmente, que a partir de ese desafío generado por grupos armados ilegales junto con los cambios del sistema internacional Francia ha tenido que destinar elementos con el fin de contrarrestar este desafío. Los cuales a pesar de contar con muy pocos ataques concretados en territorio francés, significan bajo la visión Gala basados en el análisis de sus herramientas y a lo que hacen alusión para los cambios de estas que los grupos armados ilegales argelinos si ejemplifican escenarios de inseguridad que pueden llegar afectar su seguridad nacional.

Bibliografía

Capítulos en libro

Ayoob, M. (1995a). Concepts and Definitions “Third World” and “Security”. En Ayoob. M *Third World Security Predicament: State Making, Regional Conflict, and the International System.* (págs. 2–18). Londres: Lynne Rienner Publishers

Ayoob, M. (1995b). State Making, Regional Conflict. En Ayoob M, *The Third World Security Predicament: State Making, Regional Conflict, and the International System.* (págs. 21 – 39). Londres: Lynne Rienner Publishers

Buzan, B., Wæver, O. y Wilde, J. (1998). Security Analysis: Conceptual Apparatus. En *Security: a new framework for analysis* (págs. 21-45). Londres: Lynne Rienner Publishers.

Kienzler, K. (2000). El islam y el fundamentalismo. En *El fundamentalismo religioso.* (págs. 110 – 120). Ed. Alianza Editorial

Laqueur, W. (1997). Las interpretaciones del terrorismo. Hechos, ficciones y ciencia política. En Laqueur. W, *Una historia del terrorismo* (págs. 191 – 213). Ed. Paidós ibérica

Laqueur, W. (2003). Yihad. En Laqueur. W, *La guerra sin fin el terrorismo en el siglo XXI.* (págs. 71 – 101). Ed. Destino

Ministère d’Affaires Internationales. (2013a). Pourquoi un livre Blanc. En r. Francaise, *Livre Blanc Défense et Sécurité Nationale.* Paris. (págs. 9-13). Disponible en : http://www.diplomatie.gouv.fr/fr/squelettes/liseuse_pdf/74922/sources/indexPop.htm

Ministère d'Affaires Internationels. (2013b). Les Priorités Stratégique. En R. Francaise, *Livre Blanc Défense et Sécurité Nationale*. Paris. (págs. 47-57). Disponible en: http://www.diplomatie.gouv.fr/fr/squelettes/liseuse_pdf/74922/sources/indexPop.htm

Ministère d'Affaires Internationels. (2013c). La mise en ceuvre de la stratégie. En R. Francaise, *Livre Blanc Défense et Sécurité Nationale*. Paris.(págs. 69-82). Disponible en: http://www.diplomatie.gouv.fr/fr/squelettes/liseuse_pdf/74922/sources/indexPop.htm

Publicaciones periódicas académicas

Peña, M. (2002). Las nuevas guerras: la violencia organizada en la era global. En: *Revista Analuza de Ciencias Sociales*, 1, 1-7. Disponible en: <file:///C:/Users/Me/Downloads/Dialnet-MaryKaldorLasNuevasGuerrasViolenciaOrganizadaEnLaE-1972899.pdf>

Lara, A. (2007). Migraciones Internacionales, Seguridad y Xenofobia: Los limites del modelo francés de integración. En: *Oasis*, 12, 209 – 227. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=53101211>

Meneses, R. (2011). La exclusión del Islam político en Argelia, implicaciones y consecuencias de la inacabada construcción del Estado. En: *Revista CIDOB D'afers internacional,s* (93-94), 73-88. Disponible en: file:///C:/Users/Me/Downloads/73-88_ROSA%20MENESES.pdf

Sodupe, K. (s.f). La teoría de la disuasión un análisis de las debilidades del paradigma estatocéntrico. En *Afers Internacionals*, (22), 53-79. Disponible en: <http://www.raco.cat/index.php/revistacidob/article/viewFile/27870/57242>

Publicaciones periódicas no académicas

Alcolea, D.(2012). Las nuevas estrategias de defensa nacional. Disponible en:
http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2012/DIEEEO68-

[2012_NuevasEstrategiasDefensaNacional_D.AlcoleaNavarro.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2012/DIEEEO68-2012_NuevasEstrategiasDefensaNacional_D.AlcoleaNavarro.pdf)

Arteaga, F.(2008). El concepto de seguridad nacional en el Libro Blanco de la Defensa y la Seguridad Nacional de Francia (ARI). Disponible en:

http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/Imprimir?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/Elcano_es/Zonas_es/ARI133-2008

Avilés, J. (2005). Una amenaza compartida: la yihad global en Europa y el Magreb.

Disponible en:

http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/Imprimir?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/Elcano_es/Zonas_es/ARI%2015-2005

Bauer, A. (2007).La experiencia francesa ante el terrorismo internacional. Documento de Trabajo N° 42/2007. Disponible en:

http://www.realinstitutoelcano.org/documentos/DT2007/DT42-2007_Bauer_Francia_antiterrorismo.pdf

Cano, M.(2013). El caso «Mohammed Merah» en el contexto actual del terrorismo islamista. O cómo Francia tropieza de nuevo con la misma piedra. Disponible en:

<http://criminet.ugr.es/recpc/15/recpc15-02.pdf>

Echeverría, J. (2013). Al-qaida en las tierras del Magreb Islámico (AQMI) y otros grupos de su entorno: una compleja red de carácter violento. Instituto Español de Estudios Estrategicos. Numero 1. Disponible en:

http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_investig/DIEEEINV02-2013_AIQaidaTierrasMagreb_RegionMenaxAsiaCentral.pdf

Echeverría J.(s.f.). Las redes del terrorismo islamista en el Magreb. Instituto Universitario de investigación sobre seguridad interior. Investigador en el IUISI. Disponible en: <http://www.uned.es/investigacion/publicaciones/Cuadernillo%20AL%20QUAEDA2.pdf>

Euronews. (2012). AQMI amenaza con matar a cuatro rehenes franceses. Disponible en: <http://es.euronews.com/2012/09/20/aqmi-amenaza-con-matar-a-cuatro-rehenes-franceses>

Jordán, J. y Torres, M. (2005.).El yihadismo en Europa: tendencias y evolución. Universidad de Granada y Universidad Pablo Olavide (Sevilla). Disponible en: http://www.upo.es/export/portal/com/bin/portal/upo/profesores/mrtorsor/profesor/1215080302792_yihadismo_en_europa.pdf

Kaldor, M.(2006). Un nuevo enfoque sobre las guerras. Disponible en:<http://www.fcp.uncu.edu.ar/upload/nuevoenfoqueguerrasmarylaldor.pdf>

Krichen, Z .(2010). Islam y Europa: las manzanas de la discordia. La presencia del islam en Europa no debe considerarse una afirmación identitaria, ni una venganza histórica. Debe ser distinto al de los países de origen. Disponible en: <http://www.iemed.org/observatori-es/arees-danalisi/arxius-adjunts/afkar-ideas-25/Islam%20y%20Europa%20las%20manzanas%20de%20la%20discordia.pdf>

Laborie, M. (2013). Las estrategias de seguridad nacional de Francia y España: un analisis comparado. Instituto Español De Estudios Estrategicos. Disponible en: http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2013/DIEEEA42-2013_LibroBlancoFrancia2013_MLI.pdf

Leira, G. (2008). Revisión Estratégica de la Defensa En Francia. UNIRIOJA. Disponible en: [file:///C:/Users/Me/Downloads/Dialnet-RevisionEstrategicaDeLaDefensaEnFrancia-2856960%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Me/Downloads/Dialnet-RevisionEstrategicaDeLaDefensaEnFrancia-2856960%20(1).pdf)

Pereira, C.(2009). El retorno de Francia a la estructura militar de la alianza. UNIRIOJA. Disponible en: [file:///C:/Users/Me/Downloads/Dialnet-ElRetornoDeFranciaALaEstructuraMilitarDeLaAlianza-3210893%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Me/Downloads/Dialnet-ElRetornoDeFranciaALaEstructuraMilitarDeLaAlianza-3210893%20(1).pdf)

Tertrais, B.(2008). El Libro Blanco francés sobre la defensa y la seguridad nacional: hacia unas Fuerzas Armadas más fuertes y eficaces (ARI). Disponible en: http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/Imprimir?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/Elcano_es/Zonas_es/ARI89-2008

Rekondo, T. (s.f.). La estrategia Francesa en Africa. En: *La fogata*. Disponible en: http://www.lafogata.org/04oriente/oriente11/or2_171104.htm . 1

Ybarra Enriquez de la Orden, M.(1998). Aquellos barros franceses trajeron estos lodos argelinos. Disponible en: <http://e-spacio.uned.es/fez/eserv.php?pid=bibliuned:ETFSerie5-D6F926BC-58F4-209C-42B8-B3DE5FBA78E4&dsID=Documento.pdf>

Otros Documentos

Academia Nacional de Ciencias morales y políticas [ANCMP]. (2005). Terrorismo en el Mundo Actual. Disponible en: <http://www.ancmyp.org.ar/user/files/Terrorismo.pdf>

Amnistía Internacional. (s.f.). Discriminación de Personas musulmanas en Europa. Disponible en: <https://www.es.amnesty.org/paises/espana/discriminacion-de-personas-musulmanas-en-europa/>

Centro Superior de Estudios de la Seguridad Nacional [CESEDEN].(2011). África ¿Nuevos Escenarios de confrontación?. Disponible en:

file:///C:/Users/Me/Downloads/Dialnet-AfricaNuevosEscenariosDeConfrontacion-548251.pdf

Elysee. (2012.). Déclaration du Président de la République sur la situation au Mali. Disponible en: <http://www.elysee.fr/declarations/article/declaration-du-president-de-la-republique-sur-la-situation-au-mali-4/>

Embajada de Argelia en Colombia. (s.f.). Monografía y Símbolos del Estado. Sobre Argelia. Disponible en: <http://www.embargelia-colombia.org/index.php/sobre-argelia/monografia-y-simbolos-del-estado>

Embajada de Francia en Argentina. (2007). Discurso de Nicolas Sarkozy, Presidente de la República - París, 27 de agosto de 2007. Disponible en: <http://www.embafrancia-argentina.org/Discurso-de-Nicolas-Sarkozy>

Embajada de Francia en Argentina.(2013).Un nuevo Libro Blanco sobre la defensa y la seguridad nacional. Disponible en: <http://www.embafrancia-argentina.org/Un-nuevo-Libro-Blanco-sobre-la>

Embajada de Francia en España. (2007). Discurso del Sr. Hervé Morin, Ministro de Defensa Toulouse. Disponible en: <http://www.ambafrance-es.org/Discurso-del-Sr-Herve-Morin>

Embajada de Francia en España.(2006). La política de Defensa en Francia. Disponible en: <http://www.ambafrance-es.org/la-politica-de-Defensa-en-Francia>

Entrevista realizada a Marzougui, L. (2014, 5 de marzo). Profesor del Centro de Estudios Teológicos y de las Religiones, Universidad del Rosario, Bogotá.

EUROPOL. (2008). EU terrorism situation and trend report. Disponible en: https://www.europol.europa.eu/sites/default/files/publications/tesat2008_1.pdf

EUROPOL.(2007). EU terrorism situation and trend report. Disponible en:
https://www.europol.europa.eu/sites/default/files/publications/tesat2007_1.pdf

EUROPOL.(2012). EU terrorism situation and trend report. Disponible en:
<https://www.europol.europa.eu/sites/default/files/publications/europoltsat.pdf>

EUROPOL.(2013). EU terrorism situation and trend report. Disponible en:
https://www.europol.europa.eu/sites/default/files/publications/europol_tesat2013_lr_0.pdf

France Diplomatie. (2013). Una amenaza muy real. Disponible en:
<http://www.diplomatie.gouv.fr/es/asuntos-globales/defensa-y-seguridad/terrorismo/>

Hajji, K. (2009). *The origins and strategic objectives of the Al Qaeda Organization in the Islamic Magreb AIQM*. (Tesis de Maestría) Naval Postgraduate School. California. Disponible en:
http://www.frstrategie.org/barreFRS/publications/dossiers/2011/aqmi/doc/09Dec_Hajji.pdf

Organización de las Naciones Unidas (ONU). (s.f.). Acciones de las Naciones Unidas contra el terrorismo. Disponible en: <http://www.un.org/es/terrorism/highlevelpanel.shtml>

Organizacion de las Naciones Unidas ONU. (2011). Comité del Consejo de Seguridad en virtud de las resoluciones 1267 (1999) y 1989 (2011) relativas a Al-qaida, individuos y entidades asociadas. Organización Al-Qaida en el Magreb Islámico. Disponible en: <http://www.un.org/spanish/sc/committees/1267/NSQE01401S.shtml>

Transnational Terrorism, Security and the Rule of Law.(2008). Defining Terrorism. Disponible en:
<http://www.transnationalterrorism.eu/tekst/publications/WP3%20Del%204.pdf>

ANEXOS

Anexo 1. Entrevista. Shey Lyes Marzougui. 5 de Marzo del 2014 en la Universidad del Rosario.

1) Que es el fundamentalismo? El fundamentalismo son aquellas personas o individuos que vuelven a los textos sagrados del islam es una cuestión literaria, es decir aquellos que deciden volver a esos textos sagrados, y estudiarlos para dar una interpretación.

2) Y que sería fundamentalismo islámico? Esto es lo que se ha conocido en las últimas décadas y que hacen referencia a un extremismo islámico, bajo el cual se encuentran personajes que dicen luchar por el islam y practicarlo. Pero la verdad es que no tienen lecturas previas como lo hacen los que vuelven a los textos sagrados, y esta clase de fundamentalismo es la que practican los grupos que hoy en día se les conocen como terroristas que buscan imponer su visión en una sociedad.

2) Cual es su experiencia de ser musulmán residente en Francia? Se sentía en escenarios, llegue a conocer argelinos más inteligentes que muchos individuos que estudiaban en la universidad, y estos se encontraban espacios marginados, sentían el rechazo de la sociedad.

4) Cree usted que hay una discriminación hacia los musulmanes? Francia se postula como un Estado Laico, donde cada individuo podía profesar su religión sin restricciones. Sin embargo, esto no se da y la discriminación ha llegado hasta las leyes, lo cual se puede ver con las restricciones hacia el uso del velo lo cual a su vez origina un descontento en los musulmanes que buscan poder profesar su religión sin ningún tipo de discriminación. Además hay casos donde se cree que los inmigrantes amenazan su identidad nacional, provocando una discriminación hacia estos.

Anexo 2. Gráfica de ataques concretados para el 2006 y 2007

Member State	Islamist		Separatist		Left Wing		Right Wing		Single Issue	Not Specified	Not Specified	Total	Total
	2006	2007	2006	2007	2006	2007	2006	2007	2007	2006	2007	2006	2007
Austria	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1
Belgium	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Bulgaria	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0
Czech Republic	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Cyprus	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Denmark	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Estonia	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Finland	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
France	0	0	283	253	0	0	0	0	0	11	14	294	267
Germany	1	1	0	15	10	4	0	0	0	2	0	13	20
Greece	0	0	0	0	-	2	0	0	0	0	0	-	2
Hungary	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ireland	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
Italy	0	0	0	0	11	6	0	0	0	0	3	11	9
Latvia	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Lithuania	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Luxembourg	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Malta	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Poland	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0
Portugal	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	2
Romania	-	0	-	0	-	0	-	0	0	-	0	-	0
Slovakia	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Slovenia	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Spain	0	0	136	264	8	8	0	0	0	1	7	145	279
Sweden	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
the Netherlands	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
UK	0	2	4	-	0	-	0	-	-	1	-	5	2
Total	1	4	424	532	30	21	1	1	1	16	24	472	583

Fuente: (EUROPOL 2008, pág. 50).

Anexo 3. Gráfica de Arrestos en los años 2006 y 2007 por Estado y por ideología

Member State	Islamist		Separatist		Left Wing		Right Wing		Single Issue	Total	
	2006	2007	2006	2007	2006	2007	2006	2007		2006	2007
Austria	0	5	1	0	0	0	0	3	0	1	8
Belgium	1	9	0	1	1	0	12	0	0	14	10
Bulgaria	-	4	-	0	-	0	-	0	0	-	4
Czech Republic	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Cyprus	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Denmark	9	9	0	0	0	0	0	0	0	9	9
Estonia	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Finland	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
France	139	91	188	315	15	3	0	0	0	342	409
Germany	11	3	4	8	5	4	0	0	0	20	15
Greece	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Hungary	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ireland	0	0	4	24	0	0	0	0	0	4	24
Italy	34	21	0	0	25	23	0	0	0	59	44
Latvia	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Lithuania	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Luxembourg	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0
Malta	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Poland	0	0	0	0	0	0	3	0	0	3	0
Portugal	0	1	0	0	0	0	0	31	0	0	32
Romania	-	1	-	2	-	0	-	0	0	-	3
Slovakia	3	1	0	1	0	0	0	0	0	3	2
Slovenia	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Spain	51	48	28	196	6	17	0	0	0	85	261
Sweden	3	2	0	0	0	0	0	0	0	3	2
the Netherlands	6	4	0	1	0	1	0	10	0	6	16
UK	-	-	-	-	-	-	-	-	-	156	203
Total	257	201	226	548	52	48	15	44	0	706	1044

Fuente: (EUROPOL 2008, pág .51).

Anexo 4. Gráfica de Ataques concretados en Europa en el 2011

Member State	Religiously-inspired	Separatist	Left-wing	Right-wing	Single-issue	Not specified	Total 2011
Denmark	0	0	4	0	0	0	4
France	0	85	0	0	0	0	85
Germany	0	0	1	0	0	0	1
Greece	0	0	6	0	0	0	6
Italy	0	0	5	0	0	0	5
Spain	0	25	21	1	0	0	47
United Kingdom	-	-	-	-	-	26	26
Total	0	110	37	1	0	26	174

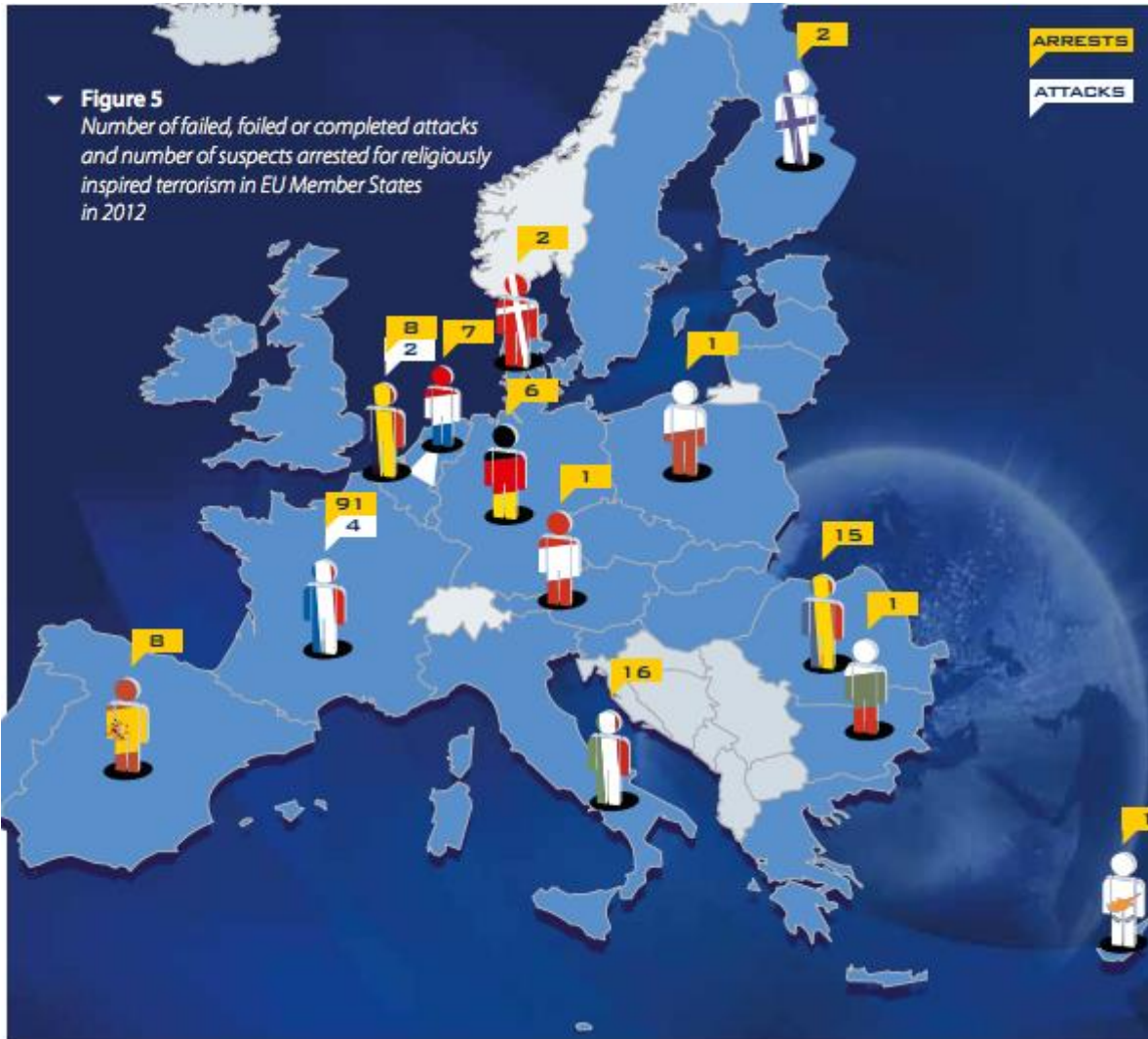
Fuente: (EUROPOL. 2012, pág. 36).

Anexo 5. Gráfica de Arrestos en el 2011 por Estado e Ideología

Member State	Islamist	Separatist	Left-wing	Right-wing	Single-issue	Not specified	Total 2010
Austria	1	1	3	0	0	0	5
Belgium	11	9	0	0	0	0	20
Denmark	6	0	0	0	0	0	6
France	94	123	0	0	0	2	219
Germany	9	14	2	0	0	0	25
Greece	0	0	18	0	0	0	18
Ireland (Republic of)	5	57	0	0	0	0	62
Italy	4	16	8	1	0	0	29
The Netherlands	19	19	0	0	0	1	39
Portugal	0	3	0	0	0	0	3
Romania	14	2	0	0	0	0	16
Slovenia	2	0	0	0	0	0	2
Spain	11	104	3	0	0	0	118
Sweden	3	1	0	0	0	0	4
United Kingdom	-	-	-	-	-	45	45
Total	179	349	34	1	0	48	611

Fuente: (EUROPOL 2012, pág. 37).

Anexo 6. Comparación entre Arrestos realizados y ataques concretados en Europa para el 2012



Fuente: (EUROPOL, 2013, Pág. 19).

Anexo 7. Lineamientos de Seguridad y defensa establecidos en el libro blanco de Francia 2013

LINEAMIENTOS PRINCIPALES DE DEFENSA ESTABLECIDOS EN EL LIBRO BLANCO PARA LA SEGURIDAD Y DEFENSA, EN EL 2013

Capítulo 5 - El compromiso de Francia en la Alianza Atlántica y en la Unión Europea

Francia a través de la Unión Europea:

Al hablar de la seguridad de Francia no se debe dejar de lado a la Unión Europea, dado que “la seguridad de la Unión Europea estrechamente es atada a la del conjunto del continente europeo. El interés de Europa y, con ella de Francia, es que no emerge ninguna amenaza en su vecindad inmediata. Desde entonces, la seguridad de los vecinos de la Unión Europea tiene como Francia un carácter prioritario” (Ministère d’Affaires Internationels 2013c, pág. 53).

De esta forma, las posibles estrategias y alianzas desarrolladas en el marco de la Unión Europea busca entrelazar elementos basados en tres opciones: “la soberanía de nuestras decisiones, el compromiso lleno en una Alianza Atlántica dinámica, el voluntarismo y la ambición con respecto a la Unión Europea.”(Ministère d’Affaires Internationels 2013c, pág. 61). La “OTAN es una alianza político-militar; la Unión Europea constituye para sus miembros un proyecto global a las dimensiones políticas, económicas, comerciales, diplomáticas y militares” (Ministère d’Affaires Internationels 2013c, pág. 61).

Ahora bien, con las amenazas que se han venido desarrollando en la escena internacional, todas las herramientas y elementos que enmarcan la protección de sus intereses entran en el marco de las políticas para la seguridad y defensa francesa. Por eso “esta perspectiva, el marco europeo tiene vocación de hacerse el marco de referencia desde que se trata de movilizar toda la gama de los instrumentos civiles y militares requeridos para poner en ejecución un enfoque global de las crisis”. (Ministère d’Affaires Internationels 2013c, pág. 65).

Capítulo 6: La puesta en ejecución de la estrategia:

El conocimiento y la anticipación:

La anticipación hace énfasis en un esfuerzo por establecer las posibles perspectivas de los riesgos y amenazas antes que estos ocurran. “A partir de la recopilación de información preparación de políticas informadas y las decisiones operativas, buen conocimiento del entorno estratégico y táctico es esencial para la prevención de riesgos y amenazas como la neutralización cuando la prevención ha fallado” (Ministère d’Affaires Internationels 2013c, pág. 70).

Francia tiene la obligación de establecer herramientas que contrarresten las amenazas internacionales, y de sus intereses, por eso es que a través de medios tecnológicos como “Satélites hacer posible la adquisición de información sobre toda la superficie del globo y garantizar el seguimiento y la alerta a un nivel adecuado. Esfuerzo compartido medios también deben ser capaces de proporcionar productos necesarios la planificación y realización de las operaciones” (Ministère d’Affaires Internationels 2013c, pág. 71).

A partir de lo anterior se han diseñado dos herramientas SIGINT e IMINT. La primera “La inteligencia de señales (SIGINT), es la primera ubicación de un punto de referencia o amenaza percibida se consigue muy a menudo por medio de un código electromagnética. Capacidad espacial es necesaria para identificar, localizar y caracterizar las defensas de nuestros potenciales adversarios” (Ministère d’Affaires Internationels 2013c, pág. 72).Y, “En el área de la inteligencia de la imagen original (IMINT), las capacidades espaciales son una prioridad. Identifican, especifique la ubicación, discriminar y la realidad material del blanco de los riesgos y amenazas” (Ministère d’Affaires Internationels 2013c, pág. 61).

La disuasión:

Es un método defensivo, que traza lineamientos sobre la protección y supervivencia estatal. Esta se encuentra “atada a nuestra capacidad de intervención. Además, algunos de los medios de las fuerzas nucleares pueden ser utilizados para las operaciones convencionales sobre decisión del Presidente de la República. Esto fue el caso para numerosas operaciones recientes.”(Ministère d’Affaires Internationels 2013c, pág. 75).Sumado a esto, “la disuasión alimenta nuestros esfuerzos de investigación y desarrollo y contribuye a la excelencia de nuestra industria de defensa. Tiene también un efecto de entrenamiento sobre nuestras aptitudes tecnológicas” (Ministère d’Affaires Internationels 2013c, pág. 75).

La protección:

Va guiada al ámbito de garantizar la seguridad de sus intereses, que son población, territorio, y fuentes para el mantenimiento de la economía e industrias. Por esto es que la protección “Incumbe en primer lugar a los ministerios civiles y a sus cadenas territoriales, en coordinación con las colectividades territoriales y los operadores públicos y privados de asegurar la protección contra los riesgos y las amenazas que pueden afectar la vida de los franceses sobre el territorio nacional” (Ministère d’Affaires Internationels 2013c, pág. 78).

Y, “La policía nacional francesa, la gendarmería, las aduanas, la seguridad civil, las policías municipales y los servicios de información que obran sobre el territorio nacional concurren a esta misión” (Ministère d’Affaires Internationels 2013c, pág. 78).En el momento de presentarse una crisis se debe dar tres elementos. El primero una alianza entre las fuerzas militares y los civiles, en un segundo momento es necesario una previa elaboración de las operaciones a ejecutar, para así llegar al entrenamiento previo de esas fuerzas armadas. . (Ministère d’Affaires Internationels 2013c, pág. 79)

La prevención:

La prevención hace énfasis en una relación con la anticipación la cual tiene como fin “comprometerse en acciones que concurren al control de los espacios, a la consolidación de la paz o en operaciones de evacuación de nuestros nacionales. Concurrer a la función conocimiento y anticipación por los medios especializados de los que disponen como por el contacto que mantienen con los actores locales” (Ministère d’Affaires Internationels 2013c, pág. 82).

Por esto, es que la prevención significa un esfuerzo extra por establecer posibles perspectivas antes que sucedan, es decir anticipar los ataques. Lo anterior, lo marca en un ámbito político-militar, favoreciendo el

primero dado que va más guiado a la elaboración de contactos y relaciones que den un panorama sobre alguna amenaza que se ha estado desarrollando.

La intervención:

Esta alude a las fuerzas militares como medio de estabilización. La intervención cuenta con tres objetivos principales que son: “la protección de nuestros nacionales en el extranjero; defender nuestros intereses estratégicos, tales como los nuestros socios y aliados; ejercer nuestras responsabilidades internacionales [...] Poner fin a una situación de conflicto abierto, lo que podría poner en peligro nuestros intereses de seguridad. [...]”(Ministère d’Affaires Internationels 2013c, pág. 82).

Pero la importancia de esta herramienta radica en los objetivos con que se elaboran, tales como “evacuaciones de nacionales franceses o europeos, acciones de contraterrorismo o la réplica” (Ministère d’Affaires Internationels 2013c, pág. 83). Y serán ejecutadas de las siguientes formas: “las operaciones en coalición - en el marco de la Unión Europea, en el marco de la alianza establecida tal como OTAN, o formada en esta circunstancia. [...] Las operaciones en coalición en las cuales Francia aportará su contribución, pero cuyo mando será asegurado por una nación aliada, la mayoría de las veces los Estados Unidos”.(Ministère d’Affaires Internationels 2013c, pág. 83.)

Tabla elaborada por la autora del presente trabajo de grado con base en la información de (Ministère d’Affaires Internationels (2013c), pags.69-82)