ANÁLISIS DE LOS ASENTAMIENTOS JUDÍOS COMO UN FACTOR DETERMINANTE EN EL DESARROLLO DEL PROCESO DE PAZ ENTRE ISRAEL Y PALESTINA

ANA MARÍA SUÁREZ MUÑOZ

UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO
FACULTAD DE RELACIONES INTERNACIONALES
BOGOTÁ D.C, 2012

“Análisis de los asentamientos judíos como un factor determinante en el desarrollo del proceso de paz entre Israel y Palestina”

Monografía de Grado
Presentada como requisito para optar al título de
Internacionalista
En la Facultad de Relaciones Internacionales
Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario

Presentada por
Ana María Suárez Muñoz

Dirigida por
Angélica Alba Cuellar

Semestre II, 2012

A Dios, quien ha sido El que me ha brindado la sabiduría necesaria para realizar esta investigación de la mejor manera.

A mi familia por su apoyo incondicional y su paciencia. A mi hijo quien ha sido el motor y la luz de mi vida, por quien cada día espero y quiero ser una mejor persona.

A mi esposo por su eterno amor. A Angélica por el trabajo fuerte y el apoyo brindado durante la realización de este trabajo de investigación.

AGRADECIMIENTOS

Esta monografía ha sido el final de una etapa muy importante y definitiva en mi vida, me ha brindado la gran oportunidad de conocer grandes personas que con su apoyo, trabajo e incondicionalidad me han brindado las mejores herramientas, para hacer de este trabajo una gran investigación que no sólo me servirá como requisito de grado, sino como experiencia y enriquecimiento personal durante toda mi vida.

La Universidad del Rosario ha sido un actor fundamental en mi proceso de formación profesional, ya que gracias a ella he obtenido las mejores herramientas académicas, espirituales y éticas, que me han permitido ser la persona que soy ahora.

Finalmente, quiero expresarle mis más sinceros agradecimientos a mi directora de monografía, puesto que gracias a su conocimiento, experiencia y dedicación logramos conformar un excelente equipo y realizar un buen trabajo.

CONTENIDO

Pág.

INTRODUCCIÓN 1

1. LOS ASENTAMIENTOS JUDIOS EN TERRITORIO PALESTINO 5

1.1. CONSTRUCCIÓN Y DESARROLLO 5

1.1.1. Asentamientos Giló, Har Hommá, Ma'aleh Adumim, Pisgat Zeev y Ariel 8

1.2. IMPORTANCIA DE LA EXISTENCIA DE ASENTAMIENTOS PARA ISRAEL 14

2. EL PAPEL DE LOS ASENTAMIENTOS JUDIOS EN EL CONFLICTO Y EN EL PROCESO DE PAZ ENTRE ISRAEL Y EL PUEBLO PALESTINO 17

2.1. EL PAPEL DE LOS ASENTAMIENTOS JUDIOS EN EL CONFLICTO PALESTINO – ISRAELÍ 17

2.1.1. Posición palestina sobre la política de asentamientos 20

2.1.2. Posición israelí sobre la política de asentamientos 21

2.2. EL PAPEL EN EL PROCESO DE PAZ 22

2.2.1. Rol de los asentamientos en el proceso de paz entre el año 2000 y el año 2010 25

3. LAS POLÍTICAS DE ASENTAMIENTOS Y SU INCIDENCIA EN EL 28

PROCESO DE PAZ DESDE EL AÑO 2000 HASTA EL AÑO 2010

3.1. APROXIMACIÓN GENERAL 28

3.1.1. Política de Ehud Barak y su incidencia en el proceso de paz 28

3.1.2. Política de Ariel Sharon y su incidencia en el proceso de paz 31

3.1.3. Política de Ehud Olmert y su incidencia en el proceso de paz 34

3.1.4. Política de Benjamin Netanyahu y su incidencia en el proceso de paz 36

4. CONCLUSIONES 39

BIBLIOGRAFÍA

ANEXOS

LISTA DE GRÁFICOS Y TABLAS

Pág.

Gráfico 1. Asentamientos en Cisjordania y confiscación de tierras. 13

LISTA DE ANEXOS

Anexo 1. Tabla. Población de Asentamientos ubicados en Cisjordania, Franja de Gaza, Altos del Golán y Jerusalén Oriental de 1972 a 2011.

Anexo 2. Gráfico. Política de asentamientos en Cisjordania.

Anexo 3. Gráfico. Plan de partición de la ONU 1947 y pueblos palestinos despoblados en 1948 y 1967.

INTRODUCCIÓN

El conflicto entre los palestinos e Israel surge como consecuencia de la decisión de la Asamblea General de la ONU, de dividir el territorio palestino en dos, con el fin de formar dos Estados: el palestino y el israelí en noviembre de 1947. Esta decisión fue aceptada inmediatamente por la comunidad judía; pero causó gran impacto, desacuerdo y la no proclamación de un Estado palestino por parte de la comunidad árabe, ya que se legalizaba la ocupación judía en un territorio ajeno. Este conflicto ha ocupado gran importancia en el escenario internacional, puesto que no solamente ha afectado a la región del Medio Oriente, sino también ha logrado la injerencia y la participación tanto de los actores estatales extra regionales, como de las organizaciones internacionales como la ONU; esto ha causado inestabilidad en la región y ha despertado la necesidad de encontrar una salida exitosa para lograr la paz.

Desde sus inicios los asentamientos establecidos en territorio ocupado por Israel, han sido un factor que ha estado en continua discusión, y ha ocupado un lugar tanto en el desarrollo del conflicto como en el proceso de paz entre Israel y el pueblo palestino. Es por esto que la siguiente investigación pretende abordar a los asentamientos judíos, como un factor importante que ha contribuido el desarrollo y perpetuación del conflicto. Esto se realizará mediante la elaboración de un análisis sobre la influencia que ha tenido la expansión y construcción de asentamientos en territorio ocupado, en el desarrollo de un proceso de paz exitoso. Para el desarrollo de dicha investigación se planteó la siguiente pregunta: ¿Cuál es la influencia que ha tenido el crecimiento y la construcción de nuevos asentamientos judíos desde el año 2000 hasta el año 2010, en el desarrollo del proceso de paz entre Palestina e Israel?

Se escogió este periodo de estudio, porque durante este tiempo se adelantaron diferentes procesos e intentos de negociación para llegar a un acuerdo de paz entre Palestina e Israel. Además el gobierno israelí adelantó diferentes políticas de asentamientos basadas en la de construcción, expansión e incluso desmantelamiento de los mismos, características que permiten elaborar un análisis más detallado y profundo acerca del tema.

Es pertinente, primero aclarar los conceptos asentamiento y proceso de paz, ya que estos se emplearan a lo largo de la investigación, y segundo exponer la teoría de Relaciones Internacionales utilizado como sustento teórico.

Asentamiento humano se define como: "Toda manifestación o presencia de personas con residencia fija en un lugar determinado, a partir del cual desarrollan sus actividades vitales. Constituye la expresión física de poblamiento y puede ser según el nivel de concentración de las viviendas de dos tipos, concentrado y disperso"[1]. Por otro lado, proceso de paz es definido como: "Un proceso que sólo tiene lugar entre contendientes, es decir, entre adversarios que libran una guerra entre sí y deciden adelantar conversaciones para definir las condiciones que les permitan ponerle fin al conflicto que los enfrenta. En ese sentido, es inconcebible un proceso de paz entre amigos o entre partidarios de una misma causa"[2]. Una vez realizadas las definiciones de los conceptos anteriormente nombrados se podrá realizar con más claridad el seguimiento a este trabajo.

La investigación tendrá como base la teoría establecida en 1999 por Robert Jervis, el Realismo Defensivo. Esta teoría afirma que los Estados están en continua búsqueda de su seguridad, enuncia que "los Estados no se encuentran en una constante búsqueda de maximización del poder, porque cuando la probabilidad de la existencia de un conflicto es baja, no se consideran vulnerables ni tampoco ven en peligro la supervivencia del Estado, en el corto plazo; pero sí planean estrategias a largo plazo con el fin de lograr la seguridad"[3], no necesariamente en términos militares. Finalmente, el realismo defensivo argumenta que la necesidad última de un Estado es garantizar y mantener su seguridad, con respecto al sistema en el cual se encuentra; sin embargo las acciones que un Estado lleve a cabo para su defensa, pueden ser observadas como acciones ofensivas y amenazantes, y no como acciones que están dispuestas para la defensa; características que describen las acciones del

[1] Ver Oficina Nacional de Estadísticas, Dirección de Estadísticas Sociales. "Asentamientos Humanos Urbanos y Rurales Concentrados", p.2. Documento electrónico.
[2] Ver González Parejo, "Un insólito proceso de paz". Documento electrónico.
[3] Ver Petrollini, "Realismo Ofensivo y Realismo Defensivo: El debate intrarealista". p. 5. Documento electrónico.

Estado israelí, las cuales se podrán observar mediante el análisis realizado a lo largo de esta investigación.

El siguiente trabajo se divide en tres momentos importantes que llevarán al desarrollo de las conclusiones, las cuales buscan responder a la pregunta anteriormente planteada.

En un primer momento de la investigación, se podrá observar una descripción del comportamiento de la política de asentamientos en territorio ocupado empezando con los antecedentes de esta política, así como el inicio del ejercicio de la misma; a su vez se analizará el crecimiento de algunos de los asentamientos más importantes para el Estado de Israel y la construcción de nuevos asentamientos en diferentes territorios pertenecientes a Palestina, durante el periodo de tiempo escogido para la investigación. Por otro lado, se llevará a cabo una descripción de la importancia que esta política tiene para el Estado de Israel.

En un segundo momento de la investigación, se determinará el papel que ejercen los asentamientos judíos en el desarrollo del conflicto y el papel que han ejercido en el proceso de paz. Una vez se hayan determinado estos papeles se podrá establecer una relación directa entre los asentamientos judíos, el desarrollo del conflicto y el proceso de paz, para analizar la influencia que ha tenido esta política israelí en la realización de un proceso de paz exitoso, que permita la terminación definitiva del conflicto existente entre Israel y el pueblo palestino.

Finalmente, en un tercer momento se establecerán las políticas de asentamientos en territorio ocupado, adelantadas en los periodos de gobierno de Ehud Barak, Ariel Sharon, Ehud Olmert y Benjamin Netanyahu, con el propósito de observar las acciones llevadas a cabo por cada uno de los Primeros Ministros para posteriormente establecer la incidencia de dichas políticas en el desarrollo de un proceso de paz desde el año 2000 hasta el año 2010.

Por medio de la descripción de la dinámica que ha tenido los asentamientos, de la determinación de los diferentes roles que estos han ocupado en el conflicto y en el desarrollo de un posible proceso de paz, junto con las políticas utilizadas durante el periodo de tiempo escogido y con la incidencia que estas políticas han tenido en las

negociaciones de paz, se busca lograr un análisis y conocer cuál ha sido la influencia de los asentamientos judíos, en el desarrollo de un proceso de paz desde el año 2000 hasta el año 2010.

Esta investigación reúne diferentes recursos bibliográficos, como libros escritos por diferentes autores especializados en el tema, artículos académicos, información periodística, información encontrada en las páginas oficiales de la Autoridad Palestina y el Ministerio de Relaciones Exteriores de Israel, entre otros; con el fin de enriquecer el contenido de la misma.

1. LOS ASENTAMIENTOS JUDÍOS EN TERRITORIO PALESTINO

1.1. CONSTRUCCIÓN Y DESARROLLO

En el año 1947, como consecuencia de diferentes factores "como la creación a finales del siglo XIX de un movimiento político llamado sionismo, los intereses económicos de potencias como Gran Bretaña en Medio Oriente y los intereses financieros de las élites judías en occidente"[4]; se tomó la decisión por parte de la Asamblea General de la Organización de Naciones Unidas, de dividir el territorio palestino en dos con el fin de lograr la creación de dos Estados, el Estado de Palestina y el Estado de Israel. Esta decisión fue aceptada de inmediato por la comunidad judía pero despertó un gran desconcierto y oposición por parte de los Estados árabes, lo que ocasionó el desarrollo de varias guerras como la guerra de 1948[5], la guerra del Suez en 1956[6] y en el año 1967, la guerra de los seis días. En esta guerra Israel ocupó Jerusalén del Este, Cisjordania y Gaza; como lo dice Thomas de Antonio, estos territorios empezaron a ser llamados territorios ocupados y quedaron bajo el control del Estado de Israel.[7] La apropiación de estos territorios permitieron la construcción de algunos de los asentamientos judíos más grandes existentes hasta el momento, Giló y Har Hommá, dándole el inicio a una política acelerada de ocupación territorial, que hasta el momento ha sido uno de los principales impedimentos en el proceso de paz entre el Estado de Israel y el pueblo palestino.

---

[4] Ver Fort Navarro y Martínez Ibáñez, *"El conflicto palestino-israelí"*. Documento electrónico.

[5] Según Jewish Virtual Library, en mayo de 1948, Israel se proclama como Estado, esto causa la primera guerra entre algunos países árabes como Egipto, Siria, Irak, Arabia Saudí, Yemen y Líbano e Israel. Esta guerra termina en 1949, con la victoria del Estado de Israel; en este momento Israel empieza a ocupar territorios diferentes a los que la ONU había establecido en el plan de partición.

[6] Según Fort Navarro y Martínez Ibáñez, esta fue ocasionada por la decisión de nacionalizar el Canal del Suez y por un movimiento nacionalista del presidente de Egipto. Francia, Inglaterra e Israel deciden atacar a Egipto, pero ante la presión internacional, en especial de Estados Unidos, se deben retirar del territorio egipcio ocupado.

[7] Comparar Thomas de Antonio, María Clara. "Palestina: Historia de un Conflicto". pp.10-12. Documento electrónico.

A pesar del rechazo por parte de la comunidad internacional y la violación al Derecho Internacional Humanitario[8], contenido en el Cuarto Convenio de Ginebra[9], en la guerra de Yom Kippur[10] en el año 1973, se construyen los asentamientos de Maale Adummin y Pisgat Zeev, y en el año 1978 se construye uno de los asentamientos más importantes para Israel, en la región de Cisjordania en Samaria, el asentamiento Ariel.

Este asentamiento es realmente importante porque fue construido al interior de la región que pertenece a Palestina llamada Salfit, lo que facilita para Israel tener un mayor control y seguridad, puesto que la existencia de carreteras exclusivas para los colonos y con acceso restringido para los palestinos, obliga a que estos sean sometidos a grandes controles, impidiendo la posibilidad de que ingresen armas y lleven a cabo algún acto terrorista en Israel. Como lo afirma Mijallo, permite dominar el acuífero central de Cisjordania;[11] lo que le impide a Israel la escasez de agua. Finalmente, desde el punto de vista económico esta región facilita el acceso a los cultivos más grandes de aceitunas que existe, porque en ella se "produce un 12% de la cosecha de aceitunas de Cisjordania y 2.500 toneladas de aceite al año, lo cual trae beneficios sustanciosos"[12].

La creación y expansión de asentamientos judíos de forma continua y acelerada en territorio ocupado, ha sido un mecanismo de suma importancia para el Estado de Israel, ya que le permite tener un gran control territorial, además de llevar a

[8] Según el Comité Internacional, El Derecho Internacional Humanitario es un conjunto de normas que, por razones humanitarias, trata de limitar los efectos de los conflictos armados. Protege a las personas que no participan o que ya no participan en los combates y limita los medios y métodos de hacer guerra. Definición extraída del Comité Internacional CICR, Servicio de Asesoramiento en Derecho Internacional Humanitario, ¿ Qué es el Derecho Internacional Humanitario?

[9] Según ACNUR, es el Convenio de Ginebra relativo a la protección de vida de las personas civiles en tiempo de guerra. Aprobada el 12 de Agosto de 1949, por la Conferencia Diplomática para elaborar Convenios Internacionales destinados a proteger a las víctimas de la guerra, celebrada en Ginebra del 12 de abril al 12 de agosto de 1949. Entrada en vigor: 21 de octubre 1950. Comité Internacional.

[10] Según Jewish Virtual Library, Siria y Egipto se unen para poder atacar a Israel, en un día que Israel fuera verdaderamente sorprendido con el fin de obtener la victoria, sin embargo Israel sale victorioso ocupando aún más territorio.

[11] Comparar Mijallo, Oscar. "Los asentamientos judíos o el cuento de nunca acabar". Documento electrónico.

[12] Ver Forgotten Villages, "Struggling to survive under closure on the West Bank, El caso de Salfit". Oxfam International. Documento electrónico.

cabo estrategias defensivas que garanticen la seguridad de la población y su supervivencia como Estado. Por un lado, la construcción se ha llevado a cabo en su mayoría en la región de Cisjordania, con objetivos militares y "ha interrumpido la continuidad del territorio, lo que impide la formación de un Estado Palestino"[13]. Por otro lado, "los árabes israelíes o los palestinos de los Territorios Ocupados no pueden irse a vivir a tales lugares. A esto hay que añadir que, pese a vivir en los territorios palestinos, los colonos están sujetos a las leyes de Israel, mientras que los palestinos lo están a las del régimen de ocupación"[14]. Los asentamientos no se han caracterizado por ser poblaciones pequeñas sino que por el contrario, se han constituido como ciudades, en las cuales se ha llevado a cabo un desarrollo importante de la industria científica israelí además de la construcción de diferentes fábricas de alta tecnología.

Se caracterizan por tener grandes bases militares, que permiten garantizar la protección de los colonos pero también la seguridad del Estado, disminuyendo la posibilidad de ataques terroristas, ya que además de las bases existentes; las carreteras construidas tienen acceso restringido con el fin de disminuir la amenaza. Es importante mencionar que la población en su mayoría judía no es la única que se encuentra dentro de estos asentamientos, puesto que también se encuentran pequeños grupos de refugiados palestinos, ubicados en campamentos.

[13] Ver Weizman Eyal. "Mapa de los asentamientos en Cisjordania", 2002. Documento electrónico.
[14] Ver Amanecer del Nuevo Siglo. "Asentamientos en los territorios ocupados: la mayor amenaza a la paz", 2002. Documento electrónico.

1.1.1. Asentamientos Giló, Ma'aleh Adumim, Pisgat Zeev, Har Hommá y Ariel. El asentamiento Giló es uno de los asentamientos más antiguos, fue construido en el territorio conseguido en la guerra de 1967. "En 1970, Israel confiscó tierras de las aldeas palestinas de Beit Jala, Beit Safafa y Sharafat, y estableció el asentamiento de Gilo, en 1971. Más tarde, Israel confiscó tierras adicionales de las aldeas palestinas de Beit Jala y Beit Safafa con el fin de ampliar Giló"[15].

La construcción de Giló impidió el crecimiento y desarrollo de barrios palestinos, además de lograr la separación total de Jerusalén del este con los territorios de Cisjordania, incluida Belén[16], distrito históricamente importante para la comunidad palestina; lo que generó según la embajada palestina en Venezuela, que los Palestinos no tuvieran un control significativo en este territorio;[17] violando el plan de partición elaborado por la ONU en 1947.

Después de la guerra de Yom Kippur en el año1973, el Estado de Israel en la región de Samaria y Judea, comenzó con la construcción del asentamiento llamado Ma'aleh Adumim. Este asentamiento se encuentra "ubicado exactamente a 4.5 km al este de Jerusalén, en el centro que une al valle de Jordania y al desierto de Judea"[18]. La ocupación de este territorio empezó en el año 1979; pocas familias judías lo ocuparon en un principio sin embargo, el plan de vivienda en este asentamiento tenía como objetivo principal llegar a lograr establecer una población de aproximadamente 50.000 habitantes según la página oficial del asentamiento. Con el crecimiento acelerado de la población en este territorio, en el año 1991 el gobierno israelí lo declaró como ciudad. "Desde el año 1995 hasta el año 1997, hubo un incremento aproximado de 5.000 viviendas"[19]; cifra poco significativa. Sin embargo a partir del

[15] Ver Embajada de Palestina en Venezuela. Tema de Búsqueda: (Noticias Asentamientos), 2010. Consulta electrónica.
[16] Según, Bethlehem Municipality, es una ciudad perteneciente a la región de Cisjordania, ubicada a 9 km de la ciudad de Jerusalén, administrada desde 1995 por la Autoridad Palestina y de gran importancia religiosa para los musulmanes y los cristianos.
[17] Comparar Embajada de Palestina en Venezuela. Tema de búsqueda: (Noticias Asentamientos). Consulta electrónica.
[18] Ver Página oficial del Asentamiento Ma'aleh Adumim. Tema de búsqueda: (Asentamiento Ma´aleh Adumim, 2012). Consulta electrónica.
[19] Ver Pagina web inicial del Asentamiento Ma'aleh Adumim. Tema de búsqueda: (Asentamiento Ma´aleh Adumim). Consulta electrónica.

año 2000 hasta el año 2010, se empezó a realizar una expansión de la ciudad con el propósito de llevar a cabo la construcción de un nuevo barrio (Nofei Sela), y poder llegar a cumplir la meta en la población estimada dentro de este asentamiento.

Con la construcción de Nofei Sela dentro de este asentamiento "hubo un crecimiento poblacional desde el año 2000 hasta el año 2010, incrementándose de 2.500 habitantes hasta 37.000 habitantes"[20], lo que permite pensar que aún falta una mayor expansión y crecimiento del asentamiento para poder llegar a cumplir la meta de población, la cual fue estimada como se dijo anteriormente en 50.000 habitantes.

Además de la construcción de Ma'aleh Adumim, también se llevó a cabo la creación de otro asentamiento de gran importancia para el Estado de Israel, Pisgat Zeev. Este asentamiento se encuentra al norte de Jerusalén Oriental, además de encontrarse separado por medio de un gran muro del pueblo palestino Beit Hanina. Desde su construcción inicial en 1982 hasta el año 2010, el Ministerio de Vivienda israelí no ha cesado de autorizar la construcción de nuevas viviendas a colonos judíos. A pesar de que estas acciones han sido catalogadas como ilegales e ilegítimas por la comunidad internacional, Israel ha hecho caso omiso a las diferentes resoluciones impartidas por el Consejo de Seguridad de la ONU sobre este tema, entre ellas las resoluciones 446[21] realizada en 1979, la resolución 681[22] de 1990 y la 799[23] del año 1992.

Desde el año 2000 hasta el año 2003 este asentamiento tuvo uno de los mayores crecimientos poblacionales con respecto a los demás asentamientos

---

[20] Ver Pagina web inicial del Asentamiento Ma'aleh Adumim. Tema de búsqueda: (Asentamiento Ma´aleh Adumim). Consulta electrónica.

[21] Según la ONU, resolución referente a Territorios Ocupados por Israel, donde " Declara que la política y las practicas de Israel de crear asentamientos en territorios palestinos y otros territorios árabes, ocupados desde 1967, no tienen validez legal y construyen un serio obstáculo para el logro de una paz completa, justa y duradera en Oriente Medio.

[22] Según la ONU, Resolución que "Deplora la decisión del Gobierno de Israel, la Potencia ocupante, de reanudar la deportación de civiles palestinos en los territorios ocupados." Además exige al Gobierno de Israel a cumplir el Cuarto Convenio de Ginebra.

[23] Según la ONU, esta Resolución condena la acción israelí de deportar civiles palestinos de los territorios ocupados además de exigir el cumplimiento y aplicabilidad del Cuarto Convenio de Ginebra.

existentes: "de 36.469 a 39.747"[24]. Sin embargo, la expansión no quedó allí, ya que en el mayo de 2010, el primer ministro Benjamín Netanyahu autorizó la construcción de más viviendas, generando como resultado un mayor número habitantes que se encuentran en territorio palestino de forma ilegal. Los permisos otorgados ocasionaron que en un periodo de 8 años el incremento poblacional fuera acelerado pasando de "36.469 habitantes en el año 2000 a 42.115 habitantes en el año 2008"[25]; sin embargo se observó un decrecimiento en el número de habitantes el año 2009, pasando de "42.115 a 39.748"[26].

Otro de los asentamientos importantes es Har Hommá. Este fue construido en la montaña Abu Ghneim en el norte de Jerusalén, territorio ocupado en la guerra de 1967. Este asentamiento se empezó a construir en el año 1997, violando el territorio palestino y generando un impacto negativo en el ecosistema. Según el Instituto de Investigación aplicada de Jerusalén, "en un principio el plan de construcción de viviendas judías contemplaba sólo 3.500 unidades de viviendas para acomodar a aproximadamente 30.000 habitantes"[27], sin embargo a partir del año 2003 hasta el año 2007, durante el gobierno de Ariel Sharon y con el permiso del Ministerio de Vivienda israelí junto con el municipio israelí de Jerusalén, se autorizó "la construcción de 2.536 viviendas más"[28], acciones que permiten intuir la expansión continua del mismo.

Finalmente, es importante describir uno de los asentamientos más importantes para Israel como se dijo anteriormente, Ariel. Este asentamiento fue construido en el año 1978, en la región de Samaria en Cisjordania. Es el quinto

[24] Comparar Foundation for the Middle East Peace, Settlement Population, 1972 – 2009. Tema de búsqueda: (Población de asentamientos judíos), 2012.Consulta electrónica.
[25] Comparar Foundation for the Middle East Peace Settlement Population, 1972-2009. Tema de búsqueda: (Población de asentamientos judíos). Consulta electrónica.
[26] Comparar Foundation for the Middle East Peace Settlement Population, 1972-2009. Tema de búsqueda: (Población de asentamientos judíos). Consulta electrónica.
[27] Comparar Applied Research Institute Jerusalen, Monitoring Israeli Colonization Activities in the Palestian Territories, Har Hommá Settlement between 1997 and 2007. Tema de búsqueda: (Asentamiento Har Hommá), 2007. Consulta electrónica.
[28] Comparar Applied Research Institute Jerusalen, Monitoring Israeli Colonization Activities in the Palestian Territories, Har Hommá Settlement between 1997 and 2007. Tema de búsqueda: (Asentamiento Har Hommá). Consulta electrónica.

asentamiento israelí con mayor población y extensión territorial en la región. Se encuentra estratégicamente ubicado ya que está próximo a la ciudad israelí de Tel Aviv, cercano al rio Jordán y al norte de la ciudad de Jerusalén. "Este asentamiento además de ser creado con objetivos militares y de defensa estatal fue creado ante la posibilidad de iniciar una invasión a Jordania y defenderse exitosamente ante un posible ataque futuro"[29].

Para la construcción de dicho asentamiento, el Estado de Israel anexó ilegalmente territorio de la región palestina de Salfit, estableciendo allí uno de sus grandes sectores industriales, además de llevar a cabo diferentes operaciones militares que le garantizarían mantener su seguridad como Estado y la seguridad de su población, ante los posibles ataques palestinos que han sido llamados terroristas por el gobierno israelí. Además de la construcción de colonias israelíes ilegales, se llevó a cabo la construcción de un muro de separación con el objetivo principal de proteger esta colonia, sin embargo este muro va mucho más allá de la línea verde[30], establecida por la ONU.

El asentamiento Ariel ha tenido un crecimiento que no ha sido acelerado como el caso del asentamiento Pisgat Zeev en Jerusalén, pero si ha sido continuo; los permisos de construcción de nuevas viviendas en Ariel por parte del Ministerio de Vivienda de Israel, como parte de un programa de desarrollo territorial han sido constantes durante los periodos de Ariel Sharon y de Benjamin Netanyahu. "En el año 2000, el asentamiento tenía una población estimada en 15.600 habitantes, y en el año 2010 ya se estimaban 17.668"[31], es decir que hubo un incremento de 2.068 habitantes.

A pesar que en el año 2005 el primer ministro israelí Ariel Sharon anunció el plan de retirada israelí, con el objetivo de llegar a un acercamiento con la Autoridad Nacional Palestina y así lograr avanzar en un acuerdo de paz, la población en Ariel no

[29] Ver Albizo, "Camp David: Análisis de una negociación" 2008. Documento electrónico.
[30] Según Amnistía Internacional, es la línea de armisticio acordada en 1949 y que serviría como frontera entre Israel y Palestina.
[31] Ver Foundation for the Middle East Peace Settlement Population, 1972-2009. Tema de búsqueda: (Población de asentamientos judíos). Consulta electrónica.

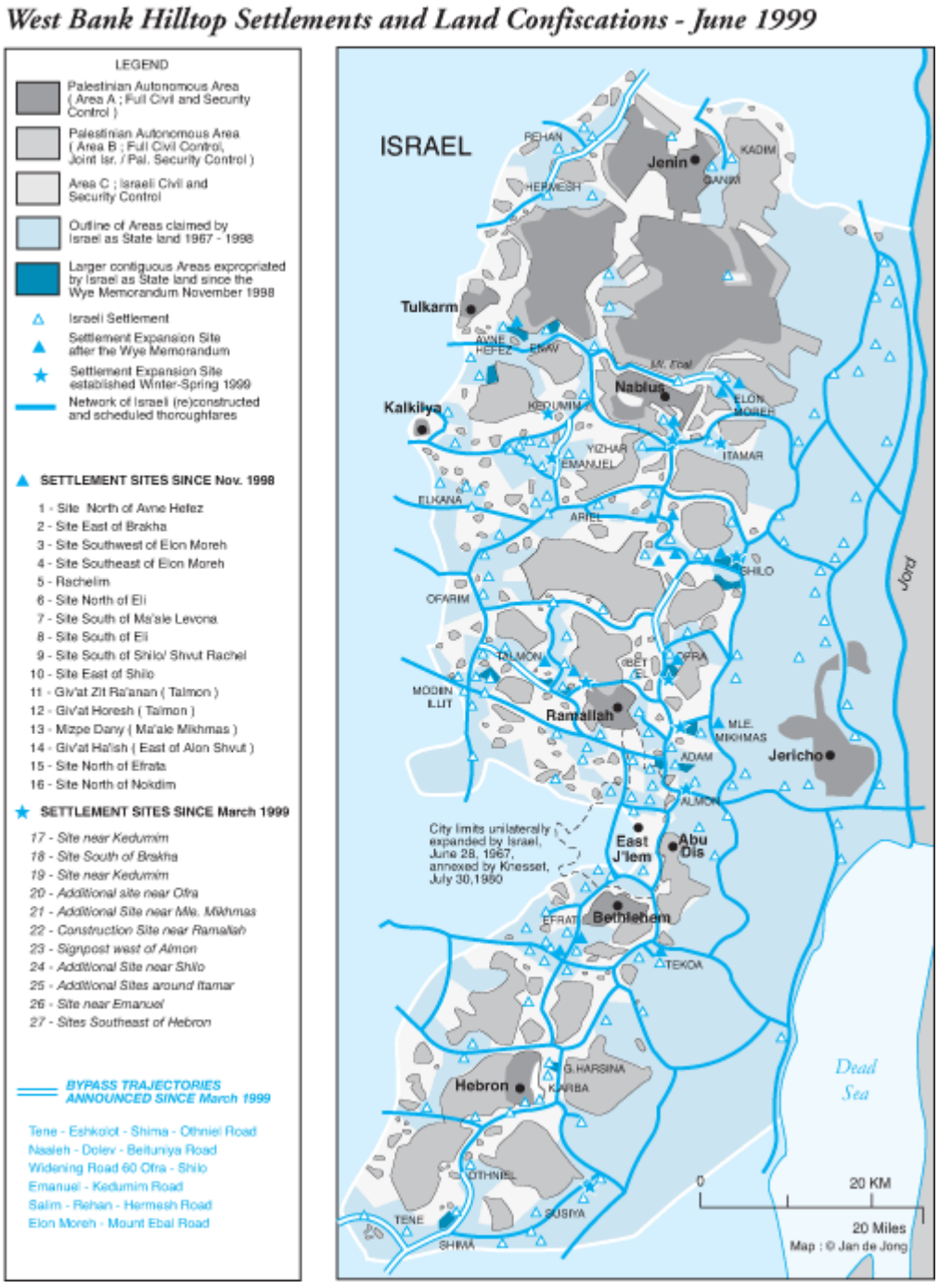
disminuyó; por el contrario tuvo un crecimiento en "1.254 habitantes"[32], lo que muestra que dicho plan no tuvo mayor éxito y no fue implantado en este asentamiento.

La población de las colonias ubicadas en Jerusalén Oriental desde 1972 ha tenido un crecimiento continuo; "en el año 2000 se estimó una población de 172.250 habitantes, y diez años después la población había aumentado a 198.629 habitantes, lo que permite intuir expansión de estos asentamientos"[33]. (Ver anexo 1)

Después de realizar una descripción detallada de la construcción y crecimiento poblacional de cinco de los asentamientos judíos en territorio palestino más importantes, es claro que la población judía ilegal en territorio ajeno a Israel ha ido en aumento, a pesar de las críticas de la comunidad internacional que califican estas acciones como ilegales, de la violación del Cuarto Convenio de Ginebra el cual se basa en "brindar protección a las personas civiles que se encuentren en tiempo de guerra, además de catalogar a los asentamientos como crímenes"[34] , del incumplimiento de diferentes resoluciones del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, como la resolución 465 realizada el 1 de marzo de 1980 y la resolución 468 realizada en mayo del mismo año, las cuales exigen el retiro de los territorios ocupados; y a pesar de las múltiples peticiones, exigencias y represalias por parte del pueblo palestino. El gobierno israelí otorgó nuevos permisos de construcción y permitió expandir los asentamientos existentes, mostrando que existió poco interés de desarrollar un proceso exitoso de paz y llegar a un acuerdo entre Israel y Palestina, entre el año 2000 y el año 2010.

[32] Comparar Foundation for the Middle East Peace Settlement Population, 1972-2009. Tema de búsqueda: (Población de asentamientos judíos). Consulta electrónica.
[33] Comparar Foundation for the Middle East Peace Settlement Population, 1972-2009. Tema de búsqueda: (Población de asentamientos judíos). Consulta electrónica.
[34] Según ACNUR, Convenio de Ginebra relativo a la protección debida a las personas civiles en tiempo de guerra, Convenio IV, Ginebra Suiza, Agosto de 1949.

Gráfico1. Asentamientos en Cisjordania y confiscación de tierras.



Fuente: *West Bamk Hilltop Settlements and Land Confiscations,* Fundation for the Middle East peace, junio 1999.

1.2. IMPORTANCIA DE LA EXISTENCIA DE ASENTAMIENTOS PARA ISRAEL

Los diferentes ataques que ha sufrido Israel desde 1948, han sido una de las causas por la cuales este ha considerado que la seguridad y la supervivencia como Estado se han encontrado constantemente amenazadas, a pesar de que ha logrado establecer acuerdos de paz con algunos de sus vecinos como Egipto. Esto ha llevado a que Israel haya decidido establecer políticas de seguridad que le ayuden a vencer o por lo menos atenuar las constantes amenazas y sobre todo a evitar uno de sus mayores peligros, los ataques y agresiones palestinos.

Se han establecido varios planteamientos acerca de la causas y la importancia que la política de asentamientos ha tenido para Israel; sin embargo, la ocupación de territorios ha sido consecuencia de la necesidad de obtener y garantizar la seguridad del Estado y por lo tanto de su población.

Para describir la importancia que la política de asentamientos tiene para Israel, es pertinente y útil referirse a la teoría de Realismo Defensivo, establecida por Roberts Jervis en 1999 en su escrito *Realism, Neoliberalism and Cooperation: Understanding the debate*; la cual establece que los Estados persiguen y actúan con el fin de garantizar su seguridad y no con el objetivo de maximizar el poder en un sistema internacional hostil; también buscan encontrar y mantener el equilibrio del sistema para así disminuir las posibles agresiones y amenazas de los actores del sistema. Esta teoría establece que "los Estados no se encuentran en una constante búsqueda de maximización del poder, porque cuando la probabilidad de la existencia de un conflicto es baja, no se consideran vulnerables ni tampoco ven en peligro la supervivencia del Estado, en el corto plazo; pero si planean estrategias a largo plazo con el fin de lograr la seguridad"[35].

Israel observa en la política de asentamientos un mecanismo importante y eficaz que le permite garantizar su seguridad, evitando las diferentes amenazas

[35] Ver Petrollini, "Realismo Ofensivo y Realismo Defensivo: El debate intrarealista", p. 5. Documento electrónico.

existentes que ponen en peligro su supervivencia como Estado en la región. Por un lado, la política de asentamientos en los territorios palestinos iniciada desde 1967, ha sido de suma importancia para el Estado de Israel ya que como afirma en su teoría Roberts Jervis, le ha permitido a este Estado mantener su seguridad, por medio de presencia militar en dichos asentamientos, ya que estos han sido construidos en zonas geoestratégicas en las cuales Israel posee el control.

Por otro lado, los asentamientos construidos y la expansión continua de los mismos, además de ser un mecanismo que se considera eficaz y exitoso para mantener y garantizar la seguridad, permite ejercer un control efectivo sobre la amenaza, llegando a lograr el equilibrio y la estabilidad que Israel desde su creación está esperando; mas allá de buscar el poder y la influencia en la región, este Estado busca disminuir y controlar el número de agresiones que lo mantienen en una alerta constante.

Los asentamientos construidos fueron una política diseñada no solamente con pretensiones a corto plazo, sino también es una estrategia aplicable a largo plazo, puesto que aunque en la actualidad Israel no tiene una amenaza clara de guerra o conflicto eminente, no deja de existir una probabilidad grande de conflicto, lo que lo obliga a tener planes de seguridad establecidos a lo largo del tiempo. Para el Estado de Israel la política de asentamientos en territorio palestino ha sido importante desde sus inicios en la guerra de 1967, a pesar de la oposición de la comunidad internacional y el Derecho Internacional Humanitario; los cuales sostienen que la ocupación territorial ilegal es un delito.

Israel defiende su política apelando a su derecho legítimo de defensa y argumentando que:

> El uso de las tierras por parte de Israel para los asentamientos se ajusta a todas las reglas y normas del derecho internacional. Tierras de propiedad privada no son requisadas para el establecimiento de asentamientos, que sólo pueden estar ubicadas en terrenos públicos. Extensas investigaciones se realizan para confirmar que los asentamientos planificados no se encuentran en propiedad privada. Además, toda actividad de asentamiento bajo la tutela de la Corte Suprema de Israel (en calidad de Tribunal Superior de Justicia) y todos los

> habitantes de los territorios perjudicados, incluidos los residentes palestinos, puede apelar directamente al Tribunal de Justicia.[36]

Finalmente, por lo anteriormente descrito es válido afirmar que la mayor preocupación para el Estado de Israel es su seguridad y la garantía de su supervivencia en la región, es por esto que la construcción y la expansión de asentamientos en la regiones de Cisjordania y en Jerusalén oriental no ha cesado, por el contrario la población ha ido en aumento. Esto ha ocasionado la oposición del pueblo palestino y por lo tanto la perpetuación del conflicto existente y la imposibilidad de llegar a un acuerdo de paz.

[36] Ver Israel Ministry of Foreign Affairs, "Terrorism, Terror before 2000, Are Israeli settlements legal?" Tema de búsqueda: (Postura israelí sobre asentamientos). Traducción libre de la autora. Consulta electrónica.

2. EL PAPEL DE LOS ASENTAMIENTOS JUDIOS EN EL CONFLICTO Y EN EL PROCESO DE PAZ ENTRE ISRAEL Y EL PUEBLO PALESTINO

2.1. EL PAPEL DE LOS ASENTAMIENTOS JUDÍOS EN EL CONFLICTO PALESTINO - ISRAELÍ

Los asentamientos judíos en territorio ocupado desde 1967, han sido objeto de fuertes críticas no solamente por los palestinos sino también por la comunidad internacional, al ignorar múltiples resoluciones del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas y del Derecho Internacional Humanitario, ya que los efectos de este conflicto no han tenido limites y han afectado a la población civil palestina, porque han violado su derecho al territorio. Aunque es importante tener en cuenta dichos señalamientos, también es importante determinar el rol que desempeñan los asentamientos judíos en el conflicto entre Israel y el pueblo palestino.

El conflicto palestino – israelí, desde su origen y durante su desarrollo, ha involucrado factores militares, religiosos e incluso sociales que han impedido llegar a un acuerdo de paz exitoso y por el contrario han logrado perpetuar este conflicto, hasta el punto de llegar a pensar que este no tendrá fin. Los asentamientos judíos han sido una causa importante que ha existido en el desarrollo del conflicto y en la incapacidad de llegar a un acuerdo de paz; estos tienen implicaciones militares, ya que por medio de estos asentamientos se puede tener el control de las regiones consideradas riesgosas para la población y el gobierno de Israel, y lograr como lo afirma La Organización Sionista Mundial, "que una serie de asentamientos en lugares estratégicos mejore la seguridad interna y externa y también materialice concretamente el derecho a Eretz Israel[37](Tierra de Israel)"[38]. A su vez también tienen implicaciones religiosas, puesto que tanto Israel como los palestinos argumentan su derecho innato sobre el territorio, apelando a sus religiones e historia

[37] Según Rajel Hendler, el concepto Eretz es el apego y el derecho del judaísmo al territorio, a la tierra de sus antepasados, es la herencia del pueblo judío. Por lo tanto, el territorio deja de ser visto como una extensión física de tierra, para ser visto como el derecho innato y la propiedad de los judíos.

[38] Ver Tilley, Virginia. *Máster Plan for the Development of Settlement in Judea y Samaria*, pp. 446-449. Libro electrónico.

de sus pueblos y a su concepto de lo sagrado. "Palestina es la Tierra Santa de los cristianos, es la tierra bíblica de los judíos y en ella se encuentran varios lugares sagrados para los musulmanes"[39], lo que causa una gran discusión y desacuerdo sobre la pertenencia del territorio, ya que Israel y la población palestina sostienen que este territorio les pertenece según las escrituras sagradas de cada uno de ellos.

Se observan implicaciones sociales, porque estos asentamientos han causado:

> Múltiples refugiados y comunidades palestinas aisladas, comunicadas entre sí a través de un sistema de carreteras de uso exclusivo para judíos, lo que ocasiona el desmembramiento de comunidades y la separación de las personas de sus tierras de labranza, de sus lugares de trabajo y de escuelas y hospitales, a las que solo tienen acceso luego de atravesar un sistema de puertas y de permisos de entrada sumamente restringido, y diferentes levantamientos palestinos en contra del Estado de Israel. [40]

Se han tratado de realizar varias negociaciones para lograr la paz, las cuales incluían los puntos en conflicto referentes al status de Jerusalén, la soberanía de los palestinos, los refugiados, las fronteras y los asentamientos construidos en territorio palestino. Por ejemplo en el año 1993 se firmó el Acuerdo de Oslo I, en el cual se llevaría a cabo:

> El reconocimiento mutuo a través del intercambio de cartas entre Yasser Arafat y Yitzhak Rabin. En la misiva de Arafat, la OLP reconoce el derecho de Israel a vivir en paz y seguridad, acepta las resoluciones 242 y 338 de Naciones Unidas, se compromete a una solución pacífica del conflicto y renuncia a la violencia y el terrorismo. Rabin admite que a la vista de estos compromisos asumidos por la OLP el Gobierno de Israel reconoce a la organización de Arafat como representante del pueblo palestino y como interlocutora en el marco de un proceso de paz para Oriente Medio.[41]

En el año 1995, se firmaron entre el gobierno israelí y Yasser Arafat el Acuerdo de Oslo II, en el cual se llevaría a cabo el cumplimiento de lo pactado en Oslo I; sin embargo con la elección de Benjamin Netahyahu las negociaciones para adelantar un proceso de paz se frenaron.

---

[39] Ver Barreñada, Isaias. "Palestina: Introducción y raíces del conflicto". Documento electrónico.

[40] Ver Bondia David y Coconi Luciana. "Ocupación, Colonialismo, Apartheid y otras violaciones sistemáticas de los derechos humanos en contra del pueblo palestino". Instituto de Derechos Humanos de Catalunya, Boletín de Recursos de Información. En Revista. No 26 (Marzo de 2011) p. 2. Documento electrónico.

[41] Comparar Texto completo de las cartas. Tema de búsqueda: (Documento Acuerdo de Oslo I).Consulta electrónica.

En julio del año 2000, "el presidente Bill Clinton intentaba acabar su mandato reanudando el proceso de paz, pero las negociaciones de Camp David II acabaron en un fracaso, puesto que la propuesta se consideraba inaceptable para los palestinos"[42]. Este tema se abordará con mayor detenimiento al final de este capítulo. Este mismo año, como consecuencia del fracaso de la Cumbre de Camp David II, y de la visita de Ariel Sharon a la parte exterior de la mezquita Al – Aqsa, el pueblo palestino con gran indignación consideró esta acción como una burla y falta de respeto a su pueblo, porque esta mezquita es considerada la más importante de Jerusalén, ya que según la religión islámica en este lugar el profeta Mahoma ascendió al cielo; por esta razón se inició la intifada de al – Aqsa. Una vez más, se generó como resultado la agudización del conflicto y el aumento de la violencia entre Palestina e Israel.

La intensificación del conflicto entre los palestinos e Israel no paró; en el año 2001 Ariel Sharon fue escogido como Primer Ministro de Israel, el cual a raíz de los atentados del 11 de septiembre y la alerta de terrorismo internacional impartida por los Estados Unidos, decidió iniciar la construcción de un muro de separación en Cisjordania, el cual excede los límites de la línea verde establecida en el armisticio de 1949, argumentando la necesidad de seguridad para su Estado y acabando con la posibilidad de un proceso de paz. Este muro significó para el pueblo palestino que:

> Alrededor de 31.400 palestinos pertenecientes a 12 pueblos quedaran completamente cercados, más del 10% de la tierra palestina de Cisjordania quedara al otro lado de muro, más de un medio millón de palestinos vivieran dentro de una franja de un kilómetro desde la valla, aproximadamente 200.000 palestinos se vieran afectados por la parte del muro construido en Jerusalén Oriental y decenas de miles de olivos y otros árboles y extensas áreas de tierras agrícolas fueran confiscadas y destruidas, además de las viviendas palestinas que se demolieron.[43]

Una vez más Israel tomaba mayor territorio palestino, ignorando la opinión de la Corte Internacional de Justicia, la cual afirmó, que este muro era una violación a los derechos humanos y dificulta la movilización de palestinos a colegios, hospitales y trabajos.

---

[42] Ver Thomas de Antonio. "Palestina: Historia de un Conflicto". pp.10-12. Documento electrónico.
[43] Ver Página oficial de Amnistía Internacional, Muro de Israel, Datos y Cifras. Tema de búsqueda: (Muro de separación de Israel), 2012. Consulta electrónica.

A pesar de la construcción del muro de separación anteriormente nombrado, el Primer Ministro Ariel Sharon, en el año 2003 decidió responder a la iniciativa de Estados Unidos, Rusia, la Unión Europea y la ONU de elaborar una Hoja de Ruta[44], esto con el fin de ponerle un alto al conflicto, desmantelando algunos asentamientos establecidos en Gaza, pero manteniendo los asentamientos en Cisjordania. Esta acción no mostraba una voluntad real y sincera de llegar a un acuerdo con respecto a los asentamientos establecidos en territorio ocupado, para empezar a realizar un acuerdo de paz que solucionara el conflicto existente.

En marzo del 2006, tras la incapacidad de Ariel Sharon por su enfermedad es elegido Ehud Olmert como Primer Ministro, el cual decide desmantelar pequeños asentamientos que no son de gran importancia pero sigue autorizando la construcción de nuevas viviendas en los asentamientos más grandes, perpetuando el conflicto.

2.1.1. Posición palestina sobre la política de asentamientos. Israel defiende la existencia de asentamientos mientras que los palestinos no los admiten, lo que permite y favorece la intensificación y desarrollo del conflicto el cual parece no tener fin.

> La Autoridad Palestina insiste que, en virtud del derecho internacional, Israel debería retirarse de todo el territorio ocupado en 1967, lo que permitiría el establecimiento de un Estado palestino en el conjunto de la Ribera Occidental y la Franja de Gaza, también argumenta que los palestinos ya han realizado una gran concesión en acceder al reconocimiento del Estado de Israel, disminuyendo sus pretensiones sobre el territorio interno de Israel.[45]

Afirman que los territorios nombrados anteriormente son de gran importancia para la historia del pueblo palestino, por lo que no aceptan la ocupación territorial israelí y alimenta más la inconformidad, el desacuerdo y la indignación palestina, aumentando las acciones preventivas y defensivas de Israel.

---

[44] Según, Urrutia Arestezábal, el plan estaba organizado en tres fases, con un calendario específico para su implementación, calificado como "realista" por el Cuarteto: 1) "Fin del terror y la violencia, normalización de la vida de los palestinos y construcción de instituciones palestinas" hasta mayo de 2003; 2) "Transición" (junio a diciembre de 2003) y 3) "Acuerdo de estatus permanente y fin del conflicto palestino israelí" (2004-2005). El acuerdo entre palestinos e israelíes debería conducir, por tanto, al fin del conflicto, pero también –según se explicitaba en la Hoja de Ruta– al fin de la ocupación israelí iniciada en 1967.

[45] Ver Library HOUSE OF COMMONS. "The Middle East Crisis: Camp David, the 'Al – Aqsa Infifada' and the Prospects for the Peace Process", 2001. p.16. Documento electrónico.

Aunque el gobierno de Israel realice diferentes declaraciones sobre su voluntad de llegar a un acuerdo que les permita avanzar en un proceso de paz y ponerle un alto al desarrollo y crecimiento del conflicto con el pueblo palestino, las acciones de las fuerzas militares del Estado de Israel se oponen a lo expuesto públicamente, ya que entran en diferentes territorios palestinos con violencia y siembran el miedo, causando el efecto contrario; alejan la posibilidad de un proceso exitoso de paz.

2.1.2. Posición israelí sobre la política de asentamientos. Contrario a los argumentos palestinos presentados acerca del porqué los asentamientos judíos, es una de las causas más influyentes e importantes en el desarrollo del conflicto, para Israel esta política es de gran importancia porque permite garantizar su supervivencia como Estado y prevenir posibles ataques terroristas palestinos que amenacen a su población. Los asentamientos han actuado y han sido observados como un medio para afianzar el control de Israel sobre el territorio; por ejemplo en 1967, el Ministro de Trabajo de Israel ordenó la construcción de asentamientos en el Valle del Jordán, con el fin de actuar como un cordón de seguridad. "Otros políticos en 1970, afirmaron que esta acción se trataba de una política para el control y el respaldo de la seguridad de Israel, impulsando la construcción acelerada de asentamientos"[46].

Además de argumentar la importancia y la necesidad de la existencia de asentamientos en territorio ocupado para la política de seguridad, Israel argumenta que su acción defensiva es totalmente legítima y legal, ya que sigue uno de los postulados establecidos por el derecho internacional, y este es el derecho a la legítima defensa, razón por la cual no considera válidos y rechaza los diferentes señalamientos realizados por la comunidad internacional y hace caso omiso a las resoluciones realizadas por el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas.

Israel argumenta que el crecimiento acelerado de su población ha ocasionado la construcción rápida de varias viviendas en algunos de sus asentamientos más grandes y la expansión de otros más pequeños, lo que nos permite

[46] Ver Library HOUSE OF COMMONS. "The Middle East Crisis: Camp David, the 'Al – Aqsa Infifada' and the Prospects for the Peace Process", p. 16. Documento electrónico.

pensar que además de considerarse como una política de seguridad importante para Israel, también es considerada como un plan de desarrollo de vivienda y expansión poblacional para dicho Estado.

La construcción de asentamientos para el Estado de Israel es una forma de prevenir y responder ataques terroristas, garantizando su seguridad, ya que estas poblaciones han sido establecidas en territorios estratégicos que permiten visibilizar diferentes amenazas que pongan el riesgo no sólo a la población sino también a la estabilidad del Estado.

Los asentamientos judíos son un factor importante en el desarrollo y perpetuación del conflicto entre Israel y el pueblo palestino, que parece no tener fin; mientras los palestinos rechazan la política de asentamientos llevada a cabo por Israel, además de imponer la condición de destruir los asentamientos existentes en su territorio si desean llegar a un acuerdo de paz; Israel sigue sosteniendo la legalidad de su política y la necesidad de seguir adelante con la misma, ya que establece como prioridad la seguridad de su Estado y no concibe garantizarla sin su política de asentamientos.

2.2. **EL PAPEL EN EL PROCESO DE PAZ**

El conflicto entre Israel y los palestinos ha despertado la necesidad de adelantar un proceso de paz, lo que ha llevado a realizar diferentes intentos para llegar a acuerdos y negociaciones, con el fin de lograr la estabilidad y de terminar con la violencia que se vive en la región. Sin embargo a pesar de los intentos realizados, las negociaciones no han logrado llevar a establecer acuerdos que sean aceptados por ambos actores, lo que ha conducido en diferentes ocasiones al fracaso de los procesos de paz, ya que por un lado el pueblo palestino pide la totalidad de su territorio para realizar negociaciones que permitan desarrollar un proceso de paz, pero Israel se niega a esta proposición, ya que necesitan del territorio para su seguridad y defensa.

Muchos han sido los puntos en discordia que han impedido adelantar un proceso de paz exitoso entre israelíes y palestinos; el estatus de la ciudad de

Jerusalén, los derechos sobre el agua, el reconocimiento de Palestina como un Estado soberano y los refugiados han sido temas de suma importancia que han ocupado la agenda de la comunidad internacional, del gobierno israelí y de la Autoridad Palestina, puesto que se conciben como grandes puntos en discordia que impiden el final del conflicto. Además de los aspectos anteriormente nombrados, la política de asentamientos iniciadas por Israel ha aumentado las tensiones con los palestinos y ha despertado el rechazo de la comunidad internacional.

En 1967 con la finalización de la Guerra de los Seis Días, Israel logró apoderarse de los Altos de Golán, Cisjordania, la Franja de Gaza y la Península del Sinaí, desafiando los límites establecidos por la Organización de las Naciones Unidas en el momento de la partición del territorio. Ningún asentamiento se construyó en este año; pero tres años después la población israelí fue movilizada para ocupar territorios ajenos a Israel, lo que obligó a la construcción de asentamientos en Cisjordania y en Gaza. Israel por un lado justificaba sus acciones y el pueblo palestino por otro lado rechazaba y catalogaba como ilegal la acción del gobierno israelí de apropiarse de territorio externo a los límites establecidos en 1947. Estas posiciones contrarias alejaron la posibilidad de un proceso de paz e impidieron la realización de posibles negociaciones, para cesar la violencia en Oriente Medio.

El proceso de paz inició realmente con la Conferencia Internacional para la paz de Oriente Medio realizada en 1991, también conocida como la Conferencia de Madrid; como afirma Barreñada "la conferencia puso en marcha negociaciones a dos niveles, en el plano bilateral entre Israel y cada uno de sus vecinos árabes para encontrar arreglos a sus diferencias concretas, y en el plano multilateral implicando a todos los actores para abordar temas de interés común a todos"[47]. Seguido de esto en el año 1992, el Estado de Israel buscó un acuerdo político, que apoyaba la creación de una Autoridad Palestina pero no incluía el desmantelamiento de asentamientos ni la retirada de Israel del territorio ocupado, además de limitar las acciones y la soberanía palestina, lo que ocasionó el rechazo de los palestinos.

[47] Ver Barreñada, Isaias. "El proceso de paz, historia de un fracaso anunciado". Comité de Solidaridad con la Causa Árabe, 2012. p. 1. Documento electrónico.

Sin embargo, en el año 1993 se llevaron a cabo los Acuerdos de Oslo, estos acuerdos pretendían llegar a lograr un proceso de paz entre Israel y los palestinos mediante diferentes negociaciones poco concretas; Israel reconoció a la Autoridad Palestina como una autoridad interina de autogobierno y los palestinos reconocieron al Estado de Israel, además se pretendía abordar los temas en discordia como los refugiados, Jerusalén, la seguridad y los asentamientos. Sin embargo, la posibilidad de lograr la paz entre estos dos actores se alejaba cada vez más por la diferencia de sus intenciones:

> Israel pensaba poder conservar la mayor parte de las ventajas adquiridas en más de dos décadas de ocupación y limitar los costes de cualquier repliegue, mientras que los palestinos pensaron que, a pesar de no ser la vía que habían esperado, esta vía podía llevarles a un medio plazo a la consecución de sus demandas básicas amparadas en las resoluciones de Naciones Unidas y establecer un Estado en Cisjordania y Gaza.[48]

Una vez más la ocupación del territorio palestino y los asentamientos construidos en él, influían en el fracaso de los acuerdos realizados y llevaba al entierro nuevamente de un posible proceso de paz entre el pueblo palestino e Israel.

A partir del año 1993 hasta el año 2000, se firmaron diferentes acuerdos entre el gobierno de Israel y la Autoridad Palestina:

> El 13 septiembre 1993, en Washington se firma la Declaración de Principios (DOP) sobre los arreglos interinos de autogobierno palestino (Oslo I), el 29 febrero 1994 en París, se firma el Protocolo israelo-palestino de cooperación económica, el 4 de mayo de 1994, se realiza el Acuerdo sobre la aplicación de la DOP, el 28 septiembre 1995 en Washington, se lleva a cabo el Acuerdo interino sobre Cisjordania y Gaza [sobre la extensión de la autonomía] (Taba u Oslo II), el 31 octubre de 1995, se realiza el Documento marco [no oficial] para las negociaciones sobre el estatuto final, el 15 enero de 1997, el Protocolo sobre la ciudad de Hebrón, el 23 octubre de 1998, el Acuerdo de Wye Plantation [sobre una nueva retirada israelí], en mayo de 1999, según lo establecido en la DOP: es el fin del período interino; finalmente, el 4 septiembre de 1999, el Memorándum de Sharm el-Sheij [nuevo calendario de retiradas israelíes y calendario para las negociaciones sobre el estatuto final.[49]

El incumplimiento de los Acuerdos de Oslo no se hizo esperar Israel aunque llevó a cabo la destrucción de algunos asentamientos no significativos, siguió

[48] Ver Barreñada, Isaias. "El proceso de paz, historia de un fracaso anunciado". Comité de Solidaridad con la Causa Árabe. p. 3. Documento electrónico.
[49] Ver Barreñada, Isaias. "El proceso de paz, historia de un fracaso anunciado". Comité de Solidaridad con la Causa Árabe. p. 4. Documento electrónico.

expandiendo aquellos que se encontraban estratégicamente ubicados como el asentamiento Ma'aleh Adumim, y el asentamiento Ariel, ubicados en Cisjordania.

2.2.1. Rol de los asentamientos en el proceso de paz entre el año 2000 y el año 2010. Como se expresó en la parte inicial de este capítulo en el año 2000, ante el fracaso de los Acuerdos de Oslo, el presidente de los Estados Unidos Bill Clinton preparó y convocó tanto a Israel como a los palestinos a la cumbre de Camp David II, con el propósito de llegar a soluciones y acuerdos que permitiera aliviar las tensiones y conflicto entre estos dos actores. En esta cumbre Israel proponía:

> La retirada militar de más de 90% - 95% de las zonas ocupadas, la anexión a Israel de los principales asentamientos en Cisjordania (a lo largo de la línea verde y Este de Jerusalén), permuta de las áreas anexadas por territorios al interior de Israel, territorio del Estado palestino formado por Gaza y tres islotes de Cisjordania, tutela militar sobre el Estado palestino desmilitarizado, estaciones de alerta temprana en Cisjordania; presencia militar israelí en el Valle del Jordán, reparto de Jerusalén con base a la población de facto, incluida la Ciudad Vieja y el no reconocimiento del derecho al retorno de los refugiados palestinos, instalación mayoritaria en los países de acogida y en la futura entidad palestina.[50]

Las propuestas realizadas por el gobierno israelí no fueron aceptadas por Yasser Arafat, ya que planteaba la legalización de la ocupación ilegal del territorio mediante la anexión de asentamientos en Cisjordania, dejando de lado las normas y órdenes internacionales, además de ignorar la importancia de estos territorios para el pueblo palestino; por otro lado, no permitir el retorno de los refugiados y la solución planteada para el estatus de la ciudad de Jerusalén era inaceptable para la Autoridad Palestina. La presencia de militares israelíes en su territorio, como medio de garantía de seguridad para el Estado de Israel, concebía una soberanía otorgada a medias y una amenaza constante para los palestinos, ante el posible uso de violencia y abusos contra la población civil. Las negociaciones que se pretendían llevar a cabo resultaban desiguales e injustas para el pueblo palestino, lo que llevó a un rechazo contundente de dichas propuestas absurdas por parte del presidente de la Autoridad Nacional Palestina, ante la negativa de los palestinos de adelantar una nueva negociación para iniciar un nuevo proceso de paz que tal vez funcionara, la cumbre

[50] Ver Barreñada, Isaias. "El proceso de paz, historia de un fracaso anunciado". Comité de Solidaridad con la Causa Árabe. p. 8. Documento electrónico.

de Camp David II fue un total fracaso, permitiendo el desarrollo y la continuación una vez más del conflicto entre Israel y el pueblo palestino.

El fracaso de Camp David II no fue el único suceso que empezaba a enterrar un posible proceso de paz, ya que a finales del año 2000, como consecuencia de varios años desperdiciados en un proceso de paz que se dirigió totalmente al fracaso y de la visita de Ariel Sharon a la zona exterior de la mezquita Al – Aqsa se inició la segunda intifada, la cual tuvo como principal característica el uso de la violencia de algunos palestinos, y por parte de Israel como medio de garantía de seguridad y defensa. "La contención de la intifada se llevó a cabo con medidas que el ejército había preparado ante un colapso del proceso de paz. La represión israelí fue extremadamente brutal… lo que alimentó la respuesta armada de la policía y propicio el recurso a los atentados contra la población civil ante en el interior de Israel"[51]. Los sucesos violentos, llevaron a pensar a Israel una vez más en reforzar su seguridad y garantizar la defensa de la población, ocupando nuevamente el territorio, manteniendo los asentamientos y dejando de lado la posibilidad de entregarle a Palestina parte del territorio ocupado.

En el año 2001, fue elegido como Primer Ministro Sharon, despertando aún más rechazo en la población palestina. Este año ante los atentados del 11 de septiembre se prendió una alarma internacional para luchar contra el terrorismo. Israel no podía ser la excepción, tenía que apoyar esta lucha llevándolo como medida de seguridad y contención del terrorismo palestino, a la construcción de un gran muro de separación entre los territorios palestinos e Israel a lo largo de la frontera con Cisjordania en el año 2002, tomando aún más territorio palestino, cortando diferentes vías de comunicación, impidiendo el tránsito de palestinos a su lugar de trabajo y centros educativos. A su vez son sometidos a innumerables controles de policía con el fin de evitar amenazas al interior de Israel. Además de la existencia del muro nombrado se llevó a cabo la construcción de más asentamientos en Cisjordania. En el

[51] Ver Barreñada, Isaias. "El proceso de paz, historia de un fracaso anunciado". Comité de Solidaridad con la Causa Árabe. p. 8. Documento electrónico.

próximo capítulo se abordará con más detalle la política de asentamientos adelantada por Ariel Sharon.

En el año 2003, el gobierno israelí encabezado por el primer ministro Ariel Sharon decidió nuevamente establecer diálogos y entablar nuevas negociaciones con el fin de empezar nuevamente un proceso de paz que fuera efectivo y enriquecedor tanto para los palestinos como para Israel, la Hoja de Ruta. "Dicho plan, diseñado en 2003 por el Cuarteto integrado por Estados Unidos, la Unión Europea, las Naciones Unidas y Rusia, planteaba a la parte palestina diversas exigencias – fin del terror y reformas administrativas"[52]. Por su parte, Israel, se comprometió a desmantelar algunos de los asentamientos construidos en las fronteras además de ponerle un alto a la expansión y crecimiento poblacional de los mismos, con el fin de mostrar el interés en llevar cabo una negociación exitosa.

A pesar de lo que se pretendía con la Hoja de Ruta, con el desmantelamiento de algunos de los asentamientos judíos y con el plan de retirada de Gaza[53] en el año 2005, el muro de separación que se apropia de territorio palestino no estaba en planes de destrucción, convirtiéndose en un gran impedimento para lograr el éxito del plan de paz iniciado.

Los asentamientos judíos han ocupado un papel crucial en el desarrollo del conflicto entre Israel y el pueblo palestino, ya que han sido un gran impedimento para llegar a un acuerdo de paz. Además han sido un factor que ha estado siempre presente en los intentos y las negociaciones adelantas, ocasionando el entorpecimiento y freno de las mismas. Las exigencias de los palestinos sobre el territorio y las políticas de asentamientos diseñadas y puestas en práctica por el gobierno israelí, con el fin de garantizar su seguridad, se oponen y permiten la existencia del conflicto.

---

[52] Comparar Álvarez Ossorio Alvariño, Ignacio. "¿Puede Anápolis resucitar el proceso de paz?". Mediterráneo y Mundo Árabe. Real Instituto Elcano, 2007. p.2. Documento electrónico.

[53] Según Spyer, se acabaría con la presencia de personas civiles y militares en la Franja de Gaza, y llevaría a cabo la evacuación de asentamientos divididos según este plan en estos cuatro grupos. "Grupo A: Morag, Netzarim y Kfar Darom en la franja de gaza, grupo B: los pueblos de Ganim, Kadim, Sa-Nur y Hamesh en la zona norte de Cisjordania, grupo C: las ciudades y pueblos de Gush Katif en la franja de gaza y grupo D: los pueblos y ciudades de la zona norte de la franja de gaza (Elei Sinaí, Dugit y Nissanit).

3. LAS POLÍTICAS DE ASENTAMIENTOS Y SU INCIDENCIA EN EL PROCESO DE PAZ DESDE EL AÑO 2000 HASTA EL AÑO 2010

3.1. APROXIMACIÓN GENERAL

Como ya se ha mencionado los asentamientos judíos en territorio ocupado se han ido construyendo desde 1967, como un mecanismo no sólo de defensa en un ambiente hostil para el Estado de Israel, sino también como una de las herramientas más fuertes para garantizar la seguridad del Estado y prevenir diferentes ataques que podrían llevar no sólo a la inestabilidad, sino también a amenazar la existencia del país. Esta herramienta ha sido bastante útil y efectiva logrando su mayor objetivo, lograr la seguridad y disminuir la amenaza que se encuentra latente sobre el Estado de Israel; esto ha llevado a que se establezcan y se desarrollen diferentes políticas con respecto a los asentamientos sin importar las criticas, el rechazo y los señalamientos tanto de los actores internacionales, como del pueblo palestino.

Las políticas con respecto a los asentamientos existentes, aunque han perseguido el mismo objetivo y van encaminadas hacia una forma común de actuar para lograr la meta planteada desde su creación, han sido empleadas de diferentes maneras, ocasionando distintas opiniones y efectos tanto para Israel como para el pueblo palestino y la comunidad internacional. Es por esto que es importante establecer las políticas realizadas con respecto a los asentamientos judíos en territorio ocupado y su incidencia, en el periodo de estudio escogido, es decir desde el año 2000 hasta el año 2010.

3.1.1. Política de Ehud Barak y su incidencia en el proceso de paz. El 17 de mayo de 1999, el dirigente del partido laborista[54] Ehud Barak, ganó las

[54] Según The American Jewish Joint Distribution Committee, el partido laborista es un partido político de Izquierda en Israel, dentro de sus principios se establece la necesidad de llegar a un acuerdo de paz con los palestinos por medio del dialogo con la condición del cese de la violencia, promueve la igualdad de todos los ciudadanos sin importar la religión y la situación socioeconómica, tiene como objetivo mejorar la distribución de la riqueza y promueve la existencia de justicia social.

elecciones superando a Benjamin Netanyahu líder del partido Likud[55]; Barak planteaba una política opuesta a la de Netanyahu basándose en la unidad nacional y en la necesidad de conciliar con el pueblo palestino con el fin de llegar a lograr la paz en la región, mediante la devolución de algunos territorios ocupados. Este mismo año se llevó a cabo la firma del quinto acuerdo de paz o el Acuerdo Sharm el -Sheikh con los palestinos, el cual aspiraba a demostrar la voluntad del gobierno israelí en adelantar un proceso de paz. Este acuerdo "contemplaba la retirada de las fuerzas israelíes de Cisjordania, además de la liberación de 350 presos políticos palestinos. Al mismo tiempo, ninguna de las dos partes emprendería acciones unilaterales durante el año que duraran las negociaciones sobre el status definitivo de los territorios ocupados"[56]. Sin embargo, a pesar del acuerdo firmado y de las voluntades expresadas por el Primer Ministro electo acerca de la devolución de territorios ocupados, la política de asentamientos fue dirigida de una manera diferente, ya que no sólo se siguió con la ocupación ilegal de territorio sino que también se llevó a cabo una mayor expansión de los asentamientos Ma'aleh Adumim y Pisgat Zeev. Por otro lado, se negó a realizar más retiradas de los territorios ocupados e insistió en realizar las negociaciones correspondientes a los puntos centrales del conflicto, antes del periodo asignado, incumpliendo el acuerdo Sharm el –Sheikh nombrado anteriormente, firmado en 1999. Esto llevó a las negociaciones de Camp David II en el año 2000, en las cuales las pretensiones israelíes y la política adelantada sobre asentamientos fueron evidentes.

Por un lado, aunque el gobierno de Barak ofrecía devolver territorios ocupados en Gaza y en Cisjordania, por otro lado se pretendía anexar a Israel los tres asentamientos más grandes, además que Jerusalén Oriental a pesar de pertenecer

[55] Según The American Jewish Joint Distribution Committee, el partido Likud es un Partido político de ultraderecha israelí, se opone a la creación de un Estado Palestino y busca lograr la paz sin realizar ninguna concesión con respecto al territorio, establece que Jerusalén debe ser la capital única de Israel y rechaza que sea dividida con los palestinos. Finalmente tiene un compromiso con la tierra de Israel de lograr la paz y como prioridad mantener la seguridad y la paz del Estado.

[56] Ver Musalem Rahal. "El Colapso del Proceso de Paz Palestino – Israelí". p. 14. Documento electrónico.

legalmente al pueblo palestino quedaría bajo la soberanía israelí, limitando a los palestinos aún más en acceder a su territorio.

Como se pudo establecer anteriormente, la política de Barak se dirigió a expandir y legalizar asentamientos ubicados en Cisjordania y las colonias judías Giló, Har Hommá y Pisgat Zeev ubicadas de Jerusalén Oriental, dejando de lado la ocupación de nuevos territorios y devolviendo zonas ocupadas en Gaza, las cuales no representaban mayor interés para el Estado de Israel, con el objetivo de demostrar interés en acercarse al pueblo palestino y lograr adelantar negociaciones para iniciar un proceso de paz que culminara con éxito. Sin embargo, con el fracaso de las negociaciones y el rechazo por parte de la Autoridad Palestina de las propuestas israelíes, Ehud Barak perdió popularidad y fue señalado por realizar concesiones excesivas a favor de los palestinos, lo que lo llevó a enfrentar elecciones anticipadas en las cuales perdió frente a Ariel Sharon, quien resultó vencedor ante una amplia diferencia.

Durante este periodo el desarrollo de un proceso de paz tuvo dos momentos diferentes. En un inicio, cuando la política estaba dirigida a desmantelar algunos de los asentamientos existentes, además de la voluntad expresada de llegar a conciliar con el pueblo palestino, el proceso de paz iba por un buen camino, ya que en 1999 se firmó el Acuerdo de Sharm el –Sheikh, el cual significaba como se dijo anteriormente la retirada militar de Cisjordania, además de no llevar a cabo acciones unilaterales durante el año que duraran las negociaciones. Sin embargo la política tuvo un giro inesperado, cuando Israel decidió interrumpir la retirada de algunos de los territorios ocupados y presionar para llevar a cabo las negociaciones referentes a los puntos del conflicto con la mediación de Estados Unidos (Camp David II) antes del periodo acordado en el acuerdo de paz firmado en 1999. Durante estas negociaciones se "contemplaba que además de Gaza, la mayor parte de Cisjordania y un sector del desierto del Negev pasarían a manos palestinas, y que los asentamientos más grandes próximos a la Línea Verde fueran anexados por Israel"[57]. Pero las propuestas fueron

[57] Ver Urrutia Arestezábal, "Conflicto Palestino Israelí ¿Más proceso que paz? Veinte años de propuestas frustradas y claves de la nueva encrucijada." p. 17. Documento electrónico.

rechazadas por Arafat, ya que la Autoridad Palestina pretendía volver nuevamente a las fronteras establecidas antes de 1967, además de garantizar el derecho de retorno a los refugiados. Esto incidió negativamente en el desarrollo de un proceso de paz y llevó al fracaso de la negociación por los grandes desacuerdos entre las partes.

El proceso de paz no sólo se vio afectado por el fracaso de Camp David II, sino también por la visita de Ariel Sharon al Monte del Templo generando la Segunda Intifada. Estos eventos junto con el cambio de política de asentamientos, enterraron totalmente el proceso de paz y eliminaron la posibilidad de seguir con las negociones previstas para llegar a un acuerdo definitivo.

3.1.2. Política de Ariel Sharon y su incidencia en el proceso de paz. La elección de Ariel Sharon miembro del partido Likud como Primer Ministro de Israel en el 2001, despertó un gran descontento y rechazo por los palestinos, ya que además de ser considerado como un criminal por "ser el artífice de la invasión al Líbano en 1982, por causar la muerte a 30.000 palestinos y libaneses, por que en septiembre de 1982 su ejército apoyo a las milicias cristianas libanesas a perpetrar la masacre de 2000 palestinos en los campos de Sabra y Chatila en Líbano"[58]; visitó la Explanada de las Mezquitas, lugar considerado como sagrado para los musulmanes, provocando a los palestinos y dándole el inicio a la segunda intifada.

El periodo de gobierno de Sharon empezó con una gran oleada de violencia y con el fracaso del proceso de paz entre palestinos e israelíes, ante estos eventos se consideró necesario reforzar la seguridad israelí e incrementar los mecanismos de defensa y control, con el fin de evitar ataques terroristas que pusieran en peligro a la población, a la estabilidad y a la supervivencia del Estado israelí.

La prioridad durante el primer periodo de gobierno de Sharon fue garantizar la seguridad, por lo que su política con respecto a los asentamientos fue reforzada; decidió atacar campos de refugiados palestinos en Cisjordania y llevó a cabo la construcción de nuevos asentamientos judíos en la zona. En el año 2002, el primer ministro ordenó la construcción de un muro, este muro está construido a lo largo de la

[58] Ver Marshall, Rachelle. "The peace process ends in protests and blood". Washington Report, Middle East Affairs, 2000. p. 7. Documento electrónico.

línea verde, ocupando gran parte del territorio de Cisjordania. "El diseño del trazado responde al objetivo de rodear los más de 50 asentamientos israelíes donde vive un 80% de colonos, incluyendo extensas áreas de tierra alrededor de ellos. Esto creará una continuidad de los asentamientos con Israel mientras separa dicha zona del resto de Cisjordania"[59]. El objetivo principal de dicha decisión fue garantizar la seguridad israelí y la protección de civiles ante posibles atentados terroristas de los palestinos.
En este mismo periodo de gobierno:

> En el occidente de Cisjordania, uno de los asentamientos más grandes de Israel, Ariel en la región de Samaria hubo un crecimiento de 15.600 habitantes a 16.503 habitantes del año 2000 al año 2003 y Beta Illit, en la región de Mount Hebrón, de 17.300 habitantes a 22.926. Por otro lado, en Jerusalén catalogada como ciudad sagrada tanto de judíos como de musulmanes y establecida como neutra por la Organización de Naciones Unidas, los asentamientos Pisgat Ze´ev y Ramot Ailion tuvieron el mayor crecimiento desde el 2001 hasta el 2003; de 36.489 a 40.665 y de 37.934 a 40.027 respectivamente.[60]

Lo que permite establecer que Sharon, durante su primer periodo incentivó el crecimiento de asentamientos y la apropiación de nuevo territorio como una de las políticas principales de seguridad, ante la violencia que se presentaba en la zona y con el fin de apoyar la lucha internacional contra el terrorismo.

En el segundo periodo de gobierno de Ariel Sharon, aunque se seguía con la construcción del muro de defensa israelí, la política con respecto a los asentamientos cambió. Se inició una política de desmantelamiento de algunos asentamientos ubicados en Gaza y en Cisjordania respondiendo a la iniciativa de Estados Unidos, Rusia, la Unión Europea y la ONU de elaborar una Hoja de Ruta, que permitiera alcanzar un acuerdo de paz en el año 2005 entre el pueblo palestino e Israel; además de responder al cumplimiento de la fase II en la cual Israel se comprometía a " desmantelar de inmediato los asentamientos construidos desde marzo de 2001, y en concordancia con el Informe Mitchell, el gobierno de Israel congela toda actividad de asentamientos (incluido el crecimiento natural de los asentamientos)"[61]. Sin embargo,

[59] Ver Amnistía Internacional. "Lo que se conoce como muro/valla es una barrera de separación que está erigiendo el gobierno de Israel dentro de Cisjordania", 2007. Documento electrónico.
[60] Comparar Foundation for the Middle East Peace Settlement Population, 1972-2009. Tema de búsqueda: (Población de asentamientos judíos). Consulta electrónica.
[61] Ver Loles, Olivián. "Hoja de Ruta para una solución permanente al conflicto palestino – israelí basada en dos Estados", 2003. Documento electrónico.

"8.000 colonos que fueron expulsados de Gaza, fueron reubicados en asentamientos establecidos en Cisjordania"[62], asunto que no cumplía con la política de desocupación de territorios anunciada.

Por lo presentado anteriormente, por un lado, se puede establecer que la política de asentamientos llevada a cabo por Ariel Sharon fue más agresiva que la de Ehud Barak, puesto que además de expandir los asentamientos existentes, decidió ocupar mayor territorio en Cisjordania con la construcción del muro de separación, cortando la comunicación, el transporte, dificultado el acceso a la educación y a la salud del pueblo palestino. Por otro lado, se puede observar un aspecto en común entre las políticas ejercidas por Barak y Sharon, ya que los dos intentaron mostrar la voluntad de adelantar un proceso de paz por medio del desmantelamiento de asentamientos pero esta acción no era significativa, puesto que por otro lado expandían otras colonias con el fin de reubicar a los colonos que fueron expulsados de dichos asentamientos.

Con la política de asentamientos adelantada por Sharon, el proceso de paz pasó de ser un asunto casi difícil a convertirse en una posibilidad lejana, ya que el descontento y la oposición palestina con respecto al Primer Ministro era evidente, para el pueblo palestino Sharon era un criminal. Ante la oleada de violencia, Sharon decidió lanzar una política de asentamientos fuerte y agresiva, además la construcción de un muro que tomaba aún más territorio con el fin de garantizar la seguridad de Israel. La incidencia que tuvieron estas acciones en el proceso de paz fue definitiva, ya que no se visualizaba la posibilidad de adelantar negociaciones de paz entre Israel y el pueblo palestino.

En el año 2003, ante la dificultad de iniciar nuevamente un proceso de paz, Estrados Unidos, La Unión Europea, Rusia y la ONU, decidieron elaborar la Hoja de Ruta, como respuesta a este plan para la paz, Sharon decidió dejar de lado la política sobre los asentamientos empleada y llevó a cabo acciones unilaterales como la retirada militar y el desmantelamiento algunos asentamientos en Gaza sin descuidar la

[62] Ver De Currea Lugo, Víctor. "Los asentamientos judíos en Palestina", 2011. Documento electrónico.

seguridad de Israel. Esto abrió un paso importante hacia el desarrollo de un proceso de paz y permitió reanudar negociaciones, incidiendo positivamente en un acuerdo de paz que permitiera ponerle un fin definitivo al conflicto entre Palestina e Israel.

3.1.3. Política de Ehud Olmert y su incidencia en el proceso de paz. En enero del 2006, el Primer Ministro Ariel Sharon sufrió un grave accidente cerebral lo que le impidió participar en las próximas elecciones, ante esta situación el partido que había formado Sharon, Kadima[63]; decidió elegir a Ehud Olmert para encabezar la lista de las elecciones, enfrentándose con Benjamin Netanyahu. En marzo del mismo año, Olmert fue elegido Primer Ministro de Israel.

Ehud Olmert al inicio de su gobierno decidió respaldar y continuar con la política de desmantelar algunos asentamientos que se encontraban establecidos en Gaza, y a su vez expresó la voluntad del gobierno israelí de detener la construcción de más viviendas en los asentamientos ubicados en Cisjordania, lo que evitó la expansión de dichas colonias. La política empelada por Olmert, ocasionó el descontento y el rechazo de los colonos judíos, dicha política implicaba la expulsión de algunos de ellos de sus viviendas utilizando la fuerza.

En noviembre del 2007 se llevó a cabo la cumbre de Annapolis en Estados Unidos, con la mediación del presidente de los Estados Unidos George Bush con el fin de llegar a un acuerdo de paz, ante el fracaso de las negociaciones en el año 2000 y el incumplimiento de la Hoja de Ruta. Los puntos centrales para Israel de dicha cumbre fueron "la seguridad de sus fronteras, el terrorismo suicida, los ataques hacia la población civil de Israel y la seguridad interna y externa de las fronteras que se acordaran, y para la Autoridad Palestina fueron, el establecimiento de un Estado Palestino, la circulación libre, los refugiados, el muro ubicado en Cisjordania, los asentamientos y la definición territorial"[64].

---

[63] Según, The American Jewish Joint Distribution Committee, el partido político israelí fundado por Ariel Sharon, pretende lograr la paz con los palestinos e incluso propone ceder territorios con el fin de que se declare el Estado de Palestina, con la condición de la creación de fronteras seguras.

[64] Ver Fundación Promoción Social de la Cultura. Tema de búsqueda: (Annápolis). "¿Éxito de Annápolis?" pp. 8 y 9. Consulta electrónica.

En dicha cumbre, el Primer Ministro Olmert se comprometió a seguir con la política de desmantelar algunos asentamientos que fueron construidos después del año 2001, así como congelar la construcción de nuevas viviendas y cumplir los acuerdos que se habían establecido en la Hoja de Ruta, con el propósito de poder lograr un acuerdo definitivo de paz entre los palestinos e Israel, garantizando la seguridad del Estado de Israel.

A pesar de los compromisos adquiridos por el Primer Ministro en la cumbre de Annápolis, la política de asentamientos dio un giro totalmente diferente cuando el "gobierno israelí permitió la construcción de 750 viviendas en el asentamiento Givat Zeev ubicado en Cisjordania"[65], y cuando aprobó los planes de vivienda para construir aún más casas en el asentamiento Har Hommá ubicado en Jerusalén Oriental, territorio que pretende ser la capital de los palestinos, ante su conformación como Estado; incumpliendo lo acordado en Annapolis en noviembre de 2007.

Durante su gobierno, Olmert empleó políticas opuestas con respecto a los asentamientos. En un inicio llevó a cabo acciones que mostraban la voluntad de desmantelar asentamientos y acercarse a un proceso de paz, pero autorizó la expansión de asentamientos en Cisjordania y en Jerusalén Oriental faltando al compromiso adquirido en Annápolis, lo que ocasionó la desaprobación palestina y alejó la posibilidad de un acuerdo de paz.

En este periodo Olmert decidió seguir con la política de Ariel Sharon con respecto a los asentamientos en un principio, con el fin de seguir abriendo posibilidades de paz con el pueblo palestino. Con el fracaso de la Hoja de Ruta establecida en 2003, al vencerse el plazo establecido (2005) y no lograr las metas propuestas, se llevó a cabo la Conferencia de Annápolis en el año 2007, con el fin de reiniciar el proceso de paz y llegar a acuerdos entre las peticiones palestinas y las propuestas de Israel; durante esta conferencia, Olmert se comprometió a llevar a cabo acciones con respecto a los asentamientos construidos después del 2001, que beneficiaran a los palestinos y tuvieran una incidencia positiva en el proceso de paz;

[65] Ver Olmert cede ante ultraortodoxos y expande los asentamientos. Tema de búsqueda: (Asentamientos en el periodo de Olmert), 2008. Consulta electrónica.

sin embargo en el momento del ejercicio de la política de seguridad israelí con respecto a los asentamientos como herramientas fundamentales, lo prometido y las voluntades expresadas en Annápolis por el Primer Ministro Olmert desaparecieron, arrojando una vez más el proceso de paz al olvido.

3.1.4. Política de Benjamin Netanyahu y su incidencia en el proceso de paz. En el año 2009, fue elegido por segunda vez como Primer Ministro Benjamin Netanyahu líder del partido Likud, el cual permanece actualmente en el cargo.

La política de asentamientos adelantada por Netanyahu ha sido clara y se ha basado en fomentar y expresar la necesidad de la construcción de nuevos asentamientos en Jerusalén y en la expansión de los ya existentes en Cisjordania y Gaza, para sostener y asegurar la seguridad de Israel, evitando las amenazas constantes de los palestinos y el tráfico de armas en Gaza.

> En la segunda semana de noviembre de 2010, Netanyahu anunció una vez más la construcción de asentamientos en la zona Este de Jerusalén con el pretexto de considerar la Ciudad Santa como "capital eterna del pueblo judío" y, por tanto, no afectada por esta política. Tanto la reacción del presidente Obama, como las declaraciones de la nueva representante de la PESC, Catherine Ashton, dieron demuestras de la indignación que ha suscitaba esta posición del primer ministro ante la comunidad internacional.[66]

En el año 2009 y en el año 2010, se pudo observar un crecimiento poblacional en los asentamientos ubicados en Gaza, en Jerusalén del este y en Cisjordania, lo que implica una mayor expansión territorial. "Se observó un crecimiento de 26.670 habitantes en los asentamientos anteriormente nombrados en estos dos años, puesto que el año 2008 había una población de 507.554 y en año 2010 ya había una población de 534.224 habitantes"[67]. Esto demuestra la tendencia política establecida desde el inició de su gobierno hasta el momento.

Finalmente, el 2010 con Benjamin Netanyahu como Primer Ministro, la posibilidad de desarrollar un proceso exitoso de paz era aun más lejano, ya que a raíz de los antecedentes de violencia y la agudización del conflicto, como consecuencia del fracaso continuo de las negociaciones y los procesos de paz; incentivaron a

[66] Ver Algora Weber, María. "Las negociaciones palestino israelíes en el proceso de paz de Oriente Próximo", 2011. p.11. Documento electrónico.

[67] Comparar Foundation for the Middle East Peace, Settlement Population, 1972 – 2009. Tema de búsqueda: (población de asentamientos judíos).Consulta electrónica.

desarrollar nuevamente una política imparcial y rígida de seguridad, en la cual los asentamientos era una de las herramientas indispensables.

> La política israelí mantenía su férreo cerco al territorio palestino…respecto a Jerusalén, una serie de hechos confirmaban una creciente "judaización" de la ciudad. Además de la ley de 1980 que estableció que Jerusalén era la capital única e indivisible de Israel, en la práctica se habían intensificado las políticas que intentan separarla del resto de Cisjordania… la construcción de asentamientos en el término municipal y metropolitano de Jerusalén se sumaban la suspensión de permisos de reunificación familiar, la desinversión y las políticas restrictivas para la edificación en barrios palestinos de Jerusalén Oriental.[68]

Las políticas de asentamientos desarrolladas por en el 2010 por Netanyahu permitieron que el desarrollo de un proceso de paz volviera a enterrarse, influyendo nuevamente de manera negativa en un acuerdo entre Israel y los palestinos.

Se observó que las políticas de asentamientos adelantadas por los Primeros Ministros desde el año 2000 hasta el año 2010 han ido hacia una misma dirección, la necesidad de construir nuevas colonias y de expandir las ya existentes con el fin de garantizar la seguridad israelí, a pesar de que el costo sea la lejanía de un acuerdo definitivo de paz con los palestinos. Durante el periodo se llevaron a cabo pocas acciones que pretendieron demostrar la voluntad del gobierno israelí de lograr negociaciones exitosas de paz.

La tendencia de los partidos políticos a los cuales pertenecen los Primeros Ministros antes nombrados, marcaron de forma crucial las políticas de asentamientos adelantadas en cada periodo. Sharon y Netanyahu pertenecientes al partido Likud, decidieron ejercer una política agresiva de seguridad utilizando los asentamientos como herramienta y no consideraban dentro de su gobierno una negociación sobre la devolución de territorio a los palestinos, asunto que impedía llevar a cabo un acuerdo de paz; sin embargo Sharon en su segundo periodo decidió cambiar de política con el fin de entablar nuevamente negociaciones, lo que llevó a la creación de un nuevo partido llamado Kadima al cual pertenece Ehud Olmert, este partido menos radical permitió que surgiera la posibilidad de realizar concesiones territoriales con el pueblo palestino. Por su lado Ehud Barak, representante del partido laborista guiado por sus

[68] Ver Arestezábal, "Conflicto Palestino Israelí ¿Más proceso que paz? Veinte años de propuestas frustradas y claves de la nueva encrucijada", p. 29. Documento electrónico.

principios, aunque no paró la política de asentamientos, si considero la posibilidad de ceder territorio a los palestinos con el objetivo de lograr la paz en la región.

4. CONCLUSIONES

Después de realizar la descripción de la dinámica de los asentamientos, así como la importancia que estos han tenido para el Estado de Israel, de determinar el papel que han ocupado dentro del desarrollo del conflicto y en el desarrollo de un proceso de paz, y de establecer las políticas adelantadas con respecto a los asentamientos y su incidencia en dicho proceso, en un periodo de estudio desde el año 2000 hasta el año 2010, se afirma lo siguiente.

Los asentamientos ubicados en la región de Cisjordania y en Jerusalén del este tuvieron un crecimiento poblacional en estos años, lo que permite afirmar que a pesar del rechazo palestino, de la ilegalidad de esta política, de la oposición de la comunidad internacional y de la violación de las resoluciones 446 y 881 entre otras, Israel ha seguido fomentando y utilizando esta política.

Israel ha establecido como prioridad en sus políticas de gobierno la garantía de su seguridad, con el fin de evitar la vulnerabilidad y las amenazas que consideran constantes en un territorio hostil. Es por esto que para el Estado israelí no ha sido punto principal en su agenda lograr un acuerdo definitivo de paz con los palestinos, sino por el contrario ha sacrificado la posibilidad de adelantar negociaciones exitosas; aunque no es el único factor, por utilizar la política de asentamientos como una herramienta de seguridad y control vital, sin importarle la violación del territorio y la posibilidad de acabar con las esperanzas de llegar a un acuerdo conjunto para lograr la paz definitiva con los palestinos, ya que para el pueblo palestino la existencia de asentamientos en su territorio es un punto crucial que afecta el proceso de paz, ya que esta acción es inadmisible. A pesar de que algunos de estos asentamientos ubicados en Gaza han sido desmantelados, esto no es suficiente, porque reclaman la totalidad de su territorio y regresar a las fronteras establecidas antes de 1967; el cumplimiento de esta condición es esencial para desarrollar un proceso de paz exitoso y empezar a pensar en la solución del conflicto.

El rol que juegan los asentamientos judíos en el proceso de paz es negativo, impide cualquier intento de llegar a establecer acuerdos, ya que por un lado los

palestinos exigen la retirada israelí del territorio y el Estado de Israel considera que la existencia de dichos asentamientos es necesaria para garantizar lo que se considera más importante, la seguridad; es por esto que se genera un desacuerdo entre las partes permitiendo y prolongando más el conflicto.

La existencia de asentamientos judíos en territorio palestino ha sido uno de los factores determinantes en el desarrollo y la perpetuación del conflicto, ya que no sólo es una violación al territorio palestino, sino también ha sido causante de violaciones a los derechos humanos de las personas civiles, al eliminar vías de acceso a hospitales, centros educativos y puestos de trabajo, al someter a la población palestina a controles militares y a la expulsión de sus territorios.

Los asentamientos ubicados en Cisjordania y Jerusalén de Este, han sido una de las causas principales para que el pueblo palestino a no se haya declarado como Estado; para los palestinos parte del territorio ocupado por Israel es necesario para la conformación de su Estado, además Jerusalén de Este, es considerada como su futura capital, y no es admisible que el territorio que se ha pensado establecer como capital este ocupado por Israel, asunto que genera mayor tensión entre los dos actores del conflicto.

Las políticas de asentamientos desde el año 2000 hasta el año 2010, durante los periodos de Ehud Barak, Ariel Sharon, Ehud Olmert y Benjamin Netanyahu**,** aunque con algunas variaciones como por ejemplo el plan de retirada de Gaza en el año 2005, estuvieron encaminadas hacia un mismo objetivo: continuar con la política de asentamientos para conseguir y garantizar la seguridad de Israel. En estos periodos se llevó a cabo la expansión de los asentamientos de Cisjordania, además de la construcción de un muro de seguridad que dividió y tomó más territorio palestino, evidenciando y demostrando que no existió la voluntad verdadera de Israel en llegar a un acuerdo con los palestinos y menos aún devolver lo que les corresponde según las fronteras de 1947, impidiendo un acuerdo común.

Aunque se llevaron a cabo procesos de paz que intentaban ponerle fin al conflicto existente como la firma del acuerdo de Sharm el- Sheik en el año 1999, la cumbre de Camp David II en el año 2000 y la elaboración de una Hoja de Ruta en el

año 2003, Israel incumplía lo pactado priorizando en su agenda la seguridad y no el proceso de paz. Por un lado llevaba a cabo la destrucción de algunos asentamientos pero autorizaban la expansión de otros, pedían concesiones territoriales inadmisibles para los palestinos, como la devolución de territorios en Gaza, pero la anexión de asentamientos importantes como Ariel y actuaban de forma violenta con la población palestina que se encontraba en los asentamientos; acciones que llevaron al fracaso dichos procesos de paz.

La Comunidad Internacional, rechaza el crecimiento y la expansión de los asentamientos, puesto que no sólo han violado desde el principio las múltiples resoluciones del Consejo de Seguridad, sino que también han violado el Cuarto Convenio de Ginebra, el cual establece que los asentamientos son considerados crímenes, además de ignorar el derecho internacional; alejando totalmente la posibilidad que se pueda llegar a lograr un proceso de paz exitoso, que permita la finalización de la violencia y la conformación de un Estado Palestino.

En conclusión, la política israelí de asentamientos ha sido un factor que ha impedido el desarrollo de un proceso de paz entre palestinos e israelíes, ya que a pesar del desmantelamiento de los asentamientos ubicados en Gaza, los asentamientos ubicados en el este de Jerusalén y en Cisjordania han tenido un crecimiento significativo, causando en los palestinos el repudio y el rechazo ante la inexistencia de acciones efectivas que obliguen a Israel a retirarse de los territorios ocupados y ante la violación del derecho internacional y de su territorio.

BIBLIOGRAFÍA

Bard G, Mitchell. *Mitos y Realidades Una guía para el conflicto árabe israelí*. Traducido por Vicente Echerri. American- Israeli Cooperative Enterprise. Jewish Virtual Library. Estados Unidos de América: 2006. Libro electrónico. Disponible en: http://www.jewishvirtuallibrary.org/jsource/spanish/spanishmyth2006.pdf

Martínez Arribas, Fernando. *Israel: Fuerzas Armadas y Conflictos Bélicos*. Universidad de Santiago de Compostela-CEDESEN. España: 2002. Libro electrónico. Disponible en: http://www.usc.es/ceseden/descargas/israel.pdf

Tilley, Virginia. *Máster Plan for the Development of Settlement in Judea y Samaria.*Traducido por Juan Mari López de Sá y de Madariaga. University of Michigan. Madrid: Akal, 2007. Libro electrónico. Disponible en: http://books.google.com.co/books?id=swN3d5NQC3EC&pg=PA42&lpg=PA42&dq=Organizaci%C3%B3n+Sionista+Mundial.+M%C3%A1ster+Plan+for+the+Development+of+Settlement+in+Judea+y+Samaria.+Departamento+de+Asentamientos+Rurales.&source=bl&ots=swohsW0mj8&sig=a8v8E02RzngIk1edHKeu4ZuRod8&hl=es-419&sa=X&ei=ZUGZUM31J43G9gT5sYGYBA&ved=0CBwQ6AEwAA

Warriner, Doreen. *Land and Poverty in the Middle East.* Westport, CT: Hyperion Press, 1948.

Artículos en publicaciones periódicas académicas

Agwani, M.S. "Conflicto Árabe Israelí. La dimensión política". *Indian School of International Studies.* No. 4, Vol.10 (Abril-Junio de 1970):382-391. Documento electrónico. Disponible en:

http://www.jstor.org/discover/10.2307/27737633?uid=3737808&uid=2129&uid=2&uid=70&uid=4&sid=21101400642757

Bondia David y Coconi Luciana, "Ocupación, Colonialismo, Apartheid y otras violaciones sistemáticas de los derechos humanos en contra del pueblo palestino". *Instituto de Derechos Humanos de Catalunya - Boletín de Recursos de Información*. No. 26 (Marzo de 2011):2. Documento electrónico. Disponible en: http://publicaciones.hegoa.ehu.es/assets/pdfs/253/Bolet_n_Hegoa_n_26.pdf?1309421094

Contreras, Joseph y Dennis, Mark. "Radicals in the Ranks". *Newsweek*. Vol. 129 (Enero de 1997):40. Documento electrónico. Disponible en. http://connection.ebscohost.com/c/articles/9701163713/radicals-ranks

Don Pines. "Collective Settlements in Palestine". *Journal of Educational Sociology*. No. 3, Vol. 22 (Noviembre de 1948):171-182. Documento electrónico. Disponible en: http://www.jstor.org.ez.urosario.edu.co/stable/pdfplus/2263515.pdf?acceptTC=true

Davidi, Efraim. "La crisis del Canal de Suez en 1956: El fin de una época en el Medio Oriente y comienzo de otra". Universidad de Tel Aviv. No.10 (Junio de 2006): 145-153. Documento académico. Disponible en: http://www.isn.ethz.ch/isn/Digital-Library/Publications/Detail/?ots591=0c54e3b3-1e9c-be1e-2c24-a6a8c7060233&lng=en&id=106817

Ghazi, Falah. "The 1948 Israeli-Palestinian War and Its Aftermath: The Transformation and De-Signification of Palestine's Cultural Landscape". *Annals of the Association of American Geographers*. Vol. 86. (1996):256-285. Documento electrónico. Disponible en:

http://www.jstor.org.ez.urosario.edu.co/stable/2564005?&Search=yes&searchText=%22The+1948+Israeli-Palestinian+War+and+Its+Aftermath+The+Transformation+and+De-Signification+of+Palestine%27s+Cultural+Landscape%22&list=hide&searchUri=%2Faction%2FdoAdvancedSearch%3Fq0%3D%25E2%2580%259CThe%2B1948%2BIsraeli-Palestinian%2BWar%2Band%2BIts%2BAftermath%253A%2BThe%2BTransformation%2Band%2BDe-Signification%2Bof%2BPalestine%2527s%2BCultural%2BLandscape%26f0%3Dall%26c1%3DAND%26q1%3D%26f1%3Dall%26acc%3Don%26wc%3Don%26Search%3DSearch%26sd%3D%26ed%3D%26la%3D%26jo%3D&prevSearch=&item=1&ttl=10&returnArticleService=showFullText

Hernández Sampelayo, María. "Breve historia de pueblo de Israel, ayer y hoy ¿Puede haber una esperanza de paz en ese territorio?". Universidad Camilo José Cela. No, 20 (Octubre del 2009):93-98. Documento electrónico. Disponible en: http://www.isn.ethz.ch/isn/Digital-Library/Publications/Detail/?ots591=0c54e3b3-1e9c-be1e-2c24-a6a8c7060233&lng=en&id=111261

Jervis, Robert. "Realism, Neoliberalism and Cooperation: Understanding the Debate". *International Security*. No 1 Vol. 24 (Summer, 1999): 42-63. Documento electrónico. Disponible en: http://www.jstor.org.ez.urosario.edu.co/stable/pdfplus/2539347.pdf?acceptTC=true

Kellerman, Aharon. "Settlement myth and settlement activity: interrelationships in the Zionist land of Israel". *Transacitons of the institute of British geographers*. New Series, Vol. 21 (1996):363-578. Documento electrónico. Disponible en: http://www.jstor.org.ez.urosario.edu.co/stable/pdfplus/622486.pdf

Marshall, Rachelle. "The peace process ends in protests and blood". *Washington Report - Middle East Affairs*. No. 9, Vol. 19 (Diciembre de 2000). Documento electrónico. Disponible en: http://www.wrmea.org/archives/217-washington-report-archives-2000-2005/december-2000/3468-the-peace-process-ends-in-protests-and-blood.html

Portilla Gómez, Juan Manuel. "La Corte Internacionales de Justicia frente al conflicto palestino- israelí". *Revista Facultad de Derecho y Ciencias Políticas*. Universidad Pontificia Bolivariana. No. 106, Vol. 37 (Enero-Junio de 2007):155-179. Documento electrónico. Disponible en: http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/1514/151413530006.pdf

Artículos en publicaciones periódicas no académicas

Algazy, Gadi. "La verdadera hoja de ruta de Ariel Sharon. Un muro para encerrar a Palestina". *Le Monde Diplomatique*. Universidad de Tel Aviv. Edición Española (Julio de 2003). Documento electrónico. Disponible en: http://comunidadpalestina.org/inicio/?p=868&lang=es

Azure, Ruth. "Una nueva mirada sobre el sionismo desde la perspectiva de los derechos universales". *Guysen International News*. No. 15 (Abril de 2010). Documento electrónico. Disponible en: http://www.guysen.com/es/print.php?sid=12530

De Currea Lugo, Víctor. "Los asentamientos judíos en Palestina". *Razón Pública*. Universidad Javeriana (Abril de 2011). Documento electrónico. Disponible en: http://www.razonpublica.com/index.php/internacional-temas-32/2053-los-asentamientos-judios-en-palestina.html

Mayorga Roa, Ofilio. “Más allá de la “Línea Verde”: la Corte Internacional de Justicia y el Muro de Apartheid (Nueva generación)”. *El Nuevo Diario* (Agosto de 2005). Documento electrónico. Disponible en: http://archivo.elnuevodiario.com.ni/2005/09/18/opinion/1388

Mijallo, Oscar. “Los asentamientos judíos o el cuento de nunca acabar”. *RTVE* (Noviembre de 2009). Documento electrónico. Disponible en: http://blog.rtve.es/desdejerusalen/2009/11/los-asentamientos-jud%C3%ADos-o-el-cuento-de-nunca-acabar.html

Parejo González, Enrique. “Un insólito proceso de paz”. *Un pasquín*. (2006). Documento electrónico. Disponible en: http://www.unpasquin.com/ed-13-parejo.html

Plushmick Masti, Ramit. “Ariel Sharon: de constructor a destructor de asentamientos judíos”. Agosto 2005. *El reloj*. Documento electrónico. Disponible en: http://www.elreloj.com/article.php?id=13160

Otros documentos

Albizo, Alejandra – CERIR. *Camp David: Análisis de una negociación*. Argentina, Julio – Septiembre, 2008. Documento electrónico. Disponible en: http://www.cerir.com.ar/serie_docente.php?id=0000102

Algora Webber, María-Instituto Español de Estudios Estratégicos. *Las Negociaciones palestino- israelíes en el proceso de paz de Oriente Medio*. España, Marzo 2011. Documento electrónico. Disponible en: http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2011/DIEEEO24_2011ProcesoPazOrienteProximo.pdf

Álvarez Ossorio Alvariño, Ignacio - Real Instituto Elcano. *¿Puede Anápolis resucitar el proceso de paz?*. Mediterráneo y Mundo Árabe, 2007. Documento electrónico. Disponible en: http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/ari133-2007

Amnistía Internacional. *Israel y los territorios palestinos ocupados, Aguas Turbulentas, Negociación del derecho de acceso al agua a la población palestina*. España, 2008. Documento electrónico. Disponible en: https://doc.es.amnesty.org/cgi-bin/ai/BRSCGI/ISRAEL%20Y%20LOS%20TERRITORIOS%20PALESTINOS%20OCUPADOS%20AGUAS%20TURBULENTAS%20NEGACI%C3%93N%20DEL%20DERECHO%20DE%20ACCESO%20AL%20AGUA%20A%20LA%20POBLACI%C3%93N%20PALESTINA?CMD=VEROBJ&MLKOB=28254142121

Centro de Estudios Internacionales. "Palestina: Resistencia desde la tierra". Managua Nicaragua, 2009. Documento electrónico. Disponible en: http://es.scribd.com/doc/48025402/Palestina-Resistencia-desde-la-tierra

Comité Internacional CICR. Servicio de Asesoramiento en Derecho Internacional Humanitario, Julio, 2004. Documento electrónico. Disponible en: http://www.icrc.org/spa/assets/files/other/dih.es.pdf

Hoppstock, Julia. "El éxito de Oslo vs. El fracaso de Camp David II: Un estudio a partir de las teorías de negociación". Documento electrónico. Disponible en: http://www.saap.org.ar/esp/docs-congresos/congresos-saap/VI/areas/03/hoppstock.pdf

Musalem Rahal, Doris. “El Colapso del Proceso de Paz Palestino – Israelí”. Universidad Autónoma Metropolitana- Departamento de Política y Cultura -Unidad Xochimilco. México: 2001. Documento electrónico. Disponible en: http://redalyc.uaemex.mx/pdf/267/26701508.pdf

Oxfam International. “Forgotten Villages, Struggling to survive under closure on the West Bank, Case Salfit”. Septiembre, 2002. Documento electrónico. Disponible en: http://reliefweb.int/report/israel/forgotten-villages-struggling-survive-under-closure-west-bank

Petrollini, Dario - Centro Argentino de Estudios Internacionales. “Realismo Ofensivo y Realismo Defensivo: El debate intrarealista”. Programa Teoría de las Relaciones Internacionales. Documento electrónico. Disponible en: http://www.caei.com.ar/sites/default/files/29_2.pdf

Romero, Helena - CSIC. “La Religión Judía”. La Espiral, Espacio para el pensamiento y las culturas del Valle de Ebro. España, 2007. Documento electrónico. Disponible en: http://www.laespiral.es/web/pdf/contenidos/SALAS%20DE%20LA%20RELIGI%D3N%20Y%20LA%20%C9TICA/ELENA%20ROMERO,%20La%20religion%20judia.pdf

Spyer, Jonathan - Centro de investigación global para los estudios internacionales. *Plan de retirada Israel: Concepción e Implementación*. Centro de Asuntos Europeos, 2006. Documento electrónico. Disponible en: http://www.iemed.org/anuari/2006/earticles/eSpyer.pdf

Thomas de Antonio, Clara María. “Palestina historia de un conflicto”. Mayo 2006 Documento electrónico. Disponible en: http://www.psicoeducacion.eu/psicoeducacion/Palestina%20Historia%20de%20un%20conflicto_0.pdf

Urrutia Arestezábal, Pamela. "Conflicto Palestino Israelí ¿Más proceso que paz? Veinte años de propuestas frustradas y claves de la nueva encrucijada". Escola de Cultura de pau. España, 2011. Documento electrónico. Disponible en: http://escolapau.uab.es/img/qcp/conflictopalestino-israeli.pdf

Youngs, Tim - Library House of Commons. *The Middle East Crisis: Camp David, the 'Al – Aqsa Infifada' and the Prospects for the Peace Process*. Research Paper. International Affairs and Defense Section, Reino Unido, Enero 2001. Documento electrónico. Disponible en: http://www.parliament.uk/documents/commons/lib/research/rp2001/rp01-009.pdf

Documentos disponibles en internet y páginas web

Amnistía Internacional. Muro de Israel, Datos y Cifras. Disponible en: web.es.amnesty.org/muro-de-israel/muro.php?option=muro

Amanecer del Nuevo Siglo. "Asentamientos en los territorios ocupados: la mayor amenaza a la paz". Agosto del 2002. Consultado en junio de 2012. Disponible en: http://www.webislam.com/articulos/26407-asentamientos_en_los_territorios_ocupados_la_mayor_amenaza_a_la_paz.html

Barreñada, Isaias - Comité de Solidaridad con la Causa Árabe. *El proceso de paz, historia de un fracaso anunciado*. Junio, 2012. Disponible en:

Centro de estudios de Documentación Internacionales de Barcelona. "Ehud Olmert, 6 de Junio de 2011". Consultado en septiembre de 2012. Disponible en: http://www.cidob.org/es/documentacio/biografias_lideres_politicos/asia/israel/ehud_olmert

Convenio de Ginebra relativo a la protección debida a las personas civiles en tiempo de guerra. Convenio IV, Ginebra Suiza, agosto de 1949. Consulta realizada el 12 de agosto. Disponible en: http://www.acnur.org/biblioteca/pdf/0189.pdf?view=1

Embajada de Palestina en Venezuela, "Noticias Asentamientos". Septiembre de 2010. Consultado en Septiembre de 2012. Disponible en: http://palestina.org.ve/noticias/2/96/gilo%C2%BFbarrio_judunoo_colonia.html

Foundation for the Middle East Peace. Settlement Population, 1972 – 2009. Consulta realizada en agosto y Septiembre de 2012. Disponible en: http://www.fmep.org/search?Subject%3Alist=general-stats

Fundación Promoción Social de la Cultura. "¿Éxito de Annápolis?". Consultado en octubre de 2012. Disponible en: http://www.fundacionfpsc.org/comun/imagenes/File/CEMO/Conferencia%20Internacional%20%20de%20Annapolis.pdf

Hendler Rajel. "La semántica varía según la ideología política de cada uno". Consultado en diciembre de 2012. Disponible en: http://www.anajnu.cl/eretzisrael.htm

Jewish Virtual Library. Consultado en julio de 2012. Disponible en: http://www.jewishvirtuallibrary.org/jsource/spanish/chapter4.pdf

Loles, Olivián. "Hoja de Ruta para una solución permanente al conflicto palestino – israelí basada en dos Estados". Publicado por el Departamento de Estado de Estados Unidos, Traducción por CSCA, abril de 2003. Consultado en septiembre de 2012. Disponible en: http://www.nodo50.org/csca/palestina03/hoja-ruta_14-05-03.html

Ministerio de Relaciones Exteriores de Israel. Consulta realizada en junio de 2012. Disponible en:
http://www.mfa.gov.il/MFA

Oficina Nacional de Estadísticas - Dirección de Estadísticas Sociales. "Asentamientos Humanos Urbanos y Rurales Concentrados, febrero 2006. Consulta realizada en marzo de 2012. Disponible en:
http://www.one.cu/publicaciones/03estadisticassociales/asentamientoshumanos/asentamiento_humanos.pdf

Página oficial del Asentamiento Ma'aleh Adumim. Consultado en agosto de 2012. Disponible en:
www.jr.il/ma/ Location and Maps

Palestinian Academic Society for the study of international affairs, "Propiedad de la tierra en Palestina y Plan de partición de la ONU, 1947. Pueblos palestinos despoblados y arrasados por Israel en 1948 y1967". Abril 2008**.** Consultado en agosto de 2012. Disponible en:
http://www.google.com.co/imgres?q=%E2%80%9CPropiedad+de+la+tierra+en+Palestina+y+Plan+de+partici%C3%B3n+de+la+ONU,&hl=es-419&biw=1280&bih=667&tbm=isch&tbnid=8XPS-V5afWIBsM:&imgrefurl=http://www.palestina.int.ar/mapas.html&docid=PycqO4zMOPygLM&imgurl=http://www.palestina.int.ar/mapas/Plan_particion_aldeas_arras.jpg&w=757&h=679&ei=kFaZUNK7EpOY9QSVzoGYDQ&zoom=1&iact=rc&dur=165&sig=117360164807548484019&page=1&tbnh=141&tbnw=157&start=0&ndsp=19&ved=1t:429,r:6,s:0,i:81&tx=84&ty=37

Texto completo de las cartas. Consultado en octubre de 2012. Disponible en: http://www.ipcri.org/ files/arafatrabin.html

Weizman, Eyal. “Mapa de los asentamientos en Cisjordania”. Mayo de 2002. Consultado en agosto de 2012. Disponible en: http://www.nodo50.org/csca/palestina/asentamientos2002/asentamientos.html

ANEXOS

Anexo 1. Población de Asentamientos ubicados en Cisjordania, Franja de Gaza, Altos del Golán y Jerusalén Oriental de 1972 a 2011.

Año	Cisjordania	Franja de Gaza	Jerusalén Oriental	Altos del Golán	Total
1972	1,182	700	8,649	77	10,608
1983	22,800	900	76,095	6,800	106,595
1985	44,100	1,900	103,900*	8,700	158,700
1989	69,800	3,000	117,100	10,000	199,900
1990	78,600	3,300	135,000	10,600	227,500
1991	90,300	3,800	137,300	11,600	243,000
1992	101,100	4,300	141,000	12,000	258,400
1993	111,600	4,800	152,800	12,600	381,800
1995	133,200	5,300	157,300	13,400	309,200
1996	142,700	5,600	160,400	13,800	322,500
1997	154,400	5,700	161,416	14,300	335,816
1998	163,300	6,100	165,967	14,900	350,267
1999	177,411	6,337	170,123	15,313	369,184
2000	192,976	6,678	172,250	15,955	387,859
2002	214,722	7,277	175,617	16,503	414,119
2003	224,669	7,556	178,601	16,791	427,617
2004	234,487	7,826	181,587	17,265	441,828
2005	258,988	0	184,057	17,793	460,838
2006	268,400	0	186,857	18,105	473,362
2007	276,462	0	189,708	18,692	484,862
2008	295,380	0	193,091	19,083	507,554
2009	299,400	0	191,960	19,248	510,648
2010	314,132	0	198,629	19,797	534,224

2011	328,423	0	n/a	20,247	n/a

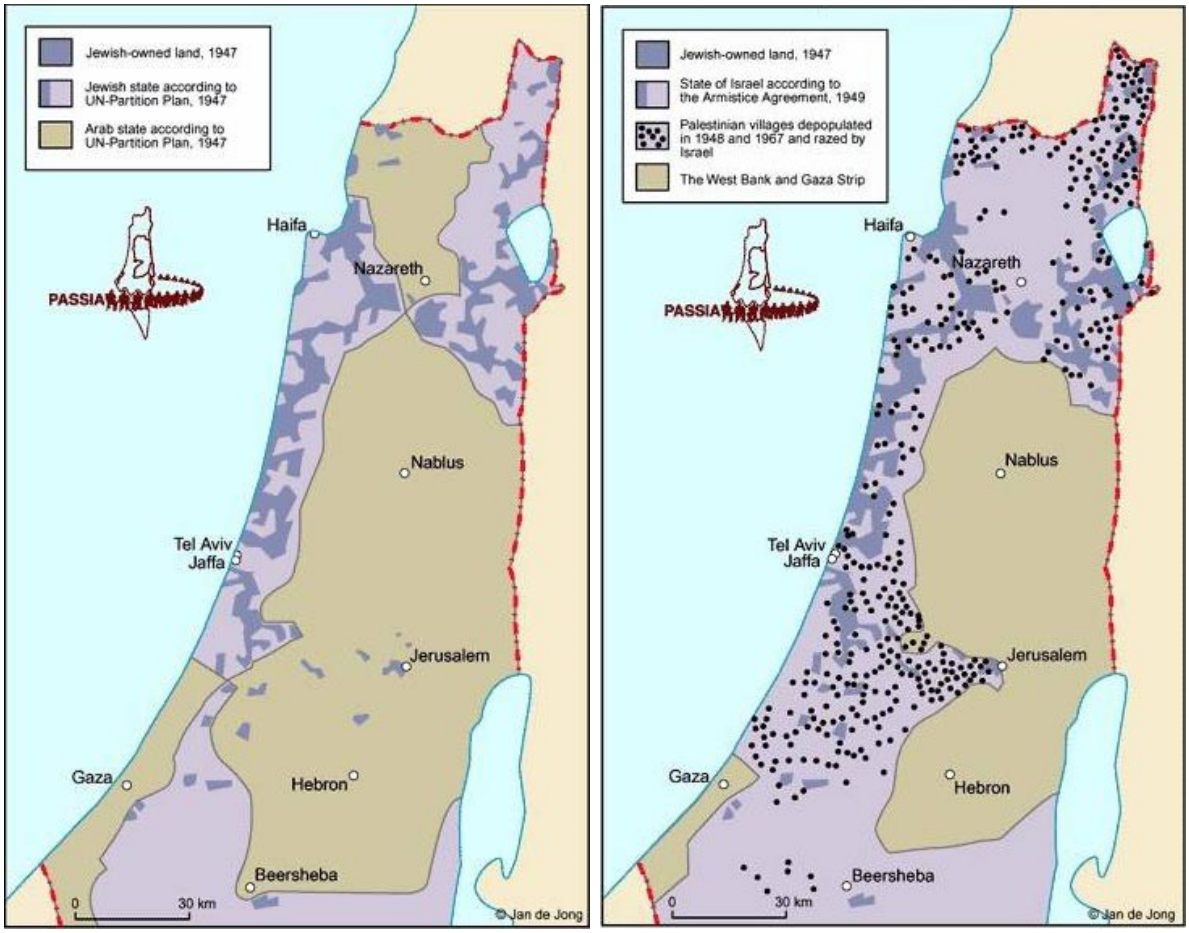
***** Dato de 1968

Fuente: Central Bureau of Statistics, *Statistical Abstract of Israel*, 1992-2008, List of Localities, the Populations, and Symbols, 1995-2008 y *Statistical Yearbook of Jerusalem*, Jerusalem Institute for Israel Studies, 1991-2010.

Anexo 2. Gráfico. Política de asentamientos en Cisjordania.

Fuente: Mapa de los asentamientos en Cisjordania, Eyal Weizman, mayo de 2002.

Anexo 3. Gráfico. Plan de partición de la ONU 1947 y pueblos palestinos despoblados en 1948 y 1967.



Fuente: Propiedad de la tierra en Palestina y Plan de partición de la ONU, 1947. Pueblos palestinos despoblados y arrasados por Israel en 1948 y1967, Palestina Academic Society for the study of international affairs, abril 2008**.**