

**INSERCIÓN DE AMÉRICA LATINA EN LA REGIÓN DE ASIA-PACÍFICO:  
ESTRATEGIAS UNILATERALES Y MULTILATERALES. ESTUDIO DE CASO: ALIANZA  
DEL PACÍFICO**

**PAOLA ANDREA MÉNDEZ COTRINO**

**UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO  
FACULTAD DE RELACIONES INTERNACIONALES  
BOGOTÁ D.C., 2014**

“Inserción de América Latina en la región de Asia-Pacífico: estrategias unilaterales y multilaterales. Estudio de caso: Alianza del Pacífico”

Estudio de Caso

Presentado como requisito para optar al título de Internacionalista

En la facultad de Relaciones Internacionales

Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario

Presentado por:

Paola Andrea Méndez Cotrino

Dirigido por:

Andrés Molano Rojas

Semestre II, 2014

## **RESUMEN**

*La presente investigación aborda el tema de la inserción de América Latina en la región de Asia Pacífico, en el caso de la Alianza del Pacífico. A partir de la revisión de las estrategias unilaterales de inserción de Chile, Colombia, México y Perú, y de la estrategia multilateral de la Alianza, se analiza la articulación entre ambas. Al respecto se sostiene que el bloque en cuestión cuenta con un bajo grado de articulación y con ciertas dificultades, sin desconocer su potencial para convertirse en puente entre sus Estados miembros y Asia Pacífico. Con base en eso, se expone una serie de recomendaciones en aras de explotar dicho potencial, para así consolidar un balance de la Alianza del Pacífico en torno a su interés por la región mencionada.*

### **Palabras clave:**

*Inserción internacional, Estrategia, Unilateralismo, Multilateralismo, Alianza del Pacífico*

## **ABSTRACT**

*This research addresses the issue of Latin America's integration in the Asia Pacific region, from the case of the Pacific Alliance. Based on a review of the unilateral insertion strategies of Chile, Colombia, Mexico and Peru, as well as the Alliance's multilateral strategy, the linkage of both is analyzed. In this regard, it is argued that this regional bloc has a low degree of articulation and some other difficulties, without denying its potential to become a bridge between its member States and the Asia Pacific. So then, some recommendations are exposed in order to exploit that potential and to consolidate an evaluation of the Pacific Alliance, regarding its interest in the mentioned region.*

### **Key words:**

*International insertion, Strategy, Unilateralism, Multilateralism, Pacific Alliance*

## CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN	10
1. INSERCIÓN EN ASIA PACÍFICO: ESTRATEGIAS ACTUALES DE CHILE, COLOMBIA, MÉXICO Y PERÚ	13
1.1. Chile	13
1.2. Colombia	17
1.3. México	21
1.4. Perú	24
1.5. En síntesis	27
2. ALIANZA DEL PACÍFICO: UNA INCIPIENTE ESTRATEGIA DE INSERCIÓN EN ASIA PACÍFICO	29
2.1. Génesis de la iniciativa	29
2.2. Proyección al Asia Pacífico: una aparente etapa posterior	34
3. CONVERGENCIA DE ESTRATEGIAS DE INSERCIÓN EN ASIA PACÍFICO EN LA ALIANZA DEL PACÍFICO: INTERACCIÓN, POTENCIAL Y DIFICULTADES	40
3.1. Interacción de estrategias: entre la complementariedad y la simultaneidad	40
3.2. Un reducido grado de articulación, pero un innegable potencial	43
3.3. Dificultades y algunas recomendaciones	46
4. CONCLUSIONES	50

BIBLIOGRAFÍA

ANEXOS

## **LISTA DE ANEXOS**

- Anexo 1. Cuadro. Chile, Colombia, México y Perú frente a los principales foros asiáticos y del Pacífico
- Anexo 2. Gráfica. Comparativo cuantitativo de estrategias de inserción: Chile, Colombia, México y Perú
- Anexo 3. Cuestionario. Elaborado por la autora y realizado al profesor Mauricio Jaramillo – Vía correo electrónico (Junio 4 de 2014)
- Anexo 4. Cuestionario. Elaborado por la autora y realizado al profesor Fabio Sánchez – Vía correo electrónico (Mayo 6 de 2014)

## GLOSARIO DE TÉRMINOS

- América Latina** Esta región será entendida como aquellos países del continente americano comprendidos geográficamente desde México hasta Argentina, incluyendo las islas del Caribe. (Centro de Investigaciones sobre América Latina y el Caribe CIAL, párr. 1)
- Asia Pacífico** Esta región no será entendida a la luz de un criterio estrictamente geográfico, por lo que se adoptará la definición propuesta por el Real Instituto Elcano. Así entonces, será interpretada como una región conformada por 6 países de Asia Central (Azerbaiyán, Kazajistán, Kirguizistán, Tayikistán, Turkmenistán y Uzbekistán), 7 países de Asia Meridional (Bangladesh, Bután, la India, Islas Maldivas, Nepal, Pakistán y Sri Lanka), 19 países y territorios de Asia Oriental (Brunei, Camboya, Filipinas, Indonesia, Laos, Malasia, Myanmar, Singapur, Tailandia, Vietnam, China, Corea del Norte, Corea del Sur, Hong Kong, Japón, Macao, Mongolia, Taiwán y Timor Oriental) y pequeños Estados del Pacífico (Papúa Nueva Guinea, Nueva Caledonia, Fiyi, Kiribati, Nauru, Palau, Tonga, Tuvalu, Wallis y Futuna). (Real Instituto Elcano 2006, pág. 3) Para efectos de la problemática de investigación también se contemplarán a Australia y Nueva Zelanda como parte de Asia Pacífico.
- Branding** Se partirá de disciplinas como la Administración de Empresas, el

Mercadeo, la Publicidad, la Comunicación y específicamente de los aportes de Paul Capriotti, para la comprensión del concepto de *Branding*. Este será entendido como la gestión para el establecimiento de una identidad corporativa o creación de marca por parte de las organizaciones, la cual está enmarcada en la identificación, estructuración y comunicación de los atributos de identidad de las mismas o de sus productos y/o servicios, en aras de crear y mantener vínculos con sus públicos. (Capriotti 2009, Introducción General)

#### Estrategia

La base de la definición será tomada de los aportes de B.H. LidellHart. En su adaptación al ámbito de la política y teniendo en cuenta la problemática de la investigación, ésta será entendida como un plan de acción orientado hacia uno o varios fines previamente establecidos, elaborado por las autoridades de un Estado en el que se enmarcan las decisiones específicas para su alcance. (Valdés & Salazar 1979, pág. 53)

#### Inserción

Se partirá de la definición de Alexandre César Cunha Leite. Se trata de la interacción e integración que tiene un país o grupo de países con el entorno internacional en términos políticos, económicos, diplomáticos y de diversos ámbitos, según su posición frente a los diferentes temas de la agenda internacional. (Cunha Leite & Máximo 2011, págs. 4-6)

Multilateralismo Será entendido como la actuación conjunta, coordinada y con cierto grado de institucionalización de tres o más Estados, frente a alguna problemática, interés o principio común. (Bañuelos 2004, págs. 6-10)

Unilateralismo Será entendido como la manera de actuar de un Estado, según la cual éste toma decisiones de manera autónoma sin contemplar concertación con algún otro actor y sólo hace uso de sus propios recursos para suplir sus necesidades y alcanzar sus objetivos. (Manrique 2010, pág. 4)

## INTRODUCCIÓN

Las transformaciones políticas, económicas y sociales de las dos últimas décadas dieron lugar a una clara modificación de las relaciones de poder en el sistema internacional. En ese contexto han ocurrido diversos cambios en las dinámicas geopolíticas globales, en las que la región de Asia Pacífico ha demostrado un incremento de su peso y relevancia estratégica.

De esa manera, su acelerado desarrollo y crecimiento económico, el incremento de sus tasas de alfabetización, urbanización y esperanza de vida, el descenso de sus índices de pobreza, sus positivas cifras en términos de competitividad, población mundial activa, reservas globales de divisas, Producto Interno Bruto (PIB) mundial, entre otros elementos, han convertido al Asia Pacífico en una gran oportunidad. América Latina ha identificado ese potencial y ha demostrado intereses por canalizarlo hacia el cumplimiento de sus objetivos de posicionamiento y proyección internacionales, por lo que sus Estados han diseñado estrategias unilaterales y multilaterales para la inserción en Asia Pacífico según la manera de proceder en sus iniciativas y en la toma de decisiones para la persecución de dicho fin.

Con lo anterior en mente, la presente investigación aborda el caso de la Alianza del Pacífico para el estudio de la inserción de América Latina en Asia Pacífico, y con éste el de sus cuatro Estados miembros. En ese orden de ideas, su objetivo general consiste en analizar la articulación de las estrategias unilaterales y multilaterales de inserción, en el seno del mencionado bloque.

Teniendo en cuenta lo anterior, cabe mencionar que la principal motivación de esta investigación y del mencionado objetivo gira en torno al análisis de un fenómeno altamente investigado, pero desde una perspectiva alternativa. Es decir, si bien desde el punto de vista académico las proyecciones de América Latina en las actuales dinámicas del sistema internacional son abundantes, el presente documento busca abordar una visión distinta como es la articulación de estrategias en las esferas de lo unilateral y lo multilateral, en relación con la región de Asia Pacífico. Por otro lado, al

estudiar la Alianza del Pacífico esta investigación busca convertirse en un aporte al hacer un balance de este bloque desde el ángulo de la proyección internacional, teniendo en cuenta que la mayoría de estudios realizados la abordan desde el punto de vista comercial o de la integración en América Latina.

Ahora bien, para el alcance del objetivo general se han trazado tres más de carácter específico, a saber: examinar las estrategias actuales de inserción en Asia Pacífico de Chile, Colombia, México y Perú; analizar el proceso de constitución y la estructura de la Alianza del Pacífico resaltando su énfasis en la región de Asia Pacífico; e identificar las distintas formas de interacción entre las estrategias unilaterales y multilaterales de inserción en Asia Pacífico y su convergencia en la Alianza del Pacífico. De ese modo, para el cumplimiento de los mismos se ha dividido el documento en cuatro partes: tres capítulos correspondientes con cada uno de los objetivos específicos y una sección de conclusiones.

Así entonces, en el primer capítulo se examinan las estrategias unilaterales de inserción en Asia Pacífico de Chile, Colombia, México y Perú. En él el lector encontrará una breve mención al vínculo de cada país con la mencionada región, desde el punto de vista histórico. De la misma manera tendrá la oportunidad de detallar el estado actual de las estrategias de cada Estado, junto con un balance general de las relaciones para cada caso. Para finalizar el capítulo, el lector llegará a una síntesis analítica del mismo.

En el segundo capítulo se revisa el proceso de constitución de la Alianza del Pacífico abordando el surgimiento de la misma, su arquitectura institucional, sus objetivos, sus logros y ventajas, entre otros elementos. Lo anterior será el contexto general que permitirá al lector comprender la segunda sección del capítulo, en la cual se realiza un análisis del renombrado interés del bloque en la región de Asia Pacífico, con algunas dilucidaciones y proyecciones al respecto.

En el tercer y último capítulo se abordan las formas de interacción entre las estrategias unilaterales y multilaterales de inserción en Asia Pacífico en la Alianza del Pacífico, siendo éste un capítulo netamente analítico. En una primera sección se

presentan dos categorías de interacción establecidas por la autora, en la segunda se muestra el potencial del bloque, y por último se procede con la exposición de algunas de sus dificultades así como recomendaciones al respecto, también elaboradas por la autora.

En la última parte del documento el lector encontrará las conclusiones, en las que podrá seguir una recopilación de las principales ideas de la investigación, junto con la puntualización de su hallazgo.

Vale la pena hacer una aclaración respecto al desarrollo de la investigación y sus fuentes. Fue difícil encontrar pluralidad y abundancia en la información relacionada con la perspectiva abordada y analizada de la Alianza del Pacífico, en este caso la inserción en Asia Pacífico. En otras palabras, la mayoría de información encontrada sobre el estudio de este bloque tuvo que ver con otros puntos de vista como el comercial y el de la integración en América Latina. Sin embargo, se hizo un gran esfuerzo por diversificar esas fuentes en aras de alimentar la solidez de la investigación.

Para terminar y dar paso al grueso del documento, no está de más indicar que aunque el presente trabajo investigativo pretende convertirse en un aporte, su intención es dejar espacios abiertos para el debate y la discusión.

## **1. INSERCIÓN EN ASIA PACÍFICO: ESTRATEGIAS ACTUALES DE CHILE, COLOMBIA, MÉXICO Y PERÚ**

El potencial económico, productivo, comercial e incluso político de la región de Asia Pacífico, se ha convertido en una gran oportunidad para América Latina. Su peso estratégico y su relevancia en las actuales dinámicas del sistema internacional, han demostrado ser condiciones favorables para la inserción internacional y la diversificación de socios de los Estados latinoamericanos. De esa manera, muchos de ellos entre los que se destacan Chile, Colombia, México y Perú, han priorizado las estrategias de inserción en Asia Pacífico en sus respectivas políticas exteriores.

A pesar de la multiplicidad de intereses y de circunstancias internas, los Estados mencionados han implementado mecanismos de inserción similares. No obstante, como se podrá constatar a lo largo del presente capítulo, la diferencia radica en la profundidad y en la importancia que cada uno de ellos le ha otorgado a la región de Asia Pacífico y a la relación con la misma. Como lo demuestra la historia reciente, algunos países latinoamericanos tienen mayor proyección al Pacífico que otros, (Jaramillo & Baquero 2012, pág. 31) lo que de alguna manera podría explicar el fenómeno.

A continuación se presentarán las estrategias unilaterales actuales de inserción en Asia Pacífico de Chile, Colombia, México y Perú, los cuatro Estados miembros de la Alianza del Pacífico, a partir de una breve mención a los antecedentes históricos de la relación de cada uno con dicha región.

### **1.1. Chile**

Chile se caracteriza por ser pionero en la proyección al Asia Pacífico teniendo en cuenta que su vocación al Pacífico data de los años de la Independencia (1818), en los que el poderío marítimo surgió como pilar de la entonces naciente república. (Sanhueza & Soto 2009, pág. 121)

No obstante, la noción de inserción en dicha región apareció como tal durante el gobierno militar de Augusto Pinochet entre los años setenta y ochenta, lo cual fue prematuro en comparación con otros Estados latinoamericanos. Entre otras cuestiones, el modelo económico de los *Chicago Boys*<sup>1</sup> tenía como base la apertura comercial, el desarrollo de las exportaciones y la búsqueda de nuevos mercados y socios comerciales.

Desde entonces, el Asia Pacífico y su potencial económico se convirtieron en un importante foco de atención para la política comercial chilena, al punto que los posteriores gobiernos democráticos a partir de 1990 mantuvieron los esfuerzos y recursos destinados al acercamiento al Asia Pacífico. (Sanhueza & Soto 2009, págs. 122-123) No se cuestionó a la región como prioridad en la política exterior, pues puede afirmarse que se empezó a gestar un consenso nacional en el que múltiples actores coincidieron en la importancia del acercamiento a la zona en cuestión. (Wilhelmy 2010, pág. 141) Así, los entes gubernamentales empezaron a trabajar de manera coordinada y de la mano con otro tipo de entidades académicas y privadas, encargadas de capitalizar los esfuerzos en torno a la proyección al Asia Pacífico.

Consciente de la importancia estratégica de la región, actualmente Chile cuenta con una compleja red de mecanismos de inserción en la que ha podido aprovechar su temprana proyección al Asia Pacífico, siendo uno de los países latinoamericanos más cercanos a la misma. Sus estrategias son múltiples y abordan temáticas diversas, aunque los asuntos económicos y comerciales parecen primar.

Una primera estrategia se puede evidenciar en la consolidación y constante fortalecimiento de sus lazos diplomáticos y consulares con la región. Así, Chile hoy en día cuenta con un extenso listado de embajadas y consulados repartidos por todo el Asia Pacífico. Acorde con la información del Ministerio de Relaciones Exteriores, (2014a, Embajadas) hay embajadas residentes en India, Filipinas, Indonesia, Malasia, Singapur, Tailandia, Vietnam, China, Corea del Sur, Japón, Australia y Nueva Zelanda,

---

<sup>1</sup> Como se conoció popularmente a aquellos economistas chilenos con formación de posgrado en la Universidad de Chicago, los cuales se convirtieron en diseñadores y gestores del modelo y las políticas económicas implementadas por el gobierno militar de Augusto Pinochet (1973-1990).

para un total de trece. Así mismo, hay embajadas con sede concurrente en Kazajistán, Bangladesh, Nepal, Pakistán, Sri Lanka, Brunei Darussalam, Camboya, Mongolia, Papúa Nueva Guinea y Fiyi.

Según la misma fuente, en cuanto a las relaciones consulares algunos países cuentan con más de un consulado además de la Sección Consular en su respectiva embajada, como es el caso de China en el que hay tres Consulados Generales más y en Australia otros dos.

La segunda estrategia gira en torno a los asuntos comerciales e incluye Tratados de Libre Comercio (TLC), diversos acuerdos comerciales<sup>2</sup>, la operación de diferentes oficinas comerciales y entidades encargadas de fomentar y favorecer el comercio chileno. Es la estrategia mejor desarrollada, teniendo en cuenta que la apertura comercial es un pilar de la política exterior chilena desde hace varias décadas. (Mella & Villagra 2007, pág. 7) Su buen desempeño y estabilidad en materia económica le han permitido ganar prestigio para ser percibido como un país confiable en asuntos comerciales. (Sanhueza & Soto 2009, pág. 126)

Según la información de la Dirección General de Relaciones Económicas Internacionales de Chile, (2014b, Acuerdos Vigentes) para la región de Asia Pacífico actualmente hay Tratados de Libre Comercio (bilaterales) vigentes con Australia, China, Corea del Sur, Malasia y Vietnam. También tiene otros firmados y a la espera de entrar en vigor con Hong Kong (China) y Tailandia. Así mismo, tiene vigente un Acuerdo de Alcance Parcial con India y un Acuerdo de Asociación Económica Estratégica con Japón. Con Indonesia, empezaron las negociaciones y estudios preliminares para un eventual acuerdo comercial. (Ministerio de Relaciones Exteriores de Chile 2014d, párr. 11)

---

<sup>2</sup> Merece la pena hacer la distinción pues además de los Tratados de Libre Comercio, existen otros tipos de acuerdos en materia comercial cuya diferencia radica en la profundidad de lo convenido.

En cuanto a los convenios multilaterales Chile tiene vigente un Acuerdo de Asociación Económica más conocido como P-4<sup>3</sup>, con Brunei Darussalam, Singapur y Nueva Zelanda.

Teniendo en cuenta que desde hace varias décadas la economía chilena ha estado significativamente encaminada hacia el sector externo, (Mella & Villagra 2007, pág. 3) ProChile como Dirección de Promoción de Exportaciones realiza una importante labor que complementa la estrategia de inserción en el ámbito comercial. Lo anterior se ve reflejado en las labores de sus oficinas comerciales en diferentes partes del mundo, que entre otras actividades se encargan de facilitar y promover los negocios, en aras de insertar los bienes y servicios chilenos en las dinámicas económicas internacionales. Para la región de Asia Pacífico hay oficinas en Australia, India, China (y Hong Kong), Taiwan, Corea del Sur, Singapur, Indonesia, Japón, Malasia, Vietnam y Tailandia, para un total de doce representaciones comerciales. (ProChile 2014, Asia y Oceanía)

Producto del gran objetivo nacional de internacionalización de la economía chilena, lo anterior ha sido un trabajo conjunto con la sólida estrategia de marca país en Chile. Ésta ha involucrado a múltiples sectores de la sociedad (Jiménez 2013, pág. 44) con el fin de promover una imagen positiva del país en el escenario internacional.

Los anteriores Acuerdos y la mencionada gestión de promoción, han propiciado un comercio exterior mucho más dinámico, en el que su volumen ha incrementado de manera significativa con muchos países de la región de Asia Pacífico. Evidencia de ello es que al 2013 el principal socio comercial de Chile fue China, país que concentró el 24,8% del total de sus exportaciones al mundo y el 19,7% del total de importaciones como segundo abastecedor. (Ministerio de Relaciones Exteriores de Chile 2014c, Comercio Exterior de Chile) Corea, India y Japón también figuraron en el listado de socios comerciales más importantes.

---

<sup>3</sup> El mencionado Acuerdo permite la incorporación de nuevos miembros por lo que actualmente se encuentra en negociación la entrada de otros ocho países, para lo que sería conocido como Trans-Pacific Partnership (TPP). Sin embargo, la presente investigación contempla el Acuerdo P-4 con los miembros iniciales, por ser el que está en vigor.

Las giras presidenciales y los encuentros de altas autoridades constituyen una tercera estrategia, pues entre otras cosas han permitido la suscripción de convenios en asuntos de cooperación de carácter principalmente técnico. Desempeñan un rol importante a la hora de estrechar lazos políticos, al punto que el presidente de turno viaja por lo menos una vez al año para reunirse con sus homólogos en Asia Pacífico. (Sanhueza & Soto 2009, pág. 123) Lo anterior se facilita gracias a las cumbres anuales del foro APEC (Asia-Pacific Economic Cooperation) y de otros escenarios multilaterales regionales.

La membresía y participación de Chile en los principales foros asiáticos y del Pacífico es sin duda alguna otra importante estrategia de inserción, la cual no sólo complementa los lazos políticos bilaterales sino que también es reconocida como mérito de la diplomacia chilena. Lo anterior teniendo en cuenta que Chile lleva una trayectoria sólida y activa en el acercamiento a la región a través de mecanismos multilaterales, lo cual evidencia la prioridad del Asia Pacífico en su política exterior. Particularmente, su privilegiada participación en APEC le ha representado una gran oportunidad<sup>4</sup>.

## **1.2. Colombia**

En comparación con otros países de América Latina, Colombia ha estado bastante alejada de los procesos en el Pacífico a pesar de tener una extensa costa en ese océano. Los rastros de esa realidad se encuentran a lo largo de su historia, pues en ella se refleja el distanciamiento y la carencia de identidad con respecto a esa característica geográfica.

Consecuentemente, poco a poco se fue gestando una marginación frente a las transformaciones en Asia. Ésta, durante muchos años, obedeció a una percepción racial y a imaginarios negativos que existían en torno a aquellas culturas y que incluso desembocaron en la expedición de una ley (Ley 62 de 1887) en contra de la llegada de

---

<sup>4</sup> Ver Anexo 1. Cuadro. Chile, Colombia, México y Perú frente a los principales foros asiáticos y del Pacífico.

ciudadanos chinos al país, pues se creía que eso era inconveniente para Colombia, lo que limitó de manera significativa las relaciones con dicha región. (Velosa 2012, pág. 358)

Si bien el primer vínculo con la región en cuestión data de 1908 por un Tratado de Amistad con Japón, las relaciones como tal iniciaron en la segunda mitad del siglo XX mediante el establecimiento de lazos diplomáticos y comerciales con varios países de Asia y el Pacífico. (Barbosa, et al. 2011, págs. 29-30) El peso estratégico que fue adquiriendo esta zona les permitió a los últimos gobiernos del siglo XX replantear sus relaciones con la misma más allá de los vínculos existentes, aunque no se lograron sentar las bases para la formación de una política de inserción clara y definida a largo plazo.

El siglo XXI ha sido testigo de cambios positivos encaminados al alcance de ese objetivo, pues se han logrado identificar los problemas estructurales de la proyección de Colombia al Asia Pacífico. Aunque hoy en día los intereses del Estado en esta región se han hecho tangibles, la manera de abordarlos ha estado desarticulada e inconexa, donde persiste el desconocimiento de los procesos al interior de la misma. (Ministerio de Relaciones Exteriores de Colombia 2013, pág. 5) Adicionalmente, la falta de coordinación entre instituciones y demás actores a la hora de diseñar la estrategia de inserción, así como las variaciones de la misma según el gobierno de turno, (Roldán & Pérez 2012, pág. 187) han impedido la formación de un consenso nacional alrededor de la proyección al Asia Pacífico y de una correspondiente política de Estado.

Así entonces, se ha empezado a trabajar en la construcción de una estrategia integral de inserción, que permita superar los obstáculos para su consolidación. El primer gobierno del presidente Santos (2010-2014) otorgó una notoria importancia a la región de Asia Pacífico en el diseño de su política exterior, procurando así transformar los lazos con la misma. Esto, con el ánimo de superar el enfoque con el que se han abordado las relaciones con la región el cual ha estado centrado en la obtención de recursos y en la asistencia, para adoptar uno que priorice los

intercambios comerciales y tecnológicos, las inversiones y el diálogo político. (Holguín 2011, pág. 12).

De esa manera, por medio de la Cancillería y su Dirección de Asia, África y Oceanía se ha puesto en marcha un proyecto que pretende acoplar las iniciativas de una inserción multidimensional al Asia Pacífico, fortaleciendo la coordinación interinstitucional en la formulación de un plan de acción sostenido en el tiempo. (Ministerio de Relaciones Exteriores de Colombia 2013, págs. 3-8)

En ese orden de ideas, se han ido implementando varias estrategias de inserción en la región en cuestión. Sin embargo, no está de más mencionar que en comparación con otros Estados de América Latina, los mecanismos de Colombia siguen siendo débiles. Las relaciones diplomáticas y consulares, los acuerdos económicos y comerciales, las oficinas promotoras del comercio, las visitas de alto nivel y la participación en foros multilaterales del Asia Pacífico, son los más destacados.

Respecto a las relaciones diplomáticas y consulares como primera estrategia, según el Ministerio de Relaciones Exteriores (2014, Embajadas y Consulados) Colombia tiene embajadas residentes en Corea del Sur, India, Indonesia, Japón, Malasia, China, Tailandia y Australia, para un total de ocho. Cuenta también con embajadas concurrentes para Bangladesh, Bután, Maldivas, Nepal y Sri Lanka (en India), Timor Oriental, Papúa Nueva Guinea, Micronesia, Islas Marshall y Singapur (en Indonesia), Brunei, Camboya, Laos y Vietnam (en Malasia).

Además de la sección de funciones consulares en las embajadas residentes (excepto Tailandia), hay Consulados Generales en Hong Kong, Shanghái, Bangkok y Auckland, así como Consulados *Ad Honorem* en Filipinas, Pakistán, Singapur, Melbourne y Queensland. (Ministerio de Relaciones Exteriores de Colombia 2014, Embajadas y Consulados)

En cuanto a los acuerdos económicos y comerciales como segunda estrategia, según la información del Ministerio de Comercio, Industria y Turismo (2014a, Acuerdos suscritos) Colombia tiene un único TLC suscrito con algún país de Asia

Pacífico: Corea del Sur. Éste se encuentra en trámite en los respectivos órganos legislativos, por lo que no está vigente aún. Así mismo, se encuentra que hay una única negociación en curso con Japón. Respecto a los acuerdos de inversión (Acuerdo para la Promoción y Protección de la Inversión - APPRI), solo hay dos de ellos vigentes con China e India. (Ministerio de Comercio, Industria y Turismo de Colombia 2014a, Acuerdos Internacionales de Inversión)

De la mano con los acuerdos comerciales está la promoción de las exportaciones y el comercio con Colombia, a cargo de Proexport como entidad gubernamental que cuenta con algunas oficinas comerciales en el exterior. Para la región de Asia Pacífico hay en China, Corea del Sur, Indonesia, Singapur, India y Japón, (Proexport 2014, Oficinas Proexport en Asia) para un total de seis.

La mencionada gestión comercial ha puesto en evidencia una interacción pasiva en ese ámbito cuando de Asia Pacífico se trata, lo que se ve reflejado en el volumen de exportaciones e importaciones. En comparación con el tradicional y principal socio comercial del país (Estados Unidos), la participación de países de Asia Pacífico en la balanza comercial colombiana es bastante reducida. En cuanto a las exportaciones (datos a diciembre de 2013), mientras que el país norteamericano recibe el 31,4% del total, países como China, India y Japón registran el 8,7%, 5,1% y 0,7% respectivamente. (Ministerio de Comercio, Industria y Turismo de Colombia 2014b, Exportaciones totales) Respecto a las importaciones de los países de Asia Pacífico, China, Corea del Sur y Japón son los principales proveedores con el 17,4%, el 2,2% y el 2,5% respectivamente. (Ministerio de Comercio, Industria y Turismo de Colombia 2014c, Importaciones totales)

Las visitas de alto nivel constituyen una tercera estrategia. Para el caso actual en Colombia, en un poco menos de cuatro años se han realizado viajes presidenciales a Japón, Corea del Sur, Singapur y China, al lado de otros miembros del Gobierno o delegaciones de diferentes sectores industriales y empresariales. En las visitas a Japón y a Corea en 2011 se trataron temas comerciales y de interés mutuo, (Presidencia de la República de Colombia 2011, párr. 1-2) mientras que en las de Singapur y China en

2012 se discutió el establecimiento de acuerdos en términos de inversión principalmente. (Presidencia de la República de Colombia 2012, párr. 1)

Como cuarta estrategia está la participación de Colombia en los foros multilaterales de Asia. Ésta no ha sido significativamente activa y fructífera en tanto que no es miembro de algunos de los más importantes, como es el caso de APEC<sup>5</sup>. Al respecto vale la pena mencionar que si hay algo que la gestión de Colombia frente a la proyección al Asia Pacífico ha dejado claro, es que la aspiración de pertenecer a dicho bloque es uno de los pocos asuntos definidos y consensuados en política exterior. (Barbosa, et al. 2011, pág. 218)

### **1.3. México**

A pesar de su extensa costa en el océano Pacífico, México no ha estado tan involucrado como podría en los procesos de la región. Por el contrario, históricamente ha evidenciado una limitada participación e intervención en los asuntos de la misma.

Desde su independencia México se vio en la obligación de priorizar su integridad como Estado en asuntos externos, dada su ubicación geográfica y sus disputas territoriales con Estados Unidos a lo largo del siglo XIX. Por tal motivo, las transformaciones al otro lado de sus fronteras pasaron a un segundo plano, poniendo en evidencia que en sus primeros años como Estado no se logró gestar mayor interés en el Pacífico, y por ende tampoco en Asia. (Haro, León, & Ramírez 2011, pág. 47)

La primera demostración tangible de interés alguno por el Asia Pacífico se dio en los años de la administración de Porfirio Díaz (1876-1911). Para el desarrollo de infraestructura que se estaba llevando a cabo en esa época, el mencionado líder buscó mano de obra en esa región dando como resultado un importante fenómeno migratorio, que asimismo desencadenó en inclinaciones racistas y xenófobas en México. (Faust & Franke 2002, pág. 6)

---

<sup>5</sup> Ver Anexo 1. Cuadro. Chile, Colombia, México y Perú frente a los principales foros asiáticos y del Pacífico.

Además del mencionado acercamiento, las primeras relaciones diplomáticas establecidas fueron con Japón en 1888. No obstante, los vínculos económicos con la región siguieron siendo escasos caracterizando así el grueso de las relaciones con Asia Pacífico a comienzos del siglo XX.

Hacia los años setenta las relaciones diplomáticas con otros países de la región se fueron formalizando, junto con la participación de México en foros multilaterales que le permitieron dimensionar el potencial estratégico de Asia Pacífico, así como la necesidad de empezar a diversificar sus socios comerciales y políticos<sup>6</sup>. Entre los años ochenta y noventa la llegada de un nuevo modelo económico a América Latina -y con éste la apertura comercial y la liberalización-, tuvo un gran impacto en México frente a la búsqueda de estrategias de inserción en las nuevas dinámicas económicas globales. Sin embargo, estas se centraron en sus socios tradicionales especialmente en Estados Unidos, país que pasó de ser percibido como amenaza a convertirse en un aliado comercial y político. (Uscanga 2002, pág. 7)

Recientemente, los últimos gobiernos han empezado a ver en Asia Pacífico un escenario de posible diversificación, al cual no se le había otorgado importancia suficiente. A pesar del tardío interés en la región, del relativo desconocimiento de la misma y de la falta de articulación entre actores internos frente a la proyección al Asia Pacífico, México cuenta con estrategias importantes que le han permitido ganar una posición mucho más visible en los asuntos del Pacífico. Lo anterior gracias, principalmente, al mérito diplomático de haber logrado la membresía plena en APEC.

Las relaciones diplomáticas y consulares representan una primera estrategia. Según la información de la Secretaría de Relaciones Exteriores (2014, Embajadas de México en el Exterior) hay embajadas residentes en Australia, China, Corea del Sur, Filipinas, India, Indonesia, Japón, Malasia, Nueva Zelanda, Singapur, Tailandia y Vietnam, para un total de doce. Así mismo, hay embajadas concurrentes para Papúa Nueva Guinea, Fiji, Islas Salomón, Vanuatu (en Australia), Mongolia, Corea del Norte (en Corea del Sur), Islas Marshall, Micronesia, Palau (en Filipinas), Nepal, Bangladesh,

---

<sup>6</sup> Eso último, teniendo en cuenta que la política exterior mexicana siempre ha estado sujeta por su inevitable relación con Estados Unidos. (Faust & Franke 2002, págs. 3-4)

Sri Lanka, Maldivas (en India), Timor Oriental (en Indonesia), Samoa, Tonga, Tuvalu (en Nueva Zelanda), Brunei, Myanmar (en Singapur), Laos (en Tailandia) y Camboya (en Vietnam).

Según la misma fuente, respecto a los Consulados adicionales a la Sección Consular de las embajadas en Asia Pacífico, hay tres de estos en Shanghái, Hong Kong y Guangzhou<sup>7</sup>.

Los acuerdos comerciales bilaterales también están trazados como estrategia de inserción en Asia Pacífico. Acorde con la información de la Secretaría de Economía (2014, Tratados y Acuerdos) existen dos acuerdos especiales (no vigentes) con China, enmarcados en asuntos de importaciones y remedios comerciales. Así mismo, existe un único Acuerdo de Asociación Económica con Japón, vigente desde 2005.

El fomento de las exportaciones también ha hecho parte de esa estrategia comercial de inserción. ProMéxico como entidad encargada de tal objetivo, cuenta con una serie de oficinas de negocios en el exterior. Para la región de Asia Pacífico hay siete, las cuales se encuentran ubicadas en Beijing, Corea, Singapur, Taiwán, Hong Kong, Mumbai y Shanghái. (ProMéxico 2014, Oficinas de representación en el exterior)

Lo anteriormente presentado sobre la gestión comercial, se ve reflejado en una interacción pasiva en ese ámbito frente a la región en cuestión, que entre otras cosas se puede constatar en las cifras del volumen del comercio exterior mexicano. De las exportaciones para el primer trimestre de 2014, Asia representó un 4,9% y de las importaciones para el mismo periodo, representó el 30,1%. (Instituto Nacional de Estadística y Geografía 2014, págs. 33-42)

Como para otros Estados, las visitas oficiales o encuentros entre altas autoridades mexicanas representan una tercera estrategia y desempeñan un papel importante a la hora de establecer lazos con los interlocutores asiáticos. La plataforma de APEC y sus cumbres anuales se han convertido en una oportunidad para propiciar

---

<sup>7</sup> Al respecto cabe mencionar que México cuenta con un total de 68 consulados en todo el mundo, de los cuales 50 están ubicados en Estados Unidos. (Villamar 2013, pág. 19) Lo anterior es una muestra de la persistente primacía del país norteamericano en la agenda exterior del Estado.

no sólo el diálogo multilateral, sino también bilateral. Además, los últimos gobiernos han llevado a cabo varias giras por Asia, principalmente a Japón, China y Corea, con quienes la relación siempre ha sido más estrecha.

Además de representar una cuarta estrategia, la participación en los foros multilaterales –APEC principalmente- se ha convertido en el gran logro de la diplomacia mexicana cuando de inserción en Asia Pacífico se habla. Se trata de una condición histórica que ha primado en México en cuanto a sus relaciones con esta región, pues ha sido el mecanismo que más vínculos ha establecido al destacar asuntos de interés mutuo relacionados con los procesos del Pacífico<sup>8</sup>.

#### **1.4. Perú**

Las relaciones de Perú con los países de Asia Pacífico se han visto históricamente marcadas por los procesos migratorios, en especial con Japón, China y en menor medida Corea del Sur.

La llegada de ciudadanos chinos y japoneses para el trabajo en agricultura y en menor medida construcción de infraestructura, se tornó masiva desde mediados del siglo XIX dando como resultado la inmigración de más de 100.000 personas de ambas nacionalidades. (Aquino 2013, Introducción) De esa manera se empezó a gestar un estrecho vínculo que facilitó los acercamientos de diversa índole, al punto de haber permitido el establecimiento de tempranas relaciones diplomáticas (1873 con Japón y 1874 con China) en comparación con otros Estados de América Latina. El comercio y los lazos diplomáticos con los demás países de la región de Asia Pacífico se fueron consolidando a lo largo del siglo XX, aunque se estrecharon de manera más evidente en la década de los noventa gracias a la apertura comercial y a la presidencia del descendiente de japoneses, Alberto Fujimori. (Sanborn 2013, págs. 8-9)

Desde entonces, el Asia Pacífico se ha convertido en una región prioritaria para la política exterior peruana no sólo por los lazos históricos y culturales, sino también

---

<sup>8</sup> Ver Anexo 1. Cuadro. Chile, Colombia, México y Perú frente a los principales foros asiáticos y del Pacífico.

por el potencial estratégico de la mencionada región del cual son conscientes las autoridades políticas y diplomáticas de Perú. Actualmente, la preocupación constante gira en torno a la mejoría de estrategias de inserción en dicha región y a la preparación de funcionarios que hagan frente a ese objetivo.

Hoy en día el Estado dispone de varios mecanismos que facilitan su consecución y abarcan diferentes esferas; las relaciones diplomáticas y consulares se han convertido, justamente, en una primera estrategia. Actualmente hay embajadas residentes en Australia, China, Corea, India, Indonesia, Japón, Malasia, Singapur, Tailandia y Vietnam, para un total de diez. (Ministerio de Relaciones Exteriores de Perú 2012a, Embajadas)

En cuanto a las relaciones consulares, además de las secciones consulares de cada embajada residente hay consulados generales u honorarios en las ciudades de Brisbane, Melbourne, Perth, Sydney (Australia), Guangzhou, Hong Kong, Macao, Shanghái (China), Kyoto, Nagoya, Naha, Takayama, Tokio (Japón), Bangalore, Calcuta, Mumbai (India), Chiang Mai, Hat Yai, Khon Kaen (Tailandia), Manila, Tanauan (Filipinas), Dhaka (Bangladesh), Bandar Seri Begawan (Brunei), Incheon (Corea), Katmandú (Nepal), Islamabad (Pakistán), Colombo (Sri Lanka), Tashkent (Uzbekistán) y Hanoi (Vietnam). (Ministerio de Relaciones Exteriores de Perú 2012a, Consulados)

Los asuntos comerciales y económicos hacen parte de otra estrategia implementada. Actualmente Perú cuenta con varios acuerdos comerciales vigentes, a saber: un Tratado de Libre Comercio con China y otro con Singapur, un Acuerdo de Libre Comercio con Corea, un Acuerdo de Asociación Económica con Japón y un Protocolo para la liberalización y facilitación del comercio con Tailandia. (Ministerio de Comercio Exterior y Turismo de Perú 2014, Acuerdos Vigentes)

Además de los acuerdos formales y vigentes, las oficinas comerciales de PromPerú (Comisión de Promoción del Perú) y la sección comercial de algunas embajadas residentes complementan la estrategia comercial de inserción, a través de la promoción de las exportaciones y de los negocios peruanos. Las Oficinas Comerciales en el Exterior (Ocx) de PromPerú, son cuatro para la región de Asia

Pacífico y están ubicadas en Taiwán, Tokyo, Beijing y Shanghai. (PromPerú 2014, Ocex) Por su parte, hay sección comercial en las embajadas de Perú en Corea, India, Indonesia, Japón, Malasia, China, Tailandia, Singapur y Australia. (Ministerio de Relaciones Exteriores de Perú 2012b, Directorio de secciones económico comerciales en las representaciones del Perú en el exterior)

La gestión de los mencionados Acuerdos, Tratados y oficinas comerciales en el exterior reflejan una elevada importancia de la región de Asia Pacífico en la política comercial peruana. Para el año 2013, China se consolidó como principal socio comercial de Perú al cual envió el 22% de sus exportaciones totales. (Ministerio de Comercio Exterior y Turismo de Perú 2013a, pág. 5) Frente a las importaciones totales para el mismo periodo, la región en cuestión tuvo una participación del 35% siendo ésta la más alta. (Ministerio de Comercio Exterior y Turismo de Perú 2013b, Importaciones por mercados de origen)

Como parte de un acercamiento de carácter político, las giras presidenciales, muchas veces acompañadas de algunos miembros del gabinete o de delegaciones empresariales, se han convertido en un mecanismo para estrechar lazos en el marco de una tercera estrategia de inserción en Asia Pacífico. Al igual que para Chile y México, su membresía en APEC y la asistencia a las cumbres del foro, le han facilitado las visitas y encuentros con diversos mandatarios de la región, por lo menos una vez al año. Sin embargo, es habitual saber de encuentros adicionales como los recientemente realizados en Corea, Tailandia, Indonesia y Japón.

La participación de Perú en los principales foros de Asia Pacífico ha sido importante y se ha consolidado como otra estrategia de inserción. Uno de sus grandes logros ha sido la consecución de la membresía plena en APEC y el involucramiento en la agenda temática de la región<sup>9</sup>.

---

<sup>9</sup> Ver Anexo 1. Cuadro. Chile, Colombia, México y Perú frente a los principales foros asiáticos y del Pacífico.

## 1.5. En síntesis

Según lo analizado en el presente capítulo es posible sostener que las estrategias implementadas por cada Estado son similares e incluso en varios ámbitos manejan los mismos mecanismos. No obstante, la gran diferencia entre los cuatro radica en la profundidad<sup>10</sup> de esas estrategias<sup>11</sup> y en la cercanía que históricamente se ha tenido con la región de Asia Pacífico, así como en la importancia que se le ha otorgado a la misma en la respectiva política exterior.

Vale la pena mencionar que esas estrategias presentadas son explícitas en el caso de cada Estado, pues en efecto han sido diseñadas con el propósito de ser herramientas para el cumplimiento del objetivo de inserción en Asia Pacífico.

La manera tradicional en la que se ha percibido a la mencionada región ha influido de manera definitiva en los lazos establecidos. Casos como los de Colombia y México que en el siglo XIX tenían percepciones raciales y xenofóbicas de la zona, presentaron un acercamiento tardío a los procesos y transformaciones en Asia y el Pacífico. Actualmente, en comparación con Chile y Perú conservan estrategias débiles y carecen de consensos en política exterior en torno a la proyección al Asia Pacífico, entre otras cosas porque el trabajo de los tomadores de decisiones y demás actores sociales se encuentra desarticulado.

Por el contrario Chile y Perú, que desde muy temprano entablaron vínculos con la región en cuestión, son los Estados que más conocen las actuales dinámicas de la misma, además de contar con un significativo consenso frente al acercamiento al Asia Pacífico en el diseño de su política exterior. Se puede deducir entonces que la vocación al Pacífico resulta determinante en la inserción, lo que puede explicar diferencias como las mencionadas.

---

<sup>10</sup> En esta investigación, por “profundidad” se entiende un involucramiento de mayor intensidad y solidez.

<sup>11</sup> Ver Anexo 2. Gráfico. Comparativo cuantitativo de mecanismos de inserción: Chile, Colombia, México y Perú.

Algunos Estados analizados han tenido una visión mucho más amplia de sus relaciones internacionales y de lo que una proyección integral implica. De esa manera han logrado diversificar mejor sus socios internacionales, lo que entre otras cosas les ha permitido acercarse al Asia Pacífico con mejores resultados. Chile y Perú son ejemplos de ello, mientras que Colombia y México evidencian una persistente e intensa inclinación por sus socios tradicionales.

Las anteriores diferencias entre los cuatro Estados se han visto reflejadas en el alcance de las respectivas estrategias. Así, se hace evidente que aún cuando los mecanismos son bastante similares, las cuestiones históricas, la existencia o no de un consenso nacional y los procesos internos de construcción de la política exterior, marcan una gran diferencia en los resultados de inserción en este caso al Asia Pacífico.

Por otro lado, a partir de lo analizado también es posible afirmar que los Estados estudiados coinciden en una primacía de la estrategia comercial en la inserción en Asia Pacífico. Para los cuatro, aunque en diferentes grados, es la que mejor se ha logrado desarrollar. De esa manera, otros ámbitos de la inserción han sido relegados y por ende presentan debilidades en comparación con el comercial.

## **2. ALIANZA DEL PACÍFICO: UNA INCIPIENTE ESTRATEGIA DE INSERCIÓN EN ASIA PACÍFICO**

La presente década inició para América Latina con el florecimiento de un mecanismo de integración que suscitó muchas expectativas tanto en el seno de la región, como en diversos escenarios a escala global. La Alianza del Pacífico como iniciativa de Chile, Colombia, México y Perú, ha dado lugar a un sinnúmero de reacciones que han encontrado en este proyecto una oportunidad, una novedad o incluso un contrapeso frente a previos intentos de integración en América Latina.

Aun cuando se trata de una apuesta relativamente nueva, el desarrollo del mencionado mecanismo de integración ya puede ser objeto de estudio como en el caso de la presente investigación. Así entonces, a continuación se procederá con un análisis descriptivo del proceso de formación de la Alianza del Pacífico, abordando de manera especial su renombrada proyección y enfoque a la región de Asia Pacífico. Todo lo anterior, en el marco de la revisión de las estrategias multilaterales de inserción en Asia Pacífico, luego del examen a las unilaterales en el capítulo precedente.

### **2.1. Génesis de la iniciativa**

La frustración por el estancamiento de previos proyectos de integración en el Pacífico de América Latina dio lugar a la aparición de iniciativas un tanto más pragmáticas, con el ánimo de que éstas dieran resultados visibles.

Así entonces, en el 2010 a raíz de una invitación de Alan García -entonces presidente de Perú- a los mandatarios de Chile, Colombia, Ecuador y Panamá, surgió la idea de conformar un 'área de integración profunda' en el Pacífico latinoamericano. La propuesta sembró expectativas en los presidentes de Chile y Colombia quienes además quisieron invitar a México, país que aceptó la iniciativa y se sumó a ella. Panamá por su lado se vinculó desde un principio como observador del proceso, mientras que Ecuador no dio señales de secundar la invitación. (Secretaría de Economía de México 2012, Antecedentes)

Con ese antecedente, los encuentros en el marco de otros foros multilaterales fueron el escenario mediante el cual los mandatarios de Chile, Colombia, México y Perú finalmente acordaron la formación de la *Alianza del Pacífico*. Lo anterior quedó plasmado de manera formal en la Declaración de Lima luego de la primera Cumbre del nuevo mecanismo de integración (Abril de 2011), cuyo objetivo inicial fue alcanzar la libre circulación de bienes, servicios, capitales y personas, (Alianza del Pacífico 2011, Declaración de Lima) en aras de lograr aquel área de integración profunda.

En posteriores Cumbres como la de Mérida en México y una de formato virtual a finales de 2011 y comienzos de 2012 respectivamente, los presidentes revisaron los avances de la preparación de un Acuerdo Marco que formalizaría la Alianza en términos jurídicos y técnicos. De ello se habían encargado los Ministros de Relaciones Exteriores y Comercio Exterior, tal como había sido instruido por los mandatarios en Lima. Una vez listo el proyecto de 'Acuerdo Marco', éste fue firmado por los presidentes en la cuarta Cumbre llevada a cabo en la región de Antofagasta en Chile, el 6 de junio de 2012<sup>12</sup>.

Con base en las determinaciones de las Cumbres anteriores, el Acuerdo Marco no sólo dio vida jurídica a la Alianza sino que también terminó de consolidar su estructura institucional y su funcionamiento general. Así entonces, la arquitectura de la Alianza se estipuló de la siguiente manera.

La máxima instancia decisoria son las Cumbres en las que se reúnen los mandatarios de los cuatro países miembros, cada uno de los cuales ostenta la presidencia pro t mpore por periodos de un año. (Alianza del Pacífico 2012b, Estructura y Organigrama) El Consejo de Ministros creado con el Acuerdo Marco es

---

<sup>12</sup> Como precisa el mismo Acuerdo Marco, su entrada en vigencia debe darse 60 días después del depósito del último instrumento de ratificación. (Alianza del Pacífico 2012a, Entrada en Vigor) Después de haberlo aprobado en sus respectivos órganos legislativos, Chile (julio 9 de 2013), México (enero 27 de 2013) y Perú (julio 26 de 2013) depositaron su instrumento de ratificación en Colombia, país que actúa como depositario. Para el caso de Colombia el Acuerdo Marco fue aprobado por el Congreso aunque por disposición del ordenamiento jurídico nacional, la Ley Aprobatoria del Acuerdo debía ser revisada por la Corte Constitucional antes de la respectiva ratificación. El mencionado órgano decidió declararla inconstitucional el 24 de abril de 2014, por lo que el Gobierno nacional tuvo que presentar un nuevo proyecto de ley. Éste fue aprobado por el Congreso el 17 de junio del mismo año, pasando así al trámite de sancion presidencial.

una segunda instancia que conforman los Ministros de Relaciones Exteriores y de Comercio Exterior de cada país miembro, la cual se encarga principalmente de adoptar y ejecutar las decisiones de las declaraciones presidenciales. (Alianza del Pacífico 2012, El Consejo de Ministros) El Grupo de Alto Nivel (GAN) lo conforman los Viceministros de Relaciones Exteriores y de Comercio Exterior de cada país miembro, cuya responsabilidad gira en torno a la supervisión de los Grupos Técnicos de trabajo y al diseño de la proyección e interacción externas. (Alianza del Pacífico 2012b, Estructura y Organigrama) Finalmente, los Grupos Técnicos<sup>13</sup> conformados por funcionarios de los cuatro países miembros, tienen a su cargo la negociación de temas particulares frente a los cuales se busque integración o cooperación. (Alianza del Pacífico 2012b, Estructura y Organigrama)

No obstante la mencionada estructura, cabe precisar que la Alianza del Pacífico no es una organización sino un proyecto que básicamente responde a principios en los que deben converger los miembros por disposición de los fundadores. (San Francisco 2013, pág. 4) En otras palabras, aunque parece una iniciativa abierta a todo interés, hay restricciones a su membresía si se tiene en cuenta su esencia. De esa manera, quienes hacen parte de la Alianza o desean hacerlo eventualmente, deben abogar por el libre comercio teniendo en cuenta que es requisito contar con un Tratado de Libre Comercio con cada uno de los miembros plenos. Así mismo, resulta necesario contar con un sistema democrático donde prime el Estado de derecho y la estabilidad política, para poder ser partícipe del proyecto.

El mencionado andamiaje institucional entre otras cosas, busca facilitar el cumplimiento de los objetivos actuales de la Alianza del Pacífico. Éstos se encuentran estipulados en el Acuerdo Marco y son tres, a saber:

- a. Construir, de manera participativa y consensuada, un área de integración profunda para avanzar progresivamente hacia la libre circulación de bienes, servicios, capitales y

---

<sup>13</sup> Son 13 Grupos Técnicos, a saber: asuntos institucionales, coherencia regulatoria, comercio e integración, Comité de Expertos para el Consejo Empresarial de la Alianza del Pacífico, compras públicas, cooperación, estrategia comunicacional, movimiento de personas de negocios y facilitación para el tránsito migratorio, propiedad intelectual, pequeñas y medianas empresas (PYMES), relacionamiento externo, servicios y capitales, y transparencia fiscal. (Alianza del Pacífico 2012b, Estructura y Organigrama) Según la temática, para algunos casos también existen subgrupos de trabajo.

personas; b. Impulsar un mayor crecimiento, desarrollo y competitividad de las economías de las Partes, con miras a lograr un mayor bienestar, la superación de la desigualdad socioeconómica y la inclusión social de sus habitantes; y c. Convertirse en una plataforma de articulación política, de integración económica y comercial y de proyección al mundo, con especial énfasis en Asia-Pacífico. (Alianza del Pacífico 2012, Objetivos)

En la Cumbre de Cartagena llevada a cabo en febrero de 2014, se firmó un 'Protocolo Adicional al Acuerdo Marco'. Aunque éste no ha entrado en vigencia<sup>14</sup>, se trata de uno de los documentos más ambiciosos de la Alianza, pues contiene el grueso de procedimientos necesarios para la liberalización del comercio de bienes, servicios e inversiones. (Alianza del Pacífico 2014a, Declaración de Cartagena) Aborda temas como el establecimiento de una zona de libre comercio entre los cuatro países, especificidades en torno al acceso a los mercados de cada país miembro, los procedimientos para la facilitación del comercio, las medidas sanitarias y fitosanitarias, asuntos de inversiones, servicios financieros y comercio electrónico, entre otras disposiciones. (Alianza del Pacífico 2014, Preámbulo) Sin duda alguna, la existencia de previos acuerdos comerciales bilaterales entre los cuatro países miembros ha facilitado la consolidación de la Alianza y de sus respectivos convenios, posibilitando así la reducción de costos en su eficiente y acelerado desarrollo. (Palma 2012, pág. 2)

Hasta el momento se han realizado alrededor de ocho Cumbres de la Alianza del Pacífico y varias reuniones tanto del Consejo de Ministros como del Grupo de Alto Nivel y los Grupos de Trabajo. En todas éstas se ha ratificado el compromiso con la conformación del 'área de integración profunda' y con el trabajo en pro de todo lo que ello implica. Esa idea no sólo ha resultado atractiva para los cuatro Estados miembros y fundadores, sino que en realidad las expectativas alrededor de esta iniciativa han sido notorias y han desbordado las fronteras del Pacífico latinoamericano.

Actualmente hay treinta Estados en calidad de Observadores y dos candidatos a miembros, estos son: Marruecos, Israel, Turquía, India, China, Singapur, Australia,

---

<sup>14</sup> Para su entrada en vigor el mencionado Protocolo debe cumplir requisitos internos de cada Estado miembro, tales como la aprobación en sus respectivos órganos legislativos. Dichos trámites se encuentran actualmente en curso.

Japón, Corea, Nueva Zelanda, Finlandia, Reino Unido, Países Bajos, Francia, Alemania, España, Suiza, Portugal, Italia, Canadá, Estados Unidos, Honduras, República Dominicana, Guatemala, El Salvador, Ecuador, Paraguay, Uruguay, Panamá y Costa Rica, siendo estos dos últimos los candidatos a miembros plenos.

En un tiempo relativamente corto, la Alianza ha dado resultados tangibles en aras de alcanzar los objetivos que se ha trazado. La entrada en vigor del Protocolo Adicional dará como resultado la eliminación automática del 92% de los aranceles para el comercio entre los países miembros y gradualmente del 8% restante. (Alianza del Pacífico 2014a, Declaración de Cartagena) Así mismo, se han eliminado las visas de turismo para los ciudadanos de los países miembros, se ha establecido una plataforma de movilidad estudiantil y de docentes en la cual los cuatro Estados otorgan becas a los ciudadanos de los otros países miembros, se han firmado acuerdos en los ámbitos turístico, de comercio electrónico, sanitario, de competitividad, de promoción del comercio y la inversión, entre otras esferas. (Ministerio de Comercio, Industria y Turismo de Colombia 2013, Logros Obtenidos) De igual manera, se ha logrado involucrar al sector privado de manera formal mediante el Consejo Empresarial de la Alianza del Pacífico, cuyos aportes o conceptos producto de encuentros esporádicos son tenidos en cuenta para eventuales acuerdos.

Es claro que Chile, Colombia, México y Perú cuentan con ciertas semejanzas. Tienen un manejo relativamente similar de sus variables macroeconómicas y son los países con mayor apertura comercial e inclinación por el libre mercado en América Latina. Si bien representan un mercado de 212 millones de personas, el 36% del Producto Interno Bruto (PIB) de la región, así como el 50% de su comercio y el 41% de sus flujos de inversión, (Alianza del Pacífico 2012c, Valor Estratégico) el peso estratégico de la Alianza del Pacífico va más allá de las anteriores características y cifras. En realidad el mérito de esta iniciativa de integración es bastante amplio y tiene que ver más con la ambición y el alcance de sus objetivos así como con sus respectivos avances, que con particularidades como las mencionadas.

No se puede desconocer que existe polémica y preocupación en muchos sectores al interior de cada país miembro, pues como en la mayoría de procesos internacionales sobre todo aquellos relacionados con el comercio, siempre hay ganadores y perdedores. No obstante, es innegable que en un periodo de tres años se han discutido temas sensibles y se han logrado consensos que muy pocos mecanismos de integración han logrado en décadas.

Los procesos de negociación de la Alianza del Pacífico han sido fructíferos y los avances son sustanciales. Aun cuando falta mucho por hacer, las tareas pendientes son numerosas y existe discusión alrededor de esta iniciativa, todo parece indicar que el compromiso con la Alianza del Pacífico es esencial para los cuatro países. También es posible destacar que las proyecciones son bastante positivas a juzgar, por lo menos, desde el interés de terceros Estados por hacer parte de la misma y de la celeridad en el desarrollo de la iniciativa.

## **2.2. Proyección al Asia Pacífico: una aparente etapa posterior**

El interés de la Alianza del Pacífico por la inserción del bloque en las dinámicas globales es una de las características que diferencia a este bloque de otros proyectos regionales de integración, pues como ningún otro prioriza sus vínculos externos al punto de incorporarlos en la esencia de su proceso fundacional. Entre otras cosas, esta iniciativa no sólo pretende estrechar lazos entre los países miembros sino con otras regiones, razón por la cual la búsqueda de inclusión y de participación en las cuestiones mundiales hace parte de sus objetivos.

Lo anterior se encuentra plasmado en el Acuerdo Marco específicamente en su tercer objetivo, a saber: “Convertirse en una plataforma de articulación política, de integración económica y comercial y de proyección al mundo, con especial énfasis en Asia-Pacífico” (Alianza del Pacífico 2012, Objetivos). No obstante el indiscutible interés por la participación en las dinámicas internacionales, resulta interesante observar que lo relacionado con la proyección internacional figura en el último de los

objetivos, lo que de alguna manera podría interpretarse como una priorización de los mismos.

Esa proyección a la que hace referencia la Alianza tiene además un énfasis en el Asia Pacífico como región de interés para los cuatro Estados miembros. Esto teniendo en cuenta que el bloque reconoce el actual peso estratégico de la misma en el desenvolvimiento de la realidad internacional como principal zona de dinamismo, desarrollo y crecimiento a escala global. De esa manera, dicha región se ha convertido en una oportunidad para América Latina en aras de mejorar su posición internacional, de diversificar sus socios y de estar a la vanguardia de las nuevas dinámicas del sistema internacional, realidad de la que la Alianza del Pacífico ha querido sacar provecho para sus miembros.

Ahora bien, sin desconocer el mérito de priorizar la proyección al Asia Pacífico y de darle un grado de importancia significativo a esta meta, la Alianza ha encaminado esa inserción exclusivamente, aunque todavía de manera incipiente, en el tema comercial. Así entonces, al revisar la estrategia multilateral de inserción en la mencionada región, es posible denotar que ésta cuenta con un solo frente.

Cabe mencionar que esa estrategia multilateral es implícita, pues las acciones de la Alianza relacionadas con Asia Pacífico no han sido planeadas con el objetivo de lograr la inserción en dicha región, sino como mecanismos generales de *branding* o de promoción de la Alianza del Pacífico. No obstante, de manera indirecta se han convertido en un medio para el eventual cumplimiento de ese objetivo. El problema de esa estrategia radica en que su diseño actual es incompleto y excluyente por las razones previamente mencionadas, las cuales serán explicadas y analizadas a continuación.

Los avances y acuerdos logrados en materia aduanera, arancelaria, de acceso a mercados, técnica y operativa entre otros asuntos relacionados, además de representar un estrechamiento de lazos entre los cuatro países miembros también se podrían traducir en una eventual búsqueda de inserción en los mercados asiáticos y del Pacífico. Éstos, al ser cada vez más sólidos en términos comerciales y económicos

donde su encadenamiento productivo se robustece de manera acelerada, imponen a los Estados de América Latina la necesidad y las ventajas de actuar en bloque o de manera conjunta cuando de Asia Pacífico se trata. Cada uno de ellos reconoce que frente a dicha región, actuar de manera individual no les permite ser competitivos. De esa manera, lo que en últimas se busca es la vinculación y el trabajo conjunto de los Estados miembros en aras de consolidar economías de escala, mayor competitividad, (Farnsworth 2013, pág. 2) cadenas productivas más eficientes y mayor capacidad de negocios frente a la región en cuestión y el desafío que ésta suscita. (Sistema Económico Latinoamericano y del Caribe 2013, pág. 20)

Sin duda, lo anterior corresponde a una meta de largo plazo que si bien resulta ambiciosa también será compleja, pues ese robustecimiento en términos comerciales y económicos implica superar obstáculos en infraestructura, logística y otros procedimientos comunes necesarios. (Sistema Económico Latinoamericano y del Caribe 2013, pág. 15) En el corto plazo son inalcanzables por sus múltiples variables y por los trámites internos que deberán cumplir.

Así entonces, mientras tanto se están llevando a cabo acciones de promoción o *branding* que indirectamente han iniciado la aproximación al Asia Pacífico. Éstas, también se enmarcan principalmente, en la esfera de lo comercial. En ese orden de ideas, las respectivas Agencias de Promoción (ProChile, Proexport, ProMéxico y PromPerú) han desempeñado un papel importante al encargarse de dar a conocer a la Alianza del Pacífico mostrando su potencial, sus avances y su valor comercial y económico, entre otras cosas mediante el establecimiento de oficinas comerciales conjuntas. De forma paralela, la Alianza ha realizado múltiples paneles o eventos y ha participado en un sinnúmero de ferias internacionales en muchas partes del mundo, con el fin de exponer las oportunidades de negocio y los bienes o servicios que el bloque puede ofrecer.

Si bien las medidas mencionadas han generado un impacto positivo y han tenido bastante acogida en diferentes escenarios a escala global, éstas no dejan de ser primitivas ya que los asuntos comerciales no se deben limitar a la promoción de las

exportaciones, los negocios o a los encuentros empresariales internacionales. Por el contrario, éstos deben incluir diversos tipos de negociaciones y acuerdos que garanticen el acceso a los mercados de manera recíproca y en la medida de lo posible simétrica, procurando competitividad y por ende beneficios tangibles.

Más allá de las incontables referencias al Asia Pacífico por parte de los mandatarios en las Cumbres, de los respectivos ministros y viceministros en sus frecuentes reuniones y de todos aquellos funcionarios que han estado involucrados en la constante formación de la Alianza, lo cierto es que las acciones son incipientes. Lo anterior, no sólo por abordar el componente comercial y económico de manera exclusiva y parcial, sino por dejar en segundo plano a las múltiples temáticas que ameritan una inserción integral en Asia Pacífico.

Si se revisan las acciones ejecutadas frente a la mencionada región en torno al establecimiento o al refuerzo de vínculos distintos a los comerciales, se evidencia que éstos han sido más operativos que estratégicos. Por poner algún ejemplo, se ha llegado a algunos acuerdos de cooperación diplomática en terceros Estados, en los que se ha dispuesto la asunción conjunta de costos al compartir sedes de embajadas y de consulados ya existentes o futuros. Tal es el caso del Acuerdo entre Colombia y Perú para compartir las embajadas en Vietnam y Ghana, así como el que se prevé entre México y Colombia para compartir sede diplomática en Singapur. (Alianza del Pacífico 2014, Noticias) Por otro lado Chile, México y Perú como miembros de APEC, han aprovechado este foro para exponer el potencial de la Alianza y sus diferentes avances, acuerdos y logros, lo que no obstante, se ha enmarcado en cuestiones protocolarias más que de otra índole.

Las anteriores falencias en las mencionadas acciones relacionadas con Asia Pacífico repercuten en la estrategia multilateral que éstas consolidan, pues la tornan incipiente como se indicó previamente. Esta consecuencia puede obedecer a que la Alianza materializa una iniciativa relativamente nueva, en la que apenas están en curso sus primeras etapas. Si bien la unión para el enfrentamiento del desafío asiático es una de las razones por las que se gestó la Alianza, la formación de un 'área de

integración profunda' entre los países miembros fue el pilar de su creación. Por ende, su prioridad actual gira en torno a la consolidación comercial y económica del bloque.

De esa manera, a partir de las acciones llevadas a cabo hasta el momento se deduce que el fortalecimiento de la proyección e inserción en Asia Pacífico como objetivo de la Alianza y más allá de la esfera de lo comercial, corresponderá a un proceso ulterior tras el cumplimiento de etapas previas. Esto también puede ser reflejo de la anteriormente mencionada priorización de los objetivos de la Alianza. No en vano éstos están dispuestos en un determinado orden que puede ser incluso cronológico, donde el tercer y último objetivo es el que hace referencia a la proyección a Asia Pacífico.

Mientras tanto, será necesario comprender que la inserción internacional como concepto implica una interacción e interconexión multidimensional, lo que sin duda incluye una diversidad temática bastante amplia.

Como se mencionó anteriormente, el Asia Pacífico amerita una estrategia de inserción integral en la que se aborden asuntos diplomáticos y políticos en la misma medida que los económicos. Lo anterior resaltando que el peso estratégico de la región desborda su potencial comercial y económico, pues se trata de una zona importante y dinámica en términos geopolíticos, de un territorio que cuenta con mecanismos de integración fructíferos e institucionalizados, que ha logrado reducir la pobreza de manera significativa, que ha conseguido incrementar sus tasas de alfabetización y sus grados de industrialización, tecnificación y urbanización, lo que entre otras cosas puede ser un modelo para América Latina.

En aras de concluir el presente capítulo cabe destacar que la Alianza del Pacífico ha llevado a cabo una serie de acciones relacionadas con Asia Pacífico, enmarcadas en la gestión de *branding* o promoción general del bloque. Si bien éstas no han sido desarrolladas con el fin de lograr la inserción en dicha región, indirectamente han resultado ser mecanismos para el cumplimiento de ese objetivo. Por tal motivo, han llegado a consolidar una estrategia multilateral implícita de inserción en Asia Pacífico.

Ahora bien, vale la pena mencionar que esa estrategia ha resultado ser incipiente, si se tiene en cuenta que aborda los asuntos comerciales de manera parcial y de forma casi exclusiva, dejando en segundo plano otras temáticas de la inserción. Por lo tanto, es necesario reconocer que el trabajo simultáneo en otros frentes de la proyección es imprescindible en el seno de la Alianza, pues éste podría representar avances paralelos en el objetivo de la inserción internacional.

Así entonces, es posible suponer que dada la mencionada prioridad del bloque por consolidarse como tal, especialmente en términos económicos y comerciales, la proyección a la región de Asia Pacífico se convierte en una aparente segunda etapa del proyecto de la Alianza.

### **3. CONVERGENCIA DE ESTRATEGIAS DE INSERCIÓN EN ASIA PACÍFICO EN LA ALIANZA DEL PACÍFICO: INTERACCIÓN, POTENCIAL Y DIFICULTADES**

Chile, Colombia, México y Perú han desarrollado importantes estrategias unilaterales de inserción en Asia Pacífico. Para los cuatro casos, éstas son explícitas y muy similares al incluir prácticamente los mismos mecanismos, aunque difieren en sus resultados y profundidad. Lo anterior, producto de los diferentes vínculos históricos que cada uno de estos países tiene con la región de Asia Pacífico y la prioridad de la misma en cada política exterior, entre otras causales.

Por su parte, en el Acuerdo Marco de la Alianza del Pacífico se ha manifestado un explícito interés por la misma región dentro de sus objetivos fundacionales, lo que entre otras cosas le ha permitido convertirse en un proyecto innovador en América Latina y generar grandes expectativas con diferentes actores y escenarios a escala global. Sin embargo, la actual estrategia multilateral de inserción en Asia Pacífico es implícita e incipiente, abordando de manera casi exclusiva y parcial la esfera de lo comercial. De esa manera, ha descuidado otros frentes de lo que sería la inserción integral y multidimensional que amerita una región como el Asia Pacífico.

Teniendo en cuenta lo anterior, es procedente indagar sobre la interacción entre las estrategias individuales y la estrategia conjunta desarrollada por los cuatro Estados. Así entonces, a continuación se revisará y analizará la manera en que ambos tipos de estrategias interactúan partiendo del hecho que convergen en el objetivo de la inserción en Asia Pacífico. Adicionalmente, se destacará el potencial del bloque, se revisarán algunas de sus dificultades y se presentará una serie de recomendaciones al respecto.

#### **3.1. Interacción de estrategias: entre la complementariedad y la simultaneidad**

La estrategia comercial de inserción en Asia Pacífico es la que sin duda, mejor han desarrollado cada uno de los cuatro Estados estudiados. Éstos tienen acuerdos comerciales de diversa índole y negociaciones en curso, lo que acompañan con la

gestión de las entidades nacionales de promoción encargadas de fomentar el comercio.

Para el caso de la Alianza, esta esfera es prácticamente la única en la que se ha abordado –de manera indirecta- la inserción mediante la participación del bloque en eventos y ferias internacionales, así como una intensa campaña de promoción conjunta a cargo de las cuatro agencias de promoción. Adicionalmente, como se indicó en el capítulo precedente, los logros alcanzados por la Alianza en materia aduanera, sanitaria, arancelaria y demás disposiciones técnicas, podrían buscar entre otras cosas el futuro encadenamiento productivo de las cuatro economías en aras de enfrentar el desafío asiático en bloque. Al entrar en vigencia, lo convenido facilitaría la dinámica comercial de la Alianza con los países del Asia Pacífico aun cuando no se ha determinado en una estrategia expresa, pues de alguna manera mejoraría las condiciones de competencia una vez se consolide el grupo como tal.

Así entonces, es posible denotar una relación de complementariedad entre ambos tipos de estrategias en el ámbito de lo comercial y económico, pues las medidas individuales existentes se empiezan a ver respaldadas por los convenios o determinaciones grupales y viceversa. De esa manera, mientras los acuerdos comerciales bilaterales y la gestión particular de cada agencia de promoción impulsan de manera individual, la Alianza, mediante el fomento del bloque, hace más atractiva la lógica comercial a los ojos del Asia Pacífico igual que a los de los cuatro países. Para los primeros al ampliar el mercado al que podrían acceder y para los segundos al robustecer su capital competitivo.

Todo lo anterior llevaría a inferir que la dimensión comercial de la inserción prima tanto para cada Estado como para la Alianza en conjunto. Esto permite indicar que el abordaje de la inserción como concepto tiene falencias, pues la mayoría de esfuerzos individuales y grupales están siendo destinados a un único frente de la proyección al Asia Pacífico. Lo anterior, eventualmente podría repercutir en los resultados de la inserción en la mencionada región.

Ahora bien, para el caso de los cuatro Estados y sus respectivas estrategias unilaterales de inserción, se pueden advertir mecanismos para otros ámbitos diferentes al comercial o económico. No obstante, no es el caso de la Alianza pues las acciones encaminadas a otros aspectos de la inserción son muy limitadas y han sido más operativas que de otra índole. Esto ha impedido la construcción de lo que multilateralmente hablando podría ser una estrategia de inserción entendida en sentido amplio e integral. Así entonces, es posible indicar que la relación entre ambos tipos de estrategias (unilaterales y multilaterales en otros asuntos diferentes al comercial), es de acompañamiento o simultaneidad. En otras palabras, existen en armonía pero no hay trabajo conjunto en tanto que las acciones de la Alianza no representan un refuerzo a las individuales, y a la inversa tampoco hay mayor reciprocidad.

Uno de estos otros ámbitos es el diplomático y consular frente al cual cada Estado presenta un grado de profundización diferente, con un determinado número de embajadas y consulados para la región de Asia Pacífico. Por su parte, la Alianza ha tratado este aspecto desde una perspectiva de elección racional, en la que el compartir sedes de embajadas o abrirlas de manera conjunta no ha tenido un impacto estratégico en la proyección a la región en cuestión, más allá de la reducción de costos. Lo anterior, teniendo en cuenta que no se ha trabajado en lo que podría ser una representación del bloque como tal en un tercer Estado, fuera de la esfera de lo comercial.

De esa manera, es posible denotar una simultaneidad entre la gestión individual y la multilateral, aunque no evidencian articulación para la obtención de resultados.

Por otro lado, están las giras presidenciales o reuniones de alto nivel con autoridades de países del Asia Pacífico como estrategia individual de Chile, de Colombia, de México y de Perú, así como la acción de cada uno de ellos en los distintos foros multilaterales de la misma región. Al respecto cabe mencionar que la Alianza del Pacífico como bloque no cuenta aún con medios similares, lo que ha llevado a que

dichos mecanismos unilaterales también funjan como plataformas para la promoción de la Alianza. Sin embargo, esa gestión ha sido más protocolaria que encaminada al establecimiento de vínculos sólidos y estratégicos entre el Asia Pacífico y el bloque.

Eso destaca la necesidad de elaborar una estrategia multilateral que permita aprovechar esos escenarios de manera concertada y conjunta, pues si bien resulta enriquecedor el papel de las autoridades nacionales a la hora de dar a conocer individualmente a la Alianza, sería mucho más fructífero si se hiciera en bloque. Con base en lo anterior, es posible indicar que en este caso no hay articulación entre la gestión unilateral y la multilateral, pues el punto de partida es que la segunda cuenta con medios insuficientes.

A partir del anterior análisis se puede inferir que si bien los intereses convergen, en este caso al buscar la inserción en la región de Asia Pacífico, las estrategias unilaterales y multilaterales tienen un grado de articulación bajo. Excepto para el ámbito comercial en el que se evidencia complementariedad entre las acciones individuales y conjuntas hasta ahora llevadas a cabo, es claro que la Alianza tiene falencias estructurales en el diseño de una estrategia integral que aborde otras temáticas, por lo que sólo hay simultaneidad de acciones y no articulación en otras esferas de la inserción.

### **3.2. Un reducido grado de articulación, pero un innegable potencial**

Aunque hay poca sincronía y baja articulación entre las estrategias unilaterales y multilaterales, lo cierto es que el potencial de la Alianza del Pacífico como eventual interlocutor entre sus Estados miembros y Asia Pacífico es significativo.

Como se indicó anteriormente, ese potencial no se reduce al tamaño del mercado que la conforma o a las cifras que representa en el seno de la región. Si bien la entrada en vigencia de los acuerdos dará lugar a eventuales flujos económicos que no serán en absoluto despreciables, (García 2014, pág. 3) hay muchos otros factores

que hacen de este proyecto una gran oportunidad. Esto, particularmente, para estrechar los lazos entre sus miembros y el Pacífico asiático.

Aunque pueda parecer lógico, las similitudes entre los cuatro países miembros son una gran ventaja. A pesar de las diferencias naturales y los múltiples matices, Chile, Colombia, México y Perú comparten los valores que la Alianza representa, como son los principios democráticos y del libre mercado. Esas características comunes facilitan su proceso de consolidación al posibilitar mayor concertación en la toma de decisiones, pues en últimas no se trata de una ideología pura sino de principios compartidos, lo que hace más práctico el desarrollo del bloque<sup>15</sup>. (Jaramillo 2014, párr. 1)

De igual manera, los cuatro países miembros y fundadores tienen un manejo similar de sus respectivas políticas macroeconómicas y están entre las economías más sólidas y estables de la región. Al haberse unido resultaron ser bastante atractivas para otros Estados que ya incluso son miembros observadores del proyecto, teniendo en cuenta que comparten unos principios del liberalismo económico que protegen la propiedad privada y brindan garantías a la inversión.

Lo anterior tiene mucho peso en otros elementos que hacen de la Alianza una oportunidad en potencia. El hecho de buscar proyectarse internacionalmente es uno de ellos, al buscar potenciar un bloque latinoamericano frente a una región en particular como el Asia Pacífico<sup>16</sup>. (Sánchez 2014, párr. 1) Lo anterior es crucial no sólo porque es un objetivo común, sino porque representa una diferencia con otros proyectos de integración en América Latina<sup>17</sup>. (Sánchez 2014, párr. 1) Así mismo, la velocidad a la que se ha consolidado la iniciativa es bastante provechosa, pues ha permitido el alcance de acuerdos que en muchos otros proyectos han tardado décadas, lo que es bastante significativo.

---

<sup>15</sup> Ver Anexo 3. Cuestionario. Elaborado por la autora y realizado al profesor Mauricio Jaramillo – Vía correo electrónico

<sup>16</sup> Ver Anexo 4. Cuestionario. Elaborado por la autora y realizado al profesor Fabio Sánchez – Vía correo electrónico

<sup>17</sup> Ver Anexo 4. Cuestionario. Elaborado por la autora y realizado al profesor Fabio Sánchez – Vía correo electrónico

Otra ventaja de la Alianza es que su consolidación ha involucrado a diferentes actores, los cuales resultan ser definitivos en su conformación como bloque y en la eventual etapa de proyección internacional. Unos de estos actores son los empresarios que como parte integrante de los procesos industriales, conviene ser partícipes de la dinámica de toma de decisiones. En el caso de la Alianza los aportes de este sector en el Consejo Empresarial son altamente valorados y tenidos en cuenta en las discusiones, recordando que la prioridad ha sido la consolidación del comercio al interior del bloque, en la que el sector exportador desempeña un papel fundamental.

Los asuntos de cooperación en los que la Alianza ha trabajado y ha llegado a diferentes acuerdos, representan una oportunidad en aras de consolidar la renombrada 'área de integración profunda', pero también para extender la noción de inserción a otras dimensiones. El hecho de alcanzar convenios que desborden la esfera de lo comercial puede incluso posibilitar y facilitar la concertación en ella, además de estrechar los lazos mediante la incursión en otro tipo de convenios.

Otra gran ventaja y característica potencial es la membrecía de países como Chile y en menor medida Perú, que tienen una importante trayectoria y experiencia en el conocimiento del acercamiento a Asia Pacífico. Se trata de un capital que estos países pueden aportar al bloque en la consolidación de una estrategia de inserción conjunta y del que los otros Estados miembros pueden sacar provecho, teniendo en cuenta que en ellos persiste un desconocimiento de la región en cuestión y de sus respectivos procesos. Así mismo, es una oportunidad para economías latinoamericanas un poco más pequeñas pero que están encaminadas a contemplar el Asia Pacífico como un mercado a futuro, a partir de esa experiencia de los otros miembros y de la plataforma que la Alianza les brindaría.

Así entonces, es posible indicar que ese potencial y todas esas ventajas destacadas de la Alianza del Pacífico, representan una oportunidad para la eventual y paulatina construcción de un puente entre sus Estados miembros y Asia Pacífico, frente al cual esta iniciativa puede hacer las veces de interlocutor. Lo anterior, teniendo en cuenta que la voluntad de inserción, la estabilidad económica y política, la

experiencia de algunos de sus miembros en la región en cuestión, el involucramiento de diversos actores y la eventual profundización de la cooperación, son una mezcla adecuada de elementos que bien aprovechados, tienen la posibilidad de enriquecer la relación entre ambas partes.

No obstante las mencionadas capacidades, este bloque tiene un sinnúmero de retos y desafíos que de no ser resueltos, impedirían el aprovechamiento de la plataforma con miras al alcance de los objetivos de la inserción e interlocución.

A continuación se presentarán una serie de recomendaciones tanto para los Estados analizados como para el bloque de la Alianza, con el ánimo de consolidar un aporte que impulse un mayor aprovechamiento de la plataforma, partiendo de sus principales dificultades y destacando algunas acciones necesarias para tal fin.

### **3.3. Dificultades y algunas recomendaciones**

La inserción en Asia Pacífico implica un arduo trabajo y una gran cantidad de transformaciones. Se trata de una región que para América Latina representa un enorme desafío desde todo punto de vista. Si bien es una iniciativa con méritos, la Alianza del Pacífico no ha estado exenta de dificultades a la hora de abordar el objetivo de la inserción internacional y así mismo diseñar un plan de acción que le permita alcanzarlo.

Sin duda alguna, la principal dificultad del bloque en cuanto a la inserción en Asia Pacífico ha sido la falta de articulación entre las estrategias unilaterales y multilaterales. No se puede desconocer la necesidad de sincronía entre las acciones individuales y las acciones colectivas para que cualquier proyecto de integración funcione, pues la simple convergencia de objetivos en uno y otro tipo estrategias resulta insuficiente. La insuficiencia de medios por parte de la Alianza para generar reciprocidad con las acciones unilaterales, de alguna manera permite explicar ese primer inconveniente.

Por otro lado, es claro que los problemas estructurales internos de los países miembros representan otra dificultad para enfrentar el reto asiático y formular una consecuente estrategia de inserción. Las falencias en términos de infraestructura, algunos desequilibrios fiscales, la persistencia de serios problemas sociales como la inequidad, la insuficiencia de oportunidades educativas y laborales, la compleja y ciertamente perjudicial dependencia en las exportaciones de bienes primarios, (Sarmiento 2013, párr. 8) entre otras problemáticas, dificultan la preparación de los países -y por ende del bloque- para la competencia comercial con varios países de la región de Asia Pacífico.

Cabe mencionar que frente a esta última característica de la canasta exportadora, surge un problema adicional. Si bien es la generalidad de los países latinoamericanos exportar bienes primarios es claro que hay asimetrías intra-regionales<sup>18</sup>, (Sánchez 2014, párr. 2) en tanto que algunos países han incorporado la transformación de esos bienes en sus procesos industriales y económicos. De esa manera, la entrada en vigencia de los diferentes acuerdos podría acarrear una asimetría mayor perjudicando más de lo presupuestado a algunas economías, lo que podría empeorar cuando se empiece a competir con la región de Asia Pacífico frente a la cual las asimetrías son aún mayores<sup>19</sup>. (Sánchez 2014, párr. 2)

Ahora bien, la Alianza tiene un enorme desafío a costas el cual gira en torno a su éxito como proyecto de integración en América Latina. Teniendo en cuenta que éstos se han caracterizado por estancarse y tornarse infructuosos, entre otras cosas la Alianza debe procurar dejar atrás esa sombra de la historia regional. Entonces, si lo que se pretende es hacer de la Alianza un proyecto exitoso y una plataforma de proyección al mundo -en especial al Asia Pacífico-, hay acciones a realizar por parte de sus miembros y del bloque como tal a pesar de las dificultades.

---

<sup>18</sup> Ver Anexo 4. Cuestionario. Elaborado por la autora y realizado al profesor Fabio Sánchez - Vía correo electrónico

<sup>19</sup> Ver Anexo 4. Cuestionario. Elaborado por la autora y realizado al profesor Fabio Sánchez - Vía correo electrónico

Con base en lo anteriormente expuesto y analizado, sería deseable implementar algunas de las siguientes recomendaciones agrupadas en las categorías de acción unilateral o multilateral.

Acción unilateral:

- Superación de obstáculos internos: los miembros plenos deben trabajar en la formulación de políticas idóneas según sus circunstancias y particularidades, en aras de lograr la superación de problemáticas internas como las previamente mencionadas y que resultan ser obstáculos para una inserción fructífera en Asia Pacífico.

- Aprovechamiento pleno por parte de Colombia: este país debe sacar provecho de la Alianza y encaminar muchos esfuerzos al fortalecimiento de la plataforma. Lo anterior teniendo en cuenta que sus pares sí pertenecen a todos los principales foros multilaterales de la región de Asia Pacífico, entre los que está APEC. Dado el oscuro panorama para la entrada de Colombia a este foro, la Alianza le puede permitir un mayor involucramiento e inmersión en los temas que conciernen al Pacífico.

Acción multilateral:

- Estrategia de inserción en Asia Pacífico: se debe diseñar y formular una estrategia de inserción explícita para dicha región, que cuente con una multiplicidad de medios propios, que contemple una noción de inserción amplia, 'multitemática y multidimensional', que vele por la acción conjunta y que respalde la acción individual de los Estados miembros.

- Coyuntura de expectativas: se debe aprovechar esa coyuntura de expectativas alrededor del bloque en aras de fortalecerlo, con socios que puedan exaltar ese potencial. Al respecto, cabe mencionar que se debe promover una relación más activa y dinámica con aquellos que ya son países observadores, pues pueden facilitar acuerdos en aras de superar algunas de las dificultades.

- Explotación de las iniciativas de cooperación: se deben explotar esas iniciativas en las que ha incursionado la Alianza, pues al ser tan diversas temáticamente hablando se pueden convertir en un mecanismo de concertación para la superación de problemas estructurales como los mencionados anteriormente. Si se

busca enfrentar al Asia Pacífico en bloque, también se deben superar los obstáculos y dificultades comunes de manera conjunta. De lo contrario, la competencia y las diferencias al interior del grupo estarían generando el efecto contrario en una mayor asimetría tanto interna como frente a la mencionada región.

- Extensión de los asuntos de cooperación: esos asuntos de cooperación se deben extender para promover un estrechamiento de relaciones no solo al interior del bloque sino también con la región de Asia Pacífico, pues son mucho menos complejos de concertar, pueden ayudar en la superación de obstáculos internos comunes y pueden ser un antecedente estratégico de los futuros lazos comerciales. En otras palabras, la consolidación interna del bloque puede ser trabajada de manera simultánea con un acercamiento al Asia Pacífico mediante diversos acuerdos de cooperación, además de la promoción comercial llevada a cabo actualmente. Al estrechar los vínculos de esa índole, éstos podrían facilitar y preparar el camino para los eventuales acercamientos comerciales.

- Involucramiento del sector académico: la Alianza debe involucrar a este sector en su proceso de consolidación y en el diseño de sus respectivos planes de acción. Si bien son diversos los actores ya inmersos en éstos, el sector académico no ha sido incluido como podría. Sería pertinente aprovechar la plataforma de movilidad estudiantil y de docentes para consolidar grupos de trabajo que aporten a un mayor conocimiento de Asia Pacífico y de los procesos al interior de la región, como mecanismo para lograr un acercamiento en bloque mucho más certero y fructífero.

#### 4. CONCLUSIONES

El peso estratégico de la región de Asia Pacífico se ha convertido en una gran oportunidad para América Latina en aras de lograr una significativa diversificación de relaciones exteriores y una inserción internacional mucho más dinámica. De esa manera, los Estados han ido priorizando a la mencionada región en sus respectivas políticas exteriores, y con esto han surgido estrategias unilaterales y multilaterales para lograr aquellos fines.

Partiendo de esa idea, la presente investigación revisó el estado de la inserción en Asia Pacífico de Chile, Colombia, México y Perú, a través del estudio de las respectivas estrategias unilaterales, de la Alianza del Pacífico y de su estrategia multilateral.

Por su lado, el análisis de los cuatro Estados demostró que éstos han diseñado estrategias unilaterales de inserción para la región en cuestión, las cuales son explícitas por haber sido diseñadas como herramientas para el cumplimiento de tal objetivo. Éstas han estado enmarcadas en diferentes asuntos, aunque se puso en evidencia que para los cuatro Estados ha primado la temática comercial y que los mecanismos de sus respectivas estrategias de inserción son bastante similares.

No obstante esas semejanzas entre los Estados analizados, la investigación también permitió destacar diferencias sustanciales entre uno y otro. Por ejemplificar, se mostró que Chile y Perú han gozado de una histórica y cercana relación con Asia Pacífico, lo que como resultado les ha permitido verse más y mejor involucrados en los temas que conciernen al Pacífico. En cambio, casos como los de Colombia y México que en sus primeras décadas como Estados independientes tuvieron percepciones raciales y xenofóbicas del Pacífico asiático, y que además han demostrado una persistente inclinación por determinados socios internacionales, se han caracterizado por tener debilidades y distanciamientos en su relación con la misma región.

En otras palabras, esas particularidades históricas y estructurales de cada Estado evidenciaron que éstos le han otorgado una importancia diferenciada al Asia

Pacífico en su respectiva política exterior, y por ende a sus estrategias de inserción en esa región. Por lo tanto, se manifestó que éstas difieren en su profundidad y en los consecuentes alcances y resultados de su implementación, lo que en últimas marca la diferencia entre los cuatro casos analizados.

Por otro lado, el estudio de la Alianza del Pacífico demostró que a pesar de esas diferencias, el interés de Chile, Colombia, México y Perú por la región de Asia Pacífico es claro y tangible. No en vano formaron el mencionado bloque, que entre otros objetivos se ha trazado la meta de convertirse en una plataforma de proyección al mundo con especial énfasis en esa región.

Esta iniciativa ha dado lugar a muchas reacciones, pues en ella se han encontrado oportunidades, novedades e incluso un contrapeso según la perspectiva o el actor que lo analice. Surgió con el propósito de gestar un 'área de integración profunda' y alrededor de eso ha girado todo su desarrollo. En un tiempo significativamente corto se preparó y se firmó un 'Acuerdo Marco' y un 'Protocolo Adicional', documentos que además de dar vida jurídica a la iniciativa también consolidaron su arquitectura institucional y dispusieron la eventual eliminación del 92% de los aranceles al interior del bloque.

Con eso en mente, fue posible poner en evidencia que poco a poco se ha ido concretando un proyecto que responde a unos principios en los que sus fundadores convergen y en los que deberán también converger los futuros miembros. Entre éstos, los valores democráticos y del liberalismo económico fueron destacados en el presente documento.

Si bien es cierto que son muchos los méritos y logros de la Alianza, la investigación permitió constatar que la intención de proyectarse al Asia Pacífico presenta falencias y problemas teniendo en cuenta lo analizado en ella. El bloque ha contemplado un único frente de acción que en este caso es el comercial, por lo que junto a las demás acciones relacionadas con Asia Pacífico solo ha podido desarrollar una incipiente estrategia multilateral de inserción. Otros temas sumamente relevantes en el contexto de la inserción internacional han sido marginados.

Esas problemáticas mencionadas parecieron obedecer al hecho de que la Alianza es un bloque relativamente nuevo, el cual apenas se está terminando de consolidar como tal. Es decir, éste se encuentra en la etapa de construir la renombrada 'área de integración profunda', por lo que la proyección al Asia Pacífico parece corresponder a una etapa futura. Los objetivos de la Alianza resultaron ser bastante dicientes al respecto, si se tiene en cuenta que lo relacionado con la proyección a dicha región se encuentra en el tercer y último de ellos. De esa manera, se infirió que esos objetivos corresponden a un orden cronológico.

A diferencia de las estrategias unilaterales, la estrategia multilateral identificada mostró ser implícita en tanto que no ha sido diseñada con el propósito de cumplir con el objetivo de la inserción internacional, en este caso en Asia Pacífico, sino como *branding* o promoción general de la Alianza. Sin embargo, de manera indirecta han representado herramientas para el eventual alcance de ese fin.

Algo que explicaría el hecho de que las estrategias unilaterales sean explícitas y las multilaterales implícitas, es el análisis de las cuestiones estructurales propias de cada escenario. En el caso del unilateral, las estrategias son explícitas porque hacen parte de la política exterior de cada Estado como decisiones tomadas de manera consciente y premeditada, en la que cada determinación es valorada y encaminada a un fin particular.

En cambio, en el caso del escenario multilateral el asunto es diferente al no existir tal política exterior común, por lo menos en el caso de la Alianza del Pacífico. En ella las decisiones, al no ser tomadas de manera autónoma por un único Estado, deben ser concertadas de manera pragmática tratando de satisfacer la diversidad de intereses, haciendo un poco más volátil la especificidad práctica de las determinaciones. Es por eso que las acciones que han tenido que ver con Asia Pacífico no han sido constituidas como estrategias explícitas, aunque su labor de *branding* o promoción indirectamente ha impactado en el eventual alcance del objetivo de inserción internacional.

Ahora, partiendo del hecho que las estrategias unilaterales y multilaterales convergen en el objetivo de inserción en Asia Pacífico, en el seno de la Alianza del Pacífico mostraron tener un bajo grado de articulación dada su interacción establecida en dos categorías. Para el ámbito comercial, fue evidente una relación de complementariedad en tanto que las determinaciones individuales representan un refuerzo a las colectivas y viceversa. En cambio, en lo relativo a otros ámbitos de la inserción, la relación identificada fue de simultaneidad en tanto que las acciones del bloque existen en armonía con las individuales, aunque no hay reciprocidad entre ellas.

Además de esa falencia estructural de la Alianza como es la baja articulación de estrategias, ha sido posible mostrar otras dificultades que también resultan ser problemáticas a la hora de pensar en esta iniciativa como un eventual puente entre sus Estados miembros y Asia Pacífico. Estas tienen que ver con la insuficiencia de medios propios por parte de bloque, la persistencia de problemas estructurales y de índole principalmente social y económica en cada país miembro, así como las asimetrías al interior de la región.

A pesar de ese bajo nivel de interacción entre estrategias y las diferentes dificultades, fue posible demostrar que el potencial de la Alianza es significativo. Éste tiene que ver con las similitudes entre los cuatro países miembros, la proyección internacional con la que cuenta, la velocidad a la que se ha consolidado, los diferentes actores involucrados en el proceso, los asuntos de cooperación en los que se ha incursionado, la membrecía de Estados con larga experiencia en las relaciones con Asia Pacífico, entre otros elementos.

De esa manera y en con el ánimo de consolidar un aporte para explotar ese potencial con que cuenta la Alianza del Pacífico, se culminó el documento con la presentación de una serie de recomendaciones clasificadas en las categorías de acción unilateral y multilateral. En cuanto a la primera categoría, éstas supusieron la superación de obstáculos internos y un mayor aprovechamiento de la plataforma por parte de Colombia. Para la segunda advirtieron la formulación de estrategias

explícitas e integrales de inserción en Asia Pacífico, la explotación de la coyuntura de expectativas, el aprovechamiento y la extensión de los asuntos de cooperación, así como el involucramiento del sector académico en la consolidación del bloque.

Así entonces, con base en la anterior síntesis se pueden afirmar las siguientes ideas: el esfuerzo que están llevado a cabo Chile, Colombia, México y Perú por lograr una inserción dinámica en la región de Asia Pacífico, ha sido mucho más certero de manera unilateral que multilateral, aún sabiendo que enfrentar el desafío asiático y competir con él individualmente es más complejo e impone mayores retos.

No obstante, es claro que la Alianza tiene un potencial para convertirse en interlocutor frente al Asia Pacífico. La clave para que ese enlace sea fructífero girará en torno al adecuado diseño de una estrategia correspondiente y a la articulación de ésta con las de los Estados involucrados.

La evolución del bloque desempeñará un papel fundamental, entre otras cosas para evidenciar si en efecto se llegará a la futura etapa de proyección al Asia Pacífico y con ésta a la adopción de una noción integral de inserción. De forma paralela se podrá observar si la actual e incipiente estrategia encaminada al ámbito comercial será superada, o si en efecto se trata de una apuesta exclusivamente comercial.

## BIBLIOGRAFÍA

### Capítulos de libro

Barbosa, F., Posada, E., & Serrano, E. (2011). Primera parte. 2020: Colombia en el nuevo océano. I. Una mirada a la historia. En F. Barbosa, E. Posada, & E. Serrano, *La inserción de Colombia en el Asia Pacífico. 2020: Colombia en el nuevo océano* (págs. 21-31). Bogotá: Universidad Jorge Tadeo Lozano. Disponible en: [http://asiapacifico.utadeo.edu.co/wp-content/files/asia\\_pacifico\\_sep\\_122.pdf](http://asiapacifico.utadeo.edu.co/wp-content/files/asia_pacifico_sep_122.pdf)

Barbosa, F., Posada, E., & Serrano, E. (2011). Quinta parte. Recapitulación y recomendaciones. En F. Barbosa, E. Posada, & E. Serrano, *La inserción de Colombia en el Asia Pacífico. 2020: Colombia en el nuevo océano* (págs. 215-230). Bogotá: Universidad Jorge Tadeo Lozano. Disponible en: [http://asiapacifico.utadeo.edu.co/wp-content/files/asia\\_pacifico\\_sep\\_122.pdf](http://asiapacifico.utadeo.edu.co/wp-content/files/asia_pacifico_sep_122.pdf)

Capriotti, P. (2009). Introducción General. En P. Capriotti, *Branding Corporativo. Fundamentos para la gestión estratégica de la Identidad Corporativa* (págs. 11-14). Santiago de Chile: Colección de libros de la Empresa. Disponible en: <http://www.analisisdemedios.com/branding/BrandingCorporativo.pdf>

Haro, F., León, J., & Ramírez, J. (2011). Volumen 6 Asia. En D. V. Mercedes, *Historia de las relaciones internacionales de México, 1821-2010* (págs. 47-173). México: Secretaría de Relaciones Exteriores. Disponible en: [http://www.sre.gob.mx/acervo/images/libros/RI/vol\\_6\\_asia.pdf](http://www.sre.gob.mx/acervo/images/libros/RI/vol_6_asia.pdf)

Holguín, M. Á. (2011). Prólogo. En F. Barbosa, E. Posada, & E. Serrano, *La inserción de Colombia en el Asia Pacífico. 2020: Colombia en el nuevo océano* (págs. 11-12). Bogotá: Universidad Jorge Tadeo Lozano. Disponible en: [http://asiapacifico.utadeo.edu.co/wp-content/files/asia\\_pacifico\\_sep\\_122.pdf](http://asiapacifico.utadeo.edu.co/wp-content/files/asia_pacifico_sep_122.pdf)

Jaramillo, M., & Baquero, R. (2012). Aproximación geopolítica a las relaciones entre América Latina y Asia-Pacífico. En C. C. Internacionales, *El Pacífico: la inserción aplazada. La relación de Colombia con el Asia-Pacífico en el contexto de América Latina* (págs. 29-46). Bogotá: CORI. Disponible en: [http://www.urosario.edu.co/urosario\\_files/c9/c9effd5f-4a5f-4ca4-b509-a0b2bb2b36c7.pdf](http://www.urosario.edu.co/urosario_files/c9/c9effd5f-4a5f-4ca4-b509-a0b2bb2b36c7.pdf)

Roldán, A., & Pérez, C. (2012). Colombia en los escenarios de cooperación en el Asia-Pacífico. En C. C. Internacionales, *El Pacífico: la inserción aplazada. La relación de Colombia con el Asia-Pacífico en el contexto de América Latina* (págs. 177-190). Bogotá: CORI. Disponible en: [http://www.urosario.edu.co/urosario\\_files/c9/c9effd5f-4a5f-4ca4-b509-a0b2bb2b36c7.pdf](http://www.urosario.edu.co/urosario_files/c9/c9effd5f-4a5f-4ca4-b509-a0b2bb2b36c7.pdf)

Valdés, P., & Salazar, J. (1979). Estrategias en Política Internacional. En P. Valdés, & J. Salazar, *Manual de política mundial contemporánea* (págs. 53-64). Santiago de Chile: Editorial Andrés Bello. Disponible en: <http://books.google.com.co/books?id=knkLABMCmeEC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>

Velosa, E. (2012). Colombia frente al Asia-Pacífico. En S. Jost, *Colombia: ¿una potencia en desarrollo? Escenarios y desafíos para su política exterior* (págs. 357-370). Bogotá: Konrad Adenauer Stiftung.

## Publicaciones periódicas académicas

Farnsworth, E. (2013). The Pacific Alliance a New Center of Gravity in Hemispheric Trade. En Briefings de *World Politics Review*, 1-3. Disponible en: [http://www.relooney.info/00\\_New\\_21.pdf](http://www.relooney.info/00_New_21.pdf)

Faust, J., & Franke, U. (2002). Attempts at Diversification. En *The Pacific Review*, 15(2), 1-33. Disponible en: <http://www.politik.uni-mainz.de/Bereich/bereich1211.bak/bereich1211/Alte%20Seite/documents/AbstractPR.pdf>

García, P. (2014). Escrutinio de la Alianza. En *Perspectiva Empresarial*, 1(1), 1-13. Disponible en: <http://208.39.106.182/ojs/index.php/perspectiva-empresarial/article/view/34/4>

Jiménez, C. (2013). Chile: Looking at the Pacific... But not at all of it. En *Public Diplomacy*, 44-46. Disponible en: [http://eprints.lse.ac.uk/56240/1/\\_lse.ac.uk\\_storage\\_LIBRARY\\_Secondary\\_library\\_shared\\_repository\\_Content\\_Jim%C3%A9nez-Mart%C3%ADnez,%20C\\_Jim%C3%A9nez-Mart%C3%ADnez\\_Chile\\_%20looking\\_Pacific\\_Jimenez-Martinez\\_Chile\\_looking\\_pacific\\_2013.pdf](http://eprints.lse.ac.uk/56240/1/_lse.ac.uk_storage_LIBRARY_Secondary_library_shared_repository_Content_Jim%C3%A9nez-Mart%C3%ADnez,%20C_Jim%C3%A9nez-Mart%C3%ADnez_Chile_%20looking_Pacific_Jimenez-Martinez_Chile_looking_pacific_2013.pdf)

Manrique, A. (2010). El Unilateralismo en las Relaciones Internacionales. En *Diálogos de Derecho y Política*, 3, 2-14. Disponible en: <http://aprendeonline.udea.edu.co/revistas/index.php/derypol/article/view/5124>

Palma, M. (2012). Tres ideas para la presidencia colombiana de la Alianza del Pacífico. En *Observatorio de Política y Estrategia en América Latina OPEAL* - Instituto de Ciencia Política Hernán Echavarría Olózaga, 1-5. Disponible en: [http://opeal.net/images/APE\\_-\\_Alianza\\_del\\_Pac%C3%ADfico.pdf](http://opeal.net/images/APE_-_Alianza_del_Pac%C3%ADfico.pdf)

Uscanga, C. (2002). Mexican economic diplomacy in the Pacific rim. Actions and Strategies for becoming a member in the economic cooperation frameworks. En *APORTES*, 2(4), 3-24. Disponible en: <http://www.portesasiapacifico.com.mx/revistas/epocaii/numero4/1.pdf>

Villamar, Z. (2013). La política exterior mexicana tras el regreso del PRI. Una visión para los próximos seis años. En *Nueva Sociedad*, 247, 16-26. Disponible en: [http://www.nuso.org/upload/articulos/3974\\_1.pdf](http://www.nuso.org/upload/articulos/3974_1.pdf)

Wilhelmy, M. (2010). La trayectoria de Chile frente a la región Asia-Pacífico. En *Estudios Internacionales*, 167, 125-141. Disponible en: <http://www.revistaei.uchile.cl/index.php/REI/article/viewFile/12701/12989>

### **Publicaciones periódicas no académicas**

Alianza del Pacífico. (2014, 15 de Enero). Noticias. En *Noticias*. Disponible en: <http://alianzapacifico.net/colombia-y-peru-suscribieron-un-acuerdo-para-compartir-embajadas-en-ghana-y-vietnam/>

ASEAN Secretariat News. (2012, 16 de octubre). ASEAN-Colombia to Boost Trade and Economic Cooperation. En *News*. Disponible en: <http://www.asean.org/news/asean-secretariat-news/item/asean-colombia-to-boost-trade-and-economic-cooperation>

Bandial, Q.-A (2013, 24 de Diciembre). Chile seeks to expand ASEAN ties. En *The Brunei Times (Online version)*. Disponible en: <http://www.bt.com.bn/news-national/2013/12/24/chile-seeks-expand-asean-ties>

Presidencia de la República de Colombia. (2012, 6 de Mayo). Presidente Juan Manuel Santos comenzó visita de Estado a Singapur. En *Sala de Prensa*. Disponible en: [http://wsp.presidencia.gov.co/Prensa/2012/Mayo/Paginas/20120506\\_01.aspx](http://wsp.presidencia.gov.co/Prensa/2012/Mayo/Paginas/20120506_01.aspx)

Presidencia de la República de Colombia. (2011, 16 de Septiembre). Declaración del Presidente Juan Manuel Santos al concluir gira por Asia. En *Sistema informativo del Gobierno*. Disponible en: [http://wsp.presidencia.gov.co/Prensa/2011/Septiembre/Paginas/20110916\\_01.aspx](http://wsp.presidencia.gov.co/Prensa/2011/Septiembre/Paginas/20110916_01.aspx)

Sarmiento, S. (2013, 25 de Mayo). The Pacific Alliance: The Americas' Bridge to Asia? En *The Diplomat (Online version)*. Disponible en: <http://thediplomat.com/2013/05/the-pacific-alliance-the-americas-bridge-to-asia/>

### **Otros documentos**

Alianza del Pacífico. (2014a). *Declaración de Cartagena*. Obtenido de: Documentos. Disponible en: <http://alianzapacifico.net/documentos-de-interes-de-la-viii-cumbre-de-la-alianza-del-pacifico/>

Alianza del Pacífico. (2014b). *Protocolo Adicional al Acuerdo Marco*. Obtenido de: Documentos. Disponible en: [http://alianzapacifico.net/documents/2014/PROTOCOLO\\_COMPLETO.pdf](http://alianzapacifico.net/documents/2014/PROTOCOLO_COMPLETO.pdf)

Alianza del Pacífico. (2012a). *Acuerdo Marco*. Obtenido de: Documentos. Disponible en: [http://alianzapacifico.net/documents/2014/Acuerdo\\_Comercial.pdf](http://alianzapacifico.net/documents/2014/Acuerdo_Comercial.pdf)

Alianza del Pacífico. (2012b). *Estructura y Organigrama*. Obtenido de: ¿Qué es la Alianza? Disponible en: [http://alianzapacifico.net/que\\_es\\_la\\_alianza/estructura-y-organigrama/](http://alianzapacifico.net/que_es_la_alianza/estructura-y-organigrama/)

Alianza del Pacífico. (2012c). *Valor Estratégico*. Obtenido de: ¿Qué es la Alianza? Disponible en: [http://alianzapacifico.net/que\\_es\\_la\\_alianza/valor-estrategico/](http://alianzapacifico.net/que_es_la_alianza/valor-estrategico/)

Alianza del Pacífico. (2011). *Declaración de Lima*. Obtenido de: Documentos. Disponible en: [http://alianzapacifico.net/documents/AP\\_Declaracion\\_Lima\\_I\\_Cumbre.pdf](http://alianzapacifico.net/documents/AP_Declaracion_Lima_I_Cumbre.pdf)

Aquino, C. (2013). *El Perú y el APEC. Relaciones del Perú con Asia: situación actual y políticas para hacer más provechosa esta relación*. Lima: Universidad Nacional Mayor San Carlos. Disponible en: [http://economia.unmsm.edu.pe/art/2013/Relaciones\\_1.10.13.pdf](http://economia.unmsm.edu.pe/art/2013/Relaciones_1.10.13.pdf)

Bañuelos, T. (2004). El Multilateralismo y el Sistema de Naciones Unidas. En T. Bañuelos, *La crisis del multilateralismo en el Sistema de Naciones Unidas: el funcionamiento actual del Consejo de Seguridad* (Tesis profesional). Recuperada de Tesis Digitales de la Universidad de las Américas Puebla. Disponible en: [http://catarina.udlap.mx/u\\_dl\\_a/tales/documentos/lri/banuelos\\_m\\_t/indice.html](http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lri/banuelos_m_t/indice.html)

Centro de Investigaciones sobre América Latina y el Caribe CIAL. *Diccionario de América Latina*. Obtenido de: Universidad Nacional Autónoma de México. Disponible en: [http://www.cialc.unam.mx/pensamientoycultura/biblioteca%20virtual/diccionario/america\\_latina.htm](http://www.cialc.unam.mx/pensamientoycultura/biblioteca%20virtual/diccionario/america_latina.htm)

Cunha Leite, A., & Máximo, J. (2011). *Paper: The Rise of Two Giants: the international insertion of Brazil and China - a comparative analysis of the period of 1990 to 2010*. Obtenido de: Third Global International Studies Conference, Porto 2011. Disponible en: [http://www.wiscnetwork.org/porto2011/papers/WISC\\_2011-601.pdf](http://www.wiscnetwork.org/porto2011/papers/WISC_2011-601.pdf)

Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2014). *Balanza comercial de mercancías de México*. Aguascalientes. Disponible en: [http://www.inegi.org.mx/prod\\_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/continuas/economicas/exterior/mensual/ece/bcmm.pdf](http://www.inegi.org.mx/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/continuas/economicas/exterior/mensual/ece/bcmm.pdf)

Mella, L., & Villagra, K. (2007). *La política comercial chilena, el Asia Pacifico y el TLC con Corea del Sur*. Buenos Aires: Centro Argentino de Estudios Internacionales. Disponible en: [http://www.caei.com.ar/sites/default/files/35\\_0.pdf](http://www.caei.com.ar/sites/default/files/35_0.pdf)

Ministerio de Comercio Exterior y Turismo de Perú. (2014). *Acuerdos Comerciales del Perú*. Disponible en: <http://www.acuerdoscomerciales.gob.pe/>

Ministerio de Comercio Exterior y Turismo de Perú. (2013a). *Exportaciones diciembre de 2013*. Lima: Oficina General de Estudios Económicos. Disponible en: [http://www.mincetur.gob.pe/newweb/Portals/0/documentos/comercio/RM\\_Expo\\_Diciembre\\_2013.pdf](http://www.mincetur.gob.pe/newweb/Portals/0/documentos/comercio/RM_Expo_Diciembre_2013.pdf)

Ministerio de Comercio Exterior y Turismo de Perú. (2013b). *Importaciones diciembre de 2013*. Lima: Oficina General de Estudios Económicos. Disponible en: [http://www.mincetur.gob.pe/newweb/Portals/0/documentos/comercio/RM\\_Impo\\_Diciembre\\_2013.pdf](http://www.mincetur.gob.pe/newweb/Portals/0/documentos/comercio/RM_Impo_Diciembre_2013.pdf)

Ministerio de Comercio, Industria y Turismo de Colombia. (2014a). *Acuerdos Comerciales y de Inversión*. Disponible en: <http://www.tlc.gov.co/>

Ministerio de Comercio, Industria y Turismo de Colombia. (2014b). *Exportaciones colombianas diciembre de 2013*. Bogotá: Oficina de estudios económicos. Disponible en: [file:///C:/Documents%20and%20Settings/HP\\_Propietario/Mis%20documentos/Downloads/OEE-\\_MAB-Exportaciones\\_diciembre\\_2013%20\(1\).pdf](file:///C:/Documents%20and%20Settings/HP_Propietario/Mis%20documentos/Downloads/OEE-_MAB-Exportaciones_diciembre_2013%20(1).pdf)

Ministerio de Comercio, Industria y Turismo de Colombia. (2014c). *Importaciones colombianas y balanza comercial 2013*. Bogotá. Disponible en: [file:///C:/Documents%20and%20Settings/HP\\_Propietario/Mis%20documentos/Downloads/OEE-\\_MA\\_12\\_Informe\\_de\\_importaciones\\_y\\_balanza\\_dic\\_de\\_2013\\_feb\\_2014%20\(1\).pdf](file:///C:/Documents%20and%20Settings/HP_Propietario/Mis%20documentos/Downloads/OEE-_MA_12_Informe_de_importaciones_y_balanza_dic_de_2013_feb_2014%20(1).pdf)

Ministerio de Comercio, Industria y Turismo de Colombia. (2013). *Análisis General Alianza del Pacífico*. Bogotá: Dirección de Integración Económica. Disponible en: [file:///C:/Documents%20and%20Settings/HP\\_Propietario/Mis%20documentos/Downloads/INFORMACI%C3%93N\\_GENERAL\\_DE\\_ALIANZA-\\_Documento\\_Presidencia\\_\(22-05-2013\)%20\(1\).pdf](file:///C:/Documents%20and%20Settings/HP_Propietario/Mis%20documentos/Downloads/INFORMACI%C3%93N_GENERAL_DE_ALIANZA-_Documento_Presidencia_(22-05-2013)%20(1).pdf)

Ministerio de Relaciones Exteriores de Chile. (2014a). *Chile en el exterior*. Obtenido de:  
Embajadas, Consulados y Misiones Multilaterales de Chile. Disponible en:  
<http://chileabroad.gov.cl/embajadas/>

Ministerio de Relaciones Exteriores de Chile. (2014b). *Dirección General de Relaciones Económicas Internacionales*. Obtenido de: Acuerdos Comerciales. Disponible en: <http://www.direcon.gob.cl/acuerdos-comerciales/>

Ministerio de Relaciones Exteriores de Chile. (2014c). *Dirección General de Relaciones Económicas Internacionales*. Obtenido de: Informe de Comercio Exterior 4to trimestre 2013. Disponible en: <http://www.direcon.gob.cl/wp-content/uploads/2014/02/Informe-C-Exterior-4trimestre-2013.pdf>

Ministerio de Relaciones Exteriores de Chile. (2014d). *Política Exterior*. Obtenido de: Dirección Asia Pacífico. Disponible en: <http://www.minrel.gob.cl/minrel/site/artic/20080722/pags/20080722121249.html>

Ministerio de Relaciones Exteriores de Chile. (2008a). *Sala de Prensa*. Obtenido de: Apec y su relación con Chile. Disponible en: <http://www.minrel.gob.cl/minrel/site/artic/20080722/pags/20080722164747.html>

Ministerio de Relaciones Exteriores de Chile. (2008b). *Sala de Prensa*. Obtenido de: PECC y su relación con Chile. Disponible en: <http://www.minrel.gob.cl/minrel/site/artic/20080725/pags/20080725120319.html>

Ministerio de Relaciones Exteriores de Colombia. (2014). *Consulta de misiones de Colombia en el exterior*. Disponible en: <https://tramites.cancilleria.gov.co/ciudadano/directorio/Misiones/enExterior.aspx>

Ministerio de Relaciones Exteriores de Colombia. (2013). *Estrategia de Inserción de Colombia en Asia Pacífico*. Bogotá. Disponible en: <http://www.cancilleria.gov.co/sites/default/files/informe-ejecutivo-2013-insercion-colombia-asia-pacifico.pdf>

Ministerio de Relaciones Exteriores de Perú. (2012a). *Directorio de Misiones en el Exterior*. Disponible en: <http://www.rree.gob.pe/servicioalciudadano/Paginas/Embajadas.aspx>

Ministerio de Relaciones Exteriores de Perú. (2012b). *Directorio de Secciones Económico Comerciales en las Representaciones de Perú en el Exterior*. Disponible en: [http://www.rree.gob.pe/promocioneconomica/dpe/Documents/Secciones\\_Economico\\_Comerciales\\_Peru\\_Exterior.pdf](http://www.rree.gob.pe/promocioneconomica/dpe/Documents/Secciones_Economico_Comerciales_Peru_Exterior.pdf)

Ministerio de Relaciones Exteriores de Perú. (2012c). *Política Exterior*. Obtenido de: El Perú en APEC y foros especializados. Disponible en: [http://www.rree.gob.pe/politicaexterior/Paginas/El\\_Peru\\_en\\_APEC\\_y\\_Foros\\_Especializados.aspx](http://www.rree.gob.pe/politicaexterior/Paginas/El_Peru_en_APEC_y_Foros_Especializados.aspx)

ProChile. (2014). *ProChile en el mundo*. Obtenido de: Asia y Oceanía. Disponible en: <http://www.prochile.gob.cl/paises/asia-y-oceania/>

Proexport. (2014). *Red de oficinas*. Obtenido de: Oficinas Proexport en Asia.  
Disponible en: <http://www.proexport.com.co/red-de-oficinas/asia>

ProMéxico. (2014). *ProMéxico*. Obtenido de: Oficinas de Representación en el Exterior.  
Disponible en: <http://www.promexico.gob.mx/swb/promexico/OREX>

PromPerú. (2014). *Comisión de Promoción del Perú para la Exportación y el Turismo*.  
Obtenido de: Oficinas Comerciales en el Extranjero – OCEX. Disponible en:  
<http://www.promperu.gob.pe/OCEX/Map00.html>

Real Instituto Elcano. (2006). *Definición de Asia Pacífico*. Obtenido de: *Real Instituto Elcano*.  
Disponible en:  
<http://www.realinstitutoelcano.org/materiales/docs/PresentacionInforme6.pdf>

San Francisco, A. (2013). *La Alianza del Pacífico: un compromiso de futuro*. Obtenido de: Fundación Ciudadanía y Valores. Disponible en:  
[http://www.funciva.org/uploads/ficheros\\_documentos/1361881356\\_asf-alianza\\_del\\_pacifico.pdf](http://www.funciva.org/uploads/ficheros_documentos/1361881356_asf-alianza_del_pacifico.pdf)

Sanborn, C. (2013). *Peru's Economic Boom and the Asian Connection*. Obtenido de: Washington D.C.: Woodrow Wilson International Center for Scholars.  
Disponible en:  
[http://www.wilsoncenter.org/sites/default/files/DRAFT%20PAPER%20FOR%20CONFERENCE\\_Sanborn.pdf](http://www.wilsoncenter.org/sites/default/files/DRAFT%20PAPER%20FOR%20CONFERENCE_Sanborn.pdf)

Sanhueza, R., & Soto, Á. (2009). *Chile en el contexto del Pacífico. Marcos conceptuales para la política exterior de Chile hacia el Asia Pacífico*. Obtenido de: UNISCI Discussion Papers. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=76711954009>

Secretaría de Economía de México. (2014). *Sistema Integral de Información de Comercio Exterior*. Obtenido de: Tratados y Acuerdos. Disponible en: <http://www.siicex.gob.mx/portalSiicex/SICETECA/Tratados/Tratados.htm>

Secretaría de Economía de México. (2012). *Memorias Documentales. Unidad de Coordinación de Negociaciones Internacionales: Alianza del Pacífico*. México D.F. Disponible en: [http://www.economia.gob.mx/files/transparencia/informe\\_APF/memorias/6\\_md\\_alianza\\_pacifico\\_sce.pdf](http://www.economia.gob.mx/files/transparencia/informe_APF/memorias/6_md_alianza_pacifico_sce.pdf)

Secretaría de Relaciones Exteriores de México. (2014). *Embajadas de México en el Exterior*. Obtenido de: Representaciones. Disponible en: <http://www.sre.gob.mx/index.php/representaciones/embajadas-de-mexico-en-el-exterior>

Secretaría de Relaciones Exteriores de México. (2012). *Nuevos espacios para México en Asia Pacífico. Memoria documental*. México D.F.: Secretaría de Relaciones Exteriores. Disponible en: <http://www.sre.gob.mx/images/stories/doctransparencia/rdc/memodoc/3mddgap.pdf>

Sistema Económico Latinoamericano y del Caribe. (2013). *The Pacific Alliance in Latin American and Caribbean Integration*. Disponible en: [http://www.sela.org/attach/258/EDOCS/SRed/2013/07/T023600005209-0-SP-DI\\_N\\_1-13\\_ALIANZA\\_PACIFICO\\_EN\\_LA\\_INTEGRACION\\_LA\\_Y\\_CARIBENA-INGLES.pdf](http://www.sela.org/attach/258/EDOCS/SRed/2013/07/T023600005209-0-SP-DI_N_1-13_ALIANZA_PACIFICO_EN_LA_INTEGRACION_LA_Y_CARIBENA-INGLES.pdf)

### **Entrevistas y Cuestionarios**

Jaramillo, M. (30 de Mayo de 2014). Cuestionario Alianza del Pacífico – Vía correo electrónico. (P. Méndez, Entrevistador)

Sánchez, F. (5 de Mayo de 2014). Cuestionario Alianza del Pacífico – Vía correo electrónico. (P. Méndez, Entrevistador)

## ANEXOS

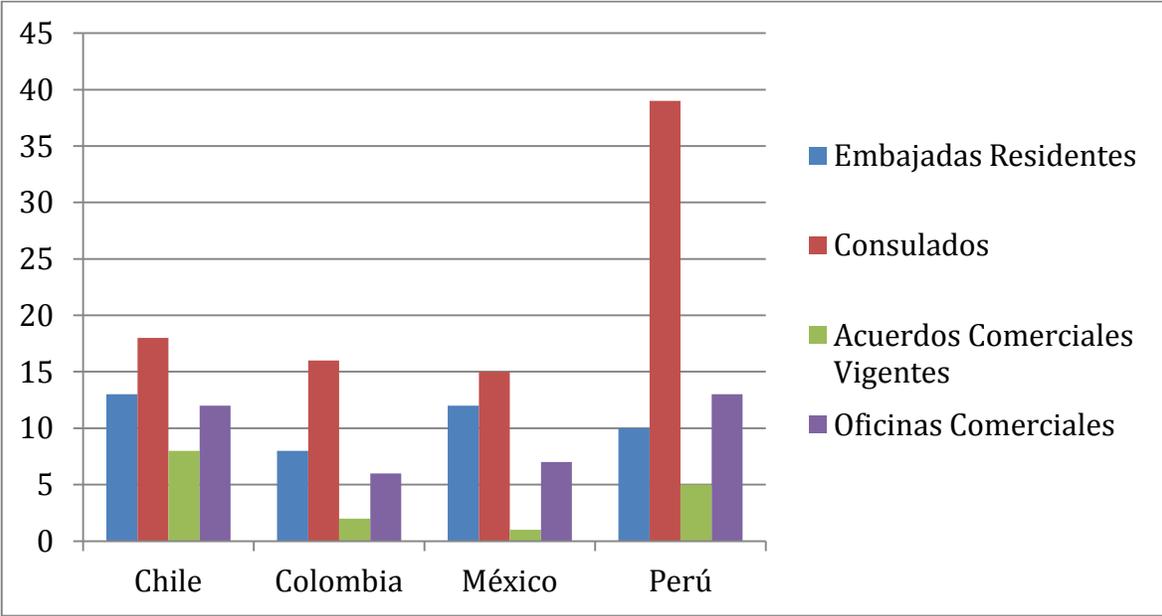
### Anexo 1. Cuadro. Chile, Colombia, México y Perú frente a los principales foros asiáticos y del Pacífico

FORO	SITUACIÓN DE CHILE	SITUACIÓN DE COLOMBIA	SITUACIÓN DE MÉXICO	SITUACIÓN DE PERÚ
<p>Association of Southeast Asian Nations (ASEAN)</p> <p>Asociación de Naciones del Sudeste Asiático</p>	<p>Por la naturaleza del foro, Chile no es miembro de la misma. Sin embargo, designó un embajador ante la misma y ha mostrado su interés por firmar el Tratado de Amistad y Cooperación del Sudeste Asiático, en aras de obtener el status de Socio de Diálogo. (Bandial 2013, párr. 2)</p>	<p>Dada la naturaleza del foro Colombia no es miembro, pero cuenta con un embajador ante el mismo (ASEAN Secretariat News 2012, párr. 1) y actualmente busca fijar mecanismos de diálogo entre ambas partes. (Roldán &amp; Pérez 2012, pág. 180)</p>	<p>Por la naturaleza del foro, México no es miembro. No cuenta con un embajador ante la organización, pero su gestión y relación con ésta se han centrado en la búsqueda de oportunidades comerciales con los países de la región.</p>	<p>Por la naturaleza del foro, Perú no es miembro del mismo. Cuenta con un embajador ante la Asociación y como parte de la apertura y diversificación de socios, ha perseguido la inserción en este mercado.</p>
<p>Asia-Pacific Economic Cooperation (APEC)</p> <p>Foro de Cooperación Económica Asia Pacífico</p>	<p>Es miembro pleno desde 1994. Su ingreso a la organización le ha permitido incrementar y mejorar las relaciones con cada uno de los países miembros, (Ministerio de Relaciones Exteriores de Chile 2008a, párr. 1) así como adquirir una posición ventajosa frente a los temas que conciernen al Asia Pacífico.</p>	<p>Presentó su candidatura en 1995 pero por una moratoria para el ingreso de nuevos miembros (aún vigente), Colombia no ha podido ingresar al foro como miembro pleno; como país observador ha participado en algunos de sus grupos de trabajo. (Roldán &amp; Pérez 2012, págs. 180-182) La pretensión de ingreso al foro se mantiene.</p>	<p>Es miembro pleno desde 1993. Le ha permitido a México avanzar en la diversificación de sus socios estableciendo lazos más fuertes con los países de Asia Pacífico, y en la liberalización de su economía para brindar mayor confianza en asuntos comerciales. (Secretaría de Relaciones Exteriores de México 2012, pág. 34)</p>	<p>Es miembro pleno desde 1998. Ha aprovechado su membresía para lograr una mayor visibilidad frente a los demás países miembros y a los diferentes temas que conciernen a la región. Pero sobre todo, para adquirir experiencia en la implementación y mejoría de estrategias de política interna en asuntos comerciales y de desarrollo, y de política exterior en temas diplomáticos. (Aquino 2013, Conclusiones)</p>
	Desde 1991 pertenece	Es miembro pleno desde	Como miembro pleno, hace	Es miembro pleno desde

<p>Pacific Economic Cooperation Council (PECC)</p> <p>Consejo de Cooperación Económica del Pacífico</p>	<p>plenamente al foro tras haber creado el 'Comité Chileno de Cooperación en el Pacífico', el cual funciona actualmente desde la Fundación Chilena del Pacífico. (Ministerio de Relaciones Exteriores de Chile 2008b, párr. 1-3)</p>	<p>1994 a través del Consejo Colombiano de Cooperación en el Pacífico (COLPECC), el cual si bien es el capítulo nacional en el foro, no ha logrado involucrar a la academia en la estrategia de inserción de manera tangible, como una de sus tareas. (Roldán &amp; Pérez 2012, págs. 182-184)</p>	<p>parte de este foro desde 1990. Su participación está dada por el Comité Nacional de México para la Cooperación Económica del Pacífico, el cual se ha centrado en temas comerciales y de inversión. (Secretaría de Relaciones Exteriores de México 2012, pág. 40)</p>	<p>1991. Su participación se da por medio del Comité Nacional para la Cooperación Económica en el Pacífico (PERUPEC) y de la orientación de la Dirección de APEC y foros especializados del Ministerio de Relaciones Exteriores. (Ministerio de Relaciones Exteriores de Perú 2012c, APEC y foros especializados)</p>
---	--	--	---	---

Fuente: Cuadro elaborado por la autora de la presente investigación, con base en la información del Ministerio de Relaciones Exteriores de Chile 2008a y 2008b, de Bandial 2013, de ASEAN Secretariat News 2012, de Roldán & Pérez 2012, de la Secretaría de Relaciones Exteriores de México 2012, de Aquino 2013 y del Ministerio de Relaciones Exteriores de Perú 2012c.

**Anexo 2. Gráfica. Comparativo cuantitativo de mecanismos de inserción: Chile, Colombia, México y Perú**



Fuente: Gráfica elaborada por la autora de la presente investigación, con base en la información del Ministerio de Relaciones Exteriores de Chile 2014a, la Dirección General de Relaciones Económicas Internacionales de Chile 2014b, ProChile 2014, el Ministerio de Relaciones Exteriores de Colombia 2014, el Ministerio de Comercio, Industria y Turismo 2014a, Proexport 2014, la Secretaría de Relaciones Exteriores de México 2014, la Secretaría de Economía de México 2014, ProMéxico 2014, el Ministerio de Relaciones Exteriores de Perú 2012a y 2012b, el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo de Perú 2014 y PromPerú 2014.

### **Anexo 3. Cuestionario. Elaborado por la autora y realizado al profesor Mauricio Jaramillo\* - Vía correo electrónico (Junio 4 de 2014)**

- ¿Cuál cree usted que es la diferencia fundamental de la Alianza del Pacífico con los demás proyectos de integración en América Latina? Con base en lo anterior, ¿puede advertir algún potencial estratégico en este proyecto?

Pues la más evidente tiene que ver con la ausencia de una ideología pura. Es obvio que el énfasis de la Alianza del Pacífico es lo práctico, en contraste con esquemas de integración como el Alba, Unasur, o Celac que tienen un componente progresista mucho más marcado. Estos últimos tres por ejemplo, no ven en la liberalización comercial un objetivo. La Alianza del Pacífico en cambio, considera que esa apertura es fundamental para la proyección hacia el Pacífico que en países como Colombia se ha constituido en uno de los principales pasivos de nuestra política exterior.

- Teniendo en cuenta que además de pretender convertirse en un 'área de integración profunda', la Alianza del Pacífico busca consolidarse como una plataforma de proyección al mundo con un énfasis particular en la región de Asia Pacífico, ¿cree usted que este proyecto podría convertirse en un puente entre América Latina y Asia Pacífico? ¿Por qué?

Es difícil por tres razones. Primero, porque ese puente lo debía tender la Apec que tiene más visibilidad y más posibilidades concretas de intercambio. La Alianza del Pacífico sigue siendo algo potencial, es un experimento, y por ahora no podrá mostrar resultados. Apec en esa medida le lleva ya una ventaja considerable. Segundo, Ecuador es una de las naciones con vocación hacia el Pacífico, no hace parte de la Alianza, y esto implica que hay un problema de representatividad. Es difícil pensar en un puente entre las dos regiones cuando quedan por fuera Estados tan relevantes. Y tercero, en el caso particular de Colombia no existe una infraestructura en la región Pacífica como para pensar en una proyección de largo aliento. Si esa Alianza es sólo Chile, Perú, y otros observadores se trata de un esquema residual.

- Partiendo de los acuerdos hasta ahora alcanzados por la Alianza del Pacífico, ¿cree usted que este proyecto de integración facilitaría una inserción 'multidimensional y multitemática' de América Latina en la región de Asia Pacífico? ¿Cómo?

No creo. A América Latina aún le falta mucha consciencia respecto de la importancia de Asia. Con la excepción de algunos Estados como Brasil, Chile, Perú y Cuba obligada por las circunstancias históricas son los únicos que entienden la dimensión y la relevancia de ese continente. El resto se han acercado o lo ha intentado motivado por la moda de lo oriental, pero en esa visión existen altas dosis de provincialismo y por una completa ignorancia de la realidad del Asia Pacífico.

\* Mauricio Jaramillo es profesor de la Facultad de Ciencia Política y Gobierno y de Relaciones Internacionales de la Universidad del Rosario en Bogotá.

\*\*Las respuestas fueron transcritas como se recibieron por correo electrónico.

#### **Anexo 4. Cuestionario. Elaborado por la autora y realizado al profesor Fabio Sánchez\* - Vía correo electrónico (Mayo 6 de 2014)**

- ¿Cuál cree usted que es la diferencia fundamental de la Alianza del Pacífico con los demás proyectos de integración en América Latina? Con base en lo anterior, ¿puede advertir algún potencial estratégico en este proyecto?

Fabio Sánchez: Depende con que se compare. Tradicionalmente la integración en América Latina (LATAM) ha sido compleja y débil. Los proyectos multilaterales de tipo de defensivo de los 60's se estancaron (ej: ALALC). Posteriormente viene una ola de regionalismo abierto en los 90's (ej: SICA, MERCOSUR) y también tienen problemas, y es en la década de 2000's cuando hablamos de un regionalismo posliberal o poshegemónico, en el que nacen la UNASUR, ALBA, con un perfil de izquierda y netamente reivindicativo. También está la Alianza del Pacífico, que es diferente en cuanto se trata de un acuerdo comercial que busca potenciar un bloque latinoamericano hacia Asia-Pacífico, es un proyecto que difiere del Mercosur que encarna proteccionismo bajo el liderazgo de Brasil. Se ha consolidado con una gran velocidad varias cumbres en un mismo año... pero eso no quiere decir que represente un éxito para las economías de México, Colombia, Perú y Chile, ya que existen dificultades técnicas para ingresar a los mercados asiáticos, que son altamente competitivos... a eso sumarle los TLC's bilaterales algunos países han firmado con USA, el caso e México es más complejo con el NAFTA. Se trata de un *spaguetti bowl* regional.

- Teniendo en cuenta que además de pretender convertirse en un 'área de integración profunda', la Alianza del Pacífico busca consolidarse como una plataforma de proyección al mundo con un énfasis particular en la región de Asia Pacífico, ¿cree usted que este proyecto podría convertirse en un puente entre América Latina y Asia Pacífico? ¿Por qué?

Fabio Sánchez: La integración implica un largo proceso, económico, cultural, soportado por diferentes actores de todos los niveles en ambas partes. Las asimetrías intra-región y con relación a Asia son altísimas, por tanto, pensar en un intercambio equitativo es ambicioso, y a eso agregarle lo ya mencionado, actores como Colombia tienen diversos frentes que atender: USA, Europa, Suramérica, y ahora Asia-Pacífico, por más voluntad que exista es difícil consolidar todo al mismo ritmo. Y no olvidar que nuestra experiencia de integración no es supranacional, es concertación, diálogo y poco compromiso, no porque no tengamos la voluntad, es que simplemente no lo necesitamos de esa manera, por eso en la UNASUR ha funcionado y ejemplifica lo que, de alguna manera, quieren los suramericanos para solucionar sus diferencias.

- Partiendo de los acuerdos hasta ahora alcanzados por la Alianza del Pacífico, ¿cree usted que este proyecto de integración facilitaría una inserción 'multidimensional y multitemática' de América Latina en la región de Asia Pacífico? ¿Cómo?

Fabio Sánchez: Creo ya respondí parte de la pregunta, en Asia necesitan materias primas, nosotros debemos aprender a transformarlas... sin lugar a dudas necesitamos estrechar la relación con Asia, pero para ello hay que formar equipos de trabajo y forjar una voluntad homogénea en diversos sectores, industria, defensa, educación, etc... de lo contrario será una integración desigual, a medias, con poco valor para nosotros.

\* Fabio Sánchez es profesor de la Escuela de Política y Relaciones Internacionales de la Universidad Sergio Arboleda en Bogotá.

\*\*Las respuestas fueron transcritas como se recibieron por correo electrónico.