

**LOS INTERESES DE LAS ORGANIZACIONES NO GUBERNAMENTALES EN
LA PRESERVACION DE LA FAUNA EN CANADÁ**

JENNIFER MORA BARRERO

**UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO
FACULTAD DE RELACIONES INTERNACIONALES
BOGOTÁ D.C., 2014**

“Los intereses de las organizaciones no gubernamentales medioambientales en la
preservación de la fauna en Canadá”

Estudio de Caso

Presentado como requisito para optar al título de

Internacionalista

En la Facultad de Relaciones Internacionales

Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario

Presentado por:

Jennifer Tatiana Mora Barrero

Dirigido por:

Ana María Hernández

Semestre I, 2014

RESUMEN

Esta investigación tiene como objetivo explicar por qué Greenpeace y Sea Shepherd tienen interés en la conservación y uso de las focas arpas en Canadá. Se defenderá el papel que han ejercido ambas ONG como la promulgación de la información, pero no se han generado soluciones para otras problemáticas que tiene la especie. La presente es una investigación cualitativa, ya que se ahondará en la caza comercial de las focas arpas, y como diseño metodológico se tendrán en cuenta fuentes primarias, como los tratados internacionales, como La Convención sobre el Comercio Internacional de Especies Amenazadas de Fauna y Flora Silvestre. A su vez se enfocará en los conceptos de interés, influencia y estrategias basados en teorías críticas de las relaciones internacionales.

Palabras clave:

ONG, Canadá, Greenpeace, Sea Shepherd.

ABSTRACT

This research aims to explain why Greenpeace and Sea Shepherd have an interest in the conservation and use of harp seals in Canada. The role that NGOs have had both the enactment of information will defend, but have not generated solutions to other problems that have the species. This is a qualitative research, as they delve into the commercial hunting of seals harps and methodological design will be considered primary sources, such as international treaties such as the Convention on International Trade in Endangered Species of Wild Fauna and Flora Silvestre. Turn will focus on the concepts of interest, influence and Strategies based on critical theories of international relations.

Key Words:

NGO, Canada, Greenpeace, Sea Shepherd.

*A mí familia en especial, pero también a todas las personas que me apoyaron en este
proyecto*

AGRADECIMIENTOS

El presente trabajo es el símbolo de la finalización de una etapa muy importante, que sin la ayuda de mi familia, y mis seres más cercanos no hubiera sido posible por su apoyo.

Agradezco a la Universidad del Rosario por ser el lugar donde me formé como profesional y por los profesores y espacios tan interesantes que logre vivir a lo largo de estos años.

Mis más sinceros agradecimientos a mi directora de monografía Ana María Hernández, que me apoyó y me guió con paciencia para que este trabajo fuera posible.

CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN	10-11
1. DESCRIPCIÓN HISTÓRICA, SOCIAL, AMBIENTAL Y ECONÓMICA DE LA SITUACIÓN ACTUAL DE LAS FOCAS ARPAS EN CANADÁ	12
1.1 Aspectos Históricos	13-18
1.2 Problemática y debate actual	18-22
1.3 Controles efectuados por Canadá vs. Políticas de la Unión Europea	23-27
2. GREENPEACE Y SEA SHEPHERD CONSERVATION SOCIETY ¿CUÁLES SON SUS INTENCIONES COMO ONG FRENTE A LA CAZA DE FOCAS?	27
2.1 El activismo ambientalista de Greenpeace	28-36
2.2 La labor “agresiva” de Sea Shepherd	36-39
2.3 La influencia de las dos organizaciones	39-40

3. GREENPEACE Y THE SEA SHEPHERD CONSERVATION SOCIETY NO HAN DADO RESPUESTAS A LAS DIFICULTADES DE LAS FOCAS ARPAS EN CANADÁ	40
3.1 Las ONG como factores influyentes en el “ambientalismo	41-43
3.2 El manejo de la información por parte de las ONG	43-46
3.3 Los flujos de recursos de las ONG	46-48
4. CONCLUSIONES	49-51
BIBLIOGRAFÍA	
ANEXOS	

LISTA DE GRÁFICOS Y TABLAS

Grafico 1.Ubicación de las focas arpas	17
Gráfica 2.Estimación de las focas arpas en el Atlántico Noreste de 1952 a 2012	20

LISTA DE ANEXOS

Anexo 1. Anexo 1. Imagen whitecoat y foca arpa adulta.

Anexo 2. Mapa de la ubicación de las focas arpas.

INTRODUCCION

La caza de focas en la Península del Labrador ha sido motivo de conflicto en el ámbito internacional, dado que ha generado problema entre sujetos de derecho internacional y no se ha encontrado una respuesta adecuada a la situación. Este tema ha evolucionado según las medidas que han optado los actores involucrados, como Greenpeace y Sea Shepherd, el gobierno de Canadá y la Unión Europea.

Si bien la caza se ha realizado en este lugar del mundo desde años atrás y ha ido mejorando su técnica, existen otros actores, que no aceptan esta actividad y se han opuesto rotundamente. Estas acciones de contraposición han sido perjudiciales para Canadá, ya que no han brindado un espacio de colaboración que incite soluciones específicas. Por lo anterior, este trabajo se enmarca dentro de la investigación de los problemas medioambientales que se presentan actualmente en el planeta, desde la perspectiva de estudio de las relaciones internacionales, y se pretende investigar la efectividad de actores, como las organizaciones ecologistas analizando qué soluciones han brindado en un ámbito de cooperación, aterrizándolo al caso de la caza de focas arpas.

Para poder dar respuesta a la pregunta de investigación se tuvo en cuenta los conceptos de interés, influencia y estrategias de las organizaciones no gubernamentales, donde estos conceptos fueron desarrollados a partir de la definición de Kathryn Sikkink y Margaret Keck. Pues, estas dos politólogas sustentan que después del siglo XX en el sistema internacional nuevos actores comenzaron a tener importancia en las decisiones, estos nuevos actores son las organizaciones no gubernamentales o redes de activistas, los cuales se distinguen principalmente, por la posición medular de sus ideas o valores basados en principios (Sikkink y Keck 1998, pág. 122).

Para Sikkink y Keck, las redes de activistas u organismos no gubernamentales son hoy estratégicos, pues afirman que “enmarcan los asuntos de su interés para hacerlos comprensibles al público al que se dirigen, para atraer la atención, incitar a la acción y encajar en las vías legales e instituciones favorables” (Sikkink y Keck 1998, pág. 19). Por lo tanto, tratan de aumentar la influencia que tienen sobre su objetivo principal, en la medida que contribuyen a cambiar la conciencia de los actores sociales como el Estado.

Tienen como finalidad, influir al momento que los agentes cambien sus intereses, su discurso y lo más importante que transformen su plan de acción.

La importancia que tiene este trabajo es comprender que en las relaciones internacionales, las organizaciones ecologistas se agrupan a nivel nacional, regional o internacional para prestar servicio de cooperación en un caso detallado. Así mismo, ejercen un papel fundamental dentro del contexto internacional, pues no se limitan al activismo, a la denuncia pública, sino que gozan de carácter internacional y por ende influyen las decisiones de la agenda de los Estados. De la misma forma, es importante para el sistema internacional mirar la efectividad de las ONG, como Greenpeace y Sea Shepherd, contrastando si cumplen con las funciones para lo que fueron creadas, si son efectivas en sus actividades internacionales y para este estudio, si desde su ejercicio en los años setenta, las acciones de estas han logrado la disminución de la caza de focas arpas o no.

Dentro de este estudio de caso, se pretendió responder, si los intereses de las organizaciones no gubernamentales medioambientales afectan la preservación de la fauna de Canadá. Como respuesta a la pregunta de investigación, se reafirmó que las acciones que han ejercido ambas organizaciones tanto Greenpeace como Sea Shepherd han sido efectivas en informar el problema de la caza de focas arpa en la península de Labrador en Canadá, pero sus acciones no han disminuido la caza de focas con fines comerciales y además no han desarrollado planes para resolver las problemáticas que generan el mayor porcentaje de muertes de focas recién nacidas, como es el fenómeno del cambio climático.

Al explicarse por qué las ONG, como Greenpeace y Sea Shepherd tienen intereses en intervenir en la conservación y uso de las focas arpas en la península del Labrador (Canadá), la investigación se estructuró de tal manera que en el primer capítulo del trabajo se puede comprender, cual es la situación actual de las focas arpas, por qué tienen una importancia histórica para Canadá y para el pueblo Inuit que habita en esta zona del mundo, al igual que su importancia económica y social. En el segundo capítulo se analiza el papel de Greenpeace y Sea Shepherd como organizaciones internacionales, su constitución, convicción y financiamiento, y para concluir el desarrollo de este trabajo se analiza, si los intereses de ambas organizaciones afectan efectivamente el uso y conservación de las focas arpas.

1. DESCRIPCIÓN HISTÓRICA, SOCIAL, AMBIENTAL Y ECONÓMICA DE LA SITUACIÓN ACTUAL DE LAS FOCAS ARPAS EN CANADÁ

1.1 Aspectos históricos

La caza de focas arpas en la Península del Labrador ha generado disputas entre distintos actores del Sistema Internacional, como son: el Estado de Canadá, la Unión Europea, las Organizaciones No Gubernamentales como Greenpeace y Sea Shepherd, la comunidad Inuit¹, los empresarios, entre otros. En este contexto convergen los intereses de los actores mencionados anteriormente porque, para unos, las focas arpas representan una ganancia comercial, mientras que para otros, se enfatiza la supervivencia para su comunidad, se pretende que el animal debe ser protegido o sencillamente se presenta el rechazo de la sociedad civil a la matanza de esta especie. Esto hace que todos estos actores vayan por vías totalmente opuestas frente a esta problemática, lo que ha llevado a que en el contexto internacional cada actor tome su postura y sugiera medidas al respecto, que logren afectar a otros actores involucrados.

Es pertinente destacar que la importancia histórica de las focas arpas se remonta a la antigua civilización Inuit, pues esta especie permanece una parte del año en las aguas canadienses en el Golfo de San Lorenzo y en Terranova, y ha sido de gran utilidad para la comunidad. Adicionalmente, el comercio de esta especie ha sido importante pues ser cazador de focas era una forma honorable de ganarse la vida y es un medio para poder sobrevivir al frío de esta zona canadiense; posteriormente, con la llegada de los colonos europeos, se comenzó la práctica de la caza de focas con fines comerciales. La evidencia arqueológica de esta zona del mundo indica que los pueblos indígenas que han habitado Canadá han cazado focas arpas hace más de 4.000 años y que en el presente se sigue realizando la caza en la zona costera del Ártico canadiense (Seal hunting.co 2010, párr. 4).

Sin embargo, la caza para los Inuit ha sido un medio de subsistencia, en comparación con la caza comercial que en sus inicios se realizó por los europeos,

¹ Inuit es la palabra con la que se le denomina a pueblos indígenas que viven en el Ártico de Alaska, Canadá, Rusia y Groenlandia y habitan en los lugares del mundo con condiciones ambientales extremas, así mismo tienen sus propias prácticas entre estas la caza de focas en Canadá (Núñez[s.f.], pág.1).

principalmente franceses e ingleses, y que conllevó a una sobre-explotación de la especie. Esto se debe a que los europeos encontraron derivados importantes como el aceite y el pelaje que fueron comercializados y crearon un mercado importante a nivel internacional. Para esta época, la demanda europea de aceite de foca y pieles aumentó exponencialmente, llevando a que se desarrollara un sello comercial de pesca con sede en Newfoundland, Canadá. No obstante, la caza que se realizó por parte de los europeos fue extenuante pues anteriormente habían acabado con una especie común en Newfoundland, las ballenas grises, y además dejaron a otras especies en peligro de extinción como la ballena azul. De esta manera, con el exterminio de la ballena gris y otras especies, los europeos encontraron en la foca arpa otro animal que podría ser útil; pero al ser sobre-explotado se evidenció para los años de 1950 a 1960, un declive en su población del 50% (Aldworth y Harris [s.f.], pág. 2).

A manera de ilustración, en el mapa de la gráfica 1 se muestra la región canadiense en la que se realiza la caza y se indica la ubicación de las cuevas donde paren las hembras, debido a que éstas buscan el hielo más resistente para parir sus crías. El lugar de las cuevas de parto es en la costa noroeste de Terranova y en sus alrededores, como en la Isla de Magdalena y la Isla del Príncipe Eduardo conocido como el Golfo.

Gráfica 1. Ubicación de las focas arpas



Fuente: (Government of Canada[DFO] 2013)

En el curso histórico de la caza con fines comerciales, la industria de pieles de focas y sus derivados fue creciendo cada vez más, logrando que para los años de 1818 y 1862 gran parte de las personas que trabajaban en la zona este del Canadá estuvieran vinculadas a la industria. Esto dio como resultado que para los años de 1831, 1832 y 1844 se presentara la captura más grande de focas, siendo en total 680.000, 740.000 y 686.000 cabezas cazadas en este periodo, respectivamente, lo que implicó el aumento de embarcaciones y personas que se involucraron en esta industria, llegando a la cifra de 13.600 de personas, siendo esta actividad la más importante económicamente (Histórica Canadá 2012, párr. 8).

En el Siglo XX se presentó una merma de los productos de la especie, en la medida en que iban pasando las Guerras Mundiales y la crisis de los años 30, ya que los barcos fueron utilizados en su momento para las Guerras y no para la caza. Sin embargo, para 1949 Terranova surgió como la décima provincia de Canadá, debido a que antes era un dominio de la Commonwealth Británica², siendo ahora la caza parte canadiense y reactivando el mercado después de la Segunda Guerra Mundial. En estas circunstancias y debido a la oferta que se estaba presentado por parte de los cazadores, Canadá debía imponer un control responsable de la explotación adecuada de los recursos, por lo que el gobierno impuso una cuota (TAC) en 1971 para poder cazar focas arpas, para realizar un conteo de la cantidad de animales que son cazados anualmente (Boisvert 2008, pág. 18).

Es importante destacar que la imposición del TAC se da en un contexto internacional muy particular, en los años 60 y 70, cuando la preocupación por una adecuada explotación de los recursos por parte de los Estados empieza a tomar fuerza con la Conferencia de Estocolmo y la creación de la CITES (Earthsummit 2012,párr. 2). Para los siguientes años la especie comenzó a verse amenazada debido a su comercialización, y es para ese entonces que la CITES³ incluye dentro del Apéndice II, en el año 1983, a las

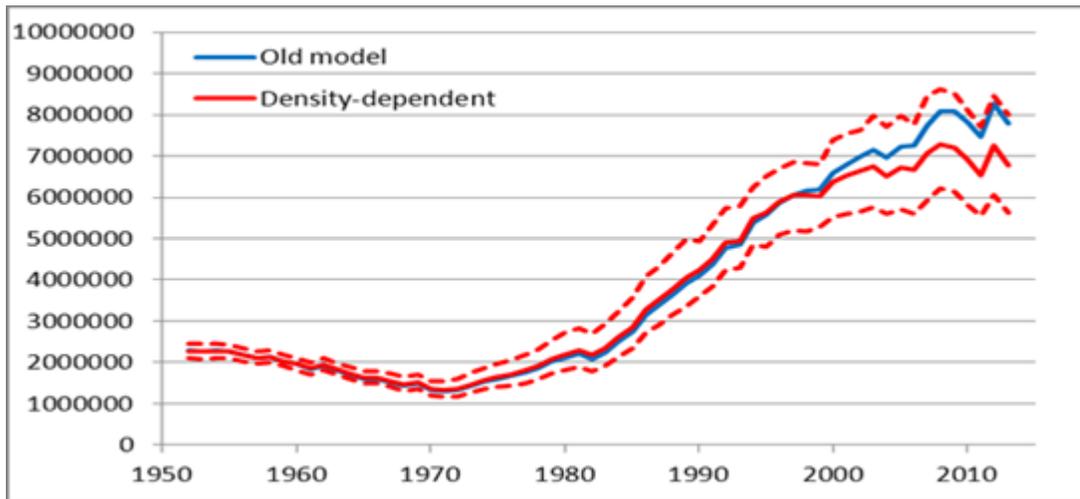
² Commonwealth Británica es la organización que se compone de los países que han tenido lazos con el Reino Unido y que tiene como finalidad la cooperación económica y política.

³ En el año 1973 se creó La Convención sobre el Comercio Internacional de Especies Amenazadas de Fauna y Flora-CITES- acuerdo internacional que tiene como finalidad generar control de la explotación de flora y fauna en peligro de extinción por parte de las dinámicas comerciales, debido a que dentro de la comercialización de especies se venden desde animales y plantas vivas hasta sus derivados como pieles, grasa corporal entre otros (CITES 2013).

focas arpas en su lista, no como especie en peligro de extinción pero sí como especie que probablemente podrían llegar a serlo por su alto grado de comercialización (Convención sobre el Comercio Internacional de Especies Amenazadas de Fauna y Flora Silvestre [CITES] 2013). Así mismo, a nivel internacional se estaban generando inconformidades y preocupaciones respecto a las focas arpas y su caza en la zona canadiense, lo que conllevó a que dentro del comercio de la Comunidad Europea se prohibiera la entrada a sus mercados de productos derivados de focas arpas en edad de desarrollo. Esta acción por parte de la Unión Europea forjó un choque con Canadá, ya que esto significaba el cierre comercial de más de veinte países a sus productos. A causa de lo anterior, la Comisión Real sobre focas y la caza de focas creada por el Gobierno Federal canadiense en 1987 prohibió la caza de cachorros en este país, con el fin de poner un mayor control a la actividad (Human Society International [HSI] 2008, párr. 9).

La paulatina creación de los diversos controles mencionados ha logrado tener efectos en la especie, pues desde el monitoreo de 1950, según el Departamento de Pesca y Océanos de Canadá, la población de focas arpas ha avanzado a un estado saludable y abundante. En este sentido, para el año de 2010 la población de la especie era de 7,3 millones que se considera un tope razonable para la especie en este hábitat (ver gráfica 2). En la actualidad, el Gobierno de Canadá afirma que cuenta con un estudio serio respecto a la captura total admisible TAC, la cual estipula cuántas focas pueden ser cazadas cada año, lo que se determina basándose en los datos del último asesoramiento científico, donde se incluyen los cambios en la tasa de reproducción, los efectos del cambio climático, las condiciones del hielo y otras variables. Los datos estimados de la población de focas son revisados cada año por medio de un proceso que incluye a científicos del departamento de Pesca y Océanos, Organizaciones No Gubernamentales, expertos del mundo académico y en algunos casos a la industria pesquera. Las estimaciones son informes que se basan en la recolección de muestras en los sobrevuelos que se realizan y en la tasa de reproducción de la especie, por lo que el departamento de Pesca y Océanos de Canadá registra, como ya se señaló, que hay aproximadamente 7,3 millones de focas arpas para el año 2010, siendo una de las mayores poblaciones de focas desde 1950 (DFO 2013, párr. 8).

Gráfica 2. Estimación de las focas arpas en el Atlántico Noreste de 1952 a 2012



Fuente: (DFO 2013)

A pesar de la evolución positiva presentada en las últimas décadas, se debe considerar también un aspecto relevante que es lo referente a la disminución que se da en la población temprana de estos animales. Según un estudio liderado por Duke⁴ este fenómeno se debe a las condiciones desfavorables del hielo, ya que estos animales necesitan de una placa de hielo consistente y firme, para el desarrollo de sus crías y también para poder dar a luz. Estas crías están naciendo a finales del mes de febrero o marzo, cuando los cachorros son destetados y donde las hembras se separan de ellos para poder aparearse; es para este tiempo cuando comienzan a cambiar su pelaje blanco “whitecoat” que dura aproximadamente 14 días. Adicional al problema de hábitat que deben enfrentar los cachorros, esta etapa crítica de whitecoat es el tema central de la controversia sobre la caza, porque es una piel apetecida en otros países, pero que hoy, debido a la corta edad de la foca, no es legal su caza (David, et al. 2013, párr. 1). Lo mencionado anteriormente conlleva a analizar que actualmente la disminución que se da en los Whitecoat, se debe principalmente al cambio climático que está deshaciendo las capas de hielo, las cuales son necesarias para el desarrollo de esta especie y no por el comercio

⁴ Nicholas School se informa por medio de la Universidad de Duke con el interés de restaurar y preservar los problemas del medioambiente en el planeta. Dentro de sus investigaciones esta la degradación de los ecosistemas marinos (Duke Environment [s.f.]).

de estas, ya que por las razones mencionadas anteriormente que incluyen una cuota establecida por parte del gobierno de Canadá, la caza no es indiscriminada y está prohibida para focas jóvenes

Según se puede apreciar, el Gobierno de Canadá ha tenido que tomar medidas, debido a la preocupación internacional medioambiental que se ha creado para la protección y sostenibilidad de las focas arpas y sus hábitats, porque adicionalmente a los problemas en la población que ha generado el cambio climático, la caza es una actividad que aún se desarrolla en la costa este canadiense. El Estado de Canadá afirma que las focas arpas son una responsabilidad federal y que están supervisadas bajo la jurisdicción del departamento de Pesca y Océanos, donde se establecieron para el año 1966 las normas para la protección de las focas que corresponden a la ley de pesca y que reglamenta la caza de esta especie. Esta situación llevó a que en el año de 1993 se creara un reglamento que protegiera a todos los mamíferos marinos (Histórica Canadá 2012, párr.14)⁵.

1.2 Problemática y debate actual

Los aspectos señalados muestran los esfuerzos de Canadá frente al tema, pero a pesar de que este país, como Estado en el marco internacional, ejerce su plena soberanía y es independiente frente a la explotación interna de sus recursos, el consumo de estos es una preocupación para otros actores como son los Estados, la población mundial y las ONG que ejercen presión frente a la protección del medioambiente. Esto manifiesta que la destrucción del planeta no solo le concierne a los Estados sino a todos los sujetos en el contexto internacional; ello significa que en la actualidad hay otros actores que pueden incidir en la toma de decisiones en temas ambientales, debido a que es una responsabilidad y problemática global (Becerra et al. [s.f.], pág.10-12). Sin embargo, el Gobierno de Canadá se ha defendido en varias ocasiones reafirmando el interés por un control de los recursos; además, el departamento de Pesca y Océanos lleva una supervisión de la actividad, lo que se maneja como una acción económicamente sostenible que no tiene

⁵ Los reglamentos que controlan la caza de focas en Canadá, que se establecieron en 1997 depende de la Organización de la Pesca del Atlántico Noroccidental (NAFO) que acobija a los países en los que operan los recursos hídricos más importantes de la región(Norwest Atlantic Fisheries Organization [NAFO], párr. 1).

como propósito la afectación de futuras generaciones. En razón de lo anterior, el Estado canadiense alega que es una actividad importante que efectúa unas ganancias anuales primordiales para las personas que viven en las zonas costeras rurales del país, puesto que los recursos económicos en esta zona son limitados. En tal sentido, esta política se desarrolla con el fin de prevenir que haya migraciones a los grandes centros urbanos de Canadá, evitando que se convierta en una problemática mayor (DFO 2013).

Estos aspectos implican que la actividad sigue siendo controversial; por una parte, la organización IFAW, International Fund for Animal Welfare ha ejercido fuertes críticas hacia la caza, pues afirma que las ganancias de estos productos no son tan altas como estos sostienen, ya que se debe restar de esta cifra el subsidio que el gobierno les presta a los cazadores. Por otra parte, los críticos de la caza opinan que este es un trabajo agotador para los cazadores que tienen aproximadamente 3 turnos por un salario de 12 dólares al día, lo que consideran como un trabajo dispendioso y con un resultado pírrico en ganancias. Dentro de este problema se pueden percibir tres actores con posturas importantes: el grupo pro-industria del sellado (focas) que incluye a los cazadores; el gobierno que le brinda un subsidio a los cazadores; y la industria del sellado, como Bergen industry de Noruega, que compra la mayor parte de las pieles de las focas y las procesan para la industria de la moda; no obstante la compañía Carino limitada que se encuentra Dildo Triny Bay⁶ en Canadá, también procesan las pieles de estos animales desde 1957, pero han tenido que sufrir las restricción y debates que existe desde los años 60 en torno a estos productos (Fisheries and Diversification Program 2002, párr.3).

Otro punto importante a considerar en el análisis es que Canadá ha sido el mayor exportador comercial a nivel mundial de productos derivados de focas, a pesar del bloqueo económico que le impuso la Unión Europea. Esto muestra que el mercado es amplio y tiene una alta demanda y productividad, como lo considera el Gobierno. En razón de esto, durante el periodo de 2005 al 2011 el Gobierno de Canadá declaró que exportó 70 millones de dólares a más de 35 países en todos los productos que incluye pieles, aceite y carne (DFO 2013, párr. 2). Aun así, el producto más fuerte en este mercado según lo indica la

⁶ Dildo es un pueblo en la isla de Newfoundland donde se encuentra Carino Limitada, donde en el mes de marzo de 2013 el gobierno de Canadá le dio un préstamo a la compañía de 3,6 millones de dólares para comprar focas arpas(Newfoundland Labrador Canadá 2013, párr. 4).

IFAW son las pieles de las focas que para el año 2011 tuvo un valor total de exportaciones de \$ 848, 177,5 por debajo de los \$ 6,5 millones en el año 2008 y alrededor de \$ 8,5 millones en el año 2007, cifras que muestran que la demanda de las pieles ha disminuido como resultado de los obstáculos y restricciones que el mercado ha tenido que vivir (International Fund for Animal Welfare [IFAW] 2011, párr.1).

Si bien, como se ha observado, Canadá tiende a mantener la dinámica de la actividad, en contraposición a ello se encuentran los defensores del medio ambiente, como la organización IFAW International Fund for Animal Welfare, que señala que el mercado de los productos derivados de focas es pequeño y que es una caza injustificada, dado que el consumo, comercialización y la demanda de carne de focas todavía es un reto, porque el consumo es en pocas cantidades y la mayor parte de la carne se queda en el hielo al momento que son cazadas. Lo anterior indica que las opiniones son adversas, pues informan datos muy diferentes frente a la cantidad de dinero que genera la caza y de la demanda que se cree tener a nivel internacional; por un lado la IFAW señala que Canadá no ha sido históricamente quien mejor haya cuidado de sus recurso; por otro lado, IFAW ve la amenaza de sus intereses como organización internacional que se preocupa por el medioambiente y que puede como actor influenciar las decisiones de los Estados por medio de la presión social⁷.

En el ámbito de esta controversia internacional se ha incorporado en el conflicto de interés otro actor en la temática, como es el movimiento para un uso racional de los recursos o en sus siglas en inglés “wise use”, que tiene como meta destruir el movimiento medioambientalista para poder explotar los recursos naturales hacia una ganancia privada absoluta. Este movimiento fue liderado por R. Arnold vicepresidente del Centro de Defensa de la Libre Empresa (CDFE)⁸, y se creó con el interés de frenar la

⁷ IFAW Fondo Internacional para el Bienestar de los animales ofrece ayuda a los animales en cualquier tipo de condiciones, sean salvajes o domésticos evitando su explotación comercial, además se ha preocupado por la crueldad hacia estos y ha sido un actor proactivo en la eliminación de la caza de focas en Canadá. Se puede notar los lineamientos de esta organización en el siguiente video; “5 myhtes” [Archivo de video] (2006, Marzo 25). Disponible en: <http://www.youtube.com/watch?v=nnqSxz6HpXM> (International Fund for Animal Welfare).

⁸ Centro de la libre empresa, es un centro de estudio e investigación de la libre empresa, que por medio de sus estudios promueve la investigación en economía y también formula documentos respecto al tema. Fue fundada el 4 de julio de 1976 en Estados Unidos con las convicciones de la libertad; una libre empresa y

amenaza verde que estaba poniendo sus intereses en dificultades, pues para este grupo de empresarios capitalistas, las organizaciones medioambientales son perseguidoras de un poder político que les reproduce ganancias rentables, así mismo los consideran como unos actores frente a las dinámicas comerciales como radicales, viciosos, que se aprovechan de la poca información que tiene la sociedad civil frente al tema, que no comprenden los estilos de vida rurales, y es a mitad del siglo XX, cuando se conforma una de las organizaciones medioambientales más populares en el mundo, Greenpeace.

En este contexto, para el año de 1988 se efectuó una conferencia por parte de R. Arnold en donde se reunieron empresarios estadounidenses, canadienses y el gobierno de Canadá manejando una “wise use agenda”. Esta conferencia era la oposición total a los requerimientos de los grupos medioambientales, que tenía como propósito presionar por la liberación de las barreras por parte de la Unión Europea en la Organización Mundial del Comercio. Entre los argumentos que fueron usados para defender la caza por parte de este movimiento, se arguye que la caza es una actividad necesaria para los nativos; sin embargo, hay que tener en cuenta que los nativos no desempeñan una caza comercial, simplemente es una caza para la subsistencia de los pueblos Inuit de una manera mesurada. Pero fueron esta clase de argumentos los que causaron que cobrara vida la caza nuevamente y que la pugna de intereses en el contexto internacional generar cada vez más tensiones (Alword y Harris [s.f.], págs.4-5).

Paralelamente, en la actualidad hay un debate en curso sobre sí las focas inciden en la disminución del bacalao o no, ya que el bacalao es un recurso pesquero que genera altas ganancias para el Estado canadiense. No obstante se estima que la foca arpa consume más de 500,000 toneladas de bacalao al año, y por lo anterior es una preocupación para el Gobierno, dado que fue un producto abundante en el pasado que hoy escasea (Fur Institute of Canada [FUR] 2013). Al respecto hay que señalar que a mediados del siglo XX en el Atlántico Norte las aguas eran comunes y las explotaban por generaciones distintos países sin tener mayor control, pues en esta zona había una libre navegación y pesca, pero a finales del siglo XX se cambia la utilización de estos recursos

promoviendo la iniciativa individual de la empresa en América.(Center for the defense of the free Enterprise 2008, parr.2)

naturales; se modifica la postura ante estos y se produce un efecto proteccionista. Con el Presidente Truman y debido al peligro que Estados Unidos sintió por la pesca del salmón por parte de los pescadores japoneses se presentó que los Estados ribereños se opusieran a una pesca deliberada en alta mar, lo que causó que para el año de 1977 se estableciera la ZEE (zona económica exclusiva)⁹ de 200 millas, lo que afectó a los españoles que frecuentaban la costa canadiense en pos del bacalao (García 2004, pág.16).

A pesar de que Canadá es soberano en sus aguas, se percibe la escasez del bacalao debido a la sobreexplotación, ya que el Gobierno canadiense adquirió para ese entonces barcos con una tecnología más avanzada para poder pescar bacalao con mayor facilidad y efectividad. En consecuencia, los pescadores del litoral se estaban quedando sin bacalao, lo que estaba originando la disminución, puesto que el Gobierno no tuvo en cuenta que habían dos clases de pesca, la pesca de altura y la pesca del litoral que forjaron la sobreexplotación del bacalao, sumado a la venta ilegal de éste (García 2004, pág. 8)¹⁰. Esta relación histórica muestra que el bacalao ha sufrido una sobre-explotación desde el siglo pasado, por el hecho que los pescadores externos podían hacerlo en altamar. Sin embargo, se ha culpado a las focas arpas de ser los principales predadores del bacalao, generando la motivación idónea para fomentar la caza de estos mamíferos marinos(Harpseals.org 2000, párr. 33). Así, las razones para la caza de focas arpas son altamente, debatibles, ya que se trata de la especie de focas más abundante en esta zona y se ha percibido un aumento en su población, por lo que esta especie no está en peligro de extinción por sobreexplotación ni por mala gestión del gobierno. Adicionalmente, no afecta significativamente la población de bacalao.

1.3 Controles efectuados por Canadá vs. Políticas de la Unión Europea

⁹ ZEE es la zona económica exclusiva de Canadá que se extiende desde el límite exterior del mar territorial donde se comienzan a contar 200 millas marinas. La zona se crea para la protección de la sobreexplotación del bacalao, aunque los Estados ribereños pueden realizar una pesca limitada del litoral (García 2004, pág. 3).

¹⁰ La pesca del litoral es aquella que se realiza en la costa y en pequeñas embarcaciones, con técnicas artesanales, a diferencia de la pesca de altura que se realiza en grandes embarcaciones, barcos que pueden estar en altamar y que tienen técnicas donde pueden capturar grandes cantidades de peces, en este caso del bacalao. La combinación de estas dos técnicas llevó a que hoy haya escasas de bacalao en Canadá.

Respecto al control que Canadá maneja en la industria del sellado, el Gobierno canadiense asevera que cuenta con una amplia vigilancia al momento que se abre la época de la caza. Los funcionarios del Departamento de Pesca vigilan esta actividad por medios aéreos; cuentan con un sistema de localización satelital de buques, una vigilancia marítima que patrulla e inspecciona la zona, lo cual ha sido el resultado de la presión social que han impuesto las ONG en el tema y le genera a Canadá una inversión económica para tener una adecuada supervisión de la caza. Igualmente, Canadá en su defensa asegura que la guardia costera canadiense suministra barcos para que esta actividad esté vigilándose continuamente, además que se pueda organizar un aumento de estos equipos y grupos de vigilancia en la medida que sea necesario por parte de la policía provincial de Quebec y la Real Policía Montada de Canadá. Por esto, aquellos cazadores que no cumplan con el reglamento de mamíferos marinos de Canadá podrán ser penalizados con multas impuestas por la corte, exponiéndose a la pérdida de la embarcación y la respectiva licencia (DFO 2013, párr. 6).

Estas medidas han generado choques también dentro de los actores que están a favor de la caza, tanto del senado como la Asociación Canadiense del Sellado. El diputado federal y después líder del Partido Conservador Progresista Provincial, Frank Moore, creó un plan llamado “back to the future”, ya que con estos argumentos defendía la importancia del patrimonio canadiense, las antiguas tradiciones y fue por su administración que la caza fue rescatada, e hizo un lobby importante en Boston, Chicago y San Francisco, a favor de la industria del sellado¹¹ (Guy 2000, pág. 2). De la misma forma, el Ministro de Pesca y Agricultura de Terranova, Jhon Efford, creó controversia a nivel internacional por sus fuertes declaraciones; él expresó en el mes de mayo de 1998 que, “Me gustaría ver a los 6 millones de focas o cualquiera que sea su número, muertas, vendidas o destruidas o quemadas, no me importa, entre sean más mejor”; así lo informó la revista *Geographic Canadian*. Esto llevó a que la prensa y los actores que están en contra de la caza tuvieran una mala reacción, al igual que la Asociación Canadiense de Sellado, donde Tina Fagan directora ejecutiva de la Asociación, se manifestó en contra de la postura de Efford, debido

¹¹ Sello es la palabra que se usa en este tema para referirse a las focas, con la finalidad de comprender que cuando se hace referencia a industria del sellado, es refiriéndose a la industria de las focas arpas.

a que estos consideran que primero debe existir un mercado para estos productos, por lo que tales declaraciones lo único que generan es un mayor rechazo de lo que se percibe a nivel internacional, según la publicación de la revista en el mes de Febrero del año 2000 (Guy 2000, pág. 3).

Como resultado del rechazo que se creó por parte de la sociedad civil, la industria del sellado tiene hoy el embargo decretado por parte de la Comunidad Europea que se ha venido intensificando, pues inicialmente era solamente para los whitecoat y en la actualidad es para todos los productos derivados de esta especie. Es importante tener en cuenta que la Unión Europea afirma que ellos tienen una política medioambiental estricta en la medida que quieren generar consciencia a los estados miembros y a los demás países acerca de la importancia de un aprovechamiento razonable del medioambiente. Asimismo, desempeña un papel importante en las negociaciones internacionales sobre la sostenibilidad y el cambio climático, pues la UE asegura que este tema es de primer nivel, y en la toma de sus decisiones, tienen en cuenta a los Estados, a las Organizaciones No Gubernamentales y a la sociedad civil, por lo cual la biodiversidad y protección de la red de vida es uno de los objetivos primordiales.

Esto muestra el evidente compromiso que ha tenido la Comunidad en el tema medioambiental, dado el papel que ha ejercido en distintos espacios internacionales tales como el Convenio sobre Diversidad Biológica y en Rio+20, para combatir la pérdida de biodiversidad y resolver los desafíos medioambientales, lo que denota a este actor internacional como un líder en el tema¹². Respecto a los productos de focas y sus derivados la UE ha cerrado la entrada de los productos, puesto que es el resultado de las políticas y el papel que ha tomado para recuperar la vida de los ecosistemas dentro y fuera de la Comunidad, esto contrasta con la aceptación de estos productos dentro de su mercado, debido a que su postura es ecológica en el consumo de los recursos naturales dentro y fuera de la Comunidad (Comisión Europea de Medioambiente 2013). En esta discusión, la Unión Europea aduce que la decisión que ellos han tomado al cerrarle el mercado de derivados de focas a Canadá, es una medida que también es respaldada por la opinión

¹² La 10 COP del CDB se realizó en Nagoya, Japón con la presencia de 193 países y concluyó con el establecimiento de las Metas Aichi 2011-2020, para la conservación de la diversidad biológica mundial.

pública y por la sociedad europea debido a la fuerte oposición que se ha creado, lo que se concibe que para Canadá haya pérdida de mercado para los productos derivados de este animal. Cabe anotar que, frente a la fuerte presión que plasmó la IFAW como actor contra la industria del sellado, esta organización obtuvo 5 millones de firmas para frenar la caza, estas firmas fueron presentadas al Parlamento Europeo y el Gobierno Británico, el cual tuvo una respuesta a favor de la IFAW y la sociedad civil, prohibiendo en 1982 los “White coat”.

Así mismo, hay que destacar que la Comisión Europea sugirió unas recomendaciones a la importación temporal de los productos, en las excepciones generales del artículo XX del GATT¹³, en donde una de las alteraciones es proteger la moral pública; estas excepciones también protegen la vida de los animales, además porque a lo largo de los años la OMC ha establecido que los miembros tienen el derecho a determinar el nivel de protección del medioambiente (Harpseal [s.f.], párr. 6). Después de todo, la Comunidad Europea no incluye en este cierre comercial a los productos de la comunidad local Inuit, ya que estos históricamente han perdurado con estas actividades, además porque no tienen dentro de sus dinámicas sociales una caza comercial. Esta excepción que hace la Comunidad Europea es debido a que la subsistencia con focas hace parte de su cultura, economía y tradiciones, pero más importante es que no es una caza que sobreexplota a la especie, por lo que en ella no se percibe peligro para la supervivencia de la especie (European Commission[s.f.], párr. 6).

Canadá plantea que cree en un comercio justo y abierto para poder aprovechar sus recursos, incluyendo los marinos vivos de una manera responsable y sostenible, y ha manifestado que las medidas de la UE son discriminatorias, debido a que no afectan el comercio de productos de focas de los países miembros de la Unión Europea, como Finlandia y Suecia. Sin embargo, la UE afirma que no apoya los productos provenientes de Canadá y Noruega porque utilizan métodos crueles al momento de la caza (Libération Terre 2013, párr. 2). Estas explicaciones refuerzan el argumento anteriormente

¹³ OMC organización encargada de supervisar el comercio multilateral entre las partes y que sustituyó al GATT que está en vigencia desde el año de 1947. El GATT 1994 (actualizado) en el artículo XX de excepciones generales afirma que es importante y necesario para los miembros de la organización hacer cumplir medidas que protejan la moral pública (Organización Mundial del Comercio [s.f.]).

mencionado, donde se llega a la conclusión que la Unión Europea está protegiendo el mercado de los países miembros, frente a las críticas que se han dado por la caza en Canadá, donde este país ha implementado todos los métodos para hacer que esta caza sea controlada y “humana”¹⁴. En tal sentido, se podría plantear que Canadá caza focas con un límite impuesto por el Ministerio de Pesca; además, se vigila la caza cuando entra la temporada y se ha realizado toda la gestión frente a las suposiciones por parte de otros actores acerca de que se trata de una actividad inhumana, para que ellas no tengan suficientes fundamentos.

En general, se puede señalar que la caza de focas arpas en la zona del Golfo y en Terranova es un tema que ha generado controversias entre diferentes grupos que están a favor o en contra de la caza, ya que piensan que la caza no genera rentabilidad porque es subsidiada en gran parte por el gobierno que introdujo ese subsidio en 1995. Igualmente, los grupos defensores del medioambiente han tenido éxito en esta pugna de intereses, y por parte de la Unión Europea, la cual testifica que este bloqueo lo han efectuado también a raíz del rechazo por parte de la población europea que respalda estas prohibiciones. La primera prohibición se presentó con el boicot que impuso el Reino Unido en 1984 a la comida de mar que viniera de Canadá; después, el 1 de Octubre de 1985, con el bloqueo comercial de productos de focas de temprana edad, logro que se le adjudicó a la IFAW. Por último, se ha realizado el bloqueo total de los derivados de focas por parte de la Unión Europea el 31 de Octubre de 2009.

Es importante mirar que en este capítulo del trabajo se nombra también a la organización IFAW porque fue esta la más interesada en el tema desde sus inicios. No obstante, fueron apareciendo organizaciones como Greenpeace y Sea Shepherd que se vieron beneficiadas debido al despliegue de información que ejerció IFAW y por lo cual, se introducen en este tema, debido a la importación que cogió el caso de la caza de focas a nivel internacional.

¹⁴ Terminó que usa la Unión Europea para rechazar los productos derivados de focas arpas en Canadá por fines comerciales y para justificar que la caza en Suecia y Finlandia es más humana.

2. GREENPEACE Y SEA SHEPHERD CONSERVATION SOCIETY ¿CUÁLES SON SUS INTENCIONES COMO ONG FRENTE A LA CAZA DE FOCAS?

Desde finales del siglo XX, el fenómeno de la participación de las ONG, en este caso los grupos ambientalistas, ha jugado un papel importante en el contexto internacional. Tales organizaciones han influenciado las negociaciones internacionales que se han realizado referentes al tema medioambiental, como en el caso de la protección del Atlántico Norte. Las ONG no ignoran las funciones de los Estados; sin embargo, crean estrategias para explorar el potencial político de las acciones colectivas, tratando de influenciar a estos para poder promover sus objetivos. El desarrollo de ese accionar se analizará en este capítulo del trabajo.

Como lo afirma el autor Paul Wapner en su texto “Políticas más allá de los Estados: Medioambiente, Activismo y Política Civil Mundial”, el medioambiente ha tomado fuerza en la actualidad internacional por los daños que han ido ocurriendo al pasar los años. Este tema ha cobrado el interés de todos los actores internacionales, ya que el medioambiente y las consecuencias que se viven ahora y para las futuras generaciones es responsabilidad de los Estados, pero también de otros actores que intervienen para poder dar sus propias soluciones frente a la coyuntura actual, los cuales promulgan la necesidad de incluirlos en las soluciones presentes del planeta. El medioambiente ha logrado captar importancia para los académicos y la sociedad civil, debido a las problemáticas que se han venido presentando como son: la degradación medioambiental, las especies en peligro de extinción y el calentamiento global.

Ante esta situación, las organizaciones han tomado fuerza por el hecho que han dado respuestas o han alertado sobre los cambios medioambientales de ese momento. Estos grupos surgieron con el discurso de la “salvación del planeta”, de donde emergieron Greenpeace y Sea Shepherd como organizaciones voluntarias que trabajaban por el medioambiente en el ámbito mundial. A éstas Wapner las llama organizaciones del norte, porque han sido creadas en sociedades avanzadas e industrializadas, que trabajan en todo el mundo, pero su sede principal se encuentra en países desarrollados e industrializados ubicados al norte del continente americano. Por lo tanto se puede afirmar que estas

organizaciones no nacen de los países en desarrollo, sino de aquellos Estados donde las necesidades sociales tales como la salud, la alimentación y la pobreza son temas que ya pasaron a un segundo plano, porque han logrado cubrir de una u otra manera estas insuficiencias y se presta para que otros problemas como los medioambientales estén en la agenda (Wapner 1995, pág. 331-332).

2.1 El activismo ambientalista de Greenpeace

Teniendo en cuenta lo anterior, no es casualidad que Greenpeace naciera en el norte de América, en Canadá, y que paulatinamente comenzara a dispersarse en el resto del mundo, pero siempre manteniendo su sede en el norte. La organización se conformó por activistas canadienses y estadounidenses que estaban en contra de las pruebas nucleares en los años 70 y se refugiaron en Canadá, debido a que ellos se oponían a la Guerra de Vietnam y no querían ser parte de esta. En este mismo sentido los activistas crearon en ese entonces una organización que tuvo como primer nombre "Don't make a wave Committee", que posteriormente se llamó Greenpeace (Greenpeace España 2010, párr.1). La primera actividad que tuvo Greenpeace dentro del contexto del activismo internacional para la protección del medioambiente fue la oposición a las pruebas nucleares que Estados Unidos estaba realizando en el archipiélago de Amchitka en Alaska y que probablemente podían generar un maremoto si se efectuaban, como lo afirmaban los activistas. Para parar esta acción por parte de Estados Unidos, la organización decidió abordar un barco pesquero llamado el *Phillys Cormark* e ir a la zona donde se generaría la explosión para tratar de impedir que se llevara a cabo esta actividad con su presencia en el lugar, lo cual no sucedió porque las pruebas se realizaron y no se produjo ningún maremoto (Greenpeace España 2010, párr.1). Para Greenpeace esta ocasión fue un éxito como estrategia de campaña, por el hecho que en el momento del viaje en el barco se encontraban periodistas que transmitieron lo ocurrido provocando que la sociedad civil se sintiera identificada con el

grupo, debido a la fuerte oposición que había frente a las pruebas nucleares por parte de Estados Unidos (Greenpeace España 2010, párr. 3)¹⁵.

De la misma forma, para los años de 1972 y 1973 el Gobierno de Francia decidió delimitar 400 millas de agua alrededor del atolón de Mururoa en el Pacífico donde se llevarían a cabo pruebas nucleares. Para ese entonces un canadiense, antiguo hombre de negocios y activista se opuso a las pruebas y buscó a la organización que en su momento no se encontraba totalmente consolidada -“Greenpeace”- para prestar su velero y llegar a la zona donde se iban a realizar estas. David McTaggart y el grupo Greenpeace de Nueva Zelanda crearon una de las primeras campañas de la organización, siendo McTaggart¹⁶ el presidente de Greenpeace internacional en los 80 hasta 1991 (Greenpeace España 2010, párr. 5).

Los anteriores fueron los acontecimientos más importantes para la conformación de la organización, que le dieron fuerza en el marco internacional y que posteriormente fue presentando interés en otros temas. Ahora bien, las pruebas nucleares y la caza de focas no son exclusivamente temas ambientales, son también asuntos comerciales y políticos, y por esto se puede mirar que esta organización no nació con una finalidad meramente ambiental. Al respecto, hay que señalar que la caza de focas arpas en edad de desarrollo tuvo un papel determinante dentro de la organización y fue tema de disputa desde sus inicios. En sus comienzos la organización canadiense era más débil y con ideas contrapuestas, tanto que en 1976 una parte de la organización que incluía canadienses y estadounidenses, decidió oponerse a la caza de focas arpas de temprana edad. Esto trajo fuertes confrontaciones dentro de la organización, dado que algunos creían que este tema era “suave” y menos importante que los temas nucleares, lo que mostró que para ese momento era una organización con baja coordinación, y que no todas las persona que

¹⁵En los años siguientes algunos activistas a nivel mundial como en Nueva Zelanda, Australia, Estados Unidos entre otros acogieron el nombre de la organización sin tener ningún vínculo, lo que logro que la organización comenzara a tener mayor popularidad y reconocimiento a nivel internacional (Greenpeace 2010, párr. 3).

¹⁶ El cofundador de Greenpeace ha sido polémico y tuvo fuertes confrontaciones con el cofundador y Presidente actual The Sea Shepherd Conservation Society, dado que Watson considera que el éxito de Greenpeace y de David McTaggart es que no importa sí es cierto lo que defienden, lo que importa es lo que la gente piense que es cierto. Igualmente Mc Taggart afirmaba que Watson y su organización son unos terroristas (Canada Free Press 2001, párr.9).

conformaban la estructura defendían con la misma prioridad las diversas problemáticas medioambientales (Greenpeace España 2010, párr. 6). Finalmente, la organización decidió oponerse rotundamente a la caza, puesto que para esta época se cazaban focas de temprana edad -algo que en la actualidad no sucede- lo que generó un mayor apoyo a su trabajo.

Es importante destacar que las ONG, como Greenpeace, se caracterizan por utilizar dos clases de estrategias dentro del sistema internacional, las cuales son empleadas para que la sociedad civil los siga y los apoye. La primera estrategia que utilizan es la de informar a la población acerca de los desastres medioambientales que están sucediendo en el planeta, empleado los medios de comunicación. No obstante, la información suministrada por las ONG es una información que no es sencilla de encontrar porque son noticias en lugares geográficos del mundo donde no hay suficiente cobertura de medios y además el acceso a estas zonas no es factible, como es el caso de los hechos que suceden en el sub Ártico canadiense, al cual se le ha dado una propaganda de explotación y daño constante. Por otra parte, el interés de las organizaciones no es el público en general, pues bien están enfocados en hacer presión en los tomadores de decisión, por lo que muchas veces sus medidas son mediáticas, generalmente el objetivo y alcance de sus acciones es limitado a ciertos círculos.

Esta primera estrategia la usan con la finalidad de dar “fe” que los hechos en estas zonas del planeta son desastres para el mundo, aunque comprobarlo no es sencillo debido a que las zonas geográficas que escogen para sus campañas son lugares con condiciones difíciles climáticamente o con poca población civil, donde predominan los pueblos primitivos. La segunda estrategia desarrollada por estas ONG se orienta a realizar prácticas peligrosas y dramáticas que cautiven a la población mundial y lo hacen para captar la atención al caso que están defendiendo. Ambas estrategias son usadas por parte de las organizaciones como medios de atención hacia sus dinámicas para conseguir el apoyo que justificó su labor (Wapner 1995, pág.321).

El caso de la caza de focas es una problemática que logró seducir en el contexto internacional, pues las focas son animales físicamente agradables, con un pelaje similar al de un muñeco de felpa, por lo que suele resultar impactante saber que son matadas por su piel para ser vendidos a las casas de moda más importantes en el mundo y, peor aún, que

sus cuerpos quedan en el hielo dejando un río de sangre. Estas son las clases de campañas que realizan las organizaciones como Greenpeace y Sea Shepherd, donde exhiben en sus portales de internet las focas siendo despellejadas, y también realizan campañas donde las retratan con personas famosas para que sus acciones toquen a todas las personas, que posteriormente se sienten en la necesidad de ayudar con la causa y con contribuciones económicas que cada vez son mayores. Todo ello pone en evidencia que la información que Greenpeace le brinda a la población por medio de videos, fotos etc. producen el total rechazo a tales prácticas y provoca un apoyo a la causa, aumentando la popularidad de la organización a nivel internacional y garantizando un flujo financiero para su existencia. Este accionar informativo y persuasivo de las organizaciones es un éxito, ya que no es fácil llegar a la zona del Labrador y saber con certeza lo que ocurre en este lugar. Como consecuencia, las reacciones que han producido estas campañas han generado mayores problemas a la industria de la caza, como es el bloqueo económico por parte de la Unión Europea hacia estos productos (Seal hunting.ca 2010, párr. 3).

Esto ha significado que el Gobierno canadiense tenga que vivir fuertes golpes hacia la industria, pero es importante mirar por qué desde los años 70 hasta la actualidad se cuestiona la caza de las focas, cuando es una actividad que se ha realizado durante siglos. La caza de focas se ha cuestionado por parte de las organizaciones medioambientales, ya que el embargo por parte de la Unión Europea sirve como excusa para afirmar que estas organizaciones sí son funcionales en estos temas y que además pueden lograr que los Estados rechacen esta clase de acciones. Aun así, la Unión Europea defiende esa postura al oponerse a la caza, dado que el análisis que se puede hacer en este trabajo es que la Unión Europea también está protegiendo y privilegiando su mercado interno, ya que sí acepta los productos de focas de los miembros de la Unión, con la justificación que estos países tienen otros métodos al momento de la caza. Por otra parte, la población de las focas arpas contaba para el año 1991 con un millón de animales, lo que indica que la especie ha aumentado y no disminuido. Adicionalmente, en la dieta de las focas arpas, el consumo de bacalao es solamente del 6% de su peso corporal; además, no es la única especie que lo consume y por lo tanto el impacto para afectar al bacalao por parte de las focas arpas es mínimo, y no es la razón esencial por la cual Canadá apoya la caza. (Cobo 2008, pág. 2)

Frente a lo anterior, es relevante analizar las críticas que se han generado alrededor del interés de Greenpeace en la caza de focas en Canadá. Puede afirmarse que la caza de focas no es una actividad que se desarrolle sin vigilancia por parte de las autoridades o que se cacen focas sin tener un límite establecido por temporada, pues bien el gobierno canadiense se ha encargado de aplicar las medidas necesarias, adicional a las acciones que han tomado algunos países al prohibir la entrada de estos productos. A pesar de las críticas por parte de las ONG, las focas arpas no se encuentran en vía de extinción, pero hay otras especies que sí tienen ese peligro, que además son fuertemente maltratadas y no han tenido la oposición que han ejercido Greenpeace y Sea Shepherd en la caza de focas. Ahora bien, el tema de la conservación se ha ido considerando como un aspecto importante para la economía y donde el movimiento anti-sellado es considerado como una industria que se beneficia de sus campañas. En este sector como en cualquier de la economía existen oferentes y demandantes y en este caso a los consumidores (de los temas ambientales) se les brinda la información con el propósito de generar inconformidad con la gestión que desarrollan las empresas y gobiernos, y sientan la necesidad de solucionar los temas que plantean las organizaciones en sus portales de internet. Así mismo, para que el consumidor de esta información pueda volver a estar en armonía, se busca que las metas de las firmas que están dentro de la conservación se logren, y estas metas se vean efectuadas por medio de; boicots a los productos, cartas hacia las autoridades, demostraciones de la organización y lógicamente donaciones por parte del consumidor hacia las firmas¹⁷ (Allen 1979, pág. 423-424).

Hay que destacar que el movimiento anti-sellado¹⁸ ha tenido desde sus inicios a dos firmas de conservación u organizaciones no gubernamentales en la cabeza del dominio. Inicialmente la IFAW gozaba del monopolio total del movimiento, pero en 1975 Greenpeace implementó estrategias diferentes a las que la IFAW había usado, lo cual hizo que la organización pudiera sobrepasar las barreras del movimiento anti-sellado y lograr

¹⁷ Los ingresos fijos que consigue la organización lo hacen por medio de la reducción de la satisfacción de sus consumidores. Pero no puede percibirse que las firmas de conservación están produciendo ganancias, porque esto reduce los ingresos y desestabiliza a la organización (Allen 1979, pág.424).

¹⁸ Movimiento anti-sellado es entendido como aquellas organizaciones que se han agrupado en contra de la caza de focas en Canadá.

entrar. La entrada de este nuevo grupo captó la atención de los reporteros, ya que Greenpeace no solamente envió miembros a las zonas donde se realizaba la caza sino que crearon una historia interesante que fue difundida a nivel internacional y que produjo el apoyo de la población civil hacia el accionar de Greenpeace¹⁹ (Allen 1979, pág. 425-426). Otras organizaciones que trabajan en este movimiento que están en contra de la caza se desempeñan como “free-riders” que no gastan tanto dinero en la promulgación de la información y la publicidad del caso, si no que se basan en la información que Greenpeace y IFAW han suministrado previamente sin gastar tanto capital y se benefician de esta información, como es el caso de Sea Shepherd. Del mismo modo, con la entrada de Greenpeace en el movimiento de anti-sellado, entiendo sé cómo la actividad que realizan aquellas organizaciones que están en contra de la industria de la caza de focas en Cañada, el cual se ve un equilibrio entre estas dos organizaciones que forman un oligopolio y son las más beneficiadas económicamente, pues bien ostentan el poder en este tema, no obstante la finalidad de esta organización -Greenpeace- no es acabar con la caza de focas en Canadá, sino que su mayor motivación es la perpetuación de esta en la caza de focas arpas, por el hecho de que la popularidad de la organización aumenta y las ganancias también, después de todo si no existieran controversias medioambientales estas organizaciones no tendrían razón de ser (Allen 1979, pág. 427).

Otro aspecto importante a resaltar es que las organizaciones internacionales además de implementar estrategias, también, según algunos académicos, usan principios. Como primer principio los motivos egoístas de un consumo desmedido de la naturaleza por parte de los Estados y las empresas hacen que las organizaciones critiquen su accionar, como segundo principio las razones sentimentales hacia los seres vivos generan oposición, por el hecho que la naturaleza es algo que mueve a las personas en la actualidad y estos grupos introducen la idea que ellos son los que van ayudar a los seres vivos, y por último, están las razones económicas, como es el caso del ecoturismo. El ecoturismo ha crecido notablemente en los últimos años, debido a que es una herramienta viable y vista de esta forma para la conservación, la preservación de la cultura, la disminución de la pobreza y la

¹⁹ La organización de la francesa Brigitte Bardot trató de entrar en la industria en 1976, pero en 1977 cuando la caza comenzó, se disolvió la firma debido a que Greenpeace goza de mayor popularidad (Allen 1979, pág. 426).

protección de la biodiversidad; así mismo se trata de una forma de turismo agradable y demandado por muchos viajeros en la actualidad. Algunas veces estos viajes son organizados y coordinados por las ONG que defiende el ecoturismo, en razón de que genera ingresos para estos grupos y, por lo cual, para el caso la caza de focas debe ser rechazada (Knezevic 2013, pág. 7). Pues bien el ecoturismo se relaciona con la caza de focas, porque según lo indica el medio de comunicación Rusia hoy, las organizaciones han trabajado para que la caza se remplace por ecoturismo, donde explican que organizan un grupo para la época cuando las focas tiene dos semanas de nacidas para poderlas ver más de cerca y es cuando tienen su pelaje blanco. Esta excursión se realiza en las zonas del mar Blanco en Rusia (Bekina et S 2013, párr. 15).

Como fondo de ese tipo de actividades, las organizaciones como Greenpeace y Sea Shepherd han hecho que la caza de focas arpas sea considerado la más grande barbarie en un mamífero marino, además es percibida como un desastre para el medioambiente y no es vista como un método razonable de obtención de recursos por estos. Sin embargo, las focas arpas hoy en día, como se ha presentado en esta investigación, no están en peligro de extinción, la mayor problemática para estos seres vivos es la pérdida de su hábitat debido al cambio climático. Sin embargo, hay que observar que las organizaciones han entrado a crear un ambiente de disputas entre distintos actores que se sienten amenazados por la coyuntura actual respecto al tema. Para comenzar, los cazadores han tratado de mostrar otra cara frente a esta cuestión y mirar la caza con una perspectiva más amplia, y han señalado que hoy en día la granjas industriales que procesan otros animales tienen métodos mucho más fuertes y violentos de sacrificio que la caza de focas, para poder reducir costos, y no se les ha prestado la atención internacional como sí a la caza de focas que ha tenido mayor atención por los grupos medioambientales desde los años 70 (Knezenci 2009, pág. 5). Aun así, dentro de este contexto no todas las organizaciones medioambientales han estado en contra de la caza, como es el caso de WWF- Fondo Mundial para la Naturaleza²⁰, que no se oponen a una caza de subsistencia, donde el apoyo se limita a la

²⁰ El WWF es el Fondo Mundial para la Naturaleza desde 1961 está en más de 100 países del mundo cuyo objetivo es detener la degradación ambiental sobre el planeta. Por respaldar la caza de una forma sostenible se les acusa de apoyar los intereses del gobierno de Canadá. Así mismo la organización ha sido amenazada por

caza de focas adultas y además respaldan la caza por parte de los Inuits. Esto deja en evidencia que no todas las organizaciones internacionales que defienden las especies o su entorno están en contra de la caza, ya que las especies adultas pueden ser cazadas de una manera controlada. Además, la organización también tiene en cuenta las necesidades de otras comunidades de la zona del sub ártico canadiense donde los alimentos no son abundantes, debido a las fuertes temperaturas y a que la especie es una fuente de subsistencia para los Inuits que no pone en peligro de extinción su consumo y uso (Knezenci 2009, pág. 6).

No obstante, Greenpeace asegura que desde 1980 hasta la actualidad la caza ha cogido fuerza. La organización hace su crítica fundamentando que el bloqueo por parte de la Unión Europea hacia Canadá le creó una crisis a la industria del sellado, pero que volvió a tomar auge, ya que Asia reemplazó la demanda de los productos anteriormente consumidos por Europa, lo que hace que la caza no pare sino que cambie de consumidor. Ahora bien, Canadá ha buscado más posibilidades de mercado de derivados de focas, que no sea la Unión Europea, pues como se ha analizado en esta investigación, Canadá ha tomado medidas para controlar la caza y no se entiende la moratoria de la Unión Europea en la medida en que este país se ha preocupado por mejorar las condiciones de la especie y de la caza, incluso esta es una de las razones porque Greenpeace y SSCS protestan tanto, pues bien Canadá ha mirado más opciones de mercado.

En este contexto, Canadá ha sido blanco de críticas por parte de diversas organizaciones que defienden el medioambiente especialmente por Greenpeace y Sea Shepherd, las cuales han creado malestar y rechazo hacia las personas que han sido cazadores por años sin creer que su trabajo llegaría a ser tema controversial. Cabe mirar sencillamente en las páginas de internet cómo ciertos ambientalistas de carácter activista como las mencionadas en esta investigación, han forjado un fuerte morbo con el tema, lo que provoca que sea complicado emplear a personas que matan “focas bebés” y que además ha logrado producir una mala reputación medioambiental a Canadá debido a este tema. Las críticas por parte de Greenpeace en todo el tema de la caza de focas son intensas,

Sea Shepherd de armarles un boicot cuestionando el accionar de esta ONG en el año 2003 (Sea Shepherd[s.f.]).

dado que la organización afirma que la información por parte del Ministerio de Pesca y Océanos es incompleta y obsoleta. Por ello se plantea que para la organización la única forma para poder llegar a una solución es parando la caza, pues Greenpeace sostiene que dentro de este conteo de focas cazadas no entran cuando son desechadas en la industria del sellado porque su pelaje no está en las mejores condiciones o cuando se dejan heridas (Greenpeace Canadá 2005, párr. 4).

2.2 La labor “agresiva” de Sea Shepherd

Si bien Greenpeace ha tenido un papel importante como cabeza opositora de la caza, también se ha manifestado el accionar de organizaciones más pequeñas, las cuales se benefician del trabajo ya elaborado por parte de las ONG más grandes e influyentes. Tal es el caso de la organización Sea Shepherd fundada por Paul Watson, ex miembro de Greenpeace y hoy presidente de esta organización que defiende la vida marina.

Esta organización internacional se fundó en el año de 1977 con el nombre *Sea Shepherd Conservation Society* como una organización sin ánimo de lucro que se preocupa por la conservación y el bienestar de la vida marina. La organización dice que su misión es parar la destrucción de la vida marina logrando proteger los ecosistemas y especies. Así mismo, la organización considera que las acciones que manejan para contrarrestar las acciones ilegales e inadecuadas que amenazan a la vida marina son innovadoras y no tan aplicadas por otras organizaciones. En tal sentido, según señala la organización, investigan, documentan y actúan en el momento que hay una situación ilegal en alta mar, como es la obstaculización por medio de sus barcos y la presencia física frente a las acciones de sus oponentes (Sea Shepherd Conservation Society [SSCS][s.f.], párr. 1).

En este orden de ideas, en el mes de marzo de 1979 el primer barco de la organización llegó al hielo del Atlántico Norte con la finalidad de defender las focas arpas en Canadá. Los miembros de la organización cuentan que rociaron tinta orgánica logrando salvar cientos de focas de temprana edad haciendo que el pelaje de estas no tuviera un valor comercial, después de haber sido arrestados por las autoridades (SSCS [s.f.]). Aun así, no solo se arrestó a Paul Watson en su momento, si no que posteriormente las

confrontaciones entre los cazadores, la guardia costera de Canadá y la organización aumentaron, y estas acciones lograron la atención mediática, debido a las acciones ofensivas que caracterizan a la organización.

Sea Shepherd es considerada como la organización que ha ejercido la mayor presión frente a este tema ante el gobierno de Canadá y ha sido considerada como una amenaza para la industria del sellado. Estas organizaciones atestiguan que su accionar es importante para este tema y dan varios ejemplos, como es el caso del actual Presidente de Rusia, Vladimir Putin, quien prohibió la caza de focas arpas en edad de desarrollo en las regiones del mar blanco, catalogando que esta es una actividad lucrativamente sangrienta (SSCS 2009). Esta publicación se dio a conocer por la página inicial de la OMC el 17 de Octubre del 2011 y donde la IFAW y la organización de Brigitte Bardot indicaron que estaban felices con la decisión que había tomado Vladimir Putin. Adicionalmente, el presidente de SSCS, aseveró que la decisión de Rusia era un motivo para mirar que las acciones de estos han tenido importancia; sin embargo, Watson adiciona que Canadá sigue cazando y que debería hacer lo mismo que Rusia (Ocean Sentry 2009, párr. 7). Así mismo, el parlamento irlandés prohibió en este país la entrada y comercialización de todas las pieles sin excepción – adultos o crías- ninguna piel proveniente de focas se puede vender en este país. Al respecto, la organización SSCS afirma que en medio de las discusiones, el ministro recibió muchas llamadas y correos que, según Watson, favorecieron para que el ministro apoyara la decisión de la Unión Europea.

En esta parte del trabajo se puede analizar que las acciones que se toman en el contexto de una problemática ambiental, las organizaciones aducen que son gracias a ellas y a la presión social que ejerce la población civil; no obstante, los Estados son independientes en la toma de decisiones y analizan que decisión beneficia más a un Estado, por ejemplo, en la medida que Irlanda como país miembro de la UE puede verse más amparado sí apoya las decisiones de la comunidad. Por lo anterior, SSCS ha entrado en conflicto con el gobierno de Canadá en varias ocasiones. Una de estas fue en abril del 2008 cuando las autoridades canadienses confiscaron el barco holandés de la organización. Para la organización esto fue un acto de piratería por parte del gobierno, pues estos sustentan que se encontraban en aguas internacionales y además, el presidente de la organización,

Paul Watson, en ese momento tuvo que pagar para que soltaran al capitán que estaba al mando en ese momento y al primer oficial. Sin embargo, el Ministerio de Pesca y Océanos de Canadá negó que estuvieran en aguas internacionales, lugar donde el Gobierno sabe que tienen un libre tránsito, mientras que la institución insistió que el barco se encontraba en aguas canadienses y que estaban amenazando con la seguridad de los cazadores (The Economist 2008, párr.1-2).

Con el tiempo, las confrontaciones entre Sea Shepherd y el Ministerio de Pesca del país del Norte de América se han tornado chocantes y conflictivas. Por una parte el gobierno no tolera a la organización y afirma que son unos “terroristas” que constantemente agreden a los cazadores, y por el otro lado, la organización afirma que Canadá y su caza de focas es una actividad muerta porque consideran que con la publicidad que se ha ejercido se ha generado un fuerte rechazo. Sin embargo, el accionar de SSCS es inadecuado en la medida en que para defender los asuntos que estos consideran problemáticos, no está bien que como organización internacional amenacen y agredan a otras personas, pues están poniendo en entredicho la ética que ésta tiene como ONG.

Es importante señalar que en el año 2005 la organización creó el día mundial contra la caza de focas; se protestó por las calles de Canadá y en las embajadas de Canadá, también en ocho estados de Estados Unidos, doce países incluyendo Canadá, Perú, España, Italia, Estados Unidos, Croacia, Australia, Bélgica, Irlanda, Hungría, Austria y Polonia. En estas protestas se amenazaba con boicots y cierres comerciales, además, estas marchas fueron grabadas por los programas locales de cada país (SSCS 2005, párr. 5). Todos estos aspectos hacen que en el contexto internacional las acciones de la organización de Paul Watson hayan tenido resultado, logrando persuadir tanto al presidente de Rusia, como al parlamento Irlandés. Además, en 2009 la tienda Lush que produce cosméticos a mano y tiene sus tiendas en aproximadamente 46 lugares alrededor del mundo, incluyendo Canadá apoyaron una campaña contra la caza de focas junto a la organización Sea Shepherd (Stragith 2009, párr. 6).

Estos resultados muestran que es evidente que las dinámicas que emplea Sea Shepherd han logrado involucrar a otras instituciones, empresas u organismos internacionales para que apoyen o vean sus intereses reflejados en la organización. Con la

amplia presencia que tiene Lush Store en el mundo, se pudo desplegar una extensa propaga contra la caza de focas en Canadá, ya que los jabones y geles de la marca tenían pintada la cara de una foca y, además, con los productos que fueran comprados en la tienda, el dinero sería donado a la organización de Paul Watson. Era tan fuerte la campaña que se quería organizar por parte de la marca de cosméticos, que se creó un jabón especialmente para esta tarea, el cual era en forma de foca y llevaba por nombre “First swim” en alusión a que gran parte de las focas que eran cazadas no habían tenido contacto con el agua debido a su corta edad. Es importante resaltar que el 100% de las ganancias que dio la campaña fue destinado todo a la organización, ya que Lush Store manifestó que la organización llevaba 30 años luchando contra esta caza en Canadá (SSCS 2009, párr. 4).

En cuanto a la relación entre las organizaciones, Greenpeace y Sea Shepherd han entrado en disputas debido a su forma de actuar frente a una problemática. Greenpeace en algunas declaraciones ha indicado que no está a favor de las prácticas ofensivas que caracterizan a la organización Sea Shepherd, las cuales Greenpeace afirma que las considera como “violencia”. Ejemplo de esto es que en la página principal de la organización, Greenpeace expresó su inconformidad con las acciones de Sea Shepherd demostrando que no tienen ninguna afinidad y mucho menos trabajan en conjunto (Planetsave 2008, párr.1).

2.3 La influencia de las dos organizaciones

Entrando en un análisis de las gestiones por parte de estas dos organizaciones, se puede entender el accionar de estas como un éxito mediático para intervenir en el mercado de productos de focas arpas. Sin embargo, hay que especificar que Greenpeace y SSCS no muestran informes concretos con cifras, explicando cuántas focas arpas han logrado salvar, o cómo han invertido el dinero de las donaciones para aumentar la población de la especie o para mejorar las condiciones de su hábitat.

En general, las organizaciones no gubernamentales implicadas en los temas medioambientales son diversas y son reconocidas en el marco internacional como socios

del sistema de Naciones Unidas y también como parte de la sociedad civil²¹. La Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medioambiente y el Desarrollo (1992) fue un espacio de gran importancia para las ONG, debido a que Agenda 21 declaró que en las negociaciones ambientales debía tenerse en cuenta una nueva forma de participación y se sostuvo, además, que la participación de los actores no estatales es fundamental para alcanzar los objetivos del desarrollo sostenible, donde se reconoce la participación de los miembros de la sociedad civil (Gemmill y Bamdele-Izu [s.f.] pág. 3-6). Esto en razón a que las organizaciones no gubernamentales son eficientes en la movilización de personas por la influencia que ejercen por medio de la publicidad, y se muestran como representantes de los que no tienen voz (como las focas); además, ayudan a darle un seguimiento a las negociaciones y acuerdos internacionales, entre otros aspectos (Gemmill y Bamdele-Izu, [s.f.] pág. 7).

Estas organizaciones han marcado una pauta a nivel internacional, pues para el caso, es innegable que las dos organizaciones descritas tienen una importante influencia en el marco del tema de la explotación animal y medioambiental con sus actividades mediáticas. Sin embargo, en este caso sus acciones han generado otras problemáticas mayores, como ha sido por ejemplo, la generación de disputas entre Estados, el desempleo y el cierre comercial de estos productos. Para considerarse como un apoyo real a los actores estatales en el propósito de alcanzar las metas de desarrollo sostenible (incluyendo conservación y uso sostenible de la biodiversidad), de acuerdo a lo consignado en la Agenda 21, más que generar incertidumbres y reacciones sentimentales frente a los fenómenos que impactan el medio ambiente, como la disminución de las focas arpas por motivos comerciales, sería útil y una ayuda especialmente para el Gobierno de Canadá, que con bases adecuadas, provenientes de investigaciones serias, se pudieran presentar soluciones o propuestas para poder tener una caza o explotación que sea sostenible hacia el futuro.

²¹ La sociedad civil se ha caracterizado por clasificar a las instituciones, organizaciones y personas que tienen un propósito común y que lo expresan por medio de las ideas, acciones y demandas a los gobiernos (Gemmill y Bamidele. Izu [s.f.], pág. 3).

3. LAS SOLUCIONES QUE HAN PLANTEADO GREENPEACE Y THE SEA SHEPHERD CONSERVATION SOCIETY

3.1 Las ONG como factores influyentes en el “ambientalismo”

Actualmente la humanidad se ha preocupado más por los problemas medioambientales que se han venido presentando y el tema del ambiente ha cobrado importancia para la población a nivel mundial, pues bien vivir al lado de animales y plantas y, además, disfrutar de estos espacios se ha vuelto un tema crucial para la humanidad. No obstante, se ha generado un mayor pesimismo en este tema en el plano mundial en comparación con el ámbito nacional, debido a que existen otros factores primordiales que han influenciado para que las personas se preocupen más por lo que pasa en el mundo referente a estos temas. En tal sentido, los factores que influyen en este campo son principalmente los medios de comunicación, las investigaciones y las instituciones (Lomborg 2008, pág. 78-79). En cuanto a la investigación en el plano ambiental, ésta juega un papel elemental porque no se puede desarrollar un estudio autónomo sin la financiación pública o privada de algún agente; además, las investigaciones algunas veces implícitamente llevan algo de parcialidad por parte del investigador y desmentir las conclusiones que salen de los problemas ambientales es algo complejo, dado que son acontecimientos que deben estudiarse con detenimiento y esto lleva tiempo; adicionalmente, la investigación en estos temas genera unos costos muy elevados. Lo anterior significa que no todas las investigaciones que se realizan son verdades absolutas; algunas se quedan en la parcialidad o en algunos casos una investigación no se puede realizar en su totalidad por razones económicas o de tiempo (Lomborg 2008, pág. 79-80).

Sumado a los factores anteriores, las organizaciones medioambientales crecieron rápidamente hacia 1980 por la tecnología, pues los computadores fueron usados para enviar correos electrónicos a las personas, para que se hicieran parte de estas organizaciones aumentando su lista de miembros, y además, las organizaciones que más crecieron en miembros fueron las que desempeñaban campañas a nivel global en el tema. Para Sikkink y Keck las autoras del libro *Activist Beyond Borders*, durante 1980 a 1990

las organizaciones ambientales crecieron rápidamente, y para estos años Greenpeace creció en número de miembros de 400,000 a 850,000, debido a la tecnología, ya que por medio de esta consiguieron hacer lobby, campañas y otras estrategias respecto al medioambiente (Keck y Sikkink 1998, pág. 128-129).

En este campo, las organizaciones ecologistas como Greenpeace y The Sea Shepherd Conservation Society realizan sus actividades con la finalidad de producir un beneficio para sus integrantes, ya que dichas organizaciones, como lo afirma Bjorn, existen gracias a que defienden lo que sus simpatizantes, patrocinadores y miembros creen que es importante de defender medioambientalmente, sean focas arpas, bosques o pingüinos; pero sin la presión hacia los gobiernos y la financiación a las campañas de estas organizaciones, no tendrían razón de ser. Aun así, lo que han hecho estas organizaciones es informar que el planeta se encuentra en un estado de deterioro y que se debe hacer algo al respecto, para el caso: que se debe parar la caza de focas. En la medida que sea peor el panorama más fácil será para estas organizaciones que las personas se sientan en la necesidad de ayudar y donar para que estos actúen en pro del planeta (Lomborg 2008, pág.81-82).

Del mismo modo, los medios de comunicación juegan un papel substancial en la forma en que las organizaciones muestran el mundo, debido a la forma como lo plasman, y son también los medios los que ostentan un poder que puede lograr movilizar a millones de personas. Si bien los medios de comunicación muestran los acontecimientos, puede que no vayan más allá y dejen la problemática inconclusa y muy corta de explicación, lo que causa que las personas hagan sus propias conclusiones sin estudiar a fondo qué es lo que ocurre en cada asunto, como en el caso de la caza de focas arpas en la Península del Labrador, pues no todo lo que aseguran las organizaciones frente a este tema es cierto. Generalmente, las noticias que se desarrollan son incidentes, no incluyen explicaciones o material de fondo, ya que son noticias cortas de pocos segundos, donde se quiere provocar la atención del televidente por medio de una noticia que capte la atención y donde se mantenga el interés de las personas por medio de imágenes sensacionalistas.

Estos tres factores nombrados anteriormente, las organizaciones ecologistas, la investigación y los medios de comunicación con sus noticias, producen en la sociedad una impresión negativa y pesimista frente al planeta, sin embargo, tanto las organizaciones

como los medios y los investigadores tienen su propio interés y actúan de esta manera, dado que también los medios están interesados en transmitir información que atraiga a las personas y por ende las noticias que más audiencia crean son las malas noticias. Asimismo, la sociedad civil debe ser más crítica frente a la información, dado que no todas las investigaciones son verdades absolutas (Lomborg 2008, pág. 83-86).

3.2 El manejo de la información por parte de las ONG

El tema del medioambiente en el ámbito mundial ha tomado central importancia al pasar los años, tomando en cuenta que se ha acrecentado la sensación de una destrucción del planeta por parte de los seres humanos. No obstante, Bjorn Lomborg²², en su libro *El Ecologista Escéptico*, muestra porque la realidad es otra frente a la información que se suministra acerca de los problemas ambientales, dado que la tendencia que hay, es a la tergiversación de la verdad y, en algunos casos, las estadísticas que se brindan son exageradas. En este libro, el autor afirma que el error en el plano medioambiental está en el conocimiento en este campo que sale del pesimismo formado por la propaganda por parte de las organizaciones ecológicas como Greenpeace, el Fondo Mundial para la Naturaleza, Sea Shepherd y otros actores que se ven apoyados por los medios de comunicación, los cuales brindan esta información a nivel internacional y pronuncian la postura de las organizaciones frente a estos temas (Lomborg 2008, pág. 49).

Según lo anterior, Greenpeace en el desempeño de su trabajo en el campo del medio ambiente ha brindado estadísticas alarmantes frente a las especies y su probable vía de extinción; han sido tan fuertes las afirmaciones de la probable desaparición de las especies por parte de la organización que en tan solo una generación, Greenpeace aseveró que desaparecerán cerca de la mitad de las especies que existen actualmente en el planeta. Sin embargo, ha sido cuestionada por dar esta información como lo presenta Bjorn al

²² Es importante mirar la posición de Bjorn en este trabajo, ya que este catedrático de la Copenhagen Business School, es considerado por *The Guardian* como una de las personas más influyentes en el mundo, pero lo más importante en este trabajo es su participación en la organización ecologista más conocida a nivel mundial como es Greenpeace (Lomborg 2008).

indicar que el dato real es del 0,7 por ciento de las especies en cincuenta años, lo que le trajo una problemática importante a la organización.

En el caso de las focas arpas, Greenpeace asegura que Canadá deja cazar a más de un cuarto de millones de crías y, no tiene una campaña frente a la caza, sino hacia el cambio climático que afecta a las crías (The Greenwar 2012, párr. 1-3). No obstante, la caza de focas arpas en edad de desarrollo en Canadá no es permitida en la actualidad, puesto que esta fue prohibida por parte del gobierno desde el año de 1987. Sin embargo, en la actualidad Greenpeace tiene esta información en los blogs de sus páginas principales con fechas del año 2000 en adelante, lo que denota que la información no es correcta y está poco actualizada, porque no es correcto afirmar que hoy en día se cazan “whitecoat” cuando está prohibido cazar crías hace más de dos décadas, lo que evidencia que la información que esta organización pone en sus blogs y paginas principales debe ser mirada con más detenimiento, pues los datos son antiguos.

El argumento de la extinción de las especies es utilizado por las organizaciones para alarmar, pero es útil mirar la explicación que da Lomborg, pues bien él manifiesta en su libro, que las especies continuamente están desapareciendo debido a la presión de varios componentes, pues él argumenta que lo que estamos viviendo hoy no es un proceso natural de la extinción de las especies y sin duda, explica Lomborg, el mayor culpable de la extinción es el ser humano. Sin embargo, el autor señala que se deben tener en cuenta otros factores que influyen la extinción de las especies. Por una parte, los casos a los cuales se les ha prestado mayor atención ha sido a los mamíferos, pues en el caso de esta especie han aumentado los biólogos, amantes de los animales, entre otros y además han aumentado los documentos acerca de esta especie en los últimos ciento cincuenta años, ya que se han apasionado por el estudio de esta especie. Ahora bien, es razonable admitir que el ser humano afecta la extinción de la especie; sin embargo, los datos alarmantes que dan las organizaciones están lejos de la realidad. Es importante destacar que este trabajo no discute los problemas que se presentan debido a la caza ilegal de las focas arpas a nivel mundial, ya que los datos que se pueden conseguir frente a esta problemática no son exactos, para poder llegar a un análisis del tema (Lomborg 2008, pág. 354-355).

Debido a la mala información por parte de las organizaciones ecologistas, las cuales han manifestado en sus portales de internet o campañas acerca de las focas arpas en Canadá, la población civil no está bien documentada, pues los informes, las estadísticas y las acciones que han ejercido no son del todo ciertos. Para comenzar, en la actualidad no se cazan focas juveniles y esto aún lo comunican en sus portales. En segunda medida, sus documentos son precarios, poco explícitos y carentes de credibilidad. Además, el dinero donado por parte de los contribuyentes ha sido difícil de notar, ya que la inversión por parte de las organización al hábitat de esta especie no se ha contemplado, pero lo que sí se ha percibido son las campañas mediáticas que hacen estas organizaciones, y que efectivamente tienen resultados. Pero no se presenta la inversión de recursos recaudados para el mejoramiento de las condiciones de vida de la especie; donde sí se afectaría la conservación de la especie. Es decir que para las causas que son creadas las organizaciones como Greenpeace y Sea Shepherd, que es el mejoramiento del hábitat de las focas arpas, las condiciones de vida, la reproducción de esta especie, etc. no se aprecian los resultados, pues bien estás se han encargado de informar de lo que ocurre y han sabido utilizar la tecnología y la facilidad del internet, pero no invierten para darle solución al problema.

En un reciente comunicado por parte de The Guardian²³, en la noticia donde el medio cita el estudio de Duke previamente enunciado en este trabajo, se explicó que la mortalidad de las focas en edad de desarrollo se debe a la disminución en la capa de hielo. Así mismo, el medio de comunicación indico que la IFAW había informado que para el año de 2011 el 80% de las focas de temprana edad habían muerto por la disminución en la capa de hielo y que Canadá debía por esta razón parar la caza. Pues bien, se ve que las organizaciones dan estadísticas muy elevadas, ya que sí esto fuera cierto la población de focas estaría en grave peligro de extinción, pero como se ha mostrado en este trabajo, la población se encuentra estable y la disminución se debe al calentamiento global, que no es una problemática que le debe importar solamente a Canadá, ya que esta problemática no solamente es causada por este país, también hay otros actores que afectan el calentamiento

²³ The Guardian es uno de los medios de comunicación más importantes de Londres con una corriente política de centro-izquierda, el cual fue fundado en el año de 1821[Presseurop 2013, párr. 1].

global y que perjudican el hábitat de la especie, como son las empresas, el modo de vida de la población mundial, un consumo desmesurado de los recursos entre otros (Goldenberg 2012, pág. 1-2).

No obstante, se le ha exigido tanto a Canadá en este tema, que respecto al calentamiento global la problemática se agranda a otros actores y no solo a Canadá, de manera que las organizaciones deben gestionar ayuda en este tema más que en la caza, pues por las razones dadas anteriormente, la caza de focas es una industria que cuenta con un control específico y el gobierno se ha preocupado por contar con las medidas exigidas por parte de otros países demandantes de los bienes de esta especie. De todas formas, las organizaciones medioambientales como Greenpeace y SSCS han vuelto el tema en un conflicto mediático, través de los portales de estas organizaciones y no han dado una propuesta clara para poder solucionar los problemas reales que aquejan a las poblaciones de focas arpa como el calentamiento del sub ártico canadiense.

3.3 Los flujos de recursos de las ONG

Según lo señalado anteriormente, es importante analizar que las organizaciones ecologistas deben servir en el contexto internacional como unos garantes de información hacia la población civil, y también como promotores en la generación de espacios donde se puedan involucrar más personas frente a tales problemáticas. Las Naciones Unidas dio por definición de las ONG como aquellas organizaciones voluntarias internacionales o nacionales que no tienen fines lucrativos, además son organizaciones que realizan un gran número de actividades que ayudan a la sociedad civil, llevando los problemas a los Gobiernos y animando a la participación de la comunidad, además son establecidas independientemente de los gobiernos nacionales e internacionales (Camargo 2012, pág. 3). La anterior definición es útil para comprender que las organizaciones como Greenpeace y Sea Shepherd han nacido con la finalidad de ayudar a la sociedad y en este caso a las problemáticas medioambientales; estas organizaciones no nacen con la finalidad de lucrarse con las campañas que se realizan acerca de la gestión de la caza de focas en la

península del Labrador, pues bien se sobre entiende que lo que quieren lograr estas dos organizaciones es la protección de las especies y su hábitat.

No obstante, como lo indica Sealhunting.co, en su informe en el mes de marzo de 2010, al parecer tanto Greenpeace como la IFAW no han ayudado a la conservación de la especie, sino que se han aprovechado de las imágenes con las que se puede manipular a la sociedad por medio de las focas, logrando recaudar fondos para la organización, y originando una problemática económica (Sealhunting.co 2010, párr. 1). De la misma forma, en una entrevista²⁴ realizada por la CBC por parte de Barbara Frum a Paul Watson (actual presidente de SSCS) en los años 70, él testificaba que las campañas realizadas hacia las focas arpas logran captar más recursos que las hechas para otros animales, ya que son especies carismáticas que generan toda una logística alrededor; camisetas, pines, pancartas, campañas entre otros, y donde Greenpeace, según Watson, sabe bien que se mueven millones de dólares, pues las focas siempre tienen lágrimas en sus ojos, debido a que las lágrimas saladas previene los ojos de la congelación y evidentemente es un animal que pronuncia afecto.

La organización ha sido muy hábil para saber en qué zona del mundo recaudar dinero, como es en este caso en el norte de América, ya que las personas en este lugar del mundo económicamente invierten más en estos temas, en comparación con México, donde existen otros animales que están en peligro, como la tortugas en las costas, y que las ONG saben que no van a recaudar el mismo dinero que en el caso de las focas. En la entrevista que se le realizó a Watson, por parte de la CBC, se registra que después de 30 años las focas no están en peligro de extinción, han aumentado en población; además, varias organizaciones ecológicas como WWF World Wide Fund of Nature no ven la razón para oponerse a la caza, basándose en las investigaciones por parte de los veterinarios que han afirmado que la caza no es inhumana y que tampoco amenaza a la población de la especie (Frum 1978, pág. 1).

Según lo expuesto, se puede analizar en este trabajo que las organizaciones ecológicas son importantes en el contexto internacional, porque son otro actor en el

²⁴ En este video se puede oír la entrevista que Barabara Frum, le hizo a Paul Watson. *Entrevista Paul Watson CBC Barbara Frum*[Archivo de video](1978)Disponible en:<http://www.brok.be/925/ontluisterend-interview-uit-1978-op-youtube-geplaatst>.

sistema que entra a discutir los puntos que consideran importantes y que pueden ser adoptadas sus recomendaciones por parte de los Estados para mejorar en alguna situación en la que se pone en peligro el medioambiente. Sin embargo, como bien se fue desarrollando a lo largo del trabajo, Greenpeace desde sus inicios mostró cual era el verdadero interés de la organización, el cual es una influencia política y económica. En cuanto a Sea Shepherd Conservation, esta organización aprovechó la inversión por parte de Greenpeace y la IFAW en el tema del sello en Canadá y se sumó a este tema de una forma ofensiva, pero que ya producía ganancias importantes a causa de la información que ya se había desplegado anteriormente.

En este trabajo se puede analizar que ambas organizaciones, tanto Greenpeace como The Sea Shepherd Conservation Society, no han logrado que sus campañas favorezcan la especie en el ámbito mundial, puesto que solo se han encargado de brindar la información más no se han puesto en la labor de solucionar los problemas del cambio climático o de crear una plataforma provisional para el desarrollo de las focas de temprana edad. Su labor se ha limitado a señalar y crear toda una historia alarmante y sensacionalista alrededor de este tema que mueve a tantas personas. Es importante mirar en este trabajo que ambas organizaciones han crecido en popularidad y cuentan con una vasta población que apoya sus campañas y propósitos; sin embargo, estas organizaciones no han dado respuestas al cambio climático, no han desarrollado investigaciones serias que ayuden a la especie y tampoco han entrado a favorecer en este caso a Canadá. Hay que destacar que este país no es el único que tiene que vivir con las dificultades del cambio climático y por ende, todo este despliegue de información hacia las focas arpas sería más favorecedor para Canadá, sí las campañas que se realizaran por las focas arpas fueran para mejorar su hábitat y no para parar la caza pues, como se explicó anteriormente, la caza cuenta con todas las medidas de vigilancia y control para que las especies sean cazadas de una forma regulada y “humana”. Además, las focas que se cazan en la actualidad son adultas y estas no son las que están disminuyendo en población, debido a que estas por la edad ya están en condiciones de nadar y sobreviven entre el hielo firme y el agua.

4. CONCLUSIONES

Las organizaciones internacionales no gubernamentales (ONG) han ganado espacios de acción en muchos de los temas que son parte de la agenda internacional, posicionándose como sujetos importantes en el marco de las relaciones internacionales y jugando un papel relevante en las medidas que se toman respecto al medioambiente.

El concepto de actor internacional ha ido ampliándose en la medida que las dinámicas de las relaciones cambian. A partir de los años 70 los sujetos de derecho universal se extendieron más allá, pues no se remontan exclusivamente a las decisiones de los Estados, ya que se instauraron nuevas preocupaciones en el sistema, y en el cual se le ha querido dar una nueva forma de mirar los acontecimientos que pasan en el marco internacional, incluyendo nuevas formas de solucionar controversias. Por lo cual, en el plano internacional se han introducido otros sujetos como las organizaciones internacionales dentro de este derecho.

Las organizaciones internacionales tanto gubernamentales como no gubernamentales han logrado ser órganos consultivos en muchos casos, a la vez que han conseguido que tanto Naciones Unidas como el Banco Mundial hayan aceptado la presencia de este tipo de organizaciones en algunos de los foros que se han realizado. Las funciones que han desempeñado las organizaciones, en estos foros, han sido distintas (desde brindar información hasta ser parte del asesoramiento en algunos temas), pero se les ha otorgado un espacio más extenso, a la vez que se les permite entregar una utilidad a los Estados para mejorar en algún tema referente al medioambiente. Lo que significa, que estos actores han alcanzado jugar un papel preponderante en la cuestión del medioambiente y la necesidad de involucrar otros sujetos en el marco de las decisiones, ha sido con la finalidad de alcanzar decisiones óptimas, que beneficie al medioambiente, como en la caza de focas arpas.

Las organizaciones ambientales no gubernamentales, como sujetos de derecho internacional, tienen que actuar de una forma que su aporte sea útil para los Estados que demande su conocimiento. A estas ONG les conciernen actuar desde diferentes ángulos, en el caso de la caza de focas: como primera medida, les corresponden a las ONG proponer

soluciones a las necesidades de la sociedad civil que viven de esta actividad por medio de programas sociales, donde las personas que trabajan en este campo, no se vean perjudicadas. Así mismo, deben de buscar la manera de que se generen soluciones para los problemas que se han desarrollado alrededor del comercio de los derivados de esta especie a nivel internacional. Por otro lado es importante que estas ONG desarrollen investigaciones substanciales para la preservación de la especie y de su hábitat, y –haciendo énfasis en la importancia del papel estatal- el apoyo por parte de estas organizaciones hacia los Estados, debe ser en pro de una explotación de sus recursos de una forma controlada, teniendo en cuenta que estos son soberanos en sus recursos.

No obstante, la intervención de las organizaciones mencionadas en este trabajo, -centrándose en Greenpeace y The Sea Shepherd Conservation Society- han creado confrontaciones con Canadá sin lograr llegar a un punto de acuerdo, lo que se constituye como un punto negativo en la medida que se espera que el respaldo que se le ha otorgado a estas organizaciones a nivel internacional es para que trabajen por los acontecimientos que se producen en el medioambiente, en la medida en que se creen espacios de cooperación internacional entre las organizaciones y Canadá frente al tema de la caza de focas, y no confrontaciones que no alcancen soluciones respecto a esta materia.

Por lo cual estas organizaciones deben de tener en cuenta la importancia que tienen al participar en las decisiones ambientales que es en pro de una conservación de las especies, y no las soluciones que estas le han dado al dispersar maniobras escandalosas, ruidosas y que no dan soluciones notables, lo cual perjudican notablemente a la especie y a las soluciones que otorga el gobierno canadiense.

En este trabajo se evidencia una problemática importante frente a la gestión incompleta y obsoleta que han desarrollado Greenpeace y Sea Shepherd, esta afirmación se hace porque la intervención de estas organizaciones en la ayuda para que el hábitat este en mejores condiciones, o que se realicen estudios de la población de la especie, de sus juveniles y del hielo en la medida que produzcan beneficios, no se ha visto por ninguna parte. Es decir, las dos organizaciones mencionadas no han ejercido las funciones por las cuales se han conformado en las relaciones internacionales, respecto al tema de la caza de focas, pues han caído en errores como organización y no se han enfocado en sus verdaderas

funciones. No obstante, tanto Greenpeace y Sea Shepherd deben, como actor internacional, tomar más prudencia en su actuar para que las intervenciones de estos espacios sean útiles y propicias y además trabajen en proyectos para esta especie que vayan de la mano de investigaciones del Ministerio de Pesca y Océanos de Canadá, con el fin de que se vea el trabajo de las mismas, y no se cree una confrontación global causada por la acción de las organizaciones, sino que se desarrollen espacios de cooperación frente a estos temas, que son susceptibles para la comunidad internacional en general.

Se puede concluir en esta investigación que las organizaciones como Greenpeace y Sea Shepherd tienen interés en intervenir en la caza de focas en Canadá, porque es una forma sencilla de mostrar que como organizaciones trabajan a favor del medioambiente y que son sujetos internacionales importantes, pero finalmente afectan la conservación de la especie, porque han mostrado información que no es totalmente fiable y que confunden a los actores a nivel internacional respecto a las problemáticas reales que afectan las focas arpas, como es el cambio climático.

BIBLIOGRAFÍA

Capítulos o artículos de libros

- Lomborg, B (2008a). *La Letanía*. En Espasa Calpe, S.A (Eds), *El Ecologista Escéptico* (págs 55-56). Madrid: Espasa.
- Lomborg, B (2008b) *¿ Por qué escuchamos tantas malas noticias?* En Espasa Calpe, S.A (Eds), *El Ecologista Escéptico* (pág 79-83). Madrid: Espasa.
- Lomborg, B (2008c). *Biodiversidad*. En Espasa Calpe, S.A (Eds), *El Ecologista Escéptico* (págs. 353-355). Madrid: Espasa.

Artículos en publicaciones periódicas académicas

- Allen, J. (1979). Anti-Sealing as an Industry. *Wiley*, 87(2), 423-428.
- Barnett, M y Finnemore, M (1999). The Politics, Power, and Pathologies of International Organizations, *The Mit press*, (4), 699-732. Disponible en: http://graduateinstitute.ch/files/live/sites/iheid/files/sites/political_science/shared/political_science/Multilateral%20Governance%20Autumn%202010/barnett%20and%20finnemore%201999.pdf.
- Butterworth, A y Richardson, M. (2012). A review of animal welfare implications of the Canadian commercial seal hunt. UK: *El Sevier*. Disponible en: http://www.hsi.org/assets/pdfs/Marine_policy_animal_welfare_seal_hunt_2012.pdf
- Knezevic, I. (2009). Hunting and Environmental: Conflict or Misperceptions. *An International Journal*, (14:1), 12-20. Disponible en: <http://www.tandfonline.com.ez.urosario.edu.co/doi/pdf/10.1080/10871200802562372>
- Maxwell, W. (2006, 7 de julio). Sealing. *Historica Canada*. Disponible en: <http://www.thecanadianencyclopedia.com/en/article/sealing/>.
- Sommer, M (2009). “Foca arpa”, un mundo insostenible, ciego y sordo. *Revista Electrónica de Veterinaria*, (10), 1-12. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=63611393015&idp=1&cid=3445204>.

Wapner, P (1995). Politics Beyond the States: Environmental Activism and World Civic Politics. *World Politics*, (47), 311-340. Disponible en: <http://www.jstor.org/discover/10.2307/2950691?uid=3737808&uid=2129&uid=2&uid=70&uid=4&sid=21103338475101>

4.3 Artículos en publicaciones periódicos no académicos

Bekina, S (2013, 18 de junio). Ecoturismo en el mar blanco: Encuentros con focas en su hábitat natural. *Rusia hoy*, pág. 1. Disponible en: http://rusiahoy.com/viajes/2013/06/18/ecoturismo_en_el_mar_blanco_encuentros_con_focas_en_su_habitat_natural_29037.html

Canadian seal cull 'unnecessary due to climate change. (2012, 5 de enero). *The Guardian*, pág. 1-2. Disponible en: <http://www.animalalliance.ca/wp-content/uploads/2011/07/article-Guardian-UK-Seal-cull-climate-change-Jan2012.pdf>.

Chasse aux phoques Le Canada défend sa peau. (2009, abril). *ConsoGlobe*. (2009, Abril), pág. 1. Disponible en: <http://www.consoglobe.com/chasse-phoques-canada-defend-peau-3132-cg>.

Francoeur, L: La chasse aux phoques n'est plus une menace. (2004). *En LE DEVOIR*, pág. 1. Disponible en: <http://www.ledevoir.com/non-classe/51681/la-chasse-aux-phoques-n-est-plus-une-menace>.

Guy, R (2000). Seal Wars. *Canadian Geographic*, (120), pág 36. Disponible en: http://www.canadiangeographic.ca/magazine/jf00/feature_seal.asp

La chasse au phoque divise à l'OMC. *En Libération Terre*, (2013, 29 de abril). Disponible en: http://www.liberation.fr/terre/2013/04/29/la-chasse-au-phoque-divise-a-l-omc_899823.

Llamas, M (2010, 6 de mayo). La familia Rockefeller, accionista de Exxon financia a Greenpeace. *Libertad Digital Económica*. Libertad Digital Económica. pág. 1. Disponible en: <http://www.libertaddigital.com/economia/la-familia-rockefeller-accionistas-de-exxon-financia-a-greenpeace-1276391972/>.

- McLeod, J (2001, abril de 9). The Terrorist and the Mule. *En Canada Free Press*.
pág.1.Disponible en: <http://www.canadafreepress.com/2001/0002a3>
- Organizaciones Ecologistas auguran el fin de la caza de focas en Canadá. (2011, 23 de diciembre). *AB.es*,
pág.1.Disponible en:
<http://www.abc.es/agencias/noticia.asp?noticia=1047513>
- Presse, F (2014, enero 7). La chasse au phoque devrait progresser de 40% cette année au Canada. *Le Huffington Post*,
pág. 1. Disponible en:
http://quebec.huffingtonpost.ca/2013/04/18/chasse-au-phaque-progression-canada_n_3111175.html.
- Seal Range. (2004). *National Geographic Magazine*,
pág. 1. Disponible en página web:
<http://ngm.nationalgeographic.com/ngm/0403/feature3/map.html>.
- Seal Shorts. (2000, febrero). *En Canadian Geographic*. Disponible en la página web:
<http://www.canadiangeographic.ca/magazine/jf00/sealshorts.asp>
- The Guardian. (2013, 19 de julio). *Presseurop*,
pág 1. Disponible en página web:
<http://www.presseurop.eu/es/content/source-information/4901-guardian>.
- Watson, P. (2009, 24 de marzo).Paul Watson: The end of the commercial Canadian seal hunt is in sight. *En Straight.com*.Disponible en:
<http://www.straight.com/news/paul-watson-end-commercial-canadian-seal-hunt-sight>
- Who's the Pirate? (2008, 17 de abril). *En The Economist*. Disponible en:
<http://www.economist.com/node/11060813>.

Otros documentos

- Alworth, R. y Harris, S. (2007). Canada's Commercial Seal Hunt. Disponible en: http://www.humanesociety.org/assets/pdfs/hsp/soaiv_07_ch5.pdf
- Amiclor. (2014). Greenpeace se ruboriza ante Canadá. Disponible en:
http://beta2.amiclor.org/index.php?option=com_content&view=article&id=62&Itemid=210. Amiclor.
- Anima Naturalis (2008). Caza de focas en Canada. Disponible en:
<http://www.animanaturalis.org/1261>. Anima Naturalis.

- Animal Protection Institute (1998). Vida Salvaje, Capitulo 3. Disponible en: http://www.mosaicoanimal.org/Images/An%20verview%20of%20animal%20welfare%20issues%20for%20wildlife_Spanish_tcm50-28190.pdf.
- Barbara, G. y Abimbola, B. (2013). The Role of NGOs and Civil Society in Global Environmental Governance. Disponible en: <http://www.env-net.org/wp-content/uploads/2013/09/gemmill.pdf>.
- Becerra, M et al. (s.f.) La Soberanía en la Era de la Globalización .Disponible en: <http://biblio.juridicas.unam.mx/libros/6/2790/5.pdf>.
- Center for the free Enterprise. [CDEF]. (2008). About us. CDFE. Disponible en: <http://www.cdfc.org/about-us/>.
- Congreso de la Unión de los Estados Unidos de México. (2008) Con punto de acuerdo, relativo a la cacería de focas arpa en Canadá. México: Congreso de la Unión de los Estados Unidos de México. Disponible en: http://sil.gobernacion.gob.mx/Archivos/Documentos/2008/04/asun_2431773_20080403_1207251336.pdf
- Comisión Europea. (2013). Un Medioambiente Sano y Sostenible para las Futuras Generaciones. (Publicación oficinas de publicación de la Unión Europea). Luxemburgo: Comisión Europea. Disponible en: http://europa.eu/pol/pdf/flipbook/es/environment_es.pdf.
- Consejería de Agricultura, Pesca y Alimentación Embajada de España en Washington D.C. (2006). Boletín de Información Agraria y Pesquera de Estados Unidos y Canadá. (Publicación año 7 n°302). Washington: Consejería de Agricultura, Pesca y Alimentación Embajada de España en Washington D.C. Disponible en: https://www.google.com.co/#q=http%3A%2F%2Fwww.magrama.gob.es%2Fministerio%2Fpags%2FBiblioteca%2FRevistas%2Fpdf_BIAP%252Fbiap302_2006.pdf
- Convención sobre el Comercio Internacional de Especies Amenazadas de Fauna y Flora. [CITES].(2013). Que es CITES. Convención sobre el Comercio Internacional de Especies Amenazadas de Fauna y Flora. Disponible en: <http://www.cites.org/esp/disc/what.php>.

- Duke Environment. (2013). Young Harp Seals at Higher Risk from Sea Ice Declines. Disponible en: <http://nicholas.duke.edu/news/young-harp-seals-higher-risk-sea-ice-declines>. Duke Environment.
- Duke Environment. (s.f) History. Disponible en: <http://nicholas.duke.edu/about/history>. Duke Environment.
- EarthSummit2012. (2012). Context. Disponible en: <http://www.earthsummit2012.org/conference/themes/institutional-framework-for-sd/242-institutional-framework-for-sd>. Rio de Janeiro: EarthSummit2012.
- European Commission. (2013). Trade in Seals Products. Disponible en:http://ec.europa.eu/environment/biodiversity/animal_welfare/seals/seal_hunting.htm .European Commission.
- Fundación Eroski. (2010). El aumento de la cuota de capturas y la mala calidad del hielo amenazan a miles de estos mamíferos. Disponible en: http://www.consumer.es/web/es/medio_ambiente/naturaleza/2010/04/19/192457.php.
- García, R. (2004). El Bacalao en Terranova y su reflexión de la Zee. Disponible en:<http://www.uned.es/cabergara/ppropias/antropologia/curriculum/PDF%20Idega%20ZEE.pdf>
- García, R. (2007). Introducción general al conflicto entre Canadá y España respecto a la pesca del bacalao. Las doscientas millas. Disponible en: <http://www.euskomedia.org/PDFAnlt/zainak/25/25173194.pdf>
- Government of Canada. [DFO]. (2013). Canada Seal Harvest –Myths and Realities. Disponible en:<http://www.dfo-mpo.gc.ca/fm-gp/seal-phoque/myth-eng.htm>. Government of Canada.
- Gouvernement du Canada. [DFO]. (2013). Les phoques et la chasse au phoque au Canada. Disponible en: <http://www.dfo-mpo.gc.ca/fm-gp/seal-phoque/index-fra.htm>. Gouvernement du Canada.
- Greenpeace International. (2004). Canadian harp seals hunt: largest ever. Greenpeace International. Disponible en: <http://www.greenpeace.org/international/en/news/features/harp-seal-hunt/>. Greenpeace.

- Government of Newfoundland and Labrador. (2002). Secondary Processing of Seal Skins. Disponible en: http://www.fishaq.gov.nl.ca/research_development/fdp/fdp_248.pdf. Government of Newfoundland and Labrador
- Government of Canada. [DFO]. (2013). Seals and Science at Fisheries and Oceans Canada. Disponible en: <http://www.dfo-mpo.gc.ca/fm-gp/seal-phoque/facts-faits/facts-faitsa-eng.htm>. Government of Canada
- Greenpeace. (2005). Comenzó la Matanza de Mamíferos más Grande del Planeta. Disponible en: <http://edudist.uv.mx/eminus/cursos/HMJYRK/HMJYRKO35/HMJYRKO35J93/modulo1/docs/ComenzoLaMatanzaDeMamiferos.pdf>. Greenpeace
- Greenpeace Canada. (2005). Les écosystèmes marins du Canada menacés par des données scientifiques inexactes. Disponible en [página web: http://www.greenpeace.org/canada/fr/archive/presse/communiques/ecosysteme-marin-menace/](http://www.greenpeace.org/canada/fr/archive/presse/communiques/ecosysteme-marin-menace/). Greenpeace Canada.
- Harpseals.org. (2000). Seals and Marine Ecosystem. Disponible en: http://www.harpseals.org/about_the_hunt/ecosystem.php. Harpseals.org.
- Harpseals.org. (2013). The Seals Win at the WTO. Disponible en: <http://www.harpseals.org/index.php>. Harpseals.org.
- Holmgren, A (2013, Septiembre 19). As the Arctic Ice Melts Harp Seals Pups are Dying [Web log post]. Disponible en la [página web: http://wotfigo.tumblr.com/post/61654134880/as-the-arctic-ice-melts-harp-seal-pups-are-dying](http://wotfigo.tumblr.com/post/61654134880/as-the-arctic-ice-melts-harp-seal-pups-are-dying).
- Humane Society International. [HSI]. (2008). La Cacería de Focas es Inherentemente Inhumana. Disponible en: http://www.hsi.org/spanish/issues/caceria_focas_inhumana.html. Humane Society International
- Humane Society International. [HSI]. Mythes et réalités à propos de la chasse au phoque canadienne. Disponible en: http://www.hsi.org/assets/pdfs/myths_facts_commercial_seal_hunt_fr.pdf. HSI

- Institut de la Fourrure du Canada. [FUR]. (2013). Ressource Phoques. Disponible en: http://www.fur.ca/files/info_sheets/Info%20Sheet%20%20Seals%20and%20Sealing_F.pdf. Institut de la Fourrure du Canada
- International Fund for International Animal Welfare. [IFAW]. (s.f). Ending Canada's Commercial Hunt. International Fund for International Animal Welfare. Disponible en: <http://www.ifaw.org/canada/our-work/seals/ending-canadas-cruel-commercial-hunt>. IFAW.
- International Fund for Animal Welfare. [IFAW]. (2007). An Overview of the Economic Importance of Canada's Commercial Seal Hunt. Disponible en: <http://www.ifaw.org/sites/default/files/2007%20An%20Overview%20of%20the%20economic%20Importance%20of%20Canada%20commercial%20seal%20hunt.pdf>. IFAW.
- International Fund for Animal Welfare. [IFAW]. (2009). Canada's Commercial Seals Slaughter. IFAW. Disponible en: <http://www.ifaw.org/sites/default/files/2009%20seal%20sealing.pdf>. IFAW.
- International Fund for International Animal Welfare. [IFAW]. (2013). About IFAW. Disponible en: <http://www.ifaw.org/canada/about-ifaw>. IFAW.
- Marie-Eve Boisvert. (2008). Analyse De La Soutenabilité De La Chasse Au Phoque Au Québec Dans Une Perspective De Développement Durable. (Tesis de Maestría). Recuperada del Repositorio de la Universidad de Sherbrooke, Canadá, pág. 8-18. Disponible en: https://www.usherbrooke.ca/environnement/fileadmin/sites/environnement/documents/Essais2008/ME_Boisvert.pdf
- Newfoundland Labrador Canada. (2013, Marzo 27). 2013 Seal Harvest Receives Financial Boost [Web log post]. Disponible en la página web: <http://www.releases.gov.nl.ca/releases/2013/fishaq/0327n03.htm>.
- North Atlantic Fisheries Organization. (NAFO). (s.f). North Atlantic Fisheries Organization. Disponible en: <http://www.nafo.int/>. NAFO.

- Núñez, A. (2007, Septiembre). El caso de los Inuit [Web log post]. Disponible en: pagina web:http://www.ciel.org/Publications/Climate/CaseStudy_Inuit_Espanol_Sep07.pdf
- Ocean Sentry (2009). Rusia Prohíbe la Matanza de Crías de Focas Arpas. Disponible en: <http://www.oceansentry.org/es/5175-rusia-prohibe-la-matanza-de-crias-de-foca-arpa.html>.
- Organización Mundial del Comercio. [OMC]. Disponible en:http://www.wto.org/spanish/thewto_s/whatis_s/whatis_s.htm.OMC.
- Portal Rio+20. Construyendo la Cumbre de los Pueblos Rio+20.(s.f).Rumbo a Rio+20.Disponible en: <http://rio20.net/en-camino-a-rio>. Rio+20.
- Planet Save. (s.f). Greenpeace vs. Sea Shepherd: An Unfortunate Conflict [Web log post]. Disponible en la página web: <http://www.planetsave.com/2008/12/18/greenpeace-further-distances-itself-from-paul-watson-and-sea-shepherd/>
- Respect animal. (s.f). Chasse aux Phoques.Disponible en:<http://www.respect-animal.ca/fr/mammiferes-marins-chasse-aux-phoques.html>.
- Seal hunting.ca. (2010, 9 de Marzo). The History of Seal hunting in Canada. Luna, E. [Web log post]. Disponible en la página web: <http://www.seal hunting.ca/2010/03/09/the-history-of-seal-hunting-in-canada/>.
- Sea Shepherd Conservation Society. [SSCS]. (2005). Stop the Canada Seal Slaughter Disponible en:<http://www.seashepherd.org/seals/>. Sea Shepherd.
- Sea Shepherd Conservation Society. [SSCS]. (2009). Sea Shepherd and Lush Seal Defense Campaign a Major Success. Disponible en: <http://www.seashepherd.org/seals/lush.html>. Sea Shepherd.
- Sea Shepherd Conservation Society (2009, Marzo 20). Las focas de Canada tienen razones para celebrar el día de San Patricio [Web log post]. Disponible en: <http://bloglemu.blogspot.com/2009/03/las-focas-de-canada-tienen-razones-para.html>.
- Sea Shepherd Conservation Society. [SSCS]. (2009).Russia bans the Slaughter of The Baby Harp Seals Sea Shepherd. Disponible en: <http://www.seashepherd.org/news-and-media/2009/03/06/russia-bans-the-slaughter-of-baby-harp-seals-372.SSCS>.

Sea Shepherd Conservation Society. [SSCS]. (2012). Seal hunt facts. Disponible en: <http://www.seashepherd.org/seals/seal-hunt-facts.html>. SSCS.

Sea Shepherd Conservation Society. [SSCS] (2012). Boycott.SSCS. Disponible en: <http://www.seashepherd.org/seals/boycott.html>.SSCS.

Sea Shepherd Conservation Society. [SSCS]. (2014). Who We Are. Disponible en:<http://www.seashepherd.org/who-we-are/>.SSCS.

Sea Shepherd Conservation Society. [SSCS]. (s.f)History Saving Seals.Disponible en:<http://www.seashepherd.org/seals/history-saving-seals.html>.SSCS.

Sea Shepherd Conservation Society. [SSCS]. (s.f). Stop the Canadian Seals Slaughter. Disponible en: <http://www.seashepherd.org/seals/>.SSCS.

Watson, P. (2012, Enero29).Sea Shepherd declares Canada harp seals slaughter is commercially [Web log post]. Disponible en página web: <http://www.desdemonadespair.net/2012/01/sea-shepherd-declares-canada-harp-seal.html>.

Entrevistas

Entrevista Paul Watson [Archivo de video] (1978).Disponible en página web: <http://www.brok.be/925/ontluisterend-interview-uit-1978-op-youtube-geplaatst/>.

“5 myhtes” [Archivo de video] (2006, Marzo 25). Disponible en: <http://www.youtube.com/watch?v=nnqSxz6HpXM> (International Fund for Animal Welfare).