

**DE LA SOCIALIZACIÓN POLÍTICA A LA IDENTIDAD POLÍTICA:
UN ANÁLISIS DE LAS FARC**

LINA MARCELA GÓMEZ NÚÑEZ

**COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO
FACULTAD DE CIENCIA POLÍTICA Y GOBIERNO, Y DE RELACIONES
INTERNACIONALES
BOGOTÁ, D.C.
MARZO, 2018**

A mi familia, que con amor y esfuerzo siempre me han apoyado.

A Juan Carlos Guerrero, por guiarme en este proceso con sabiduría y paciencia.

A Lukas, porque gracias a su apoyo y motivación fue posible el desarrollo de este trabajo investigativo.

TABLA DE CONTENIDOS

RESUMEN	4
INTRODUCCIÓN	5
CAPITULO I	5
1.1 Revisión de literatura.....	6
1.2 Marco conceptual	7
1.3 Metodología	10
CAPITULO II	11
2.1 El curso básico para guerrillas:	12
2.2 Las FARC como familia.....	17
2.3 Percepción actual sobre la guerrilla de las FARC.....	19
CAPITULO III	20
3.1 Resultados.....	20
3.2 Recomendaciones y cuestiones por resolver.....	21
Bibliografía.....	23
ANEXOS	27

RESUMEN

El propósito de esta investigación es abordar las formas de socialización política existentes en el seno de las FARC, así como explicar la manera en que estas, contribuyeron a la formación de una identidad política en los guerrilleros. En el trabajo se sostiene que la “escuela básica para guerrillas” y la constante implementación de un discurso marxista, leninista y bolivariano, representaron formas de socialización política que contribuyeron a la formación de una identidad política en los nuevos miembros del grupo guerrillero. Igualmente, la creación de vínculos afectivos y a su vez restrictivos entre los antiguos miembros y los nuevos, crearon lealtades que influyeron en que los valores políticos y normas sociales, fueran progresivamente interiorizados. Para esto, se utilizó una metodología de entrevistas etnográficas a miembros de las FARC combinado con un análisis documental.

Palabras clave: identidad, identidad política, FARC, socialización política, ideología, interiorización, Colombia.

ABSTRACT

The purpose of this research is to approach the forms of political socialization existing within the guerrilla of FARC, as well as to explain the way in which they contributed to the formation of a political identity in its guerrilla members. The paper argues that the "basic school for guerrillas" and the constant implementation of a Marxist, Leninist and Bolivarian discourse represented forms of political socialization that contributed to the formation of a political identity in the new members of the guerrilla group. Likewise, the creation of affective and restrictive bonds between the old and new members created loyalties that influenced in that the political values and social norms, were progressively internalized. For this, a methodology of ethnographic interviews to members of the FARC combined with a documentary analysis was used.

Key words: identity, political identity, FARC, political socialization, ideology, interiorization, Colombia.

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo brindará una serie de análisis sobre el proceso que los individuos desarrollan al entrar a un grupo que posee características en tanto a valores, ideologías, normas sociales y actitudes políticas que en algunas ocasiones difieren de las suyas antes de convertirse en un miembro de éste. Investigar las formas de socialización política que existen en el seno de las FARC para determinar si estas contribuyeron a la formación de una identidad política es importante ya que “la investigación sobre la identidad política de los actores en conflicto es un tema que no se ha explorado demasiado” (Suárez, 2014, pág. 4). Además de que

Sería poco razonable pensar que en la duración del conflicto, la identidad política no ha tenido importancia, pues la lucha que este grupo ha mantenido tiene unas bases simbólicas e identitarias importantes que han alentado a los guerrilleros a seguir unidos durante cincuenta años (...) y lo más importante siguiendo los mismos lineamientos ideológicos y manteniendo una conducta estereotípica y normativizada dentro del grupo (Suárez, 2014, pág. 4).

Por otro lado y teniendo en cuenta el contexto por el que atraviesa Colombia con la implementación de los acuerdos de paz, es importante conocer las características políticas que poseen los miembros de las FARC que pueden diferir de las de un ciudadano común. Lo anterior, permitirá identificar una serie de elementos, sobre todo de tipo político, que podrán ser utilizados como herramientas para la consecución de un mejor proceso de posacuerdo y reintegración.

Fue el mismo proceso de posacuerdo el que posibilitó, la recolección de datos de fuentes primarias que tal vez no habría sido posible antes. Es decir, que la comunicación directa con miembros de la guerrilla de las FARC, es ahora un poco más fácil, y esto permite que en el presente trabajo el lector encuentre información que antes no se conocía, con personas que vivieron por sí mismas el proceso de vivir en la guerrilla. Además, se conocerá de primera mano información sobre la manera en que los miembros de las FARC recibieron información política, se adaptaron a la situación, e interiorizaron todo lo anterior para formar una identidad de tipo político que definiría su accionar en adelante.

Lo anterior, es un insumo académico que innovará en los estudios sobre las FARC.

CAPITULO I

A continuación se expondrá una breve revisión de literatura en la que el lector encontrará un breve recorrido sobre la literatura académica producida sobre las FARC. Este capítulo también presenta un marco de los conceptos primarios y secundarios que serán utilizados para la presente investigación. Para finalizar, el capítulo describirá la metodología que se usó para la realización de la misma.

1.1 Revisión de literatura

La guerrilla de las FARC fue creada en Colombia entre los años 50 y 60. Empezaron llamando su organización como Bloque Sur pero finalmente se establecieron como Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) (Alape, 1985). Desde entonces, los trabajos académicos sobre las FARC han sido numerosos y han abordado cuestiones bastante heterogéneas.

Sin ánimo de hacer un inventario exhaustivo de la literatura académica sobre las FARC, es claro que los trabajos pueden clasificarse en unos cuantos grandes tipos: las investigaciones que se han centrado en el desarrollo histórico de las FARC y en las razones del surgimiento de ese grupo guerrillero (Arenas, 1985; Arango, 1986; Mackenzie E. , 2008; Leongómez, 1991; 2011; Pécaut, 2008; Aguilera, 2010); los trabajos que han intentado recoger relatos, entrevistas y narraciones de guerrilleros, para así dar cuenta de sus historias de vida, biografías y su vida dentro de las FARC (Arenas, 1990; Alpe, 1994; Vélez, 1973; Behar, 1985); los estudios que se han interesado en la reintegración de los excombatientes a la vida civil (República, 2010; CNRR, 2010; Sriram, García-Godos, Herman, y Martin-Ortega, 2013); y las investigaciones que han observado el rol de las mujeres en el conflicto (Londoño, 2005; Shekhawat, 2015).

De acuerdo con la literatura existente, en sus inicios, su objetivo principal era la subsistencia del movimiento que “recogía la tradición de luchas agrarias colombianas desde los años 20” (FARC-EP, s.f.), razón por la cual, las FARC crearon normas y estructuras de formación que configurarían las experiencias que sus miembros vivirían al pertenecer al grupo. En especial, ideas y conocimientos que formarían una imagen de cada uno de los combatientes frente al sistema político y su relación con las instituciones políticas (Bobbio, Matteucci, & Pasquino, 2005).

Empero, sus estrategias militares evolucionaron hasta convertirse en un grupo con gran número de armas y económicamente fuerte por elementos como “la extorsión, el secuestro y la alianza con los carteles del narcotráfico” (Buendía, 1991), lo que ha generado la idea de que “hace mucho que perdieron su compromiso ideológico al vincularse con el narcotráfico” (Blanco, 2014). Siguiendo esta idea, se han escrito una serie de artículos que relacionan a las FARC con el negocio de las drogas así como con actos de terrorismo (Villamarín, 2017; Andrade, 2002).

A partir de la firma del acuerdo de paz con las FARC, en los últimos dos años se han escrito algunos artículos que se centran en descripciones del proceso de consecución del acuerdo (Miera, 2017; Rodríguez, 2017). Además de algunos artículos sobre las consecuencias negativas del mismo (Villamarín L.A., 2017; Céspedes-Baéz y Prieto-Rios, 2017), los desafíos que este plantea (Hernández, 2016; Fernández, 2017), así como artículos con una visión más optimista sobre el futuro de Colombia (Caycedo, 2017).

La anterior tipología sobre los trabajos académicos realizados sobre las FARC, muestra que no ha habido realmente un interés mayor en explorar la manera como la identidad política de los miembros de las FARC se ha formado. Pareciera como si la cuestión de la identidad política de los guerrilleros de las FARC hubiese sido dejada de lado como objeto de estudio

académico¹, quizás porque se presume por lo general que dicha guerrilla perdió hace ya mucho tiempo su ideología y su carácter político, para convertirse en una banda de narcoterroristas y criminales.

De acuerdo con lo mencionado, el presente trabajo pretende dar respuesta a la siguiente pregunta **¿existían formas de socialización política en el seno de las FARC que contribuyeron a la formación de una identidad política en los guerrilleros?**

La hipótesis que se defenderá a lo largo de ésta investigación es que al interior de las FARC existían efectivamente diversas formas de socialización política como la “escuela básica para guerrillas” y la constante implementación de un discurso marxista, leninista y bolivariano, que contribuyeron a la formación de una identidad política en los nuevos miembros del grupo guerrillero. Igualmente, la creación de vínculos afectivos y a su vez restrictivos entre los antiguos miembros y los nuevos, crearon lealtades que influyeron en que los valores políticos y normas sociales, fueran interiorizadas hasta la consecución de identidades de tipo político que crean lineamientos a futuros para la perpetuación de dichos elementos.

1.2 Marco conceptual

Existen múltiples debates sobre los factores que afectan, moldean o explican la identidad política. Los académicos han considerado que elementos como el individuo y sus símbolos, la sociedad, el género, y la política son algunos de ellos. Esto se debe a que cada uno de los elementos mencionados, es central en el proceso de socialización del individuo y a partir de ellos se crean una serie de valores, expectativas y normas sociales específicas.

La identidad individual:

George Herbert Mead, fue uno de los primeros en presentar un marco teórico donde concebía la idea de que la mente y la identidad (*self*) se desarrollan únicamente a través de la interacción social por medio del lenguaje hablado y expreso. Así, se conformaba básicamente el ‘yo’ como reflejo de los ‘otros’, construyendo un “mi” social que tiene como base la interacción social. Es decir, que cada individuo crea su identidad individual de acuerdo con el “otro generalizado” donde, en el transcurso de la vida (niñez y madurez), una persona adapta los comportamientos que observa a su manera de actuar, copiando primero para en una etapa más avanzada, asumir, entender y hasta modificar sus comportamientos por otros.

Mead llamó a su teoría “conductismo social”, pero esta corriente de pensamiento es conocida como “interaccionismo simbólico”, y usaba siempre el método científico para comprobar sus estudios, por lo que partió de una metodología lógica para determinar que la mente o inteligencia son también resultado de la interacción social de un individuo con las personas que lo rodean (Mead, 1982; Mead, 1934; Stryker & Burke, 2000).

¹ Con excepción del trabajo de grado “La Identidad Política de las FARC-EP: Una Primera Aproximación a Partir de los Documentos Propios del Grupo Armado (1964-2005)” escrito por María Isabel Botero.

La teoría de la identidad se derivó entonces de los planteamientos de Mead, tratando de hacer posible indagar sobre los conceptos de sociedad e identidad (*self*) (Goffman, 1956; Blumer, 1969; Burke, 1980; Cooley, 1998), además de ayudar a responder preguntas como ¿por qué las personas eligen un curso de acción específico cuando poseen opciones de comportamiento relacionados con dos o más expectativas sociales, unidos a dos o más redes de relaciones sociales? (Stryker, 1968; 1980).

Sin embargo, algunos autores aseguran que los análisis sobre la identidad no deben tratarse exclusivamente de lo que el individuo toma e interpreta de acuerdo con las acciones y lenguaje de los demás, sino que ésta puede configurarse por la influencia de la sociedad en que se encuentre. La identidad sería un conglomerado de elementos que se negocian constantemente con las colectividades que rodean al individuo, lo cual se conoce como identidad social.

La identidad social:

Este tipo de identidad se opone a la idea de una identidad individual analizada desde un nivel micro-social, para proponer un nivel macro-social donde a través de la deliberación y análisis que el individuo lleva a cabo sobre su papel en la estructura social en la que se encuentra, éste configura una identidad (Tajfel, 1982; Côté & Levine, 2002; Noriega, Angel, Medina & Ernesto, 2012).

De esta forma los grupos sociales a los que pertenece el individuo, son el elemento con mayor influencia en la creación de una identidad social. Allí, la categorización, la identificación y la comparación son primordiales. La primera significa ubicarse y ubicar a los demás dentro de categorías que ayudan a diferenciarse de otros grupos sociales (religiones, nacionalidades, profesión, etc). La identificación es la asociación a un grupo específico a través de la cual se fortalece la autoestima del individuo. Y por último, la comparación con grupos diferentes al propio conduce a una serie de prejuicios, estereotipos y conductas discriminatorias entre grupos que representan la identidad social (Tajfel y Turner, 1979; Taylor y Moghaddam, 1994).

La identidad social ha sido utilizada en gran medida por los investigadores sobre movimientos sociales debido a que el concepto de identidad, al ser una forma de identificación con una categoría social, ayuda a determinar por qué las personas forman parte de un movimiento social, por qué las personas se sienten comúnmente identificadas con una colectividad, entre otras cuestiones (Tajfel, 1982; Larana, Enrique, Johnson y Gusfield, 1995; Stryker, 2000).

Empero algunos investigadores consideran que la sociedad no es el único factor que explica la identidad, porque ésta puede ser fuertemente influenciada por un tema específico que sea de vital importancia para dicha sociedad, y que además regule muchas de las interacciones y atribuciones normativas al interior de la misma. De esta manera, la identidad debe ser estudiada desde una perspectiva más específica.

La identidad de género:

Sigmund Freud planteó que la presencia o ausencia de un pene en el cuerpo simbolizaría la masculinidad o la femineidad de la persona, y con ello, la identidad de género de la persona. Dicha teoría considera que alrededor de los 4 o 5 años los niños aprenden su género debido a que se sienten amenazados por la autoridad y disciplina de su padre, observándolo como su

opositor por poseer un pene y por la lucha por la atención de la madre. Lo anterior hace que el niño acepte al padre como un ser con mayor rango en la jerarquía familiar y social, se identifique con él e interiorice su identidad masculina.

Por el contrario, las niñas parecen querer poseer el órgano que no tienen, lo que causa que la madre sea observada como un ser inferior que también carece de este. La niña se identifica con la madre y finalmente interioriza su identidad femenina (Freud, 1905; Giddens y Sutton, 2014, p.397). Existen múltiples discusiones en torno al planteamiento de Freud, en su mayoría provenientes del feminismo, debido al sentido de superioridad que le da al hombre y su anatomía (Sandoval, 1998; Rivas, 2004).

La identidad política:

Apoyando la idea de que existen cuestiones específicas que son centrales al interior de una sociedad y que, por tanto, influyen la formación identitaria de los individuos o grupos, algunos investigadores centraron su atención en la política, por lo que se creó el concepto de identidad política. Este afirma la pertenencia de un individuo o conjunto de individuos a grupos que luchan por el poder en sus diferentes formas (Mackenzie W. J., 1978). Es decir, afinidad y apoyo a un partido político (Campbell, Converse, Miller, y Stokes, 1960; Greene, 2004), a situaciones políticas determinadas, al nacionalismo (Azzi, 1998), entre otras cuestiones de naturaleza política. Desde la perspectiva de la psicología política, elementos como la identificación con un partido político de gran alcance o una ideología, es una forma de auto descripción que explica la naturaleza de la identidad política en ciertos individuos o grupos (Kelly, 1989; Duck, Hogg, y Terry, 1989; 1998; Abrams, 1994).

Por otra parte, Davson y Prewitt defienden que la identidad política es el producto de una socialización de tipo político en donde el individuo, en el desarrollo de su identidad social, toma experiencias que integran una imagen sobre sí mismo, sobre su posición en las luchas con el sistema político, y sobre su relación con las instituciones políticas del lugar en que se encuentre (Bobbio, Matteucci, & Pasquino, 2005, pág. 1514). Esta idea sobre la identidad política ha sido apoyada por una gran cantidad de autores (Hyman, 1959; Greenstein, 1965; Davson y Prewitt, 1967; Weissberg, 1974).

Para fines de esta investigación se entenderá el concepto de identidad política de acuerdo con una definición de Mackenzie, y complementada por una definición brindada por Bobbio et al. . Ésta es entonces, una forma de identidad social que afirma la pertenencia de un individuo o grupo de individuos a grupos que luchan por el poder en sus diferentes formas (Mackenzie W. J., 1978). Grupos cuyos valores, normas sociales y actitudes particulares se encuentran orientados a la esfera pública y política, y que son interiorizados por los individuos para la comprensión de lo que son y el lugar que ocupan en la sociedad en que se encuentran (Bobbio et al., 2005, p.1514).

Como se observó anteriormente, la identidad es un proceso que, algunos argumentan, esta mediado por una socialización, que en este caso será de tipo político. Esta última es definida como aquel conjunto de experiencias que en el curso del proceso de formación de la identidad social del individuo contribuyen en particular a plasmar la imagen que alguien tiene de sí mismo en los enfrentamientos inherentes al sistema político y a definir la relación que esa persona instaura con las instituciones políticas (Bobbio et al., 2005, p.1514).

Un proceso de socialización política involucra siempre valores, normas de comportamiento, ideologías y un proceso de interiorización. Por eso, estos conceptos serán definidos a continuación. Un valor será entendido como una creencia, que posee cierta duración en el tiempo, sobre una manera de actuar o de vivir, la cual es considerada como más adecuada o mejor con respecto a otras maneras de actuar y/o vivir (Rokeach M. , 1970).

Las normas de comportamiento o normas sociales “son leyes vigentes (obligatorias) para una mayoría de individuos, generalmente observadas (...) y expresamente reconocidas o solamente supuestas por todos, que regulan la convivencia (...). La mayoría de los esquemas de conducta dependen y a su vez responden al sistema de valores y al *ethos* de un grupo” (Fairchild, 1997). Una ideología es un conjunto de “ideas o creencias compartidas que sirven para justificar los intereses de los grupos dominantes” (Giddens & Sutton, 2014, pág. 1186).)

De igual manera, el concepto de interiorización es de vital importancia para la presente investigación. Este será entendido como el proceso por el cual “las personas realmente aceptan ciertas normas y valores sociales. Acatan estas reglas no debido al temor a un castigo, sino porque seguir las reglas parece ‘natural’- la desviación ni siquiera viene a su mente”² (Light, Keller, & Calhoun, 1989, pág. 183).

1.3 Metodología

Esta investigación es de tipo cualitativo. Los mecanismos de recolección de información fueron diversos. En primera medida, se realizaron entrevistas etnográficas a miembros de las FARC con el fin de obtener información de fuentes primarias. Este tipo específico de entrevista fue elegido por su valor para la presente investigación, debido a que una entrevista de tipo etnográfico permite, de acuerdo con Giddens (1994), hacer un estudio directo de personas y grupos durante un cierto periodo, utilizando la observación participante o las entrevistas para conocer su comportamiento social (Murillo & Martínez-Garrido, 2010, S. 2).

Una entrevista etnográfica se basa en datos que “consisten en experiencias textuales de los protagonistas del fenómeno, o de la observación realizada en el ambiente natural para comprender lo que hacen, dicen y piensan sus actores, además de cómo interpretan su mundo y lo que en él acontece” (Murillo & Martínez-Garrido, 2010, S. 4). Por esta razón, los resultados de las entrevistas permitieron en primera medida conocer, y después analizar los procesos de socialización política que vivieron las personas que ingresaron al grupo guerrillero de las FARC. Por otro lado, se buscó a través de esta metodología, conocer las características de la identidad política que posee un individuo como miembro de las FARC.

Lo anterior se hizo en concordancia con una guía de entrevista etnográfica planteada previamente. Esta guía fue utilizada como base para su realización, pero fue modificada por el entrevistador en algunas ocasiones de acuerdo con el desarrollo de la entrevista y el tiempo disponible del entrevistado para la misma (ver anexo 1).

² Traducción libre de la autora.

CARACTERÍSTICAS DE LOS ENTREVISTADOS

Lina Marcela Gómez

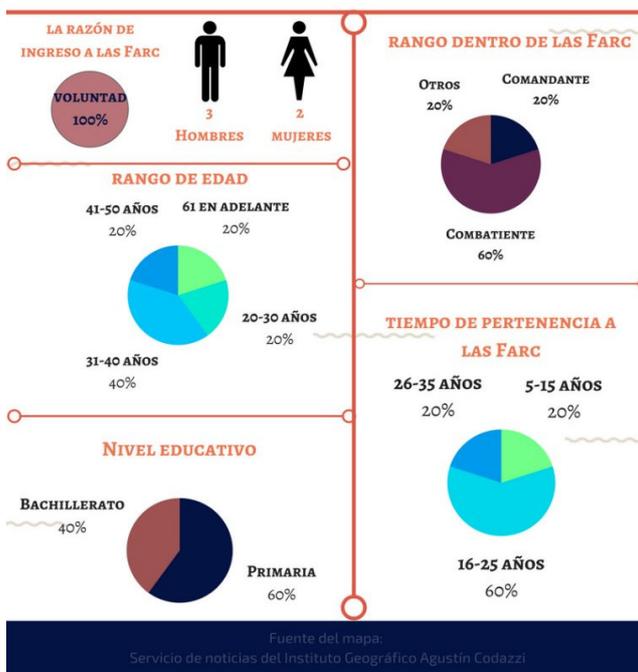
COLOMBIA

LA INVESTIGACIÓN LAS FARC: DE LA SOCIALIZACIÓN POLÍTICA A LA IDENTIDAD POLÍTICA, ESTÁ COMPUESTA POR CINCO ENTREVISTAS ETNOGRÁFICAS




El presente trabajo tuvo unos limitantes de tiempo que son los propios de una tesis de pregrado. Sin embargo, gracias al apoyo de algunos colegas y amigos, fue posible la realización de cinco entrevistas etnográficas. Tres de ellas se realizaron a miembros activos de las FARC en pleno proceso de reintegración que se encontraban en las Zonas Veredales, Transitorias y de Normalización (ZVTN), ahora conocidas como Espacios Territoriales de Capacitación y Reincorporación (ETCR). Las otras dos entrevistas se llevaron a cabo con excombatientes ya integrados a la vida civil que viven en la ciudad de Bogotá.

La muestra es bastante diversa en términos de género, rango de edad, nivel educativo, rango dentro de las FARC, y tiempo de pertenencia a las FARC, tal como se verá en la siguiente infografía. Para una información más detallada, ver el anexo 2.



Para guardar el anonimato de los entrevistados, sus nombres han sido cambiados, y otros han sido asignados de la siguiente manera:

- Primer entrevistado: Andrés,
- segundo entrevistado: Joaquin,
- tercera entrevistada: Tatiana,
- cuarta entrevistado: José y quinta entrevistada: Edilma.

CAPITULO II

Tras escuchar detalladamente las entrevistas realizadas a los excombatientes, fue posible identificar un conjunto de elementos que aparecen de manera repetida en cada una de ellas.

Estas son: la existencia de un curso básico para guerrillas y su papel formativo; la percepción de las FARC como una familia con un sistema particular de resolución de problemas; y la

opinión actual que tienen los excombatientes sobre las formas de socialización de la organización guerrillera, actualmente, partido político. A continuación se explicará cada una de ellas.

2.1 El curso básico para guerrillas:

Es un mecanismo de formación que realiza cada persona que ingresa a las FARC, que tiene una duración de entre seis y nueve meses, y que consta de dos partes fundamentales. La primera de ellas, es una formación sobre cómo vivir en medio del conflicto, incluyendo el manejo del arma; y la segunda, es una formación político-ideológica.

Tal como afirma Tatiana:

Yo llegué y daban charlas, después nombraron a una muchacha para que me leyera el estatuto disciplinario y las normas. Y después de eso pues me dieron un curso de cartografía y me mandaron al curso básico. Ahí le enseñan a uno parte ideológica y filosofía. Empiezan a hacerle una explicación de la filosofía idealista y de la filosofía marxista, empiezan a explicarle que la evolución del mundo y también economía política, introducción a la historia económica del país, de ahí también nudo cerrado y abierto, que cómo se enmienda la casa que cómo se enrolla alambre, que cómo se cocina porque hasta eso le enseñan a uno, cómo lavar la ropa, cómo bañarse. Todo eso me lo enseñaron. Cómo empacar el equipo y así (...)³

En esta parte de la formación, se enseñan también normas de comportamiento que permiten el desarrollo de una convivencia pacífica entre los miembros del grupo, que se rigen bajo el denominado “estatuto disciplinario”. Su contenido se basa en aproximadamente 10 prohibiciones que de ser incumplidas tendrán un castigo, en lo que se profundizará en el apartado sobre la familia (Gallego, 2010).

La otra mitad del curso básico, que es el punto principal para los fines de la presente investigación, es la formación de tipo ideológica. A pesar de que exista un escepticismo en la sociedad colombiana sobre el carácter ideológico y político de las FARC (Vélez, 1973), es necesario afirmar que de acuerdo con el reglamento del grupo, cada persona que ingrese debe recibir el curso básico.

La formación del curso básico consta entonces de tres corrientes de pensamiento no necesariamente excluyentes entre sí, que son enseñadas a los combatientes de una manera similar a como se hace en un colegio. Primero, se da una cátedra sobre la historia, razón por la cual la palabra historia cruza longitudinalmente el gráfico 1, así como el devenir de cada una de las corrientes de pensamiento: marxismo, leninismo y bolivarianismo, para después introducir el conjunto de definiciones e ideas que le dan sentido a las mismas. Para finalizar los participantes del curso básico reciben una orden clara sobre qué de lo aprendido representa el fundamento y el objetivo de lucha de las FARC, y qué no es importante.

³ De acuerdo con Tatiana, entrevista 3.

El marxismo, aboga por las ideas proclamadas por Karl Marx sobre la división de la sociedad en proletariado, campesinos y los dueños de los medios de producción. La historia de la humanidad es entonces una lucha de clases en donde los dueños de los medios de producción han explotado a los proletarios para aumentar su capital y ejercer una dominación tal que permita la perpetuación de dicha estructura (Marx & Engels, 2000)

Cabe resaltar que la explicación anterior es una forma de retratar la ideología marxista de una manera simple y concreta, sin adentrarse en detalles ni debates existentes al respecto. Volviendo a las FARC, existen algunos planteamientos que son de gran importancia para dar prueba de la necesidad de que exista un grupo como este. Dichos planteamientos son esencialmente cuatro: crear una unión entre el proletariado y el campesinado, mantener las formas de producción agrícola, generar una cantidad de seguidores que sea suficiente para hacerle oposición a la burocracia, y convertirse en los dueños de los medios de producción.

Si se quisiera ordenar dichas ideas, el resultado sería que la guerrilla de las FARC utiliza los planteamientos del marxismo porque considera que al crear una unión con el campesinado y mantener las formas de producción agrícola, la cantidad de seguidores será suficiente para hacerle oposición a la burocracia y así convertirse en los dueños de los medios de producción. Todo esto concuerda con la historia de las FARC como organización guerrillera donde en sus comienzos defendían un discurso basado en la lucha contra la opresión y la explotación de los campesinos por la burocracia del país, lo que llevó a que inicialmente se ubicaran en las zonas más rurales de Colombia (Aguilera, 2010).

Por otro lado, el leninismo proveniente de las ideas de Vladimir Lenin y habla de la creación de colectivos de pensadores serios comprometidos a entender la realidad para poder cambiarla. Es decir, que la educación debe formar parte esencial en el proceso del cambio de una estructura social. Las FARC toman de allí la necesidad de que aquellos que hacen parte del grupo guerrillero y que crearán el cambio en el país, deberán tener una educación que les permita entender la realidad que quieren cambiar, a través de la escuela básica o curso básico para guerrillas.

Por último, se encuentra la idea de una corriente de pensamiento bolivariana que representa los intereses de Simón Bolívar como libertador de América. Él no solo quería que Colombia y los pueblos de las Américas⁴ se liberaran del yugo de la conquista y la esclavitud, sino que también consideraba que unidos, estos tendrían una fuerza tal que permitiría un cambio en la estructura de poder de la época. Es decir, contra el imperialismo (Gallego, 2010, pág. 369). Estos planteamientos han sido mayoritariamente promulgados por los jefes de la República de Cuba y la de Venezuela, en especial Raúl Castro y Hugo Chávez respectivamente. Por esta razón, las FARC alegan públicamente su apoyo hacia ambos gobiernos y sus programas políticos, considerándolos “aliados históricos en la lucha revolucionaria”⁵.

Es importante entender que como se mencionó anteriormente, la explicación de las corrientes de pensamiento están acompañadas de una amplia formación histórica en donde siempre hay personas oprimidas y personas opresoras, en la que finalmente los oprimidos buscan formas de cambiar el panorama y ubicarse en una posición que les permita beneficiar a todos los oprimidos, bien sea campesinado o bien proletariado o la combinación de ambos.

⁵ De acuerdo con Joaquin, entrevista 2.

Este recorrido histórico crea una sensación de insatisfacción que motiva y justifica el accionar del grupo guerrillero frente a los ojos de los nuevos miembros. La historia política de Colombia hace que aquel sentimiento de insatisfacción y enojo penetre más en la mente del combatiente⁶. Finalmente, lo anterior está acompañado de una teoría de lucha armada donde el cambio se debe hacer por la fuerza porque no hay otra alternativa, de acuerdo con los cinco entrevistados: Andrés, Joaquin, Tatiana, José y Edilma.

En un artículo al respecto, Anna, una niña guerrillera expresa que “ellos dijeron que el gobierno nos está matando, robando y que nosotros tenemos que defender a las personas a cualquier costo” (Bjørkhaug, 2010, pág. 15). Cualquier costo, significa por las armas y esto podría cambiar la forma de pensar de aquella niña. Es decir, lo que antes pensaba que era malo, lucha armada, uso de armas, violencia, ahora tiene una justificación y es apoyada por muchas otras personas para hacerlo.

Para dar prueba de su objetivo político, las FARC proponen algunos ejemplos tangibles de cómo luciría un gobierno ideal que sigue sus ideologías. Hugo, un niño combatiente de las FARC que establece que

Nos dijeron que ellos estaban peleando por un ideal; que ellos amaban a este país a pesar de lo que todas las personas dicen afuera de lo militar. También nos dijeron que ellos tenían su casa, y ellos hablaron sobre Venezuela y el hecho de que la educación es gratuita, y ellos querían eso para Colombia también. No debe haber una división entre pobres y ricos; todos nosotros debemos ser iguales (Bjørkhaug, 2010, pág. 15).

Lo anterior, evidencia una ideología basada en un tipo de gobierno ideal, con características específicas, que justifica las acciones de su grupo guerrillero bajo el objetivo de lograr el bien común tal como se ya se había mencionado. Hay varias fases en la socialización política, algunas de acuerdo a la edad y otras simplemente acorde con los procesos de adaptación e interacción entre las personas y un grupo social que lucha por el poder. En la infancia, “el uniforme simbolizaba un nuevo comienzo, y a ellos se les dio una nueva identidad” (Bjørkhaug, 2010, pág. 17). Allí, no se hacen relaciones con elementos políticos, debido a la poca capacidad del niño o niña de organizarla de manera correcta, pero si pequeñas alusiones simbólicas que sirvan como referente.

Para combatientes de edades más avanzadas como los entrevistados, el curso básico hace que la guerrilla sea vista como una universidad, ya que allí, adquieren información sobre historia, literatura, política y luchas revolucionarias que muchos de ellos no tuvieron en su educación en el colegio.

Otro eje fundamental en la escuela básica es el reconocimiento de las diferencias. Es decir, que el nuevo miembro no solo conozca lo que significa ser parte de la guerrilla, sino también por qué este grupo es diferente a otros que luchan por razones muy diversas. Los guerrilleros se identifican como diferentes a los soldados del ejército colombiano y desarrollan un sentido de lealtad. Lo que se observa en elementos como que

⁶ Tal como lo expresaron cuatro de los cinco entrevistados.

(...) a nosotros aquí no nos pagan, no recibimos un salario, nosotros damos nuestra vida por una causa justa. Una causa por la que se sufre por las injusticias que hay en el país (...) Mientras que las tropas del ejército tienen el cerebro lavado, les pagan un salario (...) lo hacen por dinero, lo hacen por una libreta... (Ramirez, 2012)

Haciendo diferenciación grupal entre los miembros del ejército y los miembros de las FARC por sus motivaciones. Así, al contemplar la idea de que hay un enemigo directo que lucha por lo que las FARC pretenden eliminar, se fortalece la lealtad de los nuevos miembros hacia el grupo guerrillero.

Las ideas sobre “el otro” no son solamente con los soldados del ejército colombiano, ya que “los colombianos del común no analizan la realidad que tienen porque les tienen lavado el cerebro los medios de comunicación”⁷. Esta diferencia radica de acuerdo con Joaquín en las diferencias ideológicas entre los combatientes de las FARC y los ciudadanos colombianos no combatientes. En efecto, de acuerdo con datos obtenidos por LAPOP y por PELA⁸, la auto ubicación ideológica de los ciudadanos en Colombia es de 6,24, donde 1 es extrema izquierda y 10 es extrema derecha (Dosek, 2011, p. 4), demostrando así una tendencia generalizada de los colombianos a alejarse de una ideología política que tiene como base ideas marxistas-leninistas, categorizadas como de izquierda, como la de las FARC.

De esta manera, los miembros de las FARC han constituido ideas que son de una inclinación política de izquierda, a la cual no pertenece la mayoría de los ciudadanos colombianos, hecho que favorece los argumentos de la diferenciación entre combatientes y no combatientes en Colombia.

Cabe mencionar que la escuela básica para guerrillas no se basa en una formación meramente verbal. De hecho, cada campamento cuenta con una biblioteca móvil que contiene un número no muy extenso de libros sobre temas diversos, tal como se pudo observar en la visita al ETCR de Mesetas en el departamento del Meta.

Frente a la pregunta ¿están a su disposición también libros que se opongan a la ideología que las FARC predicán?, Joaquín respondió que no hay una gran cantidad, pero que sí les son proporcionados. Lo que demuestra un pequeño espacio para que los combatientes de las FARC formen una posición crítica a partir de los escritos de alguien más⁹, que, como se explicará en el siguiente apartado, podrá ser expresada de acuerdo con los testimonios de los encuestados.

El curso o escuela básica para guerrillas, permite entonces crear las bases para que cada persona que ingrese al grupo conozca las reglas de comportamiento y convivencia que deberá cumplir, la guía de acción que deberá llevar a cabo como un guerrillero y un conocimiento concreto sobre las razones por las que luchan y la ideología por las que luchan.

⁷ Entrevista 2.

⁸ LAPOP hace referencia a Latin American Public Opinion Project. Y PELA, al denominado Proyecto de Élités Latinoamericanas.

⁹ Vale decir que no es una generalidad. No todos los campamentos tienen escritos que se oponen a su ideología, y sólo una entrevistada expresó haber leído uno de ellos.

Sin embargo, no se debe asumir que todo lo que se enseña allí es tomado por el guerrillero e interiorizado de manera inmediata y rápida, ya que en realidad es un proceso individual que se desarrolla de manera diferenciada. Algunos entrevistados como Joaquín (entrevista 2), José (entrevista 4) y Edilma (entrevista 5), no tuvieron relación alguna con la política, la idea de una lucha por el poder o de ideologías de algún tipo en el transcurso de su vida previo a la guerrilla, lo que hizo que el curso básico fuera la entrada a un nuevo mundo donde todo era desconocido pero atractivo, en donde algunas formas tenían fundamentos suficientes, y otras eran totalmente ilógicas¹⁰. Empero, por necesidad, por aceptación, o por cualquier otra razón, los cinco entrevistados permanecieron en el grupo a pesar de pasar por un proceso de choque entre lo que conocían y lo que estaban conociendo.

Para otras personas entrevistadas, la lucha de clases y las relaciones de dominación eran conceptos nuevos con realidades conocidas, que simplemente daban “sentido a lo que se ve en la calle”¹¹, sumando más razones para creer en el discurso que estaban escuchando. En otros casos, la guerrilla era algo familiar, donde parientes que pertenecían al grupo ya habían sembrado las ideas revolucionarias en su mente desde la infancia, sabiendo siempre que lo que se quería era ser guerrillero¹².

Para Edilma¹³, la educación que tuvo era suficiente para crear la opinión de que lo que las FARC hacían no estaba bien, y de hecho al entrar al grupo guerrillero intentó, gracias a su cercanía con un alto mando, cambiar algunos cursos de acción del campamento en el que se encontraba. No obstante, las presiones de los miembros del grupo, incluyendo su amigo, llevaron a que ella optara por reprimir sus juicios de valor y adaptar su accionar al del grupo al que había decidido unirse. Con el tiempo, Edilma continuó con la labor de ser la juez final de aquellas personas que eran entregadas a las FARC por haber cometido alguna infracción o delito por la que debía ser condenadas, cada vez siendo menos compasiva porque “había visto mucho y sabía ya que los buenos no eran tantos, y que con un castigo público todo el mundo aprendería de los errores del otro”¹⁴.

La idea anterior se deriva del pensamiento comunista de las FARC en el que los errores son juzgados públicamente y condenados de manera instantánea. Tal vez Edilma haya tenido una lucha interna entre lo que debía hacer de acuerdo con el grupo guerrillero y aquello que ella consideraba que debía hacer. Pero parece que, con el tiempo, dicha lucha se redujo al cumplimiento de una orden, o el temor a ser castigada por parecer querer desertar (G., 2011).

El plan de entrevista etnográfica realizado contenía la pregunta ¿Qué entiende por “lucha por el poder”? ¿Cómo ha cambiado su forma de entenderlo antes de estar en la guerrilla y después de entrar a ella? A lo que los cinco entrevistados respondieron que es una forma de llegar al poder por los medios a los que han sido obligados a hacerlo, es decir, por las armas y la fuerza, siguiendo la idea de que “toda lucha de clase es una lucha política”.¹⁵ La anterior frase es un fragmento textual de una versión del Manifiesto Comunista de Marx y Engels, publicada en

¹⁰ Entrevista 3.

¹¹ Entrevista 3.

¹² De acuerdo con Andrés, entrevista 1.

¹³ De acuerdo con Edilma, entrevista 5.

¹⁴ Entrevista 5.

¹⁵ Entrevista 2.

el año 2000, específicamente en la página 42 del mismo, demostrando el nivel de retención de un guerrillero, en este caso Joaquín, sobre una frase que escuchó constantemente en las FARC.

Esta idea, con base en las corrientes de pensamiento abordadas anteriormente, al ser transmitida por medio de la escuela básica y reforzada de manera constante a través de un discurso, causó que “pudiera entender que es el único camino que nos ha dejado el gobierno después de tantos años de que la oligarquía maneje el país y reprima a los campesinos. Es la única opción que tiene el pueblo para hacer un cambio y redistribuir el poder, las armas y por las bombas”¹⁶.

Fue posible observar que excombatientes como Andrés (entrevista 1), tenían razones más personales que lo llevaron a reforzar la convicción que tenía sobre su posición en el grupo.

Hay una escuela básica en la que hay un entrenamiento militar pero político también. Entonces le empiezan a enseñar a uno que la lucha de los pobres, que el capitalismo, empieza a darse cuenta y lo más importante ahí es que usted llega y dice “pues yo siendo pobre, mi familia bien pobre y estando en una necesidad, pues es por esto que tengo que luchar”. Eso se convierte en una necesidad, ahí es donde uno se esclarece. Y en ese momento cuando uno se da cuenta de que tiene que luchar, en ese momento automáticamente uno cambia¹⁷.

Así, “la burguesía proporciona a los proletarios los rudimentos de su propia educación política; es decir, armas contra ella misma” (Marx & Engels, 2000, pág. 43). Dicha educación, sería direccionada o brindaba por las FARC mismas a través del curso básico de guerrillas, concretando finalmente la idea grupal de que “el propósito inmediato de los comunistas es el mismo que el de todos los partidos obreros: constitución de los proletarios en clase, destrucción de la supremacía burguesa, conquista del poder político por el proletariado” (Marx & Engels, 2000, pág. 50).

2.2 Las FARC como familia

Es simple decir que cuando una persona decide alejarse de su familia y formar parte de las filas de las FARC, los miembros de esta última se convierten en su familia. Pero no es tan simple. Al ingresar a las FARC, la persona debe acogerse a sus normas de comportamiento y su reglamento interno, en el que se contempla que la persona solo podrá salir de los campamentos y visitar a su familia en periodos de tiempo autorizados y una frecuencia bastante limitada, creando un distanciamiento entre el nuevo miembro y su familia.¹⁸

Teniendo en cuenta que los actores más importantes en los procesos de socialización, son la familia y las instituciones educativas, ambas por su carácter formativo, algunos grupos como la guerrilla han puesto a sus miembros lejos de sus antiguas vidas, haciendo que estos encontraran diversas formas para sobrevivir.

¹⁶Entrevista 2.

¹⁷Entrevista 1.

¹⁸ Solo aplica en los casos en donde la persona tiene familia y/o tiene una relación muy cercana con personas que son o que considera como su familia, de acuerdo con José, entrevista 4.

Basado en los testimonios de niños soldados formados en las FARC, el entrenamiento y las constantes amenazas de castigos severos fueron puestos para transformarlos en leales y fuertes insurgentes. Esto era necesario en orden de defenderse a sí mismos y encontrar su posición dentro de la insurgencia (Bjørkhaug, 2010, pág. 18).

Además, el reglamento interno establece que las FARC deben funcionar como una comunidad en su interior con una clara división de trabajos y una armonía grupal que tiene como base una manera particular de resolver los problemas entre los diferentes miembros del grupo guerrillero.

Se acomodan por columnas, aquí somos 5 columnas. Ahí, pues si hubo alguna falta se habla, o si yo tengo una inconformidad o un problema digo “no me siento conforme con camarada fulano porque es muy grosero” o “no me siento conforme por cómo me dieron la orden, no me gustó esto”. Se llama al que forma y entonces soy autocrítico, no vuelvo a hacerlo o sino pues hago mis descargos y si es algo muy grave pues me sancionan.¹⁹

Estas normas internas modifican la conducta del entrevistado en cuanto a la resolución de problemas con otro miembro del grupo. De acuerdo con Edilma, esto crea una relación más cercana con los miembros de “la familia de las FARC”²⁰ que cuando simplemente los problemas no se dicen de manera directa y las acciones erróneas no tienen consecuencias de ningún tipo. Además “se crean lazos más fuertes, cada persona conoce muy bien a las demás y sabemos con quién convivimos, tenemos que enfrentar los errores que hagamos y si tenemos que hacer algo, es algo que sirva para todos como los huecos donde defecar o tener que cocinar por varias semanas”.²¹

Es así como todos los entrevistados coincidieron en sus respuestas frente a la pregunta ¿Qué son las FARC para usted? Al decir que estas son su familia.

Para mí las FARC son mi familia, son mi vida, son mi hogar, y así de aquí a mañana haya una situación y que pase lo que pase, las FARC es mi familia, sigue siendo y lo será para toda la vida. Nuevo movimiento, nuevo nombre o lo que sea siempre seguiremos siendo miembros de las FARC hasta que el ciclo biológico nos lo permita.²²

Así pues, las FARC enseñan a sus nuevos miembros normas de comportamiento, reglamentos internos y un mecanismo de resolución de conflictos particular para el mantenimiento de la cohesión grupal. Lo cual va de la mano de un discurso en el que la palabra “familia” parece representar todo lo que es la “comunidad Fariana”.²³ La combinación de relaciones afectivas y a su vez restrictivas, pretende que el nuevo miembro se adapte más fácil al tener normas que seguir y personas que lo apoyen en el proceso.

¹⁹ Entrevista 3.

²⁰ Entrevista 1.

²¹ Entrevista 3.

²² Entrevista 1.

²³ Entrevista 3.

2.3 Percepción actual sobre la guerrilla de las FARC

El momento en que se realizaron las entrevistas etnográficas presentó la oportunidad de una situación nueva, con un panorama incierto que se prestó para hacer que los entrevistados observaran su desarrollo desde que empezaron su vida en las FARC hasta el momento en el que dejaron las armas, con un sentido de retrospectiva, logrando en algunas entrevistas más que en otras, una amplia reflexión sobre lo vivido allí.

Lo anterior enriquece la presente investigación en la medida en que ayuda a observar qué elementos obtenidos de los procesos de socialización en las FARC, dejaron ideologías y normas sociales que están arraigadas al actuar día a día de los guerrilleros. Al igual que aquellos elementos que pretenden mantener o mantienen aún después de reintegrarse, ya que al brindar información como normas sociales, valores e ideologías, los nuevos miembros empiezan a auto-comprenderse a sí mismos como combatientes de la guerrilla de las FARC y establecen una ruta de continuación sobre su futuro (Máiz, 2004, pág. 4).

Así pues, al preguntar ¿Qué es la política para usted? ¿Siempre ha sido lo mismo o ha cambiado?, la respuesta general fue que la política es el medio por el cual se llega al poder dentro de un Estado; es un mecanismo “que ha sido utilizado para la dominación de una clase sobre otra pero que puede ser utilizada para el bien de todos y eso es lo que queremos cambiar, de politiquería a política”²⁴. En cuanto a si ésta siempre ha significado lo mismo o no, tres de los cinco entrevistados dijeron que sí, puesto que, como vimos en el apartado sobre la escuela básica para guerrillas, la información y percepción sobre lo que la política es, fue concebida en este proceso.

Por su parte, Tatiana (entrevista 3) aclaró que “sólo unas cosas fueron más completas cuando entre aquí, pero las bases de lo que pienso creo que las cogí del internado en el que estudié y del padre que dirigía ese lugar porque él vivió la Segunda Guerra Mundial en Alemania”. De igual forma, Edilma, quien siempre fue un poco escéptica ante lo que se enseñaba a través de la escuela básica para guerrillas, considera que la política para ella nunca cambió, siempre significó un medio para dominar.

Se realizó la misma pregunta con respecto al entendimiento de los entrevistados sobre el significado de la lucha por el poder y el cambio de ese entendimiento antes y después de entrar a la guerrilla de las FARC. El resultado es que cuatro de los cinco entrevistados –con excepción de Edilma- dijeron que la lucha por el poder es algo que realmente lograron entender cuando entraron a la guerrilla, dado que sólo la teoría marxista, leninista y bolivariana pudo dar bases suficientes para entender que se debe luchar por el poder para generar un cambio en el país y brindar beneficios a todos los colombianos. Además, solo a través de la escuela básica fue posible comprender la necesidad de luchar por el poder a través de las armas, ya que no ha habido otra forma que funcione para lograr los cambios anteriormente mencionados.

Es entonces cuando la pregunta ¿Qué piensa ahora de los procesos de formación política de la guerrilla? Arroja una respuesta uniforme. Para todos los entrevistados, incluyendo a

²⁴ Entrevista 2.

Edilma, los procesos de formación de la guerrilla que incluyen la escuela básica y los mecanismos de resolución de conflictos son el eje central de la guerrilla, “es lo que le da fundamento, lo que nos hace entender por qué hacemos lo que hacemos y de la manera en que lo hacemos y sin eso no habrían tantos camaradas”.²⁵

Para finalizar, se realizó la pregunta ¿Continúan hablando de política en este momento? ¿De qué? A lo que los tres entrevistados que se encontraban aún en el ETCR del Meta respondieron que sí, que aún se continuaba hablando de política. “Ahora más que antes porque ahora es que nos tenemos que poner las pilas con la política a participar por nuestro partido, a votar y a ver si logramos cambiar las estructuras de poder de este país”.²⁶ Siguiendo esta idea es pertinente decir que la siguiente afirmación, realizada por Andrés, representa las ideas de los cinco entrevistados “las FARC es mi familia, sigue siendo y lo será para toda la vida. Nuevo movimiento, nuevo nombre o lo que sea siempre seguiremos siendo miembros de las FARC hasta que el ciclo biológico nos lo permita”.²⁷

Lo que por otro lado y en el contexto de una guerrilla convertida en partido político, sin armas y con un cambio en la forma de ver la lucha por el poder (ahora por medios pacíficos), hace que su conocimiento sobre política y su papel como actores políticos tenga una mayor relevancia.

CAPITULO III

En el siguiente capítulo el lector encontrará los resultados puntuales de la presente investigación, así como una serie de interrogantes derivados de la misma.

3.1 Resultados

Como resultado de las cinco entrevistas realizadas es posible afirmar que los combatientes y excombatientes sí tienen una identidad política que es creada y/o fortalecida a través del elemento base de la estructura de formación de las FARC, la escuela básica para guerrillas. También se puede observar que dentro de la muestra existen diversos grados de interiorización de la formación política brindada por las FARC, en donde algunos guerrilleros se sienten totalmente identificados con su ideología y planean vivir de acuerdo con ella aún después de la reintegración a la vida civil; mientras otros no están tan convencidos de esto.

Con excepción de Edilma, los combatientes y excombatientes entrevistados han aceptado que ahora ocupan una posición dentro del grupo, hacen una diferenciación con respecto a aquellos que no pertenecen al mismo, como los soldados del ejército nacional y los colombianos del común; y planean vivir de acuerdo con lo aprendido en la guerrilla de las FARC, aún cuando hayan retornado a la vida civil.

²⁵ Entrevista 3.

²⁶ Entrevista 2.

²⁷ Entrevista 1.

No obstante, es pertinente considerar que si una muestra tan pequeña de combatientes y excombatientes de la guerrilla de las FARC, representa tal diversidad de ideas, objetivos a futuro y posición respecto al grupo, no necesariamente existe una relación directa entre la recepción de una formación de tipo político como la escuela básica, y la formación de una identidad política. Los excombatientes ya reintegrados, que fueron entrevistados para la presente investigación, mostraron elementos bien interesantes, porque aunque José más que Edilma, aún creía en los objetivos por los que luchan las FARC, ambos conocían de memoria los autores, la historia, los conceptos y los valores políticos por los que luchan las FARC.

En esta medida es posible afirmar que la escuela básica para guerrillas funcionó para todos los entrevistados como un medio de socialización política, ya que brindó conocimientos y experiencias de tipo político que permanecieron en la mente de los combatientes aún después de su reintegración.

De esta manera es preciso afirmar que al interior de las FARC existía una estructura de formación particular orientada a brindar un proceso de socialización política en los miembros del grupo guerrillero. La escuela básica para guerrillas era el eje central de dicho proceso de socialización y brindaba elementos suficientes para plasmar las bases ideológicas “farianas” en la mente de los combatientes. Las normas sociales, y los medios de resolución de conflictos de las FARC, no eran más que medidas para unificar el comportamiento de los guerrilleros y ejercer un mayor poder sobre los mismos.

Las normas sociales, los mecanismos de resolución de conflictos y los lazos afectivos-restrictivos al interior de las FARC, no deben considerarse como medios de socialización, sino más bien, como mecanismos que facilitan y a su vez obligan a la adaptación de los guerrilleros al nuevo grupo social en el que se encuentran.

Por otro lado y en contraposición de la idea de que las FARC son un grupo completamente desprovisto de política e ideología, considero que como se pudo observar en las cinco entrevistas, la política y la ideología son ejes centrales para las FARC. Lo cual, parece ir de la mano con el contexto actual, en donde uno de los objetivos de las FARC para firmar el acuerdo de paz con el gobierno de Juan Manuel Santos, era que su participación en la política y su transformación en un partido político, fueran aseguradas, hecho que es una realidad en este momento.

3.2 Recomendaciones y cuestiones por resolver

El tema de la identidad política de las FARC es un elemento de gran relevancia por el contexto actual, en donde conocer mejor en lo que cree este gran número de personas que serán poco a poco reintegradas a la sociedad civil colombiana, facilitará el proceso de tolerancia, reconocimiento de las diferencias y ¿por qué no?, incluso el proceso educativo en temas de política en Colombia.

Siendo así, esta idea debe ser explorada con mayor detenimiento y profundidad, ya que el objeto de estudio podría estar por desaparecer, dada la transformación de las FARC en un partido político y la reintegración de los cientos de combatientes.

Se deben entonces tener en cuenta algunos interrogantes que han surgido a partir de la presente investigación. Para comenzar, después de conocer que las FARC efectivamente poseen una ideología política, sería interesante conocer ¿qué tan fuerte es esa ideología política? ¿Son las razones ideológicas la única motivación que mantiene a los combatientes en perspectivas de seguir apostándole a las FARC? ¿Existen otras motivaciones que hace que los ahora excombatientes aboguen por las FARC como partido político?

Y en aras de buscar opciones para el futuro, ¿Cómo podrían los conocimientos en política, historia y geografía colombiana, que poseen los excombatientes ser utilizados?

BIBLIOGRAFÍA

- Aguilera, M. (2010). *Las FARC: La guerrilla campesina, 1949-2010*. Bogotá D.C: AFRO editores.
- Alape, A. (1985). *La Paz, la Violencia: Testigos de excepción*. Bogotá: Editorial Planeta.
- Alpe, A. (1994). *Tirofijo. Las vidas de Pedro Antonio Marín, Manuel Marulanda*. Bogotá: Editorial Presencial Ltda.
- Andrade, E. M. (2002). *El narcotráfico y la descomposición política y social: el caso de Colombia*. Bogotá: Plaza y Valdes.
- Arango, C. (1986). *FRAC: veinte años, de Marquetalia a la Uribe*. Bogotá: Ediciones Aurora.
- Arenas, J. (1985). *Cese al fuego: Una historia política de las FARC*. Bogotá: Oveja Negra.
- Arenas, J. (1990). *Paz, amigos y enemigos*. Bogotá: La Oveja Negra.
- Azzi, A. (1998). *Violence and Nationalism*. En C. Dandeker. New York: Transaction Press.
- Behar, O. (1985). *Las guerras de la paz*. Bogotá: Editorial Planeta.
- Bjørkhaug, I. (2010). MICROCON Research Working Paper 27. En MICROCON, *Child Soldiers in Colombia: The Recruitment of Children into Non-state Violent Armed Groups*. Brighton: MICROCON.
- Blanco, S. (23 de 05 de 2014). *El PAÍS*. Obtenido de https://elpais.com/internacional/2014/05/23/actualidad/1400876054_538125.html
- Blumer, H. (1969). *El interaccionismo simbólico: Perspectiva y método*.
- Bobbio, N., Matteucci, N., & Pasquino, G. (2005). *Diccionario de Política*. Siglo veintiuno editores.
- Buendía, H. G. (1991). La Violencia Contemporánea en Colombia, un Punto de Vista Liberal. En R. P. Sánchez, *Pasado y presente de la violencia en Colombia*. Bogotá: Fondo Editorial CEREC.
- Burke, P. J. (1980). The Self: Measurement Implications From a Symbolic Interactionist Perspective. *Social Psychology Quarterly*, 18-29.
- Campbell, A., Converse, P., Miller, W. E., & Stokes, D. E. (1960). *The America Voter*. Chicago: University of Chicago Press.
- Caycedo, G. C. (2017). *Grandes momentos de Colombia*. Bogotá: Penguin Random House Grupo Editorial Colombia.
- Céspedes-Baéz, L. M., & Prieto-Rios, E. (2017). *Utopía u oportunidad fallida: Análisis crítico del Acuerdo de Paz*. Bogotá: Editorial Universidad del Rosario.
- CNRR. (2010). *La Reintegración. Logros en Medio de Reames y Dificultades no Resueltas*. Bogotá.
- Cooley, C. H. (1998). *On Self and Social Organization*. Chicago and London: The University of Chicago Press.

- Côté, J. E., & Levine, C. (2002). *Identity formation, agency, and cultura. A social psychological synthesis*. Hillsdale: Lawrence Erlbaum.
- Davson, R. E., & Prewitt, K. (1967). *Political Socialization*. Boston.
- Dosek, T. (Marzo de 2011). *¿Diferencia la izquierda y la derecha a los políticos y a los ciudadanos de América Latina?* Obtenido de PNUD: vanderbilt.edu
- Fairchild, H. P. (1997). *Diccionario de Sociología*. México D.F.: Fondo de Cultura Económica.
- FARC-EP. (s.f.). *Farc-ep*. Obtenido de www.farc-ep.org
- Fernández, F. V. (2017). *El conflicto de Colombia y los Acuerdos de Paz en perspectiva internacional*. Madrid: Ediciones Doctrina Y Ley Ltda.
- Freud, S. (1905). *Tres ensayos de teoría sexual*.
- G., A. P. (2011). *La Vida no da Tregua*. Bogotá: Hypergraph Editores S en C.
- Gallego, C. M. (2010). *Universidad Nacional de Colombia*. (U. N. Colombia, Ed.) Recuperado el 10 de 01 de 2018, de Repositorio: file:///C:/Users/cultura/Downloads/469029.2010-1%20(1).pdf
- Giddens, A., & Sutton, P. W. (2014). *Sociología 7ma Edición*.
- Goffman, E. (1956). *The presentation of self in everyday life*. Garden City, NY: Doubleday.
- Greene, S. (2004). Social Identity Theory and Party Identification. *Social Science Quarterly*, 136-153.
- Greenstein, F. Y. (1965). *Children and Politics*. New Haven: Yale University Press.
- Hermann, L. J. (2016). How a French woman became a Colombian rebel. *Vice News*.
- Hernández, C. L. (2016). *¡Adiós a las Farc! ¿Y ahora qué?* Bogotá: Penguin Random House Grupo Editorial Colombia.
- Hyman, H. (1959). *Political socialization: study in the psychology of political behavior*. Nueva York: Free Press.
- Larana, Enrique, Johnston, H., & Gusfield, J. R. (1995). *New Social Movements: From Ideology to Identity*. Philadelphia: Temple University Press.
- Leongómez, E. P. (1991). *Las Farc (1949-1966)*. Colombia: Tercer Mundo Editores.
- Leongómez, E. P. (2011). *Las Farc (1949-2011): de guerrilla campesina a maquina de guerra*. Bogotá: Grupo Editorial Norma.
- Light, D., Keller, S., & Calhoun, C. (1989). *Sociology. Fifth -edition*. Nueva York: Random House Inc.
- Londoño, L. M. (2005). La coporalidad de las guerras: Una mirada sobre las mujeres combatientes desde el cuerdo y el lenguaje. *Revista de Estudios Sociales*.
- Mackenzie, E. (2008). *Las FARC: Fracaso de un terrorismo*. Bogotá D.C: Random House Mondadori.

- Mackenzie, W. J. (1978). *Political Identity*. Nueva York: St Martin's Press.
- Máiz, R. (2004). *La Construcción Política de las Identidades Indígenas en América Latina*. Salamanca: S. Martí y A. Sanahuja.
- Marx, C., & Engels, F. (2000). *Manifiesto Comunista*. elalwph.com. Recuperado el 12 de 01 de 2017, de <https://sociologia1unpsjb.files.wordpress.com/2008/03/marx-manifiesto-comunista.pdf>
- Mead, G. H. (1934). *Mind, Self and Society*.
- Mead, G. H. (1982). *The Individual and the Social Self: Unpublished Essays by G.H. Mead*.
- Miera, A. S. (2017). *Colombia busca la paz: mis encuentros con la sociedad civil colombiana entre los dos acuerdos de paz*. Madrid: Editorial Universitaria Ramón Areces.
- Murillo, F. J., & Martínez-Garrido, C. (2010). *Universidad Autonoma de Madridq*. Obtenido de UAM:
https://www.uam.es/personal_pdi/stmaria/jmurillo/InvestigacionEE/Presentaciones/Curso_10/I_Etnografica_Trabajo.pdf
- Noriega, V., Ángel, J., Medina, V., & Ernesto, J. (mayo-agosto de 2012). El Concepto de Identidad como Recurso para el Estudio de Transiciones. *Psicología & Sociedade*, 24, 272-282. Obtenido de <http://www.redalyc.org/pdf/3093/309326586004.pdf>
- Normalización, A. p. (2017). *ARN*. Obtenido de ARN: <http://www.reintegracion.gov.co/es/la-reintegracion/Paginas/retos.aspx>
- Pécaut, D. (2008). *Las FARC: ¿Una guerrilla sin fin o sin fines?* Bogotá: Grupo Editorial Norma.
- Pulido, L. A. (2017). *El cartel de las Farc (III): Finanzas del narcoterrorismo comunista contra Colombia (2007-2017)*. New York: Ediciones LAVP.
- Pulido, L. A. (2017). *Pacto Farc-Santos: Efectos geopolíticos y geoestratégicos de un error histórico*. New York: LAVP.
- Ramirez, S. (21 de Noviembre de 2012). ¡Mi familia es las FARC! Entrevista exclusiva con Sandra Ramirez. (D. Emanuelsson, Entrevistador) Frente Antonio Nariño FARC-EP. Obtenido de <http://frenteant.org/?p=618>
- República, P. d. (2010). *Reintegración en Colombia. Hechos y Datos*. Bogotá: Alta Consejería para la Reintegración.
- Rivas, M. (2004). Sexualidad, género y subjetividad femenina. En *Anuario de Investigaciones*. México D. F.
- Rodríguez, J. C. (2017). *El ocaso de la guerra: la confrontación armada y los procesos de paz en Colombia*. Bogotá: Editorial Universidad del Rosario.
- Rokeach, M. (1968). A Theory of Organization and Change within Value-Attitudes systems. *Journal Sociology Issues*, 13-33.

- Rokeach, M. (1970). *The Nature of Human Values*. Free Press.
- Sánchez, F., Díaz, A. M., & Formisano, M. (marzo de 2003). *Universidad de los Andes*. Obtenido de <https://core.ac.uk/download/pdf/6517007.pdf>
- Sandoval, M. (1998). El Género como categoría diagnóstica. En A. T. al, *Trópicos*. (págs. 72-79). Caracas: Fondo Editorial Sociedad Psicoanalítica de Caracas.
- Shekhawat, S. (2015). *Female Combatants in Conflict and Peace*. New York: Palgrave Macmillan.
- Sriram, C. L., García-Godos, J., Herman, J., & Martin-Ortega, O. (2013). *Transitional Justice and Peacebuilding on the Ground*. Routledge.
- Stryker, S. (1968). Identity Salience and Role Performance. *Journal of Marriage and the Family*.
- Stryker, S. (1980). *Symbolic Interactionism: A Social Structural Version*. Menlo Park: Benjamin Cummings.
- Stryker, S. (2000). Identity Competition: Key to Differential Social Movement Involvement. En S. Stryker, T. Owens, & R. White, *Identity, Self, and Social Movements* (págs. 21-40). Minneapolis: University of Minnesota Press.
- Stryker, S., & Burke, P. J. (2000). The Past, Present, and Future of an Identity Theory. *Social Psychology Quarterly*, 284-297.
- Suárez, M. I. (2014). *Repositorio Universidad Javeriana*. Obtenido de <https://repository.javeriana.edu.co/bitstream/handle/10554/18608/BoteroSuarezMarialsabel2015.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Tajfel, H. (1982). *Social Identity and Intergroup Relations*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Tajfel, H., & Turner, J. (1979). An Integrative Theory of Intergroup Conflict. En W. G. Austin, & S. Worchel, *The Social Psychology of Intergroup Relations* (págs. 94-109). Monterrey: Brooks-Cole.
- Taylor, D., & Moghaddam, F. (1994). Social Identity Theory. En *Theories of Intergroup Relations: International Social Psychological Perspective (2nd edition)* (págs. 1-80). Westport: Praeger Publishers.
- Vélez, M. M. (1973). *Cuadernos de Campaña*. Bogotá: Abejón Mono.
- Weissberg, R. (1974). *Political learning, political choice and democratic systems*. Englewood Cliffs: Prentice-Hall.

ANEXOS

Anexo 1. Guía de entrevista etnográfica.

Información general <i>Lugar/Fecha/Nacionalidad/Identidad étnica/Edad/ Género/ Nivel educativo/Pseudónimo</i>	Retrospección (Vida previa al ingreso/ingreso) <i>Hablar del pasado</i>	Actualidad (Justificación/opiniones)
¿A qué se dedica actualmente?	¿Cómo era su vida en la infancia? ¿Cómo era su adolescencia? ¿Qué recuerda de su vida en familia?	¿Qué es la política para usted? ¿Siempre ha sido lo mismo o ha cambiado?
¿Qué tal es la vida en los campamentos en este momento?	¿Se hablaba de política en su familia? ¿Cómo eran esas discusiones? ¿Le gustaba participar de ellas? ¿De qué hablaban? ¿Participaba su familia en grupos activos políticamente?	¿Qué piensa ahora de los procesos de formación política de la guerrilla?
¿Cómo es el día de un guerrillero?	¿Qué recuerda de su vida en el colegio? ¿Se hablaba de la política colombiana en el colegio? ¿Qué temas se abordaban? ¿Cómo eran las discusiones? ¿Participaba de ellas?	¿Qué piensa de la Escuela Básica para Guerrillas?
¿Cuáles son sus labores dentro del grupo?	¿Lo/la marcó alguna de esas discusiones? ¿Había grupos activos políticamente en su colegio?	¿Qué entiende por “lucha por el poder”? ¿Cómo ha cambiado su forma de entenderlo antes de estar en la guerrilla y después de entrar a ella? ¿Ha cambiado algo ahora que está en proceso de reintegración?
¿Qué piensa que es un guerrillero? ¿Qué no percibe la sociedad de ser un guerrillero?	¿Cómo ingresó a las FARC? ¿Le enseñaron de política en las FARC? ¿Cómo?	¿Qué piensa del Estado colombiano y por qué?
¿Cómo ve la reintegración en este momento?	¿Cómo es la formación de un guerrillero al entrar a la guerrilla? ¿Cómo es la escuela básica para guerrillas? ¿De qué se hablaba en esa formación? ¿Qué lo marcó de esa formación? ¿Cuáles son los espacios en los que más se habla de política en los campamentos?	¿Qué valores piensa que son más importantes en la política? ¿Son los mismos antes y ahora que se están reintegrando?
	¿Hay discusiones sobre política? ¿Cómo son esas discusiones? ¿Existen discursos críticos en medio de las discusiones?	¿Qué son las FARC para usted? ¿Cómo se ha sentido estando en las FARC?

	<p>¿Qué llamo su atención y que no de la ideología de las FARC?</p> <p>¿Qué rol tenía en los procesos de formación hacia los nuevos miembros?</p> <p>¿Cómo entiende la ideología de las FARC?</p> <p>¿Cómo es la relación con los demás miembros del grupo?</p>	<p>¿Qué es más importante para usted tras el acuerdo de paz?</p> <p>¿Trabajo, educación, justicia, seguridad, poder político?</p> <p>¿Ha cambiado su forma para participar en política?</p> <p>¿Continúan hablando de política en este momento? ¿De qué?</p>
--	---	--

Anexo 2. Características de los entrevistados.

CARACTERISTICAS		ENTREVISTA				
		1 Andrés	2 Joaquín	3 Tatiana	4 José	5 Edilma
SEXO	MUJER			x		X
	HOMBRE	x	x		x	
RANGO DE EDAD	20-30 AÑOS		x			
	31-40	x		x		
	41-50				x	
	51-60					
	61- EN ADELANTE					x
NIVEL EDUCATIVO	PRIMARIA (1-5)	x			x	x
	BACHILLERATO (6-11)		x	x		
	PROFESIONAL					
RANGO DENTRO DE LAS FARC	COMANDANTE				x	
	COMBATIENTE	x	x	x		
	OTRO					X
RAZONES DE SALIDA DE LAS FARC	VOLUNTAD				x	
	POR LA FUERZA					x
	NO SALIÓ	x	x	x		
TIEMPO DE PERTENENCIA A LAS FARC	5-15 AÑOS					x
	16-25	X	x	x		
	26-35				x	
	36-45					
	46- EN ADELANTE					

Los nombres de los entrevistados fueron cambiados para mantener su anonimato.