

DINÁMICAS DE MOVILIZACIÓN TRANSNACIONAL: EL ROL DE LAS ONGs EN
LAS NEGOCIACIONES DE LA CUMBRE DE CANCÚN DE 2003.

PAULA XIMENA SANMIGUEL PATIÑO

UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO
FACULTAD DE RELACIONES INTERNACIONALES
BOGOTÁ D.C., 2011

“Dinámicas de Movilización Transnacional: El Rol de las ONGs en las Negociaciones de la
Cumbre de Cancún de 2003”

Monografía de Grado

Presentada como requisito para optar al título de

Internacionalista

En la Facultad de Relaciones Internacionales

Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario

Presentada por:

Paula Ximena Sanmiguel Patiño

Dirigida por:

Freddy Eduardo Cante Maldonado

Semestre I, 2011

A todas las ONGs que nacieron para construir, y no para destruir.

*A Freddy, Juan Carlos, y Angélica,
por su apoyo incondicional en el desarrollo de esta monografía.*

CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN	
1. LA ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL COMERCIO: UN PROBLEMA DE DESEQUILIBRIOS Y DEMOCRACIA.	3
1.1. LAS REGLAS DE JUEGO EN EL COMERCIO INTERNACIONAL: PRINCIPIOS Y RETOS DE LA OMC.	4
1.1.1. Organización Mundial del Comercio: Principios Rectores y Conferencias Ministeriales.	5
1.1.2. Críticas al Sistema Internacional de Comercio.	7
1.2. ONGs Y MOVIMIENTOS SOCIALES: ACTORES TRANSNACIONALES EN EL SISTEMA MULTILATERAL DE COMERCIO.	11
1.2.1. Libre Comercio: entre Bienes Públicos Puros y Bienes Club.	11
1.2.2. Globalización desde Abajo vs. Globalización desde Arriba.	16
1.2.3. Movimientos sociales anti-globalización y ONGs: Un adversario y un objetivo, diferentes identidades.	17
1.2.4. Representación desde el Transnacionalismo.	19
2. EL ROL DE LAS ONGs EN LAS CONFERENCIAS MINISTERIALES DE 1999 Y 2003: EL CASO DE SEATTLE Y EL CASO DE CANCÚN.	22

2.1. CUMBRE DE SEATTLE DE 1999: LA CARA DEL ACTIVISMO POLÍTICO TRANSNACIONAL.	23
2.1.1. ¿Y Qué pasó dentro de las Negociaciones de la Conferencia?	24
2.1.2. La Batalla de Seattle.	25
2.1.3. Lecciones después de la Batalla.	29
2.2. CUMBRE DE CANCÚN DE 2003: LOS ALIADOS Y LOS NEGOCIADORES INVISIBLES.	31
2.2.1. ¿Qué quedó de Seattle?	32
2.2.2. Cancún: Un fracaso anunciado.	33
2.2.3. ‘NO’ Rotundo: Otro triunfo para las ONGs.	35
3. MOVILIZACIÓN TRANSNACIONAL VS. NEGOCIACIÓN INVISIBLE: ENTRE INSIDERS Y OUTSIDERS.	39
3.1. ‘VAMOS POR CANCÚN’: EL SALTO A LA TRASCENDENCIA.	39
3.1.1. ¿Coalición para el Momento o Coalición Permanente?	40
3.1.2. La Construcción de Identidad.	42
3.1.3. El Cambio de Estrategia.	43
3.2. PERSPECTIVAS DE LA PARTICIPACIÓN DE ONGs EN LA OMC: EL FUTURO DE UNA ORGANIZACIÓN MÁS DEMOCRÁTICA.	43

3.2.1. El Camino a la Legitimidad.	44
3.2.2. El Movimiento Doble: Vínculos con los Estados y con la SCG.	45
4. CONCLUSIONES	47
BIBLIOGRAFÍA	
ANEXOS	

LISTA DE CUADROS Y GRÁFICAS

Cuadro 1. Principios del Sistema Multilateral de Comercio.	6
Cuadro 2. Algunos Efectos Negativos del sistema GATT/OMC para los Países en Desarrollo.	10
Cuadro 3. Dilema del Prisionero: Reducción en 70% a las subvenciones a productos agrícolas	14

LISTA DE ANEXOS

Anexo 1. Breve recuento histórico de la creación de la Organización Mundial del Comercio

Anexo 2. Más Críticas a la OMC: La Cuestión de los Derechos.

Anexo 3. Glosario de Términos.

Anexo 4. Agricultura, Valor Agregado. Porcentaje del PIB: Japón, Estados Unidos, Unión Europea y Países de Ingreso Bajo. (1999-2008)

Anexo 5. Servicios, Valor Agregado. Porcentaje del PIB: Japón, Estados Unidos, Unión Europea y Países de Ingreso Bajo. (1999-2008)

Anexo 6. Subsidios a Productores Agrícolas. Países de la Organización para la Cooperación Económica y el Desarrollo –OECD. 2002-2009. (Porcentaje del Ingreso Agrícola Bruto).

INTRODUCCIÓN

“Calma pueblo, que aquí estoy yo, lo que no dicen, lo digo yo”.
Calma Pueblo’, Calle 13¹.

La presente monografía, busca determinar el rol desempeñado por las ONGs, como agentes de las Dinámicas de Movilización Transnacional, en las negociaciones de la Cumbre de Cancún de 2003. En ese sentido, el trabajo se fundamenta en los siguientes objetivos específicos: identificar el papel desempeñado tradicionalmente por las ONGs en las Conferencias Ministeriales celebradas por la Organización Mundial del Comercio, evaluar la función de las ONGs en la negociación entre los países miembros que asistirían a la Cumbre de Cancún de 2003, y por último, analizar los efectos de la movilización transnacional y sus dinámicas, en el marco de la OMC.

A partir de estos propósitos, el camino que este trabajo pretende recorrer, está marcado por dos eventos fundamentales tanto en la historia de las movilizaciones sociales transnacionales, como en la configuración de nuevos espacios dentro de las instituciones internacionales para las ONGs: la Conferencia Ministerial de Seattle en 1999 y la Conferencia Ministerial de Cancún en 2003.

La elección de estos eventos en particular, está basada en la noción casi icónica que cada momento le brinda a la evolución de las ONGs en el escenario internacional, hacia donde se dirigen con expectativas y ánimos de reivindicación que se reúnen en movimientos sociales de toda índole y diversos sectores de la sociedad civil global.

Estas pretensiones, por supuesto, requieren del uso de teorías contemporáneas sobre movimientos sociales transnacionales como las que maneja el profesor Sidney Tarrow, puesto que realiza una excelente labor en asignar un orden al proceso de *transnacionalidad* que vive el activismo político que nace en las raíces más domésticas y se reproduce en el ámbito global, generando a su paso, toda una serie de conexiones y conflictos.

Además de los postulados del profesor Tarrow, es necesario recurrir a la teoría de acción colectiva que maneja el profesor Todd Sandler, puesto que permite visualizar en qué momento los desequilibrios que se producen en las relaciones comerciales entre Estados que vigila la OMC, entran a ser del interés de los individuos y en especial los ciudadanos de los países en desarrollo.

¹ Canción titulada “Calma Pueblo”, Interpretada por Calle 13. Sony Music Entertainment.

Así, si bien es posible percibir una iniciativa de acción colectiva por parte de los Estados y las grandes multinacionales en el marco de los acuerdos que surgen de las negociaciones de la OMC, ésta iniciativa busca ser reemplazada por las ONGs y demás actores no-formales, en un proceso paralelo en el que las dinámicas de la globalización se den desde la base, es decir, la globalización desde abajo.

Con esto presente, se procederá en el primer capítulo a plantear los conocimientos básicos sobre el funcionamiento de la OMC, así como las prácticas que son objeto de críticas y reacciones por parte de los actores no-estatales. Posteriormente, se buscará analizar la incidencia de los movimientos sociales y ONGs en el sistema internacional de comercio, con el fin de exponer las dinámicas que surgen entre los espacios de negociación, y la explicación a los desequilibrios producto de las dinámicas de poder entre los países que se generan dentro de la institución.

En un segundo acápite, se expondrá la participación de ONGs en las Conferencias de Seattle en 1999 y Cancún en 2003, con el fin de dar a conocer el rol tradicional que han desempeñado éstas en escenarios similares a partir de Seattle, y las nuevas propuestas de estrategias y tácticas que las ONGs más profesionales llevan a cabo para producir un impacto sobre las negociaciones entre los Estados-miembros, a propósito de Cancún.

Por último, se utilizará el tercer capítulo para analizar qué perspectivas a futuro conlleva el proceso de maduración que han vivido las ONGs más cercanas al trabajo de la OMC, y por ende, representantes de los intereses de sectores de la sociedad civil global que se ven afectados por los resultados de las negociaciones.

Con esto presente, se espera probar la hipótesis de que las ONGs, como agentes de movilización transnacional, desempeñaron un rol determinante en las negociaciones de la Cumbre de Cancún de 2003, influenciando directamente el proceso de toma de decisiones de los países en vía de desarrollo, lo cual modificó sustancialmente su posición como actor dentro del escenario internacional.

1. LA ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL COMERCIO: UN PROBLEMA DE DESEQUILIBRIOS Y DEMOCRACIA.

Las oportunidades económicas para las naciones del siglo XX, han estado enmarcadas, desde hace varias décadas, por la liberalización comercial. Sin embargo, la promesa de los beneficios del libre comercio, ha sido debilitada por desaciertos que se han reflejado en el surgimiento de desequilibrios económicos y sociales entre los mismos países que siguen la tendencia liberalizadora, y en particular, los menos desarrollados.

Como bien lo expone el profesor Todd Sandler, las fallas del mercado surgen de la imperfección de sus elementos en el intercambio entre agentes individuales: información incompleta, acciones que producen efectos negativos sin ser compensadas, y productores y/o consumidores en desventaja². De la misma manera, éstas fallas se reproducen en el escenario del comercio internacional gracias al aumento en las transacciones transfronterizas, o lo que es lo mismo, la *globalización*³.

Esto explica que en el ámbito internacional, existan acciones comerciales por parte de ciertos países que perjudican a otros, o en todo caso, 'interdependencias sin compensación', así como información asimétrica y poca competitividad⁴, que, con el auspicio de la globalización, causan profundos efectos en el desarrollo de sus economías y el progreso de sus sociedades. Es por esto que dichos efectos constituyen el mayor reto que deben enfrentar los Estados con el fin de acordar soluciones conjuntas a las amenazas que sufre la población mundial en forma de hambruna, pobreza, enfermedades, daños al medio ambiente e insostenibilidad económica.

El profesor Sandler sugiere que, dado que la amenaza surge de las fallas que se producen en el libre mercado global, se hace necesario que éstas se atiendan por medio de la *acción colectiva global*⁵, puesto que sólo con la cooperación de los actores implicados es posible lograr corregir los imperfectos que se convierten en desventajas para los países que no cuentan con las herramientas apropiadas para competir plenamente y compensar así los desequilibrios.

Una de las formas más efectivas para llevar a cabo una acción colectiva global que ayude a subsanar las fallas del mercado internacional, reside en la creación de regímenes institucionales que

² Comparar Sandler, Todd. *Global Collective Action*, 2004. pp. 3-4.

³ Ver Anexo 3. Glosario de Términos.

⁴ Comparar Sandler. *Global Collective Action*. p. 4.

⁵ Ver Anexo 3. Glosario de Términos.

establezcan una *infraestructura supranacional* para facilitar y reglamentar el intercambio comercial entre países⁶. Y es precisamente con este propósito, que surgió la Organización Mundial del Comercio, creada en 1995⁷, como un ejemplo de la voluntad de los Estados por establecer una serie de reglas y principios con respecto al comercio internacional, al tiempo que sirve como un mecanismo de diálogo, negociación y consenso.

1.1. LAS REGLAS DE JUEGO EN EL COMERCIO INTERNACIONAL: PRINCIPIOS Y RETOS DE LA OMC.

En la Gran Depresión de 1929, Estados Unidos enfrentó un desplome de su mercado de valores, que le llevó a elevar los aranceles casi al 60% para proteger la producción interna y contribuir a la recuperación de su economía⁸. Sin embargo, esto generó que los países que fueran sus socios comerciales al momento, tomaran medidas elevando a su vez los aranceles para la importación de productos norteamericanos.

Estas represalias, por supuesto, empeoraron la crisis económica que se expandió a Gran Bretaña, América Latina y Japón, y demostraron a su vez que la falta de cooperación entre Estados para eliminar las barreras arancelarias, era una razón válida para acordar la creación de un organismo internacional como la Organización Mundial del Comercio, que regulara las relaciones comerciales en pro de la cooperación⁹.

Ahora bien, en su proceso de evolución a través del tiempo, ha sido posible ver aciertos y desaciertos en el *modus operandi* de los mecanismos bajo los cuales funcionan los objetivos de la OMC, que han llevado a desencadenar controversias y reacciones a nivel global en contra de la Organización. Por esto, vale la pena estudiar las principales críticas y propuestas alternativas que han surgido desde diferentes puntos de análisis de actores externos, así como las reacciones que se han efectuado por fuera de la Institución a las fallas del sistema internacional de comercio.

⁶ Comparar Sandler. *Global Collective Action*. p. 5.

⁷ Ver Anexo 1: Breve recuento histórico de la creación de la Organización Mundial del Comercio.

⁸ Estas medidas se tomaron luego de que el Congreso de los Estados Unidos adoptara en Junio de 1930, el Smoot-Hawley Tariff Act. Comparar Narlikar, Amrita. *The World Trade Organization. A Very Short Introduction*, 2005. p. 3.

⁹ Esto anterior, ejemplifica en alguna medida, la teoría de acción colectiva global propuesta por el profesor Sandler: la necesidad de recurrir a una infraestructura supranacional para resolver colectivamente (o evitar que suceda en un futuro) un problema de competencia global.

1.1.1. Organización Mundial del Comercio: Principios Rectores y Conferencias Ministeriales. El surgimiento de la OMC al culminar la Ronda de Uruguay¹⁰, se desprendió de la necesidad de reformar el Sistema GATT¹¹, el cual estaba limitado exclusivamente a regular la reducción de aranceles sobre bienes, y en especial los manufacturados. La idea original, era ampliar el acuerdo a una mayor variedad de temas y productos (más allá de los aranceles y las manufacturas) a un foro multilateral con una personalidad jurídica y un carácter más obligante para los Estados.

Por tal razón, se construyó el nuevo marco fundacional de la Organización, con una serie de principios básicos (expuestos en el Cuadro 1), y dos de los cuales fueron heredados del antiguo GATT: el principio de reciprocidad y el principio de no-discriminación, con los que se estableció la intención de que las relaciones comerciales entre sus miembros se manejaran bajo el valor de competitividad y no bajo la discriminación ni las preferencias.

Además de la creación de un órgano más estructurado, con mayores responsabilidades y un nuevo mecanismo de solución de diferencias, la nueva OMC pasó a cubrir el área de los servicios (por medio del Acuerdo General sobre el Comercio de Servicios –AGCS-), los derechos de propiedad intelectual (mediante los aspectos de los derechos de propiedad intelectual relacionados con el comercio –ADPIC-), y las medidas de inversión (mediante el Acuerdo sobre las Medidas en materia de Inversiones relacionadas con el comercio –MIC)¹².

Sumado a lo anterior, ingresó a la mesa de negociaciones la regulación sobre asuntos como las barreras sanitarias, fito-sanitarias y técnicas al comercio, que se habían disparado durante los últimos años del GATT en un intento de los países por controlar el ingreso de importaciones sin incurrir en violaciones a los acuerdos sobre aranceles.

¹⁰ Ver Anexo 1. Breve recuento histórico de la creación de la Organización Mundial del Comercio.

¹¹ General Agreement on Tariffs and Trade (Acuerdo General sobre Aranceles y Comercio). Ver Anexo 1: Breve recuento histórico de la creación de la Organización Mundial del Comercio.

¹² Más conocido como General Agreement on Trade in Services –GATS, Agreement on Trade-Related Intellectual Property Rights –TRIPs, y Agreement on Trade-Related Investment Measures –TRIMs, por sus siglas en inglés. Comparar Organización Mundial del Comercio –OMC-. *Entender la OMC.*, 2003. p. 23.

Cuadro 1. Principios del Sistema Multilateral de Comercio.

OMC: Principios Rectores del Sistema Multilateral de Comercio	
Comercio sin Discriminaciones	1. Nación más favorecida: El mismo trato otorgado a una nación, debe otorgarse para todos los demás miembros por igual.
	2. Trato nacional: No debe existir discriminación entre los productos nacionales y los productos importados.
Libre Comercio	La liberalización debe realizarse mediante negociaciones, y de manera progresiva, para lo cual los países en desarrollo cuentan con mayor plazo.
Previsibilidad	Se refiere a la transparencia y estabilidad para que las empresas e inversores confíen en que no se interpondrán obstáculos comerciales de manera arbitraria.
Competencia Leal	Se busca evitar prácticas como las subvenciones a las exportaciones, con el fin de fomentar la competitividad bajo justas bases.
Promoción al Desarrollo	Debe existir un compromiso con los países menos desarrollados, otorgándoles mayor flexibilidad, más tiempo para que se ajusten a las políticas, y privilegios especiales.

Fuente: Cuadro elaborado por la autora con información obtenida de la Organización Mundial del Comercio. Ver Organización Mundial del Comercio -OMC. "Entender la OMC: Los principios del sistema de comercio", 2010. Consulta Electrónica.

Ahora bien, como uno de los mayores aportes de la nueva Institución, surgió la importancia de la Conferencia Ministerial como el principal órgano de decisión, autoridad y espíritu de la Organización, puesto que es en el seno de éstas, que los miembros se reúnen para negociar sobre los acuerdos. Por tal razón, se estableció en el acuerdo constitutivo de la OMC que se realizaran al menos una vez cada dos años¹³.

Así, en Diciembre de 1996, se realizó la primera Conferencia Ministerial en Singapur, que sirvió para profundizar en el tema de inversiones, y en la que se propuso la inclusión en la agenda de asuntos relacionados con políticas de competencia, contratación pública y facilitación del comercio¹⁴. Esta Conferencia tendría efecto sobre las reuniones posteriores, puesto que estos últimos temas planteados (denominados temas de Singapur), serían motivo de discordia dada la insistencia de países industrializados por incluirlos en la agenda de todas las negociaciones siguientes.

¹³ Comparar Lal Das, Bhagirath. *La OMC y el Sistema Multilateral de Comercio. Pasado, presente y futuro*, 2004. p. 27.

¹⁴ Ver OMC. "Declaración Ministerial de Singapur", Adoptada el 13 de Diciembre de 1996. Consulta Electrónica.

No obstante, el camino de evolución que estaba recorriendo la Institución desde la creación del GATT, empezó a sufrir una aparatosa caída a partir de 1999, cuando se llevó a cabo con muy poco éxito, la Conferencia Ministerial de Seattle, que fue suspendida por problemas de orden público en la sede de la Cumbre, y además porque la pertinencia de la agenda no favorecía en nada los intereses de la mayoría de los miembros. La experiencia de fracaso se repitió nuevamente en 2003, año en el que se llevó a cabo la quinta Conferencia Ministerial en Cancún, México.

Al igual que la Conferencia Ministerial de Seattle en 1999, ésta reunión colapsó por la falta de acuerdo entre los países con respecto a varios temas de la agenda, y específicamente, por las subvenciones por parte de países desarrollados a productos agrícolas. A pesar de los esfuerzos de la Organización por incluir en la mesa de negociación asuntos de destacada relevancia para los países en desarrollo, las Conferencias Ministeriales de Seattle y Cancún, reflejaron el descontento de varios de sus miembros, así como de activistas de distintos sectores de la sociedad civil, las ONGs y los pequeños emprendedores.

El conflictivo desarrollo de algunas de las Conferencias demuestra que aunque la OMC se ha comprometido desde sus inicios con la apertura del mercado, el fortalecimiento del diálogo y el consenso entre los países en aras de generar reciprocidad y cooperación, siguen existiendo fallas cada vez más visibles en su Sistema. Como lo expresa el profesor Joseph Stiglitz,

El primer paso hacia un imperio de la ley en el comercio internacional fue el gran logro de la Ronda de Uruguay. Sin este imperio, se impone el poder del más fuerte. La ley internacional de la OMC es un imperio de la ley imperfecto; las reglas se derivan de las negociaciones, incluidas las que se producen entre países ricos y pobres y en las mismas suelen imponerse los ricos y poderosos. (...) Aún así, un imperio de la ley imperfecto es mejor que nada¹⁵.

Pero, ¿Cuáles son las quejas en contra de Sistema GATT-OMC que hacen que se considere un *imperio de ley imperfecto* tal como lo afirma el profesor Stiglitz, y como se demostró en las Conferencias de Seattle y Cancún? ¿Qué retos y desafíos enfrenta la Organización para llevar a cabo su objetivo primordial sin que con ello equivocadamente contribuya a un mayor desequilibrio en el mercado internacional?

1.1.2. Críticas al Sistema Internacional de Comercio. Irónicamente, y recordando que la OMC hace parte de una iniciativa de acción colectiva global para controlar y compensar las fallas del mercado identificadas por Sandler, el sistema internacional de comercio resulta ser igualmente asimétrico e incompleto.

¹⁵ Ver Stiglitz, Joseph. *Cómo hacer que funcione la globalización*, 2006. pp. 111-112.

El ‘comercio justo’ que se pretende mediante los principios de Trato Nacional y Nación más Favorecida, desconoce el principio de Promoción al Desarrollo, puesto que los acuerdos comerciales que se han creado en el seno de las negociaciones de la Organización, han demostrado ser desventajosos para los países menos desarrollados.

En primera instancia, el GATT se llevó a cabo desde sus inicios como un acuerdo de disminución de aranceles a los productos manufacturados, que para el momento, como lo afirma el profesor Stiglitz, “era la ventaja comparativa de los países desarrollados”¹⁶. Por el contrario, los productos agrícolas y los textiles, como principal fuente de exportación de los países en desarrollo, no han recibido el mismo trato de los productos manufacturados, puesto que los países desarrollados han utilizado todo tipo de estrategias para controlar su importación y proteger su propia producción.

Un ejemplo de esto, es la proliferación de subvenciones que los países desarrollados asignan a productos agrícolas, lo que hace imposible que los países en desarrollo representen una competencia significativa. En los países de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), se otorgan subsidios a la agricultura por un monto de 300 mil millones de dólares anuales, frente a los 27 mil millones que destinan los países en desarrollo¹⁷.

Productos como el algodón, el ganado vacuno, y el arroz, son altamente subvencionados por Estados Unidos, Europa y Japón, respectivamente¹⁸. En el caso del algodón, la ayuda de 3300 millones de dólares otorgada por el Gobierno estadounidense a 25 mil productores, les permite inundar el mercado internacional, a pesar de que su costo de producción es mucho más alto que el de productores como Mali y Burkina Faso¹⁹. Esto implica que además de recurrir a medidas que bien pueden ser consideradas en contra del principio de Competencia Leal, pueden estar

¹⁶ Ver Stiglitz. *Cómo hacer que funcione la globalización*. p. 110.

¹⁷ Comparar Aguilar Huerta, Isaías. “Los subsidios agropecuarios de los países ricos, causa del fracaso de la OMC”, *Aportes: Revista de la FE-BUAP*, Año VIII, Núm. 25, 2004. (Enero-Abril). pp. 101-102. Documento Electrónico.

¹⁸ El ganado vacuno de la Unión Europea, recibe un subsidio de 2,5 dólares por día aproximadamente y los productores de arroz reciben un subsidio que excede 7 veces su costo de producción. Ver Aguilar Huerta. “Los subsidios agropecuarios de los países ricos, causa del fracaso de la OMC”. p. 101. Documento Electrónico.

¹⁹ Cabe anotar que no todas las subvenciones son consideradas como ‘prácticas desleales’. De hecho, los países en desarrollo deberían estar motivados a emplear esta estrategia como un intento de balancear su desventaja frente a los grandes competidores. Comparar Lal Das. *La OMC y el Sistema Multilateral de Comercio. Pasado, presente y futuro*. pp. 55-57.

incurriendo en *dumping*²⁰, lo que entorpece el funcionamiento del mercado y es considerado una falta por la OMC.

En consecuencia, las asimetrías son visibles desde cualquier punto, ya que, aunque se considera ‘justo’ que los Estados miembros interactúen bajo una misma ley, en la práctica las condiciones de igualdad desfavorecen sus posibilidades. Entre otros ejemplos es posible ver algunas críticas como las expuestas en el Cuadro 2.

Por supuesto, las desigualdades se han reflejado en las cifras de crecimiento económico y pobreza a nivel internacional: los reportes del Banco Mundial sobre Pobreza, reflejan que la reducción ha sido muy poca en regiones como América Latina (que disminuyó sólo 0,2% entre 1996 y 2002), Asia Central y Europa Oriental (que aumentó dos puntos entre 1981 y 2005), y prácticamente se ha mantenido estable en África Subsahariana desde 1981²¹.

Por lo anterior, es preciso aclarar que si bien existe una infraestructura supranacional, y por ende, una expresión de voluntad para llevar a cabo una acción colectiva global en la instauración de un marco legal para el comercio internacional, la cooperación pretendida para la liberalización no se lleva a cabo por parte y parte. El problema que plantea la acción colectiva se encierra alrededor de la excesiva individualidad cuando ciertos asuntos requieren de la cooperación a favor de un bienestar general.

El profesor Jagdish Bhagwati se muestra de acuerdo con la mutua cooperación en el libre comercio, al explicar en sus análisis de las críticas a la OMC, que el “principio definidor de la OMC debe estar ante todo regido por la ganancia mutua”²². Dicho esto, y en defensa de la importancia de *reformular* pero *mantener* una organización de la naturaleza de la OMC, es posible concebir que la liberalización del comercio, como lo establece el profesor Stiglitz, “Cuando se hace de manera justa y va unida a medidas y políticas adecuadas, contribuye al desarrollo”²³.

²⁰ Ver Anexo 3. Glosario de Términos.

²¹ Comparar Banco Mundial. “Table 1. Poverty. People living on less than \$1.25 a day”, 2010. Consulta Electrónica.

²² Ver Bhagwati, Jagdish. “After Seattle: Free Trade and the WTO”, 2001. p. 26. Documento Electrónico.

²³ Stiglitz asegura que la liberalización del comercio, en cuanto al éxito que logren los países en promover sus exportaciones, contribuye efectivamente al desarrollo. El ejemplo más notorio para el autor es el caso de China, “Cuyo crecimiento económico, basado en las exportaciones, consiguió sacar de la pobreza a cientos de millones de personas”. Ver Stiglitz. *Cómo hacer que funcione la globalización*. pp. 35, 96.

Cuadro 2. Algunos Efectos Negativos del sistema GATT/OMC para los Países en Desarrollo.

Asunto	Descripción
Medidas Restrictivas	Si algún país no cumple con lo establecido en los acuerdos, está autorizado para imponer medidas restrictivas al flujo comercial proveniente del país que efectuó la violación. Evidentemente, no es lo mismo que un país industrializado imponga esta restricción a una pequeña nación del Caribe (y el cual probablemente sea un importante socio comercial), a que esto suceda en el sentido contrario.
Reducciones Arancelarias	En el tema de reducciones arancelarias, se pretende que todos los miembros de la Organización reduzcan al máximo los aranceles impuestos a la importación de ciertas mercancías. Pero en la desventaja comparativa que sufren muchos países en desarrollo, los aranceles significan una porción muy importante de financiación para estos países, y también como una medida de protección a la inundación de productos importados en sus mercados locales.
Barreras No-Arancelarias	Adicionalmente, los países desarrollados han logrado establecer barreras no-arancelarias a las importaciones con el objetivo de sortear las sanciones a las barreras arancelarias. Medidas como las excesivas restricciones sanitarias y fitosanitarias (que son impuestas sin perjuicio de la naturaleza de los productos provenientes de los países desarrollados, y que son amenazados por criterios arbitrarios de calidad), impuestos <i>anti-dumping</i> y garantías, dificultan aún más la entrada de los productos de los países en desarrollo a los países industrializados.
Evasión del Principio de “Nación Más Favorecida”	Algunos países industrializados estratégicamente ‘diferencian’ ciertos productos, con el ánimo de proteger la producción interna. A las mercancías importadas, las clasifican aparte de mercancías ‘casi’ iguales que son nacionales. Con esto, pueden asignar cierta preferencia a los artículos domésticos.

Cuadro elaborado por la autora de la presente monografía con información extraída de las obras de Stiglitz y Lal Das. Ver Stiglitz. *Cómo hacer que funcione la globalización*. pp. 111-112. y Comparar Lal Das. *La OMC y el Sistema Multilateral de Comercio. Pasado, presente y futuro*. pp. 49, 51.

Pero esto implica que la liberalización no es suficiente *per se* para que las economías más desprotegidas obtengan los beneficios que se supone deben fluir luego de que todos los países abran sus mercados, eliminen las barreras arancelarias, y sigan los principios del comercio justo: la reciprocidad y la competencia leal. Por lo tanto, al abandonar a la suerte de las reglas de la OMC la tarea de liberalización comercial, los resultados han sido pobres para los países en desarrollo y nefastos para las economías menos avanzadas.

Aparte de las críticas a los efectos que produce la imperfección de la ley de la Organización, y sus mecanismos de negociación poco transparentes, se suman unas críticas más globales, en las

que se expone la contribución de las prácticas de la OMC a la vulneración de ciertos derechos, como son descritos en el Anexo 3²⁴.

1.2. ONGs Y MOVIMIENTOS SOCIALES: ACTORES TRANSNACIONALES EN EL SISTEMA MULTILATERAL DE COMERCIO.

Específicamente, y como bien lo ha mencionado en numerosas ocasiones el profesor Jagdish Bhagwati, a la Institución se le atribuyen una gran cantidad de responsabilidades dado que el comercio en un mundo globalizado está interconectado con casi todos los aspectos del desarrollo de un país²⁵. Por esto, las decisiones que son tomadas bajo los mecanismos establecidos de negociación, surten profundos efectos en temas que van desde el empleo, la alimentación, el medio ambiente y la cultura, hasta los derechos ciudadanos y la democracia de los Estados.

Dado que los efectos negativos no reconocen fronteras y a futuro no reconocerán el ingreso per cápita de cada país, se hace necesario tomar medidas con respecto a las fallas que presenta la acción colectiva que enmarca el espíritu de la Organización, que en teoría propende por una cooperación y un compromiso con la erradicación de la pobreza mediante los incentivos al crecimiento económico y el desarrollo comercial de los países. Para investigar las causas que dan paso a éstas falencias, es necesario primero aplicar el concepto económico-político de la teoría de la acción colectiva y la concepción del libre comercio patrocinado por la OMC como un bien público que en la práctica es un bien que hace parte de un club de privilegiados.

1.2.1. Libre Comercio: entre Bienes Públicos Puros y Bienes Club. La teoría de acción colectiva, indispensable para el desarrollo de la presente investigación, está asociada en sus fundamentos conceptuales al problema de la provisión y distribución de los bienes públicos. Así, se entiende por un bien público puro aquel cuyos beneficios se presentan como no-rivales y no-excluyentes²⁶.

Los valores de no exclusividad y no rivalidad se entienden en la medida en que en el primer caso, los beneficios están disponibles para todo el mundo y no se pueden excluir a terceros de su disfrute, y en el segundo caso, todas las personas pueden beneficiarse sin que éste bien

²⁴ Ver Anexo 2. Más Críticas a la OMC: La Cuestión de los Derechos.

²⁵ Comparar Bhagwati. "After Seattle: Free Trade and the WTO". pp. 19-20. Documento Electrónico.

²⁶ Comparar Sandler. *Global Collective Action*. p. 17.

disminuya en cantidad y/o calidad²⁷. Evidentemente, cuando esta clase de bienes son no-excluyentes, traen consigo una serie de problemáticas que autores como Todd Sandler han intentado resolver por medio del planteamiento de unas condiciones mínimas requeridas para la efectividad de la acción colectiva.

Uno de los principales inconvenientes que se plantean es el de la contribución de los actores al momento de producir los bienes públicos, o en todo caso, la cooperación para el desarrollo eficiente de determinado bien que ha sido considerado público. El principio de la no-exclusión, plantea que ningún individuo esté exento de sus beneficios, independientemente del aporte que decida efectuar para el desarrollo del bien.

Este dilema, por supuesto, permite visualizar la figura del *oportunista* o *free-rider*, como el actor que consume un bien y se beneficia de él sin sacrificar una contribución a la provisión del mismo, y por lo tanto, exento de la obligación de cooperar con el fin de obtener los prometidos beneficios. En este punto, ya es posible identificar que el principal aporte de la teoría es la premisa básica de que “la racionalidad individual no es suficiente para crear una racionalidad colectiva”²⁸.

Esto implica que para alcanzar el bienestar colectivo, (esto es, que todos los individuos obtengan un beneficio común del mismo bien público), no es suficiente con buscar obtener el beneficio individual como alguna vez fue planteado por los economistas liberales clásicos. En contraposición, y como lo explica el profesor Sandler a la luz del Dilema del Prisionero²⁹, debe existir un ánimo cooperativo por parte y parte que permita que todos los actores obtengan un bienestar derivado de la mutua contribución para que la acción colectiva sea efectiva.

La situación planteada sobre las críticas que se atribuyen a la Organización Mundial del Comercio como ente patrocinador de la completa liberalización comercial a nivel global, se asemeja en varios puntos a los planteamientos elaborados por los autores de la acción colectiva y el problema del consumo de bienes públicos puros³⁰. En primer lugar, el conflicto que representan los free-riders refleja hasta qué punto la falta de cooperación de los países desarrollados para abrir sus

²⁷ El autor explica que los beneficios de un bien son no-rivales cuando éste puede ser consumido por un individuo sin agotarse en lo más mínimo, de las oportunidades de consumo disponibles para otros individuos de la misma unidad.

²⁸ Ver Sandler. *Global Collective Action*. p. 17.

²⁹ Ver Anexo 3. Glosario de Términos.

³⁰ Además de Todd Sandler, el profesor Mancur Olson realizó un aporte significativo a la teoría por medio de su obra “La Lógica de la Acción Colectiva: Bienes Públicos y la Teoría de Grupos”. Ver Olson, Mancur. “The Logic of Collective Action: Public Goods and the Theory of Groups”, 1965.

fronteras a la liberalización y el doble discurso que manejan, entorpece la acción colectiva que se pretende alcanzar en el marco de la Organización.

En particular, el principal problema de los free-riders planteado por los autores, es que entre cooperantes y no-cooperantes consumen el bien público puro, pero al no haber suficientes cooperantes, surge un problema de sub-producción de bienes públicos que además inhabilita al mercado en su distribución y lleva a generar fallas en el mercado, tal como sucede en el escenario comercial internacional.

Dicho en otras palabras, los beneficios del libre comercio son considerados un bien público en la medida en que los objetivos fundacionales de la OMC pretenden que dichos beneficios sean accesibles a todos los miembros y a su vez determinan la no-exclusividad en su consumo, pero los países desarrollados insisten en incitar a los países en desarrollo a que liberalicen sus fronteras, mientras ellos mismos recurren a todas las estrategias posibles para proteger sus industrias y sus productores evadiendo el costo de contribución que implica permitir el libre acceso a sus mercados.

Para demostrar cómo los países en desarrollo están siendo afectados por la decisión de no-cooperar en la eliminación de barreras al comercio por parte de los países desarrollados, basta exponer el ejemplo del Dilema del Prisionero que utiliza Sandler. La acción colectiva por definición, requiere que los actores involucrados utilicen una estrategia de cooperación en aras de que se obtenga el mayor beneficio para ambos, y en el ejemplo de el Cuadro 3, la mayor ganancia posible para ambos extraída de un acuerdo mutuo de eliminación en un 70% a las subvenciones a los productos agrícolas entre el país A y el país B (4,4).

Para el caso en el que ningún país decidiera contribuir a la eliminación de las subvenciones, el resultado (0,0) reflejaría que, dado que no hubo cooperación para la provisión del bien, nadie obtendría ganancias. Por el contrario, si el país A decidiera cumplir con el acuerdo y el país B decidiera beneficiarse de ello en calidad de free-rider sin incurrir en costos, las ganancias se repartirían en (-2,6), al tener el país A que asumir el costo de provisión por ambos. Lo mismo sucedería si el país A fuera el free-rider.

Cuadro 3. Dilema del Prisionero: Reducción en 70% a las subvenciones a productos agrícolas.

		País B	
		No Reduce	Sí Reduce
País A	No Reduce	0,0	6,-2
	Sí Reduce	-2,6	4,4

Fuente: Gráfica elaborada por la autora de la presente monografía con información extraída de Sandler. *Global Collective Action*. p. 21.

Esto es lo que sucede en la práctica cuando Estados Unidos, la Unión Europea y Japón, deciden mantener el alto nivel de inversión gubernamental destinada al apoyo de los productores de algodón, ganado, y arroz respectivamente, e incurriendo en acciones de dumping, mientras que a los países en desarrollo se les impide apoyar la producción doméstica utilizando los subsidios u otorgando preferencias a los productos elaborados con materias primas nacionales. Es claro que esta situación hace ver a los países desarrollados como free-riders y a los países en desarrollo como los cooperadores.

Además de lo anterior, los principios básicos de acción colectiva plantean el problema que encierra el tamaño del grupo sobre el cual se aplica el concepto. En un grupo tan numeroso como la OMC, es factible que la cooperación sea menor, y los individuos se encuentren menos motivados a contribuir en la búsqueda del beneficio comunitario. De ahí se desprende el comportamiento individualista de cada uno de los Estados miembros y en particular, de los países industrializados que han buscado imponer en las agendas de las Conferencias Ministeriales temas beneficiosos para sus economías (como los temas de Singapur) sin cumplir con lo acordado en materia de eliminación de barreras al comercio, y en particular el comercio de productos primarios, del que dependen tantos países en desarrollo.

En grandes grupos como en la OMC, la cooperación se realiza de manera unilateral y está sujeta a la incertidumbre, por lo que la interacción entre los países se dificulta al punto en el que la actuación estratégica (definir en qué medida es útil cooperar y hasta qué punto) se hace difícil y más aún, la cooperación voluntaria³¹. Esto lleva a pensar, que quienes buscan definir una estrategia en el diseño de un marco de acción colectiva, prefieren recurrir a los incentivos y la coerción (o los comúnmente denominados ‘zanahorias y garrotes’), para conseguir unidades de cooperación.

³¹ Comparar Cante, Freddy. *Libertades Individuales y Acción Colectiva*, 2010. p. 151.

La gran paradoja en la aplicación del concepto de acción colectiva al conflicto que viven los países en el escenario de la OMC, es que aunque a los países en desarrollo les significa un costo elevado cooperar en la producción del bien público, son los países desarrollados los que se benefician del bien -el libre comercio- en calidad de free-riders, y peor aún, buscan una mayor cooperación por medio de estrategias como la negociación individual con los países en desarrollo por separado, como sucedió en la Conferencia Ministerial de Doha en 2001³².

En un mundo ideal, los objetivos deseables de la OMC (como contribuir al desarrollo económico de países pobres por medio de la liberalización del comercio), conformarían un bien público puro. Pero dada la persistencia de un mercado imperfecto y asimétrico, la existencia de bienes públicos puros es una fantasía.

Por esa razón, y teniendo en cuenta los principios de exclusividad y rivalidad, existen en cambio los bienes públicos impuros y *bienes club*, en los que se cumple uno de los dos criterios pero no ambos por completo, separándolos del concepto de bienes públicos puros. Así, los bienes club en su nivel óptimo presentan un nivel de exclusión, aunque no muestran en sí rivalidad.

En la práctica, los bienes club existen con el fin de hacer unos bienes accesibles sólo a un grupo determinado de actores, con el fin de que al elevarse su exclusividad mediante el establecimiento de barreras a la entrada y mecanismos de exclusión, se reduzca su rivalidad. Esto precisamente es lo que sucede en la realidad en la OMC, puesto que los países desarrollados han decidido convertir los beneficios del libre comercio en un bien club, y al cual sólo tienen acceso unos pocos países privilegiados³³.

Para las grandes potencias económicas, el gozar de mercados abiertos, liberalizados y exentos de prácticas desleales de comercio como los subsidios a la producción, es un beneficio que no debe estar disponible para todos los países puesto que consideran conveniente mantener la brecha con los países desarrollados, y en consecuencia, conciben poco pertinente que dicho beneficio sea concebido como un bien público. La existencia de bienes club implica, por supuesto,

³² En la Conferencia de Doha de 2001, se formaron coaliciones de países en desarrollo para bloquear algunas de las propuestas de los países desarrollados del acuerdo final, pero estas coaliciones pronto se desarmaron cuando las grandes economías buscaron negociar con los países individualmente ofreciéndoles incentivos. A África, por ejemplo, le ofrecieron concesiones con respecto a patentes sobre medicamentos, y paquetes de ayuda humanitaria, a cambio de levantar el bloqueo. Ver Narlikar. *The World Trade Organization: A Very Short Introduction*. pp. 102-105.

³³ Comparar Cante. *Libertades Individuales y Acción Colectiva*. p. 153.

una falla en el ideal de acción colectiva global enfocada hacia la búsqueda del beneficio común y por el contrario, un retroceso hacia la mera satisfacción del interés individual.

Si la OMC es en efecto, una iniciativa de acción colectiva que pretende promover un bien público y garantizar una competencia justa entre sus miembros en un mercado que de por sí es imperfecto, no es coherente que busque mantener un orden ‘impersonal y abierto’ en el que cada quien ve por sus intereses privados. Por el contrario, el principio de acción colectiva sugiere que las libertades individuales (que otorga el tipo de mercado libre que promueve la OMC), sean sacrificadas para que la colectividad pueda beneficiarse en conjunto³⁴.

De ahí que la labor de la Organización esté encaminada a evitar que los desequilibrios de poder político existentes entre los países, se reproduzcan en el escenario de las relaciones comerciales, y al mismo tiempo, que sus políticas de negociación sean más rigurosas en el compromiso de todos sus miembros con el crecimiento económico equilibrado y la reducción de la pobreza.

1.2.2. Globalización desde Abajo vs. Globalización desde Arriba. Para responder a las críticas, uno de los principales desafíos de la Organización, reside en fortalecer su sistema democrático con el fin de sortear las pretensiones de los intereses económicos de las grandes multinacionales, a los que obedece la influencia de los países más poderosos. Stiglitz interpreta este desafío como una oportunidad para “democratizar la globalización”³⁵, y emprender un proceso político en el que la *globalización económica* alcance la *globalización política*.³⁶

Como bien lo explica el profesor Manuel Castells, una parte muy importante del desafío de democratizar la OMC se resume a “la capacidad o incapacidad del Estado para afrontar las lógicas conflictivas del capitalismo global”³⁷. Y es entendible que en el marco de ésta Organización, las decisiones, aunque beneficiosas para unos pocos, se tomen utilizando mecanismos legítimos y ‘democráticos’, y por lo tanto, los Estados miembros se encuentren atrapados en un marco de acción pre-determinado, en el que, simplemente, entran a jugar las relaciones de poder y el servicio a los intereses específicos de algunos actores, tal como se ve en la arena política internacional.

En otras palabras, los Estados (y en particular los países desarrollados) y las empresas, han emprendido un proceso de acción colectiva global dando como resultado el funcionamiento de un

³⁴ Comparar Cante. *Libertades Individuales y Acción Colectiva*. p. 151.

³⁵ Ver Stiglitz. *¿Cómo hacer que funcione la globalización?* p. 339.

³⁶ Comparar Stiglitz. *¿Cómo hacer que funcione la globalización?* p. 339.

³⁷ Ver Castells, Manuel. *La Era de la Información. El Poder de la Identidad*. Vol. II, 2003. p. 197.

foro multilateral como la OMC, y bajo el cual, defienden los intereses y el *status quo* de quienes tienen mayores privilegios en el escenario internacional en un proceso de *globalización desde arriba*, que resulta ser impuesta por parte de los miembros de clubes privilegiados. Esto explica por qué aquellos que gozan de un *status quo* privilegiado, como son las grandes empresas y los países industrializados, ceden poco en las negociaciones debido a la necesidad expresa que experimentan de mantener su *status* y el riesgo que sienten al ceder privilegios en la mesa de negociaciones³⁸.

Evidentemente, el papel del Estado está limitado a las reglas del Sistema de la OMC, pero como en última instancia se trata de un sistema global democrático, sus decisiones, discusiones y negociaciones afectan directamente a todos los miembros de la *sociedad civil global* (SCG)³⁹, la cual, a su vez, está representada en su diversidad de intereses por movimientos sociales y Organizaciones No Gubernamentales – ONGs. Es en este punto, en donde sus miembros, entran a jugar un papel muy importante en su derecho de implementar una acción colectiva paralela a la emprendida por Estados y empresas, en un proceso de *globalización desde abajo*⁴⁰, en el que se ampliarían las opciones de que los menos privilegiados sean escuchados.

1.2.3. Movimientos Sociales y ONGs: Un adversario y un objetivo, diferentes identidades. La mala “administración” de la globalización, las condiciones de desigualdad de los países menos favorecidos, los elevados índices de pobreza, el analfabetismo y la injusticia social, han sido las principales causas de protesta que han congregado a los miembros ‘activos’ de la sociedad civil alrededor de la iniciativa de globalización desde abajo.

Como miembros de movimientos sociales de acción colectiva contenciosa, y opuestos al nuevo orden global, estos actores se manifiestan por medio de sus múltiples vías de acción e identidades, presentando proyectos alternativos a la lógica dominante y homogeneizadora de la globalización capitalista⁴¹. Así, el profesor Alain Touraine define un movimiento social como:

³⁸ Comparar Cante. *Libertades Individuales y Acción Colectiva*. p. 144.

³⁹ Ver Anexo 3. Glosario de Términos.

⁴⁰ Como un movimiento que enfatiza el significado de una democracia representativa desde abajo hacia arriba. Ver Della Porta, Donatella. *Globalization from Below: Transnational Activists and Protest Networks*, 2006. p. 199. Documento Electrónico.

⁴¹ Al respecto, el profesor Castells hace la siguiente precisión: “La resistencia se enfrenta a la dominación, la movilización reacciona contra la impotencia y los proyectos alternativos desafían a la lógica imbuida en el nuevo orden global, que en todo el planeta se percibe cada vez más como un desorden”. Comparar Castells. *La Era de la Información. El Poder de la Identidad*. p. 102.

La acción, tanto culturalmente orientada como socialmente conflictiva, de una clase social definida por su posición de dominación o dependencia en el modo de apropiación de la historicidad, de los modelos culturales de investidura, conocimiento y moralidad, hacia los cuales el movimiento social por sí mismo está orientado⁴².

Esto último implica que el movimiento está definido, en gran medida, por la existencia de condiciones de dominación y/o dependencia en su espacio. Para este caso, la globalización es concebida como un eje dominante del que todos los individuos dependen en cierta medida.

Siguiendo estos principios, es posible identificar a los movimientos anti-globalización ó altermundistas⁴³, como una combinación de valores y discursos unidos para reaccionar en contra de los efectos colaterales causados por el proceso globalizador en todos los niveles, y que se han hecho notorios en los países menos desarrollados. Por consiguiente, la suma de diferentes luchas sociales, cada una en representación de una identidad particular, permite visualizar la pluralidad de actores dentro de los movimientos anti-globalización, lo que diversifica su concurrencia, enriquece su agenda y fortalece su supervivencia.

En palabras del profesor Castells, quien se refiere al modelo de Alain Touraine para explicar la naturaleza de los movimientos sociales⁴⁴, existen tres condiciones en función de las cuales operan dichos movimientos. La *identidad*, que significa la representación que ejercen (o en nombre de quién se manifiestan), el *adversario* que claramente puede identificarse como la globalización capitalista y sus agentes políticos, y *el objetivo social*, que para este caso, se divide en dos propósitos, según la corriente del movimiento: reformar las instituciones como la OMC (que estimulan el proceso de globalización capitalista), o sustituir de manera radical estas instituciones por otras formas organizativas de construcción popular⁴⁵.

Paralela a esta caracterización, y en la misma línea de análisis, es posible identificar a las Organizaciones No Gubernamentales –ONGs-, como entidades sin ánimo de lucro conformadas

⁴² Ver Touraine, Alain. *Return of the Actor. Social Theory in Postindustrial Society*, 1988. p. 68. Traducción libre de la autora.

⁴³ En la discusión entre globalización y movimientos sociales, es claro que estos movimientos reconocen en alguna medida, y dependiendo de la naturaleza de cada movimiento, ciertas características de la globalización que son necesarias y que de hecho contribuyen a la consecución de sus objetivos. Por lo tanto, se oponen en general, a la globalización capitalista y homogenizadora. Comparar Castells. *La Era de la Información. El Poder de la Identidad*. pp. 175-176.

⁴⁴ El profesor Castells aclara que en la obra del profesor Touraine, estos tres principios se denominan “principio de identidad, de oposición, y de totalidad”. Para efectos de esta investigación, es más conveniente hacer referencia a la interpretación del profesor Castells. Ver Castells. *La Era de la Información. El Poder de la Identidad*. pp. 103-104.

⁴⁵ Ver Castells. *La Era de la Información. El Poder de la Identidad*. pp. 183-184

por ciudadanos voluntarios, organizadas alrededor de temas específicos, y cuyo propósito se enfoca en dirigir a las autoridades superiores y multilaterales asuntos de interés común⁴⁶.

Con esto presente, y bajo los criterios establecidos por el profesor Touraine, las ONGs cumplen de igual forma con las características de los movimientos sociales, y aunque se hace necesario realizar la distinción entre éstos y las ONGs, es cada vez más difícil determinar una separación técnica entre ambos, puesto que las primeras pueden originarse a causa de las segundas y continuar con el marco de acción social establecido en su etapa previa a través de lo que serán sus objetivos y área de trabajo⁴⁷.

De hecho, comparten opiniones con respecto a los descontentos de la globalización, lo que les permite, según su campo de acción (mujeres, campesinos, derechos humanos, ecología, etcétera), alinear sus metas en pro de la consecución de un objetivo acordado y ejercer mayor presión sobre los actores gubernamentales.

1.2.4. Representación desde el Transnacionalismo. Ahora bien, es claro que existe una serie de actores no-estatales en el sistema internacional que, bajo diferentes identidades, un adversario común, y objetivos similares, se articulan para llevar a cabo sus reivindicaciones globales por medio de diversas tácticas y estrategias y traspasando la línea de lo doméstico.

Por lo tanto, en la relación estado-nación/mercado/sociedad civil, éstos actores se desempeñan como una nueva y determinante variable de la globalización política a la que se refiere Stiglitz. Específicamente, las críticas de los detractores del sistema internacional de comercio confluyen en que el mayor reto que enfrenta OMC es el *déficit democrático*⁴⁸ que enfrenta, y por lo tanto, requiere de una ampliación en la participación y representación de los diferentes sectores de la sociedad civil global.

Esta representación se lleva a cabo por movimientos sociales y ONGs, quienes encarnan los intereses de la diversa SCG mediante la extensión de redes transnacionales, con el propósito de nivelar su presencia al carácter internacional de la Organización. Este proceso de *transnacionalismo* implica que los individuos vinculados a una orientación social, desarrollan y consolidan una red de

⁴⁶ Comparar Organización de las Naciones Unidas –ONU. Departamento de Información Pública – Organizaciones No Gubernamentales –DPI-NGO. “¿What is an NGO?”, 2006. Consulta Electrónica. Traducción libre de la autora.

⁴⁷ Comparar Tarrow, Sidney. *The New Transnational Activism*, 2005. p. 29.

⁴⁸ Ver Anexo 3. Glosario de Términos.

actores que evolucionan desde el plano doméstico hacia lo global “trascendiendo en su accionar las fronteras nacionales”⁴⁹.

Por su parte, la interacción entre los diferentes actores del sistema internacional, genera una serie de tendencias que reflejan los distintos niveles de expansión en los que pueden desenvolverse los movimientos sociales y las ONGs en cuestión.⁵⁰ La OMC, presenta en su estructura ésta lógica de *internacionalismo*⁵¹, pues cumple con las condiciones de ‘institucionalidad’, hacia la cual pueden dirigirse los miembros activos de dichos organismos con sus peticiones. Como lo expresa el profesor y activista Paul Hawken, “lo mejor de la OMC es que le asigna un rostro a un proceso globalizador que ha estado sucediendo desde hace 500 años”⁵².

En este mismo sentido, tanto los movimientos sociales como las ONGs han efectuado un rol determinante en la tarea de perfilarse como entidades contestatarias a las políticas económicas que predominan en la OMC y protagonistas de la iniciativa de globalización desde abajo. Específicamente para los movimientos sociales, la capacidad de conformar redes transnacionales y cooperar entre sí utilizando herramientas como las nuevas tecnologías, les ha permitido utilizar estrategias que los convierten en *activistas transnacionales*⁵³, como una forma de expresar sus ánimos de reivindicación.

No obstante, el papel de las ONGs adquiere una importancia crucial en el escenario específico de la OMC, más allá del activismo de los movimientos sociales. Si bien la distinción entre éstas y los movimientos es difícil de realizar en función de sus actividades y propósitos, es posible para este caso gracias a su estructura organizativa, lo que les dota de una ‘personería’ y un reconocimiento dentro de la misma Organización.

De esta manera, el protagonismo que las ONGs han adquirido con el tiempo en el escenario internacional, es en parte gracias a la fuerza que han ganado como actores clave en el desarrollo de las Conferencias y como representantes de la SCG cumpliendo con un proceso de

⁴⁹ Ver Serbin, Andrés. “Globalización y Sociedad Civil Transnacional: El estado actual del debate”. *Papel Político*. No. 14. (Septiembre de 2002). p. 14.

⁵⁰ Estos niveles pueden ser horizontales (Estados, organizaciones gubernamentales), verticales (internacional, regional, nacional, subnacional), y entre las estructuras formales e informales. Comparar Tarrow. *The New Transnational Activism*. p. 27.

⁵¹ Ver Anexo 3. Glosario de Términos.

⁵² Ver Arakaki, Rod. “A perspective on ‘The Battle of Seattle’”, 1999. Consulta Electrónica.

⁵³ Ver Anexo 3. Glosario de Términos.

evolución desde la acción colectiva contestataria hasta su categorización como actor influyente en las negociaciones de la Organización Mundial del Comercio.

2. EL ROL DE LAS ONGs EN LAS CONFERENCIAS MINISTERIALES DE 1999 Y 2003: EL CASO DE SEATTLE Y EL CASO DE CANCÚN.

En respuesta a los desafíos que enfrenta la OMC, la presencia de las ONGs y movimientos sociales transnacionales como mediadores entre la tríada estado-nación/mercado/ciudadanía adquiere una importancia fundamental en la medida en que su función se enfoca en proteger los intereses de los sectores menos aventajados ante los gobiernos, y los intereses de los países en desarrollo ante la Organización⁵⁴.

Como se mencionó en el anterior capítulo, la OMC ha asignado un reconocimiento expreso a las Organizaciones No Gubernamentales como representantes de los intereses de los diversos sectores de la sociedad civil independientemente de los intereses que formalmente representan los Estados en nombre de sus ciudadanos.

Por consiguiente, el artículo V del Acuerdo de Marrakech, contempla las relaciones entre la Organización y las ONGs en materia de cooperación y consulta⁵⁵, asunto que luego es ampliado en la Decisión adoptada por el Consejo General el 18 de Julio de 1996. En términos generales, la OMC “reconoce la función que pueden desempeñar las ONG para acrecentar la conciencia pública de las actividades de la OMC y conviene a este respecto en mejorar la transparencia y desarrollar la comunicación con las ONG”⁵⁶.

A pesar del reconocimiento, la relación determinada por el Consejo General está limitada a una interacción con propósitos informativos, lo que no implica una invitación expresa a que estas organizaciones participen abiertamente en la labor de la OMC

Sin embargo, y en contravención al concepto de limitada utilidad que tiene la Organización sobre las ONGs, un proceso más abierto a la participación de éstas en la Institución, significaría una

⁵⁴ Comparar Lal Das. *La OMC y el Sistema Multilateral de Comercio. Pasado, presente y futuro*. pp. 235-236.

⁵⁵ En el Acuerdo se establece que: “1. El Consejo General concertará acuerdos apropiados de cooperación efectiva con otras organizaciones intergubernamentales que tengan responsabilidades afines a las de la OMC. y 2. El Consejo General podrá adoptar disposiciones apropiadas para la celebración de consultas y la cooperación con organizaciones no gubernamentales que se ocupen de cuestiones afines a las de la OMC”. Ver OMC. “Acuerdo por el que se establece la Organización Mundial del Comercio”. Hecho en Marrakech el 15 de Abril de 1994. Consulta Electrónica.

⁵⁶ Ver OMC. “Directrices para la adopción de disposiciones sobre las relaciones con organizaciones no gubernamentales”. Decisión adoptada por el Consejo General el 18 de Julio de 1996. Consulta Electrónica.

oportunidad para mejorar la efectividad y la legitimidad en sus procesos de toma de decisión y negociación⁵⁷.

Las Organizaciones más cercanas al trabajo de la OMC cuentan con rigurosos grupos de investigación que están en capacidad de presentar serios aportes a los debates temáticos, y cuentan con la disposición para brindar apoyo a los países menos desarrollados que no tienen los recursos financieros y profesionales suficientes para enfrentar los grandes estrategas y negociadores de los países desarrollados.

Claramente, este concepto de ONGs en representación de los menos privilegiados, se presenta opuesto al concepto tradicional de organizaciones anarquistas, interesadas en la movilización de las masas y el rechazo categórico a toda expresión de globalización capitalista. Por el contrario, aunque se apoyan y se identifican con los movimientos sociales anti-globalización/altermundistas para llevar a cabo acciones directas y manifestaciones de presencia para atraer la opinión pública, juegan un rol mucho más interno del que usualmente se les atribuye.

En particular son las ONGs como Oxfam, Focus on the Global South, Friends of Earth International, Global Trade Watch y la Red del Tercer Mundo, las que comparten esta visión de sí mismas y promueven movimiento de justicia global, con propuestas alternativas al modelo de 'globalización corporativa' y la economía mundial basada en políticas neoliberales⁵⁸.

2.1. CUMBRE DE SEATTLE DE 1999: LA CARA DEL ACTIVISMO POLÍTICO TRANSNACIONAL.

Lo ocurrido en la Cumbre de Seattle de 1999,| sentó un precedente en la historia del activismo político transnacional, puesto que llevó a la práctica la conformación de un *movimiento de protesta transnacional*⁵⁹ que utilizó la Conferencia como la oportunidad para el intercambio de estrategias

⁵⁷ Comparar Esty, Daniel C. "Linkages and Governance: NGOs at the World Trade Organization". *Journal of International Economic Law*. Vol. 19, No. 3. (Otoño de 1998). p. 716.

⁵⁸ Sus objetivos primordiales, se encierran en la búsqueda de soluciones sostenibles para el alivio de la pobreza, el hambre, y la inequidad, lo que las lleva a tener una posición tanto crítica como activista cuando existe la oportunidad adecuada. Esto implica que aunque tienen una gran capacidad de liderazgo para la organización de movilizaciones transnacionales, centran su atención en estrategias comunicativas y relaciones intra-red bajo la búsqueda de oportunidades políticas para manifestarse.

⁵⁹ Ver Anexo 3. Glosario de Términos.

entre los diferentes actores y la posibilidad de generar demandas compartidas a partir de una gama de intereses particulares.

La participación de decenas de miles de manifestantes⁶⁰, llevó a la luz la diversidad en la concurrencia del movimiento, al que asistieron representantes de sindicatos, partidos políticos izquierdistas y progresistas, grupos ecologistas, movimientos de campesinos e indígenas (y más que todo, sus redes de solidaridad), asociaciones de consumidores y productores, anarquistas, grupos religiosos, ONGs de diferentes marcos de acción, intelectuales independientes, profesores, y artistas, entre otros⁶¹.

2.1.1. ¿Y qué pasó dentro de las Negociaciones de la Conferencia? La III Conferencia Ministerial de la OMC, realizada en Seattle entre el 30 de Noviembre y el 3 de Diciembre de 1999, colapsó debido en gran parte a los inconvenientes de orden público creados por protestantes y activistas, y en especial, manifestantes locales. Sin embargo, es preciso primero hacer referencia a varios factores internos de la reunión que también contribuyeron al descontento de los miembros, y particularmente los países en desarrollo.

Entre los resultados pretendidos de la Conferencia, figuraba la elaboración de medidas resolutorias que permitieran un aumento del acceso a los mercados de los países industrializados por parte de los países en desarrollo, así como la eliminación de subsidios a los productos agrícolas y textiles por parte de los países desarrollados. Además de esto, se pretendía que se adoptaran algunas medidas de soporte a aquellos países que llevaban a cabo una rápida liberalización, y que se acordaran primero algunos puntos clave de la agenda enfocados al desarrollo, antes de retomar la discusión sobre los temas de Singapur.

Pero, como se mencionó en el Capítulo I, uno de los principales reclamos al sistema de participación de los Estados en las negociaciones de la OMC, ha sido la falta de transparencia de éste y la ausencia de garantías que permita que los países menos desarrollados participen en las reuniones tanto formales como informales.

Como ejemplo, se llevaron a cabo varias reuniones de *Sala Verde*, organizadas con el propósito de discutir temas clave para las negociaciones. En ésta ocasión, se invitaron a las reuniones a algunos de los países en desarrollo más influyentes (como Brasil e India), dejando por

⁶⁰ Se habla de un número entre 30,000 y 50,000 manifestantes. Ver O'Neill, Kate. "Transnational Protest: States, Circuses, and Conflict at the Frontline of Global Politics". *International Studies Review*. Vol. 6, No. 2, 2004. (Junio). p. 233. Documento Electrónico.

⁶¹ Comparar Castells. *La Era de la Información. El Poder de la Identidad*. p. 180.

fuera de las conversaciones a la gran mayoría restante⁶². Por supuesto, se pretendía que dentro de estas reuniones informales, organizada por las potencias económicas, se construyera un consenso que obligara a los demás países a aceptar las propuestas de negociación.

Sumado a esto, los países desarrollados intentaron presionar a todos los miembros para incluir temas de su interés en la agenda, como los estándares laborales, que una vez habían sido rechazados por los países en desarrollo en Singapur.

Las protestas de los países en desarrollo se elevaron al punto del descontento general: varias declaraciones por parte de coaliciones de naciones del Caribe, América Latina y África, rechazaron categóricamente las estrategias de las negociaciones en la Conferencia, siguiendo el ejemplo del grupo de 67 países de África, el Caribe y el Pacífico (ACP), que se quejó de que su declaración conjunta (adoptada una semana antes de la reunión) no se reflejaba en los resúmenes oficiales de los grupos de trabajo⁶³.

En la preocupación por los pocos resultados generados en el transcurso de la Conferencia, Charlene Barshefsky, como Representante Comercial de Estados Unidos (país anfitrión), y Presidenta de la Conferencia, manifestó su intención de recurrir a mecanismos alternos para lograr una declaración⁶⁴. Si las reuniones excluyentes, la presión por incluir temas del interés de los países desarrollados, y el incumplimiento de las promesas hechas desde el GATT no fueron razones suficientes para finalizar la Conferencia, ésta declaración, en definitiva, sí lo fue.

2.1.2. La Batalla de Seattle. Contrario a la sorpresa de los delegados de los países en desarrollo por lo sucedido en la Conferencia, los manifestantes que se dieron cita en Seattle estaban informados sobre las pretensiones de los países industrializados de presionar una agenda que favoreciera sus intereses, incluyendo los temas de Singapur y esquivando temas como la definición de compromisos cuantitativos para eliminar las subvenciones a productos agrícolas y textiles.

Oxfam, por ejemplo, produjo en Noviembre un informe de posición en el que expuso un análisis sobre la nefasta situación económica-comercial de los países en desarrollo, así como

⁶² Según el informe de Martin Khor de Oxfam, lo más sorprendente de esta exclusión a los pequeños países, es que éstos ni siquiera tenían conocimiento sobre los temas de éstas reuniones, y mucho menos de sus resultados. La mayoría de los representantes (entre ministros y altos funcionarios) esperaban en los corredores alguna noticia. Ver Lal Das. *La OMC y el Sistema Multilateral de Comercio. Pasado, presente y futuro*. pp. 180-181.

⁶³ Comparar Lal Das. *La OMC y el Sistema Multilateral de Comercio. Pasado, presente y futuro*. pp. 178.

⁶⁴ “Me reservo completamente el derecho de utilizar un proceso más exclusivo para lograr un producto final. No existe ninguna duda sobre mi derecho como Presidenta o mi intención como Presidenta para hacerlo”. Ver Narlikar. *The World Trade Organization. A Very Short Introduction*. p. 102.

advertencias sobre las consecuencias de incluir nuevos temas en la agenda, y una serie de propuestas y solicitud de reformas a algunos mecanismos de la Organización.⁶⁵ Third World Network y Friends of Earth International, emitieron reportes de prensa en los que se manifestaban en desacuerdo con la nueva ronda que se avecinaba a finales del año 99⁶⁶.

El slogan “no new round, turn around”⁶⁷, empezó a expandirse por los medios informales desde los primeros meses del año, al punto de convertirse en una campaña internacional, liderada por Global Trade Watch y apoyada por ONGs similares.

Los eventos organizados tanto por las ONGs como por los Grupos de Acción Directa (GAD), comenzaron días antes de la Conferencia, con el fin de preparar a los asistentes y asegurar una gran concurrencia para los días siguientes. La resistencia comenzó de manera oficial el 27 de Noviembre, con conferencias, exposiciones y charlas patrocinadas por ONGs como Global Trade Watch, y llevadas a cabo por intelectuales independientes, periodistas, científicos, líderes políticos y en general activistas del movimiento en contra de la globalización corporativa⁶⁸.

Las presentaciones académicas giraron alrededor de temas como las alternativas a la globalización corporativa, la condonación de la deuda externa, el futuro de los campesinos y los pueblos indígenas, el medio ambiente, los derechos humanos, la salud pública y los derechos del consumidor, entre otros⁶⁹. El énfasis en la importancia de educar a los ciudadanos presentes, convirtió las calles de Seattle en una especie de “universidad anti-corporativa”⁷⁰, que le asignó al movimiento una mayor fuerza que la de una organización corriente enfocada en la mera resistencia y protesta tradicional.

⁶⁵ Comparar Oxfam (Great Britain). Policy Department. “Loaded against the Poor: World Trade Organization”, Noviembre de 1999. Documento Electrónico.

⁶⁶ Un ejemplo de esto es la reunión que se llevó a cabo por la Red de Comercio Africana, en Accra, Ghana, entre Agosto 21 y Septiembre 3 de 1999, y que fue organizada por el secretariado de la Red del Tercer Mundo, para discutir las implicaciones de la nueva ronda para los países africanos. Ver Third World Network –TWN. “No new round; turn around existing agreements! – African Civil Society statement on the 3rd WTO Ministerial”, August – Sept. 1999. Consulta Electrónica.

⁶⁷ “No a una nueva ronda, date la vuelta”. Ver Public Citizen. “World Trade Organization”, 2010. Consulta Electrónica. Traducción libre de la autora.

⁶⁸ Intelectuales independientes conocidos por su lucha contra la injusticia económica y la globalización corporativa como Vandana Shiva, Lori Wallach, Walden Bello, Paul Hawken, Ralph Nader, Noam Chomsky. Estas personalidades resultan ser también directivos de las ONGs que han servido como ejemplo para la presente monografía, como Lori Wallach en Global Trade Watch, y Walden Bello en Focus on the Global South.

⁶⁹ Comparar Reed, Thomas Vernon. *The art of protest: culture and activism from the civil rights movement to the streets of Seattle*, 2005. pp. 248-254. Documento Electrónico.

⁷⁰ Ver Reed. *The art of protest: culture and activism from the civil rights movement to the streets of Seattle*. p. 248.

Esto demuestra que el uso de la educación como una táctica del movimiento transnacional, es una muestra de la importancia que asignan las ONGs a la transmisión de información que muchas veces está lejos del alcance de los miembros de la SCG. Así, estas Organizaciones actúan frecuentemente como intérpretes de los resultados de las negociaciones y hacen que los cifrados documentos legales que componen los pre-acuerdos y borradores de las declaraciones finales de las negociaciones sean comprensibles para los individuos del común.

Paralela a la estrategia educativa organizada por las ONGs, se llevó a cabo un colorido “Festival de Resistencia Cultural”⁷¹, que fue diseñado, preparado y coordinado por la Red de Acción Directa -DAN (Direct Action Network)⁷², que a su vez estaba conformada por varias redes de actores transnacionales e incluso algunas ONGs.

Seattle adquirió, en pocos días, un ambiente de fiesta y carnaval, como parte de la estrategia para cumplir con el objetivo de atracción de la opinión pública y concientización de ciudadanos corrientes sobre la degradación del medio ambiente, la proliferación de acuerdos desventajosos para los países más pobres y la vulneración de los derechos de toda índole, todo por cuenta de los acuerdos de la OMC.

Cuenteros, marionetas gigantes, disfraces coloridos, cantantes, hadas (el popular *Pink Bloc*⁷³), y manifestaciones de resistencia teatral en contraste con la presencia de la policía de Seattle⁷⁴, buscaron enviar un mensaje de protesta pacífica a las autoridades, que para entonces, se habían movilizado para controlar la gran cantidad de participantes.

Ésta expresión de festividad y teatro, fue nombrada de manera peyorativa el *traveling circus*, ó *circo ambulante*, como un intento por parte de los grupos políticos predominantes en el escenario de la OMC y la prensa oficial por desacreditar y resaltar “la inmadurez y superficialidad del movimiento”⁷⁵. Sin embargo, la idea original de recurrir a las manifestaciones teatrales como estrategia de protesta no-violenta, tuvo gran aceptación por parte de los sectores de la SCG que representan y logró atraer una porción de la opinión pública por su gran impacto visual.

⁷¹ Ver Reed. *The art of protest: culture and activism from the civil rights movement to the streets of Seattle*. p. 248

⁷² La Red de Acción Directa -DAN, fue la encargada de preparar casi todos los aspectos de las manifestaciones. De hecho, elaboró un completo manual que fue compartido con las demás organizaciones asistentes, denominado “DAN Handbook for N30”.

⁷³ En oposición al Black Bloc, grupo anarquista acusado frecuentemente de protestar de manera violenta.

⁷⁴ Comparar O’Neill. “Transnational Protest: States, Circuses, and Conflict at the Frontline of Global Politics”. p. 240. Documento Electrónico.

⁷⁵ Ver O’Neill. “Transnational Protest: States, Circuses, and Conflict at the Frontline of Global Politics”. p. 240. Documento Electrónico.

Sin embargo, y a pesar de las demostraciones teatrales y educativas que tuvieron lugar durante casi toda la Cumbre, la mayor atención mediática se centró en las marchas de protesta que se tomaron las calles de Seattle durante las horas de las negociaciones, con el propósito de 'bloquear de manera pacífica' la entrada de los delegados a los centros de reunión.

Como lo describe Thomas Reed, esta estrategia, también estaba cuidadosamente planificada por los organizadores, y en especial, por los coordinadores de DAN. La idea principal consistía en hacer una especie de 'pared humana' en la que cada pequeño grupo de activistas hiciera presencia en un lugar determinado y participara de la forma que escogiera (en consenso con los organizadores) de las protestas.

Sin embargo, los organizadores fueron claros en acordar con los miembros del movimiento y participantes en general, que las manifestaciones se llevarían a cabo de manera pacífica, bien fuera mediante una marcha hacia la sede de la Conferencia, o un plantón en la zona hotelera en la que se alojaban los delegados⁷⁶. Esta última opción tuvo mayor acogida entre los activistas más moderados, o en todo caso, inclinados ideológicamente hacia una 'transformación' de la OMC, en lugar de una abolición de la misma ó un rechazo categórico a cualquier forma de globalización.

No obstante, llegaron nuevos participantes (muchos de los cuales eran residentes de la zona noroccidental de Estados Unidos), quienes también deseaban expresar sus inconformidades con respecto al sistema GATT/OMC, pero no estaban al tanto de las estrategias de protesta pacífica y organizada que se pretendían llevar a cabo desde el movimiento de protesta transnacional, que venía preparándose desde comienzos de 1999. Así, optaron por efectuar protestas más agresivas y violentas, aprovechando la presencia de otros activistas, contagiando los ánimos de los demás asistentes y generando una respuesta más contundente por parte de la fuerza pública.

En consecuencia, miembros de grupos anarquistas que utilizan tácticas de protesta disruptiva como el Black Bloc, infiltraron las marchas pacíficas del movimiento, mediante la destrucción a tiendas íconos del capitalismo y actos explícitos como el uso de pintura para hacer grafitis. Esto dividió los manifestantes que habían acordado una protesta pacífica y atrajo una respuesta más fuerte por parte de las autoridades, al punto de generar en poco tiempo una situación de orden público, que llevó al colapso de la Conferencia Ministerial.

⁷⁶ Comparar Reed. *The art of protest: culture and activism from the civil rights movement to the streets of Seattle*. p. 261.

En poco tiempo, un despliegue militar se tomó las calles de Seattle, generando un panorama de confusión y una intensificación en las protestas por parte de los manifestantes, que ahora furiosos reclamaban los abusos de la fuerza pública en el uso de gases lacrimógenos, balas de goma y *sprays* de pimienta en contra de una multitud atestada de jóvenes, periodistas, niños, mujeres, y ciudadanos en general⁷⁷.

2.1.3. Lecciones después de la Batalla. Aunque muchos defienden la numerosa participación en Seattle y la cancelación de la reunión como resultado del descontrol de las protestas, las ONGs y redes transnacionales que actuaron como organizadores del movimiento lamentaron el profundo efecto que surtió sobre los medios, la OMC, y los mismos Estados la participación de manifestantes violentos.

Como lo menciona Reed, para algunos, la cuidadosa planeación previa a las manifestaciones y el uso de tácticas como las rondas educativas y las muestras artísticas, además de mostrar una oposición a la institucionalidad de los Estados y la OMC, pretendía mostrar una diferenciación de las protestas tradicionales de desobediencia civil que atemorizan a los ciudadanos y envían un mensaje equivocado que es aprovechado por las autoridades y la Institución para desacreditar el trabajo de las ONGs.

Por otro lado, y muy a pesar de que los medios de comunicación decidieran darle mayor relevancia a los actos violentos, otros participantes del movimiento han asignado a la 'lucha callejera' que se vivió en el centro de la ciudad, el mayor crédito con respecto a la fracaso de la reunión, y por supuesto el éxito del movimiento. Éstos argumentan, que este tipo de *insurgencia desde abajo*⁷⁸, logró poner el movimiento sobre el mapa y darles una cuota de popularidad que hoy les ha permitido ser el punto de referencia para dar una primera perspectiva sobre el alcance de la protesta como práctica de resistencia, incluso en el escenario internacional.

Entre las principales lecciones para los eventos que tendrían lugar más adelante, es posible destacar el fortalecimiento de las conexiones entre los diferentes actores que tuvieron convergencia en Seattle, dado el precedente de la gran diversidad de identidades que conformaron el movimiento. El profesor Tarrow destaca, en primer lugar, el papel de los activistas locales cuyos intereses los

⁷⁷ El despliegue militar obedeció a la presencia de fuerzas militares como el equipo SWAT, la CIA, el Servicio Secreto, el FBI y la policía local.

⁷⁸ Ver Reed. *The art of protest: culture and activism from the civil rights movement to the streets of Seattle*. p. 269.

llevaron a identificarse con el movimiento originalmente organizado por actores de presencia transnacional en un proceso denominado *global framing*⁷⁹.

Para este caso, los pequeños gremios y sindicatos norteamericanos buscaron acomodar sus denuncias locales (y en casos nacionales) al evento organizado por los líderes del movimiento, y quienes en efecto respondieron al apoyo en numerosidad y presencia que ofrecieron éstos actores locales. De esta manera, el resultado fue un proceso de construcción de coalición transnacional, en el que por definición se da una *estructura de oportunidad*⁸⁰ similar entre los actores que se identifican con un momento específico que deben aprovechar con el fin de expresar sus reclamos al sistema de autoridad.

En este caso, la necesidad de dirigir sus peticiones a la OMC en un afán por atraer la atención del Gobierno central, llevó a los sindicatos estadounidenses de trabajadores en industrias como el acero, la agroindustria, y las manufacturas en general, a establecer una coalición con los ambientalistas y defensores de los derechos de los trabajadores del tercer mundo.

Según el profesor Tarrow, la coalición formada para llevar a cabo el evento, se formó alrededor de un solo objetivo, y en contra de un solo enemigo, tal y como lo propone la teoría del profesor Touraine de movimientos sociales⁸¹. En consecuencia, la lucha en contra del capitalismo neoliberal globalizado y a favor de una mayor justicia global, llevó a que la coalición entre actores diera fruto en forma de un movimiento solidario con causas aparentemente contradictorias entre sí.

Por último, cabe mencionar el papel que cumple la tecnología como herramienta para la movilización. Con el fin de lograr sus objetivos, que se resumen a lograr penetrar las fuentes de información de los todos los ciudadanos con el fin de introducir sus discursos y valores para generar un debate, los movimientos transnacionales y las ONGs han recurrido a las herramientas tecnológicas para construir una red, basada en Internet, que les permite interactuar entre sí. Del uso de éstas herramientas precisamente, se desprendió el éxito del plan de acción en Seattle preparado por la DAN.

Lo que es realmente interesante percibir del modo de organización del movimiento transnacional que tuvo lugar en Seattle, es que a pesar que la mayoría de participantes eran de carácter local y realmente había una poca proporción de participantes internacionales, los

⁷⁹ Ver Tarrow. *The New Transnational Activism*. p. 61. Ver Anexo 3. Glosario de Términos.

⁸⁰ Ver Anexo 3. Glosario de Términos.

⁸¹ Comparar Tarrow. *The New Transnational Activism*. pp. 170-171.

organizadores lograron movilizar hacia la Conferencia Ministerial actores, que aunque pocos, provenían de casi todos los rincones del mundo.

Sumado a lo anterior, la infraestructura tecnológica digital, además de ser la base de su existencia, les brinda la posibilidad de difundir un ideal de democracia global, o en todo caso, sus proyectos alternativos de globalización contruidos sobre unos valores comúnmente acordados. Ésta les permite, al mismo tiempo, “coordinar acciones, construir redes, practicar el activismo mediático, y manifestar físicamente los ideales políticos emergentes”⁸².

2.2. CUMBRE DE CANCÚN DE 2003: LOS ALIADOS Y LOS NEGOCIADORES INVISIBLES.

Luego de los desafortunados sucesos de Seattle, fue inaugurada, en Noviembre de 2001, la IV Conferencia Ministerial en Doha, Qatar. El atraso sufrido en la anterior Cumbre, llevó a los miembros a tomar medidas urgentes para rescatar el espíritu de la Organización en el cuidado de no repetir los eventos de Seattle. Así, con la IV Conferencia, se lanzó la Agenda de Desarrollo de Doha, en un intento por establecer lazos más flexibles de cooperación entre los miembros, logrando un compromiso por parte de las economías más poderosas de reducir la protección a sus productores agrícolas y abrir sus mercados a las economías más débiles.

Además del compromiso de reducir las subvenciones a productos agrícolas, los países desarrollados se comprometieron a celebrar reuniones para lograr acuerdos específicos entorno a la reducción progresiva de éstas con el fin de eliminarlas completamente para un término establecido⁸³.

Mientras esto se concretó por un lado, los países en desarrollo lograron también un avance en el respeto a sus políticas domésticas de salud pública, puesto que en la Declaración relativa al Acuerdo sobre los ADPIC se estableció que la protección a los derechos de propiedad intelectual, y

⁸² Ver Suris, Jeffrey S. “The New Digital Media and Activist Networking within Anti-Corporate Globalization Movements”, 2005. p. 190. Documento Electrónico

⁸³ Comparar OMC. “Declaración Ministerial de la OMC, Doha 2001”, Adoptada el 14 de Noviembre de 2001. Consulta Electrónica.

en este caso las patentes sobre los medicamentos, no deben impedir la adopción de medidas para controlar las epidemias del VIH/SIDA, la tuberculosis, el paludismo y demás⁸⁴.

Como última medida en la recuperación del curso de la Organización, y en un tono mucho más conciliador, la OMC decidió aminorar las críticas relacionadas con la transparencia externa al mejorar el flujo de información disponible para las ONGs⁸⁵, que serviría como herramienta fundamental para el desarrollo de la Cumbre de Cancún en 2003. Por su parte, a las ONGs y a los movimientos sociales se les dificultó hacer presencia en Doha dada la ubicación de la sede, escogida estratégicamente para evitar que lo sucedido en Seattle se repitiera nuevamente.

2.2.1. ¿Qué quedó de Seattle? En términos generales, los testigos y participantes del movimiento que tuvo lugar en Seattle en el 99, calificaron el resultado del evento como un éxito, en el sentido en que la cancelación de la Conferencia Ministerial impidió que se aceptara el comienzo de una nueva ronda bajo condiciones injustas para la mayoría de los miembros de la OMC. De manera que, el mejor resultado consistió específicamente en el impacto que tuvo la gran manifestación sobre la posición de los delegados de los países en desarrollo, y no el fracaso de la reunión *per se*.

Evidentemente, el movimiento contribuyó a respaldar la sensación de desacuerdo e injusticia que expresaron tímidamente algunos miembros al conocer las pretensiones de las grandes economías en la reunión, y que posteriormente, bajo la voz de una coalición de países, se alzó para manifestar un rotundo rechazo a la agenda tentativa. El efecto de Doha en 2001, fue posible gracias al intento de los miembros por darle un giro al carácter anti-desarrollista que caracterizó tan explícitamente las negociaciones de la Organización hasta 1999, si bien no duraría bajo las condiciones establecidas hasta la próxima Cumbre en 2003.

Este resultado, se vivió como un proceso de aprendizaje en el que se dejaron sentadas las bases para lo que se vivió en Cancún cuatro años más tarde. Tanto el éxito en el impacto de las manifestaciones sobre las negociaciones, como el precedente sentado por las protestas violentas por la respuesta de la fuerza pública y la atención negativa otorgada por los medios de comunicación, sirvió para que cada uno de los actores involucrados en el movimiento, y en especial

⁸⁴ Comparar OMC. “Declaración relativa al Acuerdo sobre los ADPIC y la salud pública”, Adoptada el 14 de Noviembre de 2001. Consulta Electrónica.

⁸⁵ Comparar Narlikar. *The World Trade Organization. A Very Short Introduction*. p. 103.

las ONGs, continuaran en el proceso de aprendizaje y diversificación de estrategias con el fin de lograr efectuar transformaciones en la estructura de la OMC.

A propósito del proceso de aprendizaje, es posible citar el Principio de Conservación y Mutación de la Energía Social, planteado por el profesor Albert Hirschman⁸⁶. Los acontecimientos que sucedieron en 1999, y en especial las protestas de carácter violento o las manifestaciones masivas en contra de la Organización, se relacionaron con acciones que sirvieron de punto de partida para posteriormente, llevar a cabo una acción colectiva de distinta naturaleza en la Cumbre de Cancún de 2003.

El principio obedece, por tanto, a que “una temprana participación en acción pública de cierta índole conduce después a participación en esfuerzos colectivos de naturaleza muy distinta”⁸⁷. Esto lleva a pensar, que si bien la acción colectiva efectuada por las redes de movimientos sociales y las ONGs en Seattle no puede ser considerada un fracaso, la búsqueda de un resultado menos temporal (dado que en Doha finalmente se llegó al establecimiento de una nueva ronda) y más radical, llevó a que éstos actores, y en especial las ONGs, conservaran en reserva una energía social que se había despertado con el desarrollo del movimiento, para llevar a cabo una estrategia totalmente distinta en Cancún.

2.2.2. Cancún: Un fracaso anunciado. Con los ánimos restablecidos debido a los grandes compromisos adquiridos por los miembros en la IV Conferencia, los países en desarrollo lograron recuperar la confianza en el compromiso de la OMC y los demás miembros con el fomento al crecimiento de las economías menos favorecidas, mediante el cumplimiento de lo pactado en la Agenda de Doha.

Entre su creación en 2001, y hasta la celebración de la nueva Cumbre en 2003, se pretendía avanzar en el establecimiento de metas concretas en la reducción de subsidios a la agricultura y demás temas que fueron tratados en Doha. Sin embargo, el año 2002 transcurrió con pocos acuerdos alcanzados en el tema agrícola, y peor aún, el gobierno de George Bush se presentó en Mayo del mismo año con la aprobación de la Ley de Seguridad Agrícola e Inversión Rural (conocida como la Farm Bill 2002), que agrietó el escenario de encuentro para el año siguiente⁸⁸.

⁸⁶ Comparar Hirschman, Albert O. “El Surgimiento de la Acción Cooperativa: La Movilización Previa”. En *El Avances en la Colectividad: Experimentos populares en la América Latina*, 1986. pp. 56-71.

⁸⁷ Ver Hirschman. “El Surgimiento de la Acción Cooperativa: La Movilización Previa”. p. 64.

⁸⁸ Comparar Aguilar Huerta. “Los subsidios agropecuarios de los países ricos, causa del fracaso de la OMC”. p. 104. Documento Electrónico.

Esta Ley, determinó la entrega de subsidios a los agricultores por un valor entre 15 mil y 18 mil millones de dólares en un plazo de 10 años⁸⁹, lo que significa que además de aumentar las subvenciones (en lugar de disminuirlas como se había pactado) en aproximadamente 70 por ciento de lo que hasta el momento estaba establecido, esta práctica se extendería a 10 años más.

En contraste con las diferencias en el criterio de reducción de subsidios entre Estados Unidos y el bloque conformado por la Unión Europea y Japón que se hicieron visibles en Seattle-99, las tres potencias económicas lograron acordar una sola posición con respecto al tema agrícola, y en especial, la Unión Europea y Estados Unidos. El 13 de Agosto de 2003, estos últimos emitieron un texto sobre el que se sugería una reducción mínima de los subsidios⁹⁰, que a pesar de su carácter informal, contribuyó a acrecentar las tensiones previas a la celebración de la Cumbre.

Los países en desarrollo, que esperaban que Estados Unidos se arrepintiera de su posición ó que la Unión Europea apoyara por esta vez sus pretensiones⁹¹, comprendieron la señal enviada por los países industrializados al momento de conocer el texto, y se organizaron en una coalición denominada G-20 (también conocido como G-20+1 o G-22)⁹², para enviar un borrador que proponía recortes más drásticos a las subvenciones, así como una entrada libre de aranceles de los productos tropicales y agrícolas que representen un porcentaje significativo de sus exportaciones a los mercados de los países desarrollados.

Como resultado, la Conferencia se dio en medio de una gran confrontación norte/sur, girando en torno a tres asuntos básicos: la discusión sobre los productos agropecuarios, el algodón (y las escandalosas subvenciones de Estados Unidos y su efecto sobre los países de África Occidental y Central) y los temas de Singapur (que una vez más, se intentaban incluir desesperadamente en la agenda). Los miembros de cada coalición, se mantuvieron firmes en sus posiciones, y el Presidente declaró el fin de la Cumbre sin un acuerdo común, atribuyendo el fracaso al desacuerdo común, especialmente frente a los temas de Singapur.

⁸⁹ Comparar Aguilar Huerta. "Los subsidios agropecuarios de los países ricos, causa del fracaso de la OMC". p. 101. Documento Electrónico.

⁹⁰ Comparar Narlikar. *The World Trade Organization. A Very Short Introduction*. p. 110.

⁹¹ La profesora Narlikar divide éstos países en dos clases: los países con un interés defensivo como India (que buscaban el apoyo de la UE), y los países con intereses ofensivos como Brasil y el grupo Cairns, conformado por naciones en desarrollo cuya base de exportación son los productos agrícolas (y que esperaron hasta último momento que Estados Unidos se echara para atrás en su decisión de aumentar los subsidios). Comparar Narlikar. *The World Trade Organization. A Very Short Introduction*. p. 111.

⁹² Este grupo estaba conformado en sus inicios por Argentina, Brasil, Bolivia, Chile, China, Colombia, Costa Rica, Cuba, Ecuador, El Salvador, Guatemala, India, México, Pakistán, Paraguay, Perú, Filipinas, Sudáfrica, Tailandia, Venezuela. Luego se sumaron países como Egipto, Nigeria, Tanzania y Zimbabwe.

2.2.3. 'NO' Rotundo: Otro triunfo para las ONGs. Mientras que en las negociaciones oficiales de Cancún los países del bloque sur lograron unirse en contra de la agenda preparada por el triángulo Estados Unidos-Unión Europea-Japón, las ONGs desempeñaron un papel, que aunque desviado de la atención pública, contribuyó en gran medida al fracaso de la Cumbre.

Gracias a la resolución de aumentar el suministro de información efectuada por las autoridades de la OMC en la Conferencia de Doha de 2001, las ONGs obtuvieron recursos suficientes para evaluar el contexto en el cual se desarrollarían las negociaciones del 2003 en Cancún para exponer su interpretación de la agenda sugerida y sus recomendaciones al respecto.

Oxfam publicó el informe *The Emperor's New Clothes* (haciendo alusión al cuento de Hans Christian Andersen, *El Nuevo Traje del Emperador*), en el que explicaba las razones por las cuales consideraba imprudente incluir en la agenda de Cancún negociaciones sobre el tema de inversiones⁹³, que resulta ser uno de los puntos de los temas de Singapur. En cambio, pidió a los gobiernos de los países desarrollados que prepararan sus delegaciones para cumplir en la reunión de Cancún con las promesas hechas en Doha, como la reducción/eliminación de subsidios a la agricultura, las concesiones en derechos de propiedad intelectual sobre patentes de medicamentos, y el trato especial diferenciado que tanto han solicitado los países más pobres⁹⁴.

Third World Network y Friends of Earth International publicaron a su vez informes de posición en los que hicieron un llamado a los países en desarrollo a que se mantuvieran firmes en su posición de no aceptar una Declaración Ministerial cuyo texto incluyera los temas de Singapur, en beneficio de los países desarrollados. Las advertencias de las ONGs sobre los peligros de permitir que se llegara a un acuerdo sobre el inicio de las conversaciones sobre estos temas, comenzaron a extenderse desde Marzo.

Organizaciones como TWN, Oxfam y el Institute for Agriculture and Trade Policy, por ejemplo, organizaron varios simposios y seminarios en donde se explicaban las propuestas que se estaban construyendo en la Unión Europea y Estados Unidos con respecto a la inclusión de dichos

⁹³ Entre las principales razones, está el riesgo que corren los países en desarrollo de ver afectados sus niveles de estabilidad financiera, desarrollo humano y competitividad por conceder exenciones de impuestos y establecer bajos estándares de responsabilidad laboral, social y ambiental en el afán por aumentar la Inversión Extranjera Directa -IED. Comparar Oxfam. "The Emperor's New Clothes: Why rich countries want a WTO investment agreement", Abril 2003. pp. 28-29. Documento Electrónico.

⁹⁴ Comparar Oxfam. "The Emperor's New Clothes: Why rich countries want a WTO investment agreement". p. 29. Documento Electrónico.

asuntos, y en especial, la preocupación por el surgimiento de un eventual acuerdo que permitiera el ingreso del tema de inversión⁹⁵.

Por su parte, SEATINI (Southern and Eastern Africa Trade, Information and Negotiations Institute), TWN y Oxfam, efectuaron toda una labor de campaña de información en África meses previos a la Conferencia. La primera ONG se encargó de difundir el texto borrador que fue puesto en circulación por el Presidente del Consejo General Carlos Pérez del Castillo⁹⁶ y elaborar un análisis de sus implicaciones para los países africanos⁹⁷, en especial el tema tan sensible con respecto a los subsidios al algodón que afecta a varios productores africanos.

Las otras dos ONGs se encargaron de organizar a diferentes grupos de la sociedad civil africana en una declaración conjunta sobre el texto recientemente difundido, en el que expresaban su descontento por la intención de los países desarrollados de mantener el apoyo a sus productores agrícolas y la renuencia a cumplir con la facilitación de acceso al mercado de farmacéuticos para los países con mayores problemas de salud pública.⁹⁸

El debate previo a la reunión de Cancún, sirvió para enriquecer la opinión pública internacional y nuevamente como una estrategia de educación a la ciudadanía sobre las implicaciones de la próxima agenda. Y la gran campaña emprendida por las ONGs con el propósito de reunir a miembros de la sociedad civil de países en desarrollo para enviar sus peticiones a los altos funcionarios de sus Gobiernos, sirvió como una señal de alerta a las expectativas previas a la reunión.

Además de lo anterior, la movilización social transnacional, no se hizo esperar. Focus on the Global South, por ejemplo, envió desde Abril un llamado hacia los miembros activos de diversos sectores de la SCG y de la sociedad civil mexicana, para la movilización hacia Cancún por medio de la educación pública masiva (como las charlas y talleres ofrecidos en Seattle), y las

⁹⁵ Por ejemplo, entre el 16 y el 18 de Junio, se llevó a cabo en Ginebra el “Simposio público de la OMC sobre Desafíos Próximos en el Camino hacia Cancún”. La sesión sobre inversiones se dio el 17 de Junio de 2003, con el nombre de “Investment in the WTO? Myths and Realities”. Ver Thirld World Network – TWN. “Report on Investment Session at WTO Public Symposium”, 17 Junio de 2003. Consulta Electrónica.

⁹⁶ El texto provocó malestar debido a la inclusión de varios temas en los que no existía consenso.

⁹⁷ Comparar SEATINI. “SEATINI Bulletin. Draft Cancun Ministerial Text”. Vol. 6, No. 12. 15 & 30 Julio de 2003. Consulta Electrónica.

⁹⁸ Comparar Concertation de la société civile d'Afrique de l'ouest et du centre sur les enjeux des négociations commerciales en vue de Cancún. “Déclaration des organisations de la société civile d'Afrique de l'ouest et du centre sur les enjeux des négociations commerciales en vue de la Conférence ministérielle de l'OMC à Cancún”. Dada del 18 al 21 de Julio de 2003 en Dakar, Senegal. Documento Electrónico.

acciones de protesta, repudio, presión y *lobbying*. El llamado delegó a los movimientos sociales altermundistas/anti-globalización la responsabilidad de ejercer la acción directa y de tener un rol central en las manifestaciones⁹⁹.

Como resultado, los sindicatos mexicanos como la Unión Nacional de Trabajadores (UNT), el Frente Sindical Mexicano, fueron los anfitriones de las manifestaciones¹⁰⁰, mientras que los activistas de las redes de movilización transnacional y varias de las ONGs en mención se encargaron de la coordinación operativa para unir posiciones conjuntas entre movimientos y ONGs y realizar actividades de responsabilidad común.

El impacto de la labor de las ONGs, esta vez superó el de las protestas del movimiento social transnacional: se generalizó la certeza de que la fuerte posición de los países en desarrollo con respecto al texto de la Conferencia estaba relacionada con la preparación e información de sus delegados, que fue completada por reportes e informes de las ONGs. Además de esto, la suma de eventos propios de la reunión, como el sustancial retroceso de Estados Unidos en el compromiso adquirido en Doha y el revés sufrido por los países africanos al conocer su poca disposición a ceder con respecto a las negociaciones sobre el algodón, disminuyó a un nivel nunca antes visto la confianza de los países en desarrollo en la Organización.

Estas negociaciones, lejos de ser un juego aplicable a la teoría de acción colectiva, mostraron un escenario, que por el contrario, resultó ser el perfecto exponente del *juego del ultimátum* en la negociación. En ésta teoría, cada jugador toma una posición, en la que existe un oferente que decide qué ganancia proponer para el otro jugador. Éste último decide si la acepta o la rechaza, en un juego de ‘todo o nada’, lo cual muestra una evidente primacía del interés individual, en contraposición a lo planteado por la teoría de acción colectiva¹⁰¹. El proponente, en la figura del bloque de los países desarrollados, puso sobre la mesa de negociaciones una propuesta de la que pretendía sacar el mayor provecho posible y sin correr el riesgo de perder nada que lo alejara de su *status quo*.

Esta situación, exasperó los ánimos de los países en desarrollo, al reconocer que los países desarrollados contaban con el total poder de negociación. Lo que éstos últimos no esperaban, era

⁹⁹ Comparar Focus on the Global South. “Call for mobilization toward the WTO meeting in Cancun 2003”. Abril 4 de 2007. Consulta Electrónica.

¹⁰⁰ Comparar Aguilar Huerta. “Los subsidios agropecuarios de los países ricos, causa del fracaso de la OMC”. p. 105. Documento Electrónico.

¹⁰¹ Comparar Cante, Freddy. “Reseña de Behavioral Game Theory, Experiments in Strategic Interaction”, *Cuadernos de Economía*. Vol. 23, No. 41, 2004. p. 232.

que la coalición de países en esta oportunidad fuera inquebrantable al momento de negarse a firmar cualquier acuerdo que llevaba como texto casi todas las propuestas originales de la tríada Japón-Unión Europea-Estados Unidos.

Las negociaciones que tuvieron lugar en Cancún, fueron el escenario perfecto para dar la razón a críticos, escépticos, reformistas y detractores: las asimetrías en la acción colectiva representada por la OMC, ya no eran sólo visibles para las ONGs más radicales y activistas consagrados. En esta oportunidad, estas asimetrías eran ya evidentes a todos los Gobiernos y en todos los niveles de los diferentes sectores de la SCG.

La notable diferenciación entre la labor realizada por las ONGs en Seattle, en donde contribuyeron con un apoyo esencial para el desarrollo de las manifestaciones utilizando las estrategias anteriormente expuestas, y la labor desempeñada en Cancún, en donde evolucionaron en un proceso menos reaccionario y más enfocado hacia los puntos clave en el proceso de negociación entre países, permiten visualizar un punto de transformación y mutación de lo que Hirschman llamaría “energía social”, hacia una estrategia más constructiva y desafiante para el orden internacional, hasta ahora limitado a la eterna y desbalanceada confrontación norte/sur.

3. MOVILIZACIÓN TRANSNACIONAL VS. NEGOCIACIÓN INVISIBLE: ENTRE INSIDERS Y OUTSIDERS.

El papel que desempeñaron las ONGs tanto en la Cumbre de Seattle de 1999, como en la Cumbre de Cancún de 2003, es una muestra del cambio que han sufrido los movimientos sociales tradicionales en su proceso de traslado desde el ámbito doméstico al ámbito transnacional, y por supuesto, con un carácter mucho más global.

Las diferentes estrategias utilizadas para lograr sus objetivos, buscan, por un lado, atraer la opinión pública, y educar y sensibilizar a la SCG sobre los efectos de los acuerdos que se llevan a negociación en cada Conferencia Ministerial. Por otro lado, buscan producir un efecto en dichas negociaciones al punto de que éstas arrojen resultados favorables para los países en desarrollo, en coherencia con el cumplimiento de la retórica de apoyo al desarrollo expresada en el nacimiento de la OMC, bajo un proceso de acción colectiva desde abajo vs. acción colectiva desde arriba.

Las ONGs, por lo tanto, buscan una reivindicación del proceso de globalización tanto político como económico que se lleva a cabo desde el auspicio de la OMC, bajo unas características específicas: se apoyan en el poder de las redes transnacionales (posibles gracias al intercambio tecnológico que ha tenido un auge durante los últimos 40 años), visualizan las oportunidades políticas, y actúan conforme a éstas oportunidades, según la estrategia se acomode a uno u otro objetivo.

En este punto es preciso aclarar que la importancia de las redes es fundamental, puesto que lleva en sí el poder de asociación que hace movimientos como el que se llevó a cabo en Seattle enmarquen una oportunidad política que reúna diferentes identidades a favor de un propósito común. Sin embargo, cabe preguntarse en qué punto, estas redes de propósitos políticos y sociales particulares son perdurables, más allá de la coalición de algunos actores para llevar a cabo un repertorio de acciones directas organizadas como en Seattle.

3.1. “VAMOS POR CANCÚN”: EL SALTO A LA TRASCENDENCIA.

Las promesas hechas en Doha en 2001 por parte de los países desarrollados, de priorizar (además de atender) los asuntos de suma relevancia para los países en desarrollo, fueron citadas por la gran mayoría de las ONGs al conocer el texto borrador que se negociaría en la Cumbre de Cancún de

2003, el cual, no hubiera podido ser más opuesto a lo que se había planteado inicialmente con el nacimiento de la Agenda de Doha.

Dada la situación, la Cumbre de Cancún se presentó casi como una oportunidad política imperdible para transformar la energía social almacenada desde el éxito renombrado pero temporal de las ONGs en 1999. Como es aplicable al principio expuesto por el profesor Hirschman¹⁰², Cancún mostró la aplicación de esa energía social en una acción colectiva distinta a la que se llevó a cabo en Seattle, en aras de mantener el espíritu del movimiento por la justicia global, pero utilizando una estrategia que, aunque más difícil, resultó arrojar resultados mucho más satisfactorios.

No es preciso interpretar esto como si Seattle hubiera sido un fracaso dado que el resultado fue la suspensión de una ronda que, de todas maneras, se llevaría a cabo más adelante, y en una ubicación estratégica para evitar la gran movilización que se dio para entonces. Por el contrario, y como bien lo plantea el profesor Hirschman, las energías sociales despertadas en Seattle perduraron durante las posteriores Conferencias Ministeriales de la OMC, y aún más, sirvieron de base para la construcción de un nuevo objeto de estudio entre los académicos: el momento histórico en el que la negociación entre Estados sobre un tema particular, se convierte en el punto de encuentro de la indignación pública proveniente de una gran diversidad de historias.

3.1.1. ¿Coalición para el Momento o Coalición Permanente? Aún es necesario entender qué elementos sirven para explicar la evolución de las ONGs en el uso de una estrategia contrahegemónica y contestataria en la Cumbre de 1999, hacia el uso de información, foros de debate y reuniones con la sociedad civil de países en desarrollo como estrategia dominante en Cancún.

Uno de los puntos a tener en cuenta, es la *coalición*¹⁰³ que se formó en el seno de Seattle entre movimientos anti-globalización/altermundistas transnacionales y ONGs para formar un gran movimiento de protesta transnacional. Si bien este movimiento se conformó por una gran 'red de redes', una de las coaliciones más importantes fue la conformada por ambientalistas, sindicatos norteamericanos, movimientos de solidaridad con el tercer mundo y ONGs internacionales para conformar la Red de Acción Directa –DAN- que se encargaría de la logística de las manifestaciones en Seattle, como se mencionó en el capítulo I.

¹⁰² Comparar Hirschman, Albert O. "El Surgimiento de la Acción Cooperativa: La Movilización Previa". p. 70.

¹⁰³ Ver Anexo 3. Glosario de Términos.

Sin embargo, esta coalición no perduró al punto de llegar a Cancún con la misma fuerza asociativa que llevo a la Batalla de Seattle. Los sindicatos norteamericanos fueron reemplazados por algunos sindicatos mexicanos, y la red de ambientalistas, presentes en todas las posibles reuniones de instituciones económicas internacionales, hicieron acto de presencia con cierta relevancia y registro en los medios de comunicación locales e internacionales. Aunque se llevaron a cabo protestas y manifestaciones similares en Cancún, en definitiva no surtieron el mismo impacto que se dio en Seattle, gracias a la preparación de la fuerza pública y la desaparición de algunas coaliciones como la DAN.

El profesor Tarrow hace referencia a la Batalla de Seattle como una *coalición de corto término*¹⁰⁴, en la que una coalición entre ONGs, sindicatos y movimientos sociales de un alto nivel de involucración dio a lugar, pero con un límite de temporalidad que no sobrepasó el evento de Seattle. Según Tarrow, aquellas que están construidas para perdurar, cumplen con tres requisitos fundamentales que las llevan de ser coaliciones temporales a coaliciones más duraderas. Estos requisitos se resumen en los procesos de espirales de oportunidades, institucionalización y socialización¹⁰⁵.

En el primer caso de espirales de oportunidades, las coaliciones deben no sólo aprovechar las oportunidades políticas que se presentan en un momento determinado, sino además, estar dispuestas a generar nuevas oportunidades a partir de aquellas que se les presentan. Para los requisitos de institucionalización y socialización, es importante que las coaliciones que van a perdurar, logren diferenciarse de las virtudes de la descentralización, espontaneidad y ausencia de autoridad que rodean los eventos de protesta transnacionales, y busquen en su lugar, ser reconocidos por la oposición y entre sí mismos como un ente organizado bajo una identidad¹⁰⁶.

Este planteamiento lleva a concebir que la coalición de la DAN en Seattle, no fue más allá del evento debido a que en su esencia, no pretendía bajo ningún motivo, conducirse hacia una institucionalidad. La ausencia de autoridad y la descentralización del movimiento de protesta transnacional, constituyó uno de los mayores éxitos para que el evento reuniera la magnitud de concurrencia. En todo caso, la simplificación de los objetivos (acabar con la Cumbre y evitar un

¹⁰⁴ Comparar Tarrow. *The New Transnational Activism*. p. 168. Ver Anexo 3. Glosario de Términos.

¹⁰⁵ Comparar Tarrow. *The New Transnational Activism*. p. 175.

¹⁰⁶ La Socialización se refiere más específicamente a la combinación de descubrimiento y solidaridad que experimentan individuos con diferentes experiencias, ideologías, antecedentes, intereses, y cuyas metas se encuentran alrededor de un tema más abierto y global. Ver Tarrow. *The New Transnational Activism*. p. 178. Traducción libre de la autora.

acuerdo), y la definición de un enemigo común (el capitalismo neoliberal globalizado), permitió que los activistas locales se solidarizaran con el movimiento que se había organizado bajo la logística propuesta por la DAN, aunque esto no implicara una socialización *per se* del marco de acción pre-establecido.

3.1.2. La Construcción de Identidad. Si bien es claro que la coalición en Seattle no perduró más allá de la duración del evento, esto no significa que dentro de la misma no hubieran surgido otro tipo de coaliciones que sí perduraron. El enlace establecido entre ONGs que, como se planteó al inicio del Capítulo II, cuentan con perfiles similares en cuanto a su posición ideológica y objetivos comunes, reúne los requisitos planteados por el profesor Tarrow en cuanto a las coaliciones de larga duración.

Ahora bien, para explicar cómo se cumplen éstos requisitos, es necesario volver por un instante al dilema de la identidad de las ONGs. Evidentemente, volver a reunir la gran diversidad de actores que se presentaron bajo un mismo ambiente como el de Seattle, es improbable. Por lo tanto, la gran ventaja en materia de perdurabilidad de coalición, la tienen las ONGs que comparten una identidad, lo que las lleva a transformar el marco de acción de algo local/global a un marco de acción transnacional que sobreviva a un evento singular.

El ejemplo de Cancún, ilumina de alguna manera este planteamiento. Oxfam, TWN, Focus on the Global South, Friends of Earth International y algunas más, se identifican entre sí porque no niegan bajo ninguna circunstancia la existencia de la OMC. Esto implica, que en coherencia con el supuesto de Tarrow, estas ONGs, reconocen el opositor, lo cual les facilita el proceso de lobbying, al que dedican tanto tiempo como a la protesta y la manifestación pacífica. Esta apariencia más ‘institucionalizada’, ha logrado traerlas como coalición desde Seattle (en donde cooperaron entre sí y con otros movimientos sociales) hasta Cancún.

El hecho de que sean objeto de reconocimiento por parte de la OMC, las impulsa a cooperar entre sí en el afán por asegurarse un lugar mucho más formal que les permita jugar tanto por fuera de la Institución, como por dentro. Su participación activa en las Conferencias Ministeriales en cuanto a la importancia que le asignan al acceso a la información previa a las reuniones, para actuar sobre ésta información y prever una estrategia de acción según las probabilidades de las negociaciones venideras, demuestran cómo buscan las oportunidades políticas y toman el mayor provecho de éstas.

3.1.3. El Cambio de Estrategia. La coalición que forman las ONGs que se identifican con una posición más reformista de la OMC antes que abolicionista, y que utilizan la protesta como una herramienta más en sus estrategias de acción antes que un carácter definitorio de su naturaleza operativa, ha logrado perdurar desde Seattle hasta Cancún, y además de eso, transformar su marco de acción en un proceso en el que han evolucionado desde participar en una acción contenciosa con una gran cantidad de actores locales solidarizados con la iniciativa de la coalición transnacional organizada por la DAN, hasta una mayor conexión con los países en desarrollo y sus sociedad civiles.

El cambio de estrategia significa, antes que una evolución, una diversificación en sus tácticas con el fin de responder a diferentes escenarios dependiendo de la oportunidad política que encuentran. Esto les asegura, al menos mientras la dinámica entre la OMC y los Estados siga manejándose de la misma manera, una supervivencia como sujetos de reconocimiento por parte de la Organización y por parte de los Estados, en el camino hacia la consecución de sus objetivos.

3.2. PERSPECTIVAS DE LA PARTICIPACIÓN DE ONGs EN LA OMC: EL FUTURO DE UNA ORGANIZACIÓN MÁS DEMOCRÁTICA.

La crisis de legitimidad que enfrenta la OMC, como se mostró en Cancún, responde a una falta de confianza por parte de los países en desarrollo, ya que los pocos avances que se logran desde la Organización, son fácilmente derrumbados por los países desarrollados, y no existe un control por parte de ésta que obligue a los miembros a apegarse a los diálogos que sostienen en las Conferencias.

De esta manera, el único mecanismo con el que cuenta la SCG para hacerse escuchar en las negociaciones en las que se enfrentan los pequeños países a la discrecionalidad de las grandes economías, es la búsqueda de participación por la que propenden las ONGs en el trabajo de la Organización.

El intento de ‘democratizar’ un sistema que, aunque por definición es democrático puesto que a cada Estado le otorga voz y voto en las mesas de negociación, falta a los principios más esenciales de la acción colectiva en el sentido en que no se esfuerza por comprometerse otras iniciativas de acción colectiva que buscan aliviar la carga de los países más pobres. Oxfam lo

manifiesta así cuando declara que el desempeño de la OMC debería ser medido en cuanto a su nivel de contribución hacia el logro de las Metas del Milenio¹⁰⁷.

La pregunta sobre la que resta reflexionar, se dirige hacia las posibilidades con las que cuentan las ONGs de participar formalmente en el trabajo de la OMC, puesto que el proceso de maduración que han experimentado desde las manifestaciones en Seattle hasta la responsabilidad con la que asumieron la necesidad de informar la SCG sobre las pretensiones de Cancún, les dota de un carácter mucho más constructivo y menos destructivo, asignándoles cierto valor de reconocimiento que ya ha sido efectuado por algunos Estados miembros.

3.2.1. El Camino a la Legitimidad. Varios estudiosos han planteado la posibilidad de que las ONGs compartan un espacio dentro de las negociaciones de la OMC como solución a la crisis de legitimidad por la que atraviesa la Organización.

El profesor Daniel Esty, presenta algunas razones por las cuales las ONGs (específicamente las ONGs más profesionales, y sobre las que se ha enfocado el presente estudio), contribuirían a un fortalecimiento de la efectividad y de las prácticas democráticas sobre las que se basa la Organización, así como de su desempeño reglamentario¹⁰⁸.

En primer lugar, la calidad y rigurosidad sobre la cual trabajan las ONGs sus investigaciones y reportes sobre los temas de la agenda de las Conferencias Ministeriales, le asignarían a las negociaciones una ‘competencia intelectual’¹⁰⁹ que llevaría el proceso de toma de decisiones a un escenario de justo debate en el que existan diferentes aproximaciones teóricas y perspectivas que enriquezcan las discusiones, más allá de la negociación desde el interés individual.

En segundo lugar, el autor apela a la función que cumplieron las ONGs en Cancún, como facilitadoras de información disponible para la SCG, en un lenguaje entendible para la ciudadanía, y que sirva para que el público entienda mejor la operación de la OMC y el proceso de toma de decisiones¹¹⁰. Aunque en este punto es discutible la imparcialidad sobre la cual las ONGs emitieran este tipo de información, por lo menos serviría como una opción alternativa a la información que

¹⁰⁷ Las Metas del Milenio fueron propuestas en el marco de la Declaración del Milenio, adoptada por 189 países en la Cumbre del Milenio, celebrada en el año 2000. Las Metas se enmarcan en los Objetivos del Milenio, que son 8. Ver Anexo 3. Glosario de Términos.

¹⁰⁸ Comparar Esty. “Linkages and Governance: NGOs at the World Trade Organization”. p. 716.

¹⁰⁹ El autor argumenta que este tipo de competencia otorgaría enfoques alternos en la orientación de los problemas, además que obligaría a los oficiales gubernamentales a justificar sus elecciones en materia de políticas. Ver Esty. “Linkages and Governance: NGOs at the World Trade Organization”. p. 720.

¹¹⁰ Comparar Esty. “Linkages and Governance: NGOs at the World Trade Organization”. p. 717.

publica la OMC, o en el peor de los casos, aquella información que no se pone en conocimiento de la sociedad civil.

En este punto, es preciso hacer una reflexión sobre la importancia de la red como un medio alternativo e independiente del control estatal, como sucede con los medios de comunicación tradicionales. Las ONGs, cuentan con facilidades que les permite acceder a información, y no sólo esto, sino además, interpretarla, descifrarla y publicar aquello que por ciertas razones, no se quiere que esté en conocimiento del público.

Casos como la reciente publicación de documentos bajo el nombre de la entidad Wikileaks¹¹¹, son apenas un ejemplo del poder en la difusión de información que hace que las ONGs sean indispensables para la formación de opinión pública y la democratización de la Organización.

Por último, las ONGs servirían como un puente que permita acercar más la Organización a los ciudadanos individuales, quienes tienen pocas posibilidades de dirigir sus necesidades e intereses, incluso por medio de sus propios Gobiernos¹¹². Todas estas posibilidades facilitarían un mayor avance hacia la participación y representación que la SCG empezó por reclamar en las calles de Seattle.

3.2.2. El Movimiento Doble: Vínculos con los Estados y con la SCG. Ahora bien, aunque Cancún fracasó desde adentro, porque los Estados de la coalición G-20 se negaron a firmar el acuerdo propuesto por los países industrializados, es imposible negar el papel fundamental que tuvieron las ONGs en la negativa de la coalición.

En esta oportunidad, la división entre el G-20 y la coalición conformada por Japón-Estados Unidos-Unión Europea, sirvió de ventaja para las ONGs gracias a que la confrontación de estas coaliciones en las negociaciones, materializó un punto al que ha apelado el movimiento de justicia global desde sus comienzos: la necesidad de que exista unidad entre los países en desarrollo, con el fin de que produzcan un impacto en el sistema internacional de comercio hacia una mayor representatividad de sus intereses.

Si bien las ONGs se presentan como una institucionalidad opuesta al orden formal que representan los Estados, en esta dinámica en particular, convienen y son importantes los

¹¹¹ Comparar Castells, Manuel. "Mundo Digital: ¿Quién teme a Wikileaks?". *Razón Pública*. 27 de Diciembre de 2010. Consulta Electrónica.

¹¹² Comparar Esty. "Linkages and Governance: NGOs at the World Trade Organization". p. 717.

acercamientos entre las ONGs y los países en desarrollo, puesto que bajo la mutua cooperación y solidaridad posibilitan un mayor impacto en la búsqueda por alterar la balanza de poder que se mantiene en las negociaciones y el *status quo* a favor de los países desarrollados que se sostiene en la OMC.

Las ONGs como Oxfam, niegan que la conferencia de Cancún haya fracasado gracias a su asesoría y traspaso de información clave a los países menos desarrollados, y el debate que generaron durante todo el año alrededor de las peligrosas pretensiones de la agenda planteada¹¹³. Por el contrario, el punto a destacar, es la mayor cercanía que han adquirido éstos países con dichas organizaciones, acompañándolas en su proceso de madurez y perdurabilidad, con el fin de que se les asigne en un futuro, un justo reconocimiento a su lucha en la trayectoria.

¹¹³ Comparar Rocha Menocal, Alina. "What happened at the WTO Summit in Cancún? A Conversation with Adrian Lovett of Oxfam GB". *Development in Practice*, Vol 14, No. 3. (Abril de 2004). pp. 423-427.

4. CONCLUSIONES.

A lo largo de la presente investigación, se ha estudiado el proceso experimentado por las ONGs desde la Cumbre de Seattle de 1999 hasta la Cumbre de Cancún de 2003 de la OMC, con el fin de determinar qué rol desempeñaron en las negociaciones de ésta última a partir de su papel original como agentes de las dinámicas de movilización transnacional.

Así, se puede concluir que aunque las ONGs no influenciaron directamente las negociaciones dadas en Cancún, y por ende no son responsables inmediatas del fracaso de la Cumbre, llevaron a cabo una serie de acciones que, bajo un proceso de evolución que venían experimentando desde la Conferencia de Seattle en 1999, contribuyeron a fijar las bases para constituirse como organizaciones perdurables en el tiempo y efectivas representantes de los intereses de ciertos sector de la SCG, al mismo tiempo que comenzaron a perfilarse como visibles actores contra-hegemónicos del orden internacional.

Esto significa que el fracaso en Cancún, posible gracias al bloqueo que se efectuó entre las coaliciones, y que dio como resultado la negativa de los países en desarrollo a acordar lo propuesto por los países desarrollados, tuvo que ver con una decisión autónoma de los primeros. Sin embargo, esto no implica que las ONGs no hayan jugado un papel determinante en el desarrollo de las negociaciones, puesto que su labor de información, asesoría y educación a sectores de la sociedad civil y a algunos de los países menos desarrollados, surtió un notable efecto al ser ésta una oportunidad para llevar a cabo una estrategia de acción colectiva que contribuyó a nutrir y fortalecer su identidad.

En perspectiva, el objetivo primordial de las ONGs tanto en la Conferencia de Seattle como la Conferencia de Cancún estuvo encaminado a presionar a los representantes de los países miembros para que las negociaciones produjeran ventajas considerables para los países pobres, traducidas en concesiones especiales para éstos de acuerdo con el discurso de apoyo al desarrollo que rezan los fundamentos de la OMC. De no ser así, la mejor apuesta de las Organizaciones se transformaba en evitar a toda costa la firma de un acuerdo por parte de todos los miembros, elaborado bajo el dominio de la agenda de los países industrializados.

Lo que resulta paradójico es que aunque ambas Conferencias dieron el mismo resultado en concordancia con los objetivos directos de las ONGs, esto no surtió tanto efecto en

su estructura, naturaleza y supervivencia como actores no-formales a nivel transnacional, como sí lo hizo el proceso de maduración y fortalecimiento que experimentaron desde Seattle hasta Cancún.

Esto anterior, permite reflexionar sobre ambos fracasos: cada reunión produjo un efecto diferente en los actores involucrados. Para las ONGs específicamente, Seattle fue la oportunidad para mostrar un rostro pacífico, activo y diverso de los distintos componentes de los movimientos transnacionales altermundistas. Sin embargo, el teatro, los foros, las marchas con disfraces, la planeación y la exitosa concurrencia fueron opacados por el espontáneo, crudo y abierto espíritu de la desobediencia civil explícito en la protesta violenta.

Paradójicamente, la Cumbre de Seattle es más recordada por haber sido un hito en la historia del orden público, no previsto por la Organización ni por las autoridades locales, que por su intento de ser la expresión de la voluntad de diferentes miembros de la SCG en un *Carnaval de Résistance* sin precedentes.

En segunda instancia, las ONGs han reclamado al fracaso de Cancún como el mayor triunfo en todo el proceso, ya que los países de la coalición G-22 lograron adquirir en conjunto cierto poder de negociación frente a las tradicionales hegemonías, situación que hasta el momento era vista como algo improbable. Esto, aunque puede ser interpretado como un “logro” en el discurso de las ONGs, no merece el crédito que inicialmente se planteó al inicio de la presente monografía, en donde se sugirió que la influencia de las Organizaciones en las negociaciones era directa y responsable.

Aunque en Seattle hayan sido discrecionalmente relacionadas ante los ojos de la opinión pública con otras organizaciones de ideología anarquista y estrategias de acción directa radical-manifiesta, y en Cancún hayan perdido el protagonismo dada la situación de bloqueos mutuos entre las coaliciones de países, las lecciones han sido amplias y suficientes para establecer un precedente en el temprano desarrollo del transnacionalismo como coaliciones perdurables en el tiempo y agentes movilizadores de acción colectiva destinada a construir globalización desde abajo.

La mayor satisfacción, es por supuesto, la perdurabilidad de la coalición entre ONGs como Oxfam, Friends of Earth International, TWN y Focus on the Global South. Estas ONGs demostraron que, aunque el factor de identidad incide en la cooperación que pueda existir en

una coalición para la movilización transnacional, el ingrediente determinante es la voluntad de conservar un nivel de institucionalidad (o el alineamiento de intereses y objetivos), y un reconocimiento de la OMC como tal¹¹⁴, que les permita enfrentarse en un mismo escenario a los actores estatales (y las grandes multinacionales que se esconden detrás de las voces de sus delegados) en pro de la consecución de mayores beneficios para los países en desventaja.

Si bien los Estados han ignorado la existencia de estas Organizaciones desde siempre, y las han condenado a la indistinción entre otros movimientos sociales radicales, de posiciones críticas en su totalidad y libres de iniciativa, es un hecho que eventos como Cancún, han hecho posible pensar en ONGs de la categoría de Oxfam y Third World Network como dignas representantes de los intereses de la SCG ante la OMC. Su competencia intelectual, visible en la estrategia de acción implementada en meses previos a la Conferencia de 2003, les ha permitido tener un rostro y hablar en el idioma de la Organización con la propiedad de un *insider*.

Si lo que preocupa a los creyentes es el abandono de su rol tradicional como agentes de movilización transnacional, es preciso aclarar que ésta no es su intención. Más que abandonar el papel original que han cumplido como *outsiders*, su interés reside en maniobrar un equilibrio entre ser fieles a su naturaleza como actores contra-hegemónicos, y al mismo tiempo, dominar una estrategia más formal que les permita acercarse a las dinámicas de la OMC. De todas maneras, ahora que se aproximan a la posibilidad de cierto nivel de reconocimiento (al menos entre los países en desarrollo), es necesario que conserven un perfil que les dote de plena credibilidad ante los Estados cuya ideología de gobierno se identifica con su causa¹¹⁵.

Aunque la mejor ganancia fue el proceso de aprendizaje y maduración a partir de la formación de identidad, la variación entre estrategias y la liberación de toda la energía social que fue acumulada durante Seattle hasta Cancún, cabe destacar el poder de la información que reúnen, reproducen, interpretan y publican con el fin de formar una opinión pública a nivel

¹¹⁴ Las ONGs reconocen en la OMC “el rostro del proceso de globalización”, y en la misma medida, estarían interesadas en llegar a las instituciones internacionales con un reconocimiento expreso de la contribución que puedan efectuar a fortalecer la legitimidad y la participación democrática en éstas.

¹¹⁵ En la ciudad de Cancún, el Ministro de Comercio de Camboya se refirió a un documento que había presentado Oxfam previo al desarrollo de la Conferencia, y manifestó que su opinión sobre la agenda propuesta en la mesa de negociaciones era exactamente la misma a los puntos planteados en el informe. Comparar De la Torre, Verónica. “Activismo Político Transnacional: La Rendición de Cuentas en el Comercio Mundial”. *Aldea Mundo*, Revista sobre Fronteras e Integración. Año 11, No. 21 (Mayo – Octubre 2006). p. 14. Documento Electrónico.

global mucho más independiente, informada e influyente. Después de todo, el manejo de la información ha sido uno de los medios responsables del éxito de su organización en cuanto a la convocatoria a la movilización, y por el otro lado, la herramienta que les ha permitido estar a la vista de los países en desarrollo¹¹⁶.

Aunque es claro que las ONGs son percibidas en el sector formal y las instituciones internacionales como un obstáculo al desarrollo de las negociaciones, la estrategia implementada por las primeras en Cancún restó posibilidades de desacreditar el trabajo de investigación e información que Organizaciones como Focus on the Global South, Global Trade Watch y Oxfam (la más reconocida por su profesionalismo) prepararon para apoyar las y servir de voz de los miembros de la SCG. Esta estrategia, además, estuvo todo el tiempo al servicio de la ciudadanía, conservando la cercanía y el contacto con los sectores que representan.

Es por esto, que la búsqueda de equilibrio entre ser *insiders* y compartir escenario con los Gobiernos de los países pobres, y ser *outsiders* y movilizarse utilizando tácticas de protesta colorida, descentralizada y pacífica junto a ambientalistas, obreros e indígenas, significa hacer presencia en diferentes frentes de acción, mientras contribuyen al nacimiento de lo que podría ser, la nueva cara de las ONGs ante las instituciones internacionales como la OMC.

Ya que la prioridad es lograr diferenciarse de los movimientos sociales tradicionales por las razones anteriormente expuestas, la mejor elección es sostenerse de la coalición con el fin de lograr un avance en su lucha por un comercio más justo y la erradicación de los vicios de la globalización mal administrada.

¹¹⁶ Por mencionar algún ejemplo, es importante tener en cuenta el escándalo de Wikileaks, en el cual la información clave de la diplomacia estadounidense salió a flote, poniendo en aprietos sus relaciones con los demás países. Comparar Castells, Manuel. “Mundo Digital: ¿Quién teme a Wikileaks?”. *Razón Pública*. 27 de Diciembre de 2010. Consulta Electrónica.

BIBLIOGRAFÍA

- Cante, Freddy. *Libertades Individuales y Acción Colectiva*. Bogotá: Editorial Universidad del Rosario, 2010.
- Castells, Manuel. *La Era de la Información. El Poder de la Identidad*. Vol. II. Madrid: Alianza Editorial, 2003.
- Della Porta, Donatella. *Globalization from Below: Transnational Activists and Protest Networks*. Minneapolis: University of Minnesota Press, 2006.
- Díaz Mier, Miguel Ángel. *Del GATT a la Organización Mundial del Comercio*. Madrid: Síntesis, 1996.
- Lal Das, Bhagirath. *La OMC y el Sistema Multilateral de Comercio. Pasado, presente y futuro*. Barcelona: Icaria, Intermón Oxfam, 2004.
- Narlikar, Amrita. *The World Trade Organization: A Very Short Introduction*. Nueva York: Oxford University Press, 2005.
- Nohlen, Dieter. *Diccionario de Ciencia Política: Teorías, Métodos, Conceptos*. México D.F: Porrúa, Colegio de Veracruz, 2006.
- Olson, Mancur. *The Logic of Collective Action: Public Goods and the Theory of Groups*. Cambridge, Massachusetts: Harvard University Press, 1965.
- Reed, Thomas Vernon. *The art of protest: culture and activism from the civil rights movement to the streets of Seattle*. Minneapolis: University of Minnesota Press, 2005.
- Sandler, Todd. *Global Collective Action*. Nueva York: Cambridge University Press, 2004.
- Stiglitz, Joseph. *Cómo hacer que funcione la globalización*. Bogotá: Taurus, 2006.

Tarrow, Sidney. *The New Transnational Activism*. Nueva York: Cambridge University Press, 2005.

Touraine, Alain. *Return of the Actor. Social Theory in Postindustrial Society*. Minneapolis: University of Minnesota Press, 1988.

Capítulos de Libros.

Hirschman, Albert O. “El Surgimiento de la Acción Cooperativa: La Movilización Previa”. En Hirschman, Albert O. *El Avances en la Colectividad: Experimentos populares en la América Latina*. Traducido por Juan José Utrilla. Ciudad de México: Fondo de Cultura Económica, 1986. 56-71.

Artículos en Publicaciones Periódicas Académicas.

Aguilar Huerta, Isaías. “Los subsidios agropecuarios de los países ricos, causa del fracaso de la OMC”, *Aportes*. Revista de la FE-BUAP. Año VIII, Núm. 25. (Ene-Abril 2004): 101-108. Consulta realizada en Junio de 2010. Disponible en la página web: <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/html/376/37602507/37602507.html>

Balanyá, Belén. “Más allá de Seattle: la lucha contra la OMC”. *El Viejo Topo*. Barcelona. No. 136. (Enero 2000): 18-21.

Bhagwati, Jagdish. “After Seattle: Free Trade and the WTO”. *International Affairs*. Royal Institute of International Affairs. Vol. 77, No. 1. (Enero 2001): 15-29. Consulta realizada en Noviembre de 2010. Disponible en la página web: <http://www.jstor.org/stable/2626551>

Cante, Freddy. “Reseña de Behavioral Game Theory, Experiments in Strategic Interaction”, *Cuadernos de Economía*. Universidad Nacional de Colombia, Facultad de Ciencias Económicas. Vol. 23, No. 41. (2004): 229-236. Consulta realizada en Enero de 2011.

Disponible en la página web:
<http://www.revistas.unal.edu.co/index.php/ceconomia/article/viewFile/9098/9743>

Castells, Manuel – Razón Pública. “Mundo Digital: ¿Quién teme a Wikileaks?”. *Razón Pública*. 27 de Diciembre de 2010. Consulta realizada en Enero de 2011. Disponible en la página web:
http://razonpublica.com/index.php?option=com_content&view=article&id=1668:especial-recomendados-mundo-digital-iquien-teme-a-wikileaks&catid=26:recomendados&Itemid=356

Esty, Daniel C. “Linkages and Governance: NGOs at the World Trade Organization”. *Journal of International Economic Law*. Universidad de Pennsylvania. Vol. 19, No. 3. (Otoño de 1998): 709-730.

De la Torre, Verónica. “Activismo Político Transnacional: La Rendición de Cuentas en el Comercio Mundial”. *Aldea Mundo*. Revista sobre Fronteras e Integración. Año 11, No. 21. (Mayo-Octubre de 2006): 7-18. Consulta realizada en Mayo de 2009. Disponible en la página web:
<http://www.integracionsur.com/global/ActivismoTransnacionalTorreoOVz.pdf>

Fisher, Dana (et al). “How Do Organizations Matter? Mobilization and support for Participants at Five Globalization Protests”. *Social Problems*. University of California Press on behalf of the Society for the Study of Social Problems. No. 1, Vol. 52. (Feb. 2005): 102-121. Consulta realizada en Agosto de 2010. Disponible en la página web:
<http://www.jstor.org/stable/4488111>

O’Neill, Kate. “Transnational Protest: States, Circuses, and Conflict at the Frontline of Global Politics”. *International Studies Review*. Blackwell Publishing on behalf of The International Studies Association. No. 2, Vol. 6. (Jun. 2004): 233-251. Consulta realizada en Agosto de 2010. Disponible en la página web:
<http://www.jstor.org/stable/3699592>

Rocha Menocal, Alina. "What happened at the WTO Summit in Cancún? A Conversation with Adrian Lovett of Oxfam GB". *Development in Practice*, Vol 14, No. 3. (Abril de 2004): 423-427. Consulta realizada en Agosto de 2010. Disponible en la página web: <http://www.jstor.org/stable/4030002>

Serbin, Andrés. "Globalización y Sociedad Civil Transnacional: El estado actual del debate". *Papel Político*. Universidad Javeriana. No. 14. (Septiembre de 2002): 9-24. Consulta realizada en Diciembre de 2010. Disponible en la página web: <http://www.javeriana.edu.co/politicas/publicaciones/documents/globalizacion.pdf>

Suris, Jeffrey S. "The New Digital Media and Activist Networking within Anti-Corporate Globalization Movements". *Annals of the American Academy of Political and Social Science*. Vol 597. (Enero de 2005): 189-208. Consulta realizada en Agosto de 2010. Disponible en la página web: <http://www.jstor.org/stable/25046069>

Van Der Heijden. "Globalization, Environmental Movements and International Political Opportunity Structure". *Organization & Environment*. Vol. 19, No.1. (2006): 28-45. Consulta realizada el 15 de Mayo de 2009 en: <http://oae.sagepub.com/cgi/content/abstract/19/1/28>

Artículos en Publicaciones Periódicas No Académicas.

Arakaki, Rod. "A perspective on "The Battle of Seattle"". *YES! Magazine*, WTO On-Site Report. Diciembre 2 de 1999. Consulta realizada en Noviembre de 2010. Disponible en la página web: <http://www.nadir.org/nadir/initiativ/agp/free/seattle/perspective.htm>.

Otros Documentos.

Banco Mundial. "Table 1. Poverty. People living on less than \$1.25 a day", 2010. Consulta realizada en Diciembre de 2010. Disponible en la página web: <http://data.worldbank.org/>

Committee in Solidarity with People of El Salvador - CISPES, “Página Oficial”. Consulta realizada en Noviembre de 2010. Disponible en la página web: www.cispes.org.

Environnement et Développement du Tiers-Monde – ENDA. “Déclaration des organisations de la société civile d'Afrique de l'ouest et du centre sur les enjeux des négociations commerciales en vue de la Conférence ministérielle de l'OMC à Cancún”. Dada del 18 al 21 de Julio de 2003 en Dakar, Senegal. Consulta realizada en Septiembre de 2010. Disponible en la página web: <http://www.enda.sn/concernsysdeclar.htm>.

Eyes on Trade: Blog del Staff de la División “Global Trade Watch” de Public Citizen. Consulta realizada en Enero de 2011. Disponible en la página web: <http://citizen.typepad.com/eyesontrade/>.

Focus on the Global South. “Call for mobilization toward the WTO meeting in Cancun 2003”. Focus on Trade, No. 86, Abril 4 de 2007. Consulta realizada en Diciembre de 2010. Disponible en la página web: <http://focusweb.org/publications/FOT%20pdf/fot86.pdf>

Foreign Trade Association, “Página Oficial”. Consulta realizada en Octubre de 2010. Disponible en la página web: <http://www.fta-eu.org/>.

Friends of Earth International, “Página Oficial”. Consulta realizada en Diciembre de 2010. Disponible en la página web: <http://www.foei.org/>.

Friends of Earth International. “Position Paper: No New Rights for Big Business at the Wto”, Agosto de 2003. Consulta realizada en Octubre de 2010. Disponible en la página web: http://www.foei.org/en/resources/publications/economic-justice-resisting-neoliberalism/2000-2007/investment-english-final_letter.pdf/view.

Global Exchange. “Ten Ways to Democratize the Global Economy”. Octubre 28 de 2007. Consulta realizada en Enero de 2010. Disponible en la página web: <http://www.globalexchange.org/campaigns/wto/tenwaystodemocratize.html>

International Centre for Trade and Sustainable Development – ICTSD. “A Declaration by NGOs for a New Direction for American Agriculture and Agricultural Trade”, Septiembre 3 de 2003. Consulta realizada en Agosto de 2010. Disponible en la página web: http://ictsd.org/downloads/2008/08/ag_declaration_by_ngos.pdf

International Centre for Trade and Sustainable Development, “Página Oficial”. Consulta realizada en Noviembre de 2010. Disponible en la página web: <http://ictsd.org/>

Martin Khor - Red del Tercer Mundo. “Análisis del colapso de la Conferencia Ministerial de Cancún”, 19 de Septiembre de 2003. Consulta realizada en Noviembre de 2010. Disponible en la página web: http://www.redtercermundo.org.uy/texto_completo.php?id=93

Organización Mundial del Comercio -OMC. “Acuerdo por el que se establece la Organización Mundial del Comercio”. Hecho en Marrakech el 15 de Abril de 1994. Consulta realizada en Septiembre de 2010. Disponible en la página web: http://www.wto.org/spanish/docs_s/legal_s/04-wto.pdf

Organización Mundial del Comercio -OMC. “Declaración Ministerial de Singapur”, Adoptada el 13 de Diciembre de 1996. Consulta realizada en Enero de 2011. Disponible en la página web: http://www.wto.org/spanish/thewto_s/minist_s/min96_s/wtodec_s.htm

Organización Mundial del Comercio -OMC. “Declaración Ministerial de la OMC, Doha 2001”, Adoptada el 14 de Noviembre de 2001. Consulta realizada en Septiembre de 2010. Disponible en la página web: http://www.wto.org/spanish/thewto_s/minist_s/min01_s/mindecl_s.htm

Organización Mundial del Comercio -OMC. “Declaración relativa al Acuerdo sobre los ADPIC y la salud pública”, Adoptada el 14 de Noviembre de 2001. Consulta realizada

en Septiembre de 2010. Disponible en la página web:
http://www.wto.org/spanish/thewto_s/minist_s/min01_s/mindecl_trips_s.htm

Organización Mundial del Comercio -OMC. “Directrices para la adopción de disposiciones sobre las relaciones con organizaciones no gubernamentales”. Decisión adoptada por el Consejo General el 18 de Julio de 1996. Consulta realizada en Septiembre de 2010. Disponible en la página web:
http://www.wto.org/spanish/forums_s/ngo_s/guide_s.htm

Organización Mundial del Comercio –OMC. “Entender la OMC: Los principios del sistema de comercio”. Consulta realizada en Noviembre de 2010. Disponible en la página web:
http://www.wto.org/spanish/thewto_s/whatis_s/tif_s/tif_s.htm

Organización de las Naciones Unidas –ONU. Departamento de Información Pública – Organizaciones No Gubernamentales –DPI-NGO. “¿What is an NGO?”, 2006. Consulta realizada en Enero de 2011. Disponible en la página web:
<http://www.un.org/dpi/ngosection/index.asp>

Oxfam. “The Emperor’s New Clothes: Why rich countries want a WTO investment agreement”, (Abril de 2003): 28-29. Consulta realizada en Diciembre de 2010. Disponible en la página web:
<http://www.citizen.org/documents/wtoinvestoxfam.pdf>

Oxfam América. “De Cancún a Miami: ALCA amenaza al desarrollo del Hemisferio” Reporte de OXFAM de Noviembre del 2003. Consulta realizada en Octubre de 2010. Disponible en la página web: http://www.oxfamamerica.org/files/OA-Cancun_a_Miami_Espanol.pdf.

Oxfam Great Britain. Policy Department. “Loaded against the Poor: World Trade Organization”, Noviembre de 1999. Consulta realizada en Noviembre de 2010. Disponible en la página web:
http://www.oxfam.org.uk/resources/policy/trade/downloads/wto_loaded.pdf

People's Global Action, "Página Oficial". Consulta realizada en Octubre de 2010. Disponible en la página web: <http://www.nadir.org/nadir/initiativ/agp/>.

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo –UNDP. "Objetivos de Desarrollo del Milenio-ODM", 2010. Consulta realizada en Enero de 2011. Disponible en la página web: <http://www.undp.org/spanish/mdg/>

Southern and Eastern Africa Trade Information and Negotiations Institute –SEATINI. "Seatini Bulletin, from Southern and Eastern African Trade, Information and Negotiations Institute". Vol. 6, N°12, 15-30 Julio de 2003. Consulta realizada en Enero de 2011. Disponible en la página web: <http://ictsd.org/i/wto/16883/>.

"Special Reports: Cancún Trade Talks", *BBC Mundo*. Octubre 21 de 2008. Consulta realizada en Diciembre de 2010. Disponible en la página web: "http://news.bbc.co.uk/2/hi/in_depth/business/2003/world_trade_wars/default.stm

Shiva, Vandana - Convergence.org. "The Historic Significance of Seattle". Diciembre 11 de 1999. Consulta realizada en Noviembre de 2010. Disponible en la página web: <http://www.converge.org.nz/pma/apshiva.htm>

Third World Network –TWN. "No new round; turn around existing agreements! – African Civil Society statement on the 3rd WTO Ministerial", August – Sept. 1999. Consulta realizada en Diciembre de 2010. Disponible en la página web: <http://www.twinside.org.sg/title/atn-cn.htm>

Third World Network –TWN. "Report on Investment Session at WTO Public Symposium", 17 Junio de 2003. Consulta realizada en Noviembre de 2010. Disponible en la página web: <http://www.twinside.org.sg/title/twninfo29.htm>

Anexo 1. Breve recuento histórico de la creación de la Organización Mundial del Comercio¹¹⁷.

Con el propósito de acordar una agenda para establecer los pasos a seguir en la reconstrucción del continente europeo, se llevó a cabo la Conferencia de Naciones Unidas en Bretton Woods, New Hampshire (Estados Unidos), en 1944. Estados Unidos y Gran Bretaña, los principales promotores de ésta Conferencia, anunciaron la creación de tres organismos de cooperación económica internacional¹¹⁸.

Con ello, se propuso la Organización Internacional del Comercio –OIC¹¹⁹. La Carta de la Habana, firmada por 53 países en marzo de 1948, dio forma a la propuesta de una organización internacional de cooperación, que establecía reglas para todos los miembros, extendidas más allá de lo meramente comercial. Las funciones de la OIC, hacían referencia a temas de empleo, desarrollo económico, prácticas empresariales anti-competitivas, estándares para asuntos laborales, e incluso permitía que los Estados expresaran sus inquietudes con respecto a asuntos humanitarios¹²⁰.

Con nueve capítulos, 106 artículos y una elaborada estructura organizativa, la complejidad de la Carta llevó a algunos Estados participantes a establecer una serie de condiciones para evitar incumplir con los principios generales de la Carta y arriesgarse a enfrentar el proceso de solución de disputas que estaba diseñado para tal fin: Gran Bretaña, por ejemplo, apeló al derecho de favorecer comercialmente a ciertas naciones por medio del Sistema de Preferencias Imperiales¹²¹, mientras que los países en desarrollo pidieron algunas excepciones para poder establecer restricciones comerciales cuantitativas, y Estados Unidos logró también incluir su propia excepción de subsidios a las exportaciones¹²². Con la proliferación de salvedades de éste tipo, la misión destinada para la OIC parecía poco menos que efectiva.

Mientras las negociaciones de la OIC se llevaban a cabo, paralelamente se buscó negociar un acuerdo específicamente para tratar el tema arancelario, que fue aprobado en Ginebra en 1947 y firmado por 23 países en Enero de 1948, con el nombre de GATT (General Agreement on Tariffs

¹¹⁷ Documento elaborado por la autora de la presente monografía.

¹¹⁸ El Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial (para entonces Banco Internacional para la Reconstrucción y el Desarrollo), y la Organización Internacional del Comercio (que no llegó a concretarse).

¹¹⁹ International Trade Organization –ITO- por sus siglas en inglés.

¹²⁰ Ver Narlikar, Amrita. *The World Trade Organization: A Very Short Introduction*, 2005. p. 12.

¹²¹ El Sistema de Preferencias Imperiales, fue propuesto por Gran Bretaña como un acuerdo entre ésta y los países miembros de la Mancomunidad de Naciones, con el fin de favorecerse mutuamente mediante preferencias arancelarias y/o acuerdos de libre comercio.

¹²² Ver Narlikar. *The World Trade Organization: A Very Short Introduction*. pp. 11-12.

and Trade). Este Acuerdo, pretendía, de manera temporal y con mayor flexibilidad, fomentar un mayor acercamiento entre Estados con el fin de acordar reducciones en aranceles de mercancías de manera recíproca y no discriminatoria¹²³, y crear un ambiente receptor para la llegada de la OIC.

Con su naturaleza meramente contractual, mucho más simple que lo propuesto para la OIC y sin personalidad jurídica como tal, cubría únicamente el tema de las barreras arancelarias, e implicaba exclusivamente una relación entre Estados, quienes eran, para estos efectos, “Partes Contratantes”. Por otro lado, los espacios de negociaciones multilaterales se denominaron “Rondas”¹²⁴.

Entre lo que se puede identificar como las etapas de evolución del GATT, es decir, la etapa de *provisionalidad* y la etapa de *madurez*, el GATT se convirtió en el “organismo” sustituto de la OIT, que nunca llegó a concretarse. Durante su existencia, se encargó de ser el espacio de negociación para los aranceles impuestos por los Estados a los bienes de exportación, aumentó considerablemente el número de participantes y estableció un pequeño mecanismo de solución de disputas (mucho más sencillo que el propuesto para la OIC)¹²⁵.

Para la década de los setenta, la economía cambió¹²⁶ y comenzó a ser cada vez más visible la necesidad de fortalecer los mecanismos de negociación y ampliar la agenda a una diversidad de temas a los que el GATT no se acercaba, o bien avanzaba a un ritmo muy lento. El clamor para efectuar modificaciones en su estructura, surgió junto con las críticas a la excesiva flexibilidad y pasividad del Acuerdo en un sistema comercial multilateral cada vez más complejo. Además, a medida que las reducciones arancelarias empleadas por varios países iban progresando, empezaron a aumentar las prácticas no-arancelarias, desconociendo completamente el objetivo primordial del GATT¹²⁷.

La búsqueda de un cambio surgió tímidamente. La Ronda de Tokio¹²⁸, como uno de los primeros intentos por realizar algunas reformas al GATT, fue reemplazada por el lanzamiento de la

¹²³ Estas dos cualidades fueron reconocidas como los dos principios clave del GATT.

¹²⁴ Ver Anexo 2. Las Rondas Comerciales del GATT.

¹²⁵ El mecanismo de solución de disputas propuesto para la OIC, sugería que en primer lugar los miembros afectados consultaran entre ellos. A continuación, se trasladaría el asunto al Consejo Ejecutivo, que votaría para tomar una decisión por regla de mayoría. También se podía someter el asunto a plenaria, y si algún miembro no se encontraban satisfecho con la decisión, existía la posibilidad de trasladarla a la Corte Internacional de Justicia. Por la falta de personalidad jurídica del GATT, éste no podía autorizar acción colectiva contra un Estado de manera individual. Ver Narlikar. *The World Trade Organization: A Very Short Introduction*. pp. 13, 16.

¹²⁶ Entre los cambios se puede identificar la atención de los países desarrollados a la provisión de servicios, la atención a las inversiones y la defensa de los derechos de propiedad intelectual.

¹²⁷ Estas prácticas incluyen varias formas de proteccionismo, como subvenciones a la producción, medidas sanitarias y fitosanitarias, restricciones cuantitativas y licencias específicas. Ver Díaz Mier. *Del GATT a la Organización Mundial del Comercio*. p.36.

¹²⁸ La Ronda de Tokio, inaugurada en 1973, ya contaba con 102 países participantes y había extendido los temas de la agenda a las negociaciones para reducir el proteccionismo mediante medidas técnicas, sanitarias y fito-sanitarias

Ronda de Uruguay en 1986, que surgió como un adelanto significativamente mayor, o en todo caso, el reflejo de las presiones latentes por parte de críticos y reformistas¹²⁹. La reforma al sistema mundial de comercio fue viable gracias a la gran cantidad de nuevos temas incluidos en su agenda, y en parte también, por la presión de varios países que se mostraban en descontento con las limitaciones del GATT para evitar la proliferación de barreras no-arancelarias (a pesar de los esfuerzos hechos en Tokio).

Iniciada en Punta del Este, la Ronda de Uruguay se expandió a temas de propiedad intelectual, servicios y medidas de inversión en beneficio de los países desarrollados, y posteriormente trató temas relacionados con productos agrícolas, (especialmente los tropicales) y textiles, lo que atrajo la atención de los países en desarrollo. Aún con las modificaciones en la agenda, la limitación del GATT para responder eficazmente a otros desafíos del sistema comercial global generó una serie de críticas que hicieron impostergable la creación de la OMC. El panorama comercial internacional había cambiado drásticamente para finales de los años ochenta y comienzos de los años noventa, y el GATT ya no era un recurso apropiado para negociar en el nuevo contexto.

consideradas barreras al libre comercio. Esta Ronda, que se llevó a cabo entre 1973 y 1979, intentó acercarse a la problemática relacionada con los productos agropecuarios, sin tener éxito.

¹²⁹ Una de las principales preocupaciones de los Estados al momento de celebrar la Ronda de Uruguay, era la ineffectividad resultante de las negociaciones de la Ronda de Tokio: aunque se lograron algunos avances (ya mencionados), se introdujo un sistema de códigos plurilaterales extraídos de los Acuerdos, que fue desaprobado por muchos países, puesto que permitía que los Estados voluntariamente escogieran los códigos que deseaban suscribir, favoreciendo el proteccionismo. Comparar Narlikar. *The World Trade Organization: A Very Short Introduction*. p. 19.

Anexo 2. Más Críticas a la OMC: La Cuestión de los Derechos¹³⁰.

Temática	Crítica
Derechos Ambientales	El impacto al crecimiento económico que busca promoverse por medio de la liberalización del comercio (como una de las tareas principales de la Organización), ha sido señalado como una de las causas para que los Estados descuiden la priorización de políticas enfocadas a disminuir la degradación ambiental ¹³¹ . Los críticos alegan además, que el tema ambiental, antes de ser tomado como un asunto de atención colectiva, ha sido utilizado como un producto comercial bajo la auspicio de la OMC. Entre los principales argumentos figuran la proliferación de <i>biopiratería</i> ¹³² por parte de las grandes corporaciones y la venta de recursos hídricos del tercer mundo a los países del primer mundo ¹³³ .
Derechos Alimentarios	Los campesinos y pequeños productores de productos agrícolas, se han unido a los defensores de los derechos de los consumidores en una campaña para abogar por los derechos alimentarios de la población mundial, y así mismo, proteger la producción agrícola a pequeña escala de la comercialización de alimentos por parte de las multinacionales y cadenas de comida rápida. Éstos aseguran que existe un favorecimiento por parte de la OMC hacia los grandes productores de alimentos, y que éstos a su vez emplean químicos y modificaciones genéticas para alcanzar elevados niveles de productividad ¹³⁴ .
Derechos Humanos	En lo concerniente a los Derechos Humanos, los detractores del sistema internacional de comercio y de las políticas neoliberales acusan a la Organización de desatender los derechos laborales en la promoción de liberalización, y que su vez, los países en desarrollo, reprimen la práctica de derechos civiles y políticos fundamentales de sus ciudadanos en el afán por garantizar a los inversores un ambiente seguro ¹³⁵ .

¹³⁰ Cuadro elaborado por la autora de la presente monografía.

¹³¹ Según la autora Belén Balanyá, se conocen de documentos en los que los países industrializados califican de “suaves” los temas ambientales y expresan su interés en asignarle prioridad a los temas puramente económicos en las negociaciones. Comparar Balanyá, Belén. “Más allá de Seattle: la lucha contra la OMC”. *El Viejo Topo*. No. 136, 2000. (Enero), p. 20.

¹³² La *Biopiratería*, según la ONG Global Exchange, consiste en “la apropiación ilegal de vida (microorganismos, plantas, y animales -incluyendo humanos-), y la sabiduría tradicional cultural que la acompaña”. Esta práctica se lleva a cabo por parte de empresas e investigadores que utilizan el conocimiento ancestral de grupos indígenas y campesinos para elaborar productos y comercializarlos. Ver Global Exchange. “Biopiracy: A New Threat to Indigenous Rights and Culture in Mexico”, 2001. p. 2. Documento Electrónico.

¹³³ Comparar Reed, Thomas Vernon. *The art of protest: culture and activism from the civil rights movement to the streets of Seattle*, 2005. p. 251.

¹³⁴ Un alarmante ejemplo es el caso de los suicidios cometidos por campesinos en India, como resultado de la imposibilidad de sostener las deudas efectuadas para adquirir semillas modificadas genéticamente y pesticidas, que al tiempo era promovido por compañías como Monsanto. Comparar Arakaki. “A perspective on ‘The Battle of Seattle’”. Documento Electrónico.

¹³⁵ De allí la conexión entre regímenes represivos y reajustes estructurales. Comparar Reed. *The art of protest: culture and activism from the civil rights movement to the streets of Seattle*. pp. 251-252

Anexo 3. Glosario de Términos.

Acción Colectiva. La Acción Colectiva es un concepto fundamental de la teoría político-económica, que postula que los individuos que actúan racionalmente se comportan de otra manera frente a objetivos colectivos que frente a los individuales. Para estos últimos, usualmente los individuos están dispuestos a aportar considerables esfuerzos; para los objetivos colectivos, perseguidos conjuntamente, normalmente mucho menos¹³⁶.

Activistas Transnacionales. Individuos y grupos que están vinculados a contextos nacionales específicos, pero que al mismo tiempo se vinculan y se comprometen en actividades contenciosas políticas que los involucran en redes transnacionales de contactos y conflictos¹³⁷. De igual manera, se pueden concebir como individuos o grupos que movilizan recursos domésticos e internacionales y oportunidades para expresar reclamos y reivindicaciones en beneficio de actores externos, en contra de oponentes externos, o a favor de metas que tienen en común con aliados internacionales¹³⁸.

Coalición. Son arreglos colaborativos y orientados hacia los medios que permiten que distintas entidades organizacionales reúnan recursos con el propósito de efectuar un cambio¹³⁹.

Coalición de Corta Duración (Short-Term Coalition). Una acción colectiva basada en la coalición que combina una cooperación de corta duración entre las partes y una baja intensidad de involucramiento. Como ejemplo, existen las coaliciones instrumentales y las coaliciones basadas en eventos específicos¹⁴⁰.

Déficit Democrático. Se habla de un *déficit democrático* al verse cuestionada la capacidad de la organización para hacer frente a las fallas del mercado y prevenir las externalidades que surgen de ésta¹⁴¹.

¹³⁶ Ver Nohlen, Dieter. *Diccionario de Ciencia Política*, 2006. Tomo I. p. 5.

¹³⁷ Ver Tarrow. *The New Transnational Activism*. p. 29. Traducción libre de la autora.

¹³⁸ Ver Tarrow. *The New Transnational Activism*. p. 43. Traducción libre de la autora.

¹³⁹ Ver Tarrow. *The New Transnational Activism*. p. 164. Traducción libre de la autora.

¹⁴⁰ Ver Tarrow. *The New Transnational Activism*. p. 168. Traducción libre de la autora.

¹⁴¹ Comparar Esty. "Linkages and Governance: NGOs at the World Trade Organization". pp. 711, 715.

Dumping. El *Dumping* es una práctica comercial en la que los precios de los bienes de exportación se ubican por debajo del costo de producción. En la Organización Mundial del Comercio, esta práctica es permitida pero condenable en el caso en el que produzca efectos nocivos para los productores de un país importador de dicho bien, y que esto sea demostrable.¹⁴²

Estructura de Oportunidad. Se refiere a todas aquellas características específicas de un sistema político, que puede expresar diferentes repertorios de acción, formas organizacionales e impactos de movimientos sociales y sus respectivas organizaciones en ese específico contexto¹⁴³.

Global Framing. Es un proceso que describe sólo la difusión doméstica de un mensaje en términos globales e ignora los contactos y conflictos entre sus receptores y sus oponentes¹⁴⁴.

Globalización. Es el proceso continuo de incremento de flujos transnacionales que fomenta una mayor interdependencia entre las naciones, su población, y sus instituciones¹⁴⁵.

Internacionalismo. Una densa estructura triangular de relaciones entre Estados, actores no-estatales e instituciones internacionales, y las oportunidades que esto produce para que los actores se vinculen a la acción colectiva en diferentes niveles de éste sistema¹⁴⁶.

Movimiento de Protesta Transnacional. Grupos socialmente movilizados con constituyentes de al menos dos países, comprometidos y vinculados a la interacción contenciosa sostenida con entes de poder en al menos un Estado diferente a su propio Estado, o en contra de una institución internacional, o un actor económico multinacional¹⁴⁷.

¹⁴² Ver Business Dictionary. Tema de Búsqueda: Dumping. Consulta Electrónica.

¹⁴³ Ver: Van Der Heijden. "Globalization, Environmental Movements and International Political Opportunity Structure". *Organization & Environment*, Vol. 19, No.1, págs. 28-45 (2006). Traducción libre de la autora.

¹⁴⁴ Ver Tarrow. *The New Transnational Activism*. p. 64. Traducción libre de la autora.

¹⁴⁵ Ver Sandler. *Global Collective Action*. p. 4. Traducción libre de la autora.

¹⁴⁶ Ver Tarrow. *The New Transnational Activism*. p. 25. Traducción libre de la autora.

¹⁴⁷ Ver Fischer, Dana R. (et al). "How Do Organizations Matter? Mobilization and Support for Participants at Five Globalization Protests", *Social Problems*, Vol. 52, No. 1, 2005 (Febrero), p. 103. Documento Electrónico.

Objetivos del Milenio. Son ocho ambiciosos objetivos que se intentan alcanzar para 2015, y se basan directamente en las actividades y metas incluidas en la Declaración del Milenio. Los Ocho Objetivos son¹⁴⁸:

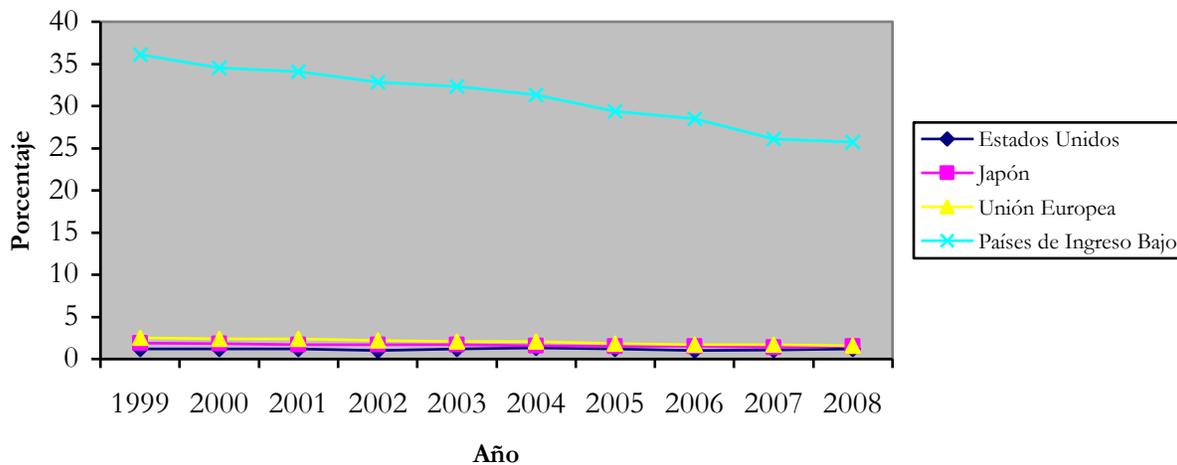
1. Erradicar la pobreza extrema y el hambre.
2. Lograr la enseñanza primaria universal.
3. Promover la igualdad entre los géneros y la autonomía de la mujer.
4. Reducir la mortalidad infantil.
5. Mejorar la salud materna.
6. Combatir el VIH/SIDA, el paludismo y otras enfermedades.
7. Garantizar la sostenibilidad del medio ambiente.
8. Fomentar una asociación mundial para el desarrollo.

Sociedad Civil Global. En su versión neoliberal, emerge como respuesta funcional a la dificultad creciente de los Estados de asumir políticas de bienestar; en versión neo-marxista, como una fuerza contra-hegemónica a nivel global, articulada en torno a la emergencia de ONG y movimientos sociales de nuevo cuño.¹⁴⁹

¹⁴⁸ Ver Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo –UNDP. “Objetivos de Desarrollo del Milenio-ODM”, 2010. Documento Electrónico.

¹⁴⁹ Ver Serbin. “Globalización y Sociedad Civil Transnacional: El estado actual del debate”. p. 14.

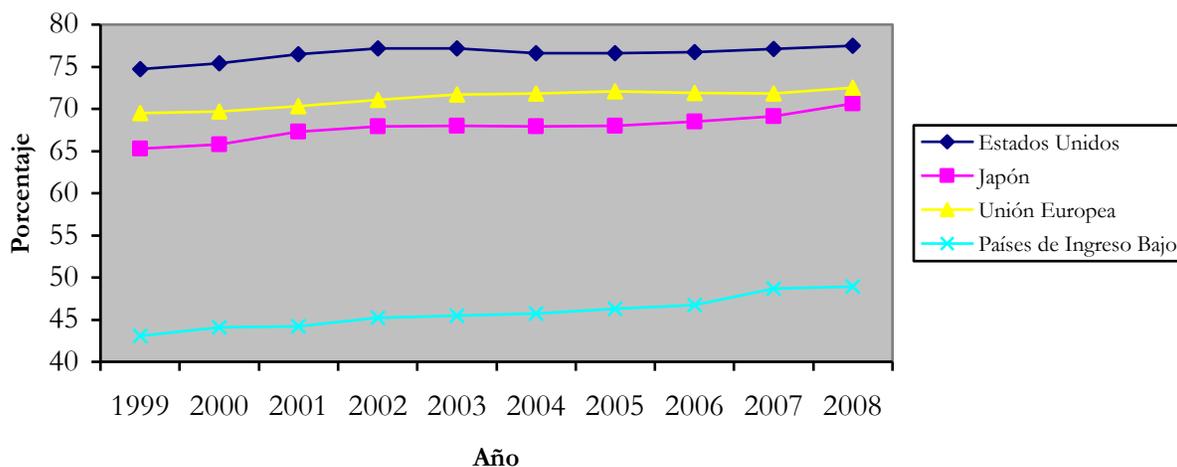
Anexo 4. Agricultura, Valor Agregado. Porcentaje del PIB: Japón, Estados Unidos, Unión Europea y Países de Ingreso Bajo. (1999-2008)



Gráfica elaborada por la autora de la presente monografía con información extraída del Banco Mundial. Comparar Banco Mundial, “Agricultura, Valor Agregado. (Porcentaje del PIB)”, 2011. Consulta Electrónica.

Nota: Los Países de Ingreso Bajo, corresponden a una clasificación realizada por el Banco Mundial, que incluye a 40 países cuyo PIB Per Cápita es menor a US\$ 995.

Anexo 5. Servicios, Valor Agregado. Porcentaje del PIB: Japón, Estados Unidos, Unión Europea y Países de Ingreso Bajo. (1999-2008)



Gráfica elaborada por la autora de la presente monografía con información extraída del Banco Mundial. Comparar Banco Mundial, “Servicios, etc. Valor Agregado. (Porcentaje del PIB)”, 2011. Consulta Electrónica.

Nota: Los Servicios incluyen el valor agregado en el comercio al por mayor y al por menor (que abarca hoteles y restaurantes), transporte y servicios de la administración pública, financieros y profesionales.

Anexo 6. Subsidios a Productores Agrícolas. Países de la Organización para la Cooperación Económica y el Desarrollo –OECD. 2002-2009. (Porcentaje del Ingreso Agrícola Bruto).

País	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Australia	5	4	3	4	4	5	4	3
Canadá	21	25	21	22	22	19	13	20
Islandia	66	65	66	67	65	58	53	48
Japón	57	57	56	54	52	46	48	48
Corea del Sur	60	57	63	61	60	58	46	52
México	27	19	12	13	13	13	12	13
Nueva Zelanda	0	1	1	1	1	1	1	0
Noruega	74	71	66	66	64	57	60	66
Suiza	71	69	69	66	65	54	57	63
Turquía	24	30	32	32	28	30	36	37
Estados Unidos	18	15	16	15	11	10	8	10
UE - 27	34	34	33	30	29	24	22	24
Total OECD	31	29	29	28	26	22	21	22

Gráfica elaborada por la autora de la presente monografía con información extraída de la Organización para la Cooperación Económica y el Desarrollo –OECD. “Producer Support Estimates (Subsidies)”, 16 de Agosto de 2010. Consulta Electrónica.