

LA INFLUENCIA DE LAS RELACIONES POLÍTICAS BILATERALES EN LOS  
PROCESOS DE IMPORTACIÓN Y EXPORTACIÓN DE PRODUCTOS PRIMARIOS  
ENTRE COLOMBIA Y VENEZUELA EN EL PERIODO 2005 AL 2009.

GERSSON ENRIQUE JOYA RODRÍGUEZ

UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO  
FACULTAD DE RELACIONES INTERNACIONALES  
BOGOTA D.C. 2011

“La influencia de las relaciones políticas bilaterales en los procesos de importación y exportación de productos primarios entre Colombia y Venezuela en el periodo 2005 al 2009”

Monografía de Grado  
Presentada como requisito para optar al título de  
Internacionalista  
En la Facultad de Relaciones Internacionales  
Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario

Presentada por:  
Gersson Enrique Joya Rodríguez

Dirigida por:  
Luis Alfonso Bahamón

Semestre I, 2011

## **AGRADECIMIENTOS**

Esta monografía representa, aparte de la culminación de un proceso de formación y de una gran etapa en mi vida, es el esfuerzo de llevar a cabo el sueño de culminar un peldaño más en mi perfil académico.

Agradezco a la Universidad del Rosario, a la Facultad, profesores y cuerpo administrativo por brindar todas las herramientas necesarias, valores y conocimientos que caracterizan un rosarista. A los compañeros, amigos y en especial a Lina María Jiménez quien a lo largo de la carrera fue un gran apoyo, mis más sinceros agradecimientos.

Quiero agradecerle de manera especial a mi director Luis Alfonso Bahamon quien con su disposición, dedicación y excelente labor como docente, fue una carta abierta en sus conocimientos; gracias por su tiempo y su valiosa amistad.

Finalmente, esto no pudo ser posible sin la ayuda incondicional de mi familia, gracias por confiar en mí, porque a pesar de la distancia siempre han sido un apoyo, discúlpenme el día que decidí dejarlos para cumplir este sueño; sin embargo, creo que hoy se están viendo los frutos, simplemente gracias.

## CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN	
1. MARCO HISTÓRICO DE LAS RELACIONES COLOMBO-VENEZOLANAS. ANÁLISIS BILATERAL DEL COMERIO 2005-2009	6
1.1 ANALISIS DEL PERIODO DEL 2002 AL 2009	7
1.2 INTERDEPENDENCIA	9
1.3 EFECTO SOBRE LAS RELACIONES COMERCIALES	14
1.4 LA CAN, COLOMBIA, VENEZUELA Y LOS NUEVOS TRATADOS	16
2. EVOLUCIÓN DE LAS RELACIONES POLITICAS BILATERALES, LA INFLUENCIA EN ELCOMERCIO ENTRE COLOMBIA Y VENEZUELA Y SUS EFECTOS EN EL SECTOR DE PRODUCTOS PRIMARIOS EN EL PERIODO 2005 AL 2009	19
2.1 RELACION BILATERAL	20
2.2 TENSIONES Y TRANSFORMACIONES	22
2.3 SITUACIÓN COMERCIAL: FORTALEZAS, DEBILIDADES Y CONTRADICCIONES	24
2.4 IMPACTOS Y EFECTOS DE LOS PRODUCTOS PRIMARIOS EN LA RELACIÓN BILATERAL	26

3. IMPACTO COMERCIAL, POLÍTICO Y SOCIAL DEL RETIRO DE VENEZUELA DE LA CAN: EFECTOS Y RENOVACIÓN.	34
3.1 CONTEXTO	34
3.2 COMERCIO REGIONAL	36
3.3 IMPACTOS Y EFECTOS DE LA RETIRADA DE VENEZUELA DE LA CAN	40
3.4 PERSPECTIVAS	41
4. CONCLUSIONES	44
BIBLIOGRAFIA	

## LISTA DE GRÁFICOS

	Pág.
Gráfico 1. Tratados de Libre Comercio de Colombia	9
Gráfico 2. Evolución Anual de Importaciones y Exportaciones de Colombia	10
Gráfico 3. Evolución Anual de Exportaciones de Colombia	11
Gráfico 4. Comercio Bilateral según TLC	18
Gráfico 5. Exportaciones de Colombia hacia Venezuela	25
Gráfico 6. Balanza Comercial de Bienes de Colombia. 2005 al 2008	28
Gráfico 7. Encuesta Empresarial	29
Gráfico 8. Problemas de las Exportaciones	29
Gráfico 9. Balanza Comercial de Colombia a Venezuela	31
Gráfico 10. Exportaciones Totales según CIIU	32
Gráfico 11. Exportaciones por Sectores desde Colombia hacia Venezuela	36
Gráfico 12. Intercambio Comercial entre Colombia y Venezuela	37
Gráfico 13. Exportaciones totales de Colombia a Venezuela	38
Gráfico 14. Exportaciones de Colombia a Venezuela (Variación mensual del 2009)	42

Gráfico 15. Intercambio Comercial de Colombia con Venezuela	46
Gráfico 16. Exportaciones e Importaciones desde Colombia a Venezuela	47

## INTRODUCCIÓN

Las relaciones históricas entre Colombia y Venezuela se han caracterizado por mantener una interdependencia en los sectores políticos, sociales, económicos y culturales. Empero, la política colombiana y la venezolana han ido cambiando drásticamente en los últimos diez años, cambiando sus asentamientos ideológicos y conceptos que se ven influenciados en los discursos y en el accionar.

La presente monografía se plantea estudiar las razones por las cuales las relaciones políticas bilaterales entre Colombia y Venezuela se han ido desintegrando a tal punto que ha permeado el sector económico; más específicamente, los procesos de importación y exportación de productos primarios en el periodo 2005 al 2009.

Las diversas controversias políticas bilaterales serán expuestas en esta monografía, así como el desarrollo comercial que lleva paralelamente cada país en éste periodo. El retiro de Venezuela de la Comunidad Andina, será un factor importante de estudio para conocer y entender el comercio bilateral. El periodo, 2005 al 2009 abarca el estudio del comercio antes de la CAN, durante y después de la retirada de Venezuela de dicho acuerdo.

Por último, se analizarán y se conocerán los impactos comerciales, sociales y políticos del retiro de Venezuela de la CAN. Así como, encontrar la influencia de las relaciones políticas bilaterales en los procesos comerciales.

El objetivo general de este análisis es evaluar las consecuencias de las relaciones políticas bilaterales en los procesos de importación y exportación de productos primarios entre Colombia y Venezuela en el periodo 2005 al 2009; a partir de esto, se plantean tres objetivos principales. Primero, describir el comercio bilateral entre Colombia y Venezuela entre el periodo comprendido, entendiendo que sus efectos han sido influenciados por procesos políticos. Así mismo, analizar los efectos que esta situación influyo en la Comunidad Andina de Naciones (CAN), MERCOSUR, Grupo de los Tres; entre otros. Segundo, se pretende evaluar la evolución de las relaciones políticas bilaterales y su influencia en el comercio más concretamente en el sector de productos primarios. Igualmente, se expondrá las

tensiones y conflictos que han tenido en el periodo comprendido para así determinar los impactos y efectos de los productos primarios entre el 2005 al 2009. Tercero, se pretende evaluar el impacto político y comercial de la retirada de Venezuela de la CAN, así como una proyección de los posibles efectos que esto generaría en diferentes ámbitos pero en especial en el sector comercial.

La investigación se articula bajo un carácter cualitativo y una metodología descriptiva y analítica, que se centra en observar y analizar el comportamiento del comercio bilateral entre Colombia y Venezuela; más precisamente, en los procesos de importación y exportación. De esta manera se permite analizar el comportamiento comercial entre los dos mercados y determinar la influencia que tienen las relaciones políticas bilaterales en estos procesos, en el periodo comprendido entre el 2005 al 2009.

El método que se va a utilizar en la investigación es de tipo cualitativo, debido a que se va a realizar una descripción de la situación donde las relaciones de los actores se derivan en una influencia en los procesos comerciales que se mantienen. Igualmente, se cuestiona el surgimiento de tensiones y la percepción de amenazas que surgen gracias a esas relaciones.

La metodología descriptiva se centra en exponer y describir la función de las variables en la investigación. Es decir, articular los procesos de importación y exportación de productos primarios entre el 2005 y 2009 y las relaciones políticas bilaterales de Colombia y Venezuela para describir el conflicto que surge a partir de esa relación de variables. Así mismo, se describe el flujo comercial en que los actores implicados se relacionan, diferenciando la toma de decisión que se han llevado a cabo por los gobiernos.

Por otro lado, la metodología analítica se da luego de describir el conflicto, anteriormente expuesto, para establecer las posibles causas que se derivan y que influyen los procesos comerciales. Se seguirá a exponer como dichas relaciones política permean los índices comerciales entre los dos actores. Así mismo, se acomete explicar como estas amenazas generan una interdependencia en el sector

económico entre los dos actores y cómo se permite el surgimiento de medidas proteccionistas

Para sustentar y describir esta situación política, el enfoque básico que se va a utilizar es el liberalismo, como teoría, la *Interdependencia Compleja*<sup>1</sup> de Keohane y Nye y unos conceptos claves que son la vulnerabilidad y la sensibilidad. El liberalismo centra su importancia en el papel que juegan las relaciones comerciales en las relaciones entre los Estados.

Con respecto a los conceptos de *vulnerabilidad*<sup>2</sup> y *sensibilidad*<sup>3</sup>, son los más apropiados para comprender como las tomas de decisión del país fronterizo tiene repercusiones directas con el otro. Así mismo, se puede entender la relación que esta situación tiene, con los procesos comerciales que se están dando.

El objetivo de esta investigación es observar mediante un análisis descriptivo de qué manera se afecta los procesos de importación y exportación de bienes primarios, a raíz de las relaciones políticas bilaterales entre Colombia y Venezuela. Este estudio se enfoca en el segundo periodo de los gobiernos Uribe-Chávez que es el punto neurálgico de las relaciones bilaterales entre los dos Estados vecinos que luego de una historia caracterizada por la hermandad, se encuentra en el momento más crítico. En consecuencia esta monografía pretende demostrar como las divergencias

---

<sup>1</sup> La Interdependencia Compleja, surge en el momento en que el Sistema Internacional no era solo el reflejo de las interacciones de los Estados sino que se fue transformando a tal punto que las economías y las sociedades se convirtieron en actores preponderantes en el sistema. *En política mundial, interdependencia se refiere a situaciones caracterizadas por efectos recíprocos entre países o entre actores en diferentes países.* Ver. Robert O. Keohane y Joseph Nye. *Realismo e interdependencia compleja, en Power and Interdependence.* 2001. p. 22.

La teoría planteada por Keohane y Nye formula que las nuevas interacciones por parte de las economías y de las sociedades son palpables a través de cuatro flujos principalmente, que son: el comercio de objetos físicos, la información, la libre circulación de los hombres y de ideas y por último, los flujos financieros. Además, demuestra como el Estado deja de ser el principal actor para darle lugar al surgimiento de nuevos actores. Comparar. Keohane y Nye. *Realismo e interdependencia compleja, en Power and Interdependence.* 2001. p. 22.

<sup>2</sup> Según Romero la vulnerabilidad se puede definir como el efecto de la acción de ese país al mío, luego de haber tomado las medidas necesarias respecto al mismo. Son los costos que afronta mi estado frente a actos que vienen del exterior, una vez tomadas medidas contra el caso. Ver Romero. *Introducción al estudio y el análisis de las Relaciones Internacionales.* Unidad 1. p. 14. Documento electrónico.

<sup>3</sup> Según Robert Keohane, la sensibilidad es la desventaja de un actor que continua experimentando costos impuestos por acontecimientos externos aún después de haber modificado las políticas. Ver. Keohane y Nye. *Realismo e interdependencia compleja, en Power and Interdependence.* pp. 27-28

ideológicas políticas de los mandatarios han permeado los ámbitos sociales, políticos y en especial los económicos.

La recolección de información para llevar a cabo esta investigación se tuvo en cuenta las fuentes de información posible. Compuesto por libros, textos académicos, artículos de revistas y periódicos que llevaron a profundizar y analizar la problemática. Las fuentes que se utilizaron fueron de tipo secundario, donde previamente se realizó un análisis del contenido para comprender y clasificar la información. Igualmente, esto permitió ver el comportamiento y la evolución de la situación que se estaba investigando.

En la siguiente monografía se realizaron algunas modificaciones pertinentes sugeridas por lo el evaluador en la sustentación de esta. Se escogió como teoría básica la interdependencia compleja que es la que abarca de manera directa la problemática, dejando de lado el liberalismo económico. En los objetivos específicos se dividió cada uno en capítulo de estudio. Los cambios propuestos por el evaluador fueron incluidos en este proyecto de monografía.

La importancia de la investigación radica en que las repercusiones de las relaciones políticas bilaterales entre Colombia y Venezuela, es un estudio común en la disciplina de las Relaciones Internacionales; sin embargo, la influencia de estas repercusiones en la importación y exportación de productos primarios hacen de esta investigación un foco de estudio poco común. Los diversos análisis que se han realizado sobre las relaciones bilaterales entre Colombia y Venezuela se han enfocado más por las tensiones políticas y militares que se han llevado a cabo en las últimas décadas. Igualmente, el trabajo es relevante al tratar temas políticos y económicos contemporáneos que involucran a la mayor parte de la región andina, destacando la influencia del conflicto político en los procesos comerciales como un tema de estudio de las relaciones internacionales debido al deterioro de las relaciones bilaterales que mantienen estos dos países. Igualmente, se analiza los efectos que ha generado esta situación en los ámbitos sociales, políticos y comerciales.

La siguiente monografía está compuesta por tres capítulos principales. El primero es un marco histórico de las relaciones colombo-venezolanas presentando

una descripción del conflicto en lo que concierne a las divergencias ideológicas de los gobernantes. Así mismo, se analiza la interdependencia entre los dos países y como se ha visto afectado las relaciones comerciales. Para ello, se analizara bajo un marco teórico donde la *Interdependencia Compleja* prime en los diferentes factores.

El segundo capítulo, expone los diferentes momentos de las relaciones bilaterales entre Colombia y Venezuela entre el periodo 2005 al 2009 y como influyo en diferentes tomas de decisión por parte de los gobiernos que generaron fluctuaciones en los índices de importación y exportación de productos primarios.

Finalmente, en el tercer capítulo se expone el impacto comercial que produce la retirada de Venezuela de la CAN; así como, una perspectiva al futuro próximo luego de regir la ruptura comercial.

Es gratificante conducir al lector, por medio de esta investigación, a una persuasión de la influencia de las conductas de los gobernantes en las tomas de decisiones. En este caso como las relaciones políticas bilaterales permearon ámbitos tales como lo social, lo cultural, pero en especial el comercio que por décadas se mantuvo de manera directa entre Colombia y Venezuela.

# **1. MARCO HISTÓRICO DE LAS RELACIONES COLOMBO- VENEZOLANAS. ANÁLISIS BILATERAL DEL COMERIO 2005-2009**

Históricamente, las relaciones entre Colombia y Venezuela se han sostenido bajo el influjo de diversos climas. De pertenecer inicialmente a un bloque conjunto en el orden republicano, en que los albores de la independencia y la manutención de ésta obligaron a sortear tanto luchas intestinas como el intento de reconquista español, al proceso que dividió las fronteras de ambos países, las dos repúblicas han mantenido relaciones tensas y calmas, pero que sólo hasta años recientes han encontrado uno de sus puntos más álgidos, debido a la introducción en sistemas globales complejos, que hacen de la región un punto fluctuante de ideologías políticas, corrientes económicas disímiles y modos de pensar y gobernar que, como se verá en este capítulo, resultan fluctuantes tanto en la frontera como en las políticas que rigen el país y definen los caracteres y las posiciones de ambas repúblicas en la región.<sup>4</sup>

Si bien en este capítulo se abordan las relaciones entre Colombia y Venezuela sobre todo entre 2002 y 2009, es importante traer a la memoria algunos hechos trascendentales que enmarcan los tratos entre estos dos países. Por otra parte, si se reconoce la larga data de las ideologías que colocan en pugna a ambos países (lo cual no es uno de los objetivos en este caso, pero al menos se reconocerá la naturaleza del conflicto) es plausible que desde la época de la independencia, en la formación de las repúblicas que pretendían la autodeterminación, los nacientes poderes se encontraron ante la necesidad de escoger una “estrategia protectora (bolivarianismo y

---

<sup>4</sup> Al respecto es de gran interés el estudio de Holguín Sarria y Macana, “Colombia y Venezuela en tres momentos: del panamericanismo al latinoamericanismo”, el cual da cuenta de la evolución conjunta de estos dos países desde el momento de su gestación histórica en medio de dos tensiones principales; por un lado, los ideales bolivarianos, que propugnaron por la unidad de los países suramericanos y que hoy en día, según los autores, adquieren nueva relevancia en la figura de presidentes como Hugo Chávez en Venezuela e Ignacio Lula Da Silva en Brasil, “gobernantes que encarnan ciertas formas de populismo en el continente latinoamericano”. Por otra parte, se encuentra la tendencia, que se impuso finalmente, del liderazgo político, económico e ideológico de Estados Unidos, (que toma forma en la doctrina Monroe; América para los americanos) que los autores presentan.

monroísmo)”,<sup>5</sup> que permitiera hacer frente a los intentos de reconquista española, pero que al mismo tiempo marcaría el destino político inicial de las repúblicas.

Es pertinente reconocer este carácter histórico de la relación de los países, puesto que desde la llegada del actual gobierno venezolano al poder, varios conflictos del pasado, como algunos problemas de frontera y las discusiones que suscita el ideal bolivariano, pilar ideológico de la política del mandatario venezolano, actualizan la intensidad del conflicto. Es en este contexto en el que se pretende analizar brevemente las relaciones económicas y políticas colombo venezolanas desde el 2002 hasta el 2009. Inicialmente, se localiza la periodicidad que se desea trabajar en el contexto de los dos países. En segundo lugar, se analiza el estado de interdependencia de ambos países, el grado de interacción, sobre todo económico, que durante el período mencionado ha existido entre los dos países. En tercer lugar, se localizan las instancias regionales y globales como mediadoras y receptoras del actuar de los presidentes Álvaro Uribe, y Hugo Chávez, quienes mediante los procesos políticos llevados en sus respectivos países gestionaron la reelección que los coloca como únicos mandatarios durante el periodo que se revisa. Finalmente, se realiza un balance del estado financiero de ambos países

## **1.1 ANÁLISIS DEL PERIODO DEL 2002 AL 2009**

La escogencia del período en que se trabaja tiene que ver con la coincidencia en los procesos políticos de reelección de los presidentes Hugo Chávez en Venezuela y Álvaro Uribe en Colombia. Se puede establecer, a través de algunos autores,<sup>6</sup> la conceptualización de tres períodos o fases que se determinan a partir de fenómenos políticos, sociales y económicos. Para este autor, el fenómeno político que se evidencia entre los dos países puede ser diseccionado en tres momentos que, por el

---

<sup>5</sup> Ver Holguín Sarria y Macana, “Colombia y Venezuela en tres momentos: del panamericanismo al latinoamericanismo” en: Pastrana Buelvas, E, Wieland, C, Vargas Restrepo, J. (Eds). *Vecindario agitado. Colombia y Venezuela entre la hermandad y la conflictividad*. 2008. p 21

<sup>6</sup> Comparar Ramírez Vargas, S. “Colombia-Venezuela: una intensa década de encuentros y tensiones”. En: Pismataro Ramos F. Romero A. C. (Eds). *Hugo Chávez: Una década en el Poder*. 2010. p. 527

comportamiento de los presidentes, los hechos que implican a unos y a otros en diferentes contiendas, el clima político proveniente tanto del interior de los países como de otras regiones, en especial la del norte (Estados Unidos), se diferencian con cierta claridad del siguiente modo: el primer momento va desde 1999 al 2002, quienes “heredaron problemáticas nacionales que incidían en la relación bilateral y le agregaron ingredientes de tensión con sus propias opciones y actuaciones radicalmente distintas en sus países y en el hemisferio”<sup>7</sup>. Este momento se caracteriza por una neutralidad que empieza a mostrar unos visos de acercamiento y fluctuación por diferencias en los intereses. Un segundo momento comenzara, por el lado de Venezuela con el retorno de Chávez al poder superando un paro petrolero en 2003 y la oposición de sectores militares.

Por el lado de Colombia “esta fase involucra parte del primero y del segundo gobierno de Álvaro Uribe, y de su ‘Política de defensa y Seguridad democrática’, que arrancó en 2003 y mostró positivos resultados y altos índices de popularidad”<sup>8</sup>, dentro de esta fase se identifican relaciones no menos conflictivas entre los dos países, aunque es importante resaltar la camaradería y buenos tratos en que se vieron involucrados ambos mandatarios, los cuales fueron desde la cooperación económica a la positiva intervención de Hugo Chávez en la liberación de secuestrados por las fuerzas armadas revolucionarias de Colombia FARC, e incluso se llegó a contemplar en esta instancia un acuerdo humanitario de pretensiones más abarcadoras.

Un tercer momento, que ocurre dentro de la lógica de quiebre, tensión y enmendadura de las relaciones en los últimos diez años, se puede localizar a partir de la abrupta determinación del presidente Álvaro Uribe de finalizar la labor mediadora de Chávez entre el gobierno y las FARC ante la falta de resultados y el aparente exceso de protagonismo por parte de Chávez y su colaboradora en Colombia, la senadora Piedad Córdoba. Particularmente, en este capítulo se enfatiza en las dos últimas fases de esta clasificación.

---

<sup>7</sup>Ver Ramírez Vargas, S. “Colombia-Venezuela: una intensa década de encuentros y tensiones” p. 527.

<sup>8</sup>Ver Ramírez Vargas, S. “Colombia-Venezuela: una intensa década de encuentros y tensiones” p. 538.

## 1.2 INTERDEPENDENCIA

La interconexión existente entre Colombia y Venezuela no sólo política y económica, también es inextricablemente geográfica, social y cultural. La ubicación de los países en la parte superior de Suramérica los perfila como socios comerciales por defecto. Es tan cierta esta afirmación que ni siquiera su cambio de rumbo respecto a lo político y lo económico ha logrado frenar el intercambio de los dos países tanto por la cercanía como por la paridad existente en cuanto los productos que uno puede proveer al otro, que se ha gestado por el convencional intercambio comercial de los dos. Esta estrechez de las relaciones es evidente si se consideran proyectos que desde tiempo atrás existen entre los dos países.<sup>9</sup> Incluso actualmente, cuando los ánimos han permitido, parte de los intereses binacionales han sido puestos en la construcción de ductos que permitan a Venezuela exportar sus hidrocarburos a Oriente, y a Colombia le permita vender y obtener beneficios tanto por venta de hidrocarburos a Venezuela, como por la dotación de las zonas costeras.

### Gráfico 1. Tratados de Libre Comercio de Colombia



Fuente: Rojas, Ignacio. Carlos. Exportaciones 2010. ¿Qué esperar de Venezuela y Ecuador? Asociación Nacional de Instituciones Financiera (ANIF). Centro de Estudios Económicos. Cálculos de ANIF con base en MCIT. Documento Electrónico.

<sup>9</sup> Una amplia referencia de estos proyectos puede encontrarse en Maldonado, H. (2003) Caminos, ganadería, comercio y poblaciones andinas entre Venezuela y Colombia. Siglos XVI / XX. Aldea Mundo. pp 53-59.

Venezuela es hoy, igual que hace mucho tiempo, uno de los socios comerciales más importantes de Colombia. Sin embargo, es debido a la bifurcación de sus caminos que han surgido los problemas entre los dos países<sup>10</sup>. De acuerdos a comerciales integradores, que han venido existiendo no solo entre los dos países sino entre vecinos andinos y en general suramericanos, “Colombia se ha movido decididamente a la apertura comercial y la liberación de su economía con países cuyas economías son de un tamaño mayor, lesionando acuerdos fundamentales como la decisión 486 (de propiedad industrial) de la CAN y la normativa de la política internacional (PI)”<sup>11</sup>, de suerte que la comunidad andina se ha visto degradada en varios de sus acuerdos.

## Gráfico 2. Evolución Anual de la Importaciones y Exportaciones de Colombia

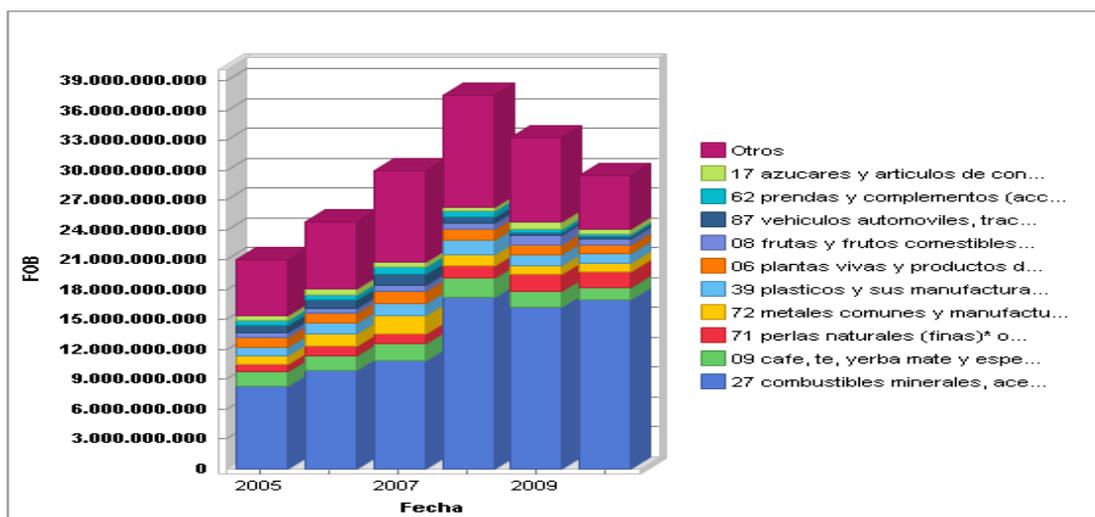
Fuentes	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Colombia Importaciones	16.774.188.132	21.411.307.354	27.465.394.482	32.679.846.298	26.521.753.696	23.719.374.214
Colombia Exportaciones	21.002.765.319	24.884.721.331	29.991.802.051	37.576.033.948	33.328.133.346	29.508.381.323
Total	37.776.953.450	46.296.028.685	57.457.196.533	70.255.880.246	59.849.887.042	53.227.755.536

Fuente: EXI, Exportaciones e Importaciones. Importaciones y Exportaciones de Colombia. Datos de comercio exterior provistos por Colombia. Informe generado el 26 de Diciembre del 2010.

<sup>10</sup> Un hecho evidente, reconocido por todos los estudiosos del tema de las relaciones Colombo venezolanas es el cambio que representa la llegada de Chávez al poder y su influencia en casi todos los ámbitos de las relaciones entre colombianos y venezolanos.

<sup>11</sup> Ver Palotas, Laszlo. “Tres miradas al conflicto colombo-venezolano”. *Reflexión Política*, Vol. 10, Núm. 19. 2008. p. 63

**Gráfico 3. Evolución Anual de Exportaciones de Colombia**



Fuente: EXI, Exportaciones e Importaciones. Importaciones y Exportaciones de Colombia. Datos de comercio exterior provistos por Colombia. Informe generado el 26 de Diciembre del 2010.

El conflicto binacional se ha visto agravado por una serie de hechos que permiten valorar la posición de otros actores y la falta de utilización de los mecanismos de vecindad (como la comisión binacional fronteriza COMBIFRON, que se había tratado de convocar con poco éxito en años anteriores). En 2002 Venezuela atravesaba por un agudo proceso de polarización política durante el cual, el recién nombrado ministro de defensa, “Rodríguez Chacín, se vio inmiscuido en escándalos que se desataron por la revelación de un video por parte de periodistas venezolanas (una de las cuales fue días después víctima de un atentado) en el que este aparecía entrevistándose con guerrilleros colombianos”<sup>12</sup>.

Más tarde, en abril de ese mismo año, el gobierno del presidente Hugo Chávez tuvo que enfrentar un golpe militar, durante el cual las autoridades diplomáticas colombianas, entre las de otros países, fueron influenciadas por los desconcertantes anuncios de autoridades venezolanas y eclesiásticas y “dieron declaraciones favorables al presidente provisional, Pedro Carmona”<sup>13</sup>. Sin embargo, apoyado en el pueblo y en sectores militares que le brindaron apoyo, Chávez recupera el gobierno

<sup>12</sup> Ver Ramírez Vargas, S. “Colombia-Venezuela: una intensa década de encuentros y tensiones”. p. 536

<sup>13</sup> Ver Ramírez Vargas, S. “Colombia-Venezuela: una intensa década de encuentros y tensiones”. p. 537

del pueblo. Luego de retornar al poder, en 2003, Chávez debe enfrentar el paro petrolero. En adelante, las relaciones entre los países comenzaron una tensa aproximación, hablándose incluso de la gestación de proyectos energéticos, a pesar de que Colombia mostró una tendencia a hacer alianzas con Estados Unidos, en tanto que la cooperación con las políticas del presidente Bush fue intensa, y se acudió a este gobierno para lograr la paz mediante el refuerzo del aparato militar. Venezuela, por otra parte, dentro de su programa bolivariano impulsó la nacionalización de hidrocarburos, la reforma agraria y la ley de pesca a nivel interior no sin muchísimas expresiones de desacuerdo.

A nivel exterior, se marcó una diferencia aún más radical en tanto las políticas del gobierno se institucionalizaban en la región mediante la creación de entes supranacionales, regionales que pretendían una integración política y económica. “Dentro de estas se encuentra, en 2004, la Alternativa bolivariana para las Américas que pasó a ser en 2009 la Alianza bolivariana para las Américas”<sup>14</sup>. La fundación de nuevos entes que apuntaban a la formación de bloques políticos y económicos en la región andina, se perfilaba como un signo claro de las intenciones unificadoras del gobierno bolivariano de Chávez, que después, ante la negociación del TLC con Estados Unidos de Colombia y Perú, pertenecientes a la CAN. Esto será analizado en detalle adelante.

En Colombia, por su parte un elemento determinante de la política implementada por el gobierno Uribe fue el de la seguridad democrática, que inició en 2003. A su vez, y tras críticas por parte de su gobierno, Chávez llega incluso a elogiar la política del mandatario colombiano, en el marco conceptual. Sin embargo, las relaciones entre estos dos gobiernos están mediadas por dos elementos adicionales, fruto inicialmente de la especulación convertida en temores, que después se confirmaron para terminar en una guerra mediática de dos mandatarios de carácter fuerte y de decisiones recias.

---

<sup>14</sup>Ver Ramírez Vargas, S. “Colombia-Venezuela: una intensa década de encuentros y tensiones”. p. 538.

Es un hecho conocido que las relaciones entre los países a que se hace referencia continuaron, con algunos tropezones, sobre todo en el plano económico. No obstante, de parte y parte, y debido a las filiaciones políticas e ideológicas de cada gobierno, hubo temores que intervinieron en las decisiones y declaraciones de los jefes de gobierno. Según varios autores, las causas son numerosas: por parte de Venezuela, estaban los temores por el fortalecimiento de las fuerzas armadas colombianas para “responder la ofensiva armada interna” que “pudiera generar un desenlace militar”. Sin embargo los militares colombianos “argüían que se trataba de la modernización de equipos para el combate interno irregular y no a una guerra interestatal”<sup>15</sup>. A su vez, este miedo se intensifica por la relación, cada vez más estrecha de Colombia con Estados Unidos. A su vez, los miedos de los políticos colombianos se fundaron en la idea de la convergencia ideológica del gobierno venezolano con las FARC y su probable cooperación logística, militar y locativa con dicho grupo guerrillero.

Los hechos, en consecuencia, correspondieron: por ejemplo, “la presión política inmediatamente después del golpe de estado, (...) la captura del guerrillero Rodrigo Granda en Venezuela llevada a cabo por un comando de Colombia, y, finalmente, el operativo del ejército colombiano en Sucumbios, territorio ecuatoriano en el que se dio de baja al jefe rebelde Raúl Reyes”<sup>16</sup>

Las condiciones económicas, particularmente dificultadas por las restricciones provenientes del control que Venezuela pretendió hacer de las exportaciones y de su abandono de la CAN, y las constantes amenazas de Chávez de revisar las importaciones y los intercambios comerciales entre los países fueron una fuente más de inseguridades tanto de los gobernantes

Por otra parte, Venezuela ha tomado determinaciones políticas respecto a la economía que van por otro camino. La idea de la integración económica debe

---

<sup>15</sup> Ver Ramírez Vargas, S. “Colombia-Venezuela: una intensa década de encuentros y tensiones”. p. 539.

<sup>16</sup> Ver Arroyave Quintero “Interdependencia comercial entre Colombia y Venezuela: tensiones y transformaciones con Uribe Chávez”. En: Pastrana Buelvas, E, Wieland, C, Vargas Restrepo, J. (Eds) *Vecindario agitado. Colombia y Venezuela entre la hermandad y la conflictividad*. 2010. p 177

obedecer más bien a los intereses de la subregión, de modo que deben existir y desarrollarse instituciones que propugnen por la integración política y social de la región, que a la larga presenten la interacción económica y sin aranceles como signo de esa misma interacción, y no como fin en sí, tal como lo promueve el neoliberalismo estadounidense, al plantear los TLC con Colombia y Perú

Lo anterior presupone que cada país se encuentra actualmente inserto en un orden económico estructural con diferencias, colindando y tensionando las relaciones entre los dos. Asimismo, existe un marco de instituciones, acuerdos y tratados que determinan diferencias relevantes para cada uno y que representan y corresponden a las dos lateralidades del conflicto. Una consideración útil para entender el talante de las diferencias tiene que ver con la posición que tanto los países como las comunidades y acuerdos (en el cual se referirá más adelante) tienen con respecto a Estados Unidos.

### **1.3 EFECTO SOBRE LAS RELACIONES COMERCIALES**

Las intermitencias en las relaciones de los dos países han sido en el plano político, tal vez militar en la medida en que se ha bloqueado su cooperación. Sin embargo, el nivel de dependencia que la ubicación geográfica de ambos, las necesidades de abastecimiento entre los dos países ha sido tan esenciales que sus relaciones comerciales y su intercambio económico, aunque en ciertos años ha mermado, también ha llegado incluso a triplicarse en el primer periodo presentado, mostrando en todo caso, que ni siquiera en períodos críticos de las relaciones políticas, han dejado de necesitarse estos dos países.

La cuestión de la economía tiene de fondo, necesariamente, la cuestión energética, de hidrocarburos. En la medida que los ingresos de Venezuela se incrementan con la venta del crudo, su capacidad de adquisición se incrementa expresada en el PIB y las comparas a países como Colombia, de manera que la industria agropecuaria, de animales y sus derivados alimenticios (como productos

primarios) e industriales, se incrementa igualmente<sup>17</sup>. De esta forma, es muy interesante ver que la prueba de la compenetración de estos países es precisamente que cuando sube el precio del petróleo en Venezuela se aumentan las exportaciones de Colombia.

Es por esto, que, como ya se ha mencionado, en los momentos en que se ha llegado a acuerdos durante el convulso período que se ha venido estudiando se ha pretendido la construcción de ductos que permitan una mayor internacionalización del crudo venezolano, puesto que este país ha pretendido buscar opciones de comercialización con otros países<sup>18</sup>.

Los acuerdos económicos en el contexto de la apertura liberal en la que se inserta Colombia por un lado y la intención del gobierno de Chávez de generar integración, en un sentido global de la palabra, en el contexto de la unificación bolivariana y populista ponen de manifiesto que las economías de los países se encuentran en procesos disímiles en parte por efecto de sistemas políticos globales y la interpretación particular de la filosofía bolivariana, renovada en forma de socialismo populista.

Es pertinente hacer hincapié, en este punto que Arroyave Quintero<sup>19</sup> menciona con claridad, y que *Palotas*<sup>20</sup> reitera también en su escrito al decir que “es claro que la prioridad de la integración venezolana es el aspecto político, e incluso militar y cultural, y la integración económica se encuentra en el último lugar”<sup>21</sup>. Sin concordar

---

<sup>17</sup>De gran importancia resultan estudios como el de Fernández Riva “La integración colombo/venezolana y el ambiente macroeconómico” citados por algunos autores que interpretan cifras para hacer demostraciones que exponemos.

<sup>18</sup> Paradójicamente, el comprador mayorista del crudo que se extrae en Venezuela, no es otro que Estados Unidos.

<sup>19</sup> Ver Arroyave Quintero, “Interdependencia comercial entre Colombia y Venezuela: tensiones y transformaciones con Uribe Chávez”. p.181

<sup>20</sup>. Comparar Palotas. “Tres miradas al conflicto colombo-venezolano”. p. 61

<sup>21</sup>“Chávez propone la creación de un modelo propio de integración (2001), y considera que lo económico no basta, y la integración meramente comercial neoliberal no avanza en la dirección que la Comunidad necesita. Así mismo, ha manifestado recurrentemente que la economía y los acuerdos comerciales no son la fuerza tractora o impulsora de un proyecto de integración que necesitan los sudamericanos, y que en ese sentido es fundamental la prevalencia de la voluntad política sobre lo económico y lo comercial para la integración de la región (2005). Ver Arroyave Quintero, “Interdependencia comercial entre Colombia y Venezuela: tensiones y transformaciones con Uribe Chávez”. p 182

con que el gobierno de Chávez considere la economía en el último peldaño de la escala de las relaciones de los países, esta aclaración permite pasar directamente a la cuestión de los entes e instituciones regionales como la CAN, y los conflictos que se pueden interpretar de su aparición y debilitamiento.

#### **1.4 LA CAN, COLOMBIA, VENEZUELA Y LOS NUEVOS TRATADOS**

Algo importante, es el hecho de que las organizaciones de orden global, periférico y regional como la Organización de los Estados Americanos, la Comunidad Andina de Naciones y el Mercosur han cedido terreno en un campo práctico y simbólico discursivo, ya que estas no cuentan con estructuras efectivas para la solución de conflictos e incluso han perdido jerarquía. Es en este sentido que se puede describir la visión que antes de su retiro tenía Venezuela de la CAN. Los motivos que arguye Chávez para retirarse de la Comunidad Andina de Naciones son, entre otros, que los tratados de libre comercio TLC de Colombia y en alguna instancia el de Perú desvirtuaban la CAN a tal punto que esta había perdido su utilidad práctica. Así lo mencionó en declaraciones en una cumbre entre la CAN y la unión europea en 2006 el viceministro de relaciones exteriores Pável Rondón, cuando “ratificó la medida anunciada por el propio presidente Hugo Chávez (...), tras las negociaciones de sus pares andinos con el Tratado de Libre Comercio (TLC) estadounidense”<sup>22</sup>.

Las tensiones de la fase final de las negociaciones hemisféricas sobre el ALCA, el 22 de abril de 2006, en pleno ejercicio de la presidencia rotativa de la Comunidad Andina, el Gobierno de Venezuela anunció su retiro de la CAN, en rechazo de los TLC bilaterales con Estados Unidos. Días después, el 7 de mayo, el gobierno de Venezuela anunció su retiro, también del Grupo de los Tres y el 24 de

---

<sup>22</sup> Ver “Conversación telefónica que desde Bruselas sostuvieron el funcionario mencionado y el diario Panorama, *Venezuela oficializó su retiro de la Comunidad Andina de Naciones*”. (21 de abril de 2006). Consulta Electrónica.

mayo de 2006, logra el ingreso como miembro pleno del Mercosur, aunque su adhesión formal aún no ha sido ratificada.<sup>23</sup>

Por otra parte, el mismo Chávez ha afirmado que “la CAN está muerta”, al tiempo que alegó que esta instancia de comercio interandino no propugna por intereses populares. Esto puede inferirse de afirmaciones al respecto en que afirmó “lo que interesa es la integración de los pueblos, no la integración de las élites”<sup>24</sup>

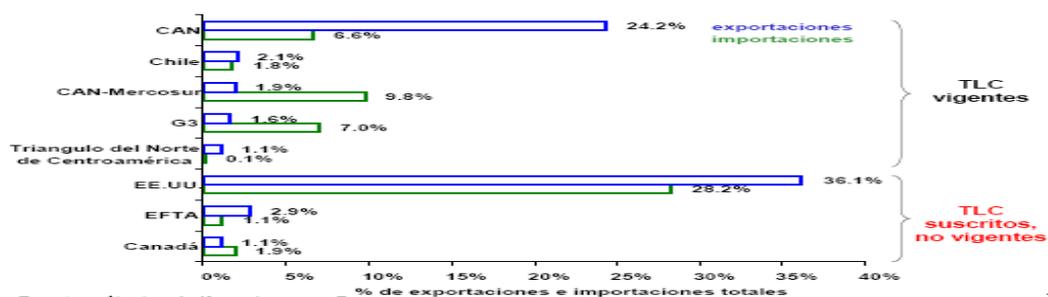
La Comunidad Andina de naciones, que nació del acuerdo de Cartagena en 1969 agrupó originalmente a Ecuador, Bolivia, Colombia y Chile, aunque Venezuela vino a vincularse en 1973, ejerció durante varios años coerción entre las economías colombiana y venezolana. Dentro de la CAN los países han establecido pactos económicos de liberación de los aranceles, lo cual descomplica la economía y facilita el comercio entre estos países. De hecho, una de las consecuencias más considerables del retiro de Venezuela tiene que ver con la burocratización y complejización de las exportaciones colombianas a ese país, que a pesar de mantenerse dentro de un régimen de liberación, al que está comprometida la nación bolivariana por los cinco años siguientes de su retiro, se encuentran, como resultado de la tensión binacionales bajo constante revisión como parte de una política proteccionista del gobierno Chávez, que busca importar productos a partir de su necesidad y de la incapacidad de autoabastecimiento de ese producto en ese país o la no fabricación del producto en su país.

---

<sup>23</sup> Comparar Ramírez Vargas, S. “Colombia-Venezuela: una intensa década de encuentros y tensiones”.p.538

<sup>24</sup> Ver Chávez reitera: "La CAN está muerta, nos interesa la integración de los pueblos y no de las élites". (12 de Mayo de 2006). Consulta electrónica.

**Gráfico 4. Comercio Bilateral según TLC**



Fuente: Rojas, Ignacio. Carlos. Exportaciones 2010. ¿Qué esperar de Venezuela y Ecuador? Asociación Nacional de Instituciones Financiera (ANIF). Centro de Estudios Económicos. Cálculos de ANIF con base en DANE. Documento Electronico.

Con la comunidad andina de naciones fracturada, los países se entrecruzan comercialmente mediante otro tipo de acuerdos y tratados. Colombia, por su parte, tiene la opción de firmar el TLC con Estados Unidos, que representará beneficios en algunas áreas y perjuicios en otras, en tanto que Venezuela pretende, fomentar acuerdos regionales que permitan una cooperación económica, pero que funden bases sólidas para asociaciones políticas que lleven a un intercambio económico de carácter más unificado. Las iniciativas del gobierno venezolano (y cubano)<sup>25</sup> por mejorar las dinámicas económicas (y con ello posicionarse como líder en la región) basado en la utilidad de su poder económico y energético están encarnadas en el ALBA (Alternativa Bolivariana para las Américas), que pretende integrar además de la zona andina países centroamericanos como Nicaragua, a los que ha llegado con cobertura petrolífera.

<sup>25</sup> El ALBA se inicio en 2004 con acuerdos entre Venezuela y Cuba con acuerdos de “complementación productiva y empleo útil” así como proyectos de desarrollo endógeno. También se hicieron acuerdos en lo relativos a la agricultura, turismo, reconstrucción de una refinería en Cuba y el concurso masivo de asesores, médicos y profesores cubanos para la revolución bolivariana. (Palotas, 2008)

## **2. EVOLUCIÓN DE LAS RELACIONES POLITICAS BILATERALES, LA INFLUENCIA EN EL COMERCIO ENTRE COLOMBIA Y VENEZUELA Y SUS EFECTOS EN EL SECTOR DE PRODUCTOS PRIMARIOS EN EL PERIODO 2005 AL 2009**

Bajo el marco de la interdependencia es de indudable interés para las Relaciones binacionales entre Colombia y Venezuela el contexto de las Relaciones comerciales y las relaciones económicas entre estos dos países. Los diferentes acuerdos económicos entre estos dos países fronterizos generaron un estímulo comercial que por décadas caracterizó una interdependencia comercial en la región.

La incorporación de Venezuela al Acuerdo de Cartagena en 1972 había generado un estímulo a la integración económica binacional que hasta entonces se reduciría al intercambio del paso fronterizo más poblado, dado el incipiente desarrollo empresarial de ambos lados y las precarias vías que los comunicaban; sin embargo, en la segunda posguerra se inició una industrialización en los dos países, su carácter proteccionista no permitió el desarrollo de un comercio binacional significativo.<sup>26</sup>

Desde esta perspectiva, se empezó una recuperación de la relación comercial entre Colombia y Venezuela, que se vio reflejada en las relaciones políticas entre los dos gobiernos. De esta manera, entre más consolidada estaban las relaciones comerciales se vislumbraba una distensión en las relaciones políticas entre los dos países.

Los presidentes Carlos Andrés Pérez y César Gaviria acordaron crear una zona de libre comercio binacional como lo consigna la Declaración de Maiquetía y asumieron seis compromisos. Liberar el comercio, eliminar las excepciones a la libre circulación de bienes y adoptar un arancel externo común; definir criterios para armonizar las normas técnicas, sanitarias, fitosanitarias y ambientales; intercambiar información sobre patentes y marcas para buscar acuerdos sobre propiedad industrial; liberar de manera inmediata el comercio de vehículos y autopartes, y a partir del 1 de abril de 1993, el de productos siderúrgicos; anular los gravámenes de importación de insumos para los medicamentos y alimentos y reducir al mínimo las tarifas de importación de maquinaria y equipos; crear un grupo de trabajo con las autoridades económicas de ambos países, para armonizar las políticas macroeconómicas. Más tarde, en 1995, en el marco andino decidieron conformar una unión aduanera.<sup>27</sup>

El acercamiento político desencadenó acuerdos económicos que involucraron incidencias en países de la región. Las medidas económicas optadas mejoraban las

---

<sup>26</sup> Ver Ramírez Vargas S. Y Hernández. "Colombia y Venezuela: Vecinos cercanos y distantes". p. 189.

<sup>27</sup> Ver Ramírez Vargas S. Y Hernández. "Colombia y Venezuela: Vecinos cercanos y distantes". p. 190.

relaciones binacionales entre los dos países. Los procesos económicos estimulaban a una interdependencia política y económica que se vieron reflejadas en los diversos intercambios comerciales, alianzas y en el *boom* del comercio bilateral.

En efecto, el comercio binacional se triplicó en cuatro años pues pasó de 300 millones de dólares en 1989 a 984 millones en 1992 y siguió incrementándose de manera acelerada hasta alcanzar en 1995 la cifra récord de 2.135 millones de dólares. Los dos países diversificaban su oferta exportable y lograban una mayor calidad de su integración pues iba creciendo el comercio interindustrial e intraindustrial. De tal suerte que las exportaciones industriales llegaron a representar para Colombia el 90% del total de ventas a Venezuela, y las exportaciones de Venezuela, diferentes a petróleo, el 95% del total del comercio con Colombia.<sup>28</sup>

Sin embargo, las inestabilidades macroeconómicas afectaron las relaciones comerciales que se estaban dando, permeando otros factores como la inestabilidad en la frontera, incongruencias ideológicas políticas y una crisis interna en cada país. En 1998 a las controversias comerciales entre los dos países se les agregaron los problemas del contrabando con sus graves efectos en la economía formal y de los transportistas venezolanos con la exacerbación de las percepciones negativas entre pobladores venezolanos y colombianos de la frontera sobre la falta de beneficios locales de la integración regional.<sup>29</sup> Partiendo de este hecho, los problemas empiezan a trascender a tal punto que se involucran otros factores. En este caso, como en efecto dómimo, las falencias económicas enmarcaron los conflictos sociales, fronterizos y políticos. Así mismo, su falta de tratamiento conjunto aumentó su conflictividad y afectó la integración binacional y andina.<sup>30</sup>

## **2.1 RELACIÓN BILATERAL**

En la década de los 90's la agenda internacional de Colombia y Venezuela se centraba, en gran parte, en solucionar los problemas fronterizos y de mejorar las relaciones comerciales. Se propuso el nacimiento de una integración regional que

---

<sup>28</sup>Ver Ramírez Vargas S. Y Hernández."Colombia y Venezuela: Vecinos cercanos y distantes" p. 191.

<sup>29</sup>Comparar Ramírez Vargas S. Y Hernández."Colombia y Venezuela: Vecinos cercanos y distantes" p.192.

<sup>30</sup> Comparar Ramírez Vargas S. Y Hernández."Colombia y Venezuela: Vecinos cercanos y distantes" p. 192

podiera sosegar las tensiones por medio de acuerdos económicos. El nacimiento de la Comunidad Andina tuvo sus inicios en el llamado Regionalismo Abierto.

El Regionalismo Abierto es un proceso de creciente interdependencia económica a nivel regional impulsado tanto por acuerdos preferenciales de integración como por otras políticas en un contexto de apertura y desreglamentación, con el objetivo de aumentar la competitividad de los países de la región y de construir en lo posible un cimiento para una economía internacional más abierta y transparente.<sup>31</sup>

Así mismo, la CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe) afirma que:

El concepto de Regionalismo Abierto, reconoce una interacción más equilibrada de la apertura comercial con respecto a las políticas explícitas de integración económica entre los países integrantes de un esquema integracionista. Se pretende balancear –en mayor concordancia con las nuevas reglas de la Organización Mundial de Comercio y en última instancia del propio Neoliberalismo- la preferencialidad interna con una relativa liberalización externa, también como vía para lograr un aumento de la competencia en el contexto del mundo globalizado de hoy. Se trata así de evitar la existencia de bloques prácticamente cerrados al exterior y que la Regionalización implique una mayor fragmentación del mercado Mundial, incluyendo también la promoción de exportaciones. En otras palabras, se refiere a una idea de acuerdo regional que es más inclusivo que exclusivo y que tiende más a reducir las barreras comerciales internas que a incrementarlas con relación al exterior.<sup>32</sup>

Las relaciones bilaterales asumieron grandes transformaciones en la transición de los años 90's al 2000. Heredando problemáticas nacionales de años anteriores los gobiernos Andrés Pastrana y Hugo Chávez se encontraban en el poder. Para esta época los dos gobiernos con ideales disímiles, revivieron las tensiones. El conflicto interno que vivía Colombia presentaba riesgo para las fronteras ecuatorianas y venezolanas; y es para esta época cuando empiezan las represalias de los gobiernos.

En los últimos años, la política exterior tanto de Venezuela como de Colombia se enmarca en fases que han caracterizado la diferencia ideológica de los mandatarios. El gobierno actual de Venezuela ha buscado incidir sobre el conflicto de Colombia, país al que considera decisivo para la consolidación y extensión del proceso bolivariano, buscando evitar que su cercanía a Washington se convierta en

---

<sup>31</sup>Ver Morales Vega. "Gustavo. Relaciones Colombo-Venezolanas entre 1989-2005: Dos políticas exteriores oscilantes entre la integración y la confrontación". *En incentivos y dificultades para la integración en el siglo XXI*. 2006. p. 123.

<sup>32</sup> Ver Cárdenas, Martínez. Rogelio. "México ante el TLC". Biblioteca virtual de Derecho, Economía y Ciencias Sociales. 2008. Consulta Electrónica.

interferencia sobre su propio proceso. Por su lado, los dos gobiernos colombianos que han coincidido en el periodo con Chávez, han buscado evitar que su proximidad ideológica con la guerrilla se transforme, también, en apoyo, y han tratado de mantener condiciones y reglas para el comercio.<sup>33</sup>

Los procesos de exportación de Colombia y Venezuela desde los años 90's han manifestado, en su balance del comercio bilateral, una alza a lo largo de los años. Esto se debe a los procesos de apertura económica que se estaban dando en ambos países; y por los compromisos adquiridos en la vigencia de la Comunidad Andina, como lo fueron la creación de la zona de libre comercio y la adopción de una Arancel Externo Común.<sup>34</sup> Sin embargo, algunos incidentes diplomáticos que han enfrentado estos dos países, más precisamente, desde mediados de enero del 2005, han influenciado de alguna manera este balance.<sup>35</sup>

## **2.2 TENSIONES Y TRANSFORMACIONES.**

En medio de las tensiones relacionadas con el conflicto colombiano y con la posición del Gobierno venezolano al respecto, se desencadenaron controversias comerciales derivadas de restricciones impuestas por un país a algunos productos del otro; de la recesión económica que tomó forma en ambos lados, y de la misma intensidad de los intercambios que suscitó problemas en la frontera que no fueron atendidos de manera binacional.<sup>36</sup> En estas tensiones del 2005, tanto el gobierno colombiano como el venezolano, expresaron sus desconfianzas mutuas y pudieron medir el grado de dependencia que tenían sobre el otro.

---

<sup>33</sup> Comparar. Ramírez Vargas, S. "Colombia-Venezuela: una intensa década de encuentros y tensiones". p. 527.

<sup>34</sup> Comparar Morales Vega. "Gustavo. Relaciones Colombo-Venezolanas entre 1989-2005: Dos políticas exteriores oscilantes entre la integración y la confrontación". p.136.

<sup>35</sup> Ver Beltran Mora N. "Dinamismo comercial a las diferencias políticas". En: Ramírez Socorro. Cadenas M. *Colombia-Venezuela: Retos de la Convivencia*. Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales (IEPRI) de la Universidad Nacional de Colombia. 2006. p 75

<sup>36</sup> Comparar Ramírez Vargas S. Y Hernández. "Colombia y Venezuela: Vecinos cercanos y distantes". p. 531.

Los temas de la agenda internacional de cada nación eran totalmente divergentes. El gobierno colombiano en busca de una solución del conflicto interno veía y ve en Estados Unidos el apoyo para combatir los conflictos internos persistentes en el territorio. A cambio de esto Colombia apoya las acciones del país del norte como la lucha contra el terrorismo. Sin embargo, estas acciones han generado una desconfianza en la región y más aun en las relaciones con Venezuela.

Las divergencias que posee Venezuela con Colombia a causa de la imagen de Estados Unidos en la región agudizan fuertemente las relaciones entre los dos. Es evidente que Colombia se beneficia de su posición aliada con Estados Unidos. Actualmente, es uno de los pocos países que comparte sus lineamientos y políticas.

El gobierno colombiano, preocupado sobre todo por la seguridad interna del país, puso de manifiesto su absoluta intolerancia para cualquier grado de colaboración de un gobierno vecino con organizaciones subversivas nacionales, mientras Venezuela demostró su absoluta determinación en la defensa de su soberanía y del proceso político bolivariano. [...] ambos mandatarios<sup>37</sup> han descubierto los umbrales de (in)tolerancia de su colega, y saben que no pueden permitir una ambigüedad más en asuntos de seguridad y soberanía.<sup>38</sup>

Las tensiones empezaron a acrecentarse. El caso de la captura de *Rodrigo Granda*<sup>39</sup> en Caracas, a finales del 2004, desestabilizó aun más las relaciones políticas bilaterales. La razón fue que este dirigente de las FARC se encontraba en territorio venezolano portando cedula de ciudadanía de dicho país y fue secuestrado por funcionarios venezolanos que fueron extorsionados para realizar tal hecho. Luego de una investigación y unas denuncias, se afirmó tal hecho, generando una violación de la soberanía de Venezuela. Igualmente, el Ministro de Defensa afirmó el haber pagado una recompensa por la entrega del dirigente, a lo que instantáneamente el vicepresidente José Vicente Rangel afirmó “No sé si este funcionario (el ministro Uribe) ha calibrado la gravedad de su declaración al asumir públicamente que pagaron un soborno por secuestrar a una persona en un país extranjero –denuncio

---

<sup>37</sup> Entiéndase mandatarios. Presidente de Venezuela, Hugo Chávez frías. Presidente de Colombia Álvaro Uribe Vélez.

<sup>38</sup> Ver Ramírez Socorro. “Colombia y Venezuela: ¿De una aguda tensión a una Asociación estratégica?” p. 24.

<sup>39</sup> Rodrigo Granda vocero de las FARC, capturado en Caracas.

Rangel- es extremadamente grave porque entre los sobornados están efectivos de la fuerza armada venezolana”<sup>40</sup>.

Ambos gobiernos e importantes sectores de opinión de los dos países creyeron encontrar en el caso Granda la prueba reina de sus temores recíprocos. Para muchos venezolanos, los hechos demostraban el desprecio de Colombia por la soberanía de su país, mientras que, para otros tantos colombianos, esos mismos hechos ponían en claro las estrechas relaciones del gobierno venezolano con las FARC. Por otra parte, los dos presidentes sabían que habían cometido errores. La captura de Rodrigo Granda en Caracas mediante el pago de recompensas a personal militar venezolano por parte del Estado colombiano y su presentación como una simple detención en Cúcuta, es un compromiso inadmisibles entre países amigos, además de violatorio de la legislación internacional; así mismo, la permanencia del dirigente de las FARC en suelo venezolano, su participación en un evento que gozaba del auspicio oficial, su libre desplazamiento por el país y la posesión de documento de identidad venezolana sin el cumplimiento de los requisitos legales para ello, son también manifestaciones de un comportamiento inamistoso y ambiguo del estado Venezolano hacia el grave conflicto interno que confronta la sociedad y el gobierno colombiano.<sup>41</sup>

Cada gobierno tomo sus decisiones al respecto. El gobierno colombiano tildo a Venezuela como refugio para los terroristas y pidió la intervención a organismos internacionales. Por otro lado, el gobierno venezolano uso el arma económica para enfrentar el movimiento bolivariano contra el agresor y anuncio sanciones a Colombia “con mucho dolor he retirado el embajador venezolano en Bogotá y no regresara mientras el gobierno de Colombia no ofrezca disculpas [...] así mismo, he ordenado paralizar todo acuerdo y todo negocio con Colombia”<sup>42</sup>.

### **2.3 SITUACIÓN COMERCIAL: FORTALEZAS, DEBILIDADES Y CONTRADICCIONES**

Hasta finales del 2005 se produjo fluctuaciones favorables en los procesos de exportación de los países. El Jefe de Estado colombiano fue consultado por un periodista venezolano acerca del informe presentado por el Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas de Colombia, que refiere que entre enero y

---

<sup>40</sup> Ver Compilación realizada por 11 Abril. Caso Rodrigo Granda- “Canciller” de las FARC. “Reconstrucción de los hechos que suscitaron la crisis diplomática”. *El Tiempo*. (2005). Consulta Electrónica.

<sup>41</sup> Ver Ramírez Vargas, S. “¿De una aguda tensión a una Asociación estratégica?”. p. 30.

<sup>42</sup> Ver Malamud, Carlos. “Las tensiones entre Colombia y Venezuela: una piedra más en el camino. Ojos de papel”. 2005. Consulta Electrónica.

octubre de 2005 las importaciones desde Venezuela crecieron en 12, 33% respecto a las realizadas en 2004 durante el mismo período. El informe señala que los empresarios colombianos compraron 965 millones de dólares en productos venezolanos, mientras que en el 2004, durante el mismo lapso, hicieron negociaciones por 859 millones de dólares.<sup>43</sup> Sin embargo, cuando se puso en rigor los postulados de restricción por parte de los gobiernos, las exportaciones *tradicionales* de Colombia hacia Venezuela, en el que se exporta carbón y derivados del petróleo, que en conjunto representan el 0.6 % del valor total de exportaciones en todo el período, participación que bajó considerablemente en los últimos dos años “[...] la disminución de la participación se explica por los cierres presentados en el puente Unión Santander en respuesta a los peajes establecidos en las proximidades de los puentes General Santander y Simón Bolívar en Cúcuta”<sup>44</sup>.

### Gráfico 5. Exportaciones de Colombia hacia Venezuela

EXPORTACIONES A VENEZUELA (Miles de toneladas métricas)									
	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
EXPORTACIONES TOTALES	914,8	1.048,6	1.539,6	1.246,5	813,9	1.349,5	1.173,8	1.359,7	1.791,9
I. CAFÉ	0,0	0,0	0,0	0,0	0,7	0,0	0,0	0,0	0,0
II. CARBÓN	96,6	145,0	175,3	199,4	82,0	86,9	64,4	38,6	58,2
III. FERRONIQUEL	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
IV. PETRÓLEO Y DERIVADOS	2,2	1,7	3,7	2,2	17,8	9,9	11,4	3,6	3,5
V. EXPORTACIONES NO TRADICIONALES (1)	816,1	901,9	1.360,6	1.044,9	713,4	1.252,7	1.098,0	1.317,6	1.730,2
1. SECTOR AGROPECUARIO	108,2	158,6	156,5	125,4	126,8	250,9	205,5	283,1	318,3
2. SECTOR INDUSTRIAL	676,3	710,6	1.128,0	876,3	552,5	940,3	845,9	980,2	1.293,6
ALIMENTOS, BEBIDAS Y TABACO	323,8	262,3	528,5	408,7	275,0	440,8	254,5	228,1	232,5
HILADOS Y TEJIDOS	8,9	9,6	10,1	7,1	6,7	15,9	17,0	18,1	31,1
CONFECCIONES	4,6	8,3	9,5	6,1	4,1	7,6	8,8	12,3	25,7
PRODUCTOS PLÁSTICOS Y DE CAUCHO Y SUS MANUFACTURAS	12,6	14,7	18,9	11,5	3,5	6,1	7,6	11,1	16,4
MADERA Y SUS MANUFACTURAS	1,9	3,5	2,4	1,4	1,4	2,0	2,5	3,0	10,0
ARTES GRÁFICAS Y EDITORIAL	14,4	19,1	30,7	18,5	6,5	17,0	29,8	47,5	54,7
INDUSTRIA QUÍMICA	54,7	57,4	76,8	72,6	44,4	70,7	60,8	70,1	109,2
MINERALES NO METÁLICOS	114,2	128,8	163,3	136,6	113,3	149,0	147,0	179,3	241,8
INDUSTRIA METALES COMUNES	65,2	78,0	121,4	114,1	57,3	117,2	162,1	245,4	341,2
MAQUINARIA Y EQUIPO	46,5	78,1	96,9	60,4	19,5	47,9	62,0	52,1	55,3
MATERIAL DE TRANSPORTE	19,8	24,4	31,8	17,4	15,4	32,1	39,7	47,9	68,3
APARATOS DE ÓPTICA, CINE Y OTROS	7,4	21,5	31,8	17,8	3,6	30,2	49,9	59,8	96,8
OTRAS INDUSTRIAS	0,2	0,2	0,3	0,3	0,1	0,2	0,2	0,4	0,4
3. SECTOR MINERO	2,2	4,9	5,8	4,0	1,7	3,4	4,2	5,2	10,2

Fuente: Ortiz, Londoño Jacinto. Valor y precio de las exportaciones colombianas a Venezuela entre 1999-2007 frente a tres países de referencia. Documento electrónico.

<sup>43</sup> Comparar Prensa presidencial. “Comercio Colombo-venezolano podrá situarse 3 mil 200 millones de dólares. Radio Nacional de Venezuela”. 2005. Consulta Electrónica.

<sup>44</sup> Ver Ortiz, Londoño Jacinto. “Valor y precio de las exportaciones colombianas a Venezuela entre 1999-2007 frente a tres países de referencia”. Borradores de Economía. Numero 519. 2008. Consulta Electrónica.

Los diferentes analistas del comercio bilateral entre Colombia y Venezuela aseguraban que el comercio bilateral iba a sufrir grandes repercusiones más precisamente aseguraban que se reduciría en unos US\$ 70 millones, que son tradicionalmente las ventas de Colombia en el mes de enero a Venezuela. Sin embargo, el *impasse* produjo un impacto mucho menor<sup>45</sup> porque en su principio afecto directamente el comercio que se daba en la frontera y que representa bajos índices en el comercio bilateral.

El principal sector afectado bajo estos conflictos bilaterales fue el carbón. Este producto con mayor influencia en el mercado tanto colombiano como venezolano desplomó los índices de exportación por parte de los empresarios colombianos que utilizaban el paso fronterizo para comercializar su producto. Los empresarios colombianos exportan alrededor de 6.200 toneladas de su producto a Maracaibo y luego a Estados Unidos. En este sector, según Asocarbo, se aumentaron los costos en US\$900.000, y de acuerdo con ellos mismos los transportadores venezolanos dejaron de recibir US\$1,2 millones. El presidente de Asocarbo, Marceliano Caro, asegura que las pérdidas en ese sector ascienden a 1,5 millones de dólares.<sup>46</sup>

## **2.4 IMPACTOS Y EFECTOS DE LOS PRODUCTOS PRIMARIOS EN LA RELACIÓN BILATERAL.**

Otro sector seriamente afectado con el conflicto diplomático fue el de productos primarios. Alrededor de diez mil toneladas de productos perecederos, entre los que se encuentran la papa, ajo y cebolla, entre otros, tuvieron serias restricciones al pasar la frontera. Las pérdidas llegaron a alcanzar US\$ 2 millones.<sup>47</sup>

---

<sup>45</sup> Comparar Jácome Francine “La sociedad civil en el marco de la Revolución Bolivariana y del Socialismo del siglo XXI (1999-2009)”. En: Ramírez, Socorro. Cadenas, José María. *Colombia-Venezuela: Retos de la Convivencia*. p. 83.

<sup>46</sup> Comparar Mora Beltrán Luis N. “Dinamismo comercial pese a las diferencias políticas”. En: Ramírez, Cadenas. *Colombia-Venezuela: Retos de la Convivencia*. p.83.

<sup>47</sup> Comparar Mora Beltrán. “Dinamismo comercial pese a las diferencias políticas”. p. 84.

En el ámbito de los productos primarios es más dependiente Venezuela de las importaciones de Colombia que Colombia de las de Venezuela. En el plano de las importaciones, Venezuela es bastante dependiente de Colombia, en productos primarios, es decir, en alimentos tales como pollo, huevos, carne, leche, enlatados, que son muy importantes para el mercado venezolano. Además, el auge del sector petrolero en Venezuela condujo a un abandono del campo, situación que provocó que la producción agrícola fuera insuficiente para cubrir la demanda interna. Así, Venezuela desarrolló una dependencia de importación de productos primarios.<sup>48</sup>

La red Empresa Producción y Distribución Venezolana de alimentos-PDVAL, creada por el gobierno el 23 de enero de 2008, para vender productos alimenticios a precios regulados, está en capacidad de distribuir 150.000 toneladas de alimentos al mes, pero el mercado venezolano es de alrededor de un millón de toneladas al mes. El desabastecimiento de mercancías en Venezuela se debe al control de precios fijado por el gobierno (precios administrativos), que afectan 4000 rubros, y que en algunas ocasiones son tan bajos que la oferta de productos desaparece, ya sea porque dejan de producir o porque los venden en mercados que ofrecen precios más altos.<sup>49</sup>

La balanza comercial de Colombia en los periodos del 2005 al 2009 ha presentado unos índices superavitarios originados por las alzas de los procesos de exportación que se realizaron en contra posición de las importaciones. En el 2008 arrojó un saldo superavitario en US\$ 2,271 m al obtenido en el 2007. El balance superavitario se originó por el mayor ritmo de crecimiento de las exportaciones (42.4%) frente al de las importaciones FOB (23.7%). De otra parte, el balance comercial positivo obtenido en el 2008 fue el resultado de exportaciones por US\$ 19,062m e importaciones FOB por US\$ 17,747 m.<sup>50</sup>

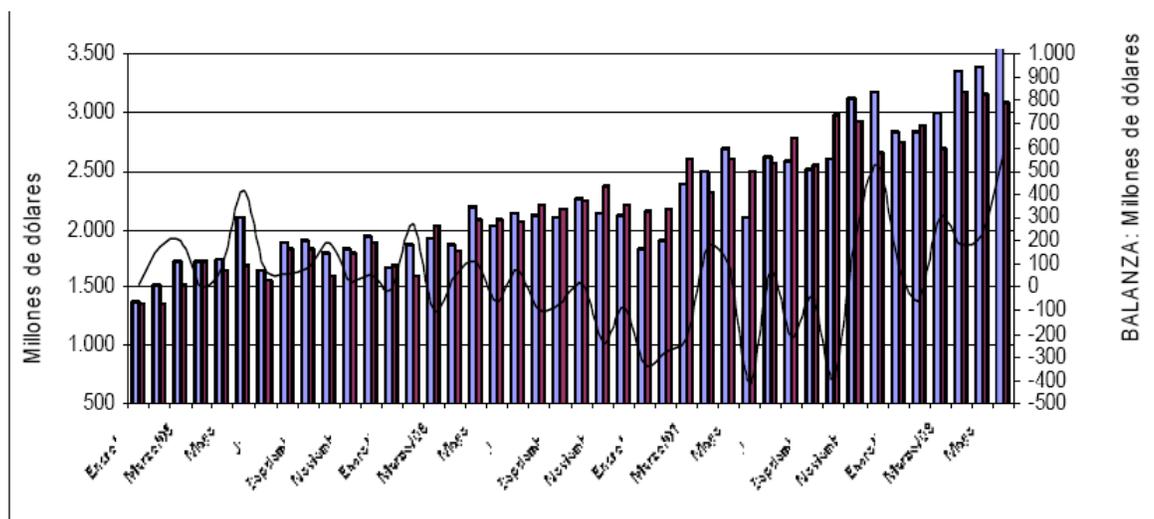
---

<sup>48</sup> Comparar Arroyave Quintero, "Interdependencia comercial entre Colombia y Venezuela: tensiones y transformaciones con Uribe Chávez". p. 182.

<sup>49</sup> Ver Arroyave Quintero, "Interdependencia comercial entre Colombia y Venezuela: tensiones y transformaciones con Uribe Chávez". p. 183.

<sup>50</sup> Comparar Subgerencia de Estudios Económicos-sección sector externo. "Comercio Exterior de Bienes en Colombia: Enero-Junio 2008". Boletín Numero 80. p. 3.

**Gráfica 6. Balanza comercial de Bienes de Colombia. 2005-2008**



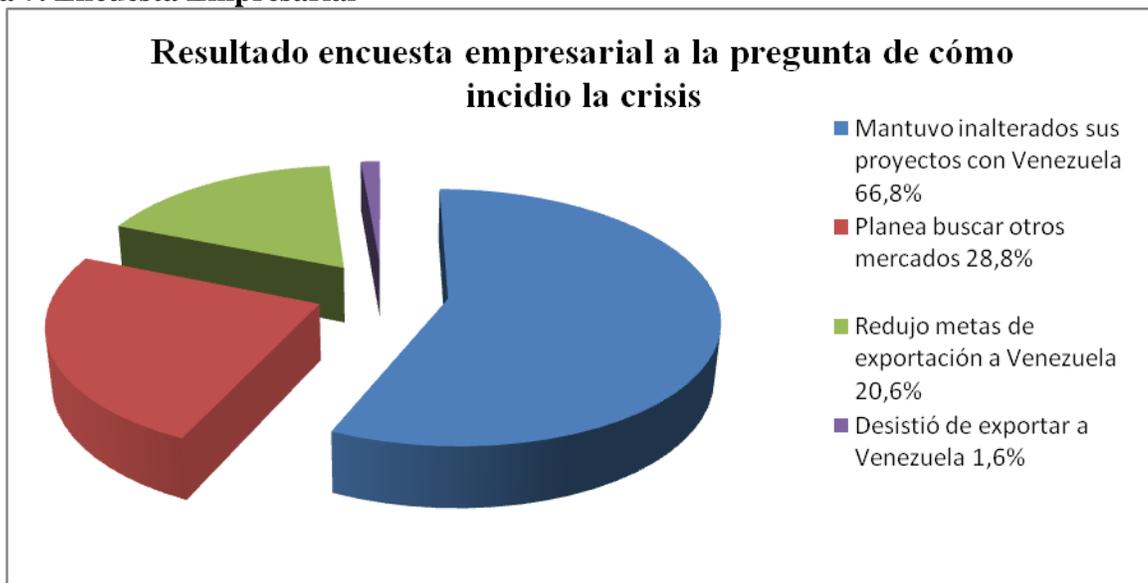
Fuente: Subgerencia de Estudios Económicos-sección sector externo. Comercio Exterior de Bienes en Colombia: Enero-Junio 2008. Boletín Numero 80. p 3.

Los efectos a corto plazo no fueron sustanciales. Algunos empresarios colombianos no percibían las diferencias ni impedían sus proyectos de exportación. Sin embargo, algunas resoluciones como las del Cadivi generaron algunas molestias en términos de tiempo.

Por los resultados de las encuestas de chequeo de la Cámara Colombo Venezolana realizados en las dos semanas posteriores al 15 de enero, a más de 40 empresarios de Bogotá, Cali y Medellín el incidente no incidió en sus planes de negocios con el vecino país y tampoco en sus proyectos para exportar a Venezuela en 2005. Además, la encuesta empresarial del mes de febrero aplicada a 130 empresarios exportadores reflejo que el 67% de los empresarios mantenían sus proyectos con Venezuela y solo el 1,6% de los empresarios habían destinado de exportar a Venezuela en tanto que el 20% redujo metas y el 29% planeaba buscar otros mercados. [...] Cabe resaltar que la resolución del Cadivi del 25 de enero en torno a no autorizar el embarque de mercancías provenientes de todo el mundo con destino a Venezuela sin obtener la respectiva autorización de adquisición de divisas de ese organismo, si provoco incertidumbre, si tenemos en cuenta que las exportaciones de Colombia se realizaron por esa vía en 2004. La encuesta citada de la cámara concluyo que los tiempos de aprobación de las divisas aumentaron quince días. Precisamente en la encuesta empresarial de febrero, el 71% de los empresarios señalaron demoras en la aprobación de divisas en Cadivi y 36% afirmaban tener problemas por el trasbordo de mercancías.<sup>51</sup>

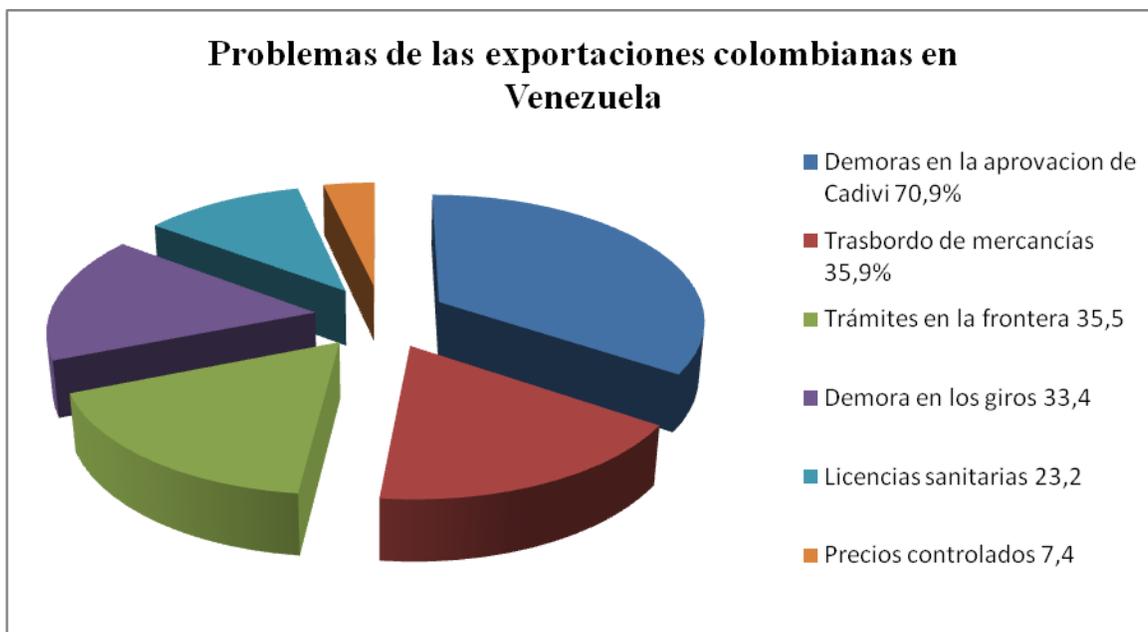
<sup>51</sup> Ver Mora Beltrán. “Dinamismo comercial pese a las diferencias políticas” p. 84.

**Gráfica 7. Encuesta Empresarial**



Fuente: Gráfica elaborada por el autor de la presente monografía con base en la información tomada de Colombia-Venezuela: Retos de la convivencia. “Dinamismo comercial pese a las diferencias políticas”. P85.

**Gráfica 8. Problemas de las Exportaciones**



Fuente: Gráfica elaborada por el autor de la presente monografía con base en la información tomada de Colombia-Venezuela: Retos de la convivencia. “Dinamismo comercial pese a las diferencias políticas”. P85.

Los diversos productos exportados por Colombia hacia Venezuela demuestran un grado de variaciones y diversificaciones debido a la gran cantidad de productos que se comercializan entre los dos países. La mercancía que registra mayores ventas de Colombia hacia Venezuela son los vehículos para el transporte de personas que llegan a US\$ 235 millones, hasta agosto de 2006. Le siguen en importancia algunos productos primarios como son los “demás bovinos”, carnes de bovino, bombones, caramelos, confites y pastillas, entre otros.<sup>52</sup>

Los productos venezolanos importados por Colombia han manifestado una serie de fluctuaciones que demuestran una inestabilidad en estos procesos. Luego de experimentar una fuerte y continua contracción, y tras una breve periodo de recuperación entre 1999 y el 2000, estas importaciones aún no han podido recuperar los valores alcanzados en 1997. No obstante esto, en los últimos años se observa un cierto dinamismo de las mismas, las que presentan un crecimiento de 9,1% en el 2006.<sup>53</sup>

Al analizar las fluctuaciones de estos productos en sus procesos de importación y exportación, dependiendo desde el punto de vista que se analice, se insinúa la interdependencia en el comercio bilateral entre Colombia y Venezuela. Las importaciones que realiza Venezuela provenientes de Colombia, en su mayor parte, son productos de consumo vital, es decir, productos primarios, que en su efecto han presentado restricciones comerciales en las que se ha visto afectado seriamente el pueblo. “Venezuela tiene un grave problema de desabastecimiento que lo obliga a importar, como medida para controlar una creciente inflación”<sup>54</sup>.

---

<sup>52</sup> Comparar Comunidad Andina. Secretaria general. “El Comercio exterior de bienes entre los países Andinos y la Republica Bolivariana de Venezuela”. 2007. p. 2. Documento Electrónico.

<sup>53</sup> Comparar Comunidad Andina. Secretaria general. “El Comercio exterior de bienes entre los países Andinos y la Republica Bolivariana de Venezuela”. p. 2,3

<sup>54</sup> Ver “Venezuela no regresará a la Comunidad Andina de Naciones (CAN), primer efecto sobre el comercio después de la Crisis Uribe-Chávez”. *El Tiempo*. Skyscraperlife. (Octubre 2010). Consulta Electrónica.

### Gráfico 9. Balanza comercial de Colombia a Venezuela

Miles de dólares

AÑO	EXPORTACIONES	IMPORTACIONES	BALANZA COMERCIAL
1995	966.993	1.387.089	-420.096
1996	779.452	1.311.809	-532.357
1997	989.780	1.593.023	-603.243
1998	1.145.597	1.312.269	-166.672
1999	923.259	868.591	54.668
2000	1.307.591	944.948	362.643
2001	1.737.388	792.629	944.759
2002	1.122.152	787.979	334.173
2003	696.165	724.858	-28.693
2004	1.626.831	1.080.109	546.722
2005	2.097.373	1.216.646	880.727
2006	2.698.581	1.495.257	1.203.324
2007	5.233.042	1.362.419	3.869.623
2008	928.152	206.218	721.934

Fuente: Pastrana Eduardo, Carsten Wieland, Restrepo Juan Carlos. Vecindario Agitado. Colombia y Venezuela: *entre la hermandad y la conflictividad*. Editorial Pontificia Universidad Javeriana. 2008. P 184.

El análisis de las exportaciones e importaciones de esta relación comercial bilateral, los rubros de mayores superávits son los productos primarios siguiéndolo el combustible, según la CUCI.<sup>55</sup> Los productos alimenticios y animales vivos representan US\$ 4.301 m que fue liderado por las mayores exportaciones de *pescados, crustáceos y moluscos*; muy a pesar de la balanza negativa registrado por *café, té, cacao, especias y sus preparados y animales vivos*. El segundo rubro de mayor superávit se presentó en “combustibles y lubricantes minerales y productos conexos” por un monto de US\$ 2,542 m; impulsado por las exportaciones de “hulla, coque y briquetas”<sup>56</sup>.

Al examinar los productos que se exportan desde Colombia hacia Venezuela se afirma que los rubros de productos primarios, entendiéndose como alimentos, disminuyeron drásticamente su dinámica que se estaba dando, al igual que la química

<sup>55</sup> Entiéndase CUCI como la Clasificación Uniforme de Comercio Internacional.

<sup>56</sup> Ver Subgerencia de Estudios Económicos-sección sector externo. “Comercio Exterior de Bienes en Colombia”: Enero-Junio 2008. Boletín Numero 80. p. 4.

básica; es decir el papel. Sin embargo, los sectores tales como la industria liviana y el sector automotriz fueron menos afectados.

**Gráfico 10. Exportaciones Totales según el Código Industrial Internacional Uniforme (CIU)**

Sector	2005	Part (%)	2006	Part (%)2	2007	Part (%)3	2008	Part (%)4	2009	Part (%)5
Total Exportaciones	21.190	100,00	24.391	100,00	29.991	100,00	37.626	100,00	32.853	100,00
Exportaciones tradicionales	10.366	48,92	11.810	48,42	14.207	47,37	20.003	53,16	17.953	54,64
Petróleo y derivados	5.559	26,23	6.328	25,95	7.318	24,40	12.213	32,46	10.268	31,25
Café	1.471	6,94	1.461	5,99	1.714	5,72	1.883	5,01	1.543	4,70
Carbón	2.598	12,26	2.913	11,94	3.495	11,65	5.043	13,40	5.416	16,49
Ferroniquel	738	3,48	1.107	4,54	1.680	5,60	864	2,30	726	2,21
Exportaciones no tradicionales	10.825	51,08	12.581	51,58	15.784	52,63	17.623	46,84	14.900	45,36
Sector agropecuario	1.713	8,09	1.862	7,63	2.105	7,02	2.130	5,66	2.077	6,32
Sector minero	50	0,24	70	0,29	102	0,34	226	0,60	203	0,62
Sector industrial	8.885	41,93	10.502	43,06	13.500	45,01	15.212	40,43	12.506	38,07
Productos alimenticios y bebidas	1.358	6,41	1.541	6,32	1.949	6,50	2.606	6,93	2.315	7,05
Productos de tabaco	35	0,16	33	0,13	39	0,13	21	0,06	14	0,04
Fabricación de productos textiles	446	2,11	502	2,06	872	2,91	1.073	2,85	702	2,14
Fabricación de prendas de vestir	792	3,74	815	3,34	1.099	3,66	1.005	2,67	501	1,53
Cuero y sus derivados; calzado	202	0,95	238	0,97	464	1,55	670	1,78	289	0,88
Industria maderera	35	0,17	44	0,18	71	0,24	74	0,20	42	0,13
Papel, cartón y sus productos	323	1,52	394	1,61	504	1,68	593	1,58	547	1,67

Fuente: Gráfica elaborada por el autor de la presente monografía con base en la información tomada del DANE en exportaciones totales CIU julio 2010. Septiembre 11 del 2010.

El comercio bilateral se beneficia y se perjudica según los procesos políticos que se dan entre los dos gobiernos. Un ejemplo de este hecho fue el arreglo presidencial Chávez-Uribe en febrero de 2005 que produjo la ratificación del convenio petrolero. La agenda tratada, además de solucionar el inconveniente político, se concentró en los proyectos de carácter económico para continuar fomentando la integración.<sup>57</sup>

<sup>57</sup> Comparar Mora Beltrán. “Dinamismo comercial pese a las diferencias políticas” p. 87.

Sin embargo, conflicto tales como el retiro de Venezuela de la Comunidad Andina de Naciones (CAN) afectó el normal funcionamiento del régimen comercial bilateral. “desde el momento en que Caracas comunicó a la Comisión su decisión de denunciar el Acuerdo de Cartagena (22 de abril de 2008), cesaron sus derechos y obligaciones en el marco del proceso de integración.”<sup>58</sup> Igualmente, las relaciones quedaron a la facultad de las partes, el mercado quedó sin ningún régimen internacional que regulara los intercambios comerciales que se estaban dando; por tal razón los procesos de importación y exportación durante el periodo 2005 al 2009 presentaron las diversas fluctuaciones, anteriormente expuestas, que van acorde a las relaciones políticas bilaterales entre Colombia y Venezuela.

---

<sup>58</sup> Comparar Arroyave Quintero, “Interdependencia comercial entre Colombia y Venezuela: tensiones y transformaciones con Uribe Chávez”. p. 185.

### **3. IMPACTO COMERCIAL, POLÍTICO Y SOCIAL DEL RETIRO DE VENEZUELA DE LA CAN: EFECTOS Y RENOVACIÓN.**

A partir de abril del próximo año, se oficializa el retiro de Venezuela de la CAN. Mucho se ha especulado acerca de las posibles consecuencias que ello traería, tanto para el país como para la región. Sin embargo, sólo hasta ese momento, y de acuerdo a las medidas que tomen conjuntamente los gobiernos de los países miembros de la *Comunidad Andina* y el gobierno venezolano, se podrá conocer el impacto y el alcance de esta decisión.

#### **3.1 CONTEXTO**

La *Comunidad Andina de Naciones*, CAN, nació primero con el nombre de *Pacto Andino* y se firmó mediante el *Acuerdo de Cartagena*, el 26 de mayo de 1969. Este acuerdo, fue firmado inicialmente, por los gobiernos de Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú, que buscaban consolidar en la región procesos de integración política y comercial.

La historia de la CAN, ha estado marcada por aciertos, tropiezos y algunas crisis diplomáticas. Una de esas crisis a las que se hace mención y cuyo impacto en la consolidación y el rumbo que tomaría la CAN fue determinante, se dio en 1976, año en que se oficializó la retirada de Chile del acuerdo y se comenzaron las negociaciones para la entrada de Venezuela. El gobierno de Augusto Pinochet, justificó la retirada del Pacto Andino, argumentando una serie de incompatibilidades entre la política económica, manejada por el gobierno chileno y el acuerdo de integración. Esta retirada de Chile, abonó el terreno, para que Venezuela entrara a formar parte de la organización y le diera fuerza e impulso en materia comercial.

Durante muchos años, la relación y la participación de todos los países miembros de la CAN, se dio sin mayores tropiezos. Sin embargo, durante el gobierno

del actual presidente de Venezuela, este país comienza a desplazar su mirada hacia otros acuerdos de integración como *Mercosur*<sup>59</sup> y el *Grupo de los Tres*<sup>60</sup>.

El detonante de la crisis y que motivó, según el gobierno venezolano, la formalización de la retirada de Venezuela de la CAN en 2006, fueron los tratados de libre comercio que otros miembros del acuerdo, Perú y Colombia, se encontraban negociando (de manera bilateral y no como bloque comercial, con la *Comunidad Andina*) con los Estados Unidos.

Durante los años previos a su retirada, Venezuela había hecho serias críticas a la CAN, precisamente por las libertades que otorgaba a otros países para negociar bilateralmente otros acuerdos comerciales (entre ellos Venezuela a quién le fueron aprobadas las negociaciones de ingreso al Mercosur) y se encontraba buscando la conformación de un nuevo bloque, que se opusiera al TLC con los Estados Unidos y al *ALCA*<sup>61</sup>. El bloque comercial se llamaría, *Alternativa Bolivariana para América, Alba*. Esta iniciativa no encontró mucho apoyo en la región, salvo en Bolivia, quién encontraba esta alternativa como una buena oportunidad para los países del continente. Por ello el bloque no se consolidó.

Hay que tener en cuenta, además, que la CAN, no es una organización de tipo comercial únicamente, sino que, además, a lo largo de su historia, ha establecido diferentes normatividades en materia social, cultural y educativa, con acuerdos sobre transporte, inversiones, propiedad intelectual, inversión extranjera, migración y salud, que han beneficiado enormemente a las poblaciones de los países firmantes.

### **3.2 COMERCIO REGIONAL**

El ingreso de Venezuela a la CAN, tuvo consecuencias positivas para su comercio y el de los demás países del bloque. En el caso de este país, el pertenecer a la

---

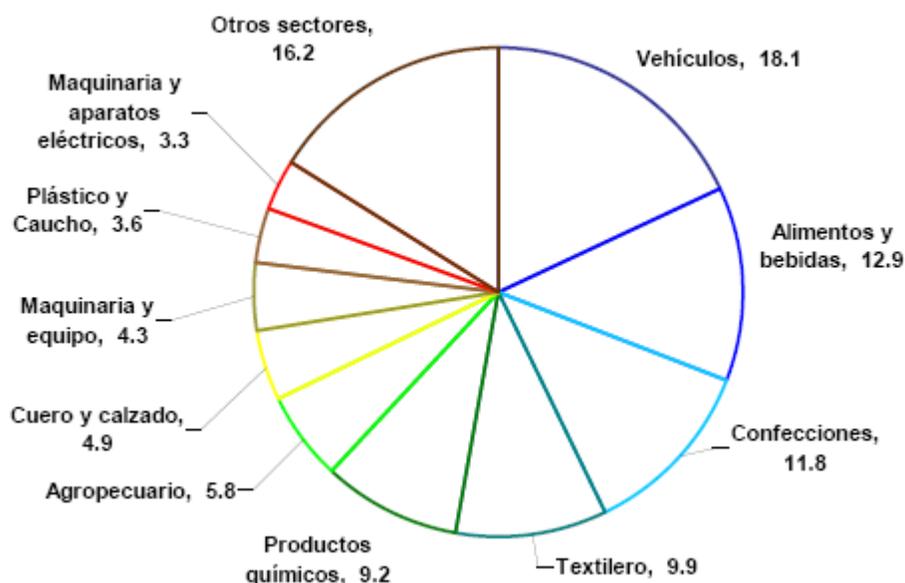
<sup>59</sup> Mercosur es una unión subregional, integrada por Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay, con Bolivia y Venezuela en proceso de incorporación. Tiene como países asociados a Colombia, Chile, Ecuador y Perú. Sus principales objetivos consisten en la libre circulación de bienes y servicios entre los países miembros y el establecimiento de una política comercial común.

<sup>60</sup> Este fue el nombre dado a los integrantes del Tratado de Libre Comercio entre México, Colombia y Venezuela, entre 1995 y 2006.

<sup>61</sup> Nombre oficial con el que se designó la expansión el Tratado de Libre Comercio de Estados Unidos con el resto de los países del continente americano.

*Comunidad Andina*, le permitió diversificar su mercado (que hasta el momento era casi que exclusivamente petrolero), al entrar a negociar nuevos productos (tanto en importación como exportación) con nuevos mercados. “En las exportaciones colombianas hacia Venezuela destacan los siguientes productos: vehículos; plásticos y artículos de plásticos; artículos de vestir; papel, cartón y pulpa; maquinarias; equipos eléctricos y electrónicos y alimentos y productos farmacéuticos. Muchas pequeñas y medianas empresas de ese país dependen del mercado venezolano”<sup>62</sup>.

**Gráfico 11. Exportaciones por sectores desde Colombia hacia Venezuela**



Fuente: Rojas, Ignacio. Carlos. Exportaciones 2010. ¿Qué esperar de Venezuela y Ecuador? Asociación Nacional de Instituciones Financiera (ANIF). Centro de Estudios Económicos. Cálculos de ANIF con base en DANE. Documento Electrónico.

A esto, hay que sumarle el hecho, de que Venezuela tiene una gran importancia económica dentro del bloque, pues es el mayor comprador de la CAN,

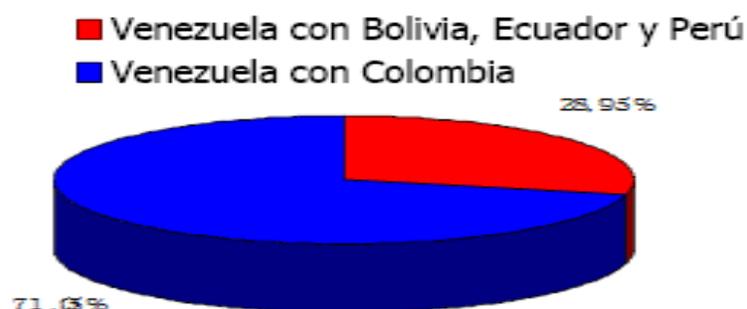
<sup>62</sup> Ver Gerbasi Fernando. “¿Por qué es importante el intercambio comercial con Colombia?” *Análítica.com*. (Agosto del 2010). Consulta Electrónica.

“con aproximadamente el 70% de las mismas anualmente, lo que lo convierte, prácticamente, en la tercera parte del mercado andino”<sup>63</sup>.

Durante el 2008, el intercambio comercial bilateral alcanzó, por quinto año consecutivo, una variación positiva pues se incrementó en un 10%, para alcanzar un volumen superior a los 7.200 millones de dólares, de los cuales unos 5.900 fueron importaciones procedentes de Colombia, a pesar que el gobierno nacional le impuso cuotas de importación a los automóviles procedentes de Colombia, y unos 1.300 millones de dólares exportamos nosotros hacia ese país.<sup>64</sup>

Por ello su renuncia causó, en su momento, tantas críticas y miedos, y aún hoy, se sigue a la expectativa acerca de lo que podrá suceder el próximo año, pues su retirada definitiva puede tener un gran impacto.

### Gráfico 12. Intercambio comercial entre Colombia y Venezuela



Fuente: Gerbasi Fernando. ¿Por qué es importante el intercambio comercial con Colombia?

En términos económicos, para Venezuela probablemente será mucho más difícil abastecerse de algunos productos básicos que compra en la CAN, y a su vez, los demás países miembros, deberán buscar nuevos socios comerciales a quienes venderles lo que compraba el mercado venezolano.

Conviene destacar que existe un mercado desequilibrio a favor de Colombia que obtiene un excedente comercial que ha oscilado entre los 600 millones de dólares y los 4.600 del año pasado. Esto se traduce que en el año 2005 por cada dólar exportado por Venezuela

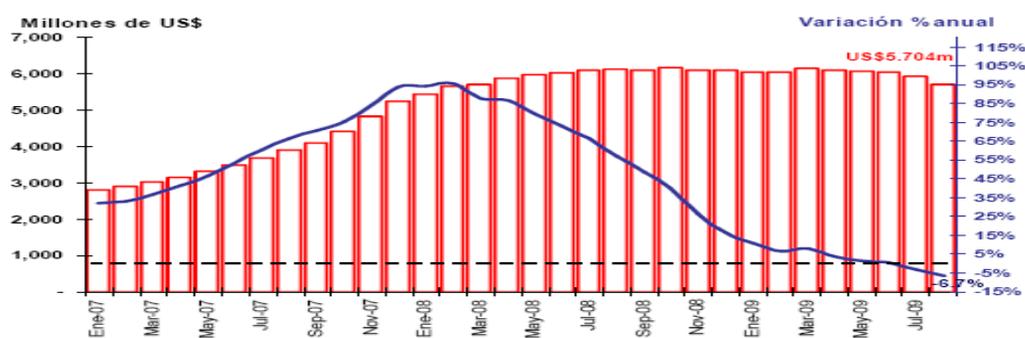
<sup>63</sup> Ver Mendoza, Francisco. “Impacto de la salida de Venezuela de la CAN y el G – 3. Asociación venezolana de exportadores.” 2006. p. 11.

<sup>64</sup> Ver Gerbasi Fernando. “¿Por qué es importante el intercambio comercial con Colombia?” *Análítica.com*. (Agosto del 2010). Consulta Electrónica.

importábamos 1,72 dólares desde Colombia, mientras que el año 2008, por cada dólar exportado importamos 5,34 dólares. Esta tendencia se pronunció durante el primer trimestre de 2009, pues las cifras preliminares indicarían que la relación se elevó a 10 a 1. Ello se debe en mucho al estancamiento, durante los últimos 15 años, de las exportaciones venezolanas hacia Colombia que han girado anualmente entorno a los 1.150 millones de dólares pero su participación dentro del total importado por Colombia ha caído del 10% a un 2,4%, hoy en día. Por el contrario, los bienes colombianos han venido aumentando su participación en el mercado venezolano pasando de un 5,3% en 1977 a un 12,7% en 2008.<sup>65</sup>

La renuncia de Venezuela implicaba, en un principio, que el país perdiera toda la serie de derechos y también los deberes adquiridos mediante su ingreso a la *Comunidad Andina*; entre ellos la libertad de circulación de mercancías, personas, servicios y capitales, dentro de los países miembros. Sin embargo, aunque perdió los deberes, para estos casos de renuncia, la CAN, establece un *Período de Liberación*, mediante el cual, durante los cinco años siguientes a la renuncia de un país, en este caso Venezuela, tanto él, como los demás países miembros, mantienen vigentes las libertades de importación y exportación que se negociaron en el tratado. Actualmente, las consecuencias de la retirada por parte de Venezuela de la Comunidad Andina, ha significado una serie de fluctuaciones en los índices de exportaciones en esta relación comercial bilateral, como se puede observar en la siguiente grafica.

**Gráfica 13. Exportaciones totales de Colombia a Venezuela**



Fuente: Rojas, Ignacio. Carlos. Exportaciones 2010. ¿Qué esperar de Venezuela y Ecuador? Asociación Nacional de Instituciones Financiera (ANIF). Centro de Estudios Económicos. Cálculos de ANIF con base en DANE.

<sup>65</sup>Ver Gerbasi “¿Por qué es importante el intercambio comercial con Colombia?” *Analítica.com*. (Agosto del 2010). Consulta Electrónica.

Esta extensión de los beneficios comerciales por un período superior a la renuncia de un país permite que los miembros de la CAN, puedan prepararse de manera suficiente y establecer estrategias para superar la pérdida de un fuerte aliado comercial.

Así las cosas, el comercio entre los países miembros continúa, por ahora, como si Venezuela no hubiera renunciado, y su verdadero impacto sólo podrá medirse a partir de la finalización del *Período de Liberación*, en abril del próximo año.

Dentro de este contexto, vale la pena tener en cuenta el papel que Venezuela y Colombia juegan dentro de la CAN, pues es la ruptura de esta relación, la que más pérdidas podría causarle al mercado andino.

Venezuela, es el segundo socio comercial de Colombia, después de Estados Unidos y, paradójicamente, Colombia también es el segundo socio comercial de Venezuela, después de los Estados Unidos.

Así como Venezuela es el mayor comprador de la CAN, “Colombia, es el mayor vendedor con el 50% de las ventas, cada año”<sup>66</sup>. Esta fuerte relación comercial es, de hecho, la que impulsa todo el comercio de la CAN, razón por la cual podría pensarse, que con la ida de Venezuela de la *Comunidad Andina*, a ésta, le urge buscar otro país que pueda hacerse miembro, y que cuente con una fuerza comercial parecida, si no quiere aproximar su destrucción.

Este hecho, permite esperar que la pérdida del comercio venezolano para la CAN “cambie la situación política y económica de la región, de una manera significativa”<sup>67</sup>. Estas dos economías tienen un carácter muy complementario, razón por la cual, es aquí en donde el retiro de Venezuela puede sentirse con más fuerza, pues para la CAN, el comercio entre estos dos países “representa el 70% de sus transacciones comerciales”<sup>68</sup>.

---

<sup>66</sup> Comparar Gerbasi “¿Por qué es importante el intercambio comercial con Colombia?” *Analítica.com*. (Agosto del 2010). Consulta Electrónica.

<sup>67</sup> Ver. Heinz G. Preusse. “Consecuencias de la salida de Venezuela de la CAN y entrada al Mercosur”. En: *Mercosur y Unión Europea*. 2007. p. 182.

<sup>68</sup> Ver Ramírez, Socorro. “La relación colombo venezolana tras el retiro de Venezuela de la Comunidad Andina”. 2006. p. 4.

Ramírez, afirma también, que estos riesgos comerciales que pueden avicinarse, no solamente están relacionados con el aumento de aranceles y la falta de mercados para los dos países, sino además, pueden detener la generación de empleos de calidad en los dos países y deteriorar la calidad de vida de las poblaciones fronterizas.<sup>69</sup>

Es importante mencionar también, fuera de este contexto del retiro de Venezuela de la CAN, que durante los últimos años (específicamente durante los gobiernos de Hugo Chávez y Álvaro Uribe) el comercio entre Colombia y Venezuela ha disminuido considerablemente, debido a las malas relaciones y los desacuerdos que han tenido estos dos gobiernos.

Sin embargo, siguen siendo economías que se necesitan mucho la una a la otra. Aunque Venezuela puede fácilmente vender sus materias primas en otros mercados, pues internacionalmente son escasas, igual puede salir afectada con la pérdida de los beneficios comerciales que le otorga su pertenencia a la CAN, pues tendría que competir con economías más fuertes, como las que pertenecen a Mercosur, que son mucho más consolidadas y cuentan con la posibilidad de negociar como bloque.

### **3.3. IMPACTOS Y EFECTOS DE LA RETIRADA DE VENEZUELA DE LA CAN**

Según Francisco Mendoza, analista de la relación bilateral entre Colombia y Venezuela y miembro de la asociación venezolana de exportadores (AVEX) en el seminario *iberoamerico Exportar para Ganar*, expone los principales efectos del retiro de Venezuela en las relaciones bilaterales entre Colombia y Venezuela. En primer lugar, afirma que se produce un debilitamiento del bloque de integración andino, el cual ha demostrado significativos logros económicos y políticos. La CAN es el esquema económico de integración más avanzado de Latinoamérica. Asimismo,

---

<sup>69</sup>Comparar Ramírez, “La relación colombo venezolana tras el retiro de Venezuela de la Comunidad Andina” p. 4.

se produciría una pérdida de un mercado de más de 4.000 Millones de USD, los países andinos representan el segundo, cuarto y quinto mercado para las exportaciones no petroleras venezolanas.

En segundo lugar, el retiro de la CAN produciría un abandono de los organismos comunitarios constituidos por la comunidad, los cuales generan considerables beneficios económicos y sociales, entre ellos se encuentran: Consejo Presidencial Andino, Consejo de Cancilleres, Secretaria General, Parlamento Andino, Tribunal Andino, Fondo de Reservas, Convenio Hipólito Unaune, Universidad Simón Bolívar, Convenio Andrés Bello. Así como una pérdida de consolidación en el mercado andino por parte de las Micro, Pequeñas y Medianas empresas venezolanas y colombianas, las cuales se ven más afectadas por la decisión ya que son ellas mayoritariamente las exportadoras de productos no tradicionales.

Por último, Mendoza afirma que se producirán efectos colaterales como la pérdida de 300.000 empleos directos e indirectos en cada uno de los países, así como, la imposibilidad para negociar con otros esquemas de integración, entre ellos la Unión Europea y Centroamérica; y lo más claro que se presentaría, sería una disminución de las inversiones extranjeras.

### **3.4 PERSPECTIVAS**

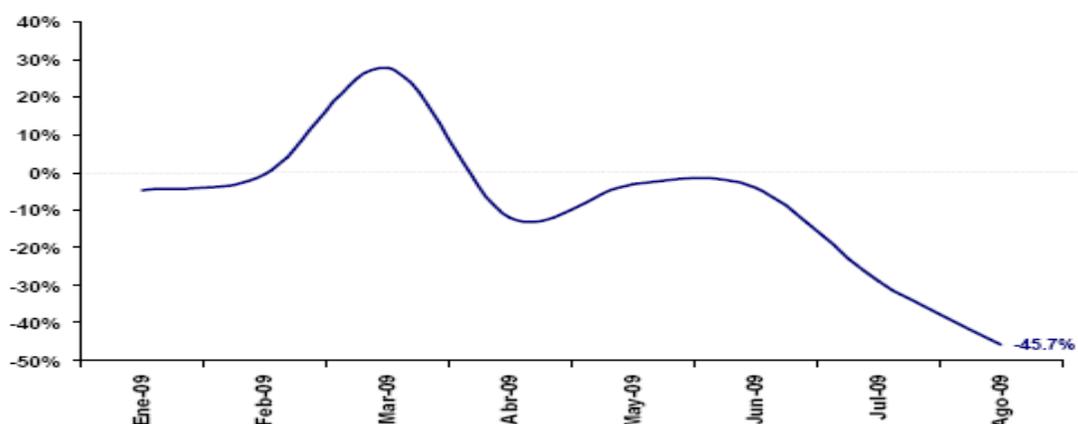
Precisamente, la relación entre Colombia y Venezuela y los riesgos de tipo comercial que se avecinan, son las principales razones que han motivado las recientes conversaciones entre los gobiernos de los dos países con miras a implementar un plan comercial que entre en vigencia antes de abril de 2011 y que, se anticipe a dichos riesgos y mantenga los beneficios existentes, en esta materia, para los dos países.

Por supuesto, esta negociación se hace por fuera de un ente internacional que la regule y que permita mediar los posibles desacuerdos políticos que puedan perjudicar el comercio. Además, un aspecto no comercial podría afectar a Venezuela, luego de abril próximo, es la inestabilidad jurídica a la que podría verse sumido el país.

La legislación de la *Comunidad Andina*, por norma constitucional venezolana, prevalecía sobre la legislación interna. Al quedarse por fuera de la CAN, Venezuela debe tomar decisiones rápidas respecto de si crea nueva normatividad o, si por el contrario, regresa a la legislación vigente en el país, antes de entrar al *Acuerdo de Cartagena*, leyes que, entre otras cosas, podrían no ser muy funcionales para las circunstancias actuales que afronta el país.

Esta incertidumbre, afirma Mendoza<sup>70</sup>, puede originar disminución de la inversión extranjera, que considerará que no existen las garantías suficientes para proteger sus inversiones en el país.

**Gráfica 14. Exportaciones de Colombia a Venezuela (Variación mensual del 2009)**



Fuente: Rojas, Ignacio. Carlos. Exportaciones 2010. ¿Qué esperar de Venezuela y Ecuador? Asociación Nacional de Instituciones Financiera (ANIF). Centro de Estudios Económicos. Cálculos de ANIF con base en DANE.

Actualmente, las perspectivas comerciales de Colombia están enfocadas a otros mercados diferentes a Venezuela debido a la gran inestabilidad que se ha presentado en los últimos años. En lo transcurrido del 2009, la relación comercial

<sup>70</sup>Ver. Ramírez “La relación colombo venezolana tras el retiro de Venezuela de la Comunidad Andina” p. 15.

binacional ha tenido drásticas fluctuaciones que demuestra la inestabilidad que actualmente persiste entre los dos países.

#### 4. CONCLUSIONES

Finalmente, y después de poner de manifiesto el carácter histórico, político y económico de las relaciones entre Colombia y Venezuela se esbozó una explicación del motivo del conflicto no sólo como una cuestión agreste fronteriza, sino como el resultado en parte de tensiones globales, producidas por los comportamientos de los países que dividen sus rumbos con respecto a sus relaciones con países como Estados Unidos, sus políticas de seguridad y de resguardo a la economía local, su posición frente a la política y la economía regional, etc. Así mismo, se realizó un análisis del significado del retiro de Venezuela de la CAN y de las opciones generadas a partir de esta ruptura.

No obstante, una de las conclusiones más importantes es la de que económicamente Colombia y Venezuela son dos países que se complementan, ya que sus sectores de producción, al ser variados, diferentes el uno del otro muestran complementación y unas posibilidades comerciales tan grandes, que ni siquiera en los peores momentos de tensión política se ha detenido completamente el intercambio. Además, se vio que las mejoras en la economía venezolana, el aumento en las ventas y en el precio de petróleo es importante para Colombia en la medida que de este provienen importantes ingresos para Colombia, cuya industria y agro crecen a su vez para proveer el mercado venezolano.

La interdependencia entre Venezuela y Colombia es tan profunda que, a pesar de estar experimentando importantes transformaciones en materia política y económica, no resulta fácil que se materialice una ruptura definitiva en las relaciones comerciales entre ambos países. Por ello, hasta ahora, las desavenencias han sido discutivas, políticas e ideológicas, mas no se han manifestado tan fuertemente en el intercambio comercial, pues éste sigue aumentando, a pesar de los desacuerdos, obstáculos y tensiones. Así mismo, el presidente Chávez necesita a Colombia para varios proyectos energéticos, como el gaseoducto y el oleoducto que lleve petróleo hacia el pacífico. Tal situación limita el radio de acción de Venezuela para dar por terminada esta relación comercial.<sup>71</sup>

Por otra parte, el concepto de integración, disímil en las dos concepciones, se muestra fluctuante. En este sentido los gobiernos de ambos países deben redefinir las

---

<sup>71</sup> Ver Arroyave Quintero. "Interdependencia comercial entre Colombia y Venezuela: tensiones y transformaciones con Uribe Chávez". p. 189

el concepto que tienen del otro en aras de la consolidación de acuerdos que lleven a bloques regionales fuertes y el cese de la disputa fronteriza.

La salida de Venezuela de la CAN, puede tener fuertes consecuencias políticas y comerciales, para él y para los demás miembros del bloque. Por un lado, las normas andinas han creado toda una serie de estrategias para sustraer al comercio de los devenires políticos y las dificultades diplomáticas, estableciendo mecanismos de sanción, vigilancia y mediación de conflictos.

No se puede negar que el retiro de Venezuela de la ZLC de la CAN traerá consigo una disminución de los flujos comerciales en el largo plazo. Tampoco se deben subestimar las políticas y acciones de Venezuela encaminadas a sustituir paulatinamente las importaciones de Colombia con productos de terceros países, como Argentina, Brasil, China o Rusia, lo cual le daría otros matices a la interdependencia bilateral, al reducir su dependencia de Colombia.<sup>72</sup>

Sin embargo, aunque el gobierno Venezolano ha buscado la manera para que su país no mantenga la interdependencia comercial con Colombia en productos tales como manufacturas básicas y alimentos y aunque Colombia cada vez que se presenten tensiones políticas con su vecino intenta diversificar las relaciones y busca otros mercados, la conclusión es que sin importar las divergencias que mantienen, los dos países se necesitan conjuntamente en los sectores comerciales y económicos.<sup>73</sup>

Así entonces, las consecuencias de la salida del país del bloque de integración, son bastante imprevisibles, pero pueden tener un carácter sumamente complejo al considerar el papel que Venezuela juega dentro de la CAN y, particularmente, en su relación comercial con Colombia.

No sólo el futuro de la *Comunidad Andina*, puede verse perjudicado con la retirada de Venezuela. También, dentro del país, las pequeñas y medianas empresas que comercian con productos no tradicionales, pueden verse seriamente afectadas, pues su principal mercado destino, son los países de la CAN.

[...] la crisis bilateral y los problemas internos de Venezuela, ha llevado al mandatario venezolano, desde hace varios años, a intensificar las restricciones al comercio binacional con medidas de carácter administrativo, financiero o cambiario. Se creó la CADAVI y se adoptaron una serie de disposiciones que dificultan el libre comercio, por cuanto tornan más

---

<sup>72</sup> Ver Arroyave Quintero. "Interdependencia comercial entre Colombia y Venezuela: tensiones y transformaciones con Uribe Chávez". p. 189

<sup>73</sup> Comparar Ramírez Vargas, S. "Colombia-Venezuela: una intensa década de encuentros y tensiones". p. 558

dispendiosos los trámites de las importaciones y exportaciones. Esta situación es ambivalente, ya que se podría pensar que la adopción de dichas normas le da mayor seguridad jurídica al comercio, pero no parece que fuera así, ya que el gobierno de Caracas puede cambiar fácilmente el régimen comercial, con lo cual se afectarían los intereses de los comerciantes colombianos y venezolanos. En definitiva, en los próximos años tendremos un intercambio comercial sumamente intervenido y regulado por el gobierno venezolano, el cual exigirá cumplir con múltiples trámites y solicitudes.<sup>74</sup>

En la siguiente grafica, anteriormente expuesta de puede analizar como luego de la toma de decisión por parte de Venezuela de no ser parte de la CAN y de regir las normas proteccionistas como la CADAVI dificultan el libre comercio que se venía dando entre Colombia y Venezuela.

**Gráfico 15. Intercambio Comercial de Colombia con Venezuela**  
(Millones de dólares)

Año	Exportaciones (+)	Importaciones (++)	Balanza Comercial	Comercio Global
1980	171	268	-97	439
1981	200	336	-136	536
1982	238	325	-87	563
1983	101	298	-197	399
1984	113	322	-209	435
1985	111	222	-111	333
1986	82	117	-35	199
1987	106	142	-36	248
1988	157	171	-14	328
1989	101	271	-170	372
1990	148	391	-243	539
1991	290	306	-16	596
1992	487	497	-10	984
1993	470	910	-440	1.380
1994	418	1.320	-902	1.738
1995	817	1.318	-501	2.135
1996	681	1.089	-408	1.770
1997	862	1.227	-365	2.089
1998	830	1.294	-464	2.124
1999	923	869	54	1.792
2000	1.308	945	363	2.253
2001	1.737	793	944	2.530
2002	1.123	788	335	1.911
2003	693	652	41	1.345
2004	1.603	985	618	2.588
2005	2.098	1.219	879	3.317
2006	2.702	1.498	1.204	4.200
2007	5.210	1.366	3.844	6.576
2008	6.091	1.198	4.893	7.289
2008(*)	928	206	722	1.134
2009(*)	875	70	805	945
Variación 2009/2008	-5,7%	-66,20%		-16,6%
<b>Total 1980-2008</b>	<b>29.871</b>	<b>21.137</b>	<b>8.734</b>	<b>51.008</b>
<b>(*) Datos enero-febrero</b>				
Fuente: 1980-1988 OCEI				
1999-2008 DANE				
(+)				
Exportaciones de Colombia a Venezuela				
(++)				
Importaciones colombianas desde Venezuela				
Elaboración: Proexport Colombia, Oficina en Caracas				

Fuente: Alarcón, Mendoza Ana. Comercio Internacional entre Colombia y Venezuela. Fundación Universitaria de San Gil "Unisangil". Documento Electrónico.

Para el año 2006 Colombia exporto a Venezuela US 2.702 millones de dólares, en el mismo año Colombia realizo importaciones desde Venezuela por un valor de US 1.498 millones de dólares, este mercado aumento acerca de un 51.86% para el año 2007 en el cual, Colombia realizo exportaciones por un valor de US 5.210 millones de dólares, e hizo importaciones por un valor de US 1.366 millones de dólares, en este mismo orden en el año 2008 Colombia

<sup>74</sup>Ver Arroyave Quintero. "Interdependencia comercial entre Colombia y Venezuela: tensiones y transformaciones con Uribe Chávez". p. 190

exporto cerca de US 6.090 millones de dólares llegando así a la cifra más alta en exportaciones con Venezuela, María Luisa Chiappe, presidenta de la Cámara Colombo Venezolana afirma que, Colombia exporto 6.000 millones de dólares a Venezuela, que a su vez vendió productos colombianos por 1.200 millones de dólares, para una balanza total de 7.200 millones de dólares, cifra record cuyas posibilidades de repetirse son inciertas en el 2009 debido a la cifra internacional esto significa que la situación política venezolana afecta de forma directa el libre mercado entra las dos naciones esto se debe a que, es el presidente Hugo Chávez Frías quien tiene el control de la economía venezolana.<sup>75</sup>

**Gráfica 16. Exportaciones e Importaciones desde Colombia a Venezuela**



Fuente: Alarcón, Mendoza Ana. Comercio Internacional entre Colombia y Venezuela. Fundación Universitaria de San Gil "Unisangil". Documento Electrónico.

Todo lo anterior, permite observar que, el retiro de Venezuela de la CAN, se formalizó sin una previa reflexión que incluyera un debate al respecto dentro del país, y tampoco, se conversó con los demás países miembros, acerca de las posibles implicaciones que esta salida podría tener.

Hacerle frente a la complejidad de las relaciones entre los dos países en medio de las diferencias de opciones políticas, económicas y geopolíticas, requiere no solo la acción de los dos gobiernos y de los centros productivos y de comercio de los dos países, sino de los fuertes lazos e interdependencias en las fronteras compartidas que terminan pagando los costos del desentendimiento. Desde la sociedad civil de ambos países tendrán que venir iniciativas y esfuerzos en pro de un mayor entendimiento de las complejas circunstancias que enfrenta cada país, incluyendo se relación binacional, así como a favor, al menos, de una convivencia pacífica entre dos vecinos que están articulados para siempre.<sup>76</sup>

<sup>75</sup> Ver Alarcón, Mendoza Ana. "Comercio Internacional entre Colombia y Venezuela. Fundación Universitaria de San Gil "Unisangil"". 2009. pp. 5-6

<sup>76</sup> Ver. Ramírez Vargas, S. "Colombia-Venezuela: una intensa década de encuentros y tensiones". p. 558

Finalmente, se puede afirmar que la divergencia ideológica política de los gobiernos, venezolanos y colombianos, es imposible de resolver. La manera para solventar las tensiones y brindar una relación armoniosa es a través de una gestión pragmática, que privilegie lo comercial y lo económico, pues todo indica, luego de esta investigación, que este intercambio bilateral está por encima de los conflictos ideológicos, y no sujeto a vaivenes coyunturales. Así mismo, mientras sea mayor la comunidad de intereses, menos posibilidades hay que ocurran actos hostiles entre los dos países.<sup>77</sup>

---

<sup>77</sup> Comparar. Ramírez Vargas, S. “Colombia-Venezuela: una intensa década de encuentros y tensiones”. p. 580

## BIBLIOGRAFIA

- Barbe, Esther. *Relaciones Internacionales*. Madrid: Editorial Tecnos, 1995.
- Heinz G. Preusse. *Consecuencias de la salida de Venezuela de la CAN y entrada al Mercosur*. En: Mercosur y Unión Europea. Lerner editora, argentina, 2007.
- Keohane, Robert y Nye, Joseph. *Power and interdependence*. USA: Editorial Longman, 2001.
- Krauze, Enrique. *El poder y El delirio, Actualidad. Tiempo de Memoria*. España: Tusquets Editores, 2008.
- Pastrana Buelvas, E, Wieland, C, Vargas Restrepo, J. (Eds). *Vecindario agitado. Colombia y Venezuela entre la hermandad y la conflictividad*. Bogotá: Editorial Pontificia Universidad Javeriana, 2008
- Ramos Pismataro F, Romero C, Ramírez Arcos H (Eds). *Hugo Chávez: una década en el poder*. Bogotá: Editorial Universidad Del Rosario, 2010.
- Ramírez, Socorro y Cárdenas, José María. *Colombia Venezuela Agenda Común para el Siglo XXI*. Bogotá: Tercer Mundo Editores, 1999.
- Ramírez, Socorro y Restrepo, Luis Alberto. *Colombia: entre la inserción y el aislamiento*. Bogotá: IEPRI-Universidad Nacional, 1.997.
- Ramírez, Socorro. *La relación colombo venezolana tras el retiro de Venezuela de la Comunidad Andina*. Bogotá: Policy Paper, 2006.

Romero, Carlos. *Jugando con el Globo. La política exterior de Hugo Chávez*. Caracas: Ediciones B, 2006

### **Capítulos de libro**

Beltrán Mora, Luis Nelson. “Dinamismo Comercial pese a las diferencias políticas”. En: Socorro Ramírez y Cadenas José María (ed. y coord.). *Colombia-Venezuela retos de la convivencia*. Bogotá: Grupo académico. Instituto de estudios políticos y relaciones internacionales (IEPRI) de la Universidad Nacional de Colombia, 2006. 75-93.

### **Artículos en publicaciones periódicas académicas**

Chiappe de Villa, María Luisa. “Comercio Bilateral”. *Coyuntura Venezuela Economía y Comercio*, Cámara colombo-venezolana. Editorial Servi Offset Ltda. N° 12, (Marzo 2008): 33-41.

Kroll, Jhon. “The Complexity of Interdependence”. *International Studies Quarterly*. Vol. 37, No 3 (Septiembre, 1.993):321-347.

Maldonado, H. “Caminos, ganadería, comercio y poblaciones andinas entre Venezuela y Colombia”. Siglos XVI / XX. Aldea Mundo, (2003): 53-59.

Palotas, Laszlo “Tres miradas al conflicto colombo-venezolano”. *Reflexión Política*, Bucaramanga: Vol. 10, Núm. 19: 60-72. (2008). Universidad Autónoma de, Colombia

### **Artículos en publicaciones periódicas no académicas**

*Agencia Bolivariana de Noticias*. “Pobreza extrema en Venezuela se redujo 54% en los últimos nueve años”. (15 de agosto de 2008). Consulta realizada Agosto 2010. Disponible en la página web [http://www.ayudatotal.com/index.php?option=com\\_content&view=article&id=1647:pobreza-extrema-en-venezuela-se-redujo-54-en-ultima-decada&catid=29:latinoamerica&Itemid=143](http://www.ayudatotal.com/index.php?option=com_content&view=article&id=1647:pobreza-extrema-en-venezuela-se-redujo-54-en-ultima-decada&catid=29:latinoamerica&Itemid=143)

Aporrea Agencias. Chávez reitera: "La CAN está muerta, nos interesa la integración de los pueblos y no de las élites". (12 de Mayo de 2006). Consulta realizada en agosto de 2010. Disponible en la página web <http://www.aporrea.org/tecno/n77515.html>

Caballero, Manuel. “Chávez sólo dejará el poder por la fuerza”. *La Nación*. (29 de abril de 2008). Consulta realizada en Agosto del 2010. Disponible en la página web [http://www.lanacion.com.ar/nota.asp?nota\\_id=997213](http://www.lanacion.com.ar/nota.asp?nota_id=997213)

Chávez, Hugo. “Discurso de toma de posición”. *Analitica.com* (Febrero 1999). Consulta realizada en septiembre 2010. Disponible en la página web <http://www.analitica.com/bitblo/hchavez/toma.asp>

Diario Panorama, “Venezuela oficializó su retiro de la Comunidad Andina de Naciones”. Aporrea. (21 de abril de 2006). Consulta realizada en septiembre 2010. Disponible en la página web <http://www.aporrea.org/actualidad/n76452.html>

Díaz, Rangel. Eleazar. “Vicente Rangel: Chávez es el anti poder”. (Febrero 2007). Consulta realizada Agosto del 2010. Disponible en la página web [http://www.nodo50.org/carlosmarx/spip/article.php3?id\\_article=347](http://www.nodo50.org/carlosmarx/spip/article.php3?id_article=347)

Elizalde, Rosa Miriam. “Soy sencillamente un revolucionario”. (Diciembre del 2004). Consulta realizada noviembre 2010. Disponible en la página web [http://la\\_pedrada.blogia.com/2004/121309-hugo-chavez-frias-soy-sencillamente-un-revolucionario.php](http://la_pedrada.blogia.com/2004/121309-hugo-chavez-frias-soy-sencillamente-un-revolucionario.php)

Francisco Mendoza. “Impacto de la salida de Venezuela de la CAN y el G- 3”. Asociación venezolana de exportadores. 2006. Consulta realizada noviembre 2010. Disponible en la página web <http://www.iberpymeonline.org/ExportarGanar0706/FranciscoMendoza.pdf>

“La porosa frontera con Venezuela”. *El Espectador*. (Mayo del 2009). Consulta realizada octubre 2010. Disponible en la página web <http://www.elespectador.com/node/139822/columna182827-macrolingotes>

Malamud, Carlos. “Las tensiones entre Colombia y Venezuela”: *una piedra más en el camino*. Ojos de papel. (2005). Consulta realizada noviembre 2010. Disponible en la página web <http://www.ojosdepapel.com/Index.aspx?article=2221>

Morles, Alfredo. *El retiro de Venezuela de la CAN y sus efectos en la legislación mercantil*. Asociación venezolana de exportadores. (2006). Consulta realizada octubre 2010. Disponible en la página web <http://www.acienpol.org.ve/cmacionpol/Resources/ArchivosCIJ/0002.pdf>

Ortiz, Londoño Jacinto. “Valor y precio de las exportaciones colombianas a Venezuela entre 1999-2007 frente a tres países de referencia”. Borradores de Economía. (Numero 519. 2008). Consulta realizada en noviembre del 2010. Disponible en la página web <http://www.banrep.gov.co/docum/ftp/borra516.pdf>

Prensa presidencial. “Comercio Colombo-venezolano podrá situarse 3 mil 200 millones de dólares”. *Radio Nacional de Venezuela*. (2005). Consulta realizada diciembre 2010. Disponible en la página web <http://www.rnv.gov.ve/noticias/?act=ST&f=&t=27643>

“Reconstrucción de los hechos que suscitaron la crisis diplomática”. *Caso Rodrigo Granda - "canciller" de las Farc*. *El Tiempo*. Compilación hecha por 11abril.com. (Enero 2005). Consulta realizada octubre 2010. Disponible en la página web <http://vcrisis.com/index.php?content=esp/200501200655>

Rojas, Ignacio. Carlos. Exportaciones 2010. “Qué esperar de Venezuela y Ecuador?” Asociación Nacional de Instituciones Financiera (ANIF). Centro de Estudios Económicos. Cálculos de ANIF con base en MCIT. Consulta realizada diciembre de 2010. Disponible en la página web [http://www.ccc.org.co/Documents/2009/oct/Semina/Anif-Cali-Exportaciones\\_%20ROJAS.pdf](http://www.ccc.org.co/Documents/2009/oct/Semina/Anif-Cali-Exportaciones_%20ROJAS.pdf)

### **Otros Documentos**

Comunidad Andina. Secretaria general. “El Comercio exterior de bienes entre los países Andinos y la Republica Bolivariana de Venezuela”. 2007.

Hanson, Mariann. “Escuelas Bolivarianas. Ética y Desarrollo”. Banco Interamericano de Desarrollo (BID)

Romero, Carlos. “Una diplomacia sin límites”. *Revista poder y negocios* (febrero 2009): 45-46