

**Comportamiento de actores no estatales en política exterior: Hezbollah en el  
Líbano (2009-2015)**

**Estudio de caso**

**Presentado como requisito para optar al título de**

**Internacionalista**

**En la Facultad de Ciencia Política, Gobierno y Relaciones Internacionales**

**Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario**

**Presentado por:**

**Eliana Ivette Barragán Vargas**

**Dirigido por:**

**Juan Nicolás Garzón Acosta**

**Noviembre, 2016**

## **Resumen**

*Este estudio de caso se concentra en analizar la conducta transnacional de Hezbollah que se enmarca como un ejercicio de Política Exterior en el período 2009-2015. Se parte de la premisa de que Hezbollah, a pesar de ser un actor no estatal independiente del gobierno Libanés, busca satisfacer sus intereses propios mediante una participación activa en el sistema internacional. De esta forma, se establece que la actuación de Hezbollah en Política Exterior se materializa en el fortalecimiento de sus alianzas con gobiernos regionales como los de Irán y Siria, y en sus acciones militares desarrolladas en oposición al Estado israelí y a la presencia de Occidente en la región. Tales acciones generan efectos en la política internacional, sobre todo en actores determinantes como Estados Unidos y la Unión Europea, los cuales han reaccionado con medidas restrictivas frente a los estímulos enviados por el grupo chií.*

*Palabras clave: actor no estatal, Hezbollah, nuevo manifiesto, Líbano, Política Exterior, Análisis de Política Exterior.*

## **Abstract**

*This project focused in analyzing Hezbollah's transnational behaviour that is framed as an exercise of Foreign Policy in the period 2009-2015. Starting from the premise that Hezbollah, as an independent non-state actor of the Lebanese government, seeks to satisfy his own interests through an active participation in the international system. Thus, it was established that Hezbollah's action on Foreign Policy is materializes in the strengthening of his alliances with regional governments such as Iran and Syrian, and its military actions developed in opposition to the Israeli state and the Western presence in the region. Such actions generate effects in international politics, especially in determining actors like the United States and the European Union, which have reacted with restrictive measures to the stimulus sent by the Shiite group.*

*Keywords: non-state actor, Hezbollah, new manifesto, Lebanon, Foreign Policy, Foreign Policy Analysis.*

## Introducción

Tradicionalmente la Política Exterior<sup>1</sup> (PE) ha sido implementada por los Estados como herramienta de interacción entre el ámbito doméstico y el sistema internacional. Esta política representa una hoja de ruta nacional, cuya guía demarca el actuar de los gobiernos en la consecución de sus objetivos transnacionales (Neack, 2003). El elemento esencial de la PE es su carácter estatal, es decir que tal política es diseñada y efectuada solo por Estados.

En el proceso de Análisis de PE<sup>2</sup>, se han encontrado dificultades conforme a la conceptualización, explicación y evaluación del rol de actores no estatales y estructuras tanto domésticas como internacionales cada vez más complejas. Gradualmente se ha dado mayor inserción de actores no estatales en política internacional, cuyo alcance logró irrumpir en el privilegio exclusivo de los Estados de manejar sus relaciones exteriores (Zeraoui, 2011, pág. 60).

Un ejemplo claro de la trascendencia que han adquirido los grupos no gubernamentales tanto en la política interna como en la PE, corresponde al papel de Hezbollah en Líbano durante las últimas décadas; cuyas premisas y margen de acción han permeado la esfera política, social, cultural libanesa, así como las relaciones internacionales de este país de Oriente Próximo.

En un contexto en el que el Líbano ha fracasado en la provisión de servicios básicos a la población, debido a la falta de cobertura gubernamental en la totalidad del territorio, Hezbollah aparece como un actor no estatal determinante en el ámbito interno (Harriet Allan, 2015, pág. 34). Esto, gracias al rol benefactor que ha asumido con la sociedad libanesa, a su trascendencia como partido político en el país y a la seguridad que provee a los ciudadanos, en sus áreas de influencia. Lo cual le ha otorgado el calificativo de ser “un Estado dentro de otro Estado” (Goenega, 2007, pág. 25).

---

<sup>1</sup> El concepto de Política Exterior (en adelante PE), será entendido como: “aquella parte de la política general formada por el conjunto de decisiones y actuaciones mediante las cuales se definen los objetivos y se utilizan los medios de un Estado para generar, modificar o suspender sus relaciones con otros actores de la sociedad internacional” (Cervera, 1993, pág. 3).

<sup>2</sup> Según el teórico, James Rosenau, es un Sub-campo de las Relaciones Internacionales que busca explicar la PE, o en su defecto, los comportamientos en PE, conforme a la teoría existente acerca de la toma de decisiones y de quienes llevan a cabo este proceso (ya sea de forma individual o colectiva) (Hudson, 2008, pág. 12).

Una vez Hezbollah consolidó una base social fuerte y consiguió una importante participación política en el territorio libanés, este grupo desde el año 2009, ha impulsado sus intereses propios más allá de las fronteras nacionales y ha puesto su atención en el escenario internacional, específicamente en Medio Oriente. Frente a lo cual se puede establecer que esta organización busca mantener su statu quo en el Líbano y al mismo tiempo, pretende materializar sus objetivos a través de una mayor participación en el sistema internacional.

De manera que, al igual que los Estados usan la PE como una forma de proyectar sus intereses en la escena internacional, Hezbollah lleva a cabo acciones específicas en aras de proyectar sus intereses en terreno transnacional. Frente a estas consideraciones, se plantea el siguiente interrogante: ¿De qué manera las acciones en el ámbito internacional de un actor no estatal como Hezbollah pueden ser enmarcadas como un ejercicio de Política Exterior?

Para responder este interrogante, se propone la siguiente hipótesis: Hezbollah como actor no estatal, ha fortalecido su presencia en la esfera política y social del Líbano, lo cual ha motivado su deseo por proyectar sus intereses en el escenario internacional. En ese sentido Hezbollah ha fortalecido sus alianzas con gobiernos regionales como los de Irán y Siria, y ha desarrollado acciones militares en oposición a la presencia de Occidente en la región. Sus acciones generan efectos en la política internacional, sobre todo en actores determinantes como Estados Unidos y la Unión Europea, que consideran que Hezbollah es una de las más graves amenazas a la seguridad de Occidente.

El presente texto se estructuró con el fin de comprobar la hipótesis establecida, para ello, se realiza inicialmente un breve recuento de la historia del grupo chií en el Líbano. Luego, se describen los atributos principales de Hezbollah y cómo estos influyen en su calificativo de ser “un Estado dentro de otro Estado”. Después, se describen las acciones del grupo libanés en el escenario internacional, a partir del 2009, que se enfocan en la proyección de sus intereses propios.

Posteriormente, se explican los efectos políticos de las acciones del grupo chií en actores influyentes tanto en Oriente próximo, como en Occidente para evidenciar su alcance internacional. Este ejercicio se realiza mediante la metodología de estímulo-

respuesta<sup>3</sup> del Análisis de Política Exterior. Finalmente, y con base en los resultados obtenidos, son expuestas las conclusiones resultantes de la investigación.

Cabe resaltar que el modelo teórico mencionado, es un modelo clásico de Análisis de PE que fue hecho para Estados. Es decir, que en este estudio de caso, se pretendió aplicar un modelo estatal a un actor no gubernamental como Hezbollah, que se comporta como un Estado alterno al libanés.

Para el caso de Hezbollah, en la disciplina de las Relaciones Internacionales no se ha abordado un estudio profundo acerca de su Política Exterior como actor paralelo al Estado Libanés. Incluso, no se ha establecido si este grupo lleva a cabo su propia PE. Por lo cual, se busca contribuir al debate acerca de si Hezbollah toma decisiones y desarrolla una PE, mediante la aplicación del modelo de estímulo-respuesta desarrollado por James Rosenau y usado por Ole R. Holsti, Robert C. North y Richard A. Brody a mediados del siglo XX.

## **1. Hezbollah, 34 años de resistencia**

Hezbollah, también conocido como “Partido de Dios”, más allá de ser una organización terrorista transnacional reconocida internacionalmente, es un grupo chií del Líbano que, según algunos analistas políticos cuenta con una identidad de carácter cuádruple: es un partido político, una milicia de resistencia, una organización terrorista y una organización social al mismo tiempo (Navarro, 2015, pág. 3).

Esta definición varía de acuerdo a la posición que tengan tanto estudiosos en el tema, como líderes estatales frente al comportamiento del grupo libanés, ya que por ejemplo, la Unión Europea “(...) desestima que Hezbollah represente a un sector del Líbano, que la reconoce como una fuerza política legal y legítima (Jaramillo, 2013). Actualmente, Hezbollah se auto identifica como grupo de resistencia frente a lo que ellos califican como pretensiones invasivas de Israel, y a la intervención de Occidente, principalmente de Estados Unidos, en Medio Oriente.

---

<sup>3</sup> En este modelo el estímulo o comportamiento es un acontecimiento físico o un acto verbal. La reacción representa la acción de respuesta. En la reacción se tiene en cuenta la percepción del encargado de tomar la decisión del estímulo, y en el estímulo se considera la expresión de intenciones o actitud. En este modelo influyen factores tales como la personalidad del tomador de decisión, la organización y el sistema (Pfaltzgraff, 1993, págs. 497-498).

La organización surgió en el escenario libanés en 1982, cuando se fundó como un movimiento de resistencia frente a la invasión de Israel al Líbano que se gestó ese mismo año. La intervención israelí, denominada *Operación paz en Galilea*, tuvo como objetivo acabar con los militantes de la Organización para la Liberación de Palestina (OLP), que operaban y se escondían en el sur de Líbano, desde donde atacaban constantemente a la frontera norte de Israel (Gómez, pág. 116). La presencia de los israelíes se extendió por todo el territorio libanés, y los conflictos que generaron su intervención se prolongaron durante 22 años. Hezbollah logró el retiro de Israel del territorio libanés en el año 2000. A pesar de que en ese año, las fuerzas israelíes se retiraron, el grupo chií mantuvo su ejército de resistencia en el sur del país, bajo el argumento de que militantes de Israel aún estaban presentes en territorios de disputa como las Granjas de Shebaa (BBC, 2016).

Si bien la intervención israelí de 1982 fue el elemento detonante para el surgimiento del grupo chiíta, es importante mencionar que Hezbollah se creó en un contexto de inestabilidad política en el Líbano, resultado de su guerra civil interna (1975-1990). El conflicto sumió al país en constantes tensiones entre sus comunidades religiosas que buscaban mayor protagonismo en la esfera política, desafiando el Pacto Nacional firmado en 1943, en el cual “(...) se estableció un reparto del poder político en función del peso demográfico” (Gómez, pág. 114). En virtud de este acuerdo, se instituyó que la presidencia del país le pertenecía a los maronitas cristianos, el cargo de primer ministro a los musulmanes suníes y la presidencia del parlamento a los chiítas.

El Pacto Nacional resultó ser impreciso conforme a la situación confesional libanesa de la década del 70, ya que se firmó en 1943 con base en un censo poblacional de 1932. Lo cual significa que no contemplaba las nuevas dinámicas demográficas que se presentaron en los años 70 cuando, el número de musulmanes pasó de ser del 49,26% de la población en 1932 al 62,6% en los 70, mientras que la población cristiana era de tan sólo el 37,4% frente a un 50,73% en los años treinta (Gómez, pág. 114).

Ante esta situación, los musulmanes ahora convertidos en mayoría, buscaron aumentar su participación en el espectro político libanés por vías pacíficas, pero al no poder materializar sus objetivos, se radicalizaron y se enfrentaron a los cristianos maronitas que propendían mantener el statu quo de su gobierno (Gómez, pág. 115). Así fue como se desencadenó la guerra civil del Líbano que duró aproximadamente 15 años

y que funcionó como caldo de cultivo para el surgimiento de grupos fundamentalistas, como fue el caso de Hezbollah.

Agregado a lo anterior, es importante resaltar que el grupo extremista chií también surgió en un contexto regional en el que el discurso del islam político fue fortalecido gracias al auge de la Revolución Islámica iraní en 1979. De esta forma, Hezbollah se constituyó como un movimiento que impulsó el ideal de la Revolución Islámica entre los chiís libaneses. En la creación del grupo, fue pieza clave el apoyo de Irán, quien a través de la Guardia Revolucionaria iraní participó en “(...) los procesos de movilización social, reclutamiento, educación religiosa y entrenamiento militar de chiíes libaneses” (Navarro, 2015, pág. 3).

En 1985, Hezbollah emitió su “primer manifiesto” a través del cual hizo pública su ideología, sus objetivos y planteó su meta principal como milicia: el establecimiento de un Estado basado en la ley coránica en el Líbano. Es decir, sus intereses inicialmente estaban enfocados en el escenario interno libanés. Así mismo, en su manifiesto fundacional el grupo juró lealtad al líder iraní, el Ayatollah Ruhollah Jomeini, y pidió la expulsión de Estados Unidos e Israel del territorio nacional, así como a la destrucción del Estado de Israel (Navarro, 2015, pág. 7).

De esta forma, desde su creación el grupo chií logró destacarse rápidamente en el contexto libanés, como un actor no estatal que surgió en un entorno de inestabilidad política, el cual, gracias al apoyo de un Estado preponderante en la región, como lo es Irán, alcanzó su consolidación como un agente determinante en el establecimiento del orden de su país, en un momento crítico como lo fue la guerra civil de 1975.

## **2. Hezbollah, el Partido de Dios**

Una vez finalizó el conflicto interno en el Líbano, este grupo experimentó una transformación ideológica y política, al presentarse como partido político en las elecciones parlamentarias de su país en 1992. Para estos comicios, Hezbollah contó con el respaldo político de Irán, y gracias a su discurso centrado en el pluralismo religioso y en el apoyo al dialogo entre cristianos y musulmanes, consiguió 8 escaños en el Parlamento libanés en estas votaciones (Navarro, 2015, pág. 9).

Posteriormente, Hezbollah continuó participando en los comicios electorales del país para mantener su presencia principalmente en el órgano legislativo. Como muestra de lo anterior, en las elecciones de 2009 el grupo chií consiguió 10 curules en el Parlamento (BBC, 2016). Incluso, algunos miembros de su partido político han sido candidatos a otras elecciones nacionales y locales, logrando un modesto éxito electoral, como lo evidencian los 2 lugares en el gabinete de los Ministerios de Agricultura y de Reforma Administrativa obtenidos en 2009 (Navarro, 2015, pág. 9).

La acogida de Hezbollah como partido político en el territorio libanés tiene su origen en la fuerte base social que este grupo ha consolidado desde su génesis. Según autores como Eitan Azani, desde su creación el grupo chií utilizó dos estrategias determinantes en la esfera social para mostrarse a sí mismo como un movimiento popular:

“A nivel ideológico-religioso, cuyo objetivo era el de movilizar en la sociedad y promover en ella motivaciones como el activismo religioso, determinación y voluntad por el sacrificio personal para el bien de todos; y a nivel social, con el objetivo de abolir la discriminación étnica y la injusticia social, y mejorar las condiciones de vida de la población chií” (Azani, 2009, pág. 63).

Dichas estrategias fueron implementadas por Hezbollah desde sus inicios en 1982, durante y después de la guerra civil que sacudió al Líbano, y que tuvo como consecuencia el debilitamiento del gobierno nacional, lo cual se materializó en una crisis administrativa que afectó la estabilidad socio-económica del país.

El gobierno del Líbano fracasó en la provisión de servicios básicos a la población, lo cual dejó un vacío estructural para que Hezbollah pudiera suplir las necesidades primarias colectivas (salud, educación, bienestar). Esto representó para el grupo chií una mayor aceptación entre la población libanesa (Harriet Allan, 2015, pág. 34). Esta afirmación se puede evidenciar en las pequeñas administraciones públicas que creó Hezbollah en aquellas áreas donde militó durante la guerra (principalmente al sur del Líbano). Allí realizaron tareas esenciales como suministrar electricidad, reparar carreteras, proveer educación, prestar servicios de salud, entre otros, a la comunidad (Harik, 2006, pág. 82).

Así mismo, el autor Alexis Grynkewich, analista de estudios sobre conflictos y terrorismo, describe 3 ventajas principales que puede obtener un actor no estatal como Hezbollah al asumir tal rol benefactor:

“1. La creación de una infraestructura de bienestar social pone de manifiesto la incapacidad del Estado para cumplir con su parte del contrato social, cuestionando así la legitimidad del Estado. 2. El bienestar social que proveen las organizaciones no estatales ofrece a la población una entidad alternativa en donde ubicar su lealtad. 3. Un grupo que gana la lealtad de la población envía un flujo constante de recursos con los que se puede hacer contrapeso al régimen“ (Harriet Allan, 2015, pág. 34).

Las ventajas mencionadas, han posicionado a la organización chií como un actor no estatal determinante tanto en Líbano como en Oriente Medio.

Uno de los factores decisivos del auge de la labor social de Hezbollah en las últimas décadas, fue su ubicación estratégica en áreas críticas, donde la población tenía un alto grado de vulnerabilidad a los estragos de la guerra y al abandono estatal (Harik, 2006, pág. 82). Otro factor importante que facilitó la ayuda de Hezbollah a las comunidades más necesitadas, fue el apoyo económico de Irán al grupo libanés hecho a través de las instituciones iraníes denominadas *bunyads*. Estas eran organizaciones iraníes sin ánimo de lucro dirigidas por el clero, cuyos fondos podían ser utilizados para financiar los programas de caridad de Irán en el exterior (Harik, 2006, pág. 82).

Es importante mencionar que, un factor que también juega en favor del apogeo de Hezbollah como agente benefactor, es la difícil situación económica por la que atraviesa el Líbano desde hace algunos años. Esto se evidencia en un informe del Banco Mundial y de la Agencia Central de Estadísticas del Líbano (CAS), en el cual se expuso que entre 2011 y 2012, el 27% de la población libanesa era pobre. Lo que significa que cerca de 1 millón de personas, tenían niveles de consumo por debajo de la línea de pobreza anual, que se fijó en el rango de 4.729 libras libanesas (LBP) per cápita por año, es decir, 3,13 USD (CAS and World Bank, 2015).

Por otro lado, la influencia política del grupo en el Líbano ha sido para algunos, positiva y para otros, negativa, lo cual le ha otorgado el calificativo de ser “un Estado dentro de otro Estado”. Esto se debe a que, Hezbollah ha asumido roles estatales frente a la falta de cobertura gubernamental en su territorio, y frente a la ineficacia institucional a la hora de suplir los requerimientos sociales básicos. El calificativo mencionado también indica el grado de independencia que ha adquirido el Partido de Dios dentro del Líbano, actuando por su cuenta, en repetidas ocasiones en oposición a las disposiciones gubernamentales. Incluso, esta independencia ha sido considerada como un elemento

desestabilizador de las estructuras institucionales y políticas del país (Goenega, Hezbolá. ¿una amenaza para el sistema consociacional libanés? , 2007, pág. 6).

Es importante conservar las proporciones al momento de comparar a un actor no estatal con un Estado. Evidentemente Hezbollah no es un Estado, pero en repetidas ocasiones se ha comportado como tal. Incluso, puede establecerse que, a grandes rasgos, el grupo libanés cuenta con los 3 elementos constitutivos del Estado moderno: población, territorio y poder político (Machicado, 2013).

En primer lugar, conforme a la población, según se ha argumentado a lo largo del presente texto, Hezbollah posee una base popular o estructura social consolidada en el Líbano, que apoya sus intereses, legitima muchas de sus actuaciones y sobre la cual tiene cierto margen de influencia, de allí que haya obtenido escaños políticos en distintos momentos electorales. En segundo lugar, con respecto al territorio, Hezbollah opera actualmente en el Valle de Bekaa, ubicado al este del Líbano, en algunos suburbios del sur de Beirut (capital libanesa) y en el sur del país (Secutiry, 2016).

La relación entre el elemento poblacional y el elemento territorial, para el caso de Hezbolla, se basa en que en las áreas donde el grupo libanés ha estado presente históricamente, corresponden a aquellas donde ha logrado un mayor reconocimiento social como agente benefactor.

En tercer lugar, con relación al poder político, el Partido de Dios ha sido reconocido como un actor no estatal preponderante en la historia libanesa, lo cual es consecuencia de los compromisos sociales que ha asumido desplazando al Estado en zonas periféricas del país. Esto, garantizó su modesto éxito en el espectro político libanés, al punto de concentrar cierto poder público en el que miembros de su partido han dirigido Ministerios del gobierno nacional y han estado presentes en el órgano legislativo libanés en repetidas ocasiones. De manera que, el tercer elemento se relaciona con el primer y segundo elemento ya que, el apoyo social (población) ganado por Hezbollah en las zonas donde milita (territorio) ha facilitado su afianzamiento como partido político que representa a una mayoría confesional del país (poder político).

Con base en lo anterior, se puede afirmar que Hezbollah cuenta con ciertos atributos similares a los del Estado, como lo son los 3 elementos constitutivos básicos

mencionados. A pesar de que tales atributos no convierten al grupo libanés en un Estado, son pieza clave en el análisis de su comportamiento en el Sistema Internacional. Así mismo, estos atributos explican en cierta medida la idea de que el grupo chií sea “un Estado dentro de otro Estado”.

Por otro lado, se debe subrayar que Hezbollah no cuenta con el reconocimiento de la comunidad internacional como un Estado ajeno al Estado libanés. Hoy en día, esta legitimación colectiva también se considera uno de los elementos constitutivos del Estado ya que “(...) es el ejemplo de partida que nos muestra que toda consideración sobre el papel de un estado en el sistema internacional se ha de expresar en términos de relación” (Barbé, 1993, pág. 36). Es decir, que el reconocimiento internacional pone en evidencia como las interacciones de los Estados con sus homólogos pueden llegar a ser pieza clave en su legitimidad. A pesar de que Hezbollah no es reconocido internacionalmente como Estado, sus interacciones en el ámbito transnacional han tenido efectos políticos en casos específicos que serán expuestos más adelante.

De igual forma, es importante mencionar que Hezbollah lleva a cabo funciones claves que usualmente cumpliría un Estado como proveer seguridad, ya que el gobierno libanés, según analistas internacionales, ha perdido el monopolio del uso de la fuerza en buena parte de su territorio, desde el conflicto interno de segunda mitad del siglo XX (Cortés, 2013, pág. 13). Esta pérdida del uso instrumental de la fuerza significa que el Estado es incapaz de proteger a sus ciudadanos en situaciones críticas (Malamud, 2007, pág. 94) como lo es una invasión externa, en este caso, ejecutada por Israel en la década del 80.

La pérdida del monopolio absoluto del uso de la fuerza por parte del gobierno libanés se evidencia en dos momentos históricos: Primero, cerca del año 2000, cuando las tropas israelíes se retiraron del territorio del Líbano, luego de su invasión, debido a la presión militar ejercida por Hezbollah. Es decir, que en esta coyuntura, las acciones estatales no fueron suficientes para brindar seguridad al país y defenderlo en su totalidad de una intervención extranjera. Incluso, en aquel entonces, las autoridades libanesas aceptaron que miembros de Hezbollah mantuvieran el orden público en la zona fronteriza del sur del país (Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional, 2008, pág. 64).

El segundo momento se dio luego del enfrentamiento entre el grupo chií e Israel en 2006. En ese contexto, Hezbollah logró un alto grado de aceptación popular por haber desplazado a las fuerzas israelíes de su territorio nacional una vez más, y por su lucha en pro de la liberación de las Granjas de Sheb'a, territorio que se define como:

(...) estrecha franja de 14 kilómetros de longitud, situada a los pies de los Altos del Golán, que todos los libaneses consideran territorio propio pero que Naciones Unidas considera territorio de Siria, que guarda un astuto silencio sobre el tema, logrando así la implicación del Líbano contra Israel (Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional, 2008, págs. 147-148).

Se considera que la lucha de Hezbollah por “recuperar” este territorio le ayudó a obtener un mayor apoyo entre la población libanesa. Esta aceptación popular se fundamenta en que “(...) todos los libaneses, independientemente de su etnia o grupo religioso, aplauden las acciones que se lleven a cabo para liberar las Granjas de Sheb'a” (Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional, 2008, pág. 155).

Es importante mencionar que Israel ha mantenido su presencia militar en este territorio desde 1967 (Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional, 2008, pág. 148), lo cual ha sido criticado por los libaneses, quienes en su mayoría consideran que esta área pertenece a su país y no a Israel. En esta coyuntura, desde la percepción de los ciudadanos del Líbano, Hezbollah defendió a su territorio y combatió por algo que a su modo de ver, es del Líbano. Tal aprobación popular se manifiesta en que:

(...) después de la Guerra de los 34 Días en 2006, una encuesta del Beirut Center for Research and Information mostraba que el 87% de los libaneses apoyaba la respuesta de Hezbollah a la "agresión israelí" (Mena, 2015, pág. 17).

Con base en lo expuesto, se puede establecer que el Partido de Dios ha desplazado al gobierno nacional en sus áreas de influencia, a través no solo de acciones sociales, sino también otorgando seguridad a las comunidades.

## **2.1 Nasrallah, el líder vitalicio de la resistencia chií**

Actualmente, Hassan Nasrallah es el Secretario General de Hezbollah. Fue elegido por 7 miembros del Consejo de la Shura para un período de 3 años, aunque Nasrallah ostenta la mayor posición en el grupo desde 1993 (Navarro, 2015, pág. 11).

El líder chií se ha caracterizado por tener un cargo prácticamente vitalicio en la organización, dado que desde su elección en 1993, aún ostenta la mayor posición jerárquica en el grupo. A diferencia de sus predecesores, Nasrallah no cuenta con vastos

estudios religiosos, lo cual ha sido fuente de críticas durante su mandato. Algunos diplomáticos que lo han conocido, lo describen como un dirigente muy inteligente y astuto para la política. Por otro lado, sus detractores en Israel y Occidente, lo catalogan como un líder extremista (Kaplan, 2010).

Desde que Nasrallah llegó al poder, Hezbollah ha diversificado sus intereses y ha evolucionado como partido político y como actor no estatal asistencialista. En 2006, cuando Hezbollah logró derrotar a las fuerzas israelíes en la Guerra de los 34 días, Nasrallah consiguió un amplio apoyo entre los libaneses debido a su liderazgo en esta campaña miliar. Así mismo, su popularidad a nivel local aumentó gracias a la reconstrucción de las casas de libaneses que habían sido desplazados en los combates (Kaplan, 2010). En aquel entonces, se consideraba a Nasrallah como el líder más popular en el mundo árabe (Byman, 2016).

En 2013, la revista Foreign Policy incluyó a Nasrallah como una de las 500 personas más poderosas del mundo. En la misma lista, se encontraban David Cameron, Vladimir Putin, Bill Gates y Ali Khamenei (Wittmeyer, 2013). Actualmente, la popularidad tanto de Hezbollah como de su Secretario General ha disminuido considerablemente debido a la intervención del grupo chií en Siria desde 2013. Hezbollah ha sido juzgado por su apoyo a las fuerzas militares de Bashar al-Asad, cuyo gobierno arrastra un historial de autoritarismo y violaciones a los derechos humanos. Esta baja en su popularidad se evidencia en un estudio del Pew Research Center, el cual demostró que el 88% de los suníes libaneses tenía una opinión negativa tanto de Hezbollah, como de su máximo líder (Mena, 2015, pág. 18).

### **3. Proyección internacional: Hezbollah más allá de las fronteras**

A partir de 2009, Hezbollah emprendió un nuevo cambio en su discurso político, el cual comenzó a tener una mayor connotación internacional. De esta forma, se presentó una nueva fase de evolución del grupo, que luego de convertirse en un actor político con una base social consolidada, buscó mayor participación internacional para poder materializar sus intereses.

En noviembre del mismo año, el actual líder de Hezbollah, Hassan Nasrallah, presentó el “nuevo manifiesto” de la organización, conforme al cual sus políticas centrales

tomaron otro rumbo y su visión adquirió un enfoque de tipo transnacional. A través de este comunicado se evidenció el abandono de la utopía de instaurar un Estado Islámico en el país, reemplazándola por una posición más moderada que acepta el carácter confesional del Líbano. En el nuevo manifiesto se planteó como misión principal de la organización: la implementación de un modelo democrático mayoritario y secular en el país (Lebanon, 2009, págs. 8-9).

Adicionalmente, en este segundo manifiesto se abordaron temáticas que abarcaron desde el statu quo nacional en materia política, social, cultural y religiosa, hasta la percepción de Hezbollah sobre las relaciones exteriores del Estado libanés. También, se expuso la visión que tiene el grupo chií del escenario internacional y se presentó una hoja de ruta sobre la forma en que iban a manejar sus relaciones con otros países. Así mismo, a través de este comunicado el grupo chiíta ratificó como aliados de la organización a Irán y a Siria, y como sus enemigos a Estados Unidos e Israel.

A través del nuevo manifiesto, se pone en evidencia la forma en que Hezbollah se percibe a sí mismo como un actor no estatal local, con alcance internacional. Esto, conforme a sus acciones de tipo transnacional, que han tenido efectos determinantes en el escenario global, como se puede constatar en el siguiente apartado del texto:

(...) puede decirse que estamos en un contexto de transformaciones históricas que anuncian el retroceso de los Estados Unidos de América como potencia hegemónica, la disolución del régimen de hegemonía del Eje único y la constitución incipiente de un proceso acelerado e histórico de declive de la entidad sionista.

Los movimientos de resistencia se encuentran en el meollo de estas transformaciones y se destacan como un elemento estratégico básico en la escena internacional, tras haber desempeñado un papel central en la producción y estímulo de tales transformaciones en relación con nuestra región (Lebanon, 2009).

Tal como se menciona en el segundo párrafo del apartado expuesto, Hezbollah se auto-proclama como un agente estratégico en la construcción de un orden internacional justo y con mayor equilibrio. En ese sentido, se puede establecer que Hezbollah, se ve a sí mismo como un actor no estatal influyente, es decir, como un agente racional que puede influenciar, promover o acelerar procesos de cambio en las relaciones internacionales, cuyo mecanismo de interacción preponderante es el equilibrio del poder (Ghotme, 2013).

Lo dicho anteriormente supone que a partir de este manifiesto político de 2009, el grupo chií enfocó su atención en la internacionalización de su proyecto como

organización no estatal. Se presume que tal proceso obedece a dos razones principales: primero, la necesidad de empezar a obtener recursos financieros propios, ya que la organización se ha mantenido en las últimas décadas gracias al apoyo económico de Irán (Botta, 2010, pág. 2). Segundo, la motivación de difundir su ideología y su discurso anti-hegemónico más allá de las fronteras, como una forma de expandir su mensaje en el sistema internacional y de esta forma, asegurar el apoyo, principalmente económico, de quienes se sienten identificados con la propaganda política del grupo chií (Botta, 2010, pág. 3).

Con relación a la primera motivación señalada, analistas en el tema han explicado que esta búsqueda de nuevas fuentes de financiación del grupo se da porque sin recursos, no es posible la materialización de ninguna de sus actividades, ya sean de carácter social o terrorista (Botta, 2010, pág. 3). Teniendo en cuenta también que en el caso del grupo chií, este se ha caracterizado por ser un agente benefactor de las poblaciones vulnerables del Líbano y por tanto, necesita asegurar sus ingresos para continuar con su labor asistencialista.

Como mecanismo para mantenerse a sí mismo y no depender únicamente del apoyo económico iraní, Hezbollah posee “células” de financiación en cerca de 40 países (Jordán, 2008, pág. 7). Las distintas “células” del grupo están presentes en América Latina, en África Central y Oriental e incluso, en Estados Unidos. Estas comparten y apoyan la ideología de Hezbollah y son principalmente grupos al margen de la ley presentes en las regiones nombradas. En su mayoría, son redes dedicadas al micro-tráfico que reciben entrenamiento militar por parte de Hezbollah, y a cambio, otorgan ayuda económica al grupo libanés (Casey L. Addis, 2011, pág. 21).

Según los testimonios del General James T. Hill, excomandante del Comando Sur de Estados Unidos, y de Julio César Fanego, exministro del Interior de Paraguay, Hezbollah obtiene hasta 500 millones de dólares al año provenientes de la venta de drogas y de otras actividades delictivas que se llevan a cabo en la Triple Frontera<sup>4</sup> en Suramérica (Freeman, 2016, págs. 56-57). Agregado a esto, funcionarios norteamericanos creen que

---

<sup>4</sup> La Triple Frontera (TF) es el punto geográfico de encuentro entre Argentina, Paraguay y Brasil, el cual es considerado como una “zona gris”, ya que allí el control estatal tiene amplias limitaciones y las 3 fronteras implicadas poseen altos niveles de permeabilidad (Botta, 2010, pág. 5).

una parte importante de los millones de dólares que se estima, recaudan los grupos terroristas del Medio Oriente, entre esos Hezbollah, proviene de los 20 a 30 de millones de dólares anuales aportados por los negocios ilícitos en Estados Unidos. (Levitt, 2005).

Así mismo, gracias a su proceso de internacionalización, “(...) Hezbollah obtiene cuantiosos ingresos a través de donaciones provenientes de la diáspora chií y de fuentes ilegales como el contrabando de tabaco, diamantes, entre otros” (Jordán, 2008, pág. 7). Se estima que las contribuciones regulares de ciudadanos libaneses que viven en países africanos como Guinea, Sierra Leona y Liberia rodean los 2 millones de dólares (Levitt, 2005).

Por otro lado, la segunda motivación que se presume tuvo Hezbollah para expandir su margen de maniobra en el escenario internacional, se puede ilustrar en el siguiente fragmento de su manifiesto de 2009:

(...) la resistencia se ha visto destinada a desplegar su posición política y humana y de ser un valor nacional libanés ha pasado a ser también un valor árabe e islámico radiante, y se ha convertido hoy en un valor internacional y humano cuyo ejemplo y logros sirven de inspiración y de fundamento en las vivencias y la literatura de todos aquellos que persiguen la libertad y la independencia en los distintos rincones del mundo (Lebanon, 2009).

En las líneas descritas, Hezbollah pretende ser un ejemplo a seguir no sólo por los libaneses, sino también por todos los que se identifican con su causa como grupo de resistencia.

Para lograr la expansión de su propaganda política a nivel mundial, el grupo libanés utiliza como mecanismo los medios de comunicación. Cuenta con una cadena de televisión y noticias llamada Al-Manar, que se transmite vía satelital, la cual es multilingüe con el fin de facilitar el acceso de su mensaje a todo el mundo, en aras de cumplir con la expansión internacional de su ideología. Con regularidad, divulga a través de este medio, contenidos de tinte radical y antisemita (Salazar, 2016). La recepción del canal de televisión oficial de Hezbollah ha sido prohibida y anulada en España, Estados Unidos y Francia (Jordán, 2008). Hezbollah también cuenta con su propia estación de radio llamada Al-Nour, y la revista mensual Qubth Ut Alla de su ala paramilitar, las cuales son muy conocidas en su país, así como en Cisjordania y Gaza (Navarro, 2015, pág. 15).

En lo que respecta a las relaciones internacionales del grupo libanés, estas se caracterizan porque Hezbollah percibe a muchos de los actores del sistema como sus

aliados o como sus enemigos. De esta concepción, parte su interacción con los mismos. Para efectos del presente texto, se expondrá la relación entre Hezbollah y sus dos aliados principales, Irán y Siria, y sus dos enemigos Estados Unidos e Israel.

Con respecto a sus alianzas internacionales, el gobierno iraní sigue siendo uno de los principales asociados de Hezbollah, cuyo apoyo a la organización se da principalmente en dinero y armas. Se presume que el grupo chií recibe entre 100 y 200 millones de dólares anuales del Estado iraní (Navarro, 2015, pág. 13). Por su parte, Siria, es un aliado del grupo chií en materia de logística, ya que funciona como vía de comunicación para el envío de armas desde Irán hasta Líbano, donde opera Hezbollah (Beirut, 2016). En el territorio sirio, funcionan campos de entrenamiento de Hezbollah, y algunas de sus áreas han servido como centro de almacenamiento de armas del grupo libanés. (Sullivan, 2014, pág. 10).

En cuanto a sus enemigos, en primer lugar, Estados Unidos es denotado por Hezbollah como su adversario dado que este país representa la cultura occidental rechazada por el grupo Libanés. Hezbollah está en contra de los valores, creencias, instituciones y estructuras sociales propias de Occidente (Saad-Ghorayeb, 2002, pág. 88). De allí que hayan cometido actos terroristas contra ciudadanos americanos como los dos ataques suicidas a la embajada norteamericana en Beirut (Líbano) en 1983 y 1984 (Navarro, 2015, págs. 4-6). Ante estos ataques, Estados Unidos decidió sumar a Hezbollah en su lista de grupos terroristas desde 1997. Además de EEUU, Hezbollah es considerado oficialmente un grupo terrorista por la Unión Europea y por el Consejo de Cooperación para los Estados Árabes del Golfo (Zahriyeh, 2015). De igual forma, también es calificado como terrorista por Canadá, Israel, Bahrein y la Liga Árabe. (Benjamin Weinthal, 2013).

Así mismo, para Hezbollah, Israel es su enemigo porque representa un desafío constante tanto para la realización de sus intereses como para estabilidad de Líbano, debido a su cercanía geográfica y a las pretensiones israelíes, que según el grupo chií, implican ambiciones dirigidas a invadir una vez más su territorio. Cabe resaltar que entre ambos ha existido una relación conflictiva en las últimas décadas esencialmente por disputas territoriales (Navarro, 2015, pág. 6).

El último enfrentamiento militar entre ambas partes se dio en el 2006, en lo que se conoció como la Guerra de los 34 días. En este conflicto, se enfrentaron las Fuerzas de Defensa de Israel (FDI) contra Hezbollah y su inicio se dio debido a que el grupo libanés lanzó una operación llamada “Operación Cumplimiento de Promesa”. En esta, Hezbollah “(...) capturó a dos soldados israelíes y mató a otros ocho, con la esperanza de negociar la liberación de los detenidos libaneses en las cárceles israelíes” (Mena, 2015, pág. 3).

El ataque del grupo chií desencadenó una serie de enfrentamientos entre las partes, que duró 34 días, donde a la final no hubo un claro ganador. Analistas políticos consideran que el grupo libanés venció a Israel en este conflicto, ya que contuvo los avances terrestres de las FDI y supuso un significativo costo humano y material para Israel (Mena, 2015, pág. 3). Entre los daños provocados por Hezbollah al territorio israelí se destacan 120 bajas fatales, la destrucción de 10 tanques Merkava, daños importantes al buque corveta Hanit, y el lanzamiento de más de 3.800 cohetes hacia el norte de Israel (Mena, 2015, pág. 3).

La capacidad de resistencia de Hezbollah en esta guerra, fue asumida por sus propios líderes como “una victoria divina”. Así mismo, la Comisión Winograd, creada por el gobierno israelí para aclarar los hechos del conflicto, reconoció que se subestimó la capacidad militar del grupo libanés en dicha coyuntura (Mena, 2015, pág. 3).

### **3.1 Injerencia de Hezbollah en el conflicto sirio. ¿Un arma de doble filo?**

Desde 2009, la participación más significativa de Hezbollah en el sistema internacional ha sido su intervención en la guerra civil de Siria a partir de 2013. Hoy en día, militantes de este grupo aún participan activamente en el conflicto del país vecino en apoyo a las tropas de Bashar al-Assad (Alfoneh, 2016).

La injerencia de Hezbollah en el conflicto sirio, expone al grupo chií: “(...) como un bando partidista y sectario, que se pone de parte de Irán y de sus aliados” (Beirut, 2016). Lo cual significa que su intervención en esta guerra parte desde su interés propio por mantener intactas las relaciones con Irán y Siria. Esta afirmación se sustenta en que Siria actualmente funciona como corredor de abastecimiento de armas para Hezbollah, provenientes de Irán, como se mencionó anteriormente.

La importancia de Siria para Hezbollah se puede evidenciar en el discurso de mayo de 2013 de Hassan Nasrallah, líder del grupo chií, en el que este calificó a Siria como la "columna vertebral" de la resistencia. En esa misma alocución, Nasrallah también reconoció oficialmente la participación de Hezbollah en el conflicto sirio (Sullivan, 2014, pág. 9). Dado que el régimen sirio representa un enlace crucial entre Hezbollah e Irán, puede establecerse que sin Bashar al-Asad al poder, el grupo libanés probablemente perdería el apoyo de Siria y estaría en juego un canal de comunicación importante con Irán (Filkins, 2013).

Es igualmente importante mencionar que el protagonismo de Hezbollah en la guerra siria, ha traído costos significativos para la organización, principalmente en su popularidad y en la pérdida de un número considerable de sus militantes, incluso de alto rango, que luchan en el conflicto (Samaha, 2016). Se estima que han perdido la vida en el territorio sirio entre 800 y 1200 de sus combatientes, y cerca de 8 altos mandos del brazo armado, entre esos, Mustafa Badr al Din, Comandante de la milicia (Newspaper, 2016). La causa de estas bajas militares radica en que Hezbollah ha participado en otras guerras de corta duración, a diferencia del conflicto sirio que hasta la fecha lleva 5 años y el cual podría extenderse por más tiempo. La larga duración de esta guerra, supone un reto para la capacidad militar del grupo libanés, ya que:

“(…) A medida que la línea de tiempo de la guerra se extiende, la capacidad de Hezbollah para continuar luchando se reduce, porque la guerra requiere combatientes y poder de fuego en volúmenes que a veces incluso superan las capacidades de las superpotencias (Choucair, 2016).

Por otro lado, la popularidad del grupo libanés entre sus seguidores ha decrecido considerablemente, ya que la presencia de Hezbollah en la guerra civil “(…) es vista como una intervención en nombre de la minoría alauita del país, en contra de su mayoría suní” (Samaha, 2016). Es decir, que el grupo libanés es visto por muchos de sus seguidores, como un agente catalizador del conflicto entre sunnitas y chiítas en Siria, dado que su lucha en este territorio es en contra del Frente suní al-Nusra. Lo cual significa que Hezbollah está actuando en pro de un grupo sectario y de paso, está incentivando las diferencias entre sunnitas y chiítas. Esto, ha significado una disminución en la popularidad del Partido de Dios, tanto entre libaneses como entre ciudadanos de países vecinos, tal cual se evidencia en la siguiente tabla.

**Tabla 1. Evolución de las opiniones sobre Hezbollah tanto en Líbano como en países vecinos**

Evolución de las opiniones sobre Hezbollah						
Año	2010		2013		2014	
País	Favorable %	Desfavorable %	Favorable %	Desfavorable %	Favorable %	Desfavorable %
Territorios Ocupados	61	36	43	49	32	55
Jordania	51	45	25	72	18	81
Egipto	43	57	19	75	15	83
Turquía	3	73	6	73	5	85

Fuente: (Mena, 2015, pág. 17)

Así mismo, la presencia de Hezbollah en la guerra siria, en donde se ha recrudecido la lucha entre sunníes y chiíes, ha inspirado a algunos sunníes, influenciados por ISIS o al-Nusra, a perpetrar ataques en el Líbano, hecho que ha impactado negativamente en la imagen pública del grupo en el ámbito interno libanés (Zahriyeh, 2015).

En cuanto a las ganancias que obtendría la organización libanesa en el conflicto de Siria, se considera que quizá no serían proporcionales a los costos en los que ha incurrido Hezbollah en la guerra. En un escenario futuro, las ganancias para el Partido de Dios se darían si el régimen de al-Asad permanece en Siria. Así, Hezbollah seguiría contando con un aliado importante en la región, además de que garantizaría el apoyo logístico sirio en cuanto al flujo de armas. También, ganar esta guerra le daría al grupo chií cierto prestigio en el Líbano como un actor no estatal que defendió su ideología, que es dominante, influyente y que es lo suficientemente fuerte para soportar una guerra como la de Siria (Choucair, 2016).

#### **4. Hezbollah como actor político internacional**

El Partido de Dios, desde su condición como actor no estatal, ha logrado influenciar, promover y acelerar procesos de cambio en las relaciones internacionales de

su país (Ghotme, 2013). Así mismo, sus acciones han generado cierto efecto político en actores determinantes del sistema internacional como lo son Estados Unidos y la Unión Europea.

Para poder explicar los efectos políticos del comportamiento de Hezbollah a nivel internacional, específicamente los efectos que tuvo en el Líbano, en Estados Unidos y en la Unión Europea, se utiliza la metodología de estímulo-respuesta de Análisis de PE. James Rosenau, teórico de Relaciones Internacionales, estableció que todos los Estados tienen un conjunto finito de inputs de Política Exterior. El autor también describió cinco grupos de inputs de esta política, los cuales influyen en el comportamiento internacional de todos los Estados. Uno de estos grupos es el de los inputs externos o estímulos que recibe el gobierno estatal, frente al cual se genera una respuesta (Bolton, 2007, pág. 17). De manera que, en este caso, se analizarán los estímulos que envía Hezbollah a otros países y la respuesta de estos, con el fin de establecer si las acciones del grupo tienen efectos políticos a nivel internacional.

Para ello, en primer lugar, se analiza en cada caso una acción concreta de Hezbollah que podría generar una respuesta política. Es decir que para los 3 casos a analizar, se establecen 3 acciones diferentes. En segundo lugar, se expone el efecto que tuvo la acción en cada caso correspondiente. Finalmente, se estudia cuál ha sido el impacto político del comportamiento de Hezbollah en los 3 actores mencionados.

El modelo de estímulo-reacción es útil en este tema porque ayuda a evidenciar no sólo el efecto político de las acciones de Hezbollah, sino también la relación existente entre las acciones de este grupo y cómo estas son percibidas por su contraparte, en este caso el Líbano, Estados Unidos y la Unión Europea (Pfaltzgraff, 1993, pág. 19). Con base en esto, se puede concebir el alcance de un actor no estatal en el escenario internacional, cuyo comportamiento se asemeja a un ejercicio de PE tradicional.

#### **4.1 Líbano**

El Líbano se escogió como punto de partida para la descripción de los efectos políticos de las acciones del grupo chií en el sistema internacional. Se analizó el impacto político para el gobierno libanés de la presencia de Hezbollah en Siria. Es decir, el estímulo en este caso es la intervención de Hezbollah en la guerra civil de Siria, y el efecto

político a analizar es el discurso del gobierno nacional frente a esta intervención, ya que la injerencia de Hezbollah en el conflicto del país vecino, puede representar una amenaza a la estabilidad del Líbano.

La intervención del grupo chií en Siria es contradictoria a la posición oficial del Líbano frente al mismo conflicto, ya que el gobierno nacional ha implementado una política neutral frente a la guerra civil siria, que simboliza una problemática para la esfera doméstica libanesa, amenazando la estabilidad tanto nacional como regional. Así, las autoridades de Líbano han tratado de mantener al Estado al margen de este conflicto en aras de evitar inestabilidad en la política interna (Reuters, 2013).

Con la presencia de militantes de Hezbollah en el conflicto sirio, este grupo incumplió con lo acordado entre las fuerzas políticas del Líbano en la *Declaración de Baabda* de 2012, en la que se pactó la no injerencia libanesa en la guerra de Siria (Cortés, pág. 7). Al firmar la declaración, los líderes políticos de Líbano, incluidos los representantes de Hezbollah, se comprometieron a mantener la neutralidad del país frente al conflicto interno de su estado vecino, para garantizar la estabilidad nacional (UNSCOL, 2013). Esta declaración se dio en una coyuntura en la que hubo un incremento de la violencia transfronteriza, del tráfico de personas y de armas, y del constante flujo de refugiados de origen sirio que escaparon de la guerra de su país (UNSCOL, 2013).

De manera formal, el Secretario General de Hezbollah, Hassan Nasrallah, defendió la participación del grupo en el conflicto sirio bajo la premisa de que está luchando por proteger al Líbano de las potencias occidentales y de Israel, quienes en conjunto promovieron el levantamiento en Siria contra el mandato de al-Assad para causar inestabilidad en la región (Israel, 2013). Pero de manera informal, tanto seguidores como detractores del Partido de Dios, consideran que este argumento es falso y que las razones reales de Hezbollah para luchar en el conflicto del país vecino, son tanto la preservación de Siria como proveedor militar, así como su lealtad a Irán, aliado de Hezbollah y de Siria.

El efecto político de esta acción internacional de Hezbollah fue el rechazo del gobierno nacional al comportamiento del grupo chií. Esta afirmación se sustenta en la petición del último presidente del Líbano, Michel Suleiman en 2013, quien solicitó al grupo retirarse del conflicto, ya que consideraba que su presencia allí solo recrudecería

las tensiones existentes. Además, el ex primer ministro de Líbano, Saad Hariri, aseguró que Hezbollah está jugando con el futuro del Líbano y “que si bien, no está prendiendo el fuego sólo en Siria, sí amenaza con llevarlo dentro del corazón del Líbano” (Canada, 2015). Es decir que las autoridades de Líbano han rechazado la intervención de Hezbollah en Siria puesto que su conducta amenaza la seguridad nacional.

En este caso, lo que incentivó a Hezbollah a participar en el conflicto sirio se basa en su interés propio por mantener su statu quo, puesto que el régimen de Bashar al-Asad es pieza clave para conservar como aliado a Siria y de esta forma, garantizar las rutas de envío de armas provenientes de Irán.

Según lo expuesto, cabe resaltar que las acciones llevadas a cabo por Hezbollah en materia global no representan el interés nacional y mucho menos al gobierno libanés. Pero, este tipo de comportamiento autónomo en la arena internacional de un actor no estatal puede llegar a desencadenar consecuencias considerables para un Estado, como sucede en el caso nombrado. Incluso, esta conducta desafía la Política Exterior de su país, ya que el gobierno libanés ha mantenido una política neutral frente a la guerra civil siria.

Frente a una situación de este tipo, se pone de manifiesto la manera en que un actor no estatal, como el Partido de Dios, cuando adquiere un reconocimiento internacional relevante, puede ser considerado como una unidad del Sistema Internacional con capacidad de agencia (Ghotme, 2013). Esto, puede representar una amenaza al gobierno libanés, debido a que Hezbollah actúa siguiendo sus propios lineamientos en materia internacional, casi como si fuese su propia Política Exterior, sin importar si su comportamiento se opone a lo establecido en la PE libanesa. De manera que la estrategia política y propagandística internacional de la organización están alterando las formas tradicionales de hacer política en el país (Goenega, 2007, pág. 1).

## **4.2 Estados Unidos**

El Estado norteamericano fue elegido para analizar los efectos que tienen las acciones de Hezbollah sobre actores internacionales de gran influencia en el sistema. Para este caso, se escogió como estímulo la implementación de la estrategia de empresas fachada, por parte de Hezbollah, como forma de financiación. Frente a lo cual, la

administración Obama reaccionó con el recrudecimiento de las medidas económicas restrictivas ya impuestas a Hezbollah y a sus colaboradores.

Esta clase de medidas, basadas en sanciones económicas a miembros de Hezbollah, fueron intensificadas a finales de 2015, cuando el Congreso de Estados Unidos implementó una nueva ley denominada la Ley de Prevención del Financiamiento Internacional de Hezbollah, que le otorga al Estado norteamericano el poder de:

“(…) imponer sanciones a instituciones financieras extranjeras que facilitan transacciones para Hezbollah o sus agentes. La ley obliga a los bancos a no permitir que personas y entidades vinculadas a Hezbollah realicen transacciones u operaciones a través de sus sistemas. Pero el gran desafío será la identificación de éstos, teniendo en cuenta que Hezbollah y sus operativos tienen extendido el uso de empresas fachada (ACFCS, 2016).

La ley mencionada se creó para frenar los negocios que Hezbollah hace frecuentemente con intermediarios que manejan empresas pantalla, según declaraciones de funcionarios estadounidenses (ACFCS, 2016). Como muestra de ello, a principios de 2016, Estados Unidos incluyó en su lista negra a Ali Youssef Charara y a su empresa, Spectrum Investment Group Holding SAL, del sector de telecomunicaciones, con sede en el Líbano. Charara fue acusado de apoyar a Hezbollah, ya que recibió millones de dólares del grupo chií para invertirlos en su compañía y otorgar parte de sus ganancias a Hezbollah. También se comprobaron los vínculos de Youssef Charara con Kassem Hejeij, financista de Hezbollah, quien meses atrás había sido sancionado económicamente por Estados Unidos (ACFCS, 2016).

Según lo expuesto, el estímulo corresponde al uso de empresas fachada que el grupo libanés lleva a cabo, como una forma de financiar sus actividades terroristas. Tal acción generó sanciones económicas impuestas por Estados Unidos, con el fin de ejercer presión financiera sobre Hezbollah y de esta forma, agotar sus fuentes de mantenimiento. El incentivo del grupo libanés a lucrarse a través de estas empresas pantalla, es garantizar sus ingresos financieros para no depender exclusivamente de la ayuda económica de Irán.

Por su parte, el líder de Hezbollah, Nasrallah negó que el Partido de Dios se haya beneficiado de actividades comerciales, como la descrita anteriormente. Así mismo, condenó las sanciones de Estados Unidos, que a su modo de ver, se implementaron para socavar la estabilidad financiera en el Líbano (Bauer, 2016).

Hezbollah es denotado como una amenaza para la seguridad norteamericana, y una de las preocupaciones de la administración Obama ha sido la fuerte base social que tiene el grupo chií en el Líbano. En años anteriores, Obama afirmó que el fortalecimiento de Hezbollah se ha dado por el apoyo social recibido en el Líbano, y por el debilitamiento de la imagen gubernamental entre la sociedad libanesa que esto ha generado (Casey L. Addis, 2011, pág. 14).

De igual forma, el primer mandatario estadounidense consideró que el apoyo popular legitima las acciones terroristas de Hezbollah, de manera que para luchar contra este grupo, es necesario solventar los retos sociales a partir de herramientas gubernamentales, para lograr limitar el margen de acción del grupo. Es decir que esta postura acepta el alcance que tiene Hezbollah como actor no estatal, pero expone un enfoque negativo del comportamiento de este grupo tanto en Líbano como en Oriente Medio (Casey L. Addis, 2011, pág. 14).

### **4.3 Unión Europea**

La Unión Europea es una asociación económica y política preponderante en el escenario internacional, por lo cual es crucial analizar la forma en que un actor no estatal como Hezbollah puede generar un efecto político en esta comunidad.

En este caso, el estímulo que se tuvo en cuenta fue el atentado terrorista perpetrado por Hezbollah a un bus de turistas en Burgas, Bulgaria el 18 de julio de 2012. En el ataque, perdieron la vida 5 turistas israelíes, el conductor del bus y su ayudante, ambos de origen búlgaro (Benjamin Weinthal, 2013). Tal acción del grupo libanés desencadenó un largo proceso de toma de decisión en la Unión Europea que terminó con la declaración del ala militar de Hezbollah, como un grupo terrorista que representa una amenaza importante para Europa (Weinthal, 2013). Es decir, en este caso la reacción de la Unión Europea frente al ataque terrorista ejecutado por Hezbollah, fue la incorporación del grupo chií a la lista negra de terroristas de la organización.

La decisión del organismo europeo se unió a los esfuerzos de la comunidad internacional por limitar el margen de maniobra del grupo libanés, mediante sanciones que iban desde la prohibición de viajar a los miembros de Hezbollah hasta la congelación de sus activos en Europa (Weinthal, 2013).

El incentivo que tuvo Hezbollah para ejecutar este ataque fue el de sembrar terror entre la comunidad israelí en nombre de la resistencia que durante décadas ha promulgado. Además de demostrar que puede ser una amenaza para Israel y sus ciudadanos, dentro y fuera del país (Fuerzas de Defensa de Israel , 2013).

Cabe resaltar que este ataque terrorista tiene una característica muy particular que muestra el alcance global de Hezbollah, y es que las investigaciones de las autoridades búlgaras encargadas del caso de Burgas, revelaron que:

(...) la planificación y ejecución del ataque abarcó cuatro continentes. Se llevó a cabo en Europa y se planeó desde la base del grupo en el Líbano. Su realización fue hecha por una célula que incluía a ciudadanos de Australia y Canadá (Weinthal, 2013).

Con lo cual se ejemplifica lo argumentado en varios apartados del presente texto, en relación a las células que el grupo libanés tiene en todo el mundo y que ponen de manifiesto su posible alcance internacional.

## **5. Conclusiones**

Hezbollah, entendido como un “Estado dentro de otro Estado”, ha logrado proyectar sus intereses en el escenario internacional. El grupo ha alcanzado tal proyección gracias al apoyo de sus aliados en la región, Irán y Siria, quienes a través de ayuda en materia política, económica, militar y de logística, fortalecen las capacidades del grupo chií tanto en el Líbano como en ámbito global.

Los lazos que Hezbollah ha fortalecido durante las últimas décadas con ambos países vecinos, se denotan también en su participación en el actual conflicto sirio, en pro del régimen de Bashar al-Asad. Allí, el Partido de Dios defiende a un aliado estratégico y de paso, busca mantener su statu quo como organización preponderante en el Líbano y en Oriente Medio. Así mismo, sus acciones en el escenario internacional han despertado reacciones en Estados predominantes de Occidente, como Estados Unidos y la Unión Europea, los cuales han aplicado medidas restrictivas a Hezbollah, con el fin de reducir su margen de maniobra dentro y fuera del Líbano, ya que es considerado como un grupo terrorista que amenaza la seguridad de ambos agentes.

De esta forma, se puede establecer que Hezbollah ha llevado a cabo durante los últimos años un ejercicio de Política Exterior no sólo por las razones mencionadas en el párrafo anterior, sino también porque cuenta con una guía de lineamientos específicos de

su comportamiento en el sistema internacional, definidos en su segundo manifiesto de 2009. Además, se puede evidenciar su ejercicio de PE en el alcance de sus acciones en el panorama mundial, como es el establecimiento de células en distintos continentes, que apoyan económicamente a la organización. Incluso, por el uso de medios como programas de televisión y radio, a través de los cuales buscan transmitir su mensaje político a todos los rincones del mundo.

Para la comprobación de la hipótesis planteada, se tuvo en cuenta la metodología de estímulo-respuesta del Análisis de PE a través de la cual fueron expuestos en 3 situaciones distintas y con 3 actores diferentes, los efectos políticos que Hezbollah puede llegar a generar en el panorama mundial. Con la descripción de las dinámicas de estímulo-respuesta de Hezbollah, también se evidenciaron algunos de los incentivos que tuvo el grupo chií para efectuar estas acciones en el ámbito internacional. De igual forma, se describieron los objetivos de Hezbollah en el panorama mundial, y los mecanismos que utiliza esta organización para materializar sus intereses.

Es decir, que a pesar de que Hezbollah es un actor no estatal que milita principalmente en un territorio nacional, como el libanés, lleva a cabo su propia Política Exterior, la cual responde a sus intereses y a sus objetivos como organización. En ocasiones, incluso, sus actuaciones son contrarias a lo que promueve el gobierno nacional en el ámbito internacional, de manera que este grupo chií desafía los lineamientos de la PE libanesa, como sucede con su intervención en el conflicto sirio.

Si bien, en este estudio de caso sobre un actor no estatal, se implementó a grandes rasgos una metodología de análisis de PE creada para los Estados, aún resulta importante que en la disciplina internacionalista se tenga en cuenta el papel preponderante de los actores no estatales, como Hezbollah, quienes han invadido el privilegio de los Estados de tener una Política Exterior.

La mayor inserción de agentes no gubernamentales en la política internacional representa un desafío importante para la disciplina de las Relaciones Internacionales, en tanto que el andamiaje teórico existente en materia de Análisis de Política Exterior aún no refleja muchas de las complejidades de la realidad mundial, como sucede con los actores no estatales, como Hezbollah. Estos agentes cada vez tienen mayor alcance e

influencia en las relaciones internacionales, hecho que se escapa a las conceptualizaciones clásicas de la academia en materia de PE.

A pesar de que este fenómeno sucede en la realidad mundial, aún no ha sido teorizado. Los cambios que se han gestado en el sistema internacional, han tenido un impacto considerable en la naturaleza contemporánea de tal política y es necesario, que tales transformaciones sean estudiadas y puestas en consideración, ya que cada vez proliferan más estos agentes no gubernamentales, que pueden llegar a tener, incluso, más alcance y poder político que un Estado.

## Bibliografía

- (ACFCS), A. d. (13 de Enero de 2016). *EE.UU. intensifica la lucha contra Hezbollah y los bancos extranjeros deben reforzar los controles*. Recuperado el 1 de Octubre de 2016, de ACFCS: <http://www.delitosfinancieros.org/ee-uu-intensifica-la-lucha-contra-hezbollah-y-los-bancos-extranjeros-deben-reforzar-los-controles/>
- Alfoneh, A. (22 de Febrero de 2016). *The Washington Institute for Near East Policy* . Recuperado el 10 de Mayo de 2016, de <http://www.washingtoninstitute.org/policy-analysis/view/hezbollah-fatalities-in-the-syrian-war>
- Azani, E. (2009). *Hezbollah: The Story of The Party of God. From revolution to institutionalization*. (P. Macmillan, Ed.) New York , United States of America . Obtenido de <https://books.google.com.co/books?id=FSpaCwAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>
- Barbé, E. (1993). *El Estado como actor internacional: crisis y consolidación del sistema de Estados*. Barcelona, España: Universitat Autònoma de Barcelona . Recuperado el 1 de Octubre de 2016, de <http://www.raco.cat/index.php/papers/article/viewFile/25163/58482>
- Bauer, D. S. (5 de Julio de 2016). *Targeting Hezbollah's Home-Front Finances*. Recuperado el 10 de Octubre de 2016, de The Washington Institute for Near East Policy: <http://www.washingtoninstitute.org/policy-analysis/view/targeting-hezbollahs-home-front-finances>
- BBC. (15 de Marzo de 2016). *Profile: Lebanon's Hezbollah movement*. Obtenido de 2016 BBC.: <http://www.bbc.com/news/world-middle-east-10814698>
- Beirut, E. B. (27 de Julio de 2016). *Hezbollah 2016: ¿qué ha sido del grupo armado más poderoso de Oriente Medio?* Obtenido de El Confidencial : [http://www.elconfidencial.com/mundo/2016-07-26/hezbollah-2016-grupo-armado-mas-poderoso-oriente-medio-guerra-siria\\_1226022/](http://www.elconfidencial.com/mundo/2016-07-26/hezbollah-2016-grupo-armado-mas-poderoso-oriente-medio-guerra-siria_1226022/)
- Benjamin Weinthal, C. R. (24 de Julio de 2013). *A Terrorist by Any Other Name*. Recuperado el 12 de Octubre de 2016, de Foreign Policy: <http://foreignpolicy.com/2013/07/24/a-terrorist-by-any-other-name/>
- Bolton, K. M. (24 de Agosto de 2007). *U.S. National Security and Foreign Policymaking After 9/11: Present at the Re-creation*. (R. & Publishers, Ed.) Recuperado el 1 de Noviembre de 2016
- Botta, P. (Julio de 2010). *La doble cara de Hezbollah. Programa de Estudios sobre el Irán Contemporáneo (PEIC)*. Centro de Estudios del Medio Oriente Contemporáneo . Recuperado el 7 de Octubre de 2016, de [https://www.files.ethz.ch/isn/121126/2010\\_07\\_LaDobleCara.pdf](https://www.files.ethz.ch/isn/121126/2010_07_LaDobleCara.pdf)

- Byman, D. L. (18 de Octubre de 2016). *Is Hezbollah less dangerous to the United States?* Recuperado el 20 de Octubre de 2016, de The Brookings Institution: <https://www.brookings.edu/blog/markaz/2016/10/18/is-hezbollah-less-dangerous-to-the-united-states/>
- Canada, C. R. (14 de Febrero de 2015). *Hezbollah 'dragging fires of Syria to our country': Hariri* . Recuperado el 12 de Abril de 2016, de <http://www.cbc.ca/news/world/hezbollah-dragging-fires-of-syria-to-our-country-hariri-1.2957699>
- CAS and World Bank. (2015). Snapshot of Poverty and Labor Market outcomes in Lebanon. Washington DC . Obtenido de <http://www.cas.gov.lb/images/Excel/Poverty/Snapshot%20of%20Poverty%20and%20Labor%20Market%20in%20Lebanon.pdf>
- Casey L. Addis, C. M. (3 de Enero de 2011). Implications for Lebanon. *Hezbollah: Background and Issues for Congress*. United States. Obtenido de <http://www.fas.org/sgp/crs/mideast/R41446.pdf>
- Casilimas, C. A. (1996). Investigación Cualitativa. *Especialización en teoría, métodos y técnicas de investigación social*. (I. C. (ICFES), Ed.) Bogotá, Colombia.
- Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional. (Enero de 2008). Monografías del CESEDEN. *El oriente próximo tras las crisis de el Líbano*(102). (M. d. España, Ed.) Recuperado el 12 de Octubre de 2016, de [http://www.defensa.gob.es/ceseden/Galerias/destacados/publicaciones/monografias/ficheros/102\\_EL\\_ORIENTE\\_PROXIMO\\_TRAS\\_LA\\_CRISIS\\_DE\\_EL\\_LIBANO..pdf](http://www.defensa.gob.es/ceseden/Galerias/destacados/publicaciones/monografias/ficheros/102_EL_ORIENTE_PROXIMO_TRAS_LA_CRISIS_DE_EL_LIBANO..pdf)
- Cervera, R. C. (1993). Dinámica de la Sociedad Internacional. Madrid, España. Obtenido de <http://pendientedemigracion.ucm.es/info/sdrelint/lib2cap1.pdf>
- Choucair, C. (1 de Junio de 2016). *AlJazeera Centre for Studies specialising in the Arab Mashreq (Levant) and Islamic Movements*. Recuperado el 5 de Octubre de 2016, de Al Jazeera Media Network: <http://studies.aljazeera.net/en/reports/2016/06/hezbollah-syria-gains-losses-160601093443171.html>
- Cortés, F. B. (2013). *El Líbano ante el reto de la gestión de una insurgencia crónica*. Instituto Español de Estudios Estratégicos.
- Filkins, D. (26 de Mayo de 2013). *The New Yorker* . Recuperado el 2 de Mayo de 2016, de Hezbollah Widens the Syrian War: <http://www.newyorker.com/news/news-desk/hezbollah-widens-the-syrian-war>
- Flores, R. V. (2004). Modelos de análisis de Política Exterior: El caso de la crisis diplomática entre México y Cuba . México.
- Freeman, M. (15 de Abril de 2016). Financing Terrorism: Case Studies. (Routledge, Ed.) Obtenido de

[https://books.google.com.co/books?hl=es&lr=&id=ZvkFDAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=Financing+Terrorism:+Case+Studies&ots=zmqmR\\_iTPz&sig=c7TK3OgljQenA7ckGShwGqCi2w#v=onepage&q=Financing%20Terrorism%3A%20Case%20Studies&f=false](https://books.google.com.co/books?hl=es&lr=&id=ZvkFDAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=Financing+Terrorism:+Case+Studies&ots=zmqmR_iTPz&sig=c7TK3OgljQenA7ckGShwGqCi2w#v=onepage&q=Financing%20Terrorism%3A%20Case%20Studies&f=false)

Fuerzas de Defensa de Israel . (18 de Febrero de 2013). *Fuerzas de Defensa de Israel* . Recuperado el 5 de Octubre de 2016, de Hezbollah bajo el régimen de Nasrallah: 21 años de Terror: <https://www.idfblog.com/spanish/hezbollah-bajo-el-regimen-de-nasrallah-21-anos-de-terror/>

Ghotme, R. (2013). Actores no estatales y la política internacional: el caso de Al - Qaeda frente a la hegemonía norteamericana. Monterrey, México. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=63329691001>

Goenega, A. (Enero-Abril de 2007). Hezbolá. ¿una amenaza para el sistema consociacional libanés? . (R. d.-R.-N. 1, Ed.) Obtenido de <https://revistas.uam.es/index.php/reim/article/view/735/723>

Gómez, E. B. (s.f.). El conflicto armado en el Líbano. Bogotá, Colombia: Revista de la Universidad Externado de Colombia, Facultad de Finanzas, Gobierno y Relaciones Internacionales. Recuperado el 2 de Octubre de 2016, de [http://portal.uexternado.edu.co/pdf/5\\_revistaZero/ZERO%2017/23\\_Bechara\\_Conflicto\\_Libano.pdf](http://portal.uexternado.edu.co/pdf/5_revistaZero/ZERO%2017/23_Bechara_Conflicto_Libano.pdf)

Grupo Banco Mundial. (2016). *Grupo Banco Mundial*. Recuperado el 2 de Noviembre de 2016, de Crecimiento del PIB (% anual): <http://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.KD.ZG?locations=LB>

Harik, J. P. (2006). Serving the UMMA - Hezbollah as Empliyer and Welfare Organization. En J. P. Harik, *Hezbollah, The changing face of terrorism* (págs. 80-94). London: I.B. Tauris & Co. Ltd.

Harriet Allan, A. G.-T. (16 de Octubre de 2015). *Drivers of Violent Extremism: Hypotheses and Literature Review*. (R. U. Institute, Ed.) Recuperado el 5 de Abril de 2016, de Drivers of Violent Extremism: Hypotheses and Literature Review: [http://r4d.dfid.gov.uk/pdf/outputs/Misc\\_Gov/Drivers\\_of\\_Radicalisation\\_Literature\\_Review.pdf](http://r4d.dfid.gov.uk/pdf/outputs/Misc_Gov/Drivers_of_Radicalisation_Literature_Review.pdf)

Hezbollah y la guerra en Siria . (s.f.).

Hudson, V. M. (2008). Chapter 1: the history and evolution of foreign policy analysis . En A. H. Steve Smith, *Foreign policy: theories, actors, cases* . Oxford: Oxford University Press.

Instituto Español de Estudios Estratégicos . (Agosto de 2010). Los actores no estatales y la seguridad internacional: su papel en la resolución de conflictos y crisis. *Cuadernos de estrategia*, 147. (M. d. España, Ed.)

Israel, F. d. (21 de Julio de 2013). *Hezbollah detrás del régimen de Assad en el conflicto en Siria*. Recuperado el 19 de Septiembre de 2016, de

<https://www.idfblog.com/spanish/hezbollah-detras-del-regimen-de-assad-en-el-conflicto-en-siria/>

- Jaramillo, M. (25 de Julio de 2013). *El error de Europa frente a Hezbollah*. Recuperado el 12 de Octubre de 2016, de El Tiempo: <http://blogs.eltiempo.com/geopolitica-poder-y-democracia/2013/07/25/el-error-de-europa-frente-a-hezbollah/>
- Jordán, J. (2008). Grupos radicales en Oriente Medio. Estrategia, capacidades y alianzas. *Inmigración y seguridad en el Mediterráneo: el caso español*. (I. E. CIDOB, Ed., & M. d. Defensa, Recopilador) Madrid, España. Recuperado el 12 de Octubre de 2016, de <http://www.ugr.es/~jjordan/publicaciones/gruposradicales.pdf>
- Kaplan, E. (11 de Agosto de 2010). *Profile: Hassan Nasrallah*. Recuperado el 12 de Octubre de 2016, de Council on Foreign Relations: <http://www.cfr.org/lebanon/profile-hassan-nasrallah/p11132>
- Lebanon, I. R. (30 de Noviembre de 2009). Hizbullah's New Political Manifesto. *Full speech of H. E. Sayyed Nasrallah*. Obtenido de <http://www.musulmanesandaluces.org/hemeroteca/101/manifiesto%20politico%20de%20Hizbullah.htm>
- Levitt, M. (Febrero de 2005). Hezbollah Finances: Funding the Party of God. (T. W. Policy, Ed.) Recuperado el 12 de Octubre de 2016, de <http://www.washingtoninstitute.org/policy-analysis/view/hezbollah-finances-funding-the-party-of-god>
- Machicado, J. (2013). *Apuntes Jurídicos*. Recuperado el 3 de Octubre de 2016, de Elementos Clásicos Constitutivos Del Estado: <https://jorgemachicado.blogspot.com.co/2013/06/ede.html>
- Malamud, A. (2007). Estado. (2). Buenos Aires, Argentina: Publicado en Luis Aznar y Miguel De Luca (eds.): Política. Cuestiones y problemas. Recuperado el 15 de Octubre de 2016, de [http://apps.eui.eu/Personal/Researchers/malamud/Estado%20\(Aznar%20y%20De%20Luca\).pdf](http://apps.eui.eu/Personal/Researchers/malamud/Estado%20(Aznar%20y%20De%20Luca).pdf)
- Martí, A. (12 de Julio de 2016). *Alejandro Martí*. Recuperado el 11 de Octubre de 2016, de De milicia a ejército profesional. Hezbollah y el Líbano, 10 años después de la guerra de 2006.: <http://alejandromarti.com/hezbollah-libano-guerra-2006/>
- Mena, S. M. (Agosto de 2015). Confrontando una amenaza existencial: Hezbollah y la guerra en Siria . (Número 22). (C. R. Escuela de Relaciones Internacionales - Universidad Nacional. Heredia, Ed.) Heredia, Costa Rica : Reportes del CEMOAN. Centro de Estudios de Medio Oriente y África del Norte CEMOAN. Obtenido de Reportes del CEMOAN. Centro de Estudios de Medio Oriente y África del Norte CEMOAN: <http://www.cemoan.org/22ReporteHezbollah.pdf>

- Navarro, J. M. (2015). Hezbollah, El partido de Dios. *Documento de Investigación 01*(Colección: Grupos militantes de ideología radical y carácter violento). (I. E. Estratégicos, Ed.)
- Neack, L. (2003). Introduction: The New Foreign Policy. En L. Neack, *The New Foreign Policy: Complex interactions, competing interests*. Maryland, United States: Rowman & Littlefield Publishers, Inc.
- Newspaper, H. D. (13 de Mayo de 2016). *A Look Back at the Assassinations of Hezbollah Leaders*. Recuperado el 2 de Octubre de 2016, de <http://www.haaretz.com/middle-east-news/1.719542>
- Pfaltzgraff, J. E. (1993). Teorías de la toma de decisiones . *Teorías en pugna en las Relaciones Internacionales*. (C. E. Grupo Editor Latinoamericano, Ed., & C. Piña, Trad.) Buenos Aires, Argentina. Recuperado el 13 de Octubre de 2016, de <http://biblio3.url.edu.gt/Publi/Libros/2013/TeoriaPugna-RelacionesI/08.pdf>
- Reuters. (20 de Junio de 2013). *Lebanese president urges Hezbollah to pull out of Syria*. Recuperado el 12 de Mayo de 2016, de <http://www.reuters.com/article/us-syria-crisis-lebanon-idUSBRE95J0CD20130620>
- Saad-Ghorayeb, A. (2002). *Hizbu'llah politics and religion* . London : Pluto Press.
- Salazar, K. (17 de Julio de 2016). *Memo monitor de oriente*. Obtenido de Hezbollah como actor de primer orden de Oriente Próximo: <http://www.monitordeoriente.com/20160707-hezbollah-como-actor-de-primer-orden-de-oriente-proximo/>
- Samaha, N. (17 de Julio de 2016). Hezbollah's Crucible of War. (F. Policy, Ed.) Obtenido de <http://foreignpolicy.com/2016/07/17/hezbollahs-crucible-of-war/>
- Secutiry, G. (2016). *GlobalSecurity.org*. Recuperado el 5 de Octubre de 2016, de Hizballah (Party of God): <http://www.globalsecurity.org/military/world/para/hizballah.htm>
- Sullivan, M. (Abril de 2014). Hezbollah in Syria. (19). (M. E. Report, Ed.) Washington, DC, United States of America . Recuperado el 12 de Ocutubre de 2016, de [http://www.understandingwar.org/sites/default/files/Hezbollah\\_Sullivan\\_FINAL.pdf](http://www.understandingwar.org/sites/default/files/Hezbollah_Sullivan_FINAL.pdf)
- UNSCOL, O. d. (Diciembre de 2013). *Mantener la Estabilidad en el Líbano*. Obtenido de Organización de las Naciones Unidas: <http://www.un.org/es/peacekeeping/publications/yir/2012/unscol.shtml>
- Valerie M. Hudson, C. S. (1995). *Foreign Policy Analysis yesterday, today and tomorrow* (Vol. 39). Mershon International Studies Review .
- Wiittmeyer, A. (29 de Abril de 2013). *The FP Power Map*. Recuperado el 1 de Octubre de 2016, de Foreign Policy: <http://foreignpolicy.com/2013/04/29/1-pentagon-weapons-system-that-was-on-time-and-under-budget/>

Zahriyeh, E. (28 de Enero de 2015). *Aljazeera America*. Recuperado el 5 de Octubre de 2016, de What is Hezbollah?: <http://america.aljazeera.com/articles/2015/1/28/what-is-hezbollah.html>

Zeraoui, Z. (2011). La diplomacia paralela y las relaciones internacionales de las regiones. *Política internacional y Estudios Regionales*. (D. 2. I, Ed.) Bogotá, Colombia.