

INCIDENCIAS DE LOS PROCESOS DE PAZ EN LA ANTIGUA YUGOSLAVIA EN
LA SEGURIDAD AMPLIADA DE BOSNIA-HERZEGOVINA Y KOSOVO CON
RESPECTO A SUS POBLACIONES SERBIAS DURANTE EL PERÍODO DE
1995 A 2009

FEDERICO JOSE LINERO MESA

UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO
FACULTAD DE RELACIONES INTERNACIONALES
BOGOTÁ D.C, 2011

“Incidencias de los procesos de paz en la Antigua Yugoslavia en la seguridad ampliada de Bosnia-Herzegovina y Kosovo con respecto a sus poblaciones serbias durante el período de 1995 a 2009”

Monografía de Grado
Presentada como requisito para optar el título de
Internacionalista
En la Facultad de Relaciones Internacionales
Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario

Presentado por:
Federico José Linero Mesa

Dirigida por:
Angélica Alba Cuellar

Semestre II, 2011

AGRADECIMIENTOS

Esta monografía quiero dedicarla a mi familia, en especial a mi Mamá, Constanza Mesa, y a mi Abuela, Gretel Schuller, quienes pusieron todo su empeño y amor durante mi vida universitaria. Así mismo quisiera agradecer a Angélica Alba Cuellar por ofrecerse como mi directora así como su constante dedicación y atención a lo largo de la realización de este trabajo, así mismo quisiera agradecerle a Ángel Flórez por sus valiosos aportes y su amor por los temas relacionados con los Balcanes. Por último quisiera agradecer muy especialmente a Vanessa Heredia Díaz quien gracias a su paciencia, dedicación y cariño fue un inmenso apoyo durante este periodo de tiempo, solamente puedo decir que siempre serás parte fundamental de mi vida y gracias por estar siempre a mi lado.

CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN	
1. LA FORMACIÓN, EL DEBILITAMIENTO Y LA DISOLUCIÓN DE YUGOSLAVIA	3
1.1 ANTECEDENTES DE LA CONFORMACIÓN DE LA YUGOSLAVIA	4
1.2 LA FORMACIÓN DEL ESTADO FEDERAL YUGOSLAVO	7
1.3 DEBILITAMIENTO DEL MODELO YUGOSLAVO DE TITO	10
1.4 PROYECTO DE LA GRAN SERBIA	12
1.5 LA DESINTEGRACIÓN YUGOSLAVA	14
1.5.1 la Guerra en Bosnia (1992-1995)	17
2. LOS PROCESOS DE PAZ DE DAYTON, RABOUILLET Y EL CONFLICTO EN KOSOVO	22
2.1 ACUERDO DE DAYTON	22
2.2 CONFLICTO EN KOSOVO	25
2.3 ACUERDO DE RAMBOUILLET	27
3. AMENAZAS A LA SEGURIDAD REGIONAL TRAS LAS	

FALLAS DE DAYTON Y RABOUILLET	33
3.1 AMENAZA A LA SEGURIDAD POLÍTICA Y JURÍDICA.	33
3.2 AMENAZAS A LA SEGURIDAD ECONÓMICA	42
3.3 AMENAZAS A LA SEGURIDAD SOCIETAL	44
3.3.1 Las Amenazas en Bosnia-Herzegovina.	44
4. CONCLUSIONES	48
BIBLIOGRAFÍA	

INTRODUCCIÓN

Los territorios pertenecientes a lo que se denomina como la ex Yugoslavia se consideran un importante enclave en el Continente Europeo debido a su condición peninsular, donde se han establecido, luchado y convivido diversos pueblos a lo largo de la historia del Antiguo Continente, entre los cuales podemos encontrar a los pueblos eslavos del sur antiguamente considerados como yugoslavos. Además de su importante posición geoestratégica, los Balcanes, y en especial los territorios de la ex Yugoslavia han sido considerados como una de las zonas más convulsionadas en el mundo, puesto que fue esta misma zona donde empezó la Primera Guerra Mundial y donde se desarrolló el conflicto internacional más representativo en la década de los 90, conocido como *las guerras yugoslavas* debido a su gran impacto regional y su gran componente de violencia étnica. El desarrollo de este gran conflicto tiene como actores a los pueblos establecidos en la zona conocida hoy en día como la ex Yugoslavia. Es así como la diversidad cultural, religiosa y social de los pueblos eslavos del sur tomaron matices políticos fuertemente arraigados a sus convicciones como “*naciones únicas e independientes*” con proyectos nacionales que podían traducirse en la reivindicación histórica de sus pueblos para pertenecer a un lugar determinado sin importar que en el curso de dichos proyectos se ejercería violencia contra los habitantes de dichos territorios que pertenecieran a una identidad nacional diferente. Un ejemplo de este proceso es el desarrollo de proyectos tales como la gran Serbia y la gran Albania, sin importar las consecuencias de las mismas. Desafortunadamente estos sentimientos siguieron vigentes aun después del posconflicto, donde tras las falencias de los procesos de paz durante el periodo de 1995 a 2009, crearon un clima de inseguridad en aspectos tales como el político, económico y social para los países balcánicos que poseen en su interior minorías serbias, cuyos escenarios principales son Kosovo y Bosnia-Herzegovina.

De esta forma, por medio del presente estudio se busca analizar la incidencia de los procesos de paz en la región balcánica durante el periodo de 1995 a 2009 en términos de seguridad ampliada de los países de la ex Yugoslavia que poseen

población serbia en su interior, en este caso Bosnia-Herzegovina y Kosovo. A partir de lo anterior, se plantean como objetivos de estudio: describir cómo se realizaron los procesos de paz en la Antigua Yugoslavia, identificar los problemas que se han presentado en el campo de la seguridad ampliada de los países ex yugoslavos con minoría serbia y cómo éstos podrían generar una situación de conflicto, y finalmente determinar cómo las falencias de los procesos de paz han incidido en una amenaza para la seguridad multidimensional de los países ex yugoslavos con minoría serbia durante el periodo de 1995 a 2009.

La identificación de esta problemática llevó a plantear la siguiente pregunta de investigación ¿En qué medida el proceso inconcluso de paz en la antigua Yugoslavia ha constituido una amenaza para los países balcánicos con minoría serbia?

Con el fin de hacer un estudio ampliado de la problemática, como principal base teórica para el presente trabajo, se utilizará el Realismo Neoclásico del teórico Barry Buzan. Un concepto importante que podemos encontrar es la “Seguridad Ampliada”, el cual rompe el esquema tradicional del estudio de la seguridad, puesto que incorpora nuevos sectores de análisis y los cuales son determinantes para demostrar las problemáticas desarrolladas tras un posconflicto fallido en Bosnia-Herzegovina y Kosovo. De esta manera, el primer capítulo describe el proceso de formación de Yugoslavia a lo largo del siglo XX, su debilitamiento y los conflictos en la década de los noventa, el segundo capítulo da a conocer las fallas en los procesos de paz de Dayton y Rambouillet y por último, el tercer capítulo muestra las amenazas en la seguridad ampliada de Bosnia-Herzegovina y Kosovo a raíz de la puesta en marcha, o el fracaso, de dichos procesos de paz.

1. LA FORMACIÓN, EL DEBILITAMIENTO Y LA DISOLUCIÓN DE YUGOSLAVIA

Yugoslavia, tanto en serbio *Југославија* como en croata *Jugoslavija*, fue un concepto que buscaba agrupar a los principales pueblos eslavos que habitaban la península balcánica (exceptuando a los búlgaros que residen en la actual Bulgaria) en una sola entidad territorial. Sin embargo, para el siglo XIX ya era toda una utopía debido a la creciente ola de nacionalismos que se venían presentando al interior de cada uno de los pueblos que conformarían el Estado yugoslavo, a causa de los diferentes procesos históricos acentuados por factores culturales, sociales, políticos y religiosos. A pesar de esas diferencias, lo que resultó más intrigante en relación con la situación de los eslavos del sur fue cómo estas naciones, a pesar de sus conflictivas relaciones, pudieron conformar un ente estatal que los mantuviera integrados y así romper, momentáneamente sus marcadas pretensiones históricas y nacionales.

Pese a sus marcadas diferencias los llamados “*eslavos del sur*” conformaron dicha organización con base en el miedo de las ambiciones de los imperios colindantes a ellos y la continua negativa de ser dominados por éstos. Es así como:

La identidad nacional de todos los eslavos del sur empezó a forjarse gracias a su oposición con respecto al dominio de Viena y Budapest; y a la amenaza que representaban los turcos, que ya habían ocupado Bosnia. Asimismo, los movimientos nacionales de cada uno de estos pueblos se desarrollaron, en principio, respondiendo a los apetitos de dominación de los dos imperios que se disputaban la región balcánica¹.

Sin embargo, la llegada del gran líder comunista de origen croata Josip Broz Tito, después de la ocupación a serbia por parte de los Nazi en 1941, fue la que trajo una serie de cambios trascendentales para la formación del nuevo Estado federal yugoslavo.

¹Ver Guerrero, Juan Carlos. “Yugoslavia: el Agitado Corazón de los Balcanes”.1995. pp 123-124.

1.1 ANTECEDENTES DE LA CONFORMACIÓN DE LA YUGOSLAVIA

La formación del futuro Estado Yugoslavo tiene unos marcados sentimientos de oposición al Imperio Otomano desde comienzos del siglo XX, lo que llevo a que naciones tales como “Bulgaria, Serbia y Grecia decidieran hacer lo que lo que nadie hubiera creído posible: archivar sus diferencias y formar una alianza. Entre 1902 y 1912, los tres Estados se dedicaron a fortalecer sus ejércitos, y en octubre de 1912 declararon la guerra al Imperio Otomano”². Este conflicto se conoció como la Primera Guerra Balcánica, que finalizaría con la liberación de los Balcanes del yugo otomano. Pero esta particular cooperación terminaría de forma abrupta con las pretensiones que desarrollaron cada uno de los Estados que participaron, en especial frente al territorio de Macedonia, en donde posteriormente se establecieron tropas serbias y griegas que consecutivamente arremetieron violentamente contra la población búlgara que habitaba en Macedonia, generando así la Segunda Guerra Balcánica.

Sin embargo, los precedentes que marcaron trascendentalmente la formación del Estado Yugoslavo fueron las crecientes ambiciones expansionistas del Imperio Austro-Húngaro que se habían matizado a finales del siglo XIX, reforzadas por su relativa cercanía a la región balcánica debido a su importancia geopolítica, debido a su proximidad con regiones de una gran relevancia para el panorama imperialista de la Europa tales como: el Mar Caspio, el Cáucaso y el Medio Oriente. En este contexto y teniendo la repartición territorial de las potencias europeas del momento llevada a cado durante el Congreso de Berlín de 1878, “los Habsburgo se apropiaron del territorio vecino de Bosnia-Herzegovina (que acababa de librar de los turcos) y pronto demostraron que podían gobernar con tantos defectos como los turcos. En 1908, los Habsburgo anexionaron Bosnia, cuya población estaba formada por eslavos musulmanes, croatas y serbios”³. Muchos pueblos que formarían la Federación Yugoslava colaboraron en la ferviente oposición al dominio total de sus territorios

²Ver Kaplan, D. Robert. *Fantasma Balcánicos*, 2005.p. 128

³Ver Kaplan. *Fantasma Balcánicos* .p.78.

nacionales por parte del reciente y amenazador poder del Imperio Austro-Húngaro. De igual manera, la inmensa influencia de la Rusia Imperial en los Balcanes (quien indiscutiblemente tenía marcadas diferencias con los Habsburgo, la Alemania Bismarquiana y el debilitado Imperio Otomano) mediante el movimiento *paneslavista*⁴ tenía fuertes arraigos e influencias en las poblaciones eslavas que habitaban los diferentes Estados de la península balcánica, sumado a sus marcados intereses por encontrar aguas cálidas para su desarrollo marítimo y comercial, y convirtiendo así a los Balcanes en uno de los más importantes territorios en disputa a comienzos del siglo XX. De esta forma el poder y la influencia los Habsburgo en la región sembró la discordia entre las poblaciones balcánicas que estaban bajo su dominio, en especial con los serbios de Bosnia, quienes no pudieron anexarse al territorio del Estado Serbio, trayendo consigo fatídicos sucesos para la débil estabilidad de la Europa de principios del siglo XX, como lo fue el asesinato del Archiduque Francisco Fernando, en Sarajevo. A raíz de esto, Austria exigió indiscutiblemente a Serbia que entregase a los responsables del magnicidio del futuro monarca, además de que se les permitiera el acceso de tropas austrohúngaras a los territorios de Bosnia y Serbia. Como era de esperarse, Serbia negó lo solicitado por el Imperio Austro Húngaro apoyada por su incondicional aliado, la Rusia Imperial. Es bajo este convulsionado contexto que se genera la Primera Guerra Mundial, la cual cambiaría de manera drástica el destino de Europa.

Durante el transcurso de la Primera Guerra Mundial, los serbios realizaron una débil oposición militar que terminaría con el dominio de su territorio nacional por parte de las predominantes fuerzas a cargo de los Habsburgo. La invasión trajo consigo la muerte de miles de serbios quienes fueron acusados de conspirar contra el Gobierno de Viena. Por otra parte, no todos los pueblos eslavos del sur efectuaron una fuerte oposición frente al dominio Austro-Húngaro como es el caso de los croatas

⁴ El temor, en primer lugar ante un rápido y dinámico avance del germanismo en el norte, la crudeza de la idea magiar en la Europa Central y la expansión del imperialismo italiano aún antes del nacionalismo-fascismo, influyó en los sentimientos y en las mentes de los pueblos eslavos de esa área convencidos de que podían conjurar los peligros que se cernían sobre ellos mediante un paneslavismo bajo la guía de la gran Rusia, en aquel entonces lejana y nebulosa. Ver Bodgan Radica, “Del Paneslavismo vía Yugoslavismo al Callejón sin Salida”. Consulta electrónica.

y albaneses, quienes sentían cierta simpatía hacia ellos. Para el fin de la Primera Guerra Mundial los Habsburgo habían abandonado el poder.

Teniendo en cuenta dichos sucesos, las condiciones en que finalizó la Primera Guerra Mundial favorecieron enormemente a Serbia, quien durante ésta se había aliado con *la Triple Entente*, conformada por Gran Bretaña, Francia y La Rusia Imperial, los cuales fueron los vencedores de esta gigantesca y prolongada confrontación armada a inicios del siglo XX. Tan pronto fue fragmentado el Imperio Austro-Húngaro en 1917, Serbia por medio del Rey Alejandro Karageorgevic consiguió otra hazaña imposible en la región: logró reunir a todos los pueblos eslavos del sur en una sola entidad estatal, creando así el primer Estado yugoslavo conocido como el Reino de Yugoslavia. Sin embargo, esta primera unión estatal de los pueblos que integrarían la Yugoslavia tuvo una serie de inconvenientes que al final terminarían con la disolución del Reino décadas más tarde.

Esta primera conformación yugoslava, pese a tener ciertas bases para la independencia política para los pueblos a su interior, resultó ser igual de opresiva e insuficiente como los sucesivos imperios que habían dominado la región. En la Yugoslavia del rey Alejandro I, la oposición fue duramente reprimida y el dialogo y la conciliación era una mera ilusión. La complicada situación que se estaba viviendo permitió que surgieran grupos insurgentes que trataban de reivindicar la independencia absoluta de sus territorios nacionales como fue el caso de los Ustacha en Croacia y de la Organización Revolucionaria Interior Macedonia⁵, quienes se manifestaban mediante acciones violentas y actos terroristas en contra del mandato de la Casa Real Karageorgevic. Tras el asesinato del monarca yugoslavo a manos de un mercenario macedonio al servicio de los ustacha durante una visita de Estado a Francia el 9 de octubre de 1934, la mediocridad e incapacidad de gobierno de los

⁵ “Los combatientes del VMRO (Vnatesna Makedonska Revolucionarna Organizacija, (Organización revolucionaria interior macedónica), un movimiento de resistencia que nació luchando contra los turcos y que continúa su lucha en contra de los serbios, tienen su refugio en Bulgaria, desde donde se organizan y lanzan sus ataques en Macedonia en contra de las fuerzas monárquicas de Belgrado. Una represión feroz le obligará a renunciar a operar en territorio yugoslavo y reducirán su acción a actos terroristas incluso dentro de Bulgaria”. Ver Gaspar, Glavic, “Mis lecturas sobre los 2000 años de la Historia de Croacia”. Consulta electrónica.

sucesores Karageorgevic marcó la pauta final para la desintegración del Reino de Yugoslavia que conocería su final hacia el año de 1941. Asimismo, la situación internacional que se presentaba en las décadas de los treinta y cuarenta ayudó indiscutiblemente a la desintegración de este primer Estado yugoslavo. Es así como los movimientos fascistas provenientes de Italia y Alemania tuvieron un efecto devastador en los Balcanes, más específicamente en Estados tales como Bulgaria, Rumania y Croacia, los cuales respaldaron las acciones políticas y militares llevadas a cabo por Roma y Berlín.

1.2 LA FORMACIÓN DEL ESTADO FEDERAL YUGOSLAVO

En el caso yugoslavo, el fascismo tuvo su acogida en un Estado croata en abierto desafío al poder ejercido por Belgrado. Es así como los mismos ustacha que se opusieron al Estado Yugoslavo bajo la monarquía serbia, proclamaron el Estado independiente de Croacia el 10 de abril de 1941 con el respaldo de los poderes provenientes de la Italia fascista y la Alemania nazi bajo el mando del antiguo líder del movimiento Ustachi, Ante Pavelic, quien demostraría tal grado de autoritarismo y crueldad como sus homólogos fascistas, lo cual se reflejó en la campaña de desprestigio y eliminación de población serbia quienes fueron considerados como principales opositores del gobierno ustacha y posteriormente asesinados en masa o en su defecto llevados a campos de concentración tal como el de Jesenovac. Asimismo, no es de sorprender que la Iglesia Católica se beneficiara abiertamente del recién creado Estado Croata, puesto que el Vaticano consideraba que éste era un punto de frontera de su fe que debía ser defendido de las diferentes amenazas como el ateísmo bolchevique de la Unión Soviética, el legado bizantino de los serbios y la herencia islámica de los turcos en Bosnia. Es así como “a partir de 1941, cuando los nazis disolvieron Yugoslavia, la Iglesia católica se vinculó estrechamente al Estado títere dirigido por los ustacha. Alentados por el Vaticano, que vio una oportunidad inmejorable de aumentar su influencia en la zona, los miembros de la Iglesia croata

no solo bendijeron al nuevo régimen, sino que participaron directamente en las matanzas”⁶.

La situación de los serbios durante la Segunda Guerra Mundial fue dramática y desalentadora ya que, el Estado serbio como tal había caído en las autoritarias manos del régimen nazi y los serbios que se hallaban fuera de su Estado nacional (como era el caso de las poblaciones serbias que se encontraban en Bosnia y Krajina en Croacia) fueron víctimas de fuertes. Esta situación, mezcla del caos y la violencia que tenía lugar, permitió que se presentara un contexto similar al vivido por los serbios durante la Primera Guerra Mundial. Éstos se aliaron nuevamente con los que serían vencedores en esta violenta contienda, dejándolos nuevamente en una posición muy favorable en la región debido a la aplastante derrota que proporcionaron a los nazis y a sus aliados, permitiendo así nuevamente la unión de los pueblos eslavos del sur. Asimismo, durante este periodo de tiempo, surgió una figura importante que uniría nuevamente al Estado Yugoslavo. Se trataría del gran líder de la resistencia en la región de los Balcanes, el comunista de origen croata Josip Broz Tito, quien no solo fue una de las principales figuras en contra de la ocupación nazi en el continente europeo, sino que trajo una serie de cambios trascendentales para la formación del nuevo Estado federal yugoslavo.

El Gobierno del Mariscal Tito se caracterizó por otorgar grados de independencia equitativos a los pueblos que integraban el nuevo Estado yugoslavo; es así como en la regencia de Tito se crearon seis repúblicas federales con los mismos grados de igualdad y libertad entre las que se encontraban: Serbia, Croacia, Eslovenia, Montenegro, Bosnia-Herzegovina y Macedonia. Del mismo modo, Tito debilitó el poder que Serbia había conseguido durante el periodo monárquico otorgándole el título de provincias autónomas a Kosovo (mayoritariamente de población albanesa) y Voivovina (que posee un importante número de húngaros y croatas) bajo la administración de la República Yugoslava de Serbia, lo cual pretendía ser una innovadora solución a los problemas ancestrales de Serbia con sus vecinos.

⁶ Ver Kimetz Kolektiboa, “El Infierno Estuvo en Jesenovac”,2007.Consulta Electrónica.

A pesar de que los movimientos fascistas de Europa del Este habían sido extinguidos por completo por las potencias vencedoras de la Segunda Guerra Mundial, surgió un nuevo sentimiento hacia el despotismo y el expansionismo de la Unión Soviética en el continente, el cual era visto con cierta desconfianza por la Yugoslavia de Tito. Pese a que Yugoslavia se consideraba comunista de orientación marxista-leninista fue expulsada del “Kominform y del Pacto de Varsovia por los soviéticos, que calificaron de revisionista la actitud autónoma de Tito”⁷. Es así como esa Rusia siempre tan aliada y tan bizantina para los serbios empezó a convertirse en una especie de poder que debía ser observado con cierta precaución. Esta actitud alejada del poder del Kremlin, permitió que la Yugoslavia de Tito se convirtiera en un Estado Comunista alternativo, el cual permitía entablar relaciones con países occidentales y criticar las acciones efectuadas por la Unión Soviética como lo fueron las intervenciones armadas en Hungría (1956) y Checoslovaquia (1968) trayendo consigo un grado más elevado de apartamiento de la gran potencia comunista.

Así mismo, el Estado Federal Socialista Yugoslavo empezó a consolidarse como una alternativa novedosa en el mundo de Guerra fría al borde de un conflicto nuclear, realizando una serie de cambios en su política interna como internacional implementado, es decir:

Un modelo de organización política y de desarrollo basado en la descentralización y la autogestión, que pretendía ser mucho menos centralizados y burocrático que el modelo soviético. En otras palabras, Yugoslavia efectuó una especie de combinación de los dos sistemas enfrentados durante la guerra fría. Y precisamente, esta política real de no-alineamiento le permitió liderar más tarde la creación del movimiento de los No-Alineados (NOAL), que gozó de gran prestigio hasta los setenta.⁸

De igual manera, durante la presidencia del Gran Partisano se trató de apaciguar los nacionalismos de las diferentes repúblicas yugoslavas. En un primer lugar; Tito se preocupó por restarle poder a Serbia otorgando el título de provincias autónomas a los territorios de Kosovo y de Voivodina bajo la regencia de la República Yugoslava de Serbia. De esta forma se reduciría sustancialmente la influencia del Estado Serbio frente a las otras repúblicas yugoslavas, pero a la vez se

⁷ Ver Guerrero, “Yugoslavia: el Agitado Corazón de los Balcanes”, p 128.

⁸ Ver Guerrero, “Yugoslavia: el Agitado Corazón de los Balcanes”, p 129.

le otorgaba a Serbia el dominio de su corazón histórico, es decir Kosovo, cuestión que no fue muy grata para los serbios en su momento pero que permitiría acciones violenta de parte de ellos en el futuro.⁹ En segundo lugar, los comunistas conjuntamente con Tito negaron insistentemente todo nacionalismo de cualquiera de las repúblicas yugoslavas, incluso llegaron a utilizar la fuerza para sofocar cualquier manifestación nacional o religiosa.

Por otra parte, bajo el régimen comunista se empezó a construir una identidad nacional yugoslava, la cual reunía de cierta forma a las poblaciones que se encontraban al interior del Estado Yugoslavo. Dicha identidad tenía su fundamento principalmente en “el mismo Tito y su ejército federal, pues, juntos encarnaban el recuerdo permanente de la liberación nacional asentada en la unión”¹⁰, de igual manera la fortaleza del Partido Comunista Yugoslavo conjuntamente con los notables avances en el desarrollo de la industria y las paulatinas mejorías en las condiciones de vida de los habitantes al interior del país, generaban cierta confianza en la labor gubernamental por parte de los ciudadanos yugoslavos quienes veían en Yugoslavia un ente protector de sus derechos y libertades.

1.3 DEBILITAMIENTO DEL MODELO YUGOSLAVO DE TITO

Si bien, existieron grandes y beneficiosos aportes a las poblaciones yugoslavas durante el periodo de Tito; pero así mismo, el modelo que éste implementó empezó a tener grandes deficiencias, lo que sin lugar a duda aportaría a su posterior deterioro y desencadenamiento de los conflictos que tendrían lugar décadas más adelante. En una primera instancia, podemos inferir que los grados de independencia de cada una de las Repúblicas al interior del Estado Yugoslavo fueron teniendo cada vez una mayor

⁹ “Tito pensó que reconciliaba las aspiraciones de albaneses y serbios dando a los albaneses su propia provincia autonómica, Kosovo, y situándola dentro de la República Yugoslava de Serbia. Los serbios pensaron de forma distinta: ¿por qué estos musulmanes extranjeros, que han llegado a la antigua Serbia-corazón histórica de nuestra nación-hace solo trescientos años, han de tener autonomía? ¡Nunca!. Lo que hizo el comunismo fue echar ácido en la herida abierta. Consiguió que los serbios sintieran vergüenza de todo lo que había sucedido en el pasado colectivo antes de la llegada de Tito”. Ver Kaplan, *Fantasma Balcánicos*. p 95.

¹⁰ Ver Guerrero. “Yugoslavia: el Agitado Corazón de los Balcanes”, p 128.

autonomía, lo que llevó a que se realizaran continuos cambios que fueron debilitando la estructura federal del Estado como lo fueron las diferentes e intrincadas constituciones que aumentarían paulatinamente los grados de autonomía e independencia de cada una de las repúblicas que constituían Yugoslavia¹¹. Como consecuencia de esta situación, se presentó un desarrollo económico desigual de cada una de las repúblicas, lo cual generaba aun más discrepancias, puesto que las repúblicas más desarrolladas debían entregar parte de su presupuesto económico al gobierno federal para ser repartido entre las demás repúblicas y las repúblicas menos desarrolladas reclamaban aún más beneficio del Gobierno federal, despertando así “los antagonismos entre los serbios que no querían perder los beneficios del reparto a nivel federal, los croatas y eslovenos que no lo aceptaban y reclamaban mayor autonomía política”¹², desarrollando así una crisis económica que limitaba las actividades comerciales entre las repúblicas las cuales se fueron aislando entre si paulatinamente.

Por otra parte, y pese a las restricciones realizadas por Tito, la población serbia se vio favorecida debido al peso demográfico que tenía dentro de la Yugoslavia¹³, lo cual llevó a que ocuparan los puestos más relevantes dentro de la burocracia federal así como del Ejército yugoslavo. Esto generó cierto recelo por parte de las demás repúblicas, quienes se sentían relegadas de la participación política dentro del Estado. Asimismo la República Serbia era la que resguardaba los principales órganos federales, generando así un monopolio del poder. Sin lugar a duda, el factor que determinó el rompimiento del modelo yugoslavo fue el fallecimiento del Mariscal Tito en mayo de 1980. Sin Tito en la cabeza del Estado

¹¹ “La Constitución de 1974 fue el último intento para reconciliar lo irreconciliable mediante una combinación de represión y de derechos. Una de las Constituciones más complicadas y extensas del mundo con sus 406 artículos, trató de perfeccionar el difícil equilibrio entre las diversidades étnicas y económicas y el ideal comunista de unidad social”. Ver Casanova, Marina. “La Yugoslavia de Tito. El Fracaso de un Estado Multinacional”, 2004. pp.347-348.Documento Electrónico.

¹² Ver Casanova. “La Yugoslavia de Tito. El Fracaso de un Estado Multinacional”, pp.342-343.Documento Electrónico

¹³El peso demográfico de los serbios era evidente frente a las demás poblaciones en el Estado Yugoslavo. En una muestra poblacional realizada en 1981 los serbios ocupan el primer lugar con 8,104,000 (36,6%) de personas frente a los 4,428,000 (19,8%) de croatas, 1,999,000 (8,9%) de bosnios musulmanes, 1,753,000 (7,8%) de eslovenos, 1,339,000 (5,9%) de macedonios y 1,730,000 (7,7) de albaneses. Ver García, Diego. “Los Balcanes, el Polvorín de Europa”,1996. p.52.

yugoslavo, los diferentes nacionalismos volvieron a tener un papel relevante en cada una de las repúblicas yugoslavas de las manos de dirigentes que apelaban al odio, el resentimiento y la violencia y apartando del poder a los viejos partisanos fieles a Tito. Es así como con la muerte de Tito, “las fuerzas políticas que habían surgido en los años sesenta en Croacia, Serbia, Bosnia, Macedonia y Eslovenia minaron la estructura del partido. Después de Tito aparecieron los odios escondidos, y los nacionalismos reprimidos fueron alimentados por líderes ambiciosos”¹⁴.

1.4 PROYECTO DE LA GRAN SERBIA

La idea política enmarcada por la nación Serbia, y titulada como “la gran Serbia” concepto que nació en un panfleto del socialista serbio Svetozar Markovic en 1872 y el cual con el paso de los años optó como objetivo primordial la creación de un Estado completamente serbio, buscaba que todos los serbios que se encontraran por fuera de Serbia se concentraran en un solo Estado, para así evitar el exterminio de la nación serbia.¹⁵ El desarrollo de esta idea fue resultado del proceso histórico que ha tenido que afrontar el pueblo serbio en el cual interceden un importante número de factores tales como: la defensa y posesión de territorios considerados patrimonio del pueblo serbio, el resguardo de la fe heredada de Imperio Bizantino¹⁶, el orgullo y la reivindicación histórica de los serbios y la ofensiva frente a los enemigos que pretendan el dominio del territorio nacional. El caso más representativo de los factores históricos que inciden en el concepto de la “gran Serbia” es indiscutiblemente la Batalla de Kosovo en 1389, y la leyenda del Príncipe Lazar, puesto que se convirtieron en una rica literatura de leyendas populares y poesía épica que ha influido profundamente en la conciencia histórica en Serbia, convirtiéndose en

¹⁴ Ver Casanova. “La Yugoslavia de Tito. El Fracaso de un Estado Multinacional”, p.349.Documento Electrónico

¹⁵ Comparar Guerrero, “Yugoslavia: el Agitado Corazón de los Balcanes”, p 115.

¹⁶ La Iglesia Ortodoxa tiene una relevancia enorme para el pueblo serbio; no solamente es el pilar fundamental de su fe sino que también se ha convertido en un ícono nacional que marca la diferencia confesional con los demás pueblos eslavos del sur como los croatas católicos y los bosnios musulmanes.

el núcleo de lo que se podría llamar una ética hacia Kosovo.¹⁷ Es así como estas leyendas no solamente tocan fibras sensibles de la Nación Serbia en relación a su historia, sino que éste hecho ha tomado connotaciones religiosas fuertemente arraigadas a la Iglesia Nacional de Serbia, la cual ha visto en este particular suceso histórico una defensa legítima de la religiosidad del pueblo serbio frente a las tradiciones islámicas traídas por los invasores otomanos durante su periodo de ocupación.

Paralelamente al mito del príncipe Lazar y su posterior derrota en la batalla de Kosovo, los serbios han encontrado otra figura digna de gran admiración como lo es el noble caballero serbio Milosh Obilich, quien en un desesperado intento por conseguir la victoria por parte de los serbios frente a los otomanos “se entregó a los turcos y fue conducido ante el Sultán Murad. Obilich sacó una daga que tenía escondida y mató al comandante turco”¹⁸ consiguiendo así una muerte con una gran dosis de heroísmo. Al igual que el príncipe Lazar, el sacrificio llevado a cabo por Obilich es considerado por el pueblo serbio como un acto heroico y patriota el cual evoca que cualquier serbio que intente salvaguardar los intereses de la nación Serbia frente a su propia vida es una persona digna de toda admiración; es así como algunos de los más representativos personajes de la historia de los serbios, como es el caso del serbo bosnio Gavrilo Prinzip quien asesinó al archiduque Francisco Fernando de Austro-Hungría en 1914.

Teniendo en cuenta lo anteriormente mencionado, podemos inferir que los serbios han desarrollado una conciencia colectiva en factores determinantes que reflejan su actitud nacionalista y su difícil situación histórica, es decir, su carácter nacional enmarcado en sus aspectos culturales, sociales, políticos y religiosos así como los dramáticos hechos históricos que se han generado en su entorno, como es el caso de Kosovo.

Como consecuencia de la presencia del concepto de la “gran Serbia” en la conciencia de gran parte de su pueblo, ésta se materializó a finales del siglo XX por

¹⁷ Comparar Emmert, Thomas. “The Kosovo Legacy”, Serb Land of Montenegro history of Montenegro Online. Consulta electrónica. Traducción libre del autor.

¹⁸ Ver Kaplan, *Fantasma Balcánicos* .p 93.

parte Slobodan Milosevic trayendo graves consecuencias tales como: la represión de las libertades de los otros pueblos balcánicos (croatas, eslovenos, bosnios y macedonios), la disolución de la República Federativa Yugoslava y el genocidio de miles de personas durante los periodos de *limpieza étnica* llevada por fuerzas armadas e insurgentes.

No se puede pasar por alto que la idea de la “gran Serbia” tiene enormes y graves consecuencias para las personas que se identifican o son identificadas bajo ésta; en especial, para quienes nacieron, crecieron y se instauraron fuera de sus fronteras nacionales, así como quienes establecieron relaciones afectivas sin importar el tipo de población a la que pertenecían; un ejemplo de eso son los matrimonios entre serbios-croatas, siendo éstos ocasionalmente víctimas de odios, agravios, acciones violentas y masacres por parte de las poblaciones vecinas impulsadas por sentimientos de resentimiento y venganza.

1.5 LA DESINTEGRACIÓN YUGOSLAVA

Como ya se mencionó, tras la muerte del Mariscal Tito los nacionalismos que habían permanecido ocultos durante su regencia empezaron resurgir de una forma alarmante teniendo como principales bases hechos históricos relevantes a cada uno de los pueblos, reivindicaciones “étnico-territoriales” e incluso las más mínimas diferencias lingüísticas, cuestión que para los pueblos eslavos resulta ser muy compleja. Bajo este contexto, podemos destacar los nacionalismos de las repúblicas de Eslovenia, Croacia y Serbia, los cuales tuvieron un papel importante en esta primera etapa del conflicto yugoslavo.

En el caso serbio, el movimiento nacionalista fue enmarcado en la figura de un líder, *Slobodan Milosevic*¹⁹, el cual reivindicaría violentamente el papel de la República de Serbia y quien consecuentemente sería el principal gestor de la

¹⁹ Milosevic durante la existencia de Yugoslavia de Tito se destacó como una importante figura política ocupando puestos tales como: “el antiguo secretario de la organización de las juventudes comunistas, primer secretario del Presidium de Serbia y presidente de la LCY (Liga Comunista Yugoslava) de esta república”. Ver García. *Los Balcanes, el Polvorín de Europa*, p 59.

violencia en Yugoslavia. Su principal objetivo sería crear un apoyo popular explotando al máximo los descontentos del pueblo serbio que habían surgido durante la regencia del gran Mariscal y así mismo criticar fuertemente el papel de los partisanos comunistas fieles a Tito, a quienes consideraba como los principales responsables de la compleja situación de Yugoslavia debido a los grados de autonomía otorgados a las repúblicas y de las secesiones de las provincias autónomas de Kosovo y Voivodina que restaban, en gran parte, “la grandeza e importancia” de Serbia en el contorno yugoslavo.

Como primera medida, Milosevic decidió rechazar la constitución de 1974 así como cualquier medida dinamizadora que otorgara más grados de independencia a cada una de las repúblicas dejando al gobierno de Belgrado como centro del Estado Yugoslavo. Asimismo, se apropió del brazo militar del Estado, es decir el Ejército Popular Yugoslavo, debido a la gran mayoría de serbios que integraban esta institución con el objetivo de mitigar violentamente cualquier manifestación secesionista de las demás repúblicas Yugoslavas.

Como una segunda medida, Milosevic decidió recuperar el control total del territorio de la República de Serbia; “para ello, en 1989 forzó las reformas que emparejaban la suspensión de la autonomía de Kosovo y Voivodina, así como el fortalecimiento de la unión con Montenegro. Para el resto de las repúblicas aquello parecía demasiado amenazante”²⁰. Sumado a esta situación en “1990, frente a los procesos de democratización de Europa del Este, desapareció la Liga de los Comunistas y los diferentes partidos que la conformaban, deseosos de mantenerse en la arena política sólo tuvieron como alternativa a su crisis el discurso nacionalista”²¹. De igual manera, el líder de los serbios participaba activamente en celebraciones en las que se destacaban hechos históricos importantes de su pueblo con el ánimo de exacerbar el sentimiento nacionalista; prueba de esto fue la construcción de un monumento y asistencia de Milosevic al aniversario de los seiscientos años de la Batalla de Kosovo en mayo de 1989. Las ambiciosas pretensiones de la República

²⁰ Ver García. “Los Balcanes, el Polvorín de Europa”, p 59

²¹ ver Guerrero, “Yugoslavia: el Agitado Corazón de los Balcanes“, p 138.

Serbia, encaminadas por su carismático líder, fueron la chispa que detonaría los conflictos en Yugoslavia en la década de los noventa.

Frente esta complicada situación, y en una abierta oposición a las acciones de Serbia, se dieron los primeros actos de independencia al interior del Estado. “El 26 de junio de 1991, Croacia y Eslovenia declararon simultáneamente su independencia. Al día siguiente el Ejército Federal, invocando su obligación de asegurar las fronteras yugoslavas, se aprestó a intervenir siguiendo el mandato de la Constitución de 1974 y las órdenes de lo que quedaba del Parlamento Federal”²².

Debido a su notable crecimiento económico, rápida transición a la democracia y su homogeneidad poblacional de Eslovenia. La guerra duró relativamente poco, de igual manera, la comunidad internacional, en especial la Comunidad Europea fue decisiva para decretar el fin de las hostilidades mediante presiones internacionales impuestas a Serbia para el retiro de sus tropas del territorio esloveno, lo cual garantizaba la total independencia de Eslovenia de la Federación Yugoslava tras el retiro del Ejército Federal Yugoslavo el 7 de julio de 1990. El naciente Estado esloveno, pese a tener un pequeño litigio fronterizo con Croacia ante la Corte Internacional, no tendría mayor conflicto en las posteriores relaciones con las demás repúblicas yugoslavas, incluso con Serbia, con la cual se han venido normalizando sus relaciones tras el fin de los conflictos en la ex-Yugoslavia.

Tras el fin de las hostilidades en Eslovenia, el próximo objetivo de Milosevic sería desatar el conflicto en Croacia para hacerse del control total ésta mediante el dominio militar en una confrontación armada irregular. Esta guerra irregular consistía en exacerbar a las poblaciones serbias dentro de Croacia, en especial las ubicadas en la provincia de Krajina situada alrededor de la frontera con Bosnia-Herzegovina, para que se sublevaran ante la autoridad croata y reusaran ser parte de este nuevo Estado creando así una guerra civil. De esta forma el Gobierno de Belgrado mediante “el Ejército Federal pretendía en un principio actuar como fuerza de interposición entre los combatientes pero en realidad estaba neutralizando a los adversarios de las

²² Ver García. “Los Balcanes, el Polvorín de Europa”, p 73

milicias serbias”²³, lo cual daría paso a la creación de una entidad Estatal bajo las ordenes de Serbia dentro de Croacia conocida como la República Sprska (serbia) de Krajina. “En junio de 1991 los enfrentamientos armados entre milicias croatas y serbias (apoyadas éstas por el Ejército Federal) alcanzaron las zonas de Lika, Kordum, Banija y, en parte, Eslavonia: mientras, los serbios avanzaban desde la Krajina hacia la costa dálmata”²⁴. Así mediante este proceso, la guerra en Croacia pasó a tener un matiz político-militar a un carácter marcado por la limpieza “étnica” llevada a cabo por cada una de las partes involucradas en el conflicto. De igual manera algunos de los focos de resistencia croata asociados al nacionalismo extremo empezaron a gestar masacres en contra de los serbo-croatas que tenían bajo su control trayendo consignas y mensajes que recordaban la época de los ustacha durante la segunda guerra mundial.

Para el final del verano las tropas serbias controlaban una gran porción del territorio croata, la cual incluía la Provincia de Krajina y gran parte de Eslavonia y Dalmacia generando aún mas maniobras militares de parte de las tropas serbias como bloqueos navales a puertos croatas. La situación en el Estado Croata solamente se estabilizaría con el beneplácito de los serbios para la interposición de las tropas de las Naciones Unidas tras haber obtenido el dominio de las regiones anteriormente mencionadas. De igual manera, la compra de armas y la organización de un ejército croata formal impidieron en gran medida que se prolongara la dominación serbia por el Estado croata; pese a perder casi el 30 por ciento de su territorio nacional, el Estado croata mantuvo su independencia de lo que quedaba del Estado Yugoslavo a manos del Gobierno pro-serbio.

1.5.1 La Guerra en Bosnia (1992-1995) Pese a que se estableció un cese de fuego en Croacia, esto no significó el fin de las confrontaciones armadas en la ex-Yugoslavia sino un traslado del conflicto a otra república, esta vez Bosnia-Herzegovina sería el escenario de las más cruentas y mayores confrontaciones en cuanto a las guerras yugoslavas que se presentarían en la década de los noventa,

²³ Ver Guerrero, “Yugoslavia: el Agitado Corazón de los Balcanes“, en *Revista OASIS* 1995. p 133.

²⁴ Ver García. “Los Balcanes, el Polvorín de Europa”. p 73.

trayendo consigo un número mayor de víctimas y desplazados del que se había presentado en Croacia. La República de Bosnia contiene al interior de su territorio diversas poblaciones, entre las que se destacan los bosnios musulmanes, los serbios y los croatas, lo cual representaba un crisol multicultural al interior de la ex-Yugoslavia logrado que éstas convivieran en relativa paz llevándose el sobrenombre de la “Jerusalén de Europa”. Pero bajo la lógica guerrerista y expansionista de Milosevic (y en un menor grado del líder de los croatas Franjo Tudjman), Bosnia pasaría de ser un ejemplo intercultural a una de las peores catástrofes de Europa desde la Segunda Guerra Mundial.

Aún presente el conflicto en Croacia, el Gobierno de Bosnia vislumbró que ya no sería viable seguir formando parte del Estado Yugoslavo debido a la amenaza que representaba el Gobierno de Serbia, por lo que se decidió llamar a sus ciudadanos a un referéndum por la independencia de la república. Dicha iniciativa tuvo gran acogida entre los bosnios musulmanes y los bosniocroatas quienes veían en este hecho una clara independencia de Belgrado; pero los serbobosnios rechazaban tajantemente tal referendo, ya que éstos querían seguir ligados al gobierno de Serbia y mantener la integridad de lo que quedaba del Estado Yugoslavo.

Tras el fin del referéndum, la votación favoreció considerablemente a la independencia de Bosnia-Herzegovina²⁵, la cual fue reconocida rápidamente por la Comunidad Europea. En respuesta los serbios abandonaron el parlamento bosnio y como represaría decidieron crear la República Srpska de Bosnia²⁶ teniendo como líder al carismático Radovan Karadzic, quien sería el más sanguinario y despiadado criminal de guerra durante el conflicto de los Balcanes después de Slobodan Milosevic. Con el apoyo de Serbia y el respaldo del Ejército Federal, los serbobosnios

²⁵ “Con la participación del 57 por 100 del censo, según unos datos y el 63 por 100 según otros (la práctica totalidad de los croatas y musulmanes y la abstención de los serbios, que negaban cualquier validez a la consulta), se realizó la votación que resultó, como era lógico, ampliamente favorable a las tesis independentistas (99,3 por 100 de los votos emitidos). Ver García. “Los Balcanes, el Polvorín de Europa”.p.75

²⁶ “Por un momento dio la impresión de que se llegaba al reparto de Bosnia-Herzegovina para evitar la guerra que se avecinaba. En Lisboa el 18 de marzo, se firmó un acuerdo en tal sentido que los musulmanes rechazaron casi de inmediato. Como respuesta, los serbios proclamaron la República Serbia de Bosnia presidida por R. Karadzic”. Ver García. “Los Balcanes, el Polvorín de Europa” .p.75

liderados por Karadzic emprendieron una serie de operaciones en las cuales se pretendía tomar el control de aquellos territorios con predominio de población serbia, expulsando y asesinando a las demás poblaciones como medio de *limpieza étnica*; Al igual que en Croacia, la guerra comenzó con una serie de enfrentamientos entre milicias²⁷ en las cuales el Ejército Federal actuaría como mediador pero al final terminaría apoyando y suministrando armamento a las milicias serbias locales denominadas como *Chetniks*. Por su parte, los croatas hicieron lo mismo tratando de expulsar de sus zonas de influencias a poblaciones de musulmanes y serbios mientras que muchos bosnios musulmanes contaban con el apoyo de extremistas islámicos o muyahidines²⁸ que declaraban abiertamente la “Yihad” contra sus enemigos cometiendo brutales asesinatos en contra de la población no musulmana de Bosnia-Herzegovina.

La guerra en Bosnia también conto con dos factores importantes. El primero de ellos era la importancia estratégico-militar que representaba Bosnia-Herzegovina para el Estado Yugoslavo, para lo cual se habían dispuesto una gran cantidad de armas y municiones del Ejército Federal en diversos asentamientos urbanos de esta República²⁹. La considerable cantidad de armas que se encontraba en Bosnia hacía que cualquier ciudad o pueblo se convirtiera en un potencial arsenal para cualquiera de los bandos involucrados en el conflicto, incrementando así el potencial bélico de cada uno de éstos para realizar ataques en contra de sus adversarios y de la población civil involucrada.

Asimismo, el otro factor que incrementaría el conflicto en Bosnia sería la ocupación de los territorios de predominancia agrícola por parte de los serbios y croatas dejando a los musulmanes bosnios acorralados en las zonas donde

²⁷“facciones paramilitares serbobosnias, como los ‘Tigres de Arkan’. Este grupo estaba bien dotado de armamento, contaba con rifles AK-47, morteros y tanques proporcionados por el JNA. Ver Worldpress. “La Guerra en la Antigua Yugoslavia, Matices de la Ira Nacionalista, Pasiones Divididas”. Consulta electrónica.

²⁸ Los mujahidines fueron voluntarios bosnios o extranjeros (provenientes en su mayoría de países islámicos) que se ofrecieron para luchar como tropas irregulares contra las fuerzas croatas y serbias.

²⁹ Bosnia-Herzegovina, gracias a su relieve montañoso, fue elegida para fabricar y almacenar material bélico y albergar el grueso del Ejército federal yugoslavo [el JNA]. Ver Worldpress. “La Guerra en la Antigua Yugoslavia, Matices de la Ira Nacionalista, Pasiones Divididas”. Consulta electrónica

predominaban los centros urbanos, situación que permitiría el asedio de importantes ciudades como Mostar, Tuzla y Sarajevo, cortándoles los suministros de alimentos, combustibles y materias primas así como construyendo campos de concentración para *prisioneros de guerra* en donde se practicaban actos de tortura y múltiples ejecuciones en contra de toda iniciativa del Derecho Internacional Humanitario. El caso de Sarajevo, capital del Estado bosnio, tal vez fue el más emblemático para la comunidad internacional, debido a las precarias condiciones en las que se encontraban sus habitantes así como el constante peligro al que tenían que enfrentarse cada vez que tenían a las calles de su ciudad infestadas de tropas serbias, *chetnicks* y francotiradores. Ante el devastador poder militar de los serbios conjuntamente con el Ejército Federal, tanto croatas como musulmanes firmaron un acuerdo de alianza militar el 25 de septiembre de 1992 para contrarrestar la desventaja ante los serbios. Pero el poder de los serbo-bosnios seguía siendo superior, por lo cual pudo hacerse de una mayor porción del territorio bosnio³⁰.

Paralelamente a los últimos acontecimientos violentos Sarajevo así como en otras ciudades y territorios de Bosnia. Karadzic junto al general de la Republica Serbia de Bosnia, Ratko Mladic, decidieron llevar a cabo uno de los siniestros crímenes de guerra en el conflicto yugoslavo en la pequeña población de Srebrenica. Como parte del plan de expansión serbia de Bosnia-Herzegovina, el pequeño enclave musulmán de Srebrenica representaba un objetivo importante debido a su posición fronteriza con la República de Srpska, pero ésta estaba protegida por un pequeño contingente holandés de la UNIPROFORCE que resguardaba y protegía a la población musulmana en su interior que se había refugiado tras huir de los conflictos en el Noreste de Bosnia. Al notar la poca ofensiva que podía generar las tropas holandesas y la falta de comida y combustible, el 6 de julio de 1995, las tropas serbo-bosnias comienzan a sitiar Srebrenica por medio de constantes bombardeos en los cuales se demandaba una respuesta contundente por la ONU y la restitución del

³⁰ “El entendimiento entre ambos permitió a los serbios maniobrar con más facilidad en el Este de la República bosnia, ocupando ciudades como Prijedor y Sanski; en el Norte, donde dominaron Modrika y Derventa, además de la sitiada Bosanski-Brod y Jajce; y en el Oeste, en el que sometieron a Brekko, Bjeljina, Zvornik, Foca y Visegrado”. Ver García. “Los Balcanes, el Polvorín de Europa”. p.76.

armamento a las milicias musulmanas. Ante la intensificación de los bombardeos y el constante avance de las tropas serbias (conjuntamente con la toma de 30 soldados holandeses como rehenes), miles de refugiados se apiñaron en Srebrenica en busca de la poca protección que les podían brindar las debilitadas tropas de la ONU. Pero ante la impotencia de la acción militar y unas negociaciones presionadas por la toma de rehenes, se le permitió a las tropas serbo-bosnias (incluidos grupos paramilitares) entraran al enclave el 11 de julio para que clasificaran a la población por género y edad³¹, y posteriormente realizar el mayor número de ejecuciones en las guerras yugoslavas trayendo consigo más de cinco mil muertes de varones musulmanes entre los 12 y los 77 años de edad en los cinco días posteriores a la entrada de las tropas serbias.³²

El genocidio de Srebrenica así como las demás atrocidades cometidas por los serbobosnios consternaron a la comunidad internacional quien exigió el fin de los conflictos en Bosnia-Herzegovina, así mismo los embargos económicos sobre Serbia, obligaron a Milosevic a negociar un Acuerdo de Paz con sus enemigos bajo el amparo de las ONU y los Estados Unidos conocido como el Acuerdo de Dayton.

³¹ “Más de 20.000 mujeres y niños fueron deportados en las próximas 30 horas. Cientos de hombres fueron detenidos en camiones y en depósitos”. Ver “La Masacre de Srebrenica” *BBCMundo.com* 21 de marzo de 2011.

³² Comparar “Un general serbio de Bosnia, primer condenado por genocidio en Europa desde Núremberg” *EL PAIS* (3 de agosto de 2001). Consulta electrónica.

2. LOS PROCESOS DE PAZ DE DAYTON, RABOUILLET Y EL CONFLICTO EN KOSOVO

Tras los incidentes provocados tanto en Bosnia como en Croacia, la comunidad internacional decidió poner un duro embargo económico a la República de Serbia, “con lo cual su gobierno se encontró en una situación desesperada. Slobodan Milosevic canceló su apoyo logístico a las milicias serbo-bosnias, lo que provocó que su espíritu de lucha se fuera cayendo paulatinamente”³³. Asimismo, el Gobierno estadounidense a cargo de Bill Clinton tomo el papel de la ONU como mediador frente a la crisis yugoslava logrando un previo acuerdo paz en la ciudad de Dayton en los Estados Unidos entre las partes involucradas el cual se firmaría en París en septiembre de 1995³⁴ poniendo fin a las hostilidades en los Balcanes y al mismo tiempo disolviendo lo que quedaba del Estado yugoslavo. De igual manera tras los sucesos posteriores a esta negociación y el fracaso de la misma, se dio a conocer el Acuerdo de Rambouillet.

2.1 ACUERDO DE DAYTON

Los Acuerdos de Dayton sin duda marcaron un precedente para la paz en la región ya que permitieron el cese de fuego entre las partes involucradas, la inserción de un tribunal penal internacional (Tribunal Penal Internacional para la ex Yugoslavia TPIY), la devolución paulatina de la provincia de Krajina a Croacia y el mantenimiento de la República Srpska para equilibrar las tensiones en Bosnia-Herzegovina, sin embargo comenzaron a tener implicaciones negativas en torno a la división étnica tanto en Bosnia-Herzegovina como en Kosovo. En palabras del catedrático Pere Vilanova:

³³ Ver Wordpress “La Guerra en la Antigua Yugoslavia, Matices de la Ira Nacionalista, Pasiones Divididas”. Consulta electrónica

³⁴ En la firma de los Acuerdos de Dayton en París participaron Slobodan Milosevic por parte de Serbia, Franjo Tudjman por parte de Croacia y Alija Izetbegovic por Bosnia-Herzegovina, hay que aclarar que los representantes de las repúblicas serbias de Bosnia y Krajina (Radovan Karadzic y Milan Martic) no participaron en la firma de dicho acuerdo convirtiéndose en prófugos de la justicia internacional.

Por lo que se refiere a las instituciones, el sistema es complicado y tiene relación directa con varios problemas: el primero es del acceso de las tres comunidades (serbios, croatas y bosnios -es decir, musulmanes -) a la participación institucional en el ejercicio del poder; el segundo tiene que ver con las elecciones previstas en Dayton y gestionadas por la OSCE (Organización de Seguridad y Cooperación en Europa), de una complejidad y dificultad extraordinarias; el tercero tiene que ver con el hecho de que tres comunidades se subsumen en dos entidades territoriales. Por ejemplo, subsisten en la práctica tres ejércitos de dos entidades de un Estado, cosa inédita en los anales del federalismo comparado. En relación a las instituciones, se plantea la existencia de una presidencia de Bosnia-Herzegovina como ejecutivo colegiado de tres personas-un bosnio. Un croata, un serbio-que deberán ejercer rotativamente un ejercicio unipersonal de representación de dicha presidencia colegiada, y que tomarán sus decisiones por consenso. En la práctica, la oposición de uno de los tres paraliza la decisión, con lo que existe en la práctica un auténtico derecho al veto.³⁵

El Acuerdo de Dayton se instauró para poner fin a las hostilidades de las tropas serbias y croatas en Bosnia e implícitamente otorgar un reconocimiento a éste como Estado independiente de la Federación Yugoslava. Dicho reconocimiento estaba enmarcado en la creación de un sistema político confederativo en el cual “la Federación Bosnio-Croata (FBC) le corresponde un 51% de la superficie, mientras que la República Serbia de Bosnia dispone del 49% restante”³⁶ en donde se comparte una presidencia confederal rotativa entre los dirigentes de cada una de las comunidades. Esta división estatal supone un grave problema para la integridad del territorio bosnio, puesto que se mantiene una división “étnicamente” diferenciable la cual podría generar fuertes tensiones en su interior debido a la falta de legitimidad política existente, ya que politiza el discurso de las diferencias culturales y debilita el poder central del Estado, permitiendo un constante clima de inestabilidad a su interior.

Así mismo, dicho resulta tener una enorme inconsecuencia en cuanto a su aplicación con respecto a la República Sprska de Bosnia, puesto que su parte homónima en Croacia, la República Sprska de Krajina, se disolvió para aliviar la situación conflictiva entre los croatas y las minorías serbias (cuestión que resultó muy positiva tomando en cuenta este acuerdo); pero en Bosnia se decidió mantener esta división territorial dejando grandes preocupaciones entre las diversas comunidades

³⁵ Ver Vilanova, Pere. “Los Acuerdos de Dayton: una evaluación”1996. p173.

³⁶ Ver Taibo, Carlos. “Las Repúblicas ex Yugoslavas después de Dayton”. 1997. p.2. Documento Electrónico.

que habitan al interior del país, lo cual podría generar nuevamente un conflicto armado a gran escala debido a los odios y resentimientos que aún siguen vigentes.

De igual manera la legitimidad de crear un Estado multicultural en Bosnia se ve mutilada debido a que muchos de los dirigentes políticos en la actualidad estuvieron involucrados en el conflicto armado de la década de los noventa y no han sido juzgados ante el TPIY. Esto genera una gran desconfianza puesto que muchos de estos líderes políticos podrían estar gestando, al interior de sus respectivas comunidades, nuevas olas de violencia para legitimar su dominio territorial y debilitar el de sus potenciales enemigos. En cuanto al TPIY las acusaciones por parte de este organismo han sido imparciales, especialmente hacia los criminales de guerra serbo-bosnios de los cuales han sido juzgados tan solo unos pocos (se supone que los criminales fugitivos se encuentran bajo el amparo de la República Sprska o ocultos en el Estado serbio), suscitando así la inconformidad de los bosnios y bosnio-croatas quienes piden mayor paridad por parte del tribunal y que a su vez enmarca a los serbios de Bosnia como protectores de criminales de guerra y genocidas.

Otro punto importante a resaltar sobre esta situación es la inexistencia de un Ejército Federal obediente al poder central del Estado. “Mientras que el Estado Federal no contaría necesariamente con unas fuerzas armadas propias, se reconocía, en cambio, la existencia de sendos ejércitos de la FBC y de la RSB”³⁷, demostrando así la inminente tensión entre dos fuerzas armadas legales y con una considerable capacidad destructiva otorgada gracias a la supresión de los embargos sobre la compra de armas que se instauró durante la década de los noventa. Los problemas de participación política que dejó Dayton en Bosnia-Herzegovina resultan ser sumamente delicados debido a la falta de integración política de las comunidades, en especial la serbo-bosnia, en un Estado democrático. Es decir que, pese a tener un órgano gubernamental común, los líderes políticos son elegidos independientemente por cada una de las entidades federales, lo cual debilita nuevamente el poder central del Estado puesto que no permite una verdadera participación política integral; además con la instauración de un derecho al veto al que se le otorga a cada una de

³⁷ Ver Taibo. “Las Repúblicas ex Yugoslavas después de Dayton”.p.3. Documento Electrónico.

las representaciones de las comunidades, se abre la oportunidad a que “la mera ausencia de los representantes de un grupo pueden bloquear el funcionamiento del legislativo”³⁸.

Los refugiados, pese a tener un peso importante en el Acuerdo de Dayton, se han visto afectados en las repercusiones en cuanto a su repatriación, la cual se ha visto truncada por el miedo de volver a sus hogares ahora controlados por las demás entidades forzando así a reubicación en las zonas controladas por los miembros de su propia comunidad haciendo muy difícil la aplicación este proceso por los gastos y esfuerzos que representa. “En los hechos, la libertad de circulación es nula, y no sólo perviven las fronteras de las entidades federales: también hay una clara frontera, dentro de la FBC, entre las dos subunidades que la componen”³⁹.

En cuanto a la Economía de Bosnia-Herzegovina, está todavía se encuentra fuertemente golpeada a consecuencia de la guerra civil. Esto se evidencia en la alarmante baja de la renta per cápita así como en el Producto Nacional Bruto (PNB) y en la producción de bienes y servicios. Así mismo se muestra una total desarticulación de la distribución del sector económico debido a que la división confederativa del Estado, y en particular su inoperancia, ha propiciado que los sectores económicos (materia prima/sector agrícola, industria y servicios) queden establecidos en cada una de las divisiones federales con una muy incipiente cooperación y que a su vez sea un mercado poco atractivo para los inversionistas internacionales.

2.2 CONFLICTO EN KOSOVO

En el caso de la Provincia serbia de Kosovo, en el *corazón histórico del pueblo serbio*, se empezó a gestar un movimiento independentista con el apoyo de la mayoría albanesa quienes demandaban un mayor grado de separación política del Gobierno de Belgrado para lo cual decidieron proclamar la República de Kosovo en

³⁸ Ver Taibo. “Las Repúblicas ex Yugoslavas después de Dayton”.p.5 Documento Electrónico.

³⁹ Ver Taibo. “Las Repúblicas ex Yugoslavas después de Dayton”.p.5. Documento Electrónico.

1981 en una revuelta popular que fue reprimida por la Policía Serbia. “Este conflicto tan temprano en la década marcó las difíciles relaciones entre el pueblo Serbia y albanes residente en Kosovo, dándose conflictos de baja intensidad durante la mayor parte de la década de los ochenta lo que llevaría a un conflicto mayor a finales de los noventa”⁴⁰. Con la supresión de autonomía de la Provincia de Kosovo por parte del gobierno de Milosevic, los albaneses de Kosovo decidieron crear su propia junta de gobierno teniendo como presidente a Ibrahim Rugova. Pero la iniciativa independentista albanokosovar se vio truncada ante la represión de las fuerzas serbias y los violentos acontecimientos llevados a cabo en Croacia y Bosnia, apaciguaron los anhelos independentistas de los albanokosovares.

Al finalizar las negociaciones y con la firma del Acuerdo de Dayton, el Gobierno de Belgrado (que ahora se componía de Serbia y Montenegro) comenzó a incrementar la represión en contra de los albaneses en Kosovo⁴¹ por lo cual se intensificaron de manera considerable las aspiraciones independentistas de la provincia, especialmente en la población joven de albanokosovares quienes veían en la lucha armada un mejor camino que la resistencia pacífica, para lo cual se crea el Ejército de Liberación de Kosovo (ELK), el cual emprendió una serie de acciones violentas en contra de las autoridades y la población civil serbia en Kosovo.

Para el verano de 1998 el Ejército yugoslavo conjuntamente con fuerzas paramilitares serbias decidieron tomar represalias en contra de las milicias albanesas en Kosovo, tomando el control de la provincia desde el norte (zona de predominancia serbia) e imponiendo una ley marcial que facilitaría un nuevo proceso de “limpieza étnica” y el desplazamiento de miles de personas de sus hogares⁴². Al despertar nuevamente los conflictos en los Balcanes la respuesta de la comunidad internacional

⁴⁰ Ver Tirado, Rivera, Rafael A. “Kosovo: Análisis y Solución al conflicto”. Consulta Electrónica

⁴¹ “Esta nueva Federación Yugoslava no concedió ningún tipo de representación ni de poder ni de oportunidades a la principal minoría en el territorio de Serbia, los albanos que además de ser la minoría más numerosa es la mayoría dentro de Kosovo en donde componen el 90% de la población”. ver Tirado. “Kosovo: Análisis y Solución al conflicto”. Consulta electrónica.

⁴² “Durante el año de 1998, el conflicto abierta entre las fuerzas policiales y militares serbias y las fuerzas albanokosovares provocó la muerte de más de 1500 albaneses de Kosovo y forzó a 400,000 personas a abandonar sus hogares”. Ver OTAN- Organización del Tratado del Atlántico Norte. “NATO's role in relation to the conflict in Kosovo”. 1999. Consulta Electrónica. Traducción libre del autor.

no se hizo esperar, poniendo así en marcha un plan para negociar con Belgrado una solución pacífica del conflicto e impedir que este se extendiera a otras regiones, pero la falta de interés de Milosevic por los esfuerzos diplomáticos de la comunidad aumentó considerablemente la ofensiva serbia en Kosovo agravando así el conflicto. Ante la negativa del presidente serbio, en octubre de 1998 la Organización del Tratado Atlántico Norte (OTAN) se ve obligada a realizar una serie de ataques aéreos a posiciones estratégicas serbias obligando a Milosevic detener la ofensiva en Kosovo y posteriormente realizar una serie de negociaciones en Belgrado con miembros de la OTAN para buscar una salida pacífica al conflicto y detener el constante bombardeo de las fuerzas internacionales. Como consecuencia de estas negociaciones se logró reducir considerablemente el número de contingentes militares serbios en Kosovo, además de la formación de “una Misión de Verificación de Kosovo (KVM) para observar el cumplimiento sobre el terreno y que la OTAN establecería una misión de vigilancia aérea”⁴³.

2.3 ACUERDO DE RAMBOUILLET

A principios de 1999 la guerra regresa a Kosovo por medio de la reanudación de los conflictos por cada una de las partes, nuevamente la mediación internacional trató de mediar en el conflicto pero la intensidad de éste requería de acciones drásticas. En vista de lo sucedido, la OTAN amenazó a las dos partes en conflicto con la continuación de bombardeos en la región, si éstos no reanudaban las negociaciones de paz. Como consecuencia de la presión internacional, se llevan a cabo en París la negociación del *Acuerdo de Rambouillet* que pretendía acabar con las confrontaciones armadas en Kosovo.

El Acuerdo de Rambouillet , que pondría fin a las hostilidades en Kosovo, el cual jamás pudo entrar en vigor debido a la negativa de la delegación serbia al firmar

⁴³ Ver NATO/OTAN. “NATO’s role in relation to the conflict in Kosovo”. Consulta Electrónica. Traducción libre del autor.

el proceso de paz con los albanokosovares quienes sí lo habían aceptado⁴⁴. Casi de inmediato, Serbia emprendió nuevamente una violenta ofensiva en contra de los albaneses de Kosovo duplicando el número de efectivos militares existentes en la zona, violando así las condiciones a las que se habían sometido con anterioridad frente a la OTAN. La nueva intervención de las fuerzas serbias trajo consigo nuevos desplazamientos forzados tanto de población albanesa como serbia. Frente a la reanudación del conflicto en Kosovo y la expulsión de la Comisión Verificadora⁴⁵, la OTAN decidió tomar medidas drásticas con respecto a Serbia. Como consecuencia, se inicia una serie de bombardeos por parte de dicha organización el 23 de marzo de 1999, esta vez teniendo como objetivo los edificios del Estado Mayor del Ejército yugoslavo situados en Belgrado y así como otros objetivos militares situados en Serbia y la República de Montenegro. Tras los duros y permanentes ataques, el Estado yugoslavo, con la Serbia de Milosevic a su cabeza, no le quedó más opción que firmar un Acuerdo “Técnico-Militar” con la OTAN y otro acuerdo con los representantes de la Unión Europea y la Federación Rusa (representadas por el presidente de Finlandia Martti Ahtisaari y el Primer Ministro de Rusia Viktor Chernomyrdin) en los cuales se pactó una solución pacífica al conflicto de Kosovo teniendo como objetivos:

El retiro de las fuerzas militares, de policía y paramilitares de la República Federal; la implementación de efectiva de la presencia internacional y de seguridad, con la participación substancial de la OTAN en la presencia de seguridad y el mando y control unificados de éste; establecimiento de una administración provisional; el retorno seguro y libre de todos los refugiados; un proceso político que provea un gobierno autónomo substancial, así como también la desmilitarización del Ejército de Liberación de Kosovo (ELK); y un acercamiento comprensivo al desarrollo económico de la región en crisis⁴⁶.

⁴⁴ “La delegación de Belgrado se negó a signar la suya por la misma razón, porque apreciaba que el texto contemplaba implícitamente el escenario independentista, y denunció todo el proceso de Rambouillet como un complot antiserbio reforzado con la amenaza de bombardeos de la OTAN. ver Centro de Estudios y Documentación Internacional de Barcelona –CIDOB. “Slobodan Milosevic”.2008. Consulta electrónica.

⁴⁵ El 20 de marzo, La Misión Verificadora de Kosovo de la OSCE, fue expulsada de la región habiendo enfrentado de las fuerzas serbias en medida que ya no podían seguir cumpliendo con su tarea. Ver NATO/OTAN. “NATO's role in relation to the conflict in Kosovo”.Consulta Electrónica. Traducción libre del autor.

⁴⁶ Ver NATO/OTAN. “NATO's role in relation to the conflict in Kosovo”. Consulta Electrónica. Traducción libre del autor.

Para mediados de junio, se da la retirada completa de las fuerzas serbias de la provincia de Kosovo, para lo cual se instaura una fuerza de 50,000 efectivos de la OTAN (KFOR) para garantizar el cumplimiento de las condiciones pactadas entre el Gobierno de Milosevic y la organización; con esta acción, Serbia perdería el control de Kosovo y sellaría el futuro de éste.

De la misma forma, el Tribunal Penal Internacional instaurado para los crímenes de guerra en Yugoslavia, formuló sentencia contra el mandatario serbio el 27 de mayo de 1999 en “cuatro causas por crímenes contra la humanidad y una causa por crímenes de guerra, todas ellas cometidas presuntamente en Kosovo”⁴⁷. Desde que se impuso dicha sentencia, la comunidad internacional pidió insistentemente a Serbia en la extradición de Milosevic (quien a partir del año 2000 dejaría el poder a manos de su contrincante político Vojislav Kostinuca) a la Haya, pero el Gobierno de Belgrado se mostró reacio a ésta argumentando que no se podía “emprender acciones contra Milosevic en acatamiento del auto de La Haya por razones jurídicas, ya que la legislación nacional prohibía la extradición de ciudadanos yugoslavos a tribunales extranjeros. Días después (mientras se realizaban los trámites legales entre el Gobierno de Serbia y el TPIY) Milosevic es enviado a una prisión en las cercanías de La Haya en donde se daría comienzo a su juicio en el cual se le imputarían acusaciones por crímenes de guerra y de lesa humanidad cometidos durante los conflictos en Croacia, Bosnia-Herzegovina y recientemente en Kosovo. Pero este extenuante proceso (duró alrededor de cuatro años), se vio drásticamente interrumpido debido al fallecimiento de Milosevic, el cual fue encontrado muerto en su celda el 11 de marzo de 2006 como consecuencia de su deteriorado estado de salud.

Con la muerte de Milosevic, las tensiones políticas entre las repúblicas de Serbia y Montenegro comenzaron a ser más evidentes, ya en el año 2000 Montenegro poseía su banco central lo cual instaba aún más al secesionismo del Estado yugoslavo, asimismo en diciembre de 2000 se abre una crisis en el Gobierno montenegrino, tripartito. El Partido Popular (NS) abandona el Ejecutivo y se enfrenta

⁴⁷ Ver CIDOB. “Slobodan Milosevic”. Consulta electrónica.

a las formaciones partidarias de la secesión, Partido Demócrata de los Socialistas (DPS) y Socialdemócrata (SDP)”⁴⁸. Para disipar un poco las tensiones entre las dos repúblicas se decidió abolir el nombre de “Yugoslavia” por el de “Serbia-Montenegro”, así mismo se establece una nueva constitución para estos, la cual dejaba abierta la posibilidad de un referéndum independentista para los montenegrinos el cual es aprobado el 21 mayo de 2006 con un 55,5% de los votantes a favor de la independencia, creando así el Estado de Montenegro.

Para principios del año 2008 Serbia sufriría nuevamente otro duro golpe a su identidad estatal. Esta vez “el antiguo corazón del pueblo serbio”, Kosovo, se declararía como un Estado independiente al Gobierno de Belgrado por una decisión unilateral del parlamento kosovar. El hecho ocurrido el 17 de febrero, fue rotundamente rechazado por el Gobierno serbio de Boris Tadic al tratarse de una “proclamación de un Estado falso que viola el derecho internacional”⁴⁹ y que a su vez podría resarcir los conflictos en la región. Sin lugar a duda, la independencia fue un hecho crucial para la población albanesa de Kosovo para la cual suponía el fin de los conflictos en la región y un desligamiento total de Serbia; pero para los 120.000 serbios que habitan en este nuevo Estado el sentimiento es de desconfianza e incertidumbre, ya que al no contar con el apoyo del Estado serbio, la violencia en su contra podría aumentarse considerablemente.

Pese a que Kosovo se declaró como una “república democrática, laica y multiétnica, que se guía por los principios de no discriminación y protección igual ante la ley”⁵⁰ en la realidad, esta declaración parece ser mucho más compleja de lo que se cree, debido a los sentimientos encontrados de odio y venganza que siguen aún presentes entre la población y que en cualquier momento amenazan con resarcir la violencia en los Balcanes.

De esta manera es como terminan los conflictos en la antigua Yugoslavia, pero a su vez abre la interrogante a un futuro incierto y sombrío para la región, en

⁴⁸ Ver Lasnoticiasmexica.com. “Montenegro-Independencia”. Consulta Electrónica.

⁴⁹ Ver “Kosovo Declara su Independencia”. *Elmundo.es* Internacional. abril 5 de 2011. Consulta Electrónica.

⁵⁰ Ver “Declaración de Independencia de Kosovo”. *Elmundo.es*, 5 abril 2011. Consulta electrónica.

especial para Estados tales como Bosnia-Herzegovina y Kosovo en donde las minorías serbias constituyen una constante preocupación debido a las acciones violentas que se puedan perpetrar en su contra o que estos puedan realizar nuevamente en contra de las otras poblaciones, causando así una desestabilización en la seguridad multidimensional de cada uno de estos estados trayendo como consecuencia el resurgimiento de los conflictos en la región.

El panorama para el caso kosovar parece aún más desolador que el presentado en Bosnia Herzegovina, puesto que la negativa del gobierno serbio ante el Acuerdo de Rabouillet abrió las puertas al deterioro de la seguridad del Estado de Kosovo que en un futuro podría traer de nuevo la violencia a la región, Asimismo esta denegación abrió las puertas a que las poblaciones serbias que habitan el Estado kosovar (especialmente en la región de Mitrovica) a convertirse en las posibles víctimas del futuro conflicto.

Para el Gobierno de Belgrado esta situación constituía una clara violación a su soberanía, ya que con esto perdería el recio control militar que había operado durante la era de Milosevic, y más aún perder el control total de su corazón histórico, Kosovo. Ante la negativa serbia, la OTAN introdujo en Kosovo las fuerzas de la KFOR quienes hasta el momento han cumplido exitosamente sus funciones de estabilizadores en la región; pero estos importantes éxitos pueden ser rápidamente opacados, debido a que los albanokosovares (ya como Estado independiente de Serbia y bajo el respaldo de la OTAN) han comenzado a formar fuerzas armadas regulares que en un futuro podrían reprimir violentamente a las minorías serbias en su territorio nacional del mismo modo en el que las fuerzas federales lo hacían en la década de los noventa.

Asimismo, la presencia de las tropas de la OTAN ha creado una dependencia para la seguridad dentro del Estado kosovar, ya que ante una inminente retiro de estas tropas podría generar la reanudación del conflicto armado ya sea por parte de los albanokosovares o las poblaciones serbias de Kosovo en la cual no se puede descartar una nueva intervención del Estado serbio en respaldo a sus conacionales.

El drama de los refugiados aún persiste en Kosovo, en especial en las poblaciones serbias que habitan en éste. A diferencia de los refugiados albanokosovares quienes regresaron mayoritariamente a Kosovo, “alrededor de 200.000 serbios huyeron de sus hogares, por voluntad o forzados, durante los meses siguientes al término de la guerra, cuando los albano-kosovares impulsaron una campaña de venganza por los ataques sistemáticos de la población serbia contra los no serbios en las guerras de los Balcanes”⁵¹.

La situación de los refugiados ha propiciado que éstos tengan miedo de volver a reconstruir sus hogares frente a la hostilidad que puedan ejercer los albanokosovares, así mismo ven obstruidas sus posibilidades laborales debido a dos causas fundamentales: una es la debilitada estructura económica e industrial del Estado kosovar a raíz de las acciones militares llevadas a cabo en su territorio (tanto de la intervención yugoslava como la de la OTAN) y la otra es la segregación racial en el sector económico que es ejercida en contra de ellos.

Debido al miedo que ejerce el naciente Estado Kosovar, muchos serbios se han visto limitados a no traspasar las fronteras en donde no exista una mayoritaria presencia serbia, puesto que al hacerlo, se convertirían en claros objetivos de una nueva ola de limpieza étnica.

⁵¹ Ver *Interbusca Noticias* “Miles de Refugiados Serbios en Kosovo se Reunirán la Próxima Semana en la Frontera para Recibir a la ONU”. Consulta Electrónica.

3. AMENAZAS A LA SEGURIDAD REGIONAL TRAS LAS FALLAS DE DAYTON Y RABOUILLET

Para analizar la problemática en la seguridad de Bosnia-Herzegovina y Kosovo se debe abordar el Realismo Neoclásico de Buzan quien difiere de la visión clásica del concepto de seguridad, el cual se relaciona con las acciones de defensa militar por parte del Estado; esto se ve reflejado en la visión de los tradicionalistas, quienes defienden que la seguridad se relaciona exclusivamente a los asuntos militares y al uso de la fuerza. Para estos estudiosos debe prevalecer la agenda militar, por encima de las demás, o como señala Kenneth Waltz, se pueden incluir la economía así como otros temas, siempre y cuando estén relacionados con lo militar.⁵²

Contraria a la visión de los realistas tradicionalistas, Buzan presenta, dentro de su teoría, el concepto de “Seguridad Ampliada” la cual es entendida como “la neutralización de situaciones amenazantes o conflictivas a través de la movilización de emergencia del Estado, amenazas que pueden ser diferentes a la posibilidad de un ataque militar, también se puede tratar de problemas económicos, sociales y ambientales que pueden poner en peligro la supervivencia de un grupo”⁵³. Desde este punto de vista, se pueden diferenciar diversos sectores en donde se pueden presentar amenazas a la seguridad de uno o varios estados, entre los cuales podemos encontrar el sector político (problemas de representación política y jurídica de una población), el sector económico, (sistemas y dinámicas económicas y de empleo deficientes) el sector societal, (amenazas de tipo poblacional, cultural y religioso hacia una población), sector ambiental (que no está incluido en este trabajo), sin olvidarnos claro está de sector militar.

En el caso de Bosnia-Herzegovina y Kosovo, los conceptos aplicados por Barry Buzan son de suma importancia para entender las diversas amenazas que se han generado con respecto a sus minorías serbias en su interior, puesto que éstas rompen

⁵² Comparar Marcano Sisco Claudia; y Chacón Maldonado Oláguer. “Barry Buzan y la teoría de los complejos de seguridad”, 2004. p.8. Documento Electrónico.

⁵³ Ver Marcano Sisco; y Chacón Maldonado. “Barry Buzan y la teoría de los complejos de seguridad”, p.9. Documento Electrónico.

la lógica de las amenazas en términos netamente militares, ya que la problemática de cada uno de estos países debe ser analizada bajo una lógica que acapare diversos tipos de sectores y amenazas concernientes a éstos; cuestión que resulta ser muy apropiada bajo el análisis de los postulados hechos por Buzan.

3.1 AMENAZA A LA SEGURIDAD POLÍTICA Y JURÍDICA.

En la región de los Balcanes, la de estabilización política y la deslegitimación de los estados juegan un papel importante, puesto que las amenazas que se mueven entorno al sector político de esta región demuestran que se está generando una inestabilidad organizacional del orden social, la cual claramente afecta la seguridad militar de la región. En éste caso, las amenazas más latentes hacia los diferentes aparatos políticos de los Estados balcánicos con minoría serbia están representadas por una limitada participación política de las comunidades serbias tanto en gobiernos locales como nacionales, en la falta de acceso a los servicios públicos, educación y salud y pocas garantías laborales y pensionales. Para analizar la situación de las minorías serbias a nivel político se debe tener en cuenta y diferenciar la situación que se presentan en lo que hoy es conocido como Bosnia-Herzegovina y en el controversial Estado de Kosovo, las cuales son determinantes para la seguridad de la región.

En primer lugar, la situación de los serbios en Bosnia-Herzegovina se encuentra entre la recuperación y el cumplimiento de la formación de un nuevo gran Estado serbio con estas minorías, y en segundo lugar el sentimiento de ser minoría en esta subregión de los Balcanes a pesar de contar con un 49% del territorio. El gran problema surge tras la formación de Bosnia-Herzegovina como un Estado confederal⁵⁴ o cuasi federal tras los acuerdos de Dayton,⁵⁵ ya que este modelo estatal

⁵⁴ democracia parlamentaria. según el acuerdo de paz Dayton de 1995, Bosnia-Herzegovina consiste en dos entidades: Federacija Bosne i Hercegovine (federación de Bosnia-Herzegovina) y Republika Srpska (la república serbia). cada una de ellas dispone de su propio presidente, aunque hay una presidencia rotativa de tres miembros que se elige cada cuatro años. la presidencia elige al presidente del consejo de ministros. jefes de estado: la presidencia de Bosnia-Herzegovina consiste en dos miembros y un presidente: uno bosnio, uno serbio y uno croata. los miembros y el presidente actuales

llevó a la formación de dos federaciones; la Federación de Bosnia y Herzegovina cuya población se encuentra representada por una mayoría bosnio-musulmanes y bosnio-croatas dividida a su vez en diez cantones autónomos y la República Srpska, donde se encuentra la mayoría serbia.⁵⁶ Dicha división politiza nuevamente el discurso de las diferencias étnicas, puesto que en vez de formar un gran estado multicultural donde no importa la etnia o el grupo al que se pertenece, comenzó a aumentar más el resentimiento hacia la población serbia puesto que fue reconocida su identidad nacional como serbios nuevamente y no como ciudadanos de un estado pluralista bosnio, fortaleciendo así el discurso político sobre reunir a todas aquellas minorías serbias que quedaron distribuidas por la ex Yugoslavia para formar la *Gran Serbia*. Todo este proceso demuestra que existe una deslegitimación del papel desarrollado por la confederación, por ende, la transición todavía está pendiente en Bosnia-Herzegovina, ya que es importante que la democracia se acabe de establecer. Sin embargo para que esto se logre se debe dejar de politizar el discurso étnico para lograr un discurso que lleve a la unidad nacional, es decir, dejar de un lado las diferencias entre bosnio-croatas, bosnio-musulmanes y serbo-bosnios para lograr una identidad nacional bosnia que respete y a su vez integre las diferencias culturales y religiosas del país. En otras palabras:

la política de cantonalización étnica es, de hecho, antidemocrática (ha obligado a un Gobierno legítimo a ceder ante los rebeldes y su aplicación exige masivos desplazamientos de población), es imposible de aplicar “consecuentemente” por la existencia de numerosas familias mixtas y es anacrónica por la interrelación existente en el mundo de hoy. La mezcla étnica de Bosnia hace prácticamente inviable trazar líneas precisas de demarcación al respecto, de ahí que tal propuesta esté consolidando simplemente los frentes de guerra con leves retoques. Por lo demás, existe incluso el riesgo de partición del país pues Bosnia no tiene plenamente asegurada su integridad territorial como Estado.⁵⁷

Como consecuencia de lo anterior, las repercusiones de esta politización se ven reflejadas en la desconfianza desarrollada por los diferentes grupos que tuvieron

son: Haris Silajdic, Nebojsa Radmanovic y Zeljko Komsic, desde el 2006. la presidencia rota cada ocho meses. Ver wikiguías. “Bosnia-Herzegovina”.Consulta Electrónica.

⁵⁵Comparar Deop, Xabier. “la participación política de las minorías nacionales en la antigua yugoslavia”,2006.p.3.Documento Electrónico

⁵⁶Comparar Deop. “la participación política de las minorías nacionales en la antigua yugoslavia”.p.3. Documento Electrónico

⁵⁷ Ver Aguilera, Cesáreo. “Los nacionalismos en la desintegración de Yugoslavia”.p.91.Documento Electrónico.

conflictos en el pasado con los serbios, debido a que no ven en esta población una alternativa dinámica para formalizar un estado democrático fuerte. Esta desconfianza se ve reflejada en la poca participación política que tienen los serbios en el gobierno confederativo de Bosnia-Herzegovina y la cual se manifiesta dentro de la constitución, la cual reitera que la formación de la nueva asamblea parlamentaria, se debe distribuir de la siguiente manera: la cámara alta denominada constituida por 42 miembros de los cuales se distribuyen entre 28 representantes de Bosnia-Herzegovina y solamente 14 de la Republica de Srpska, demostrando en cierto grado la exclusión política de esta minoría. De la misma forma se repite en la otra cámara baja o cámara del pueblo, la cual está constituida por 15 miembros distribuidos en 10 representantes bosnios y 5 representantes serbios. Esta conformación del parlamento nuevamente muestra la politización étnica del sistema de gobierno donde “las relaciones de autoridad, estatus y reconocimiento del gobierno” se ven vulnerables y las cuales pueden repercutir en nuevos posibles enfrentamiento étnicos, puesto que los serbios son percibidos como enemigos externos, concentrado así el poder bosnio en torno a los interés propios de ellos y no la de confederación. Lo mismo ocurre con los serbios, quienes al verse a sí mismos como excluidos del proceso político crean la necesidad de conformar una nuevo entidad estatal serbia con aquellas minorías que quedaron distribuidas por la ex Yugoslavia, especialmente en Kosovo, donde corren más peligro. Estas diferencias políticas quedaron claras en las pasadas elecciones de 3 de octubre de 2010, donde se demuestra la debilidad del Estado bosnio. En palabras de Valentin Inzko, alto representante de la ONU en Bosnia-Herzegovina:

Bosnia-Herzegovina ha sido incapaz de formar un gobierno a nivel estatal desde la elección nacional celebrada el 3 de octubre de 2010 en la cual emergieron dos bloques políticos: los partidos políticos bosnios musulmanes (Bosniak) que buscan una mayor centralización a nivel estatal y una coalición de partidos serbios y croatas que buscan una mayor autonomía local.⁵⁸

Para el caso de Kosovo, la situación se torna más compleja, especialmente desde el 2005 cuando el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas notificó el

⁵⁸ Ver “Enviado de ONU se niega a forzar a políticos bosnios a formar gobierno”, *Spanish News*. 2010. Consulta Electrónica.

comienzo de las negociaciones cuyo objetivo era otorgar a Kosovo su independencia, suceso de gran importancia desde que se instituyera en 1999 la administración internacional la Misión Interina de Naciones Unidas en Kosovo (MINUK); sin embargo, se dio sin cumplir con un prerrequisito fundamental, es decir, la protección de los derechos de las minorías étnicas. Esta falta de protección se ve reflejada en la situación dramática de los derechos humanos en Kosovo, el sentimiento de inseguridad desarrollado por estas minorías debido a la falta de libertad de movimiento, a la discriminación en todos los campos y al fracaso del sistema de justicia.⁵⁹ A pesar de que esta ex provincia serbia declaró su independencia el 17 de febrero de 2008, no fue reconocida como Estado por Serbia, aumentando así mas la tensión política en la región, además de que la minoría serbia es aun más vulnerable a cualquier represaría política y étnica por parte de los albanokosovares de la región. Al igual que en la confederación Bosnia-Herzegovina, la participación política de estas minorías serbias es limitada, hasta se puede decir que aun más limitada que en la confederación, debido a que el sentimiento hasta esta población como enemigo externo es aún más fuerte en Kosovo. Eso se refleja en la estructura de la asamblea, donde de “las 120 curules existentes 100 se encuentran distribuidas entre representantes políticos kosovares, 10 curules para representantes de la minora serbia”⁶⁰ y las demás curules para las otras comunidades en su interior.

Con base en lo anterior y como ocurre en el caso de la confederación, se demuestra nuevamente la politización del discurso étnico entorno al sistema político, excluyendo así aún más la participación política de la minoría serbia, la cual esta aun más expuesta a problemas de tipo étnico debido a los crímenes realizados por dirigentes serbios en la guerra de 1999 y los cuales cada día están más vulnerables a ataques por parte de albanokosovares, especialmente en la provincia de Mitrovica, donde se encuentran la mayoría de la población serbias y donde desde el año 2000 se intensificó la violencia por razones étnicas, muchas de estas agresiones ocurrieron

⁵⁹ Comparar Ciuk, Eva. “La protección de las minorías en Kosovo: un asunto pendiente”. 2006 p125. Documento Electrónico.

⁶⁰ Ver European Forum for Democracy and Solidarity, “Kosovo update” ,2008.Consulta Electrónica. Traducción libre del autor.

por medio de ataques contra las viviendas de serbios, por ejemplo en “Gnjilane, región de la Brigada Multinacional (Este), hubo tres ataques con granadas contra casas pertenecientes a serbios.”⁶¹, esto a la vez trae como consecuencia el tráfico de armas a la región cuyos fines sean atacar a dichas poblaciones, y alimentan mas las amenazas de tipo militar las cuales serán explicadas más adelante. Se debe tener en cuenta que este estallido de violencia en Kosovo hacia las minorías serbias demuestra que también hay una deslegitimación del Estado, puesto que este debe velar por la seguridad de quienes habitan en él, sin embargo los mismos ciudadanos kosovares no cumplen dicho principio, el cual se refleja en la violencia desatada contra esta minoría como ocurrió en el año 2000, del cual el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas tuvo conocimiento y quienes manifestaron que la violencia étnica sigue siendo un motivo de preocupación para la estabilización de la región. En palabras del ex secretario General Kofi Annan:

El primer estallido de violencia ocurrió durante la noche del 3 al 4 de febrero; se cree que se produjo como reacción a un ataque con misiles contra un ómnibus que transportaba serbios de Kosovo de Mitrovica a Banja el 3 de febrero. Como resultado del ataque dos serbios murieron y tres resultaron heridos, uno de gravedad. Durante la noche del 3 de febrero, hubo muchos tiroteos en Mitrovica y manifestaciones cerca del centro de la ciudad. Se abrió fuego contra los efectivos de la KFOR y fue necesario evacuar a los representantes de muchas de las organizaciones internacionales. La situación en la ciudad siguió siendo tensa pero calma hasta el 13 de febrero, cuando se produjo el segundo incidente, que comenzó con una explosión y disparos de armas de fuego en la parte norte de la ciudad.⁶²

Los problemas políticos de las minorías serbias también se ven reflejados en el fallido sistema judicial, puesto que a diferencia de otros conflictos cuyo tribunales se caracterizaron por mezclar el sistema internacional con el judicial; este, desde su creación el 25 de mayo de 1993, dejó por fuera la participación de cualquier entidad local, originando así un sistema judicial débil, el cual se ve reflejado en la poca protección de las minorías serbias, especialmente en Bosnia-Herzegovina y Kosovo.

⁶¹ Ver Naciones Unidas-ONU. “Carta de fecha 20 de marzo de 2000 dirigida al Presidente del Consejo de Seguridad por el Secretario General De conformidad con la resolución 1244”,1999.Consulta electrónica.

⁶² Ver Naciones Unidas-ONU. “Carta de fecha 20 de marzo de 2000 dirigida al Presidente del Consejo de Seguridad por el Secretario General De conformidad con la resolución 1244”,1999.Consulta electrónica.

De esta forma, en Bosnia-Herzegovina la debilidad judicial se refleja el proceso fallido de retorno de refugiados y desplazados internos, cuyo objetivo era ayudar a solucionar el conflicto pero no fue así, puesto que muchos de estos refugiados y desplazados volvieron a zonas donde predominaba su mismo grupo, entre los cuales se encuentran las minorías serbias quienes buscaban obtener los mismos derechos de desplazados, tener libertad de movimientos, mejorar su situación en termino de seguridad, restituir sus bienes y reconstruir sus viviendas; pero los cuales debido al sistema judicial tan débil ha logrado muy pocas garantías, acrecentando el rechazo que ha venido crecido en torno a ellos generando que muchos de éstos opten por irse a zonas donde la minoría este más concentrada, es decir, la Republica Sprska. Muchos de ellos “han intercambiado o alquilado sus bienes recuperados y han decidido vivir en otro lugar, generalmente allí donde su grupo étnico es mayoría”⁶³. Los obstáculos que ha generado esta dinámica y falta de protección de sus derechos han creado un aumento de la discriminación, la falta de oportunidad de trabajo, “infraestructuras dañadas por la guerra (carreteras, suministros de electricidad y agua), obstáculos jurídicos y administrativos para acceder a los servicios sociales y sanitarios, amenazas a la seguridad en ciertas zona impunidad de presuntos criminales de guerra que todavía están en libertad y la falta de reconciliación entre las comunidades”⁶⁴. Aparte de los problemas a enfrentar es la falta de integración local sin penalización alguna por su condición de minoría serbia, puesto que nuevamente se les niega su derecho a pertenecer a esa nueva entidad multicultural. Este fracaso fue reconocido por la ACNUR:

Recientemente se presentó una oportunidad histórica para solucionar la situación de desplazamiento prolongado en Bosnia-Herzegovina. Gracias a un proceso promovido por el gobierno a finales de 2007 con el respaldo de ACNUR, las autoridades de todos los ámbitos (nacional, cantonal y local), junto con las asociaciones de desplazados y la comunidad internacional, consiguieron establecer una estrategia revisada para aplicar el anexo VII del acuerdo de paz y resolver así el problema. Algunos grupos de trabajo analizaron los obstáculos actuales y emitieron recomendaciones para tratar las cuestiones prioritarias: alojamiento (reconstrucción de viviendas, cierre de centros colectivos, viviendas sociales), restitución de bienes, tendido eléctrico, infraestructuras, salud, protección social, educación,

⁶³Ver Mooney, Erin y Hussai, Naveed. “Cuestiones pendientes: ACNUR y los desplazados internos en Bosnia-Herzegovina”,2008.p3.Documento Electrónico.

⁶⁴ Ver Mooney y Hussai. “Cuestiones pendientes: ACNUR y los desplazados internos en Bosnia-Herzegovina” p4.Documento Electrónico.

trabajo y empleo, seguridad, eliminación de minas e indemnizaciones. No obstante, en junio de 2009 la estrategia revisada sufrió un importante revés cuando fracasó en su intento de ser aprobada por la Casa de los Pueblos, lo cual constituía el tercer y último trámite para su entrada en vigor.⁶⁵

Para el caso de Kosovo, la debilidad del sistema judicial y la protección de las minorías es evidente tras el fracaso de la misión enviada por las Naciones Unidas (MINUK) compuesta por delegados de este organismos así como de expertos de la Organización para la seguridad y Cooperación en Europa (OSCE), quienes no desarrollaron una base fuerte para la formación de una nueva sociedad multiétnica, cuya estabilidad se reflejara política y socialmente,⁶⁶ dejando así este problema en manos de los gobiernos débiles que se han ido formado. Esta situación fue cuestionada por el mismo comité consultivo para la implementación de la Convención-marco de protección de las minorías nacionales del consejo de la Unión Europea:

El informe, que contiene el análisis de la situación de las minorías, denuncia abiertamente la falta de implementación de dicha Convención por parte de los órganos políticos locales e internacionales y el consecuente desarrollo de un sentimiento general de inseguridad y pérdida de confianza en todas las instituciones por parte de la población minoritaria.⁶⁷

Sin duda esta debilidad judicial generó mayores problemas a las minorías serbias tras la declaración de independencia de Kosovo, puesto que las restricciones a los grupos étnicos se desarrollaron con más fuerza, especialmente con las minorías serbias puesto que la posibilidad de hablar libremente la propia lengua, de practicar su propia religión y ejercer su propia cultura, y participar en el desarrollo político y social de su propio país, siguen siendo derechos garantizados sólo por documentos legales que no se respeta,⁶⁸ los cuales no son adquiridos con facilidad debido a la poca participación política que estos tiene en Kosovo. Otro de los graves problemas del fracaso de la instauración del TPIY, fue la percepción de la comunidad

⁶⁵ Ver Mooney y Hussai. “Cuestiones pendientes: ACNUR y los desplazados internos en Bosnia-Herzegovina”.p3.Documento Electrónico.

⁶⁶ Comparar Ciuk, “La protección de las minorías en Kosovo: un asunto pendiente”. p126. Documento Electrónico.

⁶⁷ Ver Ciuk, “La protección de las minorías en Kosovo: un asunto pendiente”. p127. Documento Electrónico.

⁶⁸ Comparar Ciuk, “La protección de las minorías en Kosovo: un asunto pendiente”. p127. Documento Electrónico.

internacional, respecto al concepto de minoría, el cual se define como un grupo “no dominante” en la sociedad que posee un rasgo distintivo de naturaleza “étnica, lingüística y religiosa” o un grupo perteneciente a un origen nacional tal que lo diferencia de una o varias maneras del resto de la población”⁶⁹. Esta definición claramente en Kosovo no se aplica a la comunidad serbia, puesto que “durante las negociaciones, se separó la situación de la minoría serbia de la de las “otras” minorías, otorgándoles así un estatus de grupo étnico de segunda clase y fortaleciendo un sistema de división y segregación”⁷⁰.

Como consecuencia del fracaso de los procesos de paz, los instrumentos legales de protección y representación fueron insuficientes y fallidos en Kosovo. A parte de los ya mencionados se desarrollaron otros quienes fomentan más la inseguridad y violencia étnica. El primero de ellos tiene que ver con las responsabilidades del MINUK en el retorno de desplazados internos y de refugiados, entre los cuales claramente se encuentran las minorías serbias, y cuyo objetivo principal es crear condiciones para la protección y promoción de los derechos humanos así como de seguridad para el retorno de los mismos.⁷¹ Sin embargo, esto no fue así, ya que esto se reflejó en el fracaso de la agencia *ad hoc* Task Force on Minorities creada por la ACNUR y la OSCE en 1999, la cual no contó con la participación de las minorías. Lo mismo pasó con la Oficina de Cuestiones Civiles de las Minorías, renombrada en 2000 como Oficina de las Comunidades Locales, la cual cerró debido a la falta de entendimiento entre autoridades locales kosovares y las Naciones Unidas.⁷²

De igual manera, en Kosovo se intentó realizar un comité por los Derechos e Intereses de las Comunidades pero fracasó debido a la indiscriminación desarrollada contra la minoría serbia y la cual era inconstitucional respecto a las funciones del

⁶⁹ Ver Ciuk, “La protección de las minorías en Kosovo: un asunto pendiente”. p127. Documento Electrónico.

⁷⁰ Ver Ciuk, “La protección de las minorías en Kosovo: un asunto pendiente”. p128. Documento Electrónico.

⁷¹ Comparar Ciuk, “La protección de las minorías en Kosovo: un asunto pendiente”. p129. Documento Electrónico.

⁷² Comparar Ciuk, “La protección de las minorías en Kosovo: un asunto pendiente”. p129. Documento Electrónico.

comité, es decir, no existió cumplimiento del marco legal de dicho comité, quizás las únicas experiencias en materia de protección de minorías reflejadas en la población desplazada y refugiada, fueron “la integración de un experto en materia de minorías en el Departamento de Sanidad y Bienestar Social, la creación de la Sección para la Integración Judicial, que mejoró el acceso de las minorías al sistema judicial, y la institución en 2000 del Defensor Civil, con el poder de investigación de la MINUK, pero que fue destituido en 2006” y la aprobación en septiembre de 2004 de la Ley contra la discriminación, pero la cual se ha aplicado de forma irregular especialmente hacia la minoría serbia.⁷³

3.2 AMENAZAS A LA SEGURIDAD ECONÓMICA

Las implicaciones político- judiciales están estrechamente ligados a los problemas económicos, los cuales claramente restringen la capacidad de crecimiento y control de la economía local, lo cual dificulta la libertad para instrumentar políticas económicas autónomas que beneficien a la población. En este caso, los más afectados son los serbios, quienes por su condición de victimarios y paralelamente de refugiados se han visto relegados en la participación económica tanto en Bosnia como en Kósovo.

La situación económica en Bosnia-Herzegovina es compleja, debido a que el fin del conflicto armado marco un sosegado y prolongado descenso en su economía la cual ha afectado en gran medida su reconstrucción; prueba de esto fue que la renta per cápita descendió de 2.000 a 200 dólares, mientras que el PNB y la producción industrial alcanzaba en 1994 niveles respectivos de 25 y un 10% de los prebélicos.⁷⁴

De igual manera, tras el fin del conflicto interno se presentó una reducción de casi un “75% en su PIB per cápita (500 dólares en 1995), unos niveles de desempleo que llegaron a alcanzar hasta 90% de la población activa, una de la producción industrial a niveles de entre 5% y un 10% de la que había antes de la

⁷³ Comparar Ciuk, “La protección de las minorías en Kosovo: un asunto pendiente”. p129. Documento Electrónico.

⁷⁴ Comparar Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional. “Futuro de Kosovo, implicaciones para España” p51

guerra, y la disminución a más de la mitad de su capacidad de generar energía”⁷⁵.; si bien esta situación ha venido cambiando paulatinamente, todavía persisten bajos indicios económicos que no permiten las condiciones necesarias para formar parte de otros mercados, en especial con relación con la Unión Europea.

El carácter confederal de Bosnia-Herzegovina también representa un grave problema económico, puesto que esta división no permite la correlación de los sectores económicos, lo cuales (como lo mencionamos con anterioridad) no se encuentran coordinados para la cooperación económica, es decir que “si la República Serbia de Bosnia- RSB- dispone de notables riquezas en materias primas, las instalaciones de procesamiento se hallan en cambio, en la FBC, mientras que los consumidores se arraciman en ésta, las zonas agrícolas más prosperas se encuentran en la primera”⁷⁶; mostrando así una total descoordinación que estanca al Estado económicamente y que a su vez podría quebrantar la frágil paz instaurada en Dayton como consecuencia de una incrementación del nivel económico y productivo de cada una de las entidades estatales que conforman Bosnia-Herzegovina. A esta agudización de la situación económica se suma la obsoleta y devastada infraestructura e industria, que sin una mayor ayuda de la comunidad internacional, no permite un progreso económico constante del Estado.

En Kosovo, la economía ha sufrido un gran declive después de un crecimiento rápido del Producto Interior Bruto (PIB) en los años inmediatamente posteriores al final del conflicto del año 1999. Esto se refleja en el bajo crecimiento de la productividad del trabajo, la cual se relaciona a la falta de capital, tanto físico, como tecnológico y humano; uno de los más afectados son la comunidad Serbia, quienes tienen menos oportunidades laborales ya que los kosovares prefieren incentivar las pocas plazas de trabajos existentes a otras poblaciones antes que los serbios, donde la tasa de desempleo media de Kosovo se encuentra en el 40%, aumentando así la pobreza en esta población la cual se refleja en la falta de acceso a alimento por la misma. Un ejemplo de eso fue el anuncio realizado por el Fondo de la

⁷⁵ Ver Gemma Collantes Celador, “Seguridad Humana: Conceptos, Experiencias y Propuestas”. p.101. Documento Electrónico.

⁷⁶ Ver Taibo, “Las Repúblicas ex Yugoslavas después de Dayton”. p 5.Documento electrónico.

ONU para la Infancia (UNICEF) quien advirtió que más de 300.000 niños serbios viven en estado de pobreza.⁷⁷ Paralelamente a la difícil situación de la comunidad serbia para acceder a la economía del Estado Kosovar, las intervenciones armadas (tanto del Ejército yugoslavo como de la OTAN) causaron graves daños a la infraestructura económica e industrial de Kosovo, como lo evidencia el bombardeo realizado a una industria metalúrgica en las cercanías de Pristina, donde se empleaba “3000 personas y que es el "pilar" de la economía de Kosovo”⁷⁸.

3.3 AMENAZAS A LA SEGURIDAD SOCIETAL

Como se pudo observar en los dos puntos anteriores, las poblaciones pertenecientes al antiguo territorio de Yugoslavia han experimentado un sentimiento de desconfianza y temor hacia poblaciones diferentes a la propia generando así odios y resentimientos con matices “étnicos”, religiosos y culturales, los cuales se convierten en amenazas a la seguridad societal. Bosnia Herzegovina y Kosovo son los casos más representativos en cuanto a problemas societales con respecto a las minorías serbias en su interior.

3.3.1 Las Amenazas en Bosnia-Herzegovina. En Bosnia-Herzegovina, las amenazas a la seguridad societal están estrechamente vinculadas a la división política existente entre las tres comunidades de la región (la RSB y la FBC), puesto que éstas (como ya lo hemos mencionado con anterioridad), están determinadas por las segmentaciones culturales de cada una de estas comunidades, las cuales incrementan considerablemente las tensiones y conflictos entre las diferentes comunidades que integran el Estado bosnio, fomentando así el resurgimiento de movimientos nacionalistas que incitan a la discriminación “racial” que podría resarcir los conflictos en la región. Con respecto al caso de la comunidad serbia de Bosnia-Herzegovina (en especial la que habita en la FBC), ésta se ve afectada por la discriminación laboral a pesar de que la Federación de Bosnia-Herzegovina prohíbe este tipo de prácticas. Un

⁷⁷ Comparar Centro Noticias Onu. “Más de 300 mil niños serbios son pobres o están en riesgo de serlo”, 2007. Consulta Electrónica.

⁷⁸ Ver “Violento Bombardeo sobre Belgrado”, *La Nación*. 1999. Consulta Electrónica.

claro ejemplo de esta situación fue las políticas desarrolladas por fábrica de aluminio Aluminij en la ciudad de Mostar quien “durante y después de la guerra, se despidió injustamente a los trabajadores no croatas debido a su origen étnico”⁷⁹ tal como lo relata el ex trabajador serbio Nebojša Spajic: “durante la guerra quisimos mantener la fábrica en marcha a pesar de que la estaban bombardeando. Pero después (la dirección de Aluminij) nos despidió porque éramos serbios o musulmanes”⁸⁰.

Por otro lado, a pesar de que la cuestión religiosa parece haber amainado tras el fin del conflicto interno y el retroceso de los partidos nacionalistas,⁸¹ aún persiste la diferenciación cultural fuertemente ligada a la religión. Esto supone que al no existir una identidad nacional como tal, la diferenciación religiosa podría ser uno de los principales motivos para iniciar una nueva contienda bélica teniendo como objetivos templos y comunidades religiosas, de la cual la comunidad serbia (fuera de la República Sprska) es vulnerable.

De la misma forma, el sistema educativo bosnio también refleja una clara discriminación a la hora de la enseñanza, puesto que cada una de las comunidades tienen sistemas educativos diferentes en donde la historia y el lenguaje (pese a ser racialmente iguales) poseen confusas diferencias a la hora de su implementación; en el caso de catones o ciudades de población mixta, los alumnos van conjuntamente a las educaciones educativas pero éstos toman clase por separado.⁸² En el caso concreto de los serbios, esto supone que si se encuentran en una región en donde su ínfimamente inferior a la población dominante (ya sea musulmana o croata), su acceso a la educación será muy limitado y así mismo discriminatorio debido a su pertenencia cultural y religiosa que evoca erróneamente los miedos de la década de los noventa.

La gravedad de las amenazas a la seguridad societal de los serbios en Kosovo es mucho mayor que la que se presenta en Bosnia-Herzegovina, ya que la

⁷⁹ Ver Amnistía Internacional. “La discriminación generalizada bloquea el retorno de los refugiados”, 2006. Consulta Electrónica.

⁸⁰ Ver Amnistía Internacional. “La discriminación generalizada bloquea el retorno de los refugiados”. Consulta Electronica.

⁸¹ Comparar Bosnia Herzegovina hoy en día 4 “la Cuestión Religiosa” 2007. Consulta electrónica.

⁸² Comparar Bosnia Herzegovina hoy en día 5 “Sistema Educativo” 2007. Consulta electrónica.

debilidad del Estado kosovar permite que no se generen garantías para la comunidad serbia en su interior; a esto se le suma la baja concentración de serbios en Kosovo tras el fin de conflicto a finales de la década de los noventa, permitiendo así que éstos fueran segregados de la sociedad kosovar y así mismo potenciales víctimas de los odios y miedos que aún persisten entre el grueso de la población albanesa.

Muestra de lo anteriormente mencionado, es el alarmante número de delitos interétnicos cometidos en Kosovo tal como lo demuestra un informe de la EULEX (*European Union Rule of Law Mission*) en donde se “informó de 116 casos delitos interétnicos, en los que más de un 80% estaban dirigidos contra la población serbia. Durante el mismo período de 2008, la UNMIK informó de 798 casos de delitos interétnicos, de los cuales 617 eran víctimas serbias”⁸³. Muchos de estos casos son relacionados con golpizas, robos, desplazamientos, destrucción de propiedades y estafas en la cual los organismos judiciales han resultado sumamente ineficaces a la hora de aplicar las sentencias y las penas correspondientes a los delitos con connotaciones étnicas.⁸⁴ La eventual retirada de las tropas yugoslavas de la entonces provincia de Kosovo, marcó indiscutiblemente un temor generalizado en el grueso de la minoría serbia, puesto que no tendrán “garantizada la libertad de movimiento fuera de sus enclaves protegidos, a pesar de las operaciones de patrullaje que realiza la OTAN en Kosovo desde el fin de la guerra”⁸⁵. Esto genera que los serbios sean “parcialmente” excluidos en el proceso de formación social del Estado Kosovar y que a su vez los miembros de dicha minoría que no habitan en estos enclaves protegidos sean víctimas de discriminaciones y delitos por parte de la población albanesa promoviendo así diversas migraciones forzadas.

Por otra parte, Kosovo se ha convertido en uno de los países con más casos de tráfico de drogas y órganos humanos de Europa del este, creando así una mafia organizada que controla las actividades criminales en el país y que de igual manera

⁸³ Ver *Novopress.info* España “EE.UU. admite las graves agresiones a la minoría serbia en Kosovo”. Consulta Electrónica.

⁸⁴ Comparar *Novopress.info* “EE.UU. admite las graves agresiones a la minoría serbia en Kosovo”. Consulta Electrónica

⁸⁵ Ver Interbusca Noticias, Kosovo. “Miles de refugiados serbios en Kosovo se reunirán la próxima semana en la frontera para recibir a la ONU”.2007 Consulta electrónica.

vincula a miembros del gobierno de Kosovo con este tipo de actividades. Prueba de esto, fueron las denuncias de la ex fiscal general del TPIY, la suiza Carla del Ponde, en donde acusa al primer ministro kosovar Hashim Thaçi (y ex líder del ELK) de “ejercer un violento control durante la última década sobre el comercio de heroína, así mismo el círculo de allegados a Thaçi también están acusados de tomar cautivos a través de la frontera con Albania después de la guerra, donde se dice que un número de serbios han sido asesinados por sus riñones, los cuales fueron vendidos en el mercado negro”⁸⁶; lo cual muestra los peligros a los que se ven enfrentados en las actividades ilícitas en Kosovo (ya sea como víctimas del tráfico de órganos o del narcotráfico) catalizadas por el odio racial y la desinterés de la comunidad internacional frente a los criminales de guerra albaneses que se encuentran en el gobierno kosovar y que siguen promoviendo y beneficiándose de este tipo de actividades delictivas.

La destrucción de íconos culturales serbios también es una de las más representativas manifestaciones de odio social y cultural hacia la población serbia que habita en Kosovo. Un elemento relevante de este desprestigio cultural es la destrucción y el saqueo de los símbolos religiosos enmarcados en la Iglesia Ortodoxa serbia. Pese a la presencia de las tropas internacionales, “sólo 4 de las 1.400 catedrales ortodoxas que existen actualmente en el territorio de Kosovo”⁸⁷ están a cargo de las tropas de la OTAN, dejando así monasterios y obras de arte religioso serbio a merced de extremistas albaneses que buscan reivindicaciones violentas para justificar la segregación racial contra los serbios; de igual manera, la paulatina reducción de las tropas de la OTAN (que pasaron de unos 10.000 a unos 5.000 efectivos) acrecienta aún más las tensiones entre serbios y albaneses puesto que este “organismo delegará la responsabilidad de proteger los monumentos en la policía kosovar”⁸⁸, lo cual no garantiza un cumplimiento adecuado de sus funciones debido a

⁸⁶ Ver “Kosovo PM is Head of Human Organ and Arms Ring, Council of Europe Reports”. *Guardian.co.uk* 2010. Consulta electrónica.

⁸⁷ Ver “Los Templos Ortodoxos de Kosovo se Encomienda a Dios para su Protección”. *RTNews.com*, 2011. Consulta electrónica.

⁸⁸ Ver “Los Templos Ortodoxos de Kosovo se Encomienda a Dios para su Protección”. *RTNews.com*, Consulta electrónica.

los constantes roces y rencillas con la población de la minoría serbia y la abrumadora presión que pueda ejercer la mayoría albanesa ante un altercado de esta índole. La situación anteriormente mencionada ya se ha presentado en diversas ocasiones en donde se atentó contra importantes símbolos de la religiosidad serbia, un claro ejemplo fue lo sucedido en el monasterio de los Santos Arcángeles, construido en el siglo XIV. Fue saqueado, incendiado y destruido con explosivos⁸⁹ por una turba de albaneses enfurecidos.

Finalmente se concluye que, la situación actual de las minorías serbias en el contexto balcánico es el resultado de las interrelaciones de las amenazas que enfrenta esta población tras la violencia en la década de los 90 y posteriormente las deficiencias que han mostrado tanto el proceso de paz de Dayton como de Rambouillet, puesto que estas deficiencias han desarrollado una cadena de sucesos que se fueron convirtiendo en amenazas que afectan la seguridad de la región, sin importar su tipo de naturaleza económica, política, societal o militar.

⁸⁹ Ver “Los Templos Ortodoxos de Kosovo se Encomienda a Dios para su Protección”. *RTNews.com*, Consulta electrónica.

4. CONCLUSIONES

Tras analizar el proceso histórico y político vivido por las minorías serbias en Bosnia-Herzegovina y Kosovo, podemos concluir que actualmente existen una serie de amenazas que a partir de las fallas de los procesos de paz de Dayton y Rambouillet trascienden a otros campos tales como el político, económico y societal. Estas amenazas entorno a las minorías serbias en estos dos estados, se encuentran estrechamente ligadas a problemas de índole militar, puesto que las consecuencias derivadas de la mismas se ven reflejados en los ataques directos recibidos por parte de otras comunidades e inclusive de la misma fuerza pública. Esto es permitido, en primer lugar por la falta de garantías políticas, reflejadas en la limitada participación política de estas minorías en las decisiones a tomar por parte de los dos estados, así en las restricciones que se le imponen a la hora de tener acceso a los servicios públicos, de educación y salud, además de las pocas garantías laborales, pensionales y la falta de protección por parte de un sistema legal, el cual claramente es deficiente en estos dos estados haciendo cada vez más vulnerable la vida de esta minoría.

De igual manera, la situación económica así como la discriminación laboral hacia estas, crea el clima propicio para una justificación armada tanto de los serbios de Bosnia-Herzegovina y Kosovo como en las comunidades no serbias que tratan de argumentar su dominio y su supremacía; así mismo en el caso bosnio, su carácter confederal no permite una coordinación de los diferentes sectores económicos ya que estos se encuentran sub divididas entre las dos entidades territoriales generando una cooperación económica limitada, lo cual restringe el acceso de Bosnia a otros mercados, como el de la Unión Europea. De igual manera en Kosovo, el bajo crecimiento económico tras la finalización del conflicto en la década de los noventa y las fallas de los dos acuerdos entorno a la reconstrucción económica han generado una clima de incertidumbre, donde las poblaciones serbias se han visto relegadas en la participación económica, puesto que éstos tienen menos oportunidades laborales ya que los kosovares han generado una baja participación de estas minorías dentro del poco capital humano y tecnológico del naciente Estado de Kosovo.

Estas amenazas reflejadas en el sector político y económico muestran claramente como situaciones tan simples como la restricción al acceso de servicios públicos, así como a las curules desatan problemas societales aún mas graves y los cuales descaderarían en situaciones similares a las dadas durante la guerra de los 90. En el caso de Bosnia-Herzegovina la marcada división entre las tres comunidades que habitan dicho Estado ha generado que la existencia de odios y resentimientos perdure tras el fin del conflicto armado, lo que ha traído como consecuencia el resurgimiento de movimientos nacionalistas que promueven este tipo de prácticas discriminatorias; asimismo, se evidencia una peligrosa segregación religiosa y cultural, lo que demuestra que al no existir una identidad nacional como tal debido a las diferentes expresiones culturales y religiosas que existen al interior del Estado bosnio, se ha convertido en uno de los principales motivos para iniciar una nueva contienda bélica. esto se ha reflejado en los diferentes ataques a templos y comunidades religiosas, especialmente a las comunidad serbia más vulnerables, es decir, las que se encuentra fuera de la República Sprska.

En el caso de Kosovo, la situación es aún más complicada puesto que la debilidad del naciente estado kosovar por preservar la seguridad de la población serbia a su interior, la cual ha estado aún más vulnerable a amenazas y ataques tanto por parte de las autoridades kosovares como de ciudadanos albano-kosovares. Del mismo modo, la población serbia de Kosovo se ha refugiado en regiones en donde existe una mayor concentración de los suyos, lo cual ha traído como consecuencia una limitada circulación por el territorio nacional y migración concentrada dentro del Estado que deteriora la formación de la sociedad de éste. Por otro lado, este problema societal ha llevado a que se generen dos problemas socio-militares graves, es decir el trafico de drogas y órganos, los cuales afectan a estas minorías puesto que son utilizados como medio para realizar estos delitos. De igual manera, en Kosovo existe una segregación cultural y religiosa, la cual es se puede ver en hecho violento como la quema de templos y símbolos culturales del pueblo serbio.

En síntesis podemos decir que las relaciones entre estas comunidades serbias y no serbias se determinaban por un fuerza coercitiva desarrollada entre el

odio y resentimiento, tal como está ocurriendo actualmente y la cual traspasa los límites de los sentimientos humanos ha hechos criminales, y se reflejan en ataques directos hacia estas minorías, muchas veces perpetuados con armas que quedaron en manos de las poblaciones no serbias después de la posguerra y formando así un tráfico interno de armas, las cuales se mueven entre las fronteras de otros países balcánicos desequilibrando así la seguridad regional.

Finalmente, es de suma importancia que la comunidad internacional muestre un mayor interés por el tema concerniente a las diferentes amenazas que enfrentan las poblaciones serbias en Bosnia-Herzegovina y Kosovo; ya que si no se está al tanto de esta preocupante situación es muy probable que conflictos como los ocurridos a lo largo de la década de los noventa en los Balcanes reaparezcan en estos estados. Asimismo, la comunidad internacional no puede seguir restándole importancia a los temas referentes a la ex-Yugoslavia así como de un monitoreo constante de la situación actual de las comunidades serbias en estos dos estados ex-yugoslavos.

BIBLIOGRAFÍA

Capítulos o artículos en libro

Kaplan, Robert D. “primera parte Yugoslavia: introducción Histórica”. En: Kaplan, Robert D. *Fantasma Balcánicos*. Barcelona: Ediciones B, 2005.34-146

Artículos en publicaciones periódicas Académicas

Casanova, Marina: “La Yugoslavia de Tito. El Fracaso de un Estado Multinacional”. *Revista Espacio Tiempo y Forma. Serie V, Historia contemporánea. n. 16 (2004):337-350.*

Fuentes, Jorge. “Los Balcanes, 10 años después de Dayton”. *Política Exterior* Vol. 20 N° 111 (mayo/junio 2006):133-140.

García, Emilio de Diego. “Los Balcanes, el Polvorín de Europa” *Cuadernos de Historia*. Edit. ARCO/LIBROS, S.L. Madrid, (1996):1-88.

Guerrero, Juan Carlos. “Yugoslavia: el Agitado Corazón de los Balcanes”. *Revista OASIS*. Centro de Investigación y proyectos especiales Universidad Externado de Colombia, 1995: 111-185.

Artículos de publicaciones No académicos

Bodgan Radica “*Del Paneslavismo vía Yugoslavismo al Callejón sin salida*”. *Studia Croatia*, Vol. 109 (Abril-Junio 1988): 99-106.

Cesáreo R. Aguilera de Prat. *Los nacionalismos en la desintegración de Yugoslavia*, *Fundacion CIDOB, Afers Internacionals*, núm. 27. 77-9. Consulta realizada en

diciembre de 2010. Disponible en la página web <http://www.raco.cat/index.php/revistacidob/article/viewfile/27951/40833>

Gemma Collantes Celador, “Seguridad Humana: Conceptos, Experiencias y Propuestas”, *Revista CIBOD D’ Afers Internacionals*, Volumen 76.101. Consulta realizada en diciembre de 2010. Disponible en la página web <http://www.raco.cat/index.php/RevistaCIDOB/article/viewFile/55709/64995>

“Un general serbio de Bosnia, primer condenado por genocidio en Europa desde Núremberg” *EL PAIS* (3 de agosto de 2001). Consulta realizada el 18 de julio de 2011. Disponible en la página web <http://vlex.com/vid/serbio-bosnia-condenado-genocidio-nuremberg-16545913>

Otros documentos

Amnistía Internacional. “La discriminación generalizada bloquea el retorno de los refugiados”, sección española, 25 de enero de 2006. Consulta realizada en abril de 2011. Disponible en la página web <http://www.es.amnesty.org/noticias/noticias/articulo/la-discriminacion-generalizada-bloquea-el-retorno-de-los-refugiados/>

Centro de Estudios y Documentación Internacional de Barcelona- CIDOB, *Slobodan Milosevic*. Consulta realizada el 10 de Marzo de 2011. Disponible en la página web: http://www.cidob.org/es/documentacio/biografias_lideres_politicos/europa/serbia/slobodan_milosevic

Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional-CESEDEN. *Futuro de Kosovo Implicaciones para España*. Centro de Documentación, Ministerio de Defensa, Madrid, 2006. Consulta realizada 10 de enero de 2011. Disponible en la página web http://www.ceseden.es/centro_documentacion/documentos/2.pdf

Ciuk, Eva. “La protección de las minorías en Kosovo: un asunto pendiente”. Papeles de cuestiones internacionales, N°. 95. 2006, 125-133. Consulta realizada el 16 de enero de 2011. Disponible en la página web http://www.fuhem.es/media/cdv/file/biblioteca/PDF%20Papeles/95/Minorias_Kosovo.pdf

Clasehistoria.com. *La Crisis de Julio de 1914*. Consulta realizada el 23 de febrero de 2011. Disponible en la página web <http://www.clasehistoria.com/1guerramundial/crisisjulio1914.htm>

Emmert, Thomas. *The Kosovo Legacy*, Serb Land of Montenegro history of Montenegro Online. Consulta realizada en Noviembre 25 de 2011. Disponible en la página Web: <http://www.njegos.org/orthodoxy/kosovo.htm>

“Enviado de ONU se niega a forzar a políticos bosnios a formar gobierno”, *Spanish News*. 2010. Consulta realizada en febrero de 2011. Disponible en la página web http://spanish.news.cn/mundo/2011-02/16/c_13733879.htm

Fernández Buey, Francisco. *¿Qué decían los Acuerdos de Rambouillet?*. Consulta realizada el 25 de marzo de 2011. Disponible en la página Web <http://www.edualter.org/material/kosovo/ffbuey.htm>

Gaspar, Glavic. *El reino de Alejandro I (1921-1934)*, Mis lecturas sobre los 2000 años de la Historia de Croacia, - electronic edition. Consulta realizada el 24 de febrero de 2011. Disponible en la página web <http://www.studiacroatica.org/glavic/glavic059.htm>

Interbusca.com. *Kosovo.- Miles de refugiados serbios en Kosovo se reunirán la próxima semana en la frontera para recibir a la ONU*, 22 de abril de 2007. Consulta realizada el 23 de abril de 2011. Publicado en la página web

<http://noticias.interbusca.com/internacional/kosovo.--miles-de-refugiados-serbios-en-kosovo-se-reuniran-la-proxima-semana-en-la-frontera-para-recibir-a-la-onu-20070422164409.html>

Kimetz, Kolektiboa, *El Infierno Estuvo en Jesenovac*. Internacional Kimetz, 29 de Noviembre de 2007. Consulta realizada el 28 de Noviembre de 2011. Disponible en la página Web <http://www.kimetz.org/albistea/internazionala/el-infierno-estuvo-en-jasenovac>

“La Masacre de Srebrenica”. *BBCMundo.com*. 18 de abril de 2001. Consulta realizada el 5 de noviembre de 2010. Disponible en la página Web http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/news/newsid_1283000/1283785.stm

“La Guerra en la Antigua Yugoslavia, Matices de la Ira Nacionalista, Pasiones Divididas”. *Worldpress*. El conflicto de los Balcanes, julio14 de 2008. Consulta realizada el 2 de noviembre de 2010. Disponible en la página web <http://laguerradeyugoslavia.wordpress.com/>

Lewis, Paul. “Kosovo PM is Head of Human Organ and Arms Ring”, *Guardian.co.uk*. Council of Europe Reports, (Diciembre 14 de 2010). Consulta realizada en abril de 2011. Disponible en la página web <http://www.guardian.co.uk/world/2010/dec/14/kosovo-prime-minister-llike-mafia-boss>

Marko Kovac, “Healing Voukovar Wounds”, *BBCNews*, Zagreb Croacia, 17 de marzo de 2004. Consulta realizada el 12 de enero de 2011. Disponible en la página web <http://news.bbc.co.uk/2/hi/europe/3516842.stm>

Manidebaitia, deop, xabier. “la participación política de las minorías nacionales en la antigua yugoslavia”, Universidad Católica de Ávila, 2006. Consulta realizada el 12

de Marzo de 2011. Disponible en la página web <http://congreso.us.es/cidc/Ponencias/minorias/XabierDeopMinoria.pdf>

Mooney, Erin y Hussain, Naveed-ACNUR. “Cuestiones pendientes: ACNUR y los desplazados internos en Bosnia-Herzegovina”. 2008:22-24. Consulta realizada el 15 de enero de 2011 Disponible en la página web <http://www.migracionesforzadas.org/pdf/RMF33/22-24.pdf>

“Montenegro-Independencia”. *Las noticias mexico.com* Consulta Realizada el 18 de febrero de 2011. Disponible en pagina web <http://www.lasnoticiasmexico.com/32643.html>

Novopress.info. *EE.UU. admite las graves agresiones a la minoría serbia en Kosovo. Agencia de Noticias*, marzo 13 de 2010. Consulta realizada en marzo de 2011. Disponible en pagina web <http://es.novopress.info/5289/ee-uu-admite-las-graves-agresiones-a-la-minoria-serbia-en-kosovo/print/>

Organización del Tratado del Atlántico Norte-OTAN. “NATO's role in relation to the conflict in Kosovo”, Historical Overview. 15 de Julio de 1999. Consulta realizada el 3 de Marzo de 2011. Disponible en la página web <http://www.nato.int/kosovo/history.htm#B>

Organización de las Naciones Unidas-ONU. “Más de 300 mil niños serbios son pobres o están en riesgo de serlo”. Centro de noticias de la ONU. Febrero 9 de 2007. Consulta realizada en abril de 2011. Disponible en la página web <http://www.un.org/spanish/News/fullstorynews.asp?newsID=8795&criteria1=&criteria2=>

Organización de las Naciones Unidas-ONU. “Carta de fecha 20 de marzo de 2000 dirigida al Presidente del Consejo de Seguridad por el Secretario General”. Consejo de Seguridad. S/2000/235. Distr. General 21 de marzo de 2000. Consulta realizada el

10 de febrero de 2011. Disponible en la Página Web <http://www.un.org/spanish/kosovo/s2000235.pdf>.

Organización Argentina de Jovenes para las Naciones Unidas-OAJNU. *Situación en Kosovo*, 2010. Consulta realizada en abril de 2011. Disponible en la página web http://www.oajnu.org/descargas/papers/CS-Situacion_en_Kosovo-2010.pdf

Proexport, *Acceso al mercado de España*. Consulta realizada en abril de 2011. Disponible en la página web <http://antiguo.proexport.com.co/VBeContent/NewsDetail.asp?ID=1157&IDCompany=16>

RTNews.com, “Los Templos Ortodoxos de Kosovo se Encomienda a Dios para su Protección”, (13 de febrero de 2011). Consulta realizada el Abril de 2011. Disponible en la página web http://actualidad.rt.com/actualidad/internacional/issue_20572.html

Ruiz, Fatima. “Kosovo Declara su Independencia” *Elmundo.es* Internacional. (18 de febrero de 2008). Consulta realizada el 16 de marzo de 2011. Disponible en la página Web <http://www.elmundo.es/elmundo/2008/02/17/internacional/1203250080.html>

Taibo Carlos. *Las Repúblicas ex Yugoslavas después de Dayton*. Centro de Documentación y Estudios para la Paz, Universidad Autónoma de Madrid. Cuaderno 24, 1-11. Consulta realizada el 25 de marzo de 2011. Disponible en la página Web http://pdf.escueladepaz.efaber.net/publication/full_text/23/CB24_maqueta_PDF.pdf

Tirado, Rivera, Rafael A. *Kosovo: Análisis y Solución al conflicto*. Consulta realizada el 13 de febrero de 2011. Disponible en Pagina Web <http://www.prtc.net/~ctiradod/rafael/Kosovo.htm>

Televisión española-TVE. “Bosnia Herzegovina hoy en día 5 (Sistema Educativo)”, Productora TVE (Televisión española), Video Youtube. 2007. Consulta realizada el 13 de febrero de 2011. Disponible en la página web <http://www.youtube.com/watch?v=vBLVRU3Aud0>

Televisión española-TVE. “*Bosnia Herzegovina hoy en día 4 (la Cuestión Religiosa)*”. Productora TVE (Televisión española), Video Youtube. 2007. Consulta realizada el 13 de febrero de 2011. Disponible en la página web <http://www.youtube.com/watch?v=W4Bb65OUQXo&feature=related>

Veiga, Francisco. “Para entender los Balcanes: claves ciertas e incierta”.1995 90-106. Consulta realizada en marzo de 2011. Disponible en la página web http://www.istor.cide.edu/archivos/num_6/notas.pdf

Vilanova, Pere. “Los Acuerdos de Dayton: una evaluación”. Fundación CIDOB. Consulta realizada en abril de 2011. Disponible en la página web <http://www.raco.cat/index.php/AnuarioCIDOB/article/viewFile/33600/251742>

“Violento Bombardeo sobre Belgrado,Abril 30 de 1999” *La Nación*. Agencias AP, EFE, AFP y ANSA, Consulta realizada en abril de 2011. Disponible en la página web <http://www.lanacion.com.ar/136816-violento-bombardeo-sobre-belgrado>

Wikiguías. “(Bosnia-Herzegovina) información Básica”, Consulta realizada el 13 de abril d 2011. Disponible en la página web <http://wikiguías.org/informacion-basica-bosnia-herzegovina/>