

Luis Enrique Toledo Arenas

BEATRIZ LONDOÑO TORO

Tradicionalmente innovadores

Facultad de Medicina de esta universidad hace veinte años. Se especializó en Cirugía Mínimamente Invasiva en el Colegio de Medicina de París y se doctoró en Ciencias Quirúrgicas, con una tesis sobre un brazo robótico que permitía la realización de las acciones quirúrgicas teledirigidas. Este trabajo fue desarrollado en equipo con un grupo de ingenieros de algunos organismos de la Agencia Espacial Europea.



Luis Enrique Toledo Arenas egresó de la Facultad de Medicina de esta universidad hace veinte años. Se especializó en Cirugía Mínimamente Invasiva en el Colegio de Medicina de París y se doctoró en Ciencias Quirúrgicas, con una tesis sobre un brazo robótico que permitía la realización de las acciones quirúrgicas teledirigidas. Este trabajo fue

Bienvenida a la Revista del Rosario.

Quisiéramos que nos contara cómo ha sido ese proceso de creación y trabajo con el Grupo de Acciones Públicas de la Universidad, la investigación de derechos humanos y su incidencia en la realidad del país y en la de nuestros estudiantes.

En el año 1991 y desde allí hasta ahora yo he estado trabajando en la Universidad en esa primera etapa yo era profesora de cátedra porque mi trabajo central estaba en la defensoría del Pueblo. Yo empecé en la consejería presidencial de Derechos Humanos y luego en la Defensoría del Pueblo. Fue un ejercicio muy interesante que además me permitió ver la realidad de la cuestión de los derechos humanos, los problemas en el ejercicio y defensa De los mismos Desde una mirada institucional que era la mirada tanto de la presidencia como de la defensoría que recién nacía en esos años.

Mi trabajo inicialmente era de cátedra, luego en el año 1997-1998 se empezó a gestar aquí en la universidad la necesidad de que existiera un grupo de investigadores más estable, que se empezara a trabajar en investigación desde las Facultades y no a través del CIEC, que era como un centro que aglutinaba la investigación en la universidad. En ese momento hubo un cambio de ese modelo centralizado a uno más descentralizado en el que las Facultades asumían la investigación.



me vinculo a la universidad de tiempo completo y como investigadora, en ese año se dan cambios significativos, y el doctor Marco Gerardo que era entonces el decano, nos llama junto a otras personas, el doctor Carlos Ariel Sánchez, Laura García, El doctor Fernando Mayorga, y el Doctor Naranjo éramos un grupo muy pequeño para iniciar un grupo en derecho público, entonces ese fue nuestro primer acercamiento al tema académico, de cómo llegar desde donde veníamos, a iniciar investigación, a iniciar un proceso serio de reflexión en la universidad sobre investigación. Cada uno de nosotros y según sus fortalezas escogió una línea entonces Laura García y yo iniciamos la línea de investigación en derechos humanos, en ella vimos que teníamos fortalezas en la temática de los derechos colectivos, porque del ejercicio anterior que te cuento yo venía trabajando muy fuertemente en que el proyecto de ley de Acciones populares, en que esto se convirtiera en una Realidad en Colombia Desde la Defensoría. Entonces como teníamos esa posibilidad de fusión entre universidad y defensoría porque yo era catedrática acá en el Rosario, varias de las mesas de trabajo se hicieran aca, muchos de los profesores participaron. De manera que se dieron las condiciones para que en ese grupo naciente de derecho público y en la línea de derechos humanos se empezara a trabajar Los mecanismos de protección de los derechos colectivos y muy especialmente el derecho al ambiente sano, Los derechos de grupos étnicos etc.

Desde ese momento entonces empezamos un trabajo muy activo en derechos humanos en la Facultad que inicialmente se dio a través de publicaciones y resultados de investigación sobre las acciones populares, y nos dimos cuenta que a la Universidad le faltaba un ejercicio concreto es decir que como investigadores no podíamos decir todo lo posible sino no teníamos un ejercicio específico y mirábamos cómo era el tema de los derechos populares En su práctica, y pensamos





que el consultorio jurídico era un buen escenario para que se hiciera esa fusión entre el grupo de investigación y el ejercicio por parte de los estudiantes en acciones populares.

Con el apoyo del Consultorio Jurídico y del Decano se dio inicio en el año 1999 al Grupo de acciones públicas que entonces nace como una fusión entre el grupo de investigación y el consultorio jurídico. En el consultorio jurídico nombraron un monitor que nos apoyaba a nosotros

Elegidos por concurso Y ser los mejores y las mejores, entonces se volvió también importante en la Facultad porque el GAP comenzó a posicionarse como un espacio al que Llegaban las mejores personas para defender a las comunidades
Interés, sensibilidad social, capacidad de trabajo con las personas entonces esa fue como la dinámica y Además hicimos un contacto internacional muy bonito en ese año 1999 que fue con la red suramericana de clínicas de interés público, Fuimos a Chile, a una de las reuniones de esa red, recibimos mucha documentación, miramos como funcionaban las clínicas en la Universidad Diego Portales, en la universidad de Buenos Aires, En la católica del Perú

Nutrieron

Qué sucedió después. En ese entonces seguíamos siendo línea de investigación dentro del grupo de derecho público La línea de derechos humanos se fue fortaleciendo, empezaron a tener muchos proyectos de investigación. En el año 2003 se constituye además el semillero de investigación en derechos humanos, había otro grupo de estudiantes que estaban interesados en aprender a

hacer investigación en derechos humanos. Y en un naciente movimiento que había en todo el país que era el de los semilleros, muy fuerte en las áreas de medicina, en las áreas técnicas pero en derecho no había nada. Además tenían una red,

En el año 2003 los estudiantes le pidieron al vicerrector y yo los acompañé, que les permitiera ir a un encuentro de la red COLSI para ver cómo funcionaban los semilleros para crear aquí un semillero en derechos humanos, efectivamente se tuvo el apoyo del vicerrector y los chicos fueron a Cali al encuentro de red COLSI y allí cuando regresaron crearon el primer semillero, de derechos humanos que incluso fue el primer semillero de investigación en la universidad. Entonces son dos momentos hito: En 1999 el Grupo de Acciones Públicas y en el 2003, el semillero de investigación en Derechos Humanos. Esos dos movimientos han generado un aporte importantísimo para el trabajo en el grupo de Derechos Humanos. Porque



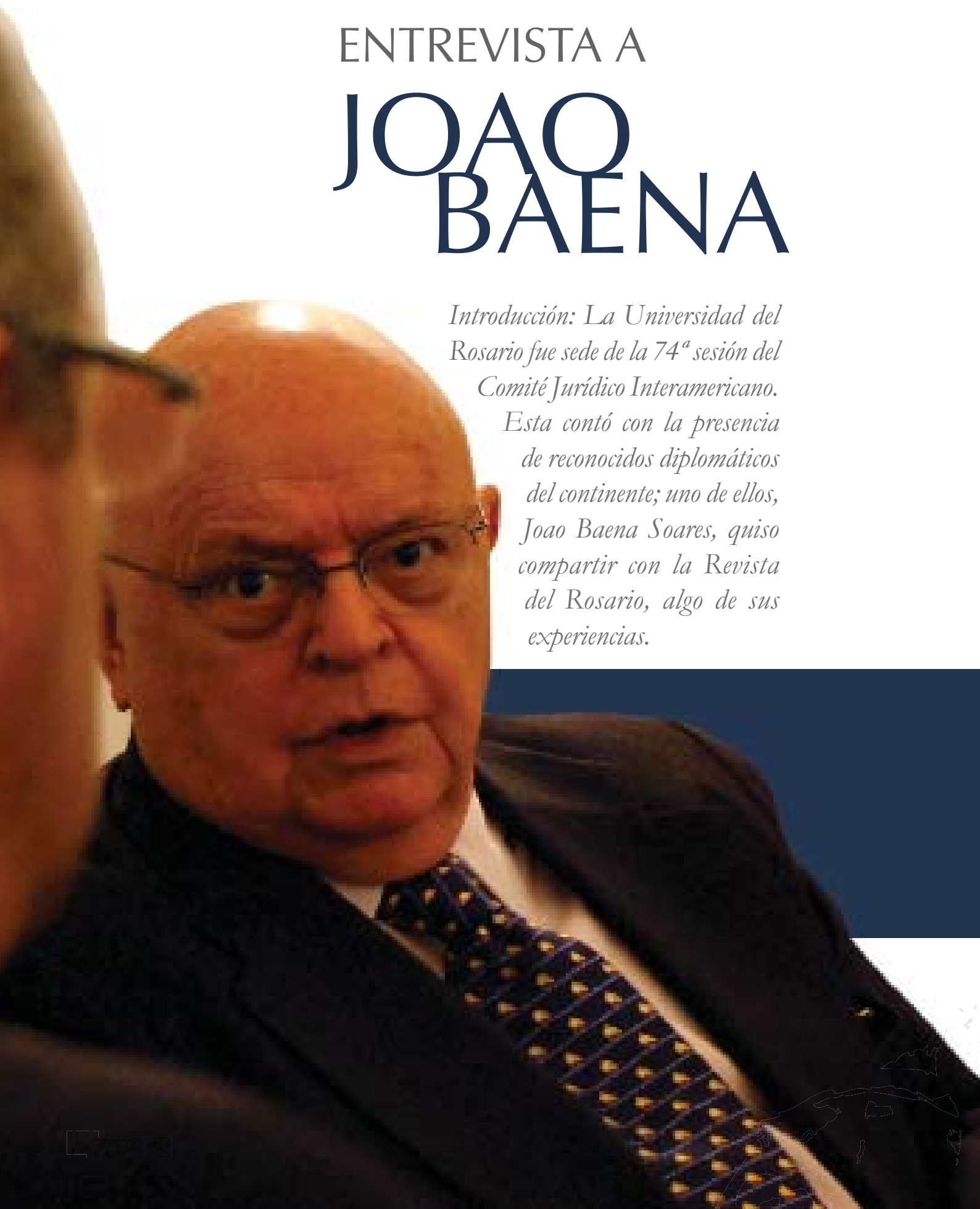
Opinión



ENTREVISTA A JOAO BAENA

Introducción: La Universidad del Rosario fue sede de la 74ª sesión del Comité Jurídico Interamericano.

Esta contó con la presencia de reconocidos diplomáticos del continente; uno de ellos, Joao Baena Soares, quiso compartir con la Revista del Rosario, algo de sus experiencias.

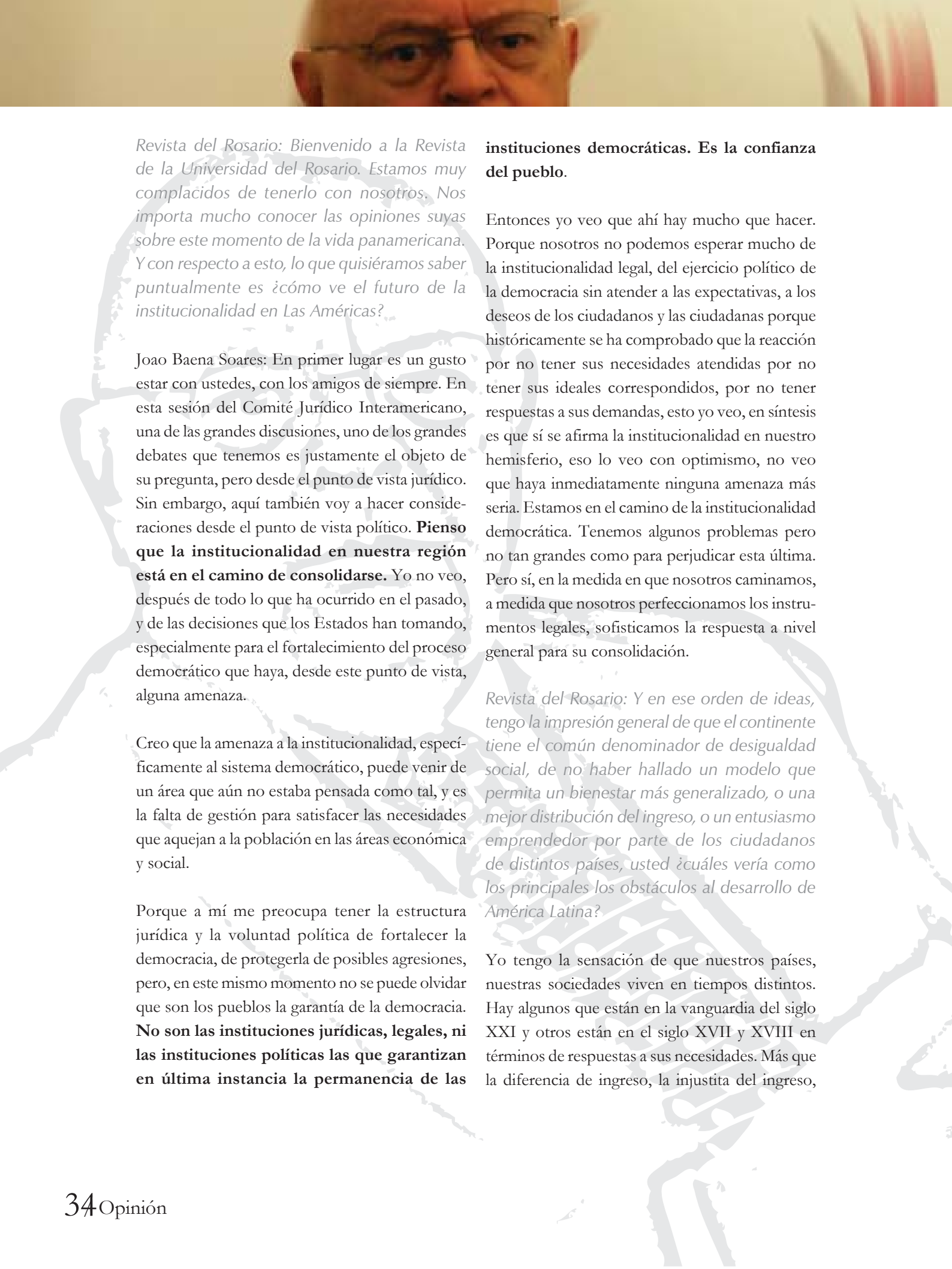


A large, faded, black and white portrait of Joao Clemente Baena Soares, a man with glasses, is visible in the background of the page.

Recuadro 1: Joao Clemente Baena Soares es un diplomático brasileiro y Ex Secretario General de la Organización de Estados Americanos (OEA) en 1984, también fue Secretario General del Ministerio de Relaciones Exteriores del Brasil. Tiene una formación académica en el campo jurídico. Ha sido condecorado por gobiernos de todas las regiones del mundo en mérito de sus contribuciones a las relaciones internacionales.

Recuadro 2: El Comité Jurídico sirve de cuerpo consultivo de la OEA en asuntos jurídicos de carácter internacional y promueve el desarrollo progresivo y la codificación del derecho internacional en la región. Además tiene por finalidad el estudio de los problemas jurídicos referentes a la integración de los países en desarrollo del continente y la posibilidad de uniformar sus legislaciones en cuanto parezca conveniente.

http://www.oas.org/cji/normas_cji.htm

A close-up portrait of a man with glasses, looking directly at the camera. The image is partially obscured by a large, faint map of South America in the background.

Revista del Rosario: Bienvenido a la Revista de la Universidad del Rosario. Estamos muy complacidos de tenerlo con nosotros. Nos importa mucho conocer las opiniones suyas sobre este momento de la vida panamericana. Y con respecto a esto, lo que quisiéramos saber puntualmente es ¿cómo ve el futuro de la institucionalidad en Las Américas?

Joao Baena Soares: En primer lugar es un gusto estar con ustedes, con los amigos de siempre. En esta sesión del Comité Jurídico Interamericano, una de las grandes discusiones, uno de los grandes debates que tenemos es justamente el objeto de su pregunta, pero desde el punto de vista jurídico. Sin embargo, aquí también voy a hacer consideraciones desde el punto de vista político. **Pienso que la institucionalidad en nuestra región está en el camino de consolidarse.** Yo no veo, después de todo lo que ha ocurrido en el pasado, y de las decisiones que los Estados han tomando, especialmente para el fortalecimiento del proceso democrático que haya, desde este punto de vista, alguna amenaza.

Creo que la amenaza a la institucionalidad, específicamente al sistema democrático, puede venir de un área que aún no estaba pensada como tal, y es la falta de gestión para satisfacer las necesidades que aquejan a la población en las áreas económica y social.

Porque a mí me preocupa tener la estructura jurídica y la voluntad política de fortalecer la democracia, de protegerla de posibles agresiones, pero, en este mismo momento no se puede olvidar que son los pueblos la garantía de la democracia. **No son las instituciones jurídicas, legales, ni las instituciones políticas las que garantizan en última instancia la permanencia de las**

instituciones democráticas. Es la confianza del pueblo.

Entonces yo veo que ahí hay mucho que hacer. Porque nosotros no podemos esperar mucho de la institucionalidad legal, del ejercicio político de la democracia sin atender a las expectativas, a los deseos de los ciudadanos y las ciudadanas porque históricamente se ha comprobado que la reacción por no tener sus necesidades atendidas por no tener sus ideales correspondidos, por no tener respuestas a sus demandas, esto yo veo, en síntesis es que sí se afirma la institucionalidad en nuestro hemisferio, eso lo veo con optimismo, no veo que haya inmediatamente ninguna amenaza más seria. Estamos en el camino de la institucionalidad democrática. Tenemos algunos problemas pero no tan grandes como para perjudicar esta última. Pero sí, en la medida en que nosotros caminamos, a medida que nosotros perfeccionamos los instrumentos legales, sofisticamos la respuesta a nivel general para su consolidación.

Revista del Rosario: Y en ese orden de ideas, tengo la impresión general de que el continente tiene el común denominador de desigualdad social, de no haber hallado un modelo que permita un bienestar más generalizado, o una mejor distribución del ingreso, o un entusiasmo emprendedor por parte de los ciudadanos de distintos países, usted ¿cuáles vería como los principales los obstáculos al desarrollo de América Latina?

Yo tengo la sensación de que nuestros países, nuestras sociedades viven en tiempos distintos. Hay algunos que están en la vanguardia del siglo XXI y otros están en el siglo XVII y XVIII en términos de respuestas a sus necesidades. Más que la diferencia de ingreso, la injusticia del ingreso,

es sobre todo la injusticia digamos del tiempo histórico. Ese es un gran reto al cual nosotros tenemos que responder. El reto de traer todos los elementos de nuestras sociedades al siglo en que vivimos, al tiempo actual.

Hay naturalmente un beneficio de tecnología que algunos tienen, no solamente como individuos si no también como empresas e instituciones pero hay otros que jamás pensaron en estas facilidades, jamás tuvieron un tipo de educación para el tiempo presente. No quiero decir con esto que es necesario anular la cultura del pasado. No. Quiero decir con esto que traer esas culturas con sus individuales propias a la contemporaneidad, a la modernidad, si se quiere, en este momento.

Revista del Rosario: Y con respecto al futuro de las relaciones norte – sur dentro de la gran familia panamericana a partir de la era Obama por un lado, y de la existencia de intentos de innovación en países como Venezuela y en otros países que han optado como por una militancia propia que marca una diferencia con el pasado de América Latina, que era un poco más uniforme y funcional frente a una relación panamericana armónica con los Estados Unidos.

¿Cómo ve esa perspectiva?

Hay dos palabras con las que hay que orientar las relaciones, que son libertad y respeto.

Si no hay respeto no hay buenas relaciones. Y si no hay libertad para decidir tampoco.

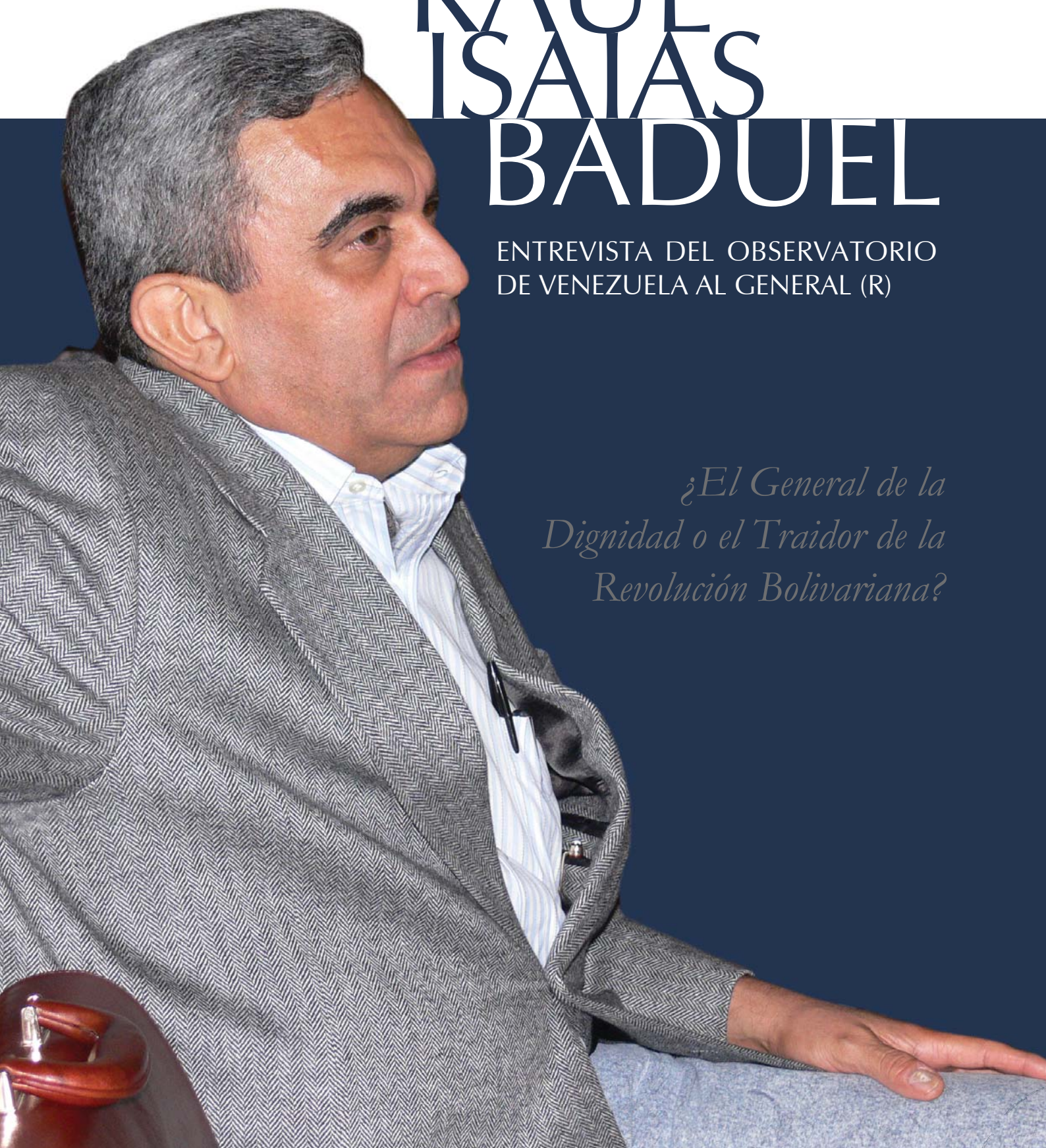


ENTREVISTA A

RAÚL ISAIAS BADUEL

ENTREVISTA DEL OBSERVATORIO
DE VENEZUELA AL GENERAL (R)

*¿El General de la
Dignidad o el Traidor de la
Revolución Bolivariana?*





ENTREVISTA DEL OBSERVATORIO DE VENEZUELA AL GENERAL (R) RAÚL ISAÍAS BADUEL¹

Raúl Isaías Baduel,

“Alerto a la Nación, al pueblo venezolano, para defender nuestra Constitución y le llamo a no ser indiferentes ante este asunto tan grave que cambiará la vida de todos los que habitamos este país. A las autoridades e instituciones competentes a no ser cómplices de este ilícito. La única arma democrática y legal que nos queda es votar NO y defenderlo ante la pretensión de consumir rápidamente esta imposición no democrática que nos conduce a un nefasto retroceso”. Estas fueron las palabras con las cuales el General (R) Raúl Isaías Baduel concluyó su discurso en contra de la reforma constitucional que promoviera el Presidente Hugo Chávez Frías y la Asamblea Nacional a finales del 2007. Pero, ¿quién es el General y por qué su pronunciamiento es considerado como uno de los factores que contribuyó a la única derrota electoral del Chavismo en estos diez años?

<?> Entrevista realizada en Bogotá - Colombia, el día 29 de julio del 2008, por los Miembros del Observatorio de Venezuela del Centro de Estudios Políticos Internacionales (CEPI) de la Universidad del Rosario.



Denominado como el “General de la Dignidad” por los seguidores de Chávez, Baduel fue el militar que en la noche del 13 y la madrugada del 14 de abril de 2002, siguiendo la línea constitucional, materializó el deseo popular y regresó al Presidente Chávez al Palacio de Miraflores. A cargo de la “Operación Rescate de la Dignidad” deshizo el Golpe de Estado encabezado por Pedro Carmona Estanga y la oposición radical venezolana. Para muchos el comportamiento de Baduel era el de un chavista comprometido con la Revolución Bolivariana, para otros, el de un militar respetuoso de la institucionalidad y la Constitución de 1999.

Baduel junto con otros dos militares, Felipe Antonio Acosta Carlez y Jesús Urdaneta Hernández, hizo parte del grupo que lideraría Hugo Chávez y que de manera simbólica, emulando al libertador, el 17 de diciembre de 1982, juramentaría ante el Samán de Güere²:

“Juro por el Dios de mis padres, juro por mi patria, juro por mi honor que no daré tranquilidad a mi alma, ni descanso a mi brazo, hasta no ver rotas las cadenas que oprimen a mi pueblo por voluntad de los poderosos. Elección popular, tierras y hombres libres, horror a la oligarquía”.

2 Árbol declarado como patrimonio nacional venezolano, famoso por dar descanso al Libertador Simón Bolívar.



Con este juramento se dio vida al MBR-200 (Movimiento Bolivariano Revolucionario 200), logia militar secreta y génesis del proyecto político de la Revolución Bolivariana. Sin embargo la relación entre Baduel y Chávez no fue de subordinación absoluta, el General siempre mantuvo autonomía en sus decisiones y nunca se plegó más allá de lo que se lo imponía la institucionalidad. Es prudente recordar que desde antes del acenso del Presidente Chávez, el General (R) Baduel marcó una línea autónoma, como cuando se negó a participar en la intentona golpista de febrero de 1992 contra el entonces presidente Carlos Andrés Pérez.

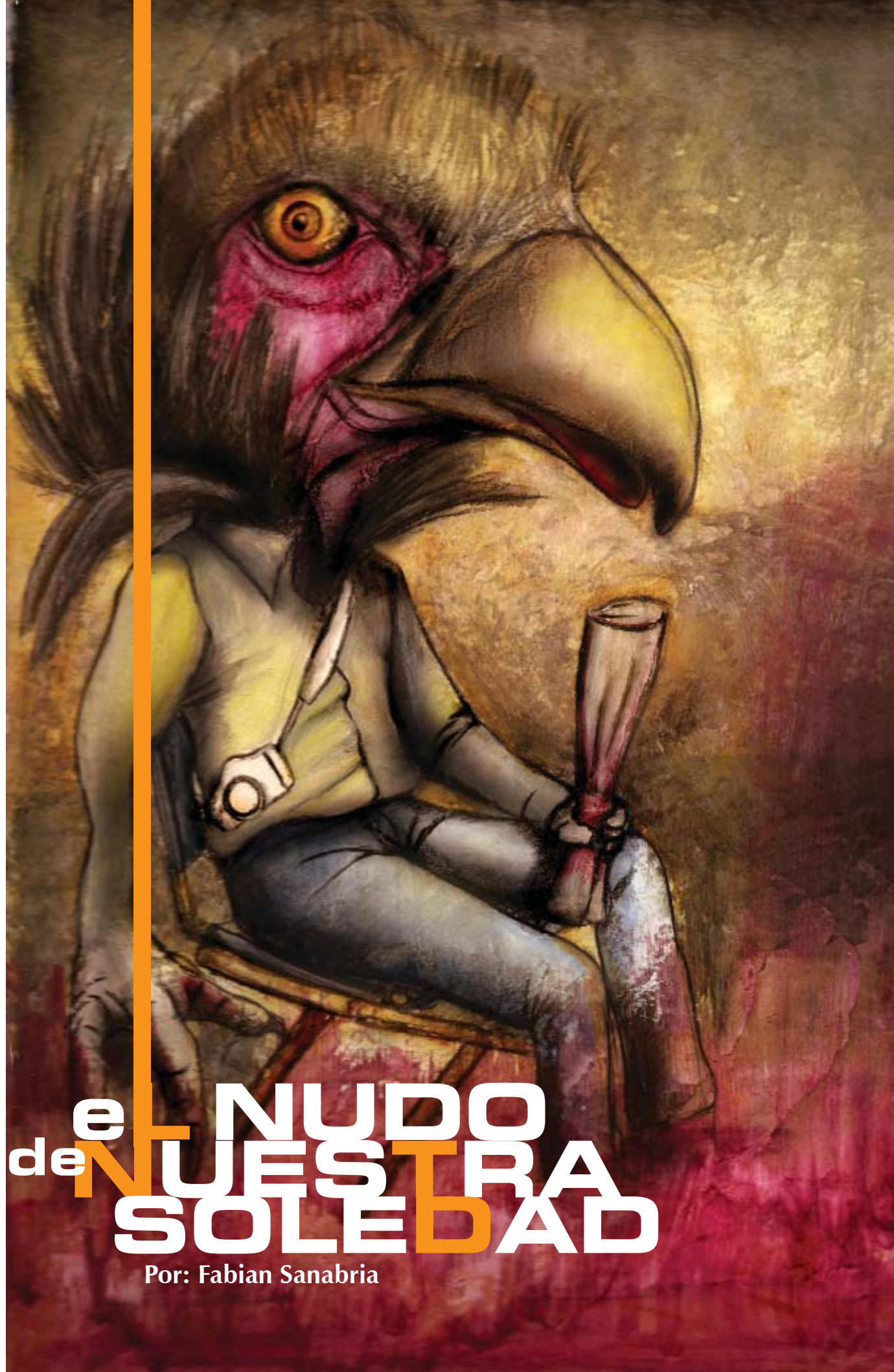
Dicho espíritu autónomo y muchas veces crítico del General (R) Baduel lo llevó a convertirse en la voz discrepante al interior del Gobierno Bolivariano. Sin embargo, esto no debe desvirtuar la gran amistad que existió entre Chávez y Baduel, fue sólo hasta después del discurso del 5 de noviembre de 2007 -un mes antes de la realización del fallido Referendo Constitucional- en el que

las discrepancias terminaron con una amistad de más de 20 años.

Para Chávez y sus seguidores, Baduel dejó de ser el “General de la Dignidad” para convertirse en el “Traidor de la Revolución”. Los sectores más radicales no tardaron en señalarlo como uno de los esbirros de la oposición. Hoy las cosas no son nada fáciles para el General, investigado por la justicia militar por supuestos casos de corrupción producto de su paso como Ministro de la Defensa durante el período de 2006 a 2007.

Por la vía de la oposición las cosas no están mejor, los detractores de Chávez desconfían de él creyendo que puede repetirse el caso de Francisco Arias Cárdenas, el cual se distanció de Chávez llegando incluso a representar a la oposición en las presidenciales del 2000, pero el cual a la vuelta de unos años no dudó en bajar la cabeza y regresar al redil chavista ocupando en la actualidad el cargo de Jefe de la Comisión para la Delimitación de Aguas Marinas y Submarinas con la República de Colombia.





e NUDO de NUESTRA SOLEDA

Por: Fabian Sanabria

Por: FABIAN SANABRIA^{4*}

En soledad vivía,
Y en soledad ha puesto ya su nido,
Y en soledad nos guía
A solas el querido,
También en soledad de amor herido.

(Cántico espiritual - San Juan de la Cruz)

MATERIA Y MEMORIA

Uno de los más notables aportes del estructuralismo consistió en identificar el funcionamiento de las culturas como lenguas. Del mismo modo, la antropología moderna estableció que las lenguas son una expresión privilegiada de las culturas que las hacen posibles. El lenguaje, en tanto capacidad universal de comunicación, contiene y manifiesta los modos de sentir, pensar y actuar de individuos y grupos que más allá de las disparidades geográficas, políticas e históricas, se identifican a través de un idioma. En ese sentido, las disposiciones para hablar una lengua son generadoras y clasificadoras de prácticas, lo cual constituye el mecanismo más expedito para que el lazo social se realice.

Esta consideración, que desborda el ámbito de la lingüística, tiene alcances antropológicos y sociológicos, así como implicaciones políticas. El término “logos” —es conveniente no olvidarlo— designa a la *palabra*, pero también, y fundamentalmente, al *lenguaje*. En nuestra tradición, el concepto ha trazado dos caminos. El primero se encuentra circunscrito a la lógica gramática, donde la palabra es un instrumento de comunicación y de conocimiento. Inaugurada por Platón y Aristóteles, esta vía explicita el carácter de duplicación de ideas que tiene el lenguaje para expresar los objetos. Al mismo tiempo, ha intentado explicar las estructuras que posibilitan nuestra capacidad universal de comunicación, fundando en ese empeño el conocimiento del conocimiento. Estructural, este primer camino establece en el lenguaje un sistema de signos cuyo objetivo es la efectividad comunicativa. El segundo camino hace énfasis en el *decir*, anclado en el verbo “leguei”. Logos es también *decir*. Un decir que para ser tal necesita de otro, de unos otros donde la enunciación tenga sentido. Por tanto es una construcción plural, es la edificación de un *nos-otros*. Es en este punto donde se fragua la humanidad: en la capacidad

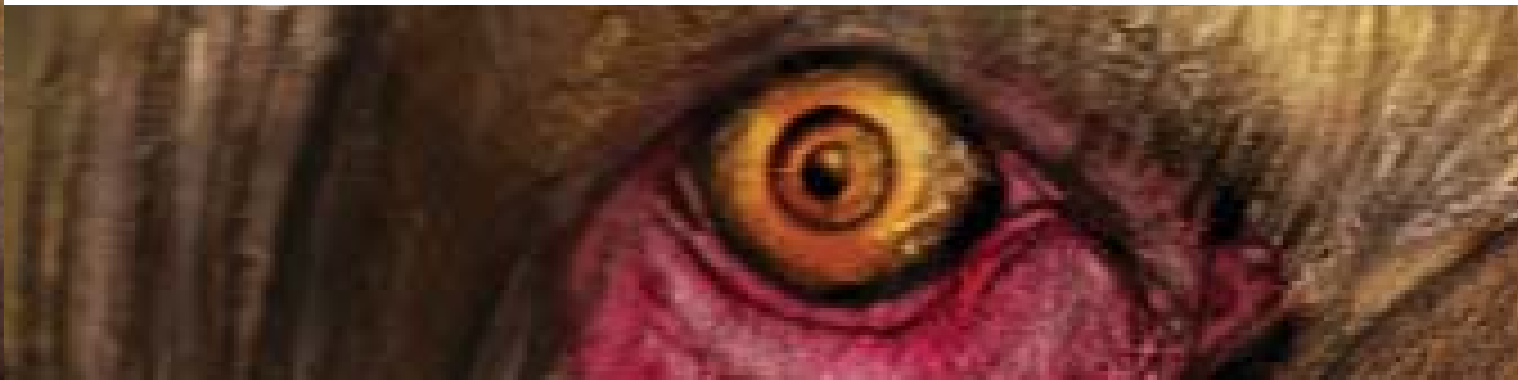
4 * Antropólogo y Doctor en Sociología de la Escuela de Altos Estudios en Ciencias Sociales de París. Decano de la Facultad de Ciencias Humanas de la Universidad Nacional de Colombia y Director del Grupo de Estudios de las Subjetividades y Creencias Contemporáneas (GESCCO).

que tiene el hombre de definirse como tal, porque le reconoce a otro la capacidad de expresar, de decir. Y más allá del carácter instrumental, vía el llamado “giro lingüístico”, el lenguaje se convierte en la experiencia identitaria de lo humano.

Sin embargo, actualizadas en comunidades concretas, las identidades se constituyen, precisamente, gracias a la lengua, en un proceso que inevitablemente excluye a otras que, administradoras de diferentes usos lingüísticos, quedan excluidas de facto por “no poderse comunicar”. Del mismo modo, al interior de una comunidad, los modos de

güístico corresponde a lo que algunos pensadores del postcolonialismo han llamado la “localización de la cultura”. Concepto que alude, precisamente, a las condiciones físicas (en sentido de límite, de *limes*) que determinan a los colectivos.

Pero existe otro valor en cuanto a la cultura de un individuo expresada en la lengua. Se trata del rasgo de intimidad que un sujeto tiene con los otros: sus expresiones propias y coloquiales, sus maneras de expresar ternura y rabia, sus inflexiones idiosincráticas y maneras singularísimas de decir “yo”. Todo, claro, condicionado por un



sentir, pensar y actuar que forjan al idioma (y que al cabo del tiempo él terminará transformando), corresponden a un *habitus* lingüístico grabado en la cultura (que a su vez determina las maneras de inscripción de la misma). El individuo, no obstante, afronta esa característica cultural como un arbitrario. Pero es un arbitrario bien fundado y preexistente —una construcción anclada en lo más profundo de la historia—, que nos troquela y supera. De allí que resulte reveladora la expresión: “lengua materna”.

Es un arbitrario bien fundado que en un momento puede indicar lo correcto e incorrecto de esos modos de sentir, pensar y actuar, expresados en términos de fonética y ortografía. Ese *habitus* lin-

legado particular, producto de las hibridaciones y apropiaciones que hacen del lenguaje un ámbito universal. Es el caso de la rehabilitación de arcaísmos y la utilización de expresiones cuyo origen pertenece a otras lenguas. Esto sería equiparable a lo que Maurice Halbwachs refiriéndose a las relaciones sociales denomina “los cuadros sociales de la memoria”. Cuadros cuyo reconocimiento sólo puede darse *a posteriori* y que en palabras de Marcel Proust implican una nostalgia:

Cuando hemos superado una cierta edad, el alma del niño que fuimos y el alma de los muertos de los que salimos nos lanzan a puñados sus riquezas y flaquezas pidiendo cooperación a los nuevos sentimientos que experimentamos y, en los cuales,

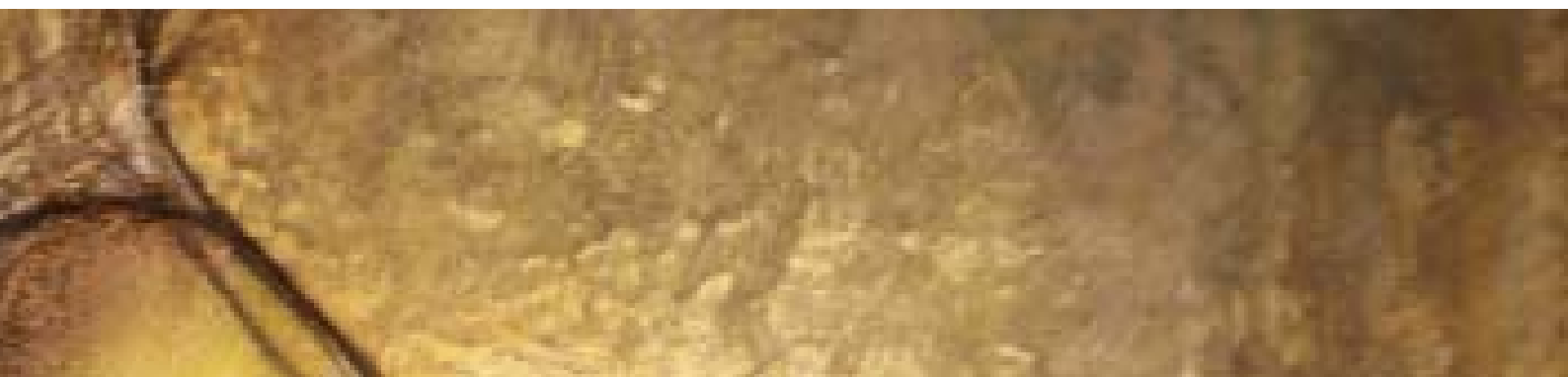
borrando su antigua efigie, solemos refundarlos en una creación nueva⁵.

LAS PALABRAS RE-CREAN LAS COSAS

El trazo que señala el autor de *La muerte de las catedrales góticas* implica que el hombre circunscrito, espacial y temporalmente, funda su historia en una creación nueva. Habría que señalar que inclusive en el lenguaje más automático las palabras recrean

materna, o donde, para el caso del español, el sujeto habla ese idioma con acento distinto, cuando distintos españoles confluyen en un canon que aglutina, pero que sin embargo abre las grietas de la exclusión. Esos distintos acentos, esa diversidad en la unidad, constituye la esquivada identidad hispanohablante. Y esa quizá sea su riqueza, fraguando de un país a otro, de un territorio a otro, ámbitos culturales bastante heterogéneos.

Ahora bien, una mirada al génesis del español nos señala un idioma de viajeros, de desplazados, de personajes y comunidades que vivían al paso o siempre de llegada, sometidos a los influjos que su



las cosas. La relación existente entre unas y otras es la misma que existe entre la cultura y la lengua. Y, al cabo del tiempo, esa relación de interdependencia y desarrollo común, es de re-creación, de re-presentación, de re-fundación: de hacer y re-hacer la historia.

Dicho ejercicio correspondería a lo definido por Sartre en 1946 para la Revista *Tiempos modernos*: la historia sería entonces la recuperación intensionada del pasado en función del presente. Así, resulta particularmente interesante insistir en un cierto tipo de interpretación, específicamente cuando el hablante no se expresa en su lengua

trayectoria les imponía, dejando huellas imborrables de sus recorridos en el idioma. Así lo indican las referencias árabes en almohada, alfombra, tambor, alquimia..., o al turco nombrando zapato, sultán, yogur..., o a la inclusión coloquial de palabras provenientes de lenguas indígenas tales como chocolate, tomate, pampa, coca o saco.

De ese modo, en nuestro propio idioma vivimos esa capacidad mágica de la lengua y las palabras para crear significantes que estructuran un orden socio-cultural, inventándose lo cotidiano, incurriendo en hibridaciones, en juegos que le dan sentido a comunidades a partir de usos específicos de la lengua, como el lunfardo o, más recientemente, el llamado “parlache”. En este punto cómo no

5 *A la Recherche du temps perdu* III, París, Gallimard, 1954, p. 79 –la traducción es nuestra.

Fotorreportaje



FERIA^{del} LIBRO

La Editorial Universidad del Rosario realizó la I Jornada del Libro Universitario en el Espacio Ciudadano. En la feria se dieron cita Siglo del Hombre, el Fondo de Cultura Económica, la Librería Lerner, la Librería Dike, la Asociación de Editoriales Universitarias, la Librería Universitaria y las editoriales de las universidades Rosario, Javeriana, Nacional, Andes y Tadeo Lozano.



TARDES CULTURALES



Los grupos de teatro, salsa y ciudad, danza contemporánea, danza folclórica, danza árabe, capoeira, y la tuna rosarista se dieron cita en la Quinta Mutis y el Teatrino para darnos a conocer su trabajo realizado en el semestre.





CLUBES DE JARDINERIA

José Celestino Mutis Por Siempre es el nombre de la exhibición de diseño floral y horticultura que realizó la Universidad del Rosario y la Asociación de Corporaciones de Clubes de Jardinería de Colombia los días 26, 27 y 28 de marzo. La exposición resaltó el trabajo y el aporte del Sabio a la ciencia y al medio ambiente.





Para contribuir a la lucha global contra el cambio climático, el calentamiento global y el efecto invernadero, cerca de 200 jóvenes universitarios suscribieron la Declaración de Bogotá, documento que será presentado en la Conferencia de las Naciones Unidas por el Cambio Climático que se realizará en Copenhague en diciembre próximo.

DECLARACION DEL CAMBIO CLIMATICO

SEMANA DE ORACION POR LA UNIDAD DE LOS CRISTIANOS.

Apertura de la Semana de la Oración, ceremonia que tuvo lugar en La Capilla de La Bordadita. Este programa cuenta con el apoyo del Centro de Estudios Teológicos y de las Religiones, Cetre.





MARIO LOSADA

Y LA EDUCACIÓN CONTINUADA



*El concepto de educación continuada.
En los países desarrollados, la Educación
Continuada es tan o más importante*

CUARENTA AÑOS

Hoy en día son altamente desarrollados lo son no porque tengan más recursos financieros

De que el capital era el motor del progreso y que los países que eran desarrollados lo eran por eso tomado como dinero

Ni existía

Y los países del tercer mundo lo éramos porque no tenían dinero, entonces si naciste pobre de malas y si rica, de buenas.

Y ese paradigma se basó en las ciencias económicas porque cuando uno estudia economía

Tierra, trabajo, y capital

Mucha extensión de terreno

Y es de los países con mejor calidad de vida en el mundo

Ni del éxito

Y lo mismo le decían a uno

La gente era como la mano de obra

Un país puede tener mucha gente y puede ser pobre, entonces se hablaba en su momento de la China,

Subdesarrollado, súper pobre hasta hace 20 años

No era la determinante del progreso, entonces como no eran sino tres y ya nos habían dicho

Para deducir que el factor que determinara

A creer que el capital era el motor del progreso y eso era válido a nivel macro, a nivel micro y a nivel individual lo mismo

Porque tienen más capital, porque tienen más

Entonces ese es el paradigma que predominó

Los árabes, los petroleros, los de la OPEP, seguían siendo países subdesarrollados más atrasados

Los musulmanes una cantidad de factores pero finalmente se determinó que eran pobres

Llenar al mundo de recursos

Tienen toda la plata del mundo

Valen menos cero, los niveles de atraso más grandes.

Entonces esa contradicción, deberían ser los países más desarrollados

London School of Economics, que es la mejor universidad del mundo

Yo salí de aquí del rosario

Yo me gané una beca y me fui para LSE

Premio Nobel de economía

Estoy hablando de los setentas

Lo viví. Entonces el mundo llegó a la conclusión, de que esos factores no eran,

Después de nueve años de estudio

Será que las ciencias económicas

Tierra más

Ecuación del ingreso

La riqueza

Los sectores y los subsectores

El PIB que llaman



Comercio Internacional de la misma ecuación
El desarrollo económico se basa en eso
Y esa ecuación no está bien
Y cuadraban y cómo si sumaban tres y no eran tres, pero cuadraban
Pasar de creer que el capital era el factor de progreso a pensar que había otro factor, y el hombre ya creíamos que habíamos descubierto todo
Y ya estábamos en la luna Y no sabíamos por qué había ricos y pobres
La nueva realidad, el nuevo paradigma
Es la gente, ese el recurso humano, el que hace la diferencia y lo
Para eso la econometría es para poder desglosar la ecuación,
Es que hay un factor que se llama Educación,
Entonces después de que concluyeron
En el mejor de los casos no sumaba sino el cincuenta por ciento
El ingreso nacional solo tenía como explicación casi el 50%
Entonces la mitad de la riqueza de un país no tiene explicación, fue una alarma mundial, entonces fueron los bancos, los gobiernos
Francia dijo que era la tecnología
Es el resultado
Es robo es porquería
Ineficiencia
Administración pública eficiente
Que es eficiente
Sector público
Se vuelve eficiente

En los años 80 era la mejor empresa
20 años después una empresa colombiana
Pues conseguir
Entonces los franceses dijeron no es la
Era el recurso humano, la capacitación
Entonces ese concepto de educación
No es que haya otro factor
Tiene gente capacitada y eso vale el 50%, tiene el mismo factor
Las que tienen gente excelente
Robert Waterman y