

**Los chaebols surcoreanos en la política de acercamiento hacia corea del norte, caso
“The Sunshine policy”**

Estudio de caso

**Presentado como requisito para optar al título de Internacionalista
En la Facultad de Ciencia Política, Gobierno Y relaciones Internacionales
Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario**

**Presentado por:
Paula Andrea Bogotá Peña**

**Dirigido por:
Ralf Juan Leiteritz**

Octubre, 2016

Los chaebols surcoreanos en la política de acercamiento hacia Corea del Norte, caso “The Sunshine policy”

Abstract

The objective of the following study is to analyze the role of the South Korean enterprises known as chaebols in the implementation of a policy of approachment towards North Korea. In order to accomplish this objective, the activities that the South Korean enterprises developed within the policy framework will be analyzed, activities that not only are set in the economic field but also in the political and personal field. The hypothesis focuses on the fact that The Sunshine Policy was structured in three principal axes among which the action of the chaebols was a fundamental part for the implementation of these axes. This study will be conducted through the analysis of texts that investigate The Sunshine Policy, including the role that different actors played in the implementation of the policy, as well as its effectiveness and consequences. Additionally, studies about the South Korean model of chaebols, their influence over the politics of the country, and events that took place within the policy of approachment towards North Korea will be taken into account.

Resumen

El siguiente estudio tiene como objetivo analizar el papel que las empresas surcoreanas conocidas como “chaebols” tuvieron en la implementación de una política de acercamiento, por parte de Corea del Sur hacia Corea del Norte, denominada “The Sunshine Policy”. Para esto se analizarán las actividades que desempeñaron estos conglomerados empresariales dentro del marco de esta política, actividades que no solo se restringen al ámbito económico sino también al espacio político y personal. La hipótesis planteada se enfoca en que “The Sunshine policy” está estructurada en tres ejes centrales dentro de los cuales la acción de los chaebols fue una parte fundamental para implementar dichos ejes centrales. Este estudio se realizará a través del análisis de textos que estudien la política, su eficacia y consecuencias, además del papel que diferentes actores tuvieron dentro de la implementación de esta. Además se utilizarán estudios que se hayan realizado sobre el modelo de chaebols surcoreanos, su influencia dentro de la política del país y eventos que tuvieron lugar dentro de la política de acercamiento hacia Corea del Norte.

Palabras clave: *Cooperación económica, mitigación del conflicto, chaebol, Sunshine policy, intereses económicos, intereses privados, unificación.*

Introducción

“The Sunshine policy” ha sido una de las estrategias de política exterior del gobierno surcoreano para la aproximación hacia el gobierno de Pyongyang. La característica principal de esta política de acercamiento es que, a diferencia de las anteriores estrategias frente a la amenaza norcoreana que se basaban en tácticas de contención de la amenaza, esta política buscaba un acercamiento hacia el gobierno del norte para crear nexos comerciales que ligaran a los dos países y así reducir la tensión en la península.

En este trabajo se analizará no solo dicha estrategia, sino también el papel de uno de los agentes económicos más importantes de Corea del Sur, los chaebols. Conglomerados empresariales que gracias a su capacidad económica han sido de gran importancia para Corea del Sur desde el establecimiento de esos conglomerados.

Para realizar este análisis, el trabajo se dividirá en cuatro capítulos, los cuales analizarán el nexo existente entre los ejes centrales de “The Sunshine policy” con las acciones adelantadas por los chaebols dentro del periodo de la política para así determinar el papel que estos conglomerados tuvieron en esta política exterior.

El primer capítulo analizará la política en sí, sus objetivos y actividades principales, así como sus actores principales. El segundo capítulo analizará el nexo entre el primer eje de la política que busca incentivar los lazos económicos entre los dos países con los dos proyectos ejecutados por los chaebols, dos de los resultados más emblemáticos de “The Sunshine policy”, el complejo industrial Kaesong y el complejo turístico Kumgang. El tercer capítulo relaciona el segundo eje de la política sobre la no tolerancia a amenazas armadas y las restricciones comerciales que se han dado entre los dos países debido a estas amenazas, restricciones que en algunos casos han sido no solo por parte del gobierno sino también por parte de los líderes de los chaebols. El cuarto capítulo analiza el eje final de la política, el abandono a la idea de la unificación de la península por el método de absorción, frente a los intereses personales de los líderes de los chaebols en cuanto a esta posible unificación.

Planteamiento del problema

La finalización de la guerra de Corea, en donde se enfrentaron las principales potencias, Estados Unidos y la Unión Soviética, llevó a la primera división del territorio coreano entre la parte comunista denominada Corea del Norte y la parte capitalista conocida como Corea del Sur. La fragmentación territorial se realizó arbitrariamente en el paralelo 38° y dicha separación territorial ha desencadenado hasta la actualidad múltiples enfrentamientos entre la parte norte, y la parte sur de la península, “la última amenaza se presentó el 3 de Marzo del presente año cuando Corea del Norte lanzó seis misiles de corto alcance desde la costa oriental” (Fontdegloria, 2016). Estas disputas han representado una amenaza no solo para Corea del sur sino para la región debido a la inestabilidad de las relaciones entre ambos países.

Desde el inicio del conflicto, Corea del Sur en conjunto con Estados Unidos habían mantenido una política de contención contra Corea del Norte para así hacer frente a la amenaza que este Estado representaba. Sin embargo, la instauración en 1998 de la presidencia de Kim Dae-jung en Corea del Sur genera un cambio en la forma de enfrentarse a la amenaza norcoreana, en donde se presenta una política denominada “The Sunshine Policy”.

Esta política de acercamiento ha sido debatida desde el momento de su implementación, su estudio académico ha arrojado críticas que van desde haber dado la posibilidad al débil régimen comunista de rearmarse e incrementar su poder nuclear, hasta calificar la política como exitosa desde un punto de vista estratégico. Análisis sobre esta política la han calificado como “una nueva iniciativa para el diálogo directo con Corea del Norte que le otorgó a Corea del Sur la ventaja del primer jugador e indujo a Corea del Norte a adoptar una actitud cooperativa” (Jinju Kwon, 2014, pág. 2).

Uno de los elementos principales de dicha política fue la creación del complejo industrial Kaesong en Corea del Norte con ayuda y financiamiento de Corea del Sur, el cual logró la primera muestra de cooperación entre el gobierno norcoreano y el sector

privado surcoreano, logrando así que “53.000 norcoreanos trabajan en 123 empresas surcoreanas” (Reinoso, 2013). Dichas empresas desde el momento de creación han estado involucradas en la cooperación, de modo que por primera vez los chaebols surcoreanos tuvieron acceso no solo al territorio, sino a mano de obra norcoreana.

El sector privado de Corea del Sur está estructurado alrededor de estos chaebols, conglomerados empresariales derivados del modelo japonés Zaibatsu en los que la estructura administrativa gira en torno a núcleos familiares y sus actividades productivas están altamente diversificadas, “dicho modelo promovió el desarrollo económico en el país desde 1968” (Thomas White International, 2010, pág. 1).

Estos conglomerados crecieron a tal punto que el bienestar económico del país dependía en gran medida a estas empresas, de acuerdo a estadísticas del Banco Mundial, en el año 1991 el sector industrial llegó a constituir el 39,227% del PIB del país (Grupo Banco Mundial, 1965-2015). Como se puede observar en el anexo 1, durante el mandato presidencial de Kim Dae-jung y de su sucesor Roh Moo-hyun, periodos durante los cuales se ejecutó la política de acercamiento, el porcentaje del sector industrial dentro del PIB del país se mantuvo en un rango entre 36% - 38%. Esta dependencia desencadenó que los chaebols desde su creación obtuvieran el poder del sector industrial dentro de la economía del país, por lo que el gobierno desde un inicio privilegió los intereses de estos conglomerados.

Además del poder dentro de la economía del país, los miembros de los principales chaebols han sido miembros oficiales también del gobierno y parte de la política surcoreana. Chung Ju-yung fundador del chaebol Hyundai fue candidato presidencial en 1992 y miembro del partido Nacional de la Unificación, partido que desde un inicio formó parte del gobierno surcoreano. Durante las elecciones de ese año obtuvo el 16.3% de las votaciones detrás de los partidos mayoritarios de Kim Young Sam y Kim Dae-jung, “el recién establecido partido de la unificación dirigido por Chung Ju-yung obtuvo 24 asientos en la asamblea durante las elecciones de 1992” (Lee, 1993, pág. 33).

Dicha inserción en la política terminó por consolidar la influencia de los conglomerados empresariales dentro del país.

El plan de acercamiento hacia Corea del Norte a través de la política implementada por Kim Dae-jung se vería influenciado por varios intereses, desde personales como políticos y económicos, de los dueños de los principales chaebols. Chung Ju-Yung, fundador de Hyundai, nació en la parte norte de la península y buscó el acercamiento de ambos países, dedicó los últimos años de su vida a trabajar en pro de la unificación de la península.

Es debido a la pluralidad de motivaciones de los miembros de estos grupos que surge la pregunta: ¿Cuál fue el papel que tuvieron los chaebols de Corea del Sur en “The Sunshine Policy” que buscaba un acercamiento con Corea del Norte?

Hipótesis

El papel que tuvieron los chaebols surcoreanos fue como mecanismos para crear vínculos comerciales con Corea del Norte y así, generar una dependencia entre los países que ayudara a disminuir los enfrentamientos y amenazas por parte de Corea del Norte a Corea del Sur. La debilidad de la economía de Corea del Norte, debido a su atraso, serviría de incentivo para el gobierno de Pyongyang para iniciar y mantener vínculos comerciales con los chaebols surcoreanos, para así mismo atraer flujos de capitales extranjeros que ayudaran al régimen comunista a mantenerse. Las inversiones e intercambios de los chaebols en territorio del norte, creados a raíz de la implementación de The Sunshine Policy, servirían para mantener el interés de Corea del Norte en conservar los vínculos con Corea del Sur.

Marco conceptual

Dentro del estudio de caso se buscará analizar el papel que las empresas surcoreanas conocidas como “chaebols” tuvieron en la implementación de “The Sunshine Policy”. El análisis se centrará sobre las posibilidades de cooperación frente a un escenario de conflicto. Es por esto que los conceptos que se analizarán serán cooperación Vs conflicto, términos que han sido estudiados por diferentes teorías como el realismo y el institucionalismo neoliberal.

Mientras los realistas aseguran que el conflicto es un factor inherente a la política internacional, el institucionalismo neoliberal plantea que la cooperación es no solo posible sino potente dentro del sistema internacional gracias a la existencia de las instituciones internacionales.

“los realistas argumentan que la política internacional está caracterizada por el conflicto y que las instituciones juegan solo un pequeño papel, mientras para el institucionalismo neoliberal la cooperación es más extensiva, en gran medida gracias a la potencia de las instituciones” (Jervis, 1999, pág. 42).

El conflicto dentro del sistema internacional, para los realistas, es la lucha constante por supervivencia debido a la falta de una autoridad central que determine los comportamientos de los diferentes actores. “Para los realistas, la política internacional es una lucha continua por la supervivencia, ventaja y dominación” (Jervis, 1999, pág. 45).

Mientras que, por otro lado, la cooperación para el institucionalismo neoliberal, es el método para superar el estado de conflicto producto de la anarquía presente en el sistema internacional. Es el método mediante el cual los estados trabajan en conjunto por la búsqueda de un objetivo en común.

“El institucionalismo neoliberal no niega la existencia del conflicto, pero no lo ve como una imagen representativa de la política mundial. En muchos casos y en muchas áreas, los

estados son capaces de trabajar juntos para mitigar los efectos de la anarquía, producir ganancias mutuas y evitar el daño compartido” (Jervis, 1999, pág. 45).

Esto será relevante para el estudio de caso debido a que el conflicto en la península de Corea ha sido persistente y The Sunshine Policy fue un intento por mitigar los enfrentamientos entre ambas partes de la península a través de la cooperación económica.

Diseño metodológico

Este estudio es de naturaleza explicativa, busca describir y analizar el papel que tuvieron los conglomerados empresariales frente a la implementación de una política exterior, que buscaba el acercamiento a Corea del Norte, más conocida como “The Sunshine policy” del presidente Kim Dae-jung.

La investigación es de tipo cualitativa puesto que analiza un solo caso de estudio en donde se realiza una acción descriptiva sobre el caso en vez de comparar cifras entre diferentes casos de estudio. Busca entender el papel de un determinado agente económico, los chaebols, dentro de una decisión de política exterior específica, “The Sunshine Policy”.

El estudio se dividirá en dos elementos en concreto, el primero será la política en sí, “The Sunshine Policy”, y el segundo serán los conglomerados empresariales, los chaebols. Teniendo en cuenta que el caso se centra en una política que ya no está en vigencia, el método de análisis de la información para el primer objeto de estudio será a través de análisis de textos académicos que estudien tanto la eficacia de la política como la metodología de esta.

Paralelamente, para el análisis del segundo objeto de estudio, los chaebols surcoreanos, también se usará el análisis de textos además del análisis de los discursos y pronunciamientos de los fundadores y miembros de las juntas directivas de los

conglomerados más importantes para así entender no solo a estos conglomerados empresariales sino también los intereses personales de dichos miembros.

Tanto para el análisis de textos que estudien “The Sunshine Policy” como los que se enfoquen en explicar la estructura empresarial surcoreana y las reformas que los conglomerados sufrieron durante la presidencia de Kim Dae-jung se utilizarán estudios ya previamente hechos y análisis publicados en revistas académicas, especialmente “*The Asian survey*” y “*Journal of East Asian Studies*”.

Finalmente, para el análisis de los intereses de los fundadores de los chaebols y los miembros de sus juntas directivas se usarán fuentes primarias pues se recopilarán los pronunciamientos de los miembros de dichos chaebols durante de la implementación de “The Sunshine Policy”.

1. “The Sunshine policy”

“The Sunshine Policy” se trató de una política de acercamiento hacia Corea del Norte establecida por el presidente Kim Dae-jung en 1998, “fue utilizada para inducir e incrementar cambios voluntarios en Corea del Norte hacia la paz, apertura y reforma a través de la reconciliación, intercambios y cooperación” (Jinju Kwon, 2014, pág. 2).

Esta política cambió el método de Corea del Sur para tratar con Corea del Norte. Desde la dictadura del general Park, lo que se buscaba era el derrocamiento del gobierno norcoreano y el fin de la dictadura Kim, por lo que el problema norcoreano había sido enfrentado por parte del gobierno de Seúl a través de estrategias de contención de la amenaza.

El punto de inflexión entre las pasadas estrategias y “The Sunshine policy” fue cuando el presidente Kim Dae-jung abandona la estrategia de contención de la amenaza para cambiarla por una estrategia de aproximación al gobierno del norte, y así crear nexos

entre ambos países para disminuir la tensión en la península. Ya no se trataría de un enfrentamiento contra Corea del Norte sino de un esfuerzo por cooperar con ese país.

“La administración estableció formalmente su política en tres principios básicos, el primero, la no tolerancia a amenazas militares por parte de Corea del Norte, el segundo es el abandono oficial a la idea de una reunificación por absorción y de cualquier medida que amenace a Corea del Norte, y el tercero es la promoción de intercambios y cooperación entre las naciones” (Chung-in, 2000, pág. 5).

Para lograr la diferenciación entre esta estrategia y las anteriores la administración de Kim Dae-jung estableció dos prioridades esenciales para esta política. La primera era la separación entre la política y la economía, “esto significaba permitir al sector privado surcoreano libertad en la toma de decisiones frente al intercambio e inversión con el norte y aliviar restricciones a negocios intercoreanos” (Levin & Han, 2002, pág. 25). Así se limitaría el rol del gobierno a asuntos estrictamente humanitarios y de asistencia oficial, en pro de beneficiar la expansión de los intercambios económicos para así crear una estabilidad en la península coreana.

La segunda prioridad del gobierno surcoreano giraba en torno a la reciprocidad, la cual inicialmente era entendida como un fenómeno que se tenía que dar de una manera equivalente, es decir que si una parte cedía la otra debía hacerlo igualmente. pero eventualmente se abandonó esta idea de reciprocidad *quid pro quo* por una “reciprocidad flexible” en la que la República de Corea asumiría el papel de hermano mayor y sería paciente para así permitir que la reciprocidad llegara eventualmente en la medida en que Corea del Norte pudiera serlo.

Para esta reciprocidad se hizo la diferenciación entre la asistencia humanitaria, que sería entregada por el gobierno de Seúl sin esperar ningún tipo de reciprocidad, y la cooperación económica entre los gobiernos que sí sería prestada bajo la espera de compensación por parte del norte.

Para lograr una aproximación a Corea del Norte, la administración de Kim Dae-jung estructuró dentro de la política un plan de cinco actividades principales para la consecución de este objetivo.

La primera se trataba de crear objetivos para restaurar la conexión y el dialogo entre los oficiales de las dos coreas. Así se inició en 1991 lo que llevó a la histórica visita del presidente surcoreano Kim Dae-jung a Corea del Norte en el 2000.

El segundo bloque de actividades de la política se dirigía a expandir la interacción económica entre el norte y el sur. Esto incluía un esfuerzo del gobierno de Seúl para incentivar a los empresarios surcoreanos a visitar Corea del norte, elevar el nivel de inversión permitida en esta y facilitar la inversión en el norte para estos empresarios. Este bloque de actividades dio fruto a tres de los productos más notables de esta política:

“El primer ejemplo es el proyecto turístico y de desarrollo del grupo Hyundai en el monte Kumgang en el norte, el segundo es el complejo industrial a gran escala en el área Kaesong en Corea del norte, y el tercero es la reconexión de las vías férreas entre Seúl y Shinuijoo. Los tres productos establecidos por la administración de Kim Dae-jung como los mayores éxitos de la política a pesar de sus problemas de financiación” (Levin & Han, 2002, pág. 28).

Este bloque de actividades integra directamente al sector industrial surcoreano. Fue durante este momento en que los líderes de los chaebols deben decidir si apoyar o no un acercamiento hacia Corea del Norte. Esta decisión no solo afectaba las tensiones políticas que habían existido en el pasado entre los dos gobiernos y los ataques entre estos, sino también la estabilidad en el territorio del norte para iniciar una posible inversión a gran escala.

Es gracias al segundo bloque de actividades que el presidente Kim Dae-jung evidencia la importancia de los conglomerados surcoreanos para “The Sunshine policy”. Dentro del programa de su política detalla un momento especial para la acción de los líderes empresariales para que así, se desarrollaran nexos comerciales entre ambos países al margen de los nexos políticos.

El tercer, cuarto y quinto bloque de actividades se enfocan en promover reuniones e intercambios entre las familias separadas por la guerra de Corea, proveer comida y asistencia humanitaria, y promover esfuerzos para fortalecer la cooperación internacional, reducir la tensión y mantener la paz en la península, respectivamente.

El objetivo político central de “The Sunshine policy” fue al mismo tiempo su estrategia innovadora. Se buscaba que a través de cooperación económica conveniente para Corea del Norte, se fuera creando una relación de dependencia para así garantizar una influencia surcoreana sobre el gobierno de Pyongyang. “Un proceso continuo de proveer a Corea del Norte seguridad e inducir cambios continuos incrementaría la dependencia norcoreana hacia Corea del sur” (Levin & Han, 2002, pág. 31).

1.1 Actores

Los principales actores participantes en la política fueron el gobierno, los partidos políticos, los medios de comunicación, las organizaciones no gubernamentales y el sector privado, en el cual se encuentran los chaebols. Si bien algunos pueden no haber interferido en la directa creación de la política de acercamiento, sí lo hicieron con la implementación de esta. En este capítulo se abordarán únicamente al gobierno y al sector privado pues es lo que concierne a este estudio de caso.

1.1.1 El gobierno

Dos miembros del gobierno son los directamente relacionados con la creación de “The Sunshine Policy”: el presidente electo Kim Dae-jung y el embajador Lim Dong-Won, un general retirado con experiencia en asuntos de unificación y política exterior. Ambos compartían la misma visión sobre el asunto de la reconciliación con Corea del Norte.

“Ambos coincidían en que Corea del Norte no colapsaría prontamente a pesar de sus condiciones económicas severas. Al contrario, coincidían en que las estrategias económicas de Pyongyang estaban guiando al país hacia el “modelo chino” de reforma y cooperación, además veían en Kim Jong Il un líder razonable dispuesto a comprometerse, en tanto su orgullo permaneciera intacto, y un socio potencial para la paz” (Levin & Han, 2002, pág. 65).

1.1.2 Sector privado

El sector privado surcoreano está conformado por grandes conglomerados empresariales organizados administrativamente alrededor de un núcleo familiar y en los cuales las actividades productivas están altamente diversificadas, estos son conocidos más comúnmente como chaebols. Si bien el sector privado de Corea del Sur no participó activamente en el diseño de la política de acercamiento, el rol de estos chaebols fue de gran importancia pues serían la plataforma para implementar y generar una relación intercoreana económica y comercial.

Los chaebols surcoreanos son “grandes asociaciones empresariales multinacionales que tienen dos aspectos centrales en común, una concentración absoluta de la estructura administrativa y una estructura de negocios altamente diversificada” (Yanagimachi, 2004, pág. 6). Estos conglomerados empresariales han gozado desde su creación de gran apoyo gubernamental para fortalecerlos y protegerlos financieramente. Por esta razón se transformaron en grandes fuerzas económicas dentro del país.

Dentro del marco de la política de acercamiento, el sector privado sería la institución encargada de crear los vínculos y conexiones con Corea del Norte para lograr una eventual cooperación económica con el régimen de Pyongyang.

Este sector siempre ha sido cauteloso a la hora de tratar con Corea del Norte pues siempre consideraron que para lograr crear un negocio rentable en la parte norte de la península se necesitarían grandes esfuerzos y habría pocas garantías para su éxito. “Preocupaciones de este sector sobre las interacciones económicas que iban a requerir cuantiosas inversiones iniciales y además de un largo periodo antes de que estas inversiones se volvieran rentables” (Levin & Han, 2002, pág. 84).

A pesar de esto, los chaebols coincidían con la idea del presidente Kim Dae-jung en proveer a Corea del Norte con ayuda humanitaria a pesar de las tensiones, relaciones políticas o económicas entre los países.

Debido al riesgo que percibían los conglomerados, estos estaban más interesados en inversiones a corto plazo y exploraciones de bajo nivel económico en la parte norte de la península. Y así, ir prolongando estos acuerdos a través del tiempo en vez de embarcarse en grandes y riesgosas inversiones.

Dos organizaciones del sector privado han estado activamente impulsando esta política, la Federación de Industrias Coreanas (FKI) compuesta por las grandes industrias y la Federación Coreana de Pequeñas Empresas (KFSB). Organizaciones que si bien han estado interesadas en promover los intercambios intercoreanos han tenido sus reservas en cuanto a la actitud del norte.

“Si bien han enviado equipos de inversiones para explorar las posibilidades para la cooperación intercoreana, la mayoría de los chaebols no han visto el cambio suficiente en el Norte para apoyar las inversiones a gran escala. Las experiencias de Hyundai con el complejo turístico en el monte Kumgang y otros proyectos de inversión han reforzado esta orientación general” (Levin & Han, 2002, pág. 84).

Ambas organizaciones están de acuerdo con la idea de compromiso entre las dos Coreas para buscar una unificación, por esto también apoyan “The Sunshine Policy”, pero son críticas en cuanto a la manera de implementación de esta política. Los conglomerados consideran que aún faltan algunos requisitos para poder ver el compromiso de Corea del Norte para así apoyar las inversiones a gran escala en el norte de la península.

“Los empresarios surcoreanos están de acuerdo que una visita de Kim Jong Il a Seúl es un prerrequisito para cualquier revitalización de las actividades económicas entre norte y sur, debido a que consideran que únicamente él será capaz de inducir cambios específicos en Corea del Norte que serán capaces de hacer que la unificación sea algo posible” (Levin & Han, 2002, pág. 85).

Por consiguiente, se evidencia que, si bien los chaebols eran el método para crear nexos comerciales con Corea del Norte, estos, como sector privado a parte del gobierno central, necesitaban más garantías para poder iniciar proyectos de inversión. Teniendo en cuenta lo anterior se determina una de las características del rol de los conglomerados dentro de la política de acercamiento. Si bien servirían como plataforma para crear vínculos comerciales, los chaebols también modificarían las condiciones de inversión y de realizar negocios con Corea del norte.

2. Chaebols en la creación de nexos comerciales con Corea del Norte

El modelo económico surcoreano ha atravesado cambios radicales a través de los años que llevaron al país de ser un país agrario a una de las economías más fuertes del mundo, después de la estadounidense, china y europea. “Corea pasó de ser un país eminentemente agrario con un PIB per cápita de US\$300 en 1960, a tener un PIB per cápita de US\$19.000 en 2004” (Cuéllar Escobar, 2009, pág. 1). Tal crecimiento no se ha detenido hasta nuestros días, como se puede observar en el anexo 2, en el año 2015 la República de Corea tuvo un PIB per cápita de US\$27.221.

El primer antecedente del modelo empresarial surcoreano fue la invasión japonesa a la península (1910-1945). Los japoneses importaron un modelo empresarial conocido como Keiretsu o Zaibatsu que sería la base para el nuevo modelo empresarial que regiría a Corea del Sur hasta la actualidad. La invasión japonesa no solo importó nuevos modelos económicos y maquinaria para la industrialización del país, sino que también logró reformar las instituciones del país.

“La invasión japonesa tuvo una incidencia importante en la materialización de muchas instituciones coreanas que hasta aquel momento eran de carácter feudal. A la centralización del poder político le sucedió una reforma agraria que tendría un efecto importante al debilitar a la clase terrateniente, la única que podía erigirse en un eventual opositor al dictador Park y su plan de industrialización. Otro efecto fundamental de la reforma agraria tuvo que ver con la mejora en las condiciones de distribución de la riqueza y el ingreso” (Adelman, 1967)

Tras la ocupación japonesa llegó la norteamericana (1945-1961). Durante este periodo se desataría la guerra fría, momento en que el país recibió inversiones por parte del gobierno de Estados Unidos y que serían la base de los grandes conglomerados empresariales de hoy en día.

“Bajo el contexto de la guerra fría, el país recibió importantes ayudas que se materializaron en transferencia de recursos y tecnología... que se constituirían en importantes contribuciones para el surgimiento de los grandes chaebols o conglomerados industriales coreanos” (Cuéllar Escobar, 2009, pág. 17).

2.1 Los chaebols surcoreanos

El modelo empresarial surcoreano tuvo como inicio oficial el gobierno del general Chung Hee Park quien sería el encargado de establecer el plan de industrialización para el país que se basaría en la restauración japonesa Meiji durante el siglo XIX. “Los dos pilares del modelo de industrialización coreano serían los planes quinquenales para el desarrollo y la construcción de grandes conglomerados industriales” (Park, 1970).

A través de los cinco planes quinquenales se determinó la planeación del desarrollo trazado por el gobierno del general Park. A través de esa planeación se derivaron recursos financieros de los bancos, nacionalizados y creados por el gobierno coreano, a las industrias seleccionadas por el gobierno para que estas se fortalecieran. Así, los grandes conglomerados empresariales fueron estas empresas seleccionadas por el gobierno Park.

“El mecanismo de intervención más importante que utilizó el gobierno coreano fue el de los empréstitos selectivos, en concordancia con los planes estratégicos de expansión industrial. Por ejemplo, durante el segundo plan quincenal, en el que se determinó incursionar en la industria química y pesada, el gobierno llegó a canalizar para este fin el 50% de los recursos del sector financiero.” (Cuéllar Escobar, 2009, pág. 21).

En 1997 se presenta la primera crisis financiera asiática la cual plantea un reto a la entonces ya poderosa economía surcoreana. Se demostró que los préstamos preferenciales a los grandes conglomerados estaban atando la economía surcoreana a estos chaebols, por lo que el presidente Kim Dae-jung inicia la reforma a estos conglomerados. “Una de las principales reformas del presidente Kim incluía la restricción del control de los chaebols sobre instituciones financieras” (Yoon, 2000, pág. 167).

2.2 Líderes de los Chaebols a favor de establecer vínculos comerciales con Corea del Norte

La idea del libre mercado ha sido impulsada desde Corea del sur para propagarse hacia toda la península. Desde el gobierno de Seúl hasta los grupos cívicos resaltan la importancia de unificar a la península y su mercado. “Grupos conservadores como el

Congreso Nacional de Libertad y democracia (NCFD) y la Liga Coreana por la Libertad (KFL) han enfatizado la importancia de la democracia liberal y la economía de libre mercado como motor principal de organización” (Levin & Han, 2002, pág. 82).

La expansión del libre mercado a Corea del Norte se limitó a un área designada por el gobierno de Pyongyang. Esta sería una zona de prueba para iniciar allí la apertura económica del país en los términos que este mismo dictara, siguiendo el modelo chino de transición del comunismo al capitalismo. Para esta apertura el gobierno del norte debió dar ciertas garantías para poder atraer la inversión extranjera.

“En septiembre del 2002 se designaron áreas especiales de “puertas abiertas” y el Comité popular de la Asamblea Suprema (SPA) les asignó a estas áreas el estado de Distrito Especial Administrativo, en septiembre 19 decretó una ley básica que dictaba que los inversionistas estarían exentos de requisitos y tarifas de visado, además que garantizaba la protección de la propiedad privada en estas zonas... en septiembre 24 Corea del Norte designó a un ciudadano con doble nacionalidad Chino-Holandesa para administrar estos distritos y esta administración se basó en la legislación del distrito especial administrativo de Hong Kong” (Chung, 2004, pág. 300).

Así, a favor de promover y continuar con la cooperación económica creada a raíz de “The Sunshine policy”, Corea del norte se vio obligada a modificar sus términos de negociación económica a favor del libre mercado en su propio territorio.

A partir de la política de acercamiento, durante el 2002 Corea del norte apoyó el ingreso de inversión extranjera a través de la implementación de varias zonas de comercio en su territorio para atraer a su territorio flujos de capital. “La Región Especial Administrativa de Sinuiju (SAR), la zona turística Kumgang y el complejo industrial Kaesong culminaron el esfuerzo de Corea del norte para atraer flujos de dinero a través de canales especiales” (Hale, 2005, pág. 838).

“The Sunshine policy” no solo impulsó, sino que fue la entrada del comercio y cooperación económica entre los dos países. “El intercambio entre Norte-Sur no empezó sino hasta el inicio de The Sunshine policy bajo la administración de Kim Dae-jung en 1998 y continuó con su expansión durante la presidencia de Roh Moo-hyun” (Haggard & Noland, 2009, pág. 558).

Desde la presidencia de Kim Dae-jung en el sur, el norte ha estado incrementando la presencia internacional en su territorio, todo esto guiado por ambos gobiernos coreanos y por los conglomerados empresariales surcoreanos, las principales firmas como Samsung, Hyundai y LG fueron los primeros que iniciaron su estrategia para exportar la economía de mercado a territorio del norte.

“Hyundai continúa siendo la compañía surcoreana más ambiciosa, inició planes para restablecer una vía ferroviaria intercoreana e iniciar una zona de comercio cerca de Haeu en la costa oeste de Corea que podría producir 20 billones de Dólares en exportaciones...Samsung negoció con el gobierno de Corea del norte un intento para establecer su logo en la plaza central de Pyongyang y empezó a exportar electrónicos desde su complejo industrial de más de 1.65 millones de metros cuadrados en territorio del norte...LG ha manufacturado televisores en Corea del Norte desde 1996 y existen más de 700 surcoreanos hasta la fecha viviendo y trabajando en Corea del norte, finalmente, el puerto de Nampo alberga a 180 compañías surcoreanas” (Kang, 2003, pág. 315).

A pesar de las múltiples iniciativas, la implementación de “The Sunshine Policy” derivó únicamente dos productos económicos en concreto que incentivaron las relaciones intercoreanas. El complejo industrial Kaesong y el complejo turístico del monte Kumgang. “Estos proyectos son dos de las claves de la cooperación que se originan en 1998 a raíz de la negociación entre Corea del Norte y la firma privada surcoreana Hyundai” (Haggard & Nolan, 2008).

Ambos proyectos lograron salir adelante gracias al impulso de uno de los líderes del segundo chaebol más grande de Corea del Sur después de Samsung. Chung Ju-yung, fundador del conglomerado Hyundai, puso especial empeño en que las negociaciones con el líder norcoreano fueran exitosas para iniciar el comercio con la parte norte de la península. “A finales de octubre de 1998, el fundador de Hyundai regresó a Pyongyang y se convirtió en la primera figura prominente de Corea del Sur en conocer al presidente Kim Jong-il, reavivando las esperanzas de incrementar el contacto entre Seúl y Corea del Norte. Su visita dio paso al acuerdo para realizar ambos proyectos” (Brown, 1999, pág. 132).

Tras la materialización de ambos proyectos, Corea del Norte planteó un nuevo proyecto en la zona del río Tuman. La inversión escalaría a una suma de 3 billones de dólares y no solo atrajo inversionistas surcoreanos sino de otros países. “Los conglomerados surcoreanos junto con empresas de China, Estados Unidos, Rusia, Japón y Mongolia se interesaron en ser parte del programa bajo la supervisión del Programa de Desarrollo de Naciones Unidas (UNDP)” (Rhee, 1993, pág. 369). Esto logró que el primer ministro norcoreano Kim Dal Hyun realizara visitas a las plantas industriales surcoreanas para buscar una cooperación económica.

2.2.1 Complejo industrial Kaesong

El complejo industrial en la zona de Kaesong era el producto principal de la cooperación económica entre el gobierno norcoreano y los chaebols surcoreanos puesto que conectaba los recursos surcoreanos de los grandes conglomerados empresariales con la mano de obra norcoreana. “124 empresas surcoreanas eran parte del complejo y empleaban a 54.700 norcoreanos, para el 2015 el complejo supuso 132.000 millones de won surcoreanos para Pyongyang (lo que equivale a 116.705 USD)” (Vidal Liy, 2016).

Este complejo industrial fue la materialización de las relaciones intercoreanas económicas desde su creación y símbolo de cooperación entre ambos países, hasta su cierre en el 2016. “El complejo Kaesong se mantiene como pieza central de la cooperación económica intercoreana justo al norte de la Zona Desmilitarizada” (McEachern, 2009, pág. 548). Actualmente el gobierno de Seúl, encabezado por la presidenta Park Geun-hye, decidió cerrar Kaesong debido a las últimas pruebas nucleares. “La decisión fue motivada por una reciente prueba nuclear y el lanzamiento de un misil por parte de Pyongyang” (BBC MUNDO, 2016).

Durante las negociaciones de “The Sunshine policy”, Kim Jong-il se comprometió especialmente con este proyecto pues buscaba mejorar la economía y la calidad de vida de los norcoreanos. “Kim Jong-il planteó “debemos hacer todo lo que podamos para

incrementar la producción de productos para las necesidades básicas” (Beck, 2011, pág. 38).

Este proyecto es entregado particularmente a Hyundai para que inicie el comercio intercoreano. En una entrevista a los medios surcoreanos Kim Jong-il dijo “Le di Kaesong a Hyundai para que construyera un complejo industrial y uno turístico, esto como un regalo resultado de la declaración del 15 de Junio del año 2000” (Kim S. S., 2001, pág. 18).

El interés del líder norcoreano sobre este complejo fue incrementando a medida que la economía norcoreana se veía más afectada por su retraso y la calidad de vida de los habitantes disminuía. Con el tiempo la política de acercamiento entre las Coreas se convirtió en más que solo un esfuerzo una necesidad para el norte.

“A parte de la ayuda internacional, las iniciativas económicas asociadas con “The Sunshine policy”, tales como el complejo industrial Kaesong y el resort turístico de Hyundai en el Monte Kumgang, proveyó Pyongyang con un flujo de ingresos significativo para la economía surcoreana” (Byman & Lind, 2010, pág. 65).

Tras la creación de Kaesong la presencia del sector privado de Corea del Sur en territorio del norte incrementó y además de esto atrajo la atención de los vecinos comerciales de Corea del Norte. Tras la reunión de los primeros ministros ruso y surcoreano se propuso la posibilidad de incrementar aún más la integración económica del norte en la región.

“Cuando el primer ministro ruso Mikhail Fradkov conoció a su contraparte surcoreana Han Myung-sook en Seúl, propuso involucrar al norte en la integración económica regional. Fradkov mencionó áreas donde Rusia podría ayudar y tener ventajas para la negociación tales como los proyectos ferroviarios trans-siberiano y trans-coreano así como proyectos energéticos” (Buszynski, 2009, pág. 823).

Gracias a este complejo, el intercambio comercial entre la República de Corea y la República Popular Democrática de Corea pasó de menos de 25 millones de dólares a más de 150 millones en noviembre del año 2007, como se puede observar en el anexo

3, donde obtuvo su pico máximo bajo la administración del sucesor de Kim Dae-jung, Roh Moo-hyun quien mantuvo la política de acercamiento.

Ambas administraciones, tanto la de Kim Dae-jung como la de Roh Moo-hyun, entendieron la importancia económica y política del complejo industrial por lo que lo mantuvieron blindado de las tensiones políticas que se pudieran presentar entre las Coreas. “A pesar de presiones para reaccionar a las pruebas nucleares y de misiles en 2006 reexaminando el complejo industrial Kaesong, la administración de Roh Moo-hyun decidió aislar este experimento económico de la política” (Haggard & Noland, 2009, pág. 560).

2.2.2 Complejo turístico Kumgang

La otra iniciativa creada a raíz de “The Sunshine Policy” fue el complejo turístico en el monte Kumgang. Fue una iniciativa del grupo Hyundai que buscaba promover el desarrollo y turismo en el norte de la península y a pesar de los problemas de financiación ha sido uno de los dos resultados más exitosos de la política. “Se subraya la importancia del intercambio de personas y del apoyo a este proyecto turístico” (Levin & Han, 2002, pág. 78).

Este fue el segundo proyecto más importante, no solo para “The Sunshine policy”, sino también para Corea del Norte. Para el gobierno de Seúl era un mecanismo por el cual ayudar económicamente al norte a través de canales no gubernamentales y para Pyongyang era uno de los mejores métodos para atraer grandes sumas de dinero.

“Durante el primer año de operaciones (Noviembre 18, 1998 – Noviembre 18, 1999) 146.148 turistas incluyendo 61 extranjeros visitaron la panorámica montaña. La cantidad de dólares que el conglomerado Hyundai prometió pagar en un periodo de seis años (Octubre 1998 – Febrero 2005) suma 942 millones de dólares a cambio de los derechos exclusivos para desarrollar el complejo turístico hasta 2030” (Kim S. , 2000, pág. 161).

Para el fin del periodo presidencial de Kim Dae-jung el complejo turístico seguía representando una de las principales herramientas para atraer dinero extranjero al país comunista, “para el año 2002 más de 400.000 surcoreanos habían hecho el tour al monte Kumgang” (Koh, 2004, pág. 435).

Así como el complejo industrial Kaesong, el proyecto turístico también atrajo la atención de inversores internacionales. Tras varias reuniones entre mujeres japonesas casadas con norcoreanos, inversores japoneses expresaron su interés en el proyecto, esto dio un giro a las relaciones entre Japón, aliado histórico de Estados Unidos desde el fin de la segunda guerra mundial, y el gobierno de Pyongyang.

“En pro de la normalización de las relaciones, residentes japoneses pro- Corea del norte fueron autorizados a visitar a sus familiares en Corea del sur por primera vez, mientras que asociaciones de residentes japoneses representando ambas coreas iniciaron pláticas, lo que eventualmente favoreció más las relaciones entre el norte y sur de la península que a las relaciones entre Japón y la República Democrática Popular de Corea” (Cha, 2001, pág. 553).

En 2008 el proyecto turístico atravesó una de sus más fuertes crisis cuando un turista fue asesinado en el complejo por un soldado de Corea del Norte, lo que llevaría a una crisis no solo entre ambos países sino también con el conglomerado Hyundai por lo que los problemas del proyecto se agravarían exponencialmente al suspender el proyecto. “Tras la suspensión de la reunión de las familias separadas a causa de la trágica muerte de una turista surcoreana en Kumgang el 11 de julio del año 2008, Seúl procedió a suspender el proyecto turístico de Hyundai” (Moon, 2009, pág. 127).

Eventualmente los problemas de financiación llevaron al proyecto turístico a la ruina. “El proyecto Kumgang no solo falló por el desfase en el cálculo de turistas surcoreanos que participarían sino también debido a que Corea del Norte no abrió rutas terrestres al área turística que hubiera facilitado el viaje y aliviado los gastos operativos para Hyundai” (Levin & Han, 2002, pág. 84).

Por su parte el proyecto turístico se convirtió en uno de los emblemas de la política pues representaba la idea principal de esta, crear mecanismos de resolución de conflictos a través de cooperación comercial entre ambas partes de la península. “El proyecto Kumgang se transformó en el modelo de expansión económica e intercambio de personas entre el Norte y el Sur y siempre fue calificado por contribuir al aliviamiento de las tensiones en la región” (Yoon, 2000, pág. 166).

3. Uso de restricciones comerciales como estrategia para la no tolerancia de amenazas armadas

El objetivo de “The Sunshine Policy” era buscar la cooperación con Corea del Norte para mitigar la amenaza norcoreana y así reducir la tensión que se presentaba en la península de Corea. Corea del Norte desarrolló su armamento militar y en los últimos años se descubrió que ha adelantado esfuerzos para lograr obtener su propio armamento nuclear. Es por esto que el país del sur ha intentado hacer frente no solo a los ataques del norte sino a la amenaza nuclear a través de restricciones y embargos comerciales a Corea del Norte.

Si bien las restricciones comerciales surgen en su mayoría del gobierno de Seúl, otros actores, tales como los mismos chaebols, han bloqueado en ocasiones su cooperación económica con el país del norte como respuesta a provocaciones norcoreanas.

En junio de 1999 un turista surcoreano fue capturado por militares del gobierno de Kim Jong-il por lo que Corea del sur suspendió los viajes de turistas al complejo turístico Kumgang, lo que dio paso a tensión entre ambos países. Eventualmente se logró la liberación del turista gracias a la efectiva implementación de una de las estrategias de la política de acercamiento, utilizar los vínculos comerciales como moneda de negociación frente a las tensiones armadas.

En este caso se demostró que el planteamiento inicial del presidente Kim Dae-jung, en el cual establece la separación entre la política y la economía, no se cumplió. Se usaron los vínculos económicos intercoreanos a favor de la disolución de conflictos entre los países.

A raíz de la captura del ciudadano surcoreano, el mismo fundador de Hyundai fue quien suspendió los viajes de turistas surcoreanos al complejo turístico hasta no garantizar la liberación del capturado.

“El ingreso de turistas a Kumgang dirigido por Hyundai representaba una nueva y substancial fuente de dinero... La República Popular Democrática de Corea rápidamente liberó al turista surcoreano demostrando que el complejo creado por Hyundai, anteriormente considerado la zanahoria, fue también efectivo como el garrote influenciando el comportamiento norcoreano” (Cha, 1999, pág. 859).

Además de que quedó demostrado que la política y la economía en este caso no se podían separar del todo, también se comprobó que era posible utilizar la cooperación económica como incentivo para reducir las intenciones de conflicto por parte de Corea del Norte. La captura del ciudadano surcoreano sería uno de los casos en que los vínculos comerciales con los chaebols surcoreanos serían el método para contrarrestar el conflicto entre ambos países.

En el 2003, el último año del mandato de Kim Dae-jung, Corea del norte amenazó con romper el armisticio firmado en 1953 que puso fin a la Guerra de Corea, debido al incremento de presencia militar estadounidense en la península de Corea. Esta tensión en la península no solo amenazó con terminar el armisticio sino con continuar con el armamento nuclear norcoreano.

“Las autoridades del país comunista aseguraron a través de otro despacho de prensa que ganarán la disputa nuclear con EE.UU por la firme política militarista que tiene el país...En represalia, EE.UU suspendió el envío de petróleo a Corea del Norte, mientras que éste régimen expulsó entonces a los inspectores de la ONU, anunció la reapertura de sus centrales nucleares y se retiró en enero del Tratado de No Proliferación de armas nucleares” (Agencias, 2003).

Si bien la cooperación entre ambos países había sido frágil pero efectiva frente a la eventualidad de un conflicto, para ambos actores contaban más factores que solo los nexos comerciales. Corea del Norte no solo contemplaba la cooperación sino también la seguridad del régimen norcoreano y en el momento en que se incrementa la presencia militar estadounidense en la península, Pyongyang decide dejar de lado los vínculos de cooperación con Corea del Sur para asegurar su propia defensa a través de su propio programa nuclear.

Es en este momento en que se evidencia que para que la cooperación sea un método efectivo para superar el estado de conflicto entre dos actores, se necesita reforzar la relación de dependencia para que el costo de romper esta cooperación sea mucho mayor que entrar en conflicto y proceder con el desarrollo nuclear para garantizar la seguridad de una de las partes.

Un año antes de confirmar la reactivación del programa nuclear norcoreano, se implementaron las primeras medidas económicas contra el armamento nuclear por parte de la Organización para el Desarrollo de la Energía de la Península de Corea (KEDO).

“Participantes de la Organización para el Desarrollo de la Energía de la Península de Corea (KEDO) incluyendo a Estados Unidos, Japón, Corea del Sur y la Unión Europea suspendieron embarques de petróleo además de suspender la construcción de los reactores de agua que estaba prevista para el 2003. En respuesta a esto, Corea del Norte se retiró oficialmente del Tratado de No Proliferación Nuclear (NPT) el 10 de Enero del 2003” (Rennack, 2006, pág. 2)

Las sanciones económicas no fueron exclusivas del gobierno de Kim Dae-jung. Durante la administración de Roh Moo-Hyun (periodo 2003-2008), sucesor de Kim Dae-jung se mantuvo la implementación de “The Sunshine Policy” así como el uso de las restricciones comerciales como mecanismo de contención.

En el 2006, tras las pruebas nucleares por parte del país del norte, Seúl implementó nuevas restricciones comerciales sobre Corea del Norte, incluyendo una prohibición sobre oficiales del gobierno norcoreano. “El ministro surcoreano para la unificación Lee Jong-seok anunció las sanciones, estipuló que la prohibición de viaje cubriría a los oficiales de Corea del norte asociados al programa nuclear del régimen, además anunció el fortalecimiento en las inspecciones de los barcos norcoreanos que fueran sospechosos de cargar armas u otros materiales prohibidos” (The Chosun Ilbo, 2006).

La prohibición llegó a instancias de los gobiernos de Washington y Tokio, ambos países buscaban interrumpir las relaciones económicas intercoreanas materializadas en ambos proyectos en Corea del Norte, el complejo industrial Kaesong y el complejo

turístico de Kumgang, pues consideran que es de allí donde el gobierno norcoreano obtiene los fondos para financiar su programa nuclear. “Washington y Tokio pondrán presión sobre los proyectos económicos intercoreanos que sirven como fuentes de dinero a Corea del Norte” (The Chosun Ilbo, 2006).

Es en este momento en que el objetivo principal de la política de acercamiento se ve amenazado pues si bien el propósito era crear vínculos de cooperación entre los países para reducir el riesgo de conflicto, en especial la amenaza nuclear, en este caso, los productos de la cooperación económica no solo no evitaron el conflicto y el desarrollo nuclear del país del norte, sino que también lo financió.

Tras las pruebas nucleares de marzo del año 2016, Seúl aprobó un nuevo paquete de bloqueos comerciales al país del norte dando como resultado que Pyongyang anulara todos los acuerdos económicos y de cooperación con Corea del Sur. Esta decisión no solo afecta las relaciones políticas entre ambos países sino también afecta a los chaebols surcoreanos que tienen inversiones en el complejo industrial Kaesong.

“Pyongyang comunicó además su intención de deshacerse inmediatamente de todos los activos propiedad de las empresas surcoreanas en los dos proyectos que las Coreas – técnicamente en guerra- abrieron en el Norte durante periodos de distensión y gestionaban conjuntamente: el polígono industrial de Kaesong y el complejo turístico en el monte Kumgang” (Fontdegloria, 2016).

Además de las sanciones por parte de Corea del Sur y Estados Unidos, China, un aliado histórico de Corea del Norte también ha apoyado las sanciones comerciales al país del norte para hacer frente al desarrollo del programa nuclear, acción que ha generado que la estrategia surcoreana para contener las amenazas norcoreanas a través de las restricciones comerciales se haya fortalecido.

“El Gobierno chino anunció la prohibición de parte de su comercio exterior con Corea del Norte, en línea con la última resolución del Consejo de Seguridad de la ONU sobre ese país, que incluye nuevas sanciones. En concreto, el Ejecutivo prohibió las importaciones de materias primas como el carbón o el mineral de hierro y las exportaciones de combustible para aviones” (La nación, 2016).

En este caso, fue posible utilizar la cooperación como incentivo para presionar al gobierno de Corea del Norte a cesar su desarrollo nuclear no debido a los vínculos económicos que se habían creado sino por el conjunto de restricciones internacionales por parte de otros países además de Corea del sur. En especial la suma de las restricciones chinas al paquete de sanciones fue lo que produjo un mayor efecto que las mismas restricciones comerciales surcoreanas, hecho que puso en duda la efectividad de la cooperación intercoreana a la hora de mitigar el conflicto en la península.

Finalmente, en el 2016, Corea del Sur suspende la cooperación económica a través del complejo industrial Kaesong, legado de la política del presidente Kim Dae-jung, en respuesta al lanzamiento de un cohete norcoreano. “Según Seúl, Pyongyang deriva los ingresos que recibe del Kaesong hacia su programa nuclear” (Vidal Liy, 2016).

Esta suspensión también afectó a las compañías surcoreanas pues aproximadamente 800 surcoreanos trabajaban en el complejo en cargos gerenciales, “estas compañías han emitido un comunicado de protesta, en el que acusan al gobierno surcoreano de incumplir su garantía de que esas fábricas no se emplearían como moneda de cambio político entre los dos países” (Vidal Liy, 2016).

A pesar de esto, eventualmente se evidenció que los nexos comerciales entre los países carecen de fortaleza pues si bien los nexos con Corea del Norte si incrementan históricamente como se puede observar en el anexo 3, y los enfrentamientos entre Corea del Norte y sus vecinos, sí se vieron reducidos, estos no han cesado definitivamente.

“Tras el lanzamiento del misil norcoreano en febrero del presente año Seúl anuncia el cierre del complejo industrial en la zona de Kaesong en Corea del Norte “No vamos a conseguir detener esos programas si respondemos como de costumbre”, señaló el ministro de Unificación surcoreano, Hong Yong-pyo, en una rueda de prensa” (Vidal Liy, 2016).

4. Intereses personales de los líderes de los chaebols en pro de una posible reunificación. Caso de Hyundai

A pesar de que la política de acercamiento fue diseñada para que la economía y la política estuvieran separadas y así, crear vínculos económicos estables entre los países. Los líderes de los chaebols no se comprometieron con “The Sunshine policy” únicamente por motivos económicos.

“Muchas de las firmas que buscaban establecer relaciones económicas con su contraparte coreana no estaban guiadas únicamente por la promesa de ganancias económicas sino también por deseos culturales y nacionalistas para lograr la reducción de las tensiones, coexistencia pacífica y una eventual reunificación. Por ejemplo, no es un secreto que el origen del proyecto turístico Kumgang nació en el fervoroso deseo del fundador de Hyundai por volver a los orígenes de su infancia” (Tait, 2003, pág. 312).

El líder fundador del grupo Hyundai, Chung Ju-yung, tuvo sus orígenes en la parte norte de la península y su pasado ancestral se remontaba a seis generaciones de granjeros que vivían en lo que hoy en día se conoce como Corea del Norte,

“los ancestros de Chung provenían del área de Pukchong, una zona al norte de la península, y Chung se sentía muy orgulloso de su pasado en el norte. De Pukchong se trasladaron a Myongsu y eventualmente a Asan, una zona ubicada a 30 millas de la actual zona desmilitarizada entre Corea del Norte y Corea del Sur” (Steers, 1999, pág. 28).

Trabajó toda su vida no solo por buscar crear vínculos comerciales sino también, promover el acercamiento entre ambas partes de la península en pro de una eventual reunificación. “Se mantenía convencido que, al crear oportunidades de negocio para Corea del Norte, oportunidades para un desarrollo económico, sería la mejor ruta hacia la paz y eventual reunificación” (Steers, 1999, pág. 229).

Eventualmente visitaría no solo la República Popular de China y la Unión Soviética sino “se convertiría en el primer empresario surcoreano en visitar Corea del Norte en un esfuerzo por crear vínculos políticos y comerciales que buscaban llegar a una eventual reconciliación entre las dos mitades de la península” (Steers, 1999, pág. 164).

Su búsqueda por la reconciliación de la península lo llevaría no solo a utilizar los vínculos con Corea del Norte a través de “The Sunshine Policy” sino también a valerse de vínculos con otros países.

“El interés de Chung en la Unión Soviética era en doble sentido. Inicialmente, Chung estaba convencido que, con la inversión tecnológica coreana y la mano de obra rusa, Siberia se convertiría en una región próspera de la cual Corea del Sur podría obtener los recursos necesarios para su propio desarrollo. Por otra parte, el gobierno soviético tenía el potencial para influir en las negociaciones de paz con Corea del Norte. Después de todo, la Unión Soviética fue por décadas el apoyo político y financiero más grande de Corea del Norte, quizás su influencia podría ser usada para mantener la paz en la región” (Steers, 1999, pág. 155)

Tras las olimpiadas de Seúl, Chung tuvo su primer encuentro con el gobierno de Corea del norte, “la invitación vino directamente de Huh Dam, un miembro prominente del partido laborista y presidente del comité para la reunificación pacífica de la patria” (Steers, 1999, pág. 156). La visita fue programada para el 23 de enero de 1989.

Durante su visita no solo pudo sobrevolar el área de Corea del Norte en busca de posibles focos de inversión, tras lo cual propuso la construcción del complejo turístico en el monte Kumgang. También pudo reunirse con familiares y allegados que había dejado tras la separación de las dos Coreas. “Una noche intentando hablar con su tía le preguntó sobre la vida en el norte y su respuesta fue “no preguntes nada, no digas nada y sal lo más pronto posible”” (Steers, 1999, pág. 170).

En 1977 Chung Ju-yung creó la fundación Asan, nombrada tras su lugar de nacimiento en Corea del Norte, con la mitad de los fondos de Hyundai. “El objetivo de la fundación Asan era proveer apoyo a la sociedad menos privilegiada de Corea del Norte” (Steers, 1999, pág. 231).

En el aniversario número 50 de Hyundai (1997), se había planeado un evento el cual costaría alrededor de 15 millones de dólares. Chung al enterarse le recordó a sus colegas los problemas que el pueblo de Corea del Norte estaba atravesando y buscando establecer un ejemplo, “donó los 15 millones que se ahorraron al no realizar el evento, para ayudar a la crisis de hambre que estaba atravesando Corea del Norte” (Steers, 1999, pág. 230).

Conclusión

Inicialmente se debe reconocer que la política establecida por el presidente Kim Dae-jung fue exitosa en el sentido que ha sido el acercamiento más fuerte en materia de cooperación que ha existido entre Corea del Norte y Corea del Sur desde la Guerra de Corea en 1950. Anteriormente el país del norte solo era contemplado como un rival y a partir de la implementación de “The Sunshine Policy” surge la posibilidad de que el régimen de Pyongyang se convirtiera en un socio comercial.

A pesar de esto, el objetivo de la política era reducir el conflicto existente e incrementar la cooperación entre ambos países, acciones que vieron su fin con el cierre tanto del complejo turístico en el monte Kumgang y el polígono industrial en Kaesong. Por esto, si bien fue novedosa y pudo ser implementada durante una época, la cooperación no fue lo suficientemente estable para mantener los acercamientos y nexos comerciales después de los gobiernos de Kim Dae-jung y Roh Moo-hyun.

Adicionalmente, se debe notar que a parte de la implementación de la política de acercamiento, hubieron otros factores que influenciaron la eficacia de la política por lo que tuvieron un efecto directo en la cooperación y el conflicto entre estos países.

Por un lado la situación de vulnerabilidad en la que se concebía el régimen norcoreano debido a su modelo político y económico diferente al mayoritario en el sistema internacional. Además, la presencia militar estadounidense en la península de Corea que desde la guerra fría ha concebido al comunismo como un enemigo a erradicar.

Por otro lado, si bien en un principio se logró iniciar una relación de dependencia a la cooperación entre ambos países, como se demostró no solo con la liberación del ciudadano surcoreano por presión del conglomerado Hyundai sino también por el interés del mismo líder norcoreano en que el conglomerado Hyundai iniciara con los proyectos de cooperación en Kumgang y Kaesong. El ingreso de capitales extranjeros además de los surcoreanos (como los chinos y rusos) debilitó la importancia que los nexos con Corea del Sur podrían representar para el régimen de Pyongyang.

En cuanto al papel que tuvieron los chaebols surcoreanos dentro de la política de acercamiento a Corea del Norte, en un principio el rol de estos fue como mecanismo para lograr la cooperación entre Corea del Norte con Corea del Sur.

El propósito de involucrar a los chaebols para que crearan vínculos comerciales era para así, crear una relación de dependencia para lograr inducir cambios dentro del régimen norcoreano. Relación de dependencia que no resultó no solo debido a la debilidad de la cooperación económica sino también por el orgullo nacionalista de Corea del Norte.

“The Sunshine policy” fue estructurada en tres ejes centrales dentro de los cuales la acción de los chaebols representó una parte fundamental para implementar dichos ejes, razón por la cual, el papel de los conglomerados empresariales fue ayudar a consolidar la estrategia de acercamiento del presidente Kim Dae-jung gracias a los nexos que se generaban entre los países por su cooperación económica.

Con el tiempo y gracias a la determinación del presidente Kim Dae-jung de blindar la política de la economía, los nexos entre ambos países se vieron divididos entre las relaciones políticas entre los gobiernos de Pyongyang y Seúl, y las relaciones comerciales entre el sector privado de Corea del Sur con el gobierno de Corea del norte.

En primer lugar, se encuentra el eje que promueve los intercambios y la cooperación entre los países, eje que benefició a los chaebols surcoreanos dando como fruto el complejo industrial Kaesong, una empresa privada surcoreana que funciona en territorio del norte.

Frente a ese eje, en el cual se ven representados los intereses económicos del gobierno de Seúl, los chaebols son la pieza central para poder crear nexos comerciales. Gracias a las inversiones de estos conglomerados se logran crear vínculos sin precedentes entre ambos países. La debilidad económica de Corea del Norte gracias a su atraso se

convierte en un factor importante para buscar la inversión de estos chaebols, es por esto que la presencia de chaebols como Hyundai es lo que asegura el interés de Corea del Norte en cooperar con Corea del Sur a través de la política propuesta por el presidente Kim Dae-jung.

Por otro lado, está el eje que busca la no tolerancia a amenazas armadas por parte de Corea del Norte, eje que ha sido reforzado a través de la implementación de restricciones comerciales a Corea del Norte en situaciones de amenaza como método para mitigar el conflicto, en el cual la decisión de líderes de algunos chaebols, como Chung Ju-yung, ha sido determinante para este eje.

En ese eje, los chaebols lograron servir como un factor importante a tomar en cuenta para el gobierno de Pyongyang a la hora de lanzar un ataque armado. Kim Jong-il no solo decide liberar a un prisionero surcoreano bajo sospecha de espionaje sino además, actuar con cautela para asegurar la continuidad de los dos proyectos de inversión surcoreana en su territorio.

El último eje es el que pretende abandonar la idea de una reunificación por absorción, causa de los anteriores enfrentamientos, y más bien buscar la unificación a través de la cooperación económica, unificación que ha estado dentro de los intereses de los principales dueños de los chaebols.

Los intereses de unificación de la península han tenido como protagonistas a líderes como Chung Ju-yung, fundador de Hyundai. No solo utilizaba los vínculos económicos con Corea del Norte en pro de asegurar ganancias y expandir sus empresas al norte de la península, sino también para dar un paso para lograr una eventual unificación de la península coreana.

En este caso, se reconoce que si bien la cooperación entre dos estados en conflicto, como Corea del Norte y del Sur, es posible y puede llegar a mitigar los enfrentamientos armados, la posibilidad de conflicto es latente. Dentro de las consideraciones de líderes

como los de la dinastía Kim no solo entran las ganancias económicas que puedan resultar de la cooperación con Corea del Sur, sino también consideraciones sobre la sobrevivencia del régimen dentro de un sistema internacional que busca la homogeneidad.

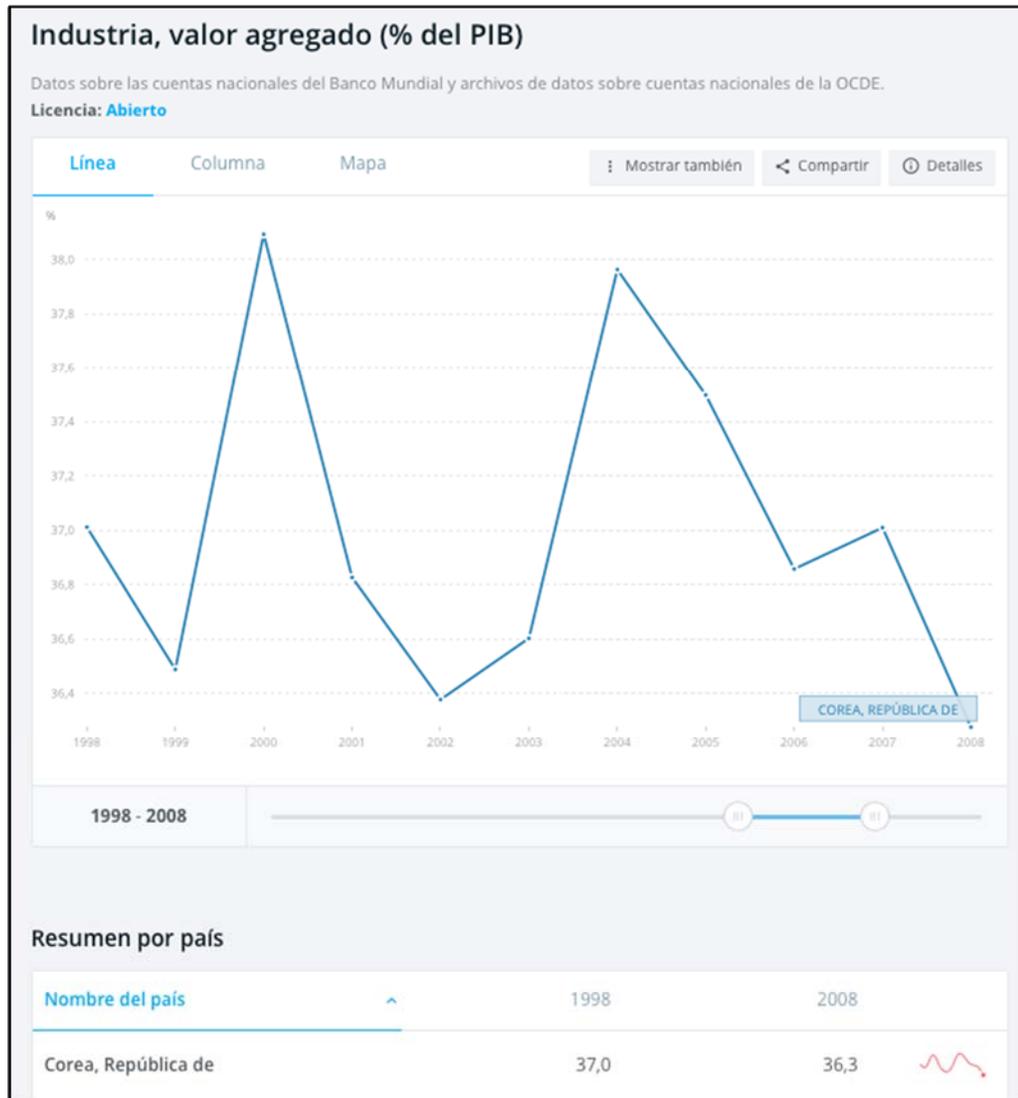
Se evidencia que dentro de las consideraciones del régimen norcoreano no solo entraban las ganancias que podrían surgir a partir de la cooperación sino que también consideraban y de hecho, daban mayor relevancia a garantizar su supervivencia y una eventual ventaja y dominación, factores que obtendrían gracias al desarrollo de su programa nuclear. Por esa razón, en la actualidad para el gobierno de Corea del Norte es preferible el conflicto con Corea del Sur sobre la cooperación.

Finalmente, otro de los obstáculos que tuvo la cooperación entre ambos países coreanos fue que el propósito principal de un proyecto de cooperación es el trabajo conjunto de los actores involucrados para alcanzar un objetivo conjunto.

En este caso, los objetivos de ambos países eran distintos, mientras Corea del sur buscaba la creación de vínculos comerciales para la mitigación del conflicto, Corea del Norte buscaba las ganancias de esos vínculos comerciales para fortalecer su propio gobierno y garantizar su propia supervivencia dentro del sistema internacional. Es por esto que los esfuerzos durante la implementación de “The sunshine Policy”, al ser divididos y guiados en direcciones diferentes, llevaron a que la cooperación no fuera exitosa.

Anexos

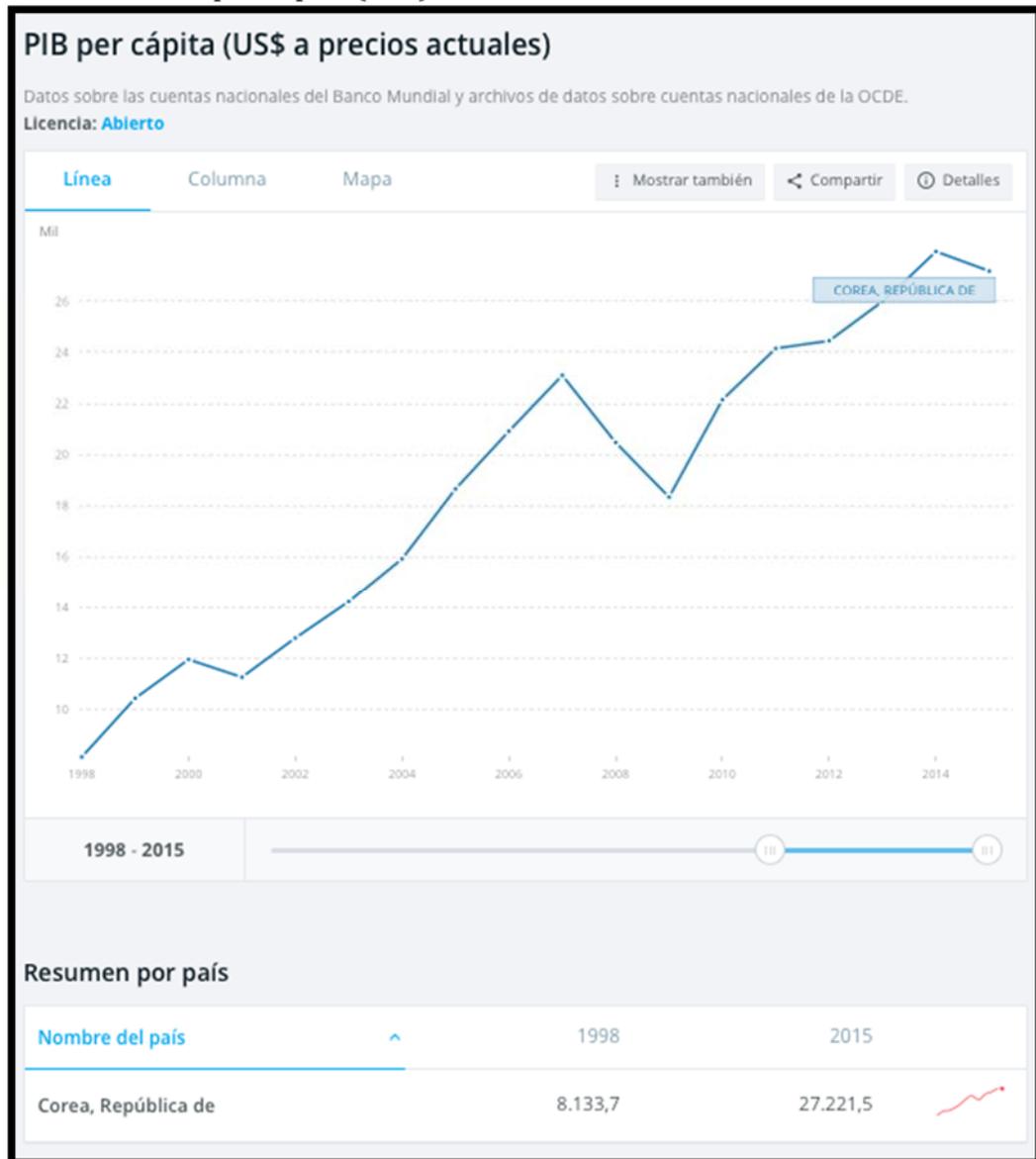
1. Grafica del valor agregado de la industria dentro del PIB de Corea del Sur, años 1998-2008.



(Grupo Banco Mundial, 1998-2008)

<http://datos.bancomundial.org/indicador/NV.IND.TOTL.ZS?end=2008&locations=KR&start=1998>

2. Grafica del PIB per cápita (US\$), años 1998-2015.

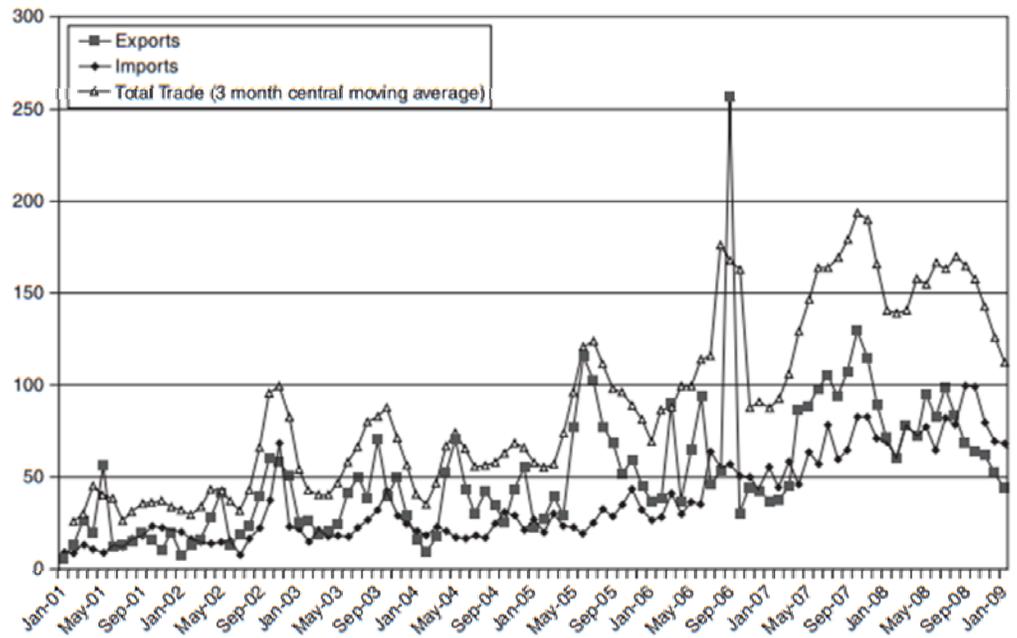


(Grupo Banco Mundial, 1998-2015)

<http://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.PCAP.CD?end=2015&locations=KR&start=1998&view=chart>

3. Comercio de Corea del Sur con Corea del Norte.

FIGURE 5. South Korea's Trade with North Korea, 2001–2009 (in US\$ millions)



SOURCE: Korean Statistical Information Service-North Korea (KOSIS), <<http://kosis.kr/bukhan/>>.

(KOSIS, 2001-2009)

<http://kosis.kr/bukhan/index.jsp>

Bibliografía

- Adelman, I. (1967). *Society, Politics and Economic Development: a Quantitative Approach*. Baltimore: John's Hopkins Press.
- Agencias. (18 de Febrero de 2003). *Corea del Norte amenaza con romper el armisticio de 1953 que puso fin a la guerra con el Sur*. Obtenido de El País: http://internacional.elpais.com/internacional/2003/02/18/actualidad/1045522805_850215.html
- BBC MUNDO. (11 de Febrero de 2016). *¿Qué es el Kaesong, el último foco de tensión entre las dos Coreas?* Recuperado el 05 de Octubre de 2016, de BBC MUNDO: http://www.bbc.com/mundo/noticias/2016/02/160211_corea_norte_sur_complejo_kaesong_2016_men
- Beck, P. M. (Enero/Febrero de 2011). North Korea in 2010 Provocations and Succession.(P.A. Bogotá, Trans.). *Asian Survey*, 51(1), 33-40.
- Brown, D. (Enero/Febrero de 1999). North Korea in 1998: A Year of Foreboding Developments. (P.A. Bogotá, Trans.). *Asian Survey*, 39(1), 125-132.
- Buszynski, L. (Septiembre/Octubre de 2009). Russia and North Korea: Dilemmas and Interests. (P.A. Bogotá, Trans.). *Asian Survey*, 49(5), 809-830.
- Byman, D., & Lind, J. (2010). Pyongyang's Survival Strategy: Tools of Authoritarian Control in North Korea. (P.A. Bogotá, Trans.). *International Security*, 35(1), 44-74.
- Cha, V. (Julio/Agosto de 2001). Japan's engagement dilemmas with North Korea. (P.A. Bogotá, Trans.). *Asian Survey*, 41(4), 549-563.
- Cha, V. (Noviembre/Diciembre de 1999). The Rationale for "Enhanced" Engagement of North Korea: After the Perry Policy Review. (P.A. Bogotá, Trans.). *Asian Survey*, 39(6), 845-866.
- Chung, Y. C. (2004). North Korean Reform and Opening: Dual Strategy and 'Silli (Practical) Socialism'. (P.A. Bogotá, Trans.). *Pacific Affairs*, 77(2), 283-304.
- Chung-in, M. (2000). The Sunshine Policy and the Korean Summit: Assessments and Prospects. (P.A. Bogotá, Trans.). *East Asian Review*, 12(4), 3-36.
- Cuéllar Escobar, J. J. (Noviembre de 2009). Las relaciones Estado-empresa en el desarrollo industrial coreano. (E. R. Rivera Penagos, Ed.) *Documentos de investigacion Universidad Central*(1), 1-32.
- Fontdegloria, X. (10 de Marzo de 2016). *Corea del Norte anula los proyectos conjuntos con el Sur*. Recuperado el 01 de Agosto de 2016, de El País: http://internacional.elpais.com/internacional/2016/03/10/actualidad/1457586999_128889.html
- Fontdegloria, X. (03 de Marzo de 2016). *Corea del Norte responde a las sanciones con el lanzamiento de misiles*. Recuperado el 01 de Agosto de 2016, de El País: http://internacional.elpais.com/internacional/2016/03/03/actualidad/1456979107_848880.html
- Grupo Banco Mundial. (1965-2015). *Industria, valor agregado (% del PIB)*. Recuperado el 09 de Octubre de 2016, de Banco Mundial: <http://datos.bancomundial.org/indicador/NV.IND.TOTL.ZS?contextual=default&end=2015&locations=KR&start=1965>

- Grupo Banco Mundial. (1998-2008). *Industria, valor agregado (% del PIB)*. Recuperado el 09 de Octubre de 2016, de Banco Mundial:
<http://datos.bancomundial.org/indicador/NV.IND.TOTL.ZS?end=2008&locations=KR&start=1998>
- Grupo Banco Mundial. (1998-2015). *PIB per cápita (US\$ a precios actuales)*. Recuperado el 09 de Octubre de 2016, de Banco Mundial:
<http://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.PCAP.CD?end=2015&locations=KR&start=1998&view=chart>
- Haggard, S., & Nolan, M. (Mayo de 2008). North Korea's Foreign Economic Relations. (P.A. Bogotá, Trans.). *International Relations of the Asia pacific*, 8(2), 219-246.
- Haggard, S., & Noland, M. (Julio de 2009). Sanctioning North Korea: The Political Economy of Denuclearization and Proliferation. (P.A. Bogotá, Trans.). *Asian Survey*, 50(3), 539-568.
- Hale, C. D. (Noviembre/Diciembre de 2005). Real Reform in North Korea? The Aftermath of the July 2002 Economic Measures. (P.A. Bogotá, Trans.). *Asian Survey*, 45(6), 823-842.
- Jervis, R. (1999). Realism, Neoliberalism, and Cooperation: Understanding the debate. (P.A. Bogotá, Trans.). *International Security*, 24(1), 42-63.
- Jinju Kwon, P. (2014). *The Re-Evaluation of the Sunshine policy: Failure or Success?* (P.A. Bogotá, Trans.). Obtenido de The London School of Economics and Political Science: <http://www.lse.ac.uk/IPA/images/Documents/PublicSphere/2014/7-Kwon-Sunshine.pdf>
- Kang, D. C. (Septiembre de 2003). International Relations Theory and the Second Korean War. (P.A. Bogotá, Trans.). *International Studies Quarterly*, 47(3), 301-324.
- Kim, S. (Enero/Febrero de 2000). North Korea in 1999: Bringing the Grand Chollima March Back In. (P.A. Bogotá, Trans.). *Asian Survey*, 40(1), 151-163.
- Kim, S. S. (Enero/Febrero de 2001). North Korea in 2000 Surviving through High Hopes of Summit Diplomacy. (P.A. Bogotá, Trans.). *Asian Survey*, 41(1), 12-29.
- Koh, D.-w. (Mayo/Junio de 2004). Dynamics of Inter-Korean Conflict and North Korea's Recent Policy Changes: An InterSystemic. (P.A. Bogotá, Trans.). *Asian Survey*, 44(3), 422-441.
- KOSIS. (2001-2009). *South Korea's Trade with North Korea, 2001-2009*. Recuperado el 01 de Septiembre de 2016, de Korean Statistical Information Service:
<http://kosis.kr/bukhan/index.jsp>
- La nación. (05 de Abril de 2016). *China impone restricciones comerciales a Corea del Norte por pruebas nucleares*. Recuperado el 20 de Agosto de 2016, de
http://www.nacion.com/mundo/asia/China-restricciones-comercio-Corea-Norte_0_1552844752.html
- Lee, H. Y. (Enero de 1993). South Korea in 1992: A Turning Point in Democratization. (P.A. Bogotá, Trans.). *Asian Survey*, 33(1), 32-42.
- Levin, N. D., & Han, Y.-S. (2002). *Sunshine in Korea*. (P.A. Bogotá, Trans.). San Benito, California, EE.UU: RAND.
- McEachern, P. (Mayo/Junio de 2009). North Korea's Policy Process: Assessing Institutional Policy Preferences. (P.A. Bogotá, Trans.). *Asian Survey*, 49(3), 528-552.

- Moon, C.-i. (Enero/Febrero de 2009). South Korea in 2008: From Crisis to Crisis. (P.A. Bogotá, Trans.). *Asian Survey*, 49(1), 120-128.
- Park, C. H. (1970). *The Country, the Revolution and I*. Nueva York: Hollym.
- Reinoso, J. (03 de Abril de 2013). *Corea del Norte impide el paso a la zona industrial que gestiona con el Sur*. Recuperado el 05 de Agosto de 2016, de El País: http://internacional.elpais.com/internacional/2013/04/03/actualidad/1364969917_551089.html
- Rennack, D. E. (17 de Octubre de 2006). *North Korea: Economic Sanctions*. Recuperado el 25 de Agosto de 2016, de University of Essex: https://www.essex.ac.uk/armedcon/story_id/CRS%20Report%20for%20Congress-%20North%20Korea%20Economic%20Sanctions.pdf
- Rhee, K. S. (Abril de 1993). Korea's Unification: The Applicability of the German Experience. (P.A. Bogotá, Trans.). *Asian Survey*, 33(4), 360-375.
- Steers, R. (1999). *Made in Korea*. (P.A. Bogotá, Trans.). Nueva York, Nueva York, Estados Unidos: Routledge.
- Tait, R. (Marzo/Abril de 2003). Playing By the Rules in Korea: Lessons Learned in the North-South Economic Engagement. (P.A. Bogotá, Trans.). *Asian Survey*, 43(2), 305-328.
- The Chosun Ilbo. (18 de Octubre de 2006). *Second Nuke Test Could Prompt Harsher Sanctions*. (P.A. Bogotá, Trans.). Recuperado el 20 de Agosto de 2016, de http://english.chosun.com/site/data/html_dir/2006/10/18/2006101861015.html
- The Chosun Ilbo. (26 de Octubre de 2006). *South Korea Announces Sanctions on North Following Nuclear Test*. (P.A. Bogotá, Trans.). Recuperado el 20 de Agosto de 2016, de http://english.chosun.com/site/data/html_dir/2006/10/26/2006102661031.html
- Thomas White International. (Noviembre de 2010). *The Chaebols in South Korea: Spearheading Economic Growth*. (P.A. Bogotá, Trans.). Recuperado el 05 de Septiembre de 2016, de Emerging Market Spotlight: <http://www.thomaswhite.com/pdf/emerging-markets-spotlight-korea-chaebols-november-10.pdf>
- Vidal Liy, M. (10 de Febrero de 2016). *Seúl suspende la cooperación industrial con Corea del Norte*. Recuperado el 25 de Julio de 2016, de El País: http://internacional.elpais.com/internacional/2016/02/10/actualidad/1455115150_889629.html
- Yanagimachi, I. (Febrero de 2004). Chaebol Reform and Corporate Governance in Korea. (P.A. Bogotá, Trans.). *Policy and Governance Working Paper Series*, 18(1), 1-22.
- Yoon, Y.-k. (Febrero de 2000). South Korea in 1999: Overcoming Cold War Legacies. (P.A. Bogotá, Trans.). *Asian Survey*, 40(1), 164-171.