

LA INFLUENCIA DE LOS GRUPOS PROTESTANTES EVANGELICOS EN LA  
ORIENTACIÓN DE LA POLÍTICA EXTERIOR ESTADOUNIDENSE HACIA EL  
ESTADO DE ISRAEL DURANTE EL GOBIERNO DE GEORGE WALKER BUSH

RAFAEL ANGEL CHARRIS ROMERO

UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO  
FACULTAD DE RELACIONES INTERNACIONALES  
BOGOTÁ D.C  
2009

LA INFLUENCIA DE LOS GRUPOS PROTESTANTES EVANGELICOS EN LA  
ORIENTACIÓN DE LA POLÍTICA EXTERIOR ESTADOUNIDENSE HACIA EL  
ESTADO DE ISRAEL DURANTE EL GOBIERNO DE GEORGE WALKER BUSH

RAFAEL ANGEL CHARRIS ROMERO

UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO  
FACULTAD DE RELACIONES INTERNACIONALES  
BOGOTÁ D.C, 2009

“La influencia de los grupos protestantes evangélicos en la orientación de la Política Exterior Estadounidense hacia el Estado de Israel durante el gobierno de George Walker Bush”

Monografía de Grado  
Presentada como requisito para optar al título de  
Internacionalista  
En la Facultad de Relaciones Internacionales  
Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora de Rosario

Presentada por:  
Rafael Angel Charris Romero

Dirigida por:  
Enver Joel Torregroza

Semestre I, 2009

*"The whole secret of existence is to have no fear. Never fear what will become of you,  
depend on no one.*

*Only the moment you reject all help are you freed."*

*Buddha*

*Lo mismo que un árbol tiene una sola raíz y múltiples ramas y hojas, también hay una sola  
religión verdadera y perfecta, pero diversificada en numerosas ramas, por intervención de*

*los hombres.*

*Mahatma Gandhi*

## CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN	
1. LOS EVANGÉLICOS Y LA POLÍTICA EXTERIOR DE LOS ESTADOS UNIDOS DESDE LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL HASTA EL GOBIERNO DE GEORGE W. BUSH	7
1.1 RELIGIÓN Y POLÍTICA EN LOS ESTADOS UNIDOS	7
1.2 EL PROTESTANTISMO AMERICANO Y LA POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS	10
1.3 LA INFLUENCIA DE LOS GRUPOS PROTESTANTES EN LA ORIENTACIÓN DE LA POLÍTICA EXTERIOR DE LOS ESTADOS UNIDOS DESPUES DE LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL	15
1.4 LOS EVANGÉLICOS Y LA POLÍTICA EXTERIOR ESTADOUNIDENSE DURANTE EL GOBIERNO DE GEORGE W. BUSH	20
2. LOS EVANGÉLICOS Y LA POLITICA EXTERIOR ESTADOUNIDENSE HACIA ISRAEL	25
2.1 RELACIONES BILATERALES ENTRE ESTADOS UNIDOS E ISRAEL	25
2.2 SIONISMO CRISTIANO AMERICANO	29
2.3 EVANGÉLICOS Y JUDIOS	32
2.4 EL LOBBY ISRAELÍ	35

3. LOS EVANGÉLICOS EN LA ORIENTACIÓN DE LA POLÍTICA EXTERIOR ESTADOUNIDENSE HACIA EL ESTADO DE ISRAEL DURANTE EL GOBIERNO DE GEORGE WALKER BUSH	40
4. CONCLUSIONES	43
BIBLIOGRAFÍA	46

## INTRODUCCIÓN

En los últimos años, pero concretamente desde el segundo gobierno de George Walker Bush, estudiosos de las Relaciones Internacionales, analistas políticos, periodistas y los medios de comunicación en general, manifestaron su preocupación por el lenguaje religioso que dicho presidente usaba en sus discursos, y por la forma como las posturas religiosas del gobierno Bush estaban afectando la política exterior de los Estados Unidos. Surgieron hipótesis que indicaban una fuerte influencia evangélica en la toma de decisiones del mandatario norteamericano en los temas internacionales, sobresaliendo en estas consideraciones las relaciones entre Estados Unidos e Israel. Incluso algunos han pensado que hay una justificación teológica del apoyo de Estados Unidos a Israel.

El hecho de que las ideas religiosas se mezclaran con la política y pudiesen dirigir las relaciones entre los Estados causó bastante conmoción. Especialmente en un país donde la religión y la política se creían separadas una de la otra. Una relación digna de ser analizada en la medida en que parecía estar afectando la política de Estados Unidos hacia Medio Oriente; punto clave de los temas geopolíticos más críticos de hoy en día como lo son el terrorismo, el petróleo y el llamado “choque de civilizaciones”.

La cooperación entre Estados Unidos e Israel y la política exterior estadounidense hacia el Medio Oriente fueron temas prioritarios en la agenda de la administración de George W. Bush. La cuestión clave que se convirtió en el motivo principal de esta investigación era entonces comprobar si efectivamente dichas políticas fueron una en prioridad debido a la presión de los grupos evangélicos en el gobierno republicano de Bush hijo, o por el contrario, si la política de cooperación con Israel respondía más a una política de Estado que trasciende la coyuntura del gobierno Bush.

Para poner a prueba la hipótesis según la cual los grupos evangélicos influenciaban la toma de decisiones del gobierno de George W. Bush en los temas de política exterior hacia Israel, fue necesario analizar la historia del protestantismo en los Estados Unidos y constatar como el hecho de que dicha corriente cristiana se

entremezcló con la vida política de la nación norteamericana. De igual manera fue necesario estudiar más a fondo las creencias de los evangélicos y porque éstos fueron un “boom” durante el gobierno de Bush hijo; al mismo tiempo, fue imperioso analizar las relaciones históricas entre Estados Unidos e Israel y el papel político que han representado las comunidades judías al interior de los Estados Unidos como grupo de presión que condiciona su política exterior.

Para no caer en meras especulaciones se contrastaron casos concretos y empíricos, así como datos estadísticos. Es muy difícil confirmar por ejemplo si efectivamente gracias a las visitas de pastores y jefes de iglesias evangélicas a los centros de decisión se aprobaron o no ciertas leyes. La manera más adecuada para demostrar qué tanto influyeron o no los grupos evangélicos en la toma de decisiones del gobierno Bush fue recurriendo a datos cualitativos y cuantitativos que permitieron reconstruir la historia reciente y así comparar las relaciones con Israel antes y después del arribo del equipo Bush al gobierno. También fue necesario preguntarse qué hizo George W. Bush de extraordinario durante su mandato en comparación con otros gobiernos estadounidenses con respecto a Israel. La investigación partió de un marco teórico muy preciso.

Según Scott Thomas<sup>1</sup> teórico de la llamada “Resurgencia Global de la Religión”, la religión es esencial dentro de las Relaciones Internacionales. Thomas define su teoría del “Resurgimiento Global de la Religión” como

El creciente carácter sobresaliente y el creciente poder de persuasión de la religión, es decir la importancia en el aumento de las creencias, las prácticas y los discursos religiosos en la vida personal y pública, y el papel cada vez mayor que representan los individuos, los grupos no-estatales, los partidos políticos, las comunidades, y las organizaciones religiosas, y cómo estas relaciones e interacciones están ocurriendo de manera tal que tienen implicaciones significativas para las políticas internacionales. El resurgimiento global de la religión describe las maneras en que la religión y la política se están mezclando alrededor del mundo.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup>Teórico de Relaciones Internacionales. Phd en esta misma disciplina por The London School of Economics. Actualmente se desempeña como profesor en la Universidad de Bath en el Reino Unido. Su currículum vitae se encuentra disponible en la página web <http://staff.bath.ac.uk/hsssm/>.

<sup>2</sup>Ver Thomas, Scott. *Global Resurgence of Religion and the Transformation of International Relations : The Struggle for the Soul of the Twenty-First Century*. 2005. p 26. Traducción libre del autor.

La razón principal por la cual se adoptó esta teoría como punto de partida se debe a que busca demostrar, al igual que esta investigación, qué tanto poder tienen los valores religiosos al interior de un Estado y cómo repercute esto en las relaciones internacionales. Otra de las razones por las cuales se escogieron los postulados de Scott Thomas tiene que ver con el enfoque que expone dicho autor para analizar el rol de la religión dentro de la sociedad estadounidense. Concretamente su concepción de los grupos religiosos a partir del modelo de intereses grupales.

Según este modelo, los grupos religiosos son concebidos en la sociedad estadounidense como un “agregado de individuos racionales, libres y autónomos que se organizan en grupos de interés y de presión para alcanzar propósitos comunes, con sus propias agendas compiten entre ellos en la arena política para influenciar al gobierno para que adopte políticas que beneficien el interés de sus miembros y de la sociedad”<sup>3</sup>. Complementariamente la investigación que aquí se presente se apoya en las premisas básicas de la teoría del Constructivismo Social, ya que realiza “la importancia de entender la acción social desde el interior, porque son las reglas, las normas, y las prácticas constitutivas las que permiten dar significado a las acciones de los Estados y proporcionan razones por las cuales los actores estatales actúan de una u otra manera en la sociedad internacional”<sup>4</sup>.

Con el apoyo de estas teorías en el primer capítulo se hace un breve recuento de cómo la religión ha estado presente en la arena política desde la creación misma de los Estados Unidos, concretamente con el protestantismo. Se examina más fondo quienes son los evangélicos y porque han tenido un lugar destacado en la administración de Bush hijo. Posteriormente se analiza el rol que han jugado los protestantes en la política exterior estadounidense a partir de la Segunda Guerra Mundial; rol que se vió reflejado en actitudes en contra de la Guerra de Vietnam, y en la preocupación por los derechos humanos manifestada mediante la actividad misionera. Al final de este primer capítulo vemos como la supuesta influencia de los

---

<sup>3</sup>Ver Thomas. *Global Resurgence of Religion and the Transformation of International Relations: The Struggle for the Soul of the Twenty-First Century*. pp 204-205. Traducción libre del autor.

<sup>4</sup> Ver Thomas. *Global Resurgence of Religion and the Transformation of International Relations: The Struggle for the Soul of the Twenty-First Century*. pp 83-84. Traducción libre del autor.

evangélicos permitió la creación de leyes y estatutos con efectos internacionales como el *North Korean Human Rights of 2004* y el *Victims of Trafficking and Violence Protection Act of 2000* durante el gobierno de George W. Bush. Esto demuestra el interés y activismo de los evangélicos en la política exterior de los Estados Unidos, pero dicho activismo no implica necesariamente una influencia directa en la toma de decisiones del presidente Bush.

En el segundo capítulo se analizan las relaciones bilaterales entre Estados Unidos e Israel a través de la historia. Aquí podemos apreciar que el apoyo hacia Israel fue motivado por razones políticas, geoestratégicas y económicas que se presentaron durante la época de constitución del Estado de Israel. De igual manera podemos ver cómo las anteriores administraciones estadounidenses han mantenido una estrecha relación con Israel, evidenciando este hecho que la política exterior de los Estados Unidos hacia Israel es una política de interés nacional, es decir de Estado y no tanto de gobierno. Posteriormente vemos que detrás de estas relaciones hay un actor muy importante. Son las comunidades judías mismas quienes, valiéndose de la ideología sionista, convencen a los evangélicos para que estos apoyen al Estado Israelita. Es decir son los evangélicos sionistas concretamente quienes defienden la tierra santa como la patria judía.

El apoyo de los evangélicos sionistas hacia los israelitas responde a diferentes motivos teológicos y morales. Aunque el más importante, sin lugar a dudas, es la ideología sionista. Dicho dogma se dice a menudo que proviene de la creencia según la cual los judíos deben volver a su hogar ancestral en Tierra Santa como condición previa para el regreso de Cristo (segunda venida a la Tierra).

Stephen Spector, estudioso del tema, argumenta que los evangélicos también señalan la citación frecuente por parte del Génesis 12:3, en el cual Dios promete que él bendecirá a los que bendigan a Abraham y a sus descendientes y maldecirá a los que los maldigan. De igual manera, está la gratitud hacia los judíos por contribuir a la fundación teológica del cristianismo y por ser la fuente de los profetas y de Jesús; y remordimiento por el antisemitismo histórico de la Iglesia. Israel es también para los evangélicos el reloj profético de Dios, prueba irrefutable de que la profecía es verdad

y está sucediendo en el curso de esta vida. Algunos también son motivados por la enemistad teológica hacia los musulmanes.<sup>5</sup>

Al final de este capítulo vemos que esto fue algo en parte planeado por el gobierno israelita a través del llamado “Lobby Israelí”. Dicho lobby se vió reflejado en la creación de organizaciones en pro de Israel, las cuales son apoyadas por evangélicos y judíos. Tales hechos permiten probar que una cosa es el papel que han desempeñado los evangélicos por sus propios medios en relación con la política exterior de Estados Unidos hacia Israel, motivados por las mismas comunidades judías estadounidenses y otra muy distinta es que lo hayan hecho gracias a la influencia que tuvieron sobre el exmandatario estadounidense George W. Bush, es decir que el vehículo del apoyo a Israel haya sido el gobierno republicano de Bush.

En el tercer y último capítulo vemos como George W. Bush mantuvo buenas relaciones con Israel. Sin embargo durante su mandato no hizo nada fuera de lo común. De hecho en varias ocasiones hubo choques entre dicho expresidente y el antiguo mandatario Israelí Ariel Sharon. Incluso se evidencia como el gobierno Bush tomó decisiones que iban en contra de las ideologías evangélicas en el tema de Israel, como lo fue el “Mapa de Camino” a la paz en el Oriente Medio. Esto comprueba en gran medida que George W. Bush no llevó a los Estados Unidos a un camino diferente en materia de política exterior frente al Estado de Israel.

Por esto podemos concluir que el motivo principal por el cual el gobierno de Bush hijo mantuvo unas relaciones bilaterales en general positivas con Israel no fue necesariamente por la influencia y presión de los grupos evangélicos o de sus ideas sino que esto respondía a políticas estatales. Es debatible el que los evangélicos hayan orientado la política exterior de Estados Unidos frente a otros asuntos, pero en el tema concreto de Israel este no fue obligatoriamente el caso. La “alianza” judía-evangélica ejerció una fuerte presión dentro del gobierno de George W. Bush pero no hay indicios claros de que haya influido en la toma de decisiones del presidente y su equipo en la relación con Israel, pues dichas relaciones se han mantenido

---

<sup>5</sup> Comparar Spector, Stephen. *Evangelicals and Israel: The Story of American Christian Zionism*. 2009. pp 7-8. Traducción libre del autor.

generalmente en buenos términos desde que la élite política estadounidense vió en el Estado Israelita un aliado estratégico en la región.

Sin embargo las creencias religiosas demuestran ser una fuente de legitimidad considerable y ejercen una función significativa en las dinámicas internacionales por lo que la disciplina no debe desconocerlas ni abandonar su estudio. La alianza judeo-evangélica ha demostrado finalmente jugar un papel importante en las relaciones entre ambos Estados. Sin embargo, esto se ha dado ante todo por sus propios medios, es decir, gracias a la labor que realizaron las organizaciones creadas con el fin de apoyar al Estado israelita, más no mediante la acción directa del gobierno de George W. Bush como instrumento para alcanzar sus objetivos. Si bien las motivaciones que permitieron la relación político-estatal entre ambos países fueron de carácter político, económico o de seguridad, también los valores, las ideas, la cultura, y las creencias religiosas permiten explicar en gran medida las interacciones entre los Estados Unidos e Israel.

# **1. LOS EVANGÉLICOS Y LA POLÍTICA EXTERIOR DE LOS ESTADOS UNIDOS DESDE LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL HASTA EL GOBIERNO DE GEORGE W. BUSH**

Debido a la complejidad que presentan los grupos religiosos al interior de los Estados Unidos y a su importancia en la política e historia de dicho país, es importante hacer una pequeña introducción de lo que han sido y lo que representan para la sociedad estadounidense los factores religiosos, la forma en que se han entremezclado con la política y como los grupos religiosos juegan un rol importante dentro de la vida civil y política de dicho Estado.

## **1.1. RELIGIÓN Y POLÍTICA EN LOS ESTADOS UNIDOS**

La religión siempre ha estado presente en mayor o menor medida en la escena política de los Estados Unidos. Este aspecto se remonta a la misma creación de este país. Según James Reichley, los primeros colonos que arribaron a sus costas (siglo XVII) fueron puritanos ingleses, convencidos de su fe, quienes buscaban separarse de la Iglesia Anglicana pues se consideraban investidos de una misión divina. Creían que debían ser un ejemplo para Inglaterra y sobre todo para el mundo entero. Los fundadores de la nueva nación llegaron a pensar que creaban allí un templo de la libertad y faro de esperanza para la humanidad.<sup>6</sup>

De hecho el “Gran Despertar” que tiene sus orígenes en el pensamiento individualista protestante fue la semilla que permitió que se cuestionara en una primera instancia el rol autoritario de Inglaterra sobre sus colonias y posteriormente le dio sentido, esperanza y coraje al pueblo americano que sufría los cambios geográficos, sociales, económicos y culturales del proceso de construcción de una nueva nación. De igual manera los “Padres Fundadores” dejaron implantadas sus ideas religiosas en algunos de los textos más importantes para los ciudadanos

---

<sup>6</sup> Comparar Reichley, James. *Faith in Politics*. 2002. p. 11. Traducción libre del autor.

estadounidenses como la Declaración de Independencia y el *Bill of Rights*.<sup>7</sup> Incluso hoy en día se puede apreciar la influencia de la religión en ciertos ritos al interior de la arena política estadounidense, como fue el juramento del recién electo Presidente Barack Obama ante la Biblia que usó Abraham Lincoln durante su investidura.

Algunos estadounidenses creen que su poderío sobre el resto del mundo es totalmente justificable, pues fue establecido por inspiración divina, lo que llaman algunos “el Destino Manifiesto”.

Esto no es algo nuevo, ya que el origen de esta expresión y doctrina se remonta a la llegada de los primeros colonos puritanos ingleses. Actualmente esta ideología cargada de ideas religiosas, ya que fue Dios mismo quien habría encomendado a sus habitantes rehacer el mundo a imagen y semejanza de Estados Unidos sigue influyendo en la política exterior de dicha Nación.<sup>8</sup> Podemos observar también el hecho de que muchos presidentes han alegado que Estados Unidos debe ser el promotor de la democracia y libertad en el mundo entero.

La influencia de dichas ideas religiosas en la escena política norteamericana no es coyuntural sino estructural, pues el factor religioso permea el pensamiento del pueblo estadounidense y éste lo ha transmitido en varias ocasiones a las altas esferas del poder. Como sugiere James L. Guth, profesor de Ciencia Política en la Universidad de Furman, al explicar que “existen datos de encuestas que muestran cómo la religión estructuró las actitudes durante el período de la Guerra Fría al incluir doctrinas fundamentalistas y altos compromisos religiosos que promovían actitudes anti-comunistas y un mayor apoyo en gastos de defensa o militarismo”<sup>9</sup>.

Aunque Estados Unidos es el primer país en el mundo en haber separado su gobierno de las instituciones religiosas (derivado del *First Amendment to the United States Constitution*), en dicho Estado el factor religioso ha permanecido presente en la política a lo largo de su historia. Aunque el discurso religioso muchas veces se ha

---

<sup>7</sup> Comparar Duncan, Russell. *Contemporary America*, 2003. p 10. Traducción libre del autor.

<sup>8</sup> Comparar Thackeray, Frank W. *Events That Changed America Through the Seventeenth Century*. 2000. pp 59-62. Traducción libre del autor.

<sup>9</sup> Ver Guth, James. “The Bush Administration, American Religious Politics and Middle East Policy: The Evidence from National Surveys” *The 2004 Annual Meeting of the American Political Science Association*. (September 2 - September 5, 2004). Documento electrónico. Traducción libre del autor.

utilizado en la arena política a nivel nacional como respuesta a coyunturas específicas, como por ejemplo los ataques terroristas del 11 de septiembre, el papel de la religión en la política norteamericana es más profundo puesto que la religión representa una fuente de legitimación de las políticas gubernamentales, lo que trae consigo consecuencias en materia de política interior y exterior.

Otro punto importante consiste en que los debates políticos estadounidenses abordan muchas veces asuntos morales e identitarios. La notable participación ciudadana en los debates públicos en todas las áreas que conciernen a la moral y la identidad, dificultan la separación entre la vida privada o personal y la pública. Debido a sus convicciones religiosas muchas agrupaciones consideran que tienen la misión de influir en los acontecimientos humanos y deben por tanto participar activamente en el debate político, pues la política es vista como un instrumento al servicio de una misión moral anclada en una visión religiosa del mundo. Por mencionar un ejemplo, Mark Souder, evangélico conservador y miembro Republicano de la Cámara de Representantes de los Estados Unidos desde 1995 (representando el tercer distrito de Indiana), refleja claramente esta afirmación al considerar que:

Si usted cree que fue diseñado específicamente, si cree de hecho, que usted no es parte de una cierta progresión al azar, inevitable de la vida, entonces usted no sólo cree que puede cambiar las cosas, usted también cree que tiene la obligación de cambiarlas. Cuando usted trabaja en el gobierno, como lo hago yo cada día, a cada hora, usted toma decisiones morales como la creación de nuevas leyes para restringir la acción de los estafadores como los ejecutivos de Enron. ¿Porqué restringir el engaño? Porque es una premisa moral para la sociedad.<sup>10</sup>

Las ideas políticas y las ideas religiosas van entrelazadas debido a que ambas buscan el mismo fin: imponer el estilo de vida que cada persona considera el más apropiado y correcto, y esto es algo percible en la sociedad estadounidense debido a su tradición religiosa. Como Robert Wuthnow argumenta:

Una nueva legislación y las iniciativas de la Casa Blanca permiten que las iglesias y otras organizaciones basadas en la fe puedan desempeñar un rol más activo en los temas relacionados con el bienestar público y la prestación de servicios sociales. Todos estos progresos demuestran claramente que la religión está para quedarse no sólo en los corazones

---

<sup>10</sup>Ver Dionne, E.J., Jr. *One Electorate under God?: A Dialogue on Religion and American Politics*. 2004. p 20. Traducción libre del autor.

y las mentes individuales de los americanos sino también en el ámbito público de nuestra nación y del mundo.<sup>11</sup>

Se trata de una evidencia más de la forma en que la religión está presente dentro de la arena política de los Estados Unidos, bien constituida y organizada, y su influencia política no es ocasional o accidental.

## **1.2 EL PROTESTANTISMO AMERICANO Y LA POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS**

Estados Unidos de América se inspiró en gran medida bajo la tradición protestante. La tradición religiosa en los Estados Unidos ha tenido varias vertientes desde sus inicios. Sin embargo el protestantismo ha sido y es la denominación religiosa más grande, antigua e importante dentro de dicho Estado. Los Protestantes como conjunto nunca han tenido una estructura administrativa que les permita tener un líder único y jerárquico, como lo es para los católicos la figura del “Papa”, y ello ha impedido de igual manera que logren unidad dogmática. Esto ha traído como consecuencia una gran cantidad de divisiones al interior de las corrientes protestantes, dificultando su categorización. De hecho al no existir una “categorización oficial” los expertos en el tema clasifican a los grupos protestantes según sus propios y diversos criterios.

Según Jean Baubérot, el protestantismo esta compuesto por las iglesias adventistas, anglicanas, baptistas, evangélicas, luteranas, metodistas, menonitas, pentecostales y presbiterianas<sup>12</sup>. Según Jorge Munévar, investigador del fenómeno religioso, profesor de la Universidad del Rosario y miembro del Instituto Colombiano para el Estudio de las Religiones (ICER), el protestantismo se divide en fracciones históricas, seudoprotestantes, fundamentalistas y pentecostales, la cual a su vez se divide en fundamentalista, histórica y neopentecostalista<sup>13</sup>. Con respecto al

---

<sup>11</sup> Ver Wuthnow, Robert (ed). *Quiet Hand of God: Faith-Based Activism and the Public Role of Mainline Protestantism*. 2002. p. 1. Traducción libre del autor.

<sup>12</sup> Comparar Delumeau, Jean (ed). *El hecho religioso: Una enciclopedia de las religiones hoy*. 1997. p.140-145.

<sup>13</sup> Comparar Bidegaín, Ana Maria y Juan Diego Demera (ed). *Globalización y diversidad religiosa en Colombia*. 2005. p. 263-291.

protestantismo norteamericano concretamente el Profesor Radamiro Gaviria, profesor del Medio Universitario de la universidad del Rosario, reconoce 3 corrientes dentro de una forma específica de Protestantismo asentada en los Estados Unidos de Norteamérica: evangélicos históricos, evangélicos fundamentalistas y evangélicos liberales. Dentro de la corriente histórica encontramos a las iglesias presbiterianas, luteranas, menonitas y wesleyanas; dentro de la corriente fundamentalista encontramos a los bautistas, presbiterianos y metodistas. Finalmente dentro de la corriente liberal encontramos a los pentecostales, entre los que descollan las Asambleas de Dios como iglesia, y se derivan un sinnúmero de grupos y movimientos religiosos. Sin embargo el profesor Gaviria advierte que estas categorizaciones son muy flexibles y complejas pues la línea que separa estas divisiones es muy delgada<sup>14</sup>. Según el Pew Center la población protestante norteamericana se caracteriza por su diversidad y fragmentación, sin embargo en la medida de lo posible se pueden distinguir 3 divisiones según su tradición que son: las iglesias protestantes evangélicas, las iglesias protestantes de la línea principal y las iglesias protestantes históricamente negras<sup>15</sup>.

Dentro de todas estas categorizaciones existen muchas subdivisiones representadas por pequeñas iglesias, las cuales se diferencian unas de otras por cuestiones muy simples como los ritos que practican o por cuestiones más profundas y complejas como la interpretación de las escrituras y su rol en la vida pública y política. Sin embargo también comparten muchas cosas como por ejemplo su origen y su religiosidad y fidelidad a Jesucristo. Hacer una división completa de estas subdivisiones sería prácticamente imposible debido a la complejidad y heterogeneidad que presentan estos grupos. Sin embargo es válido resaltar que todas las corrientes y subdivisiones pertenecen al mismo núcleo común: el protestantismo norteamericano, el cual es la religión estadounidense por excelencia, y esto se ve

---

<sup>14</sup> Cabe anotar la diferencia que realizan estudios de la religión y la sociología, en punto de lo que se considera Iglesia, la cual obedece a una organización administrativa central y más o menos con unidad doctrinal; los considerados grupos o movimientos religiosos, que surgen principalmente de secesiones de las primeras, y las sectas, consideradas por las dos primeras como apartadas de la verdad escritural.

<sup>15</sup> Ver U. S Religious Landscape Survey. Religious Affiliation: Diverse and Dynamic. February 2008. The Pew Forum on Religion and Public Life. Documento electrónico. p. 4.

reflejado incluso en las más altas esferas del poder político, como es el caso de sus presidentes.

Prácticamente todos los presidentes de los Estados Unidos han pertenecido o compartido la ideología de alguna de las tres corrientes del Protestantismo norteamericano. Aunque los “Padres Fundadores” no necesariamente deseaban ser etiquetados por una u otra afiliación religiosa, se podía constatar en sus discursos y en su legado constitucional, que eran hombres de profunda fe y religiosidad.

Al observar que la mayoría de los presidentes estadounidenses han sido influenciados en mayor o menor medida por el protestantismo, a excepción de John F. Kennedy, quien era católico romano, se podría argumentar entonces que dicha corriente religiosa en particular ha sido, a través de la historia del pueblo estadounidense, la más importante e influyente dentro de la política de dicho país. Las “creencias fervientes en las escrituras, la moralidad y la fuerza de la fe han llevado a los grupos protestantes a ejercer una gran influencia en la vida pública a través de la historia de los Estados Unidos de América; influencia que es percibida desde centros de reuniones, iglesias y escuelas hasta la Casa Blanca”<sup>16</sup>.

El profesor Guth afirma que el elemento que sugiere la importancia contemporánea de la religión, tanto a nivel nacional como internacional es la participación cada vez más notable de líderes y grupos religiosos al querer abordar asuntos políticos más allá de sus propias fronteras. Participación no solo más activa y extensa sino dispuesta a ejercer presión en las altas esferas políticas. Por ejemplo, los consejos y el clero de la línea principal protestante han continuado su larga tradición de “testigo profético” en asuntos internacionales, generalmente bajo una corriente pacifista. Pero ahora han sido absorbidos por los protestantes evangélicos, quienes generalmente tienen una perspectiva más “militarista” en los temas internacionales, como lo fue el apoyo a la guerra en Irak; aunque se han venido preocupando por numerosos asuntos humanitarios como el apoyo a Israel, el genocidio de cristianos en

---

<sup>16</sup>Ver Noll, Mark A. *Protestants in America*. 2000. p 7. Traducción libre del autor.

Sudán, el apoyo americano en la lucha contra el SIDA en África e incluso por la problemática del cambio climático global.<sup>17</sup>

La teoría del constructivismo social permite explicar aquí que la influencia del protestantismo en el ámbito público americano se debió a que estos grupos se conciben a sí mismos como capaces de (y obligados a) determinar el código moral de América, sus ideas nacionales, y su política exterior. Según el constructivismo social las ideas pueden formar la fijación de los Estados respecto a temáticas específicas como el poder y la seguridad, de manera que ayudan a explicar el comportamiento de los mismos. La teoría permite entender cómo las ideas tienen consecuencias en la política exterior y la forma en que los grupos de interés pueden constituir el discurso moral, político y cultural en la cual se instituye la política exterior.<sup>18</sup>

Debido al nuevo orden mundial que siguió al término de la Segunda Guerra Mundial y con el fin de aproximarnos cada vez más al tema central de esta investigación es importante analizar el rol que jugó el protestantismo en la orientación de la política exterior de los Estados Unidos en este período de tiempo, no sin antes profundizar en el tema de lo que son y representan los grupos evangélicos.

Los evangélicos generalmente argumentan que aceptan a Jesucristo como “Señor y Salvador” tienen una relación personal con Jesús y sienten que tienen el compromiso de extender su mensaje para que los otros puedan recibir la salvación. El término “evangélico” es derivado del griego y significa en sentido estricto “buenas noticias”. El mundo representa para ellos el terreno de evangelización. Esto explica en parte su papel activo dentro de la sociedad estadounidense y su área de trabajo.

Acentúan la aceptación de la escritura como autoridad suprema convirtiéndose esta en la característica primaria de su identidad religiosa. Además intentan fijarse a lo que creen es la “posición bíblica” en los temas religiosos, sociales y políticos que inquietan sus vidas. Esto no significa que estén unificados en sus acciones o metas o que incluso estén de acuerdo con lo que debe ser la “verdad

---

<sup>17</sup>Comparar Guth. “The Bush Administration, American Religious Politics and Middle East Policy: The Evidence from National Surveys”.pp 2-4. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

<sup>18</sup>Comparar Thomas. *Global Resurgence of Religion and the Transformation of International Relations : The Struggle for the Soul of the Twenty-First Century*.p 164. Traducción libre del autor.

bíblica” en cualquier problema o asunto determinado, lo que hace que los evangélicos sean muy difíciles de reunir bajo una misma división.<sup>19</sup>

Muchos evangélicos comparten también la creencia derivada de la Biblia conocida como premilenialismo (*Apocalipsis* 20: 1-6 del *Nuevo Testamento*), la cual anuncia el regreso de Cristo a la Tierra, es decir su segunda venida al mundo donde reinará durante un periodo de mil años de paz. El protestantismo evangélico fue la forma de cristianismo dominante en los primeros años de la creación de los Estados Unidos y sigue siendo un componente fuerte de la cultura americana en el siglo XXI. Se cree también que los protestantes evangélicos representan el grupo individual religioso más grande de los Estados Unidos (26.3%) según datos de 2006 y como sus números han crecido, hay razones para pensar en que hay un incremento cada vez mayor en el activismo de dicho grupo dentro de la política exterior de los Estados Unidos.<sup>20</sup>

Algunas encuestas de opinión realizadas por el *Pew Center on Religion and Public Life* y la *National Association of Evangelicals* muestran que los evangélicos apoyaron enormemente la reelección del ex presidente George W. Bush, que son los defensores más fieles del Estado de Israel, y siguen siendo partidarios de la campaña militar de los Estados Unidos en Irak.<sup>21</sup> Sin embargo los expertos opinan que es incorrecto pensar en los evangélicos como una fuerza monolítica en la administración del ex presidente Bush. Dentro de las denominaciones evangélicas más importantes de los Estados Unidos encontramos la Convención Bautista Sureña, las Asambleas de Dios, la Convención Bautista Nacional y varias iglesias Pentecostales. Se estiman que sus adherentes van de 40 a 75 millones, agrupados bajo una figura extensamente diversa debido a la carencia de identidad institucional.<sup>22</sup>

---

<sup>19</sup> Comparar Dark, K. R. *Religion and International Relations*. 2000. p 26. Traducción libre del autor.

<sup>20</sup> Comparar McMahon, Robert. “Christian Evangelicals and U.S. Foreign Policy”. *Council on Foreign Relations*. 2006. Traducción libre del autor.

<sup>21</sup> Ver The Fourth National Survey of Religion and Politics. The Pew Forum on Religion & Public Life. “Religion and the 2004 Election: A Post-Election Análisis”. Encuesta realizada el 3 de febrero de 2005 y National Association of Evangelicals. Evangelical Leaders Survey. Encuesta realizada en febrero de 2008. Traducción libre del autor.

<sup>22</sup> Comparar McMahon. “*Christian Evangelicals and U.S. Foreign Policy*”.. Traducción libre del autor.

Los grupos evangélicos americanos presentan así muchas de las características que expone el profesor Scott Thomas respecto a la manera en que un grupo religioso ejerce presión al interior de los Estados:

Muchos actores religiosos subestatales pertenecen a organizaciones de redes más grandes, formales, multipropósito, que representan denominaciones o instituciones religiosas a escala nacional, y constituyen un tipo importante de agente religioso a nivel subestatal. Los agentes subestatales o subnacionales actúan como grupos de interés domésticos o grupos de presión para influenciar una política doméstica o exterior estatal. Esta influencia puede ser medible en términos electorales, económicos (donaciones) o mediante el rechazo o apoyo de la población nacional frente a las administraciones gubernamentales. Los grupos religiosos, las organizaciones no gubernamentales (ONGs), las organizaciones voluntarias privadas (OPVs), o las organizaciones sin ánimo de lucro, como son llamadas en los Estados Unidos, ocupan un espacio social en la política y en las sociedades de las democracias liberales. Este espacio social a menudo se le denomina el “tercer sector” entre el Estado (primer sector) y la economía de mercado (segundo sector), permitiendo una interrelación entre los diferentes sectores debido a la afinidad de temas que se tratan en común. Como grupos del “tercer sector” las organizaciones religiosas han sido partes importantes de la sociedad civil estadounidense, proporcionando cuidado médico, educación, y una variedad de servicios sociales.<sup>23</sup>

Igualmente los grupos protestantes han tenido una participación considerable en la orientación de la política exterior estadounidense.

### **1.3 LA INFLUENCIA DE LOS GRUPOS PROTESTANTES EN LA ORIENTACIÓN DE LA POLÍTICA EXTERIOR DE LOS ESTADOS UNIDOS DESPUES DE LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL**

Finalizada la Segunda Guerra Mundial la mayoría de las iglesias protestantes se ampliaron. Gracias al porvenir económico que siguió, las iglesias protestantes aumentaron considerablemente el número de sus miembros. Según Mark Noll, eso no impidió que dentro de las diferentes corrientes protestantes se presentaran momentos de discordia, principalmente entre las denominaciones más antiguas como los presbiterianos, metodistas, baptistas, congregacionalistas, episcopales y las nuevas corrientes reformadas como la iglesia pentecostal y los evangélicos. En 1942 se creó la “Asociación Nacional de Evangélicos”, quienes reunieron a los grupos teológicos

---

<sup>23</sup> Ver Thomas. *Global Resurgence of Religion and the Transformation of International Relations : The Struggle for the Soul of the Twenty-First Century.* p 99. Traducción libre del autor.

conservadores e iniciaron una campaña de divulgación religiosa dirigida a la sociedad estadounidense. Ejemplo de esto fueron las campañas de Billy Graham (posiblemente el evangélico más importante y carismático de los Estados Unidos), en pro del movimiento por los derechos civiles. Por otra parte en 1950 se crea el “Consejo Nacional de Iglesias”, creado por las corrientes protestantes tradicionales, con el fin de coordinar las relaciones con el gobierno. En los años 60 el término “religión civil” sería acuñado para describir la clase de fe que combinaba la lealtad hacia Dios y a los valores americanos de progreso, seguridad, prosperidad, y control.<sup>24</sup>

Las “estrellas religiosas” de la era de la posguerra eran expertos en demostrar que su fe cubría las necesidades de la época. El evangelista Billy Graham emergió como figura pública en los comienzos de los años 50, combinando el mensaje espiritual con un uso oportuno e inteligente de los problemas de la época. La Biblia, como Graham la predicó, abría la puerta de la salvación a todos los que creyeran en Jesucristo, pero al mismo tiempo, advertía severamente que solamente una conversión hacia el cristianismo rescataría a los Estados Unidos en su lucha contra el comunismo mundial. Las controversias de los años 60 y 70 (derechos civiles, Vietnam, los cambios en los roles del hombre y la mujer) hicieron de los miembros de las iglesias protestantes miembros activos dentro de la sociedad.<sup>25</sup> Esto demuestra que a lo largo de la historia del protestantismo americano la preocupación por seguir los lineamientos religiosos y los problemas públicos se encontraban entrelazados, convirtiéndose esto en una de las particularidades que los identifica como grupo religioso.

Aquí vemos como las creencias personales e identitarias reflejan la voluntad de las sociedades y tienen efecto en las políticas gubernamentales y por consiguiente en las relaciones internacionales. El constructivismo social realza precisamente la importancia de entender la acción social desde el interior porque son las reglas, las normas y las prácticas constitutivas las que permiten dar significado a las acciones de los Estados y proporcionan las razones por las cuales los actos estatales actúan de una

---

<sup>24</sup> Comparar Noll. *Protestants in America*. . p 112. Traducción libre del autor.

<sup>25</sup> Comparar Noll. *Protestants in America*. p 113. Traducción libre del autor.

u otra manera en la sociedad internacional. Recordemos que los constructivistas sociales intentan entender los intereses del Estado y su comportamiento investigando la estructura social que proporciona los significados disputados y los valores sociales incorporados a las normas y a las identidades de los Estados que componen a la sociedad internacional. Los constructivistas se interesan además en la manera en que las identidades de los Estados influyen la acción social y en la interacción social que puede formar o construir las identidades de los Estados o agentes no estatales y comunicar así sus intereses y preferencias en las políticas internacionales.<sup>26</sup>

Igualmente es válido resaltar que aunque se demostraba un interés por parte de los grupos evangélicos por permear la sociedad estadounidense al involucrar sus valores morales, estos no sólo se dirigían al plano nacional sino que comenzaban a tomar partido más allá de sus fronteras. Esto se dió en gran medida gracias a la actividad misionera. Durante “los años 50 dos tercios del total de misioneros en el mundo eran protestantes americanos. La actividad misionera siempre ha sido una de las formas más importantes mediante la cual los estadounidenses se han interesado por conocer otras culturas, lugares y personas más allá de sus fronteras nacionales”<sup>27</sup>.

Un ejemplo importante de la influencia protestante evangélica durante el periodo posterior a la Segunda Guerra Mundial fue su apoyo para la creación del Estado de Israel en 1948. Los grupos protestantes evangélicos han jugado un papel considerable en afianzar las relaciones entre estos países, apoyando las luchas de Israel frente a sus vecinos árabes y enviando ayuda económica y humanitaria sobre todo mediante la actividad misionera.<sup>28</sup>

Otro ejemplo del activismo protestante en la arena civil y política durante el periodo de la posguerra mundial fue el del líder Martin Luther King Jr (perteneciente a la Iglesia Bautista), quien “por su conocimiento de las escrituras, su retórica adquirida gracias a las predicaciones tradicionales de las iglesias Afro-americanas,

---

<sup>26</sup> Comparar Thomas. *Global Resurgence of Religion and the Transformation of International Relations : The Struggle for the Soul of the Twenty-First Century*. pp 83-84. Traducción libre del autor.

<sup>27</sup> Ver Noll. *Protestants in America*. p 117. Traducción libre del autor.

<sup>28</sup> Comparar Merkley, Paul Charles. *Christian Attitudes Towards the State of Israel, 1948-2000*. 2001. pp 6 -22. Traducción libre del autor.

inspiró a millones de personas a luchar por los derechos humanos, civiles, políticos y oponerse a la Guerra de Vietnam”<sup>29</sup>. Sin embargo la visión mundial de los asuntos exteriores de los políticos estadounidenses de la época estuvo influenciada primordialmente por los protestantes liberales durante la Segunda Guerra Mundial y durante la mayor parte del periodo de la Guerra Fría. De hecho se podría decir que el siglo XX estuvo dominado primordialmente por esta corriente. Dentro de los presidentes de la corriente liberal encontramos a Franklin D. Roosevelt, Harry Truman, y Dwight D. Eisenhower. Los protestantes evangélicos se han hecho más prominentes en estos últimos años.<sup>30</sup>

A mediados de los años 70 la influencia de los evangélicos en la arena política se hacía más clara. La elección en 1976 del presidente “renacido” Jimmy Carter y la aceptación cada vez mayor de la “Mayoría Moral” de Jerry Falwell al final de los años 70 argumentaba esta afirmación. El ex presidente Carter se valió de su vida privada como Bautista para llevar el discurso religioso a su gobierno, mientras Falwell ayudó a construir una importante alianza entre evangélicos y fundamentalistas, y el partido Republicano. De esta manera los evangélicos se encontraban en el mapa cultural y político americano y continuaron desde entonces siendo perceptibles a través de los años.<sup>31</sup>

El rol que tuvo el Protestantismo en darle forma a la política exterior de los Estados Unidos durante los primeros años de la Guerra Fría es un ejemplo de cómo los factores ideológicos pueden influenciar el comportamiento entre los diferentes Estados debido a las interacciones de los individuos. Esto es precisamente lo que la teoría constructivista social sugiere.

La noción de que fue un tipo de Protestantismo ecuménico lo que ayudó en gran parte a constituir la estructura política hegemónica americana a inicios de la guerra fría demuestra el impacto que tiene la cultura o religión en la política exterior estadounidense. Fueron precisamente las ideologías de Billy Graham, Luther King Jr,

---

<sup>29</sup> Ver Noll. *Protestants in America*. p115. Traducción libre del autor.

<sup>30</sup> Comparar Russell. “God’s Country”. pp.1-2. Traducción libre del autor.

<sup>31</sup> Comparar Smith, Christian. *Christian America? : What Evangelicals Really Want*. 2002. p 1. Traducción libre del autor.

y Jerry Falwell entre otros (ninguno miembro del gobierno durante la época) quienes dictaron los lineamientos de lo que debería ser y el rol que deberían jugar los estadounidenses no solo a nivel interno sino también frente al mundo.<sup>32</sup>

Esto también confirma los planteamientos de Scott Thomas al argumentar que:

El rol de las políticas domésticas, las instituciones y el liderazgo de importantes personajes son todos factores que influyen las acciones estatales en las relaciones internacionales. Dichos factores son importantes debido a la manera como se construyen los acuerdos y las interacciones entre los diferentes actores del sistema internacional. Por lo tanto, las actitudes domésticas, las creencias religiosas, la religión civil, y las ideologías políticas todas ayudan a formar la clase de cultura política que influye en cómo se forman los acuerdos, qué los mantiene y cómo operan en las relaciones internacionales.<sup>33</sup>

Si bien es cierto que los grupos evangélicos no fueron los únicos en ejercer presión frente a la agenda política del gobierno estadounidense durante la época, pues estuvo dominada en gran medida por la corriente protestante liberal, se cree que los grupos protestantes en general jugaron un rol importante en la formación y apoyo del *Plan Marshall*, la *Organización de las Naciones Unidas* y los sistemas de *Bretón Woods*, así como la aprobación de la legislación *International Religious Freedom ACT of 1998*, la cual crea una agencia (bajo la supervisión del Departamento de Estado) que notificaba al gobierno el comportamiento de los países respecto al tema de la libertad religiosa.<sup>34</sup>

La aparición evangélica en el mapa político se haría más evidente en el partido Republicano, especialmente durante la administración de George Walker Bush (2001-2008), el cual es uno de los elementos de análisis de este trabajo.

---

<sup>32</sup> Comparar Thomas. *Global Resurgence of Religion and the Transformation of International Relations : The Struggle for the Soul of the Twenty-First Century*. p 159. Traducción libre del autor.

<sup>33</sup> Ver Thomas. *Global Resurgence of Religion and the Transformation of International Relations : The Struggle for the Soul of the Twenty-First Century*. p 157. Traducción libre del autor.

<sup>34</sup> Comparar Mc Mahon. "Christian Evangelicals and U.S Foreign Policy". Traducción libre del autor.

#### **1.4 LOS EVANGÉLICOS Y POLITICA EXTERIOR ESTADOUNIDENSE DURANTE EL GOBIERNO DE GEORGE W. BUSH**

Los evangélicos han jugado un rol muy importante dentro de la política exterior de los Estados Unidos, sobretodo en lo concerniente al respeto por los derechos humanos y asuntos humanitarios. Bajo el expresidente George Walker Bush, con un fuerte apoyo de Michael Gerson (evangélico), quién fue el consejero y redactor de los mayores discursos políticos de Bush, la ayuda de los Estados Unidos a África se incrementó un 67%, incluyendo \$15 billones de dólares para los programas que combatieran el VIH y el SIDA. Políticos africanos, tales como el antiguo presidente de Nigeria (1999-2007) Olusegun Obasanjo y el presidente de Uganda desde 1986, Yoweri Museveni, han demostrado sus propias credenciales evangélicas para fortalecer los vínculos de ayuda con Washington, como el líder político de China (1912) Sun Yat-sen y Chiang Kai-shek alguna vez lo hicieron. Se cree que gracias a la presión evangélica, los esfuerzos por suprimir el tráfico de personas y la subyugación sexual de mujeres y niños se han convertido en una prioridad mucho más elevada en la política de los Estados Unidos, de igual manera los evangélicos han movilizado la actividad misionera en países en guerra.<sup>35</sup>

Dentro de los ejemplos más visibles en los que podemos percibir una relativa influencia de los grupos evangélicos durante la Administración de George W. Bush en materia de política exterior tenemos entre otros, el caso de la guerra civil de Sudán. Los evangélicos han ejercido presión para que termine el derramamiento de sangre en la guerra civil más larga del continente africano. La campaña constante por parte de los grupos evangélicos refiriéndose a informes en los que el gobierno de Jartum imponía la esclavitud y el Islam en el sur del país (el cual es predominantemente cristiano) y el acuerdo de paz del 2005 propiciado por John Danforth (Ministro episcopal ordenado) demuestran el interés y el activismo de dichos grupos. Tenemos también la aprobación de la ley nacional estadounidense *North Korean Human Rights of 2004*, la cual permite y facilita el apoyo de los Estados Unidos a los grupos de

---

<sup>35</sup> Comparar Russell. "God's Country".p 5.Traducción libre del autor.

derechos humanos y refugiados en Corea del Norte. Dicha ley fue firmada el 18 de octubre de 2004 por el entonces presidente George W. Bush. El 7 de octubre de 2008 *The North Korean Human Rights Reauthorization Act of 2008*, fue ratificada por cuatro años más. Otro ejemplo fue la creación del estatuto *Victims of Trafficking and Violence Protection Act of 2000*, el cual busca proteger a los individuos víctimas del tráfico de personas que ingresen a territorio estadounidense. La nueva legislación firmada por Bush en enero de 2006 suministró 360 millones de dólares con la finalidad de combatir dicho problema.<sup>36</sup>

Otro punto en donde los evangélicos han mostrado su preocupación sobre asuntos internacionales fue la guerra contra el terrorismo. Los evangélicos han apoyado las intervenciones de Estados Unidos en Afganistán e Irak debido en gran parte a la visión negativa que tienen del Islam. Según encuestas del Pew Forum, los evangélicos protestantes tienen una impresión negativa del Islam. El 46% ve a esta religión como algo desfavorable frente a un 29%.<sup>37</sup>

Todos estos hechos demuestran el interés y activismo de los evangélicos en la política exterior de los Estados Unidos, pero dicho activismo no implica una influencia directa en la toma de decisiones del presidente y su gobierno. Una cosa es que dichos grupos tomen iniciativas propias como la actividad misionera, apoyo o rechazo de algunas leyes y otra muy distinta es la capacidad de intervenir directamente en la política gubernamental de la administración de Bush hijo. En otros gobiernos Estadounidenses hemos visto que han disminuido las ayudas al continente africano, a Suramérica y se han creado leyes y estatutos que favorecen o no temas de derechos humanos, económicos, etcétera. Lo que si se podría afirmar es que los grupos evangélicos norteamericanos están interviniendo en las relaciones internacionales creando climas de legitimidad moral propios para que a nivel estatal se tomen decisiones o actuando directamente como grupos activos del tercer sector.

Estos ejemplos de activismo en la arena política por parte de los grupos evangélicos constituyen indicios de que las ideas religiosas de los individuos están

---

<sup>36</sup> Comparar Mc Mahon. “*Christian Evangelicals and U.S Foreign Policy*”. Traducción libre del autor.

<sup>37</sup> Comparar The Pew Forum on Religion and Public Life. “Views of Islam Remain Sharply Divided”. Encuesta realizada del 8 al 18 de Julio de 2004.

teniendo efectos en las políticas internacionales; una idea defendida por la teoría de la Resurgencia Global de la Religión en las Relaciones Internacionales y por esta investigación: “Lo que quiere explicarse es cómo los mayores niveles de religiosidad o incluso espiritualidad están tomando lugar en la vida pública y lo están haciendo de manera tal que tienen un impacto en las relaciones internacionales”<sup>38</sup>.

Los grupos evangélicos se encuentran tanto en el partido republicano como en el demócrata. Sin embargo estos grupos se han inclinado más por el partido republicano (del cual hace parte el anterior mandatario). Esta inclinación es mayor debido, entre otros factores, a la opinión que se tiene al interior de este partido sobre la influencia de la religión dentro del gobierno. Para los republicanos los temas religiosos dentro de la agenda política del gobierno de los Estados Unidos es importante (58%) a diferencia de lo que representa para los demócratas (45%). Sin embargo a partir del 2008 estas actitudes han ido cambiando. Para los republicanos la mezcla de la religión con la política vista como algo positivo dentro del gobierno paso a un 48% frente a un 46% por parte de los demócratas.<sup>39</sup>

Esta afirmación parece estar en sincronía con la encuesta del Pew Center on Religión and Public Life. Según dichas indagaciones durante las elecciones presidenciales del 2004, los evangélicos le proporcionaron a George Bush  $\frac{3}{4}$  de sus votos, votando un 78% a favor de Bush frente a un 22% para Kerry. Sin embargo los protestantes de la corriente fundamentalista o principal de la cual hace parte el expresidente Bush (metodista) recibió al igual que Kerry un 50% de los votos. Este hecho demostró ser la primera vez en que grupos protestantes de la corriente principal votaran tan alto por un candidato presidencial democrático. Los grupos evangélicos fueron también una fuerza muy importante en las elecciones del 2000, votando dicha corriente un 74% a favor de Bush. Otro punto importante para tener en cuenta de esta encuesta fue que para los grupos evangélicos y los protestantes de la corriente principal los temas sociales y de política exterior fueron más importantes que los

---

<sup>38</sup> Ver Thomas. *Global Resurgence of Religion and the Transformation of International Relations : The Struggle for the Soul of the Twenty-First Century*. p37. Traducción libre del autor.

<sup>39</sup> Comparar Pew Research Center. “2008 Annual Religión and Public Life Survey”. Encuesta realizada del 31 de Julio al 10 de agosto de 2008.

temas económicos en su decisión a la hora de votar. Temas en los que George W. Bush hizo más énfasis que John Kerry.<sup>40</sup> Estas encuestas y su interpretación nos permiten entender porque se cree que los grupos evangélicos tienen un lugar muy importante al interior de la Casa Blanca.

Al existir indicios de que los grupos evangélicos influyeron en la elección del presidente Bush, es lógico pensar que el gobierno Bush haya buscado la manera de recompensar a las personas que lo apoyaron. Sin embargo una cosa son las promesas y otra muy diferente es cumplirlas. En el caso del gobierno de George W. Bush, este mostró su simpatía y agradecimiento a dichos grupos a través de actos simbólicos y de menor escala, más no en lo que respecta a la ayuda al Estado de Israel.

Como explica el investigador John Green, director del *Ray C. Bliss Institute of Applied Politics* de la Universidad de Akron, Ohio y autor del libro *Religion and the Culture Wars*, la mayoría de los presidentes buscan representaciones simbólicas para recompensar a sus seguidores, algunas veces incluso van más allá del simbolismo que pueda representar a sus electores. El Presidente Bush respecto a esto no fue la excepción. Cuando entró en la oficina oval, encontró inmediatamente tres maneras de recompensar a sus partidarios religiosos, es decir a los evangélicos. Una de estas fue el establecimiento del “Día Nacional de la Oración”, lo cual es algo simbólico, pero, por supuesto, para los evangélicos que creen en la importancia de la oración esto fue algo esencial. Otra manera de recompensar a sus votantes fue la reinstalación de la regla de censura sobre los servicios de aborto como parte de la ayuda exterior americana. Posteriormente estableció la “Oficina de Iniciativas Basadas en la Fe de la Casa Blanca”, la cual donaba fondos a organizaciones comunitarias basadas en la fe. Esta decisión causó controversia ya que iba en contra de la “cláusula de establecimiento” del *First Amendment* de la Constitución, según la cual no se permite utilizar el dinero proveniente de impuestos para asuntos religiosos. Este es uno de los pocos ejemplos en la historia estadounidense en la que la toma de

---

<sup>40</sup> Comparar The Fourth National Survey of Religion and Politics. The Pew Forum on Religion & Public Life. “Religion and the 2004 Election: A Post-Election Analysis”. Encuesta realizada el 3 de febrero de 2005.

decisiones al interior de la Casa Blanca está conectada explícitamente con la religión. Esto no significa que la oficina oval esté ligada con una comunidad religiosa en particular, no obstante, representa la fe para muchos miembros de instituciones religiosas norteamericanas.<sup>41</sup>

Estas actitudes demuestran la “generosidad” de George W. Bush frente a sus partidarios pero no prueban que haya comprometido su política exterior frente a Israel.

Además de los temas humanitarios y al apoyo a la guerra contra el terrorismo, los evangélicos han mostrado un gran interés por el Estado de Israel. Pero es dudoso afirmar que el impacto que tuvieron los grupos evangélicos en las relaciones bilaterales entre los Estados Unidos y el Estado de Israel durante la administración de George Walker Bush fue mayor que en otras épocas.

---

<sup>41</sup> Comparar Entrevista realizada a John Green. Publicada el 29 de abril de 2004. Frontline: The Jesus Factor. The Public Broadcasting Service. Traducción del autor.

## **2. LOS EVANGÉLICOS Y LA POLÍTICA EXTERIOR ESTADOUNIDENSE HACIA ISRAEL**

### **2.1 RELACIONES BILATERALES ENTRE ESTADOS UNIDOS E ISRAEL**

La política exterior de Estados Unidos hacia la región del Medio Oriente fue bastante tardía. Después de la Primera Guerra Mundial, franceses y británicos se repartían las posesiones del Imperio Otomano. Durante esta época los Estados Unidos mantenían una posición neutral, no tenían ningún interés especial en la región. Es a partir de la Segunda Guerra Mundial, pero concretamente después de la Guerra de los Seis Días en 1967, en conjunto con las tensiones de la Guerra Fría, que se fortalecieron los vínculos entre Estados Unidos e Israel. Las relaciones entre estos Estados se remontan a la creación del Estado de Israel en 1948.

El 14 de mayo de ese mismo año el presidente estadounidense Harry S. Truman reconoció oficialmente al nuevo Estado Israelita, aunque no lo apoyó ni en tropas ni en armamento. Después de la Segunda Guerra Mundial, los intereses de los Estados Unidos en la región se habían ampliado. Esto se debió concretamente a que las compañías petroleras americanas consideraron la región como una gran promesa y durante la lucha contra los países del eje Axis, los líderes estadounidenses pensaron de igual manera. Se combinaban así los intereses económicos con los intereses políticos, pues los estadounidenses empezaron a ver la región como una zona estratégica desde el punto de vista geopolítico. En ese entonces la crisis del Suez en 1956, fijó la etapa para que los Estados Unidos se convirtiera en uno de los actores principales de la región, irónicamente manteniendo una posición en contra de los israelitas. Esta crisis pavimentó el camino para que la guerra fría llegara a Medio Oriente. En este contexto, Israel una democracia confiable, con un distrito electoral doméstico estadounidense fuerte y un bastión capitalista, era un socio natural en términos políticos, estratégicos y económicos.<sup>42</sup>

---

<sup>42</sup> Comparar Grier, Peter. "The US and Israel". *The Christian Science Monitor* . (Octubre 26, edición 2001). Documento electrónico. Traducción libre del autor.

En el año de 1967 se presentó la Guerra de los Seis Días, entre Israel y los vecinos árabes Egipto, Siria y Jordania. Después de la guerra la opinión en Washington fue que varios Estados árabes se estaban aliando permanentemente con los soviéticos. Además, dichos Estados presentaban regímenes autoritarios desviando aún más la atención hacia estos. La búsqueda estadounidense de un aliado en la región había terminado. En 1968, con el fuerte apoyo del Congreso, Johnson aprobó la venta de aviones fantasmas a Israel, estableciendo un precedente en la ayuda de los Estados Unidos hacia los israelitas.<sup>43</sup>

Durante los años siguientes el apoyo de los Estados Unidos hacia Israel se incrementó, llegando a su punto máximo durante la guerra de Yom Kippur en 1973. Durante dicha guerra entre Israel y la coalición de países árabes comprendidos por Egipto, Irak y Siria, Estados Unidos fue el único país que suministró municiones al ejército israelí. Sin embargo, las relaciones entre ambos países se deterioraron durante el gobierno de Jimmy Carter, pues éste abogaba por los derechos políticos de los palestinos, los refugiados y la devolución de los territorios ocupados por los israelitas después de la guerra de 1973.<sup>44</sup> Esto demuestra que aunque el Presidente Carter era evangélico su apoyo a Israel no era incondicional.

Para 1979 la ayuda a Israel alcanzó el punto máximo del 34% del total de la ayuda exterior estadounidense.<sup>45</sup> Desde entonces la situación ha cambiado poco, los “acuerdos de Oslo de 1993 le dieron autoridad a los palestinos sobre ciertas áreas. Israel ha continuado ocupando territorio con los establecimientos judíos. Sin embargo es impensable que los Estados Unidos terminen sus relaciones bilaterales con Israel. Existen demasiados factores culturales y económicos que unen a ambos países”<sup>46</sup>.

Israel se convertiría entonces en el aliado ideal por razones estratégicas, económicas y por ser la única democracia confiable en la región. Esto se confirmó aún más desde los ataques terroristas del 11 de septiembre. El odio de la mayoría de

---

<sup>43</sup> Comparar. “U.S-Israel Relations: A Special Alliance”. En *The American-Israeli Cooperative Enterprise*. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

<sup>44</sup> Comparar Grier. “The US and Israel”. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

<sup>45</sup> Comparar “U.S-Israel ties: first 50 years”. *The Cristian Science Monitor*. (October 26, 2001). Documento electrónico. Traducción libre del autor.

<sup>46</sup> Ver Grier. “The US and Israel”. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

los musulmanes hacia Estados Unidos y la lucha contra el terrorismo han hecho que hoy día las relaciones entre ambas democracias se fortalezcan.

Según el *Congressional Research Service* de los Estados Unidos, Israel actualmente es el mayor receptor de ayuda extranjera directa estadounidense<sup>47</sup> y sus relaciones bilaterales se fortalecen cada día más, no sólo en la parte militar sino también en los aspectos educativos, tecnológicos, científicos y económicos.

Un ejemplo que certifica esto fue la firma en 1985 del *Free Trade Agreement* entre ambos países (el primero de esta clase que firmó Estados Unidos), el cual ha hecho de este último Estado el destino número uno de las exportaciones de Israel. Tenemos también un gran número de Cámaras de Comercio Israelo-estadounidenses, lo que ha contribuido a que Israel tenga registrada más compañías en la NASDAQ que cualquier otro país por fuera de Norteamérica. De igual manera Israel tiene más inversiones de capital de riesgo y patentes registradas en los Estados Unidos que cualquier otro Estado en el mundo. En materia de seguridad tenemos el “Memorando de Entendimiento”, firmado en 1981 el cual incrementaba la cooperación y colaboración en temas de seguridad entre ambos Estados y el “Acuerdo contra el Terrorismo” firmado en abril de 1996 por el entonces presidente Bill Clinton y el Primer Ministro de la época Ariel Sharon.<sup>48</sup>

Como se puede apreciar las relaciones bilaterales entre Estados Unidos e Israel son muy fuertes. Las guerras de Israel frente a sus vecinos árabes fueron la justificación ideal para la asistencia de los estadounidenses hacia dicho país. De igual manera lo han sido los tratados firmados entre estos países.

Desde la guerra de Yom Kippur, el 6 de octubre de 1973, Estados Unidos ha proveído a Israel con un nivel de ayuda económica mucho mayor que las cantidades proporcionadas a cualquier otro Estado. Israel ha sido el receptor anual más grande de ayuda militar directa de los Estados Unidos desde 1976. La ayuda directa total estadounidense hacia Israel se encontraba en \$140 billones de dólares en el 2003. De

---

<sup>47</sup> Ver U.S Department of State. “Foreign Aid: An Introductory Overview of U.S. Programs and Policy”. CRS Report for Congress. Enero del 2005. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

<sup>48</sup> Comparar Embajada de Israel en Washington. “U.S-Israel Relations”. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

igual manera en términos per capita, los Estados Unidos aportaron a cada israelí un subsidio cercano a los \$500 dólares por año.<sup>49</sup>

Como si fuera poco los países receptores de ayuda por parte de los Estados Unidos:

Obtienen su dinero cada trimestre, sin embargo Israel recibe la totalidad de la ayuda al principio de cada año fiscal, ganando así intereses adicionales. La mayoría de los países que reciben la ayuda militar americana deben agotar estos beneficios en los Estados Unidos, pero Israel puede utilizar hasta el veinticinco por ciento de la asignación de su ayuda para subsidiar su propia industria militar en pro de su defensa nacional. Conjuntamente, Washington ha proveído a Israel ayuda diplomática constante. Desde 1982, los Estados Unidos han vetado 32 resoluciones del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas que eran críticas para el Estado de Israel, un número mayor que el total de vetos combinados por el resto de miembros del Consejo de Seguridad.<sup>50</sup>

Sin duda alguna Estados Unidos también ha jugado un rol importante en ayudar a los israelitas a regresar a su tierra. El gobierno israelí lo reconoce en la página Web del Ministerio de Asuntos Exteriores de Israel:

Los Estados Unidos han desempeñado un papel especial en la ayuda de Israel con la tarea compleja de absorber y de asimilar masas de inmigrantes en cortos períodos de tiempo. Desde 1989, Israel absorbió a aproximadamente un millón judíos de la antigua Unión Soviética. Los Estados Unidos trabajaron con Israel para traer a judíos de países árabes, de Etiopía y de la antigua Unión Soviética a Israel, y han asistido a su absorción en sociedad israelí.<sup>51</sup>

Como podemos observar las relaciones entre ambos países han respondido a factores estratégicos, políticos y económicos. Estados Unidos desde que empezó a ver un potencial económico en la región gracias a las grandes reservas de petróleo, inició un proceso de búsqueda de un aliado en la región que pudiera satisfacer sus demandas y generar ganancias para dicho país. La élite política estadounidense desde que se interesó en el Oriente Medio, siempre ha visto esta región como una zona de intereses nacionales. Representa un punto estratégico en temas de seguridad y geopolíticos debido a la cantidad de Estados musulmanes y a la cercanía de Rusia. Estados Unidos no es el único beneficiario en esta relación. Los israelitas también se ven

---

<sup>49</sup> Comparar Mearsheimer J. John y Walt M Stephen. *The Israel Lobby and U.S Foreign Policy*. Faculty Research working papers series. Harvard University. John F. Kennedy School of Government. Marzo de 2006. p 2. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

<sup>50</sup> Ver Mearsheimer y Stephen. *The Israel Lobby and U.S Foreign Policy*. pp 2- 3. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

<sup>51</sup> Ver Ministerio de Asuntos Exteriores de Israel. "Israel and the United States: Friends, partners, allies". Publicado en enero 1 de 2007. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

beneficiados de la amistad con Estados Unidos. Israel posee un aliado poderoso el cual provee ayuda para combatir a los mismos enemigos.

Si bien las relaciones bilaterales entre ambos países responden a factores políticos y estratégicos, Israel se ha valido de las creencias religiosas para justificar aún más el apoyo estadounidense. Existen así grupos de evangélicos y judíos al interior de los Estados Unidos que han hecho todo lo posible por intentar afianzar dichas relaciones. El elemento en común que ha llevado a ambos grupos a esto ha sido la ideología sionista cristiana americana.

## **2.2 SIONISMO CRISTIANO AMERICANO**

El término “cristiano sionista americano” es relativamente nuevo. Su uso no fue difundido sino en los años noventa y no existe una definición general aceptada. Para fines de esta investigación utilizaremos el concepto de Stephen Spector, profesor de la Universidad Stony Brook en Nueva York, el cual define a los sionistas cristianos como aquellos “cristianos cuya fe, a menudo en concordancia con otras convicciones, emociones y experiencias los lleva a apoyar al moderno Estado de Israel como la patria judía”<sup>52</sup>. Lógicamente existen de igual manera judíos que apoyan la ideología sionista. Tanto el sionismo protestante como el judío tienen una larga historia.

Aunque los sionistas americanos fueron esencialmente pasivos en su ayuda con Israel antes de su creación en 1948, en el siglo XIX los evangélicos solicitaron en algunas ocasiones a funcionarios de los Estados Unidos establecer un refugio en la Tierra Santa para los judíos perseguidos de Europa y del Imperio Otomano.<sup>53</sup>

Un ejemplo de esto fue el evangélico William E. Blackstone. En 1891, Blackstone envió una petición, al presidente Benjamin Harrison para que impulsara el retorno de los judíos a Palestina. Más de 400 americanos prominentes firmaron dicha carta. Blackstone envió una segunda petición en 1916 a Woodrow Wilson. Éste aunque no era sionista, había crecido en una atmósfera evangélica y fue miembro de

---

<sup>52</sup> Ver Spector. *Evangelicals and Israel: The Story of American Christian Zionism*. p 3. Traducción libre del autor.

<sup>53</sup> Ver Russell. “God’s Country”. p 7. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

la iglesia presbiteriana, por consiguiente endosó la oferta de Blackstone. Igualmente el expresidente Wilson habló a favor de un hogar judío en Palestina por lo menos dos veces, pero solamente en privado. Según Blackstone Dios había elegido América para este papel debido a su superioridad moral sobre el resto del mundo y juzgaría a los Estados Unidos según la manera en que realicen su tarea. Los esfuerzos de Blackstone no tuvieron ningún resultado inmediato, pero agregó un importante elemento a la narrativa sionista cristiana americana: los Estados Unidos tenían la misión de ser aquellos que permitieran que los judíos volvieran a Jerusalén.<sup>54</sup> Aquí vemos como las ideas religiosas de los individuos no alcanzaron a provocar directamente las decisiones políticas de los gobiernos, sin embargo sí influyeron en el ambiente político de la sociedad estadounidense, trascendiendo sus propuestas los límites nacionales.

Se trata de un claro ejemplo el hecho de que la religión puede llegar a tener un carácter transnacional. Según la teoría de la Resurgencia Global de la Religión, “los individuos, movimientos e instituciones religiosas trascienden los límites estatales y superan cada vez más la división del mundo en el cual los Estados son los actores que juegan el papel más importante en el sistema internacional”<sup>55</sup>. Lo cierto es que la “resurgencia” tiene que ver más con un desinterés por el factor religioso durante la guerra fría, que con una ausencia real del mismo en todo este tiempo.

Los sionistas evangélicos creen que las profecías bíblicas están ocurriendo durante el curso de esta vida, es decir ellos mismos son la prueba viviente de que se esta cumpliendo la promesa en la cual Dios traerá de nuevo a sus elegidos a la tierra prometida. Por lo tanto ven la fundación de Israel en 1948, la captura israelí de Jerusalén oriental, de Judea, de Samaria en Cisjordania, de Gaza, y los Altos del Golán en la Guerra de los seis días en 1967, como momentos cruciales decisivos dentro de la historia. Para algunos evangélicos sionistas el hecho de que Israel represente el frente de línea contra el “terrorismo” enemigo y que sea la única

---

<sup>54</sup> Comparar Spector. *Evangelicals and Israel: The Story of American Christian Zionism*. pp 20-21. Traducción libre del autor.

<sup>55</sup>Ver Thomas. *Global Resurgence of Religion and the Transformation of International Relations : The Struggle for the Soul of the Twenty-First Century*.p 29. Traducción libre del autor.

democracia en una región hostil y peligrosa, refleja la época profética y caótica en la cual Jesucristo regresará a la tierra.<sup>56</sup> Por esta razón hoy en día su activismo ha aumentado.

Una manera de mostrar la importancia del apoyo de los evangélicos sionistas hacia los israelitas es que estos grupos protestantes son de hecho los que más apoyan las organizaciones mesiánicas judías.

Igualmente existen organizaciones que se oponen a la ideología sionista. Como la organización árabe-cristiana *The Sabeel Ecumenical Liberation Theology Center*, la cual hace llamados de atención a las denominaciones cristianas de occidente para que no concedan dinero al Estado Israelí o a las organizaciones que apoyan sus políticas.<sup>57</sup> El hecho de que existan grupos organizados que se opongan a los sionistas implica que el movimiento sionista está afectando a los palestinos.

Los evangélicos sionistas no son los únicos que desearon convertir a Israel en uno de los temas prioritarios de la política exterior de George Walker Bush. Detrás de dichos grupos también encontramos a unos actores que juegan un papel muy importante dentro de las relaciones entre ambos países: las mismas comunidades judías estadounidenses. Aunque no se puede generalizar que todos los judíos desean lo mejor para su Estado y sus compatriotas, fueron esencialmente los judíos al interior de los Estados Unidos quienes ejercieron mayor presión para alcanzar sus objetivos de ayuda y cooperación con Israel. Esto se debe entre otros factores al poder de influencia que tienen dentro de la sociedad estadounidense, la capacidad de intervenir en las votaciones electorales y su poder al interior de la arena política y económica.

---

<sup>56</sup> Comparar Spector. *Evangelicals and Israel: The Story of American Christian Zionism*..pp 27- 34. Traducción libre del autor.

<sup>57</sup> Comparar Spector. *Evangelicals and Israel: The Story of American Christian Zionism*..pp 115- 131. Traducción libre del autor.

## 2.3 EVANGÉLICOS Y JUDÍOS

Los evangélicos sionistas y los judíos son voces de gran alcance respecto al tema del apoyo hacia el Estado de Israel a pesar del abismo entre sus creencias teológicas y sus diferencias ideológicas y políticas al interior de la arena política de los Estados Unidos. Los judíos-americanos son mayoritariamente demócratas y los cristianos evangélicos son en gran parte republicanos, convirtiéndose en enemigos políticos naturales en la mayoría de los temas. Sin embargo la ayuda a Israel parece ser la excepción.

La población judía en los Estados Unidos se encontraba en aproximadamente 5 millones y medio según censos del 2006<sup>58</sup>, lo cual representa una cantidad considerable dentro de la población total de este país sobre todo si se tiene en cuenta que suele actuar organizadamente. Además dicha población se encuentra bien representada dentro de la elite política. Por mencionar un ejemplo durante el gobierno de George W. Bush, en el Congreso #110 de los Estados Unidos, existían 43 judíos miembros del Congreso (13 Senadores y 30 representantes de la Cámara).<sup>59</sup>

Esto refleja de alguna manera el poder de influencia que pueden tener los judíos en la arena política estadounidense. Por esto les resulta imprescindible asociarse con grupos de presión al interior de este Estado, en este caso en particular con los grupos evangélicos, pues han sido los que comparten el dogma ideal para justificar la ayuda a los israelitas. El apoyo que los judíos necesitan por parte de los evangélicos sionistas se volvió más crítico en los últimos años debido a que estos grupos protestantes han disfrutado de un incremento de su popularidad durante la administración de George Walker Bush, (además de que el número de evangélicos en los Estados Unidos esta generalmente en constante crecimiento.)

Mas allá del tema de Israel los judíos no sólo difieren con los evangélicos sionistas en la arena política al interior de los Estados Unidos, también presentan

---

<sup>58</sup> Comparar "Jewish Population Of the United States". *The American-Israeli Cooperative Enterprise*. Traducción libre del autor.

<sup>59</sup> Comparar. "Jewish Members of the 110th Congress". *The American-Israeli Cooperative Enterprise*. Traducción libre del autor.

diferencias en sus creencias religiosas. Para los evangélicos sionistas la segunda venida de Jesucristo a la tierra implicaría una conversión judía al cristianismo. Los judíos no comparten esta creencia pero toleran estas diferencias y en el fondo reconocen los motivos reales de los evangélicos, sin embargo aceptan el apoyo evangélico porque consideran que Israel necesita la mayoría de aliados posibles en un tiempo en el que los judíos se sienten amenazados por los musulmanes extremistas y por un sentimiento antisemítico global. Esto hace que la relación entre ambos grupos sea insincera e hipócrita en algunos casos, donde ambos bandos conocen los fines últimos de cada grupo. Así, los judíos reconocen que los motivos teológicos tienen también repercusiones políticas. Por consiguiente sus líderes liberales están en una lucha constante sobre cómo aceptar el apoyo de dichos grupos protestantes hacia Israel y al mismo tiempo estar en desacuerdo con la mayoría de los otros temas de la agenda conservadora protestante.<sup>60</sup>

La interacción entre evangélicos sionistas y judíos demuestra que algunos intereses de sus Estados se forman debido a la interacción entre estos grupos religiosos. La teoría de Scott Thomas explica esto: “Lo que es o no un interés depende de las ideas de la identidad colectiva o individual. La identidad e intereses de los Estados se constituyen mutuamente, pues la identidad colectiva y los intereses estatales se forman debido a las prácticas sociales intersubjetivas desarrolladas por los procesos de sus interacciones”<sup>61</sup>.

A pesar de ser rivales en la política interna de los Estados Unidos los evangélicos son el grupo protestante que más simpatiza con los israelitas (55%) a diferencia de los palestinos (6%). En un estudio realizado por el Pew Forum on Religion and Public Life, dicho grupo considera que las creencias religiosas fueron la razón más importante por la cual simpatizan en mayor medida con Israel (46%).<sup>62</sup>

---

<sup>60</sup> Comparar “As violence escalates, U.S. evangelicals stand by Israel”. *Religion Newswriters foundation*. (23 de marzo de 2006). Documento electrónico. Traducción libre del autor.

<sup>61</sup> Ver Thomas. *Global Resurgence of Religion and the Transformation of International Relations : The Struggle for the Soul of the Twenty-First Century*. p 83. Traducción libre del autor.

<sup>62</sup> Comparar Pew Forum on Religion and Public life, “American Evangelicals and Israel: American Views on Religion, Politics, and Public Policy 2003”. Encuesta realizada en julio del 2003

Lo que si es claro en este debate y juego de intereses es que son en última instancia los valores y creencias religiosas los que permiten y justifican las interacciones entre actores no estatales en la arena política al interior de un Estado y que tienen la capacidad de influir en la política exterior de éste respecto a otros Estados con los que los actores no estatales de carácter religioso tienen intereses. Esto es una evidencia de que las ideas religiosas permiten explicar fenómenos políticamente significativos a nivel internacional, como lo explica la teoría constructivista social.

Como los aspectos religiosos son aspectos importantes de la identidad, “puede entonces argumentarse que el constructivismo social provee la manera de considerar cómo las identidades de los Estados y sus historias nacionales, a menudo fuertemente influenciadas por la religión y la cultura, ayudan a formar sus intereses y preferencias en las relaciones internacionales”<sup>63</sup>.

Lo importante de esta reflexión es que con respecto a Israel, el creciente poder de los evangélicos ha fortalecido el apoyo de la opinión pública estadounidense hacia dicho Estado, sin haber implicado un cambio radical en lo que respecta a la política exterior de Estados Unidos frente a Israel.

En este caso como en otros, el poder político de los evangélicos hoy en día no esta llevando a los Estados Unidos a una nueva o diferente dirección en lo que respecta a su política exterior. La política exterior estadounidense hacia Israel ha sido históricamente de Estado más que de gobierno y en ella han sido más influyentes tanto los grupos judíos estadounidenses como el mismo Estado de Israel. Los evangélicos fueron la fuerza cultural dominante de los Estados Unidos durante la mayor parte del siglo XIX y a inicios del XX, pero esto no generó cambios significativos en la política exterior estadounidense. Sin embargo desde mediados de la guerra fría el cambio del país en su orientación ha sido notable.<sup>64</sup>

Esto parece indicar que si bien la influencia de los grupos evangélicos sionistas en la orientación de la política exterior de los Estados Unidos hacia Israel no

---

<sup>63</sup> Comparar Thomas. *Global Resurgence of Religion and the Transformation of International Relations : The Struggle for the Soul of the Twenty-First Century*. p 84. Traducción libre del autor.

<sup>64</sup> Comparar Russell. “God’s Country”. p 7. Traducción libre del autor.

ha sido decisiva y directa como se llegó a pensar al inicio de esta investigación, sí es notorio que han persistido en su política de apoyo a Israel durante el periodo de la administración de George Walker Bush pero más como actores no estatales del tercer sector que como grupos de presión que utilizaron al gobierno Bush como instrumento.

Los grupos evangélicos sionistas no han logrado su influencia por sí mismos, sino que han colaborado en conjunto con los judíos. Estos últimos han realizado una especie de “lobby” al interior de la sociedad estadounidense para alcanzar sus fines.

## **2.4 EL LOBBY ISRAELÍ**

Las comunidades judías estadounidenses y el Estado de Israel han jugado un papel muy importante dentro de las relaciones Israelo-estadounidenses. Eruditos seculares y periodistas en los Estados Unidos y a nivel internacional consideran que existe un "lobby" judío; que explicaría cómo el apoyo estadounidense a Israel ha crecido mientras la simpatía por este último Estado disminuye. Este proceso implica la participación de oficiales y funcionarios diplomáticos del Estado Israelí y judíos nacionalizados americanos.<sup>65</sup>

Esto prueba que la forma como se han construido las relaciones entre ambos países no se debe sólo a las creencias de los evangélicos. Los judíos también se han valido de las Escrituras y de la religiosidad para aumentar la ayuda de Estados Unidos hacia Israel. La alianza sionista cristiana con los políticos israelíes de derecha comenzó desde que Menachem Begin fue elegido Primer Ministro israelí en 1977, en gran parte con el apoyo de israelíes religiosos. La llegada al poder de la derecha religiosa en Israel en aquel momento fue parte de un patrón mundial en el cual la religión adquirió una nueva fuerza política. En 1976, Jimmy Carter quien era evangélico, fue elegido Presidente de los Estados Unidos. En 1977 Mohammad Zia UL-Haq subió al poder en Pakistán, iniciando un renacimiento islámico en ese país. Igualmente en 1979 la revolución islámica tuvo lugar en Irán. En el mismo año en los Estados Unidos, Jerry Falwell y otros fundamentalistas establecieron la “Mayoría

---

<sup>65</sup> Comparar Russell. “God’s Country”. p 8. Traducción libre del autor.

Moral” (organización política de derecha cristiana) en el mismo tiempo en el que los evangélicos comenzaron a forjar una conexión política con los católicos romanos conservadores para oponerse al aborto.<sup>66</sup>

Durante principios de los años 80 bajo órdenes del entonces Primer Ministro Menachem Begin, el Ministerio del Turismo Israelí reclutó a líderes religiosos evangélicos con el fin de realizar viajes de “familiarización” gratuitos. Así efectivamente,

Centenares de pastores evangélicos obtuvieron viajes gratuitos a Tierra Santa. El propósito de tales viajes promocionales fue el de permitir a la gente (incluso con poder de influencia limitada) experimentar Israel para sí mismos y experimentar cómo ellos sentían una especie de conexión con sus raíces religiosas para así traer a sus propios grupos de viaje a Israel. El Ministerio de Turismo estaba interesado en algo más que dólares turísticos: aquí se presentaba una manera de construir un cuerpo sólido de partidarios no-Judíos con Israel dentro de los Estados Unidos, al traer una gran cantidad de evangélicos para que escucharan y admiraran la historia de Israel por sí mismos.<sup>67</sup>

El gobierno judío sabía que gracias a la alta religiosidad del pueblo estadounidense y a sus relaciones bilaterales desde la creación de Israel, los Estados Unidos (quien además era la superpotencia mundial) podían convertirse en los aliados perfectos para beneficio propio.

Atraer evangélicos norteamericanos para que conocieran Israel fue sólo una parte de la estrategia israelí, pues el gobierno israelí buscaba crear también una fuerza pro Israel política y económicamente comprometida al interior de los grupos religiosos estadounidenses. Finalmente terminaron siendo los evangélicos el grupo religioso que “compartía” mayor afinidad con las ideologías Israelitas. Así “el gobierno israelí envió a Yona Malachy del departamento de asuntos religiosos, hacia los Estados Unidos con el fin de estudiar las diferentes denominaciones cristianas y seleccionar cuales de estas tenían mayor simpatía con Israel y cuales ostentaban mayor poder dentro de los Estados Unidos”<sup>68</sup>.

---

<sup>66</sup> Comparar Spector. *Evangelicals and Israel: The Story of American Christian Zionism*. p 143. Traducción libre del autor.

<sup>67</sup> Ver Weber, Timothy. “On the Road to Armageddon. How evangelicals became Israel’s Best Friends”. *Beliefnet*. p. 1. Traducción libre del autor.

<sup>68</sup> Ver Weber. “On the Road to Armageddon. How evangelicals became Israel’s Best Friends”. p1. Traducción libre del autor.

Posteriormente el *American Israel Public Affairs Committee* (AIPAC), el mayor grupo consejero judío en Washington, se alió con la derecha política incluyendo a los evangélicos quienes compartían la ideología dispensacionalista (teología evangélica que interpreta el flujo de los tiempos en la Biblia). Los evangélicos dispensacionistas fueron convencidos y estuvieron dispuestos a organizarse para apoyar a Israel de diferentes maneras.<sup>69</sup>

Esto se debe como se dijo anteriormente al poder que gozaban los evangélicos en la época y a la creencia de estos grupos en las profecías sobre Israel. Los evangélicos creen que Dios les entregó la tierra prometida de Israel a los judíos (72%), a diferencia de los otros grupos protestantes (44%), de igual manera creen que el Estado de Israel complementa la profecía bíblica de la segunda venida de Jesús a la tierra (63%) frente a las demás corrientes protestantes (36%). Finalmente todo esto se traduce en el soporte de los evangélicos a los israelitas (52%) frente a los palestinos (27%), convirtiéndose en el grupo religioso estadounidense en el cual los israelitas gozan de un mayor apoyo por encima de los católicos (31% de apoyo a israelitas frente a los palestinos 41%) y los otros grupos protestantes (38% apoyan a los palestinos frente a los israelitas 35%).<sup>70</sup>

Independientemente de las motivaciones evangélicas, el gobierno israelí acepta gustosamente el apoyo de los evangélicos hacia Israel y los judíos. De hecho es precisamente este gobierno en conjunto con los judíos-americanos quienes han promovido la ayuda a Israel, ya que representa entre otros, beneficios en temas estratégicos de seguridad y económicos. Esto ha traído como resultado la formación de un gran número de grupos pro israelíes al interior de los Estados Unidos, cada uno con propósitos distintos pero encaminados al mismo objetivo.

Un ejemplo que confirma lo anterior puede ser el de David Parson, director de los medios para la “Embajada Internacional Cristiana Jerusalén” (ICEJ por sus

---

<sup>69</sup> Comparar Weber. “On the Road to Armageddon. How evangelicals became Israel’s Best Friends”. p 1. Traducción libre del autor.

<sup>70</sup> Comparar Pew Forum on Religion and Public Life “American Evangelicals and Israel: The American Religious landscape and Politics 2004” y Pew Forum on Religion and Public Life, “American Views on Religion, Politics, and Public Policy 2003”. Encuestas realizadas durante junio-julio del 2003 y durante marzo a mayo del 2004, respectivamente.

siglas en inglés), quien explica que según San Pablo, en el versículo 15:27 de la *Carta a los romanos* este último expone que “Si los gentiles han venido a compartir sus bendiciones espirituales, deben también estar dispuestos a compartir sus bendiciones materiales”. Esto justifica e impone así una obligación para los evangélicos quienes deben ayudar financieramente a Israel. Esta es precisamente la misión del ICEJ.<sup>71</sup>

Tenemos también la “Conferencia Nacional de la Dirección para Israel”, fundada por el predicador pentecostal David Lewis. Dicho grupo apoya Israel programando conferencias, organizando campañas, reuniones y colocando anuncios en periódicos entre otras actividades. Otro grupo pro-Israel es “Cristianos para Israel”, cuyo propósito principal es ayudar a los judíos de la antigua Unión Soviética a inmigrar a la tierra prometida. Su programa "Exodus" dice asistir a 1.200 judíos por mes. Tenemos también a la organización más grande favorable a los israelitas, la “Coalición de la Unidad Nacional para Israel”, la cual fue fundada por una mujer judía que supo cómo conseguir ayuda de los evangélicos dispensacionalistas. NUCI (por sus siglas en inglés) se opone al establecimiento de un Estado palestino dentro de las fronteras de Israel. La organización también distribuye boletines de noticias con el fin de mantener informados a sus miembros. Los evangélicos dispensacionalistas son también partidarios fuertes de la “Hermandad Internacional de Cristianos y Judíos”, que fue fundada por un rabino judío ortodoxo llamado Yechiel Eckstein. El IFCJ (por sus siglas en inglés) patrocina un gran número de proyectos humanitarios para ayudar a los judíos de la antigua Unión Soviética a inmigrar a Israel.<sup>72</sup>

Estos organismos creados con propósitos pro-israelitas representan en parte la influencia que han tenido los judíos al interior de los Estados Unidos. Estos han jugado un rol importante y son la prueba de que están recibiendo cooperación para alcanzar sus fines. Incluso “algunos de estos organismos mantienen reuniones en el

---

<sup>71</sup> Comparar Spector. *Evangelicals and Israel: The Story of American Christian Zionism*. p 26. Traducción libre del autor.

<sup>72</sup> Comparar Weber. “On the Road to Armageddon. How evangelicals became Israel’s Best Friends”. Traducción libre del autor.

parlamento israelí con cristianos sionistas invitados e igualmente organizan reuniones pro-israelitas en Israel o en el exterior”<sup>73</sup>.

Podemos finalmente afirmar que la “amistad” entre evangélicos sionistas y judíos ha traído resultados concretos. Un resultado ha sido la aparición de un aliado fuerte y constante hacia Israel dentro de los Estados Unidos. Muchos evangélicos sionistas apoyan completamente las decisiones en materia de política exterior en pro de Israel.

Igualmente las “muchas organizaciones pro-Israel creadas por los evangélicos sionistas han marcado una diferencia. En un mundo político donde la presión popular cuenta, Israel está en una posición más fuerte debido a la voluntad de los evangélicos quienes favorecen con su peso político a la sociedad judía”<sup>74</sup>. Esta voluntad de dichos grupos ha ayudado a crear y mantener estrechos lazos de amistad entre los israelitas y sus semejantes estadounidenses, incluyendo los actores políticos del más alto nivel. El gobierno de George W. Bush lógicamente no fue la excepción. Es válido recordar que una cosa es el papel que han representado los evangélicos sionistas por sus propios medios o en cooperación con los judíos estadounidenses y el lobby del Estado de Israel y otra muy distinta es que lo hayan hecho gracias a la influencia directa que hayan tenido sobre el exmandatario estadounidense George W. Bush y su gobierno.

---

<sup>73</sup> Ver Spector. *Evangelicals and Israel: The Story of American Christian Zionism*. p 119. Traducción libre del autor.

<sup>74</sup> Ver Weber. “On the Road to Armageddon. How evangelicals became Israel’s Best Friends”. p 2. Traducción libre del autor.

### **3. LOS EVANGÉLICOS EN LA ORIENTACION DE LA POLITICA EXTERIOR ESTADOUNIDENSE HACIA EL ESTADO DE ISRAEL DURANTE EL GOBIERNO DE GEORGE WALKER BUSH**

Es valido aclarar que no todos los evangélicos han estado de acuerdo con el expresidente Bush respecto a sus decisiones en el tema Palestino-Israelí. Cuarenta líderes evangélicos, por ejemplo, escribieron una carta en el verano del 2002 al antiguo presidente en la cual “alegaban por una política estadounidense más equitativa respecto a Israel y los palestinos, pues rechazaban la manera en que algunas personas habían distorsionado los pasajes bíblicos para justificar el apoyo incondicional al Estado Israelí”<sup>75</sup>. Como vimos anteriormente son los evangélicos sionistas concretamente quienes buscan un apoyo incondicional hacia Israel por parte del Gobierno de Bush hijo. Esto no ha afectado las relaciones de Estados Unidos con Israel.

El expresidente George W. Bush mantuvo una muy buena relación con el entonces Primer Ministro Israelí Ariel Sharon. En abril de 2004 Bush acordó con Sharon su plan de retirarse de la Franja de Gaza pero conservando establecimientos judíos en Cisjordania. George W. Bush también anunció su aprobación a la política de negar el derecho de retorno a los palestinos propuesta por Ariel Sharon. Igualmente en muchas ocasiones Bush no condenó los asesinatos de varios líderes palestinos por parte del ejército israelí.<sup>76</sup> Sin embargo hubo también momentos de tensión entre ambos mandatarios. De hecho la administración de George W. Bush no siempre estuvo a favor de Israel.

Desde mediados del 2001 hasta comienzos del 2002, Estados Unidos no apoyó de la manera que se esperaba la postura Israelí durante el periodo de la Intifada Al-Aqsa. Debido a la muerte del político Israelí Rehavam Ze’evi y varios ataques atribuidos a Hamas, Ariel Sharon decidió montar una ofensiva Israelí (“Operación

---

<sup>75</sup> Ver Lampman, Jane. “New scrutiny of role of religion in Bush’s policies”. *The Christian Science Monitor*. (17 de marzo de la edición del 2003). Documento electrónico. Traducción libre del autor.

<sup>76</sup> Comparar MacAskill, Ewen y Wintour Patrick. “Blair Condemns Israel and opens rift with US”. *The Guardian*. (20 de abril de 2004). Documento electrónico. Traducción libre del autor.

Escudo defensivo”). En abril de 2002 George W. Bush anunció que esperaba el cese de hostilidades por parte de Israel. Los evangélicos sionistas y judíos demostraron su rechazo a la actitud del entonces presidente, mediante mails y llamadas telefónicas. George W. Bush no cambió su postura respecto a la condena de la operación Israelí. Incluso Bush hijo consideró la creación de un Estado Palestino. En octubre de 2001, Bush hizo pública su decisión de apoyar la creación de un Estado Palestino. La respuesta del mandatario Israelí fue contundente. Sharon advirtió a George W. Bush que de no adoptar una política de apaciguamiento “de ahora en adelante, contaremos solamente con nosotros mismos” pues Israel no será “sacrificado a los árabes” por intereses económicos. Bush se indignó con esto y Sharon terminó disculpándose. Según se informa Sharon también estuvo molesto con Bush hijo pues no le parecía justo que Israel suministrara a los Estados Unidos la inteligencia para la próxima invasión de Afganistán mientras ellos solamente conseguían a cambio la presión para negociar con Arafat.<sup>77</sup>

Igualmente durante la administración de George W. Bush, los Estados Unidos “castigaron” a Israel por aceptar venderle equipo militar a China en el 2005 y en ese mismo año el gobierno de Washington presionó a Israel a que detuviera un contrato con Venezuela el cual buscaba actualizar los aviones de combate venezolanos.<sup>78</sup>

Estos eventos indican que el soporte del gobierno estadounidense hacia Israel es una política de Estado y no motivada por las creencias religiosas de los miembros del gobierno. Con respecto a los evangélicos sionistas ocurrió lo mismo. En el 2004 cuando Sharon y Bush decidieron retirarse de Gaza, la mayoría de los evangélicos sionistas se sintieron traicionados por el antiguo mandatario estadounidense. De la misma manera George Walker Bush y sus aliados en la comunidad internacional sugirieron un “Mapa de Ruta” a la paz en el Oriente Medio. Dicho mapa incluyó lo que mucha gente considera los pasos alcanzables que

---

<sup>77</sup> Comparar Spector. *Evangelicals and Israel: The Story of American Christian Zionism*. p 214. Traducción libre del autor.

<sup>78</sup> Comparar “U.S Criticism”. *The American-Israeli Cooperative Enterprise*. Traducción libre del autor.

llevarían a la fundación de un Estado Palestino y nuevos niveles de seguridad para Israel. No todos estuvieron satisfechos con las perspectivas de paz. Tanto israelíes como evangélicos no aceptaron los términos del mapa. Aquí podemos ver que aunque la creación de un Estado Palestino representaba una posibilidad más concreta para que se diera la paz en la región, de acuerdo a la mayoría de los evangélicos sionistas y a los judíos la participación de Israel no era viable, pues esto no estaría de acuerdo con los textos proféticos.<sup>79</sup> Esto prueba que dichos grupos protestantes no tuvieron el poder de influenciar en el gobierno Bush como se podría creer, pues el anterior mandatario estadounidense tomó decisiones de acuerdo a los intereses estatales sin importarle mucho si estas decisiones eran bien recibidas o no por los evangélicos.

En conclusión las razones evangélicas para apoyar a Israel no tuvieron porque verse reflejadas necesariamente en la agenda de la política exterior de George W. Bush por el simple hecho de que este haya demostrado empatía con algunas de las creencias religiosas de estos grupos.

---

<sup>79</sup> Comparar Weber. "On the Road to Armageddon. How evangelicals became Israel's Best Friends". p 2. Traducción libre del autor.

#### 4. CONCLUSIONES

Aunque hemos observado que las relaciones bilaterales entre los Estados Unidos e Israel no son coyunturales y que han sido promovidas por los grupos judíos al interior de los Estados Unidos e incluso por el mismo gobierno Israelí, la pregunta que surge es ¿porque se pensaba que los evangélicos habían tenido un rol más importante en dicho tema? El motivo fundamental es que estos apoyaron enormemente a George W. Bush y al utilizar éste un lenguaje religioso en sus discursos, reflejaba las cualidades de un evangélico. Esto hizo creer a muchos que por ende perseguiría los mismos fines o por lo menos sería más susceptible de ser influenciado por estos grupos religiosos.

Sin embargo ese discurso religioso que utilizaba Gerge W. Bush en la arena política tampoco era algo novedoso y no implicaba necesariamente que por esto sus decisiones fuesen tomadas por presión de estos grupos. Como explica el investigador John Green, “es importante precisar que los presidentes americanos han llenado con frecuencia sus discursos, particularmente en tiempos de crisis, con una retórica religiosa”<sup>80</sup>.

Respondiendo directamente a la inquietud que motivó a realizar este trabajo, podemos concluir que no hay indicios de que los evangélicos sionistas influyeran de modo directo en la orientación de la política exterior estadounidense hacia Israel durante el gobierno de George W. Bush. La ayuda de Estados Unidos hacia Israel no sufrió cambio considerable alguno con respecto a gobiernos anteriores y tampoco fue la prioridad de la agenda del expresidente Bush en el tema de política exterior. Los grupos evangélicos sionistas sin embargo sí ejercieron una fuerte presión en pro de Israel durante el gobierno de Bush en el espacio de acción de la opinión pública, debido al apoyo de este grupo a la candidatura republicana durante la campaña de elección presidencial. Pero esta presión se originó históricamente en gran parte al rol que ejercieron las autoridades israelíes y los judíos que habitan en el interior de los Estados Unidos. Aunque al inicio de este trabajo se esperaba que la influencia directa

---

<sup>80</sup> Ver Green. *Frontline: The Jesus Factor*. Traducción libre del autor.

de los evangélicos fuese mucho mayor, la realidad indica que junto a los intereses religiosos están también los intereses económicos y políticos.

Si bien la presión de los grupos evangélicos sionistas *per se* no ha sido la razón por la cual los Estados Unidos apoyan y han apoyado a lo largo de la historia al Estado de Israel, se puede afirmar que sus ideas religiosas han ayudado a fortalecer las relaciones entre ambos países. Esto siempre ha sido una relación de mutuo beneficio. Para los evangélicos sionistas la ayuda a Israel representa beneficios espirituales, para los israelitas el apoyo de estos grupos representa seguridad en la región. Para los Estados Unidos, Israel representa un aliado clave en la lucha contra el terrorismo y un socio geoestratégico y comercial muy importante.

De igual manera políticos y oficiales israelitas han aprovechado las ideas religiosas protestantes y el Antiguo Testamento por ejemplo, para argumentar y facilitar un apoyo mutuo. Esto demuestra que las ideas, los valores y la cultura mantienen un lugar determinante dentro de las relaciones internacionales como factor explicativo. La religión es un factor notable en la construcción de la imagen de los Estados al interior del discurso político que va más allá del reconocimiento que se le suele dar, al ser asociada generalmente como factor de producción irracional de las guerras o el terrorismo. Los grupos religiosos al interior de un Estado tienen la capacidad de intervenir en las interacciones de los actores políticos. Esta investigación proveyó evidencias de cómo las ideas religiosas se han mezclado con la política, acarreando consecuencias en las relaciones internacionales. En este trabajo no se buscó restarle importancia a los factores económicos o políticos en el estudio de la disciplina, sino que intentó realzar la importancia de tener en cuenta otros factores para que el estudio de las Relaciones Internacionales tenga un enfoque más pluralista y por ende permita entender mejor el papel de múltiples actores que no operan en función de intereses exclusivamente económicos o militares.

La intención profunda de este trabajo coincide con los postulados de Scott Thomas, pues se buscó traer a la religión de nuevo a las Relaciones Internacionales. Más allá de los resultados de esta investigación, esta propuesta implica un esfuerzo amplio por traer las ideas, los valores y las creencias al estudio del comportamiento

del sistema internacional. Las ideas pueden influenciar indirectamente o causar directamente resultados políticos concretos en las relaciones internacionales. Por esto debemos reconocer que existen formas de poder diferentes al poder político, militar o económico, pues el poder de las ideas, la moralidad, la cultura y la religión también hacen parte y juega un rol supremamente importante en el escenario global.<sup>81</sup>

---

<sup>81</sup> Comparar Thomas. *Global Resurgence of Religion and the Transformation of International Relations : The Struggle for the Soul of the Twenty-First Century*. p 69. Traducción libre del autor.

## BIBLIOGRAFÍA

Dionne, E.J., Jr.(ed.) *One Electorate under God?: A Dialogue on Religion and American Politics*. Washington, DC: Brookings Institution Press, 2004. Disponible en la página web <http://ez.urosario.edu.co:2051/lib/urosario/edf.action?p00=one%20electorate%20under%20god&docID=10077274>.

Merkley, Paul Charles. *Christian Attitudes Towards the State of Israel, 1948-2000*. Montreal, Québec: McGill-Queen's University Press, 2001. Disponible en la página web <http://ez.urosario.edu.co:2051/lib/urosario/edf.action?p00=merkley%20paul%20charles&docID=10141800>

Noll, Mark A. *Protestants in America*. Cary, Carolina del Norte: Oxford University Press, Incorporated, 2000.

Spector, Stephen. *Evangelicals and Israel: The Story of American Christian Zionism*. Nueva York: Oxford University Press, 2009.

Thomas, Scott. *Global Resurgence of Religion and the Transformation of International Relations: The Struggle for the Soul of the Twenty-First Century*. Gordonsville, Virginia: Palgrave Macmillan, 2005. Disponible en la página web <http://ez.urosario.edu.co:2051/lib/urosario/docDetail.action?docID=10089184&p00=scott%20thomas>

### Capítulos o artículos de Libro

Baubérot, Jean. "Protestantismo". En: Delumeau, Jean. *El hecho religioso: Una enciclopedia de las religiones hoy*. Ciudad de Méjico, Siglo XXI, 1997. 140- 145. Consulta realizada el 23 de mayo de 2009.

Duncan, Russell. "History". En: Duncan, Russell. *Contemporary America*. Gordonsville, Virginia: Palgrave Macmillan, 2003. 6-36. Consulta realizada el 12 de septiembre de 2008. Disponible en la página web <http://site.ebrary.com/lib/urosario/Doc?id=10076828&ppg=27>.

Harris, Harriet A. "Theological Reflections on Religious Resurgence and International Stability: A look at Protestant Evangelicalism". En: Dark, K. R. *Religion and International Relations*. Nueva York, NY: Palgrave Publishers, 2000. 24-45. Consulta realizada el 15 de Octubre de 2008. Disponible en la página web <http://site.ebrary.com/lib/urosario/Doc?id=2004451&ppg=32>

Kennedy, Rick. "Interpretative Essay". En: Thackeray, Frank W.(ed), y John E. Findling. *Events That Changed America Through the Seventeenth Century*, Westport, Connecticut: Greenwood Publishing Group, Incorporated, 2000. 59-62. Consulta realizada el 23 de agosto de 2008. Disponible en la página web <http://site.ebrary.com/lib/urosario/Doc?id=10018023&ppg=71>

Munévar, Jorge. "La libertad religiosa en Colombia: Orígenes y consecuencias". En: Ana María Bidegaín Greising y Juan Diego Demera Vargas. *Globalización y diversidad religiosa en Colombia*. Bogotá, Unibiblos, Universidad Nacional, 2005. 263-291. Consulta realizada el 23 de mayo de 2009.

Smith, Christian. "Introduction: The Big Evangelical Question". En: Smith, Christian. *Christian America?: What Evangelicals Really Want*. Ewing, Nueva Jersey: University of California Press, 2002. 1-19. Consulta realizada el 13 de agosto de 2008. Disponible en la página web <http://site.ebrary.com/lib/urosario/Doc?id=10064759&ppg=12>

Wuthnow, Robert. "Introduction". En: Wuthnow, Robert. *Quiet Hand of God : Faith-Based Activism and the Public Role of Mainline Protestantism*. Ewing, Nueva Jersey: University of California Press, 2002. 1-22. Consulta realizada el 2 de septiembre

de 2008. Disponible en la página web <http://site.ebrary.com/lib/urosario/Doc?id=10057088&ppg=13>

### **Artículos en publicaciones periódicas académicas**

Guth, James. "The Bush Administration, American Religious Politics and Middle East Policy: The Evidence from National Surveys". *The 2004 Annual Meeting of the American Political Science Association*. (September 2 - September 5, 2004): 1-30. Facultad de Ciencia Política de la Universidad de Furman. Greenville. 2004. Consulta realizada el 10 de agosto de 2008. Disponible en la página web [http://www.allacademic.com//meta/p\\_mla\\_apa\\_research\\_citation/0/6/0/6/5/pages60656/p60656-1.php](http://www.allacademic.com//meta/p_mla_apa_research_citation/0/6/0/6/5/pages60656/p60656-1.php).

McMahon, Robert. "Christian Evangelicals and U.S. Foreign Policy". *Council on Foreign Relations*. (August 23, 2006). Consulta realizada el 23 de agosto de 2008. Disponible en la página web <http://www.cfr.org/publication/11341/>

Russell Mead, Walter. "God's Country". *Foreign affairs* (September-October 2006) 1-5. Consulta realizada el 24 de septiembre de 2007. Disponible en la página web <http://www.foreignaffairs.org/20060901faessay85504/walter-russell-mead/god-s-country.html>

### **Artículos en publicaciones periódicas no académicas**

"As violence escalates, U.S. evangelicals stand by Israel". *Religion Newswriters foundation*. (March 23, 2006). Consulta realizada el 27 de octubre de 2007. Disponible en la página web [http://www.religionlink.org/tip\\_060320a.php](http://www.religionlink.org/tip_060320a.php)

Grier, Peter. "The US and Israel". *The Christian Science Monitor*. (Octubre 26, 2001 Edition). Consulta realizada el 22 de septiembre de 2008. Disponible en la página web <http://www.csmonitor.com/2001/1026/p1s1-uspo.html>

Lampman, Jane. "New scrutiny of role of religion in Bush's policies". *The Christian Science Monitor*. (March 17, 2003 Edition). Consulta realizada el 11 de septiembre de 2007. Disponible en la página web <http://www.csmonitor.com/2003/0317/p01s01-uspo.html>

MacAskill, Ewen y Wintour Patrick. "Blair Condemns Israel and opens rift with US". *The Guardian*. (April 20, 2004). Consulta realizada el 8 de abril de 2009. Disponible en la página web <http://www.guardian.co.uk/politics/2004/apr/20/israel.foreignpolicy>

"U.S-Israel ties: first 50 years". *The Cristian Science Monitor*. (October 26, 2001) Consulta realizada el 11 de abril de 2009. Disponible en la pagina web <http://www.csmonitor.com/2001/1026/p10s1-uspo.html>

#### **Otros documentos**

Embajada de Israel en Washington. "U.S-Israel Relations". Consulta realizada el 15 de Abril de 2009. Disponible en la página web <http://www.israeemb.org/US-Israel-Relations/US-israel-Relations.html>

Green, John. Frontline: "The Jesus Factor". Documental publicado por la cadena de televisión norteamericana Public Broadcasting Service(PBS). Publicada el 29 de abril de 2004. Consulta realizada el 5 de abril de 2009. Disponible en la página web <http://www.pbs.org/wgbh/pages/frontline/shows/jesus/interviews/green.html>

Mearsheimer J. John y Walt M Stephen. "The Israel Lobby and U.S Foreign Policy". *Research working papers series*. Harvard University. John F. Kennedy School of Government. (March 2, 2006). Consulta realizada el 8 de agosto de 2008.

Ministerio de Asuntos Exteriores de Israel. "Israel and the United States: Friends, partners, allies". Publicado el 1 de enero de 2007. Consulta realizada el 10 de abril de 2009.

Disponible en la página web <http://www.mfa.gov.il/MFA/Foreign+Relations/Bilateral+relations/Israel+and+the+United+States--+Friends+Partners+Allies+--+Jan+2007.htm>

National Association of Evangelicals. “Evangelical Leaders Survey”. Encuesta realizada en febrero de 2008. Consulta realizada el 15 de abril de 2009. Disponible en la página web <http://www.nae.net/index.cfm?FUSEACTION= editor.page &pageID = 509&idCategory=1>

Pew Forum on Religion and Public Life. “American Evangelicals and Israel: The American Religious landscape and Politics 2004” Encuesta realizada de marzo a mayo del 2004. Consulta realizada el 15 de diciembre de 2008. Disponible en la página web <http://pewforum.org/docs/index.php?DocID=80>

Pew Forum on Religion and Public Life “American Views on Religion, Politics, and Public Policy 2003”. Encuesta realizada durante junio-julio del 2003. Consulta realizada el 15 de diciembre de 2008. Disponible en la página web <http://pewforum.org/docs/index.php?DocID=80>

Pew Forum on Religion and Public Life. “Views of Islam Remain Sharply Divided”. Encuesta realizada del 8 al 18 de Julio de 2004. Consulta realizada el 6 de abril de 2009. Disponible en la pagina web <http://pewforum.org/docs/?DocID=54>

Pew Research Center. “2008 Annual Religion and Public Life Survey”. Encuesta realizada del 31 de Julio al 10 de agosto de 2008. Consulta realizada el 6 de abril de 2009 Disponible en la apgina web <http://pewresearch.org/pubs/930/religion-politics>

Pew Forum on Religion & Public Life. The Fourth National Survey of Religion and Politics. "Religion and the 2004 Election: A Post-Election Analysis". Consulta realizada el 12 de abril de 2009. Disponible en la página web <http://pewforum.org/docs/?DocID=64>

The American-Israeli Cooperative Enterprise. "Jewish Members of the 110th Congress".

Consulta realizada el 16 de abril de 2009. Disponible en la página web  
<http://www.jewishvirtuallibrary.org/jsource/US-Israel/jewcong110.html>

The American-Israeli Cooperative Enterprise. "Jewish Population of the United States".

Consulta realizada el 2 de abril de 2009. Disponible en la página web  
<http://www.jewishvirtuallibrary.org/jsource/US-Israel/usjewpop1.html>

The American-Israeli Cooperative Enterprise. "U.S Criticism". Consulta realizada el 20 de

abril de 2009. Disponible en la página web  
[http://www.jewishvirtuallibrary.org/jsource/US-Israel/US\\_criticism\\_of\\_Israel.html](http://www.jewishvirtuallibrary.org/jsource/US-Israel/US_criticism_of_Israel.html)

U.S Department of State. "Foreign Aid: An Introductory Overview of U.S". Programs and

Policy.CRS Report for Congress. Enero del 2005. Consulta realizada el 28 de  
marzo de 2009 Disponible en la página web  
[fpc.state.gov/documents/organization/45939.pdf](http://fpc.state.gov/documents/organization/45939.pdf) - 2008-09-29.

Weber, Timothy. "On the Road to Armageddon. How evangelicals became Israel's Best

Friends". 1-3. Consulta realizada el 15 de Noviembre de 2008. Disponible en la  
página web <http://www.beliefnet.com/Faiths/Christianity/End-Times/On-The-Road-To-Armageddon.aspx>