

UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



**UNIVERSIDAD DEL ROSARIO**

Presentado por:

DIANA CAROLINA CABRA BALLESTEROS

OLGA LUCÍA UBAJOA CABRERA

ESTUDIO COMPARATIVO DE IDENTIDAD UNIVERSITARIA DE DOS  
INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR EN COLOMBIA

COLOMBIA

2015

UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



**UNIVERSIDAD DEL ROSARIO**

Presentado por:

DIANA CAROLINA CABRA BALLESTEROS

OLGA LUCÍA UBAJOA CABRERA

ESTUDIO COMPARATIVO DE IDENTIDAD UNIVERSITARIA DE DOS  
INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR EN COLOMBIA

Director:

HUGO RIVERA

MAESTRÍA EN DIRECCIÓN

COLOMBIA

2015

## TABLA DE CONTENIDO

GLOSARIO .....	5
RESUMEN .....	6
PALABRAS CLAVE .....	6
INTRODUCCIÓN .....	7
MARCO TEÓRICO .....	10
Definición de cultura .....	10
Cultura organizacional .....	11
Instituciones sociales .....	12
¿Qué se entiende por identidad? .....	13
Identidad institucional .....	17
Influencia de identidad en perdurabilidad .....	19
Crisis de la identidad: la globalización .....	23
Identidad en Instituciones de Educación Superior .....	25
Cómo estudiar la identidad en tiempos de globalización: Neoinstitucionalismo .....	31
Ejes de estudio .....	35
CARACTERIZACIÓN DE LAS INSTITUCIONES OBJETO DE ESTUDIO .....	39
APLICACIÓN EMPÍRICA .....	47
RESULTADOS DEL ESTUDIO .....	50
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....	61
REFERENCIAS .....	70
ANEXOS .....	75

## LISTA DE TABLAS

Tabla 1: Proceso de Institucionalización de las Instituciones de Educación Superior en Colombia.....	28
Tabla 2 Posiciones neo institucionalistas.....	32
Tabla 3: Variables internas y externas de estudio .....	35
Tabla 4: Ejes metodológicos que posibilita reconocer en la práctica aquellos elementos fundamentales que involucra el estudio de la identidad institucional universitaria.....	36
Tabla 5: Eje Instalaciones.....	41
Tabla 6: Eje Cultura Comunitaria .....	41
Tabla 7: Eje Historia.....	42
Tabla 8: Eje Símbolos.....	44
Tabla 9: Eje Cultura Organizacional .....	45
Tabla 10: Eje Responsabilidad Social.....	45
Tabla 11: Eje Internacionalización .....	46
Tabla 12: Encuestas Universidad del Rosario .....	48
Tabla 13: Encuestas Escuela Colombiana de Ingeniería .....	49
Tabla 14: Cuadro resumen similitudes y diferencias en las Instituciones .....	67

## LISTA DE ILUSTRACIONES

Ilustración 1: Lugares visitados frecuentemente .....	51
Ilustración 2: Motivos para elegir Universidad .....	52
Ilustración 3: Actividades extracurriculares aumentan el sentido de pertenencia ..	53
Ilustración 4: Factor diferenciador de la Institución .....	54
Ilustración 5: Principal característica del estudiante .....	55
Ilustración 6: Símbolo que más conoce y recuerda el estudiante .....	56
Ilustración 7: Misión de la Institución .....	57
Ilustración 8: Conoce actividades de responsabilidad social .....	58
Ilustración 9: Ha participado en programas de Internacionalización .....	59

## GLOSARIO

**Cultura:** En sentido etnográfico amplio, es aquel todo complejo que incluye el conocimiento, las creencias, el arte, la moral, el derecho, las costumbres y cualesquiera otros hábitos y capacidades adquiridos por el hombre en cuanto miembro de la sociedad. (Tylor, 1891, p. 1)

**Globalización:** “Es una forma más avanzada y compleja de internacionalización e implica cierto grado de integración funcional entre las actividades económicas dispersas”. (Ortiz, 2004, p. 25).

**Identidad:** Es el resultado de interacciones negociadas en las cuales se pone en juego el reconocimiento. (Taylor, 1993). “Se refiere a los aspectos cognoscitivos del sistema de identidad y expresa el conocimiento subjetivo que algunas personas tienen de sí mismas como seres psicológicos y físicos. Es la respuesta a la pregunta ¿Quién soy?”. (Schaffer, 2000, p. 201).

**Institución:** “En sentido sociológico amplio, el término “institución” y la expresión “institución social” designan los principales sistemas organizados de relaciones sociales en la sociedad”. (Aguirre, 1995, p.4)

**Instituciones de Educación Superior - IES:** Según el Ministerio de Educación Nacional de Colombia las - IES son las entidades que cuentan, con arreglo a las normas legales, con el reconocimiento oficial como prestadoras del servicio público de la educación superior en el territorio colombiano.

**Internacionalización:** “Se refiere al aumento de la extensión geográfica de las actividades económicas a través de las fronteras nacionales”. (Ortiz, 2004, p. 25). “Someter a la autoridad conjunta de varias naciones, o de un organismo que las represente, territorios o asuntos que dependían de la autoridad de un solo Estado”. (Real Academia de la Lengua Española, consultado el 10/08/2013).

## **RESUMEN**

Este trabajo es un análisis de carácter investigativo que busca explorar los principales rasgos que describen y constituyen la identidad de dos instituciones de Educación Superior en Colombia. Se busca identificar las características de convergencia y divergencia entre ambas, así como indagar acerca del impacto que tienen los procesos de cambio en la conformación de una identidad sólida que les permita ser perdurables en el tiempo.

## **PALABRAS CLAVE**

Identidad, Institución, Neo Institucionalismo, Cultura, Institución de Educación Superior.

## **ABSTRACT**

This paper is an investigative analysis that seeks to explore the main features that describe and constitute the identity of two High Education Institutions in Colombia. It seeks to identify the characteristics of convergence and divergence between them, as well as inquire about the impact of change processes in the formation of a solid identity for being enduring enterprises.

## **KEY WORDS**

Identity, Institution, Neo Institutionalism, Culture, High Education Institution.

## INTRODUCCIÓN

El concepto de identidad ha sido revisado y estudiado a nivel mundial hace varios años desde diferentes puntos de vista, los cuales han permitido analizar al ser humano desde una perspectiva individual y responder a varios interrogantes de su comportamiento, personalidad y actitudes ante la sociedad. Sin embargo, son pocos los autores que en América Latina se han dedicado a investigar la identidad en relación con diferentes grupos sociales que tienen objetivos comunes y hacen parte de una misma colectividad o institución.

De igual forma, son escasos los artículos o casos de estudio que señalan el grado de importancia o correspondencia que tiene la identidad dentro de la administración de una institución, como en su perdurabilidad y éxito. En este mismo sentido, tampoco existen referentes claros que permitan vislumbrar el grado de interacción que hay entre la internacionalización y la identidad.

A pesar de ello, algunos autores se interesan en investigar esta temática, que aunque no es nueva, es novedosa si es vista desde la relación identidad – institución. Un ejemplo de ello, es el autor mexicano Daniel Cortés (2011) quien en su trabajo “Aportes para el estudio de la identidad institucional universitaria” hace una revisión del vínculo de identidad en las instituciones, específicamente en el caso de la UNAM, estableciendo de esta manera algunas de las variables que inciden positiva o negativamente en la formación de identidad.

Vale la pena aclarar, que estas variables podrían ser diversas dependiendo del sector, de la organización o institución que se evalúe y de la cultura de la que se deriva; pues cada una pertenece a un entorno particular que se rige por sus propias políticas y regulaciones del medio, y es precisamente este escenario y sus actores quienes moldean y perciben la identidad, a través de sus rasgos, actitudes y decisiones.

El grupo de actores que hacen parte de la organización o institución, vistos de manera individual aportan sus rasgos de personalidad, en la construcción de identidad de la colectividad a la que pertenecen. Según Nuñez, (2012), la personalidad es “el conjunto de reacciones emocionales, conductas y formas de pensar que utilizamos habitualmente a la hora de relacionarnos con los demás y con nuestro entorno”. De esta manera, se podría plantear la idea de que la sumatoria de personalidades alineadas a los objetivos de la organización o institución consolida su identidad.

Teniendo claro lo anterior, las estudiantes de la Maestría en Dirección de la Universidad del Rosario ven el gran potencial que tiene continuar con el trabajo iniciado por Cortés, en el sector de educación y agregar a este estudio la relación que existe entre identidad y perdurabilidad de las instituciones, esto con el propósito de hacer un estudio que sirva de referencia a instituciones de educación superior, y les permita reconocer las variables que construyen identidad y de esta manera las puedan potencializar.

Por tal razón, el objetivo de este estudio es determinar los rasgos de identidad comunes de dos instituciones en el sector de la Educación Superior en Colombia: la Universidad del Rosario y la Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito.

Por un lado se pretende identificar y estudiar las diferentes corrientes conceptuales de los términos de cultura e identidad, que puedan ser interpretadas por instituciones de Educación Superior y por otra parte, se busca analizar el tipo de variables internas y externas que inciden en la construcción de identidad. Así mismo, el trabajo busca evaluar el impacto de los procesos de internacionalización en la identidad de una IES y finalmente vislumbrar a partir de este estudio la relación que tiene la identidad con la perdurabilidad de las instituciones.

Para lograr estos objetivos trazados, inicialmente se realizará una revisión bibliográfica rigurosa de identidad, pasando por autores como Pintado, Sánchez (2013), quien plantea que la identidad de una organización hace referencia a lo que la empresa comunica a sus públicos, mientras que aquello que el público percibe se considera imagen corporativa y este reconocimiento le permite a la organización alcanzar sus objetivos en términos de posicionamiento, ventas, alianzas, entre otros, facilitando su camino hacia la perdurabilidad, de igual forma se revisarán las posiciones frente al tema por parte de Páramo, Larrain, Burr, Lipiansky, entre otros.

Posteriormente se realizará un análisis a profundidad de la identidad en las instituciones bajo la corriente neo institucionalista y así mismo se aplicará una metodología cuantitativa de carácter inductivo, que se refiere a la recopilación de la información de encuestas aplicadas a estudiantes de las dos instituciones para determinar que variables constituyen identidad.

Finalmente, a partir de la coherencia que se obtenga entre la revisión bibliográfica y los resultados de las encuestas se procederá a plasmar conclusiones y plantear recomendaciones resultantes del estudio que sirvan de referencia a otras IES y de igual forma, sea una base para realizar otros estudios en la materia.

## **MARCO TEÓRICO**

Para comprender mejor el término identidad institucional, se va a conceptualizar la cultura como punto de partida en la construcción de identidad. Así mismo y en búsqueda de un análisis más preciso, se revisará lo que se conoce como cultura organizacional para comprender cómo una Institución de tipo social, actúa y se desenvuelve ante ciertos elementos de su cultura. Estos elementos permiten la construcción de una identidad propia, la cual es pieza fundamental en la conservación de comportamientos que propician lazos de largo plazo con la Institución y con ello su perdurabilidad.

### **Definición de cultura**

Giménez, interpreta la cultura como la acumulación de factores de identificación, forjados a lo largo de una historia que hace parte esencial de lo que construye cada individuo en su 'yo' como persona y como miembro de una sociedad. (Giménez, Conferencia UNAM)

Desde una concepción más antropológica la cultura se define como “las prácticas materiales y de significación, al mismo tiempo, de continua producción, reproducción y transformación de las estructuras materiales y de significación que organizan la acción humana”. (Bourdieu, 1990. Geertz, 1989, citado por Noriega, 2009, p. 100). Desde otra perspectiva, Ernst Cassirer, considera que la cultura se refiere a formas simbólicas de la sociedad, esto es la conexión entre las diferentes expresiones como la religión, los rituales sociales, creaciones estéticas, entre otros. (Cassirer, 1976, citado por Muñoz, 2005, p. 13).

Así pues, “La cultura podría entenderse como un medio de conocimiento social, dado por un comportamiento que ha sido adoptado por un grupo de personas que hacen parte, o se consideran parte de una cultura. Este tipo de

conocimiento cultural, no es almacenado por individuos [...], sino que es un compendio de los conocimientos culturales del grupo” (Sagi, Kaufmann, 2009).

Es decir, que la cultura es fuente de identidad, porque define comportamientos adquiridos de un grupo, no podría hablarse de una cultura personal, a diferencia de la identidad que se hace extensiva a individuos y conjuntos.

### **Cultura organizacional**

“La cultura es un producto aprendido de la experiencia grupal, y por consiguiente algo localizable sólo allí donde exista un grupo definible y poseedor de una historia significativa [...]. La cultura es aprendida, evoluciona con nuevas experiencias, y puede ser cambiada si llega a entenderse la dinámica del proceso de aprendizaje”. (Schein, 1985, p. 24).

Tanto a nivel de organización, como en los diferentes grupos y sub grupos empresariales, es posible encontrar culturas, que son producto de las experiencias compartidas, “la cultura es un modelo de presunciones básicas (inventadas, descubiertas o desarrolladas por un grupo dado al ir aprendiendo a enfrentarse con sus problemas de adaptación externa e integración interna), que hayan ejercido la suficiente influencia como para ser consideradas válidas y, en consecuencia, ser enseñadas a los nuevos miembros como el modo correcto de percibir, pensar y sentir esos problemas” (Schein, 1985, p. 25 - 26).

Dicho lo anterior, la cultura organizacional nace, se desarrolla y propaga gracias al intercambio social entre los actores que la componen; su importancia se deriva de que: la cultura empresarial es visible y tangible (costumbres, olores, paisajes, idiomas, etc), y las opiniones sobre la cultura sólo serán válidos hasta el momento que la organización considere que existe. (Schein, 1985).

Una organización o empresa consciente de la existencia de su cultura, se preocupa por conservar aquellos comportamientos que consideran se deben volver parte del día a día de todos los colaboradores, de manera que se esfuerzan por desarrollar patrones e incluso normas que delimiten su conservación.

### **Instituciones sociales**

Ahora bien, después de revisar el concepto de cultura y su importancia en la organización, se hace necesario conocer dónde se crean y cómo se construyen las políticas que rigen su delimitación.

Debido a que la actividad social se lleva a cabo necesariamente fuera del individuo, el concepto de Institución Social aparece para definir las normas, formas de actuar y conductas ante ciertas decisiones que no dependen de la voluntad propia del ser humano. Se podría decir que todas las creencias y todos los modos de conducta instituidos por una colectividad, se podrían denominar Instituciones. (Durkheim, 1895, citado por Hechter, 1990, p. 1).

El enfoque sociológico sostiene que el contenido de normas y políticas de las instituciones se interioriza en los individuos y cuando esto sucede, estos lineamientos adquieren una posición privilegiada en la estructura cognitiva del individuo. Cuando estos comportamientos se convierten en acciones, se socializan y difunden. Un comportamiento normativo contribuye al logro social de cooperación. (Hechter, 1990).

Desde la perspectiva económica, el concepto institución estudia la manera en que se relacionan los seres humanos, con el fin de alcanzar el mayor beneficio para el grupo. Son entonces los hábitos, las costumbres, las normas o reglas por los que se rigen dichas relaciones y determinan la manera de actuar de los individuos. Es así como existen reglas formales entendidas como normativas de

carácter jurídico y las leyes y reglas informales, que comprenden en los hábitos y conductas costumbristas adoptadas por el colectivo (Miró, 2006).

Generalmente las instituciones no son algo diseñado, sino son resultado evolutivo de la actuación espontánea de los agentes (personas físicas y jurídicas) que participan de la misma. La mayoría de las instituciones existentes en una sociedad y en un momento determinado, al haber sobrevivido a un largo proceso de aparición, diversificación y selección, resultan ser estables y robustas. Es decir, el tiempo da forma a las instituciones; y estas instituciones, junto a los factores de producción de los modelos clásicos (tierra, trabajo, capital), y los factores de crecimiento más modernos (capital humano, cambio tecnológico y de combinación de técnicas) dan lugar, de una manera u otra, al desarrollo económico (Miró, 2006).

De esta manera, se podría decir que la Institución al ser el ente regulador de una colectividad, es quien tiene a cargo la tarea de infundir y difundir las normas de comportamiento que pretenden que sean interiorizadas, adaptadas y aceptadas por el grupo que las compone. Tienen la responsabilidad de conservar el conjunto de patrones de comportamiento culturales, que caracterizan y diferencian al grupo de otro.

### **¿Qué se entiende por identidad?**

Teniendo claro lo anterior, podremos abordar el tema de identidad, partiendo de la importancia de la cultura y la sociedad en su formación. Así pues se revisará el concepto desde diferentes corrientes:

Según Portal (1991), la definición de identidad ha adquirido un creciente interés a lo largo de varias décadas, como una herramienta analítica de las ciencias sociales en general y de la antropología en particular; es susceptible de ser estudiada por prácticamente todas las disciplinas y está presente en todas las

sociedades analizadas por científicos sociales. Es decir su interpretación puede verse tocada desde diferentes aristas, bien sea en términos antropológicos, psicológicos, culturales, entre otros, dependiendo de la amplitud y profundidad del estudio en referencia.

Desde su concepción más general, el término identidad proviene del latín “identitas” y se define como el conjunto de rasgos propios de un individuo o de una colectividad, que los caracteriza frente a otro grupo; también se puede entender como la conciencia que tiene un ser humano de ser él mismo y al tiempo distinto de los demás (Real Academia de la Lengua Española, 2013).

En el ámbito psicológico, identidad se define como las características propias de cada individuo, mediante las cuales es conocido en sus diferentes entornos. La identidad se forma gracias a la gente que se conoce a lo largo de la vida, esta identidad va a influir en el direccionamiento de cada decisión, por mínima que sea. Visto de esta manera, se entendería que identidad, al mismo tiempo que personalidad<sup>1</sup> según Fernández (2012), son dos conceptos que están articulados pues uno es y se diferencia de los demás por esa conciencia de ser único y diferentes del resto. La identidad responde a quién es, como se ve esa persona diferente del resto y la personalidad responde a cómo se comporta. Si bien en el pensar y actuar se recrean aspectos de personalidad y de identidad, existe una diferencia entre ellos; es el componente social de la identidad, el principal factor diferencial entre ambos conceptos. (Páramo, 2008).

La formación de identidad no es un proceso estático adquirido en determinado momento en la vida, es una construcción en la que cada individuo se va definiendo gracias a la interacción social con otras personas, (interacciones

---

<sup>1</sup> “La palabra personalidad describe aquello que es personal, aquello que pertenece a un humano y lo hace ser único. Tener personalidad significa poseer una o varias cualidades, uno o varios defectos, o incluso un cambio la manera de pensar, un carácter original diferente de otros, verdaderamente propio y libre de imitación”. (Laurent, 2008, p. 11).

mediadas por símbolos<sup>2</sup>). Podría entenderse entonces, que la identidad es un proyecto simbólico que el individuo va forjando a lo largo de su historia (Larrain, 2003).

En términos de identidad social, Burr bajo la corriente construccionista<sup>3</sup>, establece que las identidades son “construidas y no descubiertas”; la identidad está impactada mayoritariamente por el resultado de las interacciones sociales de “caracterizaciones como sexo, preferencias sexuales, de salud o de clase”; por encima de características naturales. (Burr, 1995, citado por Páramo, 2008, p. 541).

Para Lipiansky esta concepción no difiere mucho, la identidad puede ser entendida como un resultado de interacción social. Considera que para una persona el ser consciente de su existencia sólo es posible cuando se ve expuesto a una comunicación (en cualquiera de sus expresiones) con los demás, en la cual cada persona asume su identidad al hablar o interactuar y se enfrenta a una identidad que retroalimenta su pensar y proceder (Lipiansky, 1992).

Estas interacciones sociales, que conciben la identidad, están traducidas principalmente en simbologías de comunicación, en donde el lenguaje es el actor principal. La mayor parte de la información o códigos que se transmiten o se reciben del entorno, facilitan la transmisión de reglas, patrones de comportamiento o normas. Es gracias al lenguaje, que se inicia la construcción de identidad. (Páramo, 2008).

---

<sup>2</sup> Según la perspectiva interaccionista (teoría de interacción simbólica), “un símbolo es algo que se nos presenta diferente de otro elemento. Una palabra, por ejemplo, representa un objeto, una cosa. El lenguaje, los gestos, las banderas son símbolos, cuyos significados son determinados arbitrariamente por las personas que los crean y utilizan. [...] El uso de las palabras, el lenguaje, es lo que hace a los seres humanos algo especial entre todas las otras formas de vida animal y vegetal. Nuestra condición humana está representada por la capacidad que los individuos tienen de interactuar y representar sus ideas y objetos a través de símbolos. (Ceballos, 1997, p. 33).

<sup>3</sup> “El construccionismo social es una teoría dentro de las ciencias sociales, sostiene que la gente crea una realidad social, influida por sus interacciones y conversaciones con otros”. (Cloninger, 2002, p. 402).

Es así como el lenguaje es la capacidad que tienen las personas para expresar los pensamientos y comunicarse. En los seres humanos el lenguaje puede darse a través de varios sistemas, entre ellos el gestual, escrito o el considerado más complejo: el oral, que se genera a través de signos vocales muy precisos, que le permite una comunicación más libre, diferente a los sistemas comunicativos de los animales, que tienen una limitación en los signos vocales. (Macarena, 2003).

La comunicación a través de estos signos, facilita la transmisión de información y la generación de vínculos entre las personas y las colectividades, se convierte en el canal principal para permitir la generación de conexiones, interacciones y el intercambio de aspectos desarrolladores de identidad. Como consecuencia, se establece que a mayor comunicación, mayores serán las fuentes identitarias de las cuales se puede nutrir una persona, grupo, e incluso organizaciones y gobiernos.

A partir del momento en que las personas interactúan con su medio, aparece la identidad social; considerada crítica desde que aparece la noción de sociedad, porque estos aspectos de convergencia y divergencia permiten las relaciones coherentes y significativas entre las personas. (Jenkins, 1996). De forma tal, que el ser consciente de tener identidad responde a que existen diferencias o similitudes intrínsecas en el ser; todo ello en términos de individuo o colectivo.

Los seres humanos tienden a formar parte de grupos, tribus, poblaciones, entre otros, los cuales reconocen y se caracterizan por tener un conjunto de elementos que los hace distintivos frente a otros; esto involucra la cultura y sus diferentes expresiones. "Nuestra identidad sólo puede consistir en la apropiación distintiva de ciertos repertorios culturales que se encuentran en nuestro entorno social [...] la primera función de la identidad es marcar fronteras entre nosotros y

los otros”, esto es el grupo de rasgos culturales diferenciadores (Giménez, Conferencia UNAM).

Por su parte Brewer explica que así como la identidad individual es un proceso de construcción, la identidad social sigue un proceso similar; los individuos tienen la necesidad de defender y expresar su identidad social y para ello recurren a la motivación individual para lograr unicidad entre el grupo, en el cual la persona pueda hacerse distintivo. (Brewer, 1991, citado por Noriega, 2009, p. 103). Siendo así, en todos los escenarios las personas tienen necesidad de ser diferentes, con identidad propia, por la cual es él mismo y gracias a la cual se interrelaciona y logra crear identidades conjuntas.

### **Identidad institucional**

Después de revisar diferentes autores que abarcan el concepto de identidad, se revisará el tema identidad institucional, para enfocar el objeto de estudio de este trabajo:

“La identidad institucional se entiende que es una característica de la organización como un actor social. De acuerdo a este planteamiento, la identidad organizacional vista se convierte empíricamente observable como punto central, perdurable y distintivo, que constituye las respuestas de los miembros de la organización, a la pregunta: ¿quiénes somos nosotros como organización?” (Whetten, 1985, citado por Kirchner, 2010, p. 6).

Conocer la identidad institucional permite desarrollar el sentido de lo auto – crítico (solidez en el fundamento de la institución), en cada una de las prácticas y decisiones que se toman como organización, facilitando emprender acciones correctivas e impulsando el mejoramiento en la búsqueda de sus objetivos. “Los elementos de identidad sólo son viables, siempre y cuando cumplan con su función integradora y operativa, proporcionando orientación para las prácticas

organizativas y decisiones, así como, a su vez, la creación de un sentido de unidad de la organización". (Seidl, 2005, citado por Kirchner, 2010, p. 8).

Este proceso de retroalimentación del cual se nutren las organizaciones, es un canal en dos vías: la identidad trazada, es la entrada para la definición de las prácticas y decisiones estratégicas de la institución, en sus inicios; pero a su vez, constituyen el eje auditor en la construcción de identidad, su vigencia a lo largo del tiempo.

La identidad dependerá entonces, de las buenas o malas prácticas y decisiones que se tomen en el camino; más aún cuando hoy se enfrentan a procesos de cambio constante, dinamismo e inyección de nuevas tendencias todos los días, aquí aparece una nueva variable y es la reputación o imagen de la institución ante los observadores (Kirchner, 2010); que cada día son más en número y más en niveles de exigencia, dados por los procesos de globalización.

Después de la revisión de literatura realizada sobre identidad, para las estudiantes se puede determinar que el concepto es fruto de la evolución y se ha nutrido de nuevas variables que han impactado su origen y direccionamiento. Lo anterior se explica en que la identidad continúa siendo una herramienta analítica de las ciencias sociales, que estudia los rasgos característicos de una persona o grupo, dichos rasgos le permite al individuo o colectividad diferenciarse de los demás, como también ser determinantes en la toma de decisiones de cada individuo bajo diferentes situaciones.

Así mismo, su principal componente se constituye en el sentido social que logra, dado que su construcción está estrechamente relacionada con la interacción con otras personas, traducidas principalmente en simbologías de comunicación, en donde el lenguaje y la cultura son algunos de los mecanismos más importantes para su definición.

Sin embargo, en esta era contemporánea aparecen nuevas variables que inciden en su desarrollo, siendo estas la globalización e internacionalización que han generado cambios radicales en la sociedad, impactando aspectos políticos, económicos, como también en el marco de movilidad y por ende la identidad de las naciones. Es aquí donde esta toma un nuevo direccionamiento pues cada ser humano o grupo acaba absorbiendo un poco del cruce de huellas culturales, lenguas y costumbres. El resultado de esta interacción de múltiples ideas y pensamientos podrá entonces constituirse en identidades cosmopolitas.

El reto para las instituciones que pretendan trascender su identidad, es por una parte entender que su población es capaz de percibir, conocer, y apropiarse de diferentes culturas y construir su propia identidad, y por la otra brindarles todos los elementos necesarios que permitan que no pierdan su naturaleza, es decir que dicha población al apropiarse de diferentes culturas también estén inmersos en la que pertenecen y de esta manera se identifiquen con ella.

### **Influencia de identidad en perdurabilidad**

La perdurabilidad en el mundo ha sido objeto de estudio por diferentes autores desde hace ya algún tiempo, por Peters y Waterman (1982), *Built to last* (1994) de Collins y Porras *Good to great* (2001) de Collins, DelaCerde-Gastelum (2009), *La estrategia de las latinas* (2010).

Sin embargo, hoy en día no se cuenta con un concepto único y claro. A pesar de ello hay autores que en búsqueda de la respuesta de ¿Qué es la perdurabilidad? y ¿Qué elementos permiten que una institución, empresa u organización sea perdurable?, han tomado el desafío de establecer aproximaciones tanto teóricas como prácticas que permitan resolver estas grandes incógnitas. Entre algunos de los exponentes se encuentran:

Parkhe, quien argumenta que la perdurabilidad de una empresa es la suma del sostenimiento en el tiempo, los resultados financieros, la rotación de personal, el sentido de pertenencia de los Empleados, la eficacia, la eficiencia operativa, la gestión administrativa, la flexibilidad ante la variación del entorno sectorial y la respuesta a los cambios de las fuerzas del mercado. (Parkhe, 1991).

De igual forma, unos años más tarde Collin y Porras exponen el concepto de perdurabilidad como la capacidad que tienen las organizaciones de tener éxito durante espacios largos de tiempo, teniendo en cuenta el ciclo de vida de sus productos. (Collin y Porras, 2004).

Por su parte Scott, define a una empresa perdurable, como aquella que “vive decenios e involucra varias generaciones perpetuando su proyecto, la concibe como una comunidad de seres humanos en la que todos sus sistemas y componentes funcionan de manera adecuada, sin caer en la obsolescencia, y con una repulsión innata a conformarse con lo que ha alcanzado; con una alta sensibilidad con el entorno, conservando su ideología central, concentrada en lo que potencialmente puede hacer mejor que todas, con crecimiento rentable y sustentado” (Scott, 2011).

Aterrizando, este concepto a la realidad colombiana, vemos que la perdurabilidad empresarial, ha cobrado vida desde el campo de investigación académica, desde la década de 1980, cuando varias universidades iniciaron un trabajo contundente encaminado a su estudio. Hacia finales de los noventas, la Universidad Externado de Colombia en su afán de encontrar una respuesta a las preguntas mencionadas anteriormente; inició una investigación con el propósito de identificar los principales factores que inciden en la perdurabilidad de las empresas.

Como complemento a dicha investigación se adelantó un proyecto que permitiera identificar la forma de pensar y de actuar de los gerentes en Colombia.

Fruto de dicho proyecto se llegó a la conclusión de que para los gerentes colombianos la perdurabilidad está relacionada con la competitividad y de esta manera se estableció un modelo denominado “La acrópolis de la competitividad”. (Rivera, 2012).

En el año 2005 y como resultado de la revisión de la bibliografía existente sobre perdurabilidad, el grupo de investigación en “Perdurabilidad Empresarial” de la Universidad del Rosario hace una primera aproximación al concepto de perdurabilidad, de la siguiente manera:

“Una empresa perdurable es aquella que a través del tiempo presenta resultados financieros superiores. Adecua su manejo a la intensidad de las condiciones del entorno sectorial y las fuerzas del mercado. Se enfoca en espacios no explotados y hace un estudio detallado de sus competidores diseñando y ejecutando productivamente la cadena de valor. Es aquella que obtiene desempeños eficientes en su gestión por la coherencia en su acción, la identificación de su entorno sectorial y sus políticas de gobierno, evitando estados de morbilidad que dificultan su crecimiento rentable y que puede llegar a estados tanáticos. Propicia la alineación de las personas con la empresa, la construcción de conocimiento y la calidad en los procesos de interacción social” (Vélez, Restrepo, Garzón y Méndez, 2005).

De igual forma, desde el grupo de investigación, continuó analizando los elementos que le permitan a una empresa vivir muchos años con calidad de vida, es decir identificar los factores que inciden en la perdurabilidad. De esta manera, se estableció que la perdurabilidad se puede estudiar desde la dirección y gerencia con dos focos, 1. Estrategia y Gobierno de empresa y 2. Cultura organizacional y Gestión del conocimiento (Restrepo, Vélez, Méndez; Rivera y Mendoza, 2009).

Para el año 2009, el grupo estableció que en Colombia había trece componentes que contribuían a la perdurabilidad de las organizaciones (Identidad organizacional, formalización para el gobierno, cohesión social para la acción, formalización soporte para las decisiones, reconocimiento por el entorno y sector, diferenciación, dinámica social de los empleados, factores que aportan a la eficiencia, consolidación, gestión integral, conocimiento del entorno y del mercado, eficiencia en procesos, gestión financiera).

Se resalta el primer componente identidad organizacional, dado que está estrechamente relacionado con el objeto de estudio de este trabajo. Desde aquí se explica cómo los valores, comportamientos éticos, políticas de gestión y la responsabilidad social orientan las decisiones de cualquier gobierno y las acciones que cumplen directivos y empleados de las diferentes empresas.

Los juicios identificados en este componente señalan que la calidad de las relaciones interpersonales, el aprendizaje, la comunicación y el conocimiento, son considerados elementos que contribuyen a la integración de personas, en razón a que por ésta comparten parámetros que guían su acción individual y colectiva como miembros de un grupo en la organización. Es decir al cómo ellos se identifican con la organización, empresa o institución a la que pertenecen. (Rivera, 2012).

Los resultados de las diferentes estudios de este grupo de investigación de la Universidad del Rosario, no se encuentran tan desalineados con otros de su misma índole, pues Humberto Peña, expone en su tesis doctoral “Aprendizaje Organizativo y Perdurabilidad Empresarial: Un Estudio de los Factores Determinantes en las Empresas de la Región de Monterrey (México)”, a la identidad como uno de los 4 componentes que permiten hacer las empresas perdurables o resistentes. (Peña, 2010)

## **Crisis de la identidad: la globalización**

En su filosofía, Leibniz plantea que el problema de identidad personal radica en la conservación de identidad, pues existe una identidad real o física, producto de los resultados de esas interacciones empíricas (incluyendo las relaciones sociales) y una identidad moral o personal que es la razón del ser. La identidad real se considera débil y la moral es la fuerte (Leibniz, 1703, citado por Luna, 1996, p. 195).

Leibniz bajo su principio de la identidad de los indiscernibles considera que no es posible que en el universo existan dos o más cosas que sean iguales en todos los sentidos. (Leibniz, versión en español, 1942, citado por Vélez, p. 3). Sin embargo, Russell considera que la base de la filosofía de Leibniz es la metafísica, la cual él no considera sólida. (Russell, 1977, citado por Vélez, p. 5). Siendo así la conservación de identidad depende únicamente de las aproximaciones empíricas o de tipo social.

Una preocupación generalizada durante el último siglo, se deriva del alto grado de correspondencia entre cultura e identidad y el fuerte contenido social de los conceptos; debido a los cambios estructurales en la economía y las formas políticas, la movilización del campo a las ciudades y los procesos de globalización e internacionalización, han impactado las reproducciones culturales y con ello la identidad de los pueblos.

La formación de la gran ciudad y la pérdida de los lazos sociales han afectado la identidad individual y colectiva, generando efectos psicológicos, sociales y políticos; en los cuales la comunidad pasa a un segundo plano y aparece el individualismo (Vivre Ensemble Autrement, 2002).

En el momento que se reducen las interacciones entre las personas, progresivamente la identidad se va transformando. Nietzsche desde su

perspectiva nihilista<sup>4</sup>, hace un análisis de la crisis de la identidad de los pueblos derivada del proceso de globalización. Para él, el mundo moderno que empezaba a mostrarse desde finales del siglo XIX, traía consigo una crisis dada por la subjetividad, en la que se estaban extinguiendo las creencias en Dios y en los valores, el sujeto era el centro. (Mèlich, 2001).

Esto trae consigo una redefinición de identidad, que ya no es dada por un ser supremo, que delimitaba y moldeaba buena parte de la identidad del sujeto. En adelante, la persona se considera más autónoma y libre para escoger sus creencias. Su ímpetu de ser emancipado genera crisis en la institucionalidad, divisiones políticas, familiares, culturales, entre otros.

Todo ello, sumado a la globalización que inicia con la movilización de mercancías y comercio con disminución de barreras, entre pueblos lejanos; facilita la movilización de personas y con ello, de ideas. Las consecuencias de una masiva comunicación entre ideas disímiles, generan conflicto de ideologías. Antes al ser distantes, los pueblos creaban estereotipos de las otras civilizaciones, pero ya no se encuentran lejanos, en adelante serán un integrante más, conviven con ellos, y deben establecer que este nuevo actor, tendrá un rol en la formación de identidad de las nuevas generaciones.

Cada individuo acaba siendo el cruce creativo de huellas culturales, dialectos, costumbres, mitos, historias familiares o recuerdos históricos, ya no se hablará de identidades – estanco, sino de poli – identidades cosmopolitas (Chambers, 1994, citado por Alsina, 2006, p. 130); que se nutren no sólo de diferentes corrientes de pensamientos, sino que también se ven expuestas al carácter dinámico que tiene el término hoy en día.

---

<sup>4</sup> “Es la situación de desorientación que aparece una vez que fallan las referencias tradicionales, o sea, los ideales y los valores que representaban la respuesta al ¿para qué? Y que como tales iluminaban el actuar del hombre”. (Volpi, 2007, p. 14)

Se trata de comprender que el ser humano aprenderá de una o varias culturas, que ya han sido alteradas una o más veces, entender que una vertiente de ideas puede no ser homogénea, ni la misma en cualquier parte del mundo; por tanto el ser humano deberá estudiar y definir un punto de vista frente a lo que tiene a su alrededor. De manera que el sujeto se convierte en su propio pensador, definidor y moldeador de su identidad; con diversidad de pensamientos, puede integrar diferentes vertientes e incluso generar la suya propia.

Los hombres y mujeres en tiempos de globalización, tienen plena libertad a las identidades y deben tener la capacidad, medios e inteligencia para cazarlas, sin presiones, ni exigencias (Bauman, 2005); éstas a su vez, se nutren de las construcciones sociales que le ofrece no sólo el entorno en el que vive, sino también otros entornos ajenos, que conoce gracias a la diversidad de medios de comunicación, que tiene a su disposición.

“La identidad representa un acto creativo y no una realidad objetiva que se ha de aprender. A diferencia de tiempos pasados, el individuo de la sociedad posmoderna no posee, de forma insoslayable, una etiqueta identitaria concedida al nacer en función de su rango social, género o clan familiar. A lo largo de su vida, y con mayor o menor nivel de libertad, será el artista-artífice de sí mismo, recogiendo, adaptando, conociendo e incorporando modelos, facetas, posibilidades que la sociedad en la que vive le ofrece” (Alsina, 2006).

### **Identidad en Instituciones de Educación Superior**

Al igual que sucede con los seres humanos, las colectividades, grupos étnicos, instituciones, entre otros; también se ven expuestos a estos procesos de cambios identitarios; por ello para los líderes es un reto mantener vivos los lineamientos que buscan sean apropiados por sus integrantes, a través de los valores, principios y raíces, para alcanzar sus fines.

Así mismo sucede en las instituciones de carácter Universitario, las cuales en la actualidad, son más flexibles en términos de identidad. Tienen inmerso un universo compuesto por todo tipo de ideologías en sus estudiantes, pero son sus líderes, rectores, decanos, y demás directivos, quienes trazan los factores o variables que desean mantener, delimitando la identidad de la institución.

Jenkins (2008), señala que la universidad es solo tangible en las prácticas que los individuos llevan a cabo en sus espacios. Desde esta perspectiva, la institución se constituye en un escenario en el cual los individuos toman decisiones y orientan su comportamiento. Desde la Sociología, y su marco disciplinario es posible identificar al nuevo institucionalismo como un campo en el cual se ha reflexionado el cambio institucional puntualmente el universitario y su incidencia. (Cortés, 2009).

Las Universidades, a pesar de estar regidas por entes Gubernamentales que las vigila y controla en términos de variables macro de educación nacional, tienen en su interior una identidad clara que es promulgada por sus integrantes y reconocida por los actores externos. Es necesario conocer cuáles son los factores o variables de identidad institucional que más influyen en la conservación de lo que se considera “importante” para la Universidad.

“La gran mayoría de Universidades del mundo se han visto inscritas en una dinámica de cambios acelerados, tales como la integración y adaptación de su vida institucional a un contexto de globalización e internacionalización ya consolidados, como el impulso a la comercialización de sus servicios de investigación, o bien a nuevas condiciones económicas, laborales y políticas, que inciden también en el desarrollo e impacto social de sus tareas fundamentales” (Cortés, 2011).

Todo lo anterior genera la necesidad de revisar el impacto de este tipo de procesos aceleradores de cambio, en la vida identitaria de la institución. En la

actualidad se tiende a confundir identidad institucional, con imagen corporativa o simbologías, las cuales son parte de la identidad, pero no la define en su conjunto. La identidad es compuesta (se nutre de muchas fuentes), la identidad es dinámica (nunca se detiene, no es estática). (Vivre ensemble autrement, 2002).

**Tabla 1: Proceso de Institucionalización de las Instituciones de Educación Superior en Colombia**

<b>PROCESO DE INSTITUCIONALIZACIÓN DE IES EN COLOMBIA: EVOLUCIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN COLOMBIA</b>								
Antes de 1957	1958 - 1964	1965-1977	1978-1982	1983-1988	1989-1994	1995-2000	2001-2006	2006-2012
<p><b>Ámbito Social en Colombia:</b></p> <p>Las Universidades se mantenían aisladas y la Educación Superior se desarrollaba unilateralmente. El país se encontraba en un estado de perturbación y no se aseguraba la estabilidad y seguridad de los estudiantes. Para este periodo se vivió una difícil gobernabilidad universitaria a causa de: El desgaste del modelo del Frente Nacional, el florecimiento de los grupos insurgentes, creación de las células en las instituciones de educación superior, la simbología creada del Che Guevara</p>	<p><b>Organizaciones de Gobierno de control a la educación superior:</b></p> <p>Aprobación del proyecto para la creación de ASCUN (Asociación Colombiana de Universidades, inicialmente 23 universidades)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-La autonomía universitaria</li> <li>-Régimen académico</li> <li>-Asociación de Universidades</li> <li>-Sistema de financiación de la Educación Superior</li> </ul> <p>1958 Juegos universitarios e internacionalización</p> <p><b>Decreto 1297/1964</b></p> <p>Reglamento la educación</p>	<p><b>Concepto de educación:</b></p> <p>Educación oficial y privada</p> <p><b>Organizaciones de Gobierno de control a la educación superior:</b></p> <p>Secretarías de educación superior y cultura en departamentos y municipios hasta llegar al Ministerio de Educación Nacional. 1968 Creación de la Red de Bienestar Universitario.</p> <p>ICFES (Instituto Colombiano de fomento de la educación superior)</p> <p>ICETEX (Instituto Colombiano de Crédito Educativo y Estudios Técnico en el Exterior), FUN antes operaba como miembro de Universidades. COLCIENCIAS</p>	<p><b>Decreto 080 1980,</b></p> <p>Modalidades educativas: Formación intermedia profesional: educación práctica tecnología: práctica y con planes científicos que la sustentan universitaria: amplio contenido social y humanístico y su énfasis en la fundamentación Científica e investigativa. Avanzada o de postgrado: la investigación constituye el fundamento Maestrías y Doctorados: alto nivel de exigencia de investigación, ciencia pura y aplicada</p>	<p><b>1987</b></p> <p>Se fortalece el servicio en la educación superior (SES), es decir educar a los estudiantes en la responsabilidad social, la solidaridad y la cooperación, se incluye un curso en el plan de estudios sobre problemas colombiano s y se propone organizar prácticas profesionales como servicios a los grupos más necesitados y encauzar</p>	<p><b>Ley 30 de 1992,</b></p> <p>No se habla de modalidades educativas sino que se definen los campos de acción de la educación superior y los programas académicos: Técnicas profesionales: aquellos que preparan para la formación de carácter operativo e instrumental. Tecnológico o Universitario: se preparan para el desempeño de la profesión o disciplina determinada de naturaleza tecnológica o científica. <b>LEY 115/</b></p>	<p><b>1999 2007</b></p> <p>Exigencias de la gestión universitaria, sobre la base de la globalización de la economía mundial y el impacto que estas tendencias tienen en la gestión de la educación superior.</p> <p><b>Instituciones</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Instituciones Técnicas Profesionales universitarias o Escuelas Tecnológicas -Univ.</li> <li>Las Universidades Colombianas son autónomas y</li> </ul>	<p><b>2003</b></p> <p>Tendencias calidad, ciencia y tecnología El reto de los profesionales del nuevo milenio es ser capaces de agregar conocimiento y valor. Nuevos retos autonomía universitaria Calidad académica Responsabilidad social Construcción del sistema universitario Financiación de la universidad Internacionalización de la universidad</p>	<p>Actualmente en las Universidades Colombianas ocurren una serie de fenómenos como: el currículo, la formación docente, la investigación, la extensión, el bienestar y el desarrollo administrativo financiero, fenómenos que hasta ahora se les está prestando atención.</p> <p>-Formación de docentes es un aspecto que se ha tenido abandonado en Colombia. Los docentes Colombianos carecen de formación pedagógica</p>

PROCESO DE INSTITUCIONALIZACIÓN DE IES EN COLOMBIA: EVOLUCIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN COLOMBIA								
Antes de 1957	1958 - 1964	1965-1977	1978-1982	1983-1988	1989-1994	1995-2000	2001-2006	2006-2012
y la intervención Americana.	terciaria de las universidades, definiendo las como instituciones educativas de cultura superior, facultadas para otorgar grados profesionales y títulos académicos como magister y doctor. Además para este período se dio la formulación de: semestralización de los programas universitarios y adopción del sistema de créditos académicos (una unidad de 45h de trabajo).	(Fondo Colombiano de Investigaciones Científicas y Proyectos Especiales Francisco José de Caldas CRES (Comités Regionales de Educación) CESU (Consejo Nacional de educación Superior) CNA( Consejo Nacional de Acreditación) Comité de Doctorados  <b>Problemas sin solución 1971:</b> -Carencia de un sistema propio de posgrados que promueva la calidad de los programas y defienda el valor de los títulos que lo acreditan dentro de la autonomía universitaria para la investigación.	<b>ASCUN:</b> Comienza a formar los docentes Universitarios, se realizó un especial énfasis en el concepto de autoevaluación como mecanismo garante de la autonomía universitaria. 1982 (Belisario Betancur) el nuevo reto de las universidades ser abierta para una sociedad abierta. Contemplaba implementar un sistema de educación que cubriese todos los estratos y edades. Aparece la educación a distancia y nocturna.	investigaciones sobre justicias sociales y su denuncia.  Propuesta de MEN, hacer obligatorio el servicio social de los estudiantes universitarios.	<b>1994,</b> Las instituciones tecnológicas y las que se reconozcan, son instituciones de educación superior. Carácter voluntario de los procesos de autoevaluación en el marco de la autonomía.  <b>1994</b> Reforma de estudios, ratifico los principios fundacionales sobre autonomía, calidad y responsabilidad social y el equilibrio entre la universidad estatal y privada.	tienen derecho a darse u modificar sus estatutos, designar sus autoridades académicas y administrativas crear, organizar y desarrollar sus programas académicos, definir sus labores formativas, académicas ,docentes, científicas y culturales, seleccionar sus profesores , admitir sus alumnos y adoptar correspondientes regímenes y establecer, arbitrar y aplicar sus recursos misión.		en el desarrollo de su quehacer, afectando los procesos de enseñanza – aprendizaje. -La investigación es escasa, hasta ahora las universidades empiezan a incursionar en proyectos que requieren de la vinculación de docentes a la actividad investigativa. -La proyección social es otro aspecto clave en el desarrollo. -El bienestar universitario se ha centrado en acciones relacionadas con estudiantes.

Fuente: Los autores, información recopilada de Ascolfa – ASCUN, 2014.

Como se puede ver en el cuadro síntesis, la Educación Superior en Colombia, ha vivido una transformación a partir del año 1957, cuando el país se encontraba en una crisis social y económica que envolvió cruelmente a la educación, se vio la necesidad de crear un ente que regulara el comportamiento de las Universidades en Colombia, con ello y el tiempo nace ASCUN.

Durante la creación de ASCUN, hasta nuestros días la educación superior de Colombia se ha caracterizado por estar regulada por normas, decretos y leyes que tanto universidades públicas como privadas deben acatar; sin embargo, se observa una autonomía universitaria dentro del quehacer de cada institución.

Así mismo se puede observar una evolución importante en términos de desarrollo enfocados a la docencia, investigación e interacción con el entorno, donde hoy día las universidades enfocan sus esfuerzos., Adicional a ello, se percibe un especial interés en los estudiantes con el desarrollo e implementación de un plan de Bienestar Universitario y a los docentes con un plan que permita su desarrollo profesoral.

Por otra parte, es visible la importancia de la alta calidad de las instituciones la cual otorga el CNA “Consejo Nacional de Acreditación”, el cual confiere el reconocimiento a las universidades que realizan el proceso de autoevaluación con fines de ser acreditadas por un periodo entre 4 y 10 años, en el caso que cumplan con las condiciones allí planteadas. Además cabe resaltar los esfuerzos del gobierno en materia de internacionalización y movilidad.

## **Cómo estudiar la identidad en tiempos de globalización: Neoinstitucionalismo**

El neo institucionalismo es una teoría multidisciplinaria que está orientada al estudio de la estructura de las instituciones que viabilizan el desarrollo de las naciones, fomentando la combinación entre la investigación histórica y la comparativa (Scott, 2004). Varios han sido los defensores de esta corriente y han elaborado un compendio de conceptos y argumentos que la sustentan, es así como Burgos Silva (2002), toma como base el análisis económico neo institucionalista para definir la institucionalidad jurídica y el desarrollo económico, reconoce a las instituciones informales y promueve mecanismos institucionales considerados como óptimos.

Por su parte Vargas (2004) le otorga al neo institucionalismo el razonamiento deductivo y lo expresa en dos grandes enfoques: la elección de las estructuras de Governance de los actores privados en un ambiente determinado que se convierte en el objeto de análisis económico y en el cambio institucional en función de los efectos que los diferentes medios ambientes institucionales tienen en el desempeño económico y en el desarrollo de las instituciones con el apoyo de modelos mentales compartidos e ideologías.

Las posiciones neo institucionalistas o también llamadas del nuevo institucionalismo, aparecen como resultado de los cambios en la sociedad; el intercambio comercial, la apertura de mercados, entre otros, que generan la necesidad de la nueva institución. Algunas de las posiciones en este sentido se presentan a continuación:

**Tabla 2 Posiciones neo institucionalistas**

<b>DÉCADA</b>	<b>AUTOR</b>	<b>AÑO</b>	<b>POSICIÓN NEO INSTITUCIONALISTA</b>
<b>0 – 1979</b>	Meyer y Rowan	1977	Adoptaron una visión de las instituciones como reglas culturales que han sido crecientemente racionalizadas a través de la acción de las profesiones, los estados y los medios de comunicación. A pesar de que todas las organizaciones son moldeadas por fuerzas institucionales y técnicas, algunos tipos de organizaciones son más propensas a ser moldeadas por unas o por otras.
<b>1980 – 1989</b>	Powell y DiMaggio	1983	Desarrollaron la perspectiva macro contextual, donde exponen los mecanismos normativos por los cuales las instituciones tienen efectos y estos se difunden a través de la organización, centrándose en el isofismo estructural como una consecuencia importante de los procesos institucional y competitivo.
<b>1990 – 1999</b>	Jepperson	1991	El cambio institucional se presenta en la medida que la sociedad evoluciona. Etapas de cambio: 1. Formación Institucional, 2. Desarrollo Institucional, 3. Des-Institucionalización, 4. Re-Institucionalización
	Douglas North	1993	"Las instituciones son las reglas del juego en una sociedad. Son las limitaciones ideadas por el hombre, que dan forma a la interacción humana".
	Greenwood & Hinings	1996	En neo o nuevo institucionalismo atiende los campos organizacionales como unidades de análisis. El institucionalismo, se centra en el papel de los valores.
	Ayala	1999	La cultura es importante en la formación de identidad individual o colectiva, tiene un papel en el proceso de evolución de una economía, como proceso acumulativo de conocimiento, hábitos y valores.

<b>DÉCADA</b>	<b>AUTOR</b>	<b>AÑO</b>	<b>POSICIÓN NEO INSTITUCIONALISTA</b>
	Hernández	1999	El marco institucional (reglas, costumbres, organización), determinan el comportamiento de los actores.
<b>2000 – 2010</b>	Peter Berger	2000	"Las Instituciones proporcionan maneras de actuar por medio de las cuales es modelada la conducta humana, en canales que la sociedad considera las más convenientes".
	Vargas	2004	Razonamiento deductivo: estructuras de gobierno de análisis económico y cambio institucional. Efectos del entorno institucional en el desempeño económico y en el desarrollo de las instituciones.
	Arch & Olsen	2005	Tanto en el Neo, como en el Institucionalismo; las Instituciones son quienes otorgan las reglas, procedimientos y demás componentes que forman un sistema político y tienen influencia en las conductas, comportamientos, estabilidad de los gobiernos y de la sociedad.
	Jenkins	2008	Expresado en términos de Universidad, ella es sólo tangible en las prácticas que los individuos llevan a cabo en sus espacios. La Institución se constituye en el escenario en el cual se toman decisiones y se orienta el comportamiento.

Fuente: Los autores, 2014.

De esta forma se constituye institución como medio que delimita las estructuras sociales, que construye y ayuda a consolidar los grupos y a los miembros de una comunidad o de una sociedad, es el elemento visible que permite a los individuos sentirse parte de la colectividad y con ello de la formación de identidad; una identidad que sigue un proceso de desarrollo en el que se define, se consolida y se transforma con el paso de los años.

De allí la importancia para la institución, conocer los puntos críticos que nutren su identidad, de manera que a través de sus normas o delimitaciones, faciliten la conservación de esas variables relevantes en la perdurabilidad de la institución.

## Ejes de estudio

A partir de la revisión bibliográfica se han identificado diferentes variables de estudio que permiten abordar la identidad de las instituciones, las cuales se han agrupado en internas y externas. Las primeras, denominadas así ya que son intrínsecas a la institución se nutren y desarrollan a partir de las instancias de dirección y de su comunidad. Por su parte, las variables externas, no son de control directo de la institución, por el contrario esta se debe ceñir a la normatividad del sector al que hace parte, para este caso el educativo, como también responder a las exigencias de un entorno globalizado de manera resiliente.

A continuación se encuentran las variables tanto internas como externas:

**Tabla 3: Variables internas y externas de estudio**

<b>Variables internas</b>	<b>Variables externas</b>
Comunicación / Lenguaje	Globalización / Internacionalización
Instalaciones	Reconocimiento
Cultura	Normatividad y política nacional
Historia	Responsabilidad Social
Símbolos	Entorno físico

Fuente: Los autores, 2014

De acuerdo con las variables anteriormente señaladas, se han establecido 7 ejes de trabajo que agrupan y permiten estudiar la formación de identidad:

1. Instalaciones
2. Cultura Comunitaria
3. Historia
4. Símbolos

5. Cultura Organizacional
6. Responsabilidad Social
7. Internacionalización

Los siete ejes finales para el estudio se definieron gracias a que son variables internas y externas que pueden ser administradas por la Dirección, es decir son gestionables. Sumado a esto, se incluyen en segunda instancia, siguiendo la recomendación del trabajo “Aportes para el estudio de la identidad institucional universitaria. El caso de la UNAM”, de Daniel Cortés (2011), en el que ya se ha hecho una aproximación al tema, de acuerdo un rigor metodológico probado.

**Tabla 4: Ejes metodológicos que posibilita reconocer en la práctica aquellos elementos fundamentales que involucra el estudio de la identidad institucional universitaria**

EJE	DESCRIPCIÓN
<b>Instalaciones</b>	Es el espacio geográfico particular que delimita la infraestructura de la institución, y que conecta y ambienta la identidad de la universidad con el grupo de actores que participan en ese espacio. Como referentes del mismo se tiene, entre otros, el perfil arquitectónico de sus zonas y edificios, el simbolismo expresivo de sus esculturas, pinturas y murales, el apego con el territorio, así como la experiencia cotidiana de realizar actividades en sus establecimientos.
<b>Cultura Comunitaria</b>	Se refiere a la experiencia cotidiana de la identidad, especialmente a las decisiones y acciones que emprende la institución. La cultura comunitaria hace alusión a los mecanismos que tiene la universidad para arribar a la toma de decisiones, a la manera en que define su finalidad y objetivos, en que asume un papel

EJE	DESCRIPCIÓN
	<p>activo en la vida nacional y regional, en que aprende a reconocerse a sí misma en el trabajo de sus actores y a reconocer su lugar en el espectro universitario del país y a escala internacional; también se refiere a la manera en que manifiesta y experimenta sus códigos valorativos, en cómo define la convivencia, y en la forma en que califica su prestigio y la formación académica que otorga.</p>
<p><b>Historia</b></p>	<p>Es aquella que encarna la continuidad de la universidad a través de la exploración de su memoria y de la explicación que ofrece de su pasado, presente y futuro, lo que le implica un grado de apropiación de sus acontecimientos particulares y significativos, pero de manera que pueda hacer frente a los retos que le significa estar inscrita en un contexto de cambio permanente.</p>
<p><b>Símbolos</b></p>	<p>Esta categoría muestra cómo la universidad existe en cuanto se identifica a sí misma, en el reconocimiento que le otorgan otras instituciones y los diversos actores universitarios y no universitarios, gracias a sus rasgos distintivos: iconográficos, musicales, deportivos y ceremoniales; lo que a su vez está inscrito en la variedad de sus celebraciones y el tipo de reconocimientos que otorga.</p>
<p><b>Cultura Organizacional</b></p>	<p>Es aquella que expresa las características legales y administrativas que dan unidad a la vida institucional universitaria. Puede entenderse como un conjunto de acuerdos que nacen del reconocimiento y conocimiento de los marcos jurídicos institucionales, de la manera de brindar los servicios comunitarios, de la promoción y realización de los eventos universitarios, del manejo de</p>

EJE	DESCRIPCIÓN
	<p>los medios de información institucional, del reconocimiento de la participación en la vida política interna de la institución, y en el caso de las universidades autónomas, de la defensa del carácter autónomo que legitima las acciones que pueden emprender como instituciones de servicio público.</p>
<p><b>Responsabilidad Social</b></p>	<p>Hace referencia al conjunto de objetivos públicos de índole social sobre los cuales tiene impacto el trabajo universitario. Puede ser identificada como una práctica institucional permanente de atención a demandas de tipo social a través, sobre todo, de la formulación de programas de estudio con objetivos puntuales de atención a problemáticas sociales, en la promoción del servicio social estudiantil, en el desarrollo de actividades de extensión de la cultura, o bien como respuesta a la demanda de acceso a una formación universitaria, así como a través del impulso y desarrollo de valores democráticos, la atención a la pobreza, al desarrollo sustentable o el impulso del trabajo comunitario.</p>
<p><b>Internacionalización</b></p>	<p>Procesos o actividades de intercambio nacional e internacional, que la Universidad desarrolla en vía del crecimiento intelectual e intercultural de la comunidad universitaria.</p>

Fuente: Daniel Cortés, 2011

## **CARACTERIZACIÓN DE LAS INSTITUCIONES OBJETO DE ESTUDIO**

### **INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR**

Las Instituciones de Educación Superior (IES) en Colombia han trazado a lo largo del tiempo un posicionamiento en el mercado local y global, basados en el tipo de programas que ofrecen, los objetivos que persiguen, su misión y visión trazada, su responsabilidad social, sus enfoques de internacionalización, el nicho al cual van dirigidos, entre otros. Todo esto en la búsqueda de alinear en el mismo nivel sus tres funciones misionales: la docencia, la investigación y la relación con el entorno.

Las universidades asumen roles distintivos enfocados a fortalecer una o las tres funciones misionales; en su búsqueda plantean lineamientos generales y los plasman en documentos como los Planes de Desarrollo Institucional (regulados a través de normas, políticas y reglamentos internos); así como elementos de tipo académico como los Proyectos Educativos Institucionales, que definen el camino de la docencia y la investigación.

De acuerdo a sus planteamientos y en la búsqueda de sus objetivos, las IES se convierten en organismos autónomos, que van trazando una historia, una trayectoria y un reconocimiento particular. Cada una de ellas tiene características que las hacen distintas de las demás, a lo cual entendemos como identidad.

La identidad no es sólo un asunto que permite a las IES reconocerse y ser reconocidas, es además un factor gerencial crítico en términos de perdurabilidad, si bien el paso de los años altera algunos aspectos de identidad, es asunto de la Dirección conservar las características intrínsecas del todo, sin las cuales perdería su visión, su misión, en pocas palabras perderían su esencia.

A continuación se hace una descripción de las universidades objeto de estudio, analizándolas por cada uno de los ejes expuestos anteriormente, haciendo un recuento de su proceso de institucionalización. La información que allí se desarrolla fue tomada del portal web tanto de la Escuela Colombiana de Ingeniería como de la Universidad del Rosario, así como de la información pública Proyecto Educativo Institucional como Plan de Desarrollo.

**Tabla 5: Eje Instalaciones**

Elemento	Escuela Colombiana de Ingeniería	Universidad del Rosario
<b>Estructura física: planta</b>	<p>El campus no está distribuido por programa académico, a excepción de algunos espacios asignados, tales como: laboratorios, talleres, oficinas administrativas y espacios de trabajo para profesores de planta del Programa.</p> <p>La Escuela ocupa un campus con un lote de 27.8 hectáreas, conformado por 10 edificios principales, en donde se encuentran las áreas administrativas, las oficinas de los profesores, los salones, la Biblioteca, auditorios, salas de cómputo y los laboratorios de los diferentes programas que se ofrecen.</p>	<p>La Universidad del Rosario cuenta con 3 sedes:</p> <p>Sede claustro: Sede Quinta de Mutis: Sede Norte, Hospital Méderi</p> <p>Cuenta con más de 142 salones equipados con la mejor tecnología.</p>

Fuente: Los autores, información recopilada de portales web de las Instituciones, 2014.

**Tabla 6: Eje Cultura Comunitaria**

Elemento	Escuela Colombiana de Ingeniería	Universidad del Rosario
<b>Estructura Organizativa</b>	<p>La Escuela cuenta con una Estructura orgánica que se compone por la Dirección y la Administración a cargo de:</p> <p>Dirección: Claustro, Consejo Directivo, Rector, Consejo Académico.</p> <p>Administración: Vicerrector académico, Vicerrector administrativo, Secretario general y los decanos.</p>	<p>El Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario está liderado por el colegio electoral (colegiales de número - estudiantes), seguido del rector, quien se encuentra al nivel de la consiliatura (órgano de máxima autoridad, como asesoría del Rector), seguido en el mismo nivel por la dirección para asuntos y proyectos estratégicos y la secretaria general, y en tercer nivel se encuentran la sindicatura y la vicerrectoría.</p>
<b>Bienestar Universitario</b>	<p>La Escuela tiene un programa de Bienestar Universitario que cuenta con políticas institucionales y con actividades y servicios que propician el desarrollo integral de comunidad. Actualmente, la Escuela se distingue por ofrecer condiciones y experiencias, tales como:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•Medios de comunicación e información.</li> <li>•Actividades y eventos científicos y culturales</li> </ul>	<p>La Universidad cuenta con la Decanatura del Medio Universitario, que tiene como finalidad diseñar y coordinar la ejecución de la Política de Bienestar Universitario, asumiendo la proyección y desarrollo de programas orientados a complementar y a fortalecer la formación integral de los estudiantes. Entre las principales actividades desarrolladas, ejecuta los programas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•Asignaturas electivas.</li> <li>•Grupos Institucionales (danzas, música, etc.)</li> <li>•Deportes y recreación.</li> <li>•Orientación y participación estudiantil</li> <li>•Gestión y administración de becas e incentivos</li> </ul>

Fuente: Los autores, información recopilada de portales web de las Instituciones, 2014.

**Tabla 7: Eje Historia**

Elemento	Escuela Colombiana de Ingeniería	Universidad del Rosario
<b>Creación</b>	Constituida el 20 de octubre de 1972. Inicio de labores 20 de marzo de 1973.	Fundada en el año 1653
<b>Fundadores</b>	Luis Guillermo Aycardi Barrero, Jorge Eduardo Estrada Villegas, Manuel García López, Gonzalo Jiménez Escobar, Ernesto Obregón Torres, Armando Palomino Infante, Ricardo Quintana Sighinolfi, Ricardo Rincón Hernández, Alejandro Sandino Pardo, Ignacio Umaña de Brigard y Jairo Uribe Escamilla.	Arzobispo de Santa Fe en el Nuevo Reino de Granada Fray Cristóbal de Torres, perteneciente a la orden dominica y con autorización del entonces Monarca de Castilla Felipe IV; inició con una infraestructura de claustro similar al del Colegio Mayor de Salamanca (España). Entrega el manejo a sus hermanos de orden y deja para el Colegio el legado económico más importante que para obras educativas conoció el siglo XVII; legado constituido por haciendas en tierra caliente.
<b>Contexto en que se creó</b>	<p>Para la época en que inicia labores la Escuela el contexto social de aquella época se caracterizó por:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La tasa neta de escolaridad de la educación superior en Colombia era una de las más bajas de América Latina</li> <li>• La tasa de desempleo profesional era alto.</li> </ul> <p>Aparecieron otras formas de educación superior y desarrollo de "instituciones universitarias", tecnológicas y técnicas.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Multiplicación y diferenciación de las instituciones.</li> <li>• Creciente participación del sector institucional privado.</li> <li>• Ampliación y diversificación del cuerpo docente.</li> <li>• Crecimiento con iniciativas regionales públicas.</li> <li>• Apoyo de la Cooperación Internacional.</li> <li>• Reformas legales de 1968, 1980, 1992.</li> <li>• El país no contaba con una institución dedicada exclusivamente a facilitar la formación de todas aquellas personas interesadas en aprender la ciencia y la técnica en el campo de la ingeniería, con el objeto de utilizar sus conocimientos en el servicio desinteresado de la comunidad para el logro del bienestar del pueblo colombiano.</li> </ul>	<p>El Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario fue fundado durante la época de la Colonia en Colombia, periodo comprendido entre 1550 y 1810 (año de la independencia). Este periodo corresponde a la llegada y difusión de la cultura española por el continente americano, que involucró cambios en los ámbitos político, económico, social, ambiental, cultural e incluso étnico. Las principales características de la época fueron:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La economía giraba alrededor del oro. Se comercializaban metales hacia España, provenientes de México, Perú y la Nueva Granada (Colombia), para ser vendidos en Europa.</li> <li>• La producción estaba basada en la producción agrícola y la mita, para la extracción de oro y demás metales preciosos.</li> <li>• Dificultad para el transporte, debido a la falta de caminos, se basaba en el uso de caballos, bueyes, canoas y barcas.</li> </ul>
<b>Tipo</b>	Privado	
<b>Naturaleza</b>	Institución universitaria de carácter tecnológico	Universidad
<b>Corriente religiosa</b>	La Escuela, menciona que mantendrá absoluta independencia frente a todo credo político, racial, económico o religioso y, en consecuencia, será ajena a todo interés partidista originado en tales credos.	Perteneció a la comunidad dominica.
<b>Misión</b>	Tiene como misión contribuir al desarrollo de la persona, del conocimiento y de la sociedad, mediante la formación integral y la construcción y desarrollo del conocimiento, con pertinencia y anticipación, en el contexto de la realidad colombiana.	"Impartir una sólida formación ética, humanística y científica que, unida a la investigación y a una idónea y exigente docencia, permita a esta comunidad educativa formar integralmente personas insignes y actuar en beneficio de la sociedad, con un máximo sentido de responsabilidad".

Elemento	Escuela Colombiana de Ingeniería	Universidad del Rosario
<b>Visión</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Ser una institución de corte tecnológico con responsabilidad social.</li> <li>•Desarrollar sus funciones misionales basada en el conocimiento acumulado en áreas innovadoras y pertinentes para el progreso del país.</li> <li>•Ser una alternativa para profesores, estudiantes, instituciones y empresas, valorada por su calidad y especialidad académica.</li> <li>•Estar acoplada a la dinámica internacional.</li> <li>•Evidenciar la eficiencia de sus modelos y prácticas de dirección, organización académico-administrativa, gestión y manejo financiero, cuyo impacto se traduzca en la vivencia de un ambiente favorable para el desarrollo personal e institucional.</li> <li>•Soportar su gestión académica y administrativa en infraestructura física y plataformas tecnológicas adecuadas y en permanente ajuste y actualización.</li> <li>•Adelantar un proceso permanente de autoevaluación y autorregulación.</li> <li>•Figurar entre las mejores instituciones de educación superior (IES) del país.</li> </ul>	<p>En un horizonte de tiempo que va hasta el 2019, la Universidad se concibe como una institución reconocida nacional e internacionalmente por:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La excelencia y alta calidad de sus programas académicos y de su comunidad y por la generación de conocimiento pertinente para el desarrollo de la sociedad en sus dimensiones.</li> <li>•Ser una Universidad de y para los estudiantes, con una comunidad académica ampliamente participativa; una Universidad profundamente orgullosa y respetuosa de su tradición con los pies en el presente y la mente abierta hacia el porvenir.</li> <li>•Una cultura de cooperación internacional e intercultural que ha consolidado la interacción con grupos y redes académicas nacionales y del extranjero, la internacionalización de sus currículos y la movilidad de su comunidad.</li> </ul> <p>Contar con condiciones organizacionales, de infraestructura y de tecnología, eficientes y sostenibles para desarrollar su proyecto educativo con altos estándares de calidad”.</p>
<b>Programas</b>	<p>La Escuela cuenta con 10 programas de pregrado entre las decanaturas de Ingenierías, Matemáticas, Economía y Administración. Adicionalmente, cuenta con 9 especializaciones y 5 maestrías así:</p> <p>Especialización en:</p> <p>Diseño Construcción y conservación de vías, Saneamiento Ambiental, Procesamiento de Polímeros, Estructuras, Economía para Ingenieros, Ingeniería de Fundaciones, Gestión integrada QHSE, Desarrollo y Gerencia integral de Proyectos, Recursos Hidráulicos y Medio Ambiente, Gerencia de Producción Industrial.</p> <p>Maestrías en:</p> <p>Ingeniería Civil, Ingeniería Industrial, Ingeniería Electrónica, Desarrollo y Gerencia Integral de Proyectos, Gestión de Información.</p>	<p>La Universidad cuenta con 21 programas de pregrado entre las facultades:</p> <p>Facultad de Administración, Facultad de Ciencia Política y Gobierno, Facultad de Ciencias Naturales y Matemáticas, Facultad de Economía, Facultad de Jurisprudencia, Facultad de Relaciones Internacionales, Facultad de Ciencias Humanas, Escuela de Medicina y Ciencias de la Salud.</p> <p>Adicionalmente cuenta con 54 especializaciones, 35 especializaciones médico-quirúrgicas, 15 maestrías, 4 doctorados, 26 programas de extensión (* Incluyen los programas en extensión con registro calificado de la Universidad del Rosario ofrecidos fuera de Bogotá), 4 programas extendidos a la Universidad del Rosario (Incluyen los programas en Convenio de Cooperación Académica con Registro Calificado de la Universidad CES - Medellín dictados en Bogotá) y 6 llamados "otros", que incluyen estudios profesionales y fortalecimiento académico.</p>

Fuente: Los autores, información recopilada de portales web de las Instituciones, 2014.

**Tabla 8: Eje Símbolos**

Elemento	Escuela Colombiana de Ingeniería	Universidad del Rosario
<b>Himno</b>	El himno fue escrito por Pompilio Iriarte Cadena, los arreglos musicales fueron realizados por Alberto León Gómez Herrera y tiene arreglos de Clara Cruz Varona.	El himno, con letra de Luis María Mora y música del maestro Jerónimo Velasco y editado por el Repertorio Latinoamericano.
<b>Logo/ escudo</b>	Se encomendó al ingeniero Alejandro Ladino idear el logotipo. En el acta del 9 de enero del año 1973 se lee: "Logotipo: se destacó su característica de impulso ascendente" en forma de hipocicloide.	El Escudo es el elemento más importante de la identidad visual de la Universidad del Rosario y ha tenido diferentes modificaciones en su estructura a través de los años. De acuerdo con los documentos que reposan en el Archivo Histórico de la Universidad del Rosario, el escudo en su presentación actual fue adoptado en la época de Monseñor José Vicente Castro Silva (Rector 1930 - 1968) y se ubicó en el pedestal de la estatua del Fundador Fray Cristóbal de Torres, que preside el Patio Principal, cuando fue realizada la obra.
<b>Otros</b>	La Casa de la Hacienda el Otoño: declarada Monumento Arquitectónico Nacional, mediante el Decreto No.1909 de 1995 del Ministerio de Educación Nacional.	<p>La cruz de Calatrava: es el elemento central del escudo, su fundador Fray Cristóbal decidió adoptar en honor a su comunidad, los dominicos.</p> <p>El claustro: Este símbolo arquitectónico se encuentra en el Centro Histórico de Santa Fe de Bogotá. Es la sede principal de la Universidad fue construida en la Época de la Colonia bajo el estilo Escolar del siglo XVII por Fray Cristóbal de Torres.</p> <p>La bordadita: es la Virgen Patrona del Colegio Mayor.</p> <p>Las constituciones: Son el símbolo jurídico de la Universidad del Rosario.</p>
<b>Reconocimiento</b>	Acreditación de alta calidad otorgada por el Ministerio de Educación Nacional	

Fuente: Los autores, información recopilada de portales web de las Instituciones, 2014.

**Tabla 9: Eje Cultura Organizacional**

Elemento	Escuela Colombiana de Ingeniería	Universidad del Rosario
<p><b>Políticas – Lineamientos - Normas</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Declaración de Principios.</li> <li>•Proyecto Educativo Institucional.</li> <li>•Estatuto de Profesores.</li> <li>•Políticas Institucionales de Evaluación.</li> <li>•Políticas y los principios generales adoptados para el manejo de la propiedad intelectual.</li> <li>•Políticas y reglamentaciones sobre la remuneración de los profesores.</li> <li>•Políticas de Gestión Administrativa.</li> <li>•La Escuela cuenta con una solidad normatividad definida para cada una de sus áreas: Admisiones, Biblioteca, Bienestar Universitario, Comunicaciones. También en lo referente al manejo de equipos, movilidad, planta física, recursos informáticos.</li> </ul> <p>Reglamentos: Estudiantil de pregrado – posgrado, Movilidad, Prácticas</p>	<p>La Universidad está regida por las Constituciones para el Colegio de Nuestra Señora del Rosario, que dictó su fundador Fray Cristóbal de Torres en el año 1653, con algunas modificaciones en los años 1893, 1974, 1984, 1995, 2002 y 2005 pero en lo trascendental mantienen la tradición de su fundador, y son las que rigen la Universidad.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•Proyecto Educativo Institucional.</li> <li>•Plan integral de Desarrollo –PID.</li> <li>•Estatuto de profesores.</li> </ul> <p>Los reglamentos generales de la Universidad se clasifican por programas, así: Reglamento académico de pregrado, Reglamento académico de posgrados, Reglamento académico de posgrados médico-quirúrgicos, Reglamento académico de internado rotatorio.</p>

Fuente: Los autores, información recopilada de portales web de las Instituciones, 2014.

**Tabla 10: Eje Responsabilidad Social**

Elemento	Escuela Colombiana de Ingeniería	Universidad del Rosario
<p><b>RSE</b></p>	<p>La Escuela ha establecido un sistema de matrícula diferencial, teniendo en cuenta lo establecido en la Declaración de Principios en relación con la responsabilidad social, en el cual la matrícula se fija de acuerdo con: la información socioeconómica del grupo familiar del aspirante, su desempeño académico en el Examen de Estado y los costos en que incurre la institución para prestar un servicio de formación con la más alta calidad.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•Capacitación en el Desarrollo Social Contemporáneo.</li> <li>•Programa de prácticas de niños con síndrome de Down.</li> </ul>	<p>Cuenta con el Instituto Rosarista de Acción Social "Rafael Arenas Angel" - SERES, que nace en el año 2007 con el objetivo de trabajar por las poblaciones en condición de vulnerabilidad, través de interacciones e investigaciones concretas, que buscan contribuir al desarrollo local, al fortalecimiento organizacional y al fomento de la participación activa de las comunidades y de los individuos, en las decisiones que los afectan. Dentro de los servicios que coordina el Instituto están (1) la promoción y dirección de investigación en relación con los temas sociales y (2) la acción social. Adicionalmente coordina las actividades de voluntariado y de donaciones.</p>

Fuente: Los autores, información recopilada de portales web de las Instituciones, 2014.

**Tabla 11: Eje Internacionalización**

Elemento	Escuela Colombiana de Ingeniería	Universidad del Rosario
<p><b>Internacionalización</b></p>	<p>La Escuela cuenta con una Unidad de Gestión Externa, quien centraliza las Oficinas de Relaciones Internacionales, las Coordinaciones de: Graduados, Contratos y Convenios, Universidad - Estado – Empresa, Educación Continuada. Gracias a la Gestión de esta Unidad se ha incrementado el número de convenios con instituciones internacionales de educación superior para el intercambio de profesores y estudiantes y para posibilidades de pasantías, así como para realizar investigaciones conjuntas, intercambio de información científica y técnica y movilidad de estudiantes de posgrado.</p> <p>Actualmente, existen convenios con universidades nacionales y con universidades internacionales: Alemania, Argentina, Australia, Bolivia, Canadá, Chile, Cuba, Ecuador, España Estados Unidos, Dinamarca, Francia, México, Perú, Puerto Rico y Suiza entre otros</p>	<p>El proceso de internacionalización es una de las cuatro definiciones estratégicas de la Universidad, contenido en el Plan Integral de Desarrollo. La internacionalización para la Comunidad Rosarista, está definida como “el proceso de integrar la dimensión internacional e intercultural en la enseñanza, la investigación y los servicios de la Universidad”.</p> <p>Este proceso busca insertar a la Universidad en una vida académica sin fronteras y promover una actitud frente a lo internacional que contribuya a lograr un reconocimiento que le permita a la Institución interrelacionarse con comunidades académicas, organizaciones internacionales y diferentes gobiernos.</p> <p>La internacionalización en la Universidad está liderada por la Cancillería, quien administra tres procesos fundamentalmente: 1) Educación transfronteriza: gestión de programas de becas, ejecución y divulgación de programas para estudios en el exterior, organización de giras académicas. 2) Cooperación Internacional: coordinación y ejecución de estrategias que fomentan la participación de la comunidad académica en múltiples expresiones de cooperación y que facilitan su interacción con diferentes actores internacionales.</p> <p>Internacionalización en casa: vínculo entre los elementos internacionales e interculturales que se pueden profundizar en el salón de clase.</p>

Fuente: Los autores, información recopilada de portales web de las Instituciones, 2014.

## **APLICACIÓN EMPÍRICA**

En esta etapa de investigación aplicada, se realizó un proceso de recopilación, selección y análisis de información, a través de aplicación de encuestas a estudiantes de las instituciones de Educación Superior objeto de estudio. Se decide aplicar esta investigación a la Escuela Colombiana de Ingeniería y a la Universidad del Rosario, dada la posibilidad de acceso a la información, siendo la Escuela el lugar de trabajo de una de ellas y el Rosario como institución de la cual son egresadas.

Por otro lado porque ambas son instituciones privadas, regidas por principios académicos y éticos, y finalmente porque existe un programa de pregrado (Ingeniería Biomédica) en convenio, el cual permite crear vínculos para trabajar en conjunto.

Para desarrollar esta aplicación, se tomó como base el trabajo “aportes para el estudio de la identidad institucional universitaria. El caso de la UNAM” (Cortes, 2011), y se plantea un estudio en el cual se incluyen los siete ejes metodológicos mencionados anteriormente, aplicando una metodología cuantitativa en la cual se decide aplicar encuestas a una población de actores institucionales: estudiantes de pregrado, porque representan la gran mayoría de un grupo de actores con características similares, así mismo porque su estadía en la Institución es un tiempo mínimo de 5 años, en una edad donde se están formando los lazos identitarios y son susceptibles de apropiarlos más fácilmente.

La encuesta está estructurada con 17 preguntas comunes a las dos Instituciones, 2 de tipo abierto y 15 de selección múltiple (ver anexo 1: encuesta aplicada), de las cuales los estudiantes dan respuesta a diferentes aspectos relacionados con los ejes propuestos y que son parte de su propia construcción de

identidad hacia la Institución. Las respuestas fueron tabuladas y totalizadas, de donde salen unos porcentajes de participación para cada respuesta en cada institución, posteriormente estos porcentajes fueron comparados respuesta a respuesta entre las dos Universidades para finalmente y gracias al trabajo de recolección primaria de información (reconstrucción de su historia, misión, visión, estructura organizacional, etc.), se establecieron los resultados.

Con un nivel de confianza del 94% (dado por el tamaño de la población encuestada – la muestra, frente al tamaño total de la población), se medirán las fuentes de identidad en las Instituciones objeto de estudio. Para ambas instituciones se encuestarán los estudiantes de los semestres V a X de todos los programas académicos. Debido a que tienen más experiencia y lazos de identidad con la Institución. La aplicación de las encuestas es de carácter presencial, visitando asignaturas de diferentes programas de semestres mayores a V, de las dos instituciones.

**Tabla 12: Encuestas Universidad del Rosario**

<b>Instrumento</b>	<b>Fuentes</b>	<b>Población</b>	<b>Tamaño muestra</b>	<b>Tamaño muestra que respondió</b>	<b>Porcentaje de respuesta</b>
<b>Encuestas Universidad del Rosario</b>	Encuesta estudiantes de V a X	3.459*	150	150	100%

\*Información a Marzo de 2014.

**Tabla 13: Encuestas Escuela Colombiana de Ingeniería**

<b>Instrumento</b>	<b>Fuentes</b>	<b>Población</b>	<b>Tamaño muestra</b>	<b>Tamaño muestra que respondió</b>	<b>Porcentaje de respuesta</b>
<b>Encuestas Escuela Colombiana de Ingeniería</b>	Encuesta estudiantes de V a X	1.648*	143	145	101%

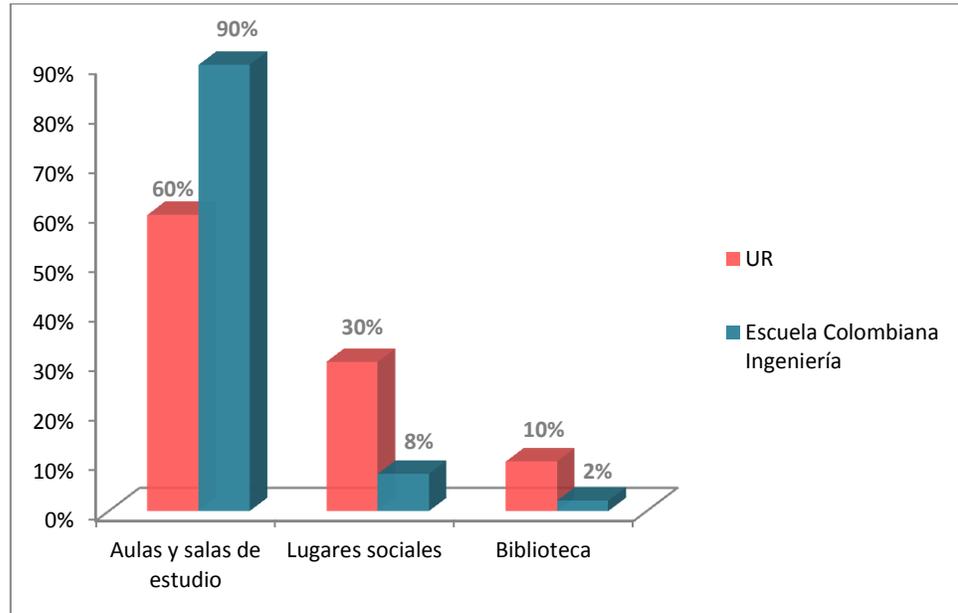
\*Boletín estadístico 2012

## RESULTADOS DEL ESTUDIO

Teniendo en cuenta los ejes metodológicos propuestos, se preguntó a los estudiantes la incidencia de cada una de las variables. Uno de los primeros acercamientos de identidad de los estudiantes con la comunidad educativa, son las instalaciones, allí conviven, comparten experiencias y se transmite la cultura.

Los cinco lugares más frecuentados por los estudiantes de la Universidad del Rosario, son en primer lugar las aulas de estudio Sede Complementaria y Claustro (según el caso), seguido de las salas de estudio; posteriormente se encuentran en tercer y cuarto lugar la plazoleta Fray Cristóbal de Torres y Claustro como lugares sociales, encontrando en un quinto lugar la biblioteca Antonio Rocha Alvira (ARA). Para los estudiantes de la Escuela Colombia de Ingeniería lo cinco sitios más frecuentados son los bloques C y F en primer y segundo lugar, seguido de los bloques D y A en su orden, siendo el bloque B el quinto más visitado, todos ellos siendo aulas de estudio.

### Ilustración 1: Lugares visitados frecuentemente

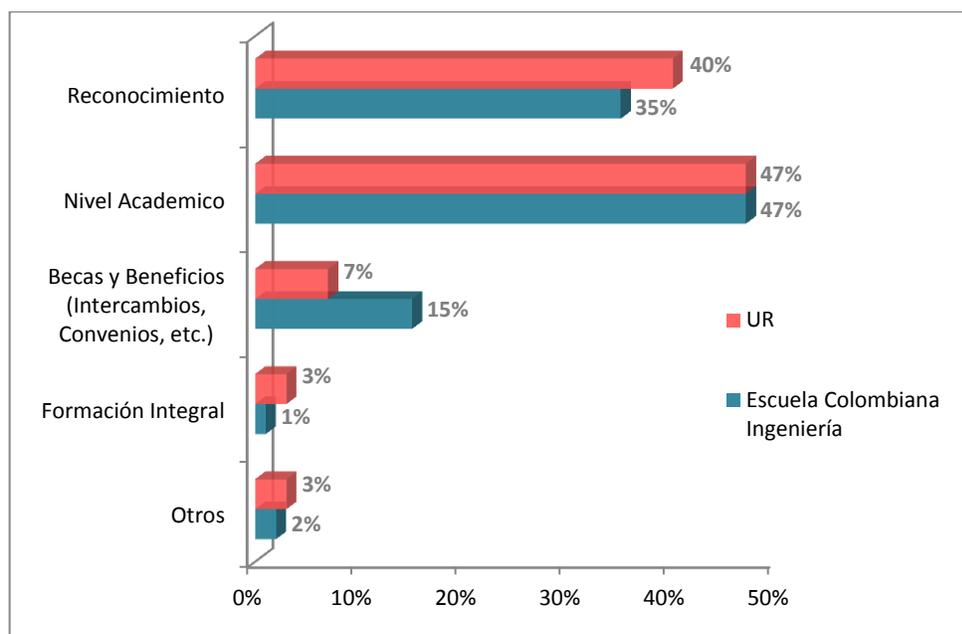


Fuente: Los autores, información de encuestas aplicadas, 2014.

La importancia de los lugares de estudio es evidente en ambas, podría decirse que en las Instituciones se recrea un ambiente altamente marcado por lo académico.

Pasando a un segundo eje, la cultura comunitaria como ya se ha dicho, es la expresión de identidad dada por las acciones de la institución y su rol en la sociedad (reconocimiento), en este sentido para las dos instituciones el reconocimiento en la vida nacional es de alto impacto para los estudiantes a la hora de elegir su Universidad. Se consultó la principal razón que motiva a los estudiantes a escoger la institución de educación superior.

## Ilustración 2: Motivos para elegir Universidad



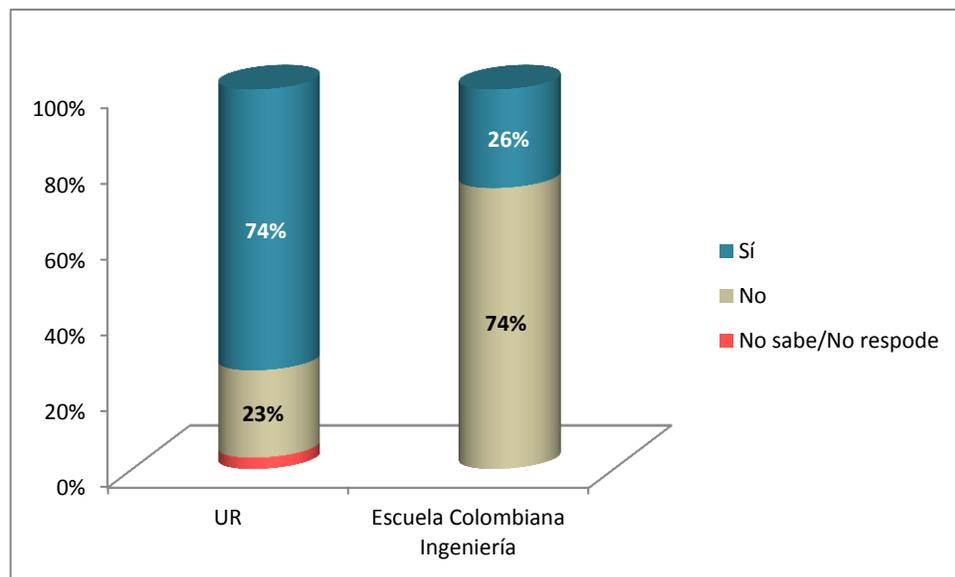
Fuente: Los autores, información de encuestas aplicadas, 2014.

El alto reconocimiento de ambas instituciones se destaca en los estudiantes, traducido en “buen nombre” de la Universidad, buenas referencias, empleos y salarios de sus egresados, reputación en el mercado laboral. En un segundo lugar, se encuentra el alto nivel académico para ambos casos, dado por los programas que ofrecen, acreditación, exigencia académica, entre otras. En tercer lugar se ubican las facilidades de acceso y movilidad nacional e internacional.

En el caso de la Universidad del Rosario la formación integral se encuentra en un cuarto lugar, seguido de razones como gusto por la institución o amigos estudiando allí. Para la Escuela en cuarto lugar se cuentan razones como el ambiente estudiantil y campañas publicitarias, finalmente se cuenta la formación integral como factor decisorio para seleccionar Universidad.

Al consultar por aquellas actividades que hacen parte de la vida institucional y que son a su vez medio cultural y de identidad, se consultó por los grupos institucionales y demás actividades de integración que desarrolla Bienestar Universitario.

### Ilustración 3: Actividades extracurriculares aumentan el sentido de pertenencia

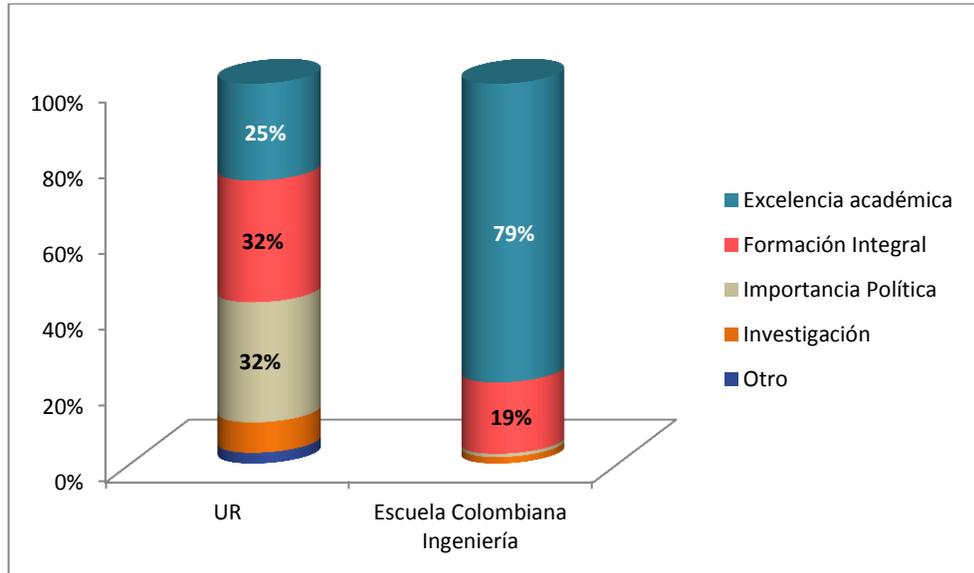


Fuente: Los autores, información de encuestas aplicadas, 2014.

Para la Universidad del Rosario el 74% de los estudiantes consideran importantes para la construcción de identidad todas las actividades que se desarrollan fuera de las aulas, mientras para la Escuela resultan relevantes en un 26%.

Pasando al eje metodológico de Historia, que es la memoria de la institución, son aquellos eventos que conforman el pasado y dan explicación al presente y futuro, factores que identifican el ser y hacer de la institución. Cada una en su trayectoria, adopta rasgos educativos que la hace diferente en el entorno nacional e internacional, razón por la cual, cada institución se considera única.

#### Ilustración 4: Factor diferenciador de la Institución

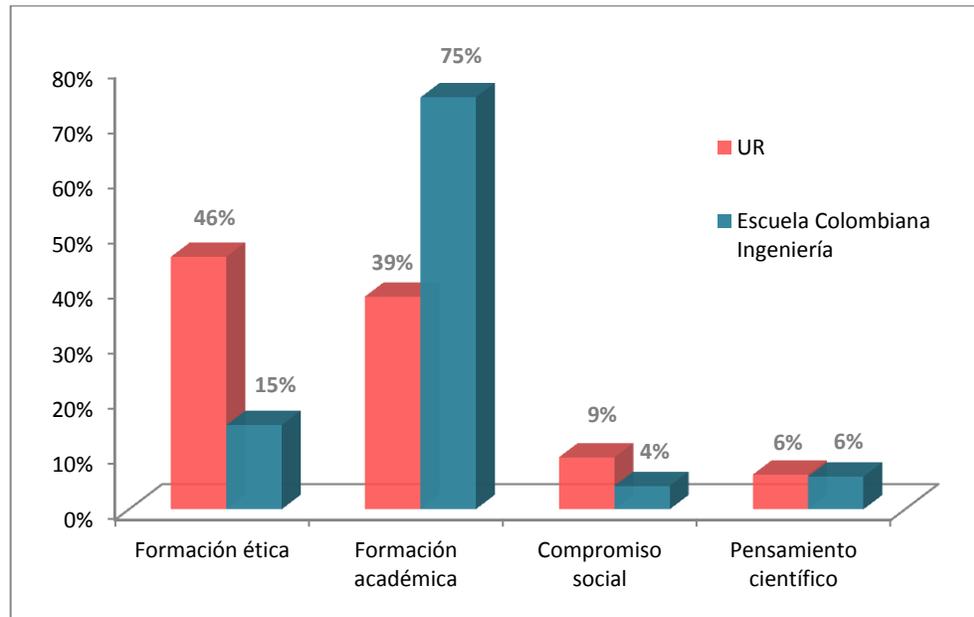


Fuente: Los autores, información de encuestas aplicadas, 2014.

Para los estudiantes, el principal rasgo diferencial de la Escuela Colombia de Ingeniería es sin duda la excelencia académica que distinguen sus programas con un 80%, se cuenta también la formación integral. Por su parte en la Universidad del Rosario se cuentan dos factores diferenciales que son la formación integral y la relevancia política de la institución y sus egresados, seguido de cerca, con menor participación la excelencia académica.

Dadas estas características impuestas por la Universidad, sus estudiantes entonces, también tendrán características más imponentes en una que en la otra.

**Ilustración 5: Principal característica del estudiante**

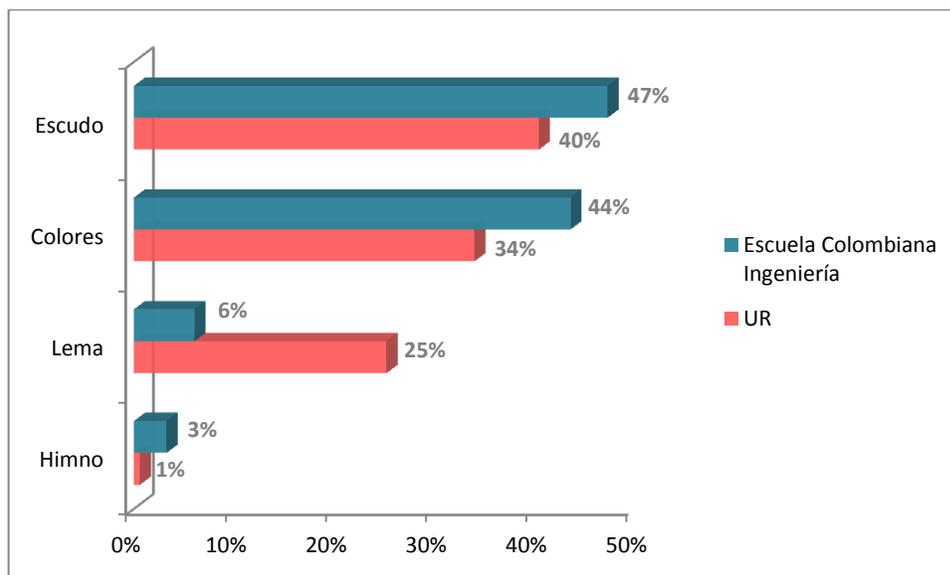


Fuente: Los autores, información de encuestas aplicadas, 2014.

La Universidad del Rosario en sus 361 años ha impartido una educación marcada principalmente por la formación ética, que es en primera instancia el factor de distingue a sus egresados; por su parte la Escuela Colombiana de Ingeniería en sus 42 años de vida, caracteriza a sus estudiantes y egresados por la sólida formación académica. Cada una de ellas sin dejar de lado otros aspectos como el compromiso social y el pensamiento científico, que podría decirse es similar en ambos casos.

Para pasar al cuarto eje metodológico: Símbolos, se consultó a los estudiantes cuáles son los que los identifican y aquellas actividades que los hace considerarse miembros de la comunidad educativa.

### Ilustración 6: Símbolo que más conoce y recuerda el estudiante



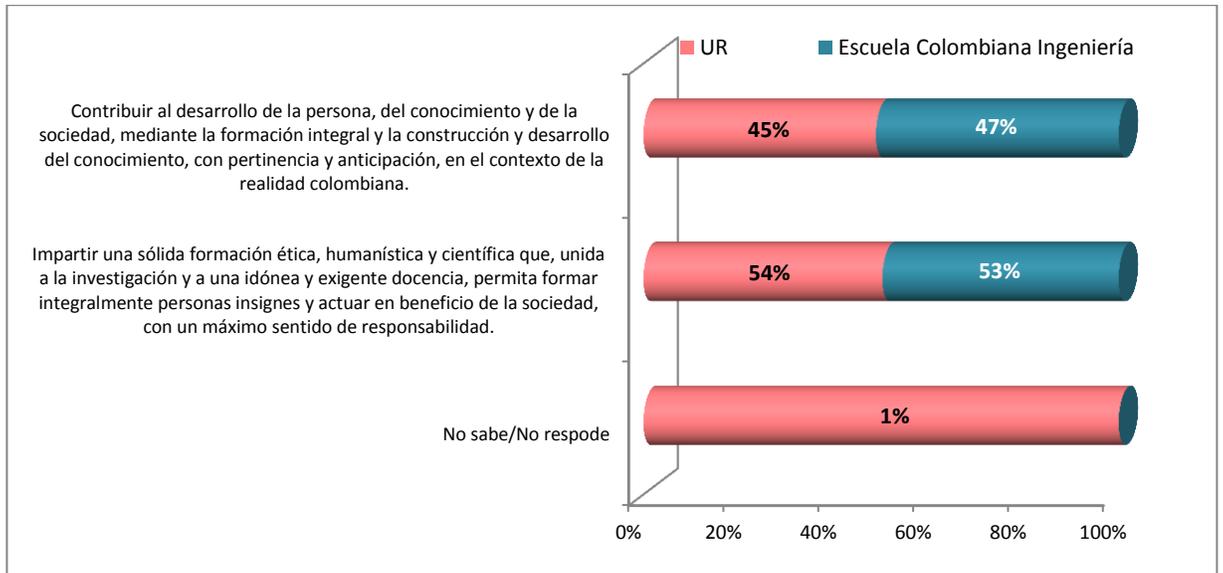
Fuente: Los autores, información de encuestas aplicadas, 2014.

Para las dos instituciones el símbolo de más fácil recordación para los estudiantes es el escudo - logo, seguido en ambos casos de los colores institucionales. En el caso de la Universidad del Rosario el lema se destaca con un 25%, mientras que el himno no es muy conocido en los dos casos; de manera tal, que son el escudo – logo y los colores la mayor fuente identitaria de los jóvenes, en tema de símbolos.

Pasando al quinto eje, en el que se menciona la cultura organizacional como los aspectos de normas, políticas, decretos, etc, que definen la institución, se preguntó a los estudiantes identificar la misión de su institución. Para la Universidad del Rosario el 54% identificó correctamente la misión de “Impartir formación ética, humanística y científica”, para la Escuela el 45% identificó correctamente la misión de “Contribuir al desarrollo de la persona, del conocimiento y de la sociedad”.

La restante población, para ambos casos, seleccionó la misión de la otra institución, podría decirse que la causa de este resultado está dado porque ambas instituciones persiguen objetivos encaminados a la docencia, la investigación y la proyección social.

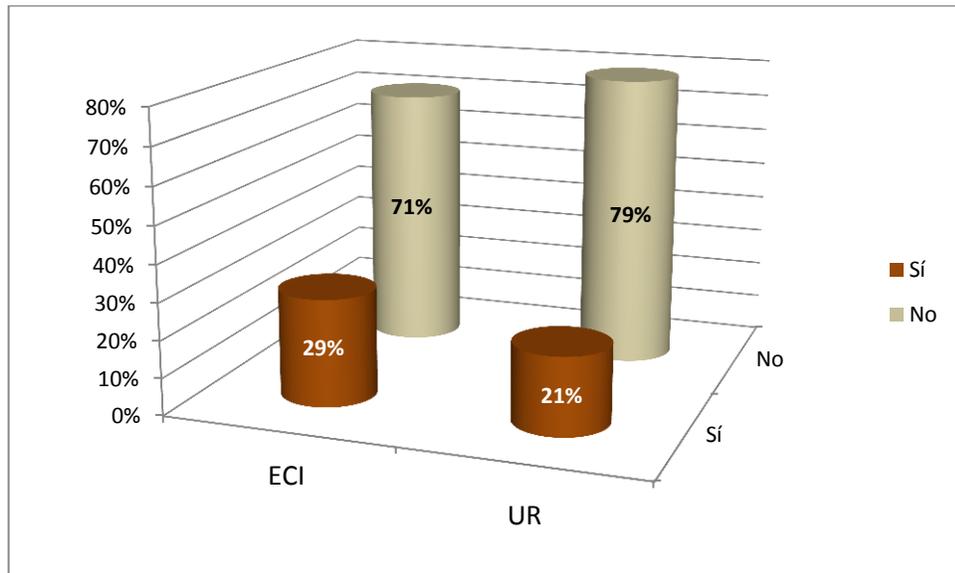
### Ilustración 7: Misión de la Institución



Fuente: Los autores, información de encuestas aplicadas, 2014.

El sexto eje hace referencia a la responsabilidad social, las dos instituciones adelantan tareas en este sentido, se preguntó a los estudiantes si conocen estas actividades.

### Ilustración 8: Conoce actividades de responsabilidad social



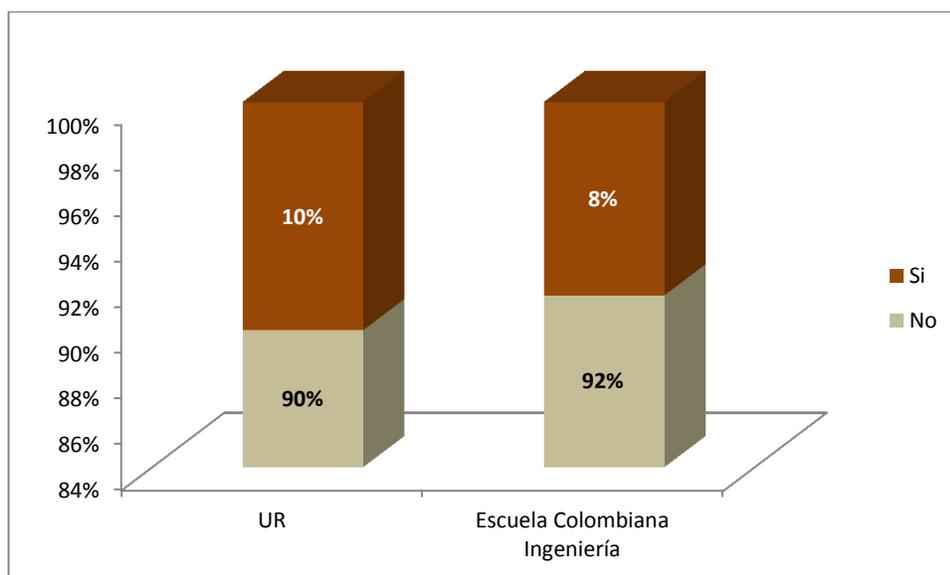
Fuente: Los autores, información de encuestas aplicadas, 2014.

En el caso de la Escuela son más conocidos entre los estudiantes los programas de responsabilidad social, se consultó al 29% que respondió “Sí conozco los programas de responsabilidad social” cuáles de ellos recuerda, las tres actividades más conocidas son el programa de niños con síndrome down, recolección de tapas plásticas y el programa de becas.

Para el caso de la Universidad del Rosario, los estudiantes que conocen estas actividades son el 21%, los tres programas más recordados son el programa SERES, el voluntariado y los proyectos de reciclaje.

Finalmente se menciona el eje propuesto, este séptimo corresponde al eje de internacionalización, se consultó por los programas de intercambios.

### Ilustración 9: Ha participado en programas de Internacionalización



Fuente: Los autores, información de encuestas aplicadas, 2014.

Para las dos instituciones cerca del 10% de los estudiantes participan en actividades de intercambios, doble titulación, viajes académicos, entre otros, podría decirse que las instituciones se preocupan por la movilidad internacional y adelantan convenios para facilitar el crecimiento cultural de sus estudiantes. De estas personas que han participado en estos programas, consideran que esto ha fortalecido su identidad con la Universidad.

Para concluir este capítulo, se puede decir que el rasgo que generó más identidad entre los estudiantes, es la relevancia, importancia o reconocimiento académico de las instituciones, en el segundo eje de “cultura comunitaria”. Las dos instituciones tienen un rol destacado en la vida nacional, debido a que hacen parte del grupo de Universidades con alto reconocimiento académico y excelencia de sus egresados, lo cual arraiga los lazos de los estudiantes con la institución, es aquello por lo cual se sienten orgullosos.

La principal diferencia entre las instituciones objeto de estudio son las actividades sociales o de tipo extra curricular, correspondiente al eje de “símbolos”, representado en aquellas actividades íconos de integración para la institución. Se encuentra que para los estudiantes del Rosario estas actividades generan identidad porque permite el intercambio de ideas, mientras que para los estudiantes de la Escuela Colombiana de Ingeniería son más relevantes las actividades de tipo académico.

## CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Como resultado del estudio aplicado, se pueden observar diferentes variables que inciden en la construcción de identidad de una IES, dentro de las cuales se destacan a nivel interno la infraestructura física, siendo el lugar que alberga no sólo el conocimiento, sino las experiencias y vivencias de toda una comunidad. Un elemento destacado de infraestructura física, son los lugares de gran afluencia como plazoletas y zonas verdes, en donde se concentran los estudiantes en sus tiempos libres, espacios que propician la transmisión y generación de lazos de identidad.

Por otro lado, se cuenta también con la variable de cultura universitaria, que hace referencia a la manera cómo piensa y se comporta cada miembro de la institución, de acuerdo con las tradiciones y políticas heredadas, que definen el camino y el perfil de los estudiantes, profesores y de toda la comunidad académica.

Cada institución corresponden a unas costumbres y hábitos, definidos por los enfoques directivos, en este aspecto difieren las instituciones objeto de estudio, pues al consultar el aspecto que caracteriza al estudiante, las mayores respuestas en ambos casos, se encuentran entre formación ética y formación académica; sin embargo para la Universidad del Rosario, la herencia apunta en mayor medida hacia la formación ética, mientras para la Escuela se identifica más con la formación académica.

Bajo la misma línea de variables internas, se encuentra la trayectoria histórica y los símbolos, los cuales dan sentido al presente que refleja un pasado, los íconos y los acontecimientos particulares que la hacen reconocerse y ser reconocida. Para los estudiantes, en ambos casos, el símbolo de mayor identidad es el escudo - logo, seguido de los colores de las Instituciones, que representan

fuente de identidad al sentirse parte de una comunidad educativa conocida en el entorno nacional.

Aparece también la variable de responsabilidad social, allí se encuentran las tareas que emprende la dirección para dar respuesta a las necesidades de la comunidad y generar un impacto positivo, para contribuir al desarrollo del país, lo cual está implícito en la misión de ambas instituciones; visto como estrategia representa una oportunidad de ampliar la visibilidad y con ello afianzar la identidad desde el “sentir orgullo” y “hacer parte de”.

Ambas instituciones adelantan diferentes acciones de responsabilidad social, cada una con enfoques diferentes, pero igualmente reconocidas por los estudiantes, entre el 20% y el 30% conocen y recuerdan actividades en esta materia. En este sentido, la más conocida en la Universidad del Rosario el programa “Seres”, y para la Escuela de Ingeniería el programa para apoyar a los niños con síndrome Down, entre otros. Todo ello genera un alto impacto de reconocimiento a nivel interno y externo, constituyendo un elemento de identidad incluso en el ámbito nacional.

Las principales variables externas que influyen en la identidad, son las políticas gubernamentales, que les define los lineamientos de calidad para constituir los programas académicos. En este punto confluyen las dos instituciones, que pese a tener enfoques distintos, dados por las ramas de la academia a las que están encaminadas, responden a comportamientos base que indirectamente construyen identidad desde la gerencia, fomentando cada una objetivos estratégicos para cumplir con las normas de alta calidad, procesos de acreditación, políticas de operación, estatutos, reglamentos entre otros.

Así mismo en las variables externas se encuentra el punto de internacionalización, cada vez más intrínseco a los programas académicos, dados

por la exigencia del mercado. La comunicación hacia el exterior y viceversa, influye en la manera como se siente y se percibe la institución, los estudiantes expuestos al cambio construyen una identidad que se nutre de culturas académicas distintas, lo cual imprime dinamismo e interculturalidad identitaria.

Los procesos de internacionalización son concebidos como elementos diferenciadores de los programas, al complementar los estudios interactuando con culturas diversas, se les otorga mayor sentido crítico para evaluar y concebir la identidad de manera diferente. Para los estudiantes, estas oportunidades enriquecen el conocimiento, pero sobre todo forman carácter y fortalecen personalidades.

Se evidenció para ambas instituciones que pese a no encontrarse un alto porcentaje de estudiantes con experiencias de intercambio, quienes lo han hecho, consideran que su manera de identificarse con su institución cambia, al verse expuestos a un entorno distinto. Confirmando de esta manera que un elemento que constituye identidad son las experiencias de movilidad.

Las dos Instituciones presentan algunos rasgos en común, partiendo de las variables que las componen, se evidencia que la percepción que tienen los aspirantes a pregrado, de ambas instituciones es de alto reconocimiento, por otro lado se encuentra en común que la estructura y calidad de los programas y de la institución es otro elemento representativo a la hora de elegir universidad.

Cabe resaltar, que para la Universidad del Rosario un elemento relevante que la identifica es su rol político en el medio, la historia y trayectoria de calidad en sus 361 años de labores. De igual forma, pero con menor tiempo en el medio se encuentra la Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito, institución reconocida entre los estudiantes por su perdurabilidad en el tiempo con altos estándares de calidad. De esta forma, se evidencia que la perdurabilidad es un

elemento visible que resulta de una institución sólida que tienen una identidad claramente definida y así es reconocida.

En este mismo sentido, en cuanto a la Misión de ambas universidades, se puede inferir que la Misión de las dos no difiere como se esperaría, siendo esto normal ya que las dos brindan un servicio de docencia de alta calidad, que busca contribuir a solucionar con pertinencia los problemas de la realidad colombiana y del mismo modo fomentar la investigación de manera idónea.

Así se puede observar que un elemento convergente entre las dos instituciones está plasmado en su Misión la cual refleja de manera clara tres elementos característicos en la constitución de la identidad (la docencia impartida con excelencia, la proyección social en el contexto colombiano y el fomento de la investigación).

En cuanto a la relación estudiantes profesores para las dos instituciones se evidencia un clima de dialogo, donde el bienestar institucional prima y es apoyado por las diferentes actividades desarrollados por el área de Bienestar Institucional. Para los estudiantes, los espacios de interacción deportiva, espacios académicos flexibles, actividades extracurriculares como música, canto, baile, entre otros, fomentan la divulgación de la cultura y fortalecen el sentido de pertenencia con la institución.

Si bien ambas instituciones cuentan con fuentes o elementos constructores de identidad en común, es tarea de la Dirección fomentar todos los espacios de interacción, comunicación, oportunidades y alternativas para que los estudiantes y la comunidad en general fortalezcan la identidad, que bien está dicho, son fundamentales a la hora de pensar en perdurabilidad.

Las variables internas de identidad como la infraestructura, la cultura, historia, símbolos, etc. son factores en los que se tiene poder y decisión, son aquellas en las que se puede incidir para garantizar una identidad duradera. En este sentido, se observa que la estructura organizativa de ambas Instituciones es sólida, está liderada y respaldada por un grupo de personas idóneo, que viabilizan una comunicación efectiva ante los diferentes estamentos de la Universidad.

Por otro lado, se busca que en aquellas variables externas en las que poco se puede influir, logren afectar del modo correcto la supervivencia de la identidad, que representa una de las fuentes principales de perdurabilidad de las organizaciones vivientes en entornos complejos. Variables como acreditación de alta calidad otorgada por el Gobierno Nacional a través del Ministerio de Educación, podría representar una garantía a la sociedad, de ser una Institución consolidada con altos estándares de calidad, con una trayectoria sólida, que le podría facilitar ser más perdurable en comparación con Universidades que no cuentan con este tipo de reconocimientos.

Todas las variables internas y externas sincronizadas, posibilitan la consolidación de la identidad institucional, esto les permite ser conscientes de quienes son, (su papel en la sociedad) y a su vez del cómo las ve y las reconoce la comunidad nacional e internacional. Esta posición privilegiada a la que no ostentan todas las Universidades, les permite trazarse una trayectoria con metas ambiciosas y dar continuidad a sus programas, que cada vez sean más pertinentes a las necesidades de la sociedad de hoy, y de las futuras generaciones, esto es caminar hacia la perdurabilidad.

Como conclusión final, se puede inferir que el estudio comparativo de identidad universitaria de dos instituciones de educación superior en Colombia, cumplió a cabalidad con las expectativas propuestas por las estudiantes de la Maestría, dado que se cumplieron los objetivos planteados inicialmente gracias a su rigor metodológico, coherencia y claridad entre lo teórico y la aplicación práctica.

Adicionalmente, se dio una mirada holista tanto a nivel interno como externo de la identidad bajo varias aristas que impactan en la perdurabilidad de las instituciones siendo un tema original que no muchos han trabajado, tal vez por su complejidad y múltiples vertientes, que seguramente servirá de referente para quienes decidan estudiar este tema desde un enfoque investigativo y con participación de otros fuentes como profesores o directivos, o tal vez para aquellos claustros, rectores o directores de universidades que deseen generar un valor agregado diferencial a partir de fortalecer su identidad desde los ejes aquí planteados.

**Tabla 14: Cuadro resumen similitudes y diferencias en las Instituciones**

<b>Eje</b>	<b>Similitudes</b>	<b>Diferencias</b>
Instalaciones	En las dos Instituciones se destaca la importancia de las aulas, salones y espacios académicos como sitio de reunión e identificación con la Universidad.	Los estudiantes de la Escuela Colombiana de Ingeniería visitan mucho más los espacios académicos (Salones, Biblioteca, etc.), la frecuencia de visita es la principal muy por encima del Rosario. Los estudiantes de UR también frecuentan estos espacios, siendo la participación más alta, sin embargo dividen este porcentaje con la frecuencia de visita a lugares de esparcimiento y sociales de la Institución.
Cultura Comunitaria	La principal similitud es el reconocimiento de la Institución dado por el alto nivel académico y la importancia de los egresados a nivel nacional (cargos destacados en la vida política e industrial del país). De acuerdo a la recolección primaria de información, las	Destaca en la Escuela Colombiana de Ingeniería la importancia para los estudiantes, las oportunidades de acceso con becas y apoyos económicos al ingresar a la Institución.

Eje	Similitudes	Diferencias
	<p>dos Instituciones cuentan con acreditación de alta calidad otorgada por el Ministerio de Educación Nacional, con la cual se confirma la alta calidad de los programas.</p>	
Historia	<p>Han construido una trayectoria basados en los tres principios misionales: docencia, investigación y proyección social.</p>	<p>Los estudiantes de cada institución reconocen más a su Universidad por: Escuela C. Ingeniería: Formación académica. Universidad del Rosario: Formación ética.</p>
Símbolos	<p>En ambas instituciones el reconocimiento más alto es el escudo - logo y los colores alusivos a la Institución, se identifican con estos elementos.</p>	<p>Destaca en la Universidad del Rosario la importancia y recordación del lema: "Adelante en el tiempo".</p>
Cultura Organizacional	<p>Las políticas de las dos Instituciones persiguen objetivos similares, en ese sentido los estudiantes no diferencian claramente la misión una de la otra. De igual forma ambas cuentan con órganos de Dirección con roles claros y con</p>	<p>Destaca en el Rosario un ambiente de comunicación mediado por el "diálogo". En la Escuela Colombiana de Ingeniería el rector es elegido por el Claustro, mientras que en el Rosario el rector es elegido por diferentes actores, dentro de</p>

Eje	Similitudes	Diferencias
	políticas, reglamentos y normas que rigen su que hacer Universitario.	los cuales se encuentran delegados de los estudiantes.
Responsabilidad Social	Las dos Instituciones cuentan con áreas de responsabilidad social, los estudiantes reconocen sus programas y consideran importante el rol de la Universidad como miembro activo de la sociedad.	Cerca del 80% de la Escuela Colombiana de Ingeniería reconocen los programas de responsabilidad social, mientras que en el Rosario este porcentaje está cerca del 70%. En este sentido la Escuela tiene espacios de comunicación o programas de responsabilidad social más cercanos a los estudiantes, en los que ellos pueden participar.
Internacionalización	Entre el 8 y 10% de los estudiantes en las dos Universidades, han participado en programas de intercambio. Ambas Instituciones cuentan con un órgano interno de reglamentación de los programas de intercambio.	Destaca en el Rosario el programa de “Internacionalización en casa”, que enfatiza en la importancia de estos programas desde el aula de clases.

Fuente: Los autores, 2014.

## REFERENCIAS

- Aceves L. (2013) Institucionalización de los procesos de gestión en una organización pública. Protocolos de proyectos de Investigación. Mesa 6. Universidad Autónoma de Querétaro.
- Aguirre, A., Rodríguez, A. (1995). Patios abiertos y patios cerrados: Psicología cultural de las instituciones. Boixareu Universitaria.
- Alsina, M., Medina, P. (2006). Posmodernidad y crisis de identidad. Revista Científica de Información y Comunicación No. 3.
- Ayala, J. (1999). Instituciones y Economía: una introducción al neo institucionalismo económico. Fondo de Cultura Económica.
- Azuela, M. (1995). Derecho, Sociedad y Estado. Universidad Iberoamericana.
- Bauman, Z. (2005). Identidad. Losada.
- Bourdieu, P. (1990). Sociología y cultura. CNCA/Grijalbo.
- Brewer, M.B. (1991). Capital cultural, escuela y espacio social. Siglo XXI.
- Burr (1995). An introduction to social constructionism. Routledge.
- Cassirer, E. (1976). Filosofía de las formas simbólicas. F.C.E. Tomo III.
- Ceballos, J. (1997). Introducción a la Sociología. LOM Ediciones.
- Chambers, I. (1994). Migración, cultura, identidad. Amorrortu.
- Collins, J., Porras, J. (1994): Built to Last: Successful Habits of Visionary Companies. Harper Business.
- Cortés, D. (2011). Aportes para el Estudio de la Identidad Institucional Universitaria: El caso de la UNAM. Revista Perfiles Educativos Vol. 33. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Darritchon, E. (2009). Apuntes derecho romano. Recuperado de <https://es.scribd.com/doc/15986522/Apuntes-Derecho-Romano-Uctem>.
- Durkheim, E. (1895). The rules of the sociological Method. Steven Lukes Ed. 2013.
- Ena, B., Delgado, S. (2012). Recursos humanos y responsabilidad social corporativa. Paraninfo.

- Fernandez, E. (2012). Identidad y personalidad: O cómo sabemos que somos diferentes de los demás. Revista digital de medicina psicosomática y psicoterapia.
- Geertz, C. (1989). Interpretación das culturas. Guanabara.
- Giménez, G. La cultura como identidad y la identidad como cultura. Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM.
- Goldstein, E. B. (2005). Sensación y percepción. Cengage Learning Editores.
- Hechter, M., Opp, K., Wippler R. (1990). Social Institutions: Their emergence, maintenance, and effects. Walter de Gruyter, Inc.
- Jenkins, R. (1996). Social Identity. Routledge.
- Jepperson, R. (1999). Instituciones, efectos institucionales e institucionalismo en Walter Powell y Paul J. DiMaggio (Comp.). El nuevo institucionalismo en el análisis organizacional. Fondo de Cultura Económica.
- Jiménez, R. (2009). Análisis del proceso de formulación de políticas para la reforma del sector eléctrico y su potencial incidencia en el marco institucional y la producción con fuentes renovables. Tesis Doctoral Universidad de Costa Rica, Sistema de Estudios de Posgrado.
- Kellerman, H. (2012). Personality: How it forms. American Mental Health Foundation Books.
- Kirchner, S. (2010). Organizational Identities and Institutions: Dynamics of the Organizational Core as a Question of Path Dependence. Max Planck Institute for the Study of Societies.
- Larrain, J. (2003). El concepto de Identidad. Revista Famecos.
- Laurent, H. (2008). Personality: How to Build It. Wildside Press.
- Leibniz (1942). Discurso de metafísica 9. Versión española de Julián Marías. Revista de Occidente.
- Leibniz, G. (1703). Nouveaux essais. Traducción Español Vol. I.
- Lipiansky, E. (1992). Identité et Communication. Presses universitaires de France.
- Luna, M. (1996). Ley de continuidad en G.W. Leibniz. Universidad de Sevilla.

- Macarena, P. (2003). Adquisición del lenguaje. El principio de la comunicación. Universidad de Sevilla, Revista de Filología y su Didáctica No. 26.
- Mèlich, J. (2001). El ocaso del sujeto (la crisis de la identidad moderna: Kleist, Nietzsche, Musil). Revista Educação & Sociedade, Vol 22 No. 76.
- Miró, P. (2006). El concepto de "institución". Recuperado de <http://www.eumed.net/cursecon/1/instconcepto.htm>
- Muñoz, B. (2005). Modelos Culturales: Teoría sociopolítica de la cultura. Anthropos Editorial, Universidad Autónoma Metropolitana.
- Muñoz, R., Mora L. (2005). Diccionario de logística y negocios internacionales. ECOE Ediciones.
- Noriega, J. Rodríguez, C.K., Grubits, S. (2009). La psicología social y el concepto de cultura. Psicología & Sociedade No. 21(1): 100 – 107.
- Nuñez, J. (2012). Psicología (Acerca de ti). Paraninfo S.A
- Ortiz, R. (2004). Mundialización y cultura. Convenio Andrés Bello. Bogotá. Pp. 25.
- Paramo, P. (2008). La construcción psicosocial de la identidad y del Self. Universidad Pedagógica Nacional: Revista Latinoamericana de Psicología, Volumen 40. No. 3
- Parkhe, A. (1991). Interfirm diversity, organizational learning, and Longevity in global strategic alliances. Indiana`s University.
- Peña. R. (2010). Aprendizaje Organizativo y Perdurabilidad Empresarial: Un Estudio de los Factores Determinantes en las Empresas de la Región de Monterrey (México).
- Pérez, G., Valencia, L. (2004). El neoinstitucionalismo como unidad de análisis multidisciplinario. Actualidad Contable FACES Año 7 N° 8, Enero-Junio 2004.
- Pintado, T., Sánchez, J. (2013). Imagen corporativa. Influencia en la gestión empresarial. Esic
- Portal, M. (1991). La identidad como objeto de estudio de la antropología. Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Iztapalapa.

- Restrepo, L., Vélez, Á., Méndez, C., Rivera, H. y Mendoza, L. (2009). Aproximación a una metodología para la identificación de componentes que crean condiciones para la perdurabilidad en empresas colombianas. Facultad de Administración, Universidad del Rosario.
- Rivas, J. (2003). El Neoinstitucionalismo y la revalorización de las instituciones. Universidad Autónoma de Bucaramanga. Reflexión Política, vol. 5, núm. 9, junio, 2003.
- Rivera, H. (2012). Perdurabilidad empresarial: conceptos, estudios, hallazgos. Universidad del Valle.
- Russell, B. (1977). "Exposición crítica de la filosofía de Leibniz". Versión española de la II Ed. Por Hernán Rodríguez.
- Sagi, E., Kaufmann S. (2009). Culture in the mirror of language: a latent semantic analysis approach to culture. Evanston.
- Schaffer, R. (2000). Desarrollo social. Siglo XXI editores.
- Schein, E. (1985). La cultura empresarial y el liderazgo. Una visión dinámica. Plaza & Janes Editores S.A.
- Scott, J.T. (2011). New standards for long-term business survival: sustainable business performance.
- Seidl, D. (2005). Organizational Identity and Self-Transformation: An Autopoietic Perspective. Aldershot: Ashgate.
- Semovitz, A. (2012). Le marketing du bouche à oreille: Comment les entreprises intelligentes parviennent-elles à faire parler d'elles ?. Leduc.s Éditions.
- Taylor, C. (1993). El multiculturalismo y la política del reconocimiento. FCE.
- Tylor, E. (1891) Primitive culture "researches into development of mythology", philosophy, religion language, art and custom. Jhon Murray, Albemarle street.
- Vargas, J. (2008). Teoría institucional y neoinstitucional en la administración Internacional de las organizaciones. Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas, Universidad de Guadalajara.

- Vargas, J. (2005). Análisis de fundamentos de la Teoría Institucional. Revista Digital Universitaria. Vol. 6, No. 8.
- Vélez, J. (1985) ¿Identidad de los Indiscernibles? Una objeción a Russell y ayer. Revistas Universidad Nacional de Colombia.
- Vélez, R. (2005) Protocolo de investigación del grupo perdurabilidad empresarial, Facultad de Administración, Universidad del Rosario.
- Vivre Ensemble Autrement (2002). Artículo extraído del Dossier pedagógico. Campaña de Educación para el Desarrollo “Annoncer la colour”. Secretaría de Estado para la Cooperación al Desarrollo de Bélgica. Traducción CIP – FUHEM: Elsa Velasco.
- Volpi, F. (2007). El Nihilismo. Siruela S.A.
- Whetten, D., Stuart, A. (1985). Organizational Identity. In: Research in Organizational Behavior.

## **PÁGINAS DE INTERNET CONSULTADAS**

- [www.realacademiadelalengua.com](http://www.realacademiadelalengua.com) consultado el 06/10/2013 (I).
- [http://ec.europa.eu/europeaid/evaluation/methodology/examples/too\\_fcg\\_re\\_s\\_es.pdf](http://ec.europa.eu/europeaid/evaluation/methodology/examples/too_fcg_re_s_es.pdf).\_\_Comisión Europea para la Cooperación y El Desarrollo. Consultado el 10/09/2013 (I).
- [www.mineducacion.gov.co](http://www.mineducacion.gov.co) consultado el 23/11/2013
- [www.urosario.edu.co](http://www.urosario.edu.co)
- [www.escuelaing.edu.co](http://www.escuelaing.edu.co)
- [www.eumed.net](http://www.eumed.net)

## **ANEXOS**

Anexo 1. Encuesta Universidad del Rosario

Anexo 2. Encuesta Escuela Colombiana de Ingeniería

Anexo 3. Ficha técnica encuestas aplicadas