

ANÁLIS DEL ACCIONAR TERRORISTA DEL GRUPO AL – QAEDA A LA LUZ
DE LA IDEOLOGÍA SALAFISTA. PERIODO 2001 – 2008

ÁNGELA PATRICIA AGUIRRE JIMÉNEZ

UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO
FACULTAD DE RELACIONES INTERNACIONALES
BOGOTÁ D.C. 2011

“Análisis del accionar terrorista del grupo al – Qaeda a la luz de la ideología
Salafista. Periodo 2001 - 2008”.

Estudio de caso
Presentado como requisito para optar al título de
Internacionalista
En la Facultad de Relaciones Internacionales
Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario

Presentado por:
Ángela Patricia Aguirre Jiménez

Dirigido por:
Angélica Alba Cuellar

Semestre II, 2011

CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN	
1. IDEOLOGÍA SALAFISTA O NEO – FUNDAMENTALISMO	4
1.1 EL FUNDAMENTALISMO	7
1.2 SURGIMIENTO DEL SALAFISMO	9
1.2.1 El Wahabismo	10
1.3 PRECEPTOS DEL NEO-FUNDAMENTALISMO	12
1.4 EL CONCEPTO DE YIHAD	15
1.4.1 El concepto de Yihad menor	17
1.5 PROYECTO REFUNDADOR DEL ISLAM	18
2. LA RED TERRORISTA AL – QAEDA	20
2.1 ORÍGENES E HISTORIA	21
2.2 ESTRUCTURA	25
2.3 OBJETIVOS	28
2.3.1 Deponer a los gobiernos apóstatas	28

2.3.2 Derrotar a los cruzados y judíos	29
2.3.3 Combatir allí donde el Islam es oprimido	29
2.4 LA YIHAD SEGÚN AL – QAEDA	30
2.5 LA ESTRATEGIA	32
3. ACCIONAR TERRORISTA DE AL-QAEDA: 2001 A 2008	35
3.1 ONCE DE SEPTIEMBRE DE 2001	37
3.2 ATENTADOS CONTRA LOS ALIADOS	39
3.2.1 Madrid 2004	39
3.2.2 Londres 2005	40
3.3 ACCIONAR TERRORISTA DE AL-QAEDA EN IRAK	41
3.4 ATENTADOS TERRORISTAS EN ARABIA SAUDITA	45
4. CONCLUSIONES	47
BIBLIOGRAFIA	

INTRODUCCIÓN

El 11 de septiembre de 2001 constituye, sin lugar a duda, una de las fechas más importantes de la historia contemporánea: los ataques terroristas cometidos en contra de Occidente, y específicamente, en contra de Estados Unidos no tienen precedente alguno. Las dimensiones y los alcances de estos hechos demuestran la fortaleza, capacidad, inteligencia y coordinación del grupo terrorista que los perpetró. Los atentados ocurridos, ya no de las mismas dimensiones pero sí de gran impacto, en el mundo occidental, como los sucedidos el 11 de marzo de 2004 en Madrid, en donde hubo diez explosiones simultáneas en cuatro trenes de la red de cercanías de la ciudad; o los ocurridos el 7 de julio de 2007 en Londres en tres vagones del metro y un autobús en hora pico, corroboran los alcances de esta red.

Estas agresiones surgieron, según expertos y analistas, como una respuesta al apoyo dado por parte de los aliados de Occidente a Estados Unidos en su proyecto de invasión a Afganistán, y al apoyo de la invasión a Irak en 2003. Éstos se caracterizaron por generar altos índices de letalidad en la población civil, y sobre todo, por haber sido atribuidos al grupo fundamentalista al-Qaeda: una organización constituida por un núcleo central y por células satelitales distribuidas alrededor del mundo, de corte islámico radical que pretenden alcanzar objetivos específicos fundamentados en una interpretación particular y estricta del libro sagrado El Corán.¹

El grupo al-Qaeda aparece en el escenario internacional como un actor transnacional, perteneciente a una corriente ideológica y religiosa muy bien definida, al igual que sus objetivos, que poco a poco fueron expresados en las declaraciones en las cuales se atribuían los atentados terroristas, desde las cuales se puede percibir un rechazo a la presencia occidental en territorios musulmanes como Irak y Arabia Saudita principalmente. Además se hacen explícitas sus ideas de rechazo a los valores occidentales más representativos como la democracia liberal, el carácter expansionista e imperial de Estados Unidos, el progreso y la modernidad, entre otras.

¹Comparar Ibañez, Luis de la Corte. "Breve Guía sobre la Amenaza Yihadista". 2007

De la misma manera, se hace evidente una fuerte defensa del Islam y los pilares enunciados en su libro sagrado, frente a los valores promulgados por Occidente.

No obstante, continuaron ocurriendo atentados terroristas, cuya autoría se le reconoció al mismo grupo al-Qaeda, pero esta vez ya no fueron ataques cometidos en occidente ni en contra de occidente. En 2003, se llevaron a cabo acciones terroristas en edificios habitados por Occidentales en Arabia Saudita, cuna de la cabeza de la organización al-Qaeda: Osama Bin Laden. En 2006 se cometen también una serie de ofensivas de la misma índole en Irak, por parte de grupos filiales a al-Qaeda en territorio musulmán como Irak y Arabia Saudita, en contra de la ocupación estadounidense; y el 10 y 11 de abril de 2007 se perpetraron otra serie de ataques terroristas en Argelia y Marruecos respectivamente; esto demuestra la constante ocurrencia de atentados como manifestación de la oposición contra Occidente.

Inicialmente se había planteado la posibilidad de que este grupo terrorista, actuara únicamente en oposición a los valores y acciones específicas llevadas a cabo por Occidente, viendo en ellas una serie de incoherencias y amenazas a la civilización musulmana. Sin embargo, los atentados ocurridos en Arabia Saudita, Marruecos, Argelia, Irak, Turquía, entre otros, demuestran que la organización está dispuesta, no sólo a cambiar las relaciones de poder existentes, sino también, a transformar las sociedades y Estados musulmanes, conforme a sus creencias religiosas. Es así como surge la incógnita acerca de los objetivos y razones que llevan a la organización al-Qaeda a cometer estos ataques, ya que es evidente la presencia del carácter religioso en esta organización representada por la ideología salafista y el fundamentalismo religioso, debido a que los atentados son justificados a partir del compromiso de los musulmanes con la yihad.

Uno de los puntos más claros que tiene al-Qaeda, es su divergencia no sólo con Occidente, sino también con los gobiernos impíos presentes en el mundo musulmán: el carácter de dominación del primero sobre el segundo se ha hecho de forma directa o indirecta a lo largo de la historia, pero sobre todo, desde el fin de la

Primera Guerra Mundial.² La incoherencia que presenta EEUU con respecto a la defensa que se hace sobre los Derechos Humanos y a la vez la indiferencia que muestra con respecto a ellos cuando se trata de la opresión de musulmanes en lugares determinados como Cachemira, Palestina, o Bosnia, la doble moral en todos los asuntos que concierte a Israel, y la corrupción a que los musulmanes se ven sometidos por parte de éste mediante el uso de los medios de comunicación, turismo, multinacionales, son también otros de los puntos en que la organización al-Qaeda difiere con Occidente.³

Para exponer, defender y argumentar la posición de la organización al-Qaeda, sus motivaciones y soporte ideológico, el siguiente trabajo se desarrollará, a partir de una caracterización de la ideología salafista, y en ella, se hará referencia a los preceptos básicos del Islam, que permitirán posteriormente explicar el funcionamiento, organización y actuar terrorista de al-Qaeda, teniendo en cuenta su historia y aspectos relevantes, como objetivos e interpretaciones propias del Corán, que permitirán relacionar los postulados de la ideología salafista con el accionar de esta organización terrorista. Finalmente, se hará referencia a los atentados terroristas más representativos que darán cuenta de la influencia de la ideología salafista en el accionar de al-Qaeda.

² Comparar Avilés Juan. “¿Es Al Qaida una amenaza para Europa?” 2002. pp 2 – 7.

³ Comparar Avilés. “¿Es Al Qaida una amenaza para Europa?”. pp 7 – 10.

1. IDEOLOGÍA SALAFISTA O NEO – FUNDAMENTALISMO

(El rol de al-Qaeda es) “instigar a la comunidad musulmana a levantarse y liberar su tierra, a luchar por la causa de Alá, y hacer de las leyes del Islam las leyes más elevadas y la palabra de Alá la palabra más alta de todas”.⁴

Osama Bin Laden, 10 de Junio de 1999.

Es indiscutible el hecho de que las sociedades y su cultura se transforman a través del tiempo, cada nueva invención, cada cambio social o estructural de una comunidad, representa un cambio en su cultura, su forma de actuar y pensar. La religión como elemento fundamental de una cultura, también, sufre transformaciones, que responden al contexto temporal, y espacial de una sociedad, pero sobre todo, a las necesidades espirituales del hombre. Algunas de las religiones con mayor número de seguidores como el catolicismo o el Islam, aunque diversas en su contenido, ritos y costumbres, comparten una serie de supuestos, como el de la creencia en un ser superior o Dios, que sustentan sus postulados religiosos.

El Islam ha sufrido una serie de variaciones desde su fundación hasta la actualidad. Una vez consolidado el Islam, y tras la muerte de Mahoma, se inició una etapa de expansión con los cuatro primeros califas que lo sucedieron⁵; el Islam, hizo presencia ya en toda la península arábiga e inició ofensivas contra Palestina y Jerusalem⁶. Asimismo, en el año 711, la expansión musulmana llegó hasta la antigua Hispania, alcanzando un gran número de seguidores y territorios.⁷ De esta forma, el imperio otomano se mantuvo unido hasta su desintegración iniciando el siglo XX: la influencia de Occidente y el nacionalismo que desencadenó dicha influencia bastó para que los países que integraban el imperio se decidieran por la independencia tras las dos grandes guerras mundiales.⁸

⁴Ver Berner, Brad. “Al-Qaeda”. En: *El mundo según al – Qaeda*. 2006. p 16.

⁵ Los 4 sucesores de Mahoma fueron: Abu Bakr: Omar; Uthmán; y Alí, primo y yerno de Mahoma.

⁶ Con la expulsión de los politeístas, se consolida la expansión del Islam, aún después de la muerte de Mahoma, en el año 632 DC, abarcando toda la península arábiga, llegando a Irán, e incluso a España. Comparar Armas Mauro. “Historia Universal de Oriente Medio”. 2010. P. 88.

⁷ Comparar Braman, Dolors. “Islam: Religión, Historia y Cultura” 2002. pp. 23 – 53

⁸ Comparar Armas, Mauro. “Historia Universal de Oriente Medio”. 2010 pp. 90-106.

La influencia occidental, inicia con la decadencia del imperio debido a las múltiples crisis que sufrió y a sus esfuerzos por modernizar la administración, que lo condujeron a aceptar y asimilar nuevas influencias de las potencias europeas que no pudieron impedir. Bajo el pretexto de protección de las minorías religiosas del imperio, de los cristianos y judíos principalmente, los europeos empezaron a exigir cada vez más, mayores concesiones del gobierno otomano. Asimismo, la economía del imperio, aún dependiente de los ingresos provenientes de la exportación de materias primas fue dominada por capitales extranjeros, dueños de la industria. Para afrontar el problema financiero, el imperio incurrió en deudas con el resto de la banca de Europa, y debido a las grandes dificultades para pagarla, las potencias rebajaron el precio a pagar a cambio de la posibilidad de ejercer actividades de administración de la deuda y cuestiones públicas.

Así, y poco a poco, las diferentes potencias europeas, y el imperio alemán, empezaron a acercarse políticamente al imperio, demostrando su superioridad económica frente a éste. A comienzos del siglo XX, las potencias europeas ya habían tomado del Imperio turco otomano una porción significativa de sus dominios en el Mundo Árabe, hecho que culminó con la Primera Gran Guerra. Una vez finalizada la guerra, la presencia occidental, se hace mucho mas evidente, ya que producto de los acuerdos de paz, se niega la independencia a mucho países árabes pertenecientes al imperio turco otomano, y en oposición, Francia e Inglaterra, se repartieron, a modo de zonas de influencia, los territorios de Oriente Medio. Otro hecho de gran magnitud, fue la declaración de Balfour, en la cual el Ministro de Relaciones exteriores británico, prometía al Movimiento Sionista Mundial la fundación de un hogar nacional judío en Palestina.⁹

Durante la segunda mitad del siglo XX y hasta la actualidad, el mundo musulmán sufrió una serie de cambios y transformaciones importantes, influenciadas en gran medida por la expansión occidental. Por una parte se da el surgimiento del reino de Arabia Saudita, como una monarquía que impone las expresiones religiosas más radicales del Islam como modelo social, y el nacionalismo árabe, fruto de los

⁹ Comparar Hijazi, Ahmed. "Procesos Políticos y sociedad civil en el mundo árabe". 2008. p 63.

procesos independentistas resultantes de la Segunda Guerra Mundial. Por otra parte, se encuentra la creación del Estado de Israel en 1948 como reivindicación del mundo con los judíos, quienes desplazaron a los habitantes de estas tierras, en su mayoría musulmanes y cristianos que ocupaban anteriormente el territorio de Palestina.

Así, en oposición a la invasión de las naciones árabes, éstos encuentran un nuevo elemento cohesionador entre sí: la riqueza petrolera., razón por la cual crean la Organización de países productores de petróleo, OPEP, en 1960. Tras la derrota de la coalición árabe en la *guerra de los seis días*¹⁰ contra Israel, éstos encuentran en la OPEP la oportunidad de unirse en torno al no reconocimiento, no negociación y no paz con Israel. Recientemente, resulta más evidente la presencia extranjera en el mundo musulmán, debido a la invasión estadounidense en Afganistán e Irak, pero también establecimiento de bases militares estadounidenses en territorios musulmanes como Arabia Saudita, producto de las alianzas estadounidenses con regimenes como el saudí y egipcio, que han y siguen apoyando candidatos presidenciales de su preferencia, como ocurrió con el ex-presidente Mubarak en Egipto, quién tras la muerte de Nasser, contó con un soporte incondicional de Estados Unidos, hasta hace pocos meses, cuando se desataron las multitudinarias protestas en su contra. Esta presencia supone una influencia occidental como un factor que impide unir a la población musulmana, bajo unos mismos preceptos políticos y religiosos.¹¹

Sin embargo, dada la transformación, o *contaminación* que ha tenido el Islam desde su fundación, han surgido movimientos y corrientes ideológicas que pretenden retomar la pureza de los inicios de esta religión, pretendiendo también, cambiar el contexto actual y convertirlo en lo más similar posible a lo deseado. En este punto, es necesario hacer dos referencias a fenómenos diferentes: El

¹⁰ La guerra de los seis días hace referencia a una confrontación entre Israel y una coalición árabe formada por Egipto, Jordania, Irak y Siria en junio de 1967, tras la exigencia egipcia a la ONU de retirarse las fuerzas de interposición del Sinaí y el despliegue de tropas egipcias a la zona. Israel temiendo un ataque de la coalición árabe lanza un ataque preventivo, dando inicio a la guerra de los seis días. Comparar Armas. "Historia Universal de Oriente Medio" pp 130 - 141.

¹¹ La falta de una comunidad islámica regida bajo unos mismos preceptos políticos y religiosos, puede presenciarse si se analizan las diferencias existentes entre países musulmanes como Arabia Saudita, Afganistán, Palestina, Argelia, etc., en los cuales a pesar de poseer una mayoría poblacional musulmana, sus gobiernos y forma de vida pueden variar significativamente de una sociedad a otra.

fundamentalismo y Neo–fundamentalismo, para posteriormente hablar de la corriente ideológica que busca la instauración de una califato, en donde la *sharia*¹² sea la ley que rijan todos los aspectos de la vida de los musulmanes.

1.1 EL FUNDAMENTALISMO

El término fundamentalismo tiene origen en Norteamérica, en el siglo XIX–XX, como forma de protesta anti-modernista, cuyo objetivo es el de volver a la esencia de las religiones, ante una decadencia de la sociedad, la cual empieza a guiarse por las leyes humanas y deja de lado aquellas divinas, afectando y cambiando la forma de organización social y estilo de vida de las personas. Los fundamentalistas creen poseer las respuestas absolutas y verdaderas a los grandes enigmas de la humanidad, y excluyen cualquier otra religión, es decir, consideran que en sus creencias se encuentra la verdad absoluta acerca de Dios y los grandes enigmas del mundo. Sin embargo, es necesario aclarar que, no existe ninguna religión fundamentalista en sí misma;¹³ el fundamentalismo, en cualquier religión, se caracteriza por realizar una lectura e interpretación literal del contenido de los textos sagrados y su total arraigo a éstos, sin importar el contexto en el que se encuentren: buscan la proyección hacia el pasado, hacia el ideal de lo que fue el comienzo y esplendor del Islam. Para los fundamentalistas islámicos, el musulmán debe volver a creer de la misma manera espontánea y firme, tal y como lo hicieron sus antepasados, sin dejarse cegar por *el brillo de lo novedoso*¹⁴, haciendo que la comunidad islámica exista en un sentido pleno, bajo el régimen de la ley islámica o sharia.¹⁵

Algunos fundamentalistas islámicos, consideran la necesidad de imponer un orden global que abarque la vida política, social e individual de los creyentes, al defender una noción integrista de la religión, es decir, que es imprescindible la

¹² Sharia: Ley Islámica, que constituye el Derecho islámico, en la cual se incluyen normas que hacen referencia a códigos detallados de conducta, modos de culto, moral religiosa, las cosas permitidas y prohibidas, etc. Comparar Chipindale, Peter. “¿Qué es el Islam?” 2005. pp 60 – 64.

¹³ Comparar Kienzler, Klaus. *El fundamentalismo religioso*. 2000 p 17.

¹⁴ Comparar kienzler. *El Fundamentalismo Religioso*. p. 91

¹⁵ Comparar kienzler. *El Fundamentalismo Religioso*. p. 91.

aplicación de la sharia de la forma más ampliamente posible. Todo esto, acompañado de una oposición profunda y radical contra Occidente, que es el actor, que aparece ante el mundo musulmán como el causante de todos los males que aquejan a las sociedades musulmanas.¹⁶ Occidente es acusado ser ignorante respecto al Islam, de ser inventor y propulsor del modernismo, y como lo afirma *Sayyid Qutb*¹⁷, uno de los pensadores más influyentes en el mundo islámico, en su libro “El futuro pertenece a esta religión”: “... los logros del hombre occidental cegaban con su brillo, pero todo era simplemente apariencia, fruto malhadado de una humanidad corrompida e impía.”¹⁸. Los fundamentalistas islámicos, luchan contra el espíritu de cruzada, el imperialismo, el *sionismo*¹⁹ y el materialismo, característicos y propios de Occidente.²⁰ Dado que el fenómeno del fundamentalismo se ha hecho evidente a lo largo de la historia, en cada una de las religiones y de diferentes formas, se hará referencia al término neo-fundamentalismo para caracterizar el fundamentalismo en el Islam²¹.

¹⁶ Comparar Kienzler. *El Fundamentalismo Religioso*. pp. 98 - 102.

¹⁷ Sayyid Qutb (1906 -1966) es uno de los pensadores y activistas egipcios más influyentes en el mundo islámico. Fue miembro del movimiento egipcio de los Hermanos Musulmanes y autor de influyentes obras concernientes a la yahiliyyah o ignorancia preislámica. Comparar Gunaratna, Rohan. “Inside al-Qaeda: Global network of terror”. 2003. P. 146.

¹⁸ Ver Kienzler. *El Fundamentalismo Religioso*. p. 105.

¹⁹ El Sionismo es un movimiento político internacional que propugnó desde sus inicios el restablecimiento de una patria para el pueblo judío en la tierra de Israel. El establecimiento oficial de dicho movimiento, se atribuye al austro-húngaro Theodor Herzl, a finales del siglo XX. El sionismo tiene como objetivo fomentar la migración judía a la tierra prometida, cuyo máximo logro se materializó con la creación del Estado de Israel en 1948. Comparar Kienzler. “El fundamentalismo religioso. Cristianismo, judaísmo, islamismo”. pp 78 – 84.

²⁰ Comparar Kienzler. *El Fundamentalismo Religioso*. pp. 101 – 107.

²¹ Siguiendo la propuesta del autor Oliver Roy, el fenómeno del fundamentalismo siempre ha existido y ha estado presente en las diferentes religiones. Sin embargo, por cuestiones de practicidad y con el fin de hacer una diferenciación del fundamentalismo en general, el autor propone la idea de neo fundamentalismo o fundamentalismo contemporáneo, con el fin de hacer referencia a al fenómeno del fundamentalismo islámico propio de finales del siglo XX y siglo XXI. Comparar Roy, Oliver: *El Islam Mundializado*. 2003. pp 33 – 52.

1.2 SURGIMIENTO DEL SALAFISMO.

El neo-fundamentalismo, o salafismo, es una ideología, que surge como un movimiento de pensadores musulmanes que reflexionan y comparan, las prácticas religiosas de su época, con lo que se cree fue el auge del Islam, durante la vida del profeta Mahoma. Importantes autores del siglo XIII, y expertos en el tema como Ibn Taymiyya, se refirieron a los *Salaf* como *piadosos antepasados*, evocando a los compañeros del Profeta y sus sucesores inmediatos.²² No obstante, el término salafismo, surge en el siglo XIX con Jamaluddin al-Afghani, un activista político y nacionalista islámico activo en Persia, Afganistán y el mundo árabe, defensor del pan-islamismo y anti-imperialista occidental.

La idea del salafismo es la de evitar una práctica religiosa musulmana influenciada por la globalización y los valores occidentales que contaminan la religión y a sus seguidores, dar fin a una historia política en la que los musulmanes se han rezagado durante el colonialismo, y volver a los textos originales del Islam y al modelo de sociedad de los tiempos del profeta Mahoma. La vida y el contexto en que vivió el profeta, representan un ejemplo de la pureza y autenticidad del Islam, ya que no existían creaciones nocivas e impuras del Hombre, como la idea del Estado-Nación, la democracia y capitalismo, tal y como hoy se conoce. El esplendor del Islam, durante la época de Mahoma, hace referencia, a una comunidad de musulmanes, creyentes y practicantes de la religión en un escenario libre de fronteras, de influencias externas y nocivas.

Las ideas y fenómenos que fueron creciendo en Occidente (principalmente en Europa occidental y Estados Unidos) como la modernidad y todo lo que esto representa; el surgimiento y triunfo del capitalismo sobre el socialismo; la idea de democracia liberal como modelo ideal de gobierno, y su triunfo sobre las dictaduras y regímenes autoritarios; y la globalización, entre otras, que permitió el flujo de estas ideas y valores alrededor del mundo, fue un cambio no muy bien aceptado y

²² Comparar Roy. *El Islam Mundializado*. p 137.

asimilado por el mundo musulmán, que encuentra en el Corán, el modelo ideal de organización social, fundamentado en las doctrinas religiosas del Islam.

De esta forma, al-Qaeda se identifica con la ideología Salafista, que plantea ideas y objetivos específicos, y que surge como una derivación de las diferentes corrientes religiosas que se han ido creando a través de la historia en el interior del Islam como lo es el wahabismo, en el cual el término salafismo expone una intención de refundación del Islam contra las imitaciones y contra la occidentalización, más que a la proposición de nuevas doctrinas.

1.2.1 El Wahabismo. El wahabismo nace en Arabia Saudita, en el seno del sunnismo, representado, entre otros actores, por movimientos o grupos radicales del Islam que fueron desarrollando y reinterpretando algunos conceptos del Islam de forma particular, como se hizo con el concepto de yihad, que se convierte en el punto de contacto entre el wahabismo y la creación del salafismo, que se caracteriza por sus deseos de volver a los orígenes doctrinales de la religión y a la forma de vida de los primeros musulmanes, purificando el Islam de las creencias que lo han ido contaminando tras siglos de historia.²³

El wahabismo es una corriente islamista²⁴ basada en la sunna o tradición, que su vez, está dividido en cuatro grandes escuelas de interpretación: Hanafí, Malequí, Shafeí y Hanbalí. Esta última, siendo la más estricta de todas, es de donde surge el wahabismo saudí. El fundador del wahabismo, Ibn Abdel Wahab, se convirtió en una de los más dogmáticos conocedores de la religión y codificó algunos preceptos religiosos en fórmulas jurisprudenciales. Realizó interpretaciones de aspectos fundamentales del Islam, como la Yihad, de la cual se harán especificaciones más adelante, considerada como una herramienta de lucha hacia la conversión de los infieles y defensa del Islam: “El wahabismo ha visto en la espada

²³ Comprar Jordán Javier. “El Terrorismo Yihadista en España”. 2005. pp 1 – 3.

²⁴ El Islamismo, hace referencia a una ideología política basada en el islam, que hace una lectura política y radical del fundamentalismo. Surge a principios del siglo XX, en respuesta a los retos de la modernidad y a algunos fenómenos del mundo islámico como la presencia occidental en territorio turco – otomano, o la influencia de las potencias occidentales en el medio oriente. La principal premisa de los islamistas consiste en islamizar la modernidad y no al contrario. Comparar Mirés, Fernando. “El Islamismo. La última guerra mundial”. 2005. pp 17 – 25.

el mejor medio para la propagación de la fe, y la han empleado contra todo aquel que entendiera era enemigo de su visión de la religión, incluidos los musulmanes”²⁵.

Siguiendo con algunos de los preceptos que el wahabismo propone, se encuentra su oposición a lo que se conoce como islamismo, es decir, todo aquel movimiento que pretenda adaptar la religión al tiempo actual y moderno. Así, el movimiento wahabí, es adoptado por la familia real en Arabia Saudita entre los años 1902–1913, cuando el rey Ibn Saud se apoderó de Riad, expulsó a los otomanos, y los ulemas wahabíes, aliados a la monarquía saudí, conservando el control de la justicia, y gobernando con base en la Sharia.²⁶ Con el propósito de detener el nacionalismo árabe, el chiismo iraní y el comunismo, los *saudíes*²⁷ decidieron potencializar un sunismo muy conservador en el plano doctrinal, muy hostil a Occidente en el plano religioso, y gracias a los *petrodólares*²⁸, Arabia Saudita, ha podido desempeñar un papel fundamental en la educación religiosa del mundo musulmán, facilitado la propagación del salafismo.

Por otra parte, los grandes progresos del neo–fundamentalismo responden a una demanda en el mercado religioso islámico, a un contexto específico de las sociedades musulmanas, que también se han visto afectadas por fenómenos como la globalización, desestructuración de las sociedades tradicionales, y todos aquellos elementos y valores propios de la modernidad.

La juventud musulmana, por ejemplo, especialmente aquella que no vive en sus lugares de origen, crece con una idea muy vaga y desconcertante de lo que la religión representa en sus vidas, ya que el Islam, si bien es una religión que pretende regular todas las esferas sociales de una comunidad, se aleja un poco de la realidad que estos jóvenes viven a diario. Los musulmanes migrantes, muchas veces, se encuentran inmersos en un entorno cultural moderno diverso a lo que sus padres y el

²⁵ Ver Zapater Espí, Luís Tomás. “El fundamentalismo islámico en Asia Central”. 2002 – 2003. p 182.

²⁶ Comparar Zapater Espí. “El fundamentalismo islámico en Asia Central” p. 183

²⁷ El régimen Saudí es una monarquía absolutista, que a través de la ley básica adoptada en 1992 declara que el Corán será la Constitución del país, es decir, que se regirán por la ley islámica o Sharia. Además de ser un país islámico, su régimen se fundamenta en el Wahabismo. Comparar Armas. “Historia Universal de Oriente Medio”. pp 109 – 115.

²⁸ Dólares derivados de la renta petrolera de Arabia Saudita.

Islam puedan enseñarle de la vida. Asimismo, están los musulmanes que, aunque viven en sus lugares de origen, no están libres de las influencias del mundo occidental: son también producto de la globalización, la modernidad, la occidentalización, provenientes de diversas fuentes como el internet, el turismo, las grandes multinacionales, la moda, etc., que generan un impacto muy fuerte en ellos; jóvenes que se cuestionan acerca de las creencias de su religión, o a sujetarse a ellas, de una forma más profunda, más radical, que puede terminar convirtiéndolos en *yihadistas*²⁹ o mártires, y vinculándose a redes terroristas como al-Qaeda.

1.3 PRECEPTOS DEL NEO – FUNDAMENTALISMO

El contexto mundial de progreso y modernidad, en el que surge el neo-fundamentalismo, se considera como uno de los puntos de partida para exponer los postulados que esta ideología propone. Los salafistas tienen una visión muy estricta y literalista del mensaje coránico. En la tradición *Hanbalí*³⁰, la más estricta de las escuelas del Islam, todo se remite al Corán, a la *sunna*³¹ del profeta y a la sharia; quieren someter el conjunto de los actos y comportamientos humanos a la ley islámica. Su máximo temor es la *bidah* o innovación y la *Yahiliya* o ignorancia. La primera de ellas se considera como una herejía que afecta a todo cuanto es añadido a la tradición pura, de allí su anti-occidentalismo cultural; mientras que la segunda, hace referencia a un estado en el que los musulmanes se encuentran cuando desconocen el Corán y se alejan de las enseñanzas y prácticas del profeta Mahoma.³²

²⁹ El Yihadismo puede considerarse como uno de los movimientos más radicales del Islam político, que considera el uso de la violencia como un instrumento válido para alcanzar objetivos político – religiosos. Así mismo, justifican el uso de la violencia, especialmente del terrorismo, debido a la interpretación que ellos mismos dan sobre el concepto de Yihad Menor. Comparar Kepel, Gilles. “La Yihad. Expansión y declive del islamismo”. 2000. pp 113 – 132.

³⁰ La tradición Hanbalí, hace referencia a una escuela de jurisprudencia islámica fundada por el teólogo Ibn Hanbal de Ahmad en el siglo I. Comparar Armas: “Historia Universal de Oriente Medio”. pp 71 – 81.

³¹ Sunna: hace referencia a los hechos y enseñanzas de Mahoma que fueron la base sobre la cual se creó el Islam.

³² Comparar Roy. *El Islam Mundializado*. pp.138 – 139.

El salafismo contemporáneo se niega a la adopción de comportamientos de corte occidental, a los conocimientos, elementos y conceptos propios de esta cultura como las ciencias sociales, la historia, la economía, el concepto de democracia, el concepto de Estado, la filosofía, o la ciencia política, entre otras. Es por tal motivo que buscan el uso de categorías jurídicas y políticas tradicionales, sin esforzarse por modernizarlas ni admitir nuevos elementos en ellas.³³ Los neo-fundamentalistas rechazan también, toda influencia que no sea islámica, lo que muchas veces puede ser ambivalente, como en el caso de los saudíes, quienes gobiernan conforme a la tradición wahabista, y rechazan dogmáticamente a Occidente pero tienen como aliado estratégico a Estados Unidos.³⁴ El rechazo a Occidente se ve manifestado en su oposición a la cultura como forma de vida, ya que deben ser los preceptos islámicos presentes en el Corán aquellos que regulen la vida de los ciudadanos, a pesar de que se retoman indirectamente algunos valores de Occidente como el manejo económico capitalista y liberal, pero sobre todo las alianzas políticas y la presencia militar en territorio musulmán, que son adaptados al Estado islámico que se dice tener. Es por ello, que Bin Laden y la red al-Qaeda, considera el gobierno de Arabia Saudita como apóstata.

Algunos de los hechos y comunicados que demuestran el inconformismo y oposición a la presencia extranjera, especialmente la militar, puede hacerse evidente en el accionar de la organización de al-Qaeda, y especialmente en Irak, que se fijó para sí misma un número de objetivos específicos que están interrelacionados y se complementan, como el de renovar el monoteísmo absoluto instaurado por el Profeta Mahoma, llevar a cabo la Yih, Bad por la causa de Alá, de forma tal que se puedan recuperar todas las tierras de los musulmanes de manos de los infieles y apóstatas para así poder aplicar la sharia a toda la comunidad, ir en ayuda de los musulmanes

³³ Comparar Roy. *El islam Mundializado*. pp. 147 – 148.

³⁴ En el caso de los Saudíes, se hace mucho más evidente la relación ambivalente con Occidente, al rechazar la influencia occidental y continuar con la tradición islámica en su país, y a la vez, negociar o permitir la presencia occidental en forma de petroleras, bases militares, u situaciones muy puntuales características de Occidente y el mundo moderno. Comparar Armas: “Historia Universal de Oriente Medio”. pp 109 – 128.

donde se encuentren, reclamar la dignidad perdida por los invasores extranjeros, y establecer un califato.³⁵

El elemento legitimador del salafismo hace referencia al rechazo del concepto de cultura, dándole primacía al concepto de religión. Teniendo en cuenta que el salafismo pretende ser una vuelta o regreso al verdadero Islam, elimina toda práctica que no se refiera exclusivamente al Islam. La práctica religiosa debe ser igual en cualquier ambiente cultural o social. Es así, como el salafismo se convierte en un agente *desculturizador*³⁶, ya que conduce al individuo a realizar un conjunto de prácticas y ritos que no se salen de las prácticas islámicas.

La religión debe ser un código homogéneo y adaptable a la sociedad, más no debe verse afectado por una u otra cultura; debe ser un código basado en lo que es lícito e ilícito.³⁷ El Islam puro se vuelve compatible con cualquier contexto social, con la condición de vivir en una comunidad imaginaria en donde los postulados anteriormente mencionados sean la realidad del musulmán. De allí, que este proyecto haya tenido tanta acogida alrededor del mundo, dondequiera que se encuentre un musulmán. Aunque los salafistas tengan una posición anti-occidental, utilizan herramientas propias de ésta cultura para llevar a cabo sus proyectos e ideales. Hacen uso de la internet y participan de la globalización para que cada vez, sean más aquellos que se unan a su causa y puedan alcanzar las metas propuestas.

A pesar de los cambios de las sociedades alrededor del mundo, y de la llegada y uso de nuevas tecnologías y objetos propios del mundo moderno, El Corán es aquello que ha permanecido constante en el Islam, a lo largo de la historia, mientras todo a su alrededor ha ido evolucionando. Sin embargo, la permanencia en el tiempo del libro sagrado, no necesariamente garantiza la permanencia del Islam, tal

³⁵ Comparar Berner, Brad K. "Al - Qaeda" *El mundo según al-Qaeda*. 2006. p 19.

³⁶ Por elemento desculturizador se entiende la idea de limitar la religión a un conjunto cerrado de rituales, obligaciones, y prohibiciones que rompen con el esquema de cultura, que es una construcción puramente occidental. Los salafistas no se definen a si mismo ni a las sociedades que desean crear a partir de un interculturalismo o multiculturalismo, sino a partir de la negación de la cultura y el planteamiento de un código de comportamientos basados en lo lícito e ilícito. Comparar Roy. *El Islam Mundializado*. pp 64 – 68.

³⁷ Comparar Roy. *El Islam Mundializado*. pp. 147 – 148.

y como se conoció en la era del Profeta, pues ahora que éste ya no se encuentra, es posible dar paso a diversas interpretaciones de los textos sagrados.

La religión para los salafistas se ha convertido en un código acerca de lo que es lícito e ilícito. El primero de ellos hace referencia a lo que es y debe ser esencial, para lograr así una reconstrucción identitaria verdadera, cada gesto, cada acción y comportamiento debe pensarse antes de llevarse a cabo, toda práctica debe ser producto de un discurso, de una reflexión. Uno de los conceptos que ha recibido una gran diversidad de interpretaciones, es el que tiene que ver con la Yihad, una más de las obligaciones para los musulmanes, pero uno de los conceptos más representativos e importantes para los grupos fundamentalistas, islamistas, e incluso terroristas, ya que es en ella, en donde encuentran el respaldo y la justificación religiosa del uso de la violencia.

1.4 EL CONCEPTO DE YIHAD

Al igual que otras religiones, el Islam cuenta con ciertas fuentes sagradas que son, el fundamento de la religión misma. Las fuentes sagradas del Islam son El Corán, la Sunna, y los instrumentos intelectuales utilizados para su interpretación, como el consenso de los sabios, la analogía, y la interpretación y razonamiento de la sharia.³⁸ Todo esto explica la diversidad de escuelas que componen el Islam, y la variedad de lecturas que se realizan del libro sagrado, entre ellas, aquella que justifica el uso de la violencia con fines religioso. Son éstas últimas, las que intentan legitimar el terrorismo.

La justificación de la violencia se enmarca a partir de la definición de Yihad. Existen dos formas de Yihad que plantea el Corán: La primera de ellas, hace referencia a la Yihad mayor, y tiene que ver con la lucha interna de cada musulmán de superar un estado de ignorancia en el que se puede encontrar, al alejarse de la religión, de sus prácticas, y costumbres; y una Yihad menor, que hace referencia a la

³⁸ Comparar Jordán, Javier y Boix Luisa. “La justificación ideológica del terrorismo”. En *Los orígenes del terror. Indagando en las causas del terrorismo*. 2004. p. 146.

defensa del Islam como religión, que no debe ser nunca reprimida, ni expulsada de los territorios que le pertenecen.³⁹ Según un destacado estudioso fundamentalista musulmán, Sayid Abdul Ala Maqdudi, la Yihad es: “(...) un deber primordial de los musulmanes, igual que las oraciones diarias o el ayuno. Quien lo elude peca. Incluso su reivindicación de la fe musulmana resulta dudosa”⁴⁰.

La *yihad* se entiende como una lucha contra la *yahiliya* o ignorancia, idolatría y abandono de Alá, que pretende establecer la autoridad de Alá en la tierra. Por otra parte, el Corán contiene pasajes, en los que, sin hacer uso de la palabra Yihad, se habla explícitamente de combatir a los infieles y apóstatas. Estos pasajes, son utilizados por los yihadista, que se alimentan de diversos aportes teóricos de diferentes corrientes, como el Wahabismo, para legitimar su lucha contra la Yahiliya y a su vez, defender el Islam:

Combatid en el camino de Dios a quienes os combaten, pero no seáis los agresores. Dios no ama a los agresores. Matadlos donde los encontréis, expulsadlos de donde os expulsaron. La persecución de los creyentes es peor que el homicidio: no los combatáis junto a la mezquita sagrada hasta que os hayan combatido en ella. Si os combaten, matadlos: ésa es la recompensa de los infieles. Si dejan de atacaros, Dios será indulgente, misericordioso”. (Corán, 2, 186-188)

Sayyid Qubt, utilizó algunos pasajes del Corán para justificar su lucha armada contra Occidente, aún en tiempos no muy modernos:

4:74. ¡Que quienes cambian la vida de acá por la otra combatan por Dios! A quien combatiendo por Dios, sea muerto o salga victorioso, le daremos una magnífica recompensa”⁴¹ - “8:39. Combatid contra ellos (infieles) hasta que dejen de induciros a apostatar y se rinda todo culto a Dios. Si cesan, Dios ve bien lo que hacen.”⁴²

Abdul A'la Mawdudi fue uno de los primeros autores en hablar explícitamente de la Yihad como medio para alcanzar los objetivos políticos del islamismo. En su discurso *La Yihad en el Islam* pronunciado en abril de 1939, afirma “El objetivo de la Yihad islámica es eliminar el gobierno de un sistema no islámico y establecer en su lugar un Estado regido por el sistema musulmán. El Islam no

³⁹ Comparar Horrie Chris, Chippindale Peter. *¿Qué es el Islam?*. 2005. p. 65.

⁴⁰ Ver Horrie; y Chippindale. *¿Qué es el Islam?* pp. 71 – 72.

⁴¹ Ver Avilés, y Boix. “La Justificación ideológica del terrorismo” p 151.

⁴² Ver Avilés y Boix. “La Justificación ideológica del terrorismo” p 152.

pretende limitar dicha revolución a un único Estado o unos pocos países; el objetivo del Islam es provocar una revolución universal”⁴³.

Es así como el concepto de Yihad fue evolucionando conforme al contexto en el cual se encontraba, y fueron surgiendo, los que hoy se consideran, los enemigos del salafismo, que se encontraban tanto en sociedades musulmanas como en los intelectuales laicos, personas que no defendían los preceptos religiosos, y los gobernantes que no promovieran el cumplimiento de la Sharia o que aplicaran políticas contrarias al Islam, así como también, enemigos de sociedades no musulmanas que influyeran de alguna forma sobre las sociedades islámicas como por ejemplo, a través de la difusión de valores contrarios a la religión o apoyando a los regímenes apóstatas.

1.4.1 El concepto de Yihad menor. Como consecuencia de la aparición y auge de las sociedades musulmanas cada vez más occidentalizadas, de gobiernos impíos que no acogían la sharia como la ley que gobernaba sus pueblos, de musulmanes cada vez más alejados de las verdaderas prácticas religiosas, de la creciente influencia del mundo moderno en las sociedades musulmanas, y en respuesta, desde la religión, a éstos hechos, los fundamentalistas y salafistas, encontraron en el Yihad⁴⁴ una posible solución a estos problemas.

El Yihad ha manejado dos significados distintos durante la historia del Islam. Por un lado es más radical, en el sentido que aquellos que interpretan la fe de manera diferente son infieles y, por lo tanto, blancos legítimos. El segundo significado está un poco más asociado a los místicos, en donde se rechaza la definición de guerra y se centra en lo espiritual, en dejar a un lado todo aquello que es mundano, desterrar los malos hábitos y costumbres contrarias al Islam en su vida diaria y en sus prácticas sociales.⁴⁵ Esta defensa del Islam se hace al combatir la

⁴³ Ver Avilés y Boix. “La Justificación ideológica del terrorismo”. 157.

⁴⁴ Al igual que el deber de realizar la oración cinco veces al día, ayunar durante el mes de Ramadán, o realizar la peregrinación a la Meca, al menos una vez en la vida, la Yihad, debe convertirse en un deber de todos los musulmanes. No obstante, la Yihad tiene connotaciones diversas, así como también interpretaciones que responden a motivaciones varias que buscan alcanzar objetivos específicos. Comparar Chipindale. *¿Qué es el Islam?*. pp 60 – 70.

⁴⁵ Comparar Serrano, Enrique y Patiño, Carlos. *La fe armada*. 2007. p 174.

injusticia y la opresión, difundir y defender el Islam de cualquier influencia que pueda volverlo impuro, y también, mediante esta práctica se crea una sociedad justa a través de la divulgación, la educación y si es necesario la lucha armada o guerra santa.⁴⁶ Así, la interpretación del concepto de Yihad, es de gran importancia para los seguidores de la ideología neo-Salafista, ya que gracias a ella puedan justificar el uso de la violencia.

La Yihad representa dos papeles o escenarios en las que puede llevarse a cabo: uno ofensivo y otro defensivo. Según Rohan Gunaratna, el primer término hace referencia a las situaciones en las que se ataca al enemigo en su propio territorio (Dar el Harb), mientras que el segundo hace referencia a todo tipo de hechos en los que se expulsa a un enemigo de una tierra musulmana, a modo de defensa cuando se es agredido por parte del enemigo (Dar al Islam). Todo esto con el fin de propiciar las condiciones necesarias para la instauración del califato universal.⁴⁷

1.5 PROYECTO REFUNDADOR DEL ISLAM

Uno de los grandes objetivos de los neo-fundamentalistas es el de la refundación del Islam, que no acepta imitaciones y tiene una posición en contra de la occidentalización. Para lograrlo, éstos luchan contra las subculturas, producto de la aculturación, el mestizaje y la reapropiación de fragmentos de la cultura dominante. “Los neo-fundamentalistas rehúsan crear una comunidad musulmana sobre la base de un multiculturalismo”⁴⁸, es por eso que luchan en contra de toda forma de asimilación y de occidentalización sobre las mismas bases que se oponen al Islam tradicional. Su hostilidad hacia Occidente se fundamenta en la prolongación de su proyecto de purificación y refundación del Islam.

⁴⁶ La expresión Guerra Santa puede tener diversas interpretaciones: Yihad en contra de los no creyentes y los politeístas, Yihad en contra de la apostasía, Yihad en contra de la disensión o sedición, Yihad en contra de los desertores, Yihad en contra de las gentes del libro y Yihad para la defensa de las fronteras del Islam. Ver Esposito. *Guerras Profanas, Terror en nombre del Islam*. 2003. p. 54.

⁴⁷ Comparar Oterino Durán, Francisco Javier. “El islam en el marco de la violencia”. 2010 pp. 18–29.

⁴⁸ Ver Roy “El Islam Mundializado.” p. 151.

En contraste con los liberales, los salafistas niegan hablar en términos de adaptación del Islam al mundo moderno, los salafistas ven en la globalización del Islam y en la crisis de las culturas de origen una oportunidad de refundación. Para alcanzar este proyecto, los neo-fundamentalistas limitan considerablemente las relaciones de los musulmanes con los no musulmanes: no hay que dar regalos en Navidad ni obsequiar huevos de pascua, no hay que poner los pies en una iglesia, hay que evitar casarse con una cristiana,⁴⁹ etc.

Sorprendentemente, el neo-fundamentalismo, está presente y de una forma mucho más fuerte en los jóvenes ya desarraigados, des-culturalizados y des-socializados, que a pesar de crecer en un ambiente familiar islámico, tienen una dualidad con respecto a la realidad en la que viven fuera del núcleo familiar y los valores religiosos enseñados allí, en el caso de las familias que habitan países no musulmanes. Otros, por el contrario, a pesar de vivir, en una sociedad musulmana, tienen una visión muy negativa de Occidente, debido a la terrible experiencia de la presencia militar en su territorio⁵⁰. Es por tal motivo que el reclutamiento masivo de jóvenes, y muchas veces también de adultos, puede atribuirse a la crisis identitaria de estas personas.

⁴⁹ Comparar Roy. *El Islam Mundializado*. p 151.

⁵⁰ Presencia militar de Estados Unidos y sus aliados en Afganistán e Irak, principalmente.

2. LA RED TERRORISTA AL – QAEDA

La ideología salafista, que identifica el grupo al-Qaeda, considera como sus enemigos a los musulmanes impíos antes que a los no musulmanes; sin embargo, éste se ha hecho visible ante la comunidad internacional, mediante los atentados terroristas que ha cometido alrededor del mundo, entre los cuales se encuentran los más impactantes, como los del 11 de septiembre de 2001 en Nueva York, octubre de 2002 en Bali, 11 de marzo de 2004 en Madrid, 7 de Julio de 2008 en Londres, y también en países musulmanes como Jordania, Irak, y Arabia Saudita.

Tras los ataques en Nueva York, el gobierno estadounidense, llevó a cabo un sinnúmero de operaciones militares y de inteligencia, que le permita derrotar a este grupo, así como capturar a su líder: Osama Bin Laden, quién, el pasado 2 de mayo de 2011, fue abatido por el ejército estadounidense. A pesar de su muerte, los esfuerzos realizados han sido exitosos, ya que actualmente al-Qaeda cuenta con miembros y organizaciones vinculadas en más de 60 países, ha inspirado la creación de nuevos grupos como la organización al-Qaeda en Irak, así como también ha conseguido la presencia de miembros de la organización en puntos neurálgicos del mundo, la polarización de las poblaciones chiítas y sunitas, para menoscabar cualquier posibilidad de estabilidad en Irak.⁵¹

Pero ¿de dónde surge esta devoción extrema, por parte de los musulmanes, a la Yihad en contra de Occidente? ¿por qué ha tomado tanta fuerza en el plano religioso? gobiernos musulmanes, como Arabia Saudita, apoyados por Estados Unidos, prohibieron denunciar de forma pública a los creyentes más radicales que los consideraban gobiernos apostatas e hipócritas, castigando severamente a quien lo hiciera, y evitando plenamente un foro político en el cual se discutiera la presencia estadounidense y su apoyo a gobiernos musulmanes.⁵²

De esta forma, el discurso sobre los gobiernos apostatas, se traslada y toma fuerza en las mezquitas donde el mensaje no tiene prohibiciones y por el contrario es

⁵¹ Comparar History Channel sobre “La historia de al – Qaeda”, parte 1 de 4. Consulta electrónica

⁵² Comparar Steve Simon. “La historia de al – Qaeda” .History Channel Consulta electrónica.

apoyado por muchos de los *mullah*⁵³ fundamentalistas, y muy bien recibido por la mayoría de los fieles. Así, la discusión política, se reduce a la religión, y poco a poco, al-Qaeda resulta ser un grupo muy atractivo a los fieles que creen que Dios se encuentra de su lado en la lucha. Bin Laden se convirtió en un icono muy representativo en todo el mundo, que pudo llegar a cambiar el curso de la historia y es por este motivo que muchas personas, se unieron en su lucha. Sin embargo, esta popularidad no se alcanzó únicamente tras los atentados a las Torres Gemelas, sino desde la formación de al-Qaeda.

2.1 ORIGENES E HISTORIA

Al-Qaeda ha logrado una legión mundial de seguidores nacida de la guerra que unió a sus fundadores hace más de 20 años, en 1979, cuando la Unión Soviética, invadió Afganistán⁵⁴, en el marco de la Guerra Fría, mientras los soldados *muyahidines*⁵⁵ resistían la incursión, armados y entrenados por Estados Unidos. Lucharon durante 10 años contra el ejército soviético, en una guerra de desgaste que atrajo a muchos musulmanes de todo el mundo, entre los que se encontraba el millonario Saudí,

⁵³ Mullah es la denominación que en algunas comunidades musulmanas recibe la persona versada en el Corán y la jurisprudencia islámica. Comparar Chipindale. *¿Qué es el Islam?*. pp 70 – 75.

⁵⁴ La guerra afgano – soviética como también se le conoce a esta invasión, fue un conflicto que enfrentó al ejército soviético y fundamentalistas islámicos por dos razones importantes: La primera, hace referencia a los cambios políticos que Afganistán estaba viviendo entonces. A mediados de los años 70, la unión soviética apoyaba al Partido Democrático Popular de Afganistán que en aquel entonces se encontraba en el poder; sin embargo, años más tarde, la población ya no simpatizó más con el gobierno pro – soviético y llevó a cabo la revolución de abril, que produjo al menos dos golpes de Estado, así los fundamentalistas se alzaron en armas contra el gobierno, y es allí cuando en Diciembre de 1979 la URSS decide invadir Afganistán y enfrentar a los rebeldes. La segunda razón que motivó esta lucha fue la idea de contención del comunismo por parte de Estados Unidos, en el contexto de la Guerra Fría; los soldados muyahidines estuvieron apoyados y financiados por el bloque occidental para conseguir la victoria sobre la URSS, como una estrategia o política propia de la Guerra Fría entre estos dos bandos. Comparar Armas. *Historia Universal de Oriente Medio*. pp 130 – 141.

⁵⁵ Los Muyahidines son aquellas personas que hacen la Yihad, pero en el contexto de la guerra Afgano – Soviética, son aquellos guerreros santos que se unieron a la Yihad para combatir al ejército rojo y expulsarlos de su territorio. A partir de allí, los Muyahidines se asocian con el término de guerreros santos. Comparar Gunaratna. *Inside al-Qaeda. Global Network of terror*. Pp 203 – 210.

Osama Bin Laden, quien se indignó con la invasión a Afganistán y pensó que era su deber religioso apoyar a los soldados muyahidines.⁵⁶

En 1980, Bin Laden se trasladó a Peshawar en Pakistán, lugar donde conoció a Abdullah Assam, un líder islamista e ideólogo palestino, en cuyas propuestas se basan algunas ideas del Islam moderno.⁵⁷ Ambos constituyeron una buena base, ya que Assam tenía muchos seguidores y Osama, muchos millones de dólares.⁵⁸ Cinco años más tarde, Osama conoció a Ayman al-Zawahiri, actual líder de al-Qaeda, y un terrorista llegado a Peshawar desde el Cairo, líder de la *yihad islámica egipcia*⁵⁹, una organización terrorista de oposición al gobierno laico de Egipto, donde inició el proceso de formación de lo que sería al-Qaeda.⁶⁰

Ya en 1988, la guerra contra los soviéticos finalizaba, con la derrota de éstos; no obstante, tanto Bin Laden como Assam, no querían que su Yihad acabara allí. Una vez finalizada la guerra, Assam decidió escribir la carta fundacional de lo que más adelante sería y tomaría el nombre de al-Qaeda⁶¹, que, además de dar continuidad a su lucha, buscaría devolver el esplendor del Islam, en la que un Califa gobernaba un imperio que iba desde China al sur de España. Una vez creada al-Qaeda en 1988, Bin Laden fue consagrado el líder de la organización, en la que todos sus miembros juraron fidelidad a éste. Inicialmente, al-Qaeda no tuvo muchos integrantes, y Ayman al-Zawahiri, aunque no fue un miembro fundador, ejerció una gran influencia sobre Bin Laden.

Finalizada la guerra contra los soviéticos en 1989, éstos se retiraron derrotados de Afganistán, ocasionando que los miembros de al-Qaeda se dispersaran

⁵⁶ Comparar Burke, Jason. “La historia de al – Qaeda”. History Channel parte 1 de 5. Consulta electrónica.

⁵⁷ Comparar “La historia de al – Qaeda”, History Channel parte 1 de 5. Consulta electrónica.

⁵⁸ Comparar Wright, Lawrence, The New Yorker. “La historia de al – Qaeda”. History Channel, parte 1 de 5. Consulta electrónica.

⁵⁹ La Yihad islámica egipcia, hace referencia a un grupo islamista armado, cuyos orígenes pueden ubicarse alrededor de los años setenta; conformado por miembros procedentes de Los Hermanos Musulmanes, cuyo objetivo es el de derrocar al actual régimen egipcio e instaurar en su lugar un verdadero Estado islámico. Uno de los miembros fundadores y más representativos de la Yihad Egipcia fue Ayman Alzawahiri, actualmente uno de los principales miembros de la red al – Qaeda.

⁶⁰ Comparar Bergen, Meter. “La historia de al – Qaeda”. History Channel, parte 2 de 5. Consulta electrónica.

⁶¹ Al – Qaeda, que en árabe significa “La base”.

por todo el mundo, volviendo a sus lugares de origen. La invasión de Saddam Hussein a Kuwait en 1990 es un hecho que motivó la reintegración de la organización, y es debido a esto, y a su reciente victoria, que Bin Laden ofreció una gran cantidad de soldados veteranos afganos al gobierno de Arabia Saudita, para proteger el reino, señalando el triunfo de sus soldados muyahidines sobre los soviéticos, como argumento de peso para hacerse cargo de la protección de su reino. Sin embargo, pese a todo su esfuerzo por hacerse cargo de la protección del reino, éste fue rechazado, y en su lugar, la realeza saudí invitó a los soldados estadounidenses para proteger el reino. Es así como llegan más de 400.000 soldados americanos al territorio donde se encuentran los lugares más sagrados del Islam: *La Meca*⁶² y *Medina*⁶³.

Este hecho desencadenó sentimientos de traición y cólera en Bin Laden y muchos otros musulmanes, ya que acababan de volver de Afganistán, victoriosos y con el poder suficiente tras haber derrotado a una de las grandes potencias mundiales. Osama Bin Laden, reclamó a su reino por venderse a los norteamericanos a los que considera infieles y cruzados en tierra santa, por lo que se trasladó nuevamente a Peshawar, en donde no encontró apoyo suficiente para luchar en contra de su reino, pero sí para luchar en contra de los estadounidenses.⁶⁴

Una vez en Peshawar, inició la construcción de las bases para llevar a cabo la yihad en contra de EEUU, pero finalmente fue en Sudán donde encontró lo que necesitaba: un territorio donde instaurar bases de entrenamiento para sus nuevos seguidores, realizar la planeación de sus acciones y ejecutar transacciones fundamentales para la organización: adquisición de armamento, y obtención de financiamiento, con el fin de no tener problema alguno con el gobierno del país o con

⁶² La Meca es una ciudad sagrada para los musulmanes, ubicada actualmente en Arabia Saudita, ya que es lugar de nacimiento del profeta Mahoma, fundador del Islam. Comparar Esposito. *Guerras Profanas. Terror en el nombre del Islam*. pp 41 – 43.

⁶³ Medina es otra de las ciudades sagradas para los musulmanes, ubicada en el reino de Arabia Saudita, ya que es allí donde se realizó la hégira o migración de Mahoma, y donde muere. Comparar Esposito. *Guerras Profanas. Terror en el nombre del Islam*. pp 50 – 52.

⁶⁴ Comparar Gunaratna, Rohan. “La historia de al – Qaeda”. History Channel, parte 2 de 5. Consulta electrónica.

la ilegalidad de estas actividades.⁶⁵ De esta forma, reunió a los miembros más importantes de al-Qaeda, y junto con Ayman al-Zawahiri, se trasladaron a la capital de Sudán por invitación del gobierno sudanés, estableciendo allí, una de las bases más importantes de la organización.

Mientras se efectuaba la planeación y realización de atentados terroristas, Bin Laden, se hizo pasar por un hombre de negocios en Sudán, invirtiendo en el país, para emplear a los miembros de su organización que terminaban financiando el grupo terrorista.⁶⁶ El gobierno sudanés, a cambio, le proporcionaba pasaportes falsos, y lugares de entrenamiento, estableciendo grandes redes comerciales de tráfico de armas y soldados.⁶⁷ Osama Bin Laden, se ofreció para financiar otros grupos terroristas en el mundo, lo que le otorgó un alto grado de autoridad e influencia, consolidando a al-Qaeda, como una amenaza potencial y muy probable.⁶⁸

Sin embargo, no todo fue un éxito en Sudán. En 1996, falló un atentado terrorista que buscaba asesinar al entonces presidente egipcio *Mubarak*⁶⁹, por lo que la comunidad internacional empezó a ejercer una gran presión sobre el gobierno para que expulsara a este grupo terrorista de su territorio, y finalmente así fue.⁷⁰ Evidentemente, ningún país los acogió, a excepción de Afganistán, en donde, se instalaron a partir de entonces. Allí, se estaba librando una guerra civil⁷¹, que

⁶⁵ Comparar Black, Cofer, “La historia de al – Qaeda”. History Channel, parte 2 de 5. Consulta electrónica.

⁶⁶ Comparar Bergen, Meter. “La historia de al – Qaeda”. History Channel, parte 2 de 5. Consulta electrónica.

⁶⁷ Comparar Gunaratna Rohan, “La historia de al – Qaeda”. History Channel, parte 2 de 5. Consulta electrónica.

⁶⁸ Comparar Burke, Jason. “La historia de al – Qaeda”. History Channel. parte 2 de 5. Consulta electrónica.

⁶⁹ Hosni Mubarak es blanco del atentado terrorista debido a su afinidad con Occidente, el Fondo Monetario Internacional, pero sobre todo, por su posición frente al conflicto entre Palestina e Israel, al ceder ante las presiones de éste último. Comparar Echeverría. “Causas sociopolíticas del terrorismo Islamista”. En: *Los orígenes del terror. Indagando las causas del terrorismo*.

⁷⁰ Comparar Stern Jessica. “La historia de al – Qaeda”. History Channel, parte 3 de 5. Consulta electrónica.

⁷¹ Tras la retirada del ejército soviético en 1989, y la instauración del Estado Islámico de Afganistán, se desata una guerra civil entre los Talibán, que se tomaron el poder en Kabul en 1996, y el Frente Unido, representado por el gobierno legítimo de Afganistán, en manos del Presidente Almed Shah Massaid. Los Talibán fueron apoyados expresamente por el grupo al – Qaeda. Comparar Gunaratna. *Inside al-Qaeda. Global network of terror*. pp 56 – 70.

confrontaba al gobierno pro-soviético, y al grupo *talibán*⁷² por el poder. Finalmente, los talibán, obtienen la victoria y gobernaron el país entre 1996 y 2001, siendo el Mullah Omar, el máximo jefe de Estado. Osama Bin Laden realizó un acuerdo con él, otorgándole recursos y soldados para derrotar a su enemigo, y solicitando a cambio facilidades territoriales para instaurar campos de entrenamiento, y financieras, para no denunciar las actividades ilegales cometidas. Poco a poco, al-Qaeda siguió recibiendo nuevos miembros, entre los cuales se encontraba Halid Sheik Mohammed, que próximamente sería nombrado jefe de operaciones.

En los años noventa, esta organización ya era un blanco fijo, investigado por la CIA, que había identificado su modus operandi: su objetivo era el de afectar el mayor número de personas para que otra gran número lo vieran, y causar un impacto tan grande, que obligara a los países a cambiar su política exterior.⁷³ A partir de este momento, al-Qaeda inició una serie de atentados terroristas con un mensaje directo y muy claro a los Estados Unidos: retirarse de los lugares sagrados del Islam, y también de los lugares habitados por musulmanes; así, hicieron explotar dos camiones bomba en las embajadas de EEUU en Kenia y Tanzania, perpetrados en agosto de 1998.

2.2 ESTRUCTURA

Desde su formación, al-Qaeda se ha organizado alrededor de ciertos objetivos que se han consolidando alrededor de la ideología salafista, y que les ha permitido legitimar su discurso y su accionar terrorista. No sólo sus ideales les ha permitido llevar a cabo los más grandes ataques terroristas de la historia, como los de septiembre de 2001 en Nueva York y Marzo de 2004 en Madrid, en el cual participaron otros grupos

⁷² Los talibán hacen referencia a un grupo de estudiantes del Islam, que comparten la idea de instaurar un Estado islámico, donde la sharia, sea la ley que gobierna el Estado. Comparar Esposito. *Guerras Profanas. Terror en el nombre del Islam*. pp 40 – 48.

⁷³ Comparar Bruce Hoffman, “La historia de al – Qaeda”. History Channel. parte 3 de 4. Consulta electrónica.

terroristas vinculados a al-Qaeda, sino que también, gracias a su estructura organizada, han logrado llevar a cabo acciones muy representativas.

Al-Qaeda se ha organizado como una estructura descentralizada y ordenada en redes, de los cuales se pueden mencionar 3 ejes fundamentales: una infraestructura global de células locales y agentes individuales; grupos terroristas afiliados que mantienen una cierta independencia operativa; y grupos yihadistas de base que no pertenecen a la estructura formal y jerárquica base.⁷⁴ Es así como se define a esta organización, como una red global que debido a su naturaleza puede adaptarse al contexto al que se vea expuesto así como también es capaz de regenerarse constantemente. Sin embargo, también cuenta con una estructura jerarquizada, y piramidal, en la cual existe una división de tareas y operaciones muy bien definidas, y una coordinación de funciones en distintos niveles muy bien especializados.

Como ya se ha mencionado, al-Qaeda, significa *la base* literalmente, y es esta *base*, la que se encuentra organizada jerárquicamente. Tras la muerte de Bin Laden, el nuevo líder Ayman al-Zawahiri es quien ocupa la cúpula de la pirámide, seguido de su consejo de asesores, y diversos comités: político, religioso, de seguridad, armado, de información y propaganda, etc., de los cuales se desprenden las células ubicadas alrededor del mundo y que hacen parte de la organización, pero tienen un mayor nivel de autonomía, sobre todo en temas operativos.⁷⁵

El consejo de asesores está conformado por los dirigentes más capacitados y expertos de la organización, quienes se encargan de la toma de decisiones fundamentales, dirigen el rumbo de la organización, y supervisan las acciones de los diferentes comités y departamentos. Asimismo, cada comité, como su nombre lo indica, es el encargado de llevar a cabo las tareas específicas de la organización. Uno de los principales comités es el político religioso, encargado de emitir pautas para dirigir, orientar y justificar los atentados terroristas, y condicionar la estrategia que debe seguir la organización;⁷⁶ por otra parte, se encuentra el comité armado, cuyas

⁷⁴ Comparar Sánchez Medero Germán, “La reorganización de al – Qaeda” *El Viejo topo*, 2009. pp. 32-37.

⁷⁵ Comparar Sánchez Medero. “La reorganización de al – Qaeda” *El Viejo topo*. pp. 34-35.

⁷⁶ Comparar Sánchez Medero. “La reorganización de al – Qaeda”. p. 34.

funciones son las de proponer objetivos, diseñar planes, dar apoyo a las operaciones y gestionar los campamentos de entrenamiento, entrenar terroristas, adquirir armamento y reclutar nuevos miembros.⁷⁷

Otros de los comités esenciales para su funcionamiento, son el comité exterior, y el comité de información y propaganda. El primero, hace referencia a la adquisición de armas, explosivos, y equipamientos técnico necesario para llevar a cabo sus operaciones, pero sobre todo, es el encargado de coordinar la cooperación con otros grupos terroristas y con las células mismas de la organización ubicadas en diferentes lugares del mundo. El segundo, hace referencia a la difusión de la ideología salafista, para efectos de cohesión interna, potencializar e impulsar las motivaciones de la organización base así como de sus células, grupos asociados; y garantizar la aceptación de nuevos miembros.⁷⁸

De esta organización, dependen un gran número de células terroristas, ubicadas alrededor del mundo, especialmente donde se considera que el Islam está siendo humillado o subordinado. Estas células llevan a cabo todas las funciones de cada uno de los comités como propaganda, apoyo, recaudación de fondos, preparación de atentados y ejecución de los mismos, aunque para llevar a cabo atentados, estas células deben contar con la aprobación del núcleo central, a pesar de gozar de autonomía en la preparación y ejecución de los mismos.⁷⁹

Además de la estructura central enunciada, y las células en red que conforman a al-Qaeda, pueden sumarse diferentes grupos terroristas asociados a esta organización, que pueden considerarse como grupos yihadistas con estructura propia e independiente, que actúan de forma conjunta en la realización de atentados u otra clase de acciones que les permitan alcanzar un objetivo común.⁸⁰

⁷⁷ Comparar Sánchez Medero. “La reorganización de al-Qaeda”. p. 33.

⁷⁸ Comparar Sánchez Medero. “La reorganización de al-Qaeda”. p 34.

⁷⁹ Comparar Sánchez Medero, “La reorganización de al – Qaeda” pp. 33-37.

⁸⁰ Comparar Sánchez Medero. “La reorganización de al – Qaeda. pp. 33-35.

2.3 OBJETIVOS

Como se mencionó anteriormente, la instauración del Califato, es considerado como el gran ideal de al-Qaeda, que para lograrlo se ha planteado una serie de objetivos e instrumentos que le permitan conseguirlo. Estos objetivos menores permiten explicar el comportamiento y la forma en la que operan la organización, con el fin de llamar a todos los musulmanes a cumplir su obligación con la Yihad.

2.3.1 Deponer a los gobernantes apóstatas. Según el libro sagrado de los musulmanes, El Corán, y la ley islámica, debe constituirse como una ley que gobierne y cubija todos los aspectos de la sociedad musulmana: políticos, económicos, culturales, jurídicos, administrativos, educativos, sociales, etc., por lo que estará en manos de los gobernantes llevar a cabo o instaurar la sharia como la ley que rija sus países.⁸¹ No obstante, aquellos que detentan el poder en los países musulmanes, y no aplican la ley islámica, pueden considerarse, incluso, peores que los infieles o ignorantes, ya que son conocedores de la verdadera fe, pero han decidido rechazarla, por lo tanto se les considera como apóstatas.

Aunque en la práctica, los ejemplos de los países que acogen la sharia como la ley que gobierne sus territorios es mínima, (Irán, y los talibán en su momento), este hecho se ha constituido como una motivación para al-Qaeda, así como también el hecho de que la mayoría de los Estados musulmanes se hayan convertido en aliados de Estados Unidos y de Occidente, que representan un enemigo para al-Qaeda y el mundo musulmán según su visión del mundo.

“Ellos (Estados Unidos) consiguen a sus agentes entre los gobernantes de la región, los dirigentes árabes, que han estado engañados a la nación islámica durante más de medio siglo.⁸² Estas declaraciones hechas por Osama Bin Laden, ocurren después de haber dado ejemplos concretos con respecto a los gobiernos impíos como el de Arabia Saudita.

⁸¹ Comparar Jordán; y Boix. “La Justificación ideológica del terrorismo. p 165.

⁸² Comparar Entrevista realizada a Osama Bin Laden. “La Justificación ideológica del terrorismo”. En: *Los orígenes del terror. Indagando en las causas del terrorismo*. p 165.

2.3.2 Derrotar a los cruzados y judíos. Con la expresión cruzados, se hace referencia al mundo Occidental en general, y a los judíos, específicamente. Sin embargo, al-Qaeda dirige su lucha contra Estados Unidos, por ser la cabeza que lidera el mundo occidental y sus valores; no obstante, éste no es el único blanco contra el que atenta esta organización terrorista. Una de las razones por las cuales al-Qaeda ataca a Occidente es por la relación existente entre los gobiernos musulmanes apóstatas y Estados Unidos, que puede considerarse como una alianza y apoyo a que los gobernantes sean apóstatas. Además los valores que “exporta” Occidente con su presencia en territorio extranjero contaminan y corrompe los valores de la sociedad musulmana: “(La nueva generación de musulmanes) se ve afectada por los medios de comunicación de Estados Unidos, que invaden los países islámicos. Incluso sin haber llegado a entrar en combate han sufrido una derrota psicológica”⁸³.

Occidente tiende a oprimir directa e indirectamente al Islam, con su presencia en diferentes lugares del mundo, apelando a la superioridad y universalidad de sus valores y creencias. Un ejemplo de ello, es el apoyo, que desde la declaración Balfour y hasta la actualidad se ha dado al pueblo judío de Israel, uno de los principales escenarios en donde puede visibilizarse la confrontación entre judíos o cruzados, y musulmanes, junto con cada uno de sus aliados, haciendo que el conflicto pase de ser un conflicto de connotación árabe- israelí, a uno de corte religioso y cultural. Palestina es un territorio de gran importancia, tanto para los judíos como para los musulmanes, ya que es allí donde confluyen los momentos más representativos de sus religiones, así como de sus orígenes: el nacimiento, vida y muerte de Jesús para los judíos, y las revelaciones de Dios a Mahoma para la consolidación del Islam.

2.3.3 Combatir allí donde el Islam es oprimido. En la declaración de guerra de 1996, Osama Bin Laden afirmó:

El pueblo del islam ha sufrido la agresión, la vergüenza y la injusticia impuesta por la alianza sionista-cruzada y sus colaboradores; hasta el punto que la sangre de los musulmanes ha llegado a ser la que tiene menos valor y su riqueza es saqueada en manos de los enemigos. Su sangre es derramada en Palestina e Irak. Las horribles imágenes de la masacre de Qana, en Líbano, están aún frescas en nuestra memoria. Las masacres que han

⁸³ Ver Entrevista realizada a Osama Bin Laden. “La Justificación ideológica del terrorismo”. p.166.

tenido lugar en Tayikistán, Murma, Cachemira, Assam, Filipinas, Fatani, Ogadin, Somalia, Eritrea, Chechenia y Bosnia Herzegovina, masacres que producen escalofríos y sacuden la conciencia.⁸⁴

La presencia extranjera, especialmente de Estados Unidos, en territorio musulmán, ha sido vista como un atropello a su cultura y a su religión, condena que incluso es mencionada en el libro sagrado El Corán, en donde se hace un llamado a la lucha armada cuando se emprenda una guerra en contra de los musulmanes, de sus valores, sus territorios y gente: Cachemira, Irak, Afganistán, Arabia Saudita, Palestina, entre otros. Estados Unidos, en su calidad de potencia mundial se ha atribuido, y se le ha demandado a la vez, por parte de la comunidad mundial, el derecho de intervenir en asuntos internacionales, conflictos regionales o nacionales, en los cuales se estén violando los Derechos Humanos, asuntos en los cuales, Estados Unidos, tampoco ha respetado estos Derechos ni convenciones, y por el contrario ha puesto de antemano sus intereses nacionales antes que los intereses mundiales, sin obtener juzgamiento o sanción alguna por la comunidad que lo proclama como líder.

2.4 LA YIHAD SEGÚN AL – QAEDA.

El objetivo último de al-Qaeda consiste en el establecimiento de regímenes islámicos en los países musulmanes, logrando así, la unión de todos los musulmanes bajo una unidad política, la *reinstauración del califato*⁸⁵. Una vez en marcha el alcance de estos objetivos, el Islam irá recuperando el esplendor del que un día fue protagonistas, y que ha ido perdiendo debido a las desviaciones de la fe que se han ido presentando a lo largo de la historia. Es allí donde aparece el concepto del Yihad, de la obligación que tienen los creyentes con respecto a ella, y ésta es también, la principal lucha de al-Qaeda: “Nuestro objetivo es la victoria de nuestra comunidad (de todos los creyentes)... Nuestro afán consiste en que esta comunidad se una bajo las Palabras

⁸⁴ Ver Bin Laden, Osama. “Fatwa 1998”. Consulta electrónica.

⁸⁵ Comparar Jordán; y Boix. “La Justificación ideológica del terrorismo”. p 162.

del Libro de Dios y de su Profeta y que se llegue al establecimiento del Califa legítimo de la comunidad, que ha sido profetizado por nuestro profeta”⁸⁶.

Aunque al–Qaeda se defina como un grupo terrorista islámico de carácter radical que representa los preceptos del Islam, la mayor parte de los musulmanes difieren con este grupo con respecto a los medios e instrumentos que utilizan para alcanzar sus objetivos: La Yihad, y lo que entienden por ella. Según Azzam (2001):

Cualquiera que hoy no practique la Yihad es similar al que come durante los días de Ramadán, o como el rico que no paga limosna. Peor, el estado de la persona que abandona la Yihad, es más grave. (...) La yihad fue un modo de vida de los piadosos predecesores, y el Profeta (que Dios le bendiga y le conceda la paz) fue maestro de los combatientes de la yihad y un modelo⁸⁷.

Para al–Qaeda, la Yihad, es una obligación que afecta a todos los musulmanes. Osama Bin Laden, uno de los grandes líderes de la organización, considera que:

No hay otra opción que volver a las fuentes originales de esta religión, el Libro de Dios, honor y gloria a él, y la Sunna de su Profeta, la paz sea con él, tal como lo entendieron nuestros predecesores, que Dios esté con ellos. De esto se deriva que lo máximo de la religión es la Yihad. La nación tiene una clara convicción de que no hay otro camino para obtener una fe fuerte que retornar a esta Yihad.⁸⁸

De acuerdo con el líder de al–Qaeda, el único camino para alcanzar sus objetivos, es el de la Yihad, no sólo el de la Yihad mayor que hace referencia al esfuerzo individual y personal, sino, también, y en mayor medida, el de llevar a cabo la Yihad menor, que hace referencia a la defensa del Islam en un plano fuera de lo personal, que abarque todas las esferas sociales donde se encuentra el Islam y sus fieles.

⁸⁶ Ver Entrevista realizada por Taysir Allouni. “La Justificación ideológica del terrorismo”. En: *Los orígenes del terror. Indagando en las causas del terrorismo*. p 161.

⁸⁷ Ver Jordán; y Boix. “La Justificación ideológica del terrorismo”. p 163.

⁸⁸ Ver Entrevista realizada por Peter Arnett. Ver Jordán; y Boix. “La Justificación ideológica del terrorismo”. p 164.

2.5 LA ESTRATEGIA.

Al-Qaeda se ha mostrado como una organización transnacional, estructurada en red, moderna, y con gran capacidad de adaptación a las nuevas condiciones y contextos en los que se encuentre. Como organización moderna y con facilidades de adaptabilidad, al-Qaeda ha hecho uso de los medios que la globalización misma le proporciona, a pesar de estar combatiendo contra ella misma en otra medida⁸⁹. Dos de las grandes estrategias utilizadas por al-Qaeda son la Internet y el terrorismo. El primero de ellos, hace referencia al uso de la Internet como instrumento clave y dinámico que se acomoda al contexto mundial actual, y que permite llevar a cabo tareas de propaganda, guerra psicológica, reclutamiento, financiación, documentación y planificación y coordinación de atentados.⁹⁰ El uso de nuevas tecnologías garantiza la eficacia para reforzar el carácter simbólico de cada oleada de violencia política, premeditada y perfectamente diseñada. Es así, como al-Qaeda ha logrado sobrevivir a una ofensiva de acoso y hostigamiento, post septiembre de 2001, en la cual ha mantenido su capacidad de movimiento y potencial operativo.⁹¹

Se encuentran también, los comunicados realizados, principalmente por la cúpula de la organización, mediante los cuales han buscado reivindicar atentados o negar su participación en ellos, así como discutir, mediante argumentaciones de carácter político o religioso, la validez de su lucha a través de la Yihad, aportar pruebas de supervivencia tanto de rehenes como de miembros importantes de la organización, emitir amenazas explícitas sobre futuros atentados, y movilizar al mundo musulmán para mantener los altos niveles de reclutamiento.

De esta forma, el ciberespacio, se ha convertido en el marco de operaciones ideal para al-Qaeda, que ha puesto al servicio de sus intereses, las ventajas del

⁸⁹ Ideológicamente, al - Qaeda, considera que todo aquello producido por la modernidad no debe hacer parte de su cultura, ya que los conceptos de progreso y moderno, son propios de Occidente, y especialmente de Estados Unidos. Comparar Gunaratna. *Inside al-Qaeda. Global network of terror*. pp 178 - 200.

⁹⁰ Comparar Merlos García Alfonso. "Internet como instrumento para la Yihad." *Araucaria*, (Diciembre de 2006) pp. 80 - 99.

⁹¹ Comparar Merlos García. "Internet como instrumento para la Yihad." pp. 80 - 99.

entorno: facilidad de acceso, escasa regulación y control gubernamental, anonimato, rapidez en el intercambio de información, acceso a la opinión pública internacional, comodidad para la planificación y coordinación de operaciones que resultan rentables gracias a la fuerza multiplicadora de la red⁹².

Por otra parte, se encuentra el concepto de terrorismo, un fenómeno muy mencionado a partir de los ataques del 11 de septiembre de 2001, que inicia en el siglo XX con los movimientos separatistas y nacionalistas del periodo colonial pero que debido a su naturaleza aún no permite elaborar una definición unificada del mismo. Para hacer referencia a este concepto, se consideran los trabajos elaborados por expertos como Bruce Hoffman⁹³, Fernando Reinares⁹⁴, y David Rapoport.⁹⁵

Bruce Hoffman menciona elementos como los objetivos y motivos políticos, el uso de la violencia, el propósito de crear un impacto psicológico socialmente amplio, y la autoría de organizaciones no estatales, para aproximarse a una definición de terrorismo, considerando que uno de las razones fundamentales de ser del fenómeno es el rechazo a estar limitado por ciertas leyes de consenso internacional como las leyes de guerra y códigos de conducta⁹⁶. Aunque Hoffman no se refiere al terrorismo como un fenómeno exclusivamente contemporáneo⁹⁷, propone un nuevo elemento para este terrorismo: la proliferación de organismos transnacionales con un elemento predominantemente religioso.

⁹² Comparar G Weinmann, "How modern Terrorism Uses the Internet". 2004. p 3.

⁹³ Comparar Hoffman Bruce "Inside Terrorism". 1999. p 114

⁹⁵ Comparar Reinares Fernando y Elorza Antonio "El nuevo terrorismo islamista. Un análisis de la violencia fundamentalista tras el 11 – M". 2004.

⁹⁶ Comparar David Rapoport, "Inside terrorist organizations". 2001. p. 79

⁹⁷ Ver Hoffman "Inside Terrorism". p 97

⁹⁸ Hoffman realiza una descripción de la evolución moderna que ha tenido el concepto de terrorismo: Inicialmente, aparece en forma de campañas terroristas anticoloniales una vez finalizada la segunda guerra mundial; posteriormente se da una transformación, de un problema local a otro de grandes proporciones, que logran afectar la seguridad mundial; y ya para 1960, el terrorismo ha alcanzado la internacionalización, generando alianzas estrategias entre organizaciones terroristas de diversas nacionalidades y hasta cursos de entrenamiento e instrucción mutua. Comparar Hoffman. "Inside Terrorism". pp 1 – 13.

Fernando Reinares considera que el terrorismo surgido de los años noventa y que se mantiene aún en la actualidad, se caracteriza por ser una violencia transnacionalizada, al estar representado por una estructura horizontal en redes, hacer uso de la Internet como una herramienta esencial para labores como el proselitismo o reclutamiento, la presencia del imperativo religioso que está ligado a las personas o colectividades a quienes se atribuyen los atentados, y finalmente muestra a al-Qaeda como resultado de la estrecha relación establecida entre la globalización del terrorismo y el elemento religioso del mismo.

La estrategia terrorista utilizada por al-Qaeda, coincide con las descripciones de estos autores, a las cuales, se puede sumar el hecho de que los grandes ideólogos de esta organización, diseñan y utilizan esta táctica, una vez han predicho el impacto que los atentados terroristas pueden tener sobre un país o sociedad específica, hasta el punto de esperar un cambio en las decisiones tomadas a nivel nacional que pueden afectar las grandes decisiones que configuran el contexto internacional,⁹⁸ como por ejemplo la retirada de las tropas militares en Irak.

⁹⁸ Comparar Haizam Amirah Fernández “¿Tiene al – Qaeda una estrategia global?”. 2004.

3. ACCIONAR TERRORISTA DE AL – QAEDA. 2001 A 2008

El uso del terrorismo, ha sido la estrategia global utilizada por al–Qaeda para obtener sus objetivos. Aunque Bin Laden y su organización han distinguido su enemigo en cercanos y lejano, la estrategia sigue siendo la misma. Por enemigo cercano, se entiende todos aquellos gobernantes de países con población mayoritariamente musulmana, a quienes se considera apóstatas, en la medida en que no rigen a sus pueblos bajo los preceptos del Corán, por lo que puede llegar a considerárseles como tiranos.⁹⁹ Asimismo, se refiere a los gobiernos musulmanes, en los cuales se evalúa el comportamiento del dirigente, que no debe estar alejado de la interpretación rigurosa y estricta del Islam, y debe asegurarse que la ley que impere en sus comunidades, sea la sharia. Cualquier gobernante que se salga de estos preceptos, será un apóstata.

Por otra parte, se encuentran los enemigos lejanos: las sociedades no musulmanas o infieles, principalmente los judíos o cruzados. El enemigo lejano, se ve representado, principalmente, por Estados Unidos e Israel, así como también, cualquier país o comunidad que quiera aliarse a estos. Debido a que los países occidentales constituyen un obstáculo fundamental para la consecución del fin último de al–Qaeda éstos son considerados enemigos.¹⁰⁰ Por tales motivos, tanto países musulmanes, como occidentales, han sido blanco de la estrategia terrorista de al–Qaeda, especialmente, instalaciones como hoteles, restaurantes, condominios de corte occidental y principalmente bases militares instauradas en territorio musulmán, que además de constituirse como una estrategia de guerra preventiva, busca garantizar el suministro energético de la economía norteamericana.¹⁰¹

Aunque el accionar terrorista de al–Qaeda, se analizará del año 2001 al 2008, la organización liderada por Bin Laden, ya se había manifestado mediante

⁹⁹Comparar Reinares Fernando. “Tras el 7 de julio: ¿qué estrategia tiene el terrorismo internacional?” 2005. Consulta electrónica.

¹⁰⁰ Comparar Reinares. “Tras el 7 de julio: ¿qué estrategia tiene el terrorismo internacional?”. Consulta electrónica.

¹⁰¹ Comparar Coronel Smith, Daniel. “Despliegue militar estadounidense en el mundo”. 2004 pp.1-9.

atentados antes del 11 de Septiembre de 2001. Por ejemplo, en febrero de 1993, se ataca por primera vez las torres gemelas en Nueva York¹⁰², en un atentado que no obtuvo el impacto esperado por la organización. Arabia Saudita, se ha convertido, al igual que EEUU, en uno de los principales blancos de al-Qaeda, siendo víctima de múltiples ataques como dos coche bombas en centros de entrenamiento de la guardia saudí en Riad, y en edificios militares estadounidenses en 1996.¹⁰³ Es posible afirmar que, al-Qaeda, ha estado dispuesto a atentar contra sus enemigos tanto en su territorio como en suelo extranjero; prueba de ello son los atentados simultáneos en las embajadas estadounidenses en Kenia y Tanzania, llevadas a cabo en agosto de 1998, y que expresan su deseos de atentar contra blancos occidentales fuera de Occidente.

Entre los años 2001 a 2008, pueden señalarse los siguientes atentados, como unos de los más representativos: septiembre de 2001 en Nueva York, abril de 2002 en Yebra-Túnez, Irak desde su invasión en 2003, mayo de 2003 en Casablanca-Marruecos, noviembre de 2003 en Estambul, marzo de 2004 en Madrid, mayo de 2004 en Jobar-Arabia Saudita, julio de 2005 en Londres, septiembre de 2007 en Argelia, entre otros, en los cuales, Bin Laden manifestó los objetivos que la organización pretende alcanzar con su accionar. A pesar de tener una gran lista de atentados atribuidos a al-Qaeda, para este estudio de caso, se analizarán los ocurridos en Estados Unidos en 2001, Madrid en 2004, Londres 2005, Irak una vez invadido por las tropas estadounidenses en 2003, y algunos atentados ocurridos en Arabia Saudita.

¹⁰² Este primer atentado fue organizado por Omar Abdel-Rahman, un clérigo egipcio, perteneciente al grupo Al-Gamma'á Islamiya, quien emitió un Fatwa un año atrás en el que ordenaba el derrocamiento del presidente egipcio Anwar Sadat, así como también ordenó a los musulmanes atacar agresivamente a Occidente. El grupo radical islámico, además de querer instaurar un Estado puramente islámico en Egipto, era simpatizante y muy cercano a al-Qaeda. Comparar Jordán, Avilés y Boix. "La justificación ideológica del terrorismo islamista". *En Los orígenes del terror. Indagando las causas del terrorismo.*

¹⁰³ Comparar El siglo del Torreón. "Cronología de atentados de al-Qaeda". (marzo de 2004) Consulta electrónica.

3.1 ONCE DE SEPTIEMBRE DE 2001

El 11 de septiembre de 2001, es uno de los días más trágicos en la historia, no sólo para los estadounidenses, sino para el resto del mundo, debido a la magnitud de los atentados terroristas ocurridos. Los vuelos usados para la realización de los atentados, se dirigían aparentemente, a sus destinos sin ningún contratiempo.¹⁰⁴ Sin embargo, uno de ellos, con destino a Los Ángeles, se desvió de su ruta, y se dirigió hacia la ciudad de Nueva York, algunos minutos después de su despegue; mientras que otro, con el mismo destino, se desvió una hora después de su partida hacia la ciudad de Washington. Asimismo, vuelos con destino a New Jersey y Los Ángeles, se desviaron cada uno hacia Washington y Nueva York, respectivamente. Tras haber sido secuestrados los aviones, se encuentran bajo el control absoluto de sus captores. Algunos minutos más tarde, cada uno de los vuelos, que ya no se dirige hacia su destino correspondiente, apunta a 3 blancos diferentes en Estados Unidos: uno de ellos se dirige hacia Nueva York, e impacta contra una de las torres gemelas del World Trade Center, y otro hace lo mismo contra la otra torre. Otro de los aviones se estrella contra uno de los edificios del Pentágono, y el último, se estrella en un pueblo en el Estado de Pensilvania, al no lograr su objetivo de impactar la Casa Blanca, ubicada en Washington.¹⁰⁵ “La soñada seguridad total, bajo un escudo nuclear, ha sido rota y puesta en cuestión por el terrorismo”¹⁰⁶.

Las imágenes de los aviones chocando contra cada uno de los objetivos establecidos por los terroristas, fueron transmitidas por casi todas las cadenas de televisión alrededor del mundo. Estos atentados tuvieron una amplia y estricta planificación de todo tipo: inteligencia, financiación, logística, entrenamiento en armas y aviación, adoctrinamiento, tiempo de reacción del sistema de alerta, etc.

¹⁰⁴ Comparar Acosta Estévez, José B. “La operación libertad duradera y la legítima defensa de los atentados de septiembre de 2001”. 2006. pp. 13 – 61. Consulta electrónica.

¹⁰⁵ Comparar Acosta Estévez. “La operación libertad duradera y la legítima defensa de los atentados de septiembre de 2001” pp. 13 – 61. Documento electrónico.

¹⁰⁶ Ver Acosta Estévez. “La operación libertad duradera y la Legítima defensa de los atentados del 11 de septiembre de 2001.” Documento electrónico.

Además de ello, los objetivos, fueron escogidos cuidadosamente, con el fin de transmitir un mensaje claro y simbólico: evitar y lograr la retirada de la presencia e influencia estadounidense en territorios musulmanes, que sólo ha ocasionado conflictos, infieles y gobiernos apóstatas entre los seguidores del Islam. El World Trade Center, mayor centro de negocios de Nueva York y símbolo del capitalismo que domina a la sociedad norteamericana, y al mundo en general; la Casa Blanca, emblema de la política, tanto interna, como exterior, estadounidense, y todos los valores que en ella se profesan; y el Pentágono, símbolo de la inteligencia militar de Estados Unidos, fueron los blancos escogidos. Se suma a esto, el gran número de víctimas ocasionadas¹⁰⁷, la total destrucción de infraestructuras, y el impacto mundial de las mismas. La reacción ciudadana demanda protección.¹⁰⁸ Como consecuencia, la ciudadanía se ha preocupado mucho más por la política exterior de su país, por los asuntos internacionales y evidentemente por su seguridad.

“Pueblo estadounidense: vuestra seguridad está en vuestras manos. Vuestra seguridad depende de la política adoptada por vuestra administración”¹⁰⁹. Estas fueron las palabras pronunciadas por Bin Laden, en un video emitido por la cadena al Yazzira, días antes de las elecciones presidenciales estadounidenses, en octubre de 2004, en las cuales también afirmaba: "Siguen existiendo razones para repetir lo que ya ocurrió"¹¹⁰. Las razones a las que Bin Laden hace referencia, se fundamentan en la presencia, especialmente militar, de Occidente en territorio musulmán como Irak, Afganistán, Palestina¹¹¹, Arabia Saudita, Jordania y al apoyo indiscutible a Israel

¹⁰⁷ En los atentados ocurridos el 11 de septiembre de 2001, murieron 3.020 personas, y otras 2337 resultaron heridas, según el periódico El País, en su reportaje tres años después del 11 de septiembre: *El 11 – S atormenta a EEUU tres años después*. Consulta electrónica.

¹⁰⁸ Comparar Galduch Cervera, Rafael. “La incidencia de los atentados del 11 de septiembre en el terrorismo *internacional*”. 2005. Consulta electrónica.

¹⁰⁹ Ver Bin Laden: “La seguridad de EEUU no está en manos de Bush ni de Kerry”. *El País*. 2004. Consulta electrónica.

¹¹⁰ Ver Bin Laden: “La seguridad de EEUU no está en manos de Bush ni de Kerry”. *El País*. Consulta electrónica.

¹¹¹ La situación en Palestina ha sido uno de los puntos neurálgicos para la guerra entre Occidente y al – Qaeda, debido al apoyo indiscutible que EEUU ha brindado a Israel. Siguiendo las palabras de Osama Bin Laden, en una grabación titulada “Una declaración para el pueblo estadounidense”, se asegura que: “La razón de nuestra disputa con ustedes es su apoyo a su aliado Israel, ocupando nuestra tierra en Palestina.

3.2 ATENTADOS CONTRA LOS ALIADOS

3.2.1 Madrid 2004. “Las tropas españolas acaban de incorporarse a las fuerzas de ocupación en Irak. “La presencia militar en Irak”, señala el CNI, “incrementa el riesgo de atentados” contra intereses españoles tanto en España como en el extranjero.”¹¹² Diez explosiones en cuatro trenes de cercanías, sembraron el terror en Madrid, el 11 de marzo de 2004, que cobraron la vida de casi 200 personas.¹¹³ Unas horas más tarde, la policía, descubrió 7 detonadores y una cinta con versos del Corán en una furgoneta abandonada cerca de la estación de cercanías de Alcalá de Henares. Inicialmente, el gobierno español, atribuyó estos atentados al grupo separatista español ETA, y mantuvo su investigación enfocada en estos autores. Sin embargo, el periódico árabe Al Quds al Arabi, editado en Londres, recibe una misiva, en la que el grupo Abu Hafs al Masri, vinculada a al-Qaeda, reivindica la autoría del atentado.¹¹⁴

Para explicar los atentados terroristas en Madrid, se puede partir de la conocida foto de las Azores, en la cual el entonces presidente español José María Aznar, aparece junto con George Bush y Tony Blair, en una reunión en la cual se supuso el punto de partida de la guerra contra Irak; este hecho hace visible el alineamiento de estos tres gobiernos para tomar la decisión de invadir.¹¹⁵ Por otro lado, el despliegue de uniformados españoles en Irak, a partir de agosto de 2003,¹¹⁶ es otra razón de peso para declarar a España como un enemigo de al-Qaeda.

Los atentados terroristas ocurridos el 11 de marzo de 2004 en Madrid, tuvieron lugar, tres días antes de las elecciones presidenciales en España, que, pretendió generar un impacto tan representativo, que llegó a incidir en los resultados

¹¹² Ver Marcos, Pilar y González, Miguel. “El CNI advirtió repetidamente y cada vez con más alarma del riesgo islamista.”. *El País*, (2004). Consulta electrónica.

¹¹³ Comparar “El rey agradece a las fuerzas militares por las labores tras los atentados del 11 –M”. *El País*. (12 – 04 – 2004). Consulta electrónica.

¹¹⁴ Comparar “Los diferentes autores del atentado (11 al 14 de Marzo)” *El País* (16 – 03 – 2004)

¹¹⁵ Comparar Reinares y Cembrero. “¿España fue blanco de al – Qaeda antes del 11 – S?” *El País* (11 – 09 – 2010). Consulta electrónica.

¹¹⁶ Comparar Reinares y Cembrero “¿España fue blanco de al – Qaeda antes del 1 – S??” *El País*. Consulta electrónica.

de las mismas. La misión española, se prolongó hasta poco después de los atentados, cuando hubo un cambio de partido en el Gobierno. Sin embargo, la participación española en la invasión en Irak, fue el detonante para llevar a cabo un atentado terrorista en su territorio, pero no fue la única razón. La participación de España, en la misión de paz desarrollada por la OTAN en Afganistán, en el año 2002, también constituyó un factor decisivo para al-Qaeda.¹¹⁷

3.2.2 Londres 2005. El jueves 7 de julio de 2005, cuatro explosiones paralizaron el sistema de transporte público de Londres durante la hora pico; tres bombas explotaron en vagones del metro y una en un autobús de la ciudad. Dentro de las 50 personas que se cree murieron en el atentado, se encontraban también los 4 terroristas ejecutores de dichas acciones. Los atentados ocurrieron mientras se daba cita al primer día de la Cumbre del G8¹¹⁸. Estos atentados ocurrieron en respuesta al apoyo del gobierno británico a la invasión en Afganistán e Irak, ya que previamente se habían emitido comunicados y grabaciones en los que se alertó al Reino Unido de poder ser blanco de futuros ataques. Asimismo, durante el reconocimiento de dichos atentados por parte de células de al-Qaeda ubicadas en Londres, se hizo énfasis en los llamados de alerta que previamente se habían hecho si no se cambiaba la política de apoyo a Estados Unidos en sus incursiones a territorios musulmanes.

Finalmente en septiembre de 2005, al-Qaeda se atribuye oficialmente la responsabilidad por los ataques, mediante una cita de video emitida por la cadena televisiva al-Jazeera, lo que demuestra que el terrorismo seguía siendo la estrategia utilizada para disuadir a Occidente, y en este caso a sus aliados, para retirar sus tropas de Irak, y abandonar el apoyo dado a Estados Unidos. Asimismo, atentar contra la población en espacios de alta concurrencia, para generar un mayor impacto, y elegir la coyuntura en que se hacen los atentados, deja un mensaje claro a los gobernantes, que es quienes toman las decisiones en materia de política exterior: la presencia extranjera, y sobre todo los valores promulgados por Occidente no son bienvenidos en territorio musulmán; así como tampoco las humillaciones ni subordinaciones que

¹¹⁷ Comparar Reinares y Cembrero. “¿España fue blanco de al-Qaeda antes del 11 – S?”. *El País*. Consulta electrónica.

¹¹⁸ Los 7 países más ricos y Rusia.

Occidente ejerce sobre el pueblo musulmán. El mensaje que al-Qaeda y sus miembros pretender dejar con estos hechos es que la lucha contra todo aquel que se alíe con los EEUU, será librada donde sea necesario con el fin de hacer entender a los gobernantes occidentales que deben cambiar su accionar respecto al mundo musulmán, ya que de ser así, los atentados no cesarán.

3.3 ACCIONAR TERRORISTA DE AL-QAEDA EN IRAK

El surgimiento de al-Qaeda en Irak, está marcado por la radicalización de su fundador *Abu Musab al-Zarqawi*¹¹⁹, quien dejó su activismo islamista en Jordania para unirse en la lucha contra los soviéticos en Afganistán. Con el paso de los años, Zarqawi, se hizo cada más radical y fue así como llamó la atención del exlíder de al-Qaeda, quien le solicitó trasladarse a Irak en el año 2000, movilizándolo su grupo islamista, que posteriormente se conocería como al-Qaeda en Irak (en 2004), estableciendo campos de entrenamiento allí. Así inicia el activismo de al-Qaeda en Irak, originariamente debido a la presencia de fuerzas de ocupación y posteriormente, en oposición a la existencia de una significativa proporción de chiítas, que no son aceptados por los sunnitas, lo que da paso a un escenario de *confrontación sectaria*¹²⁰, situación a que futuro constituiría una estrategia de guerra tanto de Occidente como de al-Qaeda.¹²¹

¹¹⁹ Abu Musab al-Zarqawi fue un militante musulmán salafista nacido en Jordania, cuyo activismo se centró inicialmente allí, donde pretendió instaurar un régimen islámico, y para ello conformó el grupo al-Tawhial, que en repetidas ocasiones atentó contra la monarquía, y posteriormente se convirtió en el líder de al-Qaeda en Irak, hasta su muerte en 2006. Comparar Jordán, Avilés y Boix. “La justificación ideológica del terrorismo islamista”. En: *Los orígenes del terror. Indagando las causas del terrorismo islamista*.

¹²⁰ El sectarismo hace referencia a la intolerancia, discriminación u odio que surge de las diferencias entre diferentes grupos sociales, políticos o religiosos. La lucha sectaria entre chiítas y sunnitas de todo el mundo, y especialmente en Irak, hace referencia a las disputas y distanciamientos al interior del Islam, que surgen una vez muere Mahoma y se preguntan acerca de quién debe ser el sucesor; los chiítas abogan para que el sucesor sea un heredero directo de Mahoma, y eligen a su primo Alí, mientras que los sunnitas se oponen al califato de Alí y consideran que para la sucesión de Mahoma es suficiente que el Califa sea capaz y adecuado para dirigir espiritualmente a los musulmanes. Asimismo, chiítas y sunnitas difieren en otros aspectos menores, relacionados con las prácticas religiosas como orar 3 o 5 veces en el día, o por ejemplo el concepto que se puede tener del Imán. Para los chiítas el Imán es el máximo líder religioso, y el Ulema, es el consejo de 12 expertos religiosos que lo eligen; para los sunnitas, el imán es simplemente un recitador de la mezquita. A partir de la muerte de Mahoma, se han venido profundizando estas diferencias que actualmente constituyen un factor

Debido a la posible existencia de armas nucleares y biológicas en Irak, y a las posibles vinculaciones que el gobierno de Saddam Hussein pudiera tener con el grupo al-Qaeda, desde años atrás, Estados Unidos, presionó mediante organismos internacionales para que se verificara la existencia de dichas armas en Irak. Sin embargo, tras los ataques del 11 de septiembre, el gobierno norteamericano, vio en Irak, y especialmente en Saddam Hussein, una amenaza para la seguridad de su país, además de los nuevos rumores acerca de la cercanía y alianza entre Hussein y al-Qaeda, que meses después fueron desmentidos.¹²² Una vez ocurridos los atentados del 11 de septiembre, la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), celebró una cumbre en Praga en 2002, en la cual se debatieron algunos puntos importantes como la ampliación de la organización, la modernización, las nuevas relaciones con Rusia, y también la invitación al ex-presidente Bush a los países miembros a tomar parte de este conflicto en Irak. En este punto, la OTAN, ya había sufrido una serie de transformaciones en su estructura, y funcionamiento que habían pasado de ser puramente defensivos en el contexto de la Guerra Fría, al hecho de controlar la fabricación, expansión y uso de armas de destrucción masiva, que le permitieran un mayor margen de intervención en Europa, y otorgándole facultades ofensivas.¹²³

En efecto, argumentando que los ataques contra EEUU fueron ataques contra todos los miembros de la OTAN, sus miembros deciden apoyar la invasión a este país asiático, creando una fuerza militar de cerca de 20.000 hombres, para afrontar la amenaza del terrorismo y armas de exterminio masivo.¹²⁴ Como respuesta inmediata a los atentados contra EEUU, se inició una guerra en Afganistán, en octubre de 2001, con el desarrollo de la “Operación Libertad Duradera”¹²⁵ que

detonante para una guerra civil en Irak, por cuestiones sectarias, además del conflicto que ya se vive debido a la presencia de bases extranjeras y organizaciones islamistas radicales como al-Qaeda en Irak. Comparar Esposito. “El Yihad y la lucha por el Islam”. En. *Guerras Profanas. Terror en el nombre del Islam*.

¹²¹ Comparar Kirdar, M. “Al Qaeda in Iraq. 2010. pp. 5 – 6.

¹²² Comparar “No hay Vínculo” entre Hussein y al – Qaeda”. *BBC Mundo en línea*. (9/09/2006). Consulta electrónica.

¹²³ Comparar Gentile. “La situación en Irak y su relación con la OTAN ampliada” pp. 3 – 6.

¹²⁴ Comparar Gentile. “La situación en Irak y su relación con la OTAN ampliada” p. 6

¹²⁵ Ver Acosta Estévez. “La operación libertad duradera y la legítima defensa de los atentados de septiembre de 2001” 2006.

comenzó con la invasión del ejército estadounidense, las tropas británicas y la OTAN al país asiático. El objetivo declarado era encontrar a Osama Bin Laden y otros dirigentes de al-Qaeda, para emprender un juicio en su contra y derrocar el régimen talibán, que apoyaba y daba refugio a los miembros de la organización terrorista.

Dadas estas circunstancias, el gobierno estadounidense incursionó con sus tropas militares al territorio, y derrocaron al dictador Hussein. Tras el apoyo por parte de los aliados en esta misión, al-Qaeda tiene nuevamente motivos para emprender ataques en contra de los estadounidenses, pero esta vez, en territorio iraquí. Ante estos hechos, Bin Laden, se manifestó nuevamente y refiriéndose a los ciudadanos de EEUU dice, en una grabación transmitida por la cadena televisiva árabe al-Jazeera: “Uno de los mayores errores que cometieron fue que no les pidieron una rendición de cuentas o castigaron a los que libraron esta guerra (en Irak)”¹²⁶.

Durante los años 2003 a 2005, al-Qaeda llevó a cabo una serie de atentados terroristas en Irak, debido a la instalación de las bases militares extranjeras en el territorio. Sin embargo, en coordinación con el núcleo de al-Qaeda, Zarqawi inició uno de los periodos más violentos en Irak, al haber puesto en marcha 4 estrategias¹²⁷ para vencer la coalición americana: primero, aislar las fuerzas americanas al atacar y dirigir sus acciones a los aliados y a la coalición, así en agosto de 2003 se explota una bomba en la sede de la ONU en Bagdad. Segundo, disuadir a la cooperación iraquí en el proceso de transición o establecimiento de un nuevo régimen, atentando contra estaciones de policía, centros de reclutamiento y atacando políticos iraquíes. Tercero, llevar a cabo atentados de alto perfil contra contratistas civiles y trabajadores de ayuda humanitaria que intervinieron en los procesos de reconstrucción del país; así se cree que la decapitación de *Nicholas Berg*¹²⁸ fue llevada a cabo por Zarqawi y puesta en difusión por Internet por él mismo. Y finalmente, tratar de atrapar a las tropas estadounidenses en una guerra entre sunitas y chiítas, atacando civiles chiítas y

¹²⁶ Ver “Cinta de Bin Laden “Genuina”. *BBC Mundo en línea*. (8/09/2007). Consulta electrónica.

¹²⁷ Comparar Kirdar, M. “Al Qaeda in Iraq”. (2011). pp. 7-9.

¹²⁸ Nicholas Berg fue un empresario judío americano que fue a Irak tras la invasión estadounidense, fue secuestrado y luego decapitado según un video publicado en 2004, por militantes islámicos asociados a al-Qaeda. Se dice que Nicholas fue decapitado por Zarqawi, líder del al-Qaeda en Irak. Comparar Smith, Daniel. “Despliegue militar estadounidense en el mundo”. Consulta electrónica.

provocando reacciones de represalias contra los sunitas. La explosión de bombas en 3 hoteles, entre los cuales se encontraba gran número de musulmanes que asistían a una fiesta de matrimonio, dan cuenta de dichas estrategias.

Un año después muere Zarqawi, a manos de los estadounidenses, pero inmediatamente es reemplazado por un Abu Hamza al Muhajir, un egipcio con una larga trayectoria en al-Qaeda, y de gran influencia. De esta manera, siguen ocurriendo incidentes violentos que se mantuvieron de forma constante hasta el primer semestre de 2007, cuando el conjunto de los aliados desplegó cerca de 20.000 tropas adicionales que culminaron su llegada en junio del mismo año.¹²⁹

Así, con un panorama de invasión sin provocación por parte de Occidente, considerado como una agresión contra su población por parte de los musulmanes, imanes de varios países musulmanes emitieron fatwas o decretos religiosos para que los musulmanes defendieran Irak. Esta serie de documentos culminaron con la Conferencia de Estambul, donde clérigos del mundo musulmán, principalmente de Arabia Saudita, expresaron públicamente su apoyo a la resistencia, debido a que el sentimiento de humillación exacerbado, fruto de acontecimientos como los de la prisión de Abu-Ghraib, generaron un sentimiento de lucha suficiente para radicalizar y movilizar a todos los musulmanes del mundo. Sin embargo, debido a que la presencia de fuerzas militares de ocupación se ha incrementado tras los años de mayor violencia en 2006 y 2007, el accionar terrorista de al-Qaeda se ha visto reducido significativamente.

¹²⁹ Comparar Kirdar, "Al Qaeda in Iraq". pp 11 -13.

3.4 ATENTADOS TERRORISTAS EN ARABIA SAUDITA.

A pesar de que Arabia Saudita es un país mayoritariamente musulmán, ha sido víctima también de los atentados terroristas realizados por al-Qaeda; ciertamente existen argumentos que explican el por qué Arabia Saudita, constituye un blanco fundamental para Bin Laden. Una de las razones más importantes, se explica a partir de la guerra entre Kuwait e Irak; al-Qaeda, vio la oportunidad de consolidar su ejército, ofreciéndolo a la realeza Saudí, para proteger el reino de posibles ataques o invasiones por parte de Hussein. Sin embargo, esta propuesta fue rechazada por Arabia Saudita, que, durante la guerra del Golfo¹³⁰ en 1990 decidió convocar las tropas estadounidenses para la resolución y estabilización de la región, y no a los soldados muyahidines, que años atrás habían logrado derrotar a los soviéticos.

Todo esto, debido a que una vez finalizada la Segunda Guerra Mundial, el presidente norteamericano Franklin Roosevelt se reunió con el gobernante del nuevo reino de Arabia Saudita, previendo que el petróleo se convertiría en un recurso vital para la economía y la sociedad norteamericana; Roosevelt logró una garantía de acceso al petróleo saudita a cambio de la protección estadounidense al reino; y en 1991, al ser informado por la inteligencia norteamericana sobre la toma de Irak por Saddam Hussein y el despliegue de tropas iraquíes por áreas fronterizas, el reino saudí solicitó a los EEUU cumplir la promesa hecha por Roosevelt.¹³¹ Este hecho, es una de las motivaciones principales que tuvo Bin Laden para atacar contra su país natal; a esto se suma, la presencia de Occidente en forma de bases militares, compañías petroleras extrayendo las riquezas de su territorio, e influyendo las decisiones de la familia real, surgen mayores preocupaciones. Arabia Saudita alberga dos de los lugares más sagrados del Islam: La Meca y Medina, por lo que la presencia occidental, es vista como una ofensa para el Islam, y por supuesto, para los proyectos de la formación de la *umma* de al-Qaeda.

¹³⁰ La guerra del Golfo (1990 – 1991) se desata cuando Saddam Hussein decide invadir Kuwait con el fin de anexarla al territorio Iraquí. En respuesta a esto, se envía una coalición internacional, encabezada y dirigida por Estados Unidos, que da lugar a la Guerra del Golfo.

¹³¹ Comparar Coronel Smith. “Despliegue militar estadounidense en el mundo”. p. 6.

Los múltiples atentados terroristas de los que ha sido víctima Arabia Saudita, demostraron el desacuerdo de Bin Laden con lo que allí sucede. Los hechos más significativos ocurrieron en el año 2003. Para mencionar algunos casos, el 13 de mayo horas antes de la llegada del secretario de Estado de EEUU, a la capital saudita, Riad, fueron detonados diversos vehículos en tres complejos de residencias donde habitaban trabajadores extranjeros; gran número de víctimas fueron estadounidenses.¹³² En octubre, tres grandes explosiones agitaron el complejo residencial Al Muhyia, en la ciudad de Riyad, que dejó cerca de 30 heridos y 100 muertos. Según la cadena Al Yazeera, el atentado se produjo cerca de la residencia de algunos miembros de la familia real saudí.¹³³ Estos atentados ponen en evidencia los principales obstáculos que tuvo Osama Bin Laden y ahora Ayman al-Zawahiri, en su proyecto refundador del Islam.

La estrategia terrorista utilizada por al-Qaeda ha logrado generar impactos significativos en las políticas de los países enemigos, que se ha visto representada en el cambio, de la política exterior de algunos de ellos, como por ejemplo la retirada progresiva de tropas españolas en Irak. Sin embargo, con la llegada del nuevo líder a la organización, es posible que la estrategia terrorista se mantenga, varíe o se incremente; ya que no puede dejarse de lado la importancia e influencia que un líder tiene sobre su organización.

¹³² Comparar “Arabia Saudita condena atentado”. *BBC Mundo en línea*. (14/05/2003) Consulta electrónica.

¹³³ Comparar “Atentados en Arabia Saudí”. *Mundo Islámico* – Agencia Islámica de noticias. (2003) Consulta electrónica.

4. CONCLUSIONES

El fenómeno del terrorismo en el siglo XXI ha jugado un papel fundamental en la caracterización de las nuevas dinámicas del sistema internacional actual al permitir mostrar la existencia y activismo de actores como al-Qaeda, que buscan cambiar o transformar las relaciones desiguales de poder existentes, y así, crear condiciones favorables para la consecución de sus propios intereses. Sin embargo, el auge del terrorismo en los últimos años, ha despertado diversas reacciones alrededor del mundo: por una parte, Occidente como principal blanco de dichas acciones, ha emprendido y liderado una lucha contra el terrorismo a modo de política de seguridad nacional e internacional que ha sido seguida por sus aliados. Y por otra parte se encuentra la comunidad musulmana, cuya opinión está dividida entre aquellos, una minoría, que apoya el uso legítimo de la violencia por parte de al-Qaeda, y otros, quienes a pesar de querer defender sus territorios y sus creencias, no comparten el ideal de crear un gran Califato, así como tampoco, el uso de terror como medio para lograrlo.

El terrorismo como estrategia de guerra ha ocasionado impactos muy fuertes en términos psicológicos, físicos y materiales en todos los ciudadanos del mundo, especialmente, en aquellos que han sido víctimas de dichos atentados. Sin embargo, pese a los altos grados de terror que pueda generar, a las miles de muertes ocasionadas, al daño en términos de infraestructura, y a la presión política que pueda llegar a tener, el terrorismo no ha despertado ni ha logrado los objetivos que se ha planteado, es decir, retirar la presencia militar extranjera, evitar todo tipo de influencia externa y unir a los musulmanes bajo una misma comunidad. Por el contrario, ha generado la creación de políticas internacionales que luchen contra el terrorismo, que se han materializado en el despliegue de más tropas militares en territorio musulmanes, creación de equipos especializados para la captura de líderes terroristas tal y como sucedió con Bin Laden, y además, ha generado una división en los musulmanes, entre aquellos que apoyan la causa de al-Qaeda, los que se oponen completamente a ella, y otros que abogan por la islamización. Por ejemplo, la reciente

retirada de algunas tropas estadounidenses de Irak, responden a una relación de costo-beneficio que ha hecho el gobierno de Obama, que la ha considerado como una guerra muy costosa, que ha dejado un gran número de bajas en sus tropas, y además le ha restado popularidad a los mandatarios que la han apoyado, sin obtener resultado favorable alguno, tanto para EEUU, como para Irak.

De esta forma, y haciendo uso de la estrategia terrorista, al-Qaeda pretender ejercer una práctica religiosa musulmana fuera de los alcances de la influencia externa y moderna, como el capitalismo, la globalización, la democracia, las ideas de progreso y los valores occidentales, que constituye el escenario esperado para que la comunidad musulmana pueda vivir en una sociedad regida por la sharia, en donde todos los aspectos de la vida de los seres humanos estén regulados por ésta: la vida familiar, personal, política, social, entre otras. Sin embargo, hacer uso de elementos modernos, como el aprovechamiento de los medios de comunicación como la internet, que permitan la masificación de la Yihad en contra de los enemigos, el reclutamiento de nuevos miembros a la red, o la propaganda de la lucha yihadista, demuestra que existen grandes dificultades para la creación de un escenario libre de influencias que propicie la creación de un Califato, en un mundo tan moderno y globalizado como en el que vivimos actualmente.

Una de las expresiones más evidentes de este hecho es la presencia y establecimiento de bases militares tanto estadounidenses como otras, de corte igualmente occidental, en territorios sagrados del Islam como la Meca y Medina en Arabia Saudita. La aceptación de esta presencia extranjera conduce a proponer la existencia del segundo enemigo, el cercano, que se refiere a los gobiernos y musulmanes impíos que se alejan de los preceptos religiosos, y de Dios, al no gobernar conforme lo dicta el Corán, es decir, no gobernando de acuerdo a la ley islámica, aún teniendo pleno conocimiento sobre ésta.

La interpretación que los salafistas y musulmanes más radicales hacen del Corán, y especialmente del término de la Yihad, como esfuerzo personal y colectivo de todos los musulmanes, permite que éstos hagan uso de la violencia como medio legítimo para emprender la lucha por la defensa de sus territorios y su pueblo. Los

musulmanes están llamados a hacer su máximo esfuerzo en el plano personal, para que el Islam permee toda su vida como ser humano, y a la vez esforzarse por defender su religión ante el mundo; sin embargo, es la interpretación literal y particular que los salafistas dan al concepto de Yihad, lo que permite legitimar el uso del terrorismo como estrategia de guerra. No obstante, es importante mencionar que al-Qaeda emprendió una lucha que probablemente la mayoría de los musulmanes no comparten, esto tampoco quiere decir, que apoyen o estén de acuerdo con el accionar estadounidense; simplemente que existe una alternativa diferente como la de ser fiel a su religión, pero adaptándose a las condiciones del mundo moderno.

No obstante, la modernización o adaptación del Islam, no es un opción para al-Qaeda, que ha manifestado su radicalización con hechos como los ocurridos el once de septiembre de 2001, en los cuales, los blancos escogidos coinciden con el rechazo a los valores que no desean estén presentes en sus sociedades ya que no les pertenecen y consideran impíos: el World Trade Center, símbolo del capitalismo; la Casa Blanca, símbolo de la política exterior estadounidense; el Pentágono, símbolo de la inteligencia militar. Los atentados ocurrido en 2004, en los trenes de cercanías en Madrid, buscaban generar un cambio en la política nacional, y a la vez en la política exterior de España, respecto a la posición que había tomado de enviar tropas militares como parte de las misiones de la OTAN en la invasión a Irak. Y finalmente atentados contra Arabia Saudita, país natal del ex líder Osama Bin Laden, que representan el desacuerdo y los deseos de cambio de los gobiernos impíos que como se mencionó anteriormente, constituyen un gran obstáculo a superar en el camino a la construcción de un Gran Califato.

De la misma manera, las reacciones emprendidas por Occidente, de poner como tema prioritario la lucha antiterrorista en la agenda de seguridad internacional, el despliegue de más tropas tanto estadounidense como de la coalición, y la implementación de acciones militares en la política antiterrorista, demuestran que tanto Occidente como al-Qaeda, pretenden la consecución de sus objetivos, en tanto que eliminen la existencia de su enemigo; se ha demostrado que la supervivencia y la consecución de los fines de uno, implican la eliminación del otro. La muerte de Bin

Laden, no significa la derrota de al-Qaeda, ni mucho menos de su lucha, que ahora será liderada por Ayman al-Zawahiri, nuevo líder de la organización, quién ha sido una persona muy influyente en ésta y sobre todo en el antiguo líder, motivo por el cual puede esperarse que la lucha bajo la bandera de la Yihad para establecer la tan anhelada umma o Gran Califato, siga en marcha tal y como se ha venido realizando, pese al gran triunfo que Estados Unidos proclamó una vez abatido Bin Laden por parte de sus fuerzas militares especiales.

A pesar de que la lucha entre Occidente, los gobiernos musulmanes impíos y al-Qaeda, ha tenido escenarios de disputa muy concretos, el fenómeno del terrorismo ha tenido un alcance mundial, ya sea por la adopción de aliados y nuevos miembros en cada una de las causas que defienden las partes en guerra, o por ser un posible blanco de atentados. Sin embargo, ésta, a diferencia de otras guerras a lo largo de la historia, no parece tener una solución pronta, debido a la complejidad del conflicto, y a la posición de no conceder, por parte de los protagonistas del conflicto, un espacio de tolerancia y respeto por las creencias y cultura del otro. Probablemente el idealismo que desde el fin de la primera gran guerra se ha propuesto se quede en ideas y utopías que la humanidad misma ha creado, pero no ha logrado materializar; los conflictos siempre existirán y harán parte de nuestra historia, pero se ha demostrado que la violencia y la confrontación bélica sólo deja destrucción y miles de víctimas inocentes, cuando en realidad, son los escenarios de diálogo, discusión política y argumentación, el mejor arma para defender una idea o un interés particular, escenarios en donde la confrontación de pensamientos genera reflexiones interesante y constantes luchas de conocimiento y crecimiento intelectual y humano, que pueden aportar mucho más a la construcción de sociedades equitativas.

BIBLIOGRAFÍA

Armas, Mauro. *Historia Universal: Oriente Medio* USA: Editorial FIRMAS Press, 2010.

Bin Laden, Najwa; Bin Laden, Omar; Sasson, Jean. *Bajo la sombra del terror: la vida secreta de Osama bin Laden*. Colombia: Grupo Editorial Norma, 2009.

Elorza Domínguez, Antonio y Reinares Nestares, Fernando. *El nuevo terrorismo islamista: del 11-S al 11-M*. España: Temas de Hoy, 2004.

Esposito, John. *Guerras Profanas. Terror en nombre del Islam*. España: Editorial Paidós, 2003

Gunaratna, Rohan. *Inside al – Qaeda, global network of terror*. USA: Berkley Books, 2003.

Kepel, Gilles. *Fitna. Guerra en el corazón del Islam*. Barcelona: Ediciones Paidós Ibérica, 2004.

Kienzler, Klaus. *El fundamentalismo religioso. Cristianismo, judaísmo, islamismo*. Madrid: Editorial Alianza, 2000.

Roy, Oliver. *El islam mundializado*. España: Ediciones Bellaterra, 2003.

Capítulos o Artículos en libros

Berner, Brad. “Al – Qaeda” En: *El mundo según al – Qaeda*. Argentina: El Cid Editor. 2006. 16 - 29.

Chris, Chippindale Peter. “El año musulmán”. En Chris, Chippindale *¿Qué es el Islam?* Historia Alianza editorial.2005. 60 – 87.

Echeverría, Carlos. “Causas sociopolíticas del terrorismo islamista” En: *Los orígenes del terror. Indagando las causas del terrorismo*. España: Biblioteca nueva, 2004. 187 – 220.

Esposito, John. “El Yihad y la lucha por el Islam” En: *Guerras Profanas. Terror en el nombre del Islam*. Barcelona: Ediciones Paidós Ibérica, 2003. 22 – 58.

Hoffman, Bruce. “Religión and Terrorism” En: *Inside Terrorism*. United States of America. Columbia University Press, 2006. 81-131.

Ivianski Zeev. “The terrorist revolution: roots of modern terrorist”. En *Inside terrorist organizations*. London: Frank Cass Publishers, 2001. 129 – 150.

Jordán Javier; Avilés, Juan; Boix, Luisa; “La Justificación ideológica del terrorismo islamista” En *Los orígenes del terror. Indagando en las causas del terrorismo*. España: Biblioteca Nueva, 2004. 145 - 186.

Roy, Oliver. “Terrorismo islámico: las raíces doctrinales”. En: *El nuevo terrorismo islamista: del 11-S al 11-M*. España: Temas de Hoy, 2004. 147 – 176.

Serrano, Enrique y Patiño, Carlos. “Radicalismo, militancia y fé”. En: *La fe armada*. Bogotá: Intermedio, 2007. 165 – 183.

Artículos en publicaciones periódicas académicas

Acosta Estévez, José B. “La Operación Libertad Duradera y la legítima defensa de los atentados de septiembre de 2001”. *Anuario Mexicano de Derecho Internacional*, Vol VI (2006): 13 – 61 Consulta realizada en Enero de 2011. Disponible en la página web: <http://galeon.com/lecturasjuridicas/internacional/o.pdf>

Avilés, Juan. “¿Es al – Qaeda una amenaza para Europa?”. *Real instituto Elcano*. Documento de trabajo/working paper. (2002 – 2003). Consulta realizada en Noviembre de 2010. Disponible en la página web: <http://www.realinstitutoelcano.org/documentos/7/7.pdf>

Aya Smitmans, Maria Teresa. “Los árabes: ¿entre el panislamismo y el fundamentalismo islámico?” *Revista Oasis*, N°10. 2004. Consulta realizada en Septiembre de 2010. Disponible en la página web: <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/531/53101005.pdf>

Butterworth, Charles. “Political Islam: The Origins”. *Annals of the American Academy of Political and Social Science*, Vol 524, Political Islam. (Noviembre de 1992): 26 – 37. Consulta realizada en septiembre de 2010, disponible en la página web <http://www.jstor.org/stable/104670> .

Byman, Daniel. “Al – Qaeda as an adversary. Do we understand our enemy?” *World Politics*. Vol 5, N° 1 (Octubre de 2003): 139 – 163.

Corte Ibañez, Luís. “Breve guía sobre la amenaza yihadista”. *Athena intelligence. Red de investigación avanzada en insurgencia y terrorismo*. Vol 2 N°2. Art 4/5 (Mayo 2007) Consulta realizada en Febrero de 2011. Disponible en la página web: http://scholar.google.com/scholar?hl=es&as_sdt=0,5&q=breve+guia+sobre+la+amenaza+yihadista

Fernández Amirah Haizam. “¿Tienen al – Qaeda una estrategia global?” *Real Instituto Elcano, del área del Mditerráneo y mundo árabe*. N° 74, (2004). Consulta realizada en Octubre de 2010. Disponible en la página web: <http://www.xlugh.com/islamnews/docs/estrategia.pdf>

G Weinmann, “How modern Terrorism Uses the Internet”. *United States Institute of Peace, Special Report*. Vol 31, N° 20 – 116. (Marzo 2004): 2 - 11. Consultada realizada

en Agosto de 2010. Disponible en la página web:
<http://www.usip.org/files/resources/sr116.pdf>

Jordán, Javier. “El Terrorismo Yihadista en España”. *Departamento de Ciencia política y de la Administración. Universidad de Granada*. (Marzo de 2005): 1 – 25. Consulta realizada en Noviembre de 2010. Disponible en la página web:
<http://www.ugr.es/~terris/Terrorismo%20islamista%20en%20Espana.pdf>

Kirdar, M. J. “Al Qaeda in Iraq”. *Center for strategic & international studies. AQAM Futures project case study series*. Case study Number 1 (Junio de 2011). Consulta realizada en Marzo de 2011. Disponible en la página web
http://www.iauiraq.org/documents/1390/110614_Kirdar_AlQaedaIraq_Web.pdf

Lenoir, Raymond and Uribe Villegas, Oscar. “La mentalidad del Islam”. *Revista Mexicana de Sociología*, Vol. 19, N° 2 (Mayo – Agosto 1957): 369 -386. Consulta realizada en Octubre de 2010. Disponible en la página web
<http://www.jstor.org/stable/3538105>

Luparelli Mathieu, Miguel. “Tipologías de escenarios yihadistas”. *Athena intelligence Journal*. Vol 3 N°2 (Abril de 2008): 21 – 45. Consulta realizada en Febrero de 2011. Disponible en la página web:
http://scholar.google.com/scholar?hl=es&q=tipolog%C3%ADas+de+escenarios+YIHADISTAS&lr=&as_ylo=&as_vis=0

Merlos García, Alfonso. “Internet como instrumento para la Yihad”. *Revista Iberoamericana de filosofía, política y humanidades: Araucaria*. Vol 8 N°16 (2006):80 – 99. Consulta realizada en enero de 2010. Disponible en la página web:
<http://redalyc.uaemex.mx/pdf/282/28281605.pdf>

Oterino Durán, Francisco Javier. “El Islam en el marco de la violencia”. En: *Revista de criminología y ciencias forenses*. N° 8 (2010): 18 – 29, Consulta realizada en

Febrero de 2011. Disponible en la página web <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3176586>

Reinares, Fernando. “Tras el 7 de julio ¿qué estrategia tiene el terrorismo internacional?” *Real Instituto Elcano* – ARI N° 86/2005. (Julio de 2005) Consulta realizada en Agosto de 2010. Disponible en la página web: http://www.realinstitutoelcano.org/analisis/770/Reinares7-J_770.pdf

Reinares, Fernando; Arroyo, Olga; Fontecha, Raquel. “Un estudio cuantitativo sobre las actividades relacionadas con al-Qaeda en Irak” *Real Instituto Elcano* – ARI N° 79/2007. (Julio de 2007) Consulta realizada en febrero de 2011. Link deshabilitado.

Siddique, Sharon. “Religión y Política del poder en el mundo musulmán del sudeste asiático”. *Revista de Ciencia Política*, Vol. XXII, N°2 (2002): 65 – 71. Consulta realizada en Agosto de 2010. Link deshabilitado.

Artículos en publicaciones periódicas no académicas

“38 dead in London blasts”. *The Guardian on-line*. (7 de Julio de 2005). Consulta realizada en septiembre de 2010, disponible en la página web <http://www.guardian.co.uk/society/2005/jul/07/terrorism.transportintheuk>

“Atentados en Arabia Saudí”. *Mundo Islámico* – Agencia Islámica de noticias. (11/11/2003). Consulta realizada en septiembre de 2010. Link inhabilitado.

Boix Alonso, Luisa. “Al –Qaeda: la nueva amenaza en la agenda de seguridad nacional”. *Cuadernos Constitucionales de la Cátedra Fadrique Furió Ceriol*. N° 48. Consulta realizada en Agosto de 2010. Link deshabilitado.

“Cinta de Bin Laden “Genuina”. *BBC Mundo en línea*. (8/09/2007). Consulta realizada en Septiembre de 2010. Disponible en la página web: http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/international/newsid_6984000/6984339.stm

“El rey agradece a las fuerzas de seguridad su labor tras los atentados del 11 –M”. *País.com*, Madrid (12 – 04 – 2004). Consulta realizada en Agosto de 2010. Disponible en la página web: http://www.elpais.com/articulo/espana/Rey/agradece/Fuerzas/Seguridad/labor/atentados/11-M/elpepunc/20040412elpepunac_8/Tes

Hijazi, Ahmed. “Procesos políticos y sociedad civil en el mundo árabe”. *Revista Theomai*, N° 17, (primer semestre de 2008): 61 – 75. Consulta realizada en marzo de 2011. Disponible en la página web <http://revista-theomai.unq.edu.ar/NUMERO17/Hijazi.pdf>

Kepel, Pilles. “La trampa de la yihad afgana”. *En el periódico el País.com*. Septiembre de 2001. Consulta realizada en Enero de 2011. Disponible en la página web: http://76.162.202.76/comunicados_inf/guerra_USA_terrorismo/MdNH-El_Pais-GillesKepel_latrampa_yihadAfgana.pdf

“La seguridad de EEUU no está en manos de Bush ni de Ferry”. *El País.com*. (29 de noviembre de 2004). Consulta realizada en septiembre de 2011. Link deshabilitado.

“Los diferentes autores del atentado (11 al 14 de Marzo)”. *el País*, (16 – 03 – 2004) Consulta realizada en Agosto de 2010. Disponible en la página web: http://www.elpais.com/graficos/espana/diferentes/autores/atentado/marzo/elpgrana c/20040316elpepunac_1/Ges/

Marcos, Pilar y González, Miguel. “El CNI advirtió repetidamente y cada vez con más alarma del riesgo islamista.” *El País.com*, Madrid (14 – 07 – 2004). Consulta

realizada en agosto de 2010. Disponible en la página web:
http://www.elpais.com/articulo/espana/CNI/advirtio/repetidamente/vez/alarma/riesgo/islamista/elpepiesp/20040714elpepinac_3/Tes

Merlos García, Alfonso. “Internet como instrumento para la Yihad”. *Araucaria, Revista Iberoamericana de Filosofía, política y Humanidades*. N° 16, (diciembre de 2006): 80 – 99. Consulta realizada en Agosto de 2010. Disponible en la página web: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2098457>

“No hay Vínculo” entre Hussein y al – Qaeda”. *BBC Mundo en línea*. (9/09/2006). Consulta realizada en Octubre de 2010. Disponible en la página web: http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/international/newsid_5328000/5328908.stm

Reinares, Fernando y Cembrero Ignacio. “¿España fue blanco de al – Qaeda antes del 11 – S?” *El País*, (11 – 09 – 2010). Consulta realizada en octubre de 2010. Disponible en la página web: http://www.elpais.com/articulo/opinion/Espana/fue/blanco/Qaeda/11-S/elpepuopi/20100911elpepiopi_11/Tes

Sánchez Medero, Gema. “La reorganización de al – Qaeda”. *Dialnet Uniroja.es*. 2009. Consulta realizada en Septiembre de 2010. Disponible en la página web: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2897908>

Smith, Daniel. “Despliegue militar estadounidense en el mundo”. *En KP&M Consultores*. Consulta realizada en Febrero de 2011. Disponible en la página web <http://www.kpym.com.ar/docs/apartado/Despliegue%20militar%20estadounidense%20en%20el%20mundo.pdf>

“Una cadena de atentados en el centro de Londres deja al menos 38 muertos y 700 heridos” *Periodico El País.com*. (7 de Juliiio de 2005). Consulta realizada en septiembre de 2010. Disponible en la página web

http://www.elpais.com/articulo/internacional/cadena/atentados/centro/Londres/deja/38/muertos/700/heridos/elpporint/20050707elpepuint_12/Tes

Villamarín, Luis Alberto. “Conexión al – Qaeda. Del islamismo radical al terrorismo nuclear”. Ediciones Nowtilus, 2005.

Zapater Espí, Luis – Tomás. “El fundamentalismo islámico en Asia Central”. En: Cuadernos Constitucionales de la cátedra Fadrique Furió Ceriol N° 41/42. Valencia, 2002/2003. Consulta realizada en noviembre de 2010, disponible en la página web <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=28281605>
http://dialnet.unirioja.es/servlet/listaarticulos?tipo_busqueda=EJEMPLAR&revista_busqueda=345&clave_busqueda=107456

Otros documentos

Bin Laden, Osama. “Fatwa 1998”. Consulta realizada en Enero de 2011. Disponible en la página web: http://space.crono911.net/EBook/512_BinLaden_Fatwa1998.pdf

The History Channel. “La historia de al – Qaeda”. *You Tube*. Consulta realizada en Octubre de 2010. Disponible en la página web <http://www.youtube.com/watch?v=Xqp9Xr0LaJE>