

EL DISCURSO DE HAMÁS COMO ELEMENTO PERPETUADOR DEL
CONFLICTO ISRAEL – PALESTINA A PARTIR DE LA SEGUNDA INTIFADA

ANA MARÍA BELEÑO RÍOS

UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO
FACULTAD DE RELACIONES INTERNACIONALES

BOGOTÁ D.C,

2009

EL DISCURSO DE HAMÁS COMO ELEMENTO PERPETUADOR DEL
CONFLICTO ISRAEL – PALESTINA A PARTIR DE LA SEGUNDA INTIFADA

ANA MARÍA BELEÑO RÍOS

UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO
FACULTAD DE RELACIONES INTERNACIONALES
BOGOTÁ D.C, 2009

“El discurso de Hamás como elemento perpetuador del conflicto Israel - Palestina a partir de la Segunda Intifada”

Monografía de Grado
Presentada como requisito para optar al título de
Internacionalista
En la Facultad de Relaciones Internacionales
Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario

Presentada por:
Ana María Beleño Ríos

Dirigida por:
Andrés Molano

Semestre I , 2009

*A la Universidad del Rosario por abrir sus puertas y entregar todas las herramientas
necesarias para permitir mi formación académica y personal.*

A mis padres por su apoyo constante, su entera confianza y sus gratas enseñanzas.

A mi hermano por su presencia constante y fe en mí.

*A Andrés J.J. por su motivación, incondicionalidad y compañía en mis últimos años de
carrera.*

*A mi director Andrés Molano por su apoyo y colaboración en la realización de esta
monografía.*

AGRADECIMIENTOS

Muchas personas han contribuido de una u otra manera en la elaboración de esta monografía. A todas ellas quiero expresar mi más sincero agradecimiento. De manera especial quiero agradecer a la profesora Mery Castillo pieza fundamental en el inicio de mi proyecto de monografía y de igual manera la ayuda prestada por el director de esta monografía Andrés Molano por su disposición a atender las dudas y propuestas que iban surgiendo y de igual forma darme la oportunidad de recurrir a su capacidad y conocimiento. También debo mencionar a Santiago Ávila y a mis compañeros de trabajo en la cancillería quienes me aportaron grandes conocimientos para la consecución de este trabajo monográfico. En general quiero agradecer a todas las personas que hicieron parte de este proceso y que no es necesario nombrarlas, pues saben que les agradezco su constante apoyo y colaboración para lograr mi objetivo.

CONTENIDO

	pág.
INTRODUCCIÓN	
1. EL DISCURSO DE HAMÁS	5
1.1. LA INTIFADA	5
1.2. HAMÁS Y SU CARTA FUNDACIONAL	7
1.3. EL DISCURSO	10
1.4. LA IMPORTANCIA DEL DAWA	12
1.5. OTRAS FORMAS DE DISCURSO	14
2. DISCURSO HECHO REALIDAD (LA VIOLENCIA DESATADA POR HAMÁS)	16
2.1. APOYO INTERNACIONAL PARA LA CONSECUCIÓN DE ACTOS TERRORISTAS	20
2.1.1. Irán	20
2.1.2. Iraq	21
2.1.3. Siria	23
2.1.4. Sudán y Arabia Saudí	24

2.1.5. Yemen, Qatar y Líbano	25
2.2 RECLUTAMIENTO	26
2.3. COLABORACIÓN EXTRA REGIONAL PARA LA FINANCIACIÓN DE HAMÁS	29
3. EL GRADO DE RECEPCIÓN EN LAS AUDIENCIAS PALESTINAS E ISRAELÍES	32
3.1. RELATOS PALESTINOS	32
3.2. RELATOS ISRAELÍES	35
3.3. LA UTILIZACIÓN DE NIÑOS PARA LA MECANIZACIÓN DEL MENSAJE HAMASISTA	38
4. CONCLUSIONES	42
BIBLIOGRAFÍA	

INTRODUCCIÓN

Intifada. Un término que ha oscilado constantemente en los medios de comunicación mundiales desde su surgimiento en 1987. Una simple palabra que involucra la concepción de todo un mundo traducido en el enfrentamiento entre palestinos e israelíes ¿Pero qué sabemos de la intifada? Conocida como “levantamiento” pero también como parte integral de la inconformidad palestina ha hecho parte de los mecanismos de rebelión ante un ente que se torna represivo e insoluble.

Dos veces ha sido proclamada pero menos de una vez ha sido entendida; su comprensión se quedaría corta si no se exploran los mecanismos de legitimación al interior del pueblo palestino y qué otro intento más idóneo que la exploración concienzuda del discurso utilizado por los dirigentes de Hamás, el principal hito que combina una estructura políticamente viable con una percepción terrorista al exterior.

Sin embargo, el mecanismo de acción de Hamás lo vemos reflejado en su discurso entendiendo a este como: “cualquier acto o sucesión de actos lingüísticos producidos con la intención de comunicar ciertos significados a otras personas para influir en sus pensamientos, sentimientos y acciones. Los discursos pueden implicar actos de habla orales o escritos, y en este último caso configuran *textos*¹” que ha utilizado esta organización para entronizar su capacidad de recepción en la población palestina que ocupa el territorio que conocemos como Israel.

Cabe hacer la salvedad de que los discursos han sido utilizados por diferentes organizaciones contestatarias con el fin de hacer eco con su mensaje aumentando su credibilidad ante su foco receptor. Sin embargo cualquier discurso quedaría corto sin detentar una población idónea para su recepción siendo en este caso los grupos que se denominan como palestinos.

Es así como Hamás utilizando tres elementos básicos en su discurso nacionalismo, irredentismo y antisemitismo logra movilizar a la población receptora. Estos tres componentes se hacen efectivos a través de la materialización del mensaje haciéndose tangible en las dos intifadas en 1987 y en 2000, y con la llegada al poder

¹ Ver De La Corte Ibáñez Luís. *La lógica del terrorismo*. 2006 p.229

en 2006 que tendría como implicaciones por una parte la pérdida del monopolio de la política de Al Fatah y por otra Hamás se concierte en el primer movimiento islamista en el mundo árabe.²

De igual forma se puede considerar que la victoria de Hamás en las elecciones parlamentarias de Palestina en enero de 2006, puede ser considerado en cierta medida como un voto de protesta contra Al-Fatah, esas votaciones también logran mostrar el respaldo por parte de los palestinos a Hamás.³ Otros de los tantos motivos por los que Hamás logra obtener el respaldo de los palestinos es debido a que este grupo no se encuentra afectado por la corrupción que si ha caracterizado a la Autoridad Palestina. Por el contrario Hamás ofrece servicios como programas extra escolares, centros de distribución de alimentos y servicios médicos, temas en los que la Autoridad Palestina carece.

Desde su surgimiento en 1987, Hamás se ha caracterizado por estar estructurado de un modo bastante flexible, con elementos que trabajan desde la clandestinidad y otros que lo hacen abiertamente desde las mezquitas y las instituciones de los servicios sociales para reclutar miembros, aumentar los ingresos, organizar las actividades y distribuir la propaganda.⁴ Hamás también es considerado como un grupo que busca el establecimiento de un Estado palestino utilizando mecanismos violentos.

Entre las estrategias de este grupo encontramos en primer lugar las actividades de asistencia social, en segundo lugar ciertas actividades políticas que logran llegar a competir con la Organización para la Liberación Palestina (OLP) y con la Autoridad Palestina (AP) y finalmente, la guerrilla y atentados terroristas que tienen como blanco a los israelíes, tanto militares como civiles.⁵

² Comparar Álvarez-Ossorio Ignacio, "Hamás: año cero ¿Cuál es el programa islamista para Palestina?". *Política Exterior*. N° 101 (Marzo-Abril 2006) p. 33-39

³ Comparar Levitt, Matthew *HAMAS. política, beneficencia y terrorismo al servicio de la yihad*. 2007. p. 13

⁴ Comparar Aufhauser, David. "General Counsel Before the House Financial Services Comité Subcomité on Oversight and Investigations". 2008. Documento electrónico.

⁵ Comparar Levitt, *HAMAS. política, beneficencia y terrorismo al servicio de la yihad*. P. 23

Es importante recalcar que antes de la existencia de Hamás años atrás existían otros grupos palestinos fundamentalmente laicos en los que sus mecanismos se movían bajo los lineamientos de la Organización para la Liberación Palestina (OLP), entre estos grupos son reconocidos mundialmente por secuestros de aviones y bombardeos de comunidades fronterizas israelíes, como el Frente Popular para la Liberación Palestina (FPLP), el Frente Democrático para la Liberación Palestina-Comando General (FPLP-CG), el Frente para la Liberación de Palestina (FDLP), el Frente para la Liberación de Palestina (FLP), la Organización de Abu Nidal (OAN) entre otros.⁶

Después de haber explorado a grandes rasgos una movilización constante y tácita de los pormenores por los que ha tenido que atravesar el desarrollo de la entronización discursiva emitida desde Hamás hacia los palestinos es importante subrayar el propósito de este trabajo.

En él nos dedicaremos a ver como los recursos retóricos utilizados por Hamás en la expansión de su lucha contra los israelíes, generan en la población palestina una constante atracción hacia los supuestos que se exponen en el discurso de este grupo terrorista. Antisemitismo, nacionalismo e irredentismo, constantemente mencionados y puestos en la base de la estructura del mensaje que se transmite, producen un efecto cohesionador en la población palestina y un estado de alerta permanente para la población israelí debido a que este discurso se hace tangible en esta población haciendo que el conflicto que se vivencia en estas poblaciones se perpetúe.

Para esto nos enfocaremos en una primera parte a identificar los elementos característicos del discurso de Hamás a través de la recopilación de información en sus diferentes discursos, el análisis de documentos como su carta fundacional y la compenetración con los actos discursivos y las acciones subyacentes a partir de los mismos.

En una segunda parte, teniendo clara la naturaleza de la raíz de su discurso, nos encasillaremos en la cadena de hechos terroristas que han hecho de Hamás un actor influyente en la zona del conflicto. Nos dedicaremos a explorar la naturaleza y

⁶ Comparar Levitt, HAMAS. *política, beneficencia y terrorismo al servicio de la yihad*. p. 30

raíz discursiva de los principales acontecimientos surgidos desde el compendio teórico que delimita la acción de la organización.

Finalmente y luego de ver las acciones estableceremos como a través de los actos violentos y también políticos las dos poblaciones enclaustradas en Israel se han apropiado del mensaje desde su propio punto de vista. Estos divergen y se convierten en percepciones contrapuestas que no tienen sino el efecto de perpetuar el conflicto en esta región del mundo.

Todo discurso tiene un inicio. Pero también todo acto responde a una eventualidad, causas y consecuencias de la operacionalización de los eventos que llevarán a que en un mismo territorio, dos poblaciones estrechamente enemistadas hayan ligado su accionar político. De esta forma exploremos entonces cómo el discurso de Hamás crea condiciones que logran perpetuar el conflicto árabe-israelí

1. EL DISCURSO DE HAMÁS

El discurso del grupo terrorista Hamás juega un papel importante en el conflicto de Israel y Palestina gracias a que en los últimos años se han comenzado a ver los efectos de su discurso tanto en la población como en la política palestina. La difusión de su mensaje se da no solo entre sus seguidores, sino entre el resto de la población civil de uno y otro bando, y esto tiene como consecuencia la toma de una posición determinada frente al conflicto; en el caso específico de este problema, en el receptor ya sea israelí o palestino, se crea una perspectiva específica frente al mensaje que es emitido por parte del grupo mencionado.

Este discurso encuentra un escenario que le permite arraigarse de manera sólida entre los actores del conflicto. Utilizando la base religiosa, étnica e histórica se llega a implementar un mensaje que tiene eco tanto en la población palestina como israelí, desde muy temprana edad.

1.1 LA INTIFADA

El conflicto Israel-Palestina se remonta a la época de la posguerra de la Segunda Guerra Mundial. En el año de 1948 se volvería el punto de partida del conflicto Árabe-israelí. Mientras que el inconformismo de los pueblos árabes de la región se comenzaba a hacer presente, el Estado de Israel surgía en el antiguo territorio dominado por los británicos, conocido como Palestina. Esta situación responde al cumplimiento del mandato de la ONU que así lo había determinado en el año de 1947. Debido al constante malestar en el mundo árabe, se generan diferentes guerras, entre ellas la recordada guerra de los Seis Días en junio de 1967, que tuvo como consecuencia el control por parte de Israel de la franja de Gaza y todo el Sinaí hasta el canal del Suez. Con el fin de recuperar los territorios que se habían perdido, se inicia una guerra entre Egipto y Siria en contra de Israel conocida como la cuarta guerra

árabe-israelí o de Yom Kippur en octubre de 1973.⁷ Es en la guerra de Yom Kippur donde de nuevo se veía la unidad del pueblo árabe en contra del Estado de Israel, tratando de retomar los Altos del Golán y la península del Suez que habían sido ocupados por Israel años antes. Entre sus fines se podía ver la intención de reubicar poblaciones palestinas en este espacio.

Posteriormente se da la primera Intifada –levantamiento violento por parte de los palestinos contra el Estado de Israel en búsqueda de sus derechos- mejor conocida como “la rebelión de las piedras” entre 1987 y 1993. Esta surgió a causa de la invasión del Líbano en 1985 por parte de los Israelíes con el fin de liberarse de los ataques por parte de grupos guerrilleros palestinos que desde allí operaban.

Es en esta primera intifada (1987) donde surge Hamás como un grupo que busca el establecimiento de un Estado palestino utilizando mecanismos violentos, que de aquí en adelante se denominan como terroristas, según no sólo la apreciación de los medios de opinión pública internacional, sino de diferentes Estados entre los que se destacan Estados Unidos y algunos Estados europeos, trayendo consigo la elaboración de un discurso que es el que se quiere dar a conocer.

Esta organización está conformada por dos alas, una política y otra militar. El ala política se encarga de la construcción de escuelas y hospitales en Cisjordania y en la franja de Gaza a la vez que apoya a la comunidad en todo lo relacionado con el desarrollo social y el desenvolvimiento religioso. Esto se puede ver reflejado en la victoria en las elecciones palestinas en 2006. Su ala militar, cuenta con la brigada Izz al-Din al-Qassam, creada en 1991, encargada de los ataques contra Israel.⁸ A partir de la primera intifada, este grupo se ha convertido en un actor determinante al interior del conflicto estudiado.

La segunda intifada llamada “Intifada de Al-Aqsa”⁹ se da en septiembre de 2000, y surge luego de las declaraciones hechas por Ariel Sharon el 28 de septiembre de 2000 en la explanada de las mezquitas de Jerusalén. Se da así un movimiento de

⁷ Comparar “La formación del Estado de Israel”. Documento electrónico. 28 Octubre 2007

⁸ Comparar “¿Qué es Hamás?”. BBC Mundo. 2007. Documento electrónico.

⁹ En el centro de la Explanada de las Mezquitas de Jerusalén se halla la mezquita de al-Aqsa, tercer lugar santo del islam Ver: Bucaille, Laetitia, *Generación Intifada*, 2004, p. 11.

convergencia popular en contra, primero por el fracaso de la cumbre de Camp David en Julio de 2000, la ocupación israelí en los territorios considerados como palestinos y finalmente la mala gestión por parte de la Autoridad Nacional Palestina. Esta intifada tiene un marco de originalidad en cuanto a la primera, debido a que el modo de actuar por parte de los palestinos se ve representado en actos de violencia y continuas arremetidas terroristas de diferentes magnitudes.¹⁰ Para esta segunda intifada se unen Hamás y Yihad Islámica, un grupo con una aspiración similar a la del primero, para atacar soldados israelíes que se encontraran en territorios colonizados. Esta intifada tiene como fin lograr la desocupación de territorios palestinos que habían sido proclamados anteriormente como tales.

En los primeros meses del levantamiento violento se observaba como los manifestantes en su mayoría adolescentes atacaban con piedras a los tanques israelíes, es así como se lograba ver la desproporción en cuanto a fuerzas se refiere.¹¹

1.2. HAMÁS Y SU CARTA FUNDACIONAL

A partir del año 2006 se puede ver un cambio radical en cuanto a la percepción que se pudiera tener anteriormente con respecto a Hamás, este cambio se debe principalmente a la victoria en las elecciones parlamentarias llevadas a cabo en Palestina; esta victoria puede ser atribuida no simplemente a lo que ha venido promoviendo Hamás en temas como la acción social y terrorista, sino a la debilidad que ha demostrado la Autoridad Nacional Palestina para llevar a cabo sus diferentes políticas de manera transparente. Es así como se podría llegar a denominar que el “atractivo” de Hamás se ve reflejado en los servicios médicos que promueven, en los programas extraescolares, los centros de distribución de alimentos, temas específicos que la Autoridad Palestina nunca ha llegado a solventar.¹²

Es importante identificar la estrategia tripartita que se maneja en la estructura de Hamás, su estrategia, en primer lugar se encuentra dirigida a llevar a

¹⁰ Comparar PALESTINA: territorio o guerra. Le Monde Diplomatique. 2002

¹¹ Comparar Bucaille, *Generación Intifada*. p. 13.

¹² Comparar Levitt, *HAMAS. política, beneficencia y terrorismo al servicio de la yihad*. p.9

cabo actividades de asistencia social. En segundo lugar, las actividades políticas tienen una relevancia en cuanto a que se encuentran en constante competencia con la Organización para la Liberación Palestina OLP. Y finalmente en tercer lugar se encuentra ubicada el ala militar, con la que llevan a cabo atentados terroristas.¹³ De igual forma Hamás ha obtenido un reconocimiento claro debido a las diferentes formas en las que se han opuesto a los procesos de paz con Israel.

En cuanto a su carta fundacional creada en Agosto de 1988 es considerada como la directriz para Hamás, en ella se encuentran las bases para desarrollar toda su estructura, no sólo política y social sino también militar.

En los diferentes apartes de su carta fundacional se logran identificar tres elementos característicos de su discurso, los cuales serán a partir de ahora analizados; el nacionalismo, el irredentismo y el antisemitismo. Esto se hace evidente a través de por ejemplo el aparte introductorio de la carta fundacional donde se dice que “Israel existirá y seguirá existiendo hasta que el islam lo aniquile, como antes aniquiló a otros. (El Mártir, imán Hassan al-Banna, de venerada memoria)”¹⁴.

Para podernos extender en este análisis, es necesario que comencemos a explorar de manera profunda algunos de los incisos más dicientes que van configurando al discurso de Hamás. Lo primero que tendríamos que hacer es aproximarnos a la Carta Fundacional. Es interesante ver como ésta inicia:

Este Pacto del Movimiento de Resistencia Islámica (HAMAS) clarifica su imagen, revela su identidad, define su posición, explica sus objetivos, habla de sus esperanzas y exhorta a apoyarlo, adoptarlo y engrosar sus filas. Nuestra lucha contra los judíos es muy grande y muy seria. Exige todos los esfuerzos sinceros. Es un paso al que inevitablemente habrán de seguir otros. El Movimiento no es más que un escuadrón que debe ser apoyado por más y más escuadrones de este vasto mundo árabe e islámico, hasta que el enemigo sea vencido y se realice la victoria de Alá.¹⁵

Es a través de este párrafo inicial donde se logran ver los principales componentes discursivos que se tornan permanentes durante toda la Carta. El primero de estos componentes es el antisemitismo. Esto se hace evidente en los elementos que

¹³ Comparar Levitt, *HAMAS. política, beneficencia y terrorismo al servicio de la yihad*.p.9

¹⁴ Ver MidEast web Historical Documents. “The Covenant of the Islamic Resistance Movement (Hamas)”. Documento electrónico. 8 de septiembre de 2008

¹⁵ Ver MidEast web Historical Documents. “The Covenant of the Islamic Resistance Movement (Hamas)”. Documento electrónico. 8 de septiembre de 2008

le dan forma al discurso que de manera reiterada hacen énfasis en la difusión del odio hacia las poblaciones judías antagonizando las relaciones entre unos y otros.

Sin embargo este no es el único componente que se hace presente en este inciso de la Carta, en ella también se hace presente el nacionalismo de estirpe religioso en torno a la concepción del “mundo árabe e islámico”. Se identifica así una estructura de permanencia evidente hacia la asimilación del Islam y el componente árabe que se volverá la constante a través del discurso de Hamás.

Estos dos elementos de los que se ha venido hablando, se catalizan recíprocamente induciendo a la población a la violencia como se puede ver a través del siguiente inciso:

El Profeta, que Alá le bendiga y le dé la salvación, ha dicho: “El Día del Juicio no llegará hasta que los musulmanes combatan contra los judíos (matando a los judíos), cuando el judío se esconderá detrás de piedras y árboles. Las piedras y los árboles dirán: Oh musulmanes, oh Abdulla, hay un judío detrás de mí, ven a matarlo. Sólo el árbol gharkad (evidentemente cierta clase de árbol) no lo hará, porque es uno de los árboles de los judíos”. (Narrado por al-Bukhari y Moslem).¹⁶

Estas afirmaciones son muy duras y si llegasen a recaer en una población formada en la coyuntura y la opresión israelí, se corre el riesgo de que estas aseveraciones sean tomadas de manera literal, llevando a que se produzcan diferentes acciones violentas en contra del pueblo judío para darle cumplimiento a lo previamente establecido en la Carta Fundacional.

Es evidente que el componente religioso está a la orden del día, se convierte en la base de los elementos nacionalista y antisemitista poniendo al Islam y a los dictámenes de Alá en un extremo del cual es difícil dejar de enmarcarse.

El nacionalismo, desde el punto de vista del Movimiento de Resistencia Islámica, forma parte del credo religioso. Nada es más significativo o más profundo en el nacionalismo que en el caso de que un enemigo pise tierra musulmana. Resistir al enemigo y eliminarlo pasa a ser el deber individual de todo musulmán, hombre o mujer (...) el nacionalismo del Movimiento de Resistencia Islámica tiene todos esos elementos, así como el elemento más importante que le da alma y vida. Está ligado a la fuente del espíritu y al dador de la vida, izando en el cielo de la nación el estandarte celestial que une tierra y cielo con fuerte atadura.¹⁷

¹⁶ Ver MidEast web Historical Documents. “The Covenant of the Islamic Resistance Movement (Hamás)”. Documento electrónico. 8 de septiembre de 2008

¹⁷ Ver MidEast web Historical Documents. “The Covenant of the Islamic Resistance Movement (Hamás)”. Documento electrónico. 8 de septiembre de 2008

Al incluir de forma exacerbada el componente religioso se hace evidente que la movilización de los individuos a través de sus creencias es inminente lo cual hace más fácil la receptividad del mensaje de Hamás en cada uno de los palestinos. Una idea que se atañe a la identidad religiosa es difícilmente dejada de lado, lo que eleva la probabilidad de éxito del mensaje. De esta forma se hace casi indivisible la frontera entre la religión y el nacionalismo como bien lo dice en el capítulo trece de la Carta Fundacional “El nacionalismo del Movimiento de Resistencia Islámica forma parte de su religión”¹⁸.

1.3. EL DISCURSO

Es importante aproximarse a la definición que será manejada a partir de este momento para referirnos al término discurso, el cual busca darle un entendimiento total a la lógica de acción de Hamás. Este será definido como: “cualquier acto o sucesión de actos lingüísticos producidos con la intención de comunicar ciertos significados a otras personas para influir en sus pensamientos, sentimientos y acciones. Los discursos pueden implicar actos de habla orales o escritos, y en este último caso configuran *textos*”¹⁹.

El enfoque de temas presentes en el discurso de Hamás es variado. Representan entre muchas otras cosas los mecanismos de acción apropiados en torno a los propósitos económicos y sociales para la población palestina, mecanismos de lucha que embarcan desde el suicidio, inmolaciones y los atentados abiertos a la población israelí y confirman algunos de los elementos que hemos nombrado anteriormente como son el antisemitismo y el nacionalismo. Estos últimos entendidos como el motor de lucha ideológica que logran persuadir a la población palestina en general en contra de los judíos.

Por una parte encontramos la promoción del suicidio y los ataques terroristas por medio de dos motivaciones una física y otra espiritual. Esto quiere decir, en

¹⁸ Ver MidEast web Historical Documents. “The Covenant of the Islamic Resistance Movement (Hamás)”. Documento electrónico. 8 de septiembre de 2008

¹⁹ Ver De La Corte Ibáñez Luís. La lógica del terrorismo. 2006

cuanto a la motivación física, que existe de hecho una facilitación económica para los familiares de los “mártires” y en cuanto a la motivación espiritual, surge la promesa de la entrada al reino de los cielos para quien ejecute el acto. Uno de los ejemplos que nos ayudan a entender esta afirmación la encontramos a continuación:

Las familias de terroristas heridos, muertos o capturados han disfrutado de una gran cantidad de ayudas y asistencia económica; y eso ha reforzado el apoyo popular a los ataques. Los que perpetraban agresiones armadas eran considerados como héroes; sus familias recibían mucha asistencia material, incluyendo la construcción de casas nuevas con las que reemplazar las que habían sido destruidas por las autoridades israelíes como castigo por los actos de terrorismo.²⁰

Algunas de las situaciones que ejemplifican este hecho se logran observar observar a través de discursos de personajes como el jeque Ahmed Yassin el cual afirma que Hamás ha distribuido entre dos y tres millones de dólares mensuales como dádiva a las familias de terroristas suicidas palestinos que hayan cometido atentados contra israelíes, que son finalmente considerados como “mártires”.²¹

En cuanto a los propósitos económicos que buscan ser entronizados en la población a través del discurso surge un concepto muy interesante que podríamos denominar la yihad económica. Este término surge en el año 2002 por medio de un comunicado electrónico en el que se invitaba a los partidarios de este grupo que purgaran sus pecados por medio del apoyo monetario.²² La siguiente cita es prueba de ello:

Te requerimos, hermano mío que combates en el yihad y hermana mía que combates en el yihad, para que dones parte de tu dinero a os combatientes del yihad que están protegiendo el honor de la nación islámica (...) aunque tú no puedas participar en persona a nuestro lado en el yihad, el donativo (económico) que destines para nosotros, del dinero que Alá te ha dado, no es menos importante (que participar en el yihad).²³

Sin embargo también apelan a los beneficios que pueden obtener las personas que hagan aportes económicos para los fines de esta organización:

Este discurso fue sacado de un folleto de celebración de los “Diez años de éxitos” de la fundación: “El profeta Mahoma, Alá lo bendiga y le conceda la salvación, dijo: Cualquiera

²⁰ Ver Post, Jerrold. Sprinzak Ehud, Denny Laurita. “The Terrorists in Their Own Words: Interview with 35 Incarcerated Middle Eastern Terrorists”. Documento electrónico. 21 de septiembre de 2008.

²¹ Comparar Levitt, *HAMAS. política, beneficencia y terrorismo al servicio de la yihad*.p. 88

²² Comparar Levitt, *HAMAS. política, beneficencia y terrorismo al servicio de la yihad*.p. 98

²³ Ver Independent Media ReviewAnalysis “Hamás is Conducting A Global Search for Terrorism Activities”. Documento electrónico. 22 septiembre 2008

que se esfuerce por ayudar a la viuda y al pobre es como una persona dedicada a la guerra santa en el camino de Alá.²⁴

También motivan a grandes empresarios del mundo árabe a que apoyen sus objetivos sin tener que recurrir directamente a las armas. Los grandes industriales y las personas que tengan algún capital disponible para ello pueden contribuir a la causa de Hamás como se evidencia en el siguiente párrafo:

Dios dice (...) cualquiera que equie a un atacante en el nombre de Dios, ha atacado el mismo. “Quien quiera que done para un muyahidín de forma que este pueda lanzar piedras, será como si él también estuviera librando la Guerra Santa, y será recompensado como aquel, aunque permanezca en casa”.²⁵

Existen algunos lineamientos que se salen del estricto ámbito de la retórica clásica y se incluyen dentro de la educación religiosa que es promovida desde la figura de los predicadores, estos pueden tener algunos componentes que los convierten en puntos sustanciales de apoyo para la continuidad en la intronización del discurso Hamasiano en la población. Un ejemplo de esto se da constantemente en las mezquitas de la Franja de Gaza en las que se incita a la población a levantarse en contra de los judíos, Estados Unidos y demás aliados.

¡Levantémonos contra los judíos y sus aliados! ¡Levantémonos contra Estados Unidos de América y sus aliados! Oh, Alá, ¡limpia de la podredumbre judía!. (...) la resurrección no se producirá hasta que los musulmanes luchen contra los judíos y maten a los judíos. Los musulmanes matarán a los judíos y se alegrarán por ello, se alegrarán por la victoria de Alá. Los musulmanes darán muerte a los judíos y entonces el judío se esconderá.²⁶

Es así como se puede ver como este tipo de sermones pueden llegar a promover las acciones de tipo violento fundamentadas en el antisemitismo.

1.4. LA IMPORTANCIA DEL DAWA

El discurso de Hamás es identificable por que es un discurso político dirigido a Palestina. Éste contiene un triple dawa (llamamiento), una dawa religiosa y panislámica, inscrita en un mantillo cultural popular; una dawa nacionalista basada en

²⁴ Ver Levitt, *HAMAS. política, beneficencia y terrorismo al servicio de la yihad*.p. 96

²⁵ Ver Levitt, *HAMAS. política, beneficencia y terrorismo al servicio de la yihad*. p.97

²⁶ Ver Levitt, *HAMAS. política, beneficencia y terrorismo al servicio de la yihad*.p. 187

la historia de palestina y finalmente una dawa arabista, es decir un movimiento islamo-nacionalista de resistencia.²⁷

El dawa de Hamás tiene entre sus funciones el apoyo a los objetivos del grupo facilitando de esta manera los ataques de Hamás y de igual manera el dawa busca brindar todo el apoyo logístico que sea necesario para esta organización.²⁸ En cuanto al apoyo logístico se refiere a que se debe tener en cuenta que para llevar a cabo cada atentado terrorista se cuenta con diferentes agentes como son los reclutadores, instructores, artificieros, facilitadores y financieros para la preparación de estos. Esto es conocido como el apoyo logístico.²⁹

A continuación veremos las cinco principales formas que son facilitadoras del terrorismo a través de la acción del Dawa:

- Recauda los enormes presupuestos que requieren las acciones terroristas.
- Blanquea y transfiere fondos a los terroristas por medio de supuestas organizaciones de caridad y religiosas que en realidad son pantallas del grupo.
- Recluta, da empleo y oculta a los militantes de Hamás.
- Suministra el apoyo administrativo esencial para las células terroristas.
- Engendra un apoyo popular palestino (y en el extranjero, musulmán) hacia el terrorismo.³⁰

A través de los cinco puntos enumerados anteriormente se logra ver como el dawa se tangibiliza como uno de los elementos preponderantes de la estructura del discurso de Hamás. Pero es quizás la movilización que se logra ejecutar a través del dawa el factor de entendimiento más importante que debe ser tomado en cuenta a partir de este criterio.

²⁷ Comparar Iris, Jean Klein. Nationalism and resistance : the 2 faces of everyday activism in Palestine during the intifada. Middle east report. No 221 (Winter 2001) pp 4-7 en Levitt, *Hamas. Politics, Charity and Terrorism in the service of jihad* . p. 20

²⁸ Comparar Levitt, *HAMAS. política, beneficencia y terrorismo al servicio de la yihad*. p. 20

²⁹ Comparar Levitt, *HAMAS. política, beneficencia y terrorismo al servicio de la yihad*. p. 79

³⁰ Ver Levitt, *HAMAS. política, beneficencia y terrorismo al servicio de la yihad*. p. 79

1.5 OTRAS FORMAS DE DISCURSO

En cuanto a las otras maneras de perpetración del discurso las encontramos esbozadas en los medios de comunicación tradicionales como la prensa, la radio y la televisión y hoy por hoy valiéndose cada vez más de Internet. Los conglomerados comunicativos liderados por la cadena Al-Aqsa sirven para expandir de forma prolongada, clara y puntual los objetivos de su plan de acción. Cabe anotar que estos medios son mayoritariamente dirigidos a la población infantil con el fin de entronizar a los más jóvenes transmitiéndoles los elementos fundamentales del discurso de Hamás bajo una metodología digerible para estos niños.

Muchos de los trabajos efectuados con este propósito y bajo esta metodología son recopilados, retransmitidos y exteriorizados a través de Internet valiéndose de herramientas propiamente occidentales asociadas muchas veces a los israelíes y sus aliados. Este es el claro caso de símbolo como el de Mickey Mouse dando cátedra a los niños palestinos sobre como matar judíos³¹ o la utilización de Youtube y portales como el observatorio palestino de medios (www.pmw.org.il) donde a través de no sólo textos, dibujos, caricaturas, libros escolares sino de elementos tan sencillos como frases dichas por personajes animados logran meterse dentro de las mentes de los más pequeños.

En uno de los episodios del programa el tío Hazim se hace gran énfasis en el irredentismo, nacionalismo y por supuesto antisemitismo. En este episodio algunos hombres vestidos de animales tienen interacción con la presentadora (una niña musulmana) y logran hacer un *sketch* donde toman la simbología de cada uno de sus personajes para inducir a los más pequeños para que maten judíos, recuperen los territorios perdidos y por supuesto siempre tengan en cuenta sus tradiciones y herencias árabes.³²

Existen algunos otros medios de perpetración de este discurso enfocado a los niños; existe en Internet la publicación de una revista infantil que es actualizada

³¹ Para ver el video completo dirigirse a: <http://www.youtube.com/watch?v=gi-c6lbFGC4>

³² Para ver el video completo dirigirse a:
<http://www.youtube.com/watch?v=SUFynQlbqIg&feature=related>

semanalmente llamada *Al-Fateh* “*El conquistador*”. El inicio de esta revista se da en el año 2002 en donde se ofrecen algunas historias benignas aptas para niños y al lado se encuentran diferentes artículos que loan la importancia de perpetrar diferentes actos terroristas, es así como se va creando un modelo de odio contra Israel y los judíos y por otra parte la idealización de los terroristas suicidas.³³

Algunos personajes como el director de comunicaciones de Hamás en 2007 Fathi Hamad habla de los medios de comunicación como un arma decisiva, esto se ve reflejado de igual manera en la carta fundacional donde se da gran importancia a la disposición de educadores, gente de los medios de comunicación y de información que se sumen al proyecto para que las masas despierten hacia la resistencia.³⁴

Finalmente después de habernos aproximado a los diferentes lineamientos conceptuales del discurso de Hamás y haber hecho un sobrevuelo muy rápido de los componentes esenciales condensados en la figura del antisemitismo, el nacionalismo y el irredentismo cabe acercarnos de esta forma a el análisis profundo de los hechos que vuelven tangibles los efectos de este discurso en la población tanto palestina como israelí.

³³ Comparar Levitt, *HAMAS. política, beneficencia y terrorismo al servicio de la yihad*.p. 195

³⁴ Comparar Levitt, *HAMAS. política, beneficencia y terrorismo al servicio de la yihad*.. p. 194

2. DISCURSO HECHO REALIDAD (LA VIOLENCIA DESATADA POR HAMÁS)

A partir de 1992 comenzaría oficialmente la oleada de actos violentos, con el asesinato de un policía judío en Jerusalén. A partir de este momento se empezaría a gestar una cadena de estrepitosos hechos, que buscaban claramente la consecución de los objetivos propuestos por Yassin. Hasta 1994, se crearían diversos tipos de movimientos y ramas de la organización para que en el mismo año comenzara la ejecución propiamente dicha de los actos por los cuales hoy Hamás es reconocido.³⁵

Es en el siguiente año (1993) en el que se crean las nuevas tácticas de ataque por parte de Hamás. Más exactamente el 16 de abril de 1993 fue la fecha en que el su brazo armado cometió el primer atentado suicida en un café en el asentamiento de Mehola (Cisjordania). En este atentado el terrorista buscaba atentar contra dos buses de la *Egged* (importante compañía de autobuses israelí). Por suerte en el atentado del carro bomba sólo murieron el conductor y un obrero árabe.³⁶

Para ésta época iniciaría lo que se denominó como la primera oleada terrorista de Hamás.³⁷ Esta haría que el Estado de Israel viera un inminente peligro, no sólo por los hechos *per se*, sino por la dimensión del discurso que se comenzaría a gestar al interior del pueblo palestino ante él. Sin embargo, sería en 2000 cuando con el comienzo de la Segunda Intifada, se formaría finalmente un discurso claramente diseñado donde comienza a actuar el elemento polarizador y radicalizador del cual se hablaba anteriormente.

Según cifras entregadas por el Ministerio Israelí de Asuntos Exteriores (MFA), Hamás perpetró desde el 29 de septiembre de 2000 hasta el 24 de marzo de 2004 cincuenta y dos atentados suicidas.³⁸

³⁵ Comparar Ericsson Mikael. *Armed Onflict, 1989-2002 Journal of peace research*. Vol 40. No (Sep 2003). P 601

³⁶ Comparar Levitt, *HAMAS. política, beneficencia y terrorismo al servicio de la yihad*. p. 28

³⁷ Comparar “La formación del Estado de Israel”. Documento electrónico. 11 Noviembre 2007

³⁸ Comparar Ministerio de Relaciones Exteriores de Israel. “Hamás terrorist attacks”. Documento electrónico. Marzo 22 de 2004.

Diciembre de 2001 fue un mes de ataques intensivos por parte de Hamás a Israel. En tan solo una semana se perpetraron cinco atentados suicidas, el primero de ellos se dio el 29 de noviembre, en el que se perpetró un atentado suicida en un autobús al norte de Tel Aviv más exactamente en Hadera. En éste murieron cuatro israelíes. Posterior a éste, el 1 de diciembre hubo un doble atentado en el centro de Jerusalén llevado a cabo por dos suicidas, en el que murieron doce personas y ciento ochenta quedaron heridas. El 2 de diciembre otro suicida se hizo estallar en un autobús de Haifa en el que mató a quince personas e hirió a más de cuarenta. El 5 de diciembre un suicida se inmoló en la parada de autobús en el centro de Jerusalén donde dejó once heridos. El 9 de diciembre un policía israelí le disparó a un sospechoso de ser terrorista y la carga de explosivos que éste llevaba explotó hiriendo a treinta y una personas.³⁹ Es este año en el que Hamás junto a la Yihad Islámica perpetraron en total veinticuatro atentados suicidas.

Lo curioso de estos atentados recae no sólo en la magnitud, el eco internacional y la cantidad de bajas que éstos produjeron, sino en un componente esencial que crea un nexo evidente entre los mismos. Los flancos atacados buscaban por una parte, aterrorizar a la población israelí y por supuesto, dejar claro que entre más bajas de civiles de esta nacionalidad existiesen, mayor sería el alcance de las acciones de Hamas. Es por eso que se puede comenzar a identificar el componente antisemita de la conducta de estos atentados, dándole pie a la exploración y ejecución de uno de los tres pilares en los cuales se sustenta el discurso de dicha organización.

El atentado con mayor importancia de la intifada se da en el año 2002 en *la noche del seder de pesaj*. En esta noche un terrorista suicida, Abed el-Vesti Odeh, perteneciente al brazo armado de Hamás, Izzadine al-Qassam, decide inmolarse en el comedor donde era llevado a cabo este acto litúrgico. Dos días después es llevado a cabo otro ataque suicida por parte de Hamás en donde un terrorista se inmola en un restaurante ubicado en la ciudad de Haifa, provocando la muerte de 15 personas. Es el año 2002, el más representativo a partir de la Segunda Intifada, debido a que ha marcado a la población israelí como consecuencia de los ataques terroristas llevados a

³⁹ Comparar Grossman, David, *La muerte como forma de vida*, 2003 .p. 205

cabo por Hamás, que según medios Israelíes, causaron 252 muertos y 890 heridos.⁴⁰ Según algunas cifras generadas por B'tselem, theIsraeli Information Center for Human Rights in the Occupied Territories⁴¹ hasta los primeros días de septiembre de 2003 se calculaban aproximadamente 2.897 personas muertas a partir del inicio de la intifada septiembre de 2000, de las cuales 2.124 son palestinas y 773 israelíes.

La utilización de una fiesta religiosa para dar inicio a un ataque de uno u otro tipo, como lo es el caso de 2002, se asocia inminentemente con el componente nacionalista del discurso de Hamas del cual se hablaba en el capítulo pasado. Apelando a la noción religiosa, se forja a través del discurso traducido en actos una idea paralela de nación entre los seguidores de Hamas y el resto del pueblo palestino, o por lo menos, ese es uno de los objetivos que tiene el iniciar una oleada de ataques en este tipo de fechas.

Posterior a estos atentados, en el mismo mes de las agresiones (marzo), Israel decide crear una manera para reducir los altos índices de ataques suicidas creando la *Operación Muro Defensivo* que tenía como fin aislar a la máxima autoridad palestina Yasser Arafat y de igual manera contrarrestar los grupos terroristas islámicos. Esta operación logró disminuir los ataques suicidas de 64 en el año 2002 a doce en el año 2004, seis en el 2005 y en el año 2006 cuatro.⁴²

El año 2004 fue de trascendental importancia para Hamás debido a que en un mismo año fue asesinado el creador de Hamás Ahmed Yasin en marzo de 2004, y su cofundador y sucesor Ábdel Aziz ar-Rantisi en abril del mismo año.

Rantisi fue cofundador de Hamás y se había convertido en el portavoz de de este grupo en Gaza después del asesinato, por parte de Israel, de Ahmed Yasin. Rantisi era uno de los blancos principales de Israel debido a que se le consideraba el hombre clave de la organización (Hamás). La muerte de Rantisi provocó los más altos niveles de la furia palestina jurando venganza.

⁴⁰ Comparar: Szvalb, Damián. “Ecos de la “segunda intifada”. Documento electrónico. 11 Noviembre 2007

⁴¹ Ver Bucaille, Laetitia, *Generación Intifada*, 2004, Ed. B, S.A. , p. 247

⁴² Comparar “Operación muro defensivo”. Documento electrónico. 11 Noviembre 2007

Para el año 2005 se da un “periodo de calma” entre Hamás, la Yihad Islámica e Israel, con el fin de tener acercamientos con organismos internacionales, pero este periodo de calma no fue del todo cumplido por parte de Hamás debido a que continuaron realizando ataques terroristas contra Israel. Entre el 24 y 25 de septiembre Hamás realizó diferentes bombardeos a Israel con 40 misiles debido a la explosión de un camión que contenía cargamento explosivo ocasionando así la muerte de 19 palestinos del que Hamás hacia responsable a Israel.⁴³

El 2006 se vería marcado por una victoria aplastante de Hamás⁴⁴ en las legislativas palestinas. Esto haría que las relaciones entre palestinos e israelitas de nuevo sufrieran un bajón, puesto que es la primera vez que una organización de este corte obtiene un triunfo tan diciente. Esto no es más que el resultado del eco que hasta ahora se ha producido en la población palestina, una vez instaurado el camino del discurso de Hamás. No obstante, la capacidad de control de la población demostrada por Hamás desde las elecciones del año pasado, evidencia la capacidad de perpetuación y recepción que son emitidas a partir del mensaje.

Con todas estas acciones, se utiliza como mecanismo de acción panfletos y volantes, además de los medios de comunicación ya conocidos como Internet o periódicos, que buscan desmeritar en todos los aspectos al pueblo judío, desde su gobierno hasta su población y su modo de vida.⁴⁵ Así pues, se comienza a gestar en medio de la percepción impuesta por Hamás, una lógica comunicativa que se iría adentrando en la población involucrada en el conflicto desde el comienzo, hasta nuestros días.

⁴³ Comparar “Organización Hamas 2005”. Documento electrónico. 11 Noviembre 2007

⁴⁴ Comparar Gleditsch, Nils Setter. Armed Conflict 1946-2001: A new dataset. Journal of peace research, Vol 39 No 5 (sep 2002) pp 615-637

⁴⁵ Comparar “Descubriendo la Hidra del Terror de Hamas”. Documento electrónico. 11 Noviembre 2007

2.1.APOYO INTERNACIONAL PARA LA EJECUCIÓN DE ACTOS TERRORISTAS

El nacionalismo extendido (panarabismo), se hace presente en la colaboración ya sea económica o de instrucción militar que es prestada por gobiernos de la región a Hamás. Entre éstos están Irán, Arabia Saudí, Líbano, Libia, Siria, Sudán, Qatar y Yemen. Según algunas designaciones por parte de Estados Unidos Irán, Siria, Libia, Sudán e Iraq (cuando Saddam Hussein estaba en el mandato) son países que apoyan de manera directa las actividades terroristas, por el contrario Arabia Saudí, Líbano, Qatar y Yemen no han sido catalogados como tal pero el Departamento de Estado los describe como “facilitadores” del terrorismo de Hamás.⁴⁶

Por otra parte, es desde Arabia Saudí e Irán de donde surge el mayor aporte financiero del que dispone este grupo. Lo que marca la diferencia entre estos dos casos, es que la colaboración generada por Irán proviene directamente de su gobierno.

2.1.1 Irán. Según datos proporcionados por la CIA, la República Islámica de Irán es el Estado más importante en el mundo con respecto a la subvención del terrorismo. De igual manera, acoge el gobierno que financia a Hamás con una mayor cantidad de dinero y de forma explícita.⁴⁷ Según algunos cálculos la ayuda económica de Irán a Hamás varía, pero según cifras israelíes para el año 2005 Irán aportó alrededor de tres millones de dólares anuales. Estos números logran demostrar de manera contundente la ayuda generada de Irán a Hamás sin pretensión alguna de esconder su colaboración.⁴⁸

Por otra parte un informe del ser vicio de inteligencia palestino que terminó en manos de las autoridades israelíes, se afirmaba que Irán habría transferido

⁴⁶ Comparar Rashad, Ahmad. “The Truth About Hamas”. Documento electrónico. 10 de septiembre de 2008

⁴⁷ Comparar Levitt, *Hamas. Politics, Charity and Terrorism in the service of jihad* . p. 238

⁴⁸ Comparar Levitt, *Hamas. Politics, Charity and Terrorism in the service of jihad* . p. 240

cuatrocientos mil dólares a las Brigadas Qassam de Hamás para de esta forma apoyar al brazo armado de este grupo y así alentar las operaciones suicidas.⁴⁹

La posición que tomó Irán fue convertirse en el sustituto de Saddam Hussein, quien era el que concedía ciertas subvenciones a las familias de los terroristas suicidas palestinos o a las familias de aquellos que habían resultado heridos durante la guerra. En los territorios palestinos la ayuda se encuentra organizada y dirigida por varias organizaciones islámicas de bienestar social.

El aporte de Irán es considerado como uno de los más importantes en cuanto a la ayuda económica aportada. Lo que es más importante para resaltar frente a la República Islámica de Irán es que entre sus pretensiones no se encuentra la necesidad de ocultar la colaboración brindada en especial a las Brigadas Ezzedine Al-Qassam.

2.1.2 Iraq. En cuanto Iraq, cuando se encontraba bajo el régimen de Saddam Hussein, se prometió dinero para todos aquellos que fueran familiares de los diferentes terroristas palestinos. Estos fondos eran equivalentes a las rentas de una póliza de seguros de vida para los terroristas de Hamás. Su funcionalidad recaía en la manera de incentivar financieramente para que los palestinos continuaran con los actos terroristas. El dinero pagado por Iraq ascendía a veinticinco mil dólares para las familias de los terroristas suicidas, y a quienes eran familiares de agentes muertos o heridos en el desarrollo de una operación terrorista dirigida a Israel se pagaban entre cinco mil y diez mil dólares. La manera de desembolsar estos dineros era por medio de dos grupos palestinos que eran proiraquíes. El primero de ellos era el Frente para la Liberación Palestina (FLP) y el otro, el Frente Árabe de Liberación (FAL). Posterior a los desembolsos, el FAL organizaba ceremonias públicas para entregarle a las familias de los terroristas suicidas y demás familiares de terroristas los cheques de indemnización y después realizar un acto de agradecimiento público a Iraq.⁵⁰

Para el año 2003 en el campamento de refugiados de Yabaliya en Gaza, el líder de Hamás Abdel Aziz al-Rantissi (sucesor de Yassin) realizó un llamamiento

⁴⁹ Comparar Levitt, *HAMAS. política, beneficencia y terrorismo al servicio de la yihad.* p. 241

⁵⁰ Comparar Levitt, *HAMAS. política, beneficencia y terrorismo al servicio de la yihad.* p. 24

por medio de un discurso dirigido a los iraquíes emularan a los terroristas suicidas palestinos que el régimen de Saddam Hussein había financiado anteriormente:

Llamo a Iraq a preparar un ejército de futuros mártires y a preparar decenas de millares de cinturones explosivos (...) Saltad por los aires contra el ejército de Estados Unidos. Bombardeadlos en Bagdad. Invoco a las naciones árabes a que quemem el suelo que los estadounidenses pisan en todas las capitales.⁵¹

Este tipo de llamamiento deja ver los grandes niveles de recepción que existían entre Iraq y Palestina, demostrando la solidaridad de parte y parte, en el caso de Iraq apoyando con indemnizaciones a terroristas de Hamás y en el caso de Palestina apoyaba de manera tácita a Iraq con respecto al enfrentamiento con Estados Unidos. Esta reciprocidad de amistad se puede ver a través de las siguientes declaraciones realizadas por Saddam Hussein:

La intifada pide tenacidad. Hemos pedido a los políticos (árabes) que no pretendan saber mejor que el pueblo palestino lo que este quiere y lo que quieren los combatientes, sino que cooperen con ellos. (...) Es su deber ser compañeros (de los palestinos) en la sangre, el dinero y las armas, como en un destino común. (...) el pueblo palestino no necesita más planes (de paz). No tenemos interés en (más) planes. Nuestro plan básico es apoyar al pueblo palestino en la lucha armada.⁵²

Estos dos pronunciamientos se ven claramente enmarcados por el odio y la búsqueda de colaboración entre comunidades árabes para llevar a cabo diferentes los diferentes actos de violencia.

Es importante hablar de dónde proviene el dinero aportado por Iraq a Hamás. Este dinero normalmente provenía de diferentes sobornos pagados de manera ilegal al régimen de Saddam Hussein. Según el Comité Nacional de Relaciones Internacionales en noviembre de 2004 “Saddám pagó veinticinco mil dólares de recompensa a las familias de los terroristas suicidas palestinos, por medio del embajador de Iraq en Jordania (...)”⁵³.

⁵¹ Ver Levitt, *HAMAS. política, beneficencia y terrorismo al servicio de la yihad*. p. 249

⁵² Ver The Middle East Media Research Institute. “Palestinian Authority and Iraqi Media on Iraqi Support of the Intifada”. Documento electrónico. 22 de septiembre de 2008

⁵³ Ver Levitt, *HAMAS. política, beneficencia y terrorismo al servicio de la yihad*. p. 249

2.1.3 Siria. Siria, este es uno de los países que son declarados por el Departamento de Estado de Estados Unidos como uno de los gobiernos que apoyan el terrorismo de forma directa. De igual forma este Departamento asegura que por lo menos cinco de los cuarenta grupos que son reconocidos como terroristas por Estados Unidos reciben subvenciones por parte de Siria.⁵⁴

Siria juega un papel importante frente a este conflicto debido a que de manera constante busca la manera de motivar a Hamás de una u otra manera para que reanuden los atentados suicidas. Este caso se presentó en el año 2002, donde algunos funcionarios sirios utilizaban como incentivo la ayuda financiera directa. Por otra parte Siria, más que ayuda económica el “servicio” que presta es la instrucción terrorista a diferentes palestinos, cumpliéndola por fases. La primera fase se encuentra dirigida a la introducción de tipo “Terrorismo 101” esta es la instrucción básica en cuanto al uso de armas pequeñas, la producción y el manejo de explosivos, los circuitos eléctricos y el camuflaje. La segunda fase es un curso superior que se centra directamente en las tácticas de sabotaje y seguridad operativa; en la fase de formación práctica se les enseña a construir artefactos explosivos improvisados (IED) y a dotarlos o bien de mecanismos de detonación retardada de (de treinta minutos) o de un sistema de activación por medio de teléfonos móviles. Finalmente después de las fases de entrenamiento de este curso los reclutados son incorporados de manera oficial en las Brigadas Qassam de Hamás por quien era su instructor en Siria (estos datos fueron basados en las declaraciones del agente de Hamás Majdi Abd al-Azim Sadeq Tabesh).⁵⁵

Como se mencionaba anteriormente Siria aparte de la ayuda estratégica (instrucción a terroristas) y de refugio seguro que brinda a Hamás también incluye algunos aportes económicos. En enero de 2005 las autoridades del gobierno nacional desembolsaron de manera automática cincuenta libras sirias (cerca de un dólar) de los

⁵⁴ Comparar Levitt, *HAMAS. política, beneficencia y terrorismo al servicio de la yihad.* p. 230

⁵⁵ Comparar Levitt, *HAMAS. política, beneficencia y terrorismo al servicio de la yihad.*p. 252

sueldos de los empleados gubernamentales para respaldar a los grupos de la insurgencia palestina ubicada en Damasco.⁵⁶

Así pues, el sirio es otro de los gobiernos que apoya de una manera importante y complementaria a través de la ayuda financiera, pero sobretodo a partir de la instrucción por fases con la que debe contar un terrorista, al brazo armado de Hamás.

2.1.4 Sudán y Arabia Saudí. El de Sudán es otro de los gobiernos designado desde 1993 como colaborador en el lavado de activos para diferentes grupos terroristas internacionales. En cuanto a la colaboración prestada por Sudán a Hamás, éste se centra en un adoctrinamiento enfocado a lo teórico. Hassan Salameh, un instructor terrorista de Hamás condenado por una oleada de atentados contra Israel en 1996, asegura que estuvo en campos sudaneses antes de viajar a Irán para complementar el entrenamiento. En Sudán su adoctrinamiento teórico se encontraba enfocado a la preparación de misiones terroristas.⁵⁷

De igual manera Sudán también alberga algunas asociaciones de “caridad” que finalmente se encuentran ligadas con el terrorismo. Un ejemplo de esto es la Agencia Afroislámica de Auxilio (IARA) que aparte de financiar a Al Qaeda, también lo hace con Hamás.

Sudán finalmente es un gobierno que respalda no sólo a Hamás sino a otros grupos terroristas altamente influyentes. Allí se pueden crear asociaciones benéficas con toda la facilidad y pueden ser utilizadas generalmente como fachada para obtener dinero con fines terroristas.

Con respecto a Arabia Saudí este gobierno es considerado como un facilitador del terrorismo. En el año 2003 un funcionario de Estados Unidos calculó que la mitad de los ingresos de Hamás eran provenientes del Golfo Pérsico, aclarando que su primordial depositario era el reino de Arabia Saudí.⁵⁸ Este tipo de afirmaciones son corroboradas por un informe entregado por el Servicio Secreto de Inteligencia

⁵⁶ Comparar Levitt, *HAMAS. política, beneficencia y terrorismo al servicio de la yihad.* p. 253

⁵⁷ Comparar Kaufman, Alan. “Terror’s Aftermath”. Documento electrónico. 22 de septiembre de 2008

⁵⁸ Comparar Levitt, *HAMAS. política, beneficencia y terrorismo al servicio de la yihad.* p. 260

Canadiense realizado en 2002, que indica que “Hamás también recibe apoyo del gobierno de Arabia Saudí, así como de varias asociaciones benéficas de Francia, Alemania y Norteamérica”⁵⁹.

2.1.5 Yemen, Qatar y Líbano. El gobierno de Yemen con respecto a su unión con Hamás, se encarga de aportar dinero, permite el reclutamiento en diferentes universidades yemeníes y permite también que Hamás realice sus diferentes actividades sin ninguna intención de ocultar la aceptación de Hamás por parte de Yemen.

Para mostrar los fuertes vínculos que existen entre el gobierno de Yemen y Hamás el presidente Alí Abdullah Sali inició una entrevista con la premisa de que Hamás no es considerada como una organización terrorista, y cuando lo cuestionaron sobre si Yemen aportaba armas a los grupos terroristas palestinos, respondió: “Nosotros lo que suministramos a los palestinos es dinero”, posterior a esto el entrevistador realizó una pregunta sobre la intifada palestina en donde el presidente yemení comentó: “los árabes deberían apoyar a los palestinos económicamente de modo que pudieran comprar armas”⁶⁰.

En cuanto al reclutamiento en universidades yemeníes, sucede algo similar como en el caso de Sudán. Según la inteligencia militar israelí: “La mayoría de los activistas (de Hamás enviados para su instrucción en Estados árabes) son estudiantes reclutados por Hamás durante sus estudios en Siria, Yemen, Sudán y otras universidades árabes”⁶¹.

Las universidades de diferentes países árabes se han convertido en lugares estratégicos para reclutar jóvenes que posteriormente son trasladados a la Brigada Qassam de Hamás.

En Qatar la situación no es menos diferente al apoyo que es brindado por otros países árabes, al igual que todos los nombrados anteriormente, prestan apoyo

⁵⁹ Ver Levitt, *HAMAS. política, beneficencia y terrorismo al servicio de la yihad.* p. 262

⁶⁰ Ver Levitt, *HAMAS. política, beneficencia y terrorismo al servicio de la yihad.* p. 268

⁶¹ Ver Levitt, *HAMAS. política, beneficencia y terrorismo al servicio de la yihad.* p. 269

económico y permiten que diferentes oficinas de Hamás sean implantadas en su país, el objetivo de estas oficinas es recaudar fondos por medio de algunas asociaciones de caridad. Qatar ayuda de una manera pública la recolección de fondos por medio de maratones benéficas televisadas y recibe visitas regularmente de altos cabecillas de Hamás.⁶²

Es importante dejar claro que en el caso de los aportes económicos que son generados por Qatar no son provenientes del gobierno como si lo es el caso de Iraq, “las ayudas (de Qatar) provienen de comités populares y fundaciones de caridad. La televisión de Qatar quizá podría organizar un día de apoyo a la Intifada y recoger las donaciones”⁶³.

Finalmente el último país a tratar es el Líbano. El Líbano es considerado como otro gobierno facilitador del terrorismo. Según el informe anual que prepara el Departamento de Estado estadounidense en el que habla sobre el perfil del terrorismo mundial en la edición de 2004 señala que:

Beirut continúa demostrando falta de voluntad a la hora de frenar a los grupos terroristas. Eso permite que Hamás y otros grupos palestinos mantengan sus oficinas en Líbano, se dediquen a entrenar a los terroristas y obtengan armas de Irán por vía de la organización terrorista libanesa y Chií de Hizbulá.⁶⁴

Este informe permite observar como el Líbano se convierte en otro paraíso para la obtención de fines lucrativos, la ubicación de diferentes asociaciones de beneficencia, oficinas y finalmente la consecución de actos terroristas.

2.2 RECLUTAMIENTO

El reclutamiento es una de las prioridades de Hamás para cada día obtener un mayor número de militantes que compartan el objetivo de este grupo y después de ciertas introducciones teóricas el entrenamiento respectivo para el manejo de explosivos, atentados suicidas y demás.

⁶² Comparar Levitt, *HAMAS. política, beneficencia y terrorismo al servicio de la yihad.* p. 273

⁶³ Ver Departamento de Estado de los Estados Unidos. “Patterns of Global Terrorism 2003”. Documento electrónico. 10 de noviembre de 2008

⁶⁴ Ver Levitt, *HAMAS. política, beneficencia y terrorismo al servicio de la yihad.* p. 274

Hamás cuenta con diferentes centros dirigidos por ellos, entre éstos se encuentran comités de caridad, asociaciones estudiantiles, centros deportivos y campamentos de verano son los lugares que son utilizados normalmente por los reclutadores activistas del dawa. El reclutamiento para los jóvenes palestinos puede tener dos enfoques el primero de ellos para ocupar puestos del dawa hamasista o para cometer actos suicidas.⁶⁵

Según un estudio realizado por Jerrold Post (catedrático de Psiquiatría, Psicología Política y Relaciones Internacionales en la Universidad George Washington (EE UU)) y Ehud Sprinzak (profesor de Ciencia Política en la Universidad Hebrea de Jerusalén) han descubierto a través de diferentes entrevistas con terroristas encarcelados entre ellos miembros de Hamás que el entorno social en el que se encuentran los reclutadores de miembros islamistas es dominado por organizaciones religiosas y por formación religiosa. Según este estudio el cincuenta por ciento de los reclutadores mencionan constantemente la mezquita, la Hermandad Musulmana y diferentes influencias religiosas como elementos de cautivación.⁶⁶

Esta es una declaración entregada por un joven reclutado:

Mi primera conciencia política se despertó durante los rezos en la mezquita. También fue allí donde me preguntaron si quería apuntarme a unas clases de religión. El jeque también solía explicarnos la importancia del hecho de que hubiera una avanzada militar de las Fuerzas de Defensa Israelíes en el centro mismo del campamento. Lo comparaba con la presencia de un cáncer en el cuerpo humano, que amenazaba su mismísima existencia. A los dieciséis años desarrollé cierto interés por la religión. Me presentaron a la Hermandad Musulmana y empecé a rezar en una mezquita ya estudiar el Islam. El Corán y mis estudios religiosos fueron las herramientas que dieron forma a mi conciencia política. La mezquita y los clérigos religiosos de mi pueblo me proporcionaron el punto central de mi vida en sociedad.⁶⁷

Es así como se logra ver a través de esta declaración como las mezquitas son utilizadas como objetivo para la consecución de reclutamiento de jóvenes palestinos, se han convertido en algo más que un centro de culto y han cruzado el puente convirtiéndose en un centro de aprendizaje y posteriormente la obtención de un lugar para la organización política, finalmente estas han logrado convertirse en los lugares

⁶⁵ Comparar Levitt, *HAMAS. política, beneficencia y terrorismo al servicio de la yihad.* p. 120

⁶⁶ Comparar Levitt, *HAMAS. política, beneficencia y terrorismo al servicio de la yihad.* p. 121

⁶⁷ Ver Post, Jerrold. Sprinzak Ehud, Denny Laurita. "The Terrorists in Their Own Words: Interview with 35 Incarcerated Middle Eastern Terrorists". Documento electrónico. 21 de septiembre de 2008.

preferidos para llevar a cabo comunicaciones secretas dejando a un lado su objetivo inicial ser un lugar de culto.⁶⁸

De nuevo el componente religioso sale a flote, entendido como la exteriorización de un mensaje antisemita y nacionalista, sustentado desde el discurso manejado desde las más altas esferas de Hamás. No obstante, no hay que olvidar, que estos componentes sostienen al irredentismo del mensaje en sí, donde se busca establecer terminar con la “ocupación” de los israelíes. Esto es visible en la práctica a través del simbolismo de las edificaciones religiosas y en donde confluyen la comunidad palestina.

A pesar de ser las mezquitas un punto clave para la obtención de militantes, como se nombraba anteriormente Hamás también recurre a centros deportivos. Éste es el caso del equipo de fútbol de la mezquita de Jihad en Hebrón, afiliada a Hamás, el cual se convirtió en otro campo de un cultivo de militantes. De estas filas salieron varios terroristas que fueron los responsables de diferentes atentados perpetrados por Hamás durante los seis primeros meses de 2003.⁶⁹ Entre las formas de hacerse presente la influencia de Hamás en el equipo de fútbol la camiseta del equipo tenía un dibujo en el que una mano sostenía un hacha con una inscripción que decía: “Prepárate para el enemigo y para luchar contra la ocupación”⁷⁰.

Finalmente, a través de estos ejemplos se logra ver la capacidad de involucramiento que tiene Hamás para obtener un mayor número de militantes en su organización ubicando jóvenes palestinos en los lugares más frecuentados por estos mismos. Todo esto, como el resultado de la mecanización del discurso, que no ha hecho más como se ha visto hasta ahora que perpetuar el conflicto.

⁶⁸ Comparar Levitt, *HAMAS. política, beneficencia y terrorismo al servicio de la yihad.* p. 143

⁶⁹ Comparar Levitt, *HAMAS. política, beneficencia y terrorismo al servicio de la yihad.* p. 122

⁷⁰ Ver Levitt, *HAMAS. política, beneficencia y terrorismo al servicio de la yihad.* p. 122

2.3 COLABORACIÓN EXTRA REGIONAL PARA LA FINANCIACIÓN DE HAMÁS

La colaboración extranjera hacia Hamás no sólo proviene de países de la región sino también de diferentes personas acaudaladas radicadas en países como Estados Unidos, Francia, Inglaterra

Este es el caso de Estados Unidos en donde un antiguo jefe de Hamás, Mousa Abu Marzook, se culpó de establecer la infraestructura de recaudación de fondos que el grupo tiene en Estados Unidos a través de una organización denominada como Fundación de Tierra Santa para la Ayuda y el Desarrollo (HLFRD sus siglas en inglés). Ésta era una organización por medio de la cual Hamás tenía presencia en Estados Unidos. En diciembre de 2001 esta fundación fue clausurada al igual que Infocom, una compañía de Internet que se encontraba ubicada en la misma calle que la HLFRD y que compartían personal con la Fundación de Tierra Santa.⁷¹

Posteriormente al cierre de esta Fundación, de esta misma surgió KinderUSA. Ésta fue fundada a inicio de 2002 pero en el 2005 suspendió todas las actividades debido a la continua vigilancia por parte del FBI.⁷²

Estas son algunas muestras de la expansión que ha tenido Hamás a nivel internacional, para este caso la colaboración estadounidense. En este país también se daba la repartición de una revista de Hamás *Filisteen al-Muslima (Palestina musulmana)* por parte de La Asociación Islámica para Palestina (IAP). En esta revista se rinden tributos a terroristas suicidas del grupo, justificando sus ataques y los ofrece como modelo para futuros terroristas suicidas.⁷³

Una de las fundaciones más importantes a nivel internacional de Hamás es la Fundación Internacional de al-Aqsa. Ésta es otra fundación encargada de recaudar fondos sino la más importante; esta fundación actúa en continentes como Europa, y en países Sudáfrica, Paquistaní, Yemen, Estados Unidos, Reino Unido, Alemania,

⁷¹ Comparar Levitt, *HAMAS. política, beneficencia y terrorismo al servicio de la yihad.* p. 202

⁷² Comparar Levitt, *HAMAS. política, beneficencia y terrorismo al servicio de la yihad.* p. 210

⁷³ Comparar Levitt, *HAMAS. política, beneficencia y terrorismo al servicio de la yihad.jihad* . p. 209

Dinamarca, Los Países Bajos y Suiza. En ellos, las autoridades en el transcurso de 2003 tomaron iniciativas en contra de esta fundación.⁷⁴

Esta fundación internacional siempre trabajó de manera conjunta con la INTERPAL. Ésta al igual que la Fundación Internacional de al-Aqsa es una asociación hamasista muy importante ubicada en Londres. Ésta ya ha sido identificada por diferentes gobiernos como colaboradora del terrorismo. Fundada en 1981 en Manchester con el nombre de Fundación para la Ayuda Palestina, ésta es considerada como un centro de distribución de una gran parte del dinero que es destinado a Hamás y obtenido principalmente de Europa Occidental.⁷⁵

Para demostrar la colaboración desde países Europeos encontramos asociaciones como el Comité de Bienfaisance et de Secours aux Palestiniens (CBSP) en Francia; la Association de Secours Palestinien (ASP) en Suiza; La Asociación Palestina de Austria (PVOE).⁷⁶ Estas son algunas de las asociaciones que funcionan en Europa logrando recaudación de fondos para Hamás e identificadas por Estados Unidos como fachada de Hamás.

En cuanto a las personas acaudaladas que aportan dinero para Hamás se encuentra Yassin al-Qadi, un hombre de negocios de Yeddah, según algunos informes por parte de Estados Unidos Al-Qadi en 1992 aportó veintisiete mil dólares a uno de los líderes de Hamás con residencia en Estados Unidos. Es importante aclarar que varias de las personas que aportan dinero a Hamás lo hacen por mediación de sus empresas que son legales.⁷⁷

Así pues, sin más preámbulos, se establece como hasta ahora el accionar de Hamás de la mano de su discurso, ha influido constantemente en la consecución de los objetivos propuestos desde su interior. Cabe resaltar, que es de esta manera como se quiere dar a conocer la influencia del discurso de Hamás en la población palestina, y como, con los hechos anteriormente descritos, se propende a una prolongación del conflicto Palestino-israelí. Finalmente es indispensable dirigirnos directamente a

⁷⁴ Comparar Levitt, *HAMAS. política, beneficencia y terrorismo al servicio de la yihad.* p. 215

⁷⁵ Comparar Levitt, *HAMAS. política, beneficencia y terrorismo al servicio de la yihad.* p. 219

⁷⁶ Comparar Levitt, *HAMAS. política, beneficencia y terrorismo al servicio de la yihad.* p. 219

⁷⁷ Comparar Levitt, *HAMAS. política, beneficencia y terrorismo al servicio de la yihad.* p. 219

analizar como el discurso, y las cadenas de hechos han llegado a tener altos niveles de recepción en las audiencias tanto israelíes como palestinas, generando de esta manera una perpetuación en el conflicto

3. EL GRADO DE RECEPCIÓN EN LAS AUDIENCIAS PALESTINAS E ISRAELÍES

Las consecuencias de los atentados terroristas y los diferentes hechos de este conflicto han llevado a que palestinos e israelíes tomen una posición determinada frente al conflicto. La población entrometida es el agente en donde se comienza a ver el resultado de los años de discurso de Hamás, Los atentados son prueba de ello. Pero ¿qué mejor ejemplo para entender la dimensión discursiva que perpetúa el conflicto entre unos y otros, que los más vulnerables? Quienes más radicalmente resultan afectados son los niños y los jóvenes, porque son ellos quienes han transcurrido durante toda su vida al interior del conflicto armado. Para los niños palestinos el asesinato de sus padres o hermanos, los toques de queda, la arremetida de tanques israelíes y para los niños israelíes los atentados suicidas, la imposibilidad de visitar lugares concurridos para evitar morir en un atentado suicida que normalmente son llevados a cabo en lugares como pizzerías, cafés centros comerciales y buses. A continuación analizaremos las diferentes percepciones y pensamientos tanto de niños y jóvenes israelíes como palestinos.

3.1. RELATOS PALESTINOS E ISRAELÍES

En cuanto a los niños y jóvenes palestinos, se encuentra el caso de dos adolescentes, uno de trece y otro de quince años quienes durante una entrevista declaran ser aficionados al fútbol y entrenaban todos los días frente a la colonia de Pisgot. Pero estos entrenamientos se vieron limitados debido a que los soldados israelíes pasaban y disparaban para darles miedo. Un día dispararon sobre uno de los integrantes del equipo quien fue herido en el muslo y quedó cojo de por vida impidiéndole volver a jugar fútbol. En medio de su entrevista uno de los jóvenes decía: “antes iba a tirar piedras, pero ya no, eso no sirve para nada, sólo para que maten niños. Yo quiero convertirme en un combatiente para vengar a mi padre (...)

Esos hijos de perra mataron a mi padre mientras hacía jogging”⁷⁸. Después de decir esto, el niño relata la historia de cómo fue asesinado su padre explicando que fue asesinado sin razón. Cuando la periodista incrédula pregunto por qué había sido asesinado el otro joven interrumpió a la periodista diciendo:

¡Si usted cree que tienen necesidad de excusas! Aunque no hagamos nada pueden matarnos. Tenía un vecino de diez años, que murió en su cama herido por una bala que atravesó su ventana. Y hasta han matado a mi perro (...) Un día hubo tiros detrás de nuestra casa que está situada cerca de la colonia, llegó un tanque, mi perro le ladró, el tanque volvió lentamente hacia él y le lanzó un obús. Mi perro estalló en pedazos.⁷⁹

Después de dar estas declaraciones y, según la periodista, claramente afectado, evidenciado a través de la fuerte expresión en su rostro dijo: “¡Cuando sea mayor los mataré!”⁸⁰.

El odio de los niños y jóvenes palestinos a parte de ser infundido por el discurso de Hamás, también se remonta a las agresiones de los militares israelíes y el uso desmesurado de la fuerza. Éste es el caso de la familia Sambar que vive en la ciudad baja de Ramala, que vivió un toque de queda. La familia Sambar está compuesta por sus padres y ocho hijos. El 28 de marzo de 2002 el ejército israelí ocupó Ramala e instaló un puesto militar en frente de la casa. A partir de este momento los Sambar vivieron los momentos más difíciles de su vida con la prohibición de salir de la habitación. La madre relata: “Durante veintisiete días tuvimos que vivir los diez en una habitación, sin derecho a ir a la cocina ni a los baños. No podía ni siquiera preparar la comida. Si entreabría la puerta me apuntaban con fusiles y amenazaban con dispararme”.⁸¹

Mientras la madre relataba la historia, el hijo mayor de la familia Sambar intervino diciendo: Mis hermanas utilizaban un cubo de basura vacía que habíamos colocado en un rincón de la habitación. Enseguida el olor se hizo espantoso y nos veíamos obligados a permanecer ahí dentro. Yo me negaba a utilizar ese cubo, quería ir a los servicios. Mis padres decían que era demasiado peligroso; pero insistí hasta que acabaron por ceder. Me deslicé fuera por la noche y silenciosamente cubrí los treinta metros. Pero cuando salí me topé con los soldados. Me rodearon, me hicieron levantar las manos y, amenazándome con los fusiles, comenzaron a interrogarme “¿Qué haces ahí? ¿Cómo te llamas tú? ¿Qué edad tienes?”, y me golpeaban con las culatas de los fusiles.⁸²

⁷⁸ Ver Mourad, Kenizé, *El perfume de nuestra tierra voces de Palestina y de Israel*, 2003.p. 165

⁷⁹ Ver Mourad, *El perfume de nuestra tierra voces de Palestina y de Israel*, pp. 165-166

⁸⁰ Ver Mourad, *El perfume de nuestra tierra voces de Palestina y de Israel*, p. 166

⁸¹ Ver Mourad, *El perfume de nuestra tierra voces de Palestina y de Israel*, p. 185

⁸² Ver Mourad, *El perfume de nuestra tierra voces de Palestina y de Israel*, p. 185

Después de ver estas agresiones el padre de Wassim intervino rogándole a los padres que no le siguieran pegando, que era tan sólo un niño y buscaba ir al baño. Finalmente lo soltaron pero quedó lesionado por siempre y no ha logrado volver a caminar de manera normal por sus dolores de espalda.

En el transcurso de la entrevista la madre continuó relatando su historia del mes de toque de queda y contó como fue golpeado y raptado su esposo sin ninguna explicación. Después de que la madre terminó de contar estas agresiones la periodista preguntó ¿cómo habían hecho para alimentarse durante el mes de toque de queda? A lo que la madre responde:

Tenía algunas provisiones (...), pero después de haber saqueado la habitación entraron en la cocina, rompieron los vidrios, echaron la comida al suelo, lo pisotearon todo. Tenía que hacer algo. Los niños se morían de hambre. Por el tragaluz podía ver a los soldados enfrente. Por la noche, cuando la mayor parte dormía y sólo dejaban un centinela, esperaba que se volviera de espaldas, abría suavemente la puerta y me arrastraba hasta la cocina. Allí, en la oscuridad, recogía la harina tirada por el suelo mezclada con el polvo, con el aceite, con los trozos de cristal, con toda clase de detritus y la ponía en un papel de periódico. En una lata de conservas echaba agua, luego me arrastraba con todo a mi casa, aterrorizada: si me hubieran visto me habrían matado. En la casa filtraba harina para quitarle las porquerías, sobre todo el cristal, la mezclaba con agua fría, pues nos habían cortado no sólo la electricidad sino también el gas y comíamos esa pasta. Teníamos terribles dolores de estómago, adelgazamos tanto que al final del asedio parecíamos cadáveres, pero por los menos con eso sobrevivimos.⁸³

Cuando la madre terminó el relato, uno de los hijos menores de la familia, Tayseer de doce años, dice que nunca olvidará las agresiones de las que fueron víctimas él y su familia. Tayseer creía lo que le decían los mayores cuando hablaban de que los palestinos llegarían a ser amigos de los israelíes y que habrá paz, pero él ahora piensa que nada de eso es posible:

Se comportan como animales: orinaban y cagaban delante de la puerta de entrada de nuestra casa. Además son ladrones: un día nos despertó el ruido de un cristal roto. Miramos por la ventana y vimos unos soldados israelíes que rompían los cristales de los coches y robaban los aparatos de CD. (...) antes creía que eran como nosotros. Ahora he comprendido que no son humanos. Los detesto. Cuando sea mayor me vengaré.⁸⁴

Estos casos muestran como la sobredimensionada fuerza por parte del ejército israelí logra construir desde los seres más pequeños un odio que puede ser utilizado más adelante como un pretexto utilizado por Hamás al interior de su

⁸³ Ver Mourad, *El perfume de nuestra tierra voces de Palestina y de Israel*, p. 186

⁸⁴ Ver Mourad, *El perfume de nuestra tierra voces de Palestina y de Israel*, p. 186

discurso. Luego de la formalización del mismo a través de los parámetros, acciones y demás eventualidades que se han descrito a lo largo de este escrito, cabe entender que en mucho, las declaraciones con la que se acabó de describir, reflejan la entronización constante de un discurso, y con ello la perpetuación de la guerra. A través de la óptica del constructivismo no nos quedaría sino decir que la construcción de la identidad es la realidad que cada una de estas personas ha vivido. Una vez más se evidencia como la formulación de los actos vividos y presenciados constituyen mecanismos de quiebre en este conflicto.

No obstante, los palestinos no son los únicos que se ven afectados por este accionar. Los israelíes también tienen su parte en la historia.

Con respecto al caso Israelí los jóvenes viven tensos y angustiados. Éste es el caso de Noam, un joven de dieciséis años que cree que la vida se ha hecho imposible debido a que ya no puede ir al cine, a tiendas del centro de la ciudad, restaurantes, cafés de la calle Jaffa y Ben Yehuda, donde se concentraba toda la vida en Jerusalén. La paranoia es tal que sus padres no le permiten coger el autobús “(...) la policía anda por todas partes, nos registran varias veces seguidas. ¡Finalmente, prefiero no ir!”⁸⁵.

Esta paranoia es generalizada para los niños y jóvenes israelíes porque no saben en qué momento van a ser víctimas de algún atentado, otro claro ejemplo de este temor constante es el caso de una niña llamada Morane. Ella inicia su historia diciendo: “mi mejor amiga murió hace cuatro meses”⁸⁶ y cuenta que el 18 de junio de 2002 iban a montar en el autobús 32 que era el que las llevaba a la escuela en Jerusalén todos los días, pero ese día el autobús estaba tan lleno que decidió que se fuera con su vecino. Después de esto nunca volvió a ver a su amiga. Este día un estudiante de veintitrés años proveniente de un campo de refugiados cerca de Yenín se hizo explotar (atentado reivindicado por Hamás).⁸⁷ Desde entonces confiesa: “intento siempre sentarme al fondo y cuando veo a alguien que me parece sospechoso

⁸⁵ Ver Mourad, *El perfume de nuestra tierra voces de Palestina y de Israel*, p. 168

⁸⁶ Ver Mourad, *El perfume de nuestra tierra voces de Palestina y de Israel*, p. 170

⁸⁷ Comparar Mourad, *El perfume de nuestra tierra voces de Palestina y de Israel*, p. 170

me oculto tras el banco esperando que sea en banco el que recibe la explosión, no yo.”⁸⁸.

Estas simples declaraciones muestran la manera en que viven aterrorizados los niños israelíes por la constante guerra, pero también hacen evidente que ellos mismos en muchas oportunidades tienen una concepción que iguala la sensación de peligro con los árabes. Pero así como los niños palestinos tienen un odio entrañable por las enseñanzas que les han recibido y por la vivencia de la guerra en carne propia, los israelíes juegan un papel similar con respecto a este tema.

En algunas escuelas israelíes existen profesores que son racistas al hablar de los árabes a través de citas como “Los árabes son sucios, perezosos, malos, matan a nuestros soldados y a nuestros niños”⁸⁹. Este tipo de aseveraciones son dadas por el profesor de un grupo de niños con una edad promedio entre los 6 años que no genera más que pánico y desconfianza hacia los árabes con palabras tan fuertes como las que fueron enunciadas anteriormente provocando el repudio de los niños.

Un caso de radicalización de niños judíos frente al conflicto es el de la familia Albrecht compuesta por sus padres y cuatro hijos. Esta es una familia que se considera como “ortodoxa”. A esta familia se le hizo una larga entrevista de la cual es importante resaltar el momento en el que la entrevistadora preguntó si alguno de los niños y jóvenes pertenecientes a la familia tenía amigos árabes-israelíes. Rivka (de catorce años) respondió de manera dudosa: “Quizá podría tener un amigo... pero después de lo que le sucedió a ese muchacho de Ashkelon tengo miedo, y creo que tengo derecho a tener miedo”⁹⁰ a lo que la periodista le pregunta que era lo que había ocurrido y ella respondió: “¿No conoce la historia de Ofir Nahum? Era un muchacho de dieciséis años que había “ligado” con una palestina a través de Internet. ¡Cuando acudió a la cita lo asesinaron! En realidad sospecho de todos los árabes antes de conocerlos. En cuanto veo uno en la calle lo veo como sospechoso”⁹¹.

⁸⁸ Ver Mourad, *El perfume de nuestra tierra voces de Palestina y de Israel*, p. 170

⁸⁹ Ver Mourad, *El perfume de nuestra tierra voces de Palestina y de Israel*, p. 174

⁹⁰ Ver Mourad, *El perfume de nuestra tierra voces de Palestina y de Israel*, p. 179

⁹¹ Ver Mourad, *El perfume de nuestra tierra voces de Palestina y de Israel*, p. 179

En el transcurso de la conversación la periodista le dijo a Rivka que si ella sabía que los palestinos de su misma edad sentían miedo de los soldados israelíes, y Rivka respondió de manera sorprendida e indignada “nuestros soldados no matan a los niños. No matan nada más que si saben que alguien está a punto de cometer un acto terrorista (...) Por otra parte, los soldados israelíes nunca matarán a civiles intencionalmente. Desde este punto de vista, ¡los palestinos viven en condiciones más seguras que nosotros!”⁹². Este tipo de afirmaciones permite darnos a entender si se puede llamar así “la burbuja” en que viven los jóvenes israelíes con respecto a la realidad que vive el pueblo palestino frente a este conflicto. De igual manera la periodista al escuchar esta respuesta le preguntó ¿Qué haces con todos los civiles muertos en Yenín, o también en Gaza, cuando lanzaron una bomba de una tonelada en un barrio residencial en plena noche? A lo que ella muy segura responde “En el caso de Yenín había que hacerlo. Podíamos haber bombardeado el campamento y no nos habría costado veintitrés soldados muertos. En cuanto a Gaza era necesario también hacerlo. Era necesario matar a Salah Shadah (dirigente de Hamás, muerto el 22 de julio de 2002 por una bomba) no teníamos elección”. Junto a este tipo de afirmaciones de Rivka interviene otro integrante de la familia Efrat de doce años. Cuando la periodista pregunta acerca de las posibles conversaciones de paz Efrat asevera de manera categórica “No puedo imaginar ni por un instante darles una sola de nuestras ciudades, un solo trozo de nuestro país (...) ¡Nosotros tenemos el poder, somos nosotros quienes decidimos! Si no quieren vivir bajo nuestra autoridad pueden marcharse. (...) No creo que podamos vivir un día los unos al lado de los otros; incluso si hoy en día dicen que quieren la paz, no les creo. ¡Va a haber que pensárselo dos veces antes de confiar de nuevo en esos árabes!”⁹³.

Qué mejor forma de entender la realidad que esta. La construcción de un imaginario por parte de los pequeños pobladores israelíes responde a la confluencia de los parámetros que constituyen a la persona en su propia óptica. Es una

⁹² Ver Mourad, *El perfume de nuestra tierra voces de Palestina y de Israel*, p. 179

⁹³ Ver Mourad, *El perfume de nuestra tierra voces de Palestina y de Israel*, p. 181

Para leer la entrevista completa dirigirse a: Mourad, Kenizé, *El perfume de nuestra tierra voces de Palestina y de Israel*, 2003.p.p 175-181

confirmación aún más evidente que la construcción de identidad es el resultado en este caso se estructura a través de las propias vivencias de cada una de las personas y como tal tiene un efecto determinado que en este caso se traduce en la prolongación del conflicto.

Por último cuando Efrat habla nos deja ver la decepción frente a cualquier idea de un proceso de paz o llegar a un acuerdo posible entre palestinos e israelíes, de igual forma deja ver ese brote de desprecio al referirse a los “árabes”.

Las dicientes declaraciones aquí consignadas confirman el espectro de perpetuación del conflicto que han producido los sucesos terroristas acaecidos en Israel. Muchos de estos sucesos por lo menos en los últimos veinte años han sido autoría de Hamás, y de esta forma la población israelí ha desarrollado sus propios mecanismos de rechazo, apoyados por los mensajes institucionales, y por los agentes que intervienen en el conflicto desde su propio gobierno. De esta forma, si nos ponemos a hacer una ecuación valedera podemos ver como el mensaje que trata de ser impuesto sobre una población determinada (en el caso de Hamás los palestinos), tiene unos efectos determinados (como por ejemplo la ejecución de un atentado), que a su vez es respondido por el ente atacado (ejército israelí), y todo esto recae en el imaginario colectivo de la población civil (por no mencionar los efectos que se gestan a diario en los combatientes directos de cada bando), determinando la prolongación indefinida del conflicto.

3.3 LA UTILIZACIÓN DE NIÑOS PARA LA MECANIZACIÓN DEL MENSAJE HAMASISTA

La utilización de niños es uno de los mecanismos de acción más utilizados por los integrantes de Hamás para lograr infundir un sentimiento extenso de odio y rencor a los niños frente a los israelíes. El medio más utilizado por el que los integrantes de este grupo llega a los niños es por medio del dawa. Para Hamás, los niños palestinos son considerados como una herramienta legítima en su continua guerra contra Israel. Así lo afirmó el 26 de mayo de 2002 Salah Shehadah (uno de los fundadores del ala

militar de Hamás): “los niños deberían recibir una instrucción lo más idónea posible antes de la realización de los ataques terroristas y deberían ser reclutados como parte de una rama especial de la sección militar de la organización”⁹⁴.

Cuando los niños se inician en el dawa de Hamás, la primera enseñanza que reciben es reconocer como virtud suprema la de la muerte por Alá. Después de recibir este tipo de adoctrinamiento los niños son una presa fácil para que más adelante se conviertan en terroristas suicidas. Para este caso podemos citar el ejemplo de Rim Salih al-Rayashi, ella fue la primer mujer terrorista suicida de Hamás, su atentado se llevo a cabo en enero de 2004 en el cual se hizo explotar en el control de Erez, antes de cometer el atentado suicida esta mujer dejó un testamento:

Dios, hazme una mártir por tu causa. (...) Siempre he anhelado con devoción que mi cuerpo fuera la metralla que destrozara a los hijos de Sión, llamar a las puertas del cielo con los cráneos de los hijos de Sión. Por Dios os digo que aunque me rompáis los huesos o me hagáis pedazos el cuerpo, no lograréis alterar mi fe ni cambiar mi bandera. Esta es mi convicción. Siempre me lo he dicho a mí misma así: reúne en tu cuerpo todos los agravios cometidos por los judíos, enemigos de tu religión, y convierte tu sangre en un camino que te conduzca hasta el paraíso. Ya desde mi segundo curso de escolarización hice todo lo posible por lograr esta meta;(...).⁹⁵

En este testamento cabe resaltar la intención de esta mujer de querer inmolarse desde su segundo año de escolarización todo esto promovido por el continuo adoctrinamiento y discurso de Hamás con uno de sus elementos característicos presentes en su discurso, el antisemitismo, principal elemento de odio y disuasión.

En el discurso de Hamás que es utilizado para reclutar niños palestinos incluyen palabras como: “Es importante que nuestros hijos sientan pasión por el yihad. Aseguraos de criar así a vuestros hijos. Una mujer musulmana debe decirles: “No tenemos amistad con el *kfur* (infiel)”. Queremos que el miedo se sienta en el corazón de nuestros enemigos. Queremos asegurarnos de que nuestros hijos llevan el espíritu del yihad en sus corazones.”⁹⁶

⁹⁴ Ver Ministerio de Relaciones Exteriores de Israel “The Exploitation of Children for Terrorist”. Documento electrónico. 21 de septiembre de 2008

⁹⁵ Ver Levitt, *HAMAS. política, beneficencia y terrorismo al servicio de la yihad.* p. 155

⁹⁶ Ver Handwerk, Brian. “Female Suicide Bombers: Dying to Kill”. National Geographic Channel. Documento electrónico. 17 de noviembre de 2008

Con este discurso se logró el reclutamiento de un niño de doce años que terminó realizando un ataque terrorista; a este niño se le ordeno que sirviera como correo para una pequeña carga de armas destinada a terroristas de Hamás, que disparara a los israelíes que transitaran por los caminos de Cisjordania y que llevara a cabo “el sacrificio de un ataque de terror” (escenario terrorista en el que el agresor no se mata a si mismo. Pero es probable que muera, sea por efecto de los tiros de la policía u otra forma de sacrificio). Posterior a esto el niño fue arrestado y durante su declaración habló de su odio a los judíos sin mostrar ningún tipo de arrepentimiento frente a sus actos: “No tengo corazón, igual que los judíos no tienen corazón – explicaba-. Odio a los judíos y, a la menor oportunidad, pienso matar a judíos (...)”⁹⁷.

Con respecto a esto se puede concluir que entre el discurso de Hamás que se encuentra dirigido a los niños palestinos intentan lograr que no se sienta mayor remordimiento por los actos terroristas cometidos a los judíos teniendo como base todas las agresiones que han sido cometidas frente al pueblo palestino, así los niños actúan con la plena convicción de que lo que están cometiendo es con justa razón.

La búsqueda del reclutamiento de niños y el adoctrinamiento es tal que llega desde la primaria y preescolar, este es el caso de La Sociedad Islámica (al-Jamiya al-Islamiya) en el año 2001 celebró la graduación para 1.650 niños que asistían a los cuarenta y un parvularios, las fotos de esta ceremonia dejan ver a los niños de preescolar vestidos con uniformes y portando rifles de juguete, otro niño disfrazado del jeque Ahmed Yassin y finalmente una niña de cinco años introduce sus manos en pintura roja simulando la sangre derramada por dos soldados israelíes que murieron linchados en Ramala. En esta misma celebración los alumnos del parvulario llevaron a cabo una obra de teatro en la que se insistía en los peligros de las colonias sionistas así como la obligación de vengar a los mártires y comprometerse con la resistencia y la intifada.⁹⁸

Entre el material “pedagógico” que es utilizado por Hamás se encuentra la repartición de postales coleccionables que muestran a los terroristas suicidas de

⁹⁷ Ver Levitt, *HAMAS. política, beneficencia y terrorismo al servicio de la yihad*. p. 157

⁹⁸ Comparar Levitt, *HAMAS. política, beneficencia y terrorismo al servicio de la yihad*. p. 174

Hamás y el Yihad islámico, pero aparte de las imágenes siempre llevan inscritas algunas inscripciones como: “Oh, Madre, más no me hables salvo que muerto caiga en el suelo” u “Oh, Madre, la hora se acerca, prontamente, de abandonar este mundo”⁹⁹.

Las secuelas de los actos terroristas en ambos bandos de la población así como el gran rencor evidenciado a través de diferentes manifestaciones ya sea entre los escolares, los adolescentes a través de videos accesibles a través de la red, a través de funestas ceremonias y muchos otros elementos que no se lograrían terminar de listar responden finalmente en buena parte al poder de cohesión y de ejercicio que ha tenido el discurso de Hamás desde que se fue estructurando a partir de su surgimiento. Es por eso que vale la pena recapitular y entender finalmente que esos tres pilares de los cuales se hablaron al principio de este escrito siguen siendo fundamentos autónomos absolutos dentro de un ejercicio de entronización constante que al parecer perpetua el conflicto. Y por qué no puede estar en el sustento del actual poderío político de Hamás en Palestina.

3.4 NIVELES DE INFLUENCIA DEL DISCURSO DE HAMÁS

Para poder entender de manera más amplia la influencia del discurso de Hamas se hace necesario realizar un análisis de los posibles niveles de influencia que en este ámbito se tienen, ya que la utilización del lenguaje –no solo escrito, sino en cualquiera de sus representaciones- logra sus efectos de manera notoria de los diferentes ámbitos donde este grupo se desenvuelve y tiene algún tipo de influencia.

Para efectos del análisis, se realizará una división según los niveles de influencia de este discurso, que comienza a permear de manera directa, en cada uno de los individuos que tiene como objetivo; haciéndolos sentirse identificados con el mismo y sus razones de lucha. Esta situación a nivel individual es la que le da paso a una manifestación a nivel grupal.

⁹⁹ Ver Levitt, *HAMAS. política, beneficencia y terrorismo al servicio de la yihad.* p. 175

Al adquirir un carácter comunitario y masivo, sus implicaciones son claras no sólo ante los protagonistas del conflicto -nivel binacional- sino en algunos de los países de la región – nivel internacional-.

A continuación se intentará explicar la incidencia de cada uno de estos niveles, a saber:

El nivel individual y comunitario se encuentran directamente relacionados; es importante resaltar que existen dos componentes que son los que permiten que el receptor del mensaje termine convirtiéndose en militante, el primero de ellos surge a partir de las experiencias de vida, condiciones sociales, políticas y económicas y el segundo elemento es el discurso como tal. Cabe resaltar que la influencia del discurso no se da solamente en la población palestina sino también logra influir en la población israelí, logrando un estado de prevención constante.

El discurso es un elemento importante, ya que logra reafirmar la situación constante de conflicto. Esta coyuntura (experiencias de vida) hace parte de otros factores que permiten que el discurso permee y logre persuadir a algunas personas. Es por medio de éste que algunos habitantes de la zona entran al círculo buscando soluciones, que no es en últimas más que la búsqueda de una representación o mejoramiento de la calidad de vida, donde la inconformidad es un factor general y tiene algún tipo de salida para algunos palestinos.

El significado de los eventos al igual que el significado de las palabras dada por cada actor surge debido a su interacción en un contexto social particular. Este proceso se podría asemejar a la construcción de una secuencia conductista que responde a estímulo-respuesta.¹⁰⁰ Lo cual indica que a cada estímulo (discursivo) se genere una respuesta que en la mayoría de los casos dan origen a atentados terroristas.

Es así como se puede decir que este discurso logra influir en algunas personas de manera contundente, no sólo por el poder que tiene cada componente y sus significados, sino que cuenta con un elemento determinante como lo es la

¹⁰⁰ Comparar Kahhat, Farid. “Elementos de una aproximación interpretativa a las Ciencias Sociales”.Revista Mexicana de Sociología. No 2 p10

configuración de las experiencias de violencia y diferentes hechos nombrados a lo largo de este tercer capítulo que permiten la militancia de algunos y unirse al brazo armado de Hamás.

Uno de los factores clave del discurso de Hamás es que no busca la individualidad sino la comunidad -condición generalizada en cualquier grupo u organización de resistencia que necesita adeptos-, y que encuentra su fuerza en el número seguidores y la capacidad de incidencia de sus actos. De esta manera, cuando se consigue que una persona sea militante, se logra no solamente que actúe a favor del mismo, sino que además se convierta en un emisor del mensaje, dándole validez al transmitirlo y logrando que más personas se sientan identificadas con el mismo. Estas cadenas discursivas son determinantes para la consecución del objetivo grupal de este movimiento, que se cargan de significados que buscan persuadir a las personas que de alguna manera buscan situaciones de cambio, debido a las condiciones anteriormente mencionadas.

De esta manera, es entonces el nivel individual el que permite que el comunitario exista, este tránsito es el que convierte la actividad de este grupo en un movimiento con gran cantidad de militantes, dando origen al segundo nivel de este análisis: el comunitario, donde se refleja la influencia del discurso y sus resultado a nivel colectivo, es aquel que permite que los hechos que ocurren de manera subjetiva en los individuos se colectivicen y se conviertan en hechos sociales (grupales).

Es importante destacar que el nivel comunitario evidencia el ambiente de insatisfacciones que existen en el pueblo palestino, y que se manifiestan por medio del ala política de Hamás, esta es utilizada para lograr una aproximación a su discurso por medio de ayudas sociales.

Como bien se había nombrado al inicio del texto, el ala política busca implementar los diferentes programas sociales en la Franja de Gaza; estos se enfocan en la construcción de hospitales, apoyo a las familias de quienes han muerto en combates contra Israel, mártires y construcción de mezquitas. Y es precisamente en estos recintos, donde se congregan los simpatizantes, donde también se da buena

parte del adoctrinamiento implementado por Hamás, convirtiéndose así en un lugar estratégico para la promoción y arraigamiento de su mensaje.

Finalmente, lo que logra que Hamás tenga una atracción significativa para alguna parte de la población palestina es que representa un ente “novedoso” con respecto a la Autoridad Nacional Palestina sumergida en la corrupción, Hamás representa una salida frente a la ocupación israelí y el éxito de este discurso es haber encaminado esos sentimientos de odio y represión y dirigirlos hacia un movimiento político como se ve reflejado en las elecciones legislativas palestinas de 2006

En cuanto al tercer nivel: el binacional. Es importante destacar que hay varios elementos a tener en cuenta; el primero: es el no reconocimiento de Israel como Estado por Hamás, esto ya sienta un precedente y obstaculiza las posibilidades reales de negociación y acuerdos. Este elemento logra verse reflejado en los ataques que permanentemente son llevados a cabo por Hamás, lanzando cohetes y proyectiles contra la población israelí, ya que uno de los componentes de su discurso se encuentra basado en el antisemitismo.

Es entonces, como la población israelí no se ve afectada solamente por un discurso transgresor, sino por la materialización del mismo a través de atentados terroristas; generando respuestas como la denominada “plomo fundido”, iniciada el 29 de diciembre de 2008, después de la finalización de la tregua por 6 meses entre Israel y Palestina. Esta es una respuesta clara por parte de Israel ante las agresiones de Hamas, lo cual lo lleva a responder de manera aún más violenta.

Las relaciones bilaterales se ven constantemente afectadas en primera medida, como se mencionó anteriormente, por el no reconocimiento del Estado de Israel y en segunda medida porque Israel y otros países del mundo consideran a Hamás como un movimiento terrorista, estos dos elementos logran permear los intentos de solución a este conflicto.

De igual forma, una posible solución es cada vez más lejana y más ahora con el nuevo Primer Ministro de Israel Benjamín Netanyahu líder del Partido Likud de extrema derecha, que no considera la posibilidad de la creación de un Estado palestino y quien en sus pronunciamientos habla constantemente que no permitirá que

se cuestione el derecho de existir del Estado de Israel. Además se dirige enfáticamente hacia la Autoridad Nacional Palestina, arguyendo que si se busca algún tipo de negociación la única forma coherente debe ser combatiendo el terrorismo (Hamás).

En cuanto al cuarto y último nivel: el internacional, es necesario resaltar la existencia de algunos actores influyentes en este conflicto, como lo es Egipto. El gobierno de este país ha sido un actor relevante en el intento de resolución del conflicto. Ya que los diferentes acuerdos e intentos de conciliación entre Israel y Palestina han sido infructuosos.

Ante esta situación, Egipto, en cabeza de Mubarak logró que se diera una tregua de seis meses a mediados de 2008. Situación que terminó con el recrudecimiento del conflicto en diciembre del mismo año. Es necesario tener en cuenta que Egipto tiene intereses particulares para que este conflicto no se propague, porque cada vez que esto sucede, se da inicio a un ingreso masivo de desplazados a su territorio.

De igual forma el gobierno de este país ha intervenido en varias oportunidades para lograr el intercambio de prisioneros entre Israel y Hamás; es el caso del acuerdo propuesto en el que se busca que el cabo israelí Gilad Shalit, prisionero de guerra en Gaza desde junio de 2006 y hoy bajo control de Hamás, sea intercambiado por cientos de palestinos detenidos, situación que hasta hoy no ha tenido solución.¹⁰¹

Por otra parte, el papel del gobierno de Mubarak como mediador del conflicto se ha ido desvaneciendo debido a que en contadas ocasiones sus esfuerzos han fracasado. Situación que evidencia cierto debilitamiento en su capacidad de mediación y posicionamiento como actor relevante en la resolución del conflicto. Dejando así lugar al presidente de Siria Bashar Al Asad en un punto más alto de influencia.

¹⁰¹ Comparar Cobban, Helena. "ISRAEL-PALESTINA: crece presión sobre Egipto por resultados". Documento electrónico. 20 de marzo de 2009

Es así como el papel de Egipto ha perdido relevancia, tanto así que para el Primer Ministro israelí Benjamín Netanyahu no muestra ninguna influencia dicha intervención; dejando a la vista que en algún momento este gobierno logró tener éxito en algunas de las negociaciones realizadas y de alguna manera lograron fortalecer su posición política pero en la actualidad esta posición se ha ido perdiendo.¹⁰²

Por otra parte, es importante nombrar que algunos de los temas que logran complicar el proceso de paz con Israel es la división interna que existe entre la administración palestina, liderada por Fatah y dirigida por Mahmoud Abbas y Hamás que controla la franja de Gaza.¹⁰³

Otro actor influyente, al que se le da cabida en este nivel internacional, es Estados Unidos. Anteriormente, con el gobierno de George Bush hijo, se tenía un mayor énfasis a presionar a Israel para que tuviera conversaciones de conciliación con Fatah, generando así una marginación a Hamás debido a que este grupo no es reconocido por los Estados Unidos, por lo tanto no había posibilidades de ningún tipo de negociación, provocando una división aún más fuerte entre facciones. Prueba de esto es cuando Abbas estableció que excluiría a Hamás, el ex presidente Bush lo proclamó “presidente de todos los palestinos” prometiendo ayudar a la naciente administración como parte de su política “Cisjordania primero”.¹⁰⁴ Para este caso es importante dejar claro que Cisjordania es controlada por Fatah y la Franja de Gaza por Hamás.

Como se ha podido observar, en el análisis anteriormente realizado, los niveles de influencia del discurso de Hamas resultan ser un factor determinante y de gran aporte para abordar el estudio de este conflicto y sus posibles implicaciones, no

¹⁰² Comparar Cobban, Helena. “ISRAEL-PALESTINA: crece presión sobre Egipto por resultados”. Documento electrónico. 20 de marzo de 2009

¹⁰³ Comparar Muir, Jim. Liga Árabe: “Los mil y un desacuerdos”.. Documento electrónico. 30 de marzo de 2009.

¹⁰⁴ Comparar Akhavi, Khody. “Medio Oriente: la paz en manos de los palestinos”. Documento electrónico. 3 de agosto de 2007.

sólo en materia discursiva sino en las representaciones directas ante la población y el futuro de un territorio que aún no es claro.

Estos niveles son muestra fehaciente del proceso de empoderamiento e influencia de esta organización. Y contribuyen a comprender de qué manera el discurso ha transitado desde niveles tan individuales a situaciones de carácter nacional e internacional.

Es importante dejar claro que el conflicto que existe al interior de palestina es otro elemento que contribuye a no contar con soluciones efectivas para la resolución del conflicto. Este tipo de división lo que provoca es la debilitación de la causa palestina y la progresiva perdida frente a los sionistas, teniendo en cuenta que no es el único factor pero si uno que se mantiene de manera constante. Los enfrentamientos que se dan entre estas facciones, se vienen dando desde el inicio de la segunda intifada en el 2000, con un segundo factor detonante como es el triunfo de Hamás en las elecciones palestinas; de igual forma esta división política se exacerbó en junio de 2007, cuando Hamás tomo el control de la Franja de Gaza por la fuerza, tras enfrentarse a las fuerzas leales al presidente de la Autoridad Nacional Palestina y del grupo Al Fatah. Este tipo de hechos generaron una proliferación de bandas criminales generando un aumento de la violencia interna en los territorios palestinos, que ha cobrado la vida de 300 personas en el 2006.¹⁰⁵ Una de las muestras claras de esta división se encuentra presente en la actualidad con la sexta conferencia de la Asamblea General de la formación promovida por Al-Fatah; con respecto a esto Hamás se ha pronunciado y ha dicho "Cualquiera que haya escapado de Gaza de forma ilegal y mediante un arreglo con la ocupación israelí será arrestado y juzgado a su regreso"¹⁰⁶. Este tipo de enfrentamientos muestran como se van haciendo las tensiones más crecientes entre los dos movimientos rivales generando que este conflicto cuente con un detonante más para imposibilitar más las soluciones de este conflicto.

¹⁰⁵ Comparar Miera, Marta. "Conflicto interno azota a Gaza" Documento electrónico.

¹⁰⁶ Comparar <http://www.informador.com.mx/internacional/2009/125681/6/hamas-amenaza-con-arrestar-a-militantes-de-al-fatah-que-salieron-de-gaza.htm>

4. CONCLUSIONES

Luego de haber explorado el surgimiento del discurso de Hamás, la ejecución de los actos terroristas por medio de este y finalmente los efectos en la población tanto palestina como israelí no queda sino darse cuenta como el discurso de Hamás tiene un efecto cohesionador tanto para palestinos como para israelíes y es efectivo para la prolongación del mismo.

Los elementos discursivos como el (antisemitismo, irredentismo, nacionalismo), las experiencias de vida y el contexto en el que se desarrolla el conflicto han permitido que el discurso pase a hechos tangibles como se logra ver en el segundo capítulo. El discurso de Hamás es importante en este contexto debido a que en los últimos años es donde se ha visto su mayor influencia en la población palestina, teniendo en cuenta que la difusión no se da sólo entre los adeptos y militantes de Hamás sino también en la población palestina que ve a Hamás como un apoyo en su búsqueda.

El discurso de Hamás con respecto a la influencia en la población israelí logra afectar de manera directa su nacionalismo, debido a que no reconoce a Israel como un Estado, acudiendo a mecanismos de extrema fuerza y violencia catalogados como terroristas, donde el irredentismo y el nacionalismo hacen su mayor presencia.

Un factor que es influyente en cuanto a los atentados terroristas llevados a cabo por militantes de Hamás a parte de ser motivados por el constante discurso de Hamás que abarca varios temas, entre ellos los propósitos sociales e incluso económicos, los mecanismos de lucha incluyendo el suicidio, inmolaciones y los diferentes tipos de ataques se puedan ejercer contra la población israelí, es la concepción de entrada al “cielo” luego de perpetrar un atentado suicida y asesinar a sus enemigos se convierte en un elemento que no permite ponerle un alto a este tipo de métodos utilizados. Para hacer evidente este tipo de concepciones tenemos el caso de la madre de un terrorista suicida de Hamás que grita de manera jubilosa porque su

hijo después de perpetrar el atentado va a entrar en el Paraíso y lo único que lamenta es que su hijo haya muerto “sin llevarse por delante a veinte israelíes”¹⁰⁷.

Es de esta manera, que la materialización del discurso, se ve reflejada en los diferentes atentados suicidas que tienen efectos sobre las poblaciones involucradas en el conflicto, que toman posiciones frente a éste dependiendo de sus experiencias.

Hamás, por su lado, es el principal grupo que promueve la desestabilización en los intentos de resolución del conflicto a través de la utilización de un discurso estructurado, que deja ver cómo el odio hacia un ente represivo puede llegar a incitar la continuación del conflicto, haciendo ver a los pobladores de ambos bandos como enemigos.

La continuación del conflicto que más titulares de los periódicos del mundo llena, es reforzada por la forma en que el mensaje es percibido por los sectores civiles de ambos bandos. No sólo los palestinos se sienten identificados con un mensaje claro y extenso sobre el Estado de Israel, sino que los mismos israelíes toman el mensaje a su manera, viendo a este como una amenaza de gestión y ejecución de distintos focos de acción -emitidos desde las cúpulas que lideran el grupo terrorista-. Es importante ver cómo el grado de comunicación y sus posibles alteraciones le dan una extensión de vida al conflicto en un momento que sigue su curso hoy por hoy, luego de años de negociaciones fallidas.

El recrudecimiento del conflicto, el más grave en los últimos cuarenta años después de la guerra de los 6 días en 1967, donde Israel tomó los territorios ocupados por Palestina y la radicalización de Hamás después de una tregua –mediada por Egipto en donde se buscaba apaciguar el bloqueo que existía por parte de Israel en la Franja de Gaza, controlada por Hamás- que tuvo una duración de seis meses nos permite ver que este es un conflicto que no tendrá un fin cercano, la falta de reconocimiento mutuo evita que exista una posible solución al conflicto, ya que ante la ausencia de reconocimiento las posibilidades de negociación se reducen automáticamente.

¹⁰⁷ Comparar Grossman, David, *La muerte como forma de vida*, 2003 .p. 207

En este recrudecimiento del conflicto Hamás se convierte en protagonista por violentar el periodo de calma con el lanzamiento de cohetes hacia Israel y nuevamente su discurso se hace presente con el llamamiento del líder de Hamás Jaled Meshaal llamando a una *tercera intifada* “Hacemos un llamamiento a una intifada contra el enemigo (Israel).La resistencia proseguirá con operaciones suicidas”¹⁰⁸ después del bombardeo aéreo e invasión de tropas israelíes en la Franja de Gaza. A este llamamiento se sumó el jefe del grupo chií libanés Hizbula Hasan Nasrala promoviendo no sólo una tercera intifada en la Franja de Gaza sino también en todo el mundo árabe.

Cuando se declaró el fin de la tregua, el discurso de Hamás se evidenció de manera clara y contundente, como suele hacerlo en momentos de tensión, promoviendo la discrepancia, como se puede ver en este comunicado por parte de las Brigadas Ezzedine al-Qassam que decía: “Anunciamos que la calma entre nosotros y el enemigo sionista ha terminado por completo y no será renovada como resultado de la negativa de la ocupación a cumplir sus condiciones y obligaciones fundamentales”¹⁰⁹.

Finalmente, tanto Israel como Palestina han crecido con la terminología del odio y del terror, tema que no será de fácil solución y más con elementos tan determinantes como lo es el discurso de Hamás que llama a la constante violencia y definitivamente logra convertirse en uno de los elementos que perpetúa el conflicto, sin dejar de lado los motivos coyunturales y las experiencias de vida que determinan en gran medida la ruta que ha venido tomando este conflicto.

Actualmente es clara la vitalidad de Hamás y su influencia como actor protagonista en el conflicto, convirtiéndose así en un círculo vicioso entre discursos y atentados suicidas por parte de Hamás y frente a estos hechos la respuesta armada y uso desmesurado de la fuerza por parte de Israel.

¹⁰⁸ Ver Noticias24. Hamas llama a la “intifada” contra Israel y anuncia ataques suicidas”. Documento electrónico. 9 de enero de 2009

¹⁰⁹ Ver Lanacion.com. “Hamas anunció el fin de la tregua con Israel”. Documento electrónico. 9 de enero de 2009

BIBLIOGRAFIA

Levitt Mathew, *HAMAS, política, beneficencia y terrorismo al servicio de la yihad*.
Barcelona: Belacqva, 2007.

De la Corte Luis. *La lógica del terrorismo*. Madrid: Alianza editorial, 2006.

Bucaille Laetitia, *Generación Intifada*. Barcelona: Ediciones B, S.A, 2004.

Grossman David, *La muerte como forma de vida*. Barcelona: Editorial Seix Barral, 2003

Grez Alain y otros. *Palestina: Territorio o guerra?*. Bogota: Ed. Le Monde diplomatique,
2002.

Hoffman Bruce. *A mano armada: Historia del terrorismo*. Ed. Espasa. Madrid. 1999

Artículos en publicaciones periódicas académicas

Álvarez-Ossorio, Ignacio. “Hamás: año cero ¿Cuál es el programa islamista para
Palestina?” *Revista Política Exterior*. Número 110 (Marzo - Abril 2006): 34-39

Bishara, Marwan “Kadima y Hamás “Hoja de ruta” del cambio político” *Revista Política
Exterior*. Número 110 (Marzo - Abril 2006): 49- 55

Bueno de Mezquita Ethan. The quality of terror American Journal of political science. Vol
49, No 3(july 2005) pp 515 – 530

Eriksson Mikael, Armed conflict 1989 – 2002. Journal of peace research Vol 40 No 5 (Sep
2003) pp 593-607

Gideon Levy “Entre unas elecciones y otras Palestina - Israel: oportunidades para la paz”
Revista Política Exterior. Número 110 (Marzo - Abril 2006): 44-45

Gleditsch Nils Petter. Armed Conflict 1946-2001: A new dataset. *Journal of peace research*. Vol 39- No 5 pp 615-637

Iris, Jean-Klein . Nationalism and resistance: the 2 faces of everyday activism in Palestine during the Intifada. *Middle east report*. No 221 (Winter 2001) pp 4-7

Kahhat, Farid. Elementos de una aproximación interpretativa a las Ciencias Sociales. *Revista Mexicana de Sociología*. No 2 p10

Kristiansen Wendy. Challenge and counterchallenge: Hamas response to Oslo. *Journal of Palestine Studies*. Vol 28 No 3 pp 19-36

Seitz, Charmairie. Hamas Stands down? *Middle east report*. No 221 (Winter 2001) pp 4-7

Zreik Raef, The Palestinian question: Themes of Justice and power part I. The Palestinians of the occupied territories. *Journal of Palestinian studies*. Vol 32 No 4 (Summer , 2003). pp 39-49

Artículos no Académicos

“¿Qué es Hamás?” BBCNews. (31 de julio de 2001).Noticia. Consulta realizada el 28 de Octubre de 2007 Disponible en la página Web:
http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/news/newsid_1467000/1467266.stm

Cobban, Helena. “ISRAEL-PALESTINA: crece presión sobre Egipto por resultados” (20 de marzo de 2009). Noticia. Consulta realizada el 4 de Abril de 2009 Disponible en la página web: <http://ipsnoticias.net/nota.asp?idnews=91600>

Kaufman, Alan. "Terror's Aftermath". 7 de julio de 2002. Consulta realizada el 22 de septiembre de 2008. Disponible en la página web: <http://articles.latimes.com/2002/jul/07/opinion/op-kaufmanjul07>

Muir, Jim. Liga Árabe: "Los mil y un desacuerdos". (30 de marzo de 2009). Consulta realizada el 4 de abril de 2009. Disponible en la página web: http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/international/newsid_7971000/7971550.stm

Akhavi, Khody. "Medio Oriente: la paz en manos de los palestinos" Agencia de noticias IPS. (3 de agosto de 2007). Consulta realizada el 4 de abril de 2009. Disponible en la página web: <http://ipsnoticias.net/nota.asp?idnews=41719>

"EE.UU. apuesta por los dos Estados en el conflicto árabe-israelí". (16 de abril de 2009). Consulta realizada el 19 de abril de 2009. Disponible en la página web: <http://www.europapress.es/internacional/noticia-enviado-obama-dice-lieberman-eeuu-comprometido-solucion-dos-estados-20090416123816.html>

"Hamás llama a la "intifada" contra Israel y anuncia ataques suicidas" Noticias24. (27 de diciembre de 2008). Noticia. Consulta realizada el 9 de enero de 2009. Disponible en la página web: <http://www.noticias24.com/actualidad/noticia/21907/hamas-llama-a-la-intifada-contra-israel-y-anuncia-ataques-suicidas/>

"Hamás anunció el fin de la tregua con Israel". La Nación. (19 de diciembre de 2008) Consulta realizada el 9 de enero de 2009. Disponible en la página web: http://www.lanacion.com.ar/nota.asp?nota_id=1082385

"Hamás amenaza con arrestar a militantes de Al-Fatah que salieron de Gaza". El informador. Consulta realizada el 3 de agosto de 2009. Disponible en la página web: <http://www.informador.com.mx/internacional/2009/125681/6/hamas-amenaza-con-arrestar-a-militantes-de-al-fatah-que-salieron-de-gaza.htm>

Miera, Marta. “Conflicto interno azota a Gaza”. Consulta realizada el 3 de agosto de 2009. Disponible en la página web: http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/international/newsid_6183000/6183871.stm

Otros documentos

Garcia, Manuel. “La formación del Estado de Israel” Consulta realizada el 28 de Octubre de 2007 Disponible en la página Web: <http://www.mgar.net/africa/israel.htm>

Szvalb, Damián. “Ecos de la “segunda intifada”” 1 de Agosto de 2003 Consulta realizada el 11 de Noviembre de 2007 Disponible en la página web: <http://www.revistahorizonte.org/leartrec.asp?art=1751>

Asser, Martin. “¿Reconocerá Hamas a Israel?” 22 de febrero de 2006. Consulta realizada el 14 de Noviembre de 2007. Disponible en la página web: http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/international/newsid_4738000/4738886.stm

“Descubriendo la Hidra del Terror de Hamas”. Consulta realizada el 11 de Noviembre de 2007. Disponible en la página web: <http://www.legadosefardi.net/Descubriendo%20hidra%20del%20terror%20de%20Hamas.pdf>

“Operación muro defensivo” Consulta realizada el 11 de Noviembre de 2007. Disponible en la página web: www.analysisinteligencia.com/1802.html

Aufhauser, David. “General Counsel Before the House Financial Services Comité Subcomité on Oversight and Investigations”. 24 de septiembre de 2003. Consulta realizada el 3 de Noviembre de 2008. Disponible en la página web: <http://www.treas.gov/press/releases/js758.htm>.

MidEast web Historical Documents. "The Covenant of the Islamic Resistance Movement (Hamas)" 18 de Agosto de 1988. Consulta realizada el 8 de septiembre de 2008. Disponible en la página web: <http://www.mideastweb.org/hamas.htm>

Israel Diplomatic Network. "Organización Hamas". 2005. Consulta realizada el 11 de noviembre de 2007. Disponible en la página web: <http://buenosaires.mfa.gov.il/mfm/Data/88864.pdf>

Rashad, Ahmad. "The Truth About Hamas". 7 de Junio de 2003. Consulta realizada el 10 de septiembre de 2008. Disponible en la página web: <http://www.middleeastinfo.net/article2822.html>

Post, Jerrold. Sprinzak Ehud, Denny Laurita. "The Terrorists in Their Own Words: Interview with 35 Incarcerated Middle Eastern Terrorists". Consulta realizada el 21 de septiembre de 2008. Disponible en la página web: <http://www.polpsych.com/downloads/Terrorists%20in%20Own%20Words%20Terr%20and%20Pol%20violence.pdf>

Israel Ministry Of Foreign Affairs. "The Exploitation of Children for Terrorist" Communicate by Israeli security sources. 14 de enero de 2003. Consulta realizada el 21 de septiembre de 2008. Disponible en la página web: http://www.mfa.gov.il/MFA/MFAArchive/2000_2009/2003/1/The+Exploitation+of+Children+for+Terrorist+Purpose.htm .

IMRA - Independent Media Review and Analysis. "Hamas is Conducting A Global Search for Terrorism Activities". 30 de noviembre de 2002. Consulta realizada el 22 de septiembre de 2008. Disponible en la página web: <http://www.imra.org.il/story.php3?id=14729>

U.S. Department Of State. “Patterns of Global Terrorism 2003” Abril de 2004. Consulta realizada el 10 de noviembre de 2008. Disponible en la página web: <http://www.state.gov/documents/organization/31912.pdf>

Israel Ministry Of Foreign Affairs. “ Hamas terrorist attacks”. Marzo 22 de 2004. Consulta realizada el 22 de septiembre de 2008. Disponible en la página web: <http://www.mfa.gov.il/MFA/Terrorism-+Obstacle+to+Peace/Terror+Groups/Hamas+terror+attacks+22-Mar-2004.htm>

MEMRI – The Middle East Media Research Institute. “Palestinian Authority and Iraqi Media on Iraqi Support of the Intifada”. 28 de Agosto de 2002. Consulta realizada el 22 de septiembre de 2008. Disponible en la página: web: <http://memri.org/bin/latestnews.cgi?ID=SD41502>

Handwerk, Brian. “Female Suicide Bombers: Dying to Kill”. National Geographic Channel. Diciembre 13 de 2004. Consulta realizada el 17 de noviembre de 2008. Disponible en la página: web: http://news.nationalgeographic.com/news/2004/12/1213_041213_tv_suicide_bombers.html