

ANÁLISIS DE LA INESTABILIDAD POLÍTICA COMO OBSTÁCULO AL
DESARROLLO EN EL MARCO DE LOS OBJETIVOS DEL DESARROLLO DEL
MILENIO: ESTUDIO DE CASO. KENIA (2002-2008)

ANDRÉS FELIPE HERREÑO LOPERA

UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO
FACULTAD DE CIENCIA POLÍTICA Y GOBIERNO
BOGOTÁ D.C., 2012

“Análisis de la inestabilidad política como obstáculo al desarrollo en el marco de los
Objetivos de Desarrollo del Milenio. Estudio de caso. Kenia (2002-2008)”.

Monografía de Grado

Presentada como requisito para optar al título de
Politólogo

En la Facultad de Ciencia Política y Gobierno
Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario

Presentada por:

Andrés Felipe Herreño Lopera

Dirigida por:

Cesar Augusto Vergara Gutierrez

Semestre II -2012

A Nani por sus bendiciones que me han acompañado a lo largo de mi vida.

A María Alejandra, Ester y Juan David por el apoyo. Rockstars.

CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN	1
1. ANÁLISIS DE LA INESTABILIDAD POLÍTICA EN KENIA 2002-2008	5
1.1. APROXIMACIÓN AL MÉTODO DE CONSOLIDACIÓN DEMOCRÁTICA DE ANDREAS SCHELDER	6
1.2. ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN POLÍTICA EN KENIA 2002-2008	8
1.2.1. Mwai Kibaki: Entre el afianciamento de la democracia y la corrupción	10
1.2.2. Segundo periodo presidencial de Mwai Kibaki : violencia, acuerdos y Unión Nacional	16
2. KENIA FRENTE A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO DEL MILENIO DURANTE EL PERIODO 2002-2009	23
2.1. LAS LIBERTADES INSTRUMENTALES DEL DESARROLLO	25
2.2. COMPORTAMIENTO DE LOS OBJETIVOS DEL DESARROLLO EN KENIA 2002 – 2009	28
2.2.1. Universalizar la educación primaria	29
2.2.2. Erradicar la pobreza y el hambre	32
2.2.3. Reducir la mortalidad infantil	34

3. ANÁLISIS DE LA INESTABILIDAD POLÍTICA COMO OBSTÁCULO AL DESARROLLO	37
3.1. ANÁLISIS DE LAS LIBERTADES INSTRUMENTALES EN KENIA Y SU IMPACTO EN LOS OBJETIVOS DEL DESARROLLO DEL MILENIO	40
3.2. IMPACTO DE LA INESTABILIDAD POLÍTICA EN LA TEORÍA DEL DESARROLLO COMO LIBERTAD	43
4. CONCLUSIONES	47
BIBLIOGRAFÍA	
ANEXOS	

LISTA DE ANEXOS

Anexo 1. Cuadro. Objetivos Desarrollo del Milenio y metas a analizar.

Anexo 2. Gráfica. Dinámicas de la tasa de cobertura bruta en educación primaria desde 1970 para Kenia y el promedio de países de África Subsahariana.

Anexo 3. Gráfica. Tasa de cobertura neta en educación primaria y el promedio de países de África Subsahariana.

Anexo 4. Gráfica. Tasa de malnutrición en Kenia.

Anexo 5. Gráfica. Porcentaje de la población debajo de la línea de pobreza en Kenia.

Anexo 6. Gráfica. Tasa de mortalidad en niños menores de 5 años por cada 100.000 nacimientos en Kenia y el promedio de países de África subsahariana.

Anexo 7. Gráfica. Variación porcentual Producto Interno Bruto en África oriental y Ghana 2005-2010.

INTRODUCCIÓN

El desarrollo es una temática que desde hace varios años ha venido ocupando un lugar privilegiado en la agenda internacional; así como al interior de los Estados. El pensamiento sobre el desarrollo se origina con el inicio de la Guerra Fría, como resultado de la necesaria diferenciación que el bloque capitalista quería hacer entre el bienestar ofrecido por el régimen soviético, que incluye cubrimiento de las necesidades básicas y la manifestación de elementos como la libertad y la democracia.¹

Años más tarde con el final de este periodo, se consolida a nivel mundial el sistema de gobierno democrático, como modelo de organización política, salvo algunas excepciones. Esta situación plantea un escenario en el que ciertas nociones y valores son bastante recurrentes. Concepciones como libertades fundamentales, derechos humanos, participación ciudadana, medios de comunicación y transparencia resultan ser lugares comunes dentro de una democracia. Sin embargo, es indudable que en gran parte del mundo se presentan violaciones a las libertades políticas elementales, hay persistencia de la pobreza y adicionalmente una agudización de las necesidades básicas insatisfechas.²

A pesar de ser aspectos característicos de diversos sistemas de Gobierno en varias partes el mundo, existen ciertas regiones donde la inestabilidad política y el desarrollo terminan siendo dos factores ligados y que su precariedad se puede explicar análogamente. Zonas como Centro y Suramérica, el continente africano, particularmente África Subsahariana, y gran parte de Asia son un reflejo de esta situación.

En la década de los noventa los Estados subsaharianos entraron en un proceso de democratización determinante, buscando dejar el Estado colonial definitivamente, se propendió por implementar una serie de reformas estructurales que los acercaran al modelo del sistema de gobierno democrático. Por otro lado, el

¹ Comparar Botero, María Helena. "Material de Clase". *Teorías y modelos de desarrollo*, 2008. Inédito.

² Comparar Sen, Amartya. *Desarrollo y Libertad*, 2000. p. 15.

epílogo de la Guerra Fría, marcó una tendencia determinante, Estados económica y socialmente en retracción, que afectaron el crecimiento económico, la prestación de servicios básicos y la calidad de vida de sus ciudadanos.³

La situación descrita hace de Kenia un caso interesante por estudiar. A finales del Siglo XX, Kenia era considerado como un paradigma de cómo alcanzar el desarrollo en una zona bastante proclive al caos, al ser el centro financiero, turístico y de comunicaciones en toda África del este. No obstante, las dificultades políticas que venían de antaño, materializadas en la ausencia histórica de una oposición consolidada, el arraigo de la corrupción a nivel político, la violación de libertades individuales y las disputas interétnicas, evidencian la imagen errada que se ha tenido de este país africano y las dificultades que esta situación puede traer frente al desarrollo del país.

Partiendo de esta situación resulta pertinente analizar la inestabilidad política en Kenia como principal obstáculo al desarrollo entre 2002 y 2008. Para efectos de esta investigación, los Objetivos de Desarrollo del Milenio, establecidos por la Organización de las Naciones Unidas, pretenden ser un mecanismo de comprobación cuantitativo del impacto que tiene una variable sobre la otra. A pesar de ello, la naturaleza de la presente investigación es cualitativa pues pretende interpretar la información obtenida de diferentes fuentes a partir de referentes teóricos que permitan analizar la situación en Kenia en el periodo señalado. El alcance de esta investigación es de tipo explicativo, dado que pretende establecer como la inestabilidad política en Kenia ha obstaculizado mejores niveles de desarrollo por medio de los Objetivos de Desarrollo del Milenio.

La presente investigación pretende acercarse a temas como la inestabilidad política, el desarrollo, las libertades fundamentales, los derechos humanos y los objetivos del Desarrollo del Milenio. De manera particular se busca generar una metodología que contraste el comportamiento del desarrollo en un país en específico, en ese caso Kenia, frente a la inestabilidad política; partiendo de los postulados y

³ Comparar Otayek, René. “La larga marcha de la democracia en África”. En *Vanguardia Dossier*, 2008. p. 10.

aproximaciones conceptuales de Amartya Sen y Andreas Schendler. Este tipo de estudios se ajustan a las últimas nociones sobre desarrollo, que contemplan una visión holística del tema, dejando de lado el aspecto económico como la variable determinante.

El planteamiento teórico en el que se fundamenta esta investigación, está basado en la teoría de economía política y ética desarrollada por Amartya Sen y las ideas de consolidación democrática de Andreas Schendler. Estos enfoques resultan determinantes para el desarrollo de esta investigación. El enfoque de Sen, surge en reacción al predominio de los valores económicos en materia de desarrollo. Por lo que prioriza en las necesidades básicas de la vida, o en términos del autor, en la garantía de libertades fundamentales de los individuos. Mientras que Schendler, plantea las variables fundamentales que determinan la consolidación democrática en un Estado.

Es fundamental aclarar que en el proyecto de investigación se propuso como teoría subsidiaria la conceptualización de gobernabilidad democrática expuesta por Joan Prats. No obstante, en el transcurso de la investigación se consideró que existían modelos más acertados y ajustables que permitieran una mejor comprensión del caso. En ese sentido se reformuló este aspecto, con el fin de que la teoría de consolidación democrática de Andreas Schendler brindara mejores y mayores herramientas analíticas a las escogidas inicialmente.

Asimismo, hay que mencionar la dificultad de contar con información suficiente y oficial que permitiera realizar todos los análisis deseados, frente a los Objetivos de Desarrollo del Milenio. El Gobierno de Kenia cuenta con un precario sistema de información estadística, lo cual dificultó en muchos casos analizar la totalidad de indicadores señalados desde Naciones Unidas, tanto por la ausencia de datos como por la desactualización de los mismos. En ese sentido y ante la necesidad de evidenciar el comportamiento de los Objetivos del Milenio, se optó por ampliar un año más el marco de análisis de la presente monografía, en el entendido de que los datos encontrados por el sistema del Banco Mundial corresponden al 2009. Esta coyuntura se convierte en una oportunidad para analizar la tendencia del desarrollo un

año después de los hechos más graves en materia de inestabilidad política vividos en Kenia a finales de 2007 e inicios de 2008.

Los principales planteamientos que desarrollan la situación esbozada anteriormente, han sido desarrollados por medio de cuatro capítulos. El primer aparte, analiza la inestabilidad política en Kenia, por medio del método de consolidación democrático de Andreas Schendler y una revisión de la situación política de Kenia entre 2002 y 2008. Seguidamente, se establecerá la situación de Kenia frente a los Objetivos de Desarrollo del Milenio en particular al comportamiento de tres objetivos: Universalización de la educación primaria, erradicación de la pobreza extrema y el hambre y finalmente reducción de la mortalidad infantil. Previamente se hará mención a ciertas ideas de Amartya Sen aplicables a esta investigación. En tercer lugar y con base en lo planteado en los dos acápites precedentes, se analizará la inestabilidad política como obstáculo al desarrollo, en dimensión teórica y empírica, según lo observado en Kenia entre el 2002 y el 2009. Finalmente, se abordarán las conclusiones respectivas.

1. ANÁLISIS DE LA INESTABILIDAD POLÍTICA EN KENIA

2002 – 2008

La década del noventa se presentaba con una perspectiva de cambio concluyente en Kenia. Los ajustes constitucionales, que permitieron el multipartidismo desde 1992, ocasionaron un viraje estructural en las relaciones políticas de este país, que de cierto modo se ajustaban a las nuevas realidades internacionales y generaban un escenario promisorio al interior del Estado. Tangencial y discursivamente se buscaba detener la concentración del poder en mano de unos pocos y garantizar una mayor participación de distintos sectores. Este mensaje en términos económicos y de apertura internacional tuvo sentido, en la medida en que tanto la inversión extranjera como la cooperación internacional empezaron a llegar masivamente a Kenia.

Esta situación no tuvo repercusiones determinantes más allá de lo mencionado. La concentración de poder en el presidente durante finales del siglo XX e inicios del XXI sería una constante. La corrupción en favor de la clase política emparentada a la étnica kikuyu, la asimetría entre las regiones urbanas y rurales, así como el descontento generalizado por la desigualdad social, ocasionarían hechos violentos que pondrían en evidencia la inestabilidad política de Kenia; lo que a su vez repercute directamente en la consolidación de la democracia en este país.

David Sanders, en su estudio *Patterns of Political Instability*, establece que existen tres dimensiones que determinan la inestabilidad política de un país. La primera dimensión se refiere al cambio de régimen, entendido como el cambio en el sistema de partidos o de status, por ejemplo de civil a militar. Como segundo factor, señala el cambio de gobierno, entendido como el cambio del jefe del ejecutivo o un eventual cambio de gabinete. El tercer aspecto se entiende como el desafío violento, causado por guerrillas, disturbios, muertes por violencia política o golpes de Estado no exitosos.⁴

En África Subsahariana el sistema democrático ha tenido un comportamiento particular, permeado por conflictos de diversa índole, que han determinado un

⁴ Comparar Torrico Terán, Mario Alejandro. "Factores Explicativos y Dimensiones de la Estabilidad Política: Un Estudio Mundial", 2009. pp. 12-38. Documento electrónico.

proceso de inestabilidad prácticamente sostenido. “Se destaca la falta de reconocimiento histórico de derechos económicos y sociales y libertades civiles y políticas, las diferencias étnicas (pluripartidismo como plurietnismo) y la tradicional personificación del poder”⁵.

La situación en Kenia representa un caso típico de lo enunciado anteriormente. A pesar de estar organizada como una república soberana, democrática, multipartidista,⁶ con un sistema legislativo bicameral y sistema judicial mixto, que fusionó elementos del derecho común británico, derecho islámico y derecho consuetudinario,⁷ es notorio que el proceso de consolidación democrática en Kenia aún no se ha efectuado.

Por tanto, el presente capítulo tiene por objeto analizar la inestabilidad política en Kenia entre 2002 y 2008. En primer lugar, estableciendo por medio de la teoría subsidiaria de la presente investigación, un marco general sobre los planteamientos de Andreas Schedler acerca de la consolidación democrática. En segundo, exponer la situación política en Kenia entre el 2002 y el 2008, y por último, las conclusiones respectivas frente a lo planteado en esta sección.

1.1. APROXIMACIÓN AL MÉTODO DE CONSOLIDACIÓN DEMOCRÁTICA DE ANDREAS SCHEDLER

La consolidación democrática es un método construido por Andreas Schedler que permite establecer el nivel de la consolidación democrática en un Estado determinado, por medio de cuatro lógicas diferentes que constituyen la construcción democrática. “La lógica sintomática que se refiere a la ausencia de crisis; la lógica de puesta a prueba que tiene que ver con la gestión de crisis; una lógica preventiva, que

⁵ Ver Pérez González, Ángel. “Consolidación Democrática en África Subsahariana”. En *CIDOB d’Afers Internacionals*, 2002. p. 171.

⁶ Comparar National Council for Law Reporting. “The Constitution of Kenya”, 2010. p. 14.

⁷ Comparar Central Intelligence Agency – CIA. “World Fact Book Kenya”, 2012. Documento electrónico.

está asociada a la existencia de fundamentos estructurales sólidos de democracia y finalmente, una lógica auto-perceptiva; tiene que ver con la percepción ciudadana”⁸.

La lógica sintomática se refiere a los comportamientos o acciones antidemocráticas y reflejan la debilidad o fracasos de las instituciones. En ese sentido, el autor establece tres síntomas característicos en este aspecto. En primer lugar, la utilización de la violencia entendida como el asesinato de rivales políticos, los ataques a la libertad e integridad física de los opositores políticos, la intimidación a los candidatos y los votantes, los intentos violentos para derrocar al elegido, la limpieza étnica o los disturbios sociales y la destrucción de bienes después de las elecciones.

En segundo lugar, el rechazo de las elecciones plantea situaciones como negar la participación de los partidos políticos en las elecciones democráticas, obstaculizar el derecho de otros a participar, tratar de manipular la elección por fraude e intimidación, o no aceptar los resultados de las elecciones democráticas.⁹ Por último, la violación de la autoridad y las leyes se refiere al desconocimiento por parte de los dirigentes de los límites legales de sus funciones y, adicionalmente, los actos para eludir las reglas preestablecidas frente a la creación, aplicación, interpretación de leyes o de resolución de conflictos.¹⁰

La lógica de la puesta a prueba, se refiere a la gestión de una crisis que un determinado Estado brinda a esta situación. Es probable que una serie de dificultades provoque en un régimen decrecientes niveles de confianza en el mantenimiento de la democracia, pero si los actores democráticos logran salir victoriosos de manera evidente, este momento crucial refuerza la consolidación de la democracia. En ese contexto, el eventual manejo de las crisis tendría un efecto movilizador.¹¹

La lógica preventiva establece que un régimen democrático está sustentado en cuatro fundamentos estructurales. Los fundamentos socioeconómicos, culturales,

⁸ Ver Jaramillo-Jassir, Mauricio. *Aplicación de conceptos para el estudio de la inestabilidad política como amenaza a la seguridad de las naciones andinas; el caso ecuatoriano*, 2007. p. 12.

⁹ Comparar Schendler, Andreas. “Comment Observer La Consolidation Démocratique?”. En *Revue internationale de politique comparée*, 2001. p. 230.

¹⁰ Comparar Schendler. “Comment Observer La Consolidation Démocratique?”. p. 230.

¹¹ Comparar Schendler. “Comment Observer La Consolidation Démocratique?”. p. 233.

estratégicos e institucionales. Frente al primero y con base en el estudio desarrollado por Adam Przeworski, Schedler determina que “las democracias pobres con ingresos per cápita inferiores a mil dólares anuales, son extremadamente débiles; mientras que democracias ricas con ingresos per cápita por encima de seis mil dólares al año, son regímenes inquebrantables y pueden ser denominados como eternos”¹².

Frente a los fundamentos culturales señala que la legitimidad, brindada por los ciudadanos de un régimen, es la llave para lograr la consolidación. De igual forma, el aspecto estratégico se refiere a las interacciones que se puedan llegar a tener entre actores democráticos y no democráticos. Por último, los fundamentos institucionales enfatizan en que los actores políticos deben demostrar su compromiso con la democracia, logrando que las elecciones se ubiquen más allá del alcance o manipulación de un grupo en particular. El sistema electoral debe estar construido de tal forma que permita expresar las preferencias de la población.

Finalmente, la lógica de auto percepción sucede cuando “los principales actores políticos así como el público en general, creen que el régimen democrático perdurará en un futuro previsible”¹³. Esta conceptualización es fundamental para entender la situación de Kenia en un ámbito político, aspecto que será analizado a continuación.

1.2. ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN POLÍTICA EN KENIA 2002 - 2008

La independencia de Kenia de Reino Unido en 1963 marcó contundentemente la construcción del ansiado Estado autónomo y democrático. La violencia política, la prohibición a participar en los consejos judiciales y ejecutivos de la población keniana y, adicionalmente, la debilidad y división étnica,¹⁴ fueron algunas de las características que marcaron el devenir de un Estado naciente.

¹² Ver Schendler. “Comment Observer La Consolidation Démocratique?”. p. 235.

¹³ Ver Schendler. “Comment Observer La Consolidation Démocratique?”. p. 241.

¹⁴ La distribución de los grupos étnicos en Kenia se da de la siguiente manera. Kikuyu 22%, Luhya 14%, Luo 13%, Kalejin 12%, Kamba 11%, Kisii 6%, Meru 6%, Otros 15%, No africanos 1%. Comparar CIA. “World Fact Book Kenia”. Documento electrónico.

Jomo Kenyatta fue elegido como presidente en 1964 en razón del alto índice de popularidad que gozaba, pues se había destacado favorablemente en su cargo como primer ministro y representante en la Asamblea Nacional. Como presidente, Kenyatta empoderó totalmente al partido de Unión Nacional Africana de Kenia (KANU, por sus siglas en inglés) al ser el único partido político permitido, prohibiendo los partidos de oposición.

Desde su llegada al poder, Kenyatta prometió gobernar basándose en “el socialismo africano democrático el cual aseguraba a todos los miembros de la sociedad unos medios de subsistencia relativamente adecuados”,¹⁵ es decir, todos los miembros de la sociedad debían ser tratados igualitariamente y debían tener las mismas oportunidades. Sin embargo, durante su periodo presidencial su popularidad disminuyó por gobernar a favor del grupo étnico al cual pertenecía, la etnia kikuyu.

El clientelismo arraigado en las prácticas políticas heredadas incluso antes de la colonia, dieron paso a la creación de un Estado neopatrimonial.¹⁶ En Kenia se logró mancomunar satisfactoriamente un aparato burocrático mixto, con características de un sistema de gobierno democrático, con el carácter clientelar de las relaciones políticas, a partir de la solidez del partido único presidencial y la resolución de demandas sociales, particularmente emanadas de movimientos políticos y sectores étnicos.

Transcurridos trece años de gobierno muere Kenyatta y esto conduce a Daniel Arap Moi a posesionarse como presidente interino mientras finaliza dicho gobierno y se llevan a cabo las elecciones. Dicho procedimiento se lleva a cabo y da como ganador a Moi, quien llega al poder con la convicción de no beneficiar solamente a la etnia kikuyu, “instaurando una serie de políticas redistributivas para favorecer a su etnia kalejin y a otras desafortunadas del Valle de Rift”¹⁷. Sumado a esto, Moi “obliga a todos los funcionarios públicos a afiliarse a su partido el KADU

¹⁵ Ver Wabgou. “Kenia, ante los desafíos del multipartidismo y la democracia liberal”, sf. p. 29. Documento electrónico.

¹⁶ Ver Chabal, Patrick. “El papel del Estado en el África poscolonial” en Vanguardia Dossier África. Número 26. Enero/Marzo 2008. p. 62

¹⁷ Ver Barkan, Joel. “Kenya After Moi”. En *Foreign Affairs*. (enero/febrero 2004): p.5. Documento electrónico.

suprimiendo la votación secreta en las elecciones internas del partido, e instaurando un sistema de voto público que facilitaba las prácticas intimidatorias”¹⁸.

De esta forma, se crea una imagen violenta tanto del gobernante como del país, sustentada por las denuncias de violaciones a los derechos humanos presentadas por varias organizaciones y países, lo que generó la advertencia de los gobiernos para que sus ciudadanos no ingresaran a Kenia y la ruptura en las relaciones con gobiernos como Noruega, Sudán, Etiopía y Uganda. La consecuencia lógica de dicha ruptura fue la disminución de los ingresos generados por las importaciones y las exportaciones, repercutiendo directamente sobre la balanza comercial, y la disminución del flujo de turistas, impactando también negativamente el crecimiento del PIB.

En consecuencia, en 1991 Arap Moi “promovió una serie de reformas democráticas con la autorización del multipartidismo a nivel nacional con el fin de impulsar una fachada de democracia”¹⁹, esto con la idea de vincular a su gobierno miembros de otros partidos políticos, lo que sería un hecho en 1997 cuando tras su victoria nombró a Raila Odinga y a Mwai Kibaki como vicepresidentes, dando origen a una vicepresidencia conjunta.

Aunque esto permitió nuevamente la representación de las etnias y de los partidos políticos excluidos en el gobierno durante años, la falta de credibilidad del gobierno generó un ambiente de violencia y disturbios, al verse la población directamente afectada por temas como el aumento de la pobreza, la decadencia económica, la violencia y la violación a los derechos humanos. Por tal razón, tras veinticuatro años en el poder “constitucionalmente, Moi se vería obligado a no presentar su candidatura para las elecciones presidenciales del 2002”²⁰.

1.2.1. Mwai Kibaki 2002-2006: Entre el afianciamento de la democracia y la corrupción. La población en Kenia comenzaba el 2002 con especial atención en

¹⁸ Ver Instituto del Tercer Mundo. “Guía del Mundo: El mundo visto desde el Sur”, 2002. p.354. Documento electrónico.

¹⁹ Ver Wabgou. “Kenia, ante los desafíos del multipartidismo y la democracia liberal”. p 31. Documento electrónico.

²⁰ Ver Wabgou. “Kenia, ante los desafíos del multipartidismo y la democracia liberal”. p 31. Documento electrónico.

las elecciones presidenciales que se desarrollarían el 21 de diciembre. La imposibilidad de Moi para presentarse a estos comicios generaba una expectativa generalizada en el país, especialmente desde los sectores económicos, políticos y sociales más relegados. Los candidatos consolidados para este proceso eran Uhuru Kenyatta del KANU, hijo del primer presidente de Kenia y delegado de la continuidad de Daniel Arap Moi, y por otro lado, Mwai Kibaki²¹ del movimiento Coalición Nacional del Arco Iris (NARC, por sus siglas en inglés).

Las elecciones se desarrollarían sin ningún sobresalto y determinarían como nuevo presidente de la República de Kenia a Mwai Kibaki, obteniendo el 62% del total de los votos y doblando prácticamente a Kenyatta.²² El NARC promulgó un discurso que planteaba tres aspectos estructurales como ejes fundamentales de su administración.

En primer lugar, prometió una nueva constitución dentro de los cien primeros días de su gobierno como base de dicho replanteamiento estatal, ya que la constitución de la era colonial ponía un “abrumador poder en manos del gobierno central y, en particular, del presidente, planteando un debilitamiento del control parlamentario y la independencia judicial”²³. Propuso poner fin a la corrupción que se venía presentando en el gobierno anterior; y por último, planteó generar un esquema diferente en la redistribución del dinero e ingresos entre las distintas regiones y etnias del país.

El resultado de los comicios electorales expresó la intención de la sociedad keniana en generar un cambio estructural en el Estado, donde un único partido había gobernado durante más de cuarenta años. Si bien la situación en términos políticos, sociales y económicos no era tan crítica como la de Estados vecinos de la región, como lo veremos más adelante, era evidente que existían una serie de asuntos por

²¹ Mwai Kibaki líder político de la etnia kikuyu tribu mayoritaria de Kenia representada por un total del 22% de la población. Históricamente ha tenido una participación determinante en el poder por medio de representantes y partidos políticos.

²² Comparar African Elections Database. “Elections in Kenya”. Documento electrónico.

²³ Ver Human Rights Watch – HRW. “Ballots to Bullets: Organized Political Violence and Kenya's Crisis of Governance”, 2008. p. 15. Documento electrónico.

resolver, particularmente en materia de corrupción, necesidades básicas y participación política.

El NARC surge de la alianza partidista entre el Partido Liberal Democrático (liderado por Raila Odinga²⁴ y representante de la etnia luo), la Alianza Nacional de Kenia , el Partido Nacional de Kenia y el Partido Democrático (liderado por Kibaki y representante de la etnia kikuyo) con la finalidad de llegar al poder y romper la hegemonía del KANU. En diciembre del 2002, tras ganar las elecciones el NARC “firma un memorando en el que se ratificaría a Raila Odinga en el puesto de primer ministro y se dividirían los puestos del gabinete equitativamente entre el Partido Democrático y el Partido Liberal Democrático”²⁵.

Si bien el anhelo de cambio y la solución a asuntos internos eran determinantes, Kibaki se posesiona como presidente en un momento de igual manera fundamental a nivel internacional. El nuevo milenio planteaba dos temáticas determinantes que ocuparían la agenda mundial: la lucha contra el terrorismo y, algunos escalones más abajo, el desarrollo. En ese sentido, Kenia no se vería ajeno a esta situación. Es importante aclarar que este último elemento se analizará en el próximo capítulo.

Frente a la lucha contra el terrorismo, algunas proyecciones posicionaban a Kenia, junto con Nigeria y Sudáfrica, “como uno de los Estados ancla en el oriente de África, lo que significa que eran considerados como una llave de estabilidad en la región, por su localización y por los recursos”²⁶. Kibaki se convierte en un aliado determinante del presidente estadounidense George W. Bush. De esta manera, es el primer presidente africano en visitar Estados Unidos durante los primeros años de gobierno del presidente Bush. Durante el discurso de visita el presidente de Estados Unidos ratificó la importancia de la alianza y la cooperación entre los dos países en cuanto a los desafíos de la seguridad en el territorio.

²⁴ Raila Odinga, segundo líder político en importancia de la Coalición Nacional Arco Iris y candidato a primer ministro en el periodo presidencial 2002-2007.

²⁵ Ver Barkan. “Kenya After Moi”. p. 92.

²⁶ Ver Barkan. “Kenya After Moi”. p.88.

“Para poder acceder a dicha cooperación, el gobierno de Kibaki debía comprometerse a afianzar los procesos democráticos, suprimiendo efectivamente el unipartidismo, la lucha entre etnias, la corrupción y afianzando el crecimiento económico y la seguridad”²⁷. Por ende, desde Washington se impulsa ante el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional, la aprobación de créditos que permitiesen realizar las reformas planteadas y garantizar tanto desarrollo como seguridad enfocada en la garantía de los derechos fundamentales.

A pesar de estos incentivos, el gobierno de Kibaki incumple la promesa inicial de instaurar una nueva constitución y revertir las problemáticas políticas evidenciadas desde la independencia. Principalmente las desavenencias políticas y el interés de permanecer en el poder llevaron a que esta iniciativa no prosperara y, por lo tanto, se generara un malestar en la población. En contrapeso, se plantea llevar a cabo un referendo constitucional que permitiera reducir la concentración de poder en el ejecutivo, asignando parte de sus tareas al primer ministro²⁸.

Sin embargo, el “Partido Liberal Democrático (LDP, por sus siglas en inglés), segundo grupo político gobernante de la NARC se oponía a la reforma, al considerar que el propósito del nuevo presidente era afianzar aún más su poder”²⁹. Por esto, Raila Odinga, líder del LDP, se alía con el KANU, principal partido opositor, con la finalidad de hundir la reforma a la constitución.

La campaña a favor o en contra del referendo evidenció los malestares étnicos emparentados con filiaciones políticas que se presentaban en regiones alejadas de Nairobi. La Comisión Nacional de Derechos Humanos de Kenia (KNCHR)³⁰ documentó la incitación y el odio durante la campaña del referendo y solicitó la investigación y enjuiciamiento de 16 miembros y ex miembros del

²⁷ Ver Wabgou. “Kenia, ante los desafíos del multipartidismo y la democracia liberal”. p 34. Documento electrónico.

²⁸ El primer ministro en Kenia se encarga de asuntos gubernamentales y la relación con el legislativo.

²⁹ Ver Wabgou. “Kenia, ante los desafíos del multipartidismo y la democracia liberal”. p 30. Documento electrónico.

³⁰ En 2002 en un paso positivo, el Gobierno de Kibaki, estableció la Comisión Nacional de Derechos Humanos de Kenia (KNCHR), una institución importante y realmente independiente que vela por la defensa y promoción de los Derechos Humanos. Comparar HRW. “Ballots to Bullets: Organized Political Violence and Kenya's Crisis of Governance”. p. 12. Documento electrónico.

parlamento.³¹ El 21 de noviembre de 2005, once millones de personas acudieron a las urnas a votar por el referendo de la reforma constitucional, obteniendo un 57% de rechazo ante dicha iniciativa.³² Esta situación generó una crisis ministerial y el presidente Mwai Kibaki disuelve todo su gabinete con el propósito de poner fin a la división que este suceso había causado.

A pesar de esta decisión, algunos de los nuevos ministros y viceministros que nombraría Kibaki el 7 de diciembre para formar su nuevo gabinete, rechazarían el nombramiento gubernamental. En la clase política keniana se hizo bastante común afirmar que el gobierno había fracasado en la lucha contra la corrupción y la economía no mostraba mejoras sustanciales. Adicionalmente, Raila Odinga renunciaría al NARC por falta de cumplimiento al memorando firmado hacia unos años y formaría el Movimiento Democrático Naranja – MDN, una unión del Partido Liberal Democrático- LDP y el KANU el cual se convertiría en el principal partido de oposición del gobierno de Kibaki.

Durante el periodo 2002-2006 se incrementó la ayuda por cooperación internacional destinada a planes de desarrollo, “gracias a los proyectos aprobados por el Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial y Banco Africano de Desarrollo; así como las ayudas brindadas por algunos países donantes como Reino Unido, Estados Unidos, Francia, Italia, Alemania”³³. Sin embargo, se presentaron denuncias por la ausencia de inversión en los territorios y poblaciones más vulnerables, existiendo un desvío de recursos que ocasionaba un estancamiento en el desarrollo y en las condiciones de vida de la población rural³⁴.

En consideración, Kibaki nombra a John Githongo como jefe de la oficina anticorrupción con la finalidad de combatir esta problemática, pues se evidenciaba

³¹ Comparar HRW. “Ballots to Bullets: Organized Political Violence and Kenya's Crisis of Governance”. p. 19. Documento electrónico.

³² Comparar Organización de las Naciones Unidas – ONU. Consejo Económico y Social. “Aplicación del Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales Kenia”, 2006. p 5. Documento Electrónico.

³³ Ver International Crisis Group - ICG. “Kenya in crisis”. En *Africa Report*. N° 137 (21 de febrero de 2008): p. 28. Documento electrónico.

³⁴ La población rural en Kenia está representada en un 78% mientras que el restante 22% corresponde a población urbana.

que Kenia nuevamente había alcanzado altos niveles de corrupción similares a los registrados en el gobierno de Daniel Arap Moi. En efecto, según informes realizados por Transparencia Internacional, en una escala de 1 al 10, donde 1 es más corrupto y 10 es menos corrupto, el promedio de corrupción durante el periodo presidencial del Arap Moi fue de 2,1, y de Kibaki de 2,0 y 2,1 para primer y segundo periodo presidencial respectivamente, lo que prueba que durante la presidencia de Moi y Kibaki se registraron índices similares de corrupción, en definitiva bastante altos.

Githongo acusó a los principales ministros de gobierno de Kibaki de robar el dinero proveniente de los países donantes, “decidiendo no excluirlos sino denunciarlos públicamente”³⁵, a pesar de ser la mayoría integrantes de la etnia kikuyu, de la cual él también hace parte. Tras estas declaraciones, el presidente de Kenia no disuelve el gabinete ministerial y, por el contrario, decide despedir al jefe de la oficina anticorrupción, obligándolo a salir del país.

Esta situación evidenció que la lucha contra la corrupción en Kenia era un acto netamente enunciativo y que seguía permeando constantemente el gobierno, afectando a la población. A pesar de contar con un crecimiento económico estable y de recibir ayudas y donaciones de organismos internacionales en procura de una mejor administración, la clase política del país se enfocó en conservar y perpetuar su poder y, adicionalmente, en obtener un beneficio económico particular. “De hecho, no fue la pérdida de dinero en estafas lo que produjo una profunda insatisfacción, sino la mercantilización y diseminación del soborno. Ahora, el robo estaba acompañado por un aire de arrogancia de cuello blanco. Algunas de las figuras más influyentes que rodeaban a Kibaki se habían convertido en ostentosos millonarios”³⁶.

La reforma constitucional ha sido un punto fundamental en la política de Kenia desde hace varios años, pero hasta la fecha todos los esfuerzos para hacer realidad esa visión se han visto estropeados por aspectos políticos, étnicos o individuales. El enojo por el fracaso del proceso constitucional y la demanda de una

³⁵ Ver Wrong, Michela. “Etnia y Corrupción en África. El caso de John Githongo en Kenia”. En *Digital Fronterad*, (julio 21 de 2011): p. 2. Documento electrónico.

³⁶ Ver Githongo, John. “Temor y Odio en Nairobi: El Desafío de la Reconciliación en Kenia”. En *Foreign Affairs*. Vol 10, No. 4 (Octubre-Diciembre 2010): p. 3. Documento electrónico.

nueva era, sería una cuestión definitiva para las elecciones presidenciales que se avecinaban en el 2007.³⁷

1.2.2 Segundo periodo presidencial de Mwai Kibaki: Violencia, acuerdos y unión nacional. El inicio de la campaña presidencial en agosto de 2007, marcó una particularidad similar a lo sucedido con el referendo de 2005. Las otrora incitaciones étnicas y políticas se traducirían en el estallido de una ola de violencia, que según observadores de la Unión Europea dejaron 34 muertos y 190 incidentes violentos entre agosto y diciembre de 2007.³⁸ La mayoría de ellos se producirían en las provincias³⁹ del Oeste, Nyanza y el Valle del Rift.⁴⁰ Es fundamental resaltar que las elecciones parlamentarias de igual forma estaban en juego.

Para las elecciones presidenciales de diciembre de 2007, se postula para un segundo periodo presidencial Mwai Kibaki, como representante del Partido de Unidad Nacional (PNU)⁴¹ quien se enfrentaba al candidato de la oposición por el Movimiento Democrático Naranja Raila Odinga. Este último, durante su campaña política “llamó a una renovada guerra contra la corrupción, la pobreza y la inequidad”⁴², motivando a miles de ciudadanos, especialmente las personas más pobres y jóvenes de Kenia, a acudir a las urnas con el fin de revertir los problemas de pobreza y empleo.

La Misión de Observadores de la Unión Europea, en vista de lo que venía sucediendo desde el inicio de la campaña, señaló:

El ambiente de la campaña también se caracterizó por una fuerte polarización étnico-político entre los dos principales contendientes en la elección presidencial y sus alianzas,

³⁷ Comparar HRW. “Ballots to Bullets: Organized Political Violence and Kenya's Crisis of Governance”. p. 18.

³⁸ Comparar HRW. “Ballots to Bullets: Organized Political Violence and Kenya's Crisis of Governance”. p. 22.

³⁹ La República de Kenia está dividida Administrativamente en siete provincias y un área especial. Las provincias son: la Central, Costa del Este, Noroeste, Nyanza, Valle del Rift y Oeste. Mientras que el área especial corresponde a la capital Nairobi. Comparar CIA. World Fact Book Kenya. Documento electrónico.

⁴⁰ Comparar European Union Election Observation Mission - EUEOM. “Preliminary Statement”, 2008. Documento electrónico.

⁴¹ El partido de Unidad Nacional se conformó tras la coalición de catorce partidos.

⁴² Ver Wallerstein, Immanuel. “Democracia Estable o Desbarrancamiento”, 2008. p.1. Documento electrónico.

refiriéndose a sus oponentes en términos peyorativos, vinculados a su origen étnico. Lo que llevó a una atmósfera general de tensión en su bastión regional respecto a la otra zona.⁴³

Las elecciones del 27 de diciembre de 2007 marcaron dos tendencias que lucían novedosas en una contienda política en ese país. Una campaña absolutamente reñida, que llevó a miles de kenianos a inscribirse para poder ejercer su derecho al voto,⁴⁴ pero permeada por discursos y acciones violentas que resultaban preocupantes por los resultados que se obtuviesen al final de este proceso. Sin embargo, se realizaron con una afluencia significativa de votantes y en absoluta calma, sin alteraciones en las regiones del país.

No obstante, esta calma sería relativa. En el conteo de votos, Raila Odinga del MDN contaba con una ventaja de más de un millón de votos, que poco a poco “fue disminuyendo y se transformó en un estrecho margen de victoria de Kibaki. El resultado fue absolutamente contradictorio con lo reflejado en la votación parlamentaria en la que el Movimiento Democrático Naranja obtuvo 99 escaños en comparación con los 43 del Partido de Unidad Nacional”⁴⁵.

Sin excepción, los observadores nacionales e internacionales⁴⁶ informaron que, “si bien la votación y el recuento de las papeletas fue ordenado, el escrutinio y compilación de los resultados fue manipulado, dramáticamente”⁴⁷. A pesar de todo esto, Kibaki se anticipó y tomó juramento para ejercer su segundo mandato presidencial. El 30 de diciembre, el presidente de la Comisión Electoral de Kenia, Samuel Kiyuito, emite un comunicado en el que da como ganador nuevamente a Kibaki afirmando que “derrotó a su rival Odinga por un margen de 231.728 votos, siendo esta la diferencia más estrecha en la historia de Kenia”⁴⁸.

⁴³ Ver EUEOM. “Preliminary Statement”. Documento electrónico.

⁴⁴ Comparar ICG. “Kenya in crisis”, en *Africa Report* N ° 137, 21 de febrero de 2008. Documento electrónico.

⁴⁵ Ver HRW. “Ballots to Bullets: Organized Political Violence and Kenya's Crisis of Governance”. p. 22. Documento electrónico.

⁴⁶ Foro para las Elecciones Democráticas de Kenia (KEDOF), la Unión Europea (UE), la Secretaría del Commonwealth, la Comunidad de África Oriental y la Instituto Republicano Internacional (IRI).

⁴⁷ Ver ICG. “Kenya in crisis”. Documento electrónico.

⁴⁸ Ver ABC Nairobi. “Victoria de Kibaki: (El Anuncio de la victoria del presidente Kibaki desata la violencia en Kenia)”, 2007. Consulta Electrónica.

Como resultado de las elecciones, se desencadenaron una serie de reacciones inmediatas tanto del candidato Raila Odinga como en la población. Por un lado, el candidato afirmó que las elecciones fueron fraudulentas y defectuosas declarándose como ganador y llamó a la población a protestar por tres días. Por otro lado, sus seguidores y miembros de las etnias minoritarias desataron una campaña violenta en contra de los partidarios de Kibaki y la etnia kikuyo, que duraría cincuenta y nueve días.

“Para la insatisfecha juventud keniana, la violencia postelectoral fue, trágicamente, el momento más significativo de empoderamiento colectivo jamás experimentado.⁴⁹ Este sentimiento de empoderamiento, ocasionado por la falta de participación histórica en los procesos de construcción política y social, se concibió con una lógica bélica y llevó a la creación de una serie de bandas que tenían como principal objetivo realizar una limpieza étnica kikuyu.

De esta manera se origina una serie de asesinatos tribales y políticos. El caso más emblemático fue el presenciado en la ciudad del Eldoret, en donde quemaron una iglesia que servía de refugio a cientos de mujeres y niños que se protegían de la violencia que se vivía en esta ciudad. En vista de ello, se produjo una prohibición de las manifestaciones públicas con la intención de prevenir la violencia, empero éstas eran disipadas de manera violenta por la policía. Se presentaron graves denuncias por el uso excesivo de la fuerza y por llevar a cabo ejecuciones extrajudiciales.

Las acciones reactivas y desmedidas implementadas desde el Gobierno central para contrarrestar los disturbios generados en gran parte del territorio, ilustran una deficiente gestión de crisis, situación inversa a la planteada por la lógica de puesta a prueba de Schendler.

En el mes de marzo, la Organización de Naciones Unidas – ONU afirmó que “cerca de 300.000 personas abandonaron sus hogares encontrándose en situación de desplazamiento a raíz de los enfrentamientos y 1.000 personas habían perdido su

⁴⁹ Ver Githongo. “Temor y Odio en Nairobi: El Desafío de la Reconciliación en Kenia”. p. 3. Documento electrónico.

vida”⁵⁰. Asimismo, Amnistía Internacional afirmó que las zonas más afectadas por la violencia fueron Nairobi, Nyanza, Oeste y el Valle de Rift en donde la comunidad leal a la oposición, atacó fuertemente a la comunidad kikuyu; quienes días más tarde tomarían represalias en contra de los luo.

A partir de lo planteado anteriormente, resulta pertinente afirmar que a luz del método de Andreas Schendler la democracia en Kenia no se ha consolidado y evidencia la inestabilidad política en este país. La lógica sintomática no se cumple en la medida en que la intimidación entre los candidatos presidenciales durante la campaña electoral y la violencia política y étnica a partir de los disturbios sociales generados por la manipulación electoral lo ejemplifican claramente.

El crecimiento generalizado de la violencia, promovido por los pronunciamientos del MDN, alarmó a la comunidad internacional sobre la situación que se vivía en Kenia. Como primera medida, el gobierno de Estados Unidos pidió a Jendayi Frazer, asesor para África de la Secretaría de Estado de este país, que se reuniera en Nairobi con el presidente y con el líder de la oposición. Se pretendía generar “un acercamiento con la oposición para encontrar una salida a la violencia por medio del dialogo, ayudando a su vez en el proceso de sanación y reconciliación del país”⁵¹.

Ante esta iniciativa el presidente Kibaki respondió estar dispuesto a integrar un gobierno de Unidad Nacional. No obstante, Odinga declaró no negociar con Kibaki a menos que éste presentara su renuncia, porque “llegó de forma ilegal a la presidencia por lo cual no debería sentarse en la mesa de negociación como presidente”⁵². Ante la negativa de Odinga, fracasó en primera instancia el intento de negociación por parte de Frazer.

Este intento infructuoso obliga a la Unión Africana a intervenir, delegando como mediadores al jefe de Estado de Ghana, al presidente de turno de la Unión Africana John Kufor, junto al ex secretario general de la Organización de las

⁵⁰ Ver BBC Mundo. “Violencia en Kenia: (Kenia envuelta en violencia étnica)”, 2008. Consulta Electrónica.

⁵¹ Ver BBC Mundo. “Diálogos en Kenia: (Kibaki y Odinga Inician Diálogos)”. Consulta Electrónica.

⁵² Ver BBC Mundo. “Diálogos en Kenia: (Kibaki y Odinga Inician Diálogos)”. Consulta Electrónica.

Naciones Unidas Kofi Annan. El objetivo era llegar a un acuerdo en el que “se promovían una serie de reformas legales para convertir a Kenia en un país estable y pacífico con la finalidad de que la crisis no se volviera a repetir”⁵³. Si bien en un principio el MDN se negó a realizar un acuerdo y sentarse en una mesa de negociación, la intervención de este staff de primer nivel fue determinante para aceptar a los mediadores e iniciar el diálogo.

Como parte de la mediación y del acuerdo que se llevaría a cabo se propusieron cuatro puntos básicos que conformarían la agenda del plan de paz, siendo los siguientes:

Poner fin a la situación de violencia, contener la situación humanitaria derivada de los acontecimientos, resolver la crisis política y finalmente afrontar las injusticias históricas y la disputa por la propiedad de la tierra. Sumado a esto, tendrían que garantizar la desmovilización de las milicias y garantizar el control de los discursos provocadores que incitan al odio entre los dos sectores.⁵⁴

Para formalizar estas metas, se presentaría un acuerdo para la formación de un gobierno de coalición con la finalidad de repartir el poder entre el presidente y el primer ministro. Posteriormente, Kibaki y Odinga se reúnen en febrero de 2008 para encontrar una solución pacífica, donde además de la repartición del poder, tendrían que crear un panel independiente que se encargara de investigar los hechos de violencia, trabajar conjuntamente en la redacción de una nueva constitución y por último, promover la creación de la comisión de verdad, justicia y reconciliación impulsada por el mediador delegado Kofi Annan.

Finalmente, en marzo de ese mismo año se instauró formalmente el acuerdo de repartición de poder aprobado por Kibaki y el MDN, en el que además de establecer la figura de primer ministro, también se asignaría la formación de un gabinete parlamentario y ministerial distribuido equitativamente. Sin embargo, era visible la concentración de poder en el presidente en detrimento de la figura del primer ministro, quien tenía a su cargo exclusivamente las relaciones con el parlamento. Por otro lado, era incuestionable el retraso en “el proyecto de ley para

⁵³ Ver El Mundo. “Acuerdo post electoral: (Kofi Annan da un nuevo toque de atención a Kenia)”, 2009. Consulta Electrónica.

⁵⁴ Ver Royo, Josep. “Fraude, violencia y negociaciones en Kenia”, sf. p. 1.Documento electrónico.

establecer un tribunal encargado de investigar y enjuiciar a los responsables del delito y en el proceso de verdad, justicia y reconciliación para abordar los abusos cometidos durante este periodo”⁵⁵. Los parlamentarios, otrora candidatos, conscientes de la participación directa que tuvieron en esta crisis, decidieron no promover estas iniciativas por las implicaciones judiciales que esto traería.

De igual forma, persistía el problema del desplazamiento y de reparación a las víctimas; no se reflejaban esfuerzos contundentes por mejorar la situación de aquellas personas que habían tenido que abandonar su territorio. La indemnización a las víctimas se veía opacada por la corrupción en las diferentes ciudades del territorio, dejando de lado la asistencia de emergencia en materia de seguridad, alimentación, salud y alojamiento.

Una vez logrado el acuerdo para compartir el poder en Kenia, se ha intentado promover medidas en procura de una estabilidad política por medio de la unidad nacional, el propósito de reformular la constitución y la creación o modificación de diferentes organismos del Estado, que a la postre se presentan como incipientes frente a la situación vivida.

Se concluye que en Kenia la desigualdad social, la falta de oportunidades para las minorías, la frágil legitimidad del Gobierno ante su población y la debilidad institucional, son variables determinantes que impiden el cumplimiento de la lógica preventiva de Andreas Schendler. Por último, la lógica de auto-percepción centra su análisis en la visión de la ciudadanía sobre el régimen y la intención de perdurabilidad del mismo. Es adecuado precisar que no existe una intención real desde la población keniana de cambiar el régimen; sin embargo y como se mencionó existía un descontento generalizado sobre los funcionarios y las instituciones.

En el mismo sentido resulta pertinente concluir que la constitución colonial que regía a Kenia durante el periodo analizado no se ajustaba a la realidad política y sociocultural del Estado; afectando las relaciones de poder y privilegiando la figura del ejecutivo sobre las dos ramas restantes. Continuar con una constitución análoga a

⁵⁵ Ver Amnistía Internacional. “Informe 2010 Amnistía Internacional Kenia”, 2010. p. 1. Documento electrónico.

la de su predecesor con ajustes determinados, profundizaba las dificultades institucionales y burocráticas identificadas cuarenta años atrás.

A pesar de la identificación y manifestación discursiva de la corrupción como un problema estructural del Estado keniano, se observa una permisividad total de este factor en el ámbito público. El clientelismo arraigado en las prácticas políticas es una constante que dificulta la focalización y el re direccionamiento de los recursos para las zonas más vulnerables. De igual forma, es importante señalar que al tratarse de un estado neopatrimonial, con características clientelares muy marcadas en las relaciones políticas, le imprime matices particulares en el análisis de la inestabilidad política; aún más cuando se emparentan con conflictos tribales. En esa medida, la gestión de crisis y las diferentes instituciones históricamente se han visto permeadas por el clientelismo y la corrupción como una práctica constante y recurrente que en algún momento solucionó problemáticas políticas y sociales. No obstante, la inconformidad generalizada demandaba particularmente esta situación.

La crisis de finales de 2007 e inicios de 2008 comprueba que el sistema electoral en Kenia es absolutamente vulnerable, puesto que no cuenta con reglas e instituciones consolidadas que garanticen un ejercicio democrático regular. Asimismo, los actores involucrados tales como los partidos, candidatos – presidenciales y parlamentarios – e instituciones reguladoras, no cuentan con un marco jurídico contundente que restrinja su accionar y sancione en caso de ser necesario, conductas indebidas. Finalmente, es indudable que este tipo de falencias afectan directamente a la población más vulnerable en cuanto a sus derechos y de manera indirecta por las repercusiones económicas y sociales que esta situación pudo traer. Para efectos de esta investigación nos detendremos a revisar el impacto en materia de desarrollo.

2. KENIA FRENTE A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO DEL MILENIO DURANTE EL PERIODO 2002 – 2009

En diversos escenarios de carácter económico y político del continente africano, se consideró el Estado de Kenia como un paradigma de cómo alcanzar el desarrollo en una zona bastante volátil. Kenia se posicionó como el país más estable de la región suroriental del Sahara, principalmente porque era el único de los Estados que gozaba de un cierto grado de legitimidad generalizada con respecto a sus vecinos y proyectaba índices de crecimiento económico estables. Tanzania, Uganda, Sudan, Etiopía y Somalia para la década del setenta y ochenta, mantenían problemáticas internas que se prolongaron más allá de sus fronteras y que perdurarían prácticamente durante el resto del siglo XX.

Con el fin de la Guerra Fría la conceptualización acerca del desarrollo tomó una dimensión absolutamente diferente. Acostumbrados a entender el desarrollo como crecimiento económico, la década del noventa consagró dos aproximaciones teóricas bastante interesantes. En primer lugar, el desarrollo a escala humana de Manfred Max-Neef se concentraba en “la satisfacción de las necesidades humanas fundamentales”⁵⁶; mientras que el desarrollo para Amartya Sen se establecía como un proceso de expansión de las libertades reales que disfrutaban los individuos.⁵⁷ Para efectos de este documento abordaremos esta última teoría por considerarla más pertinente por su carácter holístico, ajustable al caso de estudio trabajado.

El desarrollo puede concebirse como un proceso de expansión de las libertades reales que disfrutaban los individuos.⁵⁸ Frente a esta problemática, Amartya Sen expone un enfoque de desarrollo en el que se hace necesario dejar de lado la noción limitada de desarrollo desde el crecimiento económico, y entenderlo como un proceso de expansión de las libertades reales que disfrutaban los individuos. El desarrollo de esta manera, exige la eliminación de las principales fuentes de privación

⁵⁶Ver Max-Neef, Manfred. “Desarrollo a Escala Humana”. En *Desarrollo a Escala Humana: Conceptos, Aplicaciones y Algunas Reflexiones*, 1993. pp. 21-116.

⁵⁷ Comparar Sen. *Desarrollo y Libertad*. p. 19.

⁵⁸ Comparar Sen. *Desarrollo y Libertad*. p. 19.

de libertad: la pobreza y la tiranía, la escasez de oportunidades económicas y las privaciones sociales sistemáticas y el abandono en que pueden encontrarse los servicios públicos.

Entendiendo que las libertades constituyen la piedra angular del desarrollo, éste consiste en la eliminación de ciertos factores que propician la ausencia o falta de libertades, que dejan a los individuos con pocas opciones y escasas oportunidades para ejercer su libre agencia. De esta forma, Sen defiende la idea de la expansión de las capacidades de las personas para el llevar el tipo de vida que valoran y que tienen razones para valorar.⁵⁹ Se establece entonces que el aumento de las capacidades, oportunidades o sencillamente el poder, asegura, por medio de mecanismos institucionales que garantizan el ejercicio de las libertades del individuo, la participación en las decisiones sociales y en la elaboración de las decisiones públicas que impulsan el progreso de esas oportunidades.

Esta noción está pensada en el individuo y en el contexto que lo rodea; enfocada en garantizar bienestar, derechos y necesidades básicas las cuales facilitan el desarrollo. Esta aproximación obliga a considerar los derechos económicos y sociales de una manera equiparable a la libertad política, o incluso más. De hecho, mientras no se garanticen los derechos económicos básicos los sistemas políticos siempre serán frágiles.⁶⁰

Estos avances teóricos se ven materializados con la Cumbre del Milenio celebrada en el año 2000 en la ciudad de Nueva York. Allí se manifestó la decisión de más de 189 Estados de poner fin a algunos de los problemas heredados del siglo XX.⁶¹ Surgen los Objetivos del Desarrollo del Milenio – ODM como un compromiso del mundo en general con miras al desarrollo. Allí se reconoce la pobreza no solamente como un problema de renta baja, sino también la vulnerabilidad a las enfermedades, la exclusión de la educación, el hambre crónica y la malnutrición, la

⁵⁹ Comparar Sen. *Desarrollo y Libertad*. p. 32.

⁶⁰ Comparar Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo - PNUD. “Libertad política y desarrollo humano”. En *Informe Mundial de Desarrollo Humano 1992: una visión sobre desarrollo humano internacional*, 1992. p. 75. Documento electrónico.

⁶¹ Comparar Sachs, Jeffrey. *El Fin de la Pobreza*, 2007. p. 300.

falta de acceso a servicios básicos como el agua potable o los servicios sanitarios y la degradación medio ambiental.⁶²

Para efectos de esta investigación nos detendremos a analizar en particular la erradicación de la pobreza extrema y el hambre, la universalización de la educación primaria y la reducción de la mortalidad infantil. Esta delimitación obedece a la interrelación que estos tres factores tienen entre sí y que contribuyen decididamente en procesos de desarrollo bajo la óptica de las capacidades.

De igual forma, es oportuno señalar que para esta investigación, los ODM son un mecanismo que permite medir el cumplimiento de unos indicadores afines a la conceptualización de Amartya Sen. No obstante, para este autor el desarrollo se entiende de una forma más amplia que el hecho de cruzar una serie de umbrales establecidos. En ese orden de ideas, este documento no pretende afirmar que el cumplimiento de dicho indicadores sea una premisa determinante para el desarrollo. Por el contrario, tienen un rol exclusivamente instrumental para ilustrar el estado de una determinada privación.

Por lo tanto, el presente capítulo tiene por objeto analizar la situación de Kenia en relación con los ODM durante el periodo 2002 – 2009. En primer lugar, se realizará una aproximación conceptual sobre los principales postulados de Amartya Sen sobre desarrollo, con especial énfasis en el objeto de estudio de este documento. En segundo lugar, se analizará el comportamiento de los ODM en Kenia, pasando finalmente a las conclusiones.

2.1. LAS LIBERTADES INSTRUMENTALES DEL DESARROLLO

La pobreza, desde un punto de vista amplio, puede ser definida en términos de capacidades, al fijarse unos mínimos aceptables o capacidades básicas, que reúne elementos adicionales a la simple falta de ingresos o a la renta baja. Si bien, hablar de capacidades hace que exista un enfoque en las privaciones intrínsecamente

⁶² Ver Sachs. *El Fin de la Pobreza*. p. 304.

importante, se reconoce también que la falta de ingresos puede ser una razón por la que una persona se considere como privada de capacidades.

Amartya Sen concibe el desarrollo como un proceso de expansión de libertades reales que disfrutan los individuos y considera que la expansión de la libertad es el fin primordial y el medio principal del desarrollo.⁶³ Al hablar de la libertad como fin se entiende un rol constitutivo de esta, en tanto está relacionada con la expansión de una serie de las libertades humanas. Dentro de estas encontramos, por ejemplo, “poder evitar privaciones como la inanición, la desnutrición, la morbilidad evitable y la mortalidad prematura, o gozar de libertades relacionadas con la capacidad para leer, escribir y calcular, la participación política y la libertad de expresión”⁶⁴.

Por otro lado, al considerar la libertad como medio se plantea un papel instrumental de la libertad y se refiere a “la forma en que contribuyen los diferentes tipos de derechos y oportunidades a expandir la libertad del hombre en general”⁶⁵. En ese sentido, las libertades instrumentales que contribuyen a la libertad en su dimensión más amplia son, las libertades políticas, los servicios económicos, las oportunidades sociales, las garantías de transparencia y la seguridad protectora.

En primer lugar, Sen se refiere a las libertades políticas como:

Las oportunidades que tienen los individuos para decidir quién los debe gobernar y con qué principios, y comprende también la posibilidad de investigar y criticar las autoridades, la libertad de expresión política y de prensa sin censura, la libertad para elegir entre diferentes partidos, etc. Comprende los derechos políticos que acompañan a las democracias (posibilidad de dialogar, disentir y criticar en el terreno político, así como el derecho al voto y de participación en la selección del poder legislativo y poder ejecutivo).⁶⁶

De igual forma, los servicios económicos se conciben como “la oportunidad de los individuos de utilizar los recursos económicos para consumir, producir o realizar intercambios. Los derechos económicos que tiene una persona dependen de

⁶³ Comparar Sen. *Desarrollo y Libertad*. p. 55.

⁶⁴ Ver Sen. *Desarrollo y Libertad*. p. 55.

⁶⁵ Ver Sen. *Desarrollo y Libertad*. p. 56.

⁶⁶ Ver Sen. *Desarrollo y Libertad*. pp. 57-58.

los recursos que posea o a los que tenga acceso, así como de las condiciones de intercambio, como los precios relativos y el funcionamiento de los mercados”⁶⁷.

Las oportunidades sociales hacen alusión a los “sistemas de educación, sanidad, etc., que tiene la sociedad y que influyen en la libertad fundamental del individuo para vivir mejor. Estos servicios son importantes no solo para la vida privada, sino también para participar más eficazmente en las actividades económicas y políticas”⁶⁸.

En cuarto lugar, las garantías de transparencia se refieren a “la necesidad de franqueza que pueden esperar los individuos: la libertad para interrelacionarse con la garantía de divulgación de información y de claridad. Estas garantías desempeñan un claro papel instrumental en la prevención de la corrupción, de la irresponsabilidad financiera y de los tratos poco limpios”⁶⁹.

Por último, la seguridad protectora según Amartya Sen se enfatiza en la necesidad de contar con una red de prestaciones sociales que impidan que la población vulnerable, en caso de llegar a este estado, agudice su situación incluso causando inanición o muerte. Puntualmente, refiere aspectos como seguro al desempleo, ayudas económicas o empleo público de emergencia.

La garantía de las libertades presentadas anteriormente procura mejorar las condiciones de vida que los individuos desean tener, pero de ser complementadas unas con otras, es evidente que pueden reforzarse mutuamente. Existen conexiones determinantes entre las distintas libertades instrumentales:

La creación de oportunidades sociales por medio de servicios como la educación y la sanidad pública y el desarrollo de una prensa libre y muy activa, puede contribuir tanto a fomentar el desarrollo económico como a reducir significativamente las tasas de mortalidad. La reducción de las tasas de mortalidad puede contribuir, a su vez, a reducir las tasas de natalidad, reforzando la influencia de la educación básica en la conducta relativa relacionada con fecundidad.⁷⁰

En el siguiente capítulo nos detendremos a revisar en detalle como la inestabilidad política llega a afectar esta concepción del desarrollo. Considerando por

⁶⁷ Ver Sen. *Desarrollo y Libertad*. p. 58.

⁶⁸ Ver Sen. *Desarrollo y Libertad*. p. 58.

⁶⁹ Ver Sen. *Desarrollo y Libertad*. p. 59.

⁷⁰ Ver Sen. *Desarrollo y Libertad*. p. 59.

un lado, las instituciones sociales como el actor determinante para garantizar y aumentar las libertades del individuo. También influyen, por otra parte, la provisión pública de servicios, que son cruciales para la formación y la utilización de las capacidades humanas. Estas múltiples libertades interconectadas deben ir acompañadas de la creación y el apoyo de multitud de instituciones, como por ejemplo los sistemas democráticos, los mecanismos jurídicos, las estructuras de mercado, los sistemas de educación y de sanidad, etc.⁷¹

2.2. COMPORTAMIENTO DE LOS OBJETIVOS DEL DESARROLLO EN KENIA 2002 – 2009

El proceso de implementación de los Objetivos de Desarrollo del Milenio inicia en septiembre de 2002, después de haber realizado un proceso de promoción y consenso sobre la importancia de estos y adicionalmente, una planeación para evaluar el desempeño de Kenia frente a los ODM. De esta manera, se realiza un estudio para establecer las fortalezas y debilidades en el cumplimiento de los objetivos y metas trazadas. Particularmente, se encuentra un alto potencial para satisfacer algunas de las metas y objetivos relacionadas con lograr la enseñanza primaria universal y combatir el VIH/SIDA, el paludismo y otras enfermedades.⁷² Se avizoraba un alto grado de disposición por parte del Gobierno para la consecución de todos los objetivos.

En el presente apartado se presentaran los indicadores más importantes para evaluar el progreso de Kenia en el cumplimiento de los ODM y el efecto de la crisis política de finales de 2007 e inicios de 2008. En ese sentido, se analizarán algunos indicadores considerando las diferencias que se generaron en 2007 y 2008 con respecto a los años anteriores y la evolución de las variables durante 2009.

Si bien los Objetivos formulados por Naciones Unidas corresponden a ocho, en la delimitación de la presente investigación se determinó abordar exclusivamente

⁷¹ Comparar Sen. *Desarrollo y Libertad*. p. 74.

⁷² Comparar United Nations Development Programme – UNDP Kenya. “MDG Report Status For Kenya”, 2005. p. 5. Documento electrónico.

tres de ellos. Los cuales, resultan ser claves para analizar derechos económicos y sociales y presentan una interrelación significativa, tales como alimentación, trabajo, educación y salud (Ver anexo 1).

2.2.1. Universalizar la educación primaria. La inclusión de la universalización de la educación como un Objetivo del Milenio es significativamente relevante. El capital humano ha sido identificado como un factor determinante para el crecimiento económico⁷³ y puede explicar por qué el capital físico no fluye de los países ricos a los países pobres perpetuando la desigualdad entre estos países, así como la calidad de vida de su propia población. En un mundo donde todos los Estados tienen personas igualmente educadas y un Estado tuviera más riqueza que otro, invertir en el país más pobre sería más rentable para los inversionistas y por lo tanto la inversión acumulada haría que el país pobre alcanzara al país rico en el ingreso de sus habitantes.

Robert Lucas muestra como ese resultado no es cierto, por medio de la convergencia del país pobre hacia el rico, si el país pobre no tiene personas con una educación similar al del país rico. El capital físico entendido como máquinas o tecnología resulta ser complementario al capital humano - personal capacitado, saludable, etc - . Esto significa que no tendría ningún valor agregado contar con una casa matriz en Kenia, si en ese país no se cuenta con ingenieros y personal capacitado, con el fin de sacar el mayor provecho a la capacidad instalada.

Por otro lado, la educación es un factor relevante para el goce de los derechos cívicos y la participación de los individuos en procesos de elección social.⁷⁴ El tamaño de las ganancias potenciales de lograr mayores niveles de educación en países pobres ha sido documentado en la literatura económica. Psacharopoulos y Patrinos muestran como los retornos a la educación, entendidos como las ganancias económicas anuales derivadas de educarse con respecto a las personas que no se educan, son más altos en África que en ninguna otra región en el mundo.

⁷³ Comparar Lucas, Robert E. "Why doesn't capital flow from rich to poor countries?". En *The American Economic Review*. Vol. 80, No. 2. (1990): pp. 92-96.

⁷⁴ Comparar Dreze, Jean, y Sen, Amartya. "Basic education as a political issue Education, Society and Development: National and International Perspectives", 2003. p. 3.

Mientras los retornos sociales en educación primaria en un país de la Organización para la Cooperación Económica y el Desarrollo – OECD – son del 8.5%, en un país de África Subsahariana son de 25.4% anual. Asimismo, los retornos a la educación son altos en todos los niveles de educación. Los retornos privados a la educación primaria son del 37.6%, secundaria 24.6% y superior 27.8%. Encontrar que la cobertura en educación sea tan baja cuando los retornos son altos es evidencia de que existen restricciones para el acceso y permanencia de los estudiantes en el sistema educativo.

Los ejemplos más claros de restricciones para el acceso a la educación pueden variar desde la falta de cupos en las escuelas, hasta vías indirectas como el efecto de las restricciones presupuestales de los hogares sobre la permanencia de los niños y niñas en los procesos educativos. Para un país de las características de Kenia, en términos de nivel de desarrollo económico, la educación primaria es una meta por la cual comenzar a construir las bases para la generación de capital humano y para la inclusión de todos los individuos en los procesos democráticos.

El indicador propuesto por Naciones Unidas para medir el cumplimiento de este objetivo es la terminación de la educación primaria por parte de la totalidad de las cohortes educativas a más tardar en 2015. Dicho indicador no es medido con rigurosidad en Kenia. No obstante, hay indicadores alternativos que cumplen un objetivo similar. Específicamente trataremos la cobertura en educación primaria tanto bruta como neta. Antes de entrar a examinar el comportamiento en educación en las dos dimensiones planteadas, es fundamental establecer que el crecimiento económico de Kenia durante la segunda mitad del primer periodo presidencial de Kibaki estuvo alrededor del 6%. Esta situación le permitió financiar la educación primaria de manera gratuita en gran parte del país, razón por lo cual se evidencia un crecimiento significativo en esta dimensión desde que él obtuvo la presidencia en 2002.

La cobertura bruta de educación primaria es entendida como el número de personas que se encuentran estudiando en primaria como porcentaje del número total de personas que deberían estar cursando primaria. El punto importante a considerar sobre este indicador es que puede ser mayor a 100% por una razón en particular.

Mientras que en el denominador del indicador tenemos a las personas que deberían estar en educación primaria dada su edad, en el numerador tenemos a todas las personas que se encuentran en dicho nivel. Por lo tanto, un adulto que se encuentre en primaria cuenta en el numerador pero no en el denominador. Este fenómeno hace que el indicador pueda ser mayor que 100%, lo cual no implica que todos los niños se encuentren inscritos en primaria.

Para solucionar el problema anteriormente enunciado, la tasa de cobertura neta corrige ese factor, contando en el numerador del cálculo sólo a las personas que están en el nivel de educación y se encuentran dentro del grupo de edades que debería estar en primaria. Para el propósito de este estudio trataremos ambos indicadores. La razón es que en países donde los procesos educativos pueden tomar más tiempo del esperado, gracias a situaciones de pobreza en las familias, migración u otros, la cobertura neta puede esconder dentro de sus cifras a jóvenes que cursan la primaria pero se encuentran ligeramente rezagados en su proceso educativo.

Consistentemente Kenia ha presentado mayores tasas de cobertura bruta en educación primaria que el promedio de los países de la región (Ver anexo 2). Sin embargo, desde mediados de la década del ochenta hasta el año 2000, Kenia redujo su tasa de cobertura bruta, pasando de un 120% hasta niveles alrededor del 90%. A excepción del crecimiento entre 2002 y 2003, Kenia no ha tenido un comportamiento que le permita retomar niveles de cobertura como los observados en la década de los 80. Los datos no muestran que la crisis de 2008 haya tenido un efecto contundente en la cobertura bruta de educación primaria, a pesar de existir una disminución de cobertura.

La tasa de cobertura neta en educación primaria (Ver anexo 3) nos permite sacar mejores conclusiones sobre el efecto de la crisis en la cobertura en educación primaria para niños en el grupo de edad relevante, sin ser determinante. El año 2008 estuvo asociado con una caída en la cobertura de 4 puntos porcentuales, mayor que la caída en cobertura bruta. Esto significa que la caída en la cobertura afectó en mayor proporción a los niños en edad de estudiar que a las personas fuera del grupo de edad que se encontraban en el nivel educativo.

Si suponemos que Kenia pudiera replicar su comportamiento de los últimos 7 años para el periodo 2009-2015, fecha en la cual la cobertura debería ser de 100%, obtendríamos una cobertura esperada para 2015 igual a 91%. Adicionalmente, debemos considerar que incrementar la cobertura en cada punto porcentual es cada vez más difícil de lograr con el paso del tiempo. Los niños y niñas que no están registrados en la educación primaria, cuando la cobertura es alta, son aquellos que presentan una mayor dificultad de acceso a la oferta de acuerdo a variables económicas, sociales o territoriales (localización).

En sentido estricto deberíamos esperar que Kenia no alcance a cumplir la meta trazada en el año 2000 en materia de educación. El efecto del año 2008, que coincide con la crisis en la cobertura se convierte en un punto de inflexión importante a la hora de procurar el cumplimiento de universalización escolar en Kenia. Se torna evidente que los niveles de crecimiento económico que se tenían a finales del 2007 y permitieron la destinación presupuestal en materia de educación, tengan una disminución significativa por la crisis.

2.2.2. Erradicar la pobreza y el hambre. Los objetivos en esta área consisten en reducir a la mitad entre 1990 y 2015, el porcentaje de personas cuyos ingresos sean iguales o inferiores a un dólar por día; alcanzar el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos, incluidas las mujeres y los jóvenes; y reducir a la mitad el número de personas que padecen de hambre. Dicho esto, es necesario aclarar que en primer lugar, no es posible trabajar con los datos de desempleo en Kenia, pues el único dato oficial que existe en esta dimensión data de finales del siglo XX y en segundo lugar, las falencias de información regional nos impide hacer un análisis comparado entre Kenia y el África Subsahariana frente a este objetivo y los tres indicadores a analizar, por este motivo las gráficas muestran exclusivamente el comportamiento de Kenia.

La única cifra oficial que se maneja en Kenia en esta materia establece que la tasa de desempleo para 1999 era de 9.8%. No obstante, estimados de organismos internacionales coinciden que para inicios del siglo XXI la tasa de desempleo se

encontraba en un 40%,⁷⁵ cifra que por las incipientes políticas implementadas para detener este fenómeno, no mostrarían avances significativos y se mantendría hasta el 2009. De igual forma, durante la crisis del 2008 fue evidente que algunos de los hechos violentos se llevaron a cabo por la supuesta inconformidad de acceso a tierra y empleo.

No medir el indicador constantemente y observar variación tan alta en el indicador (de 9.8% a 40%) genera una gran preocupación, pues no existe una base de información mínima que a la postre permita tomar decisiones de política pública. Es indudable que un solo dato de esta naturaleza no permite realizar un análisis de las tendencias del empleo y por lo tanto, nos vemos obligados a concentrarnos en los dos indicadores restantes relativos a pobreza.

Con el fin de establecer el estado de cumplimiento de la reducción a la mitad del número de personas que padecen de hambre entre 1990 y 2015, el indicador que vamos a analizar es el porcentaje de niños menores de 5 años que padecen malnutrición. El método más utilizado para determinar esta variable es el uso de indicadores antropométricos como por ejemplo la relación entre la altura de los niños con respecto a su edad. El anexo 4 presenta la evolución de este indicador para el caso de Kenia.

Se presentan datos desde 1993 hasta 2009, con la intención de establecer el comportamiento de esta variable en el corte señalado por Naciones Unidas. Al comienzo del periodo la tasa de malnutrición para niños y niñas menores de 5 años registraba valores de 20% y Para 2009, la reducción de este indicador se evidencia en 3.7 puntos porcentuales como lo muestra la grafica. Las dificultades históricas que ha tenido Kenia para garantizar una correcta alimentación en niños menores de cinco años se debe a debilidades internas y vulnerabilidades externas.

Se han evidenciado una serie de problemáticas intrínsecas al Estado keniano que obstaculiza una mejor nutrición en los menores; tales como la desviación de recursos, la falta de infraestructura, la dificultad para vincularse al mercado laboral y por ende bajos ingresos y la disponibilidad de alimentos ligada a situaciones

⁷⁵ Comparar CIA. "World Fact Book Kenia". Documento electrónico.

climáticas.⁷⁶ Por otro lado, Kenia es un país receptor de población refugiada principalmente de países como Somalia, Sudán y Uganda y su atención resulta para Kenia una problemática humanitaria significativa, particularmente en materia de alimentación y salud.

Distinguir el efecto de la crisis es bastante complicado tanto por el ritmo lento que muestra Kenia en el avance de este indicador como por la ausencia de datos para 2007 y 2008. Con base en lo expuesto anteriormente, no es oportuno concluir sobre el efecto de la crisis de 2008 sobre el indicador.

Ahora bien, frente a la reducción del porcentaje de personas cuyos ingresos sean iguales o inferiores a un dólar entre 1990 y 2015 (Ver anexo 5), se presenta una situación bastante similar a la evidenciada en materia de desempleo. La restricción de información y datos pertinentes nos impide analizar hasta 2008, razón por la cual la grafica muestra el comportamiento de la malnutrición en Kenia hasta 2005. Asimismo, la ausencia de datos regionales nos impide hacer el comparativo con el África Subsahariana.

El porcentaje de la población que vivía en situación de pobreza para 2005 es bastante alta independientemente del método usado para medirla. Para esta investigación la pobreza es medida como el porcentaje de personas ganando menos de 1.25 dólares diarios; que para el caso de Kenia equivale al 43.37%, valor muy similar al registrado en 1992 (38.42%). Concluimos que sin importar la metodología de medición, el avance desde 1992 hasta 2005 en términos de aliviar la falta de ingresos de la mayoría de hogares en Kenia es una tarea pendiente y no parece factible cumplir la meta de reducir el número de personas en condición de pobreza para 2015.

2.2.3. Reducir la mortalidad infantil. Por último, frente a la reducción de la mortalidad infantil, Naciones Unidas estableció una única meta, Reducir en dos terceras partes la mortalidad observada para niños menores de 5 años entre 1990 y 2015. La disponibilidad de datos para esta meta es destacable en comparación con los

⁷⁶ Comparar Save The Children. “A Causal Analysis of Malnutrition, Including the Minimum Cost of a Healthy Diet”, 2007. pp. 33-34.

vacíos que se tiene en las otras dimensiones estudiadas. Como se puede apreciar en el anexo 6, la tendencia regional y local es bastante estable lo cual hace factible pronosticar su progreso, asumiendo que no hay variaciones determinantes en el corto plazo.

La evolución de la tasa de mortalidad se puede dividir en dos periodos. Desde 1990 hasta 2000 la tasa creció considerablemente, incrementando el indicador en un 20%. El comportamiento después desde el año 2000 recuperó las pérdidas de la década anterior y mejoró el indicador en un 20% con respecto a su nivel inicial en 1990. Para cumplir la meta, Kenia debería tener una tasa de 33 muertes por cada 100,000 nacimientos. Para lograr esta meta Kenia tendría que presentar un aumento en la velocidad con la cual está decreciendo la tasa de mortalidad. De continuar con la velocidad observada hasta 2010, para el año 2015 el indicador se encontraría en 59.18%.

El comportamiento evidenciado, proyecta un escenario bastante complejo en el cual Kenia cumpla con la totalidad de las metas trazadas al comienzo de siglo. En particular el avance en el porcentaje de la población debajo de línea de pobreza, la tasa de desempleo y tasa de malnutrición ha sido inferior a las expectativas. Si bien se pudo determinar que la crisis de 2007 está relacionada de cierta manera con el deterioro de la cobertura en educación primaria; resulta preocupante encontrar que en la mayoría de casos, la ausencia de información es un impedimento para obtener conclusiones más precisas. La ausencia de datos muestra igualmente la ausencia o carencia de instituciones que levanten esta información, sustento clave en la formulación de políticas públicas. Es evidente que los datos cuantitativos expresados en el análisis de los ODM, no arrojan resultados contundentes para determinar las implicaciones de la crisis política de 2007, en ese sentido en el próximo capítulo se buscará demostrar la relación entre inestabilidad política y desarrollo por medio de variables cualitativas.

Es significativo aclarar que adicional a la crisis política presentada en Kenia en 2008, existen otros factores determinantes que de cierta manera podrían explicar el comportamiento particular de los indicadores referenciados. La crisis financiera

mundial indiscutiblemente tuvo un efecto negativo en el comportamiento de las economías de todo el mundo. Asimismo, la agudización de la problemática interna del Cuerno de África, especialmente en Somalia, y algunos Estado del Sahel representaron un índice representativo de refugiados que se movilizaron hacia el norte de Kenia en busca de seguridad y atención humanitaria, la cual se tuvo que asumir.

De manera simultánea en Kenia inicia su mandato el presidente Kibaki e inicia el proceso de implementación de los Objetivos de Desarrollo del Milenio. La esperanza de cambio depositada en el presidente para mejorar la calidad de vida de los ciudadanos, procurando combatir problemáticas como la corrupción, la redistribución y la equidad; y adicionalmente alimentada por un crecimiento económico determinante, permitieron que durante los dos primeros años de gobierno se presentase cierta mejoría en variables fundamentales para la mayoría de la población (Educación, alimentación y salud)

Sin embargo, el paso del tiempo no mostró deseos reales de combatir las problemáticas anteriormente mencionadas. Asimismo, crecía un malestar general al comprobar que no se tomaban medidas estructurales para afrontar las dificultades en materia laboral, participativa y condiciones de pobreza que se vivían en sectores excluidos territorial y culturalmente. Esta situación se vio materializada con los enfrentamientos de 2008 en consonancia con los resultados electorales, pero que reflejaban de igual manera el desconcierto y desigualdad social que durante muchos años se habían vivido en este Estado. En el próximo capítulo nos detendremos a analizar más detenidamente el impacto de la inestabilidad política en el desarrollo de Kenia.

3. ANÁLISIS DE LA INESTABILIDAD POLÍTICA COMO OBSTÁCULO AL DESARROLLO

Desde algunos sectores del mundo occidental se consideraba a Kenia como un aliado determinante y el foco de estabilidad política y económica en una región conflictiva; que de manera repentina se vio permeada por un proceso electoral anómalo que condujo a una violencia exacerbada. Esta situación no puede catalogarse como súbita. Si bien los hechos ocurridos durante el 2007 e inicios del 2008 marcaron una profunda preocupación a nivel nacional e internacional, por el impacto humanitario generado, se hizo indiscutible que la ola de violencia estaba vinculada a inconformidades y quejas de varios años atrás que iban mucho más allá del proceso electoral *per se*, y se vinculaban a la debilidad institucional y corrupción de sus funcionarios.

La percepción de occidente estaba de cierta manera sesgada por el destacado comportamiento de indicadores económicos evidenciados por el gobierno de Kibaki:

Se produjo un auge en el sector inmobiliario, en especial en las grandes áreas urbanas; entre 2003 y 2007, la Bolsa de Valores de Nairobi creció en un 400% y 500.000 kenianos que nunca habían tenido acciones las compraron; seis semanas después de que el nuevo gobierno llegara al poder, 1.3 millones de niños fueron a la escuela por primera vez gracias a un nuevo programa de educación primaria gratuita. El gobierno también incrementó el salario de los oficiales de policía y de los maestros, el crecimiento económico fue de 5.5% en promedio entre 2003 y 2007, y para 2007 el gobierno recaudaba 4.200 millones de dólares en impuestos, casi el doble de lo recaudado en 2001.⁷⁷

Los principales actores internacionales que mantenían algún tipo de relación con Kenia eran conscientes de la corrupción histórica que se vivía en este país. Esta situación en lo absoluto se consideró como una amenaza a la supuesta estabilidad política y económica, y en ese sentido, no fue prioritario exigir un cambio real y determinante que originara un ajuste estructural en las dinámicas políticas del país. Al presentarse como el caso menos sensible de la región, e inclinados por sus estrechas relaciones diplomáticas, se consideró indiscriminadamente como estable sin considerar las particularidades del caso, que para la época ya eran bastante obvias.

El resultado de contar con un proceso democrático un poco más abierto, en la medida que el multipartidismo se fue posicionando con el paso del tiempo; así

⁷⁷ Ver Githongo. "Temor y Odio en Nairobi: El Desafío de la Reconciliación en Kenia". p. 3.

como una creciente movilización en torno a preocupaciones sociales y políticas, promovida por los partidos políticos y sectores de la sociedad civil, dejó entrever que desde hacía mucho existía un sentimiento de exclusión en gran parte de la sociedad keniana, expresada en demandas contundentes frente a la pobreza, el empleo y la corrupción.

La crisis de 2007 y 2008 fue la materialización de un encadenamiento de factores que para la población de Kenia se presentaban como prioritarios: la corrupción desbordada, una desigualdad económica bastante clara, la fragmentación en líneas étnicas de una élite gobernante corrupta y una población desproporcionadamente joven. La mayoría de los beneficios del crecimiento se quedó en manos de los más ricos, el poder adquisitivo de los kenianos más pobres se redujo a medida que los precios de los bienes básicos subían. Entre 2003 y 2007, el índice de inflación para los residentes de Nairobi de ingresos medios aumentó a 39%, pero para los residentes de bajos ingresos, aumentó al 70%.⁷⁸

La crisis post electoral en Kenia trajo un fuerte impacto a nivel económico con implicaciones sociales absolutas. El ministro de finanzas de este país, Amos Kimunya, estimó que las pérdidas alcanzarían los 885 millones de dólares, cifras que se estiman cortas pues existía una necesidad de minimizar las consecuencias y propiciar una recuperación económica por medio de la confianza inversionista. Desde el Gobierno se esperaba una afectación sustancial en la política fiscal, debido a la interrupción en sectores como el financiero, turístico, agrícola y de transporte. Adicionalmente, frente a la política monetaria, los costos del combustible afectaron negativamente la inflación, ocasionando un incremento en los precios de los productos básicos adquiridos por la población más pobre.

Si bien es cierto que el enfoque de esta investigación se centra en la visión desarrollo de Amartya Sen, para efectos de comprobar el impacto de la crisis a nivel económico resulta pertinente analizar el comportamiento del Producto Interno Bruto de Kenia con el fin de establecer posteriormente las implicaciones de esta situación en el ámbito social.

⁷⁸ Comparar Githongo. “Temor y Odio en Nairobi: El Desafío de la Reconciliación en Kenia”. p. 3.

Según el Fondo Monetario Internacional, Kenia presentaba en 2007 un crecimiento de su Producto Interno Bruto de 6,9% mientras que para 2008 y 2009 sería de 1,5% y 2,7% respectivamente. En el anexo 7 se presenta una gráfica que evidencia la desaceleración del crecimiento de Kenia 2008 y se realiza una comparación con los demás países de África oriental, incluyendo a Ghana quien gozaba de un status similar al de Kenia en cuanto a las proyecciones económicas y de cumplimiento de los Objetivos del Desarrollo del Milenio.

Esta situación lleva a afirmar que la crisis política de 2007 e inicios de 2008 afectó de manera concluyente a Kenia, mientras que los efectos sobre la región pudieron ser marginales. Por otro lado, se puede apreciar que la crisis económica mundial de 2008 afectó un año más tarde a los países africanos, pero en una proporción cuantitativa mucho menor al impacto que tuvieron estos dos hechos en Kenia. Muchos de los Estados afectados por la crisis mundial de 2009, les tomó tan solo un año regresar a niveles de crecimiento semejantes a los vistos en 2007 y 2008, para Kenia el proceso sería bastante lento.

En varias zonas del Oeste de Kenia el impacto se sintió más fuerte que en otras regiones. Por ejemplo al sur de Nyanza, la pesca se vio afectada en la medida que los transportadores tenían temor de movilizarse por las carreteras de la zona pues se registraban asaltos y asesinatos. De igual forma, en Kisumu la zona comercial fue saqueada y quemada, lo que obligo a varias empresas a salir de la zona perdiendo más de mil empleos formales. En el Valle de Rift, catalogado como la despensa de Kenia, el desplazamiento paralizó la producción de cereales, frijol y maíz en un 20 por ciento y adicionalmente, impidió la preparación de la tierra en enero para afrontar las largas lluvias, lo que implica que más de 20.000 familias no puedan cultivar durante el 2008.⁷⁹ La crisis perjudicó tanto las fuentes de ingresos como el empleo y la tierra; así como la alimentación.

A nivel social la proliferación de pequeños campamentos de desplazados afectó la prestación del servicio de salud y evidenció la escasez de suministros médicos frente a casos de cólera. La educación de igual forma se vio afectada, pues

⁷⁹ Comparar ICG. “Kenya in Crisis”. p. 19. Documento Electrónico.

tanto estudiantes como profesores se desplazaron o tenían temor de llevar a cabo sus tareas por los enfrentamientos étnicos que se estaban presentando en varias zonas del país.

Comparativamente con otros Estados de la región, Kenia en los últimos años se había mostrado relativamente independiente del apoyo de países donantes. Los ingresos se obtenían de impuestos, endeudamiento interno y privatizaciones para financiar sus programas sociales más importantes. No obstante, en los últimos años más del 40 por ciento de su presupuesto para el desarrollo, 2.300 millones de dólares, se financiaba vía cooperación internacional. La situación vivida en el proceso electoral llevó a que los países donantes sancionaran a Kenia afectando programas en educación, salud e infraestructura.⁸⁰

La situación planteada anteriormente, evidencia el desencadenamiento de acciones y secuelas que trajeron los eventos presentados en Kenia. En el presente apartado se pretende explicar la causalidad entre la inestabilidad política sobre el comportamiento del desarrollo en Kenia a la luz de los postulados de Amartya Sen. En ese sentido, se relacionará en primer lugar las libertades instrumentales de Sen con los ODM, y más adelante, se procederá a determinar el impacto de la inestabilidad política en los postulados de Amartya Sen sobre desarrollo.

3.1. ANÁLISIS DE LAS LIBERTADES INSTRUMENTALES EN KENIA Y SU IMPACTO EN LOS OBJETIVOS DEL DESARROLLO DEL MILENIO

En la lógica de Amartya Sen y las libertades instrumentales – libertades políticas, servicios económicos, oportunidades sociales, transparencia y seguridad protectora –, se debe procurar un ejercicio de interconexión que propenda por la complementariedad entre unas libertades y otras. De lo contrario, se estaría cayendo en acciones desarticuladas sin ningún tipo de impacto y que no traerían resultados contundentes frente al desarrollo y el tipo de vida que las personas desearían tener. A continuación, se examinará una por una las libertades en el caso Keniano y

⁸⁰ Comparar ICG. “Kenya in Crisis”. p. 19. Documento Electrónico.

posteriormente su incidencia en los tres ODM objeto de estudio de la presente investigación.

La libertad política se refiere al conjunto de derechos democráticos que acompañan un sistema de gobierno de estas características. Históricamente en Kenia, la participación política ha sido para una minoría que se ha ocupado de mantener ese poder sin preocuparse por realizar una evaluación o *feed-back* oportuno que garantice una idoneidad dentro de las acciones implementadas. “El debate público y la participación social son fundamentales para la elaboración de la política económica y social en un sistema democrático”⁸¹. Sin embargo, en Kenia esta situación no se presenta de manera contundente en este caso.

En segundo lugar, los servicios económicos hacen alusión a la oportunidad que tienen los individuos de obtener un mayor nivel de renta que permita consumir, producir o realizar intercambios. En ese sentido, “el crecimiento económico puede ser medido en función del aumento de renta privada y la expansión de servicios sociales”⁸² en un ámbito macroeconómico. Al igual que en el punto anterior y por los datos plasmados a lo largo de esta investigación, resulta notorio que los altos índices de desempleo, la concentración de riqueza, la caída porcentual del crecimiento económico durante 2008 y 2009 y la desviación de recursos para programas de desarrollo, tienen un efecto negativo en esta dimensión.

Asimismo, las oportunidades sociales entendidas como los sistemas enfocados en la libertad fundamental del individuo tienen un alcance social en su concepción. “La mejora de la educación básica y la asistencia sanitaria no solo aumenta la calidad de vida, sino también la capacidad de una persona para ganar renta más alta y librarse de la pobreza”⁸³. De las libertades planteadas podría catalogarse como la más avanzada, sin embargo, el comportamiento de las Metas del Milenio analizadas comprueban las falencias en esta libertad instrumental. A pesar del intento de universalizar la educación primaria y los avances logrados, la crisis mostró una

⁸¹ Ver Sen. *Desarrollo y Libertad*. p. 141.

⁸² Ver Sen. *Desarrollo y Libertad*. p. 58.

⁸³ Ver Sen. *Desarrollo y Libertad*. p. 118.

desaceleración en este componente y generó la disminución de inversión para proyectos de este tipo, como se vio en el acápite anterior.

Contrario al aspecto anterior, tal vez las garantías de transparencia representan en conjunto con la libertad política, el aspecto más sensible en Kenia. El impacto de la corrupción a nivel social ha sido evidenciado por las sanciones económicas impuestas por países donantes; así como por el desvío de recursos hacia las zonas que demandan una atención de urgencia. Esta situación afecta la confianza de la población y ahuyenta la inversión extranjera.

Finalmente, la seguridad protectora orientada a prevenir la mayor de las “miserias”, es el aspecto menos evidente y sobre el cual es más complicado determinar un estancamiento o avance. En un Estado con las dificultades económicas y sociales de Kenia llegar a pensar en seguros al desempleo o ayudas a la indigencia, resulta bastante lejano a la realidad. Por otra parte, existen unas ayudas humanitarias brindadas por el Estado keniano con apoyo de organismos internacionales, las cuales está orientadas a atender a los refugiados provenientes de Estados vecinos. Por tanto, no hay un punto de referencia que nos ayude a orientar este tipo de libertad para nuestro caso de estudio.

El análisis del caso keniano durante el periodo estipulado ha mostrado una relación intrínseca entre las dimensiones política económica y social. Evidentemente los problemas estructurales del sistema político en Kenia salieron a flote en las elecciones de 2007 y fueron el detonante de dos dificultades manifiestas. Por un lado, el impacto económico fue notorio y tuvo una repercusión indudable en indicadores sociales, tal y como se pudo ver en el capítulo dos. Por otro lado, la frustración social por el evidente fraude electoral y la impotencia por las condiciones de vida de gran cantidad de la población, generó una reacción desmesurada que terminó por deslegitimar el Gobierno y adicionalmente, agravar la situación económica. Por lo tanto, a continuación procederemos a evidenciar de qué manera la inestabilidad política impacta el desarrollo en Kenia.

3.2. IMPACTO DE LA INESTABILIDAD POLÍTICA EN TEORÍA DEL DESARROLLO COMO LIBERTAD

La consolidación en la agenda internacional de la temática de derechos humanos una vez finalizada la Segunda Guerra Mundial, tomó un nuevo impulso en la década del setenta, con la aprobación desde Naciones Unidas del Pacto de Derechos Económicos, Sociales y Culturales – DESC. Por un lado, la Declaración de Derechos Humanos de 1948 propendía por libertades civiles y políticas, mientras que los DESC por libertades económicas. Estas dos visiones llegaron a ser de cierto modo “enfrentadas”, con el auge de conceptualizaciones como el desarrollo a escala humana, en donde se ubicaba al individuo en el centro del mundo y se pretendía promover acciones económicas y sociales en procura de un mejor nivel de vida.

Este enfrentamiento deslegitimaba de igual manera las libertades políticas y le daba un valor determinante a las libertades económicas, generando un debate sobre qué tipo de libertad debía ser priorizada respecto a la otra. Sin embargo, denota desconocimiento por la naturaleza misma de las libertades y los derechos (indivisibles, inalienables, e imprescriptibles) y resulta desproporcionado plantear un rompimiento categórico. Dichas dimensiones se complementan indiscutiblemente en diferentes ámbitos. Es más, las libertades políticas establecen patrones determinantes que garantizan las libertades económicas, facilita las capacidades básicas y mejoran las posibilidades de los individuos para expresar y defender sus demandas más urgentes.⁸⁴

Esta valoración tanto de las libertades económicas como particularmente de las políticas, nos lleva a exaltar el papel del Estado como catalizador y abanderado en la defensa y promoción de ambas dimensiones. Si bien es cierto que el Estado es un sistema bastante amplio donde convergen diversos actores, resaltaremos el papel de las instituciones quienes juegan un rol central en la garantía de las libertades políticas.

Las “oportunidades y perspectivas dependen sobre todo de las instituciones que existen y de cómo funcionan. Las instituciones no sólo contribuye a aumentar

⁸⁴ Comparar Sen. *Desarrollo y Libertad*. p. 185.

nuestra libertad, sino que su papel puede evaluarse de manera razonable a la luz de su contribución a aumentarla”⁸⁵. Las instituciones tales como el sistema democrático – en el cual haremos especial énfasis –, el mercado, los medios de comunicación o los sistemas de distribución, al igual que con las libertades instrumentales, deben ser observadas en su conjunto con el fin de establecer su relacionamiento e impacto en la sociedad. Este tipo de instituciones y garantías son comunes en regímenes democráticos, donde se busca canalizar por estos medios, la vida y capacidad de los ciudadanos.

Bajo esta mirada, resulta que las libertades políticas y como tal la democracia, tienen un rol instrumental y constitutivo. Frente a las libertades políticas y en su dimensión instrumental, existen aspectos fundamentales como la promoción y defensa de los derechos humanos, la libertad de expresión, la participación ciudadana y el incentivo en la clase política a suplir las demandas emergentes de la sociedad. Ahora bien, en su dimensión constitutiva, “el ejercicio de los derechos políticos básicos aumenta las probabilidades no sólo de que los poderes públicos respondan a las necesidades – demandas – económicas, sino también de que la propia conceptualización de las necesidades económicas requiera el ejercicio de esos derechos”⁸⁶.

Por otro lado, la democracia según Amartya Sen se concibe como la creación de oportunidades, y el uso de estas oportunidades requiere un tipo de análisis distinto, relacionado con la práctica de los derechos democráticos y políticos, tales como la política pluripartidista, el dinamismo de argumentos morales y la formación de valores.⁸⁷ En este tipo de escenarios tanto los partidos de oposición, generando debate, crítica y disenso frente a problemáticas sociales; como la movilización y participación de la sociedad se convierten en actores claves dentro de las democracias. Por tanto, resulta importante aclarar que las instituciones democráticas, como tal no son un recurso mecánico para el desarrollo. Los valores, las prioridades y

⁸⁵ Ver Sen. *Desarrollo y Libertad*. p. 178.

⁸⁶ Ver Sen. *Desarrollo y Libertad*. p. 191.

⁸⁷ Comparar Sen. *Desarrollo y Libertad*. pp. 193-194.

el uso que se realice de las oportunidades sociales, facilitarían alcanzar una mayor capacidad de las personas.⁸⁸

Consecuentemente, el sistema democrático, siempre y cuando se aplique en la práctica de manera efectiva, por sí mismo constituye un fuerte dinamizador del desarrollo. El relacionamiento de la democracia y las libertades políticas frente al mercado y la distribución de ingresos tienen una causalidad determinante. En determinado caso las normas, conductas y valores creados al interior de la democracia nutridos en gran parte por el debate público, la participación ciudadana y el seguimiento de la sociedad civil particularmente, de los medios de comunicación; evidencian problemáticas frente a los mercados o la propia distribución de ingresos, que el sistema político se ve incentivado a corregir.

El acceso a la tierra en países en vías de desarrollo y particularmente en zonas rurales alejadas a los centros urbanos, resulta ser un factor determinante frente al desarrollo. La participación en los mercados es bastante complicado de garantizar por infraestructura, costos de operación y factores de competitividad, por lo tanto termina siendo recurrente un intercambio de productos cultivables básicos entre los agricultores. En ese sentido, la tierra es fuente de trabajo y de alimentación, evitando hambrunas o muertes por inanición.

La situación anterior demanda sistemas de distribución bastante eficientes. Sin embargo, cuando esta situación no es así y por el contrario, existe una concentración de riqueza expresada en la posesión de algunos pocos sobre la tierra y adicionalmente, una ausencia de mecanismos sociales y de protección social que generen auto sostenimiento, la población indiscutiblemente, va a caer en escenarios de inequidad, exclusión y trampa de pobreza.

En Kenia, la débil democracia que contaba con un joven sistema multipartidista y una clase política permeada constantemente por la corrupción, no había encontrado resistencia y oposición desde la sociedad civil al manejo de los problemas estructurales del país. Esta falta de control político y oposición consolidada en muchos casos permitía la reincidencia de este tipo de conductas que si

⁸⁸ Comparar Sen. *Desarrollo y Libertad*. p. 197.

bien eran conocidas, no eran abordadas ni prevenidas. En el momento en que esta situación se hizo manifiesta y existió un debate sobre los problemas sociales, económicos y políticos se generó la crisis ya planteada, en gran parte por la polarización política y étnica.

La salida a la crisis esbozada por el gobierno de coalición entre Kibaki y Odinga planteaba una “reforma constitucional, institucional y legal; redistribución de la tierra; disminución de la pobreza; reparación de la desigualdad y de los desequilibrios regionales; reducción del desempleo entre los jóvenes kenianos; reconciliación nacional, y mayor transparencia y responsabilidad en la administración de los asuntos del Estado”⁸⁹. Sin embargo, es evidente que estos factores son los problemas vividos en Kenia durante varios años y en los cuales no se ha podido avanzar notoriamente. Se podría afirmar que los asuntos políticos, institucionales y culturales serían un punto de partida fundamental sobre el cual trabajar que permitiera la consolidación de la democracia y de los valores que se consideran como determinantes para alcanzar el desarrollo.

Las situaciones enunciadas, así como la aplicación de los postulados de Amartya Sen y la teoría subsidiaria de Andreas Schendler, ayudan a entender la sensibilidad del caso keniano en materia política, institucional y de desarrollo. En especial evidenciada en el impacto que la inestabilidad política generó en materia de desarrollo, durante gran parte de la primera década del siglo XXI, pero con especial profundización, después de la crisis política de finales de 2007 e inicios de 2008.

⁸⁹ Ver Githongo. “Temor y Odio en Nairobi: El Desafío de la Reconciliación en Kenia”. p. 4.

4. CONCLUSIONES

Después de analizar la inestabilidad política en Kenia como un obstáculo para el desarrollo, resulta fundamental resaltar algunas afirmaciones planteadas a lo largo de esta investigación. En primer lugar, se ha demostrado que en Kenia existe inestabilidad política justificada por la falta de consolidación de la democracia, a partir de la perspectiva planteada por Andreas Schendler. Adicionalmente, los vacíos estructurales de la democracia están sustentados en una constitución política con un carácter postcolonial inaplicable al contexto de este país, y por otro lado, la ausencia de valores democráticos como la participación, transparencia, legitimidad y gobernabilidad.

En segundo lugar, es pertinente afirmar que de todos los factores que pueden afectar el desarrollo, así como el cumplimiento de los ODM, es la inestabilidad política el elemento que más peso ha tenido en el periodo estudiado. Los efectos negativos sobre las libertades y capacidades de las personas han sido demostrados de manera cualitativa exclusivamente. Las variables cuantitativas que buscaban comprobar la incidencia de la crisis política de 2007, no brindaron el resultado esperado, principalmente por la ausencia de cifras oficiales que brindaran una idea del impacto de esta situación. Por tanto, la implicación entre inestabilidad política y desarrollo llegó por vía analítica y no numérica, como se había presupuestado inicialmente. Se observa que el Estado es el principal dinamizador en materia de desarrollo y que la debilidad institucional y el déficit de principios y valores, en este caso democráticos, ocasionan dificultades en la garantía tanto de derechos y libertades en procura del desarrollo.

Por medio de los datos trabajados en el segundo capítulo se pudo evidenciar el rezago vivido en Kenia a nivel regional respecto a los indicadores de los ODM, así como en las cifras de crecimiento económico en los primeros años del siglo XXI. El comportamiento de indicadores como educación y mortalidad infantil mostraron reducciones sustanciales frente al Este de África, particularmente en 2008. La crisis política de finales de 2007 e inicios de 2008 en Kenia implicó adicionalmente la caída

del PIB en aproximadamente cinco puntos porcentuales en 2008, mientras que los demás países de la región y Ghana venían presentando un crecimiento positivo desde 2005. La afectación del turismo, agricultura e infraestructura tuvo una repercusión inminente en aspectos presupuestales, fiscales y de cooperación internacional, que terminó por alterar ostensiblemente la destinación de gasto público social.

Si bien se ha demostrado que la inestabilidad política ha sido el principal obstáculo para el desarrollo, determinarlo como el factor exclusivo resultaría pretencioso. La visión holística de las dos aproximaciones teóricas empleadas, han mostrado la necesidad de abordar las problemáticas institucionales y de desarrollo de manera multidisciplinaria. Aspectos como la crisis financiera mundial, la incidencia de las problemáticas económicas y humanitarias en una zona conflictiva y en situación de pobreza extrema, la disminución de cooperación internacional de donantes históricos y hasta factores culturales característicos en sociedades africanas, dan cuenta de diversos factores que también influyen ampliamente y son necesidades que merecen la pena atender de manera prioritaria.

Finalmente, sería llamativo establecer una serie de reflexiones sobre la inestabilidad política y el desarrollo, a partir del análisis realizado y las dificultades encontradas en Kenia entre el 2002 y 2009 a la luz de los ODM.

Uno de los principales retos es orientar las políticas públicas en Kenia con un enfoque de derechos, en donde se parta de la población, para identificar sus necesidades y prioridades con el fin de diseñar y formular una política que se ajuste a sus demandas. El enfoque de derechos en ese sentido, implica “otorgar poder a los sectores excluidos, reconociendo que ellos son titulares de derechos que obligan al Estado”⁹⁰. Esta situación corregiría el malestar de un amplio sector de la sociedad keniana, en su mayoría jóvenes inconformes y relegados, que veían en la inequidad social, el desempleo y la pobreza los más graves problemas del país y sobre los cuales se movilizaron de manera desmedida después de las elecciones de 2007. Esta

⁹⁰ Ver Abramovich, Víctor. “Una aproximación al enfoque de derechos en las estrategias y políticas de desarrollo”. En *Revista de la CEPAL*. No. 88 (abril de 2006): p. 36.

situación de manera determinante requiere de participación ciudadana, inclusión social, gobernabilidad, transparencia y rendición de cuentas.

Nos detendremos exclusivamente en la rendición de cuentas, toda vez que a lo largo de la investigación hemos resaltado la importancia de las demás variables para el desarrollo. La rendición de cuentas se considera como un segundo desafío en Kenia, en la medida que es un “mecanismo que contribuye a reforzar los espacios de fiscalización de políticas, los servicios públicos y las acciones tanto de los gobiernos como los demás actores sociales involucrados”⁹¹. En un Estado donde la corrupción ha estado vinculada al ejercicio del poder y estar arraigada en los funcionarios públicos, resulta fundamental contar con este tipo de mecanismos que garantizan tanto la participación de la población en los asuntos públicos, como la regulación de los encargados de manejar asuntos de interés general. La conceptualización sobre la rendición de cuentas tiene dos elementos fundamentales: “incluye, la obligación de políticos y funcionarios de informar sobre sus decisiones y justificarlas en público. Por otro, la capacidad de sancionar a políticos y funcionarios en caso de que hayan violado sus deberes públicos”⁹².

Durante los actos de violencia postelectoral vividos en Kenia durante 2008, David Kobia un joven keniano crea una herramienta tecnológica por medio de una página web, que buscaba informar geográficamente y en tiempo real los actos de violencia presentados en distintos lugares del país. Esta información es remitida por medio de mensajes de texto o correos electrónicos y cuenta con un proceso de contrastación efectuado por expertos en derechos humanos, conflicto y tecnología.⁹³

Esta plataforma ayudó a prevenir problemáticas mayores asociadas a violencia. Esta experiencia innovadora tuvo un éxito absoluto y terminó por aplicarse en procesos eleccionarios y catástrofes naturales de otros países. Se espera que para las elecciones de 2012, este mecanismo *sui generis* de participación y rendición de cuentas se haya posicionado y potencializado, de tal forma que permita hacer un

⁹¹ Ver Abramovich. “Una aproximación al enfoque de derechos en las estrategias y políticas de desarrollo”. p. 47.

⁹² Ver Schedler, Andreas. “¿Qué es la rendición de cuentas?”, 2004. p.12. Documento electrónico.

⁹³ Comparar Ushahidi. “About Us”, 2012. Documento electrónico.

seguimiento exhaustivo al proceso electoral desde la sociedad civil. Lo anterior, genera gran expectativa sobre el rol que la sociedad keniana pueda tener en las próximas elecciones pues tienen un precedente negativo y será un referente fundamental para generar esquemas de veeduría ciudadana y control.

Por último, consideramos que los países europeos tienen una deuda real en África con respecto a la consolidación democrática. De antaño, el foco de atención se ha centrado en la cooperación internacional económica, supeditada a mejoras en dimensiones democráticas e institucionales. Sin embargo, han resultado ser significativamente frágiles y atados a intereses geopolíticos. Al evidenciarse las dificultades frente a este aspecto, es fundamental contar con un acompañamiento continuo desde los países europeos que implique la sostenibilidad y el fortalecimiento de las instituciones y el sistema de gobierno.

BIBLIOGRAFÍA

Jaramillo-Jassir, Mauricio. *Aplicación de conceptos para el estudio de la inestabilidad política como amenaza a la seguridad de las naciones andinas; el caso ecuatoriano*. Bogotá: Editorial Universidad del Rosario, 2007.

Sachs, Jeffrey. *El fin de la Pobreza*. Barcelona: Editorial debolsillo, 2007.

Sen, Amartya. *Desarrollo y Libertad*. Traducido por Esther Rabasco y Luis Toharia. Octava edición. Barcelona: Planeta, 2006.

Capítulos de libros

Calvocoressi, Peter. "Kenia, Uganda y Tanzania". En Calvocoressi, Peter. *Historia Política del Mundo Contemporáneo*. Madrid: Ediciones AKAL, 1999. 576- 600. Consulta realizada en octubre de 2012. Disponible en la página Web http://books.google.com.co/books?id=IVKMi1-6ZbMC&pg=PA576&lpg=PA576&dq=Calvocoressi,+Peter.+%E2%80%9CKenia,+Uganda+y+Tanzania&source=bl&ots=NPI4obaY7n&sig=1cLFnx65PtkwP_ufV V97qamI1_c&hl=es&sa=X&ei=YuOXUKr2H8TlrQH9wIHIBQ&ved=0CCoQ6AEwAQ#v=onepage&q=Calvocoressi%2C%20Peter.%20%E2%80%9CKenia%2C%20Uganda%20y%20Tanzania&f=false

Max-Neef, Manfred. "Desarrollo a Escala Humana". En Max-Neef Manfred. *Desarrollo a Escala Humana: Conceptos, Aplicaciones y Algunas Reflexiones*. Montevideo: Editorial Nordan Comunidad, 1993. 23-115. Consulta realizada en octubre de 2012. Disponible en la página Web http://www.ugr.es/~fmunoz/documentos/MaxNeef_Desarrollo_a_escal_a_humana.pdf

Artículos en Publicaciones Periódicas Académicas

Abramovich, Víctor. “Una aproximación al enfoque de derechos en las estrategias y políticas de desarrollo”. *Revista de la CEPAL*. No. 88 (abril de 2006): 36.

Barkan, Joel. “Kenya After Moi”. *Foreign Affairs*. No. 1, Vol.83. (enero/febrero 2004): 87-100. Consulta realizada en octubre de 2012. Disponible en la página Web <http://www.foreignaffairs.com/articles/59535/joel-d-barkan/kenya-after-moi>

Chabal, Patrick. “El papel del Estado en el África Poscolonial”. *Vanguardia Dossier África*. No. 26. (enero 2008) : 61-70.

Collier, Paul. “Los mil millones más pobres”. *Vanguardia Dossier África*. No. 26. (enero 2008) : 45-48.

Grassi, Davide. “Democracia y democratización en África subsahariana: algunas valoraciones comparativas”. *Revista Española de Ciencia Política*. No. 19. (octubre 2008): 103-136.

Githongo, John. “Temor y Odio en Nairobi: El desafío de la reconciliación en Kenia”. *Foreign Affairs*. No. 4, Vol.10. (2010): 1-11. Consulta realizada en noviembre de 2012. Disponible en la página Web http://www.revistafall.com/historicopdf/2010/4/Fal_10_4_11.pdf

International Crisis Group. “Kenya in Crisis”. *Africa Report*. No. 137. (2008): 1-34. Consulta realizada en octubre de 2012. Disponible en la página Web http://www.crisisgroup.org/~media/Files/africa/horn-of-africa/kenya/137_kenya_in_crisis_web.pdf

Mills, Greg. “De la desesperación al renacer de la esperanza: El ciclo contemporáneo del desarrollo africano”. *Vanguardia Dossier África*. No. 26. (enero 2008): 13-22.

Otayek, René. “La larga marcha de la democracia en África”. *Vanguardia Dossier África*. No. 26. (enero 2008): 8-12.

Pérez de Armiñó. Karlos. “El concepto y el uso de la seguridad humana: análisis crítico de sus potencialidades y riesgos”. *Cidob D Afers Internacionals*. No. 76. (2010): 59-77. Consulta realizada en noviembre de 2012. Disponible en la página Web
http://iidhwebserver.iidh.ed.cr/multic/UserFiles/Biblioteca/IIDHSeguridad/12_2010/3e3a7bfa-a9c0-4701-8207-0fa05ec1ad10.pdf

Pérez Gonzales, Ángel. “Consolidación democrática en África Subsahariana”. *Cidob D Afers Internacionals*. No. 56. (sf): 163-180. Consulta realizada en octubre de 2012. Disponible en la página Web
<http://www.raco.cat/index.php/revistacidob/article/viewFile/28248/28082>

Psacharopoulos, George, and Harry Anthony Patrinos. “Returns to investment in education: a further update”. *Education economics*. No.2, Vol 12,(2004): 111-134. Consulta realizada en octubre de 2012. Disponible en la página Web
http://siteresources.worldbank.org/INTDEBTDEPT/Resources/468980-1170954447788/3430000-1273248341332/20100426_16.pdf

Robert, E Lucas. “Why doesn't capital flow from rich to poor countries?”. *The American Economic Review*. No.2, Vol 80. (1990): 92-96. Consulta realizada en octubre de 2012. Disponible en la página Web
http://qed.econ.queensu.ca/pub/faculty/sumon/lucas_richpoor.pdf

Schedler Andreas. “Comment observer la consolidation démocratique”. *Revue internationale de politique comparée*. Vol. 8. (2002): 225-244. Consulta realizada en noviembre de 2012. Disponible en la página Web
http://www.cairn.info/resume.php?ID_ARTICLE=RIPC_082_0225

Artículos en Publicaciones Periódicas no Académicas

De la Rocha, Manuel. “Crecimiento económico y desarrollo en África para lograr los ODM”. *Tiempo de Paz, África Subsahariana y Emigración*. No. 63. (2006): 31-41. Consulta realizada en octubre de 2012. Disponible en la página Web <http://falternativas.org/content/.../1/.../Cv+Manuel+de+la+Rocha.pdf>

Schedler, Andreas. “¿Qué es la rendición de cuentas?”. *Cuadernos de transparencia*. 2004. Consulta realizada en noviembre de 2012. Disponible en la página Web <http://www.ifai.org.mx/publicaciones/cuadernillo3.pdf>

Otros documentos

ABCNairobi.es. “El Anuncio de la victoria del presidente Kibaki desata la violencia en Kenia”. 2007. Consulta realizada en octubre de 2012. Disponible en la página Web http://www.abc.es/hemeroteca/historico-31-12-2007/abc/Internacional/el-anuncio-de-la-victoria-del-presidente-kibaki-desata-la-violencia-en-kenia_1641526346240.html

Amnesty International. *Kenya the Unseen Majority: Nairobi's Two million Slum-dwellers*, 2009. Consulta realizada en octubre de 2012. Disponible en la página Web: <http://www.amnesty.org/en/library/asset/AFR32/005/2009/en/3b6e7351-8e08-4b61-9d7b-6e3b86eb0057/afr320052009eng>

Amnistía Internacional. *Informe 2010 Amnistía Internacional Kenia*. 2010. Consulta realizada en octubre de 2012. Disponible en la página Web <http://www.amnesty.org/es/region/kenya/report-2010>

BBCMUNDO. “Kibaki y Odinga Inician Diálogos”. 2008. Consulta realizada en octubre de 2012. Disponible en la página Web http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/international/newsid_7207000/7207900.stm

Candia, Mariana. Kenia: “Contrastes entre la riqueza y la pobreza”. Buenos Aires. 2010. Consulta realizada en octubre de 2012. Disponible en la página Web <http://www.caei.com.ar/sites/default/files/africa19.pdf>

Casas, Juan Antonio. Casco Delia, Rita y Parodi Torres, Cristina. “Governability and Governance” 1998. Consulta realizada en octubre de 2012. Disponible en la página Web <http://www.paho.org/English/HDP/HDD/GAL-ENG-.pdf>

Central Intelligence Agency (CIA). World Fact Book Kenia. 2012. Consulta realizada en octubre de 2012. Disponible en la página Web <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/ke.html>

Cumbre Mundial de la Infancia. *World Declaration on the Survival, Protection and Development of Children*. Nueva York, 30 de septiembre de 1990. Consulta realizada en octubre de 2012. Disponible en la página Web <http://www.unicef.org/wsc/declare.htm>

Dreze, Jean, y Sen, Amartya. “Basic education as a political issue: Education, Society and Development: National and International Perspectives”. 2003.

ElMundo.es. “Kofi Annan da un nuevo toque de atención a Kenia”. 2009. Consulta realizada en octubre de 2012. Disponible en la página Web <http://www.elmundo.es/elmundo/2009/12/08/internacional/1260291065.html>

Embajada de México en Kenia. “Kenia”. 2011. Consulta realizada en octubre de 2012. Disponible en la página Web http://embamex.sre.gob.mx/kenia/images/stories/pdf/CIBA_KENIA_NOV_2011.pdf

Espina Prieto, Mayra Paula. “Introducción En publicación: Políticas de atención a la pobreza y la desigualdad. Examinando el rol del Estado en la experiencia cubana”. Buenos Aires, marzo 2008. Consulta realizada en noviembre de 2012. Disponible en la página Web <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/clacso/crop/prieto/03Intro.pdf>

European Union Election Observation Mission- EUEOM. “Preliminary Statement,” Nairobi, 2008. Consulta realizada en octubre de 2012. Disponible en la página Web http://eeas.europa.eu/eueom/pdf/handbook-eueom-en-2nd-edition_es.pdf

Githongo, John. “Siete preguntas que pasa con Kenia”. 2008. Consulta realizada en octubre de 2012. Disponible en la página Web: <http://www.fp-es.org/siete-preguntas-que-pasa-con-kenia>

Grassi, Davide. “Democracia y democratización en África Subsahariana: algunas valoraciones comparativas”. sf. Consulta realizada en noviembre de 2012. Disponible en la página Web <http://www.aecpa.es/uploads/files/recp/19/resumenes/04.pdf>

Humans Rights Watch. *Ballots to Bullets: Organized Political Violence and Kenya's Crisis of Governance*. 2008. Consulta realizada en octubre de 2012. Disponible en la página Web <http://www.hrw.org/reports/2008/kenya0308/kenya0308web.pdf>

Instituto del Tercer Mundo. *Guía del Mundo: El mundo visto desde el Sur: países del mundo*. 2001- 2002. sf. Consulta realizada en octubre de 2012. Disponible en la página Web http://books.google.es/books?id=4fB9DB74lv0C&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false

International Crisis Group. *Kenya in Crisis*, 2008. Consulta realizada en octubre de 2012.

Disponible en la página Web

[http://www.crisisgroup.org/~media/Files/africa/horn-of-africa/kenya/137_kenya_in_crisis_web.pdf](http://www.crisisgroup.org/~/media/Files/africa/horn-of-africa/kenya/137_kenya_in_crisis_web.pdf)

International Monetary Fund. “World Economic Outlook Database”. 2012. Consulta realizada en octubre de 2012. Disponible en la página Web

<http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2012/02/weodata/weoselco.aspx?g=2603&sg=All+countries++Emerging+and+developing+economies++Sub-Saharan+Africa>

International Republican Institute. “Kenya 2007 parliamentary and local elections”. 2007.

Consulta realizada en octubre de 2012. Disponible en la página Web <http://www.iri.org/sites/default/files/Kenya's%202007%20Presidential,%20Parliamentary%20and%20Local%20Elections.pdf>

Kaufmann, Daniel. – Instituto Banco Mundial. “Replanteando Gobernabilidad”. 2003.

Consulta realizada en octubre de 2012. Disponible en la página Web: <http://www.worldbank.org/wbi/governance/>

Organización de las Naciones Unidas (ONU). Consejo Económico y Social. *Aplicación del*

Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales Kenia.

Ginebra, 2006. Consulta realizada en octubre de 2012. Disponible en la página Web <http://www.acnur.org/biblioteca/pdf/7923.pdf?view=1>

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo en Kenia (PNUD). *Country programme action plan 2004 – 2008.* Nairobi, 2004. Consulta realizada en octubre de

2012. Disponible en la página Web <http://mirror.undp.org/kenya/CPAP%20Signed%20Document.pdf>

. *Informe Mundial de Desarrollo Humano 1992: una visión sobre desarrollo humano internacional*. 1992. Consulta realizada en octubre de 2012. Disponible en la página Web <http://hdr.undp.org/es/informes/mundial/idh1992/capitulos/espanol/>

. *Objetivos de Desarrollo del Milenio – ODM*. sf. Consulta realizada en octubre de 2012. Disponible en la página Web: <http://www.undp.org/spanish/mdg/>

Revesz, Bruno. “Gobernabilidad democrática, descentralización y desarrollo territorial local y regional”. 2005. Consulta realizada en octubre de 2012. Disponible en la página Web http://www.mesadeconcertacion.org.pe/documentos/general/gen_00889.pdf

Royo, Josep. “Fraude, violencia y negociaciones en Kenia . sf. Consulta realizada en octubre de 2012. Disponible en la página Web <http://escolapau.uab.cat/img/programas/alerta/articulos/08articulo065e.pdf>

Save the children. “A causal analysis of malnutrition including the minimum cost of a healthy diet”. 2007. Consulta realizada en octubre de 2011. Disponible en la página Web http://www.savethechildren.org.uk/sites/default/files/docs/Kenya_Cost_of_the_Diet.pdf

United Nations Development Programme. *The Millenium Development Goals Repoart*. 2010. Consulta realizada en octubre de 2012. Disponible en la página Web <http://www.un.org/millenniumgoals/pdf/MDG%20Report%202010%20En%20r15%20-low%20res%2020100615%20-.pdf>

_____ . “Country programme action plan 2004-2008”. sf. Consulta realizada en octubre de 2012. Disponible en la página Web <http://mirror.undp.org/kenya/CPAP%20Signed%20Document.pdf>

Ushahidi. “About Us”. Consulta realizada en noviembre de 2012. Disponible en la página Web <http://www.usahidi.com/about-us>

Wabgou, Maguemati. “Kenia, ante los desafíos del multipartidismo y la democracia liberal”. Bogotá, sf. Consulta realizada en octubre de 2012. Disponible en la página http://www.novaafrica.net/documentos/archivo_NA23/02NA23.Wabgou25-38.pdf Web

Wallerstein, Immanuel. “Democracia Estable o Desbarrancadero”, 2008. Consulta realizada en octubre de 2012. Disponible en la página Web <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=62471>

Wrong, Michela. “Etnia y Corrupción en África. El caso de Jhon Githongo en Kenia”. (Julio 21 de 2011). Consulta realizada en octubre de 2012. Disponible en la página Web <http://fronterad.com/?q=miradas-africanas>

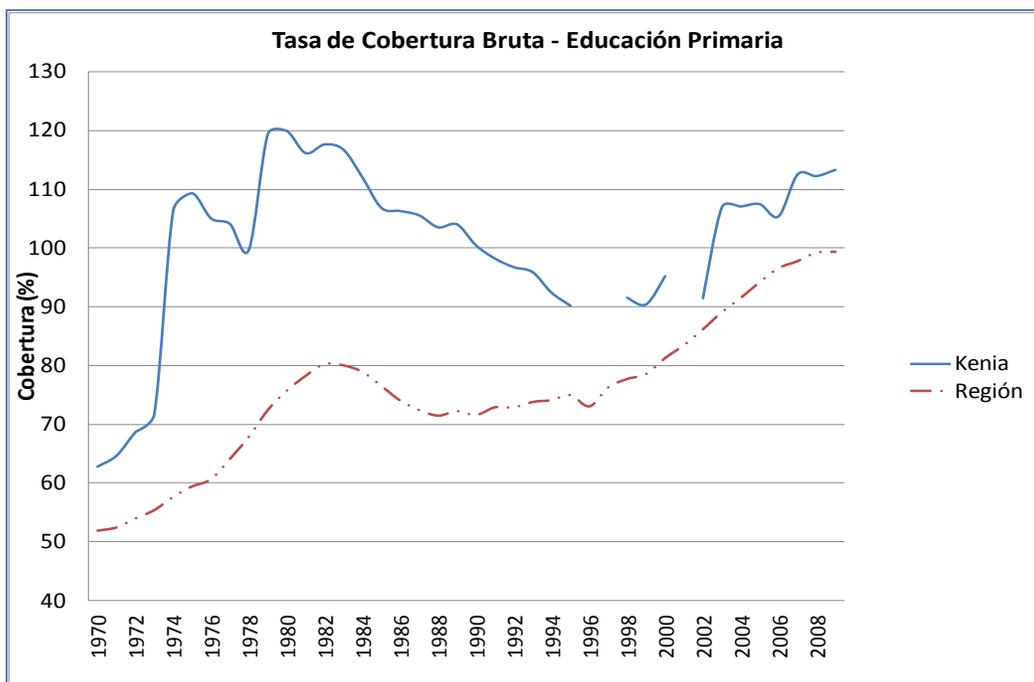
World Bank. *World Development Indicators*, 2012 Consulta realizada en octubre de 2012. Disponible en la página Web <http://data.worldbank.org/data-catalog/world-development-indicators>

Anexo 1. Cuadro. Objetivos de Desarrollo del Milenio y Metas a Analizar.

	Objetivo	Meta
1	Universalizar la enseñanza primaria	Velar por que, para el año 2015, los niños y niñas de todo el mundo puedan terminar un ciclo completo de enseñanza primaria
2	Erradicar la pobreza y el hambre	Reducir a la mitad, entre 1990 y 2015, el porcentaje de personas cuyos ingresos sean inferiores a un dólar por día
		Alcanzar el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos, incluidas las mujeres y los jóvenes
		Reducir a la mitad, entre 1990 y 2015, el porcentaje de personas que padecen hambre
3	Reducir la Mortalidad infantil	Reducir en dos terceras partes, entre 1990 y 2015, la mortalidad de los niños menores de cinco años

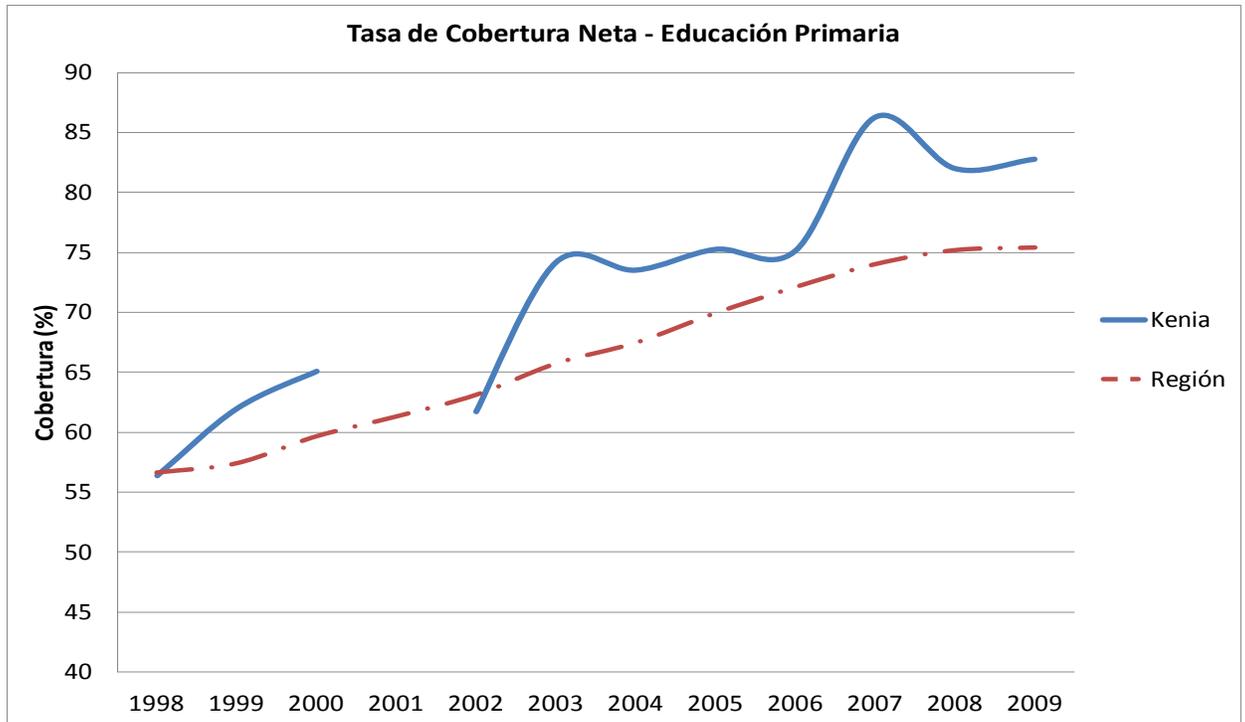
Fuente: Cuadro elaborado por el autor del presente Estudio de caso con base en la información tomada de “Naciones Unidas sobre los Objetivos del Desarrollo del Milenio”, 2012. Documento electrónico.

Anexo 2. Gráfica. Dinámicas de la tasa de cobertura bruta de educación primaria desde 1970 para Kenia y el promedio de países de África Subsahariana.



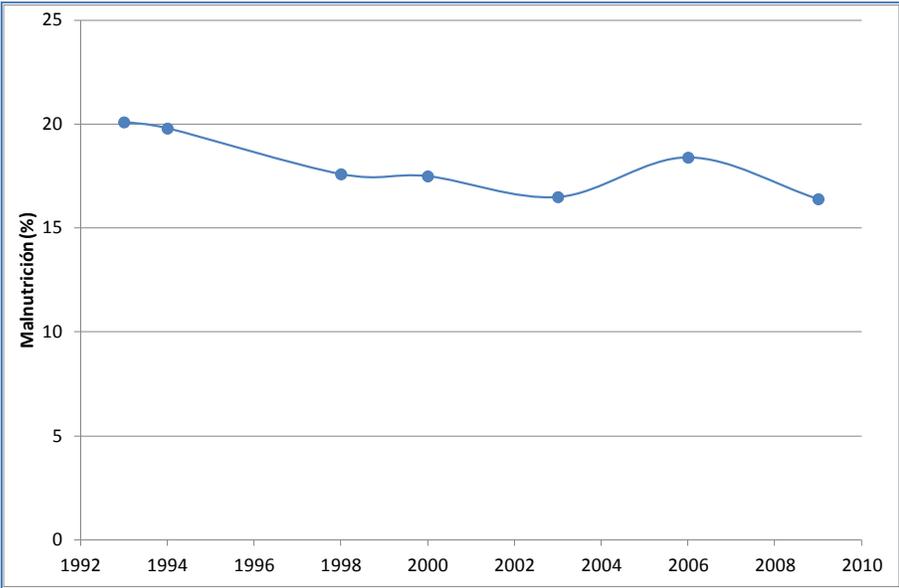
Fuente: Gráfica elaborada por el autor del presente Estudio de caso con base en la información tomada del “World Development Indicators del Banco Mundial”, 2012. Documento electrónico.

Anexo 3. Gráfica. Tasa de cobertura neta en educación primaria y el promedio de países de África Subsahariana.



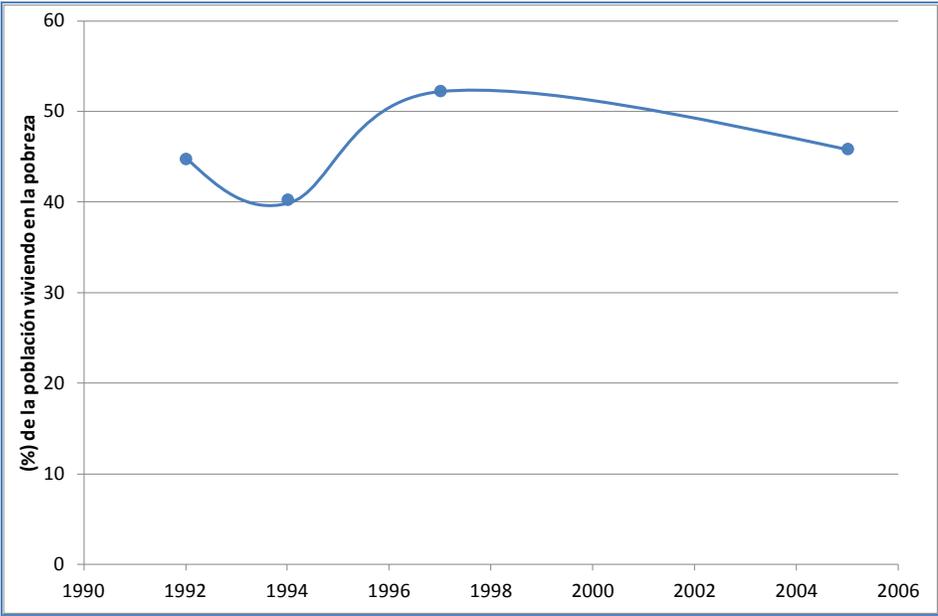
Fuente: Gráfica elaborada por el autor del presente Estudio de caso con base en la información tomada del “World Development Indicators del Banco Mundial”, 2012. Documento electrónico.

Anexo 4. Gráfica. Tasa de Malnutrición en Kenia.



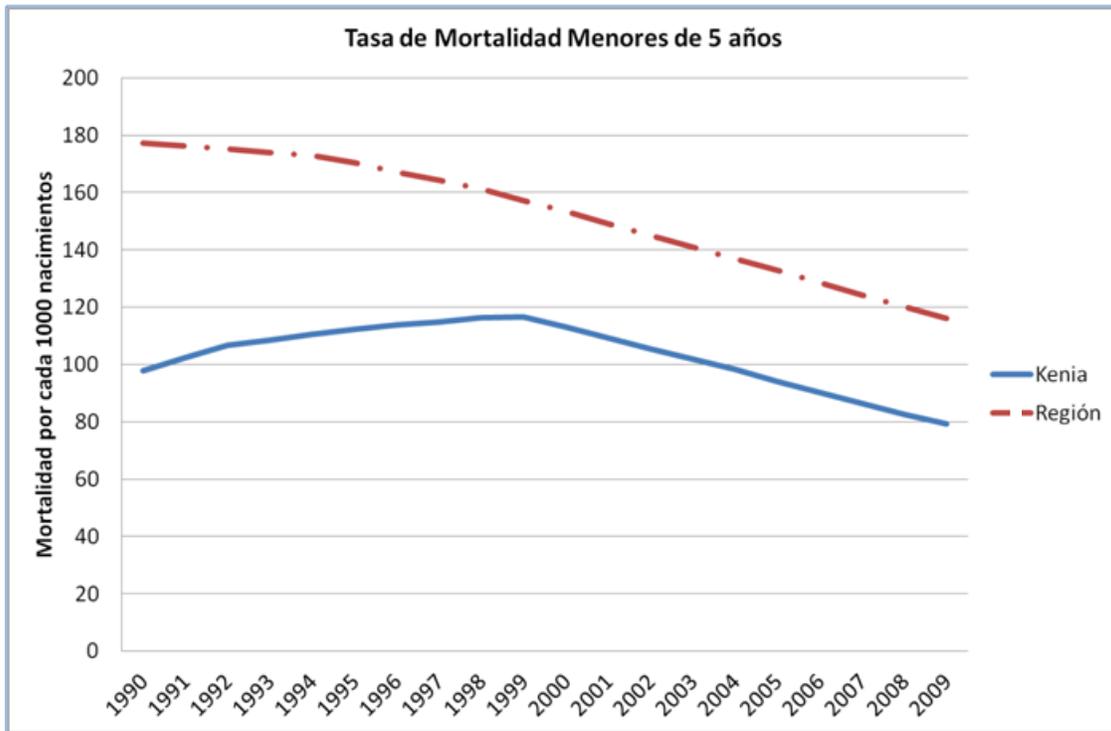
Fuente: Gráfica elaborada por el autor del presente Estudio de caso con base en la información tomada del “World Development Indicators del Banco Mundial”, 2012. Documento electrónico.

Anexo 5. Gráfica. Porcentaje de la población debajo de la línea de pobreza en Kenia.



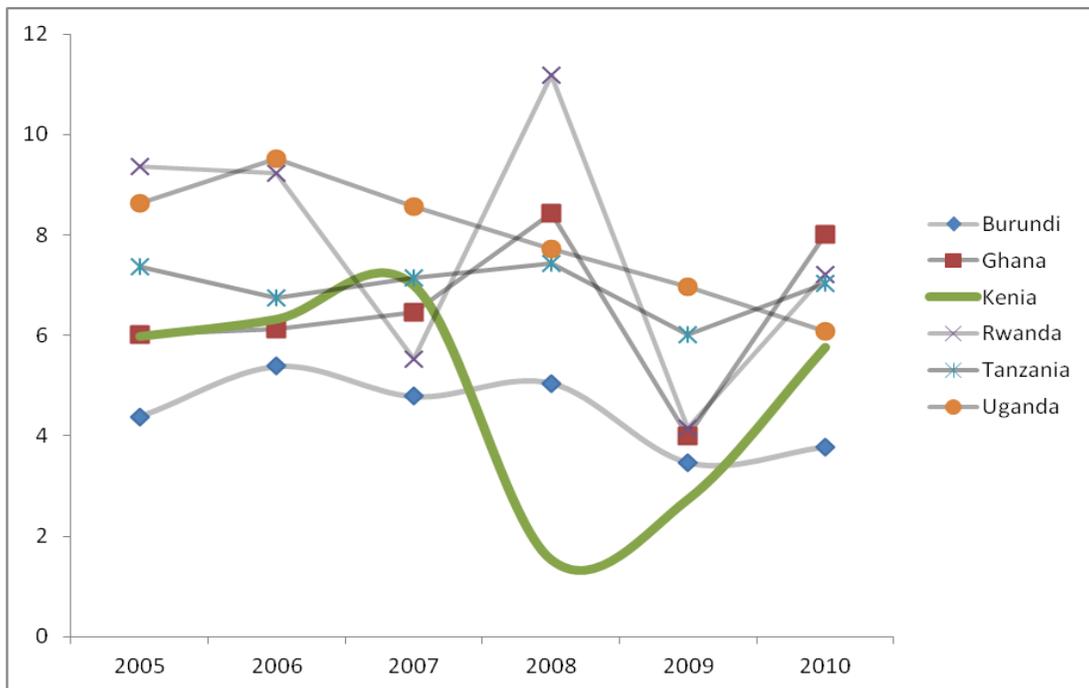
Fuente: Gráfica elaborada por el autor del presente Estudio de caso con base en la información tomada del “World Development Indicators del Banco Mundial”, 2012. Documento electrónico.

Anexo 6. Gráfica. Tasa de Mortalidad en niños menores de 5 años por cada 100,000 nacimientos en Kenia y el promedio de países de África Subsahariana.



Fuente: Gráfica elaborada por el autor del presente Estudio de caso con base en la información tomada del “World Development Indicators del Banco Mundial”, 2012. Documento electrónico.

Anexo 7. Gráfica. Variación Porcentual Producto Interno Bruto África Oriental y Ghana 2005 – 2010.



Fuente: Gráfica elaborada por el autor del presente Estudio de caso con base en la información tomada del “World Economic Outlook del International Monetary Fund”, 2012. Documento electrónico.