

ANALISIS DE LAS TENSIONES FRONTERIZAS POLITICAS Y  
DIPLOMATICAS COLOMBO ECUATORIANAS, ENTRE 2002 Y 2008

CINDY JULIETH LEÓN HEREDIA

UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO

FACULTAD DE RELACIONES INTERNACIONALES

BOGOTÁ D.C, 2011

“Análisis de las tensiones fronterizas políticas y diplomáticas colombo ecuatorianas,  
entre 2002 y 2008.”

Monografía

Presentado como requisito de grado para optar por el título de

Internacionalista

En la facultad de Relaciones Internacionales

Universidad Colegio Nuestra Señora del Rosario

Presentada por:

Cindy Julieth León Heredia

Dirigida por:

Vicente Torrijos

Semestre II, 2011

## CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCION	1
1. RELACIONES POLÍTICAS	7
1.1 ASENTAMIENTO DE GRUPOS AL MARGEN DE LA LEY	8
1.2 FUMIGACIONES CON GLIFOSATO	12
1.3 REFUGIADOS	16
1.4 POSICIONES Y REACCIONES DEL GOBIERNO ECUATORIANO A LOS INCOVENIENTES POLÍTICOS	21
2. RELACIONES DIPLOMÁTICAS	23
2.1 RELACIONES COLOMBO-ECUATORIANAS DE AGOSTO DE 2002 A MARZO DEL 2008	24
2.2 CRONOLOGÍA DE LAS TENSIONES DIPLOMÁTICAS DE AGOSTO DE 2002 A MARZO DE 2008	31
3. TENSIONES FRONTERIZAS COLOMBO-ECUATORIANAS	37

3.1	TENSIONES DEBIDO A INCURSIONES COLOMBIANAS EN TERRITORIO ECUATORIANO	38
3.2	TENSIONES FRONTERIZAS DEBIDO A LAS FUMIGACIONES CON GLIFOSATO	44
4.	CONCLUSIONES	48
	BIBLIOGRAFIA	

## INTRODUCCIÓN

Colombia ha estado sumergida en un conflicto armado por más de 40 años, el cual ha pasado por una serie de etapas y transformaciones a lo largo de estos años, el conflicto implica guerrillas como las FARC, el ELN y grupos paramilitares, entre otros. En un principio el conflicto se llevó a cabo en el sector rural esencialmente, pero luego en la década de los 70 y 80 la capacidad de financiación de los grupos al margen de la ley, especialmente las FARC, aumentó al igual que el naciente problema del narcotráfico, lo que causó que se expandiera a todo el territorio nacional, especialmente a las fronteras. Las fronteras del país se han caracterizado por ser áreas carentes de la presencia del Estado, lo que facilita la presencia de este tipo de organizaciones.

En el momento en que los grupos al margen de la ley empezaron a financiarse con dinero proveniente del narcotráfico, la situación del conflicto cambió. La expansión del conflicto y penetración en las fronteras se consolidó en la administración de Andrés Pastrana (1998-2002) lo que llevó a la implementación del Plan Colombia. El Plan Colombia fue definido como “una estrategia para recuperar la confianza del estado entre sus ciudadanos y dentro de este proceso, las normas básicas de convivencia social”<sup>1</sup>.

Luego de la administración Pastrana, el presidente colombiano Álvaro Uribe implemento en materia de seguridad y defensa, la Política de Seguridad Democrática, ésta fue creada en el 2003, es el pilar del programa político del gobierno de Uribe Vélez, busca dar una solución militar y política al enfrentamiento armado en Colombia, consiste en posicionar y justificar a través del discurso la lucha contra los grupos al margen de la ley, especialmente las guerrillas y su principal forma de financiamiento, el narcotráfico, catalogados por el gobierno como las principales amenazas a la seguridad. Paralelamente, el gobierno colombiano decidió aumentar el

---

<sup>1</sup> Ver Ardila, Martha; Cardona, Diego; Tickner, Arlene B. “La internacionalización del conflicto doméstico y los procesos de paz”. En: *Prioridades y Desafíos de la Política Exterior Colombiana*. 2002. p. 200

gasto militar para el fortalecimiento de las fuerzas armadas colombianas, El plan Colombia y su extensión el Plan Patriota.

Los pronunciamientos y estrategias que se derivan de este proceso inciden directamente en las relaciones de Colombia con sus vecinos, principalmente con los gobiernos de Ecuador entre los años 2002-2008. Las diferencias en las concepciones de seguridad y la preocupación ecuatoriana por el aumento del gasto militar colombiano, han llevado a que el gobierno ecuatoriano considere como una amenaza a su seguridad y soberanía territorial el desarrollo de la PSD.

La zona de Frontera colombo ecuatoriana, siempre se caracterizó por ser apacible, sin mayores contratiempos. Sin embargo desde la implementación del Plan Colombia, la situación para los pueblos fronterizos ecuatorianos cambió radicalmente. El incremento de la presencia de las fuerzas armadas no llevó al aumento de la seguridad, sino por el contrario trajo como resultado atropellos a los derechos de la población ecuatoriana y asesinatos, lo que dificulta la situación para los campesinos pues obstaculiza la movilización, y comercialización de los productos. Del 15 de Enero del 2004 hasta el 15 de Marzo del 2008 la población de la región asegura que ha habido 67 campesinos asesinados tanto por las fuerzas armadas de Colombia como del Ecuador.<sup>2</sup>

Ecuador es un país tanto en extensión, población y recursos económicos, mucho más pequeño que Colombia y su fuerza militar es reducida a la presentada por Colombia, lo que lo hace más sensible comparado con los otros vecinos de Colombia (Venezuela y Brasil, especialmente)<sup>3</sup>, esto se ve reflejado en que son muchos más numerosos los inconvenientes y discusiones entre Colombia y Ecuador que entre Colombia y el resto de sus vecinos.

La frontera con el Ecuador ha sido de las más afectadas con el Plan Colombia y el Plan Patriota, debido a que la acciones que implicaban estos planes, se

---

<sup>2</sup> Comparar, Voltaire, red de países no alineados. “Propuesta de los pueblos de frontera Ecuador-Colombia. Plan Colombia: la situación en la frontera”, 2010. Documento electrónico.

<sup>3</sup> Tanto como en Venezuela como en Brasil, el conflicto han permeado la frontera, sin embargo Colombia nunca ha tenido tensiones tan fuertes en cuanto a traspasos, ni incidentes como el del 1 de marzo de 2008. Esto desde mi punto de vista se debe a que son países con mucho más poder económico y militar, lo que hace que Colombia sea mucho más cuidadoso en sus acciones fronterizas.

llevan a cabo en territorio que cuenta con poca presencia del Estado tanto colombiano como ecuatoriano, lo que sin duda representa una amenaza para Ecuador, provocando la aparición de amenazas que afectan la frontera. Dada la ofensiva de la Fuerza Pública colombiana sobre la zona, cada vez, se hacían más recurrentes los operativos sobre zonas contiguas al límite físico entre los países. Lo que antes tenía una solución a través del dialogo entre comandantes regionales, con el transcurso de los meses se convirtió en una tarea imposible, siendo los pobladores quienes reportaban los traspasos de las fuerzas armadas de cada país, en este caso las colombianas.

La frontera con el Ecuador de 586 kilómetros es una de nuestras fronteras más activas y porosas, siendo este vecino, un país muy sensible y vulnerable a los efectos del Plan Colombia y del Plan Patriota. No sólo los grupos al margen de la ley que se desplazan al Ecuador... sino también la presencia de refugiados, crea malestar en las autoridades ecuatorianas.<sup>4</sup>

Estos kilómetros que comparten Colombia y Ecuador, involucran territorios de los departamentos de Nariño y parte de Putumayo en Colombia y las provincias de Esmeraldas, Carchi y Sucumbíos en Ecuador. “El principal paso fronterizo entre los dos países es el conocido como Rumichaca, ubicado entre los municipios de Ipiales, Nariño (Colombia) y Tulcán, Carchi (Ecuador)”<sup>5</sup>, Otro punto de paso entre los dos países, pero menos recurrido, es el puente de San Miguel, ubicado entre Putumayo y Sucumbíos. La frontera de Colombia con Ecuador en general es una zona caracterizada por la diversidad cultural, étnica y ambiental, que comparte un flujo migratorio importante “se estima que 4 000 personas circulan diariamente por Rumichaca; en este grupo están considerados usuarios frecuentes y turistas”<sup>6</sup> y es el paso de la mayor parte del comercio binacional.

Aunque las amenazas y tensiones en la frontera estuvieron presentes en el gobierno de Andrés Pastrana (1998-2002), fue solo con la llegada de Uribe que éstas fueron tenidas en cuenta en el ámbito de la política exterior colombiana. “Desde que se inició el Plan Colombia, las relaciones se han vuelto tensas y a veces conflictivas. En la actualidad con el Plan Patriota, conocido por una especie de continuación del

---

<sup>4</sup> Ver Universidad Militar Nueva Granada-UMNG. “Relaciones colombo ecuatorianas”, 2005. p 1. Documento electrónico.

<sup>5</sup> Ver Montenegro Coral, Ricardo. “Frontera colombo - ecuatoriana: historia y destino común”. Revista sobre Fronteras e Integración. No. 18, Año 10, mayo 2005. P. 24.

<sup>6</sup> Ver Diario Hoy. “Centro para mejorar control fronterizo”, 2010. Documento electrónico

plan Colombia, con elementos adicionales, como el refuerzo de presencia militar en el sur de país, entre otros; en vez de mejorar las relaciones, las ha terminado de deteriorar.”<sup>7</sup>

Es justamente ese factor lo que lleva a analizar el periodo de agosto del 2002 a marzo de 2008, pues fue donde se presentó un mayor distanciamiento y tensión entre los países vecinos. Este distanciamiento y tensiones en las relaciones, junto la actitud del gobierno de Correa en el tema de cooperación con el gobierno colombiano, terminó en lo que hoy se conoce como la Operación Fénix, en la cual el 1 de marzo del 2008 con el ataque a Angostura se le da muerte al líder de las FARC Raúl Reyes y a un ciudadano ecuatoriano, dando un total de 25 muertos. Lo anterior fue el detonante para el rompimiento definitivo de las relaciones diplomáticas y políticas entre ambos países.

A lo largo del periodo analizado, las declaraciones de Uribe frente a las relaciones con Ecuador han sido diversas, por una parte ataca a aquellos que declaren neutralidad frente al conflicto y no declaren terroristas a las FARC, como es el caso del gobierno ecuatoriano, y por otro manda mensajes que sugieren la búsqueda de cooperación en temas fronterizos.

Estos hechos nos llevan a señalar que Colombia y Ecuador, durante este periodo pasaron por fenómenos sociales complejos, de tipo económico, social y político, que los arrastran a mantener un alto grado de vulnerabilidad e inseguridad en la región. Por esta razón, el tema de la seguridad en Colombia y el traspaso del conflicto interno colombiano a la frontera con Ecuador cobraron importancia en las agendas de seguridad de ambos países. Las condiciones que permitieron que las relaciones perdieran fuerza y confianza, residen en la relación de la pobreza en la zona de frontera, los cultivos de coca y la presencia de grupos armados especialmente las FARC, el tráfico de armas, el secuestro y extorsión, los refugiados, y finalmente el contrabando, y aunque son diversos problemas, todos terminan en parte siendo consecuencia del conflicto interno colombiano.

---

<sup>7</sup> Ver UMNG. “Relaciones colombo ecuatorianas” 2005. P. 1. Documento electrónico.

El problema que puede ser considerado como el más crítico, es que los grupos armados ilegales y organizaciones criminales han recurrido a la producción y distribución de narcóticos, los cuales sirven para la financiación de su proyecto. Una de las regiones estratégicas para los grupos ilegales en Colombia debido a la capacidad productiva de coca, y la falta de control por parte del Estado, es la frontera sur con el Ecuador en la región de Nariño. De igual manera, la penetrabilidad de dicha frontera no sólo permite el paso de la droga sino que permite el tráfico de armas indispensable para mantener su causa política y militar. Asimismo, esto ha derivado en que los grupos ilegales se refugien o busquen ayuda más allá de los límites fronterizos colombianos, creando movimientos de sus actividades ilegales y obligando a tener combates armados fuera del territorio colombiano, afectando la seguridad de Ecuador.

La frontera de Ecuador es particularmente vulnerable al tráfico de droga, armas y delitos relacionados, porque colinda con los departamentos colombianos de Putumayo y Nariño, en donde se cultiva el 37 por ciento de la coca que se produce en el país. Además, Putumayo, y cada vez más Nariño, han sido el epicentro de la estrategia de erradicación mediante fumigación aérea del Plan Colombia, y los grupos paramilitares y las FARC se están disputando fieramente el control de los cultivos de coca. La base de coca se introduce ilegalmente a Ecuador desde el Putumayo, del lado oriental de la cordillera de los Andes, y se transporta de regreso a Colombia por Nariño, al occidente de los Andes, para ser refinada. La cocaína refinada y la heroína se introducen de contrabando a Ecuador para ser distribuidas internacionalmente desde los puertos ecuatorianos en el Pacífico, como Guayaquil y Esmeraldas.<sup>8</sup>

Los elementos nombrados anteriormente se relacionan provocando que por la diferencia de intereses de los gobiernos e ideologías de sus gobernantes, las relaciones diplomáticas se debiliten aún más. De igual manera, este debilitamiento se maximiza por medio de las declaraciones de funcionarios de los gobiernos de ambas partes, en este caso cancilleres, ministros y embajadores en cada país. Es por ello que el deterioro en las relaciones diplomáticas y políticas colombo ecuatorianas se convirtió en el punto frágil de la coexistencia de ambos países, fundando así todo tipo de indisposición y provocación, esto se ve reflejado en la fuerte y justificada posición del gobierno de Correa de mantenerse aislado de Colombia.

---

<sup>8</sup> Ver International Crisis Group - ICG. "Colombia y sus vecinos: los tentáculos de la inestabilidad". 2003. P. 14. Documento electrónico.

Las relaciones fronterizas políticas y diplomáticas colombo-ecuatorianas, han pasado por una serie de etapas de acercamientos y distanciamientos, debido a las amenazas latentes que se originan en el lado colombiano, debido al conflicto interno. También es indudable como estas tensiones han sido influenciadas por las declaraciones de los diferentes funcionarios de los gobiernos. Todo esto ha sido evidenciado en los llamados a consulta de embajadores, y finalmente con el rompimiento de las relaciones políticas y diplomáticas en el 2008.

Es superficial si quiera llegar a pensar que las relaciones diplomáticas y políticas, entre Colombia y Ecuador se quebrantaron exclusivamente por la Operación Fénix en marzo de 2008, por medio de la cual se dio de baja al segundo hombre más importante del secretariado de las FARC, alias Raúl Reyes, su importancia es vital para el desarrollo de las dinámicas entre Ecuador y Colombia. Teniendo en cuenta lo anterior este trabajo, pretende demostrar cómo si bien dicha operación fue la acción más importante y el detonante para que finalmente se cancelaran las relaciones políticas y diplomáticas, en años anteriores se presentaron otros hechos a nivel político y diplomático que serán explicados a lo largo de los capítulos, los cuales junto a la Política Seguridad Democrática de Álvaro Uribe desencadenaron varias crisis y momentos de tensión entre los dos países, lo que llevó a un debilitamiento de las relaciones y finalmente la cancelación de las mismas.

## 1. RELACIONES POLÍTICAS

Las relaciones políticas entre los dos Estados se han caracterizado por su normalidad.<sup>9</sup> Entendiéndose por relaciones de flujo comercial importante, sin altercados por temas fronterizos y uno que otro presentado debido al conflicto que vive Colombia. Pero desde la llegada de Uribe al poder en el 2002 estas fueron debilitándose. Sin duda los problemas que generan el conflicto parten de la responsabilidad del Estado colombiano para mantener la seguridad de todo el territorio (incluyendo las fronteras), pues fue la falta de presencia estatal en varias zonas del país lo que llevó al florecimiento de los grupos armados ilegales que pudieron posicionar su poder y economía ilegal en departamentos tanto colombianos como en las provincias ecuatorianas.

La situación descrita lleva a que existan grandes problemas con Ecuador, la presencia de grupos armados en territorio ecuatoriano, las fumigaciones con glifosato de cultivos ilícitos en la zona de frontera y el alto índice de colombianos refugiados en Ecuador afectando política, social y económicamente al estado ecuatoriano, ya que los refugiados son beneficiarios de recursos entregados por organizaciones internacionales que se enfocan primero en los refugiados colombianos y luego en la sociedad ecuatoriana en estado de pobreza.

Una vez el Estado colombiano bajo el gobierno primero de Pastrana y luego de Uribe implementa una serie de planes para aumentar la presencia del Estado en diferentes sectores entre ellos las fronteras, originan y posteriormente incrementan las diferencias y distanciamientos. El desarrollo del Plan Colombia y la política de seguridad de Uribe (Plan Patriota y Plan Victoria), han generado disputas con Ecuador, por ejemplo el tema de refugiados colombianos en su territorio es más grave de lo que se reconoce y no solo afecta su frontera sino el interior del país. Fuera de los comunes movimientos de la población colombiana relacionados a la vecindad fronteriza, se une la transnacionalización del conflicto armado colombiano, que

---

<sup>9</sup> Las relaciones entre Colombia y Ecuador han sido de cooperación y cordialidad, con pequeños incidentes y diferencias, las cuales nunca generaron ningún tipo de tensión o distanciamiento en las relaciones políticas y diplomáticas. Es por eso que se utiliza el término normalidad para describir las mismas en los años anteriores a los analizados.

origina un impacto en el medio político-diplomático con Ecuador y que ha generado un conflicto en la percepción de las migraciones colombianas por parte de la población y gobernantes ecuatorianos.

### **1.1 ASENTAMIENTO DE GRUPOS AL MARGEN DE LA LEY EN ECUADOR**

Las estrategias militares impulsadas por las Fuerzas Armadas colombianas no solo han golpeado a los grupos guerrilleros sino que los ha obligado a desplazarse a las fronteras buscando a su vez refugio en los países vecinos, situación por la cual grupos como las FARC ven en Ecuador un refugio que los protege de la persecución por parte del Estado colombiano.

Los grupos armados ilegales utilizan el territorio de Ecuador para adelantar sus numerosas actividades delictivas, esto se debe como ya se mencionó antes a la falta de presencia estatal de ambas partes. Entre dichos delitos se encuentra el secuestro, el cual se efectúa ya sea en Colombia o en suelo ecuatoriano, ocultando a los raptados en el territorio del segundo país:

Los grupos irregulares también secuestran, amenazan y extorsionan en localidades extranjeras. Resonados casos de secuestros han tenido lugar en Ecuador (...). Fuentes periodísticas reportan que, delincuentes comunes habrían transportado secuestrados desde Ecuador, incluso desde su capital, hasta la frontera para ser vendidos a las FARC; se alega que, en ocasiones, las mismas FARC habrían penetrado en Ecuador para efectuar secuestros.<sup>10</sup>

En el caso de las FARC se establecieron en Putumayo por medio del Bloque Sur conformado por diferentes frentes: 2, 13, 15, 32 y 48.<sup>11</sup> En el Nariño, se establecieron con los frentes 2, 29, 32 y 48.<sup>12</sup> La posterior desmovilización de grupos paramilitares, generó la creación de nuevos grupos insurgentes que también llegaron a la zona de frontera.

Los grupos al margen de la ley, específicamente las FARC han encontrado en Ecuador un punto trascendental para adelantar sus operaciones militares e

---

<sup>10</sup>Ver Rangel, Alfredo. “Una Fuerza Preventiva de la ONU: Opción para Colombia”. 2003. p. 6. Documento electrónico.

<sup>11</sup> Comparar Observatorio de DDHH y DIH. “Panorama del Putumayo”, p 3. Documento Electrónico

<sup>12</sup> Comparar Pardo, Alfonso. “Nariño, un departamento en conflicto”. Debate Político, 2003. p 166.

igualmente para reabastecer a sus tropas. “La región fronteriza con Ecuador en los departamentos de Putumayo y Nariño siguen siendo vitales para la guerrilla de las FARC que busca no verse debilitada por las estrategias de seguridad del Estado colombiano”<sup>13</sup>, Esto en cierto punto puede llegar a demostrar que el territorio de Ecuador es importante para que se presente el suministro de municiones, explosivos y otro tipo de armamento para la guerrilla de las FARC, así como para el tráfico de droga.

Lo expuesto anteriormente puede ser respaldado con la siguiente afirmación: “El 50% de las municiones que entran a Colombia lo hacen por Ecuador”<sup>14</sup>, ésta ha sido una fuerte razón por la cual las FARC han permanecido en la frontera, no solo por ser ésta un corredor importante para llevar a cabo las actividades ilícitas que sirve como su sustento económico, sino porque estratégicamente esta región también sirve de paso para refugiarse en el Ecuador.<sup>15</sup>

En la región sin duda existe un desequilibrio, debido a que fuera de la situación puntualizada, se le suma la falta de apoyo de Ecuador para desarrollar una política de cooperación en la lucha contra los grupos armados ilegales colombianos, de ahí que desarrollen políticas de seguridad interna en ambos países, las cuales se confrontan en la mayoría de ocasiones y demuestran la falta de conocimiento de los Estados en la situación política, económica y social que presenta cada lado de la frontera.

El desequilibrio se presenta en la presencia del ejército colombiano, la cual se ha incrementado de tal forma que para algunos de los gobiernos vecinos representa un desbalance militar, pues su inversión y su número de efectivos superan a todos los países suramericanos. “Colombia cuenta con el ejército más grande de Sudamérica, con 260.229 militares y 133.646 policías. Le sigue Venezuela con 129.150

---

<sup>13</sup> Ver Ruiz, Juan Carlos. “Seguridad y Defensa en Ecuador: Espejismos y arenas movedizas”, 2006. p.73. Documento electrónico.

<sup>14</sup> Ver International Crisis Group- ICG. “Colombia y sus vecinos: los tentáculos de la inestabilidad”. 2003. p.8. Documento electrónico.

<sup>15</sup> Comparar Ruiz. “Seguridad y Defensa en Ecuador: Espejismos y arenas movedizas”. p.73. Documento electrónico

efectivos”<sup>16</sup>. Por otro lado el gobierno de Ecuador al identificar presencia de grupos al margen de la ley en un territorio bastante próximo a su frontera ha tomado medidas en el asunto también. De tal modo que desde el año de 1999 el gobierno decidió aumentar el número de efectivos en el territorio próximo a la frontera a 7000.<sup>17</sup>

La falta de apoyo de Ecuador se debe específicamente a la actitud de su gobierno a la cabeza de Rafael Correa, quien desde su campaña electoral mostro su falta de apatía con el gobierno colombiano y la acciones realizadas por éste (Plan Colombia, Plan Patriota, fumigaciones) esto sin duda también se debe a que Correa hace parte de la izquierda y Uribe de la derecha lo que los distanciaba aún más, y hacia que pensar en cooperación fuera algo difícil.

El punto de vista del Estado ecuatoriano refleja una oposición de éste con Colombia respecto a temas importantes como el Plan Colombia, Plan Patriota, las FARC y el conflicto en general. Durante el gobierno de Uribe, Colombia les ha pedido a sus vecinos, que cambien sus necesidades y percepciones alrededor de las de su país, ya que las dinámicas internas colombianas cambian a ritmos distintos y más acelerados, que los de Ecuador. Las diferencias en las visiones de Ecuador y Colombia en relación a asuntos de defensa principalmente, son evidentes. Por un lado para Colombia el conflicto sobrepasó sus fronteras y necesita de la cooperación de sus vecinos. Mientras que para Ecuador el conflicto colombiano sigue siendo un problema interno del Estado colombiano aunque haya llegado hasta su territorio, es por esto que la posición del país vecino ha sido la de neutralidad en el conflicto, lo que para el Estado colombiano específicamente el gobierno de Uribe no es más que el apoyo a grupos terroristas.

Ecuador desde el gobierno de Lucio Gutiérrez declaro su neutralidad frente al conflicto colombiano, basado en el principio de no injerencia en los asuntos internos de cada país. Por lo cual siempre Ecuador se ha mantenido al margen y

---

<sup>16</sup> Ver Guáqueta (coord.) – FESCOL. “Las relaciones de seguridad entre Colombia y Ecuador: una nueva construcción de confianza”. p 18. Documento Electrónico

<sup>17</sup> Ver Guáqueta (coord.) – FESCOL. “Relaciones Colombia-Ecuador: retos y oportunidades para el restablecimiento de la confianza”. p 2. Documento Electrónico

considera que el único que puede tomar acciones es el gobierno colombiano. Sin embargo esta postura se hizo mucho más fuerte con la llegada de Correa a la presidencia de Ecuador, ya que este no solo se declaró neutral sino que declaró que se debía dar un estatus de beligerancia, para reconocer a las FARC como un actor político. Lo que generó un total rechazo del lado colombiano, pues esto era un apoyo al grupo ilegal.

Otro factor en las relaciones políticas, son los niveles de seguridad, dado que para Ecuador son distintos a los de Colombia. Mientras para el gobierno colombiano la amenaza es las FARC, para el gobierno de Correa las amenazas son las fumigaciones y el aumento de los refugiados, lo cual los distancia aún más, para Colombia las acciones de las FARC son las causantes de los principales problemas políticos y sociales, mientras que para Ecuador la falta de acción del gobierno colombiano es el que ha provocado el desborde del conflicto generando la inseguridad que se presenta de lado colombiano.

Esto se puede presentar como un obstáculo en la batalla de las Fuerzas Militares y policiales de Colombia en contra de las FARC en la frontera ya que en muchas ocasiones son necesarias operaciones conjuntas o por lo menos conocimiento de parte del lado ecuatoriano para evitar que pasen a su territorio. “Según Adrián Bonilla, investigador de FLACSO Ecuador, el principal problema que tiene el Ecuador con Colombia es que ambos tienen visiones distintas de sus agendas de seguridad. Para Colombia su conflicto va más allá de las fronteras y para Ecuador se trata de un problema exclusivo de Colombia”<sup>18</sup>

Colombia ha intentado convencer al gobierno ecuatoriano por medio de ciertos argumentos, con el fin de lograr cooperación y participación en el conflicto evitando el desborde, hay que tener en cuenta que el Estado ecuatoriano mantiene presencia militar bastante considerable en la frontera norte de su territorio, con el objetivo de contener el paso de las FARC, sin embargo estos intentos no han sido suficientes, ya que el número de fuerza no es suficiente, comparado con el de Colombia, esto se debe a su tamaño y evidentemente al número de su población.

---

<sup>18</sup>Ver Vásquez, Patricia. “Ecuador y Colombia: dos visiones”. 2008. p.2. Documento electrónico

La guerrilla colombiana (FARC) se ha establecido en territorio ecuatoriano para buscar un refugio seguro, esto se da a que conocen que el gobierno colombiano no puede violar el territorio de Ecuador según el Derecho Internacional. Sin embargo, aquí cabe la excepción de la Operación Fénix, en la cual se dio de baja a Luis Edgar Devia alias Raúl Reyes, quien en aquel entonces era el segundo al mando en el secretariado de las FARC.

Como es de conocimiento internacional esta operación fue realizada por las fuerzas armadas de Colombia, en la cual ingresaron sin autorización a territorio Ecuatoriano donde estaba ubicado un campamento de las FARC, en el que se encontraba no solo alias Raúl Reyes, sino sus hombres de confianza, un ciudadano ecuatoriano quien murió en el bombardeo, al igual unos ciudadanos mexicanos, quienes resultaron heridas en el bombardeo, dando un total de 25 muertos.

Es así como con éste episodio, las dinámicas de las relaciones políticas entre Colombia y Ecuador, se congelaron totalmente y se da el rompimiento oficial de las mismas, generando una tensión total en la frontera.

## **1.2 FUMIGACIONES CON GLIFOSATO**

Dentro de las actividades en la lucha contra el narcotráfico, el Plan Colombia contempla la fumigación, realizada en el lado Colombiano, sin embargo no se han tenido en cuenta aspectos como la incidencia para el deterioro de la salud de las personas, animales, la afectación de la tierra, específicamente de cultivos, el medio ambiente es también perjudicado, trayendo como consecuencia desplazamientos, más pobreza, pues no existen otras alternativas o medidas que contemple el gobierno colombiano para solucionar los problemas sociales, económicos diarios de la vida de los habitantes fronterizos. Pero estos efectos no solo se han visto en el lado colombiano sino que la influencia de vientos ha hecho que el territorio del Ecuador se vea seriamente afectado, por lo cual el gobierno de este país ha sentado su voz de protesta.

Algunos de los efectos perjudiciales de las aspersiones del glifosato en la frontera han terminado con plantaciones de café, cacao y de otros productos de los cuales los campesinos de ambos lados de la frontera utilizan como su principal actividad económica y para consumo propio, lo que sin duda agudizó la precaria situación económica de miles de agricultores y habitantes de las dos naciones.

Desde la llegada del presidente Álvaro Uribe al poder, el 7 de agosto de 2002, las fumigaciones con glifosato han aumentado en Colombia. El objetivo del gobierno Uribe era que al finalizar su mandato se hubieran erradicado todos los cultivos ilícitos del país especialmente el de la coca. Esta meta, no pudo ser real ya que es casi imposible pensar que al cabo de su mandato no hubiera cultivos, lo cual con el pasar del tiempo se evidenció. Sin embargo, Uribe continuó con esta idea luego de conocer los resultados del informe de la ONU “Tendencias Mundiales de las Drogas Ilícitas 2002”, donde por primera vez se vio una disminución clara del número de hectáreas cultivadas en el país.

Sin embargo existían otros informes sobre el impacto de las fumigaciones. “Según un informe de la Misión de Verificación de Impactos de las Fumigaciones en Ecuador, de octubre de 2002 al 20% de los habitantes de la frontera les brotaron granos en la piel, tras las fumigaciones de julio a septiembre del año pasado. Del lado colombiano, la sintomatología fue del 40%.”<sup>19</sup> Y éstos no fueron los únicos efectos ya que no solo se afectaba la salud de la población, sino los alimentos, el agua y el medio ambiente fueron grandes perjudicados.

Las fumigaciones de las tierras en la parte colombiana, una vez las vuelve improductivas matando sus cultivos y enfermando sus animales, hacen que los campesinos y habitantes de la zona estén condenados a abandonar su espacio. El gobierno colombiano no ofrece soluciones viables. El otro lado de la frontera, es su camino de escape.

Es finalmente en el 2005 luego de años de peticiones, que el gobierno en mayo de 2005, pide formalmente la suspensión de las fumigaciones, para así evitar, los efectos negativos en territorio ecuatoriano.

---

<sup>19</sup> Ver Periódico Hoy. “Glifosato: Efectos Peligrosos”. 2003. Documento electrónico

Pero en el 2005 mientras en Ecuador pedía la suspensión de las fumigaciones, en Colombia se pensó dentro de los términos de fumigaciones del Plan Colombia, en aplicar, no solo el controversial glifosato, sino también el hongo fusariumoxysporum, una combinación letal, considerada por los expertos como un arma biológica. Pero esto, gano el rechazo no solo de Ecuador sino de toda la comunidad internacional, y finalmente este plan no fue llevado a cabo por el gobierno colombiano y dejo de ser considerado.

El 31 de agosto de 2005 Antonio Parra (Canciller de Ecuador) se reunió en Bogotá con Carolina Barco, para tratar temas delicados: fumigaciones y seguridad fronteriza. El planteamiento ecuatoriano de crear una franja de 10 kilómetros, a partir de la línea fronteriza, donde Colombia no pueda fumigar, fue rechazado por Barco y sus asesores por lógica matemática: 690 kilómetros multiplicados por los 10 significa un área de 6.900 kilómetros cuadrados o 690.000 hectáreas en las cuales se podría sembrar coca.<sup>20</sup>

Luego de esta reunión Parra dio a entender que el diálogo con Colombia había terminado. Dijo "Nos cansamos. Ahora vamos a acudir a instancias internacionales, no tenemos otro remedio". Aunque no se refería a que órgano internacional, en anteriores ocasiones se había referido a la Corte Internacional de La Haya, Naciones Unidas y la Organización Panamericana de la Salud. Parra declaro que el Plan Colombia no era más que una intervención de Estados Unidos, "una lucha brutal que está teniendo efectos en Ecuador al igual que en Panamá y en Venezuela"<sup>21</sup>.

Aunque en un principio los diálogos no fueron efectivos y las reuniones fueron foco de tensiones, luego de una amenaza de demanda a Colombia, el gobierno accedió al fin de las fumigaciones:

Para diciembre de 2005 el gobierno colombiano decide suspender las operaciones de fumigación en una franja de 10 Km desde la línea fronteriza como un gesto para motivar al gobierno de Carondelet a brindar un espacio para la cooperación en seguridad. Este acuerdo sería respetado por un año mientras que se desarrollaba un estudio científico sobre los

---

<sup>20</sup> Comparar Revista Semana. "Malos vecinos". 2005. Documento electrónico.

<sup>21</sup> Ver revista semana. "Malos Vecinos". documento electrónico

efectos de las fumigaciones y Colombia exploraba alternativas para la erradicación de cultivos en esa zona.<sup>22</sup>

Pero a pesar de esta decisión, a finales del 2006, se rompe el acuerdo, debido a la intensificación de la operación de la guerrilla en la zona, y por la falta de otros mecanismos, como la erradicación manual, y así vuelven las tensiones binacionales.

La Ministra de Relaciones Exteriores ecuatoriana María Fernanda Espinosa buscó trabajar en el tema mediante el diálogo diplomático pero no le fue del todo posible, por lo que se remitió a la Comisión Científica Técnica Binacional que crearon estos países en el 2007, con la cual se buscó que cada país realizará las investigaciones respectivas sobre los efectos de las fumigaciones para la salud y medio ambiente de la población de frontera.

La canciller ecuatoriana, María Fernanda Espinosa, denunció en el mes de marzo del 2007, las afectaciones que sufre la población fronteriza de su país por las fumigaciones colombianas con glifosato ante el Consejo de Derechos Humanos de la ONU (CDH) en Ginebra. Así se busca analizar como las fumigaciones con glifosato y los refugiados colombianos en Ecuador han incidido negativamente en las relaciones políticas y diplomáticas bilaterales de estos países.<sup>23</sup>

Los acontecimientos que se dieron en los últimos años, se ven reflejados en las siguientes cifras:

Año	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Nº de ha. cultivadas Nariño	15.131	17.673	14.154	13.875	15.606	20.259
Nº de ha. cultivadas putumayo	13.725	7.559	4.389	8.963	12.254	14.813

Fuente: CODHES, tensión en las fronteras.

Como es evidente según las cifras obtenidas del COHDES en comparación con el año 2002, en el 2003 se presenta una disminución de las hectáreas cultivadas en ambos departamentos, al igual que en el 2004, sin embargo este patrón no se

<sup>22</sup>Ver Partido de la Unidad Nacional. “Seguridad y defensa en la frontera Colombia – Ecuador”, 2008. P. 9. Documento electrónico.

<sup>23</sup> Comparar Agencia prensa rural. “Ecuador denuncia fumigaciones colombianas ante la ONU”. 2007. Documento electrónico

mantiene en el 2005 en el departamento de Putumayo, finalmente hay un incremento en el 2006 en ambos departamentos, sin duda debido a la decisión de Colombia de suspender la fumigación con glifosato.

El problema de la fumigación va más allá de la siembra de coca principalmente, una vez sembrada y recogida, este territorio sirve como foco de proceso de la misma, comercialización, distribución y exportación.

Los grupos ilegales como las FARC y paramilitares aprovechan la proximidad con Ecuador y utilizan la frontera como ruta para la distribución y exportación llegando a un “modus operandi” en conjunto, (unos encargados de cultivos y otros de la comercialización) así evitan la persecución del lado del territorio colombiano.<sup>24</sup>

La falta de un consenso para acabar con la controversia de las fumigaciones en la frontera ha llevado a que a pesar de la diversidad de políticas y planes de seguridad generados tanto por Colombia como por Ecuador para la lucha contra los cultivos ilícitos, hayan generado una ampliación en vez de una disminución, que unido a la desestabilidad política interna de Ecuador, las redes narcotraficantes y los grupos armados ilegales colombianos, se fortalezca la economía ilegal.

### **1.3 REFUGIADOS**

Un factor fundamental que contribuye al debilitamiento de las relaciones políticas entre Colombia y Ecuador son “las migraciones forzadas que se originan desde Colombia hacia los países vecinos, Ecuador en este caso, cuya principal causa es la violencia socio-política (...) constituyen una de las manifestaciones más visibles de la crisis humanitaria en estos países”<sup>25</sup>. Estas migraciones en la mayoría de los casos se hace de manera ilegal y de las cuales los gobiernos de ambos países no tienen conocimiento, siendo muy pocos los casos donde se pide una solicitud de refugio ante el gobierno ecuatoriano.

---

<sup>24</sup> Comparar Laverde; Tapia. “Tensión en las fronteras”, p 28

<sup>25</sup> Ver Ramírez, Socorro. “Colombia Ecuador: Cercanos y Distantes”, 2007, p. 171

La mayoría de los colombianos que buscan asilo al llegar a Ecuador se establecen en la frontera norte de este país, región comprendida por las provincias de Esmeraldas, Carchi, Orellana entre otras, esta situación presenta un reto tanto para el Estado ecuatoriano como el colombiano, al igual que para los migrantes recién llegados debido a los problemas de acceso. La región ecuatoriana de la zona de frontera, a la que llegan los refugiados colombianos es pobre en términos generales, esto se debe al abandono de ambos estados pues no hay desarrollo industrial y económico.

El aumento de las migraciones forzadas provocadas por el conflicto armado interno colombiano ha generado la pérdida de oportunidades laborales para ciudadanos ecuatorianos, fuera de ser un factor que propicia actividades delictivas como el tráfico de drogas, secuestro, entre otros. Dado que persiste una situación de pobreza generalizada en la población fronteriza de ambos países, siendo esto el núcleo de la problemática.

En la frontera norte del Ecuador, durante el gobierno de Lucio Gutiérrez se llevó a cabo un aumento en la movilización militar, buscando soluciones a la transnacionalización del conflicto colombiano, lo que sin duda alguna desató una crisis humanitaria, que intensifica la presión de los desplazados que una vez traspasan las fronteras se convierten en refugiados. Generando aún más tensión en las relaciones políticas entre los dos países.

La presencia de colombianos en Ecuador no es un fenómeno nuevo. Al contrario, en las zonas de frontera ha sido común el movimiento de colombianos hacia Ecuador y ecuatorianos hacia Colombia. Sin embargo, ha sido común el ingreso masivo de colombianos que buscan refugio en Ecuador.

El panorama cambió en el segundo semestre del año 2000. Los flujos masivos de población refugiada (los cuales coinciden con hechos de violencia en Colombia) se volvieron más frecuentes, y de carácter permanente. Así, en septiembre del 2000, el inicio del Paro Armado de las FARC significó la salida masiva de campesinos colombianos del departamento del Putumayo y, como consecuencia, en octubre, 1.100 personas fueron registradas como refugiados provisionales en territorio

ecuatoriano. Desde entonces, el incremento en el número de solicitudes de refugio presentadas por ciudadanos colombianos ha sido constante.

Hacia finales del año 2002 cuando entra en el escenario el nuevo presidente del Ecuador Lucio Gutiérrez, “unos 11.000 colombianos registrados y un número mayor sin registrar, que buscan empleo y servicios en Carchi, Esmeraldas y Sucumbíos.”<sup>26</sup> Otros problemas políticos que afectaba a finales del 2002 eran “los brotes de violencia: el secuestro de 12 ingenieros y el del hijo de un conocido político, atribuidos a las Farc; combates entre tropa ecuatoriana y guerrilla colombiana; panfletos y amenazas de unos supuestos "ELP" y "Farc-DP" que suenan a sucursales”<sup>27</sup>

Cifras oficiales del gobierno ecuatoriano (Ministerio de Relaciones Exteriores de Ecuador) señalan que entre el año 2000 y el 2003, el número de solicitudes de refugio aumentó en un 3.000%. El año 2003 fue el más crítico: Ecuador recibió 11.388 solicitudes por parte de ciudadanos colombianos, es decir, un promedio de mil solicitudes por mes, lo cual deja serias dudas sobre la efectividad de la "política de seguridad democrática" del presidente colombiano Álvaro Uribe, quien asumió el poder un año antes.

En el 2004 se dio una ligera reducción en el número de solicitudes de refugio presentadas por ciudadanos colombianos. Sin embargo, esto no quiso decir que disminuyeran las migraciones, pues la solicitud de refugio oficial, no refleja la cifra real de la cantidad de personas que entra al Ecuador.

Aunque este problema afectó durante años al gobierno del Ecuador, las primeras medidas se desprenden del plan de desarrollo del gobierno del presidente Rafael Correa, conocido como Plan Ecuador (el cual será explicado más adelante), en el aspecto de refugiados, este plan procura asistir a las personas desfavorecidas, sin embargo este plan no soluciona totalmente el problema ni satisface la mayoría de las necesidades básicas de los refugiados, este plan se dio en el 2007 con la llegada de

---

<sup>26</sup> Ver Gómez Buendía, Hernando. Revista Semana. “Los sustos del vecino”. 2010. Documento electrónico

<sup>27</sup> Ver Buendía. Revista semana. “Los sustos del vecino”. Documento electrónico.

Correa al poder por lo que durante el periodo estudiado, no son muchos los resultados.

300.000 colombianos, han ingresado a Ecuador, buscando condiciones mínimas de sobrevivencia, en el período comprendido entre el 2000 y el 2003. Pero sólo se han presentado 21.000 solicitudes de refugio. Las causas: el desconocimiento, propio del enfrentamiento con el inesperado y sorpresivo éxodo. Y la desconfianza, provocada por el uso de métodos policíaco militares en los procedimientos migratorios, de la extorsión y de las deportaciones sistemáticas tramitadas sumariamente en 24 horas por los intendentes de policía, bajo una ley migratoria heredada de las dictaduras de la década de los 70, que se aplica a pesar de ser inconstitucional. Así, 279.000 ciudadanos de Colombia, se debaten en la clandestinidad entre el miedo y el terror, reducidos a una suerte de topos, tratados como presuntos delincuentes. Viviendo como si súbitamente hubiesen desaparecido, sin desaparecer y... bajo la amenaza latente de desaparecer.<sup>28</sup>

El problema de los refugiados no es simplemente el dejar su país y llegar a otro en precarias situaciones, una de las preocupaciones de los migrantes colombianos ha sido la falta de identificación en Ecuador, esto es muy preocupante, ya que les impide tener acceso a diversas necesidades y oportunidades.

Hay que tener en cuenta que este problema social tiene ciertas consecuencias sociales como lo son la delincuencia, y la pobreza. Algunos de los refugiados que viven en la ilegalidad, recurren a acciones ilegales para tener un sustento y satisfacer sus necesidades básicas, lo que genera un problema extra para el gobierno ecuatoriano. La zona donde se establecen los refugiados, es relativamente pobre y no cuentan con los recursos para brindar las comodidades tanto a ecuatorianos como colombianos refugiados. Los ecuatorianos se ven gravemente afectados ya que muchas oportunidades de trabajo son ocupadas por colombianos lo que genera un mayor malestar.

Entre el 2000 y el 2008, casi 70.000 ciudadanos colombianos solicitaron refugio en Ecuador. Sólo 20.000 han recibido el estatus oficial de refugiados, mientras que más de 80.000 colombianos no se han acercado a las instituciones, por varias razones, entre ellas la falta de conocimiento del proceso o por miedo a presentarse ante las autoridades. El número total de colombianos que necesita protección internacional está estimado en 135.000.<sup>29</sup>

Tanto el Plan Colombia como la Seguridad Democrática han tenido un efecto contrario al esperado, ya que un gran número de los desplazados han dejado sus tierras por el aumento de los combates entre Estado y grupos al margen de la ley.

---

<sup>28</sup> Ver Larrea, Marcelo. "Represión en la frontera. El Plan Colombia y la pérdida del hogar nacional", 2004. Documento electrónico.

<sup>29</sup> Ver Lari y García - UNHCR. "Colombia: Crisis Bubbling Over: Colombians Seeking Refuge in Ecuador and Venezuela". 2009. p.2. Traducción libre del autor.

Adicionalmente, las instituciones del Estado colombiano han estado casi que completamente ausentes en algunas poblaciones y zonas del país, lo que se demuestra en el control por parte de los grupos armados ilegales y en los niveles de pobreza.

El gobierno ecuatoriano a diferencia del colombiano se ha preocupado más por este problema y ha tomado medidas por su parte. Lo que sin duda muestra un cambio en la forma de actuar de Ecuador. “En 2008, el gobierno de Ecuador decidió cambiar los procedimientos existentes de detección de refugiados, con la cooperación del ACNUR y de la sociedad civil, ha desarrollado el Mayor Proceso de inscripción, una iniciativa pionera que es única en toda América Latina.”<sup>30</sup>

Un organismo destacado e importante en este tema es ACNUR, quien ha colaborado con ambos gobiernos, el ecuatoriano y el colombiano para facilitar la identificación de los migrantes colombianos en Ecuador, provenientes del desplazamiento. Esta acción ha permitido que muchos colombianos hayan sido registrados en la Registraduría Nacional ecuatoriana, otorgándoles así el estatus oficial de refugiados.

Partiendo de lo anterior y como punto adicional puede decirse que los refugiados colombianos en Ecuador en lugar de reducirse van en aumento año tras año por la creciente lucha contra los grupos armados ilegales, lo que eleva el número de personas en búsqueda de estatus de refugiados, dificultando de igual forma las labores de asistencia. Los refugiados con el pasar de los años se han incrementado, y dicho incremento es inversamente proporcional a las ayudas disponibles, obligando a las organizaciones encargadas de atender esta situación a reducir el número de personas socorridas.

---

<sup>30</sup> Ver UNHCR. “Colombia: Crisis Bubbling Over: Colombians Seeking Refuge in Ecuador and Venezuela”. P. 2. Traducción libre autor.

#### **1.4 POSICIONES Y REACCIONES DEL GOBIERNO ECUATORIANO A LOS INCONVENIENTES POLÍTICOS**

Como es evidente con lo expuesto a lo largo de este capítulo, son las acciones que se presenta al interior de Colombia exactamente en el sur, en límites fronterizos con Ecuador, lo que representa cambios en las dinámicas de las relaciones políticas entre los dos países. Frente a cada uno de los problemas provenientes del Lado colombiano, Ecuador ha tenido cierta posición o reacción.

La posición de Ecuador para finales del 2002, respecto a la seguridad fronteriza, era la de no enviar más tropas hacia la frontera norte, y su estrategia se fundamentaba en 3 pilares:

Ecuador -repite ahora- no enviará tropas a Colombia". Y añade tres ingredientes que redondean su estrategia. Uno, "reforzar la vigilancia militar de la frontera". Otro, no usar "medidas similares al Plan Colombia, porque traen consigo muertes innecesarias". Y otro "formar un grupo de naciones garantes, con posible presencia de los cascos azules" para mediar en el conflicto del país vecino.<sup>31</sup>

Una vez Correa llega al poder en el 2007, centra su posición y reacciones frente a Colombia en lo que se conoce como el Plan Ecuador, éste nace como respuesta a las problemáticas presentadas en la zona de frontera, Ecuador se ve en la necesidad de plantear estrategias para atenderlas, siendo el Plan Ecuador la principal de ellas, éste se origina en el año 2007. Es considerado como la respuesta al Plan Colombia y Plan Patriota. Creado esencialmente para conseguir y mantener la paz deteriorada por el desborde del conflicto colombiano. A su vez está orientado a mejorar el desarrollo socio económico de las provincias que se encuentran en la zona de frontera con Colombia (Esmeraldas, Carchi, Imbabura, Sucumbíos y Orellana), igualmente busca incrementar la presencia y coordinación de las instituciones del Estado, y fortificar la capacidad de gestión de los gobiernos y organizaciones sociales locales.

El Plan Ecuador es una política del Estado ecuatoriano que concibe a la seguridad humana como el resultado de la paz y el desarrollo. Tiene tres ejes: i) consolidar la seguridad y una cultura de paz centradas en el ser humano, la satisfacción de sus necesidades y la potenciación de sus capacidades y libertades; ii) mantener una política de relaciones internacionales equitativa y solidaria; y iii) afirmar una política de defensa basada en la

---

<sup>31</sup> Ver Buendía. "Los sustos del vecino". Revista semana. Documento electrónico.

protección de la población, de los recursos naturales, del patrimonio nacional y el control efectivo de su territorio.<sup>32</sup>

El Plan Ecuador es más que una solución a aquellas demandas sociales y a los problemas derivados del desplazamiento de habitantes colombianos hacia Ecuador debido al conflicto interno de Colombia. Éste a su vez propone fortalecer la ayuda humanitaria, disminuir el impacto ambiental en las actividades productivas debido a las fumigaciones y reducir el involucramiento de la población en actividades ilegales. Busca centralizar sus esfuerzos en superar la pobreza y la exclusión de la población que vive en la zona.<sup>33</sup>

El soporte de Plan Ecuador es una plataforma de acción integral para la Frontera Norte del país. Tres principios fundamentan su construcción:

- a. La paz y cooperación como sistema de convivencia entre los Estados.
- b. El repudio a la agresión externa, la no intervención en los asuntos internos de otros países y la igualdad soberana en las relaciones con los Estados vecinos.
- c. La cooperación y corresponsabilidad en el cumplimiento de los objetivos del desarrollo, entre las diferentes instituciones del Estado ecuatoriano y las organizaciones de la sociedad.<sup>34</sup>

El Estado ecuatoriano demuestra que a este plan, como le ha sido inevitable evadir la confrontación armada en Colombia, y si bien no tiene una participación militar activa, tiene al menos una posición nueva frente a los colombianos y ecuatorianos afectados por dicho conflicto al darles asistencia a pesar de todos los contratiempos que se han presentado por la complejidad de la situación.

---

<sup>32</sup> Ver RESDAL. “Plan Ecuador”. Pág. 1. Documento electrónico.

<sup>33</sup> Comparar Agenda Nacional de Seguridad Interna y Externa. “Seguridad y Plan Ecuador”. 2008. pág. 13. Documento electrónico.

<sup>34</sup> Ver RESDAL. “Plan Ecuador”. Pág. 1. Documento electrónico

## 2. RELACIONES DIPLOMÁTICAS

Las relaciones diplomáticas bilaterales entre Colombia y Ecuador vienen de los tiempos de la colonia, y posteriormente la independencia donde se reconoce un origen común en la batalla libertadora de Bolívar, aunque con el pasar de los años las relaciones no fueron conflictivas, sino de cooperación y hermandad, los últimos años se han caracterizado por la tensión y la crisis. Las relaciones diplomáticas han sido afectadas por los cambios políticos tenidos al interior de cada país.

Colombia y Ecuador tienen en su frontera una zona con poca presencia estatal de ambos países, sin embargo esto en un principio no fue un impedimento para mantener la tranquilidad y buenas relaciones, solo fue hasta que los grupos armados ilegales colombianos especialmente las FARC tomaron una fuerza con la cual prácticamente se convirtieron en la autoridad de la zona, provocando diferencias que afectan sus relaciones diplomáticas especialmente.

La fuerza e internacionalización de las FARC específicamente, se debe al desarrollo de una economía ilegal, que a su vez trajo una concentración de violencia y narcotráfico que repercute indudablemente en la población llevándolos a los cultivos ilícitos para sobrevivir y apoyar a estos grupos para mantenerse con vida. Pero tras las políticas implantadas para acabar con estas actividades ilegales, los pobladores de la zona no tienen otra opción que la de desplazarse, de tal forma que se vuelve a las dos problemáticas que han debilitado las relaciones diplomáticas entre Colombia y Ecuador, las fumigaciones con glifosato y los refugiados colombianos en territorio ecuatoriano, de las cuales ya se habló en el capítulo anterior.

Las aspersiones de glifosato, y los refugiados han sido temas de discordia y tensión entre los países vecinos, sin embargo las relaciones diplomáticas no se vieron interrumpidas en los diversos momentos de tensión, siempre hubo representantes en las embajadas de cada país. Solo fue hasta el 3 de marzo del 2008 cuando las relaciones diplomáticas se vieron congeladas debido a los acontecimientos dados el 1 de marzo de 2008.

Es por ello que el desgaste en las relaciones diplomáticas colombo-ecuatorianas se convierte en el punto débil de la coexistencia de ambas naciones, generando de esta forma todo tipo de distanciamiento y enfrentamiento, como por ejemplo la fuerte y justificada posición del gobierno de Correa de mantenerse aislado en algún momento de Colombia teniendo su punto de partida en la transnacionalización de dichos elementos del conflicto en suelo colombiano.

## **2.1 RELACIONES COLOMBO ECUATORIANAS DE AGOSTO DE 2002 A MARZO DEL 2008**

En agosto del 2002 en Colombia llegó a la presidencia Álvaro Uribe Vélez, quien se mantuvo en el poder todo el periodo analizado. Mientras que del lado ecuatoriano su inestabilidad política llevó a que 4 presidentes estuvieran en el poder en el mismo periodo, el primero Gustavo Noboa, Lucio Gutiérrez, Alfredo Palacio y finalmente Rafael Correa. Los diferentes cambios políticos que se han presentado en los dos Estados y el choque de políticas con respecto a los refugiados colombianos en Ecuador, las fumigaciones con glifosato, y la presencia de grupos armados colombianos en territorio ecuatoriano, son los causantes de la afectación del diálogo entre los gobiernos y sus representantes, esto es evidente en las agendas de política exterior las cuales tienen una orientación diferente.

Esa diferencia en la política exterior, se debe a que cada país tiene necesidades y perspectivas diferentes y de ahí que ésta, en ambos casos, este centrada en sus propias problemáticas. Colombia se centra en su conflicto armado interno que perturba la democracia de los colombianos, y su política exterior busca el apoyo de los diversos países, especialmente la de los Estados Unidos, para la lucha del mismo y de sus consecuencias. La obtención de esta ayuda se tradujo en el Plan Colombia y Plan Patriota que han sido los causantes de los distanciamientos y tensiones bilaterales.

Aunque se haya logrado la ayuda de EE.UU., el apoyo que pide Colombia a los países para la lucha del terrorismo y el narcotráfico, es especialmente a sus países

vecinos, donde el impacto es más visible. Colombia ha pedido en numerosas ocasiones el apoyo de Ecuador, ya que su frontera es una de las más afectadas por la internacionalización del conflicto, está ha sido utilizada como corredor de tráfico ilegal, tanto de estupefacientes como de insumos para el abastecimiento de estos grupos ilegales, y ha sido la vía de escape de los desplazados colombianos a territorio ecuatoriano.

Gracias a la tímida presencia estatal, las bandas de los narcotraficantes, apoyadas en los grupos paramilitares, llenaron la franja fronteriza colombiana y algunas partes altas del Putumayo con cultivos de coca y amapola, además de laboratorios para el procesamiento de las materias primas en las riveras de los ríos San Miguel y Putumayo a lo largo de la frontera, y sobre el río Caquetá en zonas próximas al límite territorial colombiano, como respuesta a las acciones antinarcóticas implementadas por el gobierno en departamentos como Caquetá y Guaviare.<sup>35</sup>

Sin embargo, Ecuador a pesar de ser consciente del problema colombiano y lo que significa para él, soporta a su vez, una inestabilidad política e institucional. A raíz del continuo cambio de gobernantes, se ha dado un cambio constante de percepciones y acciones de acuerdo con la afiliación política de cada gobernante, y así finalmente Ecuador asume una posición de no injerencia en este tema y se declara neutral, lo que provoca un rechazo por parte del gobierno colombiano.

Para tener en cuenta más detenidamente las diversas posturas de Ecuador, hay que detallar cada gobierno y sus percepciones sobre las tensiones con Colombia. El primer gobierno a analizar es el de Gustavo Noboa, quien era presidente de Ecuador cuando Uribe llegó al poder (agosto de 2002), éste se caracterizó, por hacer énfasis en que Ecuador se encontraba preparado y alerta en la frontera, con el fin de defender el territorio nacional frente al conflicto colombiano, con ello se refería a que si las FARC llegaban a cruzar la frontera, éstas serían atacadas. Lo anterior lo hizo saber en una declaración al diario El País de España en el 2002:

Una queja permanente sobre la precariedad de la cooperación para hacer frente a los retos derivados de la implementación del Plan Colombia y su reiteración de que cualquier intromisión de grupos ilegales en su territorio sería respondida con fuego por parte de los militares ecuatorianos, dejando en claro la no intervención de ese país en asuntos internos de Colombia.<sup>36</sup>

---

<sup>35</sup> Ver Fundación Seguridad y Democracia. “Seguridad y defensa en la frontera Colombia-Ecuador”. 2008. Documento electrónico.

<sup>36</sup> Ver Partido de la U. “Seguridad y defensa en la frontera Colombia – Ecuador”. P.7. Documento electrónico.

Noboa fue un crítico de la Política de Defensa y Seguridad Democrática, pero no fue contradictor del todo. El tema fronterizo y las tensiones con su vecino, no fueron más que una consecuencia del Plan Colombia, de tal forma que pidió a los Estados Unidos asumir una ayuda a los países limítrofes con Colombia para soportar los resultados negativos, en cuanto a las fumigaciones, según los estudios realizados por Ecuador y los refugiados, según los datos de ACNUR, que causó dicho plan. A su vez las represarías tomadas por las FARC en territorio ecuatoriano, como lo fueron secuestros, asesinatos, etc.

El nuevo gobierno de Lucio Gutiérrez, se posesionó en enero del 2003, con la ayuda de una alianza con los indígenas, esto se convirtió en un detonante que produjo un mayor rechazo ecuatoriano frente a las fumigaciones en la zona de frontera, ubicando el problema entre los temas prioritarios de la agenda de seguridad. El reclamo del gobierno tenía el único fin de buscar la suspensión o compensación económica, pues lo único que éstas estaban provocando eran daños en territorio ecuatoriano. Con el pasar del tiempo el gobierno suavizó un poco sus declaraciones y favoreció la cooperación y negociación diplomática, en lugar de realizar amenazas. Lo antes expuesto se vio reflejado en enero de 2004, cuando la policía ecuatoriana con apoyo de las autoridades colombianas, capturaron al importante miembro de las FARC alias “Simón Trinidad”.

Gutiérrez nombra como canciller a Nina Pacari, quien incrementó el rechazo a las fumigaciones con glifosato y a la oleada de refugiados colombianos en territorio ecuatoriano, esto lo hizo saber en diversas declaraciones a los medios de su país.

En el 2006 se reelegía a Álvaro Uribe Vélez, como presidente de Colombia, mientras que Ecuador había sufrido en el 2005 un nuevo golpe al poder presidencial, pues el presidente Lucio Gutiérrez fue destituido por el Congreso, a raíz de una lucha política interna que desestabilizó su gobierno.

En abril del 2005, Ecuador tiene un nuevo presidente, Alfredo Palacios, el cual “asume una posición muy crítica frente a las fumigaciones en territorio colombiano (que desde la implementación del Plan Colombia se incrementaron en

Putumayo y Nariño) y la colaboración con Colombia en la lucha contra el crimen.”<sup>37</sup>  
El Canciller Antonio Parra Gil se pronuncia sobre el tema y declara la neutralidad frente al conflicto colombiano, asimismo anuncia la revisión del tratado que permite la presencia militar estadounidense en la base de Manta. Es en este momento, cuando se llega a un punto máximo de tensión, pues se amenaza al gobierno colombiano con demandarlo ante tribunales internacionales por las fumigaciones.

Para diciembre de 2005 el gobierno colombiano decide suspender las operaciones de fumigación en una franja de 10 Km desde la línea fronteriza como un gesto para motivar al gobierno de Carondelet a brindar un espacio para la cooperación en seguridad. Este acuerdo sería respetado por un año mientras que se desarrollaba un estudio científico sobre los efectos de las fumigaciones y Colombia exploraba alternativas para la erradicación de cultivos en esa zona.<sup>38</sup>

Alfredo Palacio, estaba en contra de la política impuesta por Lucio Gutiérrez, focalizó su trabajo en el desarrollo de alianzas con el movimiento indígena y sectores sociales pertenecientes a organizaciones no gubernamentales de derechos humanos, los cuales están en contra del Plan Colombia y la política exterior colombiana. Esto lo hizo con el fin de crear lazos al interior de su país, y a su vez generar estabilidad, mientras deterioraba las relaciones con Colombia.

En el periodo del Canciller Antonio Parra Gil, Ecuador decide mantener distancia frente al conflicto armado colombiano, este distanciamiento se vio reflejado en la decisión de no reconocer como terroristas a los grupos armados ilegales. Por otro lado es insistente en que se debe llevar a Colombia a instancias supranacionales por las fumigaciones con glifosato que afectan las condiciones de vida de muchos ecuatorianos.

La diplomacia implementada por Parra dio resultados del lado colombiano, con el fin de mejorar las relaciones bilaterales y reconstruir un nivel de confianza estable y duradero, el gobierno colombiano resuelve suspender las fumigaciones en la franja fronteriza, mientras que se lleva a cabo un estudio sobre los efectos de las

---

<sup>37</sup> Ver Partido de la U. “Seguridad y defensa en la frontera Colombia – Ecuador”, p 8. Documento electrónico.

<sup>38</sup> Ver Partido de la U. “Seguridad y defensa en la frontera Colombia – Ecuador”, p 9. Documento electrónico.

aspersiones con glifosato y las posibles opciones para atacar los cultivos ilícitos por otro medio.

A finales del 2005 en Ecuador, Francisco Carrión asume el cargo como nuevo Canciller, su posición frente al manejo de la relación con Colombia se refleja en esta afirmación, “yo he apostado por el diálogo como un mecanismo para la solución de controversias en varios ámbitos con Colombia. Hay que indicar cuales son los intereses de ambas partes aunque sí podemos coincidir con algunas, por ejemplo con una condena del narcotráfico”<sup>39</sup>

Sin embargo, en el 2006 Colombia decide reanudar las fumigaciones, dado que se descubre que en territorio colombiano han aumentado los cultivos ilícitos, esto pone en tensión nuevamente las relaciones binacionales.

Para ese momento las relaciones diplomáticas se encontraban en un punto crítico, el cual fue utilizado por Rafael Correa como parte de su discurso de campaña, mostrando lo negativo que sería para Ecuador el apoyar a Colombia, dado el poco avance que habían logrado los gobiernos anteriores que cooperaron con Colombia, sentando un precedente negativo hacia las relaciones binacionales.

Finalmente, en noviembre de 2006, Rafael Correa fue elegido como presidente, éste llegó a la Presidencia con base en un discurso agresivo contra los gobiernos que habían cooperado con el gobierno colombiano, este se vio reflejado en la constante crítica de la falta de dureza de Ecuador frente a las fumigaciones y los efectos del Plan Colombia, lo cual le da un grado más alto a las tensiones. Esto se evidenció en la cancelación de la visita a Bogotá como Presidente electo, la cual justificó con el desacuerdo de la reanudación de las fumigaciones. Desde que Correa llegó al poder en enero de 2007, las relaciones fronterizas se fueron volviendo más tensas.

Los desgastes diplomáticos para ese momento eran recurrentes y las reacciones de los Estados reflejaban las grandes distancias políticas, que no permitían

---

<sup>39</sup> Ver Ecuador Inmediato. “Cancillería mantendrá posición con Colombia”. 2005. Documento electrónico.

avanzar en la solución de los desacuerdos sino que por el contrario los acentuaban más.

Correa hizo énfasis en mantener la neutralidad y no calificar como terroristas a las FARC, dándole un reconocimiento a ésta, como grupo que también tiene un fin político. En cuanto a su postura frente a las fumigaciones, éste declara: “Seguimos con nuestra postura: Basta de aspersiones con glifosato. Y como dije endurecería las posturas respecto a esta agresión que estamos recibiendo”<sup>40</sup>.

Ecuador llamó a consulta a su embajador en Colombia, Alejandro Suárez, en el momento que Colombia reanudó las aspersiones con glifosato. Al mismo tiempo, el gobierno ecuatoriano “entregó una nota de protesta al embajador colombiano en Quito, Carlos Holguín, donde se solicita la suspensión inmediata de las fumigaciones en los 10 kilómetros de franja en la zona fronteriza”<sup>41</sup>. Este incidente hay sido el punto más alto de tensión entre los países, antes del rompimiento de las relaciones en 2008.

Debido a la tensión que generó la acción de reanudación de las fumigaciones Colombia responde en enero de 2007, invitando a la creación de una comisión conformada por miembros de Ecuador, Colombia y un delegado de la OEA, en pro de llegar a una solución, y para febrero del mismo año se detienen las aspersiones.

Pero en julio del mismo año, la reunión de la comisión creada deja una sensación no muy conciliadora. Ecuador por su parte presenta una investigación realizada por la Comisión Científica Ecuatoriana, sobre las aspersiones con glifosato y su repercusión en el territorio de Ecuador, el cual se diferencia al presentado por la CICAD (Comisión Interamericana para el Control del Abuso de Drogas de la OEA), donde se declara que el glifosato no representa ningún perjuicio para el territorio ecuatoriano. Este último es aprobado por Colombia y bajo este sustenta su negativa a dejar las fumigaciones.

---

<sup>40</sup> Ver Presidencia de la Republica de Ecuador. “Posesión presidencial Rafael Correa”.2007. Documento electrónico.

<sup>41</sup> Ver Caracol Radio. “Se agrava tensión diplomática por fumigaciones en la frontera con Ecuador”. Documento electrónico.

Finalmente, estos acontecimientos rompieron con los diálogos diplomáticos entre las dos naciones y la Canciller ecuatoriana María Fernanda Espinosa, anunció la preparación de una demanda contra Colombia en el Tribunal Internacional de la Haya, en busca de la suspensión de las fumigaciones e indemnizaciones por el efecto de las mismas. Sin duda la actitud de Correa en este punto es vital para el desarrollo de las relaciones ya que su postura fue bastante dura y de poco dialogo con el gobierno colombiano.

Este distanciamiento y tensiones en las relaciones, junto la actitud del gobierno de Correa en el tema de cooperación con el gobierno colombiano, terminó en la Operación Fénix, en la cual el 1° de marzo del 2008 ejército colombiano traspasa la frontera con el Ecuador y se le da muerte al líder de las FARC Raúl Reyes y a un ciudadano ecuatoriano, entre otros. Lo anterior fue el detonante para el rompimiento definitivo de las relaciones diplomáticas y políticas entre ambos países.

El 1 de marzo se presentó la incursión de la Fuerzas Armadas de Colombia helicópteros, policías y militares, en Angostura territorio ecuatoriano. Causando la muerte de 22 guerrilleros, incluyendo el segundo comandante de las FARC, quienes se encontraban en el campamento.

Tras la acción del gobierno colombiano, el presidente ecuatoriano Correa declaró que el presidente colombiano le había informado de la situación y dijo que enviaría a sus fuerzas militares a investigar los hechos ocurridos en la zona fronteriza. Posteriormente, Correa declaró que Colombia había incursionado ilegalmente en territorio ecuatoriano para bombardear al campamento de Reyes.

La versión de Colombia busca su defensa del suceso que se produjo en una "incursión en caliente". Como el campamento se encontraba dentro de territorio ecuatoriano (Angostura, provincia de Sucumbíos) se lo denunció como una agresión a la soberanía.

El resultado del operativo fue considerado un triunfo para el presidente Álvaro Uribe y para el Ministro de Defensa de aquel entonces, Juan Manuel Santos, al igual que muchos colombianos que celebraron este llamado "triunfo contra el

terrorismo". No obstante, este evento trajo consecuencias negativas para las relaciones exteriores de Colombia, específicamente con el presidente de Ecuador Rafael Correa, que rompió relaciones con Bogotá luego de saber que el campamento bombardeado se encontraba el territorio ecuatoriano y que además cayó en este operativo un ciudadano ecuatoriano.

Estos altibajos en las relaciones diplomáticas, debido a asuntos políticos y acontecimientos, como fumigaciones, el tema de refugiados y la presencia de las FARC en territorio ecuatoriano son la evidencia de la falta de cooperación y comunicación entre ambos gobiernos llevando a que las tensiones se agravaran generando tal vez el incidente político y diplomáticos más grande que Colombia haya tenido con cualquiera de sus vecinos.

## **2.2 CRONOLOGÍA DE LAS TENSIONES DIPLOMÁTICAS DE AGOSTO DE 2002 A MARZO DE 2008.**

De igual manera, las tensiones se maximizan por medio de las declaraciones de funcionarios de los gobiernos de ambas partes, en este caso cancilleres, ministros, embajadores, entre otros. En muchas ocasiones éstos simplemente expresaron sus opiniones personales, y fueron declaraciones sin el consentimiento del gobierno central, lo que en su mayoría causó resentimientos y reacciones por parte de los gobiernos centrales.

En el caso colombiano, se presentaron las declaraciones del ministro del interior Carlos Holguín Sardi, el Canciller Fernando Araujo, entre otros. Por parte ecuatoriana las declaraciones de la ministra de Relaciones exteriores María Fernanda Espinosa, Antonio Parra, y otros funcionarios del gobierno. Las cuales solo generaron más tensiones de las que ya existían debido a los problemas fronterizos mencionados.

Las declaraciones del ministro del interior Carlos Holguín Sardi en diciembre de 2006, incomodaron al gobierno ecuatoriano y también al colombiano, ya que éstas se dieron a título personal. Sus declaraciones ante los medios de

comunicación, fueron respecto, a que detrás de la decisión del presidente electo Rafael Correa de no venir a Colombia, estaba el mandatario venezolano Hugo Chávez, "parece que hubo un cambio de actitud en el presidente Correa entre lo que conversó con el presidente Uribe el domingo pasado y la posición que asumió con posterioridad a su entrevista con el presidente Chávez", dijo a Caracol Radio el ministro Holguín.<sup>42</sup>

Ecuador reaccionó inmediatamente por medio de su futura canciller, María Fernanda Espinoza, quien expresó: "El presidente Correa y su equipo tenemos suficiente criterio para tomar decisiones propias de acuerdo al interés del país, su soberanía y al bienestar de sus habitantes. Todo el tiempo estuve con los dos presidentes en Caracas –en referencia a la reunión que ambos sostuvieron en la visita a Venezuela- y doy mi palabra de honor que Hugo Chávez no mencionó el tema durante las conversaciones bilaterales"<sup>43</sup>

Posteriormente el presidente Uribe se vio obligado a pedirle a su Canciller que hiciera una nota pública en la que rectificará al ministro Holguín y le pidiera excusas a Venezuela. María Consuelo Araujo hizo público un breve comunicado en el que declaró: "El Gobierno de Colombia en ningún momento ha pretendido atribuir responsabilidad alguna al Gobierno de Venezuela por los asuntos de coyuntura por los que atraviesa la relación entre Colombia y Ecuador"<sup>44</sup>.

Pero este no fue el único mal entendido que involucro al ministro, unos días antes, el ministro del Interior dijo que la etapa de fumigación con glifosato cerca de la frontera se iba a "terminar en cinco días". Mientras que por otro lado, el mismo día el ministro de Defensa, Juan Manuel Santos, afirmó que ésta "no se iba a detener". Al día siguiente, el ministro de Agricultura, Andrés Felipe Arias, se sumó al ironizar porque él no entendía la molestia de Ecuador si allá usan glifosato para controlar las

---

<sup>42</sup> Comparar: Revista Semana. "El Gobierno vuelve a rectificar públicamente al ministro del Interior, ahora por la crisis con Ecuador". Documento electrónico.

<sup>43</sup> Ver Revista Semana. "El Gobierno vuelve a rectificar públicamente al ministro del Interior, ahora por la crisis con Ecuador". Documento electrónico.

<sup>44</sup> Ver Revista Semana. "El Gobierno vuelve a rectificar públicamente al ministro del Interior, ahora por la crisis con Ecuador". Documento electrónico.

plagas en sus cultivos. Esta suma de declaraciones indispuso aún más a los funcionarios hasta el momento designados por el gobierno electo de Rafael Correa.<sup>45</sup>

Por otro lado, el director de la Policía General Jorge Daniel Castro, reveló en ese mismo momento que había descubierto 15 hectáreas de cultivos de coca en Ecuador. La molestia de Ecuador no se hizo esperar, pues les parecía dudoso el descubrimiento en ese justo momento de tensión en las relaciones. Otra declaración de un rango menos importante a los anteriores fue la del director Nacional de Estupefacientes, quien exigió a Ecuador una mayor dedicación en la lucha contra el narcotráfico en vez de estar generando polémicas y discusiones.<sup>46</sup>

Otra declaración bastante polémica que no tuvo el consentimiento del gobierno colombiano fue la del Canciller Fernando Araujo en marzo del 2007, éste afirmó que Ecuador asumía “una actitud hostil hacia Colombia”. Estas declaraciones se dieron después de que la Canciller ecuatoriana, María Fernanda Espinosa, le enviara una carta protestando por la incursión de tropas colombianas en ese país. La queja de la funcionaria se basaba en que en la ribera del río San Miguel se encontraron cadáveres de dos guerrilleros de las FARC. Estos habrían caído en combates con el Ejército colombiano en territorio ajeno.<sup>47</sup>

Este comentario fue el que provocó las declaraciones de Araujo quien por su parte pidió pruebas y profirió la declaración que molestó a Ecuador, “nosotros quisiéramos realmente encontrar en Ecuador una actitud más amistosa hacia Colombia porque hasta ahora, mientras yo he estado de canciller, no he encontrado sino protestas permanentes y una actitud que percibo como hostil.”<sup>48</sup> Posterior a sus declaraciones Uribe habló con Araujo y le pidió que al manejar los asuntos internacionales tuviera en cuenta dar menos declaraciones a los medios, y en cambio

---

<sup>45</sup> Comparar Revista Semana. “El Gobierno vuelve a rectificar públicamente al ministro del Interior, ahora por la crisis con Ecuador”. Documento electrónico.

<sup>46</sup> Comparar: Revista Semana. “El Gobierno vuelve a rectificar públicamente al ministro del Interior, ahora por la crisis con Ecuador”. Documento electrónico.

<sup>47</sup> Comparar Revista Semana. “Tras ‘jalón de orejas’ por una declaración hacia Caracas, Uribe regaña a Araujo por imprudencia contra Quito”. Marzo 2007. Documento electrónico.

<sup>48</sup> Ver Revista Semana. “Tras ‘jalón de orejas’ por una declaración hacia Caracas, Uribe regaña a Araujo por imprudencia contra Quito”. Documento electrónico.

si tuviera más diálogo con los diplomáticos de los países, en este caso su par en Ecuador.

Por otro lado las declaraciones por parte de funcionarios ecuatorianos fueron más respaldadas por el gobierno central. Las declaraciones del Ministro de Defensa, Oswaldo Jarrín, también causaron controversia en el gobierno colombiano, éste en una entrevista con la revista Vistazo reveló que “el Ecuador no considera terroristas a las FARC, y esto es parte de nuestra política de no intervención”<sup>49</sup>. Causando un gran malestar, ya que en varias ocasiones Uribe expresó que este tipo de declaraciones era un espaldarazo a la lucha contra el terrorismo.

En julio del 2005 el canciller Antonio Parra, en declaraciones a Radio Quito, expresó que:

En Colombia "hay una guerra civil", que este país "ha abandonado sus deberes de soberanía en la frontera sur", y que su país "no está ni con Uribe ni con las FARC". Términos irritantes que produjeron fuertes reacciones en Colombia. En plata blanca, Parra se declaró neutral frente al conflicto interno. El propio presidente venezolano, Hugo Chávez, había tenido que rectificar una declaración hecha en términos semejantes. Un escueto comunicado del gobierno colombiano respondió que "ningún gobierno puede ser neutral ante la agresión del terrorismo a una democracia".<sup>50</sup>

Otro incidente se presentó con el ministro de gobierno Mauricio Gándara, quien propuso que se les pidiera visa a los colombianos que quieran entrar a Ecuador, debido a la cantidad de refugiados ilegales y a la delincuencia común originada por colombianos en su país. “En respuesta la Canciller colombiana Carolina Barco aseveró que una medida de esa naturaleza "va contra el espíritu andino", "afecta el turismo y a la gente de bien" y "no detiene a los ilegales”<sup>51</sup>.

Luego de una reunión entre los cancilleres de ambos países (Barco y Parra) el canciller ecuatoriano dio a entender que el diálogo con Colombia había acabado, en sus propias palabras: "Nos cansamos. Ahora vamos a acudir a instancias internacionales, no tenemos otro remedio". Parra así mismo consideró el Plan Colombia como una intromisión de Estados Unidos, "una lucha brutal que está teniendo efectos en Ecuador al igual que en Panamá y en Venezuela"<sup>52</sup>.

---

<sup>49</sup> Comparar: Revista Semana. “Malos Vecinos”. Documento electrónico.

<sup>50</sup> Ver Revista Semana. “Malos Vecinos”. Documento electrónico

<sup>51</sup> Ver Revista Semana. “¿Otro vecino incomodo?”. Documento electrónico.

<sup>52</sup> Comparar Revista Semana. “Malos Vecinos”. Documento electrónico.

Esto desembocó en otro factor determinante en la crisis, el llamado a consulta del embajador Alejandro Suarez en Bogotá, lo que provocó que desde el mes de diciembre del 2006 Ecuador permaneciera sin representante en Colombia hasta el mes de septiembre del 2007, cuando el gobierno colombiano aceptó el nombramiento del nuevo embajador por parte del gobierno de Correa. Al mismo tiempo el gobierno ecuatoriano “entregó una nota de protesta al embajador colombiano en Quito, Carlos Holguín, donde se solicita la suspensión inmediata de las fumigaciones en los 10 kilómetros de franja en la zona fronteriza”<sup>53</sup>.

El último incidente que involucra a un funcionario, fue el del ministro de Defensa ecuatoriano, Wellington Sandoval, quién aseguró en el mes de noviembre de 2007, que Ecuador limita al norte con las FARC o el ELN y denunció la falta de presencia del Estado colombiano en la frontera. El presidente Correa defendió las declaraciones de su ministro de Defensa, cuando afirmó que "Ecuador limitaba al norte con las FARC", "Sabemos que son frases duras pero son reales", indicó, "la frontera sur colombiana está desprotegida... por las fuerzas regulares colombianas". Ecuador en ese momento mantenía 11.000 efectivos militares y policiales en la frontera con un costo de más de 100 millones de dólares anuales, "para nosotros el conflicto colombiano es costosísimo", añadió Correa.<sup>54</sup>

El canciller colombiano, Fernando Araújo, en una entrevista con el periódico colombiano El Tiempo, dijo: "La norma que tenemos en la Cancillería es manejar las relaciones internacionales con prudencia y no contestar ese tipo de declaraciones. Nosotros mantenemos unas excelentes relaciones con el Ecuador". El alto funcionario aseguró que “el gobierno colombiano, con las Fuerzas Militares a la cabeza y la Policía, adelantan acciones ofensivas contra todos los terroristas que hay en Colombia. En todos los rincones del país donde se encuentran y siempre respetando las fronteras y los territorios vecinos”.<sup>55</sup>

---

<sup>53</sup> Ver caracol radio. “Se agrava tensión diplomática por fumigaciones en la frontera con Ecuador”. Documento electrónico.

<sup>54</sup> Comparar El universal. “Correa afirma que Ecuador limita al norte con las FARC”. 2007. Documento electrónico.

<sup>55</sup> Ver El tiempo. “Ministro De Defensa Ecuatoriano Dice Que Frontera De Ese País Al Norte Es Con Farc Y Eln”. 2007. Documento electrónico.

La segunda vez durante el periodo analizado, que Ecuador llamó a consulta a su embajador en Colombia Francisco Suéscum, fue en marzo del 2008 luego del ataque a Angostura y el cual finalizó con las relaciones diplomáticas y políticas.

Con lo expuesto anteriormente, queda claro como las relaciones diplomáticas colombo ecuatorianas, han pasado por una serie de etapas de acercamientos y distanciamientos, debido a las amenazas latentes que se originan en el lado colombiano, debido al conflicto interno, y a la diferencia de las posturas de cada uno de los gobiernos. También es indudable como estas tensiones han sido influenciadas por las declaraciones de los diferentes funcionarios de los gobiernos, generando mucha más tensión e indisposición.

### 3. TENSIONES FRONTERIZAS COLOMBO-ECUATORIANAS

A lo largo de los capítulos anteriores, se han descrito las relaciones tanto políticas como diplomáticas entre Colombia y Ecuador, en el periodo agosto del 2002 y marzo del 2008, evidenciando las diferentes etapas por la que éstas han pasado, el deterioro de las mismas como consecuencia de los impactos en el Ecuador de la aplicación del Plan Colombia, y la regionalización del conflicto colombiano. Las tensiones han sido por diversos motivos, ya sea, por incursiones en territorio ecuatoriano por parte de las fuerzas armadas colombianas, el tema de desplazados, o las controversiales fumigaciones con glifosato, todas estas reforzadas con declaraciones de funcionarios de ambos gobiernos, que incomodan e incrementan los momentos de tensión.

Las tensiones y distanciamientos se van a ver concentradas en los años 2006 y 2007, donde se presentan el mayor número de notas de protesta por parte del gobierno de Ecuador al de Colombia. Sin duda alguna fue desde el 2006 que se da un recrudecimiento de la crisis, principalmente relacionado al reinicio de las fumigaciones con glifosato en la frontera común, a pesar de los acuerdos suscritos por ambos gobiernos en 2005, en los que Colombia se comprometía a suspender las fumigaciones aéreas. La llamada de los embajadores en Quito y Bogotá llevó al punto más alto de tensión diplomática. Y también las numerosas incursiones a territorio ecuatoriano que se dieron a lo largo de estos años.

Los trasposos militares o incursiones de grupos al margen de la ley inevitablemente constituyen un problema político para el Ecuador, el país siempre se verá en la necesidad de reaccionar en contra de cualquier intromisión ya sea frente a las fuerzas militares colombianas o las acciones de grupos ilegales en este caso las FARC. Esto implica retos para Colombia porque se generan expectativas sobre su respuesta y las acciones que debe tomar para evitar este tipo de inconvenientes.

En este capítulo se tendrán en cuenta las tensiones más importantes en las relaciones vividas entre Colombia y Ecuador, estas estarán divididas desde dos perspectivas, por un lado las incursiones a territorio ecuatoriano por parte de las

fuerzas militares colombianas y las acciones de las FARC en el mismo, y por otro lado las tensiones vividas por las fumigaciones realizadas en la zona de frontera.

### **3.1. TENSIONES DEBIDO A INCURSIONES COLOMBIANAS EN TERRITORIO ECUATORIANO**

El mayor problema que han tenido las relaciones binacionales en los últimos años, especialmente desde la implementación del Plan Colombia, ha sido la incursión de los grupos irregulares colombianos a territorio ecuatoriano, incrementada a partir del año 2002, esta proviene de tres vertientes: primero de la guerrilla con presencia de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia FARC (en las zonas de frontera de las provincias de Sucumbíos y Carchi); el Ejército de Liberación Nacional ELN y finalmente grupos paramilitares AUC<sup>56</sup>. En diversas ocasiones en enfrentamientos con el ejército colombiano estos se hayan refugiado en territorio ecuatoriano, provocando diferentes altercados, como acciones violentas que se dan en este país.

“Según el informe elaborado por esta organización fronteriza binacional, en el año 2002 se efectuaron 2 violaciones a la soberanía ecuatoriana; en 2003, 17; el año 2004 bajó el número a 9; el 2005 continuó bajando, a 4, para luego sumar 6 violaciones territoriales en 2006, 5 en 2007 y una en 2008, para un total de 44.”<sup>57</sup>

Entre el 2002 y el 2004 no se presentaron tensiones de importancia para los gobiernos y aunque se conocieron no se les dio mayor valor por ninguno de los 2 gobiernos. Los traspasos, y altercados eran comunes en la zona, pero no fueron denunciados ni tenidos en cuenta por ninguno de los dos gobiernos.

Solo hasta el 15 de noviembre del 2005, durante el gobierno de Palacio se presenta un reclamo importante y real debido a que durante algunos enfrentamientos entre las FARC, en la provincia fronteriza de Esmeraldas en Ecuador, se produjo la

---

<sup>56</sup> Comparar Vallejo, Margarita. “Ecuador y Colombia: una frontera problemática”. 2009. (Entrevista al Ministro de Seguridad Interna y Externa, Miguel Carvajal.). P. 3

<sup>57</sup> Ver Aporrea. “La muerte hace tiempo que ronda en frontera del Ecuador con Colombia”. 2008. Documento electrónico

incursión de ocho helicópteros colombianos en espacio aéreo ecuatoriano y el ingreso de 400 policías.<sup>58</sup>

La reacción de Ecuador no pasó de un simple llamado de atención para no volver a tener que hacer el reclamo diplomático correspondiente. Manuel Zapater, el jefe del Comando Conjunto de las FF.AA., señaló que Colombia debería presentar excusas por la violación a su espacio aéreo en Esmeraldas. Un mes después ocurrió otro incidente cuando Ecuador presentó a Colombia una nota de protesta por la violación de su espacio aéreo en la zona de La Bermeja, en Sucumbíos, por parte de tres helicópteros y dos avionetas.<sup>59</sup>

Posteriormente el 28 de Enero de 2006, la fuerza aérea del ejército Colombiano traspasó nuevamente la frontera, violando la soberanía territorial de Ecuador. Ante este hecho, el gobierno de Colombia asegura que no se violó el espacio aéreo, solo admite que se presentaron situaciones de combate, debido a que se repelía ataques de grupos insurgentes. En su defensa el gobierno de Colombia declaró, que la frontera del vecino país estaba siendo usada como santuario de los grupos al margen de la ley y usada por estos grupos para atacar a Colombia.<sup>60</sup>

Tras este inconveniente, el 10 de febrero de 2006, el presidente de Ecuador Alfredo Palacio, le pide a Colombia que respete la soberanía de su país y que no le involucre en el conflicto armado colombiano. En rechazo a esa situación, Ecuador llama a consulta a su embajador en Colombia, Ramiro Silva, aunque el nivel de tensión es alto las relaciones entre los dos países se mantienen luego de este impase.

Tras este tropiezo en las relaciones diplomáticas, el Canciller colombiano declaró en una nota entregada a la embajada de Ecuador que “el gobierno colombiano comparte con Ecuador la decisión de "no permitir incursiones ilegales en su territorio,

---

<sup>58</sup> Saffon Zuluaga, Eugenia; Osorio, Juliana. “Conflictos Internacionales de Colombia, Crisis Diplomática con Ecuador en 2008y Diferido con Venezuela”. P. 1 Documento electrónico.

<sup>59</sup> Comparar Saffon; Osorio. “Conflictos Internacionales de Colombia, Crisis Diplomática con Ecuador en 2008y Diferido con Venezuela”. Documento electrónico.

<sup>60</sup> Comparar Arroyo, Santiago; Bolaños b, Juan D- Pontificia Universidad Javeriana Cali. “Tensión diplomática entre Colombia y Ecuador durante 2006-2009: una mirada desde la teoría de juegos.” 2010. P. 128. Documento electrónico.

y de actuar sin contemplaciones cuando éstas se produzcan”<sup>61</sup>, esto sucedió después de que el embajador de ese país, Ramiro Silva de Pozo, fue llamado a consultas por Quito.

En la misma nota el canciller afirma que el gobierno de Colombia “siente preocupación por los abusos de los terroristas que pretenden protección en territorio de naciones hermanas, comparte la decisión del Ecuador de no permitir incursiones ilegales en su territorio, de actuar sin contemplaciones cuando éstas se produzcan”. Agrega que "reconoce la colaboración de las fuerzas del orden ecuatorianas en la lucha contra el narcotráfico, el terrorismo y las demás manifestaciones de delincuencia transnacional, y coincide en la conveniencia de profundizar y fortalecer los mecanismos binacionales gubernamentales y militares pertinentes."<sup>62</sup>

Superado el impase, el 29 de Julio de 2006, ocurre otro incidente en la frontera, un enfrentamiento entre el ejército de Ecuador y grupos ilegales de Colombia. A mediados de agosto, se presenta una explosión en zona de frontera, hecho que lleva a que el gobierno de Palacio traslade quince unidades militares de la frontera con Perú hacia el límite con Colombia, con el fin de asegurar la frontera. Aunque los hechos no involucran acciones propias del Estado Colombiano, si se pudo apreciar la falta de control en esa zona de frontera, afectando la seguridad de Ecuador.<sup>63</sup>

Ya en el año 2007, durante el gobierno de Correa, en el mes de marzo, se presentó una incursión militar colombiana en donde dos personas murieron y seis resultaron heridas en Puerto Nuevo, territorio ecuatoriano. Los militares colombianos dispararon una granada de mortero contra la vivienda del ecuatoriano Jorge Plaza. Luego, ingresaron 15 militares al pueblo y se lo llevaron a él y al colombiano Daniel Marroquí, quienes luego aparecieron muertos.

---

<sup>61</sup> Ver Es mas. “Colombia comparte con Ecuador 'no a las incursiones ilegales’”. 2006. Documento electrónico.

<sup>62</sup> Es mas. “Colombia comparte con Ecuador 'no a las incursiones ilegales’”. Documento electrónico.

<sup>63</sup> Arroyo; Bolaños. “Tensión diplomática entre Colombia y Ecuador durante 2006-2009: una mirada desde la teoría de juegos.”. P. 128. Documento electrónico

La Comisión Binacional de Frontera (Combifron), que se reunió luego del conocimiento de los hechos, señaló que Ecuador tenía “pruebas contundentes” de la incursión colombiana en su territorio. Y luego de ésta, la canciller Espinoza declaró que Colombia “ha violado la carta de seguridad que compromete a ambos países a evitar todo operativo militar en zonas sensibles de frontera”<sup>64</sup> y que por este motivo Ecuador decide enviar una nota de protesta al gobierno colombiano.

En ese mismo año, según versiones de habitantes de Santa Rosa de Yanamarum (Ecuador), entre el 2 y 3 de noviembre se originó una nueva incursión aérea de Colombia en el espacio aéreo ecuatoriano, tres helicópteros y dos avionetas atacaron desde territorio nacional a la guerrilla colombiana ubicada en Puerto Colombia; los impactos afectaron a algunas viviendas en Santa Rosa, provincia de Sucumbíos.<sup>65</sup>

Seguido a esta acción, la Comisión Binacional Fronteriza (Combifron), se reunió en el lado colombiano del Puente Internacional, para estudiar las evidencias con el fin de determinar si hubo una incursión de aeronaves colombianas en ese territorio. Sin embargo, las versiones no concuerdan y salen a flote las tensiones, producto de la presión que ejerce el conflicto colombiano en la frontera con Ecuador.

En la reunión, por un lado las autoridades colombianas entregaron un reporte cartográfico que niega el sobrevuelo en territorio ecuatoriano y los radares ecuatorianos no registraron ninguna incursión. Por otro las declaraciones del lunes a Ecuadoradio del Ministro de Defensa del vecino país, al asegurar que el gobierno de Colombia no tiene soberanía en su frontera y por eso Ecuador limita con las FARC y el ELN, dejan ver el inconformismo por las medidas de seguridad en esa región.<sup>66</sup>

El canciller colombiano Fernando Araújo reaccionó diciendo que las Fuerzas Militares mantienen un combate “frontal” y “decisivo” contra el terrorismo respetando las fronteras y no quiso responder a las declaraciones del Ministro de

---

<sup>64</sup> Ver La crónica de hoy. “Ecuador protesta contra Colombia por incursión militar”. 2007. Documento electrónico.

<sup>65</sup> Comparar Arroyo; Bolaños - Pontificia Universidad Javeriana Cali. “Tensión diplomática entre Colombia y Ecuador durante 2006-2009: una mirada desde la teoría de juegos.”. P. 129

<sup>66</sup> Comparar Revista Semana. “La frontera de Colombia con Ecuador, cada vez más ‘caliente’”. 2007. Documento electrónico.

Defensa para no entrar en debates que pueden afectar las relaciones con Ecuador que calificó de excelentes<sup>67</sup>.

Sin embargo allí no acabarían los problemas, en ese mismo mes el Ministerio de Defensa de Ecuador informó que en los últimos días se registraron combates entre militares ecuatorianos y grupos armados ilegales de Colombia, sin que se hayan producido bajas. Los choques ocurrieron en un sector selvático de la zona fronteriza, durante unas operaciones militares efectuadas por el Ejército ecuatoriano entre el 19 y 24 de noviembre, precisa un comunicado del Ministerio de Defensa.<sup>68</sup> «Durante las operaciones militares se han incautado en algunas bases clandestinas construidas por los grupos ilegales, dos fusiles tipo AK-47, uniformes de fatiga de fabricación americana y nacional y algunos pertrechos, precisa el mensaje»<sup>69</sup>.

Luego de los altercados que se dieron durante los años estudiados. Se da el más importante y más crítico:

El día 1 de marzo de 2008 un comando especial colombiano, con apoyo aéreo y satelital, destruyó el campamento móvil del Comando 54 de las FARC-EP, ubicado en la Provincia de Sucumbías del Ecuador. Dejó como resultado 20 bajas del lado de los insurgentes, incluyendo al segundo en la línea jerárquica de mando del Secretariado, y 5 mexicanos (entre estudiantes y profesores), para un total de 25 muertos.

Tras el bombardeo al campamento de Raúl Reyes en Ecuador, el gobierno Colombiano declaró que su intención era única y exclusivamente la de combatir el terrorismo por la vía militar y no un acto de guerra contra su vecino.

Posteriormente el presidente Rafael Correa, inicia una ofensiva diplomática para denunciar ante el resto de países del continente, la agresión cometida por el gobierno de Colombia. Y decide formalmente llamar a consulta a su embajador en Bogotá.

Por su parte el gobierno de Colombia envía un comunicado al gobierno ecuatoriano donde dice: “El Gobierno de la República de Colombia desea presentar al Ilustrado Gobierno de la República del Ecuador sus excusas por la acción que se vio

---

<sup>67</sup> Comparar Revista Semana. “La frontera de Colombia con Ecuador, cada vez más ‘caliente’”. Documento electrónico

<sup>68</sup> Comparar El Diario. “Militares se enfrentan a subversivos colombianos”. 2007. Documento electrónico.

<sup>69</sup> Ver El Diario. “Militares se enfrentan a subversivos colombianos”. Documento electrónico.

obligado a adelantar en la zona de frontera, consistente en el ingreso de helicópteros colombianos con personal de las Fuerzas Armadas a territorio ecuatoriano”<sup>70</sup>

Según el comunicado, “en esta acción se rescató el cadáver de Raúl Reyes, de otro guerrillero y algunos elementos personales, al igual que abundante documentación y correspondencia del terrorista, y tres computadores”<sup>71</sup>

El canciller deja claro que “el Gobierno colombiano nunca ha tenido la pretensión o la disposición de faltar al respeto o vulnerar la soberanía o la integridad de la hermana República del Ecuador, de su pueblo o de sus autoridades, por las que ha profesado, históricamente, afecto y admiración.”<sup>72</sup>

En palabras de Rafael Correa, el ataque es la peor agresión que ha sufrido Ecuador por parte de Colombia a su soberanía e integridad territorial. El Gobierno de Ecuador anunció que retiraba de inmediato a su embajador en Colombia, Francisco Suéscum, éste declaró este hecho como una muestra de guerra en sus propias palabras “La masacre es un hecho bárbaro, un hecho de guerra, un hecho en contra de la paz, de la vida y de los derechos humanos”<sup>73</sup>. A su vez Correa expulsó al embajador colombiano Carlos Holguín.

Esto demuestra como Colombia faltó al derecho internacional y en un principio intentó disculpar su acción en argumentos sin base o sustento real, lo que hizo que la reacción de Ecuador fuera aun peor, dificultando aún más una posible solución a la tensión.

Es finalmente esta incursión la que pone fin a las relaciones políticas y diplomáticas entre Colombia y Ecuador. Aunque fueron diversas las incursiones a territorio ecuatoriano, solo el ataque a Angostura fue el que detonó el rompimiento.

---

<sup>70</sup> Ver El Mundo. “Colombia se disculpa ante Ecuador por la incursión 'obligada' en su territorio”. 2008. Consulta electrónica.

<sup>71</sup> Ver El Mundo. “Colombia se disculpa ante Ecuador por la incursión 'obligada' en su territorio”. Documento electrónico.

<sup>72</sup> Ver El Mundo. “Colombia se disculpa ante Ecuador por la incursión 'obligada' en su territorio”. Documento electrónico.

<sup>73</sup> Comparar El Mundo. “Colombia se disculpa ante Ecuador por la incursión 'obligada' en su territorio”. Documento electrónico. .

### **3.2 TENSIONES FRONTERIZAS DEBIDO A LAS FUMIGACIONES CON GLIFOSATO.**

Fuera de la presencia de grupos armados ilegales en territorio ecuatoriano y las incursiones del ejército colombiano, el otro foco de tensión entre Colombia y Ecuador es el tema de las fumigaciones aéreas que Colombia ha realizado con glifosato sobre cultivos de coca en territorios limítrofes con Ecuador, este problema nace a partir del año 2000 cuando el gobierno colombiano inició estas operaciones.

Desde que se iniciaron las fumigaciones el gobierno ecuatoriano mostró su descontento, del 2002 al 2004 solo se conocían las constantes quejas por parte del gobierno ecuatoriano. Solo hasta en mayo de 2005 Ecuador pide formalmente a Colombia suspender las fumigaciones con glifosato en la zona de frontera, más precisamente en una franja de 10 km, hasta comprobar sus efectos en el medio ambiente y la salud de la población civil. Al no ver apoyo a su propuesta en septiembre del mismo año anuncia una posible demanda ante organismos internacionales.

Frente al tema de la demanda, el embajador Holguín dijo “Colombia ha estado totalmente abierta, atenta, proactiva a ver, a oír las quejas, los estudios, las inquietudes que Ecuador tenga sobre este tema”, en declaraciones a radio Quito<sup>74</sup>. También señaló que “nos preocupa muchísimo una demanda sobre el tema, porque ello sería muy contrario a lo que ha sido la tradición de nuestras relaciones, donde los problemas se han manejado a través del diálogo directo, con una gran hermandad, con una gran cooperación, con un gran entendimiento”<sup>75</sup>.

Luego de diversas reuniones entre cancilleres y embajadores, en diciembre de 2005 Colombia muestra su voluntad de suspender temporalmente las fumigaciones. La Canciller colombiana Carolina Barco, y su homólogo ecuatoriano, Francisco Carrión, acordaron la suspensión temporal de las fumigaciones con

---

<sup>74</sup> Ver El Universo. “Colombia preocupada por posible demanda de Ecuador sobre fumigaciones”. 2005. Documento electrónico.

<sup>75</sup> Ver El Universo. “Colombia preocupada por posible demanda de Ecuador sobre fumigaciones”. Documento electrónico.

glifosato en la frontera común, a partir de enero del 2006. Esta decisión era temporal ya que estaba supeditada a los resultados de los estudios realizados por la ONU.

En efecto en enero de 2006 se suspendieron las aspersiones con glifosato, pero a finales del mismo año se dio la reanudación de las fumigaciones por parte de Colombia en la zona de frontera con Ecuador.

Ante este hecho, el presidente de Colombia Álvaro Uribe, explico que: “A medida que dominemos al terrorismo, erradicaremos manualmente la droga, pero los terroristas son audaces y no siembran en el lado ecuatoriano”, Comercio ((2006)). Así, el 11 de Diciembre de 2006, el gobierno de Colombia reinicio oficialmente las fumigaciones con glifosato en la zona de frontera, situación que se convierte en un nuevo detonante y por ello el gobierno de Ecuador vuelve a llamar a consultas a su embajador<sup>76</sup>.

A raíz de esta acción colombiana se da uno de los más graves incidentes diplomáticos, el cual duro desde el mes de diciembre del 2006 y enero del 2007. Como resultado, el ministro de Exteriores ecuatoriano, Francisco Carrión, preparó una demanda contra Colombia que fue presentada ante la Organización de Estados Americanos (OEA).<sup>77</sup>

En efecto, en el mes de enero del 2007, el Canciller ecuatoriano, Francisco Carrión, presentó ante el Consejo Permanente de la OEA, una queja al gobierno de Colombia, por continuar las fumigaciones con glifosato para erradicar los cultivos de coca, que afectan a la población y al medio ambiente de la región fronteriza ecuatoriana. También amenazo con una demanda ante la Corte Internacional de Justicia, en La Haya. Una vez que el presidente Correa anunciara su decisión de elevar su protesta ante el Tribunal de la Haya, el gobierno colombiano suspendió las aspersiones.

El comunicado oficial de la OEA sobre el asunto señala que:

Al describir el alcance del problema al Consejo Permanente, Carrión aseveró que Colombia ha incumplido los acuerdos que suscribieron los cancilleres de los dos países el 7 de diciembre de 2005, a través de los cuales Colombia se comprometió a suspender temporalmente las fumigaciones aéreas y a incrementar las brigadas de erradicación manual en la zona como procedimiento alternativo de eliminación de cultivos ilícitos.

En el marco de las diferencias llevadas ante las delegaciones de los Estados miembros de la OEA, en presencia del Secretario General de la OEA, José Miguel Insulza, el Ministro Carrión invitó a Colombia a iniciar, “dentro de los próximos 30 días”, una acción conjunta

---

<sup>76</sup> Ver Arroyo; Bolaños. “Tensión diplomática entre Colombia y Ecuador durante 2006-2009: una mirada desde la teoría de juegos.”. P. 129

<sup>77</sup> Comparar Arroyo; Bolaños. “Tensión diplomática entre Colombia y Ecuador durante 2006-2009: una mirada desde la teoría de juegos.”. P. 129

para designar una comisión científica binacional. Esta analizaría cinco estudios propuestos por las Naciones Unidas, para determinar los efectos de las fumigaciones aéreas con glifosato y sus coadyuvantes químicos en la salud humana, el medio ambiente, la biodiversidad biológica y los medios de producción en la frontera común.<sup>78</sup>

Finalmente en febrero de 2007, el gobierno de Colombia anuncia el fin de las fumigaciones aéreas y el inicio de la erradicación manual de cultivos ilícitos, este anuncio fue el paso para el restablecimiento de las relaciones entre los dos países, ya que con el anuncio de la reanudación se había llamado al embajador Suarez a consulta por su gobierno en Quito. Unos días después del anuncio del gobierno colombiano se anuncia el retorno del embajador ecuatoriano a Colombia y el 16 de abril regresa a Bogotá.

Aunque las controversias respecto al tema siguieron, puesto que Colombia no estuvo de acuerdo con Ecuador y viceversa, cada país presentó estudios con diferentes resultados sobre las consecuencias en el medio ambiente y en la salud de la población, las fumigaciones no se reactivaron durante el periodo analizado.

Otro problema importante que tiene relación con las incursiones y presencia de grupos armados ilegales y las fumigaciones, es el desplazamiento forzoso de personas. La presión sobre la guerrilla, los paramilitares y el narcotráfico con la ejecución del Plan Colombia y el Plan Patriota en la frontera sur de Colombia, tiene su efecto en la población civil que se ve obligada a desplazarse en busca de refugio y seguridad en los pueblos de frontera ecuatorianos.<sup>79</sup>

Según la Oficina de Refugiados del Ministerio de Relaciones Exteriores de Ecuador, se registran 55.691 solicitudes de refugio para el período 2000-2007, de las cuales, el 99% corresponden a personas de nacionalidad colombiana, se advierte que los años más críticos fueron el 2003, con 11.463 solicitudes) y el 2007 con 11.306 solicitudes. No obstante los esfuerzos de ACNUR y del gobierno ecuatoriano, el proceso de aceptación no ha cubierto la totalidad de solicitudes de personas que lo requieren, hecho que coloca a este grupo social en una crítica situación de vulnerabilidad.<sup>80</sup>

Es evidente como las tensiones que se han presentado entre Colombia y Ecuador en el periodo de 2002 al 2008 afectaron las relaciones políticas y diplomáticas, durante este periodo se presentaron acercamientos y distanciamientos,

---

<sup>78</sup> Ver Vallejo, Margarita. "Ecuador y Colombia: una frontera problemática". P.7. Documento electrónico

<sup>79</sup> Comparar Vallejo, Margarita. "Ecuador y Colombia: una frontera problemática". P.5. Documento electrónico

<sup>80</sup> Ver Vallejo, Margarita. "Ecuador y Colombia: una frontera problemática". P. 5 Documento electrónico

pero lo que queda claro es que finalmente solo termino deteriorándolas cada vez más hasta el punto que en marzo de 2008 estas se terminaron.

El principal responsable de las tensiones y posterior ruptura de las relaciones es la regionalización o internacionalización del conflicto colombiano, que en los últimos años no solo ha afectado a Colombia, sino la relación con sus vecinos, como se evidencia en el caso de estudio.

#### 4. CONCLUSIONES

Las fronteras siempre han sido foco de discusión y controversia, las dinámicas son complejas ya que hay muchos intereses y actores involucrados. Antes la seguridad de las fronteras no era un tema vital en las agendas bilaterales como lo es hoy en día. Ese el caso de Colombia y Ecuador, donde prácticamente sus agendas bilaterales están enfocadas en temas de seguridad fronteriza enfocadas en temas como la presencia de grupos armados, incursiones a territorio ecuatoriano, las fumigaciones y los refugiados.

A través de la aplicación de la Política Seguridad Democrática, del Plan Colombia, Plan Patriota, símbolos del gobierno de Álvaro Uribe, Colombia ha afianzado sus lazos con Estados Unidos con miras a solucionar por la vía militar su conflicto interno. Sin duda esta solución por la vía militar al conflicto interno colombiano, es la causante de acciones que afectan a los países vecinos, especialmente a Ecuador. Sin embargo dentro de la misma no se tuvo en cuenta la problemática social que causaría y cómo afectaría a Ecuador.

Al problema de la internacionalización del conflicto colombiano, se le suma que Colombia y Ecuador tienen dos visiones distintas del mismo, lo que indica que cada país tiene una solución diferente para contenerlo y combatirlo. Por su lado el gobierno del presidente Álvaro Uribe dejó en claro con todas sus actuaciones que la prioridad principal del Estado colombiano es perseguir a los grupos ilegales que ejercen el terrorismo bien sea en Colombia o fuera de sus límites, por la vía militar, actuación con la que no estuvieron de acuerdo los gobiernos ecuatorianos especialmente el de Rafael Correa.

Las FARC han sido perspicaces, al utilizar a Ecuador como centro de operaciones, desde allí han lanzado ataques a la población y fuerza pública colombianas, no solo eso, sino que también han conseguido operar y abastecerse. Causando daños no solo al Estado de Colombia sino al de Ecuador también.

Las fumigaciones, los desplazamientos, el asentamiento de las FARC en territorio ecuatoriano y como consecuencia las incursiones de fuerzas militares

colombianas y por último la Operación Fénix, son consecuencia de las actividades ilegales de las FARC, ya que si bien el Estado colombiano es responsable de las aspersiones con glifosato y del bombardeo, este justifica sus acciones, en su afán por acabar con el terrorismo y el narcotráfico ha afectado la seguridad y soberanía del Estado de Ecuador.

La característica que predomina en la relación entre los dos países, es que estos perciben amenazas diferentes, de esta forma es posible afirmar que la principal amenaza para Colombia no lo es para Ecuador, y esa amenaza son las FARC. Para Ecuador las amenazas son la crisis humanitaria debido al desplazamiento masivo de colombianos y los daños en la salud humana y en el medio ambiente causados por las fumigaciones son mucho más amenazantes que este grupo guerrillero. Su otra amenaza son las acciones de las fuerzas militares colombianas en la zona limítrofe.

Colombia definitivamente debe ser consiente de cómo sus acciones en la lucha del terrorismo y el narcotráfico han afectado no solo a Ecuador sino a todos sus vecinos, sin duda no puede dejar atrás las acciones ya explicadas en la lucha de su conflicto interno, sino que también debe contrarrestar los efectos negativos que estos puedan causar en Ecuador y en sus relaciones con él y no hacer caso omiso de las peticiones del gobierno ecuatoriano.

Finalmente es evidente como Colombia y Ecuador, pasan por fenómenos sociales complejos, de tipo económico, social y político, que los arrastran a mantener un alto grado de vulnerabilidad e inseguridad en la región. Por esta razón, el tema de la seguridad en Colombia y el traspaso del conflicto interno colombiano a la frontera con Ecuador cobraron importancia en las agendas de seguridad de ambos países. Las condiciones que permitieron que las relaciones perdieran fuerza y confianza, residen en la relación con la pobreza de la zona de frontera, el cultivo de coca y la presencia de grupos armados especialmente las FARC, el tráfico de armas, el secuestro y extorsión, los refugiados, y finalmente el contrabando, y aunque son diversos problemas, todos terminan en parte siendo consecuencia del conflicto interno colombiano y la reacción de la Política de Seguridad Democrática.

## BIBLIOGRAFIA

Buzan, Barry; Ole Wæver y Jaap de Wilde. *Security a New Framework for Analysis*. Londres: Lynny Rienner publishers, 1998.

Moreano Urigüen, Hernán. *Colombia y sus vecinos frente al conflicto armado*. Quito: Producciones Digitales Abya – Yala, 2005.

Nweihed, Kaldone G. *Frontera y Límite en su marco mundial: una aproximación a la "fronterología"*. Caracas: Ed. Equinoccio, 1992.

Ramírez, Socorro; Montúfar, César. *Colombia Ecuador: Cercanos y Distantes*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia; Universidad Andina Simón Bolívar; Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales, 2007.

### Capítulos libros

Carvajal, Leonardo y Rodrigo Pardo. "La internacionalización del conflicto doméstico y los procesos de paz". En: Ardila, Martha; Cardona, Diego; Tickner, Arlene B En: *Prioridades y Desafíos de la Política Exterior Colombiana*. FESCOL, 2002. 181 – 235.

Del arenal, Celestino. "Las Relaciones Internacionales como Teoría y Disciplina". En Celestino Del arenal. *Introducción a las Relaciones Internacionales*. 4a edición. Madrid: Ed. TECNOS, 1990. 279 – 310.

Grabendorff, Wolf. "Introducción". Grabendorff, Wolf En: *La Seguridad Regional en las Américas: enfoques críticos y conceptos alternativos*. Friedrich Ebert Stiftung. FESCOL. Bogotá, 2003. 11 – 24.

#### Artículos en publicaciones periódicas académicas

Aburto, Hilda. “El interés nacional (planteamiento estratégico)”. Revista de administración pública. N° 86. PP. 79 – 87. Consultada el 11 de octubre de 2010. Disponible en la página web: [www.juridicas.unam.mx/publica/librev/rev/rap/cont/86/pr/pr5.pdf](http://www.juridicas.unam.mx/publica/librev/rev/rap/cont/86/pr/pr5.pdf).

Arbeláez Herrera, Ángela M - Revista Facultad de Derecho y Ciencias Políticas Universidad Pontificia Bolivariana. “La Noción de Seguridad en Thomas Hobbes”. Núm. 110, Vol. 39. pp. 97-124. Consultada el 29 de septiembre de 2010. Disponible en la página web: [redalyc.uaemex.mx/pdf/1514/151412842005.pdf](http://redalyc.uaemex.mx/pdf/1514/151412842005.pdf).

Arroyo, Santiago; Bolaños b, Juan D- Pontificia Universidad Javeriana Cali. “Tensión diplomática entre Colombia y Ecuador durante 2006-2009: una mirada desde la teoría de juegos.” Noviembre de 2010. Consultado el 22 de mayo de 2011. Disponible en la paginan web: [revistaeconomia.puj.edu.co/html/articulos/Numero\\_10/ARROYO.pdf](http://revistaeconomia.puj.edu.co/html/articulos/Numero_10/ARROYO.pdf)

Orozco, Gabriel. “El concepto de la seguridad en la Teoría de las Relaciones Internacionales”. Revista CIDOB d’Afers Internacionals, N°. 72. 161-180. Consultada el 15 de septiembre de 2010. Disponible en la página web: [www.raco.cat/index.php/RevistaCIDOB/article/viewFile/28455/28289](http://www.raco.cat/index.php/RevistaCIDOB/article/viewFile/28455/28289)

#### Artículos en publicaciones periódicas no académicas

Agencia Prensa Rural. “Ecuador denuncia fumigaciones colombianas ante la ONU”. 2007. Consultada en marzo de 2011. Disponible en la página web [www.prensarural.org/spip/spip.php?article293](http://www.prensarural.org/spip/spip.php?article293)

Aporrea. “La muerte hace tiempo que ronda en frontera del Ecuador con Colombia”. Marzo 2008. Consultado junio de 2011. Disponible en la página web: [www.aporrea.org/internacionales/n110890.html](http://www.aporrea.org/internacionales/n110890.html)

Bustamante, Fernando. “La agenda de seguridad del Ecuador en los años 90”. *Revista Fuerzas Armadas y Sociedad*, Año 11, vol. 11. 3-5. Consultada en agosto del 2010. Disponible en la página web [www.fasoc.cl/files/articulo/ART4117e08cb6fe7.pdf](http://www.fasoc.cl/files/articulo/ART4117e08cb6fe7.pdf)

Buendía, Hernando Gómez. “Los sustos del vecino”. *Revista Semana*. Diciembre de 2010. Consultado el 1 de abril de 2011. Disponible en la página web [www.semana.com/opinion/sustos-del-vecino/66793-3.aspx](http://www.semana.com/opinion/sustos-del-vecino/66793-3.aspx)

Laverde, Zully; Tapia Edwin. “Tensión en las fronteras”. CODHES. Julio 2009. Bogotá. Consultada el 26 de junio de 2011. Disponible en la página web [http://www.codhes.org/index2.php?option=com\\_docman&task=doc\\_view&gid=120&Itemid=50](http://www.codhes.org/index2.php?option=com_docman&task=doc_view&gid=120&Itemid=50)

Diario Hoy. “Centro para mejorar control fronterizo”. 11 de septiembre de 2010. Consultado el 22 de septiembre de 2010. Disponible en la página web [www.hoy.com.ec/noticias-ecuador/centro-para-mejorar-control-fronterizo-427688.html](http://www.hoy.com.ec/noticias-ecuador/centro-para-mejorar-control-fronterizo-427688.html)

Caracol Radio. “Se agrava tensión diplomática por fumigaciones en la frontera con Ecuador”. 16 de diciembre del 2006. Consultado el 8 de septiembre de 2010. Disponible en la página web: [www.caracol.com.co/nota.aspx?id=369022](http://www.caracol.com.co/nota.aspx?id=369022)

Ecuador Inmediato. “Cancillería mantendrá posición con Colombia”. Noviembre 2005. Consultado el 5 de junio de 2011. Disponible en la página web:

[www.ecuadorinmediato.com/Noticias/news\\_user\\_view/cancilleria\\_mantendra\\_una\\_posicion\\_con\\_colombia--24074](http://www.ecuadorinmediato.com/Noticias/news_user_view/cancilleria_mantendra_una_posicion_con_colombia--24074)

El Diario. “Militares se enfrentan a subversivos colombianos”. 2007. Consultada en abril de 2011. Disponible en la página web: <http://www.eldiario.com.ec/noticias-manabi-ecuador/61029-militares-se-enfrentan-a-subversivos-colombianos/>

El Mundo. “Colombia se disculpa ante Ecuador por la incursión 'obligada' en su territorio”. 2008. Consultada junio de 2011. Disponible en la página web [www.elmundo.es/elmundo/2008/03/03/internacional/1204512283.html](http://www.elmundo.es/elmundo/2008/03/03/internacional/1204512283.html)

El Tiempo. “Ministro De Defensa Ecuatoriano Dice Que Frontera De Ese País Al Norte Es Con Farc Y Eln”. Noviembre de 2007. Consultado el 25 de mayo de 2011. Disponible en la página web [www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-3812515](http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-3812515).

El Universo. “Ecuador insiste en incursión2. Noviembre de 2005. Consultado mayo de 2001. Disponible en la página web [www.eluniverso.com/2005/11/16/0001/8/02E143E215174F45BA665862ED927B1E.html](http://www.eluniverso.com/2005/11/16/0001/8/02E143E215174F45BA665862ED927B1E.html).

El Universal. “Correa afirma que Ecuador limita al norte con las FARC”. Febrero del 2008. Consultado el 25 de mayo de 2011. Disponible en la página web [www.eluniversal.com/2008/02/07/imp\\_int\\_ava\\_correa-afirma-que-ec\\_07A1352125.shtml](http://www.eluniversal.com/2008/02/07/imp_int_ava_correa-afirma-que-ec_07A1352125.shtml)

Es más. “Colombia comparte con Ecuador 'no a las incursiones ilegales’”. Febrero de 2006. Consultado el 3 de junio de 2011. Disponible en la página web [www.esmas.com/noticierostelevisa/internacionales/511108.html](http://www.esmas.com/noticierostelevisa/internacionales/511108.html)

La Crónica de hoy. “Ecuador protesta contra Colombia por incursión militar”. 2007. Consultada en abril de 2011. Disponible en la página web: [www.cronica.com.mx/nota.php?id\\_notas=293178](http://www.cronica.com.mx/nota.php?id_notas=293178)

Montenegro Coral, Ricardo. “Frontera colombo - ecuatoriana: historia y destino común”. Revista sobre Fronteras e Integración. No. 18, Año 10. Mayo 2005: 20-28. Disponible en la página web: <http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/18196/2/articulo2.pdf>

Rangel, Alfredo. “Una Fuerza Preventiva de la ONU: Opción para Colombia”. Fundación Seguridad y Democracia. 2003.

RESDAL. “PLAN ECUADOR”. 2009. Consultado el 20 de abril de 2011. Disponible en la página web [www.resdal.org/ultimos-documentos/plan-ecuador07.pdf](http://www.resdal.org/ultimos-documentos/plan-ecuador07.pdf).

Periódico Hoy. “Glifosato: Efectos Peligrosos”. 2003. Consultado el 34 de abril de 2011. Disponible en [www.hoy.com.ec/especial/2003/eglifosa.htm](http://www.hoy.com.ec/especial/2003/eglifosa.htm)

Revista Semana. “Malos Vecinos”. Domingo 11 Septiembre 2005. Edición 1219. Disponible en la página web [www.semana.com/nacion/malos-vecinos/89724-3.aspx](http://www.semana.com/nacion/malos-vecinos/89724-3.aspx)

Revista Semana. “¿Otro vecino incomodo?”. Domingo 3 Julio 2005. Consultada el 1 de abril de 2011. Disponible en la página web [www.semana.com/nacion/otro-vecino-incomodo/88333-3.aspx](http://www.semana.com/nacion/otro-vecino-incomodo/88333-3.aspx)

Revista Semana. “El Gobierno vuelve a rectificar públicamente al ministro del Interior, ahora por la crisis con Ecuador”. 27 Diciembre 2006. Consultada el 2 de junio de 2011. Disponible en la página web:

<http://www.semana.com/on-line/gobierno-vuelve-rectificar-publicamente-ministro-del-interior-ahora-crisis-ecuador/100272-3.aspx>

Revista Semana. “Tras ‘jalón de orejas’ por una declaración hacia Caracas, Uribe regaña a Araújo por imprudencia contra Quito”. Marzo de 2007. Consultada el 2 de junio de 2011. Disponible en la página web: <http://www.semana.com/on-line/tras-jalon-orejas-declaracion-hacia-caracas-uribe-regana-araujo-imprudencia-contra-quito/101857-3.aspx>

Revista Semana. “La frontera de Colombia con Ecuador, cada vez más ‘caliente’”. Noviembre de 2007. Consultada en junio de 2011. Disponible en la página web: <http://www.semana.com/on-line/frontera-colombia-ecuador-cada-vez-caliente/107701-3.aspx>

#### Otros Documentos

Amparo Sigcha - Voltaire, red de países no alineados. “El Plan Colombia utiliza armas biológicas”. 1º de septiembre de 2005. Consultado el 13 de marzo de 2011. Disponible en la página web <http://www.voltairenet.org/article127241.html>

Barrón Villaverde, Diana. “Definición, evolución y conceptualización de la seguridad nacional”. En *La asimétrica distribución del ingreso como amenaza a la seguridad nacional*. Puebla 2003. Consultado el 10 de octubre de 2010. Disponible en la página web [http://caterina.udlap.mx/u\\_dl\\_a/tales/documentos/lri/barron\\_v\\_d/capitulo1.pdf](http://caterina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lri/barron_v_d/capitulo1.pdf)

Catarina “Capítulo 1: Seguridad nacional: definición y conceptos”. Consultado en septiembre de 2010. Disponible en la página web

[http://catarina.udlap.mx/u\\_dl\\_a/tales/documentos/lri/munoz\\_p\\_ba/capitulo1.pdf](http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lri/munoz_p_ba/capitulo1.pdf)

Centro de Documentación en Derechos Humanos Segundo Montes Mozo S. J. (CSMM). “Refugiados colombianos en Ecuador”. Quito, 2004. Consultada el 25 de agosto. Disponible en la página web <http://www.insumisos.com/lecturasinsumisas/Refugiados%20colombianos%20en%20Ecuador.pdf>

Córdoba, Piedad - Equipo Nizkor. “El Plan Colombia: el escalamiento del conflicto social y armado”. Madrid, 2000. Consulta realizada el 10 de septiembre de 2010. Disponible en la página web <http://www.derechos.org/nizkor/colombia/doc/cordoba.html>.

Enciclopedia jurídica. Relaciones diplomáticas y consulares. Consultada el 13 de octubre de 2010. Disponible en: la página web <http://www.encyclopedia-juridica.biz14.com/d/relaciones-diplomaticas-y-consulares/relaciones-diplomaticas-y-consulares.htm>

Enciclopedia y Biblioteca Virtual de las Ciencias Sociales, Económicas y Jurídicas. Relaciones Políticas. Consultada el 14 de octubre de 2010. Disponible en la página web <http://www.eumed.net/dices/definicion.php?dic=3&def=462>

Flacso Andes. “I. Debate teórico y conceptual”. Consultado el 26 de septiembre de 2010. Disponible en la página web <http://www.flacsoandes.org/dspace/bitstream/10469/468/10/05.%20Debate%20te%C3%B3rico%20y%20conceptual.pdf>.

Fundación Seguridad y Democracia. Una Fuerza Preventiva de la ONU: Opción para Colombia. 2003. Disponible en la página web [http://www.seguridadregional-fes.org/upload/4160-001\\_g.pdf](http://www.seguridadregional-fes.org/upload/4160-001_g.pdf)

International Crisis Group. *Colombia y sus vecinos: los tentáculos de la inestabilidad*, Bogotá/Bruselas, 8 de abril de 2003. Informe América latina #3. Consultado el 10 de marzo de 2010. Disponible en la página web [www.icg.org](http://www.icg.org)

International Crisis Group. *Las fronteras de Colombia: El Eslabón Débil de la Política de Seguridad de Uribe*. Quito/Bruselas, 23 de septiembre de 2004. Informe América latina # 9 disponible en la página web [www.icg.org](http://www.icg.org)

Larrea, Marcelo - Voltaire, red de países no alineados “Represión en la frontera. El Plan Colombia y la pérdida del hogar nacional”. 1 de marzo de 2004. Consultada el 5 de febrero de 2011. Disponible en la página web <http://www.voltairenet.org/spip.php?article120673>

María Susana Durán Sáenz - Centro Argentino de Estudios Internacionales. “Algunos conceptos sobre el conflicto y las relaciones internacionales”. Buenos Aires. Consultado el 20 de septiembre de 2010. Disponible en la página web [www.caei.com.ar/es/programas/teoria/28.pdf](http://www.caei.com.ar/es/programas/teoria/28.pdf)

Pardo, Alfonso. “Nariño, un departamento en conflicto”. Bogotá: 2003

Partido de la Unidad Nacional. “Seguridad y defensa en la frontera Colombia – Ecuador”. Bogotá, 2008. Consulta realizada el 10 de septiembre de 2010. Disponible en la página web [www.elpartidodelau.com/files/informeEspecial22-1.pdf](http://www.elpartidodelau.com/files/informeEspecial22-1.pdf)

Revista de la Universidad Nacional de Córdoba. Pezzano Luciano. Zenere, Yanina Ruth. "Relaciones Ecuador y Colombia". Consultado el 3 de junio de 2011. Disponible en la página web [www.revistas.unc.edu.ar/index.php/recordip/article/view/263/270](http://www.revistas.unc.edu.ar/index.php/recordip/article/view/263/270)

Ruiz, Juan Carlos. "Seguridad y Defensa en Ecuador: Espejismos y arenas movedizas". 2006. Consulta realizada en febrero de 2011. Disponible en: [www.ndu.edu/chds/journal/PDF/2006/Vasquez\\_article-edited.pdf](http://www.ndu.edu/chds/journal/PDF/2006/Vasquez_article-edited.pdf)

Programa de Cooperación en Seguridad Regional, "Relaciones Colombia-Ecuador: Retos y oportunidades para el restablecimiento de la confianza". Buenos Aires, 2006. Consultado en agosto de 2010. Disponible en la página web [www.seguridadregional-fes.org/upload/3703\\_g.pdf](http://www.seguridadregional-fes.org/upload/3703_g.pdf)

Programa de Cooperación en Seguridad Regional. "Relaciones Ecuador-Colombia: Situación vecinal colombo-ecuatoriana". Buenos Aires, 2008. Consultado en septiembre de 2010. Disponible en la página web [www.seguridadregional-fes.org/upload/4117\\_g.pdf](http://www.seguridadregional-fes.org/upload/4117_g.pdf)

Ramírez, Socorro. "Colombia - Ecuador: Una nueva etapa en su relación". Bogotá, 2007. Consultado en septiembre de 2010. Disponible en la página web [www.voltairenet.org/article147663.html](http://www.voltairenet.org/article147663.html)

Rosales Ariza, Gustavo E - Universidad Militar Nueva Granada. *Geopolítica y Geoestrategia Liderazgo y poder*. Bogotá, 2005. Consultado el 5 de octubre de 2010. Disponible en la página web [www.umng.edu.co/www/resources/revGeopol0906.pdf](http://www.umng.edu.co/www/resources/revGeopol0906.pdf)

Saffon Zuluaga, Eugenia; Osorio Juliana. "Conflictos Internacionales de Colombia, Crisis Diplomática con Ecuador en 2008y Diferido con Venezuela". Mayo

2011. Consultado en junio de 2011. Disponible en la página web <http://es.scribd.com/doc/57601622/Crisis-Diplomatica-de-Colombia-con-Ecuador-2008-1>

Universidad Militar Nueva Granada - UMNG, “Relaciones colombo ecuatorianas”. Bogotá, 2005. Consultada realizada el 5 de mayo de 2010. Disponible en la página web [www.umng.edu.co/www/resources/analisis12.doc.doc](http://www.umng.edu.co/www/resources/analisis12.doc.doc)

Vallejo, Margarita. “Ecuador y Colombia: una frontera problemática”. 2009. Consultado en agosto del 2010. Disponible en la página web [www.centrocultural.coop/.../vallejo-margarita\\_ecuador-y-colombia.doc](http://www.centrocultural.coop/.../vallejo-margarita_ecuador-y-colombia.doc)

Vásquez, Patricia. Colombia en perspectiva. “Ecuador y Colombia: dos visiones”. 2008. Consultado el 15 de abril de 2010. Disponible en la página web [www.frace.org/frontEnd/images/documentos/colombia-perspectiva.pdf](http://www.frace.org/frontEnd/images/documentos/colombia-perspectiva.pdf).

Voltaire, red de países no alineados. Propuesta de los pueblos de frontera Ecuador-Colombia. “Plan Colombia: la situación en la frontera”. 19 de julio de 2010. Consultado el 14 de marzo de 2011. Disponible en la página web [www.voltairenet.org/article166360.html](http://www.voltairenet.org/article166360.html)

Páginas web institucionales y bancos de datos en línea.

Agenda Nacional de Seguridad Interna y Externa. Seguridad y Plan Ecuador. Consultada el 15 de abril de 2011. Quito 2008. Disponible en la página web: [http://www.micsie.gov.ec/pdf/agenda\\_seguridad/plan\\_ecuador.pdf](http://www.micsie.gov.ec/pdf/agenda_seguridad/plan_ecuador.pdf)

Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional - CESEDEN. *Evolución del concepto de interés nacional*. Consultado el 2 de octubre de 2010. Disponible en la página web [http://www.ceseden.es/centro\\_documentacion/monografias/115.pdf](http://www.ceseden.es/centro_documentacion/monografias/115.pdf).

Dolores Bermeo Lara y Nathalie Pabón Ayala - Red de Seguridad y Defensa de América Latina. “Las relaciones de seguridad entre Colombia y Ecuador: una nueva construcción de confianza”. 2008. Consultado en septiembre del 2010. Disponible en la página web [www.resdal.org/jovenes/investigacion-pabon-bermeo.pdf](http://www.resdal.org/jovenes/investigacion-pabon-bermeo.pdf)

Fundación Seguridad y Democracia. “Seguridad y defensa en la frontera Colombia-Ecuador”, Consulta realizada en agosto de 2010: Disponible en la página web:  
<http://www.seguridadydemocracia.org/docs/pdf/especiales/informeEspecial22-1.pdf>

Héctor Luis Saint-Pierre – Red de Seguridad y Defensa de América Latina. “Las "Nuevas Amenazas" como subjetividad perceptiva”. Santiago de Chile, 2003. Consultado en septiembre de 2010. Disponible en la página web <http://www.resdal.org/Archivo/d00001dc.htm>. Documento electrónico.

La Fundación Regional de Asesoría en Derechos Humanos, INREDH. INREDH ante la nueva agresión de gobierno colombiano. Boletín de prensa. Marzo de 2008. Consultado en junio de 2011. Disponible en la página web <http://www.ecuador.no/movimientossociales.htm>

Lari, Andrea. Sean, García – UNHCR, United Nations High Commissioner for Refugees. “Colombia: Crisis Bubbling Over: Colombians Seeking Refuge in Ecuador and Venezuela”. 2009. Consultada el 27 de febrero de 2011. Disponible en la página web: [www.unhcr.org/refworld/publisher,RI,COUNTRYREP,COL,4a5467c52,0.html](http://www.unhcr.org/refworld/publisher,RI,COUNTRYREP,COL,4a5467c52,0.html)

Ministerio Coordinador de Seguridad Interna y Externa. Agenda Nacional de Seguridad Interna y Externa. “Seguridad y Plan Ecuador. 2008. Disponible en la página web [www.micsie.gov.ec/pdf/agenda\\_seguridad/plan\\_ecuador.pdf](http://www.micsie.gov.ec/pdf/agenda_seguridad/plan_ecuador.pdf)

Morales, Abelardo; Guillermo Acuña y Karina Li Wing-Ching - CEPAL. “Migración y salud en zonas fronterizas: Colombia y el Ecuador”. Santiago de Chile 2009. Consultado en agosto de 2010. Disponible en la página web <http://lac.unfpa.org/public/cache/offonce/pid/6568;jsessionid=1493A8D7FD474C12929AF9B4CC5045AF#>

Observatorio del programa presidencial de Derechos Humanos y DIH. “Diagnostico Departamental de Putumayo”, Consulta realizada en noviembre de 2008. Disponible en la página web: [http://www.derechoshumanos.gov.co/observatorio\\_de\\_DDHH/departamentos/2007/putumayo.pdf](http://www.derechoshumanos.gov.co/observatorio_de_DDHH/departamentos/2007/putumayo.pdf).

Oliveros, Luis Alberto – Comunidad Andina de Naciones. “El concepto de frontera en el contexto y en la perspectiva de la integración andina”, 2002. Consultado octubre 2010. Disponible en la página web <http://www.comunidadandina.org/documentos/docia/ia13-2-02.htm>.

Presidencia de la Republica de Ecuador. “Posesión presidencial Rafael Correa”. 2007. Consultada enero de 2011. Disponible en la página web <http://www.presidencia.gov.ec/discursos/01-15-2007%20Discurso%20Posesi%C3%B3n%20Presidencial%20Mitad%20del%20Mundo.pdf>

Proyect Counselling Sevice. Ecuador, regionalización del conflicto colombiano, fronteras, migración y refugio. Junio del 2007. Consultado el 1 de junio de

2011. Disponible en la página web  
[www.pcslatin.org/informes/ecuador\\_abs.pdf](http://www.pcslatin.org/informes/ecuador_abs.pdf)

Ramos, Mario - Red de Seguridad y Defensa de América Latina. “La seguridad no puede ser ambigua: Relación Ecuador – Colombia”. 2006. Consultado en septiembre de 2010. Disponible en la página web  
[www.resdal.org/producciones.../art-ramos-mar06.pdf](http://www.resdal.org/producciones.../art-ramos-mar06.pdf)