ANÁLISIS DEL PAPEL DE LA CADENA FOX NEWS CHANNEL EN EL DISEÑO DE LA POLÍTICA EXTERIOR DE LOS ESTADOS UNIDOS, FRENTE A LA CREACIÓN DEL ESTADO PALESTINO: PERIODO 2011

JUAN CAMILO MONGUÍ JARAMILLO

UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO
FACULTAD DE RELACIONES INTERNACIONALES
BOGOTÁ D.C., 2013

“Análisis del papel de la cadena FOX News Channel en el diseño de la política exterior de los Estados Unidos, frente a la creación del Estado palestino: periodo 2011”

Estudio de caso

Presentado como requisito para optar al título de

Internacionalista

En la Facultad de Relaciones Internacionales

Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario

Presentado por:

Juan Camilo Monguí

Dirigido por:

Andrés Felipe Segura Arnaiz

Semestre I, 2013

Una de las cosas que debemos tener en cuenta cuando analizamos como los medios de comunicación informan sobre algo como el conflicto palestino-israelí no es el solamente entender lo que yace en la historia, sino más importante, lo que se omite. En este sentido, la ausencia es tan vital como la presencia en los términos en que la gente entiende la historia. El contexto lo es todo.

Profesor Robert Jensen, Journalism, University of Texas-Austin, USA

"El lenguaje sirve tanto para describir la realidad como para escamotearla, eso es algo que siempre han sabido los gabinetes de prensa y los expertos en comunicación. Los hechos se ocultan mejor tras muros de palabras que con el silencio"

Teresa Aranguren

A Dios.

A todas aquellas personas que me han impulsado y que lo siguen haciendo.

A mis dos abuelos que me inspiran cada día.

A Isabela y a Samuel, a quienes les deseo una vida llena de sonrisas.

CONTENIDO

Pág.

INTRODUCCION

1.LAS BASES TEÓRICAS 6

1.1. MODELO BUROCRÁTICO DE GRAHAM ALLISON 7

1.2. MODELO DE INTERACCIÓN MEDIOS-POLÍTICA (THE POLICY-MEDIA INTERACTION MODEL) DE PIERS ROBINSON 8

1.3. TEORÍA DE OLE R. HOLSTI: THE BELIEF SYSTEM AND NATIONAL IMAGES 12

2. LA POLÍTICA EXTERIOR DE ESTADOS UNIDOS Y LAS POLÍTICAS FRENTE AL CASO PALESTINO 16

2.1. DISEÑO DE LA POLÍTICA EXTERIOR DE LOS ESTADOS UNIDOS 16

2.1.1. Categorías que componen la política exterior de Estados Unidos 17

2.1.2. Las fuerzas societales 19

2.1.3. Contexto Institucional 20

2.2. LA PERCEPCIÓN DE PALESTINA EN ESTADOS UNIDOS 23

2.3. LAS POLÍTICAS DE ESTADOS UNIDOS HACIA PALESTINA 25

3. ANÁLISIS DE LOS MEDIOS 31

3.1. FOX NEWS CHANNEL 31

3.2. ANÁLISIS 32

3.3. MÉTODO 33

3.4.RESUTADOS 34

4.LOS MODELOS APLICADOS AL CASO DE ESTUDIO 38

4.1.LA APLICACIÓN DEL MODELO BUROCRÁTICO 38

4.2 LA APLICACIÓN DE LA TEORÍA DE OLE HOLSI: THE BELIEF SYSTEM AND NATIONAL 39

4.3. LA APLICACIÓN DEL MODELO DE INTERACCIÓN MEDIOS-POLÍTICA 40

5.CONCLUSIONES 43

5.1. LOS MODELOS TEÓRICOS PARA ENTENDER EL PAPEL DE LOS MEDIOS 43

5.2. LAS POLÍTICAS DE ESTADOS UNIDOS FRENTE A PALESTINA SIEMPRE HAN SIDO ESTRUCTURADAS 44

5.3. EL PAPEL DE FOX NEWS CHANNEL EN EL DISEÑO DE LA POLÍTICA EXTERIOR FRENTE A LA INICIATIVA PALESTINA 45

5.4. ¿SON LOS MEDIOS ESTADOUNIDENSES NEUTRALES FRENTE AL TEMA “PALESTINA”? 46

BIBLIOGRAFÍA

ANEXOS

LISTA DE GRÁFICOS Y TABLAS

Pág.

Cuadro 1. Modelo de Robinson ante una política estructurada 42

LISTA DE ANEXOS

Anexo 1. Cuadro. Modelo Interacción Medios Política.

Anexo 2. Gráfica. Modelo Belief System and National Images (modelo sistemas de creencias e imágenes nacionales).

Anexo 3. Gráfica. Categorías que componen la política exterior de Estados Unidos.

Anexo 4. Gráfica. Los círculos concéntricos del diseño de la política exterior.

Anexo 5. Gráfica. La imagen de la preeminencia presidencial.

Anexo 6. Precisiones metodológicas resumen semanal de las noticias emitidas en FOX News.

Anexo 7. Cuadros. Análisis detallado de las emisiones lanzadas en FOX News durante el mes de septiembre de 2011.

INTRODUCCIÓN

El final de la Guerra Fría trajo consigo la aparición de un nuevo marco para el sistema internacional. Un marco en el cual se vislumbraba un nuevo mundo unipolar, sin amenazas comunes que pusiera en peligro el modelo de libre mercado y democracia promulgado por el bloque vencedor en la Guerra Fría.

Con este nuevo marco se dio la aparición de nuevos y fundamentales agentes, que empiezan a relacionarse entre sí y que juegan un rol fundamental al interior del sistema internacional. La comunicación global, es un claro ejemplo de ello, a tal punto, que su emerger autónomo en la post-Guerra Fría, ha logrado disminuir la influencia de los líderes gubernamentales sobre las noticias de política exterior y de igual manera en la opinión pública.[1] Así, factores que antes no eran tenidos en cuenta como el individuo, los derechos humanos, las organizaciones internacionales, el medio ambiente, los medios de comunicación, entre otros, comienzan a jugar un rol influyente en el diseño de política exterior de los Estados y en la toma de decisiones.

Pero son los medios de comunicación televisivos -especialmente- quienes comienzan a facilitar la relación cercana entre los diferentes acontecimientos internacionales y las decisiones en materia de política exterior de los Estados. El *Efecto CNN* es una de las formas como se analizan estas revoluciones mediáticas y se define como un modelo el cual funciona y adquiere poder a través de la cobertura y contenido de los noticieros en televisión y en el cual, el equipo de los medios de comunicación se convierte en el grupo diseñador de política.[2] Sin embargo la intención de esta investigación, no es analizar el Efecto CNN. El objetivo principal, es determinar el grado de influencia que tiene un medio de comunicación –FOX

[1] Comparar Nacos, Brigitte; Shapiro Robert y Isernia Pierangelo. *DECISION MAKING in a GLASS HOUSE, Mass Media, Public Opinion, and American and European Foreign Policy in the 21st Century*. 2000. p 3. Para ampliar el desarrollo de la teoría del autor, remitirse al capítulo 2 Declarations of Independence, *the growth of Media Power after the Cold War, del presente libro.*

[2] Comparar Naranjo Alcatraz, Andrea. *Evaluación del efecto CNN en el diseño de la política exterior de Estados Unidos: Crisis de Kosovo y guerra de Irak*.2007. p 7. Documento electrónico.

NEWS CHANNEL- en el diseño de la política exterior de un Estado, frente a un asunto internacional.

Para la presente investigación se eligió el conflicto palestino-israelí, puesto que es uno de los conflictos internacionales que acapara gran atención mediática. Especialmente los medios de comunicación televisivos, los cuales -como expone Gilboa- en situaciones de crisis internacional se ha convertido en el actor dominante de la política exterior, reemplazando así, los generadores de política o *Policy-Makers.*[3] Teniendo en cuenta que los medios -ante una ausencia clara de políticas gubernamentales estructuradas- a través de su cobertura, pueden llegar a convertirse en un participante activo, el cual puede influir en las decisiones de política exterior.

Empero, la cubertura por parte de los medios norteamericanos frente al conflicto palestino-israelí, tiende a moldear de una manera particular, la percepción, la imagen del conflicto y de todo lo relacionado a este. La victoria sin precedentes de Hamas (Movimiento de Resistencia Islámica) en 2006 es un ejemplo de ello. Durante ese año, esta organización, venció democráticamente en las elecciones regionales en 2005 y en las nacionales en 2006. Estas elecciones se llevaron a cabo pacíficamente y rompen un hito en el mundo Árabe, siendo esta una región monopolizada por dictaduras y monarquías. A pesar de que esta victoria se dio por vía democrática, el triunfo del partido Hamas -considerado como un grupo terrorista por la Unión Europea, Israel y los E.E.U.U.- fue repudiado por los dirigentes occidentales y trajo graves consecuencias para la población palestina. Sumado a esto, la cubertura de este acontecimiento fue mínima y tergiversada. De esta manera, lo evidencia un estudio de Fairness & Accuracy in Reporting (FAIR):

> En todos los canales de televisión los titulares eran iguales "Hamas, el partido que ha jurado la destrucción del Estado de Israel, ganó una victoria arrasadora" de CNN; "Hamas, el partido que ha jurado la destrucción del Estado de Israel. Ganó la mayoría de escaños en el parlamento Palestino" de CBS; "Hamas, el partido que ha jurado la destrucción del Estado de Israel. Ha usado el terrorismo como arma." de NBC; "Este es un partido que ha jurado la

[3]Comparar Naranjo Alcatraz. *Evaluación del efecto CNN en el diseño de la política exterior de Estados Unidos: Crisis de Kosovo y guerra de Irak*. p 9. Documento electrónico.

> destrucción del Estado de Israel, no reconoce al Estado de Israel y por lo tanto ni habrá negociaciones con este ni entregará las armas." de ABC.[4]

Como se evidencia anteriormente, la sorprendente victoria de Hamas, la cual podría ser considerada como una gran victoria para la democracia en Medio Oriente, -y una gran victoria para la política exterior que buscaba promulgar Estados Unidos en esta región, tras la llegada de un nuevo orden mundial- no tuvo la repercusión adecuada en los medios de comunicación y fue criticada por los Estados Unidos e Israel principalmente. De esta manera se empieza a evidenciar la importancia que empiezan a jugar los medios de comunicación en la conformación y construcción de imagen y percepción, frente a un tema en específico.

En este caso, como lo establece Piers Robinson, los medios como agentes sugieren una alteración de las prioridades de la política exterior.[5] Así mismo, al no evidenciarse como un gran suceso internacional, pues simplemente no se vuelve un asunto relevante en la toma de decisiones. Es por esta razón, que es fundamental entrar a revisar el proceso a través del cual se estructura la política exterior de un Estado. Para el caso de la presente investigación, se analizarán las fuentes que conforman la política exterior de Estados Unidos, siendo este, el Estado objeto de estudio.

De igual manera se analizará la importancia de las emisiones de las grandes cadenas de noticias y el papel que estas puedan llegar a desempeñar en las prioridades de un Estado frente al contexto internacional. Especialmente, aquellas cadenas cuya gran sintonía y cuyo peso político les genera más injerencia en la opinión pública.

Por eso se toma como objeto de análisis a la cadena FOX News Channel. Según estudios de Nielsen Media Research, FOX News Channel cuenta con una audiencia de 68 millones de personas cada mes. De los cuales, 50 millones siguen únicamente las noticias televisivas. De esta manera, se ha convertido el medio más

[4] Ver Nixed Signals. "When Hamas hinted at peace, U.S. media wouldn't take the message". Estudio de FAIR fairness and accuracy in reporting. (Octubre 2006). Consulta electrónica. Traducción libre del autor.

[5] Comparar Naranjo Alcatraz. *Evaluación del efecto CNN en el diseño de la política exterior de Estados Unidos: Crisis de Kosovo y guerra de Irak.* p 8. Documento electrónico.

"fidedigno" y seguido por los americanos, influyendo notoriamente en la opinión pública norteamericana.

Es importante establecer, que esta investigación no se centra exclusivamente en el conflicto palestino-israelí. En primera instancia se había establecido un primer capítulo dedicado al explicar el conflicto, sin embargo existen muchos trabajos, muchos análisis mucho mejor estructurados al respecto y un trabajo como este, no haría la diferencia. Por esta razón se modificó el primer capítulo, que originalmente buscaba explicar las raíces del conflicto.

En este caso, la investigación se centra en la iniciativa del Presidente palestino Mahmoud Abbas, quien presentó una solicitud ante Naciones Unidas para que se reconociera y se aceptara a Palestina como el Estado número 194. La solicitud se presentó formalmente el 23 de septiembre del 2011 y debía ser apoyada por nueve de los quince Estados que componían en ese momento al Consejo de Seguridad. En esta propuesta se buscaba restablecer un Estado palestino con las fronteras previas a la guerra árabe-israelí que tuvo lugar en 1967, sin embargo, esta iniciativa no recibió el apoyo que necesitaba, y de haberlo conseguido Estados Unidos habría vetado la iniciativa.[6]

Es evidente que Estados Unidos ha jugado un papel fundamental a lo largo del conflicto palestino-israelí. Sin embargo, se ha caracterizado por tener una postura bastante particular –siendo Israel su mayor aliado en Medio Oriente-. Teniendo en cuenta lo anterior, sumado a la importancia que juegan los medios de comunicación en el diseño de la política exterior de una Estado, la presente investigación busca darle respuesta a la siguiente pregunta: *¿Cuál ha sido el papel ejercido por la cadena Fox News Channel, en el diseño de la política exterior de Estados Unidos, frente a la iniciativa del Estado Palestino para consolidarse como un Estado soberano?*

Para poder darle respuesta a la anterior pregunta, es fundamental ir de lo general a lo particular. Para ello, primero se entrará a analizar en detalle los diferentes modelos que explican el papel que juegan los medios de comunicación en el diseño

[6] Comparar Fisas, Vicenç. "Anuario Procesos de paz 2012. *ISRAEL-PALESTINA*". Escola de cultura de pau. (2012). p 165.

de política exterior. Segundo se analizan los modelos que explican cómo es posible que un medio de comunicación pueda –o no- influir en el accionar de un Estado. Y finalmente comprender el modelo que explica la importancia de la imagen y la percepción a la hora de tomar decisiones, frente a un suceso. Todos estos modelos se analizarán en el primer capítulo.

En el segundo capítulo, la investigación analizará en primera instancia las fuentes que componen la política exterior de los Estados Unidos. Después se analizan las relaciones entre Estados Unidos y Palestina, donde se explica en primera instancia la percepción que existe del pueblo palestino en Estados Unidos y en occidente; y las razones históricas que han consolidado dicha percepción. Para después en la última parte del capítulo, entrar a analizar las relaciones actuales que mantienen Estados Unidos y Palestina.

El tercer capítulo se centra en el otro actor fundamental de la investigación, los medios de comunicación. Como se busca evidenciar si FOX News ha tenido influencia en el accionar de Estados Unidos frente a la iniciativa palestina; es fundamental entrar a analizar detalladamente las noticias emitidas por este medio de comunicación durante todo el mes de septiembre del 2011 –mes en el cual se inicio la acción palestina-. Para esta investigación, se usó la plataforma *Media Cloud*. Herramienta a través de la cual se puede recolectar y analizar noticias de diferentes fuentes. En este capítulo se analizaron un total de 41 noticias emitidas por diferentes programas de FOX News Channel, y se hace un análisis detallado de cada una.

Finalmente en el último capítulo, se conectan los modelos previamente analizados y los resultados arrojados a lo largo de la investigación para de esta forma llegar a una conclusión estructurada.

1. LAS BASES TEORICAS

La intención principal de este capítulo es establecer las bases teóricas que hacen posible esta investigación. Se comienza, analizando el modelo que explica el papel que juegan diferentes actores en el diseño de la política exterior. Luego la investigación se enfoca en las bases teóricas que explican el papel de los medios de comunicación en el diseño de la política exterior y la manera en cómo estos pueden llegar a influir en este proceso. Y finalmente se analizan las teorías de imagen dada la importancia que estas tienen, en la toma de decisiones.

Lo primero que se analizará, será el modelo *Burocrático* de Graham Allison. Éste modelo expone la importancia que juegan –no solo uno sino- varios actores en el diseño de la política exterior de un Estado. Así mismo dicho modelo explica la interacción entre estos actores y establece un orden jerárquico entre los mismos. Por medio de dicho orden, se puede comprender la influencia que poseen los diferentes actores al interior del proceso de conformación de la política exterior.

Teniendo en cuenta que la investigación busca mostrar el papel que han jugado los medios de comunicación en la formulación de la política exterior de Estados Unidos frente a la iniciativa palestina ante Naciones Unidas, se analiza la relevancia que puede llegar a generar una noticia o imagen en la toma de decisiones de un Estado frente a algún suceso internacional. Y de igual forma, lo que sucede cuando no existe cobertura frente a este.

Para esto, se utiliza el modelo de *"Interacción Medios-Política"* de Piers Robinson. A través de éste modelo, se explica el proceso de cómo los medios de comunicación pueden llegar a influir en el diseño de política exterior de un Estado. De igual forma, se busca evidenciar el papel que puede llegar a tener una imagen en la percepción de un asunto internacional, y las repercusiones que esto tiene.

Por esta razón, es necesario fundamentar el trabajo sobre una teoría, a través de la cual se explique la importancia de las imágenes y las percepciones, en la toma de decisiones. Para ello, se hará uso de la teoría de Ole R. Holsti conocida como: El sistema de creencias e imágenes nacionales (*The Belief System and National Images)*

1.1. MODELO BUROCRÁTICO DE GRAHAM ALLISON

El *modelo burocrático* es usado en la presente investigación, ya que evidencia el papel fundamental que juegan distintos actores, en la formulación de la política exterior de un Estado. De esta manera, se le da un papel importante a diferentes actores, dejando de lado al Estado como un actor unitario. Cada actor juega un papel diferente y específico frente algún suceso. Así, cada uno participa y desempeña un papel importante en el proceso de toma de decisiones. El objetivo de esto, es que se pueda llegar a un consenso para tomar una decisión –aunque esto no siempre sucede a través de un consenso-. Sin embargo la intención del modelo es que cada decisión contenga un elemento mínimo de cada preferencia.[7]

Según Allison, la política exterior se comprende como "desenlaces de juegos distintos y sobrepuestos de negociación entre jugadores con distintas posiciones jerárquicas en el gobierno nacional. Los acontecimientos de política exterior no se entienden como elecciones ni como resultados"[8]. Allison bajo este modelo, evidencia la interacción de varias fuentes con la capacidad de influir en la creación y diseño de la política exterior de un Estado.

Es fundamental evidenciar que no todos los actores involucrados en la toma de decisiones, cuentan con la misma importancia o la misma influencia. Existe una jerarquía dentro del proceso de toma de decisiones. Esta jerarquía, está representada a través de 4 círculos concéntricos:

- El primero de ellos –o círculo central- es aquel en el que se encuentra el Presidente junto a sus asesores más importantes. Entre estos se destacan el Secretario de Relaciones Exteriores, el consejero de Seguridad Nacional y el Secretario de Defensa. Al interior de este círculo se encuentran los actores que cuentan con más poder en el proceso de toma de decisiones de la política exterior.

---

[7] Comparar Velázquez. Flores, Rafael. "Modelos de Análisis de Política Exterior". En *Revista Mexicana del Caribe*. Número018. Universidad de Quintana ROO. Chetumal, México.2004. p. 62. Documento electrónico.

[8]Ver Allison. T, Graham. "Modelos Conceptuales y la Crisis de los Misiles Cubanos". En *political science review*, LXIII, Nª3. 1969. pp. 121-123. Documento electrónico.

- El segundo circulo se compone de las fuerzas armadas y de diferentes agencias como el Ministerio del Interior, de Economía, del Tesoro, de Energía, entre otros. Estas agencias son consideradas como agencias burocráticas.

- Al interior del tercer círculo se ubican los partidos políticos, grupos de interés y el Congreso.

- Y finalmente, en el último círculo, se encuentran la opinión pública y los medios de comunicación.[9]

Siendo éste último, el eje central de la presente investigación. Sin embargo, esto no es suficiente. No se puede dar por sentado que los medios de comunicación tienen injerencia en el diseño de la política exterior de un Estado. Es necesario, entrar a analizar minuciosamente como puede llegara a darse esto, y qué consecuencias tiene. Para ello, a continuación, se entrará a analizar el modelo que explica la manera en como efectivamente los medios de comunicación se convierten en actores fundamentales en el diseño de la política exterior de un Estado.

1.2. MODELO DE INTERACCIÓN MEDIOS-POLÍTICA (THE POLICY-MEDIA INTERACTION MODEL) DE PIERS ROBINSON

Esta investigación busca demostrar, como la aparición de un fenómeno –los medios de comunicación- puede llegar a influir el diseño de la política exterior de un Estado. Por esta razón, es fundamental entrar a revisar el modelo que lo hace posible y cuáles son las variables necesarias para dicha interacción. Para esta investigación, se va hacer uso del *modelo Interacción Medios-Política*[10] de Piers Robinson. Bajo este modelo, se le da gran relevancia al poder coercitivo de los medios de comunicación, y se expone, cómo éstos –haciendo más énfasis en los medios televisivos- pueden jugar un rol importante en el diseño de políticas.

[9] Comparar Velázquez. Flores. "Modelos de Análisis de Política Exterior". p 62.
[10] Ver Anexo 1.Cuadro. Modelo Interacción Medios Política

El modelo está designado para identificar las instancias de la influencia de los medios.[11] Para ello, parte de la base que el cubrimiento de los medios puede llegar a causar intervención por parte de un Estado –lo que se conoce como *efecto CNN*-. La hipótesis central de este modelo, establece que los medios de comunicación logran influir en el diseño de la política exterior, ante la ausencia de decisiones estructuradas frente a un caso específico, sumado a un enfoque determinado por parte de los medios.

Así mismo, especifica que en un caso en el cual existan políticas estructuradas y específicas frente a algún suceso, la influencia de los medios es limitada.[12] El autor lo establece así "predice la influencia de los medios, cuando las políticas no están bien definidas y el cubrimiento de los medios está enmarcado críticamente. Cuando las políticas son claras, la influencia de los medios no ocurrirá o lo hará de forma limitada"[13].

Según Robinson existe una participación notoria por parte de los medios de comunicación. Así mismo especifica que los medios televisivos tienen más injerencia, ya que son los noticieros y su información –o desinformación- en la cobertura, los que pueden llegar a influir en las decisiones de política exterior de un Estado.

El modelo también evalúa el papel de los medios de comunicación a través del consenso de las *élites*[14], la relación de los medios de comunicación-estado y la participación que los mismos medios tienen. Según la teoría de Robinson, el *modelo interacción medios-política* presenta 3 etapas. Estas etapas analizan la relación de

[11] Comparar Robinson Piers. "The Policy-Media Interaction Model: Measuring Media Power During Humanitarian Crisis". *Journal of Peace Research*. (2000). p 613

[12] Comparar Robinson "The Policy-Media Interaction Model: Measuring Media Power During Humanitarian Crisis". p 618

[13] Ver Robinson. "The Policy-Media Interaction Model: Measuring Media Power During Humanitarian Crisis" p 613. Traducción libre del autor.

[14] Élite es definida cómo: "Un grupo de individuos que, caracterizados por la posesión de algún tipo de poder e influencia y formando grupos de extensión reducida, al interactuar entre sí y como grupo, obtienen una serie de beneficios y son obligados a influir e integrarse de una forma decisiva y preeminente, en las estructuras sociales, económicas, políticas y culturales en las que se encuentren". Ver Calduch, Rafael. "Las élites y la política exterior norteamericana durante el mandato Kennedy". (2008). Consulta electrónica.

como la cobertura de los medios, puede llegar a tener influencia en el diseño de la política exterior:

a. En un caso en el cual las diferentes élites se encuentran en consenso, por ejemplo, los medios de comunicación no tienden a transmitir una cobertura capaz de desafiar ese consenso. En este sentido "los medios operan dentro de un consenso y el cubrimiento refleja el consenso de la élite en las políticas"[15].

b. Por otro lado, si existe algún desacuerdo sobre una cuestión al interior de las élites, la cobertura por parte de los medios refleja esta divergencia. En este caso, se establece que "…los medios operan dentro de una controversia legítima (una variedad de contextos de apoyo crítico en los reportes noticiosos) pero el cubrimiento general no favorece ningún contendor en el debate de la élite"[16].

c. Finalmente, cuando existe desacuerdo entre la élite pero hay un gran nivel de seguridad en cuanto a una política dentro del gobierno, la influencia de los medios es contenida. En este escenario Robinson espera un alineamiento de los medios con la política del gobierno y que se disipe el disenso. No obstante, también destaca que: "si la falta de consenso persiste el reporte de noticias crítico estará a favor de las políticas estructuradas del ejecutivo"[17]. Esto significa, que los diseñadores de política tenderán a promover y reforzar el curso de acción elegida a través de anuncios públicos o comunicados de prensa.

La metodología del modelo *interacción medios-política* establece que, para que los medios puedan llegar a influenciar en la política exterior de un Estado, tiene que existir un disenso entre las élites, incertidumbre política frente al tema, y el cubrimiento de los medios con un enfoque determinado. En este punto, los medios de

[15] Ver Piers, Robinson en Naranjo Alcatraz, Andrea. "Evaluación del efecto CNN en el diseño de la política exterior de Estados Unidos: Crisis de Kosovo y guerra de Irak. Capítulo I. Descripción de teorías sobre Medios de Comunicación y Política Exterior. 1.1 Efecto CNN". Consulta electrónica. Traducción libre del autor.

[16] Ver Robinson, en Naranjo Alcatraz "Evaluación del efecto CNN en el diseño de la política exterior de Estados Unidos: Crisis de Kosovo y guerra de Irak. Capítulo I. Descripción de teorías sobre Medios de Comunicación y Política Exterior. 1.1 Efecto CNN". Consulta electrónica. Traducción libre del autor.

[17] Ver Robinson en Naranjo Alcatraz "Evaluación del efecto CNN en el diseño de la política exterior de Estados Unidos: Crisis de Kosovo y guerra de Irak. Capítulo I. Descripción de teorías sobre Medios de Comunicación y Política Exterior. 1.1 Efecto CNN". Consulta electrónica. Traducción libre del autor.

comunicación se convierten en un participante activo en el debate. Lo que permitiría que los medios de comunicación pudieran tener influencia en la dirección de las políticas gubernamentales. No obstante, si existen políticas establecidas y rigurosas frente a un tema, los medios de comunicación no tienen forma de influir en dichas decisiones.

Así lo establece Robinson*:*

1. Cuando la política del gobierno es incierta o poco estructurada *(uncertainty policy)*[18] la influencia se da de los medios hacia las políticas del gobierno.

> Ante la ausencia de línea política clara y articulada, el gobierno es vulnerable a la atención de la prensa crítica y extensa. Si las emisiones de noticias son enfocadas de una manera crítica determinando un curso de acción, el gobierno está obligado a hacer algo o hacer frente a un desastre de relaciones públicas. En este caso, los medios de comunicación pueden influir significativamente en el proceso político.[19]

2. Cuando la política del gobierno es estructurada:

> Cuando el gobierno tiene claros y bien articulados los objetivos, se tiende a establecer la agenda de noticias. La cobertura puede volverse crítica si hay disenso entre las élite. Cuando el ejecutivo decide en un curso particular de acción, es poco probable que la cobertura de los medios de comunicación influya en las decisiones políticas.[20]

Ya habiendo analizado la teoría de Robinson, a través de la cual se busca evidenciar si realmente FOX News Channel tiene influencia en el diseño de la política exterior de Estados Unidos frente al caso palestino. Es importante evidenciar "cómo es posible que eso suceda" o "a través de que" por esta razón –y al ser Fox News Channel un medio televisivo- se analizará a continuación la importancia de la *Imagen.* Y la influencia que tanto ésta como la *percepción* tienen en la toma de decisiones.

---

[18] *Uncertainty policy* o políticas inciertas, son definidas por Robinson cómo: Un problema que surge de repente y no hay una política establecida, o en caso que haya desacuerdo, el conflicto de intereses o incertidumbre entre los subsistemas ejecutivos (La Casa Blanca, el Departamento de Estado, el departamento de Defensa).Por el contrario *Certain policy:* o políticas ciertas hace referencia a los resultados de acuerdos entre los subsistemas. Ver Robinson. "The Policy-Media Interaction Model: Measuring Media Power During Humanitarian Crisis". p 617

[19] Ver Robinson. "The Policy-Media Interaction Model: Measuring Media Power During Humanitarian Crisis". p. 615. Traducción libre del autor.

[20] Ver Robinson. "The Policy-Media Interaction Model: Measuring Media Power During Humanitarian Crisis" p 615. Traducción libre del autor.

1.3. TEORÍA DE OLE R. HOLSTI: THE BELIEF SYSTEM AND NATIONAL IMAGES

Existe una clara relación entre la imagen nacional y el conflicto internacional. Los tomadores de decisiones –o decision makers- actúan según la definición que tengan de una situación específica y de la imagen que tengan de un Estado en particular. Estas imágenes son dependientes del sistema de creencias –o *belief system*- de los *decisión-makers*. Y esto puede o no, ser una representación exacta de la realidad.[21] En otras palabras, se puede argumentar que: "...el conflicto internacional no es frecuentemente entre Estados, sino entre las imágenes distorsionadas de estos"[22].

Cómo se evidenció en un comienzo, la presente investigación parte de un conflicto internacional –y de los sucesos relacionados con éste- buscando evidenciar la forma en que los medios de comunicación, pueden llegar a influir en el diseño de la política exterior de un Estado tercero frente a algún suceso internacional. Para ello, se toma como caso de estudio, la iniciativa palestina para consolidarse como un Estado soberano, y como ya se estructuro anteriormente, el papel de Estados Unidos frente a este suceso.

De esta manera, es necesario analizar la importancia que empiezan a jugar los medios de comunicación en la conformación y construcción de la *imagen*[23] de un Estado en general y relacionado a un tema específico. Para ello es importante comprender el proceso a través del cual una *imagen* puede modificar la percepción de la realidad y con ello, influir notablemente en la percepción que se tiene frente algún suceso. Es decir, comprender la imagen y la concepción que se ha forjado y

[21] Comparar Holsti, Ole Rudolf. "The Belief System and National Images". En: *Department of Political Science, Standford University. Conflict Resolution.* Volume VI, Number 3. p. 244. Documento electrónico.
[22] Ver Ole, Holsti. en Weight, Quincy. "Design for a Researh Project on International Conflict and the Factors Causing Their Aggravation or Amelioration". *Western Political Quarterly*, (1957). pp 263-275. Documento electrónico.
[23] "La imagen de una nación, es el conjunto de las diversas imágenes (incluso conflictivas) existentes al interior de la misma. Adicionalmente, esta imagen está compuesta por las múltiples imágenes que existen en el exterior de la nación". Ver Robles, Francisco. "Identidad e imagen nacional: variables internas de la política exterior". *Sección Política Exterior de Colombia. Revista Colombia Internacional*. Nº 33. (1996). p.5.

estructurado alrededor del Estado Palestino. Para así analizar si esta concepción de la "realidad", influye en la toma de decisiones de Estados como los Estados Unidos, en situaciones como; la iniciativa palestina ante Naciones Unidas, para convertirse en un Estado permanente.

Para ello se toma el estudio realizado por Ole R. Holsti. Llamado *The Belief System and National Images.* El *belief system* o sistema de creencias, está compuesto por numerosas "imágenes" del pasado, presente y futuro, e incluye todo el conocimiento acumulado y organizado que cada actor tiene tanto de sí mismo como del mundo y del sistema que lo rodea.[24] Este sistema, orienta al individuo con respecto a su entorno, definiéndolo e identificando las características salientes. En otras palabras, este sistema de creencias, es el encargado de establecer percepciones -lo que moldea una forma de comportamiento específico- no solo organizando percepciones, sino también estableciendo metas y ordenando preferencias.[25]

Esto tiene una relación tanto directa como indirecta con la toma de decisiones. De forma *directa,* ya que el *sistema de creencias* o *belief system,* nos dice aquello que "debería ser", actuando directamente cómo una guía para establecer metas. De forma *indirecta,* el *belief system* juega un papel en el proceso de "escaneo, selección, filtración, enlace, reordenamiento, organización y reporte"[26] Esto sucede bajo una tendencia en la cual una persona asimila como algo conocido o familiar, las nuevas percepciones y distorsiona con expectativas previas, aquello que es visto para minimizar el.[27]

"Como los hombres ciegos que describen un elefante por la parte que están tocando de él, muchos individuos describen el mismo objeto o la misa situación en términos de lo que han sido entrenados para ver"[28]. Es fundamental tener en cuenta, que el Belief System y las imágenes que lo componen, son dinámicas y no estáticas.

---

[24] Comparar Miller, G.A, Galanter, E y Pribram, K. H. en Holsti "The Belief System and National Images*".* p.245. Documento electrónico

[25] Comparar Holsti *"*The Belief System and National Images". p.245. Documento electrónico.

[26] Ver McClelland, Charles A. en Holsti "The Belief System and National Images*".* p.245. Documento electrónico

[27]Comparar Holsti "The Belief System and National Images*".* p. 245. Documento electrónico.

[28] Ver Holsti "The Belief System and National Images*".* p.245. Documento electrónico.

Ya que estos mantienen una constate interacción con nueva información, especialmente aquella que se desarrolla en la actualidad[29].

La forma en cómo se da el Belief System es la siguiente: Existe un *Input,* el cual es entendido como la *información*. Esto llega al interior del Sistema de Creencias o *Belief Sytem,* el cual se compone tanto del *Hecho* –Imágenes de lo que ha pasado, lo que es, y lo que será-; y del *Valor* –imágenes de lo que debería ser-. El primero de ello –es decir el Hecho- lanza una percepción de la realidad. Esto junto a las imágenes de lo que debería ser, se entrelazan formando la *decisión.* Es decir el *Output*[30].

Como se ha podido establecer, en este capítulo se estructuraron las bases teóricas que hacen posible la presente investigación. A través de los postulados de Graham Allison, se busca explicar la importancia que juegan diferentes actores en el diseño y conformación de la política exterior de un Estado. De esta manera se le da importancia al papel que juegan los medios de comunicación al interior de este proceso. Sin embargo, no basta con solo señalar que los medios de comunicación hacen parte de este proceso, es fundamental explicar el "cómo".

Para ello, se hace uso de la teoría *Interacción Medios-Política,* de Piers Robinson. Ya que es ésta teoría -que según el criterio del autor de esta investigación- explica de la mejor manera, las pautas necesarias para que efectivamente los medios de comunicación se conviertan en un participante activo en la dirección de las políticas de un Estado en materia internacional.

Sin embargo, es necesario ir un poco más allá. Y para ello es fundamental comprender la manera en que un medio de comunicación televisivo, puede o crear modificar la percepción frente a algún suceso y frente a un actor internacional. Por esta razón se analizan los postulados de Holsti acerca del *Belief System and National Images*. Para de esta manera lograr analizar el papel que juegan y que han jugado las imágenes -tanto del caso palestino como del Estado Palestino en sí- expuestas por los medios de comunicación como FOX News. Y la influencia que esto pueda llegar a

[29] Comparar Holsti. "The Belief System and National Images*".* p.246. Documento electrónico.
[30] Ver Anexo 2. Gráfica. Modelo Belief System and National Images (Modelo Sistema de Creencias e Imágenes Nacionales)

generar, en la percepción de Estados Unidos hacia Palestina, y por ende, a los sucesos alrededor del mismo.

En el siguiente capítulo, se entrará a hacer un análisis detallado de la estructura que compone la política exterior de Estados Unidos. Y con ello, se entraran a analizar las relaciones entre Palestina y Estados Unidos, con el fin de comprender las razones que llevaron a Estados Unidos a vetar la iniciativa palestina en Naciones Unidas el pasado septiembre del 2011.

2. LA POLÍTICA EXTERIOR DE ESTADOS UNIDOS Y LAS POLÍTICAS FRENTE AL CASO PALESTINO

2.1. DISEÑO DE LA POLÍTICA EXTERIOR DE LOS ESTADOS UNIDOS

En éste capítulo se entrarán a analizar las diferentes categorías que componen la política exterior de Estados Unidos. Par ello, es fundamental explicar tanto el *Contexto Doméstico* de la política exterior de Estados Unidos, cómo el *Contexto Institucional* –éste último derivado de la Constitución-. Se le da más relevancia al contexto domestico y a las *fuerzas societales* que lo componen, siendo éstas, esenciales para entender el papel de los medios de comunicación en el diseño de la política exterior. Ya habiendo analizado esto, se entrará a analizar las percepciones que se han moldeado alrededor del caso Palestina, para más adelante analizar en detalle las decisiones en materia de política exterior de Estados Unidos, frente a la iniciativa de palestina para consolidarse como un Estados soberano ante Naciones Unidas.

Los diferentes acontecimientos que han establecido al sistema internacional actual –aproximadamente desde comienzos del siglo XX- han moldeado una nueva estructura con una pluralidad de actores y de amenazas. Esto, ha modificado el entendimiento del sistema internacional y la forma en cómo los Estados deben actuar frente al mismo. El estudio de la política exterior, o aún mejor, del diseño de la política exterior de los Estados, también ha sufrido cambios. Éstos cambios han traído consigo nuevas y diferentes características que influyen y que se interrelacionan en la construcción de la política exterior de un Estado.

Este capítulo analiza el diseño de la política exterior de Estados Unidos. Para esto, es necesario comprender las diferentes fuentes que la componen. Se toma como base los postulados de James N. Rosenau. Bajo estos, se explica porque los Estados actúan de la forma que lo hacen con respecto a la política internacional. Y esto lo explica bajo cinco diferentes categorías.

2.1.1. Categorías que componen la política exterior de Estados Unidos[31].

Las categorías según Rosenau se dividen entre*: Las Externas* (global); *las Societales*; *Las gubernamentales*; *las de roles*; y *las individuales.* Estas categorías se relacionan entre sí –a lo que el autor llamaría como *input*- y el resultado de dicha interacción, da como resultado las decisiones en materia de política exterior, es decir el *output.*[32]

-*Externas:* Hace referencia a los atributos del sistema internacional y de las características y comportamiento de los diferentes actores –ya sean estados o no-. [33] En esta categoría se toman en cuenta diferentes aspectos globales, que van más allá de las fronteras de un Estado. De esta manera se puede analizar el impacto que tiene diferentes sucesos internacionales sobre el Estado, en este caso Estados Unidos. [34]

-*Societales*: Son todos aquellas características nacionales (cultura, creencias, entre otros) que definen a la sociedad norteamericana y la diferencian frente a otros Estados.[35] "Es debido a que la política exterior de los Estados Unidos tiene raíces muy Fuertes en su historia y su cultura, el impacto de las fuerzas societales es potencialmente fuerte"[36].

-*Gubernamental:* Hace referencia a la forma en cómo el gobierno de los Estados Unidos –y todo lo relacionado a éste- afecta e influye en el diseño de la política exterior de Estados Unidos.[37]

> A modo de ejemplo, el impacto de la relación entre el Poder Ejecutivo y Legislativo en la política exterior norteamericana daría cuenta de la forma en que operan las variables gubernamentales. Abordar el análisis de la posibilidad de tal influencia gubernamental implica la consideración de rasgos institucionales como: la **Constitución,** que establece la división del proceso de diseño e implementación de la política exterior entre las distintas ramas el gobierno; **la burocracia,** donde las agencias y organizaciones gubernamentales compiten para la ampliación de sus espacios de poder, el rol predominante del **ejecutivo** en

[31] Ver Anexo 3. Gráfica. Categorías que componen la política exterior de Estados Unidos.
[32] Comparar Kegley y Wittkopf. "Patter and Process in American Foreign Policy: An analytical perspective". En *American foreign policy, Pattern and process*. 1982. p 18. Documento electrónico.
[33] Comparar Kegley y Wittkopf. "Patter and Process in American Foreign Policy: An analytical perspective". p 18. Documento electrónico.
[34]Comparar Yakimiuk, Nora Marisol. "Los medios de comunicación y su (in)capacidad de intervenir en el quehacer de la política exterior norteamericana". (2003). p 4. Documento electrónico.
37. Comparar Yakimiuk. "Los medios de comunicación y su (in)capacidad de intervenir en el quehacer de la política exterior norteamericana". p 4. Documento electrónico
[36] Ver Kegley y Wittkopf. "Patter and Process in American Foreign Policy: An analytical perspective" p.20. Documento electrónico. Traducción libre del autor.
[37] Comparar Kegley y Wittkopf. "Patter and Process in American Foreign Policy: An analytical perspective". p.21. Documento electrónico.

> el quehacer de la política exterior y; el incremento en el tamaño de las **instituciones gubernamentales**, que pueden contribuir a una estructura de toma de decisiones fraccionada e ineficiente.[38]

-*Roles:* En este caso se hace referencia al impacto de un cargo en el comportamiento de un tomador de decisiones en materia de política exterior. "Los roles son importantes porque los tomadores de decisiones son influenciados por los comportamientos prescritos de la sociedad y las normas aprobadas legalmente adjuntas a la posición que ocupan"[39].

-*Individuales:* Finalmente la quinta categoría, hace referencia a todas aquellas características individuales que distinguen a un tomador de decisiones de otro. Características cómo sus habilidades, creencias, talentos, valores, formas de comportamiento, psicología, entre otras. Ya que todo esto afecta en la forma de tomar decisiones.[40] Entre esta categoría se evidencian el posicionamiento de las élites. Estas tienen injerencia en la implementación y en el diseño de la política exterior. Naturalmente, entran en juego las creencias, rasgos predisposiciones psicológicas, que son manifestados a la hora de tomar decisiones.[41]

Estas, son las diferentes categorías establecidas por Rosenau. Bajo las cuales se explica el complejo diseño de la política exterior de Estados Unidos. Empero, cómo el fin principal de la presente investigación busca evidenciar el papel que han jugado los *medios de comunicación* en el diseño de la *política exterior* de Estados Unidos, es pertinente analizar el *Contexto Doméstico* frente a esta política exterior que se deriva, en primer lugar de las *Fuerzas Societales*. Estas se componen de la *cultura política, la opinión pública,* los diferentes *grupos de interés* y los *medios de comunicación.*[42]

---

[38] Ver Yakimiuk. "Los medios de comunicación y su (in)capacidad de intervenir en el quehacer de la política exterior norteamericana". pp 4-5. Documento electrónico.
[39] Ver Kegley y Wittkopf. "Patter and Process in American Foreign Policy: An analytical perspective" p.21. Documento electrónico.
[40] Comparar Kegley y Wittkopf. "Patter and Process in American Foreign Policy: An analytical perspective". p.22. Documento electrónico.
[41] Comparar Yakimiuk. "Los medios de comunicación y su (in)capacidad de intervenir en el quehacer de la política exterior norteamericana". p 5. Documento electrónico.
[42] Comparar Yakimiuk. "Los medios de comunicación y su (in)capacidad de intervenir en el quehacer de la política exterior norteamericana". p 5. Documento electrónico.

Así mismo, el contexto doméstico, se deriva de los *arreglos institucionales* y de la estructura establecida por la *Constitución* de Estados Unidos.[43] Bajo este contexto -en el cual interactúan las tres variables anunciadas anteriormente- las *fuerzas societales* se convierten en una parte crítica de los ámbitos respectivos a la política exterior de Estados Unidos. Y esto, establece un conjunto de arreglos fluctuantes entre las personas y las instituciones del gobierno.[44]

2.1.2. Las fuerzas societales. Éste concepto está directamente relacionado con la *cultura política*[45]. En Estados Unidos especialmente, la cultura política juega un papel fundamental en el diseño de la política exterior. Ya que ésta, logra influenciar la forma en cómo los miembros de la sociedad –incluyendo las *élites* del Estado- logran definirse a sí mismos y a su lugar dentro del sistema.[46] Incluyendo tipos de políticas, tendencias de apoyo, comportamiento frente a posibles sucesos, entre otros.

"Esta *cultura política* -base de la fuerza societal y que está inmersa en la estructura de pensamiento político norteamericano- tiene su base en el *Liberalismo Democrático.* La sociedad estadounidense es liberal en el sentido político, ya que enfatiza tanto en los derechos como las libertades individuales, y le da primacía al estado de derecho"[47].

Sumado a esto, la *cultura política* juega un especial rol moldeando el patrón de las interacciones internacionales que lleva acabo Estados Unidos. Por una parte, logra limitar la flexibilidad política, restringiendo el espectro de las posibles opciones para los tomadores de decisiones. Sin embargo, provee conceptos, ideas, ideales y valores, a través de las cuales se puede llegar a legitimar acciones emprendidas en

[43] Comparar Scott, James y Crothers, Lane. "Out of the Cold: The Post-Cold War context of US Foreign Policy". En *After the end, Making U.S. Foreign Policy in the Post-Cold War World*. *Durham and London.* (1998). p2.
[44] Comparar Scott y Crothers. "Out of the Cold: The Post-Cold War context of US Foreign Policy". p2.
[45] El concepto de "*cultura política*, se define cómo el conjunto de ideas compartidas, ideales, conceptos, historias y mitos, que orientan al ciudadano al interior de su sistema político". Ver Yakimiuk. "Los medios de comunicación y su (in)capacidad de intervenir en el quehacer de la política exterior norteamericana". p 6. Documento electrónico.
[46] Comparar Scott y Crothers. "Out of the Cold: The Post-Cold War context of US Foreign Policy". p3
[47] Ver Scott y Crothers. "Out of the Cold: The Post-Cold War context of US Foreign Policy". p3

materia de política exterior, al interior de una sociedad democrática.[48] Y esta legitimidad se ve en el sistema político estadounidense, es decir, en una *democracia pluralista.* Bajo la cual se llevan a cabo interacciones entre actores, instituciones gubernamentales junto a unos actores no gubernamentales[49]. Todos estos tienen unas preferencias, actitudes y valores, que logran influenciar la toma de decisiones.

Entre estos actores no gubernamentales se destaca a *opinión pública.* Ya que logra restringir e incluso dirigir en algunos casos, las políticas gubernamentales. *Los medios de comunicación* –núcleo de la presente investigación- cumplen varias funciones. La primera de ellas, está relacionada a ser una fuente de información. La segunda cómo *watchdog[50]*, ya que están capacitados para fijar la agenda de un gobierno. A este grupo de actores no-gubernamentales, también pertenecen los *grupos de interés, lobby´s, think thank,* entre otros.[51]

2.1.3. El Contexto Institucional. Se deriva de la *Constitución* de los Estados Unidos. Ésta, se destaca por proveer varias características a través de las cuales, se busca hacer partícipe a la población en la toma de decisiones, distribuir y equilibrar el poder. De esta manera, están establecidos conceptos cómo *Access y accountability.* Estos están relacionados con la importancia del público, por medio de los cuales, obliga a los tomadores de decisiones –policy makers- a tener muy en cuenta la aceptación del público estadounidense.[52]

La Constitución a la vez, establece los principios de la separación de poderes y de *check and balances.* Por medio de los cuales, el diseño de las políticas se

[48] Comparar Scott y Crothers."Out of the Cold: The Post-Cold War context of US Foreign Policy". p.6.
[49] Ver Anexo 4. Gráfica. Los Círculos Concéntricos del Diseño de la Política Exterior.
[50] El término "Watchdog" hace referencia a diferentes organizaciones que se encargan de realizar filtros de información, es decir, deciden qué información se publica y qué no. Sin embargo es importante destacar que los medios no son los únicos en capacidad de funcionar como "perros guardianes" frente a algún acontecimiento. Existen organizaciones que cumplen esa función sobre los medios, moldeando así la noticia de manera determinada. El caso más conocido es el de CAMERA (Committes for Accuracy in Middle East Reporting in America) Este es un grupo encargado de vigilar los diferentes medios de comunicación y que presionan a los periodistas y a las agencias de noticias, con el fin de sacar al aire noticias pro-israelí. Comparar Documental "Paz, Propaganda y Tierra Prometida: Los Medios de Comunicación Americanos y el Conflicto Palestino-Israelí". *Media Education Foundation.* (2004). Consulta electrónica.
[51] Comparar Scott y Crothers. "Out of the Cold: The Post-Cold War context of US Foreign Policy". p.6
[52] Comparar Scott y Crothers. "Out of the Cold: The Post-Cold War context of US Foreign Policy". p.7

distribuye entre tres diferentes ramas de forma balanceada -rama Ejecutiva, Legislativa y Judicial-. Es importante resaltar que la constitución no le otorga el poder de la política exterior a ninguna de estas ramas. Sin embargo, la Constitución genera *responsabilidades compartidas,* al asignarle ciertas competencias en materia de política exterior tanto al Ejecutivo cómo al Congreso.[53]

Es fundamental resaltar la predominancia que persiste en la actualidad del Ejecutivo -preeminencia del Presidente- en la política exterior estadounidense. Esta preeminencia del ejecutivo, es factible explicarla a través de un esquema de círculos concéntricos. Según este esquema, la influencia y relevancia de un actor, decrece dependiendo de la distancia a la que se encuentre del centro[54]. Entre estos actores del ejecutivo están: los *asesores, burocracias, el Congreso y el público.*[55]

El Presidente es el actor político más poderoso al interior de los Estados Unidos –entre sus roles se destacan: comandante y jefe, jefe diplomático; jefe administrativo; jefe de Estado; jefe legislador; voz de la población y jefe judicial.[56] En materia exclusiva de política exterior, cumple con tres roles constitucionales: Comandante en jefe; Jefe diplomático; y Jefe de Estado

Sin embargo, esto no significa que sea el único encargado de diseñar las políticas en materia de política exterior. Éste se enfrenta a diferentes limitaciones institucionales. Limitaciones entre las cuales se pueden destacar: burocracias; partidos políticos; gobiernos estatales y locales; grupos de interés, entre otros. Sumado a esto, en diferentes ocasiones el Presidente se puede ver cohibido por algunos elementos inciertos que dificultan y limitan su poderío. Elementos como la

[53] Comparar Scott y Crothers. "Out of the Cold: The Post-Cold War context of US Foreign Policy". p.7.
[54] Ver Anexo 5. Gráfica. La imagen de la preeminencia presidencial.
[55] Comparar Scott y Crothers. "Out of the Cold: The Post-Cold War context of US Foreign Policy". p.7.
[56] Comparar Scott y Crothers "Out of the Cold: The Post-Cold War context of US Foreign Policy". p.29.

opinión pública, las cortes y como no podría ser diferente, los medios de comunicación.[57]

Esto es conocido como la *paradoja del poder*. Es decir, por un lado es un actor con mucho poder; pero por otra parte se enfrenta a muchas limitaciones para ejercer dicho poder. Entre estas limitaciones se destacan, el ciclo político de cada Presidente, el resto del gobierno, la sociedad, entre otros.[58] Sin embargo no deja de ser la figura más importante en la toma de decisiones.

A pesar de ello, las nuevas dinámicas que moldean la estructura internacional actual -en al cual convergen nuevos actores, diferentes agentes con posiciones jerárquicas dentro del gobierno, entre otros- permean la habilidad del Presidente para gobernar.[59] Es por esta razón que se hizo uso del modelo *Burocrático* de Graham Allison. Este modelo permite explicar la importancia que juegan diferentes actores y categorías –que son compuestas por los mismos actores- involucrados en la toma de decisiones, lo cual encaja en la presente investigación. Sumado a esto, este modelo permite evidenciar la jerarquía que impera en la construcción de las políticas en materia internacional. Jerarquía representada en cuatro círculos concéntricos explicados anteriormente.

Ya habiendo analizado el complejo diseño de la política exterior estadounidense, es pertinente entrar en materia. Para ello, primero se analizará la percepción que existe con respecto a Palestina, con la intención de evidenciar si esta percepción influye en las decisiones de Estados Unidos. Ya habiendo analizado dicha percepción, es fundamental entrar a revisar las relaciones entre los dos Estados. De esta manera, se puede comprender los intereses e intenciones por parte de Estados Unidos con respecto a la iniciativa palestina para consolidarse como un Estado miembro de Naciones Unidas.

---

[57] Comparar Scott, James y Crothers, Lane. "The Presidency and U.S. Foreign Policy after the Cold War". *En After the end, Making U.S. Foreign Policy in the Post-Cold War World. Durham and London*. (1998). p.30.
[58] Comparar Scott y Crothers "The Presidency and U.S. Foreign Policy after the Cold War" p.30.
[59] Comparar Allison. "Modelos Conceptuales y la Crisis de los Misiles Cubanos". p. 121. Documento electrónico.

2.2. LA PERCEPCIÓN DE PALESTINA EN ESTADOS UNIDOS

En este punto, es fundamental entrar a revisar la percepción que se ha moldeado alrededor del caso "Palestina" en Estados Unidos y por ende, las razones por las que esta se construyó. Sin embargo, dicha percepción no parte desde la creación del Estado de Israel, -principal aliado de Estados Unidos desde el gobierno de Truman- va más allá.

Según un texto de Christison Kathleen, Estados Unidos mantiene unas relaciones cercanas con Israel, aproximadamente desde la era del Presidente Woodrow Wilson. Durante esta época, Estados Unidos apoyó el programa Sionista en territorio palestino y siempre ha manejado una posición bastante clara frente al conflicto palestino-israelí. Una posición que excluye la perspectiva de la población palestina, generando políticas restrictas centradas en un punto de vista pro-israelí.[60]

Estas percepciones comienzan a hacer parte fundamental del conflicto al punto de convertirse en parte del mismo. De esta manera, se parte del hecho que los reclamos por un Estado palestino son artificiales y sospechosos por lo cual deben ser ignorados. A esto se suma la percepción, que el único tema álgido real del conflicto es la irracional postura de los Países Árabes por aceptar la existencia del Estado de Israel, acá no se tiene en cuenta el desplazamiento de la población de Palestina.[61]

Como se mencionó, desde antes de la creación del Estado de Israel se ha creado un marco de referencia, con una postura bastante estructurada que hace parte del discurso diplomático y público del conflicto.[62]

> Aun cuando los diseñadores de políticas han tomado en cuenta parcialmente el puno de vista palestino sobre el conflicto. El lazo emocional de Estados Unidos con Israel; es la percepción estratégica que ha prevalecido. La fuerte renuencia entre los diseñadores de políticas para retar la sabiduría convencional o alterar el Statu quo; la militancia y la naturaleza libre de la reacción Árabe y Palestina, a la creación del Estado de Israel y a la

[60] Comparar Christison Kathleen. "U.S. Policy and the Palestinians: Bound By a Frame of Reference". En *Journal of Palestine Studies* XXVI, no.4. (1997). p 1. Documento electrónico. La autora de este texto al momento de escribirlo era la analista política de la CIA.

[61] Comparar Kathleen, Christison en Malcom H Kerr, "America´s Middle East Policy: Kissinger, Carter and the Future". IPS Papers No. 14(E) *Washington: Institute for Palestine Studies.* (1980), pp. 8-9.

[62] Comparar Christison.. "U.S. Policy and the Palestinians: Bound By a Frame of Reference". p.1. Documento electrónico.

> pérdida del territorio palestino –todos estos factores se han combinado para dar una predominancia significativa en las consideraciones políticas de los Estados unidos y para enviar al trasfondo cualquier examinación de los reclamos Palestinos.[63]

Incluso para hallar el marco de referencia de la forma en cómo se percibe actualmente a los palestinos es pertinente remontarse a mediados del siglo XIX. Siglo en el cual numerosos historiadores de occidente, geógrafos, Etnógrafos, misioneros cristianos, peregrinos religiosos –todos estos provenientes del mundo occidental- entre otros, comenzaron un largo viaje describiendo el territorio palestino con el fin de describir detalladamente los aspectos de la Tierra Santa. Estos libros y relatos tuvieron gran acogida en Estados Unidos y en gran parte de Occidente.[64]

> Sin embargo, la imagen de los árabes palestinos retratada por los diferentes relatores y aventureros, era en gran mayoría derogatoria, ya que ni los árabes ni los musulmanes encajaban en Tierra Santa de la imaginación occidental. Las barreras entre el Cristianismo Occidental y el Islam, creadas desde las Cruzadas, se mantenían aún en el siglo XIX. Aunque los Norteamericanos probablemente no habían definido la percepción de los Árabes, Se les ha expuesto en libros y clases religiosas, les daba una vaga percepción de que los Árabes son desagradables. Los árabes en general eran vistos como crueles salvajes, asesinos y ladrones.[65]

Esta percepción alrededor de los árabes y a los palestinos aún persiste. Para la población cristiana en occidente, el territorio concebido como "Tierra Santa" debería ser reclamado únicamente en nombre del Cristianismo o el Judaísmo y reconstruido a su preconcepción de Estado bíblico.[66] La población palestina era considerada como un pueblo sin tierra, y esta percepción aún se mantiene.

La percepción e imagen de Palestina está inmersa en la categoría *societal* de Estados Unidos. Estas creencias respecto a la población árabe, a los musulmanes y al caso palestino, aún persisten en el imaginario de la sociedad norteamericana y en la occidental. Y esas creencias y percepciones moldean la forma de actuar y de tomar

---

[63] Ver Christison.. "U.S. Policy and the Palestinians: Bound By a Frame of Reference".p.2. Documento electrónico.

[64] Comparar Christison. "U.S. Policy and the Palestinians: Bound By a Frame of Reference". p.2. Documento electrónico.

[65] Ver Kathleen, Christison. En Suleiman, "Palestine", p 11. Traducción libre del autor.

[66] Comparar Kathleen, Christison en Sarah Graham-Brown, "Palestinians and Their Society" (1889-1946) *London:Quartet Books,*1980. p.10. Comparar también McKean Parmente, Barbara "Giving Voice to Stones: Place and Identity in Palestinian Literature. *Austin: University of Texas Press,* (1994), pp.12-13. Comparar también Doumani, "Rediscovering Outman Palestine," pp.7-9. Comparar tambien Suleiman, "Palestine" pp. 9-14.

decisiones. Tal y como lo explica Holsti, -expuesto en el primer capítulo- "el sistema de creencias, es el encargado de establecer percepciones, de moldear una forma de comportamiento específico. Este sistema no solo organiza percepciones, sino también influye estableciendo metas y ordenando preferencias"[67]. Esto podría llegar a explicar porque se tiene cierta percepción hacia Israel y la población judía, y porque se maneja una completamente diferente frente al tema "Palestina" y todo lo referente a su población.

Ya habiendo analizado la percepción que existe alrededor de Palestina, a continuación se analizan las relaciones entre ambos Estados. En primer lugar, para identificar si existen políticas estructuradas o no-estructuradas frente relacionadas a Palestina, y en segundo lugar, porque analizando las políticas y decisiones de Estados Unidos se puede tener una perspectiva más amplia de los intereses e intenciones por parte de con respecto a la iniciativa palestina ante Naciones Unidas. Y evidenciar de esta manera la percepción norteamericana explicada anteriormente, se mantiene y afecta las decisiones de Estados Unidos.

2.3. LAS POLÍTICAS DE ESTADOS UNIDOS HACIA PALESTINA

Teniendo en cuenta que esta investigación se basa en el modelo *Interacción medios-política,* es necesario remitirse a los conceptos que hacen parte del mismo. Como se expuso en el primer capítulo de esta investigación, los medios de comunicación logran influir en la toma de decisiones, ante una ausencia de políticas estructuradas por parte del gobierno, un enfoque determinado de los medios hacia un tema específico y el disenso entre las élites. Ya en este punto, es fundamental explicar que se entiende por políticas *estructuras y no-estructuradas.*

El proceso de toma de decisiones de éste modelo, está conceptualizado como el resultado de un proceso de negociación por un conjunto de subsistemas políticos en

[67] Ver Holsti. "The Belief System and National Images". p. 244. Documento electrónico.

el ejecutivo[68]. En un caso dado, si surge un asunto cualquiera y no hay políticas al respecto, o existe un conflicto de intereses respecto al tema, desacuerdos o incertidumbre al interior de los subsistemas del ejecutivo, se puede considerar que hay "*políticas inciertas* o *no-estructuradas"*[69].

Existen diferentes implicaciones que permiten observar *políticas inciertas* o *no-estructuradas. "*1) Sin línea política determinada: cuándo no existe una política oficial respecto a un asunto. 2) Línea política cambiante: cuándo la línea política cambia frecuentemente. 3) Línea política inconsistente: Cuándo existen divergencias entre las posturas de los subsistemas del Ejecutivo"[70].

Por otra parte la *Política Estructurada* o *Policy Certainty* resulta de un acuerdo entre los subsistemas. Se puede evaluar si existen *Políticas Estructuradas* a través de los resúmenes de prensa y de conferencia de prensa (Comunicados de prensa) de los tres subsistemas de Ejecutivo –la Casa Blanca, el Departamento de Estado, Departamento de Defensa-. De esta manera se puede analizar que es el Ejecutiva quién alimenta con políticas estructuradas a los medios de comunicación. Los resúmenes de prensa o las conferencias de prensa son un espacio en el cual el Ejecutivo intenta establecer la agenda de noticias y vender las políticas del gobierno.[71] Ya habiendo establecido las diferencias entre una *Policy Certainty* y *Policy Uncertanty,* es pertinente analizar las políticas de Estados Unidos frente al caso Palestino.

Como la intención primaria de esta parte de la investigación, es evidenciar las políticas de Estados Unidos hacia Palestina en la actualidad, es pertinente remitirse a informes oficiales y recientes del Congreso de los Estados Unidos. Es así, como se usa el texto *The Palestinians: Background and U.S. Relations*. Encontrado

[68] En el texto de Robinson se identifican tres subsistemas del Ejecutivo en Estados Unidos: La Casa Blanca, el Departamento de Estado y el Departamento de Defensa. Comparar Robinson. "The Policy-Media Interaction Model: Measuring Media Power During Humanitarian Crisis". p.617.

[69] Ver Robinson. "The Policy-Media Interaction Model: Measuring Media Power During Humanitarian Crisis". p.617.

[70] Ver Robinson. "The Policy-Media Interaction Model: Measuring Media Power During Humanitarian Crisis". p 617.

[71] Comparar Robinson. "The Policy-Media Interaction Model: Measuring Media Power During Humanitarian Crisis". p 617.

en el Congressional Research Service. Este reporte fue escrito por Jim Zanotti, especialista en Medio Oriente, el 17 de agosto del presente 2012. En este texto, se incluye naturalmente la decisión de Estados Unidos de no apoyar la iniciativa palestina ante Naciones Unidos el pasado septiembre del 2011. Una razón más para analizarlo de fondo. De esta manera se podrán determinar si efectivamente existen políticas estructuradas por parte de Estados Unidos hacia a la situación palestina.

El informe utilizado, se encarga de abarcar las relaciones entre Estados Unidos y Palestina. Así mismo, contiene un estudio sobre la situación societal y económica de Palestina y realiza unas descripciones de diferentes grupos palestinos. Entre estos grupos se destacan la Organización para la liberación de Palestina (desde ahora OLP); la Autoridad Palestina (AP); Fatah; Hamas y los refugiados palestinos.[72]

Este reporte establece que las políticas de Estados Unidos dirigidas hacia la población palestina, siempre han estado enmarcadas en los grandes esfuerzos por establecer un Estado Palestino a través de la *negociación*, como una solución al conflicto palestino-israelí. Así mismo estas políticas estructuradas han buscado contener los grupos "palestinos" terroristas, establecer normas de democracia, *accountability*, y la buena gobernanza junto a la Autoridad Palestina. De igual manera, establece que el Congreso ha otorgado asistencia al gobierno palestino, con la firme intención de prevenir que los fondos beneficien a diferentes grupos cuyo fin único es la violencia contra Israel.[73]

En adición a lo anterior, las políticas de Estados Unidos hacia la población Palestina se basan en *cómo* lidiar con el liderazgo al interior de la sociedad palestina. Ya que esta se encuentra dividida entre Fatah-Autoridad Palestina, en algunas partes de lo que es llamado como West Bank. Mientras que la zona de Gaza es controlada por Hamas (considerada como una organización terrorista por los Estados Unidos).

En este texto oficial, se reseña -a medias- el intento del Presidente de la Autoridad Palestina M. Abbas por conseguir el reconocimiento internacional del

[72] Comparar Zanotti, Jim. "The Palestinians: Background and U.S. Relations". En *Congressional Research Service.* Summary. (2012). Documento electrónico.
[73] Comparar Zanotti. "The Palestinians: Background and U.S. Relations". Summary. Documento electrónico.

Estado Palestina. Se menciona de igual forma la iniciativa de palestina como un "intento fallido" dejando de lado el hecho que la iniciativa se cayó por la falta de apoyo dentro del Consejo de Seguridad, y la amenaza de Estados Unidos de vetarlo. Y se menciona el intento que se realizará el 29 de noviembre del 2012 ante la Asamblea General. Cuya intención es convertirse en un Estado No miembro.[74] Entre otras cosas, esto le permitiría a Palestina denunciar ante la Corte Criminal Internacional, en lo que según el texto del Congreso son violaciones de algunas normas y leyes internacionales por parte de Israel[75], según la percepción palestina, con respecto al trato de la población y la pobreza tanto en el West Bank, como en la franja de Gaza.

En el mismo texto se esclarece la postura de las políticas estructuradas de Estados Unidos hacia la iniciativa palestina:

> A pesar de las posibles represalias financieras y diplomáticas por parte de Estados Unidos e Israel que pueden afectar las decisiones palestinas de buscar una resolución en la Asamblea General; tanto Estados Unidos como Israel, están preocupados de los recursos internacionales a los cuales los palestinos puedan acudir y que esto pueda reducir la mediación de los Estados Unidos en este conflicto y crear alteraciones del orden público.[76]

Frente a la situación de Gaza –crisis humanitaria, crisis económica, entre otros- también se evidencian políticas estructuradas. Se evidencia que tanto Estados Unidos, Israel, como algunos otros actores internacionales, se rehúsan a tomar acción directamente en Gaza, por las consecuencias políticas y estratégicas que representa negociar con Hamas.

En cuanto a recursos económicos, el congreso le ha otorgado más de 4 billones de dólares, en asistencia bilateral a la población palestina. Esto desde 1993 –

[74] Comparar Zanotti. "The Palestinians: Background and U.S. Relations". Summary. Documento electrónico

[75] Entre esas violaciones a normas y leyes internacionales "según la percepción palestina" se pueden destacar la violación a la Cuarta Convención de Ginebra, que prohíbe transferir población civil a territorios ocupados ilegalmente por la fuerza, y la violación a la resolución de las Naciones Unidas 242: "la inadmisibilidad de la adquisición de territorios por guerra". En cuanto a este punto se refiere a la conquista por parte de Israel de Cisjordania (West Bank) y Gaza, durante la guerra de 1967. Territorios adquiridos por medio de la guerra.

[76] Ver Zanotti."The Palestinians: Background and U.S. Relations" Summary. Documento electrónico.

fecha en la que se llevo a cabo los acuerdos de Oslo-.[77] Sin embargo, el mismo texto plantea el cuestionamiento por parte del Congreso de mantener el presupuesto y la asistencia a Palestina, basado en dos paralelos. El primero de ellos, se enfoca en las recomendaciones de algunos miembros, quienes aseveran que Estados Unidos no debería proveer asistencia a la Autoridad Palestina, si los arreglos de poder se llevan a cabo con la aprobación de Hamas[78]. El segundo, es la oposición por parte de algunos miembros con respecto al esfuerzo de la OLP-Autoridad Palestina, de conseguir reconocimiento internacional, por fuera de las negociaciones con Israel. De esta manera se establecieron nuevas condiciones en la ayuda de Estados Unidos hacia la Autoridad Palestina, establecidos en "The Consolited Appropiations Act, 2012 (P.L. 112-74).[79]

Esta frase resume las políticas estructuradas por parte de Estados Unidos, frente a los intentos de Palestina ante Naciones Unidas:

> También es posible que una resolución pueda delinear específicamente las fronteras de un Estado palestino putativo como el de 1967, en un intento por establecer o fortalecer unas bases legales para estas fronteras. Sin embargo la decisión palestina de proceder con una resolución de la Asamblea General puede verse afectada por la expectativa de posibles repercusiones financieras y diplomáticas por parte de los Estados Unidos y de Israel, si consideramos algunas acciones como una suspensión de la ayuda que aseguró la postulación del Estado palestino ante las Naciones Unidas en 2011.[80]

De ésta manera se puede evidenciar las diferentes políticas estructuradas por parte de Estados Unidos frente al caso Palestino. Y que más allá de la retorica utilizada ante Naciones Unidas, las decisiones de amenazar con el veto la iniciativa palestina en septiembre del 2011, corresponden al simple hecho de ser consecuente con los interés establecidos por Estados Unidos y su relación con Israel. Por esta razón –y teniendo en cuenta la definición de *políticas estructurada* de Robinson- era

[77] Comparar Zanotti. "The Palestinians: Background and U.S. Relations". Summary. Documento electrónico.
[78] En el último año, tanto Hamas como Fatah lograron un acuerdo de reconciliación. Con este, se puso fin al distanciamiento que provenía desde el 2007.
[79] Comparar Zanotti. "The Palestinians: Background and U.S. Relations". Issues for Congress. p.1. Documento electrónico.
[80] Ver Zanotti. "The Palestinians: Background and U.S. Relations". Issues for Congress. p.1. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

fundamental explicar las relaciones de Palestina y Estados Unidos bajo textos oficiales del Congreso.

Como se ha evidenciado en este capítulo, existe una línea política claramente estructuradas con respecto al caso Palestino. Y esto a su vez crea una percepción que influye directamente en el sistema de creencias de un individuo común. Esta percepción que se encuentra inmersa en la *fuerza societal* norteamericana, y moldea una imagen determinada de Palestina. Esto, ha permitido tomar decisiones de una manera específica. Por esa razón se evidenció la percepción que se tiene de Palestina, y la relación que esta tiene, con las decisiones que ha tomado Estados Unidos. Decisiones que se evidenciaron en los archivos del congreso, expuestos anteriormente.

En el próximo capítulo, se entrará a analizar el papel como tal de los *medios de comunicación* –FOX News de manera más específica- frente a la iniciativa de Palestina en el 2011. Siendo estas dos, las categorías fundamentales que hacen posible el modelo *"integración medios-política"* de Robinson, a través del cual se podrá demostrar si efectivamente FOX News a través de sus noticias, tuvo influencia alguna en las decisiones de Estados Unidos para amenazar con vetar la iniciativa de Palestina.

3. ANÁLISIS DE LOS MEDIOS

3.1. FOX NEWS CHANNEL

Este capítulo busca analizar el papel de Fox News en la construcción de imagen de la iniciativa por el reconocimiento de Palestina ante Naciones Unidas. Sin embargo no se parte de ningún tipo de precepto. Al contrario, se busca "abrir una ventana" con la intención de analizar y entender lo que hay más allá.

Como se explicó en el capítulo anterior y como lo establece Piers Robinson, los medios como agentes, sugieren una alteración de las prioridades de la política exterior.[81] De esta manera las grandes cadenas de noticias comienzan a jugar un papel fundamental en las prioridades de un Estado, frente al contexto internacional. Especialmente, aquellas cadenas cuya gran sintonía y peso político les genera más injerencia en la opinión pública.

Fox News Channel es una de ellas. Se crea en 1996 como una cadena de noticias 24 horas con la intención de contrarrestar el poderío de Cable News Network (desde ahora CNN) en la transmisión de noticias. Fox News Channel nace como una organización de medios que promulga los valores conservadores y de derecha. Este se identifica notablemente con el partido Republicano y cuenta un gran poder político al interior del mismo partido.

Actualmente es la cadena de noticias más vista en los Estados Unidos, y superó las cifras de ratings de CNN desde 1992.

> FNC (Fox News Channel) ha mantenido una ventaja de 14,7% sobre CNN, y un 14.4% sobre MSNBC en audiencia diaria. FNC ha sido la cadena de televisión más vista en Estados Unidos en los últimos 10 años. De acuerdo a las encuestas es la fuente de noticias televisivas más confiables del país.[82]

"Según estudios de Nielsen Media Research, Fox News Channel cuenta con una audiencia de 68 millones de personas cada mes. De los cuales, 50 millones siguen

[81] Comparar Naranjo Alcatraz. "Descripción de teorías sobre Medios de Comunicación y Política Exterior". p.8. Documento electrónico.
[82] Ver Fox News Channel Source. "Fox News Channel Marks Decade As The Number One Cable News Network". (2012). Consulta electrónica. Traducción libre del autor.

únicamente las noticias televisivas. En enero del 2012, cumplió 10 años siendo la cadena de noticias número uno en Estados Unidos"[83]. De esta manera, Fox News Channel se ha convertido en el medio más "fidedigno" y seguido por los americanos, influyendo notoriamente en la opinión pública norteamericana.

A pesar de esto, diferentes estudios encargados de analizar el conocimiento de los norteamericanos en temas de política exterior, evidencian que los televidentes de Fox News Channel conocen menos acerca de estos temas, que las personas que siguen otras cadenas de noticias. Incluso la investigación realizada por Fairlegh Dickinson University evidencia que los televidentes de FOX News se enteran menos de temas de política exterior que las personas que no ven noticias.

> Las personas que ven la cadena de noticia de Fox, la cadena de noticias por televisión más popular de 24 horas, está en un 18% menos inclinado a saber que el pueblo egipcio derrocó a su gobernante, que los que no ven noticias en lo absoluto. Asimismo, estos televidentes están un 6% menos inclinado a saber que los sirios no han derrocado su gobierno que los que no han visto noticias al respecto. [84]

Esto va en contra del eslogan utilizado por FOX News Channel: "Fair & Balance" *Nosotros informamos y usted decide.*

3.2. ANÁLISIS

Para realizar esta investigación se va a ser uso de la plataforma *Media Cloud*, esta herramienta permite recolectar y analizar las noticias de diferentes fuentes. Este fue un proyecto creado por el *Bekerman Center for Internet & Society* de Harvard y nace con la intención de darle respuesta a ciertas preguntas específicas. Entre estas, podemos destacar, ¿Dónde empiezan las historias? ¿Qué partes del mundo están siendo cubiertas o ignoradas por los medios? Preguntas que se acoplan a esta investigación.[85]

---

83 Ver Fox News. "Fox News Channel Marks Decade As The Number One Cable News Network". Consulta electrónica.

84 Ver Fairlegh Dickinson University. "Some News Leave People Knowing Less". *Public Mind Poll* (2011). Consulta electrónica. Traducción libre del autor.

85 Comparar Media Cloud, "About". Consulta electrónica.

Media Cloud tiene cinco funciones básicas, "definición de los medios, búsqueda, extracción de texto, análisis y vectorización de palabras"[86]. De esta manera permite, recolectar la información, hacer reconocimiento de algún tema en específico, en una fecha determinada, en un medio de comunicación específico. Es así, como se realizo un análisis semanal de las noticas relacionadas con Palestina y su iniciativa de reconocimiento ante Naciones Unidas, durante el mes de septiembre del 2011.

3.3. MÉTODO

Cómo la intención de esta investigación es analizar el papel que ha jugado los medios de comunicación -FOX News específicamente- frente a un suceso internacional, es necesario analizar el tipo de cobertura por parte del medio de comunicación escogido frente al caso previamente expuesto. Para ello, se examinó todas las noticias relacionadas a Palestina y al reconocimiento frente a Naciones Unidas. El método usado fue el siguiente:

La plataforma Media Cloud, recopila la información semanalmente. De esta manera se analizaron todas las noticias recopiladas a lo largo de las 4 semanas del mes de septiembre del 2011. Teniendo en cuenta, que fue durante este mes que se llevo a cabo la campaña diplomática y la solicitud ante Naciones Unidas por parte del Presidente palestino Mahmoud Abbas. El siguiente ítem de búsqueda es el *topic* (tópico, tema, temática); para ello se estableció la palabra *palestinians.* Éste topic, se encuentra establecido entre los temas que ofrece la plataforma y no varía a lo largo de la búsqueda, únicamente varían los términos, ya que la temática de *palestinians* es lo que nos permite seleccionar las noticias de FOX News relacionadas únicamente a Palestina.

A continuación se debe establecer el *Media Source*, que como ya se mencionó es *FOX News.* Finalmente ofrece unas posibilidades para reducir aún más la investigación, ofreciendo una búsqueda de temas como por ejemplo: Blogs políticos, de derecha de izquierda, entre otros. Pero como esta investigación busca

[86] Ver Media Cloud, "About". Consulta electrónica.

abrir una ventana para conocer lo que sucede, no es pertinente sesgar la investigación, y para ello es necesario analizar todo lo que se pueda exponer en la cadena FOX News con respecto a las los temas escogidos.

Al establecer estas características específicas de búsqueda, la plataforma arroja ciertos términos relacionados. De ahí se escoge el término o términos más aproximados a la investigación. Por ejemplo términos como: *palestinian, Abbas, recognition, United Nations, statehood,* entre otros. Es importante aclararle al lector que este análisis de medios se llevo sin un sistema específico. Es decir toda la información que encontrará a continuación fue recolectada de la base de datos y fue leída detalladamente. Los resultados y comentarios son interpretativos, sin embargo esto no le quita el sentido a la noticia ni el énfasis al reportaje. Ya habiendo dejado esto claro, se prosigue a mostrar los resultados.

3.4. RESULTADOS

Es indispensable en este punto que el lector se remita al Anexo 6. En el cual se hace un resumen de cada semana. Incluso para un análisis más detallado, es pertinente analizar el Anexo 7, donde se analiza detalladamente cada una de las 41 noticias recolectadas.

Ya habiendo realizado el análisis de los medios es fundamental destacar varias cosas. En primer lugar es importante dejar en claro que los medios como agentes sugieren una alteración de las prioridades de política exterior.[87] Fueron los medios quienes cubrieron de una u otra manera la iniciativa palestina ante Naciones Unidas durante el mes de septiembre. Y fue su cubrimiento lo que llevo al accionar de varios Estados, ya sea para apoyar a Palestina, para apoyar a Israel o simplemente para prepararse en caso que cualquier resultado pudiera desatar un conflicto –caso de Jordania-. Sin embargo, era necesario analizar un único medio de comunicación.

[87] Comparar Naranjo Alcatraz. "Descripción de teorías sobre Medios de Comunicación y Política Exterior".p.8. Documento electrónico.

En segundo lugar es fundamental entrar a revisar el contenido explicito de las noticias. Para esta investigación se analizó un total de cuarenta-un (41) noticias relacionadas a Palestina y la iniciativa ante Naciones Unidas. Sin embargo ninguna de las noticias conllevo a una nueva acción en las políticas de Estados Unidos. Si algo prueba las noticias recolectadas, es que existen políticas claras y estructuradas frente al "caso palestino" en general.

Desde la primera semana, ya se había establecido que Estados Unidos buscaba persuadir a Mahmoud Abbas para que no llevara a cabo dicha iniciativa ante el Consejo de Seguridad y que de no ser así, Estados Unidos no solo haría uso de su poder al veto, sino también podría llegar a cancelar gran parte de la ayuda financiera que el Congreso le otorga a la Autoridad Palestina. Es decir no fueron las imágenes emitidas por FOX News las que tuvieron influencia en las políticas del gobierno de Estados Unidos frente a Palestina. Fue el mismo Gobierno quien se encargó de establecer la agenda de las noticias.

Ahora bien, es importante mencionar las críticas en las noticias de FOX News hacia el Presidente Obama. ¿A qué se debe esto? Bueno principalmente a un disenso entre las élites –tal cual como lo establece Robinson- "Sin embargo cuando existe un disenso en la élite frente a una política, los medios reflejarán esto y tendrán un cubrimiento mezclado entre la crítica y el apoyo"[88].

Los medios continúan informando, según la agenda establecida por el gobierno, aunque se pueden evidenciar disensos. Robinson lo establece de la siguiente manera: "Cuando el gobierno tiene objetivos claros y bien definidos, tiende a definir la agenda de los medios. El cubrimiento se hace débil si existe un disenso en la élite. Cuando el ejecutivo decide un curso de acción particular el cubrimiento de los medios influye muy poco en las decisiones"[89].

Aun así desconcierta un poco la "realidad" que se expone tras cada noticia analizada en esta investigación. Empero, no concierne en este caso investigar lo que

[88] Ver Robinson, Piers. "The Policy-Media Interaction Model: Measuring Media Power During Humanitarian Crisis". *Journal of Peace Research.* vol 37, no 5 (2000). p.615.
[89] Ver Robinson. "The Policy-Media Interaction Model: Measuring Media Power During Humanitarian Crisis". p.615.

se omite y lo que se exagera frente al caso palestino. Esta cita quizás describe en gran manera lo que sucede tras estas noticias. *"*El lenguaje sirve tanto para describir la realidad como para escamotearla, eso es algo que siempre han sabido los gabinetes de prensa y los expertos en comunicación. Los hechos se ocultan mejor tras muros de palabras que con el silencio"[90].

Sin embargo cabe preguntarse ¿Cuál es la imagen que se dejo? En las diferentes noticias se evidencian claramente la línea establecida por el gobierno, línea seguida por FOX News. En el primero de los casos, se dio en una noticia en la primera semana de septiembre. En la noticia: *"U.S. Threatens Veto in U.N. on Palestinian Statehood Even as Radio Ad Uses Obama's Voice"* lanzada el 08 de septiembre del 2011 a las 17:40:59, se evidencia a la Secretaria de Prensa de la Casa Blanca Jay Carney, estableciendo lo siguiente: "La administración cree, como ustedes saben, que los palestinos no pueden establecer un Estado soberano a través de un mandato de Naciones Unidas"[91].

Durante la segunda semana se siguieron evidenciando estos comentarios en los medios. Tal es el caso de la noticia *"Abbas Paints U.S. Into a Corner With Palestinian Statehood Demand at U.N."* Lanzada el 16 de septiembre del 2011, a las 16:34:59. En ella se evidencian varios personajes influyentes del gobierno de Estados Unidos, dejando en claro la postura que el gobierno iba a tomar. El primero de ellos fue Ben Rhodes, Spokeman del Consejo de Seguridad Nacional (National Security Council) quien afirmó: "…la única forma que los palestinos tienen para conseguir un Estado soberano es a través de negociaciones con Israel. En asuntos como el reconocimiento acordando las fronteras y cooperando mancomunadamente en asuntos de seguridad"[92].

En esta misma noticia se menciona la postura de la Secretaria de Estado Hillary Clinton: "Tanto la secretaria de Estado Hillary Clinton como otros miembros

[90] Ver Aranguren. "Palestina: Imagen y Realidad". Consulta electrónica.
[91] Ver Media Cloud, *"*U.S. Threatens Veto in U.N. on Palestinian Statehood Even as Radio Ad Uses Obama's Voice" Consulta electrónica. Traducción libre del autor.
[92] Ver Media Cloud, "Abbas Paints U.S. Into a Corner With Palestinian Statehood Demand at U.N". Consulta electrónica. Traducción libre del autor.

de la administración del Presidente Obama, afirman que apoyan la creación de un Estado palestino, pero a través de las negociaciones con Israel, no por medio de un mandato de Naciones Unidas". Se añade las declaraciones nuevamente de Jay Carney quien es el *spokeman* de la Casa Blanca: "Los palestinos no pueden y no podrán conseguir la creación de un Estado soberano a través de una declaración de Naciones Unidas"[93]. De esta manera se puede evidenciar, la postura clara por parte del Gobierno de Estados Unidos y su gabinete frente a la iniciativa palestina.

Sin embargo, esto no es lo único que se pudo evidenciar analizando estas noticias. Durante las siguientes semanas del mes de septiembre, se evidenció un pequeño giro en el enfoque de las noticias. Además de establecer la postura clara que Estados Unidos debería e iba a tomar, se lanzaban fuertes críticas al Presidente Obama por parte del ala Republicana. Estas noticias tomaron mucho protagonismo a través de FOX News. De esta manera se evidenciaron noticias destacando las críticas de Republicanos como: Jhon Boehmer; Rick Perry y Mitt Romney. Y apoyando la labor del Presidente Obama, únicamente se evidenció los comentarios de Ed Koch -conocido demócrata y ex alcalde de la ciudad de Nueva York-.

Las diferentes emisiones lanzadas por la cadena FOX News, dejan en clara la postura del Gobierno y establecen una imagen bajo la cual es mal vista la iniciativa palestina. Se establece así que la salida correcta es a través de las negociaciones con Israel y bajo el apoyo de Estados Unidos, de hecho se construye una imagen en la que se da por sentado que un Estado palestino, no podría llegar a ser creado por medios de un mandato de Naciones Unidas. El siguiente y último capítulo de esta investigación se centrará en unir los modelos previamente expuestos y el caso de estudio.

[93] Ver Media Cloud, "Abbas Paints U.S. Into a Corner With Palestinian Statehood Demand at U.N". Consulta electrónica. Traducción libre del autor

4. L OS MODELOS APLICADOS AL CASO DE ESTUDIO

El objetivo principal de este capítulo final es aterrizar toda la investigación. De esta manera, se buscar aplicar los modelos anteriormente expuestos al caso analizado, para poder llegar a una conclusión. Para ello se aplicaran: el *Modelo Burocrático* de Allison, la teoría de Ole R.Holsti: *The Belief System and National Images* y finalmente el modelo de Piers Robinson conocido como *Modelo de Interacción Medios-Política*, al caso de estudio, que como se sabe, corresponde la iniciativa palestina para consolidarse como un Estado ante Naciones Unidas.

4.1. LA APLICACIÓN DEL MODELO BUROCRÁTICO

El primer modelo del cual parte la investigación, es el *modelo burocrático* de Graham Allison. Este modelo fue seleccionado por varias razones, la primera de ellas debido a que evidencia el papel fundamental que juegan no uno, sino varios actores, en la formulación de la política exterior de un Estado. Este modelo deja de lado la visión del Estado como un actor unitario, y da cabida a nuevos actores que cumplen diferentes funciones a la hora de diseñar la política exterior.

Allison define la política exterior como los *"*desenlaces de juegos distintos y sobrepuestos de negociación entre jugadores con distintas posiciones jerárquicas en el gobierno nacional. Los acontecimientos de política exterior no se entienden como elecciones ni como resultados"[94]. Y en la interacción de los diferentes actores –cada uno con su determinada influencia y jerarquía- se encuentran los medios de comunicación. Este modelo aplica a la investigación, ya que a través de este, se puede explicar cómo un medio de comunicación, a través de sus noticias –en este caso FOX News- puede llegar a moldear –o no- el accionar de Estados Unidos frente a un suceso Internacional.

[94]Ver Allison. "Modelos Conceptuales y la Crisis de los Misiles Cubanos". p.121. Documento electrónico.

Ya habiendo evidenciado que los medios de comunicación pueden participar del diseño de la política exterior, es pertinente entrar a revisar como aplica la imagen y percepción que se establece de Palestina, con la toma de decisiones finales frente a cualquier tema relacionado al vecino de Israel. Para ello se analiza la teoría de Ole Holsti al caso de estudio.

4.2 LA APLICACIÓN DE LA TEORÍA DE OLE HOLSI: THE BELIEF SYSTEM AND NATIONAL

Esta teoría se construye bajo el siguiente postulado: "Los tomadores de decisiones –*decision makers*- actúan según la definición que tengan de una situación específica y de la imagen que tengan de un Estado en específico. Estas imágenes son dependientes del sistema de creencias –o *belief system*- de los *decision-makers*. Y esto puede o no, ser una representación exacta de la "realidad"[95].

El sistema de creencias, se compone por todas las imágenes evidenciadas en el pasado, en el presente y en el futuro. A esto, se suma el conocimiento acumulado Sumado a esto, se incluye todo el conocimiento del sistema que un actor ha acumulado y organizado.[96] En este caso, es la imagen que Estados Unidos tiene de sí mismo como una potencia mundial, y la imagen que se tiene de Palestina.

El funcionamiento es el siguiente: existe un *Input*, el cual es entendido como la *información*. En este caso, es toda la información de FOX News, que como ya se explico evidencia la línea estructurada del gobierno frente a la iniciativa palestina. La información que es expuesta, evidencia la postura clara de Estados Unidas y esto no se pone en discusión, en ninguna de las noticias.

Esta información llega al interior del Sistema de Creencias o *Belief Sytem*, el cual se compone en primera instancia del *Hecho* –Imágenes de lo que ha pasado, lo que es, y lo que será-: en este punto se analizan las noticias que se han evidenciado

[95] Ver Holsti. "The Belief System and National Images". p.244. Documento electrónico. Traducción libre del autor.
[96] Comparar Miller, G.A, Galanter, E., and Pribram, K. H. en Holsti. "The Belief System and National Images". p. 244. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

del conflicto entre Palestina e Israelí y la postura de Estados Unidos a lo largo de la historia frente a este conflicto. Por esta razón se analizó –en el segundo capítulo- la percepción que se tiene de Palestina en Estados Unidos y las razones por las cual se ha forjado dicha percepción.

El Sistema de Creencias también se compone en segunda instancia del *Valor,* imágenes de lo que debería ser: en este caso, son las noticias que establecen cómo debería resolverse el conflicto. Y en este caso más preciso, que el conflicto no se resuelve otorgándole el estatus de Estado soberano, sino volviendo a establecer la mesa de negociaciones con el gobierno de Israel, y Estados Unidos cumpliendo un papel de mediador. El primero de ellos –es decir el Hecho- lanza una percepción de la realidad. Esto junto a las imágenes de lo que debería ser, se entrelazan formando la *decisión.* Es decir el *Output*[97]*".* Es de esta manera como la percepción y la imagen que se da en un caso específico, se entrelazan para establecer la *decisión.*

Ya habiendo analizado esto, es importante comprender como los medios de comunicación, a través de percepciones y construcción de imágenes pueden generar o no, una influencia en las decisiones de un Estado. Para ello se aplica el *Modelo de Interacción Medios-Política.*

4.3 LA APLICACIÓN DEL MODELO DE INTERACCIÓN MEDIOS-POLÍTICA

Este modelo identifica las diferentes instancias de la influencia de los medios en el diseño de la política exterior.[98] Según el modelo, la influencia de los medios ocurre cuando las políticas de un gobierno son inciertas o no estructuradas y la cobertura de los medios se enfoca de una manera específica y se enfatiza con gente sufriendo. Sin embargo cuando existen políticas estructuradas o especificas –también conocidas

[97] Comparar Holsti "The Belief System and National Images" .p.245. Documento electrónico.
[98] Comparar Robinson. "The Policy-Media Interaction Model: Measuring Media Power During Humanitarian Crisis". p.613

como: *certain policy*- por parte del gobierno, la influencia de los medios es poco probable que se dé.[99]

Según Robinson, cuando un asunto surge y no existe ninguna política frente al tema; si no existe acuerdo alguno; si existe conflicto de intereses entre los subsistemas del ejecutivo, se puede establecer que hay *Uncertain policy* o Políticas no estructuradas, frente al tema en específico. Por el contrario *Policy certainty* o políticas estructuradas, resultan del acuerdo entre los subsistemas del ejecutivo.[100]

Por esta razón era fundamental llevar a cabo un análisis de las noticias de FOX News durante el mes de septiembre. Ya que de esta manera se podía evidenciar si éste medio, estaba buscando influenciar de alguna manera el accionar del gobierno o si estaba siguiendo la línea que el gobierno deseaba en los medios. Y con ello, establecer si las políticas del gobierno de Estados Unidos frente al caso palestino, son estructuradas o no.

En este caso específico –y como se estableció en el segundo capítulo- las políticas del gobierno de Estados Unidos hacia Palestina son completamente estructuradas. Quizás, es uno de los casos en lo que más se evidencia una línea política bastante rígida. Las relaciones cercanas entre Estados Unidos e Israel, sumado al gran apoyo con el que cuenta este último en la opinión pública norteamericana, y la mala imagen de la población palestina –no solo en Estados Unidos, sino en gran parte del mundo occidental- permiten comprender la política exterior de Estados Unidos en este caso.

Es importante aclarar que el disenso entre las élites –evidenciado en la tercera semana- no modifica la clara la línea política del gobierno frente a la iniciativa palestina. Por esta razón –y con la firme intención de fortalecer la base de la investigación- se analizo también el informe oficial del Congreso de los Estados Unidos. En el cual la postura no varía en ningún momento.

---

[99] Comparar Robinson. "The Policy-Media Interaction Model: Measuring Media Power During Humanitarian Crisis". p.613

[100] Comparar Robinson. "The Policy-Media Interaction Model: Measuring Media Power During Humanitarian Crisis". p. 617

El documento del Congreso no solo deja en claro la postura de Estados Unidos frente a Palestina, también evidencia que no son lo medios –en este caso- los que están estableciendo la postura del gobierno. Es el mismo gobierno el que está estableciendo la agenda de las noticias. Por tanto el cuadro de Robinson aplicaría de la siguiente manera.

Cuadro 1. Modelo de Robinson ante una política estructura.

	Government Policy Line	*Direction of influence*	*News media Coverage*	*Policy-Media Relationship*
No media influence	*Certain*	⟹	*Indexed to "official agenda"*	*When the government has clear and well-articulated objectives it tends to set the news agenda. Coverage might become critical if there is elite dissensus. With the executive decided on a particular course of action, media coverage is unlikely to influence policy.*

Fuente: Robinson, Piers. "The Policy-Media Interaction Model" En: *The Policy-Media Interaction Model: Measuring Media Power During Humanitarian Crisis.* (2000). p. 615.

De esta manera, se aplican los modelos expuestos en el primer capítulo. Ya que sin estos modelos, no se hubiera podido llegar a analizar todo el proceso a través del cual los medios de comunicación, pueden –o no- llegar a influenciar la toma de decisiones de un Estado frente a un asunto internacional. Gracias a este análisis, se pudo evidenciar que ente caso FOX News no tuvo influencia alguna en las decisiones del gobierno de Estados Unidos. En este caso FOX News siguió una línea específica trazada por el gobierno para los medios de comunicación en general. Y esto evidenció, lo que el gobierno deseaba que se conociera por la opinión pública. Salvo un disenso entre las diferentes élites políticas que conllevo a críticas del partido Republicano hacia el gobierno de Obama, el resto de las noticias evidenció la postura estructurada del gobierno, y esto mismo se prueba en el documento analizado del Congreso. En el cual sin sorpresa alguna establece, que no se va a apoyar a Palestina para consolidarse como un Estado soberano, por el contrario, continuar con esta iniciativa solo acarreará sanciones económicas.

5. CONCLUSIONES

5.1. LOS MODELOS TEÓRICOS PARA ENTENDER EL PAPEL DE LOS MEDIOS

En primer lugar, era fundamental explicar la importancia de los nuevos actores que participan en el diseño de la política exterior. Si bien cada uno tiene una jerarquía e influencia diferente, era esencial probarlo. Especialmente, teniendo en cuenta que de esta manera se puede consolidar el hecho, de que los medios de comunicación hacen parte de estos actores encargados de influir –cada uno de una manera particular- en el diseño de la política exterior de un Estado.

Ya habiendo dejado esto en claro, era fundamental explicar bajo un modelo teórico la forma en cómo los medios, pueden llegar -no solo- a influir en el direccionamiento de alguna política frente a un asunto internacional. Sino como el contenido de los diferentes medios, pueden convertirse en el actor con más influencia dentro del proceso de la conformación de política exterior dirigiendo las acciones de un Estado de una u otra manera específica.

Y finalmente, era importante entrar a revisar algún modelo que explicará el método a través del cual los medios logran generar –en caso dado- dicha influencia. Es decir a través de qué. Y es por medio de la imagen y la percepción que los medios de comunicación logran establecer la "realidad". Especialmente los medios televisivos –como es el caso de FOX News-. Esta cita utilizada anteriormente en los primeros capítulos lo resume: "en situaciones de crisis internacional los medios de comunicación televisivos se han convertido en el actor dominante de la política exterior, reemplazando así, los conocidos *Policy-Makers".*[101] Sin la estructura otorgada por estos modelos, no hubiera sido posible investigar el verdadero rol de los medios de comunicación dentro de las decisiones de un Estado en asuntos internacionales.

[101] Ver Naranjo Alcatraz. "Descripción de teorías sobre Medios de Comunicación y Política Exterior". p.9. Documento electrónico.

5.2. LAS POLÍTICAS DE ESTADOS UNIDOS FRENTE A PALESTINA SIEMPRE HAN SIDO ESTRUCTURADAS

Para llegar a la conclusión de que las políticas de Estados Unidos frente a Palestina son estructuradas, bastaría únicamente con estudiar las relaciones históricas entre ambos países. O mejor aún, analizar las relaciones entre Estados Unidos e Israel, prácticamente desde principios del siglo XX. Por esta razón se abordaron las diferentes razones, por las cuales la imagen de Palestina se ha construido de una manera específica desde comienzo de siglo XX. Una imagen errónea de un pueblo que ocupa territorio que "no le pertenece".

Bajo esta premisa se empezó a construir una retórica que hoy perdura en el imaginario de gran parte de occidente. Esta percepción ha logrado que se crea que el territorio palestino debe ser únicamente de Israel "una tierra sin pueblo para un pueblo sin tierra". Así mismo esta idea de lo que representa la cuestión palestina influye directamente en el sistema de creencias de un individuo común. Esto se encuentra actualmente inmerso en la *fuerza societal* norteamericana, y moldea una imagen determinada de Palestina, lo que ha permitido tomar decisiones de una manera específica. Esta imagen influye de igual manera en la toma de decisiones. Por esa razón también era fundamental analizar si dicha percepción se mantiene en la actualidad y si existen políticas realmente estructuradas hacia Palestina.

Para ello se analizó el texto *"The Palestinians: Background and U.S. Relations"*, escrito por Jim Zanotti, especialista en Medio Oriente, y publicado el 17 de agosto del presente 2012. Este es texto es redactado para el Congreso. Y como se evidenció, deja en claro la postura de Estados Unidos para apoyar el establecimiento de un Estado Palestino, pero a través de la negociación. Incluso se evidencian las consecuencias que traería un nuevo intento –esta vez ante la Asamblea General- a nivel de recortes de ayuda para la población palestina, el hecho de continuar con las iniciativas ante Naciones Unidas.

De esta manera analizando tanto el ámbito histórico, cómo el actual, es factible determinar las razones por las cuales se toman ciertas decisiones de la forma

en que se hace. Y de esta manera, determinar la estructura política que se evidencia en la actualidad. A esto naturalmente se suman los resultados del análisis de noticias en FOX News, que sirvió para terminar de corroborar lo que se concluyo tras analizar las relaciones históricas entre Estados Unidos y Palestina, la política de Estados Unidos frente a Palestina es completamente estructurada.

5.3. EL PAPEL DE FOX NEWS CHANNEL EN EL DISEÑO DE LA POLÍTICA EXTERIOR FRENTE A LA INICIATIVA PALESTINA

El análisis de las cuarenta y un noticias que se lanzaron durante el mes de septiembre en el canal FOX News, arrojó como conclusión, lo que se temía tras analizar las relaciones históricas entre Palestina-Estados Unidos y el texto del Congreso de los Estados Unidos. Las noticias en este caso, evidenciaban lo que el gobierno deseaba que se conociera. FOX News no influyó en la decisión de Estados Unidos frente a la iniciativa palestina ante Naciones Unidas. Ante unas políticas estructuradas, los medios de comunicación no tienen influencia alguna, simplemente se dedican a seguir un lineamiento establecido previamente por el gobierno, tal y como lo establece Robinson –algo que no se esperaba al comenzar esta investigación-.

Antes de que se lanzara la primera emoción en FOX News durante el mes de septiembre, ya el gobierno tenía clara su postura frente a la iniciativa en Naciones Unidas. Estados Unidos se encargo de "mediar" para que nueve de los quince participantes del Consejo de Seguridad, no apoyaran a Palestina, y de no lograrlo ya había tomado la decisión de vetar la iniciativa –algo que buscaba evitar para mantener una "buena imagen" en Medio Oriente-. FOX News, únicamente se encargó de seguir la línea que se había establecido en las diferentes conferencias de prensa de la Casa Blanca, del Departamento de Estado, entre otros.

5.4. ¿SON LOS MEDIOS ESTADOUNIDENSES NEUTRALES FRENTE AL TEMA "PALESTINA"?

Se podría establecer, que existe una tendencia de los medios de comunicación norteamericanos a tener más afinidad con Israel. Como se menciono a lo largo de la investigación, las fuerzas societales juegan un papel fundamental en las creencias, y estas a su vez, facilitan a mantener una percepción frente algún tema específico. Sin embargo en este caso se analizo únicamente a FOX News, por esta razón lanzar afirmaciones acerca de todos los medios, serían juicios de opinión.

En el caso expreso de FOX News, es necesario tener en cuenta su "ideología" y su corriente política –la cual es ampliamente conocida-, pero esto no explica la razón por la cual se omite tanta información. Todas las noticias analizadas, evidenciaban la decisión que había tomado el gobierno del Presidente Obama. Pero ninguna, explicaba el contexto detrás de la noticia. Se evidenció en un par de ellas, que la razón del la Autoridad Palestina para consolidar esta iniciativa se daba por un congelamiento en las negociaciones entre el gobierno de Israel y el de Palestina. Sin embargo no las razones que llevaron a la ruptura de las mismas.

Incluso a mediados de septiembre, cuando se empezó a presentar un disenso entre las élites –debido a la negativa de la Autoridad Palestina para ponerle fin al trabajo diplomático en Naciones Unidas para asegurar un apoyo frente a la iniciativa- salieron a la luz varias críticas por parte de FOX News al Presidente Obama. Críticas que se basaban en las palabras en Naciones Unidas del Presidente Obama en el 2010. En estas palabras, se expresaba su idea, de facilitar el establecimiento de un Estado Palestino basado en las fronteras de 1967, algo a lo que Israel se niega completamente, haciendo caso omiso a la resolución 242 de Naciones Unidas la cual exige que deba devolver los territorios ocupados ilegalmente.

Sin embargo ninguna noticia se toma el trabajo de analizar la razón verdadera de dichas críticas. Es decir no se evidencia la importancia de las fronteras del 67, ni el hecho que la anexión de dicho territorio en ese año es ilegal ante el

derecho internacional. De esta manera se deja de lado el contexto, y frente a un caso como este, el contexto lo es todo.

Esta cita concluye de gran manera lo que sucede en torno al caso palestino: "…si el discurso público no hubiera sido impulsado, la política habría sido muy diferente en términos simples, no es el rol de los medios proveer la paz en medio oriente. Sin embargo tampoco es el deber de los medios hacer daño en ese mismo sentido."[102].

Es importante mencionar que durante la realización de esta investigación Palestina, fue reconocido por la Asamblea General como Estado observador no miembro de las Naciones Unidas.[103] Si bien esto no tiene una conexión directa con la creación de un Estado Palestino, si le otorga legitimidad para denunciar la ocupación y las difíciles condiciones a las que se enfrenta la población palestina cada día.

Naciones Unidas considera que este apoyo evidenciado en la Asamblea General –la resolución fue apoyada por 138 votos, tuvo 41 abstenciones y 9 votos en contra, entre los cuales claramente están Estados Unidos e Israel[104]- puede conllevar a que se considere como "favorable" la solicitud presentada el 23 de septiembre del 2011 –y que fue objeto de estudio en esta investigación-. Solo el tiempo esclarecerá el futuro que le espera a Palestina y a su población, sin embargo conseguir el apoyo de todo el Consejo de Seguridad, especialmente de la totalidad de los cinco Estados permanentes, es casi una utopía.

Finalmente, es importante destacar a la comunicación como herramienta política. En el caso especifico de esta investigación, la comunicación es una herramienta útil para legitimar y fortalecer, intereses políticos, en este caso política exterior.

---

[102] Ver Marda Dunsky en Christison,Kathleen. "Perceptions of Paletsine: Their Influence on U.S. Middle East Policy". *Berkeley: University of Califormia Press.* (1999). p.15.
[103] Comparar Centro de Noticias ONU. "Asamblea General acepta a Palestina como Estado observador no miembro de la ONU". (2012). Consulta electrónica.
[104] Comparar Centro de Noticias ONU. "Asamblea General acepta a Palestina como Estado observador no miembro de la ONU". (2012). Consulta electrónica.

BIBLIOGRAFÍA

Capítulos de Libros:

Dunsky, Marda. "Toward a New Way of Reporting the Israeli-Palestinian Conflict". En: Columbia University Press (ed). En: *Pens and Swords: How the American Mainstream Media Report the Israeli-Palestinian*. Nueva York. 2008. 366-397

Entman, Robert. "Declarations of Independence: The Growth of Media Power after the Cold War*"* En: Nacos, Brigitte; Shapiro Robert y Pierangelo Isernia (ed). *DECISION MAKING in a GLASS HOUSE, Mass Media, Public Opinion, and American and European Foreign Policy in the 21st Century.* New York: Rowman & Littlefield Publishers 2000. 11-26.

Scott, James y Lane, Crothers. "Out of the Cold: "The Post-Cold War context of US Foreign Policy". En: Scott, James (ed). En: *After the End, Making U.S. Foreign Policy in the Post-Cold War World*. Duke University Press: Durham and London, 1998. 1-28

Shapiro, Robert y Jacobs Lawrence. "Who Leads and Who Follows? U.S. Presidents, Public Opinion, and Foreign Policy*"* En: Nacos, Brigitte; Shapiro Robert y Pierangelo Isernia (ed). *DECISION MAKING in a GLASS HOUSE, Mass Media, Public Opinion, and American and European Foreign Policy in the 21st Century.* New York: Rowman & Littlefield Publishers 2000. 223-246.

Rosati, Jerel y Stephen Twing. "The Presidency and U.S. Foreign Policy after the Cold War*"*. En: Scott, James (ed). En: *After the end, Making U.S. Foreign Policy in the Post-Cold War World*. Duke University Press: Durham and London, 1998. 29-56.

Wittkopf, Eugene R; Christopher M. Jones y Charles, Kegley. "Patter and Process in American Foreign Policy: An Analytical Perspective." En: Thomson Wadsworth

(ed). *American Foreign Policy: Pattern and Process*, 7ma Edición. Nueva York, St: Martin´s Press, 2008. 17-29.

Artículos en publicaciones periódicas académicas:

Allison. T Graham. "Modelos Conceptuales y la Crisis de los Misiles Cubanos." Originalmente el título es "Conceptuals Models and the Cuban Missils Crisis*"*. *The American Political Science Review*, LXIII, no.3, (1969): 689-718. Consulta realizada el 15 de marzo del 2012. Disponible en la página web: http://quijote.biblio.iteso.mx/catia/LibrosElectronicos/cat.aspx?cmn=download&ID=317023&N=1

Christison, Kathleen. "U.S. Policy and the Palestinians: Bound By a Frame of Reference" *Journal of Palestine Studies* XXVI, no.4. (1997): 46-59. Consulta realizada el 17 de octubre del 2012. Disponible en la página web: http://www.palestine-studies.org/enakba/diplomacy/Christison,%20US%20Policy%20and%20Palestinians%20Pt%20I.pdf

Holsti, Ole, R. "The Belief System and National Images: A case of study". Department of Political Science, Standfors University. *Conflict Resolution* Volume VI , Number 3. *s.f.* 244-252. Consulta realizada el 15 de abril del 2012. Disponible en la página web: http://pluto.fss.buffalo.edu/classes/psc/fczagare/PSC%20504/Holsti.pdf

Musalem Rahal, Doris. "La Política Exterior de Estados Unidos en el Medio Oriente". *Política y Cultura*, número 010. Universidad Autónoma Metropolitana – Xochimilco. Distrito Federal, México. (Octubre 1998): 167-183. Consulta realizada el 13 de marzo del 2012. Disponible en la página web: http://redalyc.uaemex.mx/pdf/267/26701010.pdf

Robinson, Piers. “The Policy-Media Interaction Model: Measuring Media Power During Humanitarian Crisis”. *Journal of Peace Research.* Vol 37, no 5. (2000) 613-633. Consulta Realizada el 3 de abril del 2012.

Robles, Francisco. “Identidad e imagen nacional: variables internas de la política exterior”. Sección Política Exterior de Colombia. *Revista Colombia Internacional*. Universidad de los Andes. (Marzo de 1996): 3-11. Consulta Realizada el 15 de noviembre del 2012. Disponible en la página web: http://colombiainternacional.uniandes.edu.co/view.php/225/1.php

Velázquez. F. Rafael. “Modelos de Análisis de Política Exterior”. *Revista Mexicana del Caribe*, año/vol. IX, Número018. Universidad de Quintana ROO. Chetumal, México (2004) 57-127. Consulta realizada el 21 de marzo del 2012. Disponible en la página web: http://redalyc.uaemex.mx/pdf/128/12801802.pdf

Artículos en publicaciones periódicas no académicas:

Aranguren, Teresa. “Palestina: Imagen y Realidad”. *Pueblos*, Revista de Información y Debate. (Julio de 2011). Consulta realizada el agosto 10 del 2012. Disponible en la página web: www.revistapueblos.org/?p=2449

Fisas, Vicenc. “Israel-Palestina”. Anuario Procesos de paz 2012. Escola de cultura de pau. (2012). 161-168. Consulta realizada el 23 de abril del 2012.Disponible en la página web: http://escolapau.uab.cat/index.php?option=com_content&view=article&id=450:anuario-de-procesos-de-paz-2012&catid=67:anuarios&Itemid=65&lang=es

Zanotti, Jim. “The Palestinias: Background and U.S. Relations”. Congressional Research Service. Summary, 2012. (Agosto 2012). 1-34. Consulta realizada el 13 de septiembre del 2012. Disponible en página web: http://www.fas.org/sgp/crs/mideast/RL34074.pdf

Otros documentos:

Ackerman, Seth - FAIR, Fairness & Accuracy In Reporting. "Nixed Signals, When Hamas hinted at peace, U.S. media wouldn't take the message" (Octubre 2006); Consulta realizada el 22 de marzo del 2012. Disponible en la página web: www.fair.org/index.php?page=2974

Calduch, Rafael. "Las Elites y la Política Exterior Norteamericana Durante el Mandato de Kennedy". *s.f.* 1-16. Consulta realizada el 10 de mayo del 2012. Disponible en la página web: http://www.ahistcon.org/docs/murcia/contenido/pdf/15/rafael_calduch_torres_taller15.pdf

Centro de Noticias ONU. Consulta de prensa. "Asamblea General acepta a Palestina como Estado observador no miembro de la ONU" (noviembre 2012). Consulta realizada el 1 de diciembre del 2012. Disponible en la página web: http://www.un.org/spanish/News/story.asp?NewsID=25110#.UQbMwGf571Y

Fairlegh Dickinson University. "Some News Leaves People Knowing Less". Public Mind Poll. (Noviembre 2011). 1-8. Consulta realizada el 23 de abril del 2012. Disponible en la página web: publicmind.fdu.edu/2011/knowless/

"Fox News Channel Marks Decade As The Number One Cable News Network"**;** Press Fox News.com. (Enero 2012). Consulta realizada el 23 de abril del 2012. Disponible en la página web: http://press.foxnews.com/2012/01/fox-news-channel-marks-decade-as-the-number-one-cable-news-network/

Media Cloud. Consulta de prensa. Berkman Center. (Septiembre 2011). Consulta realizada el 15 de octubre de 2012. Disponible en la página web: http://www.mediacloud.org/dashboard/view/1?q1=90753

_____. Consulta de prensa. Berkman Center. *About Media Cloud.* (Septiembre 2011). Consulta realizada el 15 de octubre de 2012. Disponible en la página web: http://www.mediacloud.org/dashboard/about/1

_____. Consulta de prensa. Berkman Center. Noticias en FOX News mencionando "Palestinians" (Septiembre 2011). Consulta realizada el 15 de octubre de 2012. Disponible en la página web: http://www.mediacloud.org/dashboard/view/1?term=palestinians&q1=90815

_____. Consulta de prensa. Berkman Center. Noticias en FOX News mencionando "Palestinians". (Septiembre 2011). Consulta realizada el 16 de octubre de 2012. Disponible en la página web: *http://www.mediacloud.org/dashboard/view/1?term=recognition&q1=90818*

_____. Consulta de prensa. Berkman Center. Noticias en FOX News mencionando "palestinians". (Septiembre 2011). Consulta realizada el 16 de octubre de 2012. Disponible en la página web*:* http://www.mediacloud.org/dashboard/view/1?term=recognition&q1=90814

_____.Consulta de prensa. Berkman Center. Noticias en FOX News mencionando "palestinians". (Septiembre 2011). Consulta realizada el 17 de octubre del 2012. Disponible en la página web: http://www.mediacloud.org/dashboard/view/1?term=palestinian&q1=90816

Media Education Foundation. "Paz, Propaganda y Tierra Prometida: *Los Medios de Comunicación Americanos y el Conflicto Palestino-Israelí*." Documental. Consulta realizada el 27 de marzo del 2012. Disponible en la página web: https://www.youtube.com/watch?v=8MaZr_iAqdE

Naranjo Alcatraz, Andrea - Escuela de Ciencias Sociales, Artes y Humanidades, Universidad de las Américas Puebla. "Evaluación del Efecto CNN en el diseño de

la política exterior de Estados Unidos: Crisis de Kosovo y Guerra de Irak". Departamento de Relaciones Internacionales y Ciencias Políticas. Tesis Licenciatura. Relaciones internacionales. (Mayo 2007). 6-84 Consulta realizada el 20 de marzo del 2012. Disponible en la página web: http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lri/naranjo_a_a/capitulo_1.html

Yakimuk, Nora Marisol - Universidad Tocuato Di Tella (UTDT). "Los medios de comunicación y su (in)capacidad de intervenir en el quehacer de la política exterior norteamericana". Maestría en Estudios Internacionales. (2003). 1-24. Consulta realizada el 3 de agosto del 2012. Disponible en la página web: http://www.saap.org.ar/esp/docs-congresos/congresos-saap/VI/areas/07/yakimiuk.pdf

ANEXOS

Anexo 1. Cuadro. Modelo Interacción Medios-Política.

	Government policy line	*Direction of influence*	*News media coverage*	*Policy-media Relationship*
Media Influence	Uncertain	←	Extensive and critical	In this scenario media influence occurs. In the absence of a clear well-articulated policy line, the government is vulnerable to critical and extensive media attention. If news reports are critically framed, advocating a particular course of action, the government is forced to do something or face a public relations disaster. Here, media can significantly influence the policy process.
No media influence	Certain	→	Index to "official agenda"	When the government has clear and well-articulated objectives it tends to set the news agenda. Coverage might become critical if there is elite dissensus. With the executive decided on a particular course of action, media coverage is unlikely to influence the policy.

Fuente: Robinson, Piers. "The Policy-Media Interaction Model" En: *The Policy-Media Interaction Model: Measuring Media Power During Humanitarian Crisis*, 2000. p.615.

Anexo 2. Gráfica. Modelo Belief System and National Images. (Modelo Sistema de Creencias e Imágenes Nacionales.)

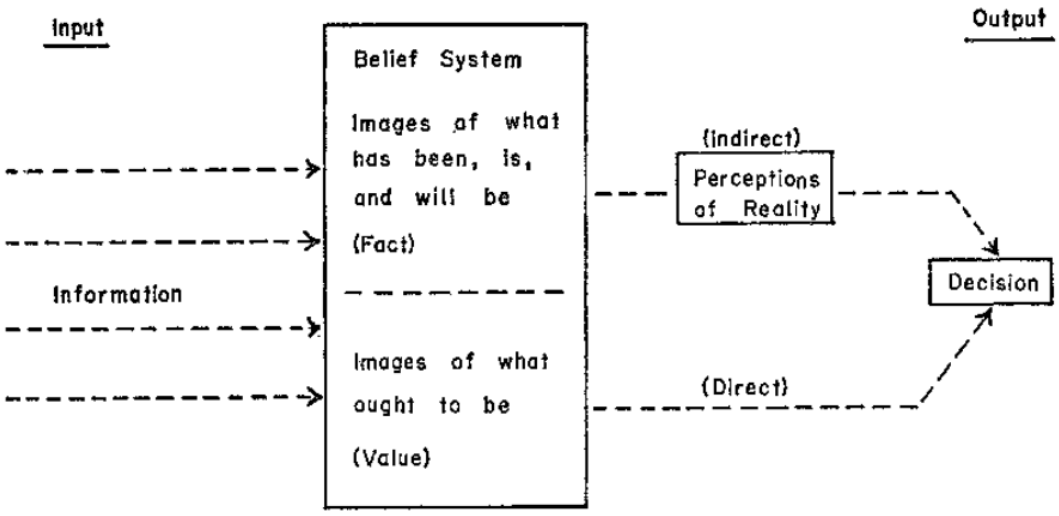
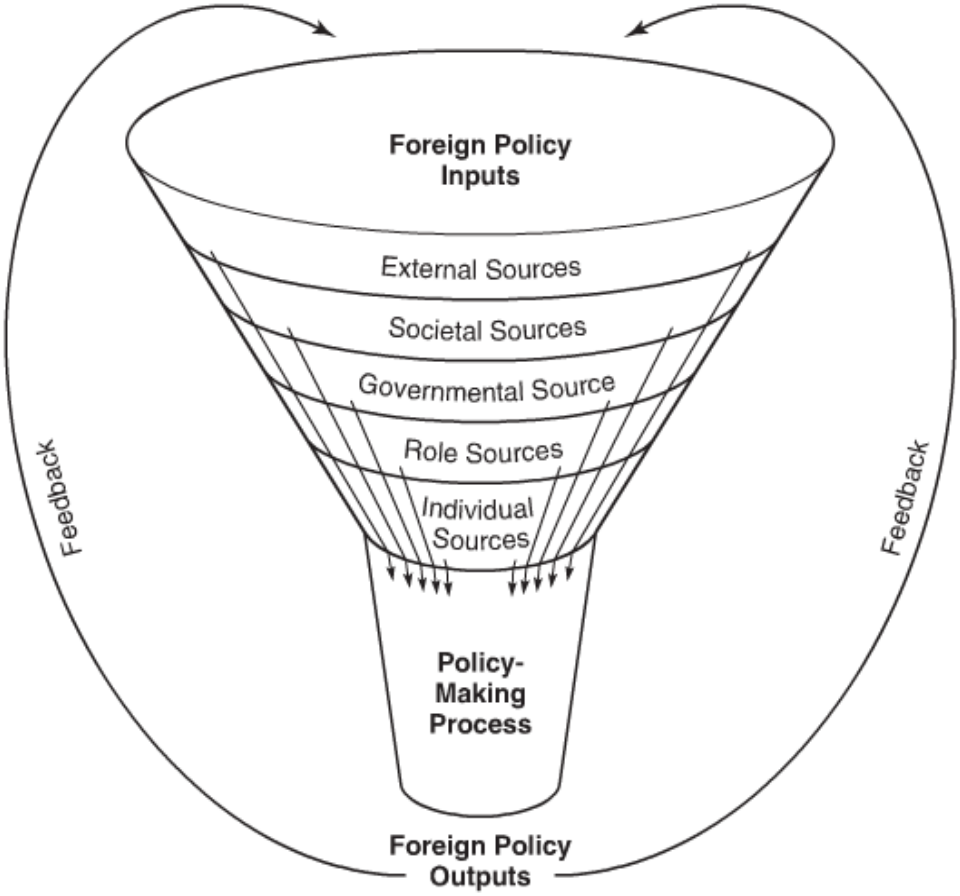


FIG. 1. The dual relationship between belief system and decision-making.

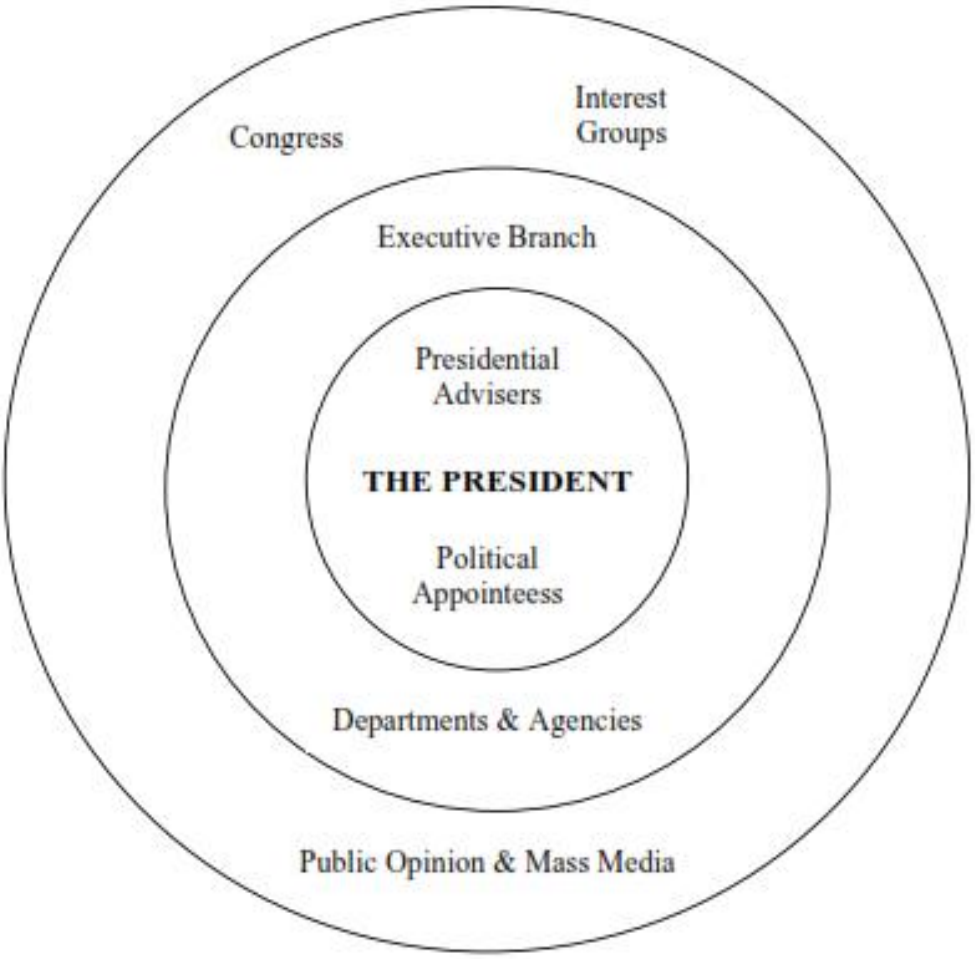
Fuente: Holsti, Ole, R. "The dual relationship between belief system and decision-making". En: *The Belief System and National Images: A case of study*. *s.f.* p. 245.

Anexo 3. Gráfica. Categorías que componen la política exterior de Estados Unidos.



Fuente: Wittkopf, Eugene R; Christopher M. Jones y Charles, Kegley. "The sources of American Foreign Policy as a Funnel of Casuality" En: *American Foreign Policy: Pattern and Process*, 2008. p.18.

Anexo 4. Gráfica. Los círculos concéntricos del diseño de la política exterior.



Fuente: Yakimuk, Nora Marisol. "The concentric circles of policy making". En: *Los medios de comunicación y su (in)capacidad de intervenir en el quehacer de la política exterior norteamericana*. 2003. p. 4.

.

Anexo 5. Gráfica. La imagen de la preeminencia presidencial.

Fuente: Dibujo elaborado por el autor del presente trabajo de grado con base en la información tomada de Scott, James y Lane, Crothers. "La imagen de la preeminencia presidencial". En: *After the end, Making U.S. Foreign Policy in the Post-Cold War World*, 1998. p. 8.

Anexo 6. Precisiones metodológicas. Resumen semanal de las noticias emitidas en FOX News.

a. *Primera semana de Septiembre del 2011 (05-09-2011):*

En la primera semana la investigación arrojo algunos términos, entre los cuales se destacan*: israeliisrael - turkey - palestinians.*[1] El término más aproximado a la investigación es el de *palestinians.* En esta semana de septiembre del 2011, bajo el término *palestinians* usado en FOX News, se evidenciaron ocho (8) noticias. De las cuales la gran mayoría hacía referencia levemente a la iniciativa palestina. Los titulares de estas noticias –en orden cronológico- fueron:

- Israeli Army: 3 Houses Razed in West Bank Outpost 2011-09-05 08:50:58
- Israel Suspends Demolition of Palestinian Homes 2011-09-06 09:26:04
- Turkey Warns of More Sanctions Against Israel 2011-09-06 10:39:05
- Israel Arrests Militants in Death of British Woman 2011-09-07 20:09:41
- Palestinians Officially Launch Statehood Campaign 2011-09-08 08:33:15
- U.S. Threatens Veto in U.N. on Palestinian Statehood Even as Radio Ad Uses Obama's Voice 2011-09-08 17:40:59
- Turkish Prime Minister Says Navy Will Escort Aid Ships to Gaza 2011-09-09 18:58:33
- Israel Looks to Return Envoy to Egypt After Violent Protest at Embassy 2011-09-11 18:28:18

De las ocho noticias mencionadas en la primera semana de septiembre del 2011, seis noticias hacen mención de la iniciativa palestina. De esta seis, únicamente dos se centran específicamente en el lanzamiento de la campaña palestina ante Naciones Unidas. Las cuatro restantes mencionan esporádicamente dicho suceso. Pero es esencial analizar el lenguaje utilizado a la hora de establecer una noticia. Ya que esto influye directamente con la construcción de imagen frente a un actor. En las dos noticias que se centran en la iniciativa palestina, se evidencia la postura estructurada por parte de Estados Unidos, al amenazar con vetar la resolución, en caso de que la Autoridad Palestina fuese a continuar promulgando el intento por convertirse en un Estado soberano. Para un análisis más detallado es pertinente remitirse al anexo número seis (6) . Donde se encuentran cuadros detallados con su determinado análisis de cada noticia.

[1] Comparar "Media Cloud, noticias en FOX News mencionando *Palestinians,* durante la semana que tuvo comienzo en 2011-09-05. Documento electrónico.

b. Segunda semana de septiembre del 2011 (2011-09-12):

Esta segunda semana, arrojo muchos más términos relacionados que en la primer semana. Entre estos se pueden destacar: *Abbas – Palestinians – israelí - veto – statehood – recognition,* entre otros.[2] Sin embargo el termino *recognition,* es el termino que más se aproxima a la búsqueda de esta investigación. De esta manera la plataforma arrojo siete noticias lanzadas en FOX News, durante la segunda de septiembre del 2011. Los titulares de estas noticias fueron los siguientes:

- U.S Envoys Returning to Mideast to Try to Avert Palestinian Statehood Vote. 2011-09-13 13:46:50
- Jordan Prefers Talks for Palestinian State 2011-09-14 14:22:09
- Diplomatic Flurry Ahead of Palestinian UN Bid 2011-09-14 16:58:35
- Abbas Paints U.S. Into a Corner With Palestinian Statehood Demand at U.N. 2011-09-16 16:34:59
- Stakes High as Mideast Envoys Try to Defuse U.N. Row 2011-09-18 09:33:12
- Boehner: U.S. Must Have Strong, Reliable Commitment to Israel 2011-09-18 12:13:58
- Officials Race to Avert Palestinian Statehood Vote Amid Warnings of Renewed Violence 2011-09-18 17:38:28

En esta semana, se conocieron siete diferentes noticias relacionadas al reconocimiento del Estado Palestino y su iniciativa ante Naciones Unidas. En este caso la totalidad de las noticias mencionan la iniciativa liderada por el presidente de la Autoridad Palestina M. Abbas. Sin embargo el lenguaje sigue siendo fundamental para comprender como se construye la imagen de un actor. En este caso específico No solo se evidencia la preocupación de un desenlace crítico – fuese cualquiera el desenlace de la votación- en Medio Oriente, sino que también se evidencia las políticas estructuradas de Estados Unidos frente al caso palestino, y en especial frente a este caso específico.

Esto se puede evidenciar en la noticia número cuatro (Abbas Paints U.S. Into a Corner With Palestinian Statehood Demand at U.N.) en la cual se evidencia los comunicados de agentes

[2] Comparar "Media Cloud, noticias en FOX News mencionando *Palestinians* durante la semana que tuvo comienzo en 2011-09-12". Documento electrónico.

fundamentales en la estructura del gobierno estadounidense como Ben Rhodes –spokeman del National Security Council- , la Secretaria de Estado Hillary Clinton y Jay Carney quien es el "spokeman" de la Casa Blanca. Para un análisis más detallado de cada noticia es pertinente remitirse al anexo siete.

c. Tercera semana de septiembre del 2011 (2011-09-19):

En esta semana la plataforma arrojo una mayor cantidad de noticias relacionadas a diferentes términos. Entre los más importantes se destacan: *Palestinian – Abbas - statehood – recognition - veto*, entre otros[3]. Al igual que en el análisis de la segunda semana, se escogió de nuevo el termino de *"recognition"*. Durante esta tercera semana del mes de septiembre del 2011, y buscando el termino *recognition* en las noticias de FOX News, se evidenciaron quince noticias. Fueron las siguientes según el orden cronológico:

- U.S., European Diplomats Scramble Ahead of Palestinian U.N. Bid 2011-09-19, 05:50:24.
- Palestinian Push for Statehood Jeopardizes Millions of Dollars in U.S. Aid. 2001-09-19. 09:05:52.
- Abbas: I´ll Negotiate "Any Time" but… 2011-09-20. 02:42:19.
- Perry Blames Obama "Appeasement" for Palestinian Statehood Bid. 2011-09-20. 07:11:46.
- United Nations. 2011-09-20. 13:07:26
- Obama to Meet With Palestinians Leader Abbas-Perry: Obama Mideast Policy "Naïve and Arrogant"- HERMAN CAIN: Don´t Mess With Israel. 2011-09-21. 01:33:23.
- Obama, Abbas StatehoodShowdaown Set at U.N. 2011-09-21. 13:40:12.
- Obama: No "Shortcut" to Peace Between Israelis, Palestinians. 2011-09-21. 14:05:45
- Remember, Mr. President, Israel Is a World Leader in Medicine. 2011-09-21. 18:27:20
- As Palestinians Seek UN Membership, Israeli Police Brace for Possible Unrest 2011-09-23 12:25:46.

[3] Comparar "Media Cloud, noticias en FOX News mencionando *Palestinians* durante la semana que tuvo comienzo en 2011-09-19". Documento electrónico.

- Palestinian Leader Mahmoud Abbas to Push for Statehood at United Nations Today 2011-09-23. 13:33:57.
- Palestinian Man Killed in West Bank Clash 2011-09-23. 14:20:39
- Palestinians Mull Giving Israel Full Control of West Bank 2011-09-23. 14:52:16
- President Abbas Declares 'Palestinian Spring' in Return to Middle East 2011-09-25. 12:59:33.
- Abbas Declares 'Palestinian Spring' as New Threats Emerge From Statehood Challenge 2011-09-25. 19:36:48

Al igual que en la segunda semana y teniendo en cuenta lo cerca que se está a la fecha limite -23 de septiembre[4]- la totalidad de las noticias están relacionadas con el intento de Palestina por consolidarse como un estado soberano ante el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas. El lenguaje utilizado sigue siendo fundamental y las noticias permiten entrever los intereses del Estado. Es fundamental en este punto, comprender, que en este caso específico no son los medios los que tienen influencia sobre el Gobierno, sino es este último quien empieza a establecer la agenda de las noticias. Tal como lo establece Robinson.

En la primer noticia se deja en claro la postura no solo de los medios sino también de las políticas estructuradas hacia la iniciativa palestina: "*The Palestinian Authority and President Mahmoud Abbas have repeatedly been warned: Pursue statehood recognition at the United Nations and risk losing millions of dollars in U.S. aid".* Sin embargo, a medida que avanza la tercera semana, se empiezan a evidenciar críticas hacia el presidente Obama y su "inacción" frente a la iniciativa palestina. De quince noticias lanzadas, cuatro noticias son críticas directas de personajes importantes del ala Republicana, como es el caso de Mitt Romney y Rick Perry. Esto no sorprende teniendo en cuenta el medio que se está analizando y sus tendencias. Al igual que en los casos anteriores, es importante remitirse al anañisis detallado de esta tercer semana, que se encuentra en el anexo ocho.

d. Cuarta semana de septiembre del 2011 (2011-09-26):

Sorprendentemente esta cuarta semana arrojo únicamente veintiún términos, de entre las cuales sobresalen: American- *Palestinians- Israeli*[5]. Mientras que en la semana anterior los términos

[4] El 23 de septiembre, fue la fecha en la cual se lanzo oficialmente la iniciativa palestina ante el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas.

[5]Comparar "Media Cloud, noticias en FOX News mencionando *Palestinians* durante la semana que tuvo comienzo en 2011-09-26".

superaban los cien. Aún así la búsqueda bajo el termino *palestinians* arrojó once noticias. Fueron las siguientes:

- Israel Arrests Hamas Lawmaker Hiding in Jerusalem 2011-09-26 12:43:59
- Abbas Rises Out of Arafat's Shadow With UN Bid 2011-09-26 14:34:21
- U.S. Works to Win Allies in Security Council Against Palestinian Statehood Bid 2011-09-26 15:02:33
- U.S. Calls Israeli New Settlement Plans Disappointing 2011-09-27 14:14:42
- White House Press Pool: BUMPY AF1 ride and distress with Israel 2011-09-27 19:31:17
- Clinton: Israeli Settlement Plans 'Counterproductive' 2011-09-27 23:37:12
- Ed Koch Endorses Obama After U.N. Speech 2011-09-28 11:57:31
- U.S. Presses Egypt to Mend Ties With Israel 2011-09-29 00:07:31
- U.N. Committee Starts Palestinian Bid Review 2011-09-30 22:35:30
- Obama's 2012 Hopes Still Tied to Economy 2011-10-01 22:32:23
- Israel Welcomes Mideast Talks Plan With Palestinians, but With Reservations 2011-10-02 17:19:40

La cuarta semana se centra en mayor medida, en las posibles consecuencias de la decisión que pudiera llegara a tomar el Consejo de Seguridad. De igual manera, perseveran las noticas bajo las cuales se deja en claro las políticas estructuradas de Estados Unidos y del Cuarteto para Medio Oriente –Rusia, Estados Unidos, Unión Europea, Naciones Unidas- . Así mismo se evidencia la gran cabida que tuvo el Presidente de la Autoridad Palestina M. Abbas en su regreso a Ramallah, donde fue recibido por una gran multitud. Para un mayor análisis es pertinente remitirse al anexo nueve.

Anexo 7. Cuadros. Análisis detallado de las emisiones lanzadas en FOX News durante el mes de septiembre del 2011.

Semana 1:

Israeli Army: 3 Houses Razed in West Bank Outpost 2011-09-05 08:50:58 (NM)

La noticia hace referencia a la demolición de 3 hogares en asentamientos en Migron, lugar cercano a Ramallah. Sin embargo la noticia no hace referencia a que esos asentamientos son ilegales ya que se ubican en territorio palestino. Lo único que se menciona al respecto es: "Outposts are the more than 100 wildcat enclaves that settlers erected in a bid to claim more West Bank land *where Palestinians want to build a state*." Es decir las palabras usadas, moldean completamente la noticia. No es correcto escribir y por ende "informar" con frases como: "where Palestinians *want to build a state*", ya que ese no es un territorio en el cual los palestinos quieran establecer un Estado, es un territorio en el cual –bajo ley expresa de Israel- se han construido asentamientos ilegales en territorios palestino.

Israel Suspends Demolition of Palestinian Homes 2011-09-06 09:26:04 (NM)

En este caso sucede algo similar, ya que se deja claro que es el ejército de Israel quien suspende la demolición de hogares ilegales de la población palestina. "An Israeli defense official says the military is temporarily suspending its contentious policy of demolishing illegally built Palestinian homes in the West Bank". De esta manera se deja claro que el acto de demolición –como si fuera algo normal- se da por la necesidad de acabar con asentamientos palestinos ilegales. No se menciona los asentamientos que Israel ha construido en medio de las ciudades palestinas, ni las dificultades que tienen los palestinos para conseguir permisos de construcción. Sin embargo cabe hacerse la pregunta, ¿Por qué es necesario pedir permisos de construcción al gobierno de Israel, si el territorio es palestino?

Turkey Warns of More Sanctions Against Israel 2011-09-06 10:39:05

Esta noticia evidencia las diferencias diplomáticas entre Turquía y el gobierno de Israel, por la negativa de Israel a disculparse por su intervención militar en la flotilla de paz que

se dirigía hacia Gaza, en la cual terminaron muertos 9 personas con nacionalidad Turca. Así mismo menciona el interés de Turquía por realizar un lobby frente a otros países, con la intención de fomentar el reconocimiento de Palestina en la reunión de la Asamblea General.

Israel Arrests Militants in Death of British Woman 2011-09-07 20:09:41

Esta noticia hace énfasis en la detención de 3 ciudadanos palestinos en Jerusalén y Hebron, a los cuales se acusaba de haber construido una bomba con la intención de detonarla en un bus, en Jerusalén. Así mismo la noticia explica las funciones de la Autoridad Palestina en West Bank, y la de Hamas en la franja de Gaza desde el 2007. En esta noticia se expone las intenciones de la Autoridad Palestina por entablar negociaciones con el duro gobierno de Israel, la noticia lo define como "Israel's current hardline government".

Sumado a esto, se menciona las intenciones de la Autorida Palestina por llevar a cabo un plan para conseguir el reconocimiento como estado soberano ante Naciones Unidas a lo largo de septiembre. Incluso se explica que esa estrategia dirigida por M. Abbas, encuentra gran oposición tanto en Israel como en Estados Unidos, ya que estos argumentan que la única forma de conseguir un Estado Palestino, debe ser a través de las negociaciones entre ambos, Palestina e Israel.

Palestinians Officially Launch Statehood Campaign 2011-09-08 08:33:15

En esta noticia se evidencia el lanzamiento oficial de la campaña palestina para unirse a Naciones Unidas como un Estado miembro de Naciones Unidas. Incluso se menciona que esta iniciativa, se realiza debido a las infructíferas negociaciones durante años entre los gobiernos de Palestina e Israel.

U.S. Threatens Veto in U.N. on Palestinian Statehood Even as Radio Ad Uses Obama's Voice 2011-09-08 17:40:59

Unas horas después de la noticia anterior, FOX News lanzo esta otra noticia. En ella se establece que Estados Unidos vetara la iniciativa ante el Consejo de Seguridad. La noticia evidencia lo siguiente "*Thursday's announcement that the U.S. will veto an effort in the*

U.N. Security Council to give Palestinians their own country comes after Reuters reported that a new ad produced for the Palestinian Authority references remarks the president made in 2010 before the U.N. General Assembly." Es decir, en ningún momento se establece que la decisión se haya dado por las cercanas relaciones entre Israel y Estados Unidos, o por los intereses de Estados Unidos en Medio Oriente. Se le atribuye todo a una decisión tomada por lo que la agencia de noticias Reuter había comunicado. Cabe aclarar que dicho comunicado era un comercial radial en el cual se pasaba la voz del presidente Obama en 2010, haciendo referencia al establecimiento de un Estado Palestino.

Sumado a esto, se menciona la "creación de una unidad de gobierno" o "ruling party" entre Fatah y el grupo terrorista de Hamas. Haciendo referencia más adelante a que algunos palestinos habían perpetuado ataques a territorio israelí en la península del Sinaí.

Inclusive en la noticia se evidencia las palabras de la Secretaria de Prensa de la Casa Blanca, Jay Carney en la que argumentaba que: *"The administration believes, as you know, that the Palestinians cannot achieve statehood through a U.N. mandate,"*. Esto evidencia una postura estructurada por parte del gobierno de Estados Unidos frente al caso Palestino.

Turkish Prime Minister Says Navy Will Escort Aid Ships to Gaza 2011-09-09 18:58:33

Esta noticia busca evidenciar las complicadas relaciones entre Turquia e Israel desde los enfrentamientos entre Israel y Hamas en Gaza y después de los acontecimientos con la flotilla de la libertad que iba rumbo a Gaza, en al cual la noticia establece "*Israel has expressed regret for the loss of lives aboard the flotilla but refused to apologize, saying its forces acted in self-defense. It has also said it was time for the two countries to restore their former close ties"*. Sumado a esto, se evidencia el apoyo que Turquia le da a la iniciativa Palestina.

Israel Looks to Return Envoy to Egypt After Violent Protest at Embassy 2011-09-11 18:28:18[6]

Esta noticia hace referencia a las relaciones entre Egipto e Israel tras fuertes protestas en

[6] Comparar "Media Cloud, noticias en FOX News mencionando *Palestinians* durante la semana que tuvo comienzo en 2011-09-05". Documento electrónico.

la embajada de Israel en Cairo. Sin embargo se menciona el punto muerto en el que se encuentran las relaciones entre Palestina y el gobienro de Israel. *"Israel is also feeling the heat from Palestinian plans to unilaterally seek recognition of an independent state at the United Nations this month AMID a long stalemate in the peace process".*

Semana 2:

U.S. Envoys Returning to Mideast to Try to Avert Palestinian Statehood Vote 2011-09-13 13:46:50

La noticia evidencia la intención de Palestina de llevar a cabo una iniciativa ante la Asamblea General para ser reconocido como un Estado parte de Naciones Unidas. Sin embargo el lenguaje utilizado establece a dicha iniciativa como una postura negativa: *"The Obama administration is making a final effort to avert a diplomatic crisis over a Palestinian drive to win U.N. recognition as an independent state that threatens to provoke a regional meltdown and further isolate Israel, the top U.S. ally in the Mideast."* Es decir, no solo se muestra la iniciativa como algo prejudicial para la región sino también se deja en claro la postura estructurada por parte del gobierno de los Estados Unidos ante dicha iniciativa. Evidenciando el trabajo que estaba haciendo Estados Unidos para evitar los planes de M. Abbas.

Jordan Prefers Talks for Palestinian State 2011-09-14 14:22:09

En esta noticia relata los comentarios del Ministro de Relaciones Exteriores de Jordán Nasser Judeh. El cual apoya la iniciativa Palestina ante Naciones Unidas, sin embargo prefiere una salida a través de la negociación. Algo similar a la solución dada por Estados Unidos e Israel.

Diplomatic Flurry Ahead of Palestinian UN Bid 2011-09-14 16:58:35

Esta noticia busca dejar en claro que a pesar de la iniciativa de Palestina, nada cambiaría sobre el terreno del conflicto. Es poco probable que las condiciones propuestas por ambas partes se modificaran, sin embargo se deja en claro los beneficios que traería un posible

reconocimiento para Palestina. *"Although the vote would not change the situation on the ground, the Palestinians believe U.N. recognition of a state along the 1967 lines would give them leverages in future negotiations."*

Abbas Paints U.S. Into a Corner With Palestinian Statehood Demand at U.N. 2011-09-16 16:34:59

Esta noticia es una prueba más de la política estructurada de Estados Unidos hacia la iniciativa Palestina. En ella se evidencian los comentarios de varios personajes de importancia del gobierno de Estados Unidos. Estos son algunos de ellos:

"National Security Council spokesman Ben Rhodes on Friday added that the only way for the Palestinians to achieve statehood is through agreements with Israel on issues like recognition, agreed-upon borders and security cooperation". En palabras de Rhodes: *"We don't' believe that unilateral actions to the United Nations will lead to a Palestinian state."*

En esta misma entrevista, Rhodes afirmó, que el Presidente Obama dejaría clara la postura estadounidense en un discurso ante Naciones Unidas y que la postura de su gobierno era buscar la paz a través de la negociación entre ambas parte, no por medio de la ONU.

Incluso la noticia menciona la postura de la Secretaria de Estado Hillary Clinton: *"Secretary of State Hillary Clinton and other members of the Obama administration say they support statehood for the Palestinians but through negotiations with Israel, not through a statehood bid."* Y se añade las declaraciones de Jay Carney quien es el *spokeman* de la Casa blanca: *"The Palestinians will not and cannot achieve statehood through a declaration at the United Nations,"* .Y continua: *"It is a distraction, and in fact, it's counterproductive. That remains our position."*

De esta manera, y recogiendo lo dicho por varios miembros importantes del gobierno de Estados Unidos, se puede evidenciar la postura estructurada del Gobierno Obama frente a la iniciativa Palestina.

Stakes High as Mideast Envoys Try to Defuse U.N. Row 2011-09-18 09:33:12

En este caso se evidencia la preocupación que ronda con respecto al desenlace que pueda

traer la no vinculación de Palestina en Medio Oriente. Se deja claro que se el Cuarteto para la Paz en Medio Oriente –compuesto por Rusia, Naciones Unidas, la Union Europea y Estados Unidos- está buscando modos para solventar un posible desenlace crítico.

Aun así se evidencia como en las noticias anteriores la política estructurada por parte de Estados Unidos: *"With tensions high amid fears that a promised U.S. veto of the Palestinian bid at the U.N. Security Council could spark violence in the region, American officials were working around the clock to secure additional opposition to recognition, officials said."*

Boehner: U.S. Must Have Strong, Reliable Commitment to Israel 2011-09-18 12:13:58

La noticia evidencia los comentarios del Jhon Boehner, quien hace parte del Partido Republicano. Quien abiertamente defiende a Israel y ataca al gobierno Obama, argumentando que el compromiso de Estados Unidos debe ser más fuerte con respecto a Israel. *"Republicans say the president isn't forceful enough on behalf of Israel and political questions have been raised on whether the GOP can capitalize on the discontent and make inroads with Jewish voters."*

En este punto es fundamental tener en cuenta que el medio analizado en esta investigación es abiertamente Republicano. Por eso es factible encontrar opiniones en contra del gobierno Demócrata de Obama. A pesar de esto, se vuelve a dejar en claro la postura de Estados Unidos frente a la iniciativa palestina:

"The Palestinian Authority intends to seek recognition of statehood despite a threat of a U.S. veto in the Security Council and the strong objections of the United States and Israel.

Officials Race to Avert Palestinian Statehood Vote Amid Warnings of Renewed Violence 2011-09-18 17:38:28

La noticia evidencia –al igual que en casos anteriores- la preocupación por las posibles consecuencias en Medio Oriente de la decisión de Naciones Unidas. Especialmente ante la evidente postura de veto por parte de Estados Unidos. Este es la imagen que lleva a una preocupación por parte de Estados Unidos:

"The United States would be compelled to veto the proposal in the Security Council, potentially harming U.S. credibility in the Arab world. Though the bid is unlikely to pass the Security Council, a separate affirmative vote in the General Assembly would give the Palestinians "observer" state status and access to the International Criminal Court, as a vehicle to pursue charges against Israel. The chances for renewed

peace talks could further erode."

Semana 3:

U.S., European Diplomats Scramble Ahead of Palestinian U.N. Bid 2011-09-19 05:50:24

La noticia evidencia las propuestas que el Cuarteto por la Paz de Medio Oriente – encabezado por Estados Unidos- tiene para evitar que se lleve a cabo la iniciativa palestina. La propuesta busca establecer unas fechas determinadas, con el fin de "obligar" a las partes a resolver las disputas en un espacio de tiempo determinado. La idea de esto es convencer a la Autoridad Palestina de cancelar la iniciativa y restablecer las negociaciones. Sin embargo la propuesta lleva implícita una advertencia, en la que se afirma que de no acceder a la negociación bipartita, Estados Unidos vetara la resolución.

"The timeframes wouldn't be deadlines, as such, but would seem to address the Palestinian desire to see quick action. The offer would come with an unchanged message that Washington would veto a Palestinian bid at the Security Council for U.N. recognition and membership, but at the very least it would represent a dignity-saving compromise for Abbas' U.S.-backed government."

La preocupación de Estados Unidos se centra también en la segunda posibilidad que tiene la Autoridad Palestina de acceder ante la Asamblea General de Naciones Unidas, Donde Estados Unidos no puede hacer valido su derecho al veto. *"Even with a loss in the Security Council, the Palestinians were expected to take their case for recognition to the General Assembly, where they enjoy widespread support and the U.S. cannot block it."*

Si Palestina fuera reconocido como un Estado no-miembro por la Asamblea General, tendría acceso a la Corte Internacional de Justicia y a la Corte Criminal Internacional. Algo que evidentemente preocupa al Gobierno de Israel.

Palestinian Push for Statehood Jeopardizes Millions of Dollars in U.S. Aid 2011-09-19 09:05:52

Esta noticia, es una prueba de los intentos fallidos de Estados Unidos para persuadir a la Autoridad Palestina de llevar a cabo su iniciativa ante Naciones Unidas. Como resultado de dicho fracaso, Estados Unidos amenazó con cancelar la ayuda financiera. Sin embargo llama la atención el lenguaje utilizado en la noticia y en el titulo de la misma. Esta frase lo déjà explícito:

"The Palestinian Authority and President Mahmoud Abbas have repeatedly been warned: Pursue statehood recognition at the United Nations and risk losing millions of dollars in

U.S. aid."

Se establece mas como una amenaza que como una recomendación, y la noticia lo establece como si la iniciativa palestina fuera un atentado ante la seguridad del sistema internacional.

Abbas: I'll Negotiate 'Any Time,' but ... 2011-09-20 02:42:19

Esta noticia evidencia una entrevista que el Presidente de la Autoridad Palestina M. Abbas le otorgo exclusivamente a FOX news. En ella deja claro su postura, argumentando que las negociaciones deben restablecerse entre Israel y Palestina, sin embargo debe haber garantías para ello. Y sumado a esto, que la iniciativa ante Naciones Unidas, no tiene por qué complicar las negociaciones entre ambas partes, ya que se supone que ambos buscan la paz.

Perry Blames Obama 'Appeasement' for Palestinian Statehood Bid 2011-09-20 07:11:46

Esta noticia evidencia la postura del ex-candidato a la presidencia Rick Perry. El republicano criticó fuertemente a Obama por sus resultados para impedir la iniciativa paletsina. El excandidato Republicano afirmo lo siguiente:

"That policy must stop now.... he must make clear that if the Palestinian Authority succeeds in gaining any type of U.N. recognition, the United States will cut foreign assistance to the Palestinians, as well as re-evaluate its funding of U.N. programs and its relationship with any nation voting in favor of recognition".

Una muestra clara de cómo se dirige la política hacia Palestina.

United Nations 2011-09-20 13:07:26

Al igual que en el caso anterior, esta noticia es una crítica hacia el Gobierno del presidente B. Obama. Esta noticia únicamente cita un pequeño discurso del candidato a la presidencia Mitt Romney, que claramente es Republicano, razón por la cual recibe tanta prensa por parte de FOX News. Entre el pequeño discurso se pueden resaltar comentarios que permiten comprender la postura del partido Republicano frente a Palestina y como no podría ser diferente, frente al presidente Obama:

"What we are watching unfold at the United Nations is an unmitigated diplomatic disaster. It is the culmination of President Obama's repeated efforts over three years to throw Israel under the bus and undermine its negotiating position. That policy must stop now. In his speech to the U.N. this week, President Obama must unequivocally reaffirm the United States' commitment to the security of Israel and its continued existence as a Jewish state. And he must make clear that if the Palestinian Authority succeeds in gaining any type of U.N. recognition, the United States will cut foreign assistance to the Palestinians, as well as re-

evaluate its funding of U.N. programs and its relationship with any nation voting in favor of recognition. Actions that compromise the interests of the United States, our allies, and all those who desire a lasting peace must have consequences."

Obama to Meet With Palestinian Leader Abbas- Perry: Obama Mideast Policy 'Naive and Arrogant'- HERMAN CAIN: Don't Mess With Israel 2011-09-21 01:33:23

De igual modo que en las noticias anteriores, ésta evidencia los intentos por parte de Estados Unidos por lograr persuadir a la Autoridad Palestina sin grandes avances. Y esto conlleva a una lluvia de críticas por parte de la oposición hacia el presidente Obama. Sin embargo llama la atención la siguiente frase:

"In Congress, Republicans and Democrats expressed their opposition to the Palestinian effort and implored world leaders to vote against any U.N. resolution. Leading Senate voices on foreign policy have written to Latin American and African governments asking that they oppose the Palestinian action, and warning the Palestinians that they could lose millions of dollars in U.S. aid."

Esto comprueba que efectivamente existen políticas muy bien estructuradas frente al caso palestino y frente la iniciativa para consolidarse como un Estado miembro de Naciones Unidas. En este caso es el gobierno quien se convierte en un agente con la capacidad de influir en los medios y no al contrario.

Obama, Abbas Statehood Showdown Set at U.N. 2011-09-21 13:40:12

Esta noticia simplemente evidencia el motivo principal del presidente Obama, para reunirse personalmente con el Presidente de la Autoridad Palestina M. Abbas. Esto, con el fin de persuadirlo de llevar a cabo cualquier intento ante el Consejo de Seguridad y la Asamblea General.

Obama: No 'Shortcut' to Peace Between Israelis, Palestinians 2011-09-21 14:05:45

La noticia relata lo acontecido en la reunión del Presidente de la Autoridad Palestina M. Abbas y el presidente Obama. Sin embargo llama la atención la forma en cómo se refiere la noticia frente al presidente de los Estados Unidos. *"Peace will not come through statements and resolutions at the United Nations -- if it were that easy, it would have been accomplished by now," said Obama, who at the same forum a year ago called for an independent Palestine."* Este último fragmento de la frase es una crítica frente a Obama, y se une a las ya múltiples críticas que se han evidenciado en las noticias anteriores.

Ejemplo de ello: *"But Obama's efforts to once again revive those negotiations have fizzled over the past year. Texas Gov. Rick Perry, the leading candidate in the Republican field for the presidential nomination,*

on Tuesday sharply criticized Obama for his Middle East policy. Referencing the president's criticism of Israeli settlements and public call for a return to the pre-1967 borders, Perry blamed the president for the current situation at the U.N.Obama said Wednesday he was "frustrated" by the lack of progress over the past year.

Acá llama la atención las críticas que se le hace al gobierno y le da cabida a una posible influencia por parte de las élites, como lo establece Robinson. Sin embargo se sigue dejando en claro las políticas rígidas establecidas por el Congreso y la Casa Blanca frente al tema palestino:

"The White House, and the Israelis, maintains that the Palestinians cannot achieve statehood in any practical sense through a U.N. vote in New York. They say statehood can only be achieved through direct negotiations". Establece la noticia

Remember, Mr. President, Israel Is a World Leader in Medicine 2011-09-21 18:27:20

Con la misma tónica de las noticias anteriores, esta relata lo sucedido en el discurso otorgado por el Presidente Obama ante la Asamblea General de Naciones Unidas. La noticia establece con un poco de sarcasmo lo siguiente:

"President Obama stood before the United Nations General Assembly Wednesday – in the same place he stood last year to make a bid for Palestinian statehood within the year – only this time, to plead his case against recognition of the Palestinian Authority from the U.N. Security Council."

As Palestinians Seek UN Membership, Israeli Police Brace for Possible Unrest 2011-09-23 12:25:46

La noticia lanzada desde Jerusalén, cuenta como las fuerzas militares de Israel se desplazan a lo largo de Israel y de West Bank, en caso de que se lleven a cabo inconvenientes sea cual sea el resultado en las Naciones Unidas. Es fundamental evidenciar que este día -23 de septiembre del 2011- fue el día en el cual se llevo a cabo la iniciativa oficial de M. Abbas para pedir el reconocimiento como un Estado independiente en la ONU.

Palestinian Leader Mahmoud Abbas to Push for Statehood at United Nations Today 2011-09-23 13:33:57

La noticia relata el discurso del líder palestino Mahmoud Abbas ante Naciones Unidas. En dicho discurso el líder palestino, buscaba que Naciones Unidas reconociera el establecimiento de un Estado palestino en la Franja de Gaza, West Bank y el este de Jerusalem. La noticia evidencia el gran apoyo recibido por la gran mayoría de los Estados al momento en el que M. Abbas se acerco a dar comienzo a su discurso. Sin embargo evidencia la molestia de Estados Unidos:

"The strategy also put the Palestinians in direct confrontation with the U.S., which has threatened to veto their membership bid in the Council, reasoning, like Israel, that statehood can only be achieved through direct negotiations between the parties to end the long and bloody conflict".

También se evidencia la opción de los palestinos ante la Asamblea General, ya que si falla el plan para convertirse en un miembro parte ante el Consejo de Seguridad, debido la falta de apoyo y a la amenaza de veto de los Estados Unidos –lo que sucedería más adelante-, Abbas podría recurrir ante la Asamblea General. Donde de obtener los votos necesarios podría llegara a pasar de observador permanente a un Estado observador no miembro –lo que sucedería en Noviembre del 2012, fecha en la cual esta investigación se estaba llevando a cabo-.

La noticia también evidencia lo siguiente: *"The U.N. recognition bid has won Abbas broad popular support at home, but it is opposed by his main political rival, the Islamic militant Hamas movement that violently wrested control of Gaza in 2007".* Es importante evidenciar que el ultimo fragmento de la noticia, es una falacia, ya que Hamas llego al poder en 2007 por vía democrática.

Palestinian Man Killed in West Bank Clash 2011-09-23 14:20:39

Esta noticia evidencia la muerte de un ciudadano palestino tras enfrentamientos en el West Bank con el ejército israelí.

Palestinians Mull Giving Israel Full Control of West Bank 2011-09-23 14:52:16

Esta noticia relata diferentes enfrentamientos en la frontera entre palestino y el ejército de Israel, en West Bank. Y menciona levemente la incertidumbre que se apodera de la población palestina, mientras el Consejo de Seguridad toma una decisión final.

President Abbas Declares 'Palestinian Spring' in Return to Middle East 2011-09-25 12:59:33

La noticia relata el gran recibimiento que se le dio al Presidente de la Autoridad Palestina en West Bank:

"Abbas' popularity has skyrocketed since he asked the U.N. on Friday to recognize Palestinian independence, defying appeals from Israel and the United States to return to peace talks. His request has pushed the region into uncharted waters, and left the international community scrambling over how to respond."

Así mismo Abbas comparó su labor con los logros de la Primavera Árabe: "*We have told the world that there is the Arab Spring, but the Palestinian Spring has been born," he said. "A popular spring, a populist spring, a spring of peaceful struggle that will reach its goal".*

Abbas Declares 'Palestinian Spring' as New Threats Emerge From Statehood Challenge 2011-09-25 19:36:48

La noticia evidencia algo similar a la anterior, en la cual se hace hincapié en los logros que se habían cumplido ante Naciones Unidas, sin embargo se vuelve a dejar en claro la posición de Estados Unidos.

"The White House has insisted that the Palestinians seek statehood not through U.N. recognition but through direct talks with Israel."

Semana 4:

Israel Arrests Hamas Lawmaker Hiding in Jerusalem 2011-09-26 12:43:59

La noticia se centra en la captura de un abogado perteneciente al partido de Hamas. Ahmed Abu Atoun fue capturado por sus nexos con Hamas, identificado como un grupo terrorista para Israel y Estados Unidos. Así mismo, la noticia evidencia el pago que el gobierno de Israel fue ordenado a pagar a la familia de una activista palestina.

"Meanwhile, an Israeli court has ordered the government to pay $432,000 to the family of a prominent Palestinian peace activist whose 10-year-old daughter was killed by an Israeli rubber bullet in 2007."

Abbas Rises Out of Arafat's Shadow With UN Bid 2011-09-26 14:34:21

La noticia se centra principalmente en el recibimiento que se le dio al presidente de la Autoridad Palestina en la ciudad palestina de Ramallah. Así mismo, se evidencia como la imagen de M. Abbas por fin se vio modificada y ya no se encuentra a la sombra de Yasser Arafat.

En su discurso de bienvenida, el presidente aseguro: *"We have told the world that there is the Arab Spring, but the Palestinian Spring is here"*. Sin embargo al igual que las anteriores noticias del mes de septiembre, se deja en claro la postura de Estados Unidos: "*The U.S., as a member of the Security Council, has already promised to veto the request if the Palestinians can muster the nine votes needed for passage — which itself isfar from certain."*

Aún así se deja en claro el "plan B" de la Autoridad Palestina. Este plan consiste en buscar ante la Asamblea General –donde Estados Unidos no puede ejercer su poder del veto- para consolidarse como un Estado no-miembro.

If that happens, the Palestinians say they will seek enhanced observer status from the General Assembly, as a "nonmember state."

U.S. Works to Win Allies in Security Council Against Palestinian Statehood Bid2011-09-26 15:02:33

Esta noticia evidencia el arduo trabajo diplomático bajo el cual Estados Unidos buscaba convencer a los diferentes miembros del Consejo de Seguridad de no apoyar la iniciativa palestina. "*The United States is trying to convince undeclared members of the U.N. Security Council to deny the Palestinians the votes they need for a controversial statehood application, as the council meets behind closed doors Monday afternoon."*

La intención principal de Estados Unidos, buscaba convencer a Bosnia, Nigeria, Gabon y Colombia, que este no era el momento ideal para votar a favor de un Estado Palestino, ya que lo

principal era que tanto israelíes como palestinos se sentaran a resolver sus inconvenientes –algo que no ha sucedido en los últimos 50 años-. De esta manera Estados Unidos no se vería obligado a usar el veto y su imagen no se vería tan "manchada" en Medio Oriente.

A pesar del intento de los Estados Unidos el presidente de la Autoridad Palestina se reusó a desistir ante la iniciativa afirma según la noticia lo siguiente: "…"State of Palestine" would affirm "its commitment to the achievement of a just, lasting and comprehensive resolution of the Israeli-Palestinian conflict based on the vision of two states living side by side in peace and security."

U.S. Calls Israeli New Settlement Plans Disappointing 2011-09-27 14:14:42

Esta notica evidencia la decepción de Estados Unidos, por lo planes del gobierno de Israel por establecer 1.100 unidades de vivienda en el Este de Jerusalem –territorio perteneciente a palestina-. *"The United States is expressing deep disappointment in Israel's plans to build 1,100 new housing units in occupied east Jerusalem.Department spokesman Victoria Nuland also called the announcement counterproductive to efforts to restart direct negotiations between Israelis and Palestinians."*

Más adelante la noticia se vuelve a centrar en la cuestión palestina en Naciones Unidas, afirmando lo siguiente:

"*With peace talks stalled for the past three years, the Palestinians last week asked the U.N. Security Council to recognize an independent Palestinian state in the West Bank, east Jerusalem and Gaza Strip. Although the move won't change the situation on the ground, the Palestinians believe international support will boost their position in future peace negotiations."*

White House Press Pool: BUMPY AF1 ride and distress with Israel 2011-09-27 19:31:17

Esta noticia corresponde a un reporte oficial de la Casa Blanca. El único comentario relacionado con el caso palestino se centro en la decepción del gobierno Obama por la construcción de nuevos asentamiento en Gilo. Y hace un llamado a que ambas partes logren entablar relaciones

que puedan llegar a un consenso.

"The administration and the United States government is deeply disappointed by that announcement. We have maintained all along that each side in the dispute, the Palestinians and the Israelis should take steps that bring them closer to direct negotiations to resolve the issues that stand in the way of Palestinian statehood and a secure Jewish state of Israel. When either side takes unilateral action that makes it harder to achieve that, we make our views known just as we did with regard to the Palestinian action at the United Nations."

Clinton: Israeli Settlement Plans 'Counterproductive' 2011-09-27 23:37:12

La noticia destaca principalmente los comentarios de la Secretaria de Estado Hillary Clinton, respecto a la construcción de asentamientos en territorio palestino. En rueda de prenda Clinton afirmo: *"We believe that this morning's announcement by the government of Israel approving the construction ... is counter-productive to our efforts to resume direct negotiations between the parties"* y añadió *"We have long urged both sides to avoid any kind of action which could undermine trust, including, and perhaps most particularly, in Jerusalem, any action that could be viewed as provocative by either side"*

La noticia evidencia, que Estados Unidos busca restablecer las negociaciones con el fin distraer la atención de la iniciativa palestina en Naciones Unidas: " *The U.S. has been hoping for a quick resumption in peace talks to divert attention away from the Palestinian bid to win statehood at the U.N. The Security Council will discuss the Palestinian Authority's application on Wednesday morning, when it plans to refer it to the committee tasked with examining such requests."*

Ed Koch Endorses Obama After U.N. Speech 2011-09-28 11:57:31

Esta notica menciona los comentarios del demócrata Ed Koch. La noticia establece lo siguiente: "*President Barack Obama's speech to the United Nations opposing the Palestinians' bid for statehood has satisfied his concerns and he'll now support his re-election." "The Democratic ex-mayor says he will tell Jewish voters that Obama deserves their vote".*

U.S. Presses Egypt to Mend Ties With Israel 2011-09-29 00:07:31

En este caso la noticia evidencia la labor diplomática de Estados Unidos para mediar las relaciones en Medio Oriente. En este caso específico, se trata de una visita de la Secretaria de Estado H. Clinton a Egipto, cuyo fin era mediar en las relaciones entre Israel y Egipto. Este último que ha jugado un papel fundamental en la iniciativa palestina ante Naciones Unidas. Todo

esto sirve como lobby no solo para posicionarse en una zona donde no goza de mucha influencia, sino también para disuadir a diferentes Estados de apoyar a Palestina.
"The fraying of relations with Israel has especially concerned the United States, which has been lobbying much of the world in recent weeks against a Palestinian bid for recognition as a state and U.N. membership."

U.N. Committee Starts Palestinian Bid Review 2011-09-30 22:35:30

La noticia evidencia el inicio de las consideraciones al interior del Consejo de Seguridad, para establecer el futuro de la iniciativa Palestina. *"The Security Council committee that reviews U.N. membership applications met for the first time Friday to consider the Palestinians' request for recognition by the world body before sending it on for a technical review."*

De igual manera se deja en claro el futuro de dicha iniciativa:
"For the Palestinians, winning approval in the Security Council currently poses an insurmountable hurdle. That's because a resolution requires nine "yes" votes and no veto by a permanent member -- and the U.S. has already declared it will veto any resolution if needed." Es decir, que en caso dado de que la carrera diplomática de la Autoridad Palestina, llegase a tener buenos resultados, la iniciativa sería vetada por los Estados Unidos. –Como efectivamente sucedió-.

Obama's 2012 Hopes Still Tied to Economy 2011-10-01 22:32:23

La noticia destaca las preocupaciones del Gobierno Obama, especialmente en el ámbito económico. Y caso palestino tiene injerencia entre estas preocupaciones. La noticia lo establece del siguiente modo: "…*But there is some concern among Obama backers that the one foreign policy issue most likely to find a place in the 2012 campaign is one that has achieved little success: securing peace between Israel and the Palestinians."*

A eso se suma las críticas lanzadas desde el ala Republicana y parte de la elite pro-israelí, quienes argumentan que su apoyo no es tan incondicional hacia Israel como debería serlo. "*Republicans and some Jewish voters paint him as anti-Israel, while much of the world disagrees*

with his opposition to Palestinian efforts to seek statehood recognition at the United Nations."

Israel Welcomes Mideast Talks Plan With Palestinians, but With Reservations 2011-10-02 17:19:40

La noticia se centra en la propuesta formal, lanzada el Caurteto por la Paz en Medio Oriente – Union Europea, Estados Unidos, Rusia y Naciones Unidas-.

"The plan by Mideast mediators, known as the Quartet, calls for a peace deal in a year and asks both sides to produce comprehensive proposals on territory and security within three months. The Quartet plan calls for a speedy resumption of peace talks, with the goal of reaching a comprehensive agreement by the end of 2012. In the meantime, it urges both sides to avoid provocative actions."

Sin embargo, la propuesta lanzada no otorga nuevas opciones para solventar los problemas que llevaron al estancamiento a las dos partes, el problema principal se centra en que el gobierno de Israel se niega a devolver el territorio adquirido en la guerra de 1967, y este un punto fundamental para la Autoridad Palestina. Incluso esto se evidencia en la noticia: *"Israel has refused to endorse the 1967 lines as a basis for the future Palestinian state, despite President Barack Obama's calls to do so."* Esta falencia en la propuesta, le quita fuerza y le quita responsabilidad tanto a Israel como a Palestina para buscar una mediación a través de la negociación.