

**DINÁMICA DEL DEBATE SOBRE EL LOBBY ISRAELÍ Y SU INFLUENCIA EN
LA TOMA DE DECISIONES EN POLÍTICA EXTERIOR ESTADOUNIDENSE
RESPECTO DE ISRAEL. 2002-2012**

JULIÁN FERNANDO ARAGÓN JIMÉNEZ

**UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO
FACULTAD DE RELACIONES INTERNACIONALES
BOGOTÁ D.C, 2014**

“Dinámica del debate sobre el lobby israelí y su influencia en la toma de decisiones en política exterior estadounidense respecto del Israel. 2002-2012”

Trabajo de Grado
Presentado como requisito para optar al título de
Internacionalista
En la Facultad de Relaciones Internacionales
Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario

Presentada por:
Julián Fernando Aragón Jiménez

Dirigida por:
Mauricio Jaramillo Jassir

Semestre I, 2014

RESUMEN

El interés de este estado del arte es establecer la dinámica que ha tenido el debate en torno al lobby israelí y su influencia en las decisiones en política exterior. Ante esto lo que se pretende es determinar cual es la tendencia que se sigue y específicamente cual es el estado del debate hoy en día. Por esto se pretende probar que el lobby israelí como fuerza de influencia, no es la única que busca fijar políticas en los EEUU en materia de política exterior ya que existen otros grupos que así mismo le hacen contrapeso. Para esto se recurrirá a fuentes de diferente tipo, en donde se recolecten los principales exponentes sobre el tema y así analizarlos a mayor profundidad.

Palabras clave:

Lobby israelí, política exterior, lobbies, opinión pública.

ABSTRACT

The interest of this paper is to establish the dynamic that has had the debate around the Israel lobby topic and its influence in the decisions in foreign policy. With this, the objective is to determine what is the tendency that maintain the debate nowadays. Because of this, the hypothesis of the paper is that the Israel lobby, as an influence force, is not the only one that searches to establish decisions in the U.S foreign policy, in fact, there are other groups that can make counterweight. Finally, for this paper it will be use different kind of sources, for the purpose of recolect the principals exponents and thus, analyse them properly.

Key words:

Israel lobby, foreign policy, lobbies, public opinion.

CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN	9
1. CONTEXTO DE DESARROLLO DEL LOBBY ISRAELÍ	12
2. ORGANIZACIÓN DEL LOBBY ISRAELÍ EN LOS ESTADOS UNIDOS	20
2.1 Concepto del lobby israelí y principales organizaciones parte	20
2.2 Formas de influir	27
3. FUERZA DEL LOBBY ISRAELÍ EN LA TOMA DE DECISIONES EN POLÍTICA EXTERIOR DE LOS ESTADOS UNIDOS	34
4. CONCLUSIONES	46
BIBLIOGRAFÍA	
ANEXOS	

LISTA DE ANEXOS

- Anexo 1. Formato: *Distorting US foreign policy: The Israel lobby and american power*. Michael Lind. 2002.
- Anexo 2. Formato: *The Israel lobby and US foreign policy*. Jhon Mearsheimer y Stephen Walt. 2006.
- Anexo 3. Formato: *Blaming the Israel lobby*. Josseph Massad. 2006.
- Anexo 4. Formato: *Dual “loyalty” and the Israel lobby*. Gabriel Schoenfeld. 2006.
- Anexo 5. Formato: *How important is the Israel lobby?* David Verbeeten. 2006.
- Anexo 6. Formato: *Israel lobby watch*. Philip Weis. 2006.
- Anexo 7. Formato: *Quiet Riot*. Michael Oren. 2006.
- Anexo 8. Formato: *Surveying the Israel Lobby*. Martin Peretz. 2006.
- Anexo 9. Formato: *The armaggedon lobby. Dispensationalist Christian zionism and the shaping of US foreign policy toward Iarael-Palestine*. Rammy Haija. 2006.
- Anexo 10. Formato: *The Israel lobby and beyond*. Michael Neuman. 2006.
- Anexo 11. Formato: *A beautiful friendship?* Glenn Frankel. 2006.
- Anexo 12. Formato: *The Israel lobby: how powerful is it really?* Stephen Zunes. 2006.
- Anexo 13. Formato: *The Israel lobby?* Noam Chomsky. 2006.
- Anexo 14. Formato: *The storm over the Israel lobby*. Michael Massing. 2006.
- Anexo 15. Formato: *Are we exaggerating the power of the Israel lobby?* Michael

Lerner. 2007.

Anexo 16. Formato: *Clusters of history: US involvement in the palestine question.*

Ilan Pappé. 2007.

Anexo 17. Formato: *Decoding the Israel lobby.* Walter Russell Mead. 2007.

Anexo 18. Formato: *The Israel lobby. A case study in jewish influence.* Kevin

McDonald. 2007.

Anexo 19. Formato: *Book review of "The Israel lobby and the US foreign policy".*

Antony Sullivan. 2007.

Anexo 20. Formato: *Why condemning Israel and the zionist lobby is so important.*

James Petras. 2007.

Anexo 21. Formato: *"The Israel lobby" in perspective.* Mitchell Plitnick y Chris

Toensing. 2007.

Anexo 22. Formato: *The Israel lobby in US strategy.* George Friedman. 2007.

Anexo 23. Formato: *The Israel lobby myth.* George Schultz. 2007.

Anexo 24. Formato: *David or Goliath? The Israel lobby and its critics.* Douglas

Little. 2008.

Anexo 25. Formato: *The Israel lobby.* William Hewitt. 2008.

Anexo 26. Formato: *The Israel lobby: a realistic assessment.* Ben Fishman. 2008.

Anexo 27. Formato: *Street Cred. Who does the new Israel lobby really represent?*

James Kirchick. 2008.

Anexo 28. Formato: *American jews rethink Israel.* Adam Horowitz y Philip Weiss.

2009.

- Anexo 29. Formato: *Transforming America's Israel lobby: the limits of its power and the potential for change*. Dan Flesher. 2009.
- Anexo 30. Formato: *El caso Freeman: el lobby israelí se tambalea*. John Mearsheimer. 2009.
- Anexo 31. Formato: *The Israel lobby and american politics*. Robert Lieberman. 2009.
- Anexo 32. Formato: *Chomsky on oil and the Israel lobby*. Shahid Alam. 2009.
- Anexo 33. Formato: *The two books of Mearsheimer and Walt*. Jerome Slater. 2009.
- Anexo 34. Formato: *The Israel lobby: mantra vs analysis*. Donna Robinson Divine. 2010.
- Anexo 35. Formato: *Who is Stephen Walt?* Jeffrey Goldberg. 2010.
- Anexo 36. Formato: *Islamophobia, the Israel lobby and american paranoia: letter from America*. Lawrence Davidson. 2011.
- Anexo 37. Formato: *The Israel lobby. American democracy and foreign perceptions of the USA*. Pierre Guerlain. 2011.
- Anexo 38. Formato: *Value judgement: why do americans support Israel*. Michael Koplow. 2011.

LISTA DE ABREVIATURAS

ADL	Anti Defamation League
AIPAC	American Israel Public Affairs Committee
CUFI	Christians United for Israel
JINSA	Jewish Institute for National Security Affairs
MEF	Middle East Forum
PAC	Public Affairs Committee
PMAJO	Conference of Presidents of Major American Jewish Organizations
WINEP	Washington Institute for Near East Policy
ZOA	Zionist Organisation of America

INTRODUCCIÓN

Este estado del arte busca establecer cuales son las tendencias en materia académica que existen sobre el papel del lobby israelí en la formulación de la política exterior respecto de Israel en un periodo determinado que va entre el 2002 y el 2012.

A partir de lo anterior, se plantean como propósitos particulares: identificar y analizar el contexto en el cual el lobby experimenta su mayor desarrollo en donde se tengan en cuenta fechas exactas y hechos que dieron origen a esa evolución; establecer cual es la fuerza del lobby teniendo en cuenta varios aspectos que diversos autores toman en cuenta, como lo es el caso de las organizaciones que hacen parte de este, así como su forma de influenciar en los diversos niveles que conforman el Estado y, por último, establecer si existen otras fuerzas que ejerzan un control o influencia sobre la toma de decisiones en materia de política exterior.

De esta forma se puede observar que la investigación es netamente cualitativa, ya que lo que interesa es explicar el interés que generó el tema para el mundo académico y que por lo tanto implica que han sido adoptadas ciertas posturas al respecto.

Considerando que la política exterior de los Estados Unidos implica una complejidad elevada, dados los diversos factores que la componen, es difícil concebir que una serie de organizaciones o individuos puedan darle forma en determinado sentido con el objetivo de favorecer a Israel y sus políticas en el Medio Oriente. Por esto, existen diversas fuerzas que definen dicha política y que por lo tanto no obedece totalmente a un poder de un lobby israelí.

De esta forma, el lobby israelí se ha convertido en un tema de continua discusión, especialmente desde el 2006 cuando se publicó “The Israel lobby and US foreign policy” de Stephen Walt y John Mearsheimer, un artículo que explicaba el funcionamiento de este lobby, así como su influencia en los distintos niveles estatales, entre otros aspectos. Antes de esta publicación, el tema era vanamente debatido, de hecho se consideraba un tema tabú para gran parte de los académicos en la medida en que poco interesaba discutir un aspecto tan problemático y que pudiese generar tanta agitación académica.

Aspectos como las organizaciones que hacen parte de este lobby, formas de influencia o si este ostenta tanto poder que por si mismo puede darle forma a toda la política exterior de los Estados Unidos, han sido los temas que se han venido debatiendo. Por ello, existen posturas que se ubican en un extremo del asunto en la medida en que están de acuerdo en que el lobby define la política exterior de los EEUU, pero existen otras posiciones que aseguran que totalizar de esta manera la forma como se toman decisiones implica no tomar en cuenta otros aspectos que resultan relevantes a la hora de analizar el método que se sigue para determinar cierta política.

En consecuencia, poder recolectar dicha cantidad de información implica una aplicación de herramientas que permitan definir y categorizar los aspectos que se establezcan y que se consideran importantes, permitiendo diferenciar las diferentes posturas. Así, este estado del arte es el resultado de una observación realizada en un periodo de tiempo ya establecido sobre diferentes fuentes que permitieron definir una hipótesis y así mismo, unas tendencias.

Sobre el proyecto de estado del arte, se hicieron modificaciones en relación a los objetivos específicos, ya que anteriormente no proporcionaban unos elementos válidos de estudio, lo cual dificultaba su análisis. Además, se modificó la matriz de recolección de información, ya que a medida que se investigaba el tema, se fueron encontrando aspectos que complementaban el trabajo.

La importancia del estudio está en varios aspectos. El primero consiste en la recolección de material bibliográfico. Sobre el lobby israelí se han generado gran cantidad de artículos y materiales que muestran la posición que cada autor adopta sobre el tema. Por ello resulta trascendental recopilar dicha información y así esquematizarla de forma tal que sea sencillo identificar aquellos autores que estén de acuerdo con una posición o aquellos que la contraríen. Además esta esquematización facilitará realizar análisis a profundidad sobre el tema sin tener que recurrir a una investigación exhaustiva que genere un desgaste innecesario.

El segundo aspecto está en el hecho de mostrar hasta que punto un grupo de presión puede generar ciertos cambios al interior de determinadas políticas estatales, inclinando las posiciones hacia un punto en específico. Para esto se hace uso de diferentes herramientas

que se logran crear y fortalecer través de diversas maneras y que permiten identificar los puntos en los cuales los Estados suelen ser más permeables, lo que los hace fijar como el objetivo principal de los distintos grupos de presión que se puedan crear. Es vital resaltar que los Estados siempre están sujetos a distintas fuerzas y estas muchas veces no representan los verdaderos intereses de la nación, de allí la importancia de tener en cuenta que tan fuerte tiene que ser una organización o una serie de organizaciones para lograr influenciar la toma de decisiones.

Finalmente, este estado del arte consiste en la identificación de tendencias académicas que permitan definir la ruta que sigue el debate y el desarrollo que este ha tenido a lo largo del tiempo comprendido y previamente establecido. Así, se puede identificar la evolución que un argumento tiene en la medida en que se de un debate serio al respecto. Los cambios argumentativos de los autores son usuales pero identificar en que momento se dan y a raíz de que es un aspecto totalmente distinto que merece la pena ser estudiado e identificado.

De esta forma, el presente trabajo busca analizar las posturas que existen sobre el tema en sus diferentes aspectos y así demostrar, como ya se dijo, que si bien hay un lobby israelí que está conformado por diferentes organizaciones y que este ejerce un poder en el momento de definir la política exterior de los EEUU sobre Israel, este no es absoluto ya que existen diversos intereses que a si mismo influyen sobre la formación de diversas políticas. Para demostrar esto, el trabajo se dividirá en 3 capítulos, en donde en el primero se mirará el contexto de desarrollo del lobby israelí, lo que permitirá analizar cuando y porqué se hace fuerte. No se estudiará en que momento surge como lobby, ya que muy pocos autores se atreven a dar un momento definido, por lo que adentrarse en ese campo implicaría no tener una base académica establecida. Segundo, se analizará la organización del lobby. Específicamente cómo algunos autores han dado un esquema que define no solo que es el lobby, sino las organizaciones que lo conforman o las que tienen una mayor influencia. Finalmente, se examinará la fuerza del lobby, lo que permitirá definir si esta es la única que define la política exterior de los Estados Unidos, o si por el contrario existen otras fuerzas, diversos lobbies o los mismos intereses nacionales presentes en los Estados Unidos, que definen determinadas decisiones tomadas en materia de política exterior.

1. CONTEXTO DE DESARROLLO DEL LOBBY ISRAELÍ

A través de este capítulo se pretende introducir al lector en el momento histórico que le permitirá al lobby con posterioridad sustentar sus acciones en busca de beneficios para Israel. Resulta importante entender este momento en la medida en que garantizará la creación de una imagen y un concepto que permitirá la permanencia del Estado israelí en el centro de cualquier debate sobre estrategia y beneficio nacional. Para ello resulta indispensable remontarse hasta la segunda mitad del siglo XX, momento en el cual Israel, como Estado, aparece en el escenario internacional y más específicamente, cuando este adquiere la calidad de potencia regional, lo cual lo volverá esencial dado el contexto mundial de ese entonces.

Para el interés de este capítulo, es vital recordar que en el momento en que Israel surge como Estado, 1948, el mundo empezaba una era en la que los ideales del capitalismo luchaban directamente con los presupuestos del comunismo. Esto implicaba que tanto los EEUU como la Unión Soviética pretendían aumentar su ámbito de influencia para así disminuir el área en la cual el otro pudiese actuar. De esta forma, el hecho de lograr que un Estado apoyara determinados ideales, generaba una pérdida para el otro. Por ello, cualquier región en la que uno de los Estados contrincantes ingresara era seguida por el otro en un intento de contrarrestar cualquier poder que pudiese surgir a favor de uno y en perjuicio del otro.

Lo anteriormente descrito sucedió a nivel global y por ello el Medio Oriente no fue ajeno a este tema, especialmente considerando la cantidad de recursos energéticos que hay en la zona y lo que esto significaba para todo el funcionamiento del aparato estatal. Tanto la Unión Soviética como los EEUU vieron a la región como un punto estratégico en donde era necesario implementar medidas que buscasen aumentar la presencia y así lograr que diversos Estados favorecieran los intereses particulares.

En su texto George Friedman (2007, párr. 11)¹ afirma que el inicio de la influencia de la Unión Soviética en el Medio Oriente había empezado desde los años 50, cuando la ya desaparecida Checoslovaquia había firmado un tratado con Israel para la venta de

¹ Traducción libre del autor.

armamento. Sin embargo en el momento en que los soviéticos se percataron de que los israelíes eran anti-soviéticos los hicieron a un lado, lo que le dio vía libre a Francia para convertirse en el aliado estratégico por excelencia de Israel.

Ahora bien, Friedman (2007, párr. 11)² reconoce las intenciones estratégicas de Francia sobre la región, considerando el interés de este país occidental en mantener un control efectivo en Algeria y la influencia en Líbano y Siria. Para ese entonces estos eran considerados como protectorados franceses, lo que refleja el por qué de la necesidad de ejercer presencia en la zona. Por este motivo Israel resultaba ser un “aliado natural” para los intereses que movían la política francesa.

El punto crítico de la alianza entre Francia e Israel llegó en 1967, cuando en la región se dio el conflicto bélico conocido como la Guerra de los Seis Días. En esta, Francia no consideraba apropiado el uso de la fuerza y de hecho le prohibió a Israel llevar a cabo cualquier acto de tal naturaleza. Ante la materialización de ataques contra los vecinos árabes, Francia decidió detener cualquier ayuda que estuviese siendo enviada a Israel, lo que originó que existiese una necesidad manifiesta por parte de este Estado de lograr un nuevo compañero que pudiese suplir las necesidades industriales que aquél hacía (Friedman 2007, párr. 13)³.

Para este autor, desde este momento el lobby israelí empezó a ejercer gran influencia en las esferas políticas de los Estados Unidos a fin de lograr que ciertas medidas fuesen aprobadas en beneficio de Israel. Ante esto, lo que se buscó fue mostrar a este Estado como una “democracia rodeada de vecinos sedientos de sangre, la cual necesitaba urgentemente de la ayuda estadounidense.” (Friedman 2007, párr. 13)⁴

Ahora bien, contrario a esto, los Estados Unidos, a pesar de lo que se creyese, no iniciaron una influencia en la zona directamente sobre Israel. Los autores Michael Lind (2002, párr. 15)⁵ y Rammy Haija (2006, párr. 11)⁶ sostienen que el primer contacto con occidente surgió a partir de la alianza con el Reino Unido y Francia en 1956. Esta tenía

² Traducción libre del autor.

³ Traducción libre del autor.

⁴ Traducción libre del autor.

⁵ Traducción libre del autor.

⁶ Traducción libre del autor.

como objetivo recuperar el control sobre el Canal del Suéz, otrora perdido ante el surgimiento de sentimientos nacionalistas en Egipto impulsados por las políticas del entonces presidente Gamal Abdul Nasser.

De hecho, Rammy Haija (2006, párr. 11)⁷ cita a Gil Chaya (2004, pág. 12)⁸ quien afirmó que la relación que Francia mantenía con Israel correspondía a intereses meramente estratégicos, los cuales buscaban mantener el control del Canal del Suéz.

De esta manera, en su texto Michael Neuman (2006, párr. 11)⁹ sostiene que la alianza entre los EEUU e Israel comenzó durante la Guerra Fría a raíz de las políticas que en esta se tomaron. Sin embargo, en la década de 1950 la política estadounidense hacia Israel era hostil, a tal punto que en 1956 se decidió apoyar a Egipto quien para ese momento estaba en un conflicto directo con Inglaterra, Francia e Israel. Ahora bien, esta posición cambió cuando Egipto decidió comprar armas soviéticas, lo que generó una serie de inquietudes estadounidenses en la medida en que se vió la necesidad de tener un aliado estratégico en la zona que pudiese convertirse en una base desde la cual lograr intimidar a los Estados que de cierta forma le habían dado cabida a las ideas comunistas. Por ello, si las capacidades militares israelíes mejoraban, parecía desde todo punto de vista un excelente aliado en la lucha contra la Unión Soviética.

Se puede apreciar que si bien Neuman en su artículo no hace una referencia exacta al momento en que se da un apoyo a Israel, si es claro que las condiciones históricas generaron una necesidad de mantener un aliado en la zona que pudiera funcionar como un bastión en contra de las ideas que se venían expandiendo. Además, resulta en cierta forma diáfano el hecho de que a posteriori a la guerra de 1956, EEUU tenía una política contraria a los intereses israelíes, pero, como ya se dijo, las acciones que Egipto tomó llevaron a que se cambiara dicha política y se adoptara una que fuera conforme a las necesidades de Israel. Si bien no se deja claro el momento preciso en que sucedió dicho cambio, si queda claro el porqué se generó.

⁷ Traducción libre del autor.

⁸ Traducción libre del autor.

⁹ Traducción libre del autor.

Subsiguientemente los autores Joseph Massad (2006, párr. 16)¹⁰, Stephen Zunes (2006, párr. 30)¹¹, Mitchell Plitnick y Chris Toensing (2007, párr. 7)¹² y Noam Chomsky (2006, párr 7 y 8)¹³ exponen en sus escritos que la idea de los Estados Unidos de apoyar a Israel obedece a una serie de intereses que surgieron a raíz de la importancia que fue cobrando el Estado israelí. Específicamente se refiere a la guerra de 1967, momento en el cual Israel militarmente logra derrotar a los ejércitos de Egipto y Siria. De esta forma, contiene las aspiraciones expansionistas de la Unión Soviética en la región.

Añadiendo que para Mitchell Plitnick y Chris Toensing (2007, párr. 8)¹⁴ las preocupaciones que se habían generado alrededor de la presencia soviética en la zona llevaron a que el congresista Lyndon Johnson en 1956 decidiera oponerse a la política del entonces presidente Dwight Eisenhower, de forzar la retirada de Israel de la península del Sinaí. La guerra de 1967 le daría la razón y dejaría entrever la importancia de Israel como un aliado estratégico en la zona.

Es claro que para Plitnick y Toensing el hecho de que los Estados Unidos apoyen a Israel, no corresponde a un tema de una influencia proveniente de ciertos grupos al interior de la nación, sino que es parte de toda una serie de estrategias que se adoptaron en el momento con el objetivo de contrarrestar los efectos de las ideas comunistas en la zona. Esto último a raíz de la demostración en 1967 que se dio por parte del Estado israelí de su superioridad militar respecto de los Estados árabes, confirmando así la idea de que Israel resultaba ser un aliado natural, teniendo en cuenta el contexto en que se desarrollan las diversas acciones.

Finalmente para Noam Chomsky (2006, párr 7 y 8)¹⁵ se introduce además el elemento del petróleo como esencial para el desarrollo de los Estados Unidos, lo cual apoya aún más la política de apoyo a Israel en el marco de la Guerra Fría.

Ahora bien, para Stephen Zunes (2006, párr. 31)¹⁶ la unión que surgió entre los EEUU e Israel se debió, además del elemento estratégico, a la decisión del Reino Unido de

¹⁰ Traducción libre del autor

¹¹ Traducción libre del autor

¹² Traducción libre del autor

¹³ Traducción libre del autor

¹⁴ Traducción libre del autor

¹⁵ Traducción libre del autor

retirar sus fuerzas de la zona del Canal del Suez y al hecho de que Israel pudiese suministrar armas soviéticas que habían sido capturadas durante la guerra de 1967, lo cual generaba gran interés en los EEUU en la medida en que podrían ser destinadas para entender el armamento y la capacidad de la Unión Soviética en la eventualidad de un conflicto.

Es claro que la idea de ayudar a un Estado que había demostrado ser lo suficientemente capaz de detener y contrarrestar las ideas comunistas, despertó el interés de los EEUU en Israel, lo que generó que las otrora política que de cierta forma había sido anti-israelí, se modificara con el objetivo de dar soporte económico y militar.

Contrario a lo anterior, los autores John Mearsheimer y Stephen Walt (2006, pág. 30)¹⁷ exponen en su apartado que el apoyo que empezó a recibir Israel por parte de los Estados Unidos, fue consecuencia de una serie de medidas impulsadas por grupos de presión internos, a quienes denominan como “Lobby Israelí”. Si bien es cierto que la ayuda a Israel tuvo un aumento considerable desde la guerra de 1967, no es menos cierto que este apoyo se debió en gran medida a los esfuerzos que se llevaron a cabo por parte de ciertos grupos que ejercían una presión en los distintos niveles estatales y que concordaban con aspectos estratégicos, geopolíticamente hablando.

No puede dejarse a un lado el hecho de que John Mearsheimer y Stephen Walt consideran o le dan poca relevancia al elemento estratégico que ha sido expuesto por diversos autores a lo largo del desarrollo del tema. De esta forma, la importancia como punto estratégico en la lucha contra el comunismo, no es un elemento de vital trascendencia en la decisión de apoyar las políticas israelíes, sino que resulta relevante el nivel de influencia y la capacidad de ejercer un poder de los distintos grupos que conforman el lobby sobre los tomadores de decisión.

Independiente a lo anterior, Adam Horowitz y Philip Weiss (2009, párr. 11)¹⁸ y Glenn Frankel (2006, párr. 17) sostienen en sus artículos que la victoria lograda por Israel en la Guerra de los Seis Días permitió hacer un llamado a los judíos americanos para que apoyaran la existencia de Israel como un Estado independiente. Esto conlleva a pensar que

¹⁶ Traducción libre del autor

¹⁷ Traducción libre del autor

¹⁸ Traducción libre del autor

dichos autores consideran que fue desde la guerra de 1967 cuando la comunidad judía inició una campaña de apoyo al Estado de Israel, en gran medida por la conexión que se había logrado crear y especialmente por el sentimiento de pertenencia que habían originado los distintos enfrentamientos bélicos.

En otras palabras, desde este momento los autores consideran que el lobby tomó fuerza y comenzó una serie de políticas que tendrían como objetivo lograr establecer medidas que favorecieran al Estado de Israel.

De esta forma Glenn Frankel (2006, párr. 17)¹⁹ considera el hecho de un fortalecimiento interno en cuanto a la idea de un Israel necesitado de ayuda en donde esta era menester materializarla, para así impedir que una serie de Estados árabes destruyeran la única democracia que existía en la zona. En este sentido es importante precisar que Frankel no es específico en el sentido de afirmar que hubo, por parte de los tomadores de decisiones estadounidenses, un acuerdo en cuanto a la calidad de aliado estratégico de Israel. De hecho hacen énfasis en que lo que despertó el apoyo de EEUU hacia aquel fue el sentimiento que se originó tanto en los judíos como en los no-judíos, a partir de los diversos acontecimientos que se materializaron en dicho momento.

Alejado de lo anterior se encuentra la posición de Shahid Alam (2009, párr. 6), quien mantiene y sustenta la idea de que el apoyo de los EEUU no fue consecuencia de la victoria contundente de 1967. Desde hacía ya 1939 los Zionistas habían tomado la decisión de hacerse con el apoyo de los EEUU y así lograr consolidar la presencia judía en Medio Oriente. Para esto, ellos sabían que podrían usar la influenciadora población de judíos americanos para de esta forma lograr el respaldo de los oficiales estadounidenses.

De esta forma, 1948 fue el momento que dio inicio al apoyo estadounidense. La intención de crear un Estado israelí en medio de un grupo de Estados árabes generó una serie de conflictos y resentimientos no solo para Israel, sino para los que habían apoyado su creación también. Este rencor sería aprovechado por el Estado recién creado para así dar credibilidad a la idea de que la amenaza árabe repercutiría también sobre los EEUU. Así, el lobby israelí ganaría confianza y buscaría reforzar el hecho de que un punto en esta zona

¹⁹ Traducción libre del autor

del mundo sería estratégica, elemento que había sido recalcado continuamente por el mismo Israel. (Alam 2009, párr. 4 - 7)²⁰

Es vital hacer un énfasis en lo establecido por este autor, en la medida en que se separa del hecho de considerar la guerra de 1967 como el punto inicial de la relación entre Israel y los Estados Unidos. Shahid Alam (2009, párr. 7)²¹ quiere dejar claro que si bien posterior a 1948 los EEUU intentaron alejarse de Israel y de hecho pretendieron presionarlo para obligarlo a adoptar ciertas medidas, dicha relación estaba ya fijada por los israelíes. Israel controlaba la situación, lo que implicaba que este manejaba en cierta forma el modo como se debían desarrollar los lazos que unían a las dos naciones. Por lo tanto, los hechos posteriores a 1948 serían importantes, pero para afianzar la fuerza en las relaciones binacionales y además para lograr fortalecer la influencia que el lobby israelí tendría en las decisiones que se llegasen a tomar al respecto.

A modo de conclusión es necesario mirar varios puntos que resultan relevantes en este capítulo.

El primero corresponde a la minoritaria posición, pero la que dio inicio al debate sobre el tema, de Stephen Walt y John Mearsheimer, Glenn Frankel y Adam Horowitz y Philip Weiss, en donde el apoyo de los EEUU a Israel se originó después de 1967 con base en unos grupos de presión internos que lograron influir en el aparato estatal. En este sentido, el elemento estratégico es puesto en un segundo plano y su importancia por lo tanto es menospreciada.

El segundo se refiere a la posición mayoritaria, representada en los textos de Joseph Massad, Stephen Zunes, Noam Chomsky, Mitchell Plitnick y Chris Toensing, Rammy Haija y George Friedman, en donde se asegura que el apoyo de los EEUU a Israel se dio a posteriori de la Guerra de los Seis Días en 1967, cuando se hizo obvio que Israel representaba y podría convertirse en un aliado estratégico en la lucha contra el comunismo. Esta idea de aliado estratégico se convirtió en la base de toda argumentación y discusión sobre el por qué de la ayuda a Israel. El lobby israelí por lo tanto usaría la idea de forma

²⁰ Traducción libre del autor

²¹ Traducción libre del autor

constante como una manera de persuadir e influir en los tomadores de decisiones en los EEUU.

De esta forma se puede observar una tendencia mayoritaria en considerar por un lado que fue después de 1967 cuando se hizo evidente el apoyo estadounidense. Por otro lado, es claro que existe una posición mayoritaria que pareciera dominar el debate en el sentido de tomar razones de orden estratégico, más que de un nivel de grupos de presión internos a la hora de decidir si se iba a dar o no el apoyo al Estado israelí.

2. ORGANIZACIÓN DEL LOBBY ISRAELÍ EN LOS ESTADOS UNIDOS

El objetivo de este capítulo es el de analizar cómo se ha entendido el lobby israelí desde los diversos puntos de vista de autores conocidos en la materia, las organizaciones que han sido identificadas como integrantes de este grupo y finalmente la forma mediante la cual estas logran ejercer una determinada influencia en los diversos niveles estatales, teniendo en cuenta las principales que han descrito los autores. Esto permitirá establecer la forma de operación que tiene el lobby y como se logra crear una serie de conexiones entre distintos aspectos que al final dan un empuje a las diversas políticas que se pretenden aplicar en materia exterior. Además, mediante este capítulo se podrá dar una idea del poder del lobby, tema que será analizado a profundidad en el capítulo siguiente.

2.1. Concepto de lobby israelí y principales organizaciones parte

Desde este primer punto es menester mencionar que antes de 2006 no hubo muchos autores que dieran una definición del lobby israelí, lo que se explica en lo sensible que puede resultar el tema. Ahora bien, con posterioridad al 2006 se presentan definiciones, sin embargo hay que dejar claro que no todos los autores la presentan con una estructura conceptual clara, sino que se han enfocado en dar unos pequeños vistazos de lo que debería ser una definición del lobby, sin llegar a profundizar directamente en esta.

Michael Lind fue uno de los pocos que dio una definición a priori a la explosión de textos académicos en el 2006. De esta forma definía en su texto al lobby israelí como:

[...] un grupo de presión de interés especial entre muchos. Es un conjunto de redes de individuos y organizaciones, entre las cuales las más importantes son el Comité de Asuntos Públicos Estados Unidos-Israel y la Conferencia de Presidentes de las Mayores Organizaciones Judío Americanas. (Lind 2002, párr. 5) ²²

Es importante tener en cuenta que según el autor no se puede confundir al lobby israelí con la comunidad judío americana en la medida en que no todos los judíos americanos apoyan las políticas adoptadas por el Estado de Israel que son apoyadas por el

²² Traducción libre del autor.

lobby incondicionalmente. Además una gran parte de este lobby está conformado por distintos individuos que no son parte de la religión judía. (Lind 2002, párr. 5)²³

El autor deja claro que es difícil dar una definición al respecto ya que existen gran cantidad de aristas y aspectos que deben ser tomados en cuenta si lo que se pretende es tener un marco conceptual claro y estable que logre agrupar las diferentes organizaciones e individuos que conforman dicho lobby. Además, el autor si bien menciona a AIPAC y a la Conferencia de Presidentes de las Mayores Organizaciones Judío Americanas como organizaciones parte de este lobby, no significa que estas sean las únicas, sino que son las más importantes y por lo tanto las que más poder e influencia han logrado establecer.

Ahora bien, la tendencia que se mencionó en el sentido de que pocos autores se atrevieran a dar una definición al respecto o incluso a acercarse al tema para llevar a cabo una discusión se modificó en el 2006 cuando los autores John Mearsheimer y Stephen Walt publicaron un texto en el cual explicaban que era el lobby, las organizaciones que hacían parte de este y como podía controlar en gran medida la toma de decisiones de política exterior en los Estados Unidos mediante la influencia constante en los distintos niveles estatales, lo que lleva a la discusión de su fuerza que será abordada en el siguiente capítulo.

Estos autores en su texto definen al lobby israelí como una “coalición de individuos y organizaciones que activamente trabajan para darle forma a la política exterior de los Estados Unidos en una dirección pro israelí” (Mearsheimer y Walt 2006, pág. 40)²⁴. En este sentido los autores dejan claro que no pretenden decir que el lobby israelí sea una estructura organizada y que por ende no hay un liderazgo centralizado. Esto implica que las organizaciones y los individuos que lo conforman no siempre están de acuerdo en la línea de acción que se debe seguir.

Lo único seguro al respecto del núcleo del lobby es el hecho de que se trata en su mayoría de judíos americanos que se esfuerzan para que la política exterior de los EEUU sea acorde a los intereses de Israel. Ahora bien, no se puede tomar el concepto de lobby israelí y asimilarlo a los judíos americanos. En este punto el texto de Mearsheimer y Walt concuerda con el de Michael Lind, ya que los tres autores consideran que muchos de los

²³ Traducción libre del autor.

²⁴ Traducción libre del autor.

judíos que residen en los EEUU no apoyan las políticas y actividades que llevan a cabo las diferentes organizaciones del lobby. Además, grupos que no son judíos trabajan para lograr un beneficio para Israel, tal como los Cristianos Zionistas. Aun así, a pesar de las diferencias que existan en el interior del lobby israelí, la mayoría de las organizaciones de la comunidad judío americana concuerdan firmemente en el apoyo de los Estados Unidos hacia Israel. (Mearsheimer y Walt 2006, pág. 40)²⁵

Respecto a autores es importante mencionar que su trabajo impulsó el debate que se originó desde el 2006 sobre el tema, rompiendo las barreras que se habían creado alrededor, lo que imposibilitaba su discusión a fondo. Además, en su texto mencionan a varias organizaciones como una serie de Think Tanks que apoyan académicamente toda política pro israelí, siendo lo más representativos Instituto de Washington para la Política del Cercano Oriente, Instituto Judío para los Asuntos de Seguridad Nacional, el American Enterprise Institute, el Brookings Institute, el Center for Security Policy, entre otros. (Mearsheimer y Walt 2006, pág. 46)²⁶

Finalmente, para Mearsheimer y Walt (2006, pág. 40 y 42)²⁷, Glenn Frankel (2006, párr. 19)²⁸, David Verbeeten (2006, párr. 2)²⁹, Michael Massing (2006, párr. 35)³⁰, Mitchell Plitnick y Chris Toensing (2007, párr. 11)³¹ y Jerome Slater (2009, pág. 20)³² la principal organización al interior del lobby es AIPAC y si bien tienen en cuenta la existencia de otras organizaciones, no hay una comparación posible con AIPAC y el poder que esta ostenta. Así, la Conferencia de Presidentes de las Mayores Organizaciones Judío Americanas, el Comité Judío Americano, el Congreso Judío Americano y la Liga Anti-Difamación son también organizaciones parte del lobby pero con un menor poder de influencia en las esferas estatales.

²⁵ Traducción libre del autor

²⁶ Traducción libre del autor

²⁷ Traducción libre del autor

²⁸ Traducción libre del autor

²⁹ Traducción libre del autor

³⁰ Traducción libre del autor

³¹ Traducción libre del autor

³² Traducción libre del autor

Es necesario aclarar que para David Verbeeten (2006, párr. 2)³³ si bien AIPAC es la principal organización, esto no significa que ostente un poder que sea capaz de definir una política exterior.

Para Michael Massing (2006, párr. 63 y 64)³⁴ AIPAC no trabaja solo, de hecho tiene una serie de think tanks que dan un punto de vista académico con un enfoque ideológico determinado. Entre estos se encuentran el Instituto Judío para los Asuntos de Seguridad Nacional y el Foro de Oriente Medio. El primero busca en cierta forma educar a los que hacen parte del Pentágono en cuanto a la importancia estratégica de Israel para los Estados Unidos y el segundo se dedica a batallar contra el terrorismo, el extremismo islámico y la promoción ideales pro israelíes en las diversas instituciones universitarias.

Independientemente de lo anterior, en la obra de Glenn Frankel (2006, párr. 3)³⁵ el lobby israelí es una “colección de organizaciones judío americanas, contribuyentes de campaña y think tanks, que surgieron en la segunda mitad del siglo 20 y que ven como principal objetivo el apoyo y la promoción de los intereses del Estado de Israel”. La definición que nos presenta Frankel es en cierta forma más elaborada que las anteriores ya que incluye determinados actores como los think tanks o los contribuyentes de campaña. Frankel complejiza la definición y al mismo tiempo la vuelve más completa, lo que permite excluir ciertos elementos que por definición no podrían ser parte del lobby.

Rammy Haija hace parte de este grupo de autores que si bien no dan una definición del lobby directamente en su texto, si hacen mención a las organizaciones que lo conforman. De hecho los textos de Rammy Haija (2006, párr. 2)³⁶, Michael Lerner (2007, párr. 37)³⁷, Antony Sullivan (2007, pág. 162)³⁸ y William Hewitt (2008, pág. 64)³⁹ se dedican a tratar el tema desde el punto de vista de los cristianos zionistas, lo cual no implica que considere que estos son la principal fuerza en el lobby, pero si la considera importante en el actuar interno. De esta forma Haija menciona que este grupo se ha conocido como el

³³ Traducción libre del autor

³⁴ Traducción libre del autor

³⁵ Traducción libre del autor

³⁶ Traducción libre del autor

³⁷ Traducción libre del autor

³⁸ Traducción libre del autor

³⁹ Traducción libre del autor

AIPAC Cristiano, en un intento de demostrar el poder que ostenta y así mismo el apoyo incondicional hacia Israel y sus políticas en el Medio Oriente. Además, Haija en su artículo aborda el tema del lobby desde un punto distinto, en el sentido de analizar cómo una organización no judía llega a apoyar incondicionalmente a un Estado por considerar que sus políticas van acorde a los intereses de los Estados Unidos.

Para Michael Lerner (2007, párr. 37)⁴⁰ los Cristianos Zionistas y AIPAC le dan al lobby poder y una visibilidad política, lo que conlleva a que, teniendo en cuenta la visión de estas dos organizaciones, cualquier persona que considere la idea de una solución a los problemas de Israel mediante un dialogo concertado que derive en un acuerdo de paz, deberá acudir a otras aglomeraciones que soporten esas ideas.

En cuanto a Anthony Sullivan (2007, pág. 162)⁴¹, contempla otras organizaciones como lo son la Organización Zionista de América, el Instituto de Washington para la Política del Cercano Oriente, Americanos por un Israel Seguro, el Foro para la Política de Israel (IPF), el Comité Judío Americano, JINSA, Hadassha, Amigos Americanos de Likud, la Liga Anti-Difamación y Cristianos Unidos por Israel

Finalmente William Hewitt afirma que:

El lobby israelí se identifica con un número principal de grupos en los Estados Unidos: El Comité de Asuntos Públicos Estados Unidos-Israel (AIPAC) es el más prominente e influyente, pero la Liga Anti-Difamación y la Conferencia de Presidentes de las Mayores Organizaciones Judío Americanas son las otras dos mayores organizaciones judías en el lobby israelí. Pero, es esencial entender, que el lobby israelí está también integrado por otras dos alas críticas: los “Cristianos Zionistas” de la Derecha Religiosa Americana y los neoconservadores, judíos y gentiles, quienes han influenciado la seguridad nacional a través de los años, principalmente durante la administración de Reagan y la segunda administración de Bush. (Hewitt 2008, pág. 64)⁴²

De esta forma, aunque Hewitt no establece un concepto definido sobre el lobby, si deja claro que este no está solo integrado por organizaciones judías, sino que existen otras organizaciones que sin ser judías hacen parte de este lobby. Representa una concepción amplia y de ninguna forma restrictiva, que permite agrupar a distintas entidades que para otros no podrían ser consideradas como miembro del lobby.

⁴⁰ Traducción libre del autor

⁴¹ Traducción libre del autor

⁴² Traducción libre del autor

Contrario a esto, Jerome Slater (2009, pág. 16)⁴³ sostiene en su apartado que el lobby es un concepto que había tenido un significado concreto el cual había sido el de “un grupo de interés organizado que directamente busca realizar su objetivo político mediante la persuasión o la presión sobre los tomadores de decisiones”, sin embargo a partir de la publicación del artículo de Mearsheimer y Walt, ya mencionados anteriormente, el concepto se fue tergiversando en gran medida por la definición que estos autores dan.

Al ser demasiado generales, los autores mencionados dan espacio para que gran cantidad de organizaciones e individuos pueda hacer parte de este grupo, lo que dificulta su estudio. Una definición demasiado general es problemática ya que no establece un marco claro sobre el cual poder implementar técnicas de estudio. (Slater 2009, pág. 17)⁴⁴

Ahora bien, para Donna Robinson Divine (2010, págs. 50 y 53)⁴⁵ el lobby es definido como un “conjunto asociado de intereses especiales”. Estos intereses han guiado el apoyo que los Estados Unidos le han brindado a Israel, lo que ha generado que Estados que podrían ser considerados como aliados, impongan restricciones y se alejen cada vez más de la política estadounidense. En este sentido, no puede mirarse al lobby israelí como una sola entidad con una sola idea, ya que estaría ignorando el hecho de que al interior de este existen una serie de concepciones que no siempre están acordes unas con otras.

De esta forma, en el artículo de Donna Robinson no puede entenderse el lobby como una organización centralizada que maneja sus intereses de forma conjunta, sino que debe entenderse que existen diversidad de ideas que si bien buscan un mismo objetivo, favorecer a Israel, lo hacen por distintos medios, lo que en últimas define el objeto de cada organización.

Pierre Guerlain (2011, pág. 374)⁴⁶ considera en su texto que es más apropiado referirse al lobby como el lobby de Israel y dejar a un lado las expresiones de lobby judío o lobby Zionista, en la medida en que promueven un pensamiento anti-semita. Además, estas expresiones implicarían excluir a diversas organizaciones en la medida en que el concepto

⁴³ Traducción libre del autor

⁴⁴ Traducción libre del autor

⁴⁵ Traducción libre del autor

⁴⁶ Traducción libre del autor

se tornaría directamente étnico y religioso sin mencionar el hecho de que no todos los judíos apoyan las acciones del lobby de Israel.

Pierre Guerlain (2011, pág. 372)⁴⁷ aporta un concepto que para él se acopla al lobby de Israel, en donde este se entendería como “[...] el grupo de personas que apoyan al Estado de Israel y a sus gobiernos subsiguientes.” Ante esto, y con el objetivo de diferenciar las organizaciones que hacen parte del lobby de Israel y aquellas que no, es necesario tener en cuenta no los aspectos étnicos o religiosos, sino los aspectos ideológicos y políticos.

En este sentido, para Pierre Guerlain (2011, págs. 375 y 376)⁴⁸ establecer un concepto que pueda satisfacer a todos es casi imposible debido a que las preferencias ideológicas siempre están definiendo la forma en que se concibe determinado elemento. Sin embargo, si se da un concepto del lobby de Israel que es demasiado amplio, se genera que muchas organizaciones puedan agruparse en este lo que aumentaría el sentimiento de poder. Si por el contrario se genera un concepto que es estrecho o estricto de tal forma que solo las organizaciones judías pueda hacer parte de este, su poder se disminuye notablemente y se tendría una visión parcializada.

A partir de los autores que se han descrito, se puede identificar varios aspectos relevantes.

Primero, conceptualmente hablando, el lobby israelí tiene problemas en la medida en que establecer un criterio que permita determinar que organizaciones hacen parte de este resulta en extremo complicado si se tienen en cuenta las diversas concepciones que cada autor cree importantes. En este sentido encontrar una idea unificada de definición del lobby israelí parecería imposible, sin embargo se puede apreciar que la mayoría de autores consideran que aplicar un concepto restrictivo podría generar que ciertas organizaciones sean excluidas de este cuando en realidad esto no debería ser así.

También está el hecho de considerar que el lobby no es de ninguna manera un grupo judío ya que para autores como Michael Lind, John Marsheimer y Stephen Walt, William Hewitt o Pierre Guerlain, entre otros, referirse al lobby como judío o zionista afectaría su

⁴⁷ Traducción libre del autor

⁴⁸ Traducción libre del autor

comprensión. De esta forma, agregar aspectos étnicos o religiosos podría tergiversar lo que en realidad es el lobby.

Además, en el tema conceptual existe un último factor que también es común entre autores, que corresponde a la idea de afirmar que no hay una organización centralizada que logra definir las líneas de acción del lobby israelí.

Segundo, en cuanto a las organizaciones que son parte del lobby israelí, se puede identificar la tendencia de considerar que AIPAC, la Conferencia de Presidentes de las Mayores Organizaciones Judío Americanas, los Cristianos Zionistas y diferentes Think Tanks como JINSA o MEF son las organizaciones principales y que por ende poseen mayor poder en el lobby israelí. Esto implica que en gran medida son estas las que manejan separadamente las relaciones que propenden mejorar la posición de Israel al interior y exterior de los Estados Unidos. Aún así, no puede dejarse a un lado el hecho de que existan otras organizaciones que hacen parte del lobby, pero que por su importancia o trascendencia no son mencionadas por los autores.

2.2. Formas de influir

No puede analizarse el concepto del lobby israelí sin estudiar a profundidad los métodos que son usados por las organizaciones que conforman dicho lobby para ejercer una influencia en diversos campos y que al final tendrá una repercusión sobre los distintos niveles estatales en materia de política exterior estadounidense respecto de Israel. Ante esto, vale la pena tener en cuenta que las formas de influir varían dependiendo de cada organización, en la medida en que cada una hace uso de las herramientas y los recursos que posee para ello.

Ante esto, en su artículo Michael Lind (2002, párrs. 11 y 13)⁴⁹ argumenta que el lobby israelí ejerce una influencia en distintas formas. Primero, están las donaciones a campañas en donde lo que se busca es influenciar a miembros del Congreso que pertenecen a una zona en la que existen varios grupos de judíos. Segundo, el lobby logra influenciar a

⁴⁹ Traducción libre del autor

través de nombramientos gubernamentales, en donde una persona que sea pro-Israel puede impulsar medidas que favorezcan los distintos fines del Estado israelí.

Además de lo anterior, el lobby tiene una gran capacidad de influir en los funcionarios electos, pero no en aquellos que son de carrera. Por ello, los militares no son fáciles de influenciar, lo que ha llevado al lobby a buscar deslegitimizarlos etiquetándolos como arabistas. (Lind 2002, párr. 24)⁵⁰

En un tercer punto están los medios, en donde el tema en cuestión no se refiere al hecho de que haya una manipulación de estos con el objetivo de censurar cualquier noticia o reporte que sea contradictorio a los intereses de Israel. El punto principal es el hecho de que las noticias que se presentan al respecto del conflicto árabe-israelí son descontextualizadas, lo que lleva a que los individuos que las escuchan sean informados parcialmente de lo que está sucediendo. Por lo general las noticias son presentadas de una forma en que los palestinos son la causa de cualquier ataque israelí. Así, no se da la situación en que se mencione el hecho de que los ataques palestinos son consecuencia de la ocupación de diversos territorios. (Lind 2002, párr. 26)⁵¹

En otras palabras para Lind el hecho de que se de una parcialidad en las noticias, conlleva al hecho de que las personas sean informadas de una manera incorrecta, generando como consecuencia el que un grupo sea identificado como el atacante y el otro el defensor. Esto con el objetivo de da una mayor justificación a lo que se realice en la zona en conflicto.

Por otro lado, en la obra de John Mearsheimer y Stephen Walt (2006, pág. 41)⁵² se establece que todo grupo de presión tiene diferentes formas en las cuales ejercer una influencia, ya sea eligiendo representantes del lobby y a miembros de la Rama Ejecutiva, mediante las contribuciones en campañas, a través de votaciones elecciones o moldeando la opinión pública.

Específicamente el lobby israelí tiene dos estrategias mediante las cuales busca que los Estados Unidos apoyen a Israel. La primera consiste en ejercer una influencia en dos ramas del poder público, siendo estas la Rama Ejecutiva y la Rama Legislativa. De esta

⁵⁰ Traducción libre del autor

⁵¹ Traducción libre del autor

⁵² Traducción libre del autor

forma el lobby garantiza que las políticas que se pretendan adoptar sobre Israel, no sean contrarias a sus intereses. La segunda se fundamenta en que se debe mostrar a Israel de una forma positiva. Para esto se hace necesario que el lobby controle los debates que se generen alrededor de cualquier tema concerniente a Israel. (Mearsheimer y Walt 2006, pág. 42)⁵³

Básicamente Walt y Mearsheimer muestran un aspecto general de cómo el lobby funciona en su interior, mediante el uso de una serie de herramientas que posee para lograr lo que se establezca. Se debe aclarar que influenciar al Estado para que tome determinadas decisiones no va en contra del ordenamiento jurídico. De hecho es una práctica bastante común en diversos Estados.

En sus artículos Mearsheimer y Walt (2006, pág. 42)⁵⁴, Glenn Frankel, (2006, párr. 5)⁵⁵, Stephen Zunes (2006, párr. 16)⁵⁶ y Jerome Slater (2009, pág. 20)⁵⁷ establecen que el Congreso es el principal punto donde el lobby tiene influencia. En estas organizaciones como AIPAC ejercen un gran poder, lo cual se debe principalmente a dos aspectos. El primero se refiere a la financiación de las campañas políticas. AIPAC se encarga de dar recursos a las personas que aspiran al Congreso y que así mismo demuestran simpatía por las políticas pro-israelíes. El segundo se refiere a la presencia de miembros de los Cristianos Zionistas, quienes son aliados vitales del lobby y que por ende su presencia significa mayor apoyo a Israel por parte de los EE.UU.

Para Glenn Frankel (2006, párr. 17)⁵⁸ la razón del lobby de enfocarse en el Congreso consiste en que en este hay una mayor posibilidad de influir, considerando las opciones que se tienen en el Ejecutivo. Es decir, el Congreso estadounidense tiene 535 miembros que hacen posible y factible la intención de querer influenciar determinada posición que favorece a Israel, mientras que en el Ejecutivo solo hay dos puestos que son de elección lo cual genera que el grado de dificultad para influir aumente.

⁵³ Traducción libre del autor

⁵⁴ Traducción libre del autor

⁵⁵ Traducción libre del autor

⁵⁶ Traducción libre del autor

⁵⁷ Traducción libre del autor

⁵⁸ Traducción libre del autor

En cuanto a Stephen Zunes (2006, párr. 44 y 45)⁵⁹ en su texto el lobby ejerce una gran influencia en el Congreso, aunque no sea en este en donde la política exterior se decide. De hecho esta se adopta en la rama ejecutiva en cabeza del Presidente y el Congreso en estos casos tiene un accionar reactivo ante las medidas que se pretendan implementar. Lo que si es incorrecto para Zunes es el hecho de que los miembros del Congreso apoyen las políticas pro-israelíes con base en un miedo a no ser reelegidos. Esto se soporta en que la mayoría de los congresistas que apoyan a Israel no hacen parte de un distrito del país que dependa del apoyo de los votantes judíos y que además no necesitan un apoyo del lobby o de donantes.

Además, para Stephen Zunes (2006, párr. 16)⁶⁰ el lobby en varias ocasiones ha creado un atmósfera de intimidación hacia aquellos escritores que han buscado criticar las políticas de Israel, sea porque violen derechos humanos o porque se consideran que impiden el surgimiento de un Estado palestino.

Probablemente una de las cosas a las que se refiere Zunes en el sentido de ser intimidatorias, es lo que Walt y Mearsheimer llaman el Gran Silenciador, sin embargo ya que el autor no lo expresa directamente no se puede llegar a dicha conclusión.

El segundo punto sobre el cual el lobby ejerce influencia según Mearsheimer y Walt (2006, págs. 43 y 44)⁶¹ y con el que están de acuerdo Joseph Massad (2006, párr. 11)⁶² y Jerome Slater (2009, pág. 26)⁶³ es respecto de la rama ejecutiva, en donde los votantes juegan un papel especial ya que sus contribuciones son significativas para cualquiera de los candidatos de ambos partidos. Sin embargo, no es su poder electoral el que es determinante, ya que la población judía no representa un gran porcentaje en el censo electoral. Además de esto, diversas organizaciones pro-israelíes se encargan de que las personas que son críticas de las políticas en beneficio de Israel no tengan un puesto o sean nombradas en un cargo que implique obligaciones sobre la política exterior.

⁵⁹ Traducción libre del autor

⁶⁰ Traducción libre del autor

⁶¹ Traducción libre del autor

⁶² Traducción libre del autor

⁶³ Traducción libre del autor

El tercer punto de influencia del lobby en los Estados Unidos para John Mearsheimer y Stephen Walt (2006, pág. 45)⁶⁴ y con el que están de acuerdo James Petras (2007, pág. 383)⁶⁵ y Jerome Slater (2009, págs. 28-29)⁶⁶, está representado en la manipulación de los medios. Es mediante estos como se logra controlar y en cierta manera dar forma a las percepciones sobre Israel. Así, el debate sobre el apoyo a Israel no se da abiertamente, lo que implica que no haya un cuestionamiento de porqué se da de una forma determinada. El control sobre los medios se garantiza en gran medida al hecho de que gran parte de los miembros de los medios son pro-israelíes. Esto implica una serie de parcialidades al momento de comunicar una noticia, llevando a que la sociedad no se encuentre bien informada al respecto.

Además para James Petras (2007, pág. 383)⁶⁷, el lobby israelí logra posicionar a un conjunto de ideólogos en algunos de los principales periódicos del país, como son Wall Street Journal, The Washington Post, The New York Times, Los Ángeles Times, y en ciertas cadenas de televisión, como CBS, NBC, ABC y CNN, con el objetivo de presentar las noticias de una forma que favorezcan siempre a Israel. Incluso estos expertos dominan las secciones de opinión pública en las cuales se desarrolla y se expresan las principales ideas pro-israelíes.

En este punto en cuanto a Jerome Slater (2009, págs. 28-29)⁶⁸ la opinión pública representa una forma de influenciar ya que mediante esta los políticos toman decisiones. Pero para que la opinión pública sea esta fuente de poder es necesario que los medios de comunicación sean pro israelíes. De esta forma, a través de noticias parcializadas se crea una imagen de Israel que no va acorde con la realidad. Esta ha sido un apoyo para las políticas pro israelíes en términos generales, sin embargo debe aclararse que no en todo momento ha sido un soporte para dichas políticas. Ha habido momentos en los que esta ha criticado ciertas actuaciones de Israel, v.gr. en el 2002 cuando se produce la segunda intifada, la opinión hacia Israel fue principalmente crítica.

⁶⁴ Traducción libre del autor

⁶⁵ Traducción libre del autor

⁶⁶ Traducción libre del autor

⁶⁷ Traducción libre del autor

⁶⁸ Traducción libre del autor

El cuarto punto de influencia del lobby para John Mearsheimer y Stephen Walt (2006, pág. 46)⁶⁹ son los artículos académicos de diferentes Think Tanks, en los cuales se pretende moldear del debate público y así mantenerlo en un marco seguro para las políticas favorables a Israel.

El quinto punto establecido por John Mearsheimer y Stephen Walt (2006, pág. 47)⁷⁰ hace referencia a la vigilancia de academia, lo cual no necesariamente conlleva a una influencia, pero si permite mantener controlado el debate del lobby en los campus universitarios. Sin embargo en este punto el lobby no tiene demasiado éxito en gran medida a la libertad académica que rige todas las universidades. Esto ha generado que al interior universitario se lleven a cabo los debates sobre el tema, los cuales cabe mencionar, han tenido momentos de especial crisis, específicamente cuando Israel lleva a cabo acciones que ponen en duda su imagen a nivel internacional, v.gr. segunda intifada en el 2002.

Las dificultades que el lobby afronta en este aspecto no significan que este no lleve a cabo acciones para contrarrestarlo. De hecho, el lobby intenta recuperar los campus, así como lleva a cabo un monitoreo de las publicaciones académicas de los profesores universitarios. (Mearsheimer y Walt 2006, pág. 47)⁷¹

Finalmente, el sexto elemento consiste en el Gran Silenciador. Para John Mearsheimer y Stephen Walt (2006, pág. 48)⁷² y James Petras (2007, pág. 382)⁷³ este se refiere a lo que un escritor crítico de Israel puede recibir por sus acciones. Específicamente es el hecho de ser llamado o considerado como anti-semita. Es una de las principales armas con las que cuenta el lobby y que a menudo usa cuando lo que se pretende es atacar a un escritor crítico de Israel. Su eficiencia radica en el hecho de que nadie desea ser llamado anti-semita, por las mismas implicaciones que esto conlleva. El punto es que es difícil diferenciar el anti-semitismo de la crítica diaria y más si se tiene en cuenta que el lobby usa dicho calificativo en todas las ocasiones sin hacer diferencia alguna. Esto conlleva a que

⁶⁹ Traducción libre del autor

⁷⁰ Traducción libre del autor

⁷¹ Traducción libre del autor

⁷² Traducción libre del autor

⁷³ Traducción libre del autor

muchos de los críticos de Israel y sus políticas sean considerados en algún momento anti-semitas.

Cabe aclarar que si bien el Gran Silenciador no es una forma de influir, en el sentido en que en sí mismo no crea la posibilidad de que se tomen decisiones que favorezcan a Israel, indirectamente permite crear una presión sobre aquellos que no quieran apoyar determinadas políticas.

James Petras (2007, pág. 383)⁷⁴ por último incluye un elemento que es usado como forma de influenciar por parte del lobby y consiste en giras por Israel dirigidas hacia miembros del Congreso, en donde lo que busca es “educar” a estos individuos, de forma tal que obtengan una idea favorable de Israel que se constituya en un elemento esencial a la hora de apoyar políticas o peticiones que terminen beneficiando al Estado israelí.

A modo de conclusión, se ven claramente algunas tendencias que resultan relevantes.

Por un lado el Congreso es considerado para la gran mayoría de autores como John Mearsheimer y Stephen Walt, Joseph Massad, Glenn Frankel, Stephen Zunes o Jerome Slater como el principal punto de apoyo que este tiene para influenciar políticas acorde al interés israelí. Esto se debe en gran parte a que es más sencillo ejercer una influencia sobre un órgano que en todo sentido resulta más permeable, por lo que el lobby logra ejercer gran influencia sobre este a través de votos o presiones internas. Ahora bien, el grado de influencia varía dependiendo del autor, aunque cabe resaltar que la gran mayoría están de acuerdo en que en este escenario son mayores las posibilidades que se tienen de adoptar medidas favorables a Israel en comparación con la Rama Ejecutiva.

No puede dejarse a un lado el hecho de que los medios de comunicación son considerados por una gran parte de los autores como un elemento esencial a la hora de crear una imagen favorable de Israel. Para algunos autores son tan importantes los medios que estos en últimas ayudan a crear un concepto parcializado que termina repercutiendo en la idea de la opinión pública al respecto.

⁷⁴ Traducción libre del autor

3. FUERZA DEL LOBBY ISRAELÍ EN LA TOMA DE DECISIONES EN POLÍTICA EXTERIOR DE LOS ESTADOS UNIDOS

En este último capítulo se pretende determinar cual es la real concepción que se tiene en cuanto a la fuerza del lobby se refiere. Es decir, el debate en torno al tema implica la discusión continua del grado de influencia efectiva de la que goza el lobby al momento de intentar influir en los tomadores de decisiones en materia de política exterior estadounidense referente a Israel. Lo anterior implica que en algunos casos algunos autores pueden considerar en sus escritos académicos que si bien el lobby tiene gran fuerza, existen otras entidades, organizaciones u otros lobbies que también tienen presencia en los distintos niveles estatales llevando a diluir la presencia del lobby israelí y así mismo su fuerza. En esta medida no solo se busca saber que tan fuerte es el lobby, sino también que otras posibles fuerzas le hacen contrapeso, impidiendo su normal desarrollo y evolución en temas de política exterior hacia Israel.

Para empezar, el tema ha sido debatido profundamente convirtiéndose en la temática central de desarrollo del debate sobre el lobby israelí. En esta medida el autor Michael Lind (2002, párrs. 6-7)⁷⁵ expone en su texto que el lobby israelí exige dos cosas de los EEUU. Primero ayuda económica masiva y segundo, protección diplomática hacia Israel.

Actualmente y desde hace unos años los EEUU han sido el mayor apoyo económico para Israel, además han bloqueado resoluciones del Consejo de Seguridad de la ONU en donde se expone enfáticamente el carácter racista del Zionismo. Sin embargo, a pesar de que esto demostraría en cierta forma la fuerza del lobby y su influencia en decisiones estatales, Lind argumenta en su artículo que aún así es difícil establecer el vínculo entre las políticas internas del lobby y la política exterior de los EEUU. (Lind 2002, párr. 8)⁷⁶

Es vital tener en cuenta que a pesar de afirmar en su obra que la relación entre el lobby y la política exterior estadounidense es difícilmente demostrable, resulta ser una de las respuestas más factibles al momento de explicar el motivo por el cual los EEUU no han

⁷⁵ Traducción libre del autor

⁷⁶ Traducción libre del autor

logrado ejercer una presión efectiva sobre Israel, con el fin de materializar un acuerdo de paz que se fundamente en la concesión de territorios. Ante lo anterior, una forma que demostraría la influencia del lobby reposaría en los continuos cambios que se han venido dando en las diferentes administraciones. Específicamente en temas como la política sobre los asentamientos judíos, los cuales en un inicio eran considerados como ilegales, para pasar a ser un obstáculo y posteriormente una dificultad. (Lind 2002, párr. 8)⁷⁷ En otras palabras, en su obra Lind expresa su idea de que la influencia del lobby ha venido creciendo en los EEUU durante las últimas administraciones y que esta es la razón de que se hayan modificado diversas políticas que en un principio contrariaban intereses israelíes.

A pesar de que esta influencia ha venido creciendo, esto no significa que sea total ya que existen otros grupos, distintos lobbies que también ejercen una fuerza en la toma de decisiones de los EEUU en política exterior. (Lind 2002, párr. 35)⁷⁸ De esta forma las organizaciones petroleras se muestran como un grupo que hace frente al poder del lobby israelí, lo que lleva a concluir que este no es “todopoderoso, pero es aún demasiado poderoso para el bienestar de los EEUU y para sus alianzas en Oriente Medio y en otros lugares” (Lind 2002, párr. 41)⁷⁹.

De la concepción que Lind tiene sobre la fuerza del lobby, se concluye que este no es una entidad todopoderosa que logra manipular o controlar las decisiones en política exterior ya que existen otras fuerzas que de una forma u otra hacen un contrapeso a la influencia que el lobby israelí ejerce. Sin embargo este contrapeso no es el suficiente ya que el daño que se genera para los EEUU es enorme geopolíticamente hablando.

Ahora bien, el texto de Stephen Walt y John Mearsheimer tiene gran relevancia en este tema en la medida en que fue de cierta forma el precursor del debate, lo que implica que dio las primeras bases sólidas sobre las cuales edificar argumentos que explicaran las razones de ciertos comportamientos de los Estados Unidos. Cobra así gran importancia el hecho de que John Mearsheimer y Stephen Walt (2006, pág. 32)⁸⁰ consideren que Israel si bien durante la Guerra Fría fungió como un punto estratégico ya que permitía contener la

⁷⁷ Traducción libre del autor

⁷⁸ Traducción libre del autor

⁷⁹ Traducción libre del autor

⁸⁰ Traducción libre del autor

expansión comunista, con el fin de esta Israel pasó a convertirse en una carga para los EEUU.

Los enemigos de Israel en Oriente Medio, específicamente grupos considerados como terroristas no representan un peligro para los intereses de los EEUU. Sin embargo en el momento en que este interviene para proteger de alguna manera a Israel, aquellos grupos comienzan una serie de ataques que ponen en peligro el interés nacional estadounidense. Además, no solo organizaciones se vuelven un peligro para los EEUU, sino que también se pone en peligro constante las relaciones con otros Estados, quienes critican constantemente el porqué de un apoyo incondicional. A esto se le debe agregar el hecho de que Israel no siempre es un aliado leal como usualmente es mostrado, ya que cierta tecnología ha sido transferida desde los israelíes hacia otras naciones, lo que implica un peligro a la seguridad nacional. (Mearsheimer y Walt 2006, págs. 33-34)⁸¹

En este orden de ideas, el poder que el lobby ha logrado acumular se ha debido principalmente a las características propias de los EEUU y su estructura institucional. Esta facilita que los distintos grupos de presión que existen al interior de un Estado logren de una forma u otra ejercer cierta influencia en el proceso de la toma de decisiones en política exterior. De esta forma las divisiones gubernamentales son las que permiten al lobby ejercer influencia en la toma de decisiones. (Mearsheimer y Walt 2006, pág. 41)⁸²

Así, Mearsheimer y Walt (2006, pág. 39)⁸³ y Kevin McDonald (2007, pág. 35)⁸⁴ en sus textos pretenden demostrar que Israel resulta ser una carga para los EEUU y que por ello no se pueden explicar las razones de que se de un apoyo incondicional. Ante esto, la única solución que encuentran es que hay un lobby que tiene un poder extraordinario y que de hecho la fuerza del lobby no tiene comparación y no hay una fuerza que pueda hacerle contrapeso. Si bien los autores reconocen que existen otras organizaciones que pretenden imponer sus principios y objetivos para establecerlos como política exterior, dejan claro que estas no son lo suficientemente relevantes como para significar una disminución en la influencia que el lobby israelí logra ejercer día a día.

⁸¹ Traducción libre del autor

⁸² Traducción libre del autor

⁸³ Traducción libre del autor

⁸⁴ Traducción libre del autor

Hay que añadir que para Kevin McDonald (2007, pág. 35)⁸⁵ el argumento de que los Cristianos Zionistas y el lobby petrolero son los que realmente tienen fuerza y por ende los que realmente importan a la hora de influenciar en cierta política, no tiene validez. Los Cristianos Zionistas si bien son útiles para el lobby, no tiene tanta fuerza o contundencia como lo pueden tener otras organizaciones parte del lobby. Tratándose del lobby petrolero, es claro que muchas veces los intereses de este no van en concordancia con los intereses del lobby, lo que se explica en el hecho de que para el lobby petrolero las intenciones están encaminadas a lograr que los Estados árabes mantengan una postura amistosa y así evitar cualquier interrupción en el suministro de crudo.

En sus artículos Joseph Massad (2006, párr. 19)⁸⁶ y David Verbeeten (2006, párr. 26)⁸⁷ establecen que el tema de la fuerza del lobby es abordado desde el punto de vista de los intereses y las políticas de EEUU en Oriente Medio. Desde esta perspectiva los estadounidenses tienen fijada una política que se fundamenta en unos intereses pre establecidos. Estos intereses tienen una visión de exclusión, en donde solo se contempla el beneficio para el pueblo estadounidense lo que genera un malestar al interior de dichos países y por lo tanto también movimientos que se muestran abiertamente en contra de cualquier aspecto que represente modelos estadounidenses.

De esta manera el lobby resulta ser poderoso en la medida en que la estrategia geopolítica de los EEUU en Oriente Medio va acorde con los objetivos del lobby. Por lo tanto no es que Israel sea establecido como una prioridad en EEUU, sino que los EEUU tienen como prioridad a Israel. La estrategia es independiente y va acorde con los intereses nacionales. Esto implica que si Israel fuese un Estado con un sistema político diferente, con una cosmovisión variable, la situación de apoyo sería diferente. (Massad 2006, párr. 12)⁸⁸

Así, en su texto Massad deja claro que el lobby israelí tiene un gran poder, lo que se fundamenta en el hecho de que los intereses nacionales de los Estados Unidos se compaginan con los objetivos del lobby. Esto significa que las políticas establecidas respecto del mundo árabe y de los palestinos, no tienen responsabilidad principalmente en

⁸⁵ Traducción libre del autor

⁸⁶ Traducción libre del autor

⁸⁷ Traducción libre del autor

⁸⁸ Traducción libre del autor

el lobby, sino que las decisiones en política exterior se fundamentan principalmente en conceptos de interés nacional y no en influencias de grupos de presión.

Para David Verbeeten (2006, párr. 26)⁸⁹ los dos elementos que definen principalmente el apoyo a Israel consisten en el aspecto estratégico, geopolíticamente hablando, y el tema de los valores comunes que genera una atracción y predisposición. Sin embargo no puede dejarse a un lado el tema del lobby y la influencia que este logra en los niveles estatales, especialmente en el Congreso. De esta forma, si bien es cierto que hay una organización principal, AIPAC, que maneja los objetivos del lobby, y que esta tiene un poder mayor que otros grupos de presión, no puede considerarse el hecho de que sea esta la que controla toda la política exterior de los EEUU. No deja de ser un grupo de presión con unos objetivos específicos.

En palabras del autor, “la importancia de las relaciones entre Israel-EEUU no son consecuencia de la fuerza del lobby israelí, sino que la fuerza del lobby israelí es consecuencia de la importancia de las relaciones entre Israel-EEUU” (Verbeeten 2006, párr. 31).⁹⁰ Cabe aclarar que si bien la fuerza del lobby no define la política exterior de los EEUU, si es posible que aquella modifique aspectos pequeños de decisiones.

Ahora bien, para David Verbeeten (2006, párr. 27)⁹¹ la razón de este apoyo está en los factores comunes que ambas naciones poseen y en especial el hecho de que estas no hacen parte de otra nación en la región, lo que la hace más atractiva. Así, existe una predisposición a apoyar las políticas que estén discutiéndose en el centro de los EEUU y que en cierta forma definen elementos clave a la hora de fijar decisiones.

En sus textos Michael Oren (2006, párr. 2)⁹², Martin Peretz (2006, párr. 1)⁹³ y Noam Chomsky (2006, párr. 12)⁹⁴ soportan que el apoyo a Israel se ha sustentado en temas morales y estratégicos, más no en temas políticos. De hecho los verdaderos intereses de los EEUU han estado dirigidos a los recursos energéticos, por lo que es esta la razón que ha determinado en gran medida la política exterior estadounidense y carecería de lógica

⁸⁹ Traducción libre del autor

⁹⁰ Traducción libre del autor

⁹¹ Traducción libre del autor

⁹² Traducción libre del autor

⁹³ Traducción libre del autor

⁹⁴ Traducción libre del autor

atribuirle a un grupo de presión determinadas decisiones. En este punto juega un papel importante el lobby petrolero, el cual tiene más fuerza que cualquier otro, lo que se explica en gran medida por la dependencia de los EEUU del crudo extranjero. Es principalmente esta la razón del apoyo a Israel, mas allá de considerar una serie de acusaciones conspiracionistas. De hecho, las compañías petroleras tienen una fuerza que puede guiar la adopción de políticas en determinadas direcciones.

Es importante aclarar que Oren no niega la existencia del lobby, sino su fuerza. Es por esto que considera que las razones que sustentan las decisiones de los EEUU se encuentran en temas estratégicos y morales.

Por otro lado, para Michael Neumann (2006, párr. 12)⁹⁵ el tema de su texto radica principalmente en la forma como los EEUU no han superado sentimientos. Israel claramente significó un punto estratégico durante la Guerra Fría, pero con el fin de esta la importancia de aquel terminó. Sin embargo esta alianza creó un sentimiento de apego del cual no se ha logrado alejar y por ello resulta difícil para los EEUU alejar y abandonar a Israel. Así, la influencia que pueden ejercer ciertos grupos no es una explicación para el apoyo a Israel. Es más fuerte el apego sentimental de los EEUU hacia el Estado israelí que la fuerza de este lobby.

Un punto distinto lo sostiene Stephen Zunes (2006, párr. 14)⁹⁶ en su artículo, en donde la política exterior de los EEUU no puede explicarse a través de la supuesta fuerza que tiene el lobby israelí. Políticas similares a las del Medio Oriente han sido adoptadas en Latinoamérica, Africa y en el sureste de Asia, lugares en que se tenían intereses nacionales. Ahora bien, si esto es así y si los EEUU han optado posturas análogas en diferentes lugares, no tendría sentido el que hubiese un lobby que fuese necesario para determinar una política en cierta zona. Sin dicho lobby de igual forma la política exterior habría sido adoptada.

De esta forma, los EEUU son perfectamente capaces de implementar políticas en una zona del mundo sin necesidad de que haya un grupo étnico organizado que ejerza una presión en los distintos niveles estatales. La función del lobby en esto ha sido la de

⁹⁵ Traducción libre del autor

⁹⁶ Traducción libre del autor

deformar la historia y así lograr que los tomadores de decisiones adopten una política que puede ser perjudicial para los EEUU. (Zunes 2006, párr. 37)⁹⁷

En esta medida el lobby israelí puede parecer fuerte por dos razones. Primero, el hecho de que la agenda que adopta el lobby tenga una congruencia con lo que se establece como prioridades para los EEUU. Por ello, si la agenda de lobby llega a ser diferente de aquellas prioridades, lo más probable es que el lobby pierda la imagen de fuerte y poderoso en la política estadounidense. Segundo, la falta de una competencia al lobby israelí genera como consecuencia que este parezca más poderoso de lo que realmente es. En esta medida muchos se desinsensibilizan cuando consideran la supuesta fuerza del lobby y lo difícil que sería hacerle un contrapeso, por lo que nuevas organizaciones no se materializan y así se sigue aumentando la idea de que el lobby es más fuerte que cualquier otro. (Zunes 2006, párr. 39 y 58)⁹⁸

En este sentido, considerando el hecho de que el lobby israelí no es tan fuerte como se cree, debe tenerse en cuenta al lobby de la industria militar, el cual es otro grupo de presión que si ostenta una gran influencia teniendo en cuenta el alto grado de desarrollo de esta industria y su importancia en la economía, lo que genera que posea un gran poder al interior de los EEUU. En esta medida dicho lobby presiona para que se de un apoyo constante a Israel quien a la vez tiene grandes contratos con las principales industrias bélicas y por ello representa un bastión importante. (Zunes 2006, párr. 58)⁹⁹

Es distinta la posición de George Friedman (2007, párr. 25 y 27)¹⁰⁰ en su apartado, en donde si bien existe un lobby israelí poderoso, sustenta su postura en razones distintas a las que Kevin McDonald sostiene en su ensayo, en el sentido en que para Friedman la fuerza del lobby está en que se cree la idea de que el lobby es fuerte. Si esta idea no existiera, nadie pensaría que dicho grupo de presión tendría tanto poder. En otras palabras, el lobby ostenta tanto nivel de poder en gran medida porque las personas quieren creer eso y porque se influencia a los EEUU para que lleven a cabo acciones de serían realizadas de cualquier manera.

⁹⁷ Traducción libre del autor

⁹⁸ Traducción libre del autor

⁹⁹ Traducción libre del autor

¹⁰⁰ Traducción libre del autor

El tema resulta reforzar la idea de un lobby con un poder incomparable en Washington, lo que genera que en cierta forma este obtenga ese poder que no fue creado por sus propias acciones, sino por aquellos que así lo consideraron.

Otra explicación la da Robert Lieberman (2009, pág. 250)¹⁰¹ en su texto para quien el hecho de haber un enfoque solo en el lobby israelí como la fuerza que guía las decisiones en política exterior de los EEUU constituye un error, en la medida en que no se toman en cuenta otros factores que también constituyen una explicación razonable para las posturas que se adopten en determinada materia.

En este sentido, para Robert Lieberman (2009, pág. 251)¹⁰² la primera opción, y con la cual está de acuerdo Shahid Alam (2009, párr. 19)¹⁰³ y Michael Koplow (2011, pág. 275)¹⁰⁴, consiste en considerar a la opinión pública como una fuente para que la política se guíe. En otras palabras la opinión pública sobre determinado tema lleva a que los políticos y los tomadores de decisiones adopten una postura, lo que lleva a que en el momento en que se modifique la opinión pública, se generan modificaciones en la política. Además es importante tener en cuenta la capacidad económica que tiene el lobby, así como el poder que ostenta a la hora de lograr direccionar fuerzas políticas en determinado sentido.

Es importante mencionar que Shahid Alam (2009, párr. 26)¹⁰⁵ en su texto desacredita la influencia que pueda tener el lobby petrolero ya que a este solo le interesan temas económicos y que reporten un beneficio en términos privados. Por ello no es un lobby al que le interese las decisiones en política exterior, sino el enfoque en temas que se agrupan en el marco del interés privado.

En cuanto a Michael Koplow (2011, pág. 276)¹⁰⁶ la opinión pública puede moldear la política exterior de diferentes formas. La primera forma se refiere a la presión sobre políticos para dirigir la política en determinada orientación. La segunda, explica que dándole una determinada forma a una política que vaya acorde con la opinión pública, puede favorecer la imagen presidencial y así dar una base de voto popular.

¹⁰¹ Traducción libre del autor

¹⁰² Traducción libre del autor

¹⁰³ Traducción libre del autor

¹⁰⁴ Traducción libre del autor

¹⁰⁵ Traducción libre del autor

¹⁰⁶ Traducción libre del autor

Además, para Michael Koplow (2011, pág. 280)¹⁰⁷ al lobby israelí y su fuerza, la obra sostiene que los grupos étnicos no tienen una gran capacidad para influencias la política exterior, por lo que lo más probable es que la fuerza percibida del lobby se debe principalmente a la alta tasa de votación de los judíos americanos.

En esta medida, los grupos de presión pro israelíes pueden tener una fuerza mayor en el sentido en que se muevan conforme a lo que la opinión pública decida. Siempre y cuando estos intereses concuerden, el lobby se muestra fuerte frente a todo el sistema político de los EEUU. Esto podría significar que el lobby puede manejar la opinión pública y así dirigirla hacia lo que considere beneficioso para Israel, sin embargo en su texto el autor deja claro que el lobby no determina la opinión pública, incluso si este tiene una influencia sobre los medios de comunicación. (Koplow 2011, pág. 284 - 286)¹⁰⁸

La segunda opción que se da Robert Lieberman (2009, pág. 251)¹⁰⁹ consiste en analizar y tener en cuenta la estructura institucional y la disciplina que esta misma impone a los tomadores de decisiones. De esta manera, cuando una política ha sido adoptada desde hace un tiempo y así mismo, cuando esta se mantiene constante, se vuelve más difícil llegar a modificarla en un futuro. La razón está en que la misma estructura del Estado lleva a que se intente mantener el status quo, por lo que en un momento se llega al punto de tomar decisiones de forma apresurada ya que la permanencia de una política genera esta consecuencia. Ante esto, solo situaciones atípicas crearían el escenario ideal para que una política se cambie abruptamente.

En el caso concreto de Israel, la política adoptada por los EEUU durante la Guerra Fría llevó a que la decisión de proteger a Israel se volviera constante y duradera, lo que la ha hecho difícil de modificarla con el paso del tiempo.

Así, Lieberman da opciones con lo que pretende evitar que el lobby israelí, como teoría de influenciar a los EEUU en su política exterior, sea totalizado, buscando que hayan explicaciones alternas.

¹⁰⁷ Traducción libre del autor

¹⁰⁸ Traducción libre del autor

¹⁰⁹ Traducción libre del autor

Ahora bien, Jerome Slater (2009, pág. 56)¹¹⁰ argumenta en su artículo sólidamente que el hecho de considerar que el lobby israelí puede lograr controlar de esta forma la toma de decisiones en política exterior de los EEUU es un error, principalmente porque es un asunto que debe mirarse desde un punto de vista multimodal. Así, existen varios factores que determinan esa política consistente durante tantos años.

Primero, el hecho de que los tomadores de decisiones consideraran el deber moral de los EEUU de apoyar a Israel contra los enemigos arabes. Segundo, la imagen que tiene Israel entre los estadounidenses en el sentido de ser considerada como la única democracia verdadera en Oriente Medio. Tercero, el papel que Israel tuvo en la Guerra Fría permitió mantenerlo como un Estado aliado de los EEUU, que podría ser efectivo a la hora de detener el comunismo. Cuarto, la unión religiosa y cultural que existe entre los dos pueblos llevó a que se estrecharan los lazos de alianza entre los dos Estados. Quinto, Israel es considerado un aliado en la lucha contra el terrorismo y el radicalismo islámico. (Slater 2009, pág. 56)¹¹¹

Los factores anteriores son considerados como elementos que conforman un grupo, el cual da las razones para que los EEUU mantengan una alianza con Israel. Por ello, no puede mirarse la situación desde un punto de vista mono modal, sino de una forma más compleja que garantice entender y comprender la situación a fondo.

En este sentido, Slater no deja a un lado el lobby, sino que prefiere mirar el tema desde un punto de vista multimodal y así apreciar distintas opciones que puedan explicar el motivo por el cual se da un apoyo en diferentes ámbitos de los EEUU a Israel.

Por otro lado para Donna Robinson Divine (2010, pág. 52)¹¹² considera en su manuscrito que los grupos de intereses en pocas ocasiones tienen un poder tan grande que pueda moldear de una forma total una política exterior de un Estado. En lugar de estos grupos de presión, es realmente la burocracia la que termina controlando la forma como se ejerce el poder y por lo tanto la dirección que tomará determinado Estado.

La idea de Divine es en cierta forma congruente con la de Slater, en el sentido de considerar que no hay una sola explicación a lo que acontece en materia de relaciones

¹¹⁰ Traducción libre del autor

¹¹¹ Traducción libre del autor

¹¹² Traducción libre del autor

exteriores de los EEUU. Existen otros factores que deben ser tomados en consideración para llegar a una explicación razonable y congruente.

En su obra Pierre Guerlain (2011, pág. 376)¹¹³ considera que el tema de la fuerza del lobby radica principalmente en el hecho de preguntarse qué es lo que genera poder al interior de cada lobby. Para esto sostiene que lo que realmente interesa es el dinero que cada grupo de presión posea. Por ende, el hecho de mantener que aspectos como la etnicidad o sectores nacionales pueden modificar una política de Estado no tendría sentido, salvo que estos creen uniones estratégicas con sectores pertenecientes a negocios estadounidenses.

En esta medida, en este texto el autor sostiene que el lobby israelí tiene una gran influencia que se sustenta en los puntos en común que se tengan con distintos grupos de poder que existen al interior de los EEUU. En el momento en que estos puntos en común cambien, el poder del lobby disminuye significativamente. En otras palabras, el lobby en sí mismo es poderoso pero por factores externos a él, que varían principalmente conforme a los intereses que tengan otros grupos que ostenten el poder en los EEUU. Lo que además significa que en comparación con otros lobbies financieros, el lobby israelí se muestra frágil y expuesto. (Guerlain 2011, págs. 376 - 380)¹¹⁴

En adición a lo anterior, se debe agregar que la posición de Israel como Estado ante los EEUU representa una gran importancia para el poder del lobby. En este sentido, si Israel deja de ser vital estratégicamente hablando, el lobby disminuye su poder considerablemente. (Guerlain 2011, pág. 381)¹¹⁵

Así, puede observarse que el lobby israelí depende de varios aspectos para obtener un poder que permita ejercer una influencia en la toma de decisiones. El primero de los factores es el referente a la congruencia de intereses entre centros de poder que por su base monetaria son vitales. El segundo factor es el correspondiente a la importancia de Israel dentro de los EEUU, por lo que esta relación es directamente proporcional y cuando uno decaiga, el otro también lo hará y viceversa.

¹¹³ Traducción libre del autor

¹¹⁴ Traducción libre del autor

¹¹⁵ Traducción libre del autor

Finalmente en este texto el lobby israelí no es mostrado como un ente todopoderoso, de hecho es considerado como un ente limitado que constituye un grupo mayor de factores que moldean la política exterior de los EEUU. (Guerlain 2011, pág. 379)¹¹⁶

A modo de conclusión, el capítulo demuestra varios puntos que son importantes analizarlos.

Por un lado, se parte de la idea de que el lobby es todopoderoso y que por ende no hay fuerzas que le puedan hacer frente, tal como lo sostenían Mearsheimer y Walt en su texto. Sin embargo esta idea se irá dejando a un lado y la academia optará una tendencia en donde el lobby israelí no es considerado como una fuerza todopoderosa al interior de los EEUU que modela la política exterior a su disposición y sin límite alguno. Será considerada entonces como una fuerza en cierta manera dependiente en el sentido de que solo si sus intereses van acorde con los de los EEUU, será una organización con gran influencia, de lo contrario se mostrará como débil.

Además principalmente la tendencia académica mostrará que es importante observar al lobby no como una fuerza única, sino como parte de todo un grupo de organizaciones que también ejercen un poder e influencia, en donde lo que se busca es beneficiar sus intereses privados. De esta forma, Stephen Zunes, Martin Peretz, Robert Lieberman, Jerome Slater, entre otros, sostienen que deben tenerse en cuenta factores como el lobby petrolero, la industria militar, la opinión pública, la imagen de Israel en el pueblo estadounidense, el deber moral de ayudar a Israel, lobbies árabes, centros de poder o la misma burocracia que también moldean de diferentes formas la política exterior de los EEUU.

Finalmente, no puede dejarse a un lado ideas como el hecho de que los EEUU tengan un apego sentimental a Israel por diferentes motivos, para explicar el apoyo que este da a Israel, sin embargo son ideas que no son compartidas en su mayoría y que por ende representan un pequeño escalon en comparación con las demás tendencias previamente explicadas.

¹¹⁶ Traducción libre del autor

4. CONCLUSIONES

A través de la investigación que se llevó a cabo en este estado del arte, se hizo una exhaustiva revisión del tema referente a la influencia que puede generarse a partir de la presencia de diferentes grupos de presión internos, cuyos intereses particulares pueden generar enfrentamientos de orden estatal.

Los aportes realizados por los diferentes autores en sus respectivos textos han permitido enriquecer la forma como se pueden analizar fenómenos similares desde una perspectiva en muchos casos académica. De esta forma, no solo se ha beneficiado el debate del tema respectivo, sino también el estudio que se lleva a cabo sobre las relaciones internacionales y cómo factores de índole interna pueden modificar o delimitar el campo de acción de los Estados.

En esta medida, se observa que los grupos de presión han tomado una relevancia nacional, ya que representan los diferentes intereses que han surgido al interior de cada Estado. Por ello dichos grupos varían dependiendo del Estado y de lo que resulte beneficioso en términos políticos, económicos, entre otros. Se tiene entonces un sistema político constituido sobre las bases jurídicas de una nación que se ve permeado por diferentes visiones, las cuales muestran y reflejan lo que consideran que es lo adecuado.

En este orden de ideas, dichos movimientos en ciertos casos representan un peligro para lo que se consideran como intereses nacionales, en la medida en que optan por defender una posición que resulta contraria a la estabilidad estatal. Sin embargo, esto depende de lo que sea considerado como de interés nacional y principalmente de la balanza de poder que pueda haber entorno a dichos grupos de presión. En otras palabras, el hecho de que haya una cantidad elevada de organizaciones que hacen lobby, lleva a que la parcialización sobre un tema específico sea menor, en la medida en que no solo una posición va a ser expuesta y tomada en cuenta, sino que habrán multitud de visiones que podrán sustentar su punto de vista al respecto.

Ahora bien, lo anterior demuestra no solo la forma como los distintos grupos de presión o lobbies actúan, sino también el grado de permeabilidad que puede llegar a tener un Estado respecto de ideas que representan intereses particulares. Por ello no deja de ser

interesante que en la mayoría de ocasiones sea la Rama Legislativa, representada por el Congreso, la que vea una mayor presión de estos grupos, lo que en gran parte se puede explicar en el sentido mismo de la insitucionalidad estatal. Dicho de otra forma, la organización y estructura que se le ha dado a cada Estado ha generado que sus distintos niveles sean en mayor o en menor medida influenciados. Por ello, estructuras como el Congreso, cuyos puestos son abundantes y además suelen ser elegidos de forma democrática, es más factible introducir determinadas ideas y así, haciendo uso de distintas herramientas, lograr establecer una postura que sea visiblemente apropiada a dichos intereses.

Es por esto que el lobby israelí es visto por algunos como una entidad poderosa y al mismo tiempo es analizado por otros como una serie de organizaciones que hacen parte de un todo. Es la misma estructura estatal la que permite que estos grupos influyan en los tomadores de decisiones, sin embargo no se puede analizar el asunto desde un punto de vista único, sino que deben tomarse en cuenta que son muchos los intereses que acuden a las instancias estatales para lograr una política favorable. En otras palabras, el lobby israelí si bien es fuerte, no puede analizarse sin tener en cuenta a las otras organizaciones que hacen parte de otros lobbies y que también tienen una fuerza en los distintos niveles estatales.

De esta forma, deben tenerse en cuenta dos aspectos correspondiente a la posibilidad de cambio. Por un lado está el hecho de que llegue un momento en el que el lobby israelí pierda parte de la fuerza que ostenta en estos momentos, lo que se puede deber principalmente al cambio de los intereses de los EEUU en Oriente Medio, lo que generaría una contraposición con los intereses del lobby mismo y por ende se generaría un perjuicio en la capacidad de influencia.

Por otro lado, está la posibilidad de que el lobby israelí mantenga su fuerza actual, que no es todo poderosa, lo que podría explicarse en el sentido de que los intereses de los EEUU en Oriente Medio se fortalezcan, lo que generaría que disminuyera la fuerza de los lobbies que le hacen contrapeso al lobby israelí. En consecuencia, la capacidad de influencia del lobby se mantendría o en determinado caso, aumentaría.

Finalmente, lo que se puede concluir sobre el lobby israelí es que agrupa una cantidad de organizaciones que son difíciles de excluir o incluir en la medida en que no existe un concepto claro al respecto. Además, que este lobby no actúa solo ya que existen otro número de lobbies en diferentes materias al interior de los EEUU que presionan para que se apoyen determinadas políticas, lo que implica que la fuerza del lobby no es absoluta. De esta forma, si se pretende analizar el tema es necesario tener en cuenta el poder que también ostentan las otras organizaciones con miras a un resultado objetivo y confiable.

BIBLIOGRAFÍA

Flesher, D. (2009). *Transforming America's Israel lobby: The limits of its power and the potential for change*. Dulles: Potomac Books.

Artículos en publicaciones periódicas académicas

Davidson, L. (2011). Islamophobia, the Israel lobby and American paranoia: letter from America. *Holy Land Studies*, 10 (1), 87-95.

Divine, D. (2010). The israel lobby: Mantra vs analysis. En *Israel Studies Forum*, 45 (1), 50-56.

Fishman, B. (2008). The Israel lobby: a realistic assessment. En *Orbis*, 52 (1), 159-180.

Guerlain, P. (2011). The Israel lobby, american democracy and foreign perceptions of the USA. En *Journal of Public Affairs*, 11 (4), 372-381.

Haija, R. (2006). The armageddon lobby: dispensationalism christians zionism and the shaping of U.S policy towards Israel-Palestine. En *Holy Land Studies*, 5 (1), 75-95. Disponible en: <http://www.informationclearinghouse.info/article15422.htm>

Hewitt, W. (2008). The Israel Lobby. En *The Journal of Psychohistory*. 36 (1), 59-71.

Koplow, M. (2011). Value Judgment: why do americans support Israel? En *Security Studies*, 20 (2), 266-302.

Lieberman, R. (2009). The "Israel lobby" and american politics. En *Perspectives on politics*, 7 (2), 235-257.

- Lerner, M. (2007). Are we exaggerating the power of the Israel lobby? En *Likkun*, 22 (6), 9-15.
- Little, D. (2008). David or Goliath? The Israel lobby and its critics. En *Political Science Quarterly*, 123 (1), 151-156.
- Mcdonald, K. (2007). The Israel lobby: a case study in jewish influence. En *The occidental quarterly*, 7 (3), 33-58. Disponible en: <http://kevinmacdonald.net/M&WReview.pdf>
- Mead, W. (2007). Jerusalem syndrome: Decoding the Israel lobby. En *Foreign Affairs*. 86 (6). 160-168. Disponible en: <http://www.foreignaffairs.com/articles/63029/walter-russell-mead/jerusalem-syndrome>
- Mearsheimer, J., Walt, S. (2006). The Israel lobby and the U.S foreign policy. Middle East Policy. En *London review of books*, 28 (6), 29-87.
Disponible en:
<http://mearsheimer.uchicago.edu/pdfs/A0040.pdf>
- Pappe, I. (2007). Clusters of history; US involvement on the palestine question. En *Race and Class*. 48 (3), 1-28.
- Petras, J. (2007). Why condemning Israel and the Zionist Lobby is so important? En *Journal of Contemporary Asia*. 37 (3), 380-385.
- Schoenfeld, G. (2006). Dual loyalty and the Israel lobby. En *Commentary*, 122 (4), 33-40.
- Slater, J. (2009). The two books of Mearsheimer and Walt. En *Security Studies*, 18 (1), 4-57.

Sullivan, A. (2007). The Israel lobby and U.S foreign policy review. En *Book reviews*. 15 (2), 161-164.

Verbeeten, D. (2006). How important is the Israel lobby? En *Middle East Quarterly*, 13 (4), 37-44. Disponible en: <http://www.meforum.org/1004/how-important-is-the-israel-lobby>

Zunes, S. (2006). The Israel lobby: how powerful is it really? En *Tikkun*, 21 (4), 49-61. Disponible en: http://www.atimes.com/atimes/Middle_East/HE23Ak01.html

Artículos en publicaciones periódicas no académicas

Frankel, G. A beautiful friendship? En *The Washington Post* (2006, 16 de julio). Disponible en: <http://www.washingtonpost.com/wpdyn/content/article/2006/07/12/AR2006071201627.html>

Goldberg, J. Who is Stephen Walt? En *The Atlantic* (2010, 10 de diciembre). Disponible en: http://www.theatlantic.com/national/archive/2010/12/who-is-stephen-walt/67842/?single_page=true

Horowitz, A., Weiss, P. American jews rethink Israel. En *The Nation* (2009, 2 de noviembre). Disponible en: <http://www.thenation.com/article/american-jews-rethink-israel>

Kirchik, J. Who does the new Israel lobby really represent? En *The New Republic* (2008, 28 de mayo).

Oren, M. Quiet Riot. En *The New Republic*. (2006, 10 de abril) Disponible en: <http://www.newrepublic.com/article/politics/quiet-riot>

Peretz, M. Surveying the Israel lobby. En *The New Republic*. (2006, 10 de abril) Disponible en: <http://www.newrepublic.com/article/surveying-the-israel-lobby>

Schultz, G. The “Israel lobby” myth. En *U.S. News*. (2007, 9 de septiembre) Disponible en: <http://www.usnews.com/opinion/articles/2007/09/09/the-israel-lobby-myth>

Weis, P. Israel lobby watch. En *The Nation*. (2006, 18 de septiembre). Disponible en: <http://www.thenation.com/article/israel-lobby-watch>

Otros documentos

Alam, S. (2009, 31 de enero). Chomsky on oil and the Israel lobby. Disponible en: <http://dissidentvoice.org/2009/01/chomsky-on-oil-and-the-israel-lobby/>

Chomsky, N. (2006, 28 de marzo). The Israel lobby? Disponible en: <http://www.chomsky.info/articles/20060328.htm>

Friedman, G. (2007, 4 de septiembre). The Israel lobby in U.S strategy. Disponible en: http://www.stratfor.com/israel_lobby_u_s_strategy

Lind, M. (2002). Distorting U.S Foreign Policy: the Israel lobby and American Power. Disponible en: <http://www.wrmea.org/wrmea-archives/239-washington-report-archives-2000-2005/may-2002/4159-distorting-us-foreign-policy-the-israel-lobby-and-american-power.html>

Massad, J. (2006). Blaming the Israel lobby. Disponible en: <http://www.counterpunch.org/2006/03/25/blaming-the-israel-lobby/>

Massing, M. (2006). The Storm over the Israel lobby. Disponible en:
<http://www.nybooks.com/articles/archives/2006/jun/08/the-storm-over-the-israel-lobby/>

Mearsheimer, J. (2009). El caso freeman: el lobby israelí se tambalea. Washington D.C.
Disponible en: <http://www.voltairenet.org/article159450.html>

Neuman, M. (2006). The Israel lobby and beyond. Disponible en:
<http://www.counterpunch.org/2006/04/04/the-israel-lobby-and-beyond/>

Plitnick, M., Toesing, C. (2007). The “israel lobby” in perspective. Disponible:
<http://www.merip.org/mer/mer243/israel-lobby-perspective>

ANEXOS

Anexo 1. Formato: *Distorting US foreign policy: The Israel lobby and american power.* Michael Lind. 2002.

	Referencias bibliográficas	Nombre del libro/ artículo	Distorting US foreign policy: The Israel lobby and american power			
		Autor	Michael Lind			
		Año	2002			
		Ubicación de la fuente	EEUU			
	Existencia del lobby	SI	X			
		NO				
Análisis de variables	Dependientes(1) / Independientes(2)	Lobby israelí	X	Formas de influencia	Influencia al Congreso	X
		Política exterior			Influencia al Ejecutivo	X
		Presión económica	X		Manipulación de medios	X
		Presión ideológica			Think Tank	
		Influencia mediática			Academia	
		Estrategia geopolítica			Great Silencer	X
		Poder político			Educación de políticos	
		Fines comunes			Poder del voto	
	Diseño metodológico	Estudio de caso		Organizaciones parte	AIPAC	X
		Análisis comparado	X		WINEP	
		Análisis teórico conceptual			ADL	
	Unidad de análisis	Estado			CUFI	
		Organizaciones internas			Comité Judío Americano	
		Grupos de presión			PMAJO	X
		Medios de comunicación			Congreso Judío Americano	
		Interés nacional	X		Organización Zionista de América	

Nota:

- Para el autor la indiferencia en ciertos momentos permitió que la política de los EEUU en Medio Oriente fuese dominada por el lobby israelí y la industria del petróleo.

- El autor define el lobby como un grupo de presión de interés especial entre muchos. Es un conjunto de redes de individuos y organizaciones, entre las cuales las mas importantes son el Comité de Asuntos Públicos Estados Unidos-Israel (AIPAC) y la Conferencia de Presidentes de las Mayores Organizaciones Judío Americanas

- El lobby israelí se une por consenso alrededor del apoyo de EEUU a Israel y no sobre las políticas de este. Este lobby apoya dos elementos: financiamiento masivo a Israel y protección diplomática a Israel en las Naciones Unidas.

- El lobby ejerce una influencia mediante varios mecanismos. Primero a través de donaciones y contribuciones a las campañas; no es mediante los votos como se influencia, ya que en sí la población judía no supera el 2% de la población estadounidense. Segundo, mediante citas y reuniones con los funcionarios que son electos. Aquellos que no lo son, son mas difíciles de influenciar, peor aún así pueden ser atacados usando distintas maneras. Tercero, a través de los medios de comunicación, sin embargo deja claro que no es que los periodicos o mas bien los periodistas sean parciales, sino que es en el área de opinión donde el apoyo al lobby es indiscutible.

- El lobby israelí no es todo poderoso, sin embargo tiene una gran influencia sobre la definición de políticas, por lo que considera necesario reformas estructurales que permitan eliminar toda influencia étnica que perjudique los intereses de los EEUU.

Fuente: "Formato elaborado por el autor del presente trabajo con base en la información de" (Lind 2002).

Anexo 2. Formato: *The Israel lobby and US foreign policy*. Jhon Mearsheimer y Stephen Walt. 2006.

	Referencias bibliográficas	Nombre del libro/ artículo	The Israel lobby and US foreign policy			
		Autor	Jhon Mearsheimer/Stephen Walt			
		Año	2006			
		Ubicación de la fuente	EEUU			
	Existencia del lobby	SI	X			
		NO				
Análisis de variables	Dependientes(1) / Independientes(2)	Lobby israelí	X	Formas de influencia	Influencia al Congreso	X
		Política exterior	X		Influencia al Ejecutivo	X
		Presión económica	X		Manipulación de medios	X
		Presión ideológica			Think Tank	X
		Influencia mediática	X		Academia	
		Estrategia geopolítica			Great Silencer	X
		Poder político			Educación de políticos	
		Fines comunes			Poder del voto	
	Diseño metodológico	Estudio de caso	X	Organizaciones parte	AIPAC	X
		Análisis comparado			WINEP	X
		Análisis teórico conceptual			ADL	
	Unidad de análisis	Estado			CUFI	
		Organizaciones internas			Comité Judio Americano	
		Grupos de presión	X		PMAJO	X
		Medios de comunicación			Congreso Judío Americano	
		Interés nacional			Organización Zionista de América	

Nota:

- Dentro de este lobby están grupos de neoconservadores, cristianos zionistas y la mayor organización pro israelí (AIPAC) que promueven políticas a favor de Israel mediante elementos como los medios de comunicación, influencia en el Congreso, presiones al ejecutivo, ataques individuales (Great Silencer), entre otras.
- El apoyo que recibió Israel por parte de los Estados Unidos, fue consecuencia de una serie de medidas impulsadas por grupos de presión internos, conocidos como "Lobby Israelí". Si bien es cierto que la ayuda a Israel tuvo un aumento considerable desde la guerra de 1967, no es menos cierto que este apoyo se debió en gran medida a los esfuerzos que se llevaron a cabo por parte de ciertos grupos que ejercían una presión en los distintos niveles estatales y que concordaban con aspectos estratégicos.
- Definen el lobby como "una coalición de individuos y organizaciones que activamente trabajan para darle forma a la política exterior de los Estados Unidos en una dirección pro israelí."
- Finalmente hay un lobby que tiene un poder extraordinario y que de hecho la fuerza del lobby no tiene comparación y no hay una fuerza que pueda hacerle contrapeso.

Fuente: "Formato elaborado por el autor del presente trabajo con base en la información de" (Mearsheimer y Walt 2006, págs. 29-87)

Anexo 3. Formato: *Blaming the Israel lobby*. Josseph Massad. 2006.

	Referencias bibliográficas	Nombre del libro/ artículo	Blaming the israel lobby			
		Autor	Joseph Massad			
		Año	2006			
		Ubicación de la fuente	Estados Unidos			
	Existencia del lobby	SI	X			
		NO				
Análisis de variables	Dependientes(1) / Independientes(2)	Lobby israelí	X	Formas de influencia	Influencia al Congreso	X
		Política exterior			Influencia al Ejecutivo	X
		Presión económica			Manipulacioón de medios	
		Presión ideológica			Think Tank	
		Influencia mediática			Academia	
		Estrategia geopolítica	X		Great Silencer	
		Poder político			Educación de políticos	
		Fines comunes			Poder del voto	
	Diseño metodológico	Estudio de caso		Organizaciones parte	AIPAC	
		Análisis comparado	X		WINEP	
		Análisis teórico conceptual			ADL	
	Unidad de análisis	Estado	X		CUFI	
		Organizaciones internas			Comité Judío Americano	
		Grupos de presión			PMAJO	
		Medios de comunicación			Congreso Judío Americano	
		Interés nacional	X		Organización Zionista de América	

Notas:

- La guerra de 1967 creó la idea de que Israel era un aliado estratégico que podría hacerle frente a las amenazas comunistas de la Unión soviética.
- No se hace referencia a las organizaciones parte.
- El autor si bien habla del poder que se le ha dado al lobby israelí, se introduce en el tema en el sentido en que el lobby tiene fuerza ya que Israel como Estado tiene una importancia estratégica para los Estados Unidos en la zona. El lobby israelí será fuerte mientras tenga intereses acorde con los intereses de los EEUU, de lo contrario su influencia cambia considerablemente.

Fuente: “Formato elaborado por el autor del presente trabajo con base en la información de” (Massad 2006)

Anexo 4. Formato: *Dual “loyalty” and the Israel lobby*. Gabriel Schoenfeld. 2006.

	Referencias bibliográficas	Nombre del libro/ artículo	Dual loyalty and the "israel lobby"			
		Autor	Gabriel Schoenfeld			
		Año	2006			
		Ubicación de la fuente	EEUU			
	Existencia del lobby	SI				
		NO	X			
Análisis de variables	Dependientes(1) / Independientes(2)	Lobby israelí	X	Formas de influencia	Influencia al Congreso	
		Política exterior			Influencia al Ejecutivo	
		Presión económica			Manipulación de medios	
		Presión ideológica			Think Tank	
		Influencia mediática			Academia	
		Estrategia geopolítica			Great Silencer	
		Poder político			Educación de políticos	
		Fines comunes			Poder del voto	
	Diseño metodológico	Estudio de caso	X	Organizaciones parte	AIPAC	
		Análisis comparado			WINEP	
		Análisis teórico conceptual			ADL	
Unidad de análisis		Estado	X		CUFI	
		Organizaciones internas			Comité Judío Americano	
		Grupos de presión			PMAJO	
		Medios de comunicación			Congreso Judío Americano	
		Interés nacional			Organización Zionista de América	

Nota:

- Hay un problema con la doble lealtad en el sentido de que una persona pueda tener raíces con otra cultura o nación y por ello puede generar una distorsión de los verdaderos intereses de una nación.
- El autor deja dicho que anteriormente surgieron temas como el que los judíos pudieran tener un problema de lealtad precisamente porque sus lazos con el Estado de Israel harían que su lealtad pudiese cambiar, perjudicando de esta forma los intereses de los EEUU.
- El punto fue la creación de ideas en contra de los judíos que hicieron que estos fueran vistos como un grupo que solo es leal consigo mismo.

Fuente: “Formato elaborado por el autor del presente trabajo con base en la información de” (Schoenfeld 2006, págs. 33-40)

Anexo 5. Formato: *How important is the Israel lobby?* David Verbeeten. 2006.

	Referencias bibliográficas	Nombre del libro/ artículo	How important is the Israel Lobby?			
		Autor	David Verbeeten			
		Año	2006			
		Ubicación de la fuente	Londres			
	Existencia del lobby	SI	X			
		NO				
Análisis de variables	Dependientes(1) / Independientes(2)	Lobby israelí		Formas de influencia	Influencia al Congreso	
		Política exterior	X		Influencia al Ejecutivo	
		Presión económica			Manipulación de medios	
		Presión ideológica			Think Tank	
		Influencia mediática			Academia	
		Estrategia geopolítica	X		Great Silencer	
		Poder político			Educación de políticos	
		Fines comunes	X		Poder del voto	
	Diseño metodológico	Estudio de caso		Organizaciones parte	AIPAC	X
		Análisis comparado	X		WINEP	
		Análisis teórico conceptual			ADL	
	Unidad de análisis	Estado			CUFI	
		Organizaciones internas			Comité Judío Americano	
		Grupos de presión			PMAJO	
		Medios de comunicación			Congreso Judío Americano	
		Interés nacional	X		Organización Zionista de América	

Nota:

- No da un concepto claro sobre el tema.
- Si bien existe un lobby israelí conformado por AIPAC principalmente, este no es todopoderoso. De hecho, el favoritismo que EEUU tiene sobre Israel es consecuencia de un análisis geoestratégico en donde Israel se posiciona como un aliado vital para la influencia de los EEUU en la región y aunque si bien el lobby puede modificar ciertas políticas, no es cierto que defina en su totalidad la política exterior de los Estados Unidos.
- En otras palabras el lobby israelí no logra crear la política exterior de los EEUU en el Medio Oriente. Sin embargo, en el texto el autor reconoce que el lobby acumula una influencia y un poder que no es despreciable

Fuente: “Formato elaborado por el autor del presente trabajo con base en la información de” (Verbeeten 2006, págs. 37-44)

Anexo 6. Formato: *Israel lobby watch*. Philip Weis. 2006.

	Referencias bibliográficas	Nombre del libro/ artículo	Israel Lobby Watch				
		Autor	Philip Weis				
		Año	2006				
		Ubicación de la fuente	Estados Unidos				
	Existencia del lobby	SI	X				
		NO					
Análisis de variables	Dependientes(1) / Independientes(2)	Lobby israelí	X	Formas de influencia	Influencia al Congreso		
		Política exterior			Influencia al Ejecutivo		
		Presión económica			Manipulación de medios	X	
		Presión ideológica			Think Tank		
		Influencia mediática	X		Academia		
		Estrategia geopolítica			Great Silencer	X	
		Poder político			Educación de políticos		
		Fines comunes			Poder del voto		
	Diseño metodológico	Estudio de caso	X	Organizaciones parte	AIPAC		
		Análisis comparado			WINEP		
		Análisis teórico conceptual			ADL		
	Unidad de análisis	Estado			CUFI		
		Organizaciones internas			Comité Judio Americano		
		Grupos de presión			PMAJO		
		Medios de comunicación	X		Congreso Judio Americano		
		Interés nacional			Organización Zionista de América		

Nota:

- Human Right Watch es una organización que ha sido critica a Israel, pero manteniendo su postura sobre las necesidades en seguridad.
- Los medios ejercen una presión sobre los que intentan hacer una crítica al lobby. El New York Sun, el Huffington Post son medios que se han caracterizado por ejercer una presión sobre aquellos críticos del lobby.
- Cuando Human Right Watch anunció la violación de derechos humanos por los ataques de Israel a los palestinos, los grupos que conforman el lobby empezaron un ataque mediático sobre esta organización.
- Deja claridad sobre la imparcialidad de Human Right Watch y especialmente sobre los elementos que esta toma en cuenta para soportar sus estudios.

Fuente: “Formato elaborado por el autor del presente trabajo con base en la información de” (Weiss 2006)

Anexo 7. Formato: *Quiet Riot*. Michael Oren. 2006.

	Referencias bibliográficas	Nombre del libro/ artículo	Quiet Riot			
		Autor	Michael B. Oren			
		Año	2006			
		Ubicación de la fuente	Israel			
	Existencia del lobby	SI				
		NO				
Análisis de variables	Dependientes(1) / Independientes(2)	Lobby israelí		Formas de influencia	Influencia al Congreso	
		Política exterior	X		Influencia al Ejecutivo	
		Presión económica			Manipulación de medios	
		Presión ideológica			Think Tank	
		Influencia mediática			Academia	
		Estrategia geopolítica			Great Silencer	
		Poder político			Educación de políticos	
		Fines comunes			Poder del voto	
	Diseño metodológico	Estudio de caso		Organizaciones parte	AIPAC	
		Análisis comparado	X		WINEP	
		Análisis teórico conceptual			ADL	
	Unidad de análisis	Estado			CUFI	
		Organizaciones internas	X		Comité Judío Americano	
		Grupos de presión			Liga anti-difamación	
		Medios de comunicación			Congreso Judío Americano	
		Interés nacional			Organización Zionista de América	

Nota:

- No da un concepto sobre lo que es el lobby israelí.
- No menciona cuales organizaciones son las principales dentro del lobby israelí.
- El apoyo a Israel se ha sustentado en temas morales y estratégicos, pero no políticos. De esta forma, lo que ha guiado la estrategia de los EEUU ha sido su interés en los recursos
- Es importante aclarar que Oren no niega la existencia del lobby, sino su fuerza.

Fuente: “Formato elaborado por el autor del presente trabajo con base en la información de” (Oren 2006)

Anexo 8. Formato: *Surveying the Israel Lobby*. Martin Peretz. 2006.

	Referencias bibliográficas	Nombre del libro/ artículo	Surveying the Israel Lobby			
		Autor	Martin Peretz			
		Año	2006			
		Ubicación de la fuente	EEUU			
	Existencia del lobby	SI	X			
		NO				
Análisis de variables	Dependientes(1) / Independientes(2)	Lobby israelí	X	Formas de influencia	Influencia al Congreso	
		Política exterior	X		Influencia al Ejecutivo	
		Presión económica			Manipulación de medios	
		Presión ideológica			Think Tank	
		Influencia mediática			Academia	
		Estrategia geopolítica			Great Silencer	
		Poder político			Educación de políticos	
		Fines comunes			Poder del voto	
	Diseño metodológico	Estudio de caso		Organizaciones parte	AIPAC	
		Análisis comparado	X		WINEP	
		Análisis teórico conceptual			ADL	
Unidad de análisis		Estado	X		CUFI	
		Organizaciones internas			Comité Judio Americano	
		Grupos de presión			PMAJO	
		Medios de comunicación			Congreso Judio Americano	
		Interés nacional			Organización Zionista de América	

Nota:

- Walt y Mearsheimer no analizan el tema del petróleo como una fuente de presión para apoyar a un aliado. De hecho no toman en cuenta la alta dependencia que hay entre esta materia prima y la economía estadounidense.
- El autor acepta que hay un lobby israelí y que este tiene cierta influencia. Sin embargo no se toman elementos claves como el hecho de que en esa región se encuentren los mayores recursos energéticos del mundo, lo que la hace un punto estratégico.
- Además, las pruebas que dan W y M para sustentar sus puntos de vista son incongruentes y contradictorias, por lo que no representan un bastión lo suficientemente fuerte.
- El autor no explica como influye el lobby, sino que se dedica a exponer sus críticas al artículo de W y M. De hecho, tampoco incluye en su artículo aspecto alguno sobre la composición del lobby.

Fuente: “Formato elaborado por el autor del presente trabajo con base en la información de” (Peretz 2006)

Anexo 9. Formato: *The armageddon lobby. Dispensationalist Christian zionism and the shaping of US foreign policy toward Israel-Palestine. Rammy Haija. 2006.*

	Referencias bibliográficas	Nombre del libro/ artículo	The armageddon lobby: Dispensationalist christian zionism and the shaping of US policy towards Israel-Palestine				
		Autor	Rammy Haija				
		Año	2006				
		Ubicación de la fuente	EEUU				
	Existencia del lobby	SI	X				
		NO					
Análisis de variables	Dependientes(1) / Independientes(2)	Lobby israelí	X	Formas de influencia	Influencia al Congreso		
		Política exterior	X		Influencia al Ejecutivo		
		Presión económica			Manipulación de medios		
		Presión ideológica			Think Tank		
		Influencia mediática			Academia		
		Estrategia geopolítica			Great Silencer		
		Poder político			Educación de políticos		
		Fines comunes			Poder del voto		
Diseño metodológico	Estudio de caso	X	Organizaciones parte	AIPAC	X		
		Análisis comparado			WINEP		
		Análisis teórico conceptual			ADL		
	Unidad de análisis	Estado			CUFI		
		Organizaciones internas		X	Comité Judío Americano		
		Grupos de presión		X	PMAJO		
		Medios de comunicación			Congreso Judío Americano		
		Interés nacional			Organización Zionista de América		

Nota:

- Existencia de un interés estratégico sobre Israel por parte de occidente.
- No hay una definición concreta sobre lo que es el lobby israelí.
- El autor se remite a un grupo que si bien no es el que usualmente se ha tomado como parte del lobby, si ha sido ligado a este por la influencia que tiene en el Estado. Se trata de los Cristianos Zionistas, quienes consideran que debe apoyarse a Israel con base en el antiguo testamento y además en el hecho de que consideran que el mundo está en los últimos tiempos y que por ello la venida del Mesías es inevitable.
- Por ello el lobby israelí y este movimiento tienen una alianza en donde se busca que las políticas de EEUU en el exterior sean favorables a dicho Estado.

Fuente: “Formato elaborado por el autor del presente trabajo con base en la información de” (Haija 2006, págs. 75-95)

Anexo 10. Formato: *The Israel lobby and beyond*. Michael Neuman. 2006.

	Referencias bibliográficas	Nombre del libro/ artículo	The israel lobby and beyond			
		Autor	Michael Neuman			
		Año	2006			
		Ubicación de la fuente	Canadá			
	Existencia del lobby	SI	X			
		NO				
Análisis de variables	Dependientes(1) / Independientes(2)	Lobby israelí	X	Formas de influencia	Influencia al Congreso	
		Política exterior			Influencia al Ejecutivo	
		Presión económica			Manipulacioón de medios	
		Presión ideológica			Think Tank	
		Influencia mediática			Academia	
		Estrategia geopolítica			Great Silencer	
		Poder político			Educación de políticos	
		Fines comunes			Poder del voto	
	Diseño metodológico	Estudio de caso		Organizaciones parte	AIPAC	
		Análisis comparado	X		WINEP	
		Análisis teórico conceptual			ADL	
	Unidad de análisis	Estado			CUFI	
		Organizaciones internas			Comité Judio Americano	
		Grupos de presión			PMAJO	
		Medios de comunicación			Congreso Judio Americano	
		Interés nacional	X		Organización Zionista de América	

Nota:

- Israel desde todo punto de vista resultaba ser un aliado estratégico en la lucha contra el comunismo, por lo que fue esta la razón que llevó a que se creara una alianza y no la presión de ciertos grupos internos.
- El autor no se centra en mirar cual es el poder del lobby israelí, sino que se enfoca en establecer que las razones de que EEUU apoye a Israel dejaron de existir con el fin de la Guerra Fria, por lo que el apoyo se debe a la existencia de un sentimiento de gratitud hacia el Estado judío por haber sido un bastión contra la influencia comunista.
- Hay que agregar que es probable que exista un lobby israelí, pero duda de su fuerza e influencia, sin embargo se remite a tocar el tema desde el punto de vista estratégico.

Fuente: “Formato elaborado por el autor del presente trabajo con base en la información de” (Neuman 2006)

Anexo 11. Formato: *A beautiful friendship?* Glenn Frankel. 2006.

	Referencias bibliográficas	Nombre del libro/ artículo	A Beautiful Friendship?			
		Autor	Glenn Frankel			
		Año	2006			
		Ubicación de la fuente	Estados Unidos			
	Existencia del lobby	SI	X			
		NO				
Análisis de variables	Dependientes(1) / Independientes(2)	Lobby israelí	X	Formas de influencia	Influencia al Congreso	X
		Política exterior	X		Influencia al Ejecutivo	
		Presión económica	X		Influencia en los medios	
		Presión ideológica			Think Tank	
		Influencia mediática			Academia	
		Estrategia geopolítica			Great Silencer	
		Poder político			Educación de políticos	X
		Fines comunes			Poder del voto	
	Diseño metodológico	Estudio de caso		Organizaciones parte	AIPAC	X
		Análisis comparado	X		WINEP	
		Análisis teórico conceptual			ADL	X
	Unidad de análisis	Estado			CUFI	
		Organizaciones internas	X		Comité Judío Americano	
		Grupos de presión	X		PMAJO	X
		Medios de comunicación			Congreso Judío Americano	
		Interés nacional			Organización Zionista de América	

Nota:

- La amenaza de la extinción de Israel llevó a que los judíos americanos presionaran en beneficio de dicho Estado. No se menciona un interés estratégico de EEUU.
- Define el lobby como una “colección de organizaciones judío americanas, contribuyentes de campaña y think tanks, que surgieron en la segunda mitad del siglo 20 y que ven como principal objetivo el apoyo y la promoción de los intereses del Estado de Israel”.

Fuente: “Formato elaborado por el autor del presente trabajo con base en la información de” (Frankel 2006)

Anexo 12. Formato: *The Israel lobby: how powerful is it really?* Stephen Zunes. 2006.

	Referencias bibliográficas	Nombre del libro/ artículo	The Israel Lobby: How powerful is it really?				
		Autor	Stephen Zunes				
		Año	2006				
		Ubicación de la fuente					
	Existencia del lobby	SI	X				
		NO					
Análisis de variables	Dependientes(1) / Independientes(2)	Lobby israelí	X	Formas de influencia	Influencia al Congreso	X	
		Política exterior			Influencia al Ejecutivo		
		Presión económica	X		Manipulación de medios	X	
		Presión ideológica			Think Tank		
		Influencia mediática			Academia		
		Estrategia geopolítica			Great Silencer	X	
		Poder político			Educación de políticos		
		Fines comunes			Poder del voto		
Diseño metodológico	Unidad de análisis	Estudio de caso		Organizaciones parte	AIPAC	X	
		Análisis comparado	X		WINEP		
		Análisis teórico conceptual			ADL		
	Estado	X	CUFI				
	Organizaciones internas	X	Comité Judío Americano				
	Grupos de presión		PMAJO				
	Medios de comunicación		Congreso Judío Americano				
	Interés nacional	X	Organización Zionista de América		X		

Nota:

- La guerra de 1967 cambió la forma en que se veía a Israel. Desde este momento las ayudas de los EEUU aumentaron exponencialmente.
- No da un concepto concreto sobre el lobby israelí.
- En cuanto a la fuerza del lobby, considera que no se puede totalizar en el sentido de asegurar que existe un lobby que es capaz de definir en su totalidad la política exterior en el medio oriente de los EEUU. Existen otros elementos como empresas energéticas o la industria armamentista que influencia esta posición estratégica.

Israel es un aliado natural de EEUU y lo seguirá siendo por un tiempo mas, independientemente de lo que decida hacer el Lobby. Si bien es cierto que hay una influencia en varios puntos estatales, no es verdad que esta sea determinante. Así, la política exterior estadounidense es similar en distintas regiones del mundo, por lo que no es lógico afirmar que un lobby determine las estrategias a seguir.

Fuente: “Formato elaborado por el autor del presente trabajo con base en la información de” (Zunes 2006, págs. 49-61)

Anexo 13. Formato: *The Israel lobby?* Noam Chomsky. 2006.

	Referencias bibliográficas	Nombre del libro/ artículo	The Israel Lobby?			
		Autor	Noam Chomsky			
		Año	2006			
		Ubicación de la fuente	Estados Unidos			
	Existencia del lobby	SI	X			
		NO				
Análisis de variables	Dependientes(1) / Independientes(2)	Lobby israelí	X	Formas de influencia	Influencia al Congreso	
		Política exterior			Influencia al Ejecutivo	
		Presión económica	X		Manipulación de medios	
		Presión ideológica			Think Tank	
		Influencia mediática			Academia	
		Estrategia geopolítica	X		Great Silencer	
		Poder político			Educación de políticos	
		Fines comunes			Poder del voto	
	Diseño metodológico	Estudio de caso		Organizaciones parte	AIPAC	X
		Análisis comparado	X		WINEP	
		Análisis teórico conceptual			ADL	
	Unidad de análisis	Estado	X		CUFI	
		Organizaciones internas	X		Comité Judío Americano	
		Grupos de presión			PMAJO	
		Medios de comunicación			Congreso Judío Americano	
		Interés nacional	X		Organización Zionista de América	

Nota:

- No da un concepto de lo que es el lobby israelí.
- Para el autor no tener en cuenta a las compañías petroleras como una fuerza que puede guiar la adopción de políticas conduciría a un error ya que estas tienen intereses directos en la zona. En este sentido, si bien hay un lobby israelí, este no es todopoderoso.

Fuente: “Formato elaborado por el autor del presente trabajo con base en la información de” (Chomsky 2006)

Anexo 14. Formato: *The storm over the Israel lobby*. Michael Massing. 2006.

	Referencias bibliográficas	Nombre del libro/ artículo	The Storm Over the Israel Lobby			
		Autor	Michael Massing			
		Año	2006			
		Ubicación de la fuente	Estados Unidos			
	Existencia del lobby	SI	X			
		NO				
Análisis de variables	Dependientes(1) / Independientes(2)	Lobby israelí	X	Formas de influencia	Influencia al Congreso	X
		Política exterior	X		Influencia al Ejecutivo	X
		Presión económica	X		Manipulación de medios	X
		Presión ideológica			Think Tank	X
		Influencia mediática			Academia	
		Estrategia geopolítica			Great Silencer	
		Poder político			Educación de políticos	
		Fines comunes			Poder del voto	
	Diseño metodológico	Estudio de caso		Organizaciones parte	AIPAC	X
		Análisis comparado	X		WINEP	
		Análisis teórico conceptual			ADL	
Unidad de análisis		Estado	X		CUFI	
		Organizaciones internas			Comité Judío Americano	
		Grupos de presión			PMAJO	
		Medios de comunicación			Congreso Judío Americano	
		Interés nacional			Organización Zionista de América	X

Nota:

- No da un concepto de lo que es el lobby israelí.
- Afirma que AIPAC es la organización cabeza de dicho lobby y que esta a pesar de que dice representar a la mayoría de los judíos americanos, muchos de estos no están de acuerdo con varias políticas que se adoptan allí. Lo vital de AIPAC, además de su estructura, es su presupuesto, el cual facilita y permite impulsar carreras electorales para diversos aspirantes a cargos públicos.

Fuente: “Formato elaborado por el autor del presente trabajo con base en la información de” (Massing 2006)

Anexo 15. Formato: *Are we exaggerating the power of the Israel lobby?* Michael Lerner. 2007.

	Referencias bibliográficas	Nombre del libro/ artículo	Are we exaggerating the power of the israel lobby?			
		Autor	Michael Lerner			
		Año	2007			
		Ubicación de la fuente	EEUU			
	Existencia del lobby	SI	X			
		NO				
Análisis de variables	Dependientes(1) / Independientes(2)	Lobby israelí	X	Formas de influencia	Influencia al Congreso	X
		Política exterior			Influencia al Ejecutivo	
		Presión económica			Manipulación de medios	
		Presión ideológica	X		Think Tank	
		Influencia mediática			Academia	
		Estrategia geopolítica			Great Silencer	
		Poder político			Educación de políticos	
		Fines comunes			Poder del voto	
	Diseño metodológico	Estudio de caso		Organizaciones parte	AIPAC	X
		Análisis comparado	X		WINEP	
		Análisis teórico conceptual			ADL	
	Unidad de análisis	Estado	X		CUFI	
		Organizaciones internas	X		Comité Judío Americano	
		Grupos de presión			PMAJO	
		Medios de comunicación			Congreso Judío Americano	
		Interés nacional			Organización Zionista de América	

Nota:

- No da un concepto de lo que es el lobby israelí.
- El autor considera que una gran parte del lobby lo hace la comunidad cristiana zionista y que a pesar de que sus puntos argumentativos pueden no estar siguiendo una ruta judía.
- Los medios juegan como un factor poderoso a la hora de limitar lo que se pueda decir en forma de crítica sobre el lobby israelí y las ayudas que este consigue para Israel.
Muchas de las políticas impulsadas por el lobby actual no van de acuerdo a los intereses de Israel, lo que perjudica claramente su posición en la región. Una posición militarista solo genera desestabilidad e ineficacia sobre lo que se pretende lograr que es la paz.

Fuente: “Formato elaborado por el autor del presente trabajo con base en la información de” (Lerner 2007, págs. 9-15)

Anexo 16. Formato: *Clusters of history: US involvement in the palestine question.* Ilan Pappe. 2007.

	Referencias bibliográficas	Nombre del libro/ artículo	Clusters of history: US involvement in the palestine question			
		Autor	Ilán Pappe			
		Año	2007			
		Ubicación de la fuente	Israel			
	Existencia del lobby	SI	X			
		NO				
Análisis de variables	Dependientes(1) / Independientes(2)	Lobby israelí	X	Formas de influencia	Influencia al Congreso	X
		Política exterior	X		Influencia al Ejecutivo	
		Presión económica			Manipulación de medios	
		Presión ideológica			Think Tank	
		Influencia mediática			Academia	
		Estrategia geopolítica	X		Great Silencer	
		Poder político			Educación de políticos	
		Fines comunes			Poder del voto	
			Diseño metodológico		Estudio de caso	X
Análisis comparado				WINEP		
Análisis teórico conceptual				ADL		
Unidad de análisis	Estado		X	CUFI		
	Organizaciones internas			Comité Judío Americano		
	Grupos de presión			PMAJO		
	Medios de comunicación			Congreso Judío Americano		
	Interés nacional			Organización Zionista de América		

Nota:

- No da un concepto sobre lo que es el lobby israelí.
- El texto si bien constituye una fuente importante para aspectos históricos, no se centra en temas como el concepto del lobby o que organizaciones lo conforman.
- A finales de los años 60's el lobby adquirió un excesivo poder. Desde ese momento EEUU empezó a dar ayuda a Israel de forma incondicional.
- El petróleo ha sido uno de los elementos que se ha venido generando como tema de estudio. Desde que EEUU se ha mostrado interesado en el petróleo del Medio Oriente, se han dado una serie de intervenciones en esa zona con el fin de mantener un flujo constante en el crudo. Sin embargo, se dieron varias nacionalizaciones de empresas que exportaban crudo, lo que implicó un peligro para los intereses norteamericanos. Por ello también se empezó a apoyar a Israel, como un aliado que podía ayudar a controlar los brotes nacionalistas.
- El autor deja claro que la relación entre los EEUU e Israel no tiene precedentes, sin embargo la historia no es lineal, sino que tiene momentos críticos, lo que implica un cambio futuro en dichas relaciones. Este puede llevar mejoras a las relaciones entre Israel y sus vecinos sin los EEUU en el camino.

Fuente: "Formato elaborado por el autor del presente trabajo con base en la información de" (Pappe 2007, págs. 1-28)

Anexo 17. Formato: *Decoding the Israel lobby*. Walter Russell Mead. 2007.

	Referencias bibliográficas	Nombre del libro/ artículo	Decoding the Israel lobby			
		Autor	Walter Russell Mead			
		Año	2007			
		Ubicación de la fuente	EEUU			
	Existencia del lobby	SI	X			
		NO				
Análisis de variables	Dependientes(1) / Independientes(2)	Lobby israelí	X	Formas de influencia	Influencia al Congreso	X
		Política exterior	X		Influencia al Ejecutivo	
		Presión económica			Manipulación de medios	X
		Presión ideológica			Think Tank	
		Influencia mediática	X		Academia	
		Estrategia geopolítica			Great Silencer	
		Poder político			Educación de políticos	
		Fines comunes			Poder del voto	
	Diseño metodológico	Estudio de caso		Organizaciones parte	AIPAC	
		Análisis comparado	X		WINEP	
		Análisis teórico conceptual			ADL	
Unidad de análisis		Estado	X		CUFI	
		Organizaciones internas	X		Comité Judío Americano	
		Grupos de presión			PMAJO	
		Medios de comunicación			Congreso Judío Americano	
		Interés nacional			Organización Zionista de América	

Nota:

- No hay un concepto sobre lo que es el lobby israelí.
- No se muestran o mencionan organizaciones que sean parte del lobby.

Fuente: “Formato elaborado por el autor del presente trabajo con base en la información de” (Mead 2007, págs. 160-168)

Anexo 18. Formato: *The Israel lobby. A case study in jewish influence.* Kevin Mcdonald. 2007.

	Referencias bibliográficas	Nombre del libro/ artículo	The israel lobby: a case study in jewish influence						
		Autor	Kevin Mcdonald						
		Año	2007						
		Ubicación de la fuente	United States						
	Existencia del lobby	SI	X						
		NO							
Análisis de variables	Dependientes(1) / Independientes(2)	Lobby israelí	X	Formas de influencia	Influencia al Congreso	X			
		Política exterior	X		Influencia al Ejecutivo				
		Presión económica			Manipulación de medios				
		Presión ideológica			Think Tank				
		Influencia mediática			Academia				
		Estrategia geopolítica			Great Silencer				
		Poder político			Educación de políticos				
		Fines comunes	X		Poder del voto				
			Diseño metodológico		Estudio de caso	X	Organizaciones parte	AIPAC	X
					Análisis comparado			WINEP	
Análisis teórico conceptual				ADL					
Unidad de análisis	Estado		X	CUFI					
	Organizaciones internas		X	Comité Judio Americano					
	Grupos de presión			PMAJO					
	Medios de comunicación		X	Congreso Judío Americano					
	Interés nacional		X	Organización Zionista de América					

Nota:

- No tiene un concepto sobre lo que es el lobby israelí.
- Los Cristianos Zionistas y el lobby petrolero son los que realmente tienen fuerza y por ende los que realmente importan a la hora de influenciar en cierta política, no tiene validez.
- El lobby israelí es una fuerza lo suficientemente grande como para controlar las decisiones en política exterior de los EEUU. Esto se explica en la medida en que los intereses que persiguen los otros lobbies son totalmente contrarios a los que tiene establecido el lobby como propios y aún así los EEUU adoptan medidas que son beneficiosas a Israel y que por ende perjudican a los otros lobbies, lo que demuestra la fuerza del grupo interno de presión pro-israelí.

Fuente: “Formato elaborado por el autor del presente trabajo con base en la información de” (Mcdonald 2007, págs. 33-58)

Anexo 19. Formato: *Book review of “The Israel lobby and the US foreign policy”.*

Antony Sullivan. 2007.

	Referencias bibliográficas	Nombre del libro/ artículo	Book review of "the israel lobby and the US foreign policy"			
		Autor	Antony T. Sullivan			
		Año	2007			
		Ubicación de la fuente	EEUU			
	Existencia del lobby	SI	X			
		NO				
Análisis de variables	Dependientes(1) / Independientes(2)	Lobby israelí	X	Formas de influencia	Influencia al Congreso	
		Política exterior	X		Influencia al Ejecutivo	X
		Presión económica			Manipulación de medios	
		Presión ideológica			Think Tank	X
		Influencia mediática			Academia	
		Estrategia geopolítica			Great Silencer	
		Poder político			Educación de políticos	
		Fines comunes			Poder del voto	
	Diseño metodológico	Estudio de caso		Organizaciones parte	AIPAC	X
		Análisis comparado	X		WINEP	X
		Análisis teórico conceptual			ADL	X
	Unidad de análisis	Estado	X		CUFI	X
		Organizaciones internas			Comité Judío Americano	
		Grupos de presión			PMJOA	
		Medios de comunicación			Congreso Judío Americano	
		Interés nacional			Organización Zionista de América	

Nota:

- No da una definición del lobby israelí, pero si deja claro que el concepto es amplio y puede abarcar a varias organizaciones sin importar si son de diferente religión.
- Los Cristianos Zionistas hacen parte de este lobby y se consideran como un ente fuerte capaz de ejercer gran influencia en la toma de decisiones.

Fuente: “Formato elaborado por el autor del presente trabajo con base en la información de” (Sullivan 2007, págs. 161-164)

Anexo 20. Formato: *Why condemning Israel and the zionist lobby is so important.*

James Petras. 2007.

	Referencias bibliográficas	Nombre del libro/ artículo	Why condemning Israel and the zionist lobby is so important			
		Autor	James Petras			
		Año	2007			
		Ubicación de la fuente	EEUU			
	Existencia del lobby	SI	X			
		NO				
Análisis de variables	Dependientes(1) / Independientes(2)	Lobby israelí	X	Formas de influencia	Influencia al Congreso	X
		Política exterior	X		Influencia al Ejecutivo	
		Presión económica			Manipulación de medios	X
		Presión ideológica			Think Tank	X
		Influencia mediática			Academia	
		Estrategia geopolítica			Great Silencer	X
		Poder político			Educación de políticos	X
		Fines comunes			Poder del voto	
		Diseño metodológico	Estudio de caso			Organizaciones parte
Análisis comparado	X			WINEP		
Análisis teórico conceptual				ADL		
Unidad de análisis	Estado		X	CUFI		
	Organizaciones internas		X	Comité Judío Americano		
	Grupos de presión			PMAJO		
	Medios de comunicación		X	Congreso Judío Americano		
	Interés nacional			Organización Zionista de América		

Nota:

- No da un concepto sobre lo que es el lobby israelí.
- En el texto queda claro que las actividades del lobby han llevado a limitar las libertades propias de la democracia. Debatir libremente sobre un tema se ha convertido en un problema, si de lo que se trata es el tema del lobby o de Israel. Cualquiera que critique las actividades de Israel es considerado anti-semita o un enemigo de la democracia, lo cual contraviene los principios sobre los que esta se funda.
Esta influencia conlleva a que las desiciones que se tomen en política exterior sean erróneas y contrarias a lo que el electorado considera es lo mas apropiado.

Fuente: “Formato elaborado por el autor del presente trabajo con base en la información de” (Petras 2007, págs. 380-385)

Anexo 21. Formato: “The Israel lobby” in perspective. Mitchell Plitnick y Chris Toensing. 2007.

	Referencias bibliográficas	Nombre del libro/ artículo	"The israel lobby" in perspective			
		Autor	Mitchell Plitnick y Chris Toensing			
		Año	2007			
		Ubicación de la fuente	Estados Unidos			
	Existencia del lobby	SI	X			
		NO				
Análisis de variables	Dependientes(1) / Independientes(2)	Lobby israelí	X	Formas de influencia	Influencia al Congreso	X
		Política exterior	X		Influencia al Ejecutivo	
		Presión económica			Manipulación de medios	
		Presión ideológica			Think Tank	
		Influencia mediática			Academia	
		Estrategia geopolítica			Great Silencer	
		Poder político			Educación de políticos	
		Fines comunes			Poder del voto	
	Diseño metodológico	Estudio de caso		Organizaciones parte	AIPAC	X
		Análisis comparado	X		WINEP	
		Análisis teórico conceptual			ADL	
	Unidad de análisis	Estado	X		CUFI	
		Organizaciones internas	X		Comité Judío Americano	
		Grupos de presión			PMAJO	
		Medios de comunicación			Congreso Judío Americano	
		Interés nacional	X		Organización Zionista de América	

Nota:

- El apoyo a Israel no surgió como un resultado de una influencia del lobby. Para 1967 (momento en el que se consolida esta alianza), Israel resultaba ser un aliado estratégico frente a la influencia soviética en la región.
- Es cierto que existe este lobby y que está representado en AIPAC principalmente y una ala cristiana de derecha, pero no hay que verlo como un ente todopoderoso ya que no siempre logra cambiar las decisiones que se toman respecto de Israel.
- Israel sigue siendo un aliado estratégico en la medida en que existen nacionalismos que deben ser controlados o eliminados en beneficio de la estrategia estadounidense. En este sentido no es que el lobby haya definido la política estadounidense, sino que mas bn la ha apoyado.

Fuente: “Formato elaborado por el autor del presente trabajo con base en la información de” (Plitnick y Toensing 2007)

Anexo 22. Formato: *The Israel lobby in US strategy*. George Friedman. 2007.

	Referencias bibliográficas	Nombre del libro/ artículo	The israel lobby in US Strategy						
		Autor	George Friedman						
		Año	2007						
		Ubicación de la fuente	Estados Unidos						
	Existencia del lobby	SI	X						
NO									
Análisis de variables	Dependientes(1) / Independientes(2)	Lobby israelí	X	Formas de influencia	Influencia al Congreso				
		Política exterior	X		Influencia al Ejecutivo				
		Presión económica			Manipulación de medios				
		Presión ideológica			Think Tank				
		Influencia mediática			Academia				
		Estrategia geopolítica	X		Great Silencer				
		Poder político			Educación de políticos				
		Fines comunes			Poder del voto				
			Diseño metodológico		Estudio de caso		Organizaciones parte	AIPAC	
					Análisis comparado	X		WINEP	
Análisis teórico conceptual				ADL					
Unidad de análisis	Estado		X	CUFI					
	Organizaciones internas			Comité Judio Americano					
	Grupos de presión			PMAJO					
	Medios de comunicación			Congreso Judio Americano					
	Interés nacional		X	Organización Zionista de América					

Nota:

- No hay una definición de lo que es el lobby israelí.
- Desde 1967 israel resultaba ser un aliado estratégico frente a la lucha contra el comunismo, por lo que en ese momento el lobby no era fuerte. En este sentido, las decisiones en política exterior obedecían a un elemento estratégico.
- La fuerza del lobby está en que se cree la idea de que el lobby es fuerte. Si esta idea no existiera, nadie pensaría que dicho grupo de presión tendría tanto poder. En otras palabras, el lobby ostenta tanto nivel de poder en gran medida porque las personas quieren creer eso y porque se influencia a “Washington para que este haga lo que de cualquier forma haría”.

Fuente: “Formato elaborado por el autor del presente trabajo con base en la información de” (Friedman 2007)

Anexo 23. Formato: *The Israel lobby myth*. George Schultz. 2007.

	Referencias bibliográficas	Nombre del libro/ artículo	The 'Israel Lobby' Myth			
		Autor	George Shultz			
		Año	2007			
		Ubicación de la fuente	Estados Unidos			
	Existencia del lobby	SI	X			
		NO				
Análisis de variables	Dependientes(1) / Independientes(2)	Lobby israelí	X	Formas de influencia	Influencia al Congreso	
		Política exterior	X		Influencia al Ejecutivo	
		Presión económica			Manipulación de medios	
		Presión ideológica			Think Tank	
		Influencia mediática			Academia	
		Estrategia geopolítica			Great Silencer	
		Poder político			Educación de políticos	
		Fines comunes			Poder del voto	
	Diseño metodológico	Estudio de caso	X	Organizaciones parte	AIPAC	
		Análisis comparado			WINEP	
		Análisis teórico conceptual			ADL	
	Unidad de análisis	Estado	X		CUFI	
		Organizaciones internas			Comité Judío Americano	
		Grupos de presión			PMAJO	
		Medios de comunicación			Congreso Judío Americano	
		Interés nacional			Organización Zionista de América	

Nota:

- No da un concepto sobre lo que es el lobby israelí.
- Los que apoyan a Israel tienen el derecho de tratar de influenciar, sin embargo asumir que esto sucede no tiene sentido. Ante esto es importante mencionar que el gobierno estadounidense es responsable de las políticas que se adoptan. Por cuanto en lo que respecta a Israel, las políticas se han soportado en el pueblo americano y en sus líderes, quienes sostienen que apoyar a Israel es política y moralmente justo.
- Considerar que hay un grupo de organizaciones que definen una agenda para intentar influenciar la política exterior de los Estados Unidos es erróneo y por ende no debería ser tomado en cuenta. Existe el lobby, pero su fuerza es exagerada enormemente.

Fuente: “Formato elaborado por el autor del presente trabajo con base en la información de” (Schultz 2007)

Anexo 24. Formato: *David or Goliath? The Israel lobby and its critics*. Douglas Little. 2008.

	Referencias bibliográficas	Nombre del libro/ artículo	David or Goliath? The israel lobby and its critics						
		Autor	Douglas Little						
		Año	2008						
		Ubicación de la fuente	EEUU						
	Existencia del lobby	SI	X						
NO									
Análisis de variables	Dependientes(1) / Independientes(2)	Lobby israelí	X	Formas de influencia	Influencia al Congreso	X			
		Política exterior	X		Influencia al Ejecutivo				
		Presión económica			Manipulacióón de medios				
		Presión ideológica			Think Tank	X			
		Influencia mediática			Academia				
		Estrategia geopolítica			Great Silencer	X			
		Poder político			Educación de políticos				
		Fines comunes			Poder del voto				
			Diseño metodológico		Estudio de caso		Organizaciones parte	AIPAC	X
					Análisis comparado			WINEP	
Análisis teórico conceptual	X			ADL					
Unidad de análisis	Estado		X	CUFI	X				
	Organizaciones internas		X	Comité Judio Americano					
	Grupos de presión			PMAJO					
	Medios de comunicación			Congreso Judío Americano					
	Interés nacional			Organización Zionista de América					

Nota:

- No da un concepto sobre lo que es el lobby israelí.
- No establece las organizaciones que forman este lobby israelí.
- Si bien el lobby no es el que define en su totalidad la política exterior de los EEUU, si logra limitar le campo de discusión sobre el tema haciendo uso de varios elementos como son los medios o el Great Silencer.

Fuente: “Formato elaborado por el autor del presente trabajo con base en la información de” (Little 2008, págs. 151-156)

Anexo 25. Formato: *The Israel lobby*. William Hewitt. 2008.

	Referencias bibliográficas	Nombre del libro/ artículo	The Israel Lobby				
		Autor	William F. Hewitt				
		Año	2008				
		Ubicación de la fuente	EEUU				
	Existencia del lobby	SI	X				
		NO					
Análisis de variables	Dependientes(1) / Independientes(2)	Lobby israelí	X	Formas de influencia	Influencia al Congreso		
		Política exterior	X		Influencia al Ejecutivo		
		Presión económica			Manipulación de medios		
		Presión ideológica			Think Tank		
		Influencia mediática			Academia		
		Estrategia geopolítica			Great Silencer		
		Poder político			Educación de políticos		
		Fines comunes			Poder del voto		
	Diseño metodológico	Estudio de caso		Organizaciones parte	AIPAC	X	
		Análisis comparado	X		WINEP		
		Análisis teórico conceptual			ADL	X	
Unidad de análisis		Estado			CUFI		
		Organizaciones internas	X		Comité Judío Americano		
		Grupos de presión			PMAJO	X	
		Medios de comunicación			Congreso Judío Americano		
		Interés nacional			Organización Zionista de América		

Nota:

- No da un concepto sobre lo que es el lobby israelí. Sin embargo el texto representa una concepción amplia y de ninguna forma restrictiva, que permite agrupar a distintas entidades que para otros no podrían ser consideradas como miembro del lobby.
- Posteriormente el autor procede a decir que existe un amplio sentimiento de estar buscando anti-semitismo en cualquier lugar. De hecho esto se ha vuelto una práctica, que tiene como objetivo el determinar quienes se muestran contrarios a Israel y así mismo mostrarlos al públicos como enemigos no solo de Israel sino de los EEUU.
- Este lobby israelí no está solo integrado por organizaciones judías, sino que existen otras organizaciones que sin ser judías lo conforman, como es el caso de los Cristianos Judíos.

Fuente: “Formato elaborado por el autor del presente trabajo con base en la información de” (Hewitt 2008, págs. 59-71)

Anexo 26. Formato: *The Israel lobby: a realistic assessment*. Ben Fishman. 2008.

	Referencias bibliográficas	Nombre del libro/ artículo	The Israel lobby: a realistic assessment			
		Autor	Ben Fishman			
		Año	2008			
		Ubicación de la fuente	EEUU			
	Existencia del lobby	SI	X			
		NO				
Análisis de variables	Dependientes(1) / Independientes(2)	Lobby israelí	X	Formas de influencia	Influencia al Congreso	
		Política exterior	X		Influencia al Ejecutivo	
		Presión económica			Manipulación de medios	
		Presión ideológica			Think Tank	
		Influencia mediática			Academia	
		Estrategia geopolítica			Great Silencer	
		Poder político			Educación de políticos	
		Fines comunes			Poder del voto	
	Diseño metodológico	Estudio de caso		Organizaciones parte	AIPAC	
		Análisis comparado	X		WINEP	
		Análisis teórico conceptual			ADL	
	Unidad de análisis	Estado	X		CUFI	
		Organizaciones internas			Comité Judío Americano	
		Grupos de presión			PMAJO	
		Medios de comunicación			Congreso Judío Americano	
		Interés nacional			Organización Zionista de América	

Nota:

- No da un concepto de lo que es el lobby israelí.
- Considera que no se pueden considerar a los neoconservadores como una fuerza parte del lobby, ya que estos en muchas ocasiones no tienen una postura similar.
- No hay una concentración sobre los elementos que conforman este lobby, sino mas bien sobre su influencia y poder dentro de la formación de la política exterior en los Estados Unidos en el Medio Oriente.

Fuente: “Formato elaborado por el autor del presente trabajo con base en la información de” (Fishman 2008, págs. 159-180)

Anexo 27. Formato: *Street Cred. Who does the new Israel lobby really represent?* James Kirchick. 2008.

	Referencias bibliográficas	Nombre del libro/ artículo	Street Cred. What does the new israel lobby really represent?			
		Autor	James Kirchick			
		Año	2008			
		Ubicación de la fuente	EEUU			
	Existencia del lobby	SI	X			
NO						
Análisis de variables	Dependientes(1) / Independientes(2)	Lobby israelí	X	Formas de influencia	Influencia al Congreso	
		Política exterior			Influencia al Ejecutivo	
		Presión económica			Manipulacioón de medios	
		Presión ideológica			Think Tank	
		Influencia mediática			Academia	
		Estrategia geopolítica			Great Silencer	
		Poder político			Educación de políticos	
		Fines comunes			Poder del voto	
	Diseño metodológico	Estudio de caso	X	Organizaciones parte	AIPAC	X
		Análisis comparado			WINEP	
		Análisis teórico conceptual			ADL	
	Unidad de análisis	Estado	X		CUFI	
		Organizaciones internas	X		Comité Judío Americano	
		Grupos de presión			PMAJO	
		Medios de comunicación			Congreso Judío Americano	
		Interés nacional			Organización Zionista de América	

Nota: El autor deja en evidencia el hecho de que el actual lobby israelí represente verdaderamente los intereses o las opiniones que muchos judío americanos tienen al respecto de temas referentes a Israel. Por esto plantea que debe haber un lobby que le haga contrapeso al que existe actualmente y que tenga unas políticas distintas. Esto en el sentido de plantear soluciones u opciones mucho mas prácticas a la hora de buscar una paz y estabilidad en la región.

Por ejemplo, para muchos judíos el Estado judío ha actuado de una forma reprochable respecto a los derechos de los palestinos y sus territorios.

Para esto, el nuevo lobby, J street, plantearía negociar con Hamas, lo cual para el actual lobby es imposible considerando su calidad de terrorista. De hecho el mismo presidente Barack Obama ha dejado claro que no se pueden plantear negociaciones con un ente que es considerado como terrorista, sin embargo se buscaría que esto cambiase.

El autor no se refiere a la forma como se influenciaría en los Estados Unidos, sino que dedica su artículo a explicar el porque debe hacerse un contrapeso al actual lobby.

Fuente: “Formato elaborado por el autor del presente trabajo con base en la información de” (Kirchik 2008)

Anexo 28. Formato: *American jews rethink Israel*. Adam Horowitz y Philip Weiss. 2009.

	Referencias bibliográficas	Nombre del libro/ artículo	American jews rethink Israel			
		Autor	Adam Horowitz y Philip Weiss			
		Año	2009			
		Ubicación de la fuente	EEUU			
	Existencia del lobby	SI	X			
NO						
Análisis de variables	Dependientes(1) / Independientes(2)	Lobby israelí	X	Formas de influencia	Influencia al Congreso	
		Política exterior	X		Influencia al Ejecutivo	
		Presión económica			Manipulacioón de medios	
		Presión ideológica			Think Tank	
		Influencia mediática			Academia	
		Estrategia geopolítica			Great Silencer	
		Poder político			Educación de políticos	
		Fines comunes			Poder del voto	
	Diseño metodológico	Estudio de caso	X	Organizaciones parte	AIPAC	X
		Análisis comparado			WINEP	
		Análisis teórico conceptual			ADL	
	Unidad de análisis	Estado			CUFI	
		Organizaciones internas	X		Comité Judío Americano	
		Grupos de presión			PMAJO	
		Medios de comunicación			Congreso Judío Americano	
		Interés nacional			Organización Zionista de América	

Nota:

- No hay un concepto sobre lo que es el lobby israelí.
- Sería desde la Guerra de los Seis Días en que la comunidad judía empezó a apoyar a Israel con base en el sentimiento de pertenencia que se había creado.
- Surge J Street como una entidad que le pueda hacer contrapeso a AIPAC en todas las esferas del Estado. Sin embargo se deja claro que aún esto es lejano ya que AIPAC es demasiado fuerte e intentar sobrepasarlo es, por el momento, ilógico.
Ahora bien, J Street busca una solución duradera en el tiempo y que permita la creación de un Estado palestino. Esto como un fin del conflicto y de cualquier intensión de boicotear los posibles dialogos que se han dado. Ahora bien, una crítica que ha surgido al respecto es precisamente el efecto que han tenido los asentamientos en las zonas ocupadas ya que han generado un nivel de ostilidad entre ambas partes. Ante esto J Street sabe que es un momento difícil para plantaer esta solución y que será complicado sentar a las partes, pero aún así vale la pena intentarlo.

Fuente: “Formato elaborado por el autor del presente trabajo con base en la información de” (Horowitz y Weiss 2009,)

Anexo 29. Formato: *Transforming America's Israel lobby: the limits of its power and the potential for change*. Dan Flesher. 2009.

	Referencias bibliográficas	Nombre del libro/ artículo	Transforming America's Israel lobby: the limits of its power and the potential for change.			
		Autor	Dan Flesher			
		Año	2009			
		Ubicación de la fuente	EEUU			
	Existencia del lobby	SI	X			
		NO				
Análisis de variables	Dependientes(1) / Independientes(2)	Lobby israelí	X	Formas de influencia	Influencia al Congreso	X
		Política exterior			Influencia al Ejecutivo	X
		Presión económica			Manipulacioón de medios	X
		Presión ideológica			Think Tank	
		Influencia mediática			Academia	
		Estrategia geopolítica			Great Silencer	
		Poder político	X		Educación de políticos	
		Fines comunes			Poder del voto	
	Diseño metodológico	Estudio de caso	X	Organizaciones parte	AIPAC	X
		Análisis comparado			WINEP	
		Análisis teórico conceptual			ADL	X
	Unidad de análisis	Estado			CUFI	
		Organizaciones internas	X		Comité Judío Americano	
		Grupos de presión			PMAJO	
		Medios de comunicación			Congreso Judío Americano	
		Interés nacional			Organización Zionista de América	X

Nota:

- Lo que se plantea el autor es ¿porque los judios americanos dejan que el lobby hable por ellos? Con ello sugiere que se ha venido presentando un cambio en el sentido de afirmar que los judios americanos han empezado a tomar otros puntos de vista y que han empezado a hacer competencia a las organizaciones tradicionales.
- Examina las posiciones de varias organizaciones judio americanas respecto del conflicto palestino-israelí. Entre estas figuran: Jewish voices for peace, J Street, Union of reform judaism, Anti-defamation league, AIPAC, American Friend of Likud y Zionist Organization of America.
- Para el autor, AIPAC ha sido considerada la cabeza de este lobby en gran medida porque ofrece un vínculo entre los judíos americanos e Israel. Además esta organización ha aprovechado figuras como el Holocausto y el control judío sobre la economía y los medios para aumentar su apoyo. De esta manera AIPAC tiene una gran influencia en el Congreso y ya disminuye considerablemente en la rama ejecutiva. Esto se debe a que muchas veces el presidente termina imponiendo su política, aún cuando esto implica una contravención a la posición legislativa.
- Importante es el hecho de que el autor considera que el poder el lobby, en especial de AIPAC, es una nube de humo ya que se ha ido exagerando su influencia mediante diversas formas, hasta llegar al punto de que se considera como imparable.
- Se han ido creando organizaciones, J Street, que tienen una postura contraria a la de AIPAC. Por ejemplo, profesa que Israel debe retirarse de los asentamientos y de territorio palestino y así propiciar la creación de un Estado palestino confiable.

Fuente: “Formato elaborado por el autor del presente trabajo con base en la información de” (Flesher 2009)

Anexo 30. Formato: *El caso Freeman: el lobby israelí se tambalea*. John Mearsheimer. 2009.

	Referencias bibliográficas	Nombre del libro/ artículo	El caso Freeman: el lobby israelí se tambalea			
		Autor	John Mearsheimer			
		Año	2009			
		Ubicación de la fuente	EEUU			
	Existencia del lobby	SI	X			
NO						
Análisis de variables	Dependientes(1) / Independientes(2)	Lobby israelí	X	Formas de influencia	Influencia al Congreso	
		Política exterior			Influencia al Ejecutivo	
		Presión económica			Manipulacioón de medios	
		Presión ideológica			Think Tank	
		Influencia mediática			Academia	
		Estrategia geopolítica			Great Silencer	
		Poder político	X		Educación de políticos	
		Fines comunes			Poder del voto	
	Diseño metodológico	Estudio de caso	X	Organizaciones parte	AIPAC	X
		Análisis comparado			WINEP	
		Análisis teórico conceptual			ADL	
	Unidad de análisis	Estado	X		CUFI	
		Organizaciones internas			Comité Judío Americano	
		Grupos de presión			PMAJO	
		Medios de comunicación			Congreso Judío Americano	
		Interés nacional			Organización Zionista de América	

Nota: Mearsheimer en este artículo lo que hace en este artículo es analizar el caso de Charles Freeman, el cual había sido nombrado para el cargo de Presidente del consejo Nacional de Inteligencia, pero al que tuvo que renunciar debido a diversas presiones internas. Para Mearsheimer el lobby israelí movió todas sus fichas para evitar que esta persona llegase a ese cargo ya que implicaría que los informes de inteligencia deberían ser aprobados por él y esto no favorece los intereses del lobby. Por ejemplo lo importante era hacer pensar que Iran tenía armas nucleares, pero el informe pasado lo negó rotundamente y si Freeman llegaba al poder sencillamente esto no iba a cambiar.

Aunque hubo varios ataques, e incluso provenientes del Congreso, hubo también defensores que creían que este nombramiento solo traería beneficios. Sin embargo esto hizo que surgieran varios defensores de Freeman y así mismo que se posicionara el internet como el medio para expresar sus ideas sin miedo a verse perjudicados por un ataque.

Fuente: “Formato elaborado por el autor del presente trabajo con base en la información de” (Mearsheimer 2009)

Anexo 31. Formato: *The Israel lobby and american politics*. Robert Lieberman. 2009.

	Referencias bibliográficas	Nombre del libro/ artículo	The Israel lobby and american politics			
		Autor	Robert Lieberman			
		Año	2009			
		Ubicación de la fuente	EEUU			
	Existencia del lobby	SI	X			
Análisis de variables	Dependientes(1) / Independientes(2)	Lobby israelí	X	Formas de influencia	Influencia al Congreso	
		Política exterior	X		Influencia al Ejecutivo	
		Presión económica			Manipulación de medios	
		Presión ideológica			Think Tank	
		Influencia mediática			Academia	
		Estrategia geopolítica			Great Silencer	
		Poder político			Educación de políticos	
		Fines comunes			Poder del voto	
	Diseño metodológico	Estudio de caso		Organizaciones parte	AIPAC	
		Análisis comparado			WINEP	
		Análisis teórico conceptual	X		ADL	
	Unidad de análisis	Estado	X		CUFI	
		Organizaciones internas	X		Comité Judío Americano	
		Grupos de presión			PMAJO	
		Medios de comunicación			Congreso Judío Americano	
		Interés nacional			Organización Zionista de América	

Nota:

- Deben tomarse en cuenta otros factores que también constituyen una explicación razonable para las posturas que se adopten en determinada materia y no solamente la influencia que pueda tener un lobby.

- En esta medida, presenta como primer punto a la opinión pública como una fuente para que la política se guíe.

- En segunda medida, se debe analizar y tener en cuenta la estructura institucional y la disciplina que esta misma impone a los tomadores de decisiones. La razón está en que la misma estructura del Estado lleva a que se intente mantener el status quo, por lo que en un momento se llega al punto de tomar decisiones de forma apresurada ya que la permanencia de una política genera esta consecuencia. Ante esto, solo situaciones atípicas crearían el escenario ideal para que una política se cambie abruptamente.

- Además, también pueden haber otras razones que expliquen la preferencia hacia Israel, entre las cuales está el hecho de que exista un pequeño grupo de personas que tienen un interés común y que presionan a los que definen las políticas. Este grupo son los beneficiarios, mientras que los que tienen que pagar el costo de una u otra decisión son las personas que no participan en este proceso.

Además de esta, plantea la posibilidad de que debido a la misma estructura establecida en el Estado, sea difícil modificar cierta política (las relaciones entre el legislativo y el ejecutivo no siempre son las mejores y a veces la distancia entre estos es mayor, lo que dificulta el consenso en ciertas políticas). Por ello en el momento en que se tomó a Israel como un bastión contra el comunismo, se definió una política que sería difícil cambiar y que hasta el momento no se ha logrado. Estos cambios solo se dan bajo ciertas circunstancias especiales.

Finalmente otra razón es la de que este grupo, el lobby israelí, limite la agenda de discusión sobre las políticas que se pueden adoptar e implementar originando que no haya un análisis eficaz respecto de los costos y beneficios que acarrea determinada decisión.

Fuente: “Formato elaborado por el autor del presente trabajo con base en la información de” (Lieberman 2009, págs. 235-257)

Anexo 32. Formato: *Chomsky on oil and the Israel lobby*. Shahid Alam. 2009.

	Referencias bibliográficas	Nombre del libro/ artículo	Chomsky on oil and the Israel Lobby			
		Autor	Shahid Alam			
		Año	2009			
		Ubicación de la fuente	EEUU			
	Existencia del lobby	SI	X			
		NO				
Análisis de variables	Dependientes(1) / Independientes(2)	Lobby israelí	X	Formas de influencia	Influencia al Congreso	X
		Política exterior	X		Influencia al Ejecutivo	
		Presión económica			Manipulación de medios	X
		Presión ideológica			Think Tank	
		Influencia mediática			Academia	
		Estrategia geopolítica			Great Silencer	
		Poder político			Educación de políticos	
		Fines comunes			Poder del voto	
	Diseño metodológico	Estudio de caso		Organizaciones parte	AIPAC	
		Análisis comparado	X		WINEP	
		Análisis teórico conceptual			ADL	
	Unidad de análisis	Estado			CUFI	
		Organizaciones internas	X		Comité Judío Americano	
		Grupos de presión			PMAJO	
		Medios de comunicación			Congreso Judío Americano	
		Interés nacional	X		Organización Zionista de América	

Nota:

- El apoyo a Israel se debe a que desde 1939 los Zionistas habían tomado la decisión de hacerse con el apoyo de los EEUU y así lograr consolidar la presencia judía en Medio Oriente. Así, 1948 fue el momento que dio inicio al apoyo estadounidense. La intención de crear un Estado israelí en medio de un grupo de Estados árabes generó una serie de conflictos y resentimientos no solo para Israel, sino para los que habían apoyado su creación también. De esta forma, la victoria de Israel sobre los Estados árabes en 1967 no fue la que dio comienzo a la alianza entre Israel y los EEUU. Esto hecho lo que hizo fue acelerar el proceso de protección que se venía gestando desde hacía ya varios años.

- Cuando la guerra de 1967 sucedió, el lobby israelí utilizó su poder político que había adquirido en los últimos años y logró, junto con los cristianos zionistas y los judíos zionistas, que los EEUU apoyaran las políticas israelíes.

- El lobby israelí es fuerte en gran medida por la influencia que logra sobre la opinión pública, la estructura de la clase política y las decisiones que esta toma. Además es importante tener en cuenta la capacidad económica que tiene el lobby, así como el poder que tiene a la hora de lograr direccionar fuerzas políticas en determinado sentido.

- El hecho de considerar que ha sido el petróleo el que ha mantenido la relación entre los EEUU e Israel a tan altos niveles, es erróneo en la medida en que fue por el establecimiento de Israel como Estado que se originaron las diversas controversias e la región, lo que consecuentemente complicó la estabilidad económica y así mismo, la estabilidad de los Estados Unidos.

Fuente: “Formato elaborado por el autor del presente trabajo con base en la información de” (Alam 2009)

Anexo 33. Formato: *The two books of Mearsheimer and Walt*. Jerome Slater. 2009.

	Referencias bibliográficas	Nombre del libro/ artículo	The two books of Mearsheimer and Walt			
		Autor	Jerome Slater			
		Año	2009			
		Ubicación de la fuente	Estados Unidos			
	Existencia del lobby	SI	X			
		NO				
Análisis de variables	Dependientes(1) / Independientes(2)	Lobby israelí	X	Formas de influencia	Influencia al Congreso	
		Política exterior	X		Influencia al Ejecutivo	
		Presión económica			Manipulación de medios	
		Presión ideológica			Think Tank	
		Influencia mediática			Academia	
		Estrategia geopolítica			Great Silencer	
		Poder político			Educación de políticos	
		Fines comunes			Poder del voto	
	Diseño metodológico	Estudio de caso	X	Organizaciones parte	AIPAC	X
		Análisis comparado			WINEP	
		Análisis teórico conceptual			ADL	
	Unidad de análisis	Estado	X		CUFI	
		Organizaciones internas			Comité Judío Americano	
		Grupos de presión			PMAJO	
		Medios de comunicación			Congreso Judío Americano	
		Interés nacional			Organización Zionista de América	

Nota:

- Los Cristianos Zionistas son un grupo realmente poderoso, junto con AIPAC, al interior de este lobby israelí.
 - El hecho de considerar que el lobby israelí puede lograr controlar de esta forma la toma de decisiones en política exterior de los EEUU, es un error, principalmente porque es un asunto que debe mirarse desde un punto de vista multimodal.
 - De esta forma, deben tenerse en cuenta varios factores: primero, el hecho de que los tomadores de decisiones consideraran el deber moral de los EEUU de apoyar a Israel contra los enemigos árabes. Segundo, la imagen que tiene Israel entre los estadounidenses en el sentido de ser considerada como la única democracia verdadera en Oriente Medio. Tercero, el papel que Israel tuvo en la Guerra Fría permitió mantenerlo como un Estado aliado de los EEUU, que podría ser efectivo a la hora de detener el comunismo. Cuarto, la unión religiosa y cultural que existe entre los dos pueblos llevó a que se estrecharan los lazos de alianza entre los dos Estados. Quinto, Israel es considerado un aliado en la lucha contra el terrorismo y el radicalismo islámico.

Fuente: "Formato elaborado por el autor del presente trabajo con base en la información de" (Slater 2009, págs. 4-57)

Anexo 34. Formato: *The Israel lobby: mantra vs analysis*. Donna Robinson Divine. 2010.

	Referencias bibliográficas	Nombre del libro/ artículo	The Israel lobby: mantra vs analysis			
		Autor	Donna Robinson Divine			
		Año	2010			
		Ubicación de la fuente	EEUU			
	Existencia del lobby	SI				
		NO				
Análisis de variables	Dependientes(1) / Independientes(2)	Lobby israelí	X	Formas de influencia	Influencia al Congreso	
		Política exterior	X		Influencia al Ejecutivo	
		Presión económica			Manipulación de medios	
		Presión ideológica			Think Tank	
		Influencia mediática			Academia	
		Estrategia geopolítica			Great Silencer	
		Poder político			Educación de políticos	
		Fines comunes			Poder del voto	
	Diseño metodológico	Estudio de caso		Organizaciones parte	AIPAC	
		Análisis comparado	X		WINEP	
		Análisis teórico conceptual			ADL	
	Unidad de análisis	Estado			CUFI	
		Organizaciones internas			Comité Judío Americano	
		Grupos de presión			PMAJO	
		Medios de comunicación			Congreso Judío Americano	
		Interés nacional	X		Organización Zionista de América	

Nota:

- Define el lobby como un “conjunto asociado de intereses especiales”, en donde pueden confluir varios intereses. En este sentido, no hay un orden centralizado que maneje los asuntos.

- El texto deja claro que los grupos de intereses en pocas ocasiones tienen un poder tan grande que pueda moldear de una forma total una política exterior de un Estado. En lugar de estos grupos de presión, es realmente la burocracia la que termina controlando la forma como se ejerce el poder y por lo tanto la dirección que tomará determinado Estado.

En otras palabras, no se puede atribuir a una sola entidad lo que se decida en una nación, ya que siempre habrán varios motivos que determinen una decisión.

Fuente: “Formato elaborado por el autor del presente trabajo con base en la información de” (Divine 2010, págs. 50-56)

Anexo 35. Formato: *Who is Stephen Walt?* Jeffrey Goldberg. 2010.

	Referencias bibliográficas	Nombre del libro/ artículo	Who is Sthepen Walt?			
		Autor	Jeffrey Golberg			
		Año	2010			
		Ubicación de la fuente	Estados Unidos			
	Existencia del lobby	SI	X			
		NO				
Análisis de variables	Dependientes(1) / Independientes(2)	Lobby israelí	X	Formas de influencia	Influencia al Congreso	
		Política exterior	X		Influencia al Ejecutivo	
		Presión económica			Manipulacioón de medios	
		Presión ideológica			Think Tank	
		Influencia mediática			Academia	
		Estrategia geopolítica			Great Silencer	
		Poder político			Educación de políticos	
		Fines comunes	X		Poder del voto	
	Diseño metodológico	Estudio de caso		Organizaciones parte	AIPAC	
		Análisis comparado			WINEP	
		Análisis teórico conceptual			ADL	
	Unidad de análisis	Estado			CUFI	
		Organizaciones internas			Comité Judío Americano	
		Grupos de presión			PMAJO	
		Medios de comunicación			Congreso Judío Americano	
		Interés nacional			Organización Zionista de América	

Nota: El autor pretende hacer una crítica a lo que Walt y Mearsheimer intentan lograr con su libro. De esta forma muestra su desacuerdo con cada una de las ideas que estos autores exponen. Por ejemplo considera que el apoyo de los Estados Unidos a Israel no se basa en un poder que ejerce el lobby, sino que hay elementos como la religión, la democracia y enemigos comunes, que definen la posición que se llegue a adoptar. También considera que acusaciones como el que la guerra contra Irak sea motivada por fuerzas del lobby, es un asunto indignante, pero más allá de expresar su opinión no da una verdadera y argumentada contra explicación que pueda llegar a establecer un punto de vista sólido. Elementos como el terrorismo, ayuda económica, entre otros, son tomados por este autor como necesarios para mantener la existencia de una nación aliada.

Fuente: “Formato elaborado por el autor del presente trabajo con base en la información de” (Goldberg 2010)

Anexo 36. Formato: *Islamophobia, the Israel lobby and american paranoia: letter from America*. Lawrence Davidson. 2011.

	Referencias bibliográficas	Nombre del libro/ artículo	Islamophobia, the israel lobby and american paranoia: letter from america			
		Autor y nacionalidad	Lawrence Davidson			
		Año	2011			
		Ubicación de la fuente	EEUU			
	Existencia del lobby	SI	X			
		NO				
Análisis de variables	Dependientes(1) / Independientes(2)	Lobby israelí		Formas de influencia	Influencia al Congreso	
		Política exterior			Influencia al Ejecutivo	
		Presión económica			Manipulación de medios	
		Presión ideológica			Think Tank	
		Influencia mediática			Academia	
		Estrategia geopolítica			Great Silencer	
		Poder político			Educación de políticos	
		Fines comunes			Poder del voto	
	Diseño metodológico	Estudio de caso	X	Organizaciones parte	AIPAC	
		Análisis comparado			WINEP	
		Análisis teórico conceptual			ADL	
	Unidad de análisis	Estado			CUFI	
		Organizaciones internas	X		Comité Judío Americano	
		Grupos de presión	X		PMAJO	
		Medios de comunicación			Congreso Judío Americano	
		Interés nacional			Organización Zionista de América	

Nota:

-Se realiza un análisis de la paranoia que existe en los Estados Unidos respecto de personas o cosas que son consideradas extranjeras. Explica que esta paranoia se debe principalmente a que las personas se sienten mas seguras en un ambiente conocido, tal como lo es el doméstico. En otras palabras, las personas prefieren lo local a lo extranjero en la medida en que aquel les proporciona seguridad ya que lo conocen mas. Este miedo a lo extranjero ha creado una nueva fobia y es precisamente la islamofobia, la cual se acrecentó en el momento en que EEUU adoptó políticas en el medio oriente que apoyaban dictaduras y que por ende ejercían una represión sobre los movimientos musulmanes, además por supuesto del apoyo a Israel y de como este ha venido subyugando al pueblo palestino.

- Ante este miedo e ignorancia reinante en las personas, otras aprovechaban el momento y se daban a conocer como aquellas que tenían cierto conocimiento al respecto y que por ende lo que estos formulasen debía ser lo que se debía seguir. Zionistas y cristianos extremistas aprovecharon la ocasión para controlar la opinión pública.

- El autor en si no explica que es lobby o mas importante como opera, sino que se remite a dejar claro que estos grupos han utilizado el miedo establecido en una sociedad para aprovechar e influir en ciertas decisiones de política exterior.

- En este caso, las variables son **islamofobia** y la **forma como esta crea un estado de defensa permanente que es aprovechado por diversos grupos internos**.

Fuente: “Formato elaborado por el autor del presente trabajo con base en la información de” (Davidson 2011, págs. 87-95)

Anexo 37. Formato: *The Israel lobby. American democracy and foreign perceptions of the USA*. Pierre Guerlain. 2011.

	Referencias bibliográficas	Nombre del libro/ artículo	The Israel lobby, American democracy and foreign perceptions of the USA			
		Autor	Pierre Guerlain			
		Año	2011			
		Ubicación de la fuente	EEUU			
	Existencia del lobby	SI	X			
		NO				
Análisis de variables	Dependientes(1) / Independientes(2)	Lobby israelí	X	Formas de influencia	Influencia al Congreso	
		Política exterior	X		Influencia al Ejecutivo	
		Presión económica			Manipulación de medios	
		Presión ideológica			Think Tank	
		Influencia mediática			Academia	
		Estrategia geopolítica			Great Silencer	X
		Poder político			Educación de políticos	
		Fines comunes			Poder del voto	
	Diseño metodológico	Estudio de caso		Organizaciones parte	AIPAC	X
		Análisis comparado	X		WINEP	
		Análisis teórico conceptual			ADL	
	Unidad de análisis	Estado	X		CUFI	
		Organizaciones internas	X		Comité Judío Americano	
		Grupos de presión			PMAJO	
		Medios de comunicación			Congreso Judío Americano	
		Interés nacional			Organización Zionista de América	

Nota:

- Hay que tener en cuenta la existencia de diferentes organizaciones, y más importante el hecho de que no todos los judíos apoyan el lobby o sus políticas. De hecho, la mayoría son cristianos antisemitas que tienen a Israel como un aliado estratégico. Es por esto que no se puede hablar de un lobby judío, en la medida en que por un lado los mismos judíos están divididos y además porque este lobby lo conforman también cristianos. De esta forma los estudiosos deben evitar usar este término ya que denota antisemitismo y falta de realidad.
- El vínculo del lobby con la definición de la política exterior no se da siempre. Además que si bien es cierto que a aquellas personas que critican el lobby por lo que este pueda hacer se les somete a una presión mayor en el sentido de que el mismo lobby usa herramientas eficientes para intentar acallar estos comentarios, no es menos cierto que estas personas son libres de hacer dichos comentarios. EEUU es libre y propende a una libertad de expresión.
- La definición del lobby es vital ya que esta permite determinar su poder. En este sentido, si el lobby es descrito como lo hace Chomsky, el cual incluye a la industria militar, el poder del lobby es enorme, sin embargo si esta definición solo incluye las organizaciones como AIPAC, entre otras, el poder disminuye ostensiblemente.
- El poder del lobby varía dependiendo de la alineación que este tenga respecto de otros poderes. Por ello si lo que desea el lobby contraviene otros intereses que son mas poderosos, sencillamente el poder del lobby va a disminuir haciendo que primen los otros intereses.
- Las organizaciones del lobby (AIPAC especialmente) buscan, mediante herramientas como el antisemitismo, crear una imagen que personifique la unidad de los judíos con el objetivo de mostrarse fuertes. Esto sin embargo es un error en la medida en que hay gran cantidad de judíos que tienen ideas distintas a las planteadas por estas organizaciones e incluso no están de acuerdo con estas.
- El lobby israelí no es el único que moldea la política exterior de los EEUU. Existen otros factores, como la industria militar, un poder regional o diversos factores del area. No se puede limitar una política a un solo factor ya que se estaría desconociendo la fuerza que otras áreas puedan tener.

Fuente: “Formato elaborado por el autor del presente trabajo con base en la información de” (Guerlain 2011, págs. 372-381)

Anexo 38. Formato: *Value judgement: why do americans support Israel.* Michael Koplow. 2011.

	Referencias bibliográficas	Nombre del libro/ artículo	Value judgment: why do american support Israel.			
		Autor	Michael Koplow			
		Año	2011			
		Ubicación de la fuente	EEUU			
	Existencia del lobby	SI	X			
		NO				
Análisis de variables	Dependientes(1) / Independientes(2)	Lobby israelí	X	Formas de influencia	Influencia al Congreso	
		Política exterior	X		Influencia al Ejecutivo	
		Presión económica			Manipulacioón de medios	
		Presión ideológica	X		Think Tank	
		Influencia mediática			Academia	
		Estrategia geopolítica	X		Great Silencer	
		Poder político			Educación de políticos	
		Fines comunes	X		Poder del voto	X
	Diseño metodológico	Estudio de caso	X	Organizaciones parte	AIPAC	X
		Análisis comparado			WINEP	
		Análisis teórico conceptual			ADL	X
	Unidad de análisis	Estado	X		CUFI	
		Organizaciones internas			Comité Judío Americano	
		Grupos de presión	X		PMAJO	X
		Medios de comunicación			Congreso Judío Americano	
		Interés nacional			Organización Zionista de América	X

Nota:

- El apoyo de EEUU es un resultado de asuntos electorales y también que la opinión pública favorable a Israel proviene de afinidades ideológicas.
- La ayuda económica y militar a Israel es previa al fortalecimiento del lobby, lo que implica que la decisión se basó en políticas domésticas. Además, si bien fue en 1974 cuando la ayuda económica a Israel aumentó, previo a esto también habían judíos americanos lo que no permite saber porque ante de ese año el lobby no era tan efectivo.
- Es un error el hecho de que no se tomen en cuenta otros lobbies, ya que por ejemplo el lobby energético, aporta la mayor cantidad de dinero a las campañas electorales y por lo tanto debe tener más poder que el lobby israelí. Además hay que tener en cuenta que estos lobbies energéticos han tenido una posición contraria a las relaciones de EEUU con Israel, lo que haría más difícil que el lobby pudiese actuar libremente.
- Deben tomarse en cuenta las preferencias de los votantes y la forma como estos influyen en la creación de las políticas. Esto en la medida en que los políticos buscarán satisfacer a sus electores para así tener probabilidades de ser reelegidos. De hecho el autor considera que el elemento judeocentrista limita mucho el análisis de la situación. Esto ya que no se puede pensar que el lobby israelí define por sí solo la política exterior, sino que confluyen otros factores como la opinión pública que ayudan a moldear una determinada política.
- La opinión pública juega un rol importante en la medida en que, como se decía, determina si los políticos serán o no castigados por sus electores. Además en una sociedad en la que hay una conexión elevada entre las instituciones y los votantes es muy probable que lo que estos piensen es o que se tome en cuenta.
- El lobby israelí tiene más influencia si se mueve acorde a lo que la opinión pública piensa. Si es contrario a esta, su poder se disminuye.

Fuente: “Formato elaborado por el autor del presente trabajo con base en la información de” (Koplow 2011, págs.266-302)

