

ANÁLISIS DE LA INCIDENCIA DE LA REFORMA AL SECTOR DE SEGURIDAD  
EN EL PROCESO DE DESARME, DESMOVILIZACIÓN Y REINTEGRACIÓN EN LA  
REPÚBLICA DEMOCRÁTICA DEL CONGO (2003 – 2009)

MARTA LUCÍA GARCÍA LÓPEZ

UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO  
FACULTAD DE CIENCIA POLÍTICA Y GOBIERNO  
BOGOTÁ D.C, 2011

“Análisis de la incidencia de la reforma al sector de seguridad en el proceso de desarme, desmovilización y reintegración en la República Democrática del Congo (2003 – 2009)”

Monografía de Grado

Presentada como requisito para optar al título de

Politóloga

En la Facultad de Ciencia Política y Gobierno

Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario

Presentada por:

Marta Lucía García López

Dirigida por:

Mauricio Jaramillo Jassir

Semestre I, 2011

*A mis abuelos y mi mamá por su amor y apoyo incondicional.  
A quienes han sido parte de mi amor profundo y pasión por el hermoso continente africano.*

## **AGRADECIMIENTOS**

El intento por desarrollar esta monografía tomando como punto de partida uno de los innumerables temas que atañen al continente africano, surge únicamente del interés y el amor que tengo por conocer un poco más de cerca de este hermoso territorio. Por esta razón agradezco a quienes han sido parte de mis lecturas e investigaciones acerca del pueblo africano, en tanto me han apoyado en mi proyecto de conocerlo y visitarlo en los años por venir. Gracias a la Universidad del Rosario por los conocimientos teóricos y prácticos que me proveyó y por la posibilidad de permitirme desarrollar un trabajo como estos, con el fin de tener mayor acercamiento a uno de mis temas predilectos. Agradezco a mi director Mauricio Jaramillo por su paciencia e interés en el desarrollo de este tema y por compartir conmigo sus conocimientos e ideas al respecto. Le doy toda la gloria a Dios y le agradezco por darme fortaleza, ideas y provisión en todo tiempo, para poder ver hoy una pequeña parte de lo que vendrá en los próximos años.

## CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN	
1. LA ESTRUCTURA GENERAL DEL <i>SECURITY SECTOR REFORM</i> Y SU IMPLEMENTACIÓN EN LA REPÚBLICA DEMOCRÁTICA DEL CONGO ENTRE 2003 Y 2009.	8
1.1. SECURITY SECTOR REFORM EN LA REPÚBLICA DEMOCRÁTICA DEL CONGO.	14
1.2. ANTECEDENTES DEL SECTOR DE SEGURIDAD EN LA RDC. EL LEGADO DE MOBUTU SESE SEKO, LAURENT KABILA Y JOSEPH KABILA.	15
1.3. SECURITY SECTOR REFORM (SSR) Y PROGRAMA DE DESARME, DESMOVILIZACIÓN Y REINTEGRACIÓN (DDR). DOS PROCESOS CONJUNTOS.	17
2. EL RETORNO AL CONFLICTO: INCENTIVOS ECONÓMICOS, POLÍTICOS Y SOCIOCULTURALES DE LOS GRUPOS ARMADOS.	22
2.1. LAS CARACTERÍSTICAS DEL CONFLICTO.	24
3. EL CESE DE HOSTILIDADES: UNA CONDICIÓN PARA DETERMINAR LA INCIDENCIA DEL SSR SOBRE EL PROCESO DE DDR.	32

3.1. DEL PROCESO DE PAZ DE 2003 A LAS ELECCIONES DE 2006. EL CAMINO AL LOGRO DE LA PAZ Y EL MANTENIMIENTO DE LA SEGURIDAD.	33
3.2. CONSIDERACIONES ACERCA DE LA SEGURIDAD HUMANA Y EL ROL DE LAS FUERZAS MILITARES.	42
4. CONCLUSIONES	46
BIBLIOGRAFÍA	

## INTRODUCCIÓN

La región de los Grandes Lagos, se ha caracterizado por conflictos de larga duración e intensidad a través de una sucesión de escaladas violentas que alcanzaron su máxima expresión durante 1997 y 2003, momento en el que se desarrollan los conflictos conocidos como la Primera y Segunda Guerra Mundial Africana, librados en el territorio de la República Democrática del Congo.<sup>1</sup>

Este conflicto se caracterizó por la intervención de varios Estados de la región como Angola, Chad, Namibia, Sudán y Zimbabwe, además de grupos armados extranjeros provenientes de Burundi, Ruanda y Uganda.<sup>2</sup> El resultado fue un total de cuatro millones de muertes, considerando que luego de 2004, morían diariamente alrededor de 38.000 personas<sup>3</sup> a raíz de las consecuencias del conflicto.<sup>4</sup> El conflicto se desarrolló en medio de un contexto nacional con problemas de gobernabilidad (a partir del gobierno de Mobutu Sese Seko desde 1965, pasando por Laurent – Désire Kabila y el actual Presidente Joseph Kabila), corrupción dentro de las instituciones del Estado, fallas en la provisión de seguridad por parte de los actores estatales, divisiones sociales fruto del factor étnico entre otros.

Por tanto, los puntos de partida de esta monografía tienen que ver con que si bien para el año 2002 se da fin a uno de los mayores conflictos situados en la Región con la firma del *Acuerdo de Sun City* en el año 2003 (y el acuerdo anterior de Lusaka en 1999) que da lugar al *Global and All-Inclusive Agreement*, se establece entre otros puntos el cese de hostilidades con la firma de la mayoría de los grupos armados<sup>5</sup>, aunque en los años siguientes, el consenso entre los grupos signatarios y el gobierno, parecía no encontrar

---

<sup>1</sup> Comparar Guy, *Arnold. Historical dictionary of civil wars in Africa*, 2008. p. 99. Traducción libre del autor.

<sup>2</sup> Comparar Escola de cultura de pau. “República Democrática del Congo”, 2008. p.2. Documento Electrónico.

<sup>3</sup> Comparar International Crisis Group – ICG. “Security Sector Reform in the Congo – Africa Report N°104”, 2006. p.1. Documento Electrónico.

<sup>4</sup> La mayoría de las muertes como resultado del conflicto, fueron causadas por malnutrición y enfermedades como fiebre, malaria y diarrea que se convierten en enfermedades mortales en el momento en que las restricciones producidas por el contexto de seguridad, generaban que no fuera posible tener ni la infraestructura básica ni las condiciones de salubridad mínimas para atender a las víctimas del conflicto.

<sup>5</sup> El acuerdo fue firmado entre las Fuerzas Armadas Congolesas de Kabila, el Rwandan-backed Movement for Democracy (RCD), Ugandan-backed Movement for the Liberation of the Congo (MLC), dos facciones ugandesas (RCD-Liberation Movement y RCD-National) y los Mai-Mai.

un lugar común. Por esta razón, se planteó, el cese al fuego, la incorporación de los grupos armados a una nueva armada nacional y el diálogo nacional,<sup>6</sup> además de una serie de reformas por medio de las cuales se buscaba poner fin al conflicto a través de programas cuyo fin era la consecución de la paz sin posibilidad de regresar a las armas. En ese sentido, se decide poner en marcha a partir del 2003 la reforma al sector de seguridad (SSR)<sup>7</sup> teniendo en cuenta un ambiente caracterizado por,

societies that undergo serious political and socio-economic transitions from war to peace [...], transitional, often unstable political arrangements, endemic corruption, ongoing violence, attempts to implement imprecise, open-ended or non-inclusive peace agreements and post-conflict architectures, lack of resources and 'stolen' or impeding elections agenda.<sup>8</sup>

Esta reforma se planteó con el objetivo de desarrollar un sector de seguridad efectivo y eficiente que permitiera poner en marcha el control democrático y civil por parte del sector de seguridad,<sup>9</sup> estableciendo como prioridades la seguridad nacional y humana con respecto a la protección de los derechos humanos. Por esta razón, dentro del SSR se propone el desarrollo de manera paralela, del programa de Desarme, Desmovilización y Reintegración (DDR), con miras a la consecución de elecciones pacíficas y libres durante 2006 y a dar fin al conflicto e incentivos que pudiera reavivarlo, mientras se fortalecían las fuerzas de seguridad del Estado.

Con base en este contexto, esta monografía busca presentar los factores por los cuales un programa de Desmovilización, Desarme y Reintegración (DDR) no puede darse por terminado de manera exitosa, sobre todo en su fase de reintegración, con base en reformas puestas en marcha a partir del Estado<sup>10</sup>. Principalmente pretende determinar la incidencia del *Security Sector Reform (SSR)* sobre el proceso de Desarme, Desmovilización y Reintegración (DDR) en la República Democrática del Congo (RDC) durante el periodo 2003 – 2009.

---

<sup>6</sup> Comparar Arnold. *Historical dictionary of civil wars in Africa*. p. 100. Traducción libre del autor.

<sup>7</sup> Se ha decidido usar las siglas de la reforma al sector de seguridad en inglés (Security Sector Reform - SSR) puesto que en la bibliografía analizada se encontró en este idioma.

<sup>8</sup> Ver Geneva Center of the Democratic Control of Armed Forces – DCAF. “Security Sector Reform in Challenging Environments”, 2009. p. 3. Documento Electrónico.

<sup>9</sup> Comparar DCAF. “Security Sector Reform in Challenging Environments”, p. 3. Documento Electrónico.

<sup>10</sup> En este caso cabe resaltar que evidentemente un programa como la reforma al sector de seguridad (SSR) se pone en marcha a partir y a través del Estado, pero con la intervención necesaria de actores internacionales que financian, fortalecen y fomentan tanto el programa como sus estrategias y principios rectores.

Por tanto, para poder comprender el proceso por el cual se evidencia la incidencia del SSR sobre el DDR, se describe la estructura general del *Security Sector Reform* y su implementación en la República Democrática del Congo entre 2003 y 2009. Además se identifican los incentivos económicos, políticos y socioculturales de los grupos armados que generan su retorno al conflicto, analizando el cese de hostilidades como un condicionamiento de la incidencia del SSR sobre el proceso de DDR.

Para lograr cumplir con estos objetivos, se llevó a cabo una investigación cualitativa por medio de un recuento histórico, que abarcó aquellos antecedentes que dan razón del contexto en el periodo señalado, un análisis de los conceptos más importantes, como el SSR y el DDR (marco conceptual) y el desarrollo de un marco teórico que parte del concepto de nuevas guerras y sus postulado más importantes, con el fin de explicar la atipicidad de este conflicto. Así pretendió comprender por un lado la importancia de un proceso de DDR exitoso y por otro, los problemas o dificultades que enfrenta fundamentalmente el Estado y la sociedad en estos contextos y en el marco de una reforma al sector de seguridad. Por tanto al no finalizar las estrategias a corto, mediano y largo plazo, se evidencia una reintegración inacabada, esto es, que no todos los combatientes participan en el proceso y que los que se han reintegrado optan tiempo después, por regresar a las armas.

Según el contexto de la RDC, el sector de seguridad existente y el plan para poner en marcha una reforma al sector de seguridad (SSR) desplegando un programa de DDR, es importante tener en cuenta que “en general, los procesos de reintegración se han implantado en contextos de devastación económica y social, como consecuencia de conflictos prolongados. Estos contextos también se dan en situaciones de posconflicto o persistencia del mismo [...]”<sup>11</sup>. Por esta razón se parte de un contexto en el que no puede hablarse de posconflicto debido a las constantes escaladas de violencia que aumentan luego de finalizarse las dos guerras a partir de 2003 en adelante. Así que es en

---

<sup>11</sup> Ver Romero, Gardeazábal, Juan Carlos. “Del estado del arte y la experiencia internacional en materia de reintegración”. En *Estudios en Seguridad y Defensa*. Vol. 5, 2010, p. 24.

medio de esta situación con actores estatales, no estatales, regionales e internacionales, que se ponen en marcha tanto el SSR como el programa de DDR.

Por esta razón la categoría analítica principal es el conflicto armado, haciendo la aclaración que también puede llevarse a cabo un DDR en una situación persistente de conflicto, en el que debido a su atipicidad, se da una desmovilización de la mayoría de los grupos armados, otros no hacen parte de estos acuerdos y además continúan las incursiones armadas, por lo que es necesario hablar de conflicto armado, con determinadas situaciones de postconflicto en lo concerniente a algunos momentos de desmovilización desarme y reintegración. Esta categoría se ha seleccionado puesto que engloba por un lado el programa de DDR, con el cual se busca un resultado exitoso en términos de un no retorno al conflicto y por otro lado el proceso de SSR, por medio del cual se pretende fortalecer las instituciones del Estado y para este caso específico, lograr junto con otras variables, que el DDR pueda llevarse a cabo con resultados a largo plazo, que aseguren el monopolio de la fuerza al Estado y la gobernabilidad, entre otros aspectos.

Así las cosas, en medio de este contexto se buscaba a través del SSR y el programa de DDR, el fortalecimiento de las Fuerzas Armadas (FFAA) del Estado, a través de estrategias comunes con la reintegración (como última fase del proceso). Ahora bien, debido a la falta de consenso, a la aparición de una serie de voluntades nacionales e internacionales, a los incentivos poco interesantes para los grupos armados en materia de desmovilización y reintegración y mayores en el caso del conflicto (en materia económica, política y cultural), las estrategias del SSR fueron acertadas hasta el mediano plazo, pero no logró una reintegración exitosa (fase que se considera como la más importante dentro del proceso).<sup>12</sup>

En este orden de ideas la incidencia de la Reforma al Sector de Seguridad sobre el programa de Desarme, Desmovilización y Reintegración, se evidenció en tres estrategias; 1. La reducción sustancial del número de armas ilegales en el país, 2. La reintegración de combatientes desmovilizados y 3. La profesionalización y

---

<sup>12</sup> Comparar Romero; Gardeazábal. “Del estado del arte y la experiencia internacional en materia de reintegración”. p. 22.

modernización de la armada nacional. Sin embargo dadas las características de este tipo de conflictos (conflictos cuyo fin no es el cese de hostilidades y la guerra es considerada como un campo de actividad económica y política), se presentaron una serie de incentivos para los grupos armados (económicos, políticos y socioculturales) que dieron como resultado el retorno al conflicto, haciendo mella en el alcance que el SSR debía tener sobre este programa.

En este orden de ideas el marco conceptual con base en el cual se desarrolla esta investigación, gira en torno a los conceptos de DDR y SSR en términos generales y luego aplicados al caso de la RDC. En este caso, luego de hacer una revisión de literatura concerniente a estos conceptos, se han seleccionado las definiciones y características más pertinentes para explicarlos en contextos como el de la RDC. Según estos dos conceptos y teniendo en cuenta que se busca medir la incidencia del SSR sobre el DDR en términos de repercusión, se hizo uso del concepto de nuevas guerras de Mary Kaldor y Hierfried Münkler, en tanto permite analizar algunas características de este tipo de conflictos que surgen en la postguerra Fría, con el fin de presentar algunos argumentos que den cuenta de las razones por las que la incidencia del SSR sobre el DDR no fue mayor, es decir, no se obtuvieron los resultados esperados hasta 2009.

Sin embargo, aunque se sabe que se han desarrollado algunas críticas con respecto a este concepto, se cita a Stathis Kalyvas, quien en una de sus publicaciones, desarrolla una crítica directa al concepto de “nuevas guerras” en especial al propuesto por Mary Kaldor, proponiendo además una serie de características adicionales a este tipo de conflictos, lo cual enriqueció el análisis de la situación en la RDC y por ende los argumentos que sustentan el análisis de la incidencia. Es importante tener en cuenta que aunque pueden surgir una serie de cuestionamientos con respecto a la manera como debe o puede medirse la incidencia del SSR sobre el DDR, fue posible ver a través de la revisión de literatura, que no se presenta un punto en común por medio del cual pueda llevarse a cabo este ejercicio. Para esta monografía las variables que se usaron para medir la incidencia, se encuentran en las tres estrategias que se expusieron anteriormente.

Se escogieron estas tres variables/estrategias porque se consideró que era una de las vías más para ver la incidencia en términos de resultados y repercusión de la

reforma sobre el programa de DDR. Sin embargo a la hora de analizar los reportes sobre esta materia, sólo fue posible encontrar una fuente en la cual se señalan algunas cifras con respecto a la entrega de armas, demostrando entonces que aunque podría tratarse de una buena vía para medir la incidencia, no hay información suficiente para estar de acuerdo con que efectivamente la entrega se llevó a cabo en las condiciones presentadas por ese reporte. Por tanto podría afirmarse que cuando en otras fuentes se habla de dobles y falsas desmovilizaciones, la entrega de armas sería un factor que debería incluirse en estas situaciones, así que saber el número y el tipo de armas entregadas, no sería un dato seguro en el caso de la RDC.<sup>13</sup>

La importancia de esta investigación surge del interés por analizar las dinámicas intraestatales que tienen lugar en el continente africano, especialmente en África central y occidental. Al tener en cuenta los análisis y estudios que se han desarrollado acerca de los conflictos armados, surge un cuestionamiento que tiene que ver con el surgimiento, la intensidad y duración de los conflictos armados en África. Por tanto hay un interés por analizar por qué conflictos que han tenido una duración de aproximadamente veinte años, no pueden llegar a un término en el que se hable oficialmente de postconflicto con base en los esfuerzos nacionales e internacionales, no logrando finalizar procesos como el DDR de manera exitosa (salvo contadas excepciones) dentro de un sistema de reestructuración del Estado y sus instituciones.

En este sentido, aunque se habla de procesos de DDR exitosos como los de Liberia o Angola, surge la pregunta acerca de la efectividad en el uso de las mismas estrategias, puesto que es necesario tener en cuenta características como el factor poblacional, la composición étnica, la posición geoestratégica y geopolítica del Estado en la región entre otros aspectos, que permiten hablar de las razones por las que estos procesos pueden no ser exitosos como es el caso de la RDC.<sup>14</sup>

Con respecto al contenido de la monografía, se ha estructurado en tres capítulos. En el primer capítulo se elabora una descripción de la estructura general de la

---

<sup>13</sup> Comparar Amnistía Internacional. “República Democrática del Congo. El proceso de desarme, desmovilización y reintegración (DDR) y la reforma del ejército”. 2007. p. 14. Documento Electrónico.

<sup>14</sup>Comparar, DCAF. “Security Sector Reform in Challenging Environments”, p. 11. Documento Electrónico.

reforma al sector de seguridad (*Security Sector Reform*) y su implementación en la RDC en el periodo 2003 – 2006, momento en el que se pone fin al programa por problemas surgidos dentro de las estrategias planteadas tanto en SSR y el programa de DDR, con el fin de destacar las especificidades de este tipo de reformas en este Estado. En el segundo capítulo se identifican los incentivos económicos, políticos y socioculturales determinantes para que los grupos armados (signatarios del Acuerdo de 2003 y posteriores) retornaran al conflicto o no completaran el proceso de DDR; esto se hace partiendo del concepto de nuevas guerras acuñado por Mary Kaldor y retomado por Hierfried Münkler, además de algunas variables que a partir de la crítica de este concepto desarrolla Stathis Kalyvas para explicar la lógica de estos conflictos. Finalmente en el tercer capítulo se analiza cómo el cese de hostilidades es un factor que condiciona la incidencia que el SSR puede tener sobre el proceso de DDR.

Con esta monografía se espera que el lector pueda tener un acercamiento al conflicto en la RDC, con los cambios y procesos que se dieron durante siete años, comprendiendo de manera más detallada el proceso de DDR y la Reforma al Sector de Seguridad (SSR) para este caso específico, entendiendo cómo hay un intento luego de la postguerra Fría, de lograr un contexto de gobernabilidad y estabilidad en términos de paz y seguridad.

## 1. LA ESTRUCTURA GENERAL DEL *SECURITY SECTOR REFORM* Y SU IMPLEMENTACIÓN EN LA REPÚBLICA DEMOCRÁTICA DEL CONGO ENTRE 2003 Y 2009.

En este capítulo se describe el concepto de la Reforma al Sector de la Seguridad (*Security Sector Reform*) (SSR), sus características principales y estructura general, con el fin de tener una idea de este tipo de sistemas, los contextos en los que se implementa y los objetivos que se plantean dirigidos al Estado y la sociedad. Posteriormente se habla del contexto de la República Democrática del Congo entre 1997 y 2003, con el fin de abrirse paso para exponer la implementación del SSR en este Estado y corroborar cómo aunque el SSR posee una estructura general, su implementación puede variar según el tipo de contexto.

Luego de la postguerra Fría se abre paso en el continente africano una situación de conflictos fundamentalmente intraestatales<sup>15</sup>, lo cual generó, la necesidad de poner en marcha programas y reformas tendientes a la resolución de los mismos y al logro de la paz y la gobernabilidad. En este sentido el objetivo principal de los actores intervinientes en la solución de estos conflictos según W. Andy Knight, “is not only to stem the upsurge in civil conflicts but also to prevent relapse when those conflicts are over”<sup>16</sup>.

Por tanto, surge en la década de los 90 el concepto de SSR que se considera ambiguo, puesto que “en términos prácticos el SSR varía sustancialmente de acuerdo al contexto específico que ha de reformarse”<sup>17</sup>. Por esta razón no existe consenso con respecto al desarrollo de un modelo específico de SSR puesto que al mirar algunos ejemplos en los cuales se implementa este sistema, el SSR se considera en todo tiempo

---

<sup>15</sup> A partir de la década de los 90, hubo 19 conflictos en el continente africano: Algeria, Angola, Burundi, Chad, República Democrática del Congo (antes Zaire), República del Congo, Etiopía, Eritrea, Guinea-Bissau, Liberia, Marruecos (Sahara Occidental), Mozambique, Ruanda, Sierra Leona, Somalia, Sudán (Darfur), Sudan (Sudan del sur) y Uganda. Sólo se libra un conflicto intraestatal entre Etiopía y Eritrea.

<sup>16</sup> Ver Knight, W. Andy. “Linking DDR and SSR in post conflict-peace-building in Africa: An overview”, January 2010. p. 029. Documento Electrónico.

<sup>17</sup> Ver Hänggi, Heinner. “Conceptualising Security Sector Reform and Reconstruction”. En Hänggi, Heiner, Bryden, Alan (eds.). *Reform and Reconstruction of the Security Sector*. 2004. p.3. Documento Electrónico. Traducción libre del autor.

como un caso particular.<sup>18</sup> Con respecto a los tipos de contexto que se han elegido como categorías analíticas para determinar estructuras específicas del SSR, se hará alusión más adelante, según la clasificación que hace al respecto Heiner Hänggi. Antes debe afirmarse que el surgimiento de este concepto parte de dos fuentes principales que según Timothy Edmunds tiene que ver

First, from the development community, who have increasingly acknowledged, the important role that the 'security sector' plays in issues of economic development and democratisation. Second from the field of civil-military relations (CMR), particularly in relations to development in central and eastern Europe, where post communist circumstances have led many analysts to think more holistically about key aspects of the CMR debate.<sup>19</sup>

En este sentido a partir de 1990 se amplían los conceptos de “seguridad” y “sector de seguridad”, presentándose particularmente dos vías<sup>20</sup> con respecto a las cuales se desarrolla el SSR: primero, “the importance of militarised formations other than the regular armed forces in (civil-military) reform efforts”<sup>21</sup> y segundo, el reconocimiento sobre [...] “the importance that the role of security and security sector actors in political and economic reform is important and complex [...]”<sup>22</sup>.

Según esta afirmación, el concepto de seguridad se amplió por un lado en términos del nivel de estudio pasando del nivel nacional e internacional al nivel transnacional, subnacional y de seguridad humana y por otro lado con respecto a las categorías analíticas, es decir, que el estudio de la seguridad ya no abarcaba únicamente el ámbito militar, sino que pasó a analizar la importancia que tiene para algunos Estados el papel de las fuerzas de seguridad no militares en la provisión de seguridad interna y

---

<sup>18</sup> Comparar Hänggi, “Conceptualising Security Sector Reform and Reconstruction”, p.3. Documento Electrónico.

<sup>19</sup> Ver DCAF. “Security Sector Reform: Concepts and Implementation”, 2002. p. 1. Documento Electrónico. Citas autorizadas por el autor.

<sup>20</sup> Heiner Hänggi coincide con los conceptos utilizados por el DCAF en tanto afirma que la agenda del SSR tiene un acercamiento holístico con respecto a la provisión de seguridad en una doble vía: Primero, integra todas las reformas parciales como la reforma de defensa, reforma policial, reforma de inteligencia y la reforma de justicia. En segundo lugar se busca la consolidación de la democracia, la promoción de los derechos humanos y la implementación de principios de buen gobierno como la responsabilidad y transparencia. Comparar Hänggi, “Conceptualising Security Sector Reform and Reconstruction”, p.11. Documento Electrónico.

<sup>21</sup> Ver DCAF. “Security Sector Reform: Concepts and Implementation”, 2002. p. 1. Documento Electrónico.

<sup>22</sup> Ver DCAF. “Security Sector Reform: Concepts and Implementation”, 2002. p. 1. Documento Electrónico.

externa.<sup>23</sup> Ahora bien, dado que quienes han desarrollado el concepto de SSR coinciden en la ambigüedad del término y los diferentes niveles de estudio y categorías analíticas, se ha llegado a un concepto con base en el principal del mismo que tiene que ver con la provisión de seguridad dentro del Estado y para complementar esta definición del DCAF, Heiner Hänggi establece que el SSR en su definición más general,

encompasses all those state institutions, which have a formal mandate to ensure the safety of the state and its citizens against acts of violence and coercion such as the armed forces (domestic and foreign), the police, gendarmerie and paramilitary forces, the intelligence and secret services, border and customs guards as well as judicial and penal institutions.<sup>24</sup>

Ahora bien como se afirmó, el concepto de seguridad ha sido ampliado según los nuevos acontecimientos que han tenido lugar luego de la Guerra Fría en los distintos niveles de estudio, incluyendo en esta definición actores privados o no estatales como guerrillas, fuerzas de liberación, organizaciones paramilitares y empresas privadas de seguridad.<sup>25</sup> Esto debido a que en numerosos contextos, la seguridad interna, regional e internacional ha necesitado de un análisis mayor que no parte del Estado y las fuerzas FFAA únicamente, sino de nuevos actores que desempeñan un papel importante en términos de la pugna acerca de intereses políticos y económicos fundamentalmente, minando la seguridad entendida como aquella provista por el Estado.

En este orden de ideas, es posible retomar la idea de Heiner Hänggi relacionada con la clasificación del SSR según los contextos. Hänggi afirma que es imperativo que exista un sector de seguridad disfuncional como punto de partida para la puesta en marcha del SSR. En este caso Hänggi entiende la “disfunción” de un sector de seguridad, si no provee la seguridad necesaria al Estado y la población de una manera efectiva y eficiente o en el caso más extremo, si ese sistema de seguridad es una causa más de inseguridad.<sup>26</sup>

---

<sup>23</sup> Comparar Hänggi, “Conceptualising Security Sector Reform and Reconstruction”, p.2. Documento Electrónico.

<sup>24</sup> Ver Hänggi, “Conceptualising Security Sector Reform and Reconstruction”, p.2. Documento Electrónico.

<sup>25</sup> Comparar Hänggi, “Conceptualising Security Sector Reform and Reconstruction”, p.2. Documento Electrónico.

<sup>26</sup> Comparar Hänggi, “Conceptualising Security Sector Reform and Reconstruction”, p.9. Documento Electrónico.

Por tanto establece tres contextos del SSR: contexto de desarrollo, contexto post-autoritario y contexto de postconflicto y los analiza con base en ocho categorías analíticas: criterio clave, problema clave, objetivo de la reforma, proceso general de la reforma, naturaleza de la intervención externa, actores externos, problemas específicos del sector de seguridad y posibilidades para el SSR.<sup>27</sup> Esta clasificación no se da de manera deliberada, sino que tiene su fundamento en el contexto y por tanto, “SSR differs from country to country in the sense that, in addition to specific historical conditions, the level of economic development, the nature of the political system and the security environment will heavily influence the pattern of the reform process”<sup>28</sup>. Así pues el desarrollo económico, la naturaleza del sistema político y la situación particular de seguridad en cada Estado, son los puntos de partida para la división de estos tres contextos.

Por razones de pertinencia en el tema, el contexto de postconflicto es el que merece mayor análisis, aclarando que aunque se presentan una serie de características asociadas a este tipo de contexto, para el caso de la RDC debe decirse que no es posible hablar de un contexto de postconflicto, puesto que no hay un cese de hostilidades total, en los que se pase de acciones violentas sistemáticas a una situación de estabilidad. Esto tiene que ver con que si bien existen grupos que firmaron los acuerdos de paz expresando su voluntad de terminar con las incursiones armadas, hubo algunos que decidieron no unirse y otros que aunque expresaron su voluntad por medio de la firma, durante el proceso que se llevó a cabo dentro del SSR retornaron al conflicto. Esto se expondrá en el segundo capítulo, con el fin de poder ver claramente la incidencia en términos de repercusión o influencia del SSR sobre el proceso de DDR, en un contexto de postconflicto parcial, en el que el conflicto es latente.

Si bien medir la incidencia de un programa sobre otro podría presentar ciertas dificultades, para este caso se han elegido tres variables por medio de las que es posible ver la repercusión del SSR sobre el DDR: la reducción sustancial del número de armas

---

<sup>27</sup> Comparar Hänggi, “Conceptualising Security Sector Reform and Reconstruction”, p.11. Documento Electrónico.

<sup>28</sup> Ver Hänggi, “Conceptualising Security Sector Reform and Reconstruction”, p.11. Documento Electrónico.

ilegales en el país, la reintegración de los combatientes desmovilizados, así como a quienes estuvieran a su cargo (familiares por ejemplo) y la profesionalización de la armada nacional por medio de la reagrupación de tropas, entre las cuales se encuentra la armada oficial Congolesa y las fuerzas rebeldes.<sup>29</sup> Estas variables se escogieron, puesto que al hacer un análisis de las estrategias planteadas por el SSR dirigidas especialmente al programa de DDR, se encontró que fueron a las que se les prestó mayor atención por lo menos en la elaboración y parte de su implementación.

Retomando el contexto de postconflicto, Hänggi lo caracteriza como aquel contexto en el cual la sociedad emerge de un conflicto interno o interestatal y se embarca en un proceso de reconstrucción de todas las áreas del sector público que han sido destruidas o se encuentran en una etapa de disfunción como resultado del conflicto.<sup>30</sup> Con el fin de verlo de manera más clara y específica, es posible analizar las características asociadas a las categorías de análisis de este contexto con respecto al cual el SSR debe ser implementado.

Por tanto con respecto al criterio clave, hay una situación de seguridad específica; en el caso problema clave, se encuentran déficits democráticos y de seguridad; el objetivo de la reforma entonces iría encaminado a la construcción de la paz y la nación; el proceso general de reforma se enfoca en una transición del conflicto violento a la paz; la participación de naturaleza externa se refiere a la ocupación o intervención militar, asociado mayoritariamente a operaciones de apoyo de Naciones Unidas (NU); los actores externos serían actores de seguridad, intervención de fuerzas, fuerzas de mantenimiento de la paz bajo auspicio internacional y actores no estatales; los problemas específicos del sector de seguridad tienen que ver con un gobierno, sociedad civil e instituciones colapsadas, población desplazada, privatización de la seguridad, posibles focos de resistencia armada y abundancia de armas pequeñas y minas antipersona; finalmente, según este contexto, las posibilidades para el SSR son más bien pocas puesto que se debe implementar en una situación en la que las instituciones son débiles y se

---

<sup>29</sup> Comparar Albert y Eneko Sanz, “Analysis of Disarmament, Demobilisation and Reintegration (DDR) programmes in the world during 2007”. pp. 1 – 165. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

<sup>30</sup> Comparar Hänggi. “Conceptualising Security Sector Reform and Reconstruction”, p.13. Documento Electrónico.

encuentran en pugna, hay privatización de la seguridad y dependencia al soporte de las misiones de paz e intervención de fuerzas extranjeras.<sup>31</sup>

Según estas características existe un consenso acerca de que la implementación del SSR en este tipo de contextos que enfrenta un sinnúmero de retos y algunas oportunidades. Presenta retos puesto que un escenario de postconflicto se caracteriza por “instituciones política débiles y una situación política e interétnica frágil además de la influencia de fuerzas armadas estatales y no estatales, además de situaciones económicas precarias”<sup>32</sup> y oportunidades en tanto según Hänggi es posible ver “‘ventanas de oportunidad’ para el SSR o en muchos casos, para los programas de reconstrucción del sector de seguridad”<sup>33</sup>. Por esta razón se siguen según Hänggi los dos principios claves del SSR que pueden ser implementados en otros conceptos: “primero, el (re-) establecimiento de las fuerzas de seguridad que deberían ser capaces de proveer seguridad de una manera efectiva y eficiente y segundo, en un marco del control civil y democrático”<sup>34</sup>.

Finalmente cabe resaltar que para el contexto de postconflicto se puede hablar de Reconstrucción del Sector de Seguridad,<sup>35</sup> en el que se debe tener en cuenta el legado del conflicto, lo cual incluye “oversized armed forces, both statutory and non-statutory, that need to be downsized, surplus weapons that need to be removed, anti-personnel landmines that need to be cleared, large numbers of perpetrators, that need to be prosecuted. [...] Disarmament, demobilisation and reintegration of former combatants [...]”<sup>36</sup>.

---

<sup>31</sup> Comparar Hänggi, “Conceptualising Security Sector Reform and Reconstruction”, p.14. Documento Electrónico.

<sup>32</sup> Ver Hänggi, “Conceptualising Security Sector Reform and Reconstruction”, p.14. Documento Electrónico.

<sup>33</sup> Ver Hänggi, “Conceptualising Security Sector Reform and Reconstruction”, p.14. Documento Electrónico. Traducción libre del autor.

<sup>34</sup> Ver Hänggi, “Conceptualising Security Sector Reform and Reconstruction”, p.14. Documento Electrónico.

<sup>35</sup> *Security Sector Reconstruction*. Este concepto también aparece en inglés en la bibliografía analizada por lo que se aclara en este idioma.

<sup>36</sup> Ver Hänggi, “Conceptualising Security Sector Reform and Reconstruction”, p.14. Documento Electrónico.

## 1.1 SECURITY SECTOR REFORM EN LA REPÚBLICA DEMOCRÁTICA DEL CONGO.

A partir de 1997 se libra en la República Democrática del Congo (denominada Zaire entre 1971 y 1997) uno de los mayores conflictos del continente africano, momento en el cual Laurent Kabila derrocó el régimen de Mobutu Sese Seko. Este conflicto se conoció como la Primera Guerra Mundial Africana o Primera Guerra del Congo (1996 – 1997) y la Segunda Guerra Mundial Africana o Guerra del coltán (1999 – 2003) debido a su magnitud dada la intervención de ocho Estados africanos<sup>37</sup> y al número de muertos cuya cifra se encuentra alrededor de 3,9 millones además de 3,8 millones de desplazados.<sup>38</sup>

En el año 2001 Laurent Kabila es asesinado y su hijo, Joseph Kabila fue elegido como presidente de la RDC en 2006. Se afirma que a partir del derrocamiento del gobierno de Sese Seko, la RDC ha tenido que luchar para encontrar una vía que lleve al fin de la violencia y la reconstrucción del Estado.<sup>39</sup> Además se presenta una situación de conflictos intraestatales entre los vecinos de RDC<sup>40</sup>, lo cual empeoró el problema de inestabilidad e inseguridad que se vivía para ese momento, en tanto se dio el paso de refugiados y facciones armadas extranjeras al territorio congolés.<sup>41</sup> Por esta razón y a causa de las consecuencias de este conflicto, a partir de 1999 se propone la puesta marcha del SSR auspiciado por actores internacionales<sup>42</sup>, regionales y nacionales. De manera paralela, a partir del 2002, un año antes de que se diera por terminado el conflicto, tiene lugar en Sur África el Diálogo Inter-Congolés<sup>43</sup> que se tradujo en el acuerdo conocido como *The All Inclusive Agreement on the Transition of the Democratic Republic*

---

<sup>37</sup> Los Estados que intervinieron en este conflicto fueron Angola, Zimbabwe, Namibia, Chad, Uganda, Libia, Sudán y Ruanda.

<sup>38</sup> Comparar Mobekk, Eirin, “Security Sector Reform and the UN Mission in the Democratic Republic of Congo: Protecting Civilians in the East”, April 2009, p. 273. Documento Electrónico.

<sup>39</sup> Comparar Knight, W. Andy. “Linking DDR and SSR in post conflict peace-building in Africa: An overview”, January 2010. p. 042. Documento Electrónico.

<sup>40</sup> Los Estados que se encontraban para ese momento en situaciones de conflicto interno eran Angola, Ruanda, Burundi y Uganda, ubicados al sur y este de la RDC.

<sup>41</sup> Comparar Knight. “Linking DDR and SSR in post conflict peace-building in Africa: An overview”. p. 029. Documento Electrónico.

<sup>42</sup> Uno de los principales actores que propuso la puesta en marcha del SSR fue la Organización de Naciones Unidas (ONU) por medio de la “UN Mission in Congo” (MONUC) conocida como la operación de paz más larga en territorio africano.

<sup>43</sup> *Inter Congolese Dialogue*.

*of Congo*<sup>44</sup> por medio del cual se establecía principalmente el poder compartido del gobierno de transición. Con este acuerdo, la estructura general de la rama ejecutiva quedaba organizada con J. Kabila como cabeza de gobierno y cuatro vicepresidentes que hacían parte por un lado de los movimientos rebeldes y por otro de la oposición política.<sup>45</sup>

Sin embargo aunque este Acuerdo tuvo como fundamento el cese de hostilidades, puesto que la mayoría de los grupos rebeldes aceptaron negociar con el gobierno, durante los años siguientes el conflicto, la situación de inseguridad y violencia, se convirtieron en algo concurrente dejando en entredicho lo pactado en el Acuerdo. Por tanto se pretendía poner en marcha las reformas que fueran necesarias, con el fin de mitigar y solucionar las consecuencias de un conflicto de ocho años, generando además las condiciones para llevar a cabo la elecciones de 2006 en las que Kabila ganaría luego de una segunda vuelta. Los esfuerzos llevados a cabo durante esos tres años, se vinieron al suelo dado que se generaron nuevos brotes de violencia especialmente en la provincia de Ituri (Kivú Norte y Sur) en la zona este del país. Como resultado para el año 2007, 45.000 personas<sup>46</sup> habían muerto cada mes por causa de enfermedades, hambruna o violencia como resultado del conflicto.<sup>47</sup>

## **1.2 ANTECEDENTES DEL SECTOR DE SEGURIDAD EN LA RDC. EL LEGADO DE MOBUTU SESE SEKO, LAURENT KABILA Y JOSEPH KABILA**

El sector de seguridad en la RDC (especialmente sus FFAA), se caracterizó durante varias décadas por no proveer ningún tipo de seguridad, sino por ser un sector

---

<sup>44</sup> Este acuerdo fue firmado el 17 de diciembre de 2002 entre las Fuerzas Armadas Congolesas de Kabila, el *Rwandan-backed Congolese Rally for Democracy (RCD)*, el *Ugandan-backed Movement for the Liberation of the Congo (MCL)*, otros dos grupos ugandeses (*RCD-Liberation Movement* y el *RDC-National*), y las milicias tribales Mai-Mai que servían como representantes a Kabila.

<sup>45</sup> Comparar Knight. "Linking DDR and SSR in post conflict peace-building in Africa: An overview". p. 029. Documento Electrónico.

<sup>46</sup> Según International Crisis Group, el índice de mortalidad ascendió un 75% en comparación con el resultado de la guerra de 1998. Se estima que entre 1998 y 2004 hubo un total de 4 millones de muertes.

<sup>47</sup> Comparar Mobekk, Eirin, "Security Sector Reform and the UN Mission in the Democratic Republic of Congo: Protecting Civilians in the East", April 2009, p. 273. Documento Electrónico.

compuesto por “predatory organs used by politicians and officers to pursue individual political aims and economic goals while perpetrating massive human rights abuses”<sup>48</sup>. En este sentido vale la pena hacer un breve recuento del sector de seguridad durante el gobierno de Mobutu Sese Seko y el gobierno de Kabila, con el fin de corroborar, que se trataba antes y durante el conflicto, de un sistema disfuncional, es decir que no proveía la seguridad pública mínima.

En el caso de Mobutu, durante su gobierno no se llevó a cabo la distinción entre las diferentes fuerzas del Estado; en contraposición, utilizó a la armada para contener amenazas internas y externas, nombrando oficiales de su grupo tribal y región de origen, Provincia de Equateur, con el fin de expulsar o eliminar a aquellos que pertenecían a otros grupos étnicos.<sup>49</sup> En este sentido las FFAA no estaban estructuradas de manera adecuada, conociendo sus funciones, lugares de acción y mucho menos, proveían seguridad a la sociedad, las instituciones del Estado y a la nación misma.

Posteriormente en 1996 las fuerzas de Laurent Kabila *The Alliance of Democratic Forces* (AFDL) invadieron Kinshasa, desintegrando la armada de Mobutu. Kabila también se apoyó en su unidad especial, llamada *presidential guard (GSSP)*<sup>50</sup>, pero su intento de reforma al sector de seguridad tuvo uno de los mayores problemas, que luego representarían un impedimento más para el desarrollo exitoso del SSR y evidentemente del programa de DDR. Esto tuvo que ver con la búsqueda de apoyo del general ruandés James Kaberebe para llevar a cabo la reforma militar, quién estableció las nuevas FFAA del Congo con estrategias claras dirigidas a los intereses ruandeses en el territorio congolés. En este sentido “suspecting an imminent coup, Kabila in 1998 ordered his formers allies, Rwanda and Uganda, to leave the country. Instead, they invaded, triggering the deadly war. In January 2001, he was assassinated by one of his own bodyguards and succeeded by his son, Joseph”<sup>51</sup>.

---

<sup>48</sup> Ver International Crisis Group – ICG. “Security Sector Reform in the Congo – Africa Report N°104”, 2006. p.2. Documento Electrónico.

<sup>49</sup> Comparar ICG. “Security Sector Reform in the Congo – Africa Report N°104”, p.3. Documento Electrónico.

<sup>50</sup> *Groupe spéciale de sécurité présidentielle.*

<sup>51</sup> Ver ICG. “Security Sector Reform in the Congo – Africa Report N°104”, p.3. Documento Electrónico.

Por su parte Joseph Kabila, tenía pocas intenciones de buscar apoyo del ejército, puesto que lo veía como un actor hostil. En contraposición, reforzó la guardia presidencial con los miembros de Laurent Kabila, los cuales hacían parte de la tribu Lubakat, creando así la *Maison militaire* compuesta por 15,000 integrantes, mientras que el ejército era cada vez más débil y no recibía ningún tipo de entrenamiento.<sup>52</sup> Con base en este contexto, según el reporte del ICG, “The issues that emasculated the security apparatus [...] confusion on the army’s role, weak police, negligible civilian oversight, tribalism, unequal treatment, rampant corruption – are the same one that plague the current security forces”<sup>53</sup>.

Por tanto dado el legado que había dejado el gobierno de Sese Seko, Laurent Kabila y Joseph Kabila con respecto al sector de seguridad, además del conflicto que al mismo tiempo tenía lugar en el territorio, se podía ver claramente un sector de seguridad disfuncional, incapaz de proveer la seguridad necesaria y de enfrentar los retos o amenazas provenientes de actores internos o externos.

### **1.3 SECURITY SECTOR REFORM (SSR) Y PROGRAMA DE DESARME, DESMOBILIZACIÓN Y REINTEGRACIÓN (DDR). DOS PROCESOS CONJUNTOS.**

Como se afirmó, hacia el final del conflicto se planteó una reforma al sector de seguridad (SSR) que debía ir de la mano de un proceso de DDR, al haberse firmado el acuerdo de 2002 que ponía fin de manera formal al conflicto y permitía implementar estos dos procesos, con miras a la consecución de estabilidad y paz duradera en un contexto de seguridad.

Por tanto, aunque a través del SSR se plantearon varios objetivos a reformar (rama judicial, fuerzas de seguridad etc.), para esta investigación se tiene en cuenta únicamente la reforma a las fuerzas de seguridad del Estado, en la medida en que

---

<sup>52</sup> Comparar ICG. “Security Sector Reform in the Congo – Africa Report N°104”, p.3. Documento Electrónico.

<sup>53</sup> Ver ICG. “Security Sector Reform in the Congo – Africa Report N°104”, p.3. Documento Electrónico.

permiten exponer de mejor manera los argumentos con base en los cuales la incidencia de esta reforma no obtuvo resultados positivos sobre el proceso de DDR. En esta medida como se exponía

Security sector reform was conducted concurrently with DDR of Congolese excombatants. SSR has been defined predominantly as military reform through creating integrated multiethnic brigades constituting the new FARDC – government forces and the rebel groups<sup>54</sup> which signed the transitional agreements. The aim was to have 18 brigades, comprising 150,000 soldiers integrated into the new force in time for the elections in July 2006, but this was not achieved<sup>55</sup>.

Relacionado a la creación del FARDC se buscaba, como uno de los principales puntos de partida del SSR, disminuir el número de soldados de las fuerzas militares, por medio de la profesionalización y modernización de la armada nacional.<sup>56</sup> En el caso de la armada congoleña, estaba compuesta por 100,000 – 125,000 soldados, de manera que se proponía que el número debía descender buscando una armada más pequeña, más profesional y mejor paga capaz de defender el país.<sup>57</sup> Además el programa de DDR se inicia en la medida en que, según Andy Knight “la reforma al sector de seguridad debe ser central para el éxito de la desmovilización y reintegración, y viceversa – en otras palabras, el programa de DDR debe estar inextricablemente unido al security sector reform”<sup>58</sup>. En este punto se resaltarían los objetivos del SSR asociados a la reducción sustancial del número de armas en el país y la reintegración de combatientes desmovilizados.

Por tanto el proceso de DDR, se llevó a cabo de manera paralela bajo el *Plan Nacional Estratégico para la Integración de Fuerzas Armadas*, que sería implementado durante cinco años por medio de tres etapas (corto, mediano y largo plazo). En el corto plazo se esperaba que para comienzos del 2006, año de las elecciones, las Fuerzas Territoriales

---

<sup>54</sup> En el Acuerdo de 2002 se declaró que las fuerzas estaban compuestas por un total de entre 130,000 y 220,000 combatientes.

<sup>55</sup> Ver Mobekk, Eirin, “Security Sector Reform and the UN Mission in the Democratic Republic of Congo: Protecting Civilians in the East”, April 2009, p. 276. Documento Electrónico.

<sup>56</sup> Comparar Knight. “Linking DDR and SSR in post conflict peace-building in Africa: An overview”, p. 040. Documento Electrónico.

<sup>57</sup> Comparar ICG. “Security Sector Reform in the Congo – Africa Report N°104”, p.16. Documento Electrónico.

<sup>58</sup> Ver Knight. “Linking DDR and SSR in post conflict peace-building in Africa: An overview”. p. 040. Documento Electrónico.

estuvieran establecidas la totalidad del territorio. Las brigadas eran enviadas sin armas a los centros de orientación<sup>59</sup>, en los que los excombatientes al pasar una semana en ese lugar, debían decidir reintegrarse a la vida civil o la nueva armada.<sup>60</sup> Con respecto a los excombatientes de los grupos armados signatarios del acuerdo<sup>61</sup>, debían ser enviados a través de este proceso, debido al gran número que se había registrado en el momento de la firma del acuerdo, con el fin de tener un control sobre el número que se desmovilizaría y que pasaría a estar bajo el control del Estado durante este proceso. En este sentido, “la meta era integrar y entrenar las 18 brigadas suficientemente para reforzar la policía antes de las elecciones”<sup>62</sup>.

En el mediano plazo se buscaba establecer para 2007 una Fuerza de Reacción Rápida que se estableciera cerca de los aeropuertos, ante amenazas directas y finalmente, en el largo plazo, se planeaba que para 2010 se creara una “Fuerza de Defensa Principal capaz de defender el país en contra de cualquier invasión”<sup>63</sup>. Ahora bien, como resultado de estos procesos implementados de manera paralela, se presentaron ciertos problemas que generaron dos consecuencias: mayor inseguridad y por ende el retorno a la violencia e incumplimiento en los periodos planteados para la consecución de los objetivos presentados. Por ejemplo dados los bajos salarios ofrecidos a quienes decidían ingresar a la nueva armada, muchos optaron por la desmovilización a la sociedad civil, lo cual demostró que los excombatientes “presentaban una amenaza a la sociedad civil, porque la reintegración a las comunidades había recibido una mínima atención [...] con respecto

---

<sup>59</sup> Estos centros de orientación eran administrados por la Comisión Nacional para Desmovilización y la Reinserción (CONADER) en los que inválidos, mujeres y niños eran enviados a programas de desmovilización.

<sup>60</sup> Quienes escogían desmovilizarse recibían un primer pago de \$110 que se dividía entre \$50 para transporte, \$50 como una mensualidad y \$10 para la ración de comida.

<sup>61</sup> Del RCD se integraron para el año 2006, 3,500 excombatientes, pero un estudio de MONUC estableció que adicionalmente en el Este del país permanecían 22,000 combatientes (8,000 en Kivu sur, 6,000 en Kivu Norte y 8,000 en Katanga del norte). El MLC decía en el acuerdo que tenía 20,000 combatientes, de los cuales 1,800 entraron a las brigadas y 1,500 optaron por la desmovilización a la sociedad civil. El RDC – ML tenía entre 3,000 y 5,000 de los cuales 1,000 se integraron a las brigadas y se desmovilizaron. Los miembros del FAC eran 120,000, integrándose a la armada 5,000 mientras cientos de estos combatientes esperaban por el proceso de desmovilización. En el caso de la Milicia de Ituri y los Mai – Mai, se desmovilizaron 15,000 combatientes.

<sup>62</sup> Ver ICG. “Security Sector Reform in the Congo – Africa Report N°104”, p.17. Documento Electrónico.

<sup>63</sup> Ver ICG. “Security Sector Reform in the Congo – Africa Report N°104”, p.18. Documento Electrónico.

a preparar a la sociedad civil para la reintegración de combatientes”<sup>64</sup>; es decir sólo se había planeado en una sola vía (excombatiente – sociedad civil).

Además en el caso de la reintegración al FARDC, muchos de los excombatientes estuvieron fuertemente influenciados por sus líderes en términos étnicos y culturales, lo cual representa un lazo fuerte, difícil de romper, más cuando se trata de integrarse en una fuerza estatal que pretendía ser desplegada en las zonas en las que antes llevaban a cabo las incursiones armadas. Por tanto, miembros del grupo armado de Laurent Nkunda (CNDP) por ejemplo, no aceptaron integrarse a las brigadas, sino desmovilizarse formando un grupo adicional, argumentando que en ciertas brigadas se enfrentaron a situaciones de discriminación, generando como consecuencia una amenaza a la estabilidad, a la seguridad del Estado y la sociedad civil.<sup>65</sup>

En esta misma línea, el FARDC se constituyó en un nuevo núcleo de violencia en la zonas en donde eran desplegadas sus brigadas a tal punto de ser considerado según reportes de MONUC como “the primary actor breaching human rights in DRC since its establishment. [...] the majority of rapes and violations are committed by FARDC. [...] Torture and killings by state security agents have continued to be endemic throughout the country”<sup>66</sup>.

Finalmente se puede analizar cómo a pesar de que se llevó a cabo la firma del acuerdo en el año 2003 con la voluntad expresa de la mayoría de los grupos armados y el gobierno, y de que se pusieron en marcha de manera inmediata dos grandes procesos (SSR y DDR), el objetivo de integrar las 18 brigadas, teniendo en cuenta el proceso que debía llevarse a cabo para lograrlo en el año 2006 durante las elecciones, parecía no cumplirse de manera exitosa, dados los inconvenientes presentados; sin embargo, para las elecciones de ese año, se logró consolidar un total de doce brigadas. Para el año 2007 continuaba el conflicto especialmente al Este del país, dejando ver que la reforma tenía

---

<sup>64</sup> Ver Mobekk, Eirin, “Security Sector Reform and the UN Mission in the Democratic Republic of Congo: Protecting Civilians in the East”, April 2009, p. 277. Documento Electrónico.

<sup>65</sup> Comparar Mobekk, Eirin, “Security Sector Reform and the UN Mission in the Democratic Republic of Congo: Protecting Civilians in the East”, April 2009, p. 276. Documento Electrónico.

<sup>66</sup> Ver Mobekk, Eirin, “Security Sector Reform and the UN Mission in the Democratic Republic of Congo: Protecting Civilians in the East”, April 2009, p. 277. Documento Electrónico.

límites en lo concerniente al número de combatientes, su voluntad para desmovilizarse, la presión social que ejercían sus líderes, la discriminación étnica por parte de otros grupos armados, el mal pago e incluso pagos atrasados.

Así es posible ver cómo aunque el SSR y el DDR eran implementados dentro de las estrategias establecidas, la atipicidad del conflicto que permite ver unas características específicas que han sido enunciadas pero que serán desarrolladas en el segundo capítulo, no permitieron una correcta implementación del SSR sobre el DDR y por ende, no se llevó a cabo un proceso de Reintegración completo, entendida como la fase crucial para el éxito del programa.

## **2. EL RETORNO AL CONFLICTO: INCENTIVOS ECONÓMICOS, POLÍTICOS Y SOCIOCULTURALES DE LOS GRUPOS ARMADOS.**

Pese a que la implementación del SSR y el proceso de DDR se llevó a cabo de manera correcta e intentando articular las dos estrategias con miras a la búsqueda de la paz y la estabilidad en el territorio, se presentaron algunos sucesos durante el proceso que no permitieron que la Reintegración se llevara a cabo de manera exitosa y que por tanto, las estrategias desarrolladas a través del SSR no tuvieron la repercusión esperada sobre el proceso de DDR.

Ahora bien antes de presentar los elementos que explican esta situación, es importante aclarar que se habla en torno a dos actores principales: los actores intervinientes en la búsqueda de la resolución del conflicto y los grupos armados (con respecto a los cuales se pretende hacer énfasis, puesto que se considera que es uno de los actores clave para la consecución de la paz y la estabilidad). En el caso de los actores intervinientes en el proceso de resolución del conflicto y mantenimiento de la paz, es interesante notar que en este tipo de procesos y sobre todo, en contextos de conflictos prolongados como el de la RDC, convergen un sinnúmero de actores de diversa índole (nacionales, regionales e internacionales), que aunque tienen como objetivo primordial aunar esfuerzos con miras a la resolución del conflicto y el restablecimiento de la paz, en realidad lo que se presenta es una amalgama de propuestas, estrategias e incluso intereses, que traen como resultado una implementación tardía de las políticas presentándose fallas durante el proceso.

En este sentido los actores que intervinieron durante la implementación del SSR y el proceso de DDR fueron la Unión Europea y sus Estados miembros<sup>67</sup> por medio de la Comisión Europea y el Consejo Europeo, la Organización de Naciones Unidas a través de la Misión de las Naciones Unidas en la República Democrática del Congo (MONUC), la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) a través del Comité de Asistencia para el Desarrollo (DAC), el Banco Mundial

---

<sup>67</sup> Bélgica, Reino Unido, Francia entre otros.

(BM), Estados Unidos, Angola y Sudáfrica principalmente.<sup>68</sup> Lo importante a la hora de mencionar estos actores es que durante su intervención, se presentaron problemas que partían de la búsqueda de un acuerdo con respecto a la definición y utilización del concepto de Security Sector Reform, asunto de suma importancia con respecto a las medidas que se tomarían por parte de cada uno de estos actores en el momento en que se prestara la ayuda necesaria para la implementación de la reforma.

Además puesto que una de las estrategias del SSR era formar el nuevo ejército FARDC, hubo problemas al llevar a cabo el entrenamiento de las tropas, dado que cada actor buscaba aportar un esquema de entrenamiento propio, de manera que es evidente que estos planes encontrarían divergencias; por tanto aunque se pusieron en marcha, estas iniciativas no lograron formar las 18 brigadas preparadas y entrenadas para combatir en las zonas tomadas por los grupos armados y por ende proveer la seguridad necesaria durante las elecciones de 2006 ni hasta el 2009.

También se presentó un problema interno en el plan elaborado para el programa de DDR, puesto que la ayuda económica proveniente de actores como el Banco Mundial se detuvo en el momento en que se vio que el proyecto parecía no alcanzar los objetivos planteados y por tanto, los excombatientes durante su proceso de desmovilización, dejaron de recibir los pagos prometidos por los actores estatales (uno de los incentivos por los cuales muchos combatientes tomaron la decisión de dejar las armas) y por ende, decidieron dejar el programa a un lado y regresar a las filas.

Como resultado de las acciones de los actores internacionales y regionales sobre el SSR y el programa de DDR, se debe hablar del segundo actor: los grupos armados. En este caso se dedica un capítulo a los incentivos económicos, políticos y socioculturales del conflicto armado, puesto que se considera que para este tipo de conflicto y el contexto en el que se desarrolló, significó un asunto primordial que minó la incidencia del SSR sobre el programa de DDR, en la medida en que el conflicto armado presentó una serie de incentivos que parecieron ofrecer mayores oportunidades a los grupos

---

<sup>68</sup> Comparar ICG. “Security Sector Reform in the Congo – Africa Report N°104”, p. 7-10. Documento Electrónico.

armados, hasta el punto de dejar el programa para quienes habían aceptado desmovilizarse, o no tenerlo como una opción.

## 2.1. LAS CARACTERÍSTICAS DEL CONFLICTO.

Dada la atipicidad del conflicto y las continuas escaladas de violencia a partir de 2003, se apela al concepto de nuevas guerras acuñado por Mary Kaldor y posteriormente retomado por Herfried Münkler, haciendo además alusión al aporte que hace Stathis Kalyvas sobre este concepto.

Cabe aclarar que la elección de este concepto se debe a que si bien no se habla de un nuevo tipo de guerra cuyas características no se presentaran en conflictos anteriores (antes de la Guerra Fría), a partir de la postguerra Fría, los conflictos interestatales pasaron a un segundo plano, al presentarse un incremento de los conflictos intraestatales, especialmente en Europa del Este, Asia y África. Tales conflictos dejan ver una serie de características particulares con respecto al inicio y desarrollo de los mismos y por tanto a las consecuencias generadas dentro del territorio nacional.

En este sentido Mary Kaldor afirma que “durante los años ochenta y noventa se ha desarrollado un nuevo tipo de violencia organizada – especialmente en África y Europa del Este [...]. Dicho tipo de violencia lo califico de “nueva guerra”<sup>69</sup>. Según este argumento, las nuevas guerras surgen al finalizar la Guerra Fría en puntos geográficos específicos, con características tanto en el surgimiento como en su desarrollo y consecuencias. En este sentido “las nuevas guerras surgen en el contexto de la erosión y autonomía del Estado y, en ciertos casos extremos, la desintegración del Estado. En concreto, aparecen en el contexto de la erosión del monopolio de la violencia legítima”<sup>70</sup>.

Según Herfried Münkler “lo específicamente nuevo de las guerras de los últimos decenios, [...] es principalmente [...] la formación de constelaciones de intereses que no buscan la terminación de la guerra, sino, en principio, su continuación

---

<sup>69</sup>Ver Kaldor, Mary. *Las nuevas guerras, la violencia organizada en la era global*. 2001, p.15.

<sup>70</sup> Ver Kaldor. *Las nuevas guerras, la violencia organizada en la era global*. p.19.

interminable”<sup>71</sup>. Por tanto, debido a los intereses económicos, políticos e incluso ideológicos (aspectos que pueden ser más o menos importantes según el contexto), las nuevas guerras se hacen duraderas, puesto los incentivos parecen no tener fin y por tanto, el financiamiento de la guerra es una variable constante que permite que el conflicto permanezca. Según esto Münkler establece que:

Las diferencias étnicas y religiosas no son en la mayoría de las veces las causas del conflicto, sino que no hacen más que reforzarlo. Las nuevas guerras se mantienen al rojo mediante una amalgama, difícil de escrutar, de ansias de poder personales, convicciones ideológicas, contraposiciones étnico-culturales, así como codicia y corrupción, y a menudo se emprenden por objetivos y fines que no son reconocibles. Esta mezcla de motivos y causas hace especialmente difícil poner fin a estos conflictos armados y establecer una situación de paz estable.<sup>72</sup>

En efecto los argumentos de las nuevas guerras tienen que ver con que los incentivos de estos conflictos hacen que no sean confrontaciones bélicas de una duración determinada, sino que “la guerra se convierte en una forma de vida; sus actores aseguran la subsistencia mediante ella, y no es raro que consigan un patrimonio considerable. [...] Debido a esto, los actores bélicos y los grupos relacionados con ellos tienen un interés cada vez mayor en prolongar la guerra”<sup>73</sup>. De esta manera se explica que en los conflictos armados de esta índole, existan una serie de incentivos económicos que pueden traducirse en políticos e incluso ideológicos, haciendo que la confrontación se prolongue debido a que éstos suelen ser mayores que los que ofrece el Estado. Por esta razón para Münkler “es característica de las nuevas guerras la pérdida del monopolio de la violencia por parte del Estado”<sup>74</sup>.

Por su parte Stathis Kalyvas quien hace una crítica al concepto de nuevas guerras frente al concepto de las *viejas guerras*<sup>75</sup>, establece que la guerra en sí provee poderosas atracciones, ya sea en términos del nivel de estima entre los miembros del

---

<sup>71</sup> Ver Münkler, Herfried. *Viejas y nuevas guerras asimetría y privatización de la violencia*. 2003, p. 31.

<sup>72</sup> Ver Münkler, *Viejas y nuevas guerras asimetría y privatización de la violencia*, p. 9.

<sup>73</sup> Ver Münkler, *Viejas y nuevas guerras asimetría y privatización de la violencia*, p. 19.

<sup>74</sup> Ver Münkler, *Viejas y nuevas guerras asimetría y privatización de la violencia*, p. 22.

<sup>75</sup> Stathis Kalyvas al referirse al concepto de nuevas guerras, aclara que en tanto se ha acuñado este concepto, tendría que hablarse entonces del concepto de viejas guerras estableciendo un gran dicotomía entre “buenas” o “malas” guerras civiles o “malas” y “peores” guerras civiles. Sin embargo establece que aunque no se puede afirmar que todas las guerras civiles son iguales, la mejor forma de analizarlas no es por medio de estas dicotomías, pues según él la utilización de estos términos sólo surgen con el fin de parecer impresionante o imponente, sino por medio de la investigación empírica, distintos factores de análisis y por medio de la desagregación de las mismas.

grupo armado, el respeto a los líderes, la reputación dentro del grupo entre otros aspectos.<sup>76</sup> Para casos como los conflictos africanos, es interesante ver cómo aparece la figura de los señores de la guerra, quienes son líderes de la organización que combaten en las nuevas guerras civiles.<sup>77</sup> Estos señores de la guerra según Kalyvas “[...] levy taxes, administer justice, maintain some degree of order, and generally assume the burdens of government for the areas they control. Many rebel organizations in Africa, often dismissed as mere gangsters develop a complex apparatus ruling over areas they control”<sup>78</sup>. Ahora bien aunque no se pretende realizar un estudio minucioso acerca del DDR, es importante señalar algunas características asociadas a este concepto, con el fin de entender con más claridad la relación entre el SSR y el DDR y así ver cuál fue la incidencia de la reforma sobre el programa. Por esta razón se entiende que según los procesos de DDR que se han implementado en distintas situaciones de conflicto, según el contexto habrá distintos tipos de DDR, y de SSR.

Para contextos como el de la RDC, el programa de DDR tomará mayor o menor complejidad según las variables y actores que se encuentren involucrados en el proceso. Esta complejidad está asociada directamente con el número de grupos armados que entran en la fase de desmovilización, pues a medida que aumentan, la estrategia de DDR debe tener en cuenta una mayor cantidad de variables como el factor étnico, el número de combatientes, las diferentes zonas en las que llevan a cabo los actos armados entre otros. Según Caramés, Fisas y Daniel Luz

la complejidad aumenta a medida que en el DDR participan varios grupos armados, si el número de beneficiarios es muy elevado, si en estos grupo hay divergencias entre los mandos o divisiones internas, si además hay presencia de grupos paramilitares, si como resultado se produce una reforma del sistema de seguridad y una reducción de las FFAA, si hay menores-soldado, mujeres y discapacitados que requieren programas especiales, si el DDR va en paralelo a un reparto político y militar, si hay que proceder al desarme y retorno de milicias que actúan desde un tercer país (dimensión transfronteriza), si se dan varias iniciativas en paralelo y no están coordinadas, [...] si falta alguna fase del proceso (sin desarme por ejemplo) o algunas de

---

<sup>76</sup> Comparar Kalyvas, Stathis. “New” and “Old” civil Wars: is the distinction valid?”, En *La Guerre entre le local et le global: sociétés, états, systemes*. Conference CERI 29 – 30 May 2000, pp. 1-20. Documento Electrónico.

<sup>77</sup> Comparar Kalyvas. “New” and “Old” civil Wars: is the distinction valid?”. pp. 1-20. Documento Electrónico.

<sup>78</sup> Ver Kalyvas. “New” and “Old” civil Wars: is the distinction valid?”. p. 20. Documento Electrónico.

estas fases no se realiza correctamente, si la situación del país es buena o mala en el momento del DDR [...]<sup>79</sup>.

Además es importante resaltar qué se entiende por cada uno de los tres conceptos que componen el programa de DDR según Caramés y Sanz. Por Desarme se entiende “recogida, documentación, control y eliminación de armas pequeñas, ligeras y pesadas, municiones y explosivos de combatientes. También incluye la elaboración de programas de gestión responsable de las armas.”<sup>80</sup> En el caso de la Desmovilización, se define como la “liberación oficial y controlada que se da a combatientes activos de las fuerzas armadas u otros grupos armados”<sup>81</sup>, etapa que puede llevarse a cabo por medio del paso de los excombatientes por un centro de entrenamiento por ejemplo. Finalmente se encuentra la *Reintegración* o *Reinserción*<sup>82</sup> considerada como la más importante; por tanto, la Reinserción sería definida entonces como “asistencia ofrecida a los ex combatientes durante la desmovilización, pero previa al proceso a largo plazo de la reintegración. Se trata de una forma de asistencia transicional para cubrir las necesidades básicas de los ex combatientes y sus familias”<sup>83</sup> y por su parte la Reintegración se entendería como el “proceso por el que los ex combatientes adquieren la condición de civiles y obtienen un empleo sostenible e ingresos regulares”<sup>84</sup>. Entonces, según el contexto del que se trate y sus características, se determina la implementación y resultado de las tres fases. La Reintegración en cualquier caso, se considera como la fase crítica, puesto que es necesaria para la consecución del desarrollo social, económico, la paz y la reconciliación.<sup>85</sup>

---

<sup>79</sup> Ver, Caramés, Fisas y Daniel Luz. “Análisis de los procesos de Desarme, Desmovilización y Reintegración (DDR) existentes en el mundo desde 2005”, p.14. Documento Electrónico.

<sup>80</sup> Ver Caramés, A. y Sanz, E. DDR 2009. “Análisis de los programas de DDR existentes en el mundo durante 2008”, p. 4. Documento Electrónico.

<sup>81</sup> Ver Caramés, A. y Sanz, E. DDR 2009. “Análisis de los programas de DDR existentes en el mundo durante 2008”, p. 4. Documento Electrónico.

<sup>82</sup> A esta fase se le puede añadir las fases de Rehabilitación, Reasentamiento y Reconciliación.

<sup>83</sup> Ver Caramés, A. y Sanz, E. DDR 2009. “Análisis de los programas de DDR existentes en el mundo durante 2008”, p. 4. Documento Electrónico.

<sup>84</sup> Ver Caramés, A. y Sanz, E. DDR 2009. “Análisis de los programas de DDR existentes en el mundo durante 2008”, p. 4. Documento Electrónico.

<sup>85</sup> Comparar Romero; Gardeazábal. “Del estado del arte y la experiencia internacional en materia de reintegración”. En *Estudios en Seguridad y Defensa*. p. 22.

De esta manera al ver el contexto de la RDC, es posible notar que estas condiciones estuvieron presentes a partir del 2003. Por tanto el programa se hacía complejo al haber en el territorio no sólo un número considerable de grupos armados congoleños a desmovilizar, sino grupos armados extranjeros provenientes principalmente de Ruanda como resultado del genocidio de 1994, lo cual significaba para la RDC realizar dentro de su programa de DDR, la repatriación y el reasentamiento de excombatientes extranjeros<sup>86</sup>. Por esta razón en el caso de la RDC, el programa de DDR se denominó “NDDRP Programa Nacional DDR”<sup>87</sup>, el cual abarcaba el desarme, la desmovilización, repatriación, reintegración y reasentamiento de combatientes extranjeros.<sup>88</sup>

Como se afirmaba, se trató de un conflicto duradero y latente, es decir, no parecía darse por finalizado y por tanto no era posible hablar de postconflicto. Dadas las características enunciadas dentro del concepto de nuevas guerras, se puede hablar de un conflicto caracterizado por las disputas locales en las cuales los elementos económicos, políticos y socioculturales convergían, produciendo que la intensidad del conflicto aumentara y que la solución no fuera precisamente un proceso de DDR en el marco del SSR. Según esta afirmación por ejemplo,

in mid-2007, in the eastern province of Nord-Kivu, low-level fighting between government forces and troops of the renegade Tutsi general Laurent Nkunda escalated into a major confrontation, both playing off and exacerbating long-standing animosity between the Tutsis, the Hutus, and other groups. Since then, clashes have killed hundreds, maybe thousands, of fighters and civilians and forced half a million people to relocate<sup>89</sup>.

Además las cuestiones socioculturales (étnicas), políticas y económicas se presentaban como el detonante del conflicto en diferentes regiones del Estado. En este sentido, Mary Kaldor afirma que con respecto a la economía de guerra, las fuentes de

---

<sup>86</sup> Según la Agencia Catalana de Cooperación, de 150,000 combatientes a desmovilizar, aproximadamente 23,000 eran combatientes extranjeros (4,000 burundeses, 4,000 congoleños y 15,000 ruandeses).

<sup>87</sup> El tipo de DDR y su denominación para el caso de la RDC es según el informe de la Agencia Catalana de Cooperación: “Múltiple, con grupos paramilitares, milicias extranjeras, reforma de las FFAA y menores soldados, combinando procesos de reintegración y desmovilización en un tronco común. DDR para los combatientes congoleños y DDRRR (repatriación y reasentamiento) para los combatientes extranjeros (Ruanda, Burundi, Uganda y Congo).

<sup>88</sup> Comparar Albert y Eneko Sanz, “Analysis of Disarmament, Demobilisation and Reintegration (DDR) programmes in the world during 2007”. pp. 1 – 165. Documento Electrónico. Traducción libre del autor.

<sup>89</sup> Ver Autesserre, Severine. “The *Trouble with Congo*; How Local Disputes Fuel Regional Conflict”, May/June 2008, pp. 94-95. Documento Electrónico.

ganancias sólo se pueden mantener a través de la violencia continua “de modo que la lógica de la guerra se incorpora a la marcha de la economía. Estas relaciones sociales [...] tienden a difundirse a través de las fronteras mediante los refugiados, el crimen organizado y las minorías étnicas”<sup>90</sup>.

Según esto, se presentaron situaciones en las cuales los excombatientes en el proceso de desmovilización, decidían regresar al conflicto por cuestiones étnicas; es decir, porque en el momento en que se unían al FARDC, debido a que era constituido por excombatientes de distintos grupos armados, se presentaban situaciones de discriminación, pero por otro lado y mayormente asociado al incentivo para retornar al conflicto, la lealtad al líder por cuestiones de etnia o capacidad de ejercer el mando, lo generaba el retorno al conflicto.

En este caso, gran parte de los combatientes Mai-Mai en Kivu Norte permanecieron aliados a las milicias Hutu de Ruanda, oponiéndose a los grupos armados Tutsi, con el fin de reivindicar y reclamar sus derechos ancestrales sobre la tierra y las posiciones de autoridad (búsqueda por el poder territorial). Así se explica según Kaldor, cómo es común que en este tipo de conflictos, se presenten situaciones de cooperación entre distintos grupos armados por razones económicas o militares.<sup>91</sup> En contraposición, los combatientes Tutsi regresaron al ejército de Nkunda, quien se negó a participar en el proceso de DDR e integrar sus tropas en el FARDC, prefiriendo proteger su comunidad étnica que estaba siendo amenazada por algunos grupos congolese locales y nacionales.<sup>92</sup> Otro claro ejemplo tiene que ver con los combatientes del MLC que para 2007 se negaron por un lado a desmovilizarse y por otro, si ya habían pasado por la fase de desmovilización, a reintegrarse en las FFAA, apelando a la defensa de su líder J.P Bemba quien había sido amenazado de muerte en varias ocasiones.<sup>93</sup> Por esta razón se habla según Münkler, de la existencia de la división étnica en unidades cada vez más

---

<sup>90</sup> Ver Kaldor. *Las nuevas guerras, la violencia organizada en la era global*. p. 24.

<sup>91</sup> Comparar Kaldor. *Las nuevas guerras, la violencia organizada en la era global*. p. 25.

<sup>92</sup> Comparar Autesserre. “The Trouble with Congo; How Local Disputes Fuel Regional Conflict”. p. 101. Documento Electrónico. Traducción libre del autor.

<sup>93</sup> Comparar Agència Catalana de Cooperació al Desenvolupament. “República Democrática del Congo”, p.9. Documento Electrónico.

pequeñas<sup>94</sup> que aunque buscan el mismo objetivo (financiamiento, poder territorial y protección étnica), actúan en bloques generando la exacerbación del conflicto.

Ahora bien, se sabe que dado que la guerra provee un patrimonio considerable mediante la financiación extranjera, el tráfico de armas o recursos minerales, el pillaje o el robo según este tipo de conflictos, se presenta la situación coyuntural en la cual en el momento en que no era posible seguir pagando el rubro mensual ofrecido en la Reforma durante el tiempo de desmovilización y reintegración y además, cuando se veía al excombatiente como una amenaza para la población, éste decidía regresar a las armas.

Por esta razón Münkler afirma que “quienes no pueden proporcionarse alimentos mediante el uso de las armas, están expuestos a morir de hambre o se ven afectados por epidemias en campos de refugiados en los que las condiciones higiénicas son miserables”<sup>95</sup>. En efecto según reportes del ICG, en las prisiones los excombatientes se moría de hambre literalmente, puesto que el tema del sistema de prisiones tendió a ser ignorado y en consecuencia no se destinaban los recursos necesarios<sup>96</sup>. Bajo estas condiciones es evidente que el conflicto sí presentaba mejores opciones de supervivencia a los combatientes, al confrontarlo con los incentivos que el SSR ofrecía por medio del programa de DDR. Por esta razón el análisis de los incentivos que provee la guerra es de suma importancia, dado que en cierta medida, el SSR dentro de las estrategias que provee para llevar a cabo el restablecimiento de la paz y la seguridad devolviendo al Estado el monopolio de la fuerza legítima, no presenta suficientes incentivos o más bien, que superen las expectativas y necesidades de los combatientes, frente a los que ofrece el conflicto armado.

En esta medida para que exista un proceso de DDR exitoso se necesita la “transición del conflicto armado a la paz, entendiendo paz no sólo el fin de la violencia armada, sino el tratamiento de fondo de las causas que originaron el conflicto”<sup>97</sup>, es

---

<sup>94</sup> Comparar Münkler. *Viejas y nuevas guerras asimetría y privatización de la violencia*. p. 33.

<sup>95</sup> Ver Münkler, *Viejas y nuevas guerras asimetría y privatización de la violencia*, p. 20.

<sup>96</sup> Comprar Mobekk, Eirin, “Security Sector Reform and the UN Mission in the Democratic Republic of Congo: Protecting Civilians in the East”, April 2009, p. 282. Documento Electrónico. Traducción libre del autor.

<sup>97</sup> Ver, Caramés, Fisas y Daniel Luz. “Análisis de los procesos de Desarme, Desmovilización y Reintegración (DDR) existentes en el mundo desde 2005”, p.1-28. Documento Electrónico.

decir, se necesita de la voluntad de los combatientes y de estrategias no sólo dirigidas al regreso del monopolio de la violencia legítima al Estado, pues como se ve, esto no asegura el retorno a la estabilidad ni mucho menos el cese de hostilidades de manera voluntaria a través de la firma de un acuerdo de paz.

Por esta razón es que si los incentivos que ofrece el conflicto son mayores que los que ofrece el SSR y por ende, esto genera que el proceso de DDR no se lleve a cabo en su totalidad (en la fase decisiva de la Reintegración), es necesario tener en cuenta el cese de hostilidades como una de las condiciones vitales para que el SSR incida de manera exitosa sobre el proceso de DDR; es decir que se lleve a cabo la última fase del programa, logrando en ese momento como se afirmaba, el logro de la paz sin opciones de retornar al conflicto y el control del territorio en su totalidad por parte del Estado.

### 3. CESE DE HOSTILIDADES: CONDICIÓN PARA DETERMINAR LA INCIDENCIA DEL SSR SOBRE EL PROCESO DE DDR

Al tener en cuenta los factores analizados en los capítulos anteriores, con respecto al contexto de conflicto, la disfuncionalidad del sector de seguridad y la puesta en marcha del SSR y el programa de DDR, es necesario hacer referencia al cese de hostilidades como un factor determinante para que el SSR incida de manera exitosa sobre el programa de DDR, teniendo en cuenta que fue necesario, que “todos los sectores de la actividad humana, necesitaron ser reconstruidos, y el aparato de seguridad (la armada, la policía, el poder judicial y el sistema penitenciario) fue uno de los aspectos de mayor esfuerzo de reconstrucción en un país que sólo tiene 300 km de carreteras pavimentadas”<sup>98</sup>.

Como se mencionó, una de las estrategias fundamentales del SSR tuvo que ver con la implementación paralela del programa de DDR que para el caso congolés, se consideraba como un aspecto clave a través del cual se podría ofrecer un sustento a los combatientes<sup>99</sup> que decidieran salir del conflicto para entrar en este programa. Por esta razón a partir del Acuerdo de cese al fuego de Lusaka en 1999, se incluían algunas provisiones acerca del DDR que se materializaron en el *Global and All-Inclusive Agreement* de 2002, en donde las partes del conflicto y la oposición política incluyeron un capítulo completo relacionado con el SSR.<sup>100</sup>

Sin embargo puesto sobre la mesa lo que parecía ser un acuerdo de voluntades, además del apoyo regional e internacional y de un sinnúmero de planes dentro del SSR, las características del conflicto demostraban que se buscaba generar su continuación por encima de los incentivos o sustentos que proveía el Estado dentro del SSR y el DDR. De esta manera, aunque se firma el acuerdo de paz en el 2002 y se da de manera sucesiva una serie de firmas de acuerdos hasta el 2008, en ningún momento se habla de una

---

<sup>98</sup> Ver DCAF. “Security Sector Reform in Challenging Environments”, 2009. p. 90. Documento Electrónico. Traducción libre del autor.

<sup>99</sup> Comparar DCAF. “Security Sector Reform in Challenging Environments”, p. 90. Documento Electrónico. Traducción libre del autor.

<sup>100</sup> Comparar DCAF. “Security Sector Reform in Challenging Environments”, p. 91. Documento Electrónico. Traducción libre del autor.

situación de postconflicto, sino más bien de un aumento en las incursiones armadas en la totalidad del territorio congolés (con algunas zonas como las regiones de Kivú Norte y Sur al este del país), que pusieron en una situación crítica la seguridad humana y nacional.

### **3.1 DEL PROCESO DE PAZ DE 2003 A LAS ELECCIONES DE 2006. EL CAMINO AL LOGRO DE LA PAZ Y EL MANTENIMIENTO DE LA SEGURIDAD.**

Se presenta entonces un contexto que presenta grandes retos para la implementación tanto del SSR como su incidencia sobre el programa de DDR, sobre todo en la etapa de reintegración. Por esta razón se considera que el cese de hostilidades, es decir, el poder hablar de manera formal y empírica de una situación de postconflicto, es una de las condiciones fundamentales para que la incidencia del SSR sobre el programa de DDR en términos de repercusión.

A partir de 2003 se intensificaron las incursiones armadas al Este del país generando para finales del 2004, violencia sexual, masacres, saqueos y robos, ejecuciones extrajudiciales y abusos a los derechos humanos sin ninguna clase de castigo<sup>101</sup>. Debido a esto y habiendo puesto en marcha esta reforma en el territorio congolés, para el año 2005 el SSR comenzó a recibir mayor ayuda (dinero, entrenamiento, inteligencia etc.) por parte de donantes como el Reino Unido, debido a la falta de seguridad que para ese momento dificultaba la implementación de las reformas y programas. Por esta razón se vio la necesidad de crear e implementar un “plan de emergencia simplificado de SSR”<sup>102</sup> que se estructuraría en un programa compuesto por tres etapas en el cual los excombatientes pasarían por un proceso de reagrupación, desarme y orientación asociado al programa de DDR, pasando por la fase final y decisiva de la reintegración.<sup>103</sup>

---

<sup>101</sup>Comparar DCAF. “Security Sector Reform in Challenging Environments”, p. 92. Documento Electrónico. Traducción libre del autor.

<sup>102</sup>Ver DCAF. “Security Sector Reform in Challenging Environments”, p. 93. Documento Electrónico. Traducción libre del autor.

<sup>103</sup> Comparar DCAF. “Security Sector Reform in Challenging Environments”, p. 91. Documento Electrónico. Traducción libre del autor.

Se hace alusión a estas situaciones que surgieron inmediatamente se comenzó a implementar el SSR y el programa de DDR, puesto que se considera que según Caty Clément en el reporte elaborado en el 2009 a través del DCAF, “the sheer magnitude of SSR in the DRC, as well as the number and variety of donors involved, made any SSR effort daunting and it quickly ran into numerous problems”<sup>104</sup>. Estos problemas tuvieron que ver con varios aspectos; por ejemplo, dentro de la reforma a las fuerzas de seguridad del Estado, se buscaba disminuir el número de soldados<sup>105</sup>, sin embargo el gobierno de transición luego del Acuerdo de paz del 2003, proveyó un número muy alto de tropas que entonces contradecían esta estrategia. Además se suma que dentro de las 18 brigadas que se intentaron crear (sólo 12 fueron creadas), se presentó como consecuencia del punto anterior, un desbalance entre las diferentes facciones que eran representadas por los excombatientes, además de sumar el factor étnico y sus consecuencias.

Evidentemente la creación del FARDC significó uno de los mayores problemas en el momento de su formación, entrenamiento y despliegue en las zonas de conflicto, puesto que en primer lugar, estaba compuesto por excombatientes de diferentes grupos armados y en segundo lugar, existía cierto recelo con respecto a la proveniencia y pasado armado de los excombatientes. Por esta razón según un informe de la Escola de Cultura de Pau se afirma que “el nombramiento en diciembre de 2004 de los líderes de los grupos armados en Ituri como altos cargos de las FARDC a pesar de ser responsables de crímenes de guerra, contra la humanidad, o graves violaciones de los derechos humanos, no tuvo el esperado impacto positivo en el primer programa de DDR[...]”<sup>106</sup>.

Otro problema que surgió dentro del SSR tuvo que ver con los excombatientes que habían decidido pasar por las etapas de DDR, escogiendo una de las dos opciones de reintegración ofrecidas por la reforma. Como lo afirma el reporte del DCAF, los excombatientes muchas veces tuvieron que viajar largas distancias a pie para poder

---

<sup>104</sup>Ver DCAF. “Security Sector Reform in Challenging Environments”, p. 93. Documento Electrónico.

<sup>105</sup> Según un reporte del ICG, el pie de fuerza de la armada en su totalidad era entre 100,000 y 125,000 hombres. Ante esto, algunos oficiales de seguridad del Congo proponían que si bien la RDC era un Estado grande que requeriría una armada de gran tamaño, una fuerza que oscilara entre 60,000 y 70,000 hombres sería más viable.

<sup>106</sup> Ver Agència Catalana de Cooperació al Desenvolupament. “República Democrática del Congo”, p.4. Documento Electrónico.

unirse a los centros *brassage*<sup>107</sup>, que no estaban debidamente administrados con base en el presupuesto asignado, ni bien equipados para recibirlos y llevar a cabo el proceso bajo las indicaciones necesarias.

Como consecuencia, debido a estas condiciones (cabañas hechas de paja sin ningún tipo de instalaciones ni comodidades, sin equipamiento ni ayuda médica), los excombatientes que se hospedaban en estos lugares, sufrieron y algunos murieron de cólera, tuberculosis e incluso inanición.<sup>108</sup> Por tanto los “problemas financieros y logísticos, incluyendo los complicados procedimientos impuestos por el Banco Mundial<sup>109</sup> y la necesidad de infraestructura adicional, impidieron que CONADER iniciara las operaciones de DDR”<sup>110</sup> dentro de los plazos establecidos en el Plan Nacional Estratégico. Además los pagos en los centros de orientación comenzaron a atrasarse, de tal manera que los procesos de SSR y DDR se estancaban, en tanto los excombatientes al terminar su periodo de entrenamiento y “sensibilización”, rehusaban dejar los centros si no recibían sus pagos,<sup>111</sup> por lo que los combatientes que venían detrás en espera de entrar al proceso, no podían hacerlo en el tiempo planeado, generando mayores problemas<sup>112</sup>.

Según el informe de la Escola de Cultura de Pau para la RDC, durante el 2006, momento en que las metas planeadas para las elecciones parecían no cumplirse y cuando se veía venir la suspensión del programa de DDR, “[...] unos 300 antiguos combatientes del grupo armado de oposición *Mai Mai* protestaron debido a las irregularidades y la

---

<sup>107</sup> Estos centros se llaman *brassage* o “de mezcla” puesto que estarían compuestos por combatientes de diferentes grupos armados al mismo tiempo.

<sup>108</sup> Comparar DCAF. “Security Sector Reform in Challenging Environments”, p. 94. Documento Electrónico. Traducción libre del autor.

<sup>109</sup> El programa del Banco Mundial se denominó “World Bank’s Multy-Country Demobilization and Reintegration Program (MDRP), por medio del cual se desembolsó una cifra de US\$272. Este programa incluía especialmente donantes como Bélgica, Canadá, Dinamarca, Finlandia, Francia, Alemania, Irlanda, Italia, Países Bajos, Noruega, Suecia, Reino Unido y la Comisión Europea.

<sup>110</sup> Ver ICG. “Security Sector Reform in the Congo – Africa Report N°104”, p.16. Documento Electrónico. Traducción libre del autor.

<sup>111</sup> Comparar DCAF. “Security Sector Reform in Challenging Environments”, p. 104. Documento Electrónico. Traducción libre del autor.

<sup>112</sup> Según estadísticas del MDRP, sólo un 40% de desmovilizados recibió los paquetes de reinserción.

lentitud en los procedimientos de admisión en el centro de orientación del CONADER<sup>113</sup> en la provincia de Kalemie<sup>114</sup>.

Ligado a este problema, aunque los pagos comenzaron a incumplirse, al saber el alto monto que el programa del Banco Mundial (MRDP) prestaba para los centros, se presentaron casos ante CONADER de desmovilizaciones falsas o múltiples desmovilizaciones del mismo combatiente,<sup>115</sup> generando que “en septiembre de 2006 el programa de DDR se suspendiera antes de que 150,000 combatientes fueran desmovilizados”<sup>116</sup>; y además debido al largo tiempo de espera de los pagos durante la fase de reintegración, se generaron nuevos brotes de violencia.<sup>117</sup> Según Amnistía Internacional, muchos de los excombatientes luego de la fase de desmovilización “siguieron durante mucho tiempo sin disfrutar de las ayudas económicas ni de los proyectos comunitarios de empleo prometidos por el gobierno. Los excombatientes descontentos eran una amenaza para la seguridad en muchas zonas del país”<sup>118</sup>. Es claro que debido a los inconvenientes presentados en la implementación del programa, los actos violentos y de saqueo podían aumentar, puesto que los combatientes habían decidido no sólo salir de las filas sino realizar un largo proceso, que en algunos casos les podía significar más de dos meses, solamente esperando entrar a los centros de sensibilización alrededor de los cuales giraban los problemas de asistencia, pagos, ayudas alimentarias y de salud.

Por razones como estas, quienes aun no habían entrado al programa de DDR, veían en éste una fuente de inseguridad, de pocas oportunidades, de discriminación étnica, por lo que decidían como se afirmaba en el capítulo anterior, permanecer en el conflicto y por ende continuarlo. Llega el 2006, año de elecciones, que fue una de las principales metas del SSR y el DDR; evidentemente bajo las circunstancias presentadas,

---

<sup>113</sup> Comisión Nacional para Desmovilización y la Reinserción

<sup>114</sup> Ver Agència Catalana de Cooperació al Desenvolupament. “República Democrática del Congo”, pp.7-8. Documento Electrónico.

<sup>115</sup> Comparar DCAF. “Security Sector Reform in Challenging Environments”, p. 105. Documento Electrónico. Traducción libre del autor.

<sup>116</sup> Ver DCAF. “Security Sector Reform in Challenging Environments”, p. 105. Documento Electrónico. Traducción libre del autor.

<sup>117</sup> Comparar Escola de Cultura de Pau. “República Democrática del Congo”, p.8. Documento Electrónico.

<sup>118</sup> Ver Escola de Cultura de Pau. “República Democrática del Congo”, p.8. Documento Electrónico.

las elecciones no fueron seguras y como resultado el conflicto aumentó. Joseph Kabila fue elegido nuevamente como Presidente de la RDC mientras que la oposición política desapareció o fue silenciada en todo el territorio, razón por la cual el enfrentamiento armado continuaba e iba en aumento. En otras palabras “Although fighting continued, it was confined to the east of the country, where rebellions increasingly fragmented into splinter groups”<sup>119</sup>.

Con respecto a lo anterior, surge un inconveniente más asociado al aumento y continuación del conflicto en el territorio del Estado. El grupo armado *Congrès National pour la Defense du Peuple* (CNDP) liderado por Laurent Nkunda, se caracterizaba por ser el grupo que ejercía mayor presión en la zona este del país en términos de poder territorial con base en acciones armadas, además de rehusarse a hacer parte del programa de DDR, pues Nkunda se negaba a enviar a sus combatientes, lo cual implicaba apoyar y someterse a la estrategia del SSR. En este sentido “en términos de SSR este periodo dio lugar a obstáculos significativos relacionados con el envío de combatientes bajo un mando unificado”<sup>120</sup>, generando que “una armada efectiva y que la paz en el este continuara siendo difícil de lograr”<sup>121</sup>.

Aun así aunque se registró en el 2006 que un total de 1,300 combatientes liderados por el General Nkunda habían entrado al proceso de desmovilización en la región de Ituri y Kivú Sur, con el propósito de fusionar dos brigadas entre excombatientes de Nkunda y las FFAA congoleñas; pero para el 2007, una año después de que el proceso de reestructuración de las FFAA estuviera teniendo cierto éxito, Nkunda decidió retirar a sus hombres del programa.<sup>122</sup>

A esta situación se sumaba la actuación de grupos armados extranjeros como las Forces Démocratiques de Libération du Rwanda (FDLR) que junto con las incursiones del CNDP significaron entre 2006 y 2009 un retroceso para la reforma del SSR (en el

---

<sup>119</sup> Ver DCAF. “Security Sector Reform in Challenging Environments”, p. 94. Documento Electrónico. Traducción libre del autor.

<sup>120</sup> Ver DCAF. “Security Sector Reform in Challenging Environments”, p. 94. Documento Electrónico. Traducción libre del autor.

<sup>121</sup> Ver DCAF. “Security Sector Reform in Challenging Environments”, p. 94. Documento Electrónico. Traducción libre del autor.

<sup>122</sup> Comparar Escola de cultura de pau. “República Democrática del Congo”, pp.12 - 13. Documento Electrónico.

ámbito de las fuerzas de seguridad) y el programa de DDR. Esto significa que aunque los esfuerzos estuvieron dirigidos a lograr unas elecciones seguras y por ende un camino de desmovilizaciones y reintegraciones exitosas al tiempo que las fuerzas de seguridad se fortalecían mediante el entrenamiento, antes de esta fecha, durante y después del tiempo de elecciones, el conflicto continuaba al este del territorio entre diferentes facciones, las cuales habían sido las que mayor oposición habían presentado ante el programa de DDR.

Durante las elecciones también el Movimiento Revolucionario del Congo (MRC) comenzó sus operaciones armadas al este del país (distrito de Ituri), causando que cientos de personas salieran de las ciudades de Boga y Tshabi a Bunia<sup>123</sup> situado al noreste del país. Un aspecto fundamental que vale la pena resaltar, es el fuerte liderazgo de Laurent Nkunda de quien ya se ha hablado; su posición en contra del SSR y el programa de DDR y los fuertes combates contra el FDLR por cuestiones de lucha por el poder territorial además de la fuente de ganancia fruto de la extracción ilegal de recursos, generó que la armada estuviera sujeta<sup>124</sup> a las incursiones comandadas por Nkunda y no al revés; es decir, el liderazgo de Nkunda dentro del conflicto era tan fuerte, que las fuerzas militares que eran enviadas a combatir en la zona en la que se encontraba este grupo, debían ceñirse a las incursiones del CNDP, en vez de que este grupo armado tuviera en alguna medida que disminuir, si no, cesar en sus actuaciones armadas, retroceder en el territorio que controlaba y si era posible, cesar en la financiación económica frente a la ofensiva del ejército republicano, lo cual demuestra nuevamente el desbalance que había en términos estratégicos y de ofensiva entre las fuerzas armadas estatales y algunos grupos armados ilegales.

Por su parte algunas facciones<sup>125</sup> del grupo armado Mai – Mai, decidieron abstenerse de permanecer en el proceso de desmovilización por razones económicas fundamentalmente (aspecto que se analizaba como una de las características que explica el concepto de nuevas guerras para este conflicto), en tanto, según Amnistía

---

<sup>123</sup> Comparar Arnold. *Historical dictionary of civil wars in Africa*. p. 111. Traducción libre del autor.

<sup>124</sup> Comparar Arnold. *Historical dictionary of civil wars in Africa*. p. 112. Traducción libre del autor.

<sup>125</sup> Las dos facciones que se negaron tanto al proceso de DDR como al de la conformación de las brigadas dentro del FARDC fueron los *Patriotes-Résistants* y los Mai-Mai de Katanga.

Internacional, “la mayoría de estos grupos armados se benefician de la extracción de recursos naturales y de la extorsión de la población civil”<sup>126</sup>. Por esta razón como resultado del intento por combatir grupos armados que presentaban la mayor resistencia hacia las fuerzas militares del Estado, según Guy Arnold,

Further violence and insecurity arose in North Kivu in late January due to the activities of Brigadier-General Laurent Nkunda whose troops had dislodged government detachments in a number of places including Rutshuru, forcing the army to reorganize. The violence continued through February, leading the government to deploy further battalions in defense of Rutshuru. Thousands of civilians fled to Uganda or to Goma to escape the fighting. The security situation also deteriorated in South Kivu when the Hutu rebel Democratic Forces for the Liberation of Rwanda (FDLR) launched attacks on government and other targets<sup>127</sup>.

Adicionalmente en términos de la reforma a las fuerzas de seguridad del Estado, con los gobiernos de Sese Seko y de Laurent y Joseph Kabila, la visión que se ha tenido acerca de las fuerzas militares ha sido distorsionada con respecto a las funciones que éstas deberían cumplir. Por esta razón para el 2006, justo después de las elecciones y teniendo en cuenta que la estrategia de seguridad planeada dentro del SSR no se había logrado, la regla asociada al uso de las fuerzas militares seguía vigente, pues en el caso del Presidente Joseph Kabila mantuvo “a private military staff (Maison Militaire), a shadow military cabinet alongside the integrated military hierarchy and a much-feared Republican Guard”<sup>128</sup>.

Por esta razón se afirma al ver el contexto político y social de la RDC, que “las fuerzas de seguridad no fueron hechas para las personas, sino para proteger los intereses de aquellos que están en el poder”<sup>129</sup>. Con esto se puede ver cómo la reforma militar con base en la estrategia del SSR, presentó serios problemas que tienen que ver con el contexto, el legado histórico, la voluntad política, los problemas asociados a la corrupción, las tensiones étnicas y la lucha por el poder político y territorial, que sin lugar a dudas, se tradujo en un programa de DDR en el cual la reintegración se vio reducida por las mismas cuestiones de falta de voluntad política por parte del gobierno y de los líderes de los grupos armados. Además como se ha enfatizado, la tercera etapa del

---

<sup>126</sup>Ver Amnistía Internacional. “República Democrática del Congo. El proceso de desarme, desmovilización y reintegración (DDR) y la reforma del ejército”, 2007. p.12. Documento Electrónico.

<sup>127</sup>Ver Arnold. *Historical dictionary of civil wars in Africa*. p. 112.

<sup>128</sup> Ver DCAF. “Security Sector Reform in Challenging Environments”, p. 107. Documento Electrónico.

<sup>129</sup> Ver DCAF. “Security Sector Reform in Challenging Environments”, p. 112. Documento Electrónico. Traducción libre del autor.

programa de DDR, considerado como la más importante para el éxito del mismo, depende en gran medida del cese de hostilidades. En este sentido varios autores según Juan Carlos Gardeazábal y Joaquín Romero, afirman que el éxito de la reintegración, depende entre otros factores, de que “los desmovilizados rompan y anulen cualquier tipo de vínculo con el conflicto”<sup>130</sup>.

Según la idea anterior, también cabe resaltar que en medio de un proceso en el cual se presentaban obstáculos asociados a las estrategias mismas de la reforma, el conflicto continuaba minando cualquier estrategia en el corto y mediano plazo que se hubiera planeado a través del SSR. En este sentido la reforma militar no sólo presentaba problemas con respecto a las funciones y formas de acción que tenían antaño las FFAA, sino que además significaron en la práctica, esto es, en el momento de combatir en las zonas tomadas por los grupos armados, una fuente más de inseguridad puesto que como se afirma en numerosos reportes elaborados año a año con respecto al SSR y el DDR, el FARDC por ejemplo fue uno de los principales actores señalados por violación a los derechos humanos.<sup>131</sup>

Una de las causas por las que se puede entender que un actor legal como el FARDC creado como estrategia del SSR haya sido considerada como fuente de inseguridad a la par de los grupos armados, tiene que ver con las reformas hechas en medio del conflicto, es decir, cuando no se podía hablar de un cese de hostilidades. Esto se entiende en tanto en este tipo de reformas dirigidas especialmente hacia las fuerzas de seguridad del Estado, se suele conferir mayores poderes a estos actores los cuales pueden aumentar su presencia y actuaciones en las zonas en las que prima el conflicto, llevando en casos como este, a que el abuso del poder sea una situación que lleva a violaciones sistemáticas de derechos humanos.<sup>132</sup> Según Amnistía Internacional, en el 2007 la Reforma al Sector de Seguridad dirigida a la formación del FARDC resultaba caótica debido a las violaciones de derechos humanos “bien sea por una situación endémica de

---

<sup>130</sup> Ver Romero; Gardeazábal. “Del estado del arte y la experiencia internacional en materia de reintegración”. En *Estudios en Seguridad y Defensa*. p. 23.

<sup>131</sup> Comparar Mobekk. “Security Sector Reform and the UN Mission in the Democratic Republic of Congo: Protecting Civilians in the East”. p. 277. Documento Electrónico. Traducción libre del autor.

<sup>132</sup> Comparar DCAF. “Security Sector Reform in Challenging Environments”, p. 250. Documento Electrónico. Traducción libre del autor.

corrupción como por falta de formación en materia de derechos humanos y la usurpación de poderes policiales por parte de las FFAA, principalmente<sup>133</sup>.

Es importante aclarar nuevamente que por medio de la reforma al sector de seguridad en el ámbito de la reestructuración de las FFAA, se buscó fundamentalmente el logro y mantenimiento de la paz a través de la seguridad en todo el territorio. Sin embargo debido a las falencias existentes en el sector de seguridad congolés, además del concepto y utilización que se ha tenido del mismo a través de los distintos gobiernos que han regido a partir de la independencia de este Estado, la reforma de las FFAA, otros actores como la policía y el sistema penitenciario por ejemplo, demostró grandes retos y problemas que debían solucionarse no a partir de la emergencia originada por los dos conflictos durante la década de los 90 y primera década del 2000, sino de los problemas estructurales que surgieron a partir de los años 60 en adelante.

Además aunque ha habido un gran número de casos en los que se ha puesto en marcha la reforma al sector de la seguridad (en Asia y África principalmente), la RDC ha presentado los mayores retos cuyo raíz se encuentra en que por encima de las firmas de los acuerdos de paz entre 1999 y 2008 y la declaración por parte de los grupos armados de dejar las armas y buscar medios de diálogo para llegar a consensos sociales y políticos, la vía armada ha resultado ser una opción que en lo concerniente a los combatientes, provee mayores y mejores incentivos (por lo menos en términos económicos y de poder político) que los que pudiera ofrecer el Estado a través del SSR y el DDR.

El cese de hostilidades por ende, se considera como uno de los principales objetivos que dará lugar por un lado a una reforma exitosa en lo que tiene que ver con las FFAA y por otro, a una etapa de reintegración completa y en consecuencia exitosa. Es importante notar que las cifras entre varios reportes de distintas misiones puestas en marcha por organizaciones regionales e internacionales, presentan cifras que varían sustancialmente unas de otras sobre todo en términos de desmovilizados y entrega de armas. Sin embargo aunque las cifras no se presenten en forma idéntica entre un reporte

---

<sup>133</sup> Ver Escola de Cultura de Pau. “República Democrática del Congo”, p.4. Documento Electrónico.

y otro, la continuación de las incursiones armadas va a hacer por un lado que continúe la financiación de la guerra que incluirá mayor flujo de armas (además de innovación en el armamento), mayor explotación de recursos en el territorio, teniendo en cuenta que para los actores armados esta es la principal fuente de financiación, y además continuará el reclutamiento por parte de los grupos armados, de población vulnerable como son los niños soldado, tema que podría abarcar otra investigación. Esto trae como consecuencia que el diálogo político se vea disminuido y que los puntos plasmados en los acuerdos de paz no logren completarse, entendiendo que la incidencia del SSR sobre el programa de DDR en términos de reintegración tanto en las FFAA como en la población civil, no sea del todo exitosa.

### **3.2. CONSIDERACIONES ACERCA DE LA SEGURIDAD HUMANA Y EL ROL DE LAS FUERZAS ARMADAS.**

Frente a estos argumentos surgen dos aspectos que vale la pena mencionar y aclarar. En primer lugar es de suma importancia hacer referencia a aquello que podría considerarse como el deber ser o el rol de las fuerzas militares en su definición más general. Esto se hace en la medida en que se ha hablado acerca del problema existente dentro del sector de seguridad de la RDC asociado con las FFAA y el cumplimiento de sus funciones que al parecer no eran correctas o no iban dirigidas a los asuntos que podrían considerarse como prioritarios: esto es, velar por la seguridad del Estado y de la población.

Según Graeme Cheeseman “las fuerzas militares y su capacidad siguen siendo vistas como aquellas que desempeñan un rol crucial en la búsqueda de la seguridad nacional e internacional”<sup>134</sup>. En efecto podría decirse entonces, que el sector de seguridad en cualquier Estado tiene una posición importante dentro de su estructura y de la agenda de cada gobierno, puesto que se supone, es una de las principales fuente de poder no sólo dentro del mismo territorio sino frente a otros Estados. Por esta razón las fuerzas militares se encuentran directamente ligadas tanto a los Estados como a las sociedades a

---

<sup>134</sup> Ver Cheeseman, Graeme. “Military Force(s) and In/security”. En, *Critical Security Studies AND World Politics*. 2005. p. 63. Traducción libre del autor.

las que sirven y se considera que, “durante tiempos de paz y especialmente al enfrentar la adversidad o el cambio, las fuerzas militares de un Estado son vistas generalmente como los vehículos apropiados o modelos para el mantenimiento del orden interno, la cohesión, y la legitimidad”<sup>135</sup>.

Sin embargo a partir de la postguerra Fría, según Cheeseman, dentro de un mundo cada vez más globalizado como también lo afirmarían Kaldor y Münkler, surgen nuevas amenazas o fuentes de inseguridad<sup>136</sup>, ante las cuales las fuerzas militares deben estar preparadas con el fin de cumplir con su función principal: la provisión de seguridad al Estado y a la población. Como resultado, las fuerzas militares en este contexto, “deben contribuir al logro no sólo de la seguridad militar sino de la seguridad económica, seguridad energética, seguridad alimentaria, seguridad humana, y seguridad medioambiental”<sup>137</sup>. Por tanto se considera que cuando este tipo de funciones que surgen del contexto en el que se encuentran las fuerzas militares dejan de cumplirse, se da una situación en la cual se desdibuja el papel de las mismas frente al Estado y la población, la cual no sólo le quita legitimidad, sino que además las considera como una fuente más de inseguridad como en la RDC, en donde numerosos grupos armados más las fuerzas del Estado parecen no diferenciarse. Por ende, Cheeseman afirma, que hay cuestionamientos que surgen a partir de las crisis de gobernabilidad con respecto a lo que o deben hacer y quiénes deben servir las fuerzas militares; a los gobiernos a sus ciudadanos, a los Estados, la sociedad de Estados, los intereses económicos locales o globales etc.<sup>138</sup> Por esta razón se habla del no cumplimiento de las funciones por parte de las FFAA congoleñas en el territorio de la RDC, respecto al Estado y a la sociedad civil y en cambio, se habla de unas FFAA grandes en número cuyas funciones parecen estar

---

<sup>135</sup> Ver Cheeseman. “Military Force(s) and In/security”. p. 70. Traducción libre del autor.

<sup>136</sup> Las nuevas fuentes de inseguridad y conflicto que se presentan están relacionadas con disputas sobre el control de y acceso a recursos; varias amenazas no militares a la armonía social y al bienestar afectados por el ciberterrorismo, las drogas, el crimen transnacional, epidemias y enfermedades; migración poblacional causada por la pobreza y la superpoblación, opresión política, e inestabilidad; y crecimiento de la degradación del medioambiente.

<sup>137</sup> Ver Cheeseman. “Military Force(s) and In/security”. p. 71. Traducción libre del autor.

<sup>138</sup> Comparar Cheeseman. “Military Force(s) and In/security”. p. 74. Traducción libre del autor.

dirigidas única y exclusivamente a proteger la seguridad del régimen, siendo además una fuente adicional de inseguridad dentro del territorio.

De este aspecto se deriva en segundo lugar el tema de la seguridad humana, el cual se trae a colación no con miras a desarrollar un nuevo análisis de una variable adicional, puesto que esta investigación no se hace alrededor de este tema, sino con el fin de aclarar el papel que desempeña este asunto en un contexto como el que se ha analizado, puesto que no se deja de lado ni mucho menos se olvida. Se ha mencionado que el problema con el sector de la seguridad en la RDC no surge a partir de los dos conflictos que tuvieron lugar en la década de los 90 con las consecuencias que hayan originado durante los años siguientes; sino que se trataba de un problema estructural que tuvo su inicio en los gobiernos anteriores, y por tanto se ha dicho que tanto la seguridad del Estado como de la población congoleña, fue el foco principal sobre el que se vieron las consecuencias del conflicto entre los diferentes grupos armados y las FFAA.

Por esta razón es importante decir que aunque el análisis no recaiga sobre la seguridad humana en este caso, no significa que deba considerarse como uno de los asuntos prioritarios dentro de la agenda de seguridad del Estado. Según esto se considera importante mencionar en esta investigación, que dentro de los análisis desarrollados a partir del concepto de seguridad humana, para este caso y como producto de lo que se ha hablado acerca del ser y el deber ser de las FFAA del Estado, el concepto de vulnerabilidad sale a relucir, como característica fundamental a analizar con respecto a la población civil y su seguridad.

En este sentido, se puede afirmar que sin importar cual sea el problema o la amenaza (económica, de violencia física, desastres naturales etc.), la vulnerabilidad es el punto fundamental a analizar, más aún en un contexto como este. Con base en esto, Astri Suhrke al hablar de la seguridad humana frente a los intereses del Estado afirma que “el núcleo de la seguridad humana puede ser vista como vulnerabilidad extrema. La tarea central de una política inspirada en asuntos de seguridad humana debería ser por lo tanto proteger a aquellos que son más vulnerables”<sup>139</sup>. De esta manera dentro de varias

---

<sup>139</sup> Ver Suhrke, Astri. “Human Security and the Interests of States”. En *International Security*, 2009. p. 130. Traducción libre del autor.

categorías en las que se ubican a quienes se consideran vulnerables, se encuentran personas que han sido víctimas de guerra o de conflictos internos<sup>140</sup> por ejemplo.

Por esta razón se propone la protección civil, teniendo en cuenta que la seguridad humana fue un aspecto al cual no se le dio el énfasis necesario al priorizar asuntos de gobierno o incluso de Estado (aun cuando no era posible solventar los problemas de seguridad a estos niveles). En consecuencia, se podría considerar según Suhrke como de “extremadamente vulnerable” a aquellos grupos de población ubicados en donde se experimenta la guerra, la pobreza y los desastres naturales.<sup>141</sup> Por tanto no se niega que no se hayan implementado políticas dirigidas a asistir a este tipo de población dentro del concepto de seguridad humana, sino que para el caso del conflicto de la RDC y la implementación del programa de DDR dentro de la reforma al sector de seguridad, esto no fue un tema prioritario y más bien como se mencionaba, viendo el resultado del conflicto y de las constantes oleadas de violencia que surgieron durante los años siguientes, queda un interrogante abierto acerca del papel de las FFAA con respecto a la provisión de seguridad hacia el régimen y no hacia la población.

---

<sup>140</sup> Otras categorías se asocian a aquellos que viven cerca al nivel de subsistencia y que se encuentran estructuralmente ubicados al margen del desastre socio-económico y aquellas víctimas de desastres naturales.

<sup>141</sup> Comparar Suhrke. “Human Security and the Interests of States”. p. 131. Traducción libre del autor.

#### 4. CONCLUSIONES

Luego de analizar los factores que demuestran la incidencia de la reforma al sector de seguridad (SSR) sobre el proceso de Desarme, Desmovilización y Reintegración (DDR) en la República Democrática del Congo (RDC) entre 2003 y 2009, es posible desarrollar una serie de conclusiones.

En primer lugar se habló acerca del contexto de la RDC entre 2003 y 2009, puesto que con la firma de numerosos acuerdos, tuvo lugar a una situación en la cual no podría hablarse de postconflicto, puesto que las escaladas de violencia entre los grupos armados aumentaron en algunas zonas del Estado. Según esto se pone en marcha la Reforma al Sector de Seguridad (SSR) y el proceso de Desmovilización, Desarme y Reintegración (DDR) de manera conjunta, que dentro del contexto de conflicto demostraron las razones por las cuales surge la pregunta acerca de la incidencia del SSR sobre el DDR en términos de repercusión.

Con base en esto, se analizó el sector de seguridad en la RDC, con el fin de demostrar por qué era necesaria la reforma, al presentar las características de un sector seguridad disfuncional. Por tanto se implementa la reforma en las FFAA, la fuerza policial y el sistema penitenciario, haciendo la salvedad que para esta investigación, únicamente se analizó la reforma a las FFAA, por dos razones: en primer lugar, porque por medio de las FFAA se puede ver la relación directa entre el SSR y el DDR con la conformación del ejército republicano FARDC, compuesto por reintegrados de los grupos armados que habían firmado el acuerdo de 2002 y en segundo lugar, porque hacer un análisis tanto de la reforma policial como del sistema penitenciario, abarcaría una investigación mucho más extensa.

En este sentido al momento de evidenciar la relación que se abre paso entre el SSR y el DDR, se plantearon las tres variables por medio de las cuales sería posible analizar la incidencia del SSR sobre el DDR (reducción sustancial del número de armas ilegales en el país, la reintegración de los combatientes desmovilizados, así como a quienes estuvieran a su cargo (familiares por ejemplo) y la profesionalización de la armada nacional por medio de la reagrupación de tropas, entre las cuales se encuentra la

armada oficial Congoleña y las fuerzas rebeldes).<sup>142</sup> Es importante resaltar que se eligieron estas tres variables con el fin de tener un medio con base en el cual medir la incidencia; sin embargo, sería posible preguntarse, si la reducción de armas demostraría de manera concreta que la desmovilización, el desarme y la reintegración sería exitosa, teniendo en cuenta por ejemplo que el tráfico de armas por parte de los grupos armados incluso con grupos extranjeros continuaba no siendo fácil de controlar. Lo mismo sucedería con la reintegración de los combatientes desmovilizados, con respecto a los cuales aunque en numerosos reportes se presentaban las cifras que podían variar entre un reporte y otro, se presentaron falsas desmovilizaciones o desmovilizaciones múltiples. Finalmente en la reforma y modernización de la armada congoleña, aunque si bien se planteó un plan dividido en plazos y con metas concretas, no se logró llevar a cabo la reagrupación completa de tropas por algunos factores que se han presentado y que se asocian a la tercera variable de análisis.

En segundo lugar queda claro que se habla de una situación de conflicto, puesto que nuevamente se considera que en la RDC no es posible hablar de postconflicto debido a las continuas escaladas de violencia. Para esto se recurrió al concepto de nuevas guerras acuñado por Mary Kaldor, retomado de manera más detallada por Hierfried Münkler, y criticado por Stathis Kalyvas, con el fin de caracterizar este tipo de contextos para dar cuenta de la dificultad que se le presentaba al SSR a la hora de incidir de manera exitosa sobre el DDR sobre todo en la tercera etapa.

En este caso surgirían algunas preguntas con respecto al análisis de las causas de este tipo de conflictos. Se considera que como afirma Mary Kaldor, lo nuevo de estas guerras tiene que ver con el aumento de los conflictos intraestatales dado el aumento del proceso de globalización en el que se incrementa la venta y compra tanto de armas como de cualquier otro medio de financiación del conflicto, tales como recursos naturales, la división étnica entre otros. De esto se deriva que frente a los incentivos que se presentaban dentro del SSR, a través del pago a quienes decidieran reintegrarse tanto a

---

<sup>142</sup> Comparar Albert y Eneko Sanz, "Analysis of Disarmament, Demobilisation and Reintegration (DDR) programmes in the world during 2007". pp. 1 – 165. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

las fuerzas militares como a la sociedad civil, resultaban ser mayores los incentivos ofrecidos en el conflicto, generando que los grupos armados no sólo buscaran la no finalización del mismo sino su continuación. Así es posible entender y responder por qué el retorno al conflicto con base en sus características, lograba hacer frente al programa de DDR y a la reforma al sector de seguridad, generando que la incidencia aun con base en las tres variables utilizadas, no fuera exitosa.

Se habla también de conflicto, tanto por los medios de financiación del mismo con el apoyo de grupos armados extranjeros, como por el aumento de las escaladas de violencia en todo el territorio de la RDC, sobre todo al este del país, lo cual generaba un problema mayor de seguridad dado que la zona de Kivú Norte y Sur en la región de Ituri, tiene como frontera Ruanda y Burundi, dos Estados con los que a partir del genocidio de 1994, se ha tenido grandes problemas asociados al paso de refugiados y grupos armados, como el FDLR considerado como uno de los más problemáticos en esta zona.

En tercer lugar, se planteó que el cese de hostilidades es una de las principales condiciones para que el SSR incida de manera exitosa sobre el programa de DDR, en la medida en que se buscaba que el proceso de reintegración se completara en el FARDC o en la sociedad civil. En este caso se demostró a través de varios ejemplos, que el Acuerdo de cese al fuego de Lusaka de 1999, *el Inter-Congolese Dialogue* y el *Global and All Inclusive Agreement on the Transition of the Democratic Republic of Congo* entre 2002 y 2003, que dieron paso a la puesta en marcha del programa de DDR dentro del SSR, no dieron fin al conflicto y en consecuencia no se dio un proceso exitoso en términos de reintegración y de modernización y reestructuración de las fuerzas militares. Según esto ¿Un acuerdo de paz en el que se expresan las voluntades dentro de una serie de condiciones para dejar el conflicto, es herramienta necesaria para que en efecto el conflicto se dé por terminado? ¿Qué otro tipo de mecanismos garantizarían que pueda hablarse de una situación de postconflicto? ¿Las múltiples firmas de acuerdos no legitima aun más el conflicto armado y el estatus de los combatientes?

Por tanto aun cuando se escogieran tres variables con base en las cuales analizar la incidencia del SSR sobre el programa de DDR (puesto que era posible analizar cifras

de entrega de armas, desmovilizaciones, reintegraciones, tamaño de las fuerzas etc.), no significó que eso demostrara de manera concreta que la incidencia habría sido exitosa, puesto que, podría haber entrega de armas mientras nuevo armamento era comprado a través del tráfico, se daban desmovilizaciones falsas y múltiples y por ejemplo en el caso de la reintegración de niños soldados, al regresar a la sociedad civil, los grupos armados los buscaban con el fin de reclutarlos nuevamente. Por tanto en términos numéricos podría tenerse un resultado que diera cuenta del proceso del programa y la reforma, pero en términos prácticos, quizás las cifras disminuían y por ende la etapa de reintegración no se completaba o si se lograba, la cifra volvía a equilibrarse al retornar al conflicto.

Finalmente para complementar la investigación se habló acerca del rol de las FFAA, puesto que se hizo referencia al no cumplimiento de las funciones de éstas con respecto a la provisión de seguridad al Estado y a la sociedad civil. Por esta razón se analizó que si bien las FFAA hacen parte vital del Estado y deben servir a este y su población, surgen a partir de las postguerra Fría (asociando esto al concepto de nuevas guerras), ciertas características en los conflictos que ponen a las FFAA en una situación en la que deben continuar proveyendo la seguridad necesaria mientras las amenazas aumentan, en vez de servir únicamente al régimen. Adicionalmente se habló del concepto de seguridad humana, no para realizar una nueva investigación, sino para aclarar que aunque no sea una variable más en esta monografía, se menciona en la medida en que durante el SSR y el programa de DDR, no se tuvo en cuenta el desarrollo de estrategias por lo menos por parte del Estado y de algunos actores que sirvieron como apoyo a estos procesos, a la sociedad civil vulnerable, la cual terminó siendo víctima directa de las incursiones armadas.

Así vale la pena preguntarse ¿Qué razones llevan a las fuerzas militares de un Estado a proveer o no seguridad a la comunidad a la que sirven? ¿Depende únicamente de las funciones asignadas por el régimen? ¿Tendrá que ver con el legado histórico y la identidad construida con respecto al papel que éstas deberían cumplir dentro del territorio?

Por tanto se proponía la necesidad de haber creado una política asociada a la seguridad humana, que tuviera casi la misma relevancia que la reforma a las FFAA y la

reintegración, buscando solventar los daños del conflicto; pues se considera que una de las razones que pueden haber generado que la reintegración dentro de la sociedad civil no tuviera éxito, fue por un lado la no sensibilización de la misma a la hora de recibir al reinsertado y por consiguiente, al no ser materia prioritaria de agenda, iba a ver en éste una fuente de inseguridad directa.

Así se abre paso a una serie de preguntas asociadas a la reforma del sector de seguridad y al programa de DDR. Por ejemplo al ver la reestructuración de las fuerzas militares y la creación de un nuevo ejército, ¿sería esta medida una forma de fortalecer el Estado? ¿Entregarle el monopolio completo de las armas al Estado genera mayor seguridad en las comunidades? ¿Se consolida el concepto de seguridad por parte del Estado hacia la población y el territorio?; además aunque se lleve a cabo un proceso en el cual se provean diferentes incentivos a los excombatientes con el fin de dejar el conflicto y no retornar, en el momento en que estos incentivos no son mayores para los combatientes ¿no podrían surgir nuevos grupos asociados a dinámicas clandestinas? Y con respecto al contexto, según la caracterización que se hacía acerca de la implementación del SSR ¿Una reforma de este tipo no será completamente exitosa mientras continúe el conflicto? ¿Podría haber otra clase de incentivos ofrecidos por el Estado que permitieran que el combatiente no regresara al conflicto? Por tanto ¿Son los incentivos ofrecidos por el Estado, el mecanismo correcto para que se lleve a cabo la desmovilización?

Aunque se trata de un tema complejo en el que hay múltiples visiones acerca del concepto de seguridad, de la función de las FFAA, de las situaciones que permiten hablar de conflicto o postconflicto y de los programas de DDR, es interesante ver que si bien el contexto es una variable que prima al realizar una investigación de este tipo, queda una duda con respecto al éxito de un programa de DDR y a si una reforma al sector de seguridad es la medida necesaria para dar soluciones a mediano y largo plazo con respecto a la consecución de la paz, la provisión de seguridad y estabilidad en contextos como estos.

## BIBLIOGRAFÍA

Guy, Arnold. *Historical dictionary of civil wars in Africa*. Estados Unidos de América: Scarecrow press, 2008.

Kaldor, Mary. *Las nuevas guerras, la violencia organizada en la era global*. Traducido por María Luisa Rodríguez Tapia. España: Tusquets Editores S.A, 2001.

Kalyvas, Stathis. *The Logic of Violence in Civil Wars*. United States of America: Cambridge University Press, 2006.

Münkler, Herfried. *Viejas y nuevas guerras asimetría y privatización de la violencia*. Traducido por Carlos Martín Ramírez. Madrid España: Siglo XXI de España Editores, 2003.

### Capítulos en libro

Cheeseman, Graeme. “Military Force(s) and In/security”. En: Booth, Ken (ed.). *Critical Security Studies AND World Politics*. Estados Unidos de América: Lynne Rienner Publishers, 2005. 63 – 87.

Hänggi, Heinner. “Conceptualising Security Sector Reform and Reconstruction”. En: Hänggi, Heiner, Bryden, Alan (eds.). *Reform and Reconstruction of the Security Sector*. The Geneva Centre for the Democratic Control of Armed Forces (DCAF). . Geneva, July 2004. 1 – 280. Consulta realizada en febrero 2011. Disponible en la página Web <http://www.dcaf.ch/Publications/Publication-Detail/?id=18849&lng=en>.

Suhrke, Astri. “Human Security and the Interests of States”. En: Buzan, Barry y Hansen, Lene (eds.). *International Security Vol. IV*. Londres: Cambridge University Press, 2009. 124 – 134.

## Artículos en publicaciones periódicas académicas

Knight, W. Andy. “Linking DDR and SSR in post conflict peace-building in Africa: An overview”. *African Journal of Political Science and International Relations*. Vol. 4(1), (January 2010): 029 – 054. Consulta realizada en enero de 2010. Disponible en la página Web <http://www.academicjournals.org/ajpsir/PDF/pdf2010/January/Knight.pdf>.

Mobekk, Eirin, “Security Sector Reform and the UN Mission in the Democratic Republic of Congo: Protecting Civilians in the East”. *International Peacekeeping*, Vol.16, No.2, (April 2009): 273 – 286. Consulta realizada en marzo de 2011. Disponible en la página Web [http://pdfserve.informaworld.com/933847\\_919680957\\_910740625.pdf](http://pdfserve.informaworld.com/933847_919680957_910740625.pdf)

Romero, Gardeazábal y Juan Carlos. “Del estado del arte y la experiencia internacional en materia de reintegración”. *Estudios en Seguridad y Defensa*. No. 2, Vol. 5, (Noviembre de 2010): 21 – 29.

## Otros documentos

Alusala, Nelson. “Armed Conflict and Disarmament. Selected Central African Cases Studies”. March, 2007. 1 – 71. Consulta realizada en marzo 2011. Disponible en la página Web [http://www.ssrnetwork.net/uploaded\\_files/3394.pdf](http://www.ssrnetwork.net/uploaded_files/3394.pdf).

Amnistía Internacional. “República Democrática del Congo. El proceso de desarme, desmovilización y reintegración (DDR) y la reforma del ejército”. Traducción de Editorial Amnistía Internacional (EDAI) España. Enero de 2007. 1 – 38. Consulta realizada en febrero 2011. Disponible en la página Web <http://www.amnesty.org/en/library/asset/AFR62/001/2007/en/c8479d58-d3c4-11dd-8743-d305bea2b2c7/afr620012007es.pdf>.

Autesserre, Severine. “The *Trouble* with Congo; How Local Disputes Fuel Regional Conflict”, May/June 2008. 94 – 110. Consulta realizada en febrero 2011. Disponible en la página Web <http://www.essec->

[irene.com/fr/docs/documents\\_NDM/Trouble\\_with\\_Congo-Foreign\\_Affairs-2008.pdf](http://irene.com/fr/docs/documents_NDM/Trouble_with_Congo-Foreign_Affairs-2008.pdf).

Caramés, Albert; Fisas, Vicenç y Luz, Daniel – Escuela de Cultura de Pau (UAB). “Análisis de los procesos de Desarme, Desmovilización y Reintegración (DDR) existentes en el mundo desde 2005”. Barcelona, Febrero 2006. 1 – 28. Consulta realizada en enero 2011. Disponible en la página Web <http://escolapau.uab.cat/img/programas/desarme/ddr001.pdf>.

Caramés, Albert y Sanz, Eneko. . *Analysis of Disarmament, Demobilisation and Reintegration (DDR) programmes in the world during 2007*. Escola de Cultura de pau, Universidad Autónoma de Barcelona. Barcelona, 2008. 1 – 165. Consulta realizada en enero 2011. Disponible en la página Web [http://www.ssrnetwork.net/uploaded\\_files/4097.pdf](http://www.ssrnetwork.net/uploaded_files/4097.pdf).

Caramés, Albert y Sanz, Eneko. *Análisis de los programas de DDR existentes en el mundo durante 2008*. Escola de Cultura de pau. Barcelona, Mayo 2009. 1 – 124. Consulta realizada en enero 2011. Disponible en la página Web <http://escolapau.uab.cat/img/programas/desarme/ddr/ddr2009e.pdf>.

Edmunds, Timothy. “Security Sector Reform: Concepts and Implementation”. Geneva Center of the Democratic Control of Armed Forces – DCAF. Working paper No. 86. Geneva, October, 2002. 1 – 19. Consulta realizada en diciembre 2010.

Escola de Cultura de Pau. “República Democrática del Congo”. Ficha explicativa sobre el proceso Desmovilización, Desarme y Reintegración. Barcelona, 2008. 1 – 17. Consulta realizada en febrero 2011. Disponible en la página Web <http://escolapau.uab.cat/img/programas/desarme/mapa/rdcongo08.pdf>.

Geneva Center of the Democratic Control of Armed Forces – DCAF. *Security Sector Reform in Challenging Environments*, 2009. 1 – 267. Consulta realizada en febrero 2011. Disponible en la página Web <http://www.dcaf.ch/Publications/Publication-Detail?lng=en&id=109872>.

Geneva Center of the Democratic Control of Armed Forces – DCAF. *Security Sector Transformation in Africa*. 2010. 1 – 238. Consulta realizada en enero 2011. Disponible en la página Web <http://www.dcaf.ch/Publications/Publication-Detail?lng=en&id=123023>.

International Crisis Group – ICG. “Security Sector Reform in the Congo”. Africa Report N°104, 2006. 1 – 37. Consulta realizada en enero 2011. Disponible en la página Web <http://www.crisisgroup.org/~media/Files/africa/central-africa/dr-congo/Security%20Sector%20Reform%20in%20the%20Congo.ashx>.

International Crisis Group – ICG. “Security Sector Reform in the Congo”. Africa Report N° 108, April 2006. 1 – 34. Consulta realizada en enero 2011. Disponible en la página Web <http://www.crisisgroup.org/~media/Files/africa/central-africa/dr-congo/Congos%20Elections%20Making%20or%20Breaking%20the%20Peace.ashx>.

Kalyvas, Stathis. ““New” and “Old” civil Wars: is the distinction valid?”, En *La Guerre entre le local et le global: sociétés, états, systemes*. Conference CERI 29 – 30, May 2000. 1-20. Consulta realizada en febrero 2011. Disponible en la página Web <http://www.ceri-sciencespo.com/archive/june00/artsk.pdf>.