

UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE MILÁN

FACULTAD DE MEDICINA
PROGRAMA DE PSICOLOGÍA

MAESTRÍA EN MEDIACIÓN FAMILIAR Y COMUNITARIA

ANÁLISIS DEL SIGNIFICADO DE CONFLICTO EN UN GRUPO
DE JOVENES DE LA UNIVERSIDAD DEL ROSARIO DESDE
EL MODELO RELACIONAL SIMBÓLICO

NÉSTOR ENRIQUE CASTRO MARTÍNEZ
NANCY DEL CARMEN GARCÉS ROBAYO
CAROLINA HERRERA NOSSA

ASESORA METODOLÓGICA
CLAUDIA XIMENA HERRERA BELTRÁN

Septiembre del 2008

“La Universidad del Rosario no se hace responsable de los conceptos emitidos por los investigadores en su trabajo, solo velará por el rigor científico, metodológico y ético del mismo en aras de la búsqueda de la verdad y la justicia”.

*Para Norma Rocío, eterna esposa; por ser el motor,
la fuerza, la esperanza, la confianza y ante todo: EL AMOR*

*Para Leonidas y Aurelia; padres y sabios transmisores
de amor e historia familiar*

La vida nos pone en el camino personas con un gran valor espiritual e intelectual que con su cariño y comprensión nos permiten navegar por estas aguas profundas y a veces convulsas de la investigación y la academia. Por esto dedico muy especialmente a Carlos Parra mi amigo, compañero y esposo, quien me ha acompañado permanentemente en el largo trasegar de ésta maestría, compartiendo las lecturas, interviniendo en los trabajos y aún con algunas puntaladas en ésta tesis de maestría.

Para Carlos Caipa mi compañero y esposo que aún desde la distancia, se constituyo en el mejor apoyo anímico y afectivo, para salvar todos los obstáculos y retos que la maestría nos fue presentando, hasta llegar a éste importante punto de la sustentación de la tesis, momento en el cual me uno sentimentalmente a Él.

AGRADECIMIENTOS

A Ximena Palacios, por su oportuna orientación y apoyo

A Claudia Ximena Herrera por su sabia orientación,
consejo y guía constante.

A los estudiantes que muy generosamente participaron en este proceso.

Tabla de contenido

Introducción.....	1
RESUMEN DEL TRABAJO	¡Error! Marcador no definido.
Estado del arte	10
Sobre la Juventud, el Conflicto y el Modelo Relacional Simbólico.....	26
Problema.....	43
Objetivo general	44
Objetivos específicos.....	45
Tesis.....	45
Metodología.....	46
Resultados	61
Resultados generales de las entrevistas	64
Las Categorías Esperanza, Justicia y Confianza Incluidas en los Conceptos de Conflicto	81
Relación entre conceptos	95
Conclusiones	103
Referencias	110

Lista de figuras

<i>Figura 1.</i> Distribución porcentual de las respuestas al concepto de conflicto según la asignación en subcategorías	66
<i>Figura 2.</i> Distribución porcentual de las respuestas al concepto de vínculo según la asignación en subcategorías	79
<i>Figura 3.</i> Distribución porcentual de las respuestas al concepto de justicia según la asignación en subcategorías	82
<i>Figura 4.</i> Distribución porcentual de las respuestas al concepto de esperanza según la asignación en subcategorías	85

Lista de anexos

Anexo A	
Ejercicio: acercádonos un poco	116
Anexo B	
Guía entrevista	117
Anexo C	
Cuadro resumen de la matriz de categorización	123
Anexo D	
Consentimiento Informado	128
Anexo E	
Formato para transcripción de entrevistas	130
Anexo F	
Transcripción de entrevistas	131
Anexo G	
Cuadros por categorías	214

Introducción

El conflicto hace parte de las relaciones cotidianas de los seres humanos, y como tal ha sido objeto de estudio desde diferentes enfoques y disciplinas en la idea de entenderlo y de aportar a su resolución para posibilitar otras maneras alternativas de relación

En este orden de ideas, la investigación busca acercarse a la comprensión del significado de conflicto de un grupo de jóvenes de la Universidad del Rosario a la luz del vínculo y las categorías simbólicas justicia, confianza y esperanza ejes fundamentales del Modelo Relacional Simbólico. Este modelo aborda el conflicto desde la perspectiva entender, atender y actuar para potencializar y regenerar los vínculos entre personas y grupos buscando reparar los fragmentados o creando unos nuevos.

Para tal fin, se realiza una revisión teórica de diferentes autores sobre los temas de juventud y conflicto, también se plantean los principios del modelo relacional simbólico que aportan el sustento teórico para la investigación. La investigación se desarrolla bajo un enfoque cualitativo de tipo descriptivo que expone y analiza las respuestas obtenidas de una entrevista cualitativa semiestructurada aplicada al grupo seleccionado. Posteriormente, se realizarán los análisis e inferencias sobre los contenidos obtenidos de la aplicación de cada una de las entrevistas, identificando e interpretando el significado de conflicto y su identificación con las categorías justicia, confianza y esperanza. Las conclusiones finales se elaborarán a partir del análisis anteriormente mencionado, determinando la relación que las categorías tienen con respecto a la definición del conflicto de los jóvenes. Terminado este proceso se hará un análisis de los resultados, su importancia en el contexto local en comparación con la aplicación del modelo relacional simbólico de Milán. Finalmente, se propondrán acciones para la continuidad de estudios en este sentido, que fortalezcan el conocimiento del modelo relacional simbólico.

Resumen del trabajo

Título: Análisis del significado de conflicto en un grupo de jóvenes de la Universidad del Rosario desde el modelo relacional simbólico.

Autores: Néstor Enrique Castro; Nancy del Carmen Garcés Robayo; Carolina Herrera Nossa.

Formulación del problema: Los jóvenes como seres sociales conocen sus relaciones, y el entorno en el que viven lo cual se manifiesta en su diario vivir mediante formas simbólicas creando sus propios espacios sociales, enmarcados en territorios donde construyen su identidad. Sus formas de ser y estar varían de acuerdo a los contextos en los que se encuentran inmersos dando sentido a su actuar. “El joven es una construcción social, por lo tanto se crea y recrea cotidianamente en el encuentro con otros revelando una capacidad infinita de reflexión que les permite construir mundos posibles a partir de sus propios deseos, fantasías y sensibilidades, desde donde emergen culturas que le permiten construirse como sujeto” (Margulis, 1998, p. 36).

En este orden de ideas, el trabajo de investigación se centró en el significado de conflicto a la luz del vínculo y las categorías simbólicas justicia, confianza y esperanza, ejes fundamentales del modelo relacional Simbólico, en un grupo de jóvenes de la Universidad del Rosario.

Pregunta de investigación: ¿Consideran los jóvenes el significado de conflicto y las categorías confianza, justicia y esperanza relacionándolas con sus vínculos familiares y comunitarios?

Objetivo general

A partir de las concepciones sobre el conflicto reportadas por un grupo de jóvenes de la Universidad del Rosario, identificar si dentro de dicha concepción son consideradas las

categorías confianza, justicia y esperanza como categorías simbólicas del concepto de vínculo, planteadas desde el Modelo Relacional Simbólico.

Objetivos específicos

Describir el significado de conflicto que maneja un grupo de jóvenes de la Escuela de Ciencias de la Salud de la Universidad del Rosario.

Determinar si en el significado de conflicto, los jóvenes plantean las categorías confianza, justicia y esperanza, como elementos simbólicos del vínculo, de acuerdo con el Modelo Relacional Simbólico.

Identificar qué elementos pueden ser similares a la confianza, la justicia y la esperanza en la significación de conflicto que tienen los sujetos de investigación.

Tipo de investigación y diseño: La perspectiva teórica general del método es cualitativa de tipo descriptivo, teniendo en cuenta que la intencionalidad de este estudio se centró en comprender las categorías (formas de describirlas y asociarlas) y el significado que sobre el conflicto hicieron 11 estudiantes de la Escuela de Ciencias de la Salud de la Universidad del Rosario.

Como población de referencia, se escogió a los estudiantes de la Escuela de Ciencias de la Salud de la Universidad del Rosario. De esta población se invitó a participar en la investigación, a los estudiantes de primer semestre de los diferentes programas (medicina, psicología, fisioterapia, terapia ocupacional y fonoaudiología) que asisten a los talleres de Apoyo Tutorial conocidos como talleres de seguimiento a la vida Universitaria.

Una vez seleccionados los 11 estudiantes, se les citó a una sesión donde se creó un clima de confianza necesario para la entrevista individual. Luego se realizó con cada estudiante una entrevista de una hora y media aproximadamente siguiendo una guía preestablecida. Las entrevistas se grabaron en audio, se transcribieron y analizó a luz de las categorías de conflicto, vínculo, justicia, confianza y esperanza.

Procedimientos y consideraciones éticas: Según la Resolución 8430 de 1993 del Ministerio de Salud, artículo 11; literal a., ésta investigación corresponde a la categoría de una

Investigación sin riesgo, ya que no se realizó ninguna intervención o modificación intencionada de las variables biológicas, fisiológicas, psicológicas o sociales de los individuos que participan en el estudio, como: revisión de historias clínicas, entrevistas, cuestionarios y otros en los que no se identificaron ni se trataron aspectos sensitivos de su conducta.

Justificación

El conflicto como tema, es cada vez más estudiado y revisado desde diferentes perspectivas y marcos epistemológicos, como parte de la interacción humana. A través de la historia se reconocen acontecimientos conflictivos en niveles e intensidades diferentes. Todas las personas en la vida están inmersas en algún tipo de conflicto, y lo conciben a menudo como algo nocivo, desagradable, adverso o malo.

Las acepciones, como las concepciones son diversas, por ejemplo, la Real Academia Española de la Lengua (2001) lo define como “lo más recio de un combate; punto en que aparece incierto el resultado de la pelea; combate y angustia del ánimo; apuro, situación desgraciada y de difícil salida” (p. 201); así mismo, se define como una relación que puede establecerse entre dos o más partes, en la que procuran la obtención de objetivos que son, pueden ser o parecen ser, para alguna de ellas, incompatibles (Rodríguez, J. 2001).

Desde la visión socioconstructivista el conflicto constituye una parte del desarrollo que evidencia procesos de dinamización mutuos que favorece sentimientos estimulantes de reto, apertura, flexibilidad, receptividad, acogida, respeto y genera salidas creativas asumidas desde el esfuerzo conjunto por dar respuesta a objetivos comunes: la transformación constructivista de un conflicto específico (Granados, 2001).

Independientemente del marco desde donde se defina el conflicto, lo que es común es la población y espacios que se ven involucrados en el conflicto. Por ser parte de las relaciones humanas, el conflicto se convierte en parte de la realidad y de la vida misma. Desde esta perspectiva los jóvenes enfrentan permanentemente a conflictos de diversa índole. Sin embargo, el grado de intensidad y tipo de conflictos a los que se enfrenta un ser humano, marcar una diferencia, en el camino que dichos conflictos alcancen y en su posibilidad de escalar, llegando a la violencia parcial o permanente; como la que viven, realizan y sufren muchos de los colombianos.

La Encuesta Nacional de Demografía y Salud de Profamilia (2006), muestra que el 39% de las mujeres encuestadas manifestó haber sufrido violencia física por parte de su

conyugue y de estas un 63% respondió con agresión física a él. Es aun más serio, que el 89% de las agredidas declara haber sufrido daño físico. De otro lado el 41% de los encuestados manifestó usar golpes con sus hijos, como forma de castigo y un 22% dijo usar palmadas cuando los castigaba.

La agresión verbal también está presente en la violencia intrafamiliar: 66% de las entrevistadas en la encuesta de Profamilia, manifestó haber sufrido situaciones de control excesivo por parte de su pareja, un 26% expresó que su pareja se refería de manera desobligante de ellas y un 33% reportó que sus parejas ejercían amenazas en su contra. Igualmente el 6% de las mujeres encuestadas manifestó haber sido violada por algún hombre distinto a su esposo o compañero permanente (Profamilia, 2006).

De acuerdo con Profamilia (2006) el número de casos denunciados por maltrato familiar es bajo, aún así durante el 2005 se realizaron 61.482 dictámenes legales de lesiones personales relacionados con violencia intrafamiliar, de los cuales 61,2% correspondieron a maltrato de pareja, 22,2% a maltrato entre familiares y 16,6% a maltrato infantil (Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses, 2005). En los reportes de Medicina Legal puede verse los límites a los que se llega en el maltrato, por ejemplo, al referirse al infantil dice: “es de gran preocupación encontrar con frecuencia, la forma en que se sigue presentando el maltrato y los instrumentos utilizados para ejercerlo, tales como los dedos sobreimpresos en las mejillas, hematomas en los ojos, marcas de cinturones u objetos duros o cortantes, las quemaduras provocadas por cigarrillos, cucharas o planchas, son otros signos bastante evidentes de maltrato físico. Los mecanismos de mayor uso son: el contundente con 7.128 casos (70%), le sigue algunos mecanismo por determinar 1.846 casos (18.1%) y el cortocontundente 752 casos (7.4%)” (p. 117).

De los 42'888.642 habitantes que tiene Colombia a 2006 (Departamento Administrativo Nacional de Estadística, DANE, 2006), el 50,72% son niños (de 0 a 14 años) y jóvenes (de 15 a 25 años). Esto nos indica la importancia que tiene el trabajo con la niñez y la juventud, especialmente si se tiene en cuenta el capital humano que representa esta población y los altos índices de de jóvenes y niños que están siendo víctimas de la violencia y conflictos de todo tipo (entre 1985 y 2002, 1'750.000 niños sufrieron los rigores del desplazamiento forzado en Colombia (CODHES, 2003), sin que se les esté

enseñando a enfrentarlos para que no se escalonen y se vuelvan actos de violencia extrema y no controlada.

Los jóvenes desde su lógica singular, viven y sienten los conflictos en su realidad, tal vez de manera distinta a como los plantean las teorías, a estos jóvenes con su mundo propio, es que se intenta acercar la investigación, descubriendo junto con ellos el entramado de significados sobre el conflicto e identificando la relación que tiene este con los vínculos familiares y comunitarios y a su vez con las categorías confianza, justicia y esperanza desde el modelo relacional simbólico -el cual busca regenerar los vínculos en la familia y en la comunidad entre personas y grupos, enfocándose en la potencialización y regeneración de éstos-, en la idea de establecer semejanzas, diferencias y especialmente aportes desde el Modelo Relacional Simbólico (MRS); que enriquezcan los procesos de mediación comunitaria que se realizan en el país, y en particular, en la Universidad del Rosario con los estudiantes.

El estado colombiano ha venido incrementando políticas centradas en esta población y responde a la necesidad de proteger y apoyar a un segmento tan importante y grande de colombianos. En ese sentido el Programa Presidencial Colombia Joven realizó un cuidadoso análisis de la situación socio económica de los jóvenes en Colombia cuyos resultados sirvieron de base para la elaboración de una Política Nacional de Juventud proyectada a diez años y que plantea: “lo que subyace al propósito del Gobierno Nacional de construir e implementar una Política Nacional de Juventud es la intención de crear las condiciones necesarias en el Estado y en la sociedad para que los jóvenes puedan participar en la configuración de la sociedad en la que viven, al mismo tiempo que buscan su perfeccionamiento y realización como personas” (Programa Presidencial Colombia Joven, 2004, p. 7).

La Universidad del Rosario, en su tradición, horizontes y misión planteada por su fundador hace 353 años, da al estamento estudiantil un gran valor a través de la participación activa de los jóvenes, desde el gobierno y administración de la institución, hasta la formación integral de cada estudiante. Su misión: “imprimir una sólida formación ética, humanística y científica que, unida a la investigación y a una idónea y exigente docencia, permita a esta comunidad educativa formar integralmente personas insignes y actuar en beneficio de la sociedad, con un máximo sentido de responsabilidad”

(Universidad del Rosario, 2004, p. 14), deja ver los sellos humanístico y de formación integral que rigen a los profesionales del Rosario.

En este contexto, el programa de Psicología centra su formación en lograr en los estudiantes excelencia académica, humana y con sentido social. Desde su justificación como programa, la violencia es de especial interés como fenómeno social: “hablamos de la violencia como un fenómeno complejo y multicausal que ha marcado nuestra historia y nuestro desarrollo y determinado nuestra forma habitual de relacionarnos” González (2006) Este especial énfasis en lo social, se extiende a la Maestría en Mediación Familiar y Social. En su justificación se hace un análisis de la violencia en Colombia desde el conflicto armado hasta las diferentes formas de violencia intrafamiliar. González (2006) plantea: “el hogar colombiano puede ser un contexto al que se extiende el conflicto, hasta el punto de establecer un círculo de retroalimentación negativa, autogenerador de conductas violentas... lo que se constituye en una alarma para iniciar una verdadera búsqueda de soluciones; de alternativas viables y confiables que aumente la probabilidad de intervenir eficazmente sobre este fenómeno socialmente destructivo” (p. 2).

El programa de Psicología tiene una base eminentemente social que le sirve de soporte y que la recorre desde su inicio, puesto que se considera que la Universidad desarrolla el conocimiento y los saberes que son útiles para la sociedad que la crea y beneficia a los individuos que la componen (Universidad del Rosario, 2007).

Es por lo anterior, que la Maestría propone como alternativa para afrontar el conflicto, la mediación desde el Modelo Relacional Simbólico, de especial desarrollo en Italia y poco conocido en Colombia. La mediación familiar y comunitaria es objeto de estudio e investigación desde hace diez años en Italia y ha sido un trabajo interdisciplinario, enriquecido con el aporte de otros centros de mediación fuera de Italia (González, 2006).

El Modelo Relacional Simbólico centra la importancia de la mediación en el valor de los vínculos; como plantean Bramanti y Tamanza (2007): “...la idea distintiva es que en mediación no se encuentran solo las personas que están en conflicto sino también sus vínculos, y la historia de éstos vínculos que piden ser acogidos y reconocidos, en la medida de lo posible, relanzados y reafirmados en sus potencialidades regeneradoras” (p. 24 – 25).

Para la Universidad del Rosario, plantear la mediación desde este modelo es contribuir de manera distintiva a los procesos de pacificación del país a través de la formación como

Maestros de profesionales que puedan extender esta visión particular de asumir y concebir el conflicto y su resolución. Como se puede ver la apuesta de la Universidad es la construcción de un país distinto en el que los conflictos sociales pueden resolverse y por ello ha generado desde su claustro con sus docentes y desde los programas académicos, más estrategias que contribuyen a la formación integral en donde toma relevancia los aspectos emocionales de los sujetos, los valores y la ética.

De ello resulta nuestro interés por desarrollar este proyecto en la medida en que reconoce que los jóvenes están sometidos en la cotidianeidad al conflicto producido en sus relaciones sociales y familiares y busca con ello generar bases para la construcción de herramientas que desde la potencialidad del Modelo Relacional Simbólico, contribuyan desde otro lugar, al fortalecimiento de los vínculos en los jóvenes universitarios y con ello a un afrontamiento distinto de los conflictos.

Estado del arte

La construcción del Estado del Arte se hizo mediante la revisión de documentos, libros, artículos de revista, informes de investigación, monografías de grado y páginas Web, que se ocupan del tema de investigación que nos ocupa.

Uno de los documentos de investigación consultados, fue el de Escobar, Quintero, Arango y Hoyos (2004) *Estado del arte del conocimiento producido sobre jóvenes en Colombia 1985-2003* elaborado en la Universidad Central de Bogotá, en su Línea de Investigación en Jóvenes y Culturas Juveniles, financiado por el Programa Presidencial Colombia Joven, La Agencia de Cooperación Alemana GTZ y la UNICEF Colombia, que aunó esfuerzos hacia el fortalecimiento de acciones para fomentar la política pública de juventud en Colombia y consolidar un Sistema de Información en Juventud. Los ejes temáticos para la elaboración del Estado del Arte, fueron los siguientes: familia, cuerpo, educación, inserción sociolaboral, convivencia y conflicto, culturas juveniles, producción y consumo cultural, participación social y políticas públicas. De estos ejes nos interesa para nuestro trabajo conocer el de convivencia y conflicto el cual nos permite tener un acceso directo de los diferentes recursos bibliográficos.

En este eje del documento se revisaron 120 trabajos, en los cuales aparecen conceptos, reflexiones sobre el conflicto; sus tipos; la distinción entre nociones de conflicto, violencia y agresividad; las causas y factores; las formas de gestionar los conflictos y los mecanismos para su resolución. Se pueden reconocer cuatro temáticas que concentran la producción de conocimiento sobre éste eje: el conflicto urbano, el conflicto político y armado, los conflictos socioculturales y las formas de agresión hacia sí mismo y otros.

Frente a los conflictos socioculturales que son los que en alguna medida se relacionan con nuestro trabajo encontramos los siguientes temas; confrontación de los ordenamientos sociales, conflictos, jóvenes y autoridades, procesos de globalización y juvenalización de la cultura, masificación de grupos de jóvenes a través de los medios comunicativos, culturas juveniles como expresión de las nuevas condiciones sociales, políticas, económicas y

culturales a escala global. Estos conflictos socioculturales, establecen dos puntos específicos: la confrontación entre mundo juvenil y mundo adulto; y los procesos relacionados con la configuración de identidades. En primera instancia hace referencia al significado de adolescencia como periodo de cambio de los hijos, en el cual se producen resistencias familiares. Según Jiménez (2003), los conflictos se generan por la posición inflexible de la familia para aceptar dichos cambios, se hace referencia a la comparación entre las partes, debido a que ellas poseen diferentes intereses. Así, se sostiene que en la adolescencia, los hijos confrontan el orden familiar establecido en su infancia y entran en conflicto con los intereses, necesidades y aspiraciones de sus padres.

En este mismo estudio se encuentra referenciado el documento culturas juveniles: actualidad y resistencia, resalta un contrasentido entre lo que se entiende por “la juventud” y “lo juvenil”; mediante esta distinción desarrolla dos conceptos: “la cultura de los jóvenes” y “la juventud como cultura”. Sobre el primero se plantea que surge una micropolítica que resiste a los procesos de nombramiento que se hace de lo juvenil desde la cultura tradicional. El segundo, se configura mediante las masificaciones que se hacen de cierto joven para garantizar el control social (Galvis, 2001).

También se han indagado cuáles son las percepciones de los jóvenes sobre los conflictos y qué relación tienen con la configuración de expectativas y concepciones sobre la vida y la muerte (Serrano, 2000). “Menos querer más de la vida’. Concepciones de vida y muerte en jóvenes urbanos”, en la revista *Nómadas* No 13, se esbozan algunas claves de reflexión que permiten reconocer aspectos de su impacto en vida.

Por otro lado, en varios trabajos se hace mención específica al tema de la agresividad, que emerge asociado a comportamientos y relaciones conflictivas en el ámbito educativo, frente a los pares y con los docentes. Se hace una interpretación sobre los comportamientos violentos de jóvenes en un colegio de Santa Marta, que sugiere que las conductas violentas de los estudiantes surgen, en la mayoría de los casos, de las relaciones que se presentan en sus hogares, con sus familias, y de las relaciones basadas en el autoritarismo que se vivencia en el ámbito educativo (Altahona, 1996). Otra investigación realizada en Curumaní (Cesar), señala que estos conflictos ocurren por el deterioro de los procesos comunicativos en la convivencia escolar (Navarro y Pinto, 1997). Se reseñan dos experiencias desarrolladas en la ciudad de Pereira, que buscan, una estrategia de

comunicación asertiva, que mejoren las relaciones entre pares en el contexto educativo. Por un lado, la observación continua en un colegio femenino mostró la existencia de conflictos producto de relaciones interpersonales de incomprensión, desconfianza, indiferencia y hostilidad, entre otros (Espinosa, 2001). Por el otro, se considera que la adolescencia como etapa de crisis, agrava los conflictos, ya que ocasiona que los jóvenes presenten comportamientos agresivos, que trascienden en el ámbito educativo (Osorio y Vivas, 2000).

La comprensión juvenil es acompañada y divulgada en el contexto del consumo, pero cambia en su apropiación individual. Para Rincón (1994) en su documento *Las sensibilidades juveniles como texto social*, muestra que aunque los jóvenes parecen compartir gustos iguales, tienen y mantienen su propia individualidad. Los consumos de entretenimiento dan una seguridad real a los jóvenes, introducen estéticas que establecen estilos, generando conductas que se vinculan con sistemas valorativos que hacen malo o bueno aquello que se consume. La industria del entretenimiento ofrece al joven la posibilidad de ser distinto del otro, desde lo discursivo que en algunas investigaciones se juzga superficial (Rubio, 2001).

Otros estudios abordan la construcción de sentido a partir de la transformación del conflicto o desde las resistencias (Amaya y Marín, 2000). Se plantean como unas luchas, a veces visibles, a veces imperceptibles: “los conflictos generacionales se encuentran pautados entre la conservación del estado de las cosas y su transformación... muchos jóvenes han hecho de esto un real acto de confrontación política y estética que desde la trasgresión de los límites, de los territorios, del sedentarismo y de la moral economicista, van más allá y hacen de las vivencias extremas una experiencia límite que posibilita crear singularidades y sentidos propios de vida” (Escobar et al., 2004, p.186.)

Bejarano (2003) plantea temas relacionados con las formas de regulación y transformación de los conflictos sociales. Tiene en cuenta investigaciones que examinan la trasgresión de normas, la agresión hacia sí mismos y hacia otros, las organizaciones que se dan y la visión que se tiene del conflicto, señalando la importancia que el tema de la violencia ha tenido en la comprensión de las realidades juveniles, en la medida en que se ha convertido en un factor para ver a los jóvenes en el contexto nacional y en el distrito de Bogotá. El interés por el tema ha estado relacionado con la trasgresión de ciertas normas

sociales por parte de los jóvenes, y en general, por la alarma social que estos eventos desencadenan y son informados a la comunidad nacional.

En la Monografía de grado de Avella y Gómez (1999) *Jóvenes y juventud en Colombia: Estado del arte, conceptos y métodos*, establecen un panorama sobre la investigación en el tema de la juventud colombiana con énfasis en los valores éticos y morales. Esta monografía, hace una revisión de la forma en que se aborda lo juvenil desde las políticas públicas.

La metodología para éste trabajo analiza básicamente una bibliografía comentada sobre las investigaciones examinadas, se manejan diversos supuestos epistemológicos debido a que el tema es planteado desde diversas disciplinas, la metodología parte de supuestos epistemológicos relacionados con la importancia del joven como “ser social”. Los métodos tienden a ser cualitativos, etnográficos, manteniendo las diferencias en los jóvenes observados y evitando una generalización.

La sensación que deja este recorrido bibliográfico por la producción teórica y los trabajos sobre el tema de la juventud es definitivamente de ambigüedad e inconsistencia. Las investigaciones miran al joven como un ser social, rebelde y violento, o al escolarizado, o a las expresiones música, cuerpo, moda, sin que se logre un diagnóstico del ser joven en Colombia. En conclusión se puede decir que al joven se le considera un agente violento, susceptible a la manipulación de los adultos con poder; se ve como un actor social vulnerable; como una población en riesgo; el joven colombiano busca constantemente nuevas formas de expresión; los medios de comunicación cumplen un papel fundamental en lo que se considera ser joven; en sus relaciones escolares y con la familia existe una preocupación general por la formación ética y de valores morales; el joven urbano y el joven rural son reconocidos como diferentes. La investigación sobre jóvenes en Colombia, parte de la importancia que ha tenido la violencia como referente, las investigaciones se han concentrado en los lugares de mayor conflicto juvenil como son Bogotá, Medellín y Cali. Algunos de estos trabajos descriptivos se hacen con el fin de obtener datos para la intervención social.

En el informe de investigación del Observatorio de Cultura Urbana adscrito al Instituto Distrital de Cultura y Turismo; en “Imaginario, presencias y conflictos entre los jóvenes de Bogotá” (1997), se propuso como misión “promover, a la luz de la cultura, la

investigación y seguimiento periódico y sistematizado, así como su divulgación, de fenómenos urbanos significativos, estratégicos y prioritarios para la ciudad, relacionado con los comportamientos y actitudes de los ciudadanos, con el fin de contribuir a orientar políticas de gestión públicas y acciones ciudadanas, que conduzcan al mejoramiento de la calidad de vida del habitante de la ciudad” (p. 12).

El cuarto capítulo de este trabajo plantea la violencia juvenil, al complejo escenario del “afuera”. “Los del margen, entre el parche y los planteros” afrontando lo complejo de las singularidades de la pandilla, además de tener la voluntad para no caer en los estereotipos que existen alrededor de ellas. El capítulo orienta el fenómeno desde las problemáticas y el conflicto social, aclara que más que una organización militar e ideológica la pandilla es una agrupación construida desde lo afectivo. Construyen unas recomendaciones fundamentales para la construcción de una política de juventud; las fuentes cualitativas y cuantitativas para este trabajo se apoyan en autores como Jesús Martín Barbero, con su propuesta de la generación de sujetos culturales, que se constituyen a partir de la empatía, aparece Germán Muñoz con su propuesta de la música como género estético. Además, se aborda el tema del joven en un juego de grupos, en donde se configura de alguna manera el concepto de tribus urbanas. La metodología usada fue cuantitativa a través de encuesta socio cultural de los jóvenes, y cualitativa: con trabajo de campo, entrevistas y etnografía. Se desarrollaron instrumentos que permitieron aproximarse a los sentidos que estructuran los jóvenes de la actual generación. La parte cualitativa contó con un trabajo de campo en 19 localidades urbanas de Bogotá. En un primer momento se levantó un diagnóstico básico por localidad haciendo énfasis en el problema de la juventud. También se llevó a cabo un barrido de las fuentes documentales y se entrevistaron a representantes de diferentes sectores (autoridades locales, maestros, sacerdotes). Además, se efectuó un censo de los diferentes grupos y organizaciones juveniles en cada una de las localidades y se levantaron los primeros mapas. Posteriormente se sometió a discusión las categorías iniciales, se ajustaron los reagrupamientos y se definieron los grupos sobre los cuales se desarrolló la observación etnográfica y las entrevistas a profundidad. El proceso de investigación se complementa con los resultados arrojados por la encuesta sociocultural sobre jóvenes de Bogotá, realizada por el Centro Nacional de Consultoría, que fue aplicada a una muestra aleatoria de 1.068 jóvenes de todos los estratos. El texto aborda tres elementos fundamentales: la

conflictividad social en Bogotá, la ambigüedad para definir lo juvenil y lo religioso como un elemento fundamental de estructuración de sentido en los jóvenes de Bogotá. Por otro lado, indaga por nuevas formas para comprender lo juvenil; pero a la hora de propuestas concretas para una política pública asume una mirada institucional que ve en la resocialización, en la integración a la vida cultural, política y comunitaria un elemento relevante para el joven.

Perea (2000), realizó revisión bibliográfica con el fin de acercarse a la producción acerca del joven en Bogotá. Se señala que la investigación en torno al tema es reciente; según el autor, en 1994 aparece el primer trabajo sistemático que refleja la labilidad de lo teórico, la ausencia de temáticas y la falta de reflexiones metodológicas. El trabajo contempla tres capítulos: la producción en torno a las identidades, esa búsquedas de los jóvenes por autodefinirse y que se expresan desde lo comunitario; la producción por áreas temáticas donde los jóvenes hacen presencia; y las tendencias teóricas y metodológicas, así como los mecanismos para el futuro.

Finalmente y centrados en el concepto conflicto como materia de estudio y reflexión del libro de Guzmán y Rodríguez (2003) muestran como mediante una propuesta de resolución pacífica de conflictos desde el consenso de significados, se acercan al joven de la comunidad de Altos de Cazuca en Bogotá, desde una estrategia narrativa para ver emerger los significados respecto del conflicto que tienen los jóvenes, su participación en ellos y las formas de resolverlos. Parten del reconocimiento del joven como actor social, y del interés de validar su saber cotidiano, propiciando espacios de reflexión y construcción colectiva, que permiten resignificar su postura dentro de los conflictos y asumirse como agente activo de cambio a través de actividades positivas desde la solución pacífica a estos.

Como metodología se aplicaron técnicas como talleres de discusión, entrevista abierta, diarios de campo y narraciones de los cuales se analizaron los significados, frente a diferentes tipos de conflicto, estrategias de solución y estrategias para crear espacios de participación en la que los jóvenes construyen una propuesta de solución pacífica a través de escenarios artísticos, deportivos, juntas de acción comunal, mesas de trabajos y proyectos comunitarios.

Realizan una reflexión epistemológica y plantean una visión sistémica del conflicto, partiendo de la postura de que para comprender los significados que el joven construye en

relación al conflicto, deben reconocerse el contexto y las prácticas sociales donde estas adquieren sentido. De acuerdo con los autores los individuos actúan de acuerdo a los sistemas sociales a los que pertenece, pero a través de sus acciones aunque condicionadas por estos sistemas sociales, también pueden cambiar tales sistemas sociales. Relacionan este enfoque sistémico con la teoría constructivista de la psicología social y plantean que el comportamiento humano es modelado por la estructura del sistema al que pertenece el individuo y por la posición que ocupa en ese sistema al que pertenece el individuo. Así mismo afirma que cuando el sistema cambia, puede esperarse que cambie también el comportamiento del individuo.

Guzmán y Rodríguez (2003) en el marco conceptual de su tesis, plantean un resumen de distintas formas de abordar el conflicto. Lo definen inicialmente, como una relación entre dos o más partes en las que se procuran obtener objetivos que son o parecen ser para alguna de las partes incompatibles. Plantean cinco criterios que guían las diferentes definiciones del término:

1. Percibida como divergencia de interés.
2. Creencia de que las aspiraciones corrientes de las partes no se pueden lograr simultáneamente.
3. Fenómeno normal (no visto sólo como negativo) que es potencialmente positivo, por lo que puede servir para fortalecer relaciones entre sujetos
4. Fenómeno que puede ocurrir entre individuos, grupos y naciones y que hacen parte de la naturaleza humana.
5. Relación de incompatibilidad o mutua exclusión entre dos o más elementos de un conjunto.

Granados (2001), - las autoras presentan la visión constructiva que ve el conflicto como parte de un proceso de desarrollo que permiten de manera favorable la expresión de sentimientos que estimulan el reto, la apertura, la flexibilidad, la aventura, receptividad, acogida y respeto y que promueve la generación creativa de salidas al conflicto como resultado de un esfuerzo mutuo de las partes para responder a objetivos que son comunes. Esto es llamado por la autora como la transformación constructiva de un conflicto puntual.

De otro lado, las teorías de conflicto tienen un origen conductista y por ende fuertemente limitadas por el positivismo lógico, como plantea Cobb (2001), la mayor

parte ocurre desde la teoría de las necesidades -los conflictos emergen de manera predecible cuando las necesidades de los individuos no se ven satisfechas, por lo que nadie es responsable de generar el conflicto y nadie debe dar cuenta de los resultados (positivos o negativos) de las intervenciones que buscan un cambio-.

Dentro de estas teorías limitadas por el positivismo lógico, ubican a Marx que basa su explicación del conflicto en función de las diferencias de clase socioeconómica, siguiendo una lógica determinista dando por sentado que el conflicto es inevitable. De acuerdo con las autoras, desde estas perspectivas conductistas y de Marx, las intervenciones que intentan resolver el conflicto sólo tendrían éxito si erradican las condiciones causales del conflicto es decir, las necesidades o la diferencia de clases respectivamente.

En estos modelos conductistas los individuos, grupos y sistemas son fundamentalmente estáticos en vez de interactivos o evolutivos y la atención se centra en los comportamientos en lugar de los significados, contrario a la propuesta constructiva. Finalmente las autoras presentan la propuesta de Fisas (2001) quien define el conflicto como un proceso interactivo en un contexto determinado, como una construcción social, una creación humana que se diferencia de la violencia, afecta las actitudes y comportamientos de las partes y da como resultado disputas. El conflicto es generalmente el producto de antagonismos o incompatibilidades iniciales pero superables entre dos o más partes y es el resultado complejo de valoraciones, pulsiones instintivas, afectos y creencias y que expresa una insatisfacción o desacuerdo sobre cosas diversas.

Guzmán y Rodríguez (2003) plantean dos posturas paradigmáticas en la definición del conflicto: En primer lugar el positivismo lógico; en el que el conflicto es consecuencia de una serie de causas en las que el involucrado difícilmente puede intervenir, delegando la responsabilidad de cambio a agentes externos socialmente legitimados, lo que invalida el potencial transformador del involucrado en el conflicto. De esta forma el objeto de estudio es el conflicto en si, abstrayendo a quien lo vive de su realidad, por lo que solo quienes ostentan algún tipo de poder pueden modificar el conflicto. Igualmente, citan el caso del derecho en el que el conflicto se sustenta en la normatividad, por lo que se ignora la problemática social que le subyace, lo que permite “encontrar soluciones de primer orden que afectan al conflicto de manera superficial y pasajera ya que las partes no se responsabilizan del cambio sino que asumen la norma sin comprenderla” (p. 34)

El segundo paradigma es el construccionista. en el que se entiende el conflicto como una construcción social mediada por el lenguaje, a través del cual, se atribuyen significados e interpretaciones y cada persona es vista como sujeto de actos de comunicación y por ende dueña de un discurso que puede transformarse en el intercambio comunicacional con el otro, lo que favorece la construcción de nuevas relaciones.

Al respecto postulan: “desde esta posición el sujeto está empoderado en su realidad abriendo espacios de reconciliación que se construyen sobre mecanismos que comprometen a las partes de un conflicto, la una con la otra, como humanos que se relacionan se reconocen y aceptan. Supone necesariamente tratar el pasado, pero no para regresar a él e instalarse en el dolor, sino para reconocerlo y a partir de ahí, visualizar el futuro. La reconciliación es también un espacio esencial donde se encuentran la verdad (reconocimiento, honestidad, revelación, claridad), la misericordia (aceptación, apoyo, gracia, compasión, salud), la justicia (igualdad, relaciones justas, corrección, restitución) y la paz (armonía, bienestar, unidad, seguridad, respeto)” (Guzmán y Rodríguez, 2003, p.36).

Desde esta perspectiva el cambio está dirigido a la transformación, que es una apelación a la creatividad de tipo constructivo para lograr un beneficio no exclusivo y un consenso que potencie la confianza de las personas al superar sus dificultades: “solo la aceptación no culpable del conflicto como la verdadera sede de toda experiencia, permite dos cosas: hacer expresable el conflicto, ser capaces de definirlo, de enunciarlo con un poder de convicción, que lo convierta en un signo reconciliable por otros y también modificarlo alterar los términos en que lo reconocemos para, a partir de esos términos producir una situación nueva también conflictiva en la que una vocación emancipadora tenga más posibilidades de hegemonía moral y política” (Guzmán y Rodríguez, 2003, p. 37).

Como resultado de la investigación las autoras concluyen que los jóvenes (pandilleros) presentaron patrones afectivos particulares, determinados por su historia e interrelación familiar, así como por las condiciones del entorno. Estos jóvenes mostraron una extrema contradicción o ambigüedad en sus afectos, “en repetidas ocasiones se les vio pasar de una expresión motivacional a su opuesta con gran facilidad” (Guzmán y Rodríguez, 2003, p. 40). Analizando el contexto de exclusión social y económica, muestran como el adolescente desarrolla un gran sentimiento de inseguridad que trata de evadir a toda costa.

Dentro de estos resultados analizados con una visión sistémica, encuentran que los jóvenes de la investigación al significar el conflicto lo asocian directamente con su solución, que de acuerdo con ellos debe partir del sujeto a través de una serie de decisiones que deben ser asumidas en un primer momento de manera individual, para luego hacerlo de forma colectiva. De esta forma se asume la responsabilidad de cambio en el conflicto y en la que ellos toman la iniciativa. De acuerdo con los participantes esto significa la posibilidad de resolver sus conflictos como una cualidad que tienen hasta los niños en donde no implica determinada edad para hacerlo adecuadamente, los jóvenes reconocen vivencias de determinados conflictos, pero reconocen la posibilidad de construir opciones para salir de ellos, asumen que el conflicto lleva consigo muchas posibilidades de cambio.

Guzmán y Rodríguez (2003) reportan la comprensión de conflicto por parte de los jóvenes participantes, como posibilidad de construcción de sujeto, desde allí el joven reflexiona acerca de su responsabilidad en el cambio, cuestionando la postura de pasividad que asumen en algunas circunstancias, sobre todo en aquellas que se enmarcan dentro de la realidad dura del contexto, percibidas como inmodificables con las cuales se siente que no se pueden negociar y que les atemoriza. En este contexto los jóvenes ven el conflicto como una condición exclusiva de los jóvenes y lo significan como parte del entramado de relaciones que se construyen en un contexto y dentro de un marco socio-histórico en donde sus actuaciones de joven cobran sentido, por lo que el joven conciente de su realidad, empieza a pensar como sujeto capaz de encontrar en otros medios diferentes a la delincuencia, maneras de subsistir y de abordar sus conflictos. Los jóvenes hacen un llamado al trabajo colectivo desde su responsabilidad social, donde los intereses convergen y se posibilitan acciones para transformar el conflicto.

En su reflexión sobre los resultados las autoras consideran que hay una interacción del sujeto por construir espacios donde se asuma como coprotagonista de sus propio desarrollo y el de su comunidad, los jóvenes mostraron inconformidad frente a las premisas adultas que lo ven desde el déficit, que asocia el conflicto con la carencia de proyectos de vida y la expresión de conductas criminalizadas, descalificando de esta manera su saber popular, invalidando sus recursos y talento. Los participantes creen en cambio que desde el

conflicto el joven ve la revolución del mismo, visualiza su potencial y reconoce su subjetividad lo que permite validar sus propias estrategias (Guzmán y Rodríguez, 2003).

Granados (2001) en su libro: *conflicto: ¿problema o invitación?* en su primer capítulo dedicado a la definición del conflicto, recalca que la importancia de la definición del conflicto, radica en que hay una estrecha relación entre la forma como se define el conflicto y el cómo se resuelve: “las salidas pueden tener varias funciones frente al conflicto: resolverlo, detener procesos de escalada, aplazarlo, evadirlo, transformarlo. Paradójicamente se empiezan a construir desde la definición misma que se haga del conflicto: como problema puede movernos a evitarlo, esconderlo, resolverlo o aplazarlo. Como invitación, puede movilizar hacia una transformación constructiva que implique crecimiento para los actores” (p. 24). Esta autora define el conflicto como parte de un proceso de desarrollo que permite evidenciar dificultades como gatillos de procesos potencialmente dinamizadores entre las partes que permiten de manera favorable la expresión de sentimientos estimulantes, de reto, apertura, flexibilidad, aventura, receptividad, acogida y respeto. A partir de esto se generan salidas creativas al conflicto desde un esfuerzo mutuo de las partes para responder a objetivos que son comunes. En el segundo capítulo de Granados (2001) analiza los procesos involucrados en los conflictos que ella considera son: *análisis* (que implica tomar distancia de las posiciones para lograr una lectura comprensiva del conflicto); *comunicación* (que implica integrarlo verbal y lo no verbal, considerando lo manifiesto y las necesidades e intereses subyacentes); *discernimiento* (entendido como la diferenciación surgida de una lectura comprensiva de la situación) y *equilibración* (en el que se realiza una equidad de condiciones que favorezca dinámicas constructivas en el abordaje del conflicto). De estos procesos hace un especial énfasis en la comunicación y su importancia en la comprensión y resolución de conflictos: se hace énfasis en la escucha activa, la comunicación asertiva, la empatía y la equidad.

En el tercer capítulo, Granados (2001) realiza un análisis del conflicto en términos de sus elementos y tipos. Considera que los principales elementos que hacen parte del conflicto son: *poder* (que determina el curso e intensidad del conflicto); *motivos* (posiciones e intereses que representan la interpretación de la situación en la que se encuentra cada actor del conflicto); *ubicación* (referida a los aspectos de espacio y tiempo como circunstancias geográficas, personales, históricas, económicas y sociales);

dimensiones (tamaño de la confrontación, consecuencias y posibilidades de evolución); *posiciones* (posturas de los actores frente a la situación) y *actores* (directos e indirectos). En cuanto a los tipos de conflicto expone fundamentalmente cuatro: *real o instrumental* (en que predomina una incompatibilidad de objetivos o salidas, la cual es evidente para los actores); *irreal-expresivo* (en la que existe una necesidad de liberar tensiones por parte de uno de los actores, y en la que la situación conflictiva es sólo una excusa para expresar sentimientos surgidos en situaciones conflictivas anteriores no resueltas); *manifiesto* (en las que las diferencias, desacuerdos, pugna de intereses o de necesidades se han manifestado por parte de los actores) y *latente* (los aspectos que molestan a los actores o uno de ellos generan tensión y no se ha expresado, pudiéndose expresar en cualquier momento. El aplazamiento no da cuenta de inexistencia, al contrario puede llevar a una escalada del conflicto)

De igual forma Granados (2001) hace especial énfasis en el concepto de escalada “que es ese proceso de desarrollo del conflicto en el que éste crece, aumentando su intensidad, los autores implicados y su complejidad. Tiene efecto en las relaciones que a su vez, afectan la percepción, la comunicación, la creatividad” (p. 33 – 34). La autora describe doce efectos que produce la escalada de un conflicto: *ruptura de la comunicación* (no se asume una postura activa en la escucha, recepción y expresión de sentimientos, necesidades intereses, posiciones y/o construcción de alternativas); *temor a las concesiones* (se percibe que al aceptar lo planteado por el otro se es débil); *suma cero* (sensación de que todo lo que gane el otro es pérdida para uno, lo que lleva a actitudes inflexibles y estereotipadas); *polarización* (posturas radicales que llevan a sentir que no hay nada en común con el otro); *mayor cohesión* (unión cerrada de las partes lo que hace asumir al otro como un bando); *deshumanización* (ante la tensión y la escalada del conflicto, el otro va dejando de ser percibido como humano, se deja de asumir como legítimo, llevando a conductas extremas que desconoce la dignidad de quien las ejerce y de quien es receptor); *desindividualización* (la visión del otro se torna parcial, limitada, rígida y estereotipada); *caída en la trampa* (tendencia de las partes a continuar mecánicamente en el conflicto); *percepción selectiva* (las partes aceptan la evidencia que confirma la imagen que tienen del otro y rechazan la que contradice esa imagen o estereotipo); *compromisos irrevocables* (actitud que lleva a dar la responsabilidad de la solución del conflicto a la otra parte,

eliminando así cualquier posibilidad de colaboración); *bloqueo de la creatividad* (cuando las partes entran a solucionar el conflicto casadas con una opción y cerradas a otras alternativas); *consolidación* (sentimientos de tensión, surgidos de la emergencia de imágenes pasadas que justifican la distancia actual y polarizan el conflicto).

De igual manera, Hurtado (2007) en su tesis: *Significados que construyen los jóvenes pertenecientes a la red de jóvenes por la paz a partir del conflicto armado y la paz de Colombia*, buscó conocer los significados que sobre del conflicto armado y la paz de Colombia, construyen los jóvenes pertenecientes a la red de jóvenes por la paz. La finalidad fue descubrir cómo están pensando el país estos jóvenes, con el fin de plantear elementos para generar una cultura de paz, resignificando la larga historia de guerra violencia y exclusión entre otros, que vive el País. La investigación hizo parte del proyecto de investigación, *culturas de paz y lazos sociales*, y usó para obtener información una entrevista semiestructurada, en la cual se indagó acerca del significado de paz y conflicto armado, a los jóvenes que participaron en la investigación y quienes tenían en su mayoría claridad, sobre la situación que vive el país, algunos de ellos con una visión excluyente mientras que otros se caracterizan por tener un alto potencial de liderazgo en temas de paz

Dentro del marco de referencia, la investigación contempló los siguientes aspectos:

1. Relación entre significado, pensamiento y narración
2. Realizó una mirada sobre la juventud y la construcción social de los jóvenes como sujetos políticos, sociales y socioculturales constructores, renovadores y transformadores.
3. Describió la larga violencia que ha tenido Colombia y la vinculación de las FARC, ELN y el narcotráfico a ella.
4. Revisó la definición de guerra, paz, conflicto, cultura de paz y educación para la paz.

En cuanto al aspecto de la relación entre significado, pensamiento y narración, la autora plantea las propuestas de Vygotski (1993) en relación con el significado, que se analiza dentro del concepto de lenguaje que este autor ve como un proceso que varía con el desarrollo psicológico entendido como una transformación del pensamiento en palabra o el paso del lenguaje interno al lenguaje oral o escrito. La función inicial del lenguaje es la comunicación. El lenguaje es ante todo un medio de comunicación social, un medio de expresión y comprensión. No obstante el significado de las palabras es unidad de ambas

funciones del lenguaje, en la misma medida en que es unidad del pensamiento. Igualmente recalca Hurtado (2007) en su análisis desde las propuestas de Vygotski que la relación pensamiento y lenguaje y los restantes aspectos de la consciencia implica necesariamente conexión entre intelecto y afecto.

Basándose en estas propuestas Hurtado (2007) cita a Bruner quien describe el lenguaje como : “... el significado y los procesos que se dan en la construcción de los mismos, entendiendo que el hombre esta moldeado por estados intencionales que solo puede plasmarse por medio de la participación en sistemas simbólicos de la cultura” (p. 47). Este autor propone que es la cultura y no la biología la que moldea la vida y la mente humana, ya que esta le confiere significados a la acción y así mismo le abre paso a la interpretación, puesto que la cultura impone ciertos patrones simbólicos como son el lenguaje y el discurso y las formas de explicación lógica y narrativa entre otros.

Hurtado (2007) concluye sobre la propuesta de Bruner, que el significado es un fenómeno mediado por la cultura, en donde se comparten símbolos y a su vez dependen no solo de un signo y su referente, si no también de un interprete que ejerce una función mediadora entre el mundo y la relación existente; “entonces el significado simbólico depende de la capacidad humana para internalizar ese lenguaje y usar un sistema de signos como interpretante de estas relaciones de representación” (p. 11).

Alzate (1998) en su libro *Análisis y Resolución de Conflictos. Una Perspectiva Psicológica*, dedica el 60% del texto en sus tres primeros capítulos, al concepto de conflicto partiendo del principio de que el conflicto tiene funciones y valores positivos, ayuda a aprender nuevos y mejores modos de responder a los problemas, construye relaciones más duraderas y permite que las personas se conozcan mejor así mismo y a los demás.

Al revisar las definiciones cita diferentes autores y profesiones describiendo la forma como estos y aquellas han visto a través del tiempo el conflicto. De acuerdo con Deutsch (1973, citado por Alzate, 1998) el conflicto es la consecuencia de la ocurrencia de actividades incompatibles las cuales pueden tener origen en una persona, entre dos o más personas o entre dos o más grupos. De la misma manera, Boulding, (1998) define el conflicto como una forma de conducta competitiva entre personas o grupos y cuya competencia se da por objetivos percibidos como incompatibles o por recursos limitados.

Al referirse a las profesiones éste autor plantea que los matemáticos y economistas entendían el conflicto a través de la teoría de los juegos y la teoría de la utilidad; los profesionales de las ciencias políticas como un problema del poder, los sociólogos basados en las nociones de grupo y estructura organizacional, los relacionistas internacionales alrededor del concepto de estado y los psicólogos se basaban en la teoría de la toma de decisiones y en la cognición. El desarrollo del concepto de conflicto se ha dado en términos de la interdisciplinariedad que permite el establecimiento de un lenguaje común para describir los distintos conceptos y tratar de construir una teoría general del conflicto.

Alzate (1998) describe cuatro teorías generales del conflicto:

1. La primera teoría define el conflicto como una lucha sobre valores estatus, poder y recursos en la que la intención de los oponentes es neutralizar, herir o eliminar a sus rivales. Esto implica percibir el conflicto como algo destructivo y cuya solución es en buena medida atribuirle a factores externos como las normas legales.

2. La segunda teoría se centra en el control y resolución del conflicto el cual es considerado como un elemento necesario en las relaciones humanas. Para éste autor las motivaciones humanas son las razones de conflicto y distingue tres tipos de motivaciones: necesidades, valores e intereses. Las necesidades son motivaciones universales y primordiales necesarias para la especie humana, indispensables para la organización y supervivencia de la sociedad misma. Los valores son motivaciones culturalmente especificadas: costumbres y creencias de una cultura particular. Los intereses son motivaciones que cambian con las circunstancias, se relacionan en general con roles sociales y bienes materiales.

3. La tercera teoría general de conflicto es la propuesta por Galtung (1990, citado por Alzate, 1998) quien propone dos tipos básicos de conflicto: los directos que ocurren sobre valores claramente articulados entre actores concientes y planificadores de estrategias; y los estructurales que ocurren entre partes sobre intereses empotrados en la estructura social (partes que en cierto sentido, pueden, incluso, no saber lo que está ocurriendo). Según Galtung el conflicto supone tres elementos: a) aspectos actitudinales (que involucra una parte emotiva y una cognitiva), b) aspectos comportamentales (que se construye sobre la actitudinal) y c) el conflicto mismo (que es una incompatibilidad que ocurre dentro de un sistema basado en la persecución de objetivos que son necesidades, valores e intereses).

4. Finalmente la cuarta teoría expuesta, es la que surge de las ideas de los psicólogos, de donde se resalta el conflicto basado en los factores psicológicos como las emociones irracionales: el miedo exagerado, el orgullo de macho, la cólera, el odio y la agresión (imagen intensamente negativa e impulso de herir como finalidad). Otro aspecto psicológico de importancia relacionado con el conflicto es la percepción analizada desde la distorsión perceptiva de la otra parte que puede ser por errores motivados inconcientemente (por ejemplo imagen diabólica del enemigo) o errores debidos a factores cognitivos no motivados (por ejemplo creencias preexistentes).

De manera resumida para Alzate (1998) la perspectiva psicológica presenta cinco características que él llama perspectiva psicológica del conflicto:

1. Se centra en las percepciones más que en la realidad: se hace énfasis en las diferencias de intereses tal y como son experimentadas subjetivamente, lo lleva, a que no son las diferencias reales lo que hace que las personas se comporten de una manera particular, sino las diferencias percibidas.

2. Se centra en el aprendizaje y el cambio a través del tiempo: el aprendizaje supone la incorporación de nuevas informaciones, nuevos modos de ver el mundo los cuales conlleva cambios a través del tiempo.

3. Se centra en los sesgos cognitivos: los sesgos se estudian como procesos cognitivos que juegan un papel fundamental en muchas situaciones.

4. Se centra en la interacción: el conflicto requieren dos participantes o más “para que un conflicto surja, el comportamiento de una de las partes debe tener consecuencias para la otra”.

5. Se centra en la relación: los psicólogos se han interesado en estudiar los efectos que tiene el lograr acuerdos o fracasar en ellos, sobre la relación existente entre los individuos.

De acuerdo con las teorías analizadas Alzate (1998), señala que “si se quiere crear condiciones para un proceso constructivo de resolución de conflictos, se debería introducir en el conflicto los elementos típicos de un proceso cooperativo; estos incluyen la buena comunicación, compartir la información, la confianza y el respeto mutuo, percepción de las semejanzas en valores y creencias, aceptación de la legitimidad del otro, y un proceso centrado en el problema” (p.26).

El trabajo realizado para la construcción del Estado del Arte, permite situar y reconocer el valor del proyecto de investigación que nos proponemos realizar, en tanto aporta elementos teórico-prácticos que favorezcan la mediación con jóvenes en la perspectiva de aportar elementos para una resolución de conflictos de manera constructiva y enriquecedora, reconociendo a la vez su potencia para construir realidad.

Sobre la Juventud, el Conflicto y el Modelo Relacional Simbólico

La juventud ha estado enmarcada históricamente por una serie de referentes teóricos con los cuales se ha intentado explicar este momento vital. Desde una lógica positivista se ha comprendido el desarrollo humano como un proceso lineal, en el cual las etapas llevan consigo una serie de características relacionadas con la edad, cambios fisiológicos, psicológicos, sociales, que permiten predecir distintas formas de comportamiento de los sujetos. Premisas que han definido culturalmente, patrones, relacionales y prácticas sociales.

Desde una perspectiva antropológica se define a la juventud como el estado intermedio entre la infancia y la etapa adulta, donde se configuran mecanismos de ascensión social, con una tendencia dominante de una concepción monoteísta de la identidad, étnica, fuerte, nítida (Barbero, 1997). Por su parte la sociología define la juventud como la etapa en el curso de la vida que se extiende desde la pubertad hasta los 20 años, es una etapa donde no se es completamente adulto, ni completamente niño (Barbero, 1997). Desde el aspecto cultural, se define la juventud como la etapa de preparación para ser adulto, donde se sufren una serie de crisis psicológicas como problemas propios de la edad y que corresponden a la transición (Papalia, Wendkos y Duskin, 2004). La perspectiva biológica asume como referente los cambios físico – químico – corporales, los cuales definen la aparición de los caracteres sexuales que le permitirán al joven adquirir la madurez adulta.

Sigmund Freud, Erick Erickson y Jean Piaget, fueron los pioneros desde la disciplina Psicológica, en preocuparse por el tema de la juventud (Papalia et al., 2004). Es así como Freud, fundador de la corriente psicoanalítica comprende la juventud como metamorfosis, que de la mano con los cambios corporales y la elección de lo que llama un objeto sexual externo, se presenta como un momento fundamental para la constitución de la sexualidad

normal, dándose importancia a la zona genital y se distingue entre el desarrollo sexual del hombre y la mujer.

Erickson, a su vez describe éste momento del desarrollo como una etapa de identidad vs. confusión de roles, que se constituye en un prerequisite para alcanzar la madurez adulta. Los jóvenes viven una crisis de identidad al experimentar la pérdida de los roles infantiles y sienten gran dificultad de conciliar la imagen que tienen de ellos mismos con sus habilidades, potencialidades y actividades reales.

Desde el movimiento estructuralista genético Piaget, atribuye a la juventud la adquisición de pensamiento hipotético deductivo, que le permite crear pensamientos a futuro y establecer un sistema de teorías respecto a la realidad, acompañado de relaciones afectivas y el ingreso al mundo adulto.

La representación de juventud en la dinámica social cambiante se ha ido transformando, posibilitado la apropiación de nuevas formas de construcción de sujeto y nuevas prácticas sociales. En este sentido, la condición de joven demarca una comprensión singular del sujeto de manera transversal; en su realidad social, histórica, familiar, cultural, entre otros, dando sentido a formas particulares de ser y estar en el mundo. Así, se reconoce la complejidad del joven asumiendo miradas multidimensionales que expanden la perspectiva y logran propiciar otro tipo de prácticas donde se reconozcan las potencialidades de éste como actor social.

De acuerdo con Margulis (1998) “los jóvenes poseen saberes acerca de sí mismos, las relaciones sociales y el universo en el que viven...diferentes a los que manejan los adultos. Esos saberes se expresan en la cotidianidad mediante formas simbólicas, generando sus propios espacios sociales, que se concretan en territorios y significaciones donde generalmente establecen relaciones de poder donde construyen su identidad. Sus formas de ser y estar en el mundo varían de acuerdo a los diferentes contextos socio – históricos en los que se encuentra inmerso y que dan sentido a unas prácticas particulares. El joven es una construcción social, por lo tanto se crea y recrea cotidianamente, en el encuentro con otros, revelando una capacidad infinita de reflexión que le permite construir mundos posibles a partir de sus propios deseos, fantasías y sensibilidades, desde donde emergen culturas que le permiten construirse como sujeto” (p. 36).

Como hemos mostrado no existe una única juventud, sino múltiples formas de ser joven que están mediadas por procesos sociales, culturales, históricos, tomando en cuenta a la familia, las instituciones, la comunidad, los pares. Lo que indica una manera particular de estar en la vida: potencialidades, aspiraciones, requisitos, modalidades éticas y estéticas, lenguajes (Margulis, 1998).

En Colombia la Política Nacional de Juventud (Programa Presidencial Colombia Joven, 2004) “reconoce a los jóvenes como sujetos de derecho, portadores de valores y potencialidades específicas que los convierten en actores claves para la construcción de una sociedad más equitativa, democrática, en paz y con justicia social. De la existencia de amplias capacidades en los jóvenes depende en buena medida el desarrollo de la sociedad entera, pues durante la etapa vital de la juventud las personas se desarrollan y afianzan los atributos y cualidades que en el futuro permiten contar con unos ciudadanos sanos, educados, productivos, participativos, pacíficos y preparados para asumir los retos inherentes al mundo contemporáneo. Por lo tanto, la actividad del Estado y de la sociedad debe estar orientada a expandir las capacidades de los jóvenes y adolescentes, así como a brindarles la oportunidad de elegir en virtud de las capacidades generadas, de tal forma que les sea posible participar en los diferentes escenarios de la vida democrática, social, económica y cultural. Este enfoque brinda la posibilidad de encauzar la Política de Juventud hacia lo prospectivo y lo propositivo, desde una mirada atenta al desarrollo del país y sus actores, a partir de los consensos entre Gobierno y organizaciones sociales, en medio de la globalización y en torno a los temas vertebrales de nuestra sociedad, como la superación de la pobreza, la disminución de la violencia, la profundización de la democracia y la descentralización, la construcción de reglas de juego compartidas y el aprovechamiento del potencial de las comunidades y los individuos, entre otros” (p. 16)

La Constitución Política de Colombia (1991) reconoció a los jóvenes como sujetos de derechos. El artículo 45 establece: “el adolescente tiene derecho a la protección y a la formación integral. El Estado y la sociedad garantizan la participación activa de los jóvenes en los organismos públicos y privados que tengan a cargo la protección, educación y progreso de la juventud”. Así, la política de juventud y la Constitución Nacional han permitido la inclusión de la juventud como temática de las agendas institucionales sociales en diferentes áreas, también el avance de elementos normativos en cuanto a juventud.

Finalmente, como se ha mencionado en ésta revisión bibliográfica, los jóvenes se construyen en el encuentro con otros, es en el marco de la relación donde se asumen maneras propias de interpretar y comprender el mundo, en un consenso de significados que se construyen en la vida cotidiana.

Marco legal de juventud

A partir del Año Internacional de la Juventud en 1985 se ha intensificado la gestión pública orientada hacia el mundo juvenil. La existencia de organismos oficiales de juventud en todos los países latinoamericanos y en el interés por incorporar los mandatos internacionales en materia de juventud a los marcos constitucionales, lo demuestra. Algunos países han logrado aprobar leyes de juventud y avanzar hacia la consolidación de políticas nacionales de juventud que permitan individualizar jurídica y socialmente al joven como sujeto de derecho. Sin embargo, persiste una gran dispersión en los avances existentes, sobre todo cuando se intenta definir la situación global de la juventud en América Latina. La precaria y dispar institucionalidad de juventud en los países latinoamericanos y la falta de participación juvenil dificultan la configuración de estrategias para posicionar este tema en las agendas gubernamentales.

Debido a la necesidad de una definición operacional, la edad es el criterio demográfico que se ha aceptado para distinguir a los jóvenes, y es lo que tradicionalmente se asumió como referente para las políticas de juventud. Desde 1985 Naciones Unidas asume como criterio normativo la cohorte de edad que se encuentra entre los 15 y 24 años, aunque según las exigencias que impongan los contextos particulares a los jóvenes, este rango de edad puede desplazarse hacia arriba o hacia abajo. Más allá de lo arbitrario de toda definición estadística, este enfoque pone de relieve algunos procesos relevantes: en la cota inferior considera la edad en que ya están desarrolladas las funciones sexuales y reproductivas, y la cota superior coincide generalmente con el cierre del proceso educativo formal, el ingreso al mercado de trabajo y la formación del hogar (Rodríguez, J., 2001).

El marco internacional de juventud

El marco internacional en torno a los derechos humanos ha resultado favorable para introducir modificaciones en el derecho interno de los países a favor de los jóvenes. El

desafío pendiente es la aplicación efectiva de los principios y derechos consagrados en la Declaración Universal de los Derechos Humanos, dado que todos sus artículos, tienen una relación directa con las aspiraciones de los jóvenes. Un avance fundamental en esta materia está dado por la acogida de tal declaración en los Pactos Internacionales de Derechos Civiles y Políticos, y de Derechos Económicos, Sociales y Culturales, vigentes desde 1976, de los cuales la mayoría de los estados de las Naciones Unidas forman parte. (Bernaes, 2001b).

En lo que a la juventud se refiere, destaca especialmente la introducción de la Carta Iberoamericana de Derechos Juveniles y la realización de Conferencias Iberoamericanas de Ministros de Juventud, que reúne a los ministros de juventud para el desarrollo de acciones de cooperación en materia de políticas públicas dirigidas al sector juvenil. Desde sus inicios en 1987 las conferencias se han orientado a la reactivación y establecimiento de las instituciones oficiales responsables del tema de juventud en América Latina.

La iniciativa de elaborar una Carta (Convención) Iberoamericana de Derechos de la Juventud corresponde a un mandato de la IX Conferencia Iberoamericana de Ministros de Juventud celebrada en Lisboa, Portugal en 1998, cuya finalidad es consagrar jurídicamente en el ámbito iberoamericano, el pleno reconocimiento a la especificidad de la condición juvenil y dar respuesta a los requerimientos de protección y garantía para el ejercicio de los derechos de los jóvenes. En dicho instrumento se reconoce a los jóvenes como sujetos de derechos, actores estratégicos del desarrollo y personas capaces de ejercer responsablemente derechos y libertades.

En relación con la Convención se destacan tres situaciones: países que habiendo ratificado la convención aún mantienen vigentes las antiguas leyes de menores; estados, que si bien han comenzado un proceso destinado a introducir reformas tendientes a la plena protección de los derechos del niño, todavía no lo han completado y mantienen parcialmente enfoques legislativos anteriores a la Convención y por último, estados que han adecuado sustancialmente su legislación a la Convención y que aplican complejos procesos de transformación institucional de nuevas políticas y programas (CEPAL, 1998).

Convención Iberoamericana de Derechos de los Jóvenes

En Santo Domingo, República Dominicana, los días 1 y 2 de abril del 2004 se reunieron las delegaciones oficiales de los países Iberoamericanos, organismos internacionales y agencias de cooperación, con el fin de incorporar al proyecto de Texto de la Carta Iberoamericana de Derechos de la Juventud, algunas precisiones y ajustes técnicos, de conformidad con otros tratados internacionales de protección de derechos existentes en el ámbito internacional y con las legislaciones nacionales. Los delegados acordaron, además, proponer un cambio en la denominación del texto, que pasaría de llamarse Carta Iberoamericana de Derechos de la Juventud a Convención Iberoamericana de Derechos de los Jóvenes.

Los derechos más significativos contenidos en la propuesta de texto de la Convención son: a la igualdad de género, a la paz, a la identidad, al honor, a la intimidad personal y familiar, a formar parte activa de una familia, a la libre elección de la pareja, a la participación social y política, a la libertad de pensamiento, conciencia y religión, a la libertad de opinión, expresión, reunión e información, a la educación, a la libre creación y expresión artística, a la salud integral y de calidad, al trabajo entre otras.

Algunas de las aspiraciones de la Convención Iberoamericana de Derechos de los Jóvenes son:

1. Ningún joven iberoamericano menor de 18 años será involucrado en hostilidades militares.
2. Ningún joven iberoamericano será sometido a la pena de muerte.
3. Ningún joven iberoamericano será discriminado por su raza, color, origen nacional, pertenencia a una minoría nacional, étnica o cultural.
4. Ningún joven iberoamericano será discriminado por su sexo, orientación sexual, lengua, religión.
5. Ningún joven iberoamericano será discriminado por sus opiniones, su condición social, aptitudes físicas, lugar donde vive, por sus recursos económicos.

Entre los países que cuentan con legislación de juventud, a partir de 1995 en Colombia el Consejo Nacional de Política Económica y Social (CONPES) establece la Política de Juventud Nacional, creando leyes, decretos y reglamentos relativos a los jóvenes. En 1998, el Plan Nacional de Desarrollo incluye un Plan Educativo para la Paz donde el programa

“Constructores de un nuevo País” debe implementar la Política Nacional de Juventud. Recientemente se ha comenzado la implementación del Programa nacional “Colombia joven”. Por su parte, en Costa Rica, en 1996 se dicta la Ley orgánica del Movimiento Nacional de Juventudes y se crea un organismo del mismo nombre, para definir lineamientos políticos en materia de juventud, circunscritos a una política universal de juventud. El año 2002 se aprueba la ley general de la persona joven que aporta las bases para el Sistema Nacional de Juventud. Esta ley ha tenido muchas modificaciones, pero ha permitido reconocer un mayor nivel jerárquico en el organismo encargado del tema, materializado en un Vice Ministerio de Juventud.

Ley de juventud en Colombia

La Constitución reconoce a los jóvenes como sujetos de derechos y deberes, estimulando el papel protagónico de la juventud en los procesos de cambio. Destaca el papel del desarrollo de los derechos del joven en la Ley de Juventud, concediéndoles el derecho a participar de la vida social, económica, cultural y política del país. Subraya aspectos como el derecho al disenso y al libre desarrollo de la personalidad, o en cuanto a lo educativo, el derecho a la educación y la participación activa en los procesos por parte de los jóvenes; y en lo político, la toma de decisiones para la formulación de Planes de Desarrollo Juvenil

En el año 2004 el Programa Presidencial Colombia Joven lanza la actual Política Nacional de Juventud, siendo esta base para el plan decenal de juventud (2005-2015). Esta política “reconoce a los jóvenes como sujetos de derecho, portadores de valores y potencialidades específicas que los convierten en actores claves para la construcción de una sociedad más equitativa, democrática, en paz y con justicia social. De la existencia de amplias capacidades en los jóvenes depende en buena medida el desarrollo de la sociedad entera, pues durante la etapa vital de la juventud las personas se desarrollan y afianzan los atributos y cualidades que en el futuro permiten contar con unos ciudadanos sanos, educados, productivos, participativos, pacíficos y preparados para asumir los retos inherentes al mundo contemporáneo” (p.29)

Conflicto

Para ésta investigación se hace necesario abordar el conflicto desde diferentes autores y posturas paradigmáticas, tal como se hizo en las revisiones sobre el estado del Arte en el capítulo anterior. Es así como vemos que a través de la historia se reconocen acontecimientos conflictivos en niveles e intensidades diferentes. Todas las personas en la vida están inmersas en algún tipo de conflicto, y lo conciben a menudo como algo nocivo, desagradable, malo o adverso.

En su libro, Suárez (2004) plantea que la mayor parte de las teorías de conflictos presentan sus raíces en el conductismo y están atrapadas por las limitaciones del positivismo lógico, a la consideración del conflicto como un “proceso interactivo” que se da en un contexto determinado. Es una construcción social, una creación humana diferenciada de la violencia (puede haber conflicto sin violencia aunque no violencia sin conflictos) que puede ser positiva o negativa, según como se aborde y termine, con posibilidades de ser conducido, transformado y superado por las mismas partes con o sin ayuda de terceros, que afecta a las actitudes y comportamientos de las partes en el que como resultado se dan disputan, suele ser producto de una incompatibilidad entre dos o más partes (Fisas, 2001).

Otras consideraciones son las propuestas por Roos (2007) considera que es “como las acciones de dos o más partes que contienden por el control de materiales escasos o recursos simbólicos” (p. 15). En relación con el autor el conflicto se produce, sin duda alguna, cuando hay una competencia por recursos materiales, igualmente puede producirse con motivo de la competencia por recursos simbólicos como el prestigio, el honor, la jerarquía. A la par es importante entender que los conflictos no sólo se definen por los objetos en disputa, sino también por la percepción que las partes tienen de ellos, así como de su posición relativa.

Para Fisas (2001) el conflicto “es una forma de conducta competitiva entre personas o grupos, sobre objetivos o recursos limitados, percibidos como mutuamente incompatibles o realmente incompatibles. En ocasiones tiene como meta causar daño físico o psicológico a la contraparte. Un adecuado manejo del conflicto promueve la comunicación y cambios positivos en las partes” (p. 57). Wallensteen (1988) plantea el conflicto como la “situación social en la cual un mínimo de dos partes pugnan, al mismo tiempo, por obtener el mismo

conjunto de recursos escasos” (p. 3); y Vinyamata (1991) lo define como una “lucha, desacuerdo, incompatibilidad aparente, confrontación de intereses, percepciones, o actitudes hostiles entre dos o más partes. El conflicto es tan natural con la vida misma, está en relación directa con el esfuerzo por vivir” (pp. 33 – 34). Los conflictos se relacionan con la satisfacción de las necesidades, se encuentran en relación con procesos de estrés y sensaciones de temor y con el desarrollo de la acción que pueda llevar o no hacia comportamientos agresivos o violentos.

En Colombia, el programa presidencial de resolución de conflictos lo define como “un proceso de enfrentamiento entre dos o más partes ocasionado por un choque de intereses, valores, acciones o direcciones. Es una construcción social propia del ser humano diferenciada de la violencia, que puede ser positiva o negativa según como se determine, con posibilidades de ser conducida, transformada y superada por las mismas partes, con o sin ayuda de terceros” (Programa presidencial de resolución de conflictos, 2005).

Éste programa hace una reflexión sobre el conflicto y lo plasma de la siguiente manera: “en donde hay vida hay conflicto, se trata entonces de buscar los medios adecuados y los mecanismos de transformación pacífica y creativa de los mismos. El conflicto y el cambio son inseparables. Sin procesos de cambio, los individuos, las comunidades, las empresas y los países serían incapaces de crecer, desarrollarse, tener nuevas ideas, encontrar nuevos rumbos y producir de otro modo” (Programa presidencial de resolución de conflictos, 2005, p. 24).

Entre los elementos claves que lo componen se encuentran:

1. Las personas, que de forma personal o en calidad de representación de grupos o comunidades están involucradas en este, el conflicto social es relacional, se requiere de dos actores, por esto siempre hay dos versiones.
2. Las situaciones, relacionadas con el entorno social de las personas, su situación familiar, política, laboral entre otras. En las situaciones las personas tienen responsabilidad y capacidad de manejo.
3. Las condiciones, son las situaciones materiales o no que rodean a los actores estas condiciones hacen referencia a la cultura, la organización social o el grado de desarrollo humano o económico presentes en la sociedad.

4. El problema, es el foco del conflicto, crea malestar entre los sentimientos, intereses y necesidades de las personas involucradas. Los problemas se transforman al pasar el tiempo y pueden ser resueltos.

5. El conflicto tiene un carácter dinámico, eso quiere decir que está en cambio constante, evoluciona y se transforma y en consecuencia se observan ciertas fases que muestran esta transición: a) *inexistente*: en esta no existe ningún problema o desacuerdo, b) en la *incipiente*: se produce una situación que causa desacuerdo entre las personas (en éste primer momento no existe conciencia de la situación), c) *latente*: las partes admiten que existe un desacuerdo entre ellas, y d) *manifiesto*: las diferencias son visibles y abiertas, aparecen comportamientos con diferentes grados de intensidad.

En cuanto a la escalada del conflicto se puede ver de la siguiente forma: *la discusión*, en la cual existen diferencias entre las partes pero hay comunicación entre estas. Las percepciones del otro son adecuadas y existe posibilidad de llegar a un acuerdo. *En la polarización* hay una distancia emocional entre las partes con dificultades para comunicarse, disminución del respeto y dificultades para establecer acuerdos. *En la segregación* la distancia emocional es intensa, con una ruptura comunicativa total, viéndose las partes como enemigas y quienes los rodean toman partido. Ejercicio violento, la amenaza y la enemistad están presentes y en muchas ocasiones se recurre a distintas formas de violencia. *Destrucción*: Se intenta acabar con el conflicto por medio de la eliminación del oponente (Programa Presidencial de resolución de conflictos, 2005).

En Colombia la mediación como mecanismo de resolución de conflictos y sus diferentes escuelas, se ha venido trabajando la mediación desde los modelos de la Escuela tradicional de Harvard y de la Escuela circular narrativa, recientemente el Centro de estudios e investigaciones sobre la familia de la Universidad Católica de Milán y la Universidad del Rosario inician la formación de mediadores bajo el Modelo Relacional Simbólico como propuesta innovadora para abordar los conflictos en nuestro medio.

Desde la Escuela Tradicional de Harvard cuyos representantes son Fisher, Ury, Rafia y Antonio Vidal, se centra en la metodología con el principal objetivo de llevar las partes a un acuerdo mutuo, observando que las partes sientan que están ganando y disminuyendo las diferencias. Como método de trabajo contempla siete elementos: intereses, criterios objetivos, alternativas, opción de acuerdos, compromiso, relación y comunicación. Los

ámbitos en los cuales es usada preferencialmente es en negociaciones empresariales e internacionales y el aspecto esencial es llegar a intereses negociables partiendo de condiciones contrapuestas e innegociables. Esta escuela plantea la concepción del conflicto como acultural, atemporal y apersonal; plantea que el conflicto es la contraposición de las posiciones, es negativo y debe desaparecer.

La Escuela Circular Narrativa con representantes como Sara Coob, Marinés, Suárez, Chambert, cuyo objetivo es trabajar para cambiar el punto de observación y así cambiar la realidad. Como método se realiza en cuatro momentos: pre-reunión: realizada por un profesional del equipo el cual no será el mediador; encuadre del proceso; conocer los puntos de observación; reflexión sobre el caso, narrar una historia alternativa que lleva al acuerdo (Cambiar el punto de observación).

Esta mediación se realiza en el ámbito familiar y escolar y su aspecto esencial es modificar las narraciones para llegar a modificar la percepción de la realidad. Somos lo que nos contamos. Para esta escuela el conflicto es un proceso mental, con un potencial de cambio a través de otro proceso mental; un solo elemento es suficiente para dar inicio al cambio en los sistemas en conflicto.

Para la Escuela Transformativa representada por Folguer, Busch, Sergi, Farré, sus objetivos son transformar el conflicto y las relaciones y trabajar las diferencias. Esta transformación se realiza en cuatro acciones: Reuniones conjuntas, Introducción de comunicación relacional de causalidad circular, potencializar el protagonismo de cada parte y reconocer su cuota de responsabilidad. Es utilizada en el ámbito comunitario, escolar e internacional. Y su aspecto esencial es cambiar no sólo las situaciones, sino a las personas. Frente a la concepción del conflicto lo ven como una oportunidad de crecimiento, es inherente a la sociedad este no desaparece se transforma.

Vínculo

Frente al concepto de vínculo la Real Academia Española de la Lengua (2001) plantea que proviene del latín "vinculum", de "vincere"...atar. Simboliza unión o enlace de una persona con otra. Se emplea igualmente para expresar: unir, juntar o sujetar con ligaduras o nudos.

En el documento *Concepto de vinculo* (Cesio, 1993) de la Universidad Nacional de La Matanza, Buenos Aires, se encuentran unos conceptos interesantes en lo referente al

vínculo y su tipología. Plantea el vínculo como “características de lazo inconsciente y la relación como la multiplicidad de sus manifestaciones; La relación entre un padre y un hijo, o entre un esposo y una esposa es el conjunto de actuaciones donde se manifiesta la matriz inconsciente del vínculo. El ser humano desde su nacimiento está inmerso en un mundo de vínculos” (p. 2).

En las tipologías establece: Vínculos de filiación, que es el que mantiene los padres y los hijos. “Filiación se relaciona con descendencia. Dos personas son parientes cuando existe una de las relaciones siguientes: o bien una desciende de la otra o bien ambas descienden de un antepasado común. La descendencia se refiere a la relación social y no física, entre padres e hijos” (p. 3). El vínculo de alianza matrimonial “enfático desde el punto de vista del matrimonio Esta concepción del vínculo de alianza lleva implícitas las nociones de reciprocidad y de intercambio por las cuales en el parentesco define a las personas y se las transforma en pareja con el acuerdo de transferir un valor de una familia a la otra” (p. 3). El vínculo entre hermanos: “Este vínculo está comprendido en la relación de los hijos de los mismos padres. Esto designa comportamientos afectivos de nivel psíquico y social. Hay actitudes según el grado de parentesco: respeto riguroso al padre, familiaridad respecto del tío, hostilidad, afección, solidaridad o competencia con el hermano, etc. Se enfrentan entonces con dos series de actitudes: las codificadas por lo social, de cierta manera obligatorias, como son los rituales o ceremoniales. También están aquellas actitudes no institucionales, personales, no codificadas por la organización social y que se ubican como producciones más personales o psicológicas” (p. 3).

Conceptualización a partir del Modelo Relacional Simbólico (MRS)

El Modelo Relacional Simbólico aporta una nueva mirada del conflicto que implica atender, entender y actuar para potencializar y regenerar los vínculos en la familia y en la comunidad entre personas y grupos, esta es la base sobre la cual se organizan las intervenciones en el Centro de estudios e investigaciones sobre la familia de la Universidad Católica de Milán desde el año 1999. Institución reconocida como pionera del modelo.

Al respecto Bramanti (2007), plantea que la teoría relacional propone estrategias para leer las diferentes dimensiones del conflicto en las relaciones Entendiendo que el conflicto presenta tendencias asociativas y disociativas que están y animan la escena social. Al

mismo tiempo, como explica Tomisich (2007), es importante definir la naturaleza del conflicto que llega a tener características de un fenómeno multidimensional. El conflicto es un concepto penetrante: cada vez que tratamos de alcanzar un resultado es muy probable que encontremos obstáculos que lo hagan surgir.

Examinar el conflicto como factor importante de las relaciones entre grupos significa comprobar: las dinámicas de poder; la presencia de recursos, la percepción de una injusticia. Estos son aspectos diferentes, que se encuentran relacionados en los espacios cotidianos de los seres humanos.

Rossi (2007) en el capítulo “Generar comunidad en la sociedad post-moderna”, hace referencia al conflicto en relación con el tipo ideal de comunidad, buscando relaciones sociales con lógicas diversas de aquellas conflictivas, sean estas dicotómicas o fragmentadas, fundadas en el respeto recíproco, en las situaciones de proximidad, en la confianza de las relaciones.

Las autoras plantean la diferencia entre situación “a riesgo” y situación “riesgosa”. la primera señala el momento inmediatamente anterior al resultado del rendimiento del balance entre retos y recursos (riesgo en su propio sentido), la segunda señala situaciones que se determina cuando un reto resulta inadecuado respecto a las respuestas disponibles, originando un resultado.

Por todo lo anterior se concibe la importancia de la mediación y del mediador. En las situaciones en las cuales hay un desequilibrio de los desafíos respecto a los recursos, cuando una o ambas partes involucradas, se moviliza para motivar un reequilibrio a través de la acción de un tercero, al cual se le atribuye un “poder mediador”. El cual ayuda a interpretar la situación, a encontrar nuevos recursos, o a regenerar los existentes. es así como se interpreta la crisis como un momento de reorganización de los recursos relacionales.

En este orden la mediación como método de reconstrucción de vínculos tiene por objeto facilitar a las partes la obtención por si mismas de un acuerdo satisfactorio esta dirigida a todas aquellas personas que se encuentran involucradas en cualquier conflicto. Metodológicamente el proceso de mediación en éste modelo tiene el siguiente proceso: a) Pre – Mediación (Evaluación de la Mediabilidad); b) Contrato (Individuación del objeto y

definición del programa de trabajo); c) Negociaciones (Búsqueda y desarrollo de las opciones) y d) Conclusión (Alcance de acuerdos).

En este contexto Bramanti y Tamanza (2007) plantean que en la mediación. “no se encuentran solo las personas que están en conflicto sino también sus vínculos, y la historia de éstos vínculos que piden ser acogidos y reconocidos, en la medida de lo posible, relanzados y reafirmados en sus potencialidades regeneradoras” (pp. 24 – 25).

Según González (2006) desde el punto de vista relacional el conflicto incorpora además de la experiencia de estar en oposición entre la satisfacción de necesidades del individuo y las que la otra parte reclama como suyas, también la necesidad de buscar una tercera solución, que superando el aut-aut de la polarización simple, abra a la posibilidad de una operación creativa (Generativa), seguramente compleja, pero que al mismo tiempo permita no echar a perder el sí mismo, el otro y la relación.

Este modelo estudia y analiza el conflicto desde lo familiar y comunitario, encontrando los siguientes planteamientos: se establece que el conflicto es el alma de la relación familiar porque aquello que la caracteriza es la diferencia de género, generaciones y estirpes, sin embargo el conflicto opera con, entre y conjunto con un contexto de conexión – vínculo, es decir, construir pertenencia y hacer un cuerpo común (Cigoli y Scabini, 2007).

Cigoli y Scabini (2007) plantean que en el conflicto aparecen las pasiones y se busca lo justo, entienden lo simbólico como la matriz de la pasión y lo justo, es donde se da y se renueva, confrontando entre lo justo e injusto, pero igualmente entre la fe- esperanza y entre la confianza-desesperación, estas son cualidades simbólicas que atraviesan todas las relaciones familiares en el plano afectivo y en el ético. Para afrontar el conflicto se requiere de un compromiso fundado en la esperanza de una solución mutua, constructiva y satisfactoria.

En éste orden de ideas, la mediación familiar contribuye a la búsqueda de soluciones para la reorganización de las relaciones entre padres separados o parientes que buscan extraer lo bueno que el vínculo perdido ha podido generar a través del tiempo para relanzarlo hacia el futuro y permitir ocuparse de dicho vínculo de manera generadora (Bramanti y Tamanza, 2007).

El modelo relacional simbólico a nivel comunitario, no se identifica con la concepción dicotómica del conflicto (contraposición entre las clases, entre los grupos) ni con la concepción multidimensional de conflicto (indiferencia por las relaciones y las pertenencias, orientaciones y acciones individuales, fragmentación de las relaciones primarias y secundarias). El Modelo Relacional Simbólico funda lo comunitario en el respeto recíproco y en las situaciones de proximidad, en la confianza y en la fiabilidad de las relaciones.

En lo comunitario, el objetivo de la mediación es construir una pertenencia: una identidad relacional en la que una comunidad puede reconocerse y respetarse para encontrar e identificar objetivos comunes y compartidos (Bramanti y Tamanza, 2007). De acuerdo con estos autores, “el valor añadido de la mediación comunitaria está en su capacidad para promover experiencias de socialización en personas capaces de movilizar los recursos de una comunidad y de dar origen a formas de regulación autogestionadas de la convivencia. Es el ideal de una justicia social, es decir, de una justicia que sea expresión, no tanto de una autoridad externa como de la capacidad de autorregulación del contexto social” (p. 234). El espacio cultural en el cual se lee y reflexiona acerca de la complejidad del conflicto está representado por la asunción de una perspectiva relacional que considera la mediación comunitaria como un recurso para el empoderamiento relacional (Tomisich, 2007).

El Vínculo desde el MRS, según Cigoli (2008), en su documento *El modelo relacional-simbólico frente al divorcio: de la investigación empírica a la asesoría*, plantea la naturaleza del vínculo como eterno, es decir, que no se elimina ni se anula, al contrario se puede transformar y tomar otros significados, en una relación el vínculo es aquel tercero que se va formando y su destino se orienta hacia la responsabilidad de las partes.

La mediación centra su importancia en el valor del vínculo. Como proponen Bramanti y Tamanza (2007): “la idea distintiva es que en mediación no se encuentran solo las personas que están en conflicto sino también sus Vínculos, y la historia de éstos Vínculos que piden ser acogidos y reconocidos, en la medida de lo posible, relanzados y reafirmados en sus potencialidades regeneradoras” (pp. 24 – 25).

El modelo Relacional Simbólico se centra en potencializar y regenerar los vínculos familiares y comunitarios, buscando reparar los que se rompen o en el establecimiento de

nuevos vínculos lo cual permite a las personas resolver sus diferencias y continuar sin causarse daño (González, 2006). La mediación como método de reconstrucción de vínculos en el que interviene una persona cualificada e imparcial, que tiene por objeto facilitar a las partes la obtención por si mismas de un acuerdo satisfactorio.

En éste orden de ideas, la mediación familiar contribuye a la búsqueda de soluciones para la reorganización de las relaciones entre padres separados o parientes que buscan extraer lo bueno que el vínculo perdido ha podido generar a través del tiempo para relanzarlo hacia el futuro y permitir ocuparse de dicho vínculo de manera generadora (Bramanti y Tamanza, 2007).

La confianza, la esperanza y la justicia como cualidades simbólicas del Modelo Relacional Simbólico, por. Son entendidas en un sentido dialéctico; en consecuencia éstas conviven en cierta medida con su opuesto, el área insana que amenaza las relaciones familiares o comunitarias. Podemos hablar de lo diabólico como lo opuesto a lo simbólico: lo diabólico es lo que separa o divide las relaciones; por eso lo familiar tiene una estructura que es punto de bienestar de la persona y matriz de su identidad, pero también puede ser polo de las problemáticas personales y del dolor que puede presentarse en la relación (Cigoli y Scabini, 2007).

La confianza identificada como fuerza constitutiva del desarrollo humano, y como elemento fundamental para la constitución de la relación social (Prandini, 1998), se genera en un espacio de incertidumbre puesto que es una apertura riesgosa de veracidad frente al otro, también presenta un lado de obligación relacional: quien recibe confianza es invitado implícitamente a actuar de manera que no la traicione. Es primordial tener confianza y promover confianza en los otros; en la toma de decisiones riesgosas surge la confianza frente al otro, se producen acciones cooperativas, existiendo un efecto de circularidad virtuosa entre confianza y cooperación: la confianza es el insumo para la acción cooperativa y al mismo tiempo es el producto.

De otro lado, la esperanza presenta una tensión relacional, una espera, es algo proyectado hacia delante, una promesa; concuerda con el positivismo de la vida: hasta que haya vida hay esperanza plantean los autores. Es en un espacio de esperanza y confianza que el ser humano se desarrolla, se proyecta y conoce y desea brindar afecto en el otro; esto no solo se da en el ciclo vital de la infancia sino que se encuentra presente durante

todos los ciclos vitales del ser humano. La confianza y la esperanza expresan el polo afectivo y tenso de las relaciones familiares y cuando se hace necesario convocan a un alcance virtuoso.

Continuando con otra de las cualidades simbólicas planteadas por Cigoli y Scabini (2007), la justicia ha sido objeto de una reflexión, sobre todo del enfoque intergeneracional contextual de las relaciones familiares. Se distingue entre justicia distributiva, atada al destino y a lo que se hereda de las generaciones anteriores y la justicia retributiva suministrada por el equilibrio entre el dar y recibir en el cambio generacional. Busca un balance entre el don y la deuda que se da entre las generaciones. Todo acto que cumple las obligaciones contraídas, incrementa el nivel de lealtad en la relación; ésta se entiende tanto como cualidad relacional. También subrayan el valor de la lealtad enmarcada en la ética.

Los autores enfatizan en el principio simbólico que protege la relación familiar, para esto es necesaria una relación de mutua influencia de confianza, esperanza y justicia. También plantean un polo afectivo de la relación familiar ligado a la confianza y esperanza y un polo ético ligado a la justicia y lealtad. La presencia mutua de los dos polos, ubica y regula los afectos, sin embargo la justicia no se basa sólo en la lealtad, sino también, como plantea Aristóteles, en la amistad; en consecuencia, todo ser humano necesita no sólo ser honrado como cualquier otro ser humano, sino también ser reconocido en su singularidad, además quiere ser “el otro” de la amistad, de la reciprocidad “reconocida” y confiable.

Problema

El conflicto como categoría central de la investigación es abordado de diversas maneras a lo largo del siglo XX; la antropología ha relacionado el conflicto con la fragilidad del orden social Jimeno (2007), mostrando cómo los procesos relacionados con el conflicto han estado enmarcados en dos perspectivas; una, que enfatiza la función de ajuste, adaptación y mantenimiento de las relaciones y las estructuras sociales, interpretándose esto como un factor de equilibrio o como ritual que repara la cohesión perdida. La segunda postura, aborda el conflicto como productor de discontinuidades y rupturas, y por lo tanto, como agente de cambio. El conflicto es algo a lo que la persona se enfrenta en la cotidianidad y antes que evidenciar un problema, evidencia las diferentes posturas que tienen las personas ante la vida; en consecuencia con lo anterior el conflicto es la situación diccionario de la real academia de la lengua Vigésima segunda edición n en la que se presentan perspectivas, puntos de vista, actitudes y acciones divergentes entre los protagonistas. El conflicto hace parte de la vida diaria y puede ser uno de sus componentes productivos. Otra posición plantea que el conflicto se produce cuando hay una competencia por recursos materiales o por recursos simbólicos, los conflictos no sólo se definen por los objetivos en disputa sino también por la percepción que las partes tienen de ellos. Hay conflicto cuando las partes involucradas perciben que tienen razones suficientes para disputar lo que sea, cuando se sienten justificadas por cualquier motivo para hacerlo. Por ello no debe ser evitado sino solucionado haciendo uso de estrategias que respondan a las particularidades de las situaciones y de las personas involucradas en él.

En su construcción como sujetos, los jóvenes son atraídos a aprender, en este caso formas diversas y creativas que les permitan solucionar los conflictos y hacer de ellos elementos positivos en su constitución y maduración como personas adultas. Empeño que tiene la Universidad del Rosario y en este caso la Maestría en Mediación, construida con la

Universidad de Milán, Italia, desde el Modelo Relacional Simbólico cuya experiencia y resultados en mediación familiar y comunitaria es de una trayectoria de más de 10 años.

Nos interesa, entonces, indagar sobre el conflicto, sus concepciones, y características en jóvenes universitarios, con la idea de poner a dialogar y enriquecer nuestro trabajo como mediadores comunitarios desde el Modelo Relacional Simbólico que pretende regenerar los vínculos en la familia y en la comunidad entre personas y grupos, enfocándose en la potenciación y regeneración de los mismos.

Conocer si los vínculos son para los jóvenes parte fundamental del conflicto, si sufren alteraciones, y si dentro de estos se contemplan la confianza, la esperanza y la justicia como cualidades simbólicas del Modelo Relacional Simbólico; o aparecen otras similares a estas.

La perspectiva teórica de ésta investigación es cualitativa de tipo descriptivo; novedosa en nuestro contexto debido a que no se han desarrollado trabajos investigativos referentes al conflicto, jóvenes y el Modelo Relacional Simbólico. Esperamos aportar herramientas en un futuro a los jóvenes de la universidad para el manejo de conflictos a partir de los resultados que arroje ésta investigación.

Preguntas de investigación

1. ¿Qué piensa un grupo de jóvenes de la Universidad del Rosario, sobre el conflicto y como lo define?
2. ¿Incluye un grupo de jóvenes de la Universidad del Rosario el vínculo como uno de los elementos importantes del conflicto entre miembros de la comunidad?
3. ¿Considera un grupo de jóvenes de la Universidad del Rosario, que son categorías importantes dentro del conflicto, la confianza, la justicia y la esperanza?
4. ¿Cree un grupo de jóvenes de la Universidad del Rosario, que las categorías confianza, justicia y esperanza pueden ser equiparadas con otras categorías?

Objetivo general

A partir de las concepciones sobre el conflicto reportadas por un grupo de jóvenes de la Universidad del Rosario, pretendemos identificar si dentro de dicha concepción son

consideradas las categorías confianza, justicia y esperanza como categorías simbólicas del concepto de vínculo, planteadas desde el Modelo Relacional Simbólico.

Objetivos específicos

Describir el significado de conflicto que maneja un grupo de jóvenes de la Escuela de Ciencias de la Salud de la Universidad del Rosario.

Determinar si en el significado de conflicto, los jóvenes plantean las categorías confianza, justicia y esperanza, como elementos simbólicos del vínculo, de acuerdo con el Modelo Relacional Simbólico.

Identificar qué elementos pueden ser similares a la confianza, la justicia y la esperanza en la significación de conflicto que tienen los sujetos de investigación.

Tesis

Los jóvenes tienen una concepción sobre los conflictos familiares y comunitarios.

Los jóvenes en su definición de conflicto, relacionan los vínculos con las categorías confianza, justicia y esperanza.

Al analizar desde el paradigma relacional simbólico la definición de conflicto de un grupo de jóvenes de la Universidad del Rosario no se hace evidente el concepto de vínculo desde sus categorías simbólicas (justicia, confianza y esperanza).

Metodología

Tal como plantea Sandoval (1996) los enfoques cuantitativo y cualitativo como paradigmas de investigación en las ciencias sociales, se diferencian a partir de tres elementos: la manera de concebir la naturaleza del conocimiento y de la realidad; las formas de entender la naturaleza de las relaciones entre el investigador y el conocimiento que éste genera y el modo de construir el conocimiento.

Desde los modelos cuantitativos existe una realidad objetiva de cosas que son independientes del pensamiento y que están dirigidas por leyes causales de carácter absoluto que pueden generalizarse. El investigador debe tener una postura distante y no interaccionar con el sujeto de estudio para evitar los juicios de valor o lo que pueda permitir que la visión del investigador altere el análisis e interpretaciones que originen los resultados y conclusiones de la investigación; y finalmente los investigadores cuantitativos tienen como herramientas principales el experimento y la estadística para construir el conocimiento de forma que la formulación previa de hipótesis, permite someterlas a verificación empírica bajo condiciones de control cuidadoso (Sandoval, 1996).

Para los modelos cuantitativos existe una diferencia entre la realidad empírica, objetiva y el conocimiento que de esta se puede construir (realidad epistémica): “la primera puede tener una existencia independiente de un sujeto que la conozca; mientras que la segunda necesariamente requiere, para su existencia, de un sujeto cognoscente, el cual está incluido por una cultura y unas relaciones sociales particulares, que hacen que la realidad epistémica dependa para su definición, comprensión y análisis, del conocimiento de las formas de percibir, pensar, sentir y actuar, propias de estos sujetos cognoscentes” (Sandoval, 1996, p. 28).

Desde las formas de entender las relaciones entre el investigador y el conocimiento, las posturas cualitativas asumen que el conocimiento es una creación compartida a partir de la interacción entre el investigador y el investigado por lo que los valores, la experiencia personal entre otros, influyen la generación del conocimiento; lo que implica meterse en la

realidad que se está analizando para comprenderla en su lógica interna y en su especificidad. Por tanto los medios e instrumentos por excelencia para conocer las realidades humanas son la subjetividad y la intersubjetividad. De esto se deriva el modo de construir conocimiento, se estructura a través de sucesivos hallazgos que se van realizando a medida que se realiza la investigación. La validación de las conclusiones se hace a través del dialogo, la interacción y la violencia mediante procesos de observación, reflexión, dialogo, construcción de sentido compartido y sistematización (Sandoval, 1996).

Al querer conocer el significado que el concepto conflicto tiene en su profundidad para 11 estudiantes de la Universidad del Rosario, en un análisis cuidadoso desde el Modelo Relacional Simbólico, centrado en los vínculos; es evidente que la visión cualitativa aporta más herramientas y elementos pues queremos comprender más que explicar esta realidad. Como plantean Strauss y Corbin (2001): “queremos pensar comparativamente en términos de propiedades y dimensiones de forma que se pueda ver con facilidad qué es igual y qué es diferente. La importancia de esta metodología es que proporciona un sentido de visión de forma que si el propósito de los investigadores es crear maneras nuevas de comprender el mundo la concepción cualitativa es la adecuada” (pp. 8 - 9).

Desde la metodología cualitativa se ha escogido la entrevista como herramienta para la recolección de la información. A través de esta se profundizará en la definición de conflicto de cada uno de los sujetos participantes en la investigación. Con esta metodología se puede tener un mayor y más profundo conocimiento de cada una de las categorías que los estudiante involucran en su definición de conflicto, lo cual arrojará datos que analizados a la luz del Modelo Relacional Simbólico, permiten conocer si las definiciones desde este modelo, en lo relativo al vínculo y sus categorías simbólicas, están presentes y son consideradas por la población como parte de su concepción de conflicto y si emergen nuevas categorías que deban ser consideradas en el modelo.

Tal como hemos mencionado, desde la perspectiva cualitativa el objeto de investigación de las ciencias sociales y humanas está centrado en la configuración de la cualidad de lo que se estudia. Si esto es así y el hombre es esencialmente interactivo, “los procesos que caracterizan sus relaciones se constituyen en su expresión subjetiva; es decir

no se pueden aislar sus características psicológicas del contexto en que se expresan” (González, 2000. p.36).

En este orden de ideas, la comunicación se convierte en una fuente vital del conocimiento de esa subjetividad y por ende ocupa un lugar importante en las técnicas cualitativas. Esto, como se ha mencionado ya, atribuye una posición diferente al investigador y a los investigados convirtiendo esta relación en la protagonista de la investigación y no los instrumentos, como ocurre en las posiciones positivistas de la Investigación. La entrevista ha sido históricamente una estrategia metodológica cualitativa que accede y permite investigar las diferentes características, contenidos y cualidades de la comunicación.

Una integración de distintas definiciones sobre entrevista (Bonilla y Rodríguez 2005; Fontana y Frey, 2005; Rodríguez 1999; Sierra 2001) permite definirla de manera general; como el proceso interactivo conversacional y profesional en el que intervienen dos o más personas a través de un medio oral, en el que hay fundamentalmente dos roles: entrevistador(es) y entrevistado(s) y en que existe un propósito, característica esta, que da una distinción a este tipo de comunicación. Y que resulta una herramienta de gran utilidad. “La entrevista es un instrumento eficaz de gran precisión en la medida que se fundamenta en la interrelación humana, siendo el orden social un orden deíctico. En concreto, la entrevista proporciona un excelente instrumento heurístico para combinar los enfoques prácticos, analíticos e interpretativos implícitos en todo proceso de comunicar” (Sierra, 2001, p. 277).

La entrevista se usa tanto en Comunicación Social, como en Periodismo, en Historia, así como en Sociología y en Psicología. De acuerdo con Fontana y Frey (2005) y Rodríguez (1999) esta puede darse de forma individual cara a cara o grupal cara a cara, o por teléfono de forma individual. Se ha usado en procesos de diagnóstico psicológico, de intervención y de investigación y puede ser de tres tipos básicos: estructurada, semiestructurada y no estructurada. La entrevista estructurada se caracteriza porque se le entrega al entrevistador una guía que plantea las preguntas, formas en que debe hacerse esas preguntas, orden de las preguntas y finalidad de la entrevista. Esto no le da libertad al entrevistador de repreguntar ni ampliar o manejar los contenidos y forma de indagarlos. La entrevista no estructurada, por el contrario, deja total libertad al entrevistado, para expresar

los contenidos sobre la temática o factores que hacen parte de la finalidad de la entrevista. El entrevistador conoce la finalidad de la entrevista y tiene la libertad de indagar en la forma y orden en que lo desee, los tópicos que lleven a la finalidad de la entrevista. La entrevista semiestructurada mezcla las dos anteriores. En ella al entrevistador se le entrega una guía que plantea los tópicos que deben indagarse y el orden de ellos, pero se tiene la libertad de profundizar cada aspecto y el entrevistado puede ampliar su discurso en cada temática que se le pregunta en la entrevista. En esta investigación se usará la entrevista cualitativa psicológica con objetivos investigativos y de tipo semiestructurada la cual se aplicará a la población escogida de la población de referencia.

Como población de referencia se escogió a los estudiantes de la Escuela de Ciencias de la Salud de la Universidad del Rosario. De esta población se invitaron a participar en la investigación, a los estudiantes de primer semestre de los diferentes programas (medicina, psicología, fisioterapia, terapia ocupacional y fonoaudiología) que asisten a los talleres de Apoyo Tutorial conocidos como talleres de seguimiento a la vida Universitaria. Los primeros once que se interesaron por participar y que firmaron el consentimiento informado de la Universidad fueron quienes participaron en la investigación. Se ha escogido un solo grupo teniendo en cuenta el carácter cualitativo, no experimental y descriptivo del estudio y los intereses de la investigación reflejados en los objetivos y la pregunta de investigación planteada.

Se tuvieron como criterios de inclusión, el estar matriculado en primer semestre de la Universidad en uno de los programas de la Escuela de Ciencias de la Salud, estar participando en los talleres de seguimiento a la vida universitaria y mostrar el interés por participar en el estudio. Como criterio de exclusión, se tuvo el ser mayor de 24 años, haber estudiado antes alguna o parte de una carrera de educación superior, estar matriculado en el programa de estudios profesionales de Medicina o Rehabilitación estar realizando un doble programa académico en el Rosario, y estar estudiando simultáneamente otra carrera en otra universidad.

Este trabajo se desarrolló bajo un enfoque cualitativo de tipo descriptivo pues exploró y analizó las respuestas obtenidas de una entrevista cualitativa aplicada a los sujetos de investigación. De igual forma se justifica este enfoque pues la intencionalidad del estudio es identificar las categorías justicia, confianza y esperanza como elementos simbólicos del

concepto vínculo en las definiciones de conflicto, que tienen 10 estudiantes de la escuela de Ciencias de la Salud de la Universidad del Rosario.

Procedimiento

Una vez seleccionados los 10 estudiantes, se les citó a una sesión de una hora y media donde se creó un clima de confianza a fin de lograr la tranquilidad necesaria para la entrevista individual, se coordinaron las entrevistas individuales y se les describió brevemente lo que se haría en ellas, sin mencionar los aspectos y conceptos a trabajar. En esta sesión se realizó la actividad: “acercándonos un poco” (anexo A), que permitió un mayor acercamiento entre los sujetos de investigación y los investigadores. Hecha la actividad se repartió un refrigerio y se tuvo una charla informal centrada en temas de la cotidianidad, libres, no predeterminados. No se incluyeron en los temas tratados los que se referían en particular a la investigación y a la entrevista. Se tuvo especial cuidado de no tocar el tema del conflicto en dichas sesiones, centrándolas más en conocer sobre sus estudios, familias, gustos y temas de interés.

Luego se les recordó que tendrían una entrevista de una hora a una hora y media de duración en las que ellos contarían a los tres investigadores cómo definen algunos conceptos. Se les recordó que la entrevista se grabaría y que adicionalmente podrían retirarse en cualquier momento si así lo deseaban. Antes de finalizar esta sesión de acercamiento, se programaron con cada estudiante la fecha y hora de la entrevista individual que se realizaron en las instalaciones de la Universidad teniendo presente la disponibilidad de cada estudiante de acuerdo con su horario y la de los entrevistadores. Se procuró que la entrevista fuera lo más cercana a este primer encuentro.

Una vez acordadas las fechas de entrevista, se iniciaron éstas con cada estudiante siguiendo la guía (anexo B). Con el fin de garantizar la total recolección de la información y así poder tener en cuenta todo lo que cada estudiante dijo en la entrevista y garantizar que todo el contenido hiciera parte del análisis, éstas se grabaron en audio y se transcribieron posteriormente para analizar los conceptos de conflicto y vínculo y las categorías justicia, confianza y esperanza contenidas en ellas.

Durante las entrevistas estuvieron presentes los tres investigadores, uno de los cuales se encargó de las grabaciones y de anotar los aspectos de la comunicación no verbal que

fueran sobresalientes del entrevistado y que debían tenerse en cuenta en el análisis. Los otros dos investigadores se concentraron en la entrevista de forma que uno de ellos llevaba la entrevista y el otro realizaba un registro de las ideas centrales que mencionó el entrevistado y que fueron tenidas en cuenta en el análisis de contenido posterior que se hizo a las transcripciones de las entrevistas.

Esta metodología propuesta así como el instrumento (guía para la entrevista) pueden ser replicados o mejorados a fin de aplicarlos en poblaciones más amplias y diversas que permitan indagar el conflicto desde el modelo relacional simbólico en otras culturas y poblaciones.

Para el análisis de las entrevistas se escogió el análisis de contenido que pertenece a lo que Martínez (2004) ha denominado “análisis de discurso”. De acuerdo con este autor las ciencias sociales requieren analizar documentos escritos, intervenciones orales, porque estas ciencias expresan sus explicaciones teóricas en una perspectiva comunicacional y de lenguaje, “que requiere a su vez, construir definiciones precisas, acuñar conceptos y términos, desconstruir los ya existentes y, en general, manejar muchas operaciones de pensamiento vinculadas a estructuras lógico-lingüísticas” (p. 130).

Según este autor, en el análisis de contenido el investigador se pregunta qué significación tiene un texto o qué significa un texto que analiza: en términos de la semiótica; establecer las conexiones existentes entre el nivel sintáctico de un texto y sus referencias semánticas y pragmáticas. Para Martínez (2004) la diferencia fundamental entre un análisis de discurso y uno de contenido es que en el de contenido se usan teorías como referentes para realizar las conexiones referidas anteriormente.

Teniendo en cuenta lo anterior, se utilizó en esta investigación el análisis de contenido, pues se tuvo en cuenta como referente el Modelo Relacional Simbólico para analizar el significado del concepto conflicto en su dimensión vincular (otro concepto visto desde el modelo) y desde sus expresiones simbólicas (justicia, esperanza y confianza).

De acuerdo con diferentes autores (Bonilla y Rodríguez, 2005; Hernández, Fernández y Baptista, 1991; Miles y Huberman, 1984) el análisis de contenido requiere la realización de un matriz que permita realizar la categorización de los contenidos para poder ver sus conexiones, diferencias, contenidos y características.

La categorización puede hacerse de tres formas: deductiva, inductiva y abductiva. En la primera las categorías surgen de las hipótesis y reflejan la teoría y problema de estudio. La segunda categoriza basado totalmente en los datos con base en los patrones y las recurrencias presentes en ellos y en la tercera la categoría emerge de los datos y no de la teoría, sin embargo ella es de algún modo familiar al investigador, y no está en contra de la realidad que él conoce o estudia (Bonilla y Rodríguez, 2005). “Un análisis reflexivo de investigaciones cualitativas recientes, permite plantear la conveniencia de integrar elementos de las maneras planteadas. Es decir, partir de unas categorías tentativas fundamentadas en el marco conceptual, las preguntas de investigación, los supuestos, las áreas problemas o los temas claves del estudio (categorías deductivas), y posteriormente, con base en la revisión cuidadosa de todo el material, identificar aquellas categorías que emergen de los datos ya sea de manera inductiva o abductiva” (Bonilla y Rodríguez, 2005, p. 255).

Teniendo en cuenta este marco teórico de la categorización, a continuación se plantea la matriz base sobre la que se hizo el análisis inicial de los discursos obtenidos en las entrevistas y cuyo resumen se puede ver en la tabla del anexo C. Es importante tener presente que esta categorización se hizo con anterioridad a la realización de las entrevistas, por parte de los investigadores y como una construcción propia que recogía las definiciones teóricas revisadas, incluidas las del modelo relacional simbólico. Como se reporta en los resultados y lo plantean los expertos en metodología cualitativa, la matriz varió en la medida que los investigadores avanzaron en la realización de la investigación; específicamente en el proceso de obtención de los resultados y su respectivo análisis.

Matriz para el análisis a profundidad de las entrevistas

Categoría Concepto de conflicto. Las subcategorías ha considerar en esta categoría serán inicialmente:

1. La definición del concepto como un obstáculo que en el tiempo es permanente y no superable y que tiende a escalar.
2. La definición del concepto como un obstáculo de carácter temporal, superable y que puede escalar.

3. La definición del concepto como una oportunidad para crecer, superable y no escalable.
4. La definición del concepto como un obstáculo que en el tiempo es permanente, superable y que tiende a escalarse.
5. La definición del concepto como una oportunidad para crecer, superable y que puede escalarse.
6. El conflicto no les toca, no lo sienten parte de ello.
7. El conflicto les toca, lo sienten parte de ello.
8. El conflicto contempla atender, entender y actuar para potencializar y regenerar los vínculos en la familia y en la comunidad entre personas y grupos.
9. En el conflicto aparecen las pasiones y se busca lo justo.

Categoría Concepto de vínculo. Las subcategorías ha considerar en esta categoría serán inicialmente:

- 1- El vínculo visto como una relación formal (a nivel legal o social) que tiene reglas implícitas o explícitas independiente de la afectividad.
- 2- El vínculo visto como una relación informal que tiene reglas implícitas o explícitas independiente de la afectividad
- 3- El vínculo visto como una relación de unión
- 4- El vínculo visto como una relación informal que tiene reglas implícitas o explícitas fundamentada en la afectividad
- 5- El vínculo visto como una relación formal (a nivel legal o social) que tiene reglas implícitas o explícitas fundamentada en la afectividad.

Categoría Concepto de justicia. Las subcategorías ha considerar en esta categoría serán inicialmente:

1. La justicia vista como un concepto ligado a la jurisprudencia independiente de si es equitativo o no.
2. La justicia como derivado de lo que es equitativo independiente de lo que es legal o no.
3. La justicia vista desde un dar y recibir.

4. La justicia como valor de la lealtad
5. La justicia basada en la amistad como ser humano honrado y reconocido en su singularidad.

Categoría Concepto de esperanza. Las subcategorías ha considerar en esta categoría serán inicialmente:

1. Concepto visto como algo ilusorio, poco útil, que no sirve y que además hace débil a las personas.
2. Concepto visto como un aspecto fundamental para construir futuro y que debe estar presente siempre en los proyectos de las personas.
3. Concepto asociado a la fe y considerado como poco importante
4. Concepto asociado a la fe y considerado como muy importante
5. Asociada al Positivismo de la vida.
6. Visto como una espera, un augurio, una promesa de bien.

Categoría Concepto de confianza. Las subcategorías ha considerar en esta categoría serán inicialmente:

1. Concepto definido como el creer ciegamente en algo o alguien y visto como vulnerabilidad de quien confía.
2. Concepto definido como el creer ciegamente en algo o alguien o en sí mismo y visto como fortaleza de quien confía.
3. Confianza que se construye con el otro.
4. La confianza como elemento fundamental para la constitución de la relación social
5. La confianza como reciprocidad
6. Don que se otorga a otro dentro de un vínculo

Para categorizar y analizar las relaciones entre estos conceptos a partir de las definiciones dadas por los sujetos, se escogió una escala de grado. Una revisión sobre la literatura alrededor del tema de las escalas en investigación social, evidencia que las que se encuentran reportadas por su validez y uso, se han construido fundamentalmente para aplicarlas en los sujetos de investigación y así evaluar con ellos temas como actitudes y en

general distintos intereses de investigación sociométricos usando una variedad amplia de tipos de escalas (Hernández et al., 1991; Pardinas, 1980; Sierra, 2001).

Al respecto Sierra (2001) comenta: “las escalas sociométricas pretenden ser instrumentos de observación y de medida más rigurosos... Aunque se utilizan escalas sociométricas para medir características diversas, las más conocidas, numerosas y utilizadas son las escalas de actitudes, estas tienen en la actualidad una gran aplicación bien de manera independiente, bien formando parte de cuestionarios simples o de entrevistas. Dada su esencial condición numérica como instrumentos de medida, proporcionan al cuantificar los resultados de las observaciones, una precisión más elevada y una mayor posibilidad de aplicación de las matemáticas a su análisis y estudio, así como hacen más viable el contrastar y comprobar en nuevas investigaciones los resultados anteriores obtenidos” (p.371).

Puesto que el objetivo de la escala en esta investigación no fue que los sujetos puntuaran o calificaran un actitud o comportamiento social determinado, sino fue más una categorización que los investigadores hicieron para realizar una parte del análisis de contenido, no para formular análisis estadístico, sino para identificar relaciones que signifiquen los contenidos y permitieran trabajar alrededor del problema de investigación, sus hipótesis y objetivos; la escala que se presenta a continuación cumple entonces un objetivo más de categoría.

En este estudio los investigadores se valieron de los calificativos usados para determinar medidas de grado y así crear subcategorías de las categorías de relación entre los conceptos trabajados en la investigación. Para categorizar la relación que existe entre el concepto de conflicto y el de vínculo, se usaron las subcategorías de: *muy alto grado de relación, alto grado de relación, bajo grado de relación, ninguna relación*. Situación similar se tuvo para categorizar los demás tipos de relación que se previa en el análisis de contenido de las entrevistas. A continuación se numera la categoría de relación prevista y las respectivas subcategorías

Categoría relación conflicto y vínculo. Las subcategorías consideradas en esta categoría fueron:

1. Muy alto grado de relación: En la definición de conflicto planteada por el sujeto, se considera la definición de vínculo como aspecto fundamental e indispensable sin él cual no se puede definir conflicto.

2. Alto grado de relación: En la definición de conflicto el concepto de vínculo es importante pero el concepto de conflicto puede existir sin el de vínculo

3. Bajo grado de relación: En la definición de conflicto el concepto de vínculo no se considera importante, se menciona tangencialmente y el concepto de conflicto puede existir sin el de vínculo

4. Ninguna relación: En la definición de conflicto el concepto de vínculo no se considera ni menciona

5. Relaciones con el concepto de vínculo: En esta categoría el concepto de vínculo se analizó en términos de tipos de relación. Por un lado el grado en que cada concepto simbólico (justicia, esperanza y confianza) de relacionó con el concepto al definirlo; por el otro lado cuantos de los conceptos simbólicos se incluyeron en la definición de Vínculo.

Categoría relación entre el concepto vínculo y el de justicia. Las subcategorías ha considerar en esta categoría fueron:

1. Muy alto grado de relación: En la definición de vínculo planteada por el sujeto, se considera la definición de Justicia como aspecto fundamental e indispensable sin él cual no se puede definir vínculo.

2. Alto grado de relación: En la definición de vínculo el concepto de Justicia es importante pero el concepto de vínculo puede existir sin el de Justicia

3. Bajo grado de relación: En la definición de vínculo el concepto de Justicia no se considera importante, se menciona tangencialmente y el concepto de vínculo puede existir sin el de Justicia

4. Ninguna relación: En la definición de vínculo el concepto de Justicia no se considera ni menciona

Categoría relación entre el concepto vínculo y el de esperanza. Las subcategorías ha considerar en esta categoría fueron:

1. Muy alto grado de relación: En la definición de vínculo planteada por el sujeto, se considera la definición de Esperanza como aspecto fundamental e indispensable sin él cual no se puede definir vínculo.

2. Alto grado de relación: En la definición de vínculo el concepto de Esperanza es importante pero el concepto de vínculo puede existir sin el de Esperanza

3. Bajo grado de relación: En la definición de vínculo el concepto de Esperanza no se considera importante, se menciona tangencialmente y el concepto de vínculo puede existir sin el de Esperanza

4. Ninguna relación: En la definición de Vínculo el concepto de Esperanza no se considera ni menciona

Categoría relación entre el concepto vínculo y el de confianza. Las subcategorías ha considerar en esta categoría fueron:

1. Muy alto grado de relación: En la definición de vínculo planteada por el sujeto, se considera la definición de Confianza como aspecto fundamental e indispensable sin él cual no se puede definir Vínculo.

2. Alto grado de relación: En la definición de Vínculo el concepto de Confianza es importante pero el concepto de Vínculo puede existir sin el de Confianza

3. Bajo grado de relación: En la definición de Vínculo el concepto de Confianza no se considera importante, se menciona tangencialmente y el concepto de Vínculo puede existir sin el de Confianza

4. Ninguna relación: En la definición de Vínculo el concepto de Confianza no se considera ni menciona.

Categoría presencia de los conceptos simbólicos (justicia; esperanza y confianza). Las subcategorías ha considerar en esta categoría fueron:

1. Alto grado de presencia simbólica en el concepto de vínculo: Cuando al definir el concepto de Vínculo se incluye en algún grado los tres conceptos simbólicos: Justicia, Confianza y Esperanza

2. Grado medio de presencia simbólica en el concepto de vínculo: Cuando al definir el concepto de Vínculo se incluye en algún grado dos de los tres conceptos simbólicos: Justicia, Confianza y Esperanza

3. Bajo grado de presencia simbólica en el concepto de vínculo: Cuando al definir el concepto de Vínculo se incluye en algún grado uno de los tres conceptos simbólicos: Justicia, Confianza y Esperanza

4. Ningún grado de presencia simbólica en el concepto de vínculo: Cuando al definir el concepto de Vínculo NO se incluyen ninguno de los tres conceptos simbólicos: Justicia, Confianza y Esperanza

Finalmente con respecto a la categorización que sirvió de base al análisis de contenido, vale la pena reportar lo planteado por Kellee (1997, citado por Bonilla y Rodríguez, 2005): “La categorización de la información textual es un proceso cognitivo complejo en el que el investigador esta permanentemente tomando decisiones que van a determinara el reordenamiento de los datos y por ende su utilidad para el análisis final. Los códigos que se asignan a subconjuntos de textos no representan hechos en sí mismo, si no ‘perspectivas’ del investigador, las cuales son muy tentativas al comienzo de la categorización. Dicho proceso no es una labor mecánica. Por el contrario es allí en la designación de un código a un texto, donde el investigador comienza a identificar posibles relaciones entre los datos, emergencia de patrones, contradicciones, explicaciones plausibles...” (p. 252).

Métodos para el control de calidad de los datos

Teniendo en cuenta que los contenidos de las entrevistas son el material fundamental del que se obtuvieron los análisis y aportes de la investigación, se buscó garantizar la calidad de las entrevistas y suficiencia de la información en cuatro diferentes aspectos:

1. Referente a los sujetos de investigación
2. Referente a los investigadores y al esquema de la entrevista
3. Referente al ambiente de las entrevistas
4. Referente al contenido de la entrevista

Con respecto a los sujetos de investigación se garantizó que estos no estuvieran bajo efectos de sustancias psicoactivas, que hubieran dormido suficientemente el día anterior y

que no se encontraran con dolencias físicas que alteraran su atención y consciencia durante la entrevista.

En cuanto a los investigadores, se garantizó que conocieran a profundidad la secuencia de los temas de la entrevista y así ser hábiles en la profundización de las preguntas. Igualmente se garantizó un ambiente cálido para la entrevista y una empatía con cada sujeto. De otro lado la entrevista se organizó de manera que la definición de conflicto fue el primer tópico abordado y una vez profundizado en este, se avanzó hacia los conceptos de vínculo, luego los de justicia, esperanza y confianza, para finalmente abordar las relaciones entre los conceptos partiendo de las respuestas dadas por el entrevistado. De esta forma se evitó que el concepto central (conflicto) se sesgara con los demás conceptos involucrados en la entrevista, y se tuvo cuidado que un tema no sesgara la definición del anterior.

Las entrevistas se realizaron en un ambiente que garantizará la confidencialidad, con sillas cómodas, adecuadamente iluminado y ventilado, se buscó disminuir las interferencias que pudieran distraer al entrevistado o los entrevistadores. Se silenciaron los celulares y se garantizó que nadie interrumpiera la entrevista. Se procuró que el lugar estuviera lo más aislado del ruido, fuera acogedor y tuviera una temperatura cómoda de acuerdo con la percepción del entrevistado.

Finalmente para garantizar la conservación del contenido de toda la entrevista, esta fue grabada en dos equipos de grabación de audio (por si se dañaba alguno de los medios magnéticos) Las entrevistas se transcribieron en su totalidad, conservando total fidelidad a lo dicho por entrevistados y entrevistadores y se conservó una copia física y una magnética de dicha transcripción.

Plan de análisis de los resultados

Al finalizar las entrevistas, se transcribieron en su totalidad guardando la fidelidad de lo dicho por el entrevistado y los entrevistadores. Su contenido, se organizó para realizar un análisis de contenido desde las categorías del modelo relacional simbólico expuestas anteriormente, usando la matriz construida para ello. Igualmente se organizaron las nuevas categorías surgidas. Terminado este proceso se hizo un análisis de los resultados, a luz de su importancia en el contexto local en comparación con la aplicación del modelo relacional

simbólico de Milán. Finalmente, se propusieron acciones para la continuidad de estudios en este sentido, para fortalecer el conocimiento del modelo relacional simbólico y su posible uso como estrategia que aporte a la mediación y resolución de conflictos en la sociedad colombiana, en particular en ámbitos educativos universitarios.

Aspectos éticos para la investigación

Esta investigación se enmarca en lo que el Artículo 11 de la resolución 8430 (Ministerio de Salud, 1993), denomina “investigación sin riesgo”; teniendo en cuenta que los sujetos del estudio únicamente fueron entrevistados de acuerdo a unos parámetros y una guía, sin que con ello se buscara realizar una intervención que cambiara su conducta.

Como procedimiento para garantizar los aspectos éticos de la investigación se tuvo en primera instancia, el diligenciamiento del formato de consentimiento informado de la Universidad del Rosario y en segundo lugar, se garantizó la total confidencialidad de las identidades de los sujetos de investigación, de forma que tanto en la entrevista como en la transcripción y reporte de los resultados, no existió la posibilidad de conocer la identidad de los participantes en la investigación.

De igual forma es importante tener presente que los investigadores se rigieron por las leyes de ética de psicología (Ley 1090, 2006) y de terapia ocupacional (Ley 949, 2005). Al respecto la ley 1090 (2006) del ejercicio de la profesión del psicólogo, en lo referente a la investigación plantea: “La decisión de acometer una investigación descansa sobre el juicio que hace cada psicólogo sobre cómo contribuir mejor al desarrollo de la psicología y al bienestar humano. Tomada la decisión, para desarrollar la investigación el psicólogo considera las diferentes alternativas hacia las cuales puede dirigir los esfuerzos y los recursos. Sobre la base de esta consideración, el psicólogo aborda la investigación respetando la dignidad y el bienestar de las personas que participan y con pleno conocimiento de las normas legales y de los estándares profesionales que regulan la conducta de la investigación con participantes humanos” (Ley 1090, 2006, p. 3).

Resultados

Para presentar los resultados y realizar un análisis de ellos, es importante retomar las tesis de investigación y los objetivos planteados por los investigadores en este trabajo, pues son ellos, el eje transversal en los resultados y los análisis presentados a continuación. La primera tesis pretendió explorar la definición de conflicto que los jóvenes tenían y lo que piensan de este. La segunda tesis procuró encontrar el vínculo como elemento importante del conflicto; la tercera tesis buscó explorar si las categorías confianza, justicia y esperanza eran elementos importantes dentro del conflicto y la cuarta tesis se interesó en buscar si las últimas categorías mencionadas podían ser equiparadas con otras categorías reportadas por los estudiantes participantes. El objetivo general de la investigación fue el de identificar la concepción de conflicto y si se tienen en cuenta las categorías confianza, justicia y esperanza en dicha concepción.

A continuación, entonces, se describe la metodología que siguió la investigación, luego se muestran los resultados generales de las entrevistas, seguidos de los resultados obtenidos para cada concepto, y finalmente, se realiza un análisis integral de todas las respuestas. El análisis se produce a partir de las respuestas de las entrevistas, en diálogo con el marco teórico del proyecto, siempre en la perspectiva del modelo relacional simbólico, como referente y apoyo.

Proceso

En primer lugar se realizó la convocatoria durante dos semanas de manera verbal y directa a los estudiantes de primer semestre de los programas de Medicina, Psicología, Terapia Ocupacional, Fonoaudiología y Fisioterapia en los talleres de Seguimiento a la Vida Universitaria. Se les invitó a participar en una investigación de la Maestría de mediación familiar y comunitaria en la que presentarían una entrevista que indagaría sobre algunos

conceptos relacionados con la Maestría. Los interesados debían inscribirse vía Internet manifestando su interés de participar y suministrando datos de contacto.

Se inscribieron once estudiantes: cuatro hombres (tres de medicina y uno de terapia ocupacional) y siete mujeres (seis de medicina y una de psicología) que fueron citados para el 25 de febrero a las 6:00 p.m. en la quinta de Mutis, a fin de realizar el primer encuentro de acercamiento entre investigadores y participantes de investigación.

Se realizó la reunión en la fecha y hora convenidas, dando la bienvenida a los estudiantes y presentando a los investigadores. Se desarrolló la actividad acercándonos un poco como aparece descrita en el anexo B, cuyo propósito fue el de lograr una interacción entre los investigadores y el grupo de jóvenes.

En el desarrollo de la actividad fue relevante la empatía, distensión y espontaneidad de los asistentes, se explicó la importancia de la participación de los estudiantes para la investigación, igualmente, se aclararon inquietudes surgidas frente a horarios y tiempo de cada entrevista y al beneficio que se otorgaba por la participación con respecto a la asistencia al taller de seguimiento a la vida universitaria; igualmente se recalcó la confidencialidad de la información obtenida en las entrevistas. Paso seguido se entregó a cada estudiante un consentimiento informado para que lo leyeran, plantearan inquietudes y firmaran si estaban de acuerdo. Los participantes firmaron, siendo testigos los Drs. Juan F. Cediel, Luis Fernando Rodríguez, Dras. Rocío Molina y Ángela Bermúdez. Finalmente al cierre de la sesión se acordó la agenda para la realización de las entrevistas con cada estudiante de acuerdo a la disponibilidad de estos.

Una vez culminado el proceso de entrevistas se procedió a realizar la transcripción y el diseño de una matriz en la que se consignaron, el número de la entrevista, fecha, hora, tiempo de duración de la misma, programa académico, edad y sexo del entrevistado, así como las preguntas del entrevistador y las respuestas y preguntas de los entrevistados.

A continuación, se organizó un texto (Anexo E) en el que se colocaron todas las repuestas dadas por los entrevistados de manera continúa y ordenada de la primera a la última entrevista. Esto se hizo para cada concepto y cada relación. Paso seguido se organizó una matriz en la que se ubicaron las respuestas de acuerdo a los siguientes ítems: Concepto, Tipos, Características, Consecuencias, Causas, Condiciones y Sinónimos, (Anexo F). Con las respuestas de los estudiantes, ubicadas en los ítems mencionados, se realizó el análisis de las categorías conflicto, vínculo, esperanza, justicia y confianza, tomando como materia prima las respuestas clasificadas en la columna del ítem

“Concepto”. Las respuestas que se organizaron en los demás ítems se analizaron por aparte y alrededor de los análisis del concepto hechos para cada categoría.

Para realizar el análisis de cada categoría se tomó el (Anexo G) en la columna del Item, “Concepto” y se comparó cada respuesta, con la matriz previamente construida (Anexo C) para determinar la subcategoría que le correspondía. Cuando la respuesta no se pudo clasificar en ninguna de las subcategorías, se creó una nueva para su ubicación. El trabajo de clasificación de cada respuesta se realizó en primera instancia por parte de cada investigador, luego los tres investigadores se reunieron y compartieron su trabajo a fin de llegar a consensos sobre la clasificación de cada respuesta.

Resultados generales de las entrevistas

Las entrevistas se realizaron entre el 26 de febrero y el 4 de marzo, en la sede Quinta de Mutis de la Universidad. Aunque al momento de la entrevista se presentó ruido, ello no dificultó el desarrollo de las entrevistas; los participantes fueron receptivos, colaboradores, espontáneos y naturales en sus respuestas, conocían con anterioridad a uno de los investigadores lo que facilitó la empatía y les permitió estar relajados durante las entrevistas. Con respecto a las respuestas se caracterizaron por ser concretas, basadas en ejemplos, acompañadas por lenguaje no verbal, espontáneas y razonadas. La totalidad de los participantes contestó todas las preguntas y ninguno se retiró antes de finalizar la entrevista. De manera especial se destacan las respuestas de la entrevista número 2, entrevistado procedente de una región fuertemente impactada por la violencia armada. Sus intervenciones se refieren permanentemente al conflicto social, le fue difícil encontrar la respuesta verbal a algunas de las preguntas y sus respuestas fueron menos personales. Igualmente, el entrevistado número 6, mostró un fuerte impacto producido por la muerte del guerrillero Reyes sucedida el día anterior a su entrevista, siendo mencionado en varias de sus respuestas.

Resultados por conceptos

Conflicto. Asumimos el concepto de conflicto desde el modelo relacional simbólico. De acuerdo con éste, el conflicto es parte de los vínculos, se da en ellos como consecuencia

de la organización relacional en la que la diferencia entre géneros, generaciones y estirpes entran en juego, de allí que “mantener juntas las diferencias fundamentales del humano sea difícil y potencialmente una tarea conflictiva” (Cigoli y Scabini, 2007, p. 75).

En el proceso de entrevistas, es muy importante señalar la dificultad que tuvieron los entrevistados a la hora de definir y explicar lo que para ellos era el conflicto. La mayoría recurrió a ejemplos, características, consecuencias, causas e inclusive tipos de conflicto para definirlo. Las categorías inicialmente planteadas anexo f, no fueron suficientes y se hizo necesario agregar nuevas subcategorías que permitieron ubicar buena parte de las definiciones que sobre el conflicto plantearon los estudiantes.

Las subcategorías que se añadieron fueron:

1. Conflicto visto como dificultad, obstáculo, choque
2. Conflicto visto como un mecanismo de defensa
3. Conflicto visto como parte de la vida, como algo cotidiano
4. Conflicto visto como tema de estudio
5. Conflicto visto como algo que hay que evadir o eliminar

Esto pone en evidencia que las subcategorías planteadas por los investigadores (y que aparecen en la matriz previa), incluían características del conflicto relacionadas con el escalonamiento, posibilidad de solución, y permanencia en el tiempo; que no fueron consideradas en las respuestas de los estudiantes, o lo hacían parcialmente, por lo que sus respuestas no se podían ubicar en ninguna de ellas. Los investigadores construyeron las subcategorías basados en las teorías y definiciones presentadas en el marco teórico, que incluían no sólo definiciones concretas sino características y factores de tipología y desarrollo, especialmente en la categoría de conflicto. Adicionalmente, las definiciones dirigidas directamente al concepto plantadas por los sujetos, fueron más concretas y específicas.

Se obtuvieron 51 respuestas que definían el concepto de conflicto. La figura 1 muestra la distribución de estas en las diferentes subcategorías. Cinco respuestas, correspondientes al 9.8%, se clasificaron en la subcategoría: “*La definición del concepto como un obstáculo que en el tiempo es permanente y no superable y que tiende a escalarse*”, ejemplo de esta respuesta es: “pienso que la situación que está pasando el país con las FARC”¹; En este

¹ E3 Febrero 28. 08 10:00 am.

ejemplo se hace referencia al conflicto armado que vive el país y que además de llevar más de cuarenta años, se ha escalado sin que los diferentes intentos por dar una salida a este conflicto social hayan logrado una solución, convirtiéndolo en un conflicto permanente, casi cotidiano.

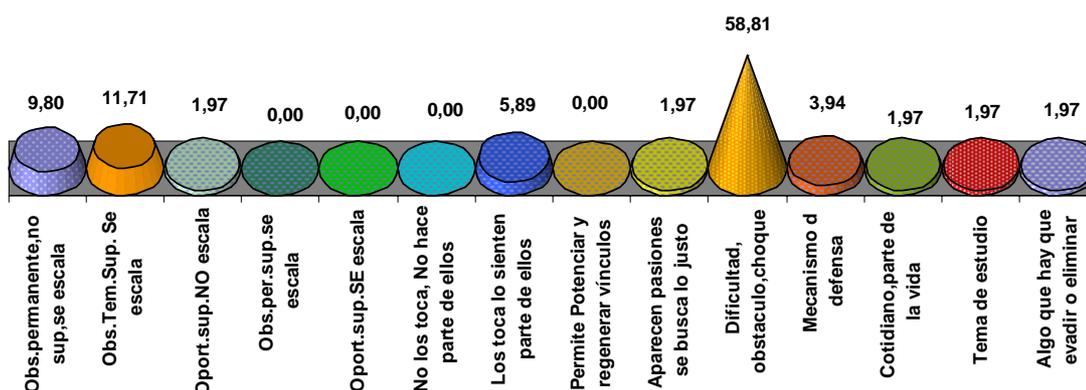


Figura 1. Distribución porcentual de las respuestas al concepto de conflicto según la asignación en subcategorías

Seis (6) respuestas correspondientes al 11.7% fueron ubicadas en la subcategoría “La definición del concepto como un obstáculo de carácter temporal, superable y que puede escalarse” por ejemplo: “Un conflicto se da cuando dos personas, dos grupos o varios buscan un objetivo pero no llegan a un acuerdo que beneficie todas las partes, porque si una persona se ve excluida, va tratar de pelear contra la otra o sea que si no se da una solución mediada hay problema, hay conflicto”² La respuesta deja ver cómo se llega a un conflicto y plantea la posibilidad de un acuerdo, lo cual le da al conflicto el carácter de superable, pero deja claro que si no se da una solución mediada, el conflicto se escala. La siguiente respuesta es más clara en la temporalidad que puede tener un conflicto, pero también en su posibilidad de escalarse: “tú y yo no estamos de acuerdo y punto, y puede ser, no sé, puede llegar a ser mucho más grande el conflicto”³.

² E5 Marzo 3. 08 5:00 pm.

³ E8 Marzo 4. 08 3:40 pm.

Se asignó una (1) respuesta, a la subcategoría “*La definición del concepto como una oportunidad para crecer, superable y no escalable*”: “a través de un conflicto puedo aprender algo más de mí porque van a salir cosas que no conocía, entonces con esa persona que hubo el encuentro puedo superarlo”⁴. Esta es la única respuesta que planteó el conflicto como algo positivo, que puede contribuir al crecimiento personal y de las relaciones. Desde el modelo relacional simbólico, el conflicto hace parte de las relaciones, de los vínculos y por ende es siempre una oportunidad de fortalecerlos, relanzarlos o construirlos; en resumen, de generar, de transmitir historias de generaciones, de culturas y de estirpes.

Fue bajo el porcentaje de respuestas en las que se consideró al conflicto como una oportunidad y por el contrario fueron más las que dejaron ver el conflicto como un obstáculo que debe ser removido y que como la manifiesta la siguiente respuesta, puede mantenerse en el tiempo: “Yo pienso que un conflicto se refiere a cualquier problema que se presenta entre personas donde hay intereses que chocan con los del otro, por ejemplo si dos personas están detrás de un mismo objetivo, hay una competencia entre ellos puede que lleguen a entrar en choque los dos, pues tratando de conseguir sus objetivos cada uno”⁵

En la subcategoría “*el conflicto les toca, lo sienten parte de ellos*” se ubicaron tres respuestas (3). Un buen ejemplo de las respuestas de esta subcategoría es: “Y un conflicto, no se, lo veo yo como si fuera más en relación con otras personas que ya necesitan hablar, de hablar con esas personas, de aclarar las cosas con otras personas de, no se, de...”.⁶ Esta respuesta refiere el conflicto a una relación con otros, haciendo énfasis en la necesidad de comunicarse para aclarar lo que sucede. Lo que presume un deseo de superar el conflicto y de poder involucrar a las partes, de hacerlos partícipes, de encontrar soluciones a través del hablar. Otra de las respuestas se refiere a la manera como un conflicto puede ser con uno mismo y de esta manera indica la forma como el conflicto toca a la persona y termina haciendo parte ella: “no se, porque de pronto puede también haber, también un conflicto con uno mismo, puede haber digamos un conflicto con algo que a uno no le guste de uno y eso se puede volver un conflicto”⁷.

⁴ E1 Febrero 26. 08 4:00 pm.

⁵ E5 Marzo 3. 08 5:00 pm.

⁶ E8 Marzo 4. 08 3:40 pm.

⁷ E8 Marzo 4. 08 3:40 pm.

En la subcategoría “*en el conflicto aparecen las pasiones y se busca lo justo*” se ubicó una (1) respuesta; “en el conflicto uno de los dos en algún momento tiene que ceder y cada uno tiene su punto y para poder llegar a acabarlo hay que mediar”⁸. En la respuesta el conflicto se da por un choque de dos puntos de vista, lo que presume tiene de fondo necesidades, intereses y sentimientos. El hecho de que alguno ceda y se logre mediar, deja la posibilidad de buscar la justicia y restablecer la confianza y la esperanza. Esta respuesta se acerca mucho más a la definición de conflicto desde el modelo relacional simbólico puesto que sin ser explícito, plantea elementos como la posibilidad de reconocer puntos de vista distintos y ceder en un proceso de mediación, que como ya se dijo, puede dejar la puerta abierta para acuerdos que asuman el vínculo, a través de la justicia y la recuperación de la confianza y la esperanza como parte fundamental de este.

En el caso de las subcategorías creadas en el proceso de análisis de las respuestas, la distribución de respuestas fue de treinta (30) en la subcategoría “*Conflicto como dificultad, obstáculo, choque*”; de dos (2) en la subcategoría “*Visto como un mecanismo de defensa*”; de una (1) en la subcategoría “*Visto como parte de la vida, algo cotidiano*”; también de una (1) en la subcategoría “*Visto como tema de estudio*”; y de otra (1) en la subcategoría “*Visto como algo que hay que evadir o eliminar*”. A continuación se analiza cada una de estas subcategorías y las respuestas.

En primer lugar se puede observar (figura 1) que de las 51 respuestas de los estudiantes referidas a la definición de conflicto, el 58,8%, se ubicaron en la categoría “*Conflicto como dificultad, obstáculo, choque*”, sin indicar elementos adicionales que pudieran clarificar el grado de intensidad del conflicto o si es solucionable o no. No incluyen dentro de esta definición otros elementos como el vínculo, la justicia, la confianza y la esperanza; es una definición sencilla y concreta “lo asocio mas con riña como con problemas”⁹ que concuerda con una de las definiciones planteada por Granados (2001) dentro de algunos de los criterios que guían las diferentes definiciones del término conflicto: como divergencia de intereses. La mayoría de las respuestas de los jóvenes que participaron de esta

⁸ E3 Febrero 28. 08 10:00 am.

⁹ E4 Febrero 28. 08 11:00 am.

investigación lo plantean de esta forma: “Conflicto? Discusión entre dos personas, dos pensamientos, un encuentro entre diferentes posiciones”¹⁰.

Igualmente estas definiciones estarían acorde con las teorías de conflicto de origen conductista en las que se afirma que los conflictos emergen cuando las necesidades de los individuos no se ven satisfechas, lo cual genera choques Cobb (2001): “yo pienso que un conflicto se refiere a cualquier problema que se presenta entre personas donde hay intereses que chocan con los del otro, por ejemplo si dos personas están detrás de un mismo objetivo, hay una competencia entre ellos puede que lleguen a entrar en choque los dos, pues tratando de conseguir sus objetivos cada uno”¹¹.

Finalmente coincide con las posturas planteadas por Deutsch, (1973) quien define el conflicto como la consecuencia de actividades incompatibles en una persona, entre dos o más personas o entre dos o más grupos: “Puede ser que no haya una pelea como tal, pero que simplemente no le guste hacer algo y entonces el otro quiere que lo haga, bueno una pelea, pero bueno es lo que yo entiendo por conflicto”¹²; y con Alzate Sáez de Heredia (1998) quien entre las cuatro teorías generales de conflicto que él describe, se encuentra la que lo define como una lucha de valores, estatus, poder y recursos y en el que la intención de los oponentes es neutralizar, herir o eliminar a sus rivales: “sino un choque ideológico, político, diplomático y pues ya en el caso extremo ya sea las diferencias o en lo que se difiere sea muy grande, ya sería un trascender al conflicto armado”¹³.

Algunas de las respuestas a pesar de lo concretas, plantean otros elementos en su definición, que pueden ser analizados: “no pueden hacer un debate sano sino que hay choque”¹⁴. Aunque la respuesta es sencilla y define el conflicto como un choque, plantea que el conflicto surge tras la dificultad para llevar un debate sano, lo que implicaría una discusión que respete la diferencia y la acepte como parte de la comprensión de una realidad, de una situación, una ideología, una forma de ver el mundo o simplemente una manera distinta de hacer algo: “a veces que uno se agarra así, como que: ¡hay!. No más. Sí?”¹⁵. En esta respuesta, además, se deja ver la facilidad con que surge un choque.

¹⁰ E11 Marzo 4. 08 7:15 pm.

¹¹ E5 Marzo 3. 08 5:00 pm.

¹² E7 Marzo 4. 08 7:00 am.

¹³ E9 Marzo 4. 08 5:45 pm.

¹⁴ E1 Febrero 26. 08 4:00 pm.

¹⁵ E3 Febrero 28. 08 10:00 am.

Cabe resaltar la respuesta que define el conflicto como “es como un mecanismo de defensa”¹⁶, pues este planteamiento puede indicar que el conflicto hace parte instintiva de los seres humanos ya que les permite defenderse ante agresiones o situaciones que exigen de él una actitud defensiva. Igualmente son llamativas las respuestas que se refieren al conflicto “como un tema de estudio”; una definición de este tipo pone al conflicto como centro de investigación, análisis y teorización de profesionales expertos; también introduce la importancia de hacerlo parte de la cultura, la educación y la pedagogía “creo que es un tema de estudio no solo para profesionales sino para todos”¹⁷

Otra respuesta importante es la que define el “conflicto como algo cotidiano”: “Un conflicto es algo que ocurre en la vida con dos opciones”¹⁸, pues se acerca a las propuestas teóricas que definen el conflicto como parte del ser humano y sus relaciones. De nuevo en esta línea se encuentra el modelo relacional simbólico para el cual “el conflicto es el alma de la relación familiar porque aquello que la caracteriza es la diferencia de género, generaciones y estirpes; sin embargo el conflicto opera con, entre y junto con un contexto de conexión-vínculo, es decir, construir pertenencias y hacer un cuerpo común. En otras palabras, el conflicto ‘se une’ con la pertenencia no es ‘en si’, no está ‘aislado’, si no tensional, dirigido, por lo tanto, a la realización del conjunto que, metafóricamente, podemos definir como cuerpo familiar, aunque esta tensión también puede precipitar a la discordia y a la fragmentación” (Cigoli y Scabini, 2007, p.44). Como bien lo define el modelo relacional simbólico, el conflicto es parte ineludible de los vínculos, y por ende del ser humano, y está presente, independientemente de cómo se maneje o los resultados que tenga finalmente.

Este tipo de respuestas dejan ver que los estudiantes visualizan el conflicto como algo cotidiano, que puede ocurrir en cualquier momento de la vida. Evidentemente cuando ellos se refieren a los diferentes tipos de conflicto “Si, pues si hay diferentes tipos de conflictos”¹⁹, hacen diferencias entre los conflictos que se pueden presentar entre compañeros, entre amigos y entre familia y aquellos que son de tipo social, y desde un análisis más elaborado, los referidos a diferentes orígenes que hacen evidente varios tipos

¹⁶ E1 Febrero 26. 08 4:00 pm.

¹⁷ E1 Febrero 26. 08 4:00 pm.

¹⁸ E1 Febrero 26. 08 4:00 pm.

¹⁹ E8 Marzo 4. 08 3:40 pm.

de conflictos. En este sentido algunas respuestas muestran los diferentes tipos de conflicto: “si puede ser diferente un conflicto amoroso, de pronto con un conflicto con uno mismo o con un conflicto familiar”²⁰. Otras, colocan los diferentes tipos de conflicto en un plano cercano desde el que se puede tener a nivel intrapersonal, con uno mismo; hasta el conflicto intrafamiliar. También, algunos colocan los tipos de conflicto, a nivel social: “Por ejemplo el conflicto armado, el conflicto entre una pareja, el conflicto entre amigos que ya no se vuelven a hablar”²¹ o relacionado con posturas sociales y racionales: “el conflicto puede ser ideológico”²².

Abordamos el análisis, también desde su intensidad, por ejemplo, desde conflictos solucionables que no implican violencia, hasta conflictos en los que interfieren las armas y que adquieren un carácter de guerra: “Conflicto grande por una guerra o un conflicto pequeño porque usted tomo mi lápiz”²³, o como lo planteado en la siguiente respuesta “Bueno, yo sé que es el manejo con armas, y bueno y te voy a matar y chu, y la otra forma seria, de una manera como más controlada, que es donde se habla, pero no se llega a la violencia, pues violencia, no sé, de golpes”²⁴ Esta respuesta además de mostrar los diferentes tipos de conflicto en términos de la intensidad, refleja igual una realidad del país en tanto la facilidad con que la violencia se vuelve la forma de enfrentar el conflicto. Lo expresa esta estudiante al decir “bueno y te voy a matar y chu”²⁵ de una forma coloquial, cotidiana, como lo muestran acciones violentas que se presentan a diario en el país en el que se le dispara a alguien y se le asesina, porque me cerro con el carro, porque miro a mi novia, porque me cayo mal.

Ésta última intervención habla de la intensidad del conflicto en términos de que tan crónicos puede ser y por ende de la duración que puede tener un conflicto y no sólo de su intensidad: “Yo creo que sí, tanto como las causas como con las consecuencias, un conflicto puede ser causado en distintos ambientes también, además los conflictos se presentan de diferente forma, cuando van en agresión de una simple palabra o pensamiento o de acciones continuadas de acciones reciprocas un conflicto puede ser tan pequeño como

²⁰ E8 Marzo 4. 08 3:40 pm.

²¹ E10 Marzo 4. 08 6:40 pm.

²² E11 Marzo 4. 08 7:15 pm.

²³ E4 Febrero 28. 08 11:00 am.

²⁴ E3 Febrero 28. 08 10:00 am.

²⁵ E3 Febrero 28. 08 10:00 am.

un momento que ocurrió y simplemente quedó así y se solucionó, o como un conflicto que puede llamarse crónico”²⁶.

Otras de las respuestas se refieren al conflicto en términos del efecto social que este tiene en las personas que habitan los lugares en los que dichos conflictos se presentan: “Yo me siento impotente cuando veo a la familia de Ingrid Betancourt llorando cuando fue al Caquetá y la secuestraron, sabiendo que yo conozco esa región y me da vergüenza que la maltraten así los guerrilleros, me gustaría decirle a la familia de Ingrid que la culpa es de los guerrilleros y no de la región, porque yo estoy seguro que en algún momento le van a decir eso, que es una porquería como se le ocurrió meterse por allá, afecta a la población como a la región y crearán que todos los Caqueteños son guerrilleros y eso tiene repercusiones sociales muy importantes”²⁷. Este tipo de conflicto planteado en esta respuesta es un reflejo de la realidad que viven muchas regiones y personas en nuestro país, que como consecuencia de la larga violencia interna que históricamente nos ha acompañado, se han visto afectadas por estigmatizaciones sociales e individuales que el resto del país les hace; estigmatizaciones que no son más que otro tipo de violencia y una forma más de intolerancia y segregación que generan más conflicto y mantienen el círculo patológico de la violencia y la guerra.

Otro elemento importante que se enuncia como dentro del conflicto es el que tiene que ver con los lugares en que estos se presentan, en la universidad, en la familia, en la sociedad: “No se... de pronto con la familia, con los amigos, en la universidad, en el colegio, en el lugar donde trabajas. Si, no sé, en las partes donde sí, no sé, en las partes donde de pronto tu tengas como un entorno un espacio”²⁸. De acuerdo con esta respuesta en cualquier lugar se puede dar un conflicto, por lo que el tipo de conflicto estaría también determinado por el lugar en que se presente el conflicto.

En otras respuestas se habla del conflicto de acuerdo a su tamaño y aunque las respuestas podrían indicar que se refieren a la intensidad, realmente son claras en el uso de categorías, referidas a esta cualidad: “Conflicto grande por una guerra o un conflicto pequeño porque usted tomó mi lápiz”²⁹ Los términos grande y pequeño, son claros y

²⁶ E1 Febrero 26. 08 4:00 pm.

²⁷ E1 Febrero 26. 08 4:00 pm.

²⁸ E8 Marzo 4. 08 3:40 pm.

²⁹ E4 Febrero 28. 08 11:00 am.

refieren a la categoría lingüística de tamaño. “Me parece que los tipos de conflicto se dan por el tamaño por ejemplo el político, rodea muchas cosas, por ejemplo países, un conflicto personal es de uno y no más! No es de todo un país”³⁰. Aquí, en esta respuesta el tamaño es usado explícitamente y hace referencia a la cantidad de elementos y actores involucrados en el conflicto.

Otras respuestas organizan los tipos de conflicto alrededor del campo de conocimiento o campo social en el que se presente el conflicto. Se consideraron los siguientes: económico, religioso, social o político. Ejemplo de respuesta de este tipo es: “un conflicto social, el conflicto actual de la guerrilla, en Colombia ese es un tipo totalmente diferente de conflicto, un conflicto de creencias, un conflicto religioso. Ya!”³¹. Esta respuesta no sólo hace explícitos algunos de los campos mencionados, sino que al considerar el conflicto con la guerrilla como algo totalmente diferente a los demás conflictos, deja entrever que éste incluye lo social, lo económico, lo ideológico y lo político.

En la misma línea están las respuestas que identifican los tipos de conflicto según las causas, que se creen originan los conflictos: “Los diferentes tipos de conflicto son según las causas que los muevan, de tipo económico, religioso, social, pues, así no se que más”³² Aunque esta respuesta pueda parecer que es similar a la anterior, es evidente que en ella los tipos de conflicto son considerados desde la causa y no como en la anterior respuesta, en la que prima para la clasificación, el escenario, el espacio o la ideología en la que surge el conflicto.

Alrededor del tema de divergencia de las partes implicadas en un conflicto, se encontraron respuestas que consideraron que dicha diferencia permite hallar tipos de conflicto. En este caso lo destacable también fue que la clasificación no se hizo sólo alrededor del tema o punto de diferencia si no en el grado en el que dicha diferencia involucra a más o menos actores y a las consecuencias que produce el conflicto: “Uhí, como ya lo dije ahorita, creo que depende en qué punto se difiere y en qué rango está esa diferencia, yo podría decir que por ejemplo hay por decir así, hay un conflicto ideológico, por decir así los religiosos y los ateos; ese es un conflicto ideológico, donde están chocando los que creen y los que no creen, entonces pues esto sería un conflicto

³⁰ E4 Febrero 28. 08 11:00 am.

³¹ E6 Marzo 3. 08 6:00 pm.

³² E5 Marzo 3. 08 5:00 pm.

ideológicos donde luchan las ideas y las creencias de cada uno. Mientras que también podrían ser como conflictos políticos donde lo que chocan son como sistemas, ya sistemas establecidos, los sistemas son los que chocan, mientras conflictos armados”³³.

Otro aspecto que se tuvo en cuenta en las respuestas de los jóvenes fue las características del conflicto que sobresalieron en las respuestas. Al revisar se destaca atributos del conflicto como la capacidad que tendría éste de develar lo que realmente sienten y son las personas; lo que llevan dentro de sí: “realmente sale a flote lo que lleva adentro”³⁴. En esta corta respuesta se encierra una característica que se atribuye al conflicto, que es importante tener en cuenta, pues considerar que el conflicto deja translucir y evidencia la esencia de una persona o grupo, es atribuirle al conflicto la capacidad de develar la realidad en los otros, en la otra parte y esto significaría dar al conflicto una gran capacidad, prácticamente deseable. “Yo creo que en un conflicto está implícito, tanto el ser del individuo, lo que es en realidad, como las máscaras que en mucho tiempo usaba, en un conflicto todo esto sale a flote”³⁵. Esta respuesta complementa lo dicho en la anterior, pero es aún más contundente al afirmar que el conflicto coloca en escenario todo lo que una persona, conocido o no, y las máscaras que usa para ocultar su verdadero ser.

En resumen esta característica implica asumir que los conflictos permiten conocer la verdadera faceta de las partes junto con sus intereses y sentimientos. Si a esto se suma la característica del conflicto como un mecanismo de defensa que implica considerar al conflicto como innato en el ser humano y por ende está presente permanentemente en la interacción; se puede entonces pensar que el conflicto es una forma permanente y cotidiana de conocer al otro y por ende no sólo podría ser positivo, sino al ser algo que está presente todo el tiempo en las relaciones humanas, que es innato al ser humano, se convierte en una constante oportunidad para descubrir la verdadera faceta del otro o lo que realmente le interesa y que no se ha manifestado de manera clara o asertiva y de develar lo que está tras las acciones que alguien puede tener, sus verdaderos sentimientos y necesidades. Todo esto es parte constitutiva del vínculo y que el modelo relacional simbólico propone rescatar y reconstruir o relanzar en los procesos de mediación. “El encuentro de necesidades-expectativas está siempre, y de todas maneras, referido al vínculo, tiende a revelarse ex

³³ E9 Marzo 4. 08 5:45 pm.

³⁴ E1 Febrero 26. 08 4:00 pm.

³⁵ E1 Febrero 26. 08 4:00 pm.

post, es decir, cuando la relación entra en crisis. La crisis es considerada como algo inevitable y neutra en sí misma, en el sentido de que el vínculo puede adquirir nuevos valores y nueva fuerza, o bien deteriorarse y apagarse” (Cigoli y Scabini, 2007, p.47)

Otra característica importante es la consideración de escalonamiento que puede tener un conflicto: “la manera en que, simplemente se vive, por ejemplo cuando tu peleas con alguien, por ejemplo si yo peleara contigo, yo simplemente vamos a poner a discutir y tenemos un conflicto y podemos llegar a solucionarlo o decir OK, no más, vale y cada uno por su lado. O podemos, no se, utilizar, ya lo que significan armas, o empezar a hacer un show, todas esas cosas”³⁶. Esta característica refleja la claridad que se tiene por parte de los participantes de la posibilidad de que los conflictos se complejicen y escalonen. Igualmente se considera que es muy fácil generar un conflicto y por ende que este puede surgir con facilidad por diferentes situaciones y expresiones de las personas que hacen parte de dicho conflicto: “Una pelea! Que no es una pelea física, es una pelea verbal, o con la expresión corporal ya uno puede crear un conflicto”³⁷.

También se encontró como característica la capacidad del conflicto de producir rompimientos en los vínculos: “mientras que en un conflicto entre amigos se va a ver es como, un rompimiento de esos, como uniones entre esos amigos y por ejemplo, en un conflicto intrafamiliar, bueno entre pareja, se va a ver, como si también, una desunión y al igual como algo en donde cada uno va a buscar alternativas”³⁸.

Una característica interesante que surgió de las planteadas al concepto conflicto es su carácter generacional: “entonces alrededor de ese hijo siempre va haber un maltrato de su padre, aunque no lo reconozcan además que es una posición que se establece porque ya es adulto es mayor de edad, entonces hay muchas cosas implícitas”³⁹. Este aspecto conecta el modelo relacional simbólico, en su comprensión generacional y del conflicto. Todo lo que no se afronta en una generación se transmite a las siguientes generaciones. Obviamente no solo se transmiten aquello que no se afronta, sino también valores, creencias, emociones, dones y deudas.

³⁶ E3 Febrero 28. 08 10:00 am.

³⁷ E4 Febrero 28. 08 11:00 am.

³⁸ E10 Marzo 4. 08 6:40 pm.

³⁹ E1 Febrero 26. 08 4:00 pm.

Para entenderlo es relevante recordar la importancia que el modelo le da a las generaciones, estirpes y diferencias entre géneros. El vínculo (concepto central en el modelo), se tiñe permanentemente de la transmisión generacional (entre generaciones), de la transferencia generacional y de la transición. De acuerdo con Cigoli y Scabini (2001), es importante entender la diferencia de estos conceptos “la transmisión generacional se refiere a la presencia de la ley, sea esta la ley del clan, de linaje, institucional-jurídica, como también lo que tiene que ver con la herencia (bienes, patrimonio, estatus y caracteres hereditarios) y transferencia generacional, por lo contrario, se relaciona con la ‘lógica’ de los afectos y de los valores que marcan y caracterizan el intercambio” (p. 29). “La transición se entiende en el modelo como el salto/pasaje entre estados y condiciones generacionales, no como simples pasajes de una posición a otra, sino más bien como dejar algo, generando un sentimiento de pérdida más o menos dolorosa, que implica dirigirse a una meta produciendo sentimientos de temor y riesgo. Esto no puede suceder si no a través de la crisis” (p. 30).

De otro lado una característica importante planteada por uno de los sujetos, es la que considera el conflicto como productivo, lo cual permite tener acciones que faciliten la resolución del conflicto y pueden conducir a una salida creativa del mismo. Está posición contradice la tendencia de las demás respuestas que visualizaron el conflicto como algo negativo que debe ser eliminado. Esta característica constructiva y creativa del conflicto se enmarca en las líneas teóricas, que consideran el conflicto como una oportunidad. Para Granados (2001) el conflicto hace parte de un proceso de desarrollo y es una oportunidad de reflexionar y analizar sobre lo que sucede y de reaprender, desaprender y resignificar los desaciertos, los errores, las diferencias y de esta forma encontrar creativamente alternativas que transformen constructivamente el conflicto y generen escenarios de paz. “Solo una visión constructiva del conflicto, asumiéndolo como parte de un proceso de desarrollo, que evidencia dificultades gatilladoras de potenciales procesos de dinamización mutuos, favorece sentimientos estimulantes, de reto, apertura, flexibilidad, receptividad, acogida, respeto y genera salidas creativas asumidas desde el esfuerzo conjunto por dar respuesta a objetivos comunes: la transformación constructiva de un conflicto puntual” (Granados 2001, p. 22).

Las respuestas suministradas por los estudiantes permitieron encontrar algunas causas y consecuencias del conflicto que se categorizaron y ubicaron en la tabla del Anexo G para algunos las causas pueden ser múltiples y un conflicto podría surgir por cualquier cosa: “Conflicto puede surgir por cualquier cosa como el de ahora por la guerra, pero por pequeñas cosas surge un conflicto”⁴⁰. Dentro de las causas que refirieron los estudiantes en sus respuestas, se priorizan aquellas que consideran las diferencias en distinto grado como causas de conflicto: “sino un choque ideológico, político, diplomático y pues ya en el caso extremo ya sea las diferencias o en lo que se difiere sea muy grande ya sería un trascender al conflicto armado que es donde no se ve otro método para poder resolver más que utilizar la violencia, ósea la violencia física, también se puede utilizar una violencia psicológica, o violencia de otro tipo, pero yo, creo yo, que la máxima es la violencia física”⁴¹.

Igualmente, se consideró como causa la imposibilidad de una convivencia sana. Esto es importante pues crea una relación entre la convivencia sana y la ausencia de conflicto: “Lo que pasa es que el conflicto sucede cuando las personas no son capaces de tener una convivencia sana”⁴². Una pregunta que surge es qué se entendería por una convivencia sana. Desde el modelo relacional simbólico no hay una ausencia de conflicto, pues es precisamente este el alma de las relaciones, del vínculo. En el caso de la pareja, ésta representa una posibilidad de nuevos vínculos y ejerce la función de mediación frente a las estirpes anteriores. “Para nosotros, la pareja es un lugar vivo de mediación; mediar no quiere decir cumplir un compromiso, significa más bien asumir un tercer papel (como el ápice de un triángulo en forma de V) respecto a las estirpes de proveniencia. Cuando la pareja no logra funcionar como dispositivo de mediación generacional, resulta o un espacio caótico o un espacio ciego e indiferente; en estos casos el resultado es la inhibición de la generatividad” (Cigoli y Scabini 2007, p.78). De acuerdo con esto, una convivencia sana sería que la pareja pudiera cumplir su función mediadora frente a las diferencias de estirpes, generaciones y entre géneros. Esto obviamente, no significa ausencia de conflictos, sino capacidad generativa a través de una buena resolución del papel de mediadora que tiene la pareja.

⁴⁰ E4 Febrero 28. 08 11:00 am.

⁴¹ E1 Febrero 26. 08 4:00 pm.

⁴² E11 Marzo 4. 08 7:15 pm.

Desde otras teorías como las cognitivas cuando existen habilidades comunicativas y actitudes que favorecen la satisfacción de necesidades, se da una convivencia sana, si esto no se logra, aparece el conflicto, por lo que es posible considerar que la convivencia sana está asociada a la ausencia de conflicto.

Finalmente una de las respuestas hizo énfasis en los factores externos que pueden causar un conflicto. “un conflicto se puede dar en pareja no sólo por la manera como piensa sino también por factores externos”⁴³. El considerar como causa factores externos a las partes implicadas en un conflicto, involucra un elemento fundamental en la concepción del conflicto, pues hace énfasis en que los conflictos no sólo pueden surgir por diferencias entre las partes, sino que intervenciones externas pueden influir o generar conflictos entre partes que no estaban viviendo un conflicto. Aunque la respuesta no refiere a factores que procedan de las generaciones o estirpes de las partes, si abre la posibilidad que estos factores incidan en un conflicto, como lo concibe el modelo relacional-simbólico.

Con respecto a las consecuencias del conflicto, sobresalen aquellas respuestas que se centran en la solución del conflicto, que permite ver no sólo que los conflictos pueden ser vistos como algo que se soluciona, sino que abre la posibilidad a la construcción creativa de dicha solución, en la que la mediación indudablemente jugaría un papel vital en Colombia: “Lo de la solución de conflictos me parece un tema muy interesante, tanto por la participación de los profesionales como de lo seres humanos y en la situación actual de Colombia”⁴⁴. También, dentro de las consecuencias, se consideró una reacción de defensa que es finalmente una reacción innata cuando alguien se siente atacado de cualquier manera “Siempre uno se va a defender porque es por naturaleza”⁴⁵.

Vínculo. A continuación se realiza un análisis de las respuestas dadas por los jóvenes en las cinco subcategorías en la definición de vínculos y cuya distribución porcentual se ver en la Figura 2.

⁴³ E1 Febrero 26. 08 4:00 pm.

⁴⁴ E1 Febrero 26. 08 4:00 pm.

⁴⁵ E1 Febrero 26. 08 4:00 pm.

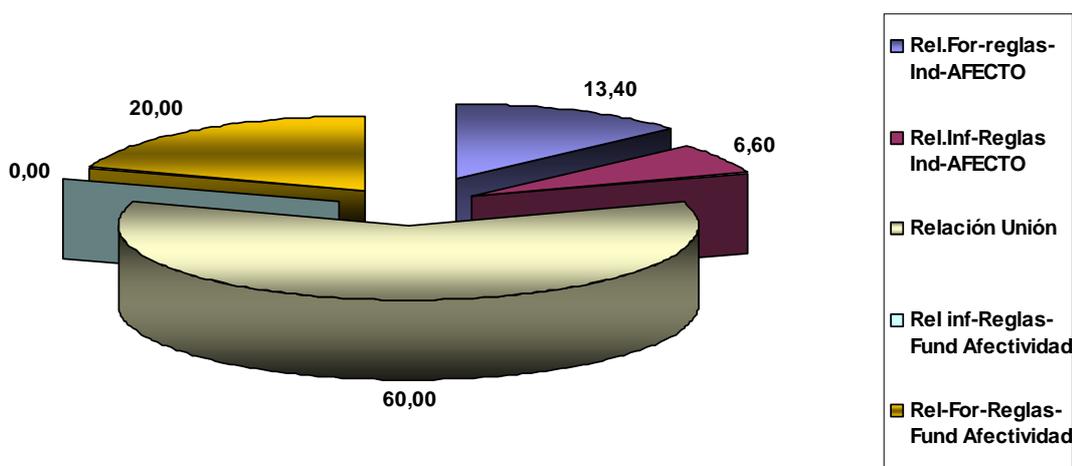


Figura 2. Distribución porcentual de las respuestas al concepto de vínculo según la asignación en subcategorías

En la subcategoría: *El vínculo visto como una relación formal a nivel legal o social que tiene reglas implícitas o explícitas independiente de la afectividad*, se enmarcan las siguientes respuestas: “vínculo es como una asociación, y al decir asociar es trabajo en equipo, yo creo que lo elemental es que está conectado”⁴⁶; y “Vínculo, como enlazarse, como estar atado a algo”⁴⁷. Estos dos enunciados denotan una noción del concepto de vínculo visto desde lo relacional formal, es decir, desde una mirada jerárquica, impuesta, con reglas, con una escisión entre vínculo y la vida afectiva.

El vínculo visto como una relación informal que tiene reglas implícitas o explícitas independiente de la afectividad se encuentra la siguiente respuesta: “un vínculo puede ser como cuando pegamos dos imanes, al pegarlos se unen entre sí y generan también un vínculo ya sea magnético, pero es un vínculo”⁴⁸. En la subcategoría *el vínculo como Relación, unión*, se ubican la mayoría de respuestas frente a la definición de vínculo, simbolizado en la unión o enlace de una persona con otra. Se emplea igualmente para expresar: unir, juntar o sujetar con ligaduras o nudos, representa atar duraderamente: Vínculo es como una asociación, y al decir asociar, es trabajo en equipo, yo creo que lo

⁴⁶ El febrero 26.08 4:00 p.m.

⁴⁷ El febrero 26.08 4:00 p.m.

⁴⁸ E l febrero 26.08 4:00 p.m.

elemental es que está conectado”⁴⁹; “entregarse a la otra persona” Es como lo que forma una relación”⁵⁰. Otras definiciones que se enmarcan en esta subcategoría son: “Un lazo, algo que une dos cosas, dos personas... si, una relación”⁵¹, “link, un link de esos de computadores que uno da clic, eso es un vínculo”⁵² “es la relación,”⁵³, “unión, relación que coincide en un punto, donde se unen dos cosas o más cosas...”;⁵⁴ que haya al menos una similitud entre por decir en el caso de los imanes pues la similitud sería según las leyes de electrostática lograr que se raigan estos, pero los vínculos pueden ser por diversas similitudes”, “Unión, enlace. Huy, como una fuerza.”⁵⁵

En la subcategoría El vínculo visto como *una relación informal que tiene reglas implícitas o explícitas fundamentada en la afectividad*, no se encontraron respuestas que se relacionaran, de ello puede decirse que los vínculos denotan al parecer, desde los entrevistados, relaciones formales, lo cual se corrobora con las respuestas de la siguiente subcategoría.

El vínculo visto como *una relación formal (a nivel legal o social)* que tiene reglas implícitas o explícitas fundamentada en la afectividad. Es evidente que para este grupo de jóvenes el vínculo es una experiencia emocional presente en las siguientes definiciones: “Vínculo? no se, es la relación, la relación con la que uno tiene, ya sea con la carrera, con no se, la vida familiar, los amigos”⁵⁶, y “Familia, por que la familia es la mejor manera de expresar un vínculo, por que todo mundo, se relaciona con todo mundo en una familia, es una relación innata, ya viene dada”⁵⁷, también aparece en las siguientes afirmaciones: “vínculo es el momento donde uno comienza a relacionar cosas, cosas pero ya muy personales, o sea, que no son tan comunes que todos los conozcan, son cosas muy de uno, y hay un compartir mutuo...”⁵⁸

En esta definición el vínculo como ligadura entre dos o más personas, en una familia, una persona y un grupo, y como partes de la misma persona, una emoción y otra, se refiere

⁴⁹ E 1 febrero 26.08 4:00 p.m.

⁵⁰ E 1 febrero 26.08 4:00 p.m.

⁵¹ E 5 Marzo 3.08 5:00 p.m.

⁵² E 6 Marzo 3.08 6:00 p.m

⁵³ E 8 Marzo 4:08 3:40 p.m

⁵⁴ E 9 Marzo 4.08 5:45 p.m.

⁵⁵ E 8 Marzo 4:08 3:40 p.m

⁵⁶ E 10 Marzo 4.08 6:40 p.m

⁵⁷ E 10 Marzo 4.08 6:40 p.m

⁵⁸ E 11 Marzo 4.08 7:15 p.m.

a un conjunto de vivencias y sentimientos, con los que la mente se pone en contacto, siendo susceptibles de ser registrados y evocados. Aunque contiene trazos de memoria de experiencias originarias, la experiencia emocional es reciente por el contacto con otro y por la cuota de azar incluida en todo vínculo. Hay una relación reversible puesto que el vínculo es descrito como una experiencia emocional. Finalmente, es necesario distinguir dos conceptos: vínculo y relación. El vínculo, con características de lazo inconciente y la relación como la multiplicidad de sus manifestaciones; la relación entre un padre y un hijo, o entre un esposo y una esposa, resulta en el conjunto de actuaciones donde se manifiesta la matriz inconciente del vínculo. El ser humano desde su nacimiento esta inmerso en un mundo de vínculos.

Las Categorías Esperanza, Justicia y Confianza Incluidas en los Conceptos de Conflicto

Categoría justicia. A continuación se realiza la exploración de las respuestas planteadas por los jóvenes frente al concepto de justicia teniendo como referencia, las cinco subcategorías de análisis propuestas (anexo G). Se encontraron 13 respuestas referidas al concepto de justicia, cuya distribución porcentual se muestra en la figura 3. De acuerdo con ésta, el 38.4% de las respuestas se ubicó en la subcategoría “*La justicia como derivado de lo que es equitativo, independientemente de lo que es legal o no*”, las demás respuestas se distribuyeron así: 23,1% en la subcategoría “*La justicia vista como un concepto ligado a la jurisprudencia independiente de si es equitativo*”, 23.1 % en la subcategoría “*La justicia vista desde un dar y recibir*” y 15,4% en la subcategoría “*la justicia como valor de lealtad*”. En la subcategoría 5 “*La justicia basada en la amistad como ser humano honrado y reconocido en su singularidad*”; no se ubicó ninguna respuesta.

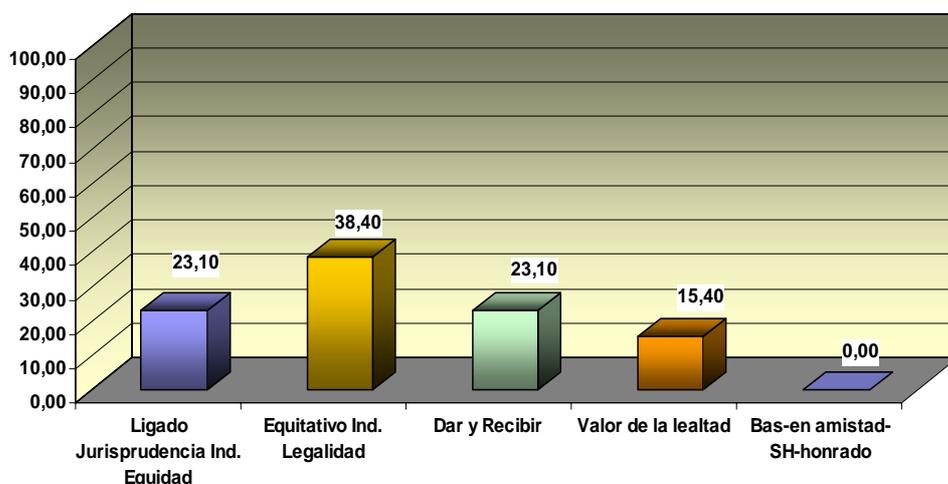


Figura 3. Distribución porcentual de las respuestas al concepto de justicia según la asignación en subcategorías

Para la primera subcategoría: “*La justicia vista como un concepto ligado a la jurisprudencia independiente de si es equitativo*”, los entrevistados plantean: “que se castiga el malo, pero si eso es lo que es, como que busca que la persona, que haya hecho algún mal, tenga su castigo, o algo que haga pagar lo que hizo, obviamente dependiendo de que tan malo fue”⁵⁹. y también, se puede ver la justicia como el conjunto de reglas y normas que establecen un marco adecuado para las relaciones entre personas e instituciones, autorizando, prohibiendo y permitiendo acciones específicas en la interacción de individuos e instituciones, esto también se evidencia en la siguiente respuesta “Jus...ticia lo defino como...el poder, es como el poder de mantener algo dentro de ciertas normas, pero la justicia no puede ser general porque las normas y creencias de cada persona son distintas entonces por lo tanto tiene que acomodarse una justicia a determinadas normas a las que todos tienen que acoplarse, obligatoriamente si la justicia dependiera de cada persona pues el mundo estaría por así decirlo en caos, siempre debe existir por lo menos una mínima norma general por lo menos para lograr que todo gire en torno a esa norma por que cada persona piensa distinto y haría justicia de diferentes maneras como cada uno lo creyera pues así no se puede mantener una estabilidad, cada

⁵⁹ E 7 Marzo 4.08 7:00 a.m

persona trataría de hacer lo que a el le pareciera.”⁶⁰. La justicia tiene un conjunto de reglas, un fundamento cultural y en la mayoría de sociedades modernas un fundamento formal: Otro nivel de análisis es entender la justicia como valor y fin del Derecho.

La siguiente subcategoría muestra a “*la justicia como derivado de lo que es equitativo independiente de lo que es legal o no*”, cinco de los entrevistados plantean: “justicia es reconocer, como reconocer así cueste lo que la otra persona o lo que está pasando y hablar con la verdad.”⁶¹ y “Yo definiría justicia como el sentido de una equidad, igualdad de situaciones que muchas veces no se puede dar en la situación actual pero para mi es equidad!”⁶². La lectura que se puede realizar a estos conceptos de justicia es que ésta no significa dar o repartir cosas a la humanidad, sino el saber decidir a quien le pertenece esa cosa por derecho, así, la justicia es sinónimo o se relaciona, o incluye la ética, la equidad y la honradez: “donde terminan tus derechos, empiezan los de tu vecino”.⁶³ “Justicia es como... dar a cada cual según lo que merece, pero es muy complicada y relativa pues el punto de juzgar que tanto o no se merece”⁶⁴ y por último: “La justicia la relaciono con la equidad con que todos tengamos lo necesario y con lo cual podamos sentirnos bien, como que a todos se nos den equitativamente las cosas, no que sea a unos mas que a otros, si no que sea darle a cada quien, lo que se merece, cada quien tiene unas acciones unos comportamientos”⁶⁵.

En la subcategoría “*la justicia vista desde un dar y recibir*” se encuentran las siguientes apreciaciones: “Se aplica como con la regla de oro: lo que no quieres que te hagan a ti, no lo hagas a los demás”⁶⁶. De esto se desprende que justicia es la voluntad constante de dar a cada uno lo que es suyo. Es aquel sentimiento de rectitud que gobierna la conducta y hace acatar debidamente todo los derechos de los demás. En definitivo, la verdadera justicia es dar lo justo o hacer dar lo justo a una persona, sin tener ningún tipo de discriminación o preferencia hacia ninguna. Ya que todas las personas deben ser tratadas de la misma forma, si esto no fuese así, se estaría dando una justicia falsa, y no sería "dar a cada uno lo suyo", sino dar lo que se merece, a lo que se ha hecho acreedor en tanto unas

⁶⁰ E 9 Marzo 4.08 5:45 p.m.

⁶¹ E 9 Marzo 4.08 5:45 p.m.

⁶² E 7 Marzo 4.08 7:00 a.m

⁶³ E 3 Febrero 28.08 10:00 a.m.

⁶⁴ E 5 Marzo 3.08 5:00 p.m.

⁶⁵ E10 Marzo 4.08 6:40 p.m.

⁶⁶ E 3 Febrero 28.08 10:00 a.m.

condiciones previas, sociales, económicas, culturales, raciales y de poder, etc. Al decir de Aristóteles: La Justicia como igualdad proporcional supone dar a cada uno lo que es suyo, o lo que le corresponde. Dice que lo que le corresponde a cada ciudadano tiene que estar en proporción con su rango social y sus méritos personales.⁶⁷

“*La justicia como valor de la lealtad*”, que es la cuarta subcategoría encontramos la siguiente respuesta dada por tres entrevistados: “Ser correcto: en todos los sentidos, ser coherente entre lo que se dice y lo que se hace. Que exista cierta concordancia entre lo que yo estoy diciendo y lo que yo estoy haciendo.”⁶⁸ La lealtad tiene una clara connotación ética porque se relaciona con la ley, es una responsabilidad frente a las personas a las cuales se está ligado por un vínculo. Mantiene una disposición triangular: la persona que establece una preferencia, la persona objeto de tal preferencia y quien está excluido de la relación preferencial; por lo tanto, el sistema de lealtad interpersonal es intrínsecamente conflictivo.⁶⁹

Categoría esperanza. El concepto de esperanza fue organizado y analizado teniendo en cuenta las subcategorías del anexo 4. Se encontraron 67 respuestas referidas en concreto al concepto de esperanza; de estas, el 91.1% (61 respuestas) pudieron ser ubicadas en alguna de las subcategorías previas, el resto (8.9%) se ubicaron en dos subcategorías que fueron creadas por los investigadores en el momento del análisis de resultados. Las subcategorías creadas fueron:

1. La esperanza vista como un deseo espontáneo e inconsciente
2. La esperanza vista como un apoyo

De las subcategorías creadas con anticipación por los investigadores, la “*esperanza vista como una espera, un augurio, una promesa de bien*” es la que hace referencia al modelo relacional simbólico. Como se puede ver en la figura 4, el 38.8% de las respuestas, se ubicaron en ésta, lo cual representa un alto porcentaje de las respuestas y significa una cercanía de las concepciones de los jóvenes con la del modelo. Algunas de estas respuestas fueron: “Una luz al final del camino”⁷⁰; “Eso de que, lo último que se pierde es la

⁶⁷ E10 Marzo 4. 08 6:40 p.m.

⁶⁸ E 8 Marzo 4:08 3:40 p.m

⁶⁹ E10 Marzo 4. 08 6:40 p.m.

⁷⁰ E10 Marzo 4. 08 6:40 pm.s

esperanza. Entonces, es como lo que todos tenemos, acá guardado y que no dejamos que nada, ni nadie como que lo toque, porque nosotros tenemos eso, es más como no, no sé, pero si como una meta, que uno tiene como muy dentro de sí”⁷¹. Estas dos respuestas se enmarcan en la definición que Cigoli y Scabini (2007) dan a la esperanza como elemento simbólico del vínculo: “La esperanza expresa una tensión relacional, una espera, es algo lanzado hacia delante, un augurio, una promesa de bien; coincide en cierta manera con el positivismo de la vida: hasta que haya vida hay esperanza” (p. 81).

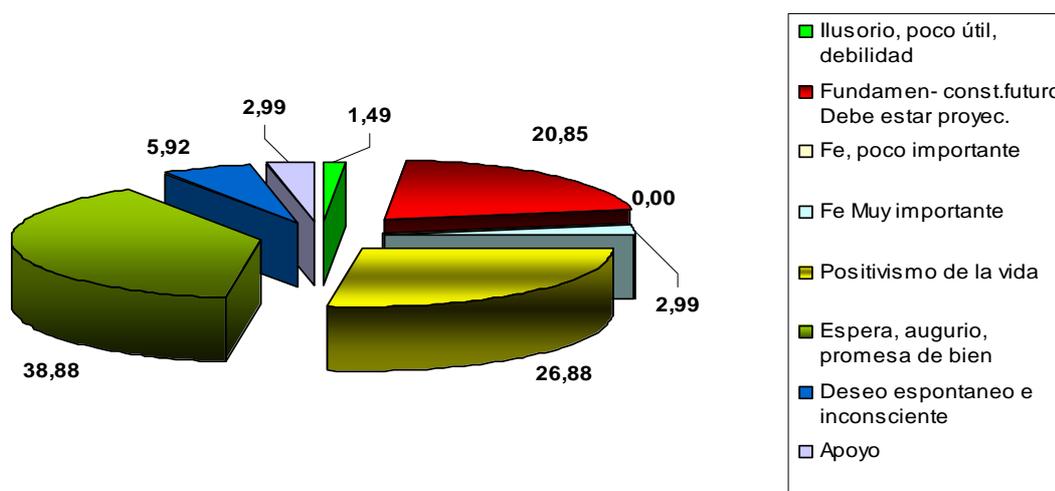


Figura 4. Distribución porcentual de las respuestas al concepto de esperanza según la asignación en subcategorías

Una de las respuestas enmarcadas en la realidad colombiana es: “...el papá de una amiga estaba secuestrado, lo liberaron ayer y el tuvo siempre esa esperanza, como decía, como Dios mío yo se que tu vas a permitirle que él vuelva, y pues en un punto, como que tú dices, no pero es que ya lleva seis años, ósea no definitivamente como que, tu como amigo, tú dices, sí, yo le doy la fortaleza, pero a ti te cuesta creerlo y ayer cuando ella lo vio liberado, vez, tú dices, como, guau, mi esperanza ya simplemente, guau, ya se cumplió la meta. Y ese anhelo...”⁷² Esta respuesta no sólo deja ver la espera, la tensión relacional, sino que evidencia el resultado de esa espera y cómo alrededor de quien tiene la esperanza se va perdiendo en otros, pero a pesar de esto y del tiempo, esa esperanza se mantiene y se ve gratificada con poder ver hecha realidad la razón de la espera.

⁷¹ E10 Marzo 4. 08 6:40 pm.s

⁷² E3 Febrero 28. 08 10:00 am.

La visión de futuro de algo lanzado hacia delante, de la definición del modelo relacional-simbólico se refleja en la siguiente respuesta que expone la esperanza como algo que se realiza en el futuro: “Esperanza, como tener...como que se puede realizar una cosa en el futuro, como que de alguna forma tiene, no sé, la medio seguridad de que, pues esa cosa tú la puedes realizar, o puedes llegar, o puede que cambie una situación o algo así, es como medio más hacia futuro, algo que no es seguro, pero que de pronto tu puedes llegar”.⁷³ En el mismo sentido de futuro, pero puesta la esperanza en una relación en una persona, en un vínculo esta la siguiente respuesta: “no sé de pronto estas queriendo ayudar a alguien y esa persona no, de pronto en ese momento no es consciente, no, no como que no, no sé, de pronto no toma las cosas en serio, no sé y en últimas más adelante tú dices, ojala, más adelante esa persona pueda reaccionar y yo pues no sé, como que pueda ayudarla en ese momento y pueda ayudar, estar ahí”⁷⁴. Otra respuesta en esta subcategoría fue: “La última posibilidad y lo más protegido que tiene el ser humano para salir adelante”⁷⁵, aquí se otorga a la esperanza una característica importante: estar protegido, resguardado como un tesoro.

Un 26.88% de las respuestas, se ubicó en la subcategoría: “*esperanza asociada al positivismo de la vida*” (figura 4). Esta subcategoría también responde al modelo relacional simbólico, como se ve dos párrafos arriba. Algunas de las respuestas fueron concretas y claras al referirte a la esperanza como algo positivo: “no ser negativista yo lo relaciono con el positivismo”⁷⁶. Otras fueron más extensas e involucran realidades de adversidad e importancia de valorar cada cosa o situación de la vida: “cuando todo tiene sentido en tu vida así sea pequeño es importante, así sea doy un paso es importante porque puedes caminar hasta ver el sol es importante porque tienes luz”⁷⁷; “Tienes esperanza sientes que si te equivocas vas a mejorar”⁷⁸. Estas dos repuestas muestran que la esperanza se relaciona con la manera como el actor ve lo que le sucede y extrae de ello, lo mejor de las situación, aún desde la adversidad. Igualmente dejan ver el positivismo como definición de

⁷³ E7 Marzo 4. 08 7:00 am.

⁷⁴ E8 Marzo 4. 08 3:40 pm.

⁷⁵ E10 Marzo 4. 08 6:40 pm.

⁷⁶ E6 Marzo 3. 08 6:00 pm.

⁷⁷ E1 Febrero 26. 08 4:00 pm.

⁷⁸ E1 Febrero 26. 08 4:00 pm.

esperanza, en el valor que se da a las pequeñas e insignificantes cosas, al parecer que le suceden a cualquier persona.

Otras de las respuestas en esta subcategoría, plantean el positivismo desde el pensamiento optimista: “esperanza es como ese sentimiento que tiene las personas de que todo puede ser mejor”⁷⁹; “es como un pensamiento optimista que algo va a pasar, no sé, es que algo va a pasar o que algo se va a dar”⁸⁰. Las dos repuestas connotan un futuro mejor. En resumen las respuestas centraron su definición en un futuro optimista. Un buen ejemplo es la siguiente respuesta: “¿esperanza?... esperanza yo lo defino como esperar a... valga lo redundancia el tener una ilusión sobre algo, que pueda, que de pronto no se ve pero...que uno anhela, es una cosa que uno anhela! Esperando posibilidades donde salgan las cosas como uno quiere y siempre se tiene esa ilusión, y pues es algo ajeno a uno; por ejemplo la esperanza de un Colombiano por tener la paz, pues es un factor muy ajeno a uno, por si fuera por uno, cultivando y dando semillas puede lograrlo”⁸¹. La respuesta permite ver que si se quiere lo mejor, ese positivismo necesita de acciones que lo favorezcan y le permitan la realización de lo que se espera.

En la subcategoría dos, que plantea la esperanza “*como un aspecto fundamental para construir futuro y que debe estar presente siempre en los proyectos de las personas*”; se agruparon el 20,8% de las respuestas: “La esperanza es una de las bases del avance”⁸²; y “sin esperanza no habrá como el empuje por ejemplo, una persona no tuviera esperanza, no se seguiría empujando ella misma, no haría nada. Se quedaría ahí sentado en una silla, porque ahí no, no tengo esperanza, entonces no hago nada, no la idea es que la esperanza también le da el empuje a las personas para que luchen por si mismos o por otras personas o por”⁸³. Estas respuestas reflejan el valor, que como fuerza, tiene la esperanza para seguir adelante, que es un elemento de la construcción de futuro y de los proyectos de la gente.

La importancia en la construcción de futuro es aún, más evidente en la siguiente respuesta: “Sí. Porque constituye como la esencia del ser humano, ósea un ser humano que no tenga esa meta, que no tenga metas, entonces no va a poder llegar a ningún lado porque

⁷⁹ E6 Marzo 3. 08 6:00 pm.

⁸⁰ E5 Marzo 3. 08 5:00 pm.

⁸¹ E11 Marzo 4. 08 7:15 pm.

⁸² E1 Febrero 26. 08 4:00 pm.

⁸³ E7 Marzo 4. 08 7:00 am.

no sabe que quiere hacer con su vida”⁸⁴. Al asimilar la esperanza, a tener metas, y al ubicarlas en la esencia humana, se le atribuye un gran poder, una fuerza vital en el desarrollo y futuro de una persona. Se convierte la esperanza en una fuerza, en un motor, como lo plantearon de forma contundente dos entrevistados: “Sí, un motor, podría ser”⁸⁵; “Sí, es lo que te impulsa a seguir adelante”⁸⁶. Otros planteamientos de los jóvenes en esta subcategoría, dan a la esperanza, tal importancia el futuro y planes de una persona que lo equiparan a vitales, a sentido de y a razón de vivir: “yo pienso que eso es lo que hace valer a una persona, si me entiende, si una persona no tiene esperanza entonces ya que está esperando, que espera...”⁸⁷; y “porque una persona que no tenga una ilusión se siente vacía cómo: ¿yo que estoy haciendo aquí? Ósea, ésta le da sentido a la vida!”⁸⁸. Estas respuestas reflejan el gran valor que tiene la esperanza en el ser humano. Para el modelo relacional-simbólico, la esperanza, la confianza y la justicia, son vitales en el desarrollo de la persona y en la construcción de vínculos. Ellas están presentes en todas las relaciones, son inherentes a los vínculos, de hecho son importantes en la generación de nuevos vínculos y deben estar presentes en los procesos de mediación para poder relanzar o resignificar los vínculos deteriorados o perdidos en un conflicto. En ese sentido la siguiente respuesta, acoge la importancia de la esperanza como generadora de cambio social: “la esperanza es el factor de cambio porque podría decir en un ejemplo: la Marcha como una esperanza de todos los colombianos para que liberen a los secuestrados es un factor de cambio, un factor de mostrar lo que nosotros queremos”⁸⁹.

La siguiente subcategoría en orden de proporciones, que fue asignada al 5,9% de las respuestas, corresponde a: “*esperanza como un deseo espontáneo e inconsciente*”. Por ejemplo: “la esperanza es una de las cosas que como que son inconscientes, involuntarias también.”⁹⁰; y “pero uno tiene la esperanza... eso es algo como imaginario, no es tan realista porque uno dice la esperanza... la esperanza... me parece que la esperanza no es

⁸⁴ E10 Marzo 4. 08 6:40 pm.

⁸⁵ E7 Marzo 4. 08 7:00 am.

⁸⁶ E6 Marzo 3. 08 6:00 pm.

⁸⁷ E2 Febrero 26. 08 5:00 pm.

⁸⁸ E5 Marzo 3. 08 5:00 pm.

⁸⁹ E11 Marzo 4. 08 7:15 pm.

⁹⁰ E1 Febrero 26. 08 4:00 pm.

algo tan realista sino mas bien imaginario”⁹¹. En estas respuestas, la esperanza no sólo es subconsciente, sino que la esperanza se muestra como algo intangible: imaginario.

La subcategoría: “*concepto asociado a la fe y considerado como algo muy importante*”, fue asignada al 2,9% de las respuestas “Sí porque la esperanza más que nada, es como la fe, pues me parece...”⁹²; “Sí, es la fe de que va a llegar algo, de que tu puedes lograr algo, de que no se, una persona va a cambiar de pensamiento, no se cosas, así”⁹³. La fe como lo muestran las respuestas, no es algo asociado a lo religioso, ni a lo espiritual aunque no quiere decir que en estos no esté presente, es más como una ilusión.

Igual porcentaje (2,9%) obtuvo la subcategoría; “*esperanza vista como un apoyo*”, ésta se puede ver en la siguiente respuesta “lo que hace la esperanza es que va siendo otra mano que te ayuda a subir”⁹⁴; “pues yo creo que la esperanza es bastante importante porque ayuda a motivar en el caso de que en algún momento alguien se sienta como reprimido que no pueda salir esa esperanza lo que ayuda es como a tener un ideal algún a donde llegar ese ideal no se va a caer entonces uno por muy mal que este a seguir adelante o sea tender a ir a ese ideal, que para uno es lo que le conviene”⁹⁵. Al definir la esperanza como apoyo, se le da un valor de recurso y de pilar para la realización de acciones, proyectos e ideas de las personas.

Finalmente, a la subcategoría: “*concepto visto como algo ilusorio, poco útil, que no sirve y además hace débil a las personas*”, le fue asignada (1) una sola repuesta: “Es que si uno se pone solo a pensar es que yo espero, yo espero, yo espero, pues se queda en un mundo imaginario porque, si toca tener esperanza pero también toca ser realista en las cosas, y tampoco quedarse ahí como flotando en la nubes”⁹⁶. Esta respuesta le quita valor a la esperanza por sí sola y la acompaña necesariamente de acciones y de sentido de la realidad, mostrando que es ilusoria por sí misma.

De otro lado, al analizar las respuestas en donde se resaltan las características de la esperanza, sobresale fundamentalmente que para tener esperanza hay que tener confianza y credibilidad, que la esperanza es algo grande, que puede ir disminuyendo e inclusive

⁹¹ E4 Febrero 28. 08 11:00 am.

⁹² E7 Marzo 4. 08 7:00 am.

⁹³ E7 Marzo 4. 08 7:00 am.

⁹⁴ E1 Febrero 26. 08 4:00 pm.

⁹⁵ E9 Marzo 4. 08 5:45 pm.

⁹⁶ E4 Febrero 28. 08 11:00 am.

desaparecer cuando la persona se da por vencida, que la esperanza está asociada a lo positivo y en general las respuestas coinciden en que es lo último que se pierde, y algo que es reiterativo, es que la ausencia de esperanza en una persona, podría limitar sus logros, pues se le considera inclusive como la esencia del ser humano. Ejemplo de estas respuestas serían: “algo muy grande, pero hay si puede ir disminuyendo, ósea como cuando ya dices, no hay nada que hacerle. Hay ya chao esperanza”⁹⁷; “yo creo que... la esperanza es tan importante como el uno tener metas en su vida, el uno esperar cosas, el uno anhelar con cosas, con todo lo que sueña, con lo que quiere ser. El poder lograr”⁹⁸.

Una característica que es importante resaltar es la planteada en la siguiente respuesta: “sé que ese método que se inventaron los humanos para resolver conflictos necesitan de la esperanza de las personas”⁹⁹. Como se puede ver en esta respuesta, la solución de conflictos requiere de la esperanza. De esta manera la esperanza adquiere un valor importante en la manera en que se pueden ver los conflictos.

Alguna de las respuestas se refieren a sinónimos del concepto de esperanza, específicamente: el anhelo, la fe y la fuerza que mueve al ser humano. Ejemplos de esas respuestas serían: “Sí, es la fe de que va a llegar algo, de que tu puedes lograr algo, de que no se, una persona va a cambiar de pensamiento, no sé cosas, así”¹⁰⁰; “Como un anhelo, sí. Como algo así, sí, algo anhelado que esperar, que pase ya lo que tú quieres o lo que estas pensando”¹⁰¹.

Todos los entrevistados consideran importante la esperanza en el ser humano. La mayoría de ellos, le asignaron al definir la esperanza, un papel importante, vital e inclusive fundamental en el desarrollo de la persona y de sus proyectos, e inclusive se evidenció el valor que tiene al dotar también de sentido a la vida. Igualmente se le atribuyó un valor social de cambio, lo que es importante en los procesos sociales y en la fuerza que ella impulsa para lograr objetivos comunes.

Categoría confianza. La figura # 5 muestra la distribución porcentual de las respuestas para de los estudiantes a este concepto. En la subcategoría “*el creer ciegamente en algo o*

⁹⁷ E3 Febrero 28. 08 10:00 am.

⁹⁸ E8 Marzo 4. 08 3:40 pm.

⁹⁹ E6 Marzo 3. 08 6:00 pm.

¹⁰⁰ E7 Marzo 4. 08 7:00 am.

¹⁰¹ E8 Marzo 4. 08 3:40 pm.

alguien y visto como vulnerabilidad de quien confía” se obtuvieron 0% de respuestas por parte de los entrevistados. En tanto, el 20% de los entrevistados señalan en sus afirmaciones que la confianza es *“el creer ciegamente en algo, en alguien o en sí mismo y visto como fortaleza de quien confía”*; un 24% de jóvenes expresan que *“confianza es la que se construye con el otro”*. Por otro lado, el 19% de entrevistados piensa a la *“confianza como elemento fundamental para la constitución de la relación social”*. Igualmente un 15% señala a *“la confianza como reciprocidad”*. Finalmente, la confianza es vista en un 22% como *“don que se otorga a otro dentro de un vínculo”*.

En la subcategoría *“el creer ciegamente en algo, en alguien o en sí mismo y visto como fortaleza de quien confía”*, definida por Echevarría (2000), la confianza es entendida como una emocionalidad que expresa el nivel que adquiere esa sensación de vulnerabilidad, se encuentra por ejemplo en esta respuesta: *“la confianza también es la autoestima”*¹⁰². Al analizar desde lo planteado por el autor la anterior respuesta; cuando hay confianza nos sentimos más protegidos, más seguros menos vulnerables, cuando no hay confianza las amenazas parecieran hacerse mayores (Echeverría, 2000). Otra de las respuestas de los jóvenes muestra el valor que se le da al otro, su propia confianza en el mismo y la confianza que se tiene en el otro que se conoce: *“el es muy inseguro de si mismo”*¹⁰³, *“...es como creer. Si. Como creer en ti, como creer en otro, como creer en lo que haces, Si es como creer. Si es, creer”*.¹⁰⁴ Para el modelo relacional simbólico la confianza expresa el polo afectivo y tenso de las relaciones y hace también un llamado al alcance virtuoso de esta.

¹⁰² E7 Marzo 4. 08 7:00 a.m.

¹⁰³ E8 Marzo 4. 08 6:40 p.m.

¹⁰⁴ E8 Marzo 4. 08 6:40 p.m.

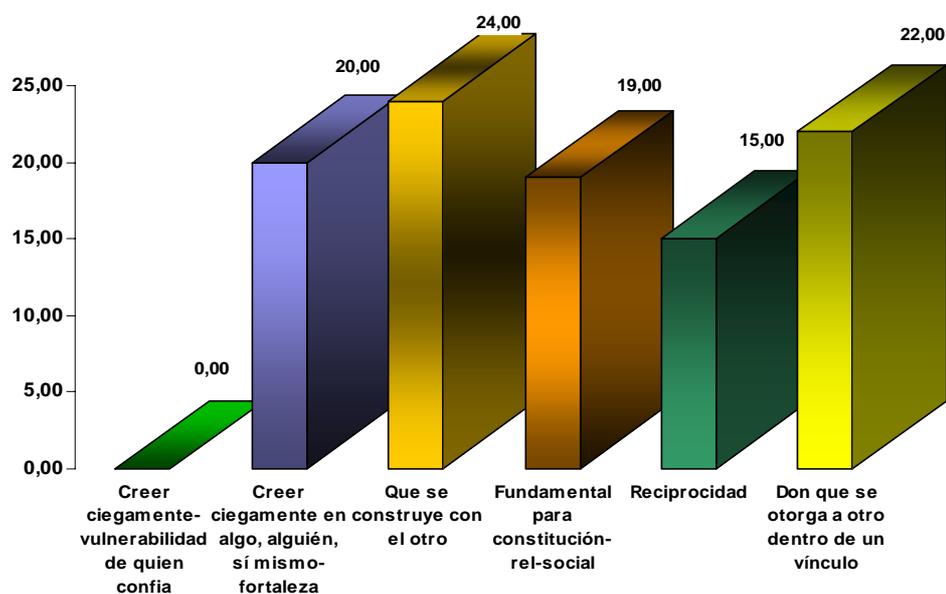


Figura 5. Distribución porcentual de las respuestas al concepto de confianza según la asignación en subcategorías

En la subcategoría “la confianza que se construye con el otro”, la confianza es entendida como una situación entre personas que implica una relación de intercambio recíproco: “Es la capacidad que tiene equis persona de apoyarlo a uno y que uno se siente apoyado por esa persona”¹⁰⁵. Por lo tanto, la confianza presupone un cierto grado de proximidad social o familiaridad, oportunidad y compatibilidad de carencias (Larissa, 2001, p. 105): “es como tenerle ...como le dijera....por ejemplo yo le tengo confianza a Usted cierto...entonces yo permito que usted entre a mi casa que este con mi familia, le cuento las cosas íntimas, problemas”¹⁰⁶. Según Luhmann, (1973) la confianza además de ser recíproca genera un riesgo de incertidumbre. Siempre la confianza se construye con el otro: “confianza es... relacionarte libremente con esa persona, sin pensar que va a decir esa persona, o como va ha reaccionar, por que como que ya la conoce y sabe mas o menos que no hay ningún problema...”¹⁰⁷ En este sentido el modelo relacional simbólico señala que

¹⁰⁵ E10 Marzo 4. 08 6:40 p.m.

¹⁰⁶ E2 Marzo 3. 08 5:00 pm.

¹⁰⁷ E7 Marzo 4. 08 7:00 a.m.

en las relaciones una vez se ha creado un clima de confianza, es que las personas implicadas pueden desarrollarse, proyectarse y desear invertir afectos y energías en el otro.

En la subcategoría “*la confianza como elemento fundamental para la constitución de la relación social*” la confianza es un mecanismo social que es revelado por creencias y motivaciones personales; la confianza es la creencia de que la acción intencionada de alguien es apropiada según el punto de vista del otro. Lo anterior se puede enmarcar en la siguiente respuesta de uno de los entrevistados: “Es la capacidad que tiene equis persona de apoyarlo a uno y que uno se siente apoyado por esa persona”.¹⁰⁸ La confianza es el creer en acciones futuras, es un mecanismo para tratar un futuro incierto e incontrolable. Según las respuestas de los jóvenes¹⁰⁹, la confianza es una apuesta hecha en el presente, hacia el futuro y que se fundamenta en el pasado (Rodríguez, J. 2005). Sintetizando, la confianza es una relación con efectos sobre el presente pero con un resultado sobre el futuro, y el éxito de ésta depende del fracaso sobre la creencia que se tuvo desde el principio de la relación.

Así mismo, la confianza desde el modelo relacional simbólico es una cualidad simbólica del vínculo en las relaciones, es la fuerza constitutiva del desarrollo humano, es el elemento fundamental para la constitución de la relación social Prandini (1998); ésta se encuentra en un área de incertidumbre ya que se da una apertura de crédito frente al otro, pero no sólo de crédito sino también de obligación relacional; es decir que un individuo que reciba confianza es llevado a actuar de manera que no la traicione, sino que también de confianza. En las relaciones es de vital importancia el tener confianza y el promover confianza, como también ser digno de confianza y producir acciones cooperativas; existe un efecto de circularidad virtuosa entre confianza y cooperación: la confianza es el insumo para la acción cooperativa y al mismo tiempo es el producto.

En la subcategoría “*La confianza como reciprocidad*” la confianza es entendida como relación social que tiene dos polos el sujeto que confía y el depositario de la confianza. (Rodríguez, 2005) El sujeto ejecuta la acción de confiar a partir de un universo de conocimientos o creencias que le permiten tener un conjunto de expectativas ciertas sobre su relación con el objeto de confianza, como se ve en esta respuesta obtenida:

¹⁰⁸ E10 Marzo 4. 08 6:40 p.m.

¹⁰⁹ E2 Marzo 3. 08 5:00 pm.

“Confianza... es una capacidad de uno como persona de saber tener presente y dar a conocer a otra persona, cosas y pensamientos míos, que de cierta manera no van a ser dados a conocer a los demás son cosas muy personales mías”¹¹⁰.

En éste sentido la confianza entendida como relación social, tiene dos polos, el del sujeto que confía y el del depositario de la confianza. Los individuos confían a partir de un universo de conocimientos y creencias, lo que les permite crear expectativas sobre su relación con el depositario de confianza: “confianza es como que uno, en términos que otra persona, puedes relacionarte libremente con esa persona, sin pensar que va a decir esa persona, o como va ha reaccionar, o todo eso, por que como que ya la conoce y sabe mas o menos que no hay ningún problema y si molestas, tu sabes que no se va a poner bravo o cosas así”¹¹¹

El modelo relacional simbólico argumenta que las relaciones se sostienen en el dar, en el ofrecer al otro aquello de lo cual tiene necesidad, esto se mantiene con la confianza de que también el otro intercambiará un equivalente simbólico en el momento que se necesite. En la subcategoría “*Don que se otorga a otro mediado por el vínculo*” la confianza es la actitud de reconocer la promesa como una posibilidad real de aquello que es manifestado en el mensaje: “...la confianza es algo que te permite darle a una persona..., que tú le das a una persona”. En este orden de ideas, desde el modelo relacional simbólico, la confianza en una relación está expuesta a una cierta incertidumbre que puede promover riqueza en las relaciones, o puede obstaculizarlas y quitarles valor. Toda relación que conlleva el intercambio es decir la acción de dar y recibir, se encuentra sujeta a faltas, dando lugar a la degeneratividad, en este mismo orden de ideas, en las relaciones también se puede dar la incapacidad de ofrecer dones de confianza y solo exigir deberes, por la incapacidad de recibir y reconocer el don, se rechaza la oferta de relación para no sentirse obligado con el otro, o por la incapacidad de intercambiar, encerrándose en el estancamiento relacional y en una posición narcisista.

La confianza expresa bien el aspecto incondicional (el don) de la relación: “es como entregarse a la otra persona”¹¹², en la relación el destinatario es digno de confianza: “la confianza es algo que tu le das a una persona de ti, es decir, si yo te doy a ti mi confianza,

¹¹⁰ E11 Marzo 4. 08 7:15 pm

¹¹¹ E7 Marzo 4. 08 7:00 a.m.

¹¹² E2 Marzo 3. 08 5:00 pm.

yo te puedo permitir que tu conozcas mis secretos, que tu no se, tengas mis cosas, lo que sea, ósea es algo que tu regalas a alguien que es parte de ti”¹¹³. La confianza es un don que se otorga en la relación: “Confianza... es una capacidad de uno como persona de saber tener presente y dar a conocer a otra persona, cosas y pensamientos míos, que de cierta manera no van a ser dados a conocer a los demás son cosas muy personales mías”¹¹⁴.

Para concluir, el modelo relacional simbólico señala que para que el vínculo social sea posible, es necesaria una acción gratuita de apertura sin temor al riesgo de la desilusión. Sin embargo la confianza no es un regalo, se concede en la espera de la reciprocidad, es decir, que existe un interés hacia el Otro. Es la lógica de la incondicionalidad condicional (Caillé, 1998) la que explica el secreto de la confianza. La concesión arriesgada de Ego pone en manos de Alter el destino del vínculo social: se trata de una oferta y de una invitación a aliarse. Todo el proceso es fortuito, la confianza necesita al mismo tiempo libertad y obligación. La obligación reside exactamente en dejar libres a los demás que serán libres a su vez de obligarse o no (Prandini, 2000).

Relación entre conceptos

El siguiente paso en el análisis de resultados, fue realizar el análisis del grado de relaciones entre los conceptos preguntados a los jóvenes.

Relación Vínculo – Esperanza. A la pregunta sobre la relación entre vínculo y esperanza, los estudiantes suministraron trece respuestas, que se analizaron de acuerdo al tipo de relación que se mostró y según el grado asignado y de acuerdo con las subcategorías planteadas.

El primer elemento que sobresale, es la dificultad de los sujetos para encontrar una relación entre los dos conceptos, el 50% de las respuestas denotan esa dificultad “vínculo y esperanza, no se, puede que sí...., no, no se....si, yo creo”¹¹⁵; “vínculo, esperanza?, “pues yo pienso que podría llegar a existir”¹¹⁶ y “...vínculo y esperanza, estoy viendo por qué

¹¹³ E3 Febrero 28. 08 10:00 a.m.

¹¹⁴ E11 Marzo 4. 08 7:15 pm

¹¹⁵ E 2 Febrero 26.08 5:00 p.m.

¹¹⁶ E1 Febrero 26. 08 4:00 pm.

lado lo puedo ver, es que no se”.¹¹⁷; “La esperanza y el vínculo... ¡Estoy pensando! Porque puede que la tenga”¹¹⁸. En general se hizo evidente que no fluyeron las respuestas, ni fueron extensas, como sí sucedió con las respuestas que se dieron al concepto de esperanza e incluso a las respuestas de conflicto, aún en la dificultad de definirlo, como se mostró en el apartado correspondiente.

Un análisis detallado permite ver también que en algunas repuestas no se encuentra relación “...¡puede que la tenga, sería atrevido decir que no! Pero no se me ocurre algo que las una directamente, no le veo una relación así como importante. Pero es que uno puede por decir algo muy específico que uno tiene la esperanza de que se de un vínculo, pero no es como muy relevante”¹¹⁹. También se evidencian respuestas donde se puede apreciar la relación de los dos conceptos: “vínculo y esperanza... ¿vínculo y esperanza?... Risas... espérate porque no encuentro como decirlo, yo creo que hay una relación entre ellos dos yo creo que hay algo pero... no se como decirlo, digamos que en las relaciones interpersonales en una pareja, hay un vínculo, por el hecho de ser pareja y una esperanza, no se, desde el principio por conocerla de mirar si es la persona que lo complementa, y que si hay un conflicto en ese vínculo, pues esa esperanza va poder sobrepasar ese conflicto y seguir adelante, es lo único que yo le veo como relación de mantener el vínculo”¹²⁰. Esta respuesta adicionalmente plantea una relación cercana a la propuesta del modelo relacional simbólico ya que la esperanza cumple una función importante en el conflicto, pues su existencia favorece el relanzamiento o redireccionamiento de los vínculos.

Adicionalmente como dice Cigoli y Scabini (2007) la confianza y la esperanza son expresiones del polo afectivo y tenso de las relaciones, siendo a la vez una virtud. En ese sentido se expresaron respuestas que vinculan la confianza y la esperanza: “No pues yo digo que precisamente empieza desde la familia, entre padre e hijo, un padre que no le tenga confianza a un hijo que va a esperar, por más que estén mal económicamente ellos tendrán confianza que van a salir adelante, no es que se vaya a poner a robar...”¹²¹. Un elemento importante que plantea esta respuesta es la generatividad vista a través de la esperanza en el vínculo parental. Deja entrever la importancia de la confianza en este

¹¹⁷ E 3 Febrero 28.08 10:00 a.m.

¹¹⁸ E 5 Marzo 3.08 5:00 p.m

¹¹⁹ E 5 Marzo 3.08 5:00 p.m

¹²⁰ E 6 Marzo 3.08 6.00 p.m

¹²¹ E 2 Febrero 26.08 5:00 p.m.

vínculo y la forma como puede influir en la esperanza de los hijos. Otro ejemplo en este sentido es: “Si por que como tal vínculo y esperanza como te dije era un factor de cambio, y pues uno puede anhelar muchas cosas, pues mediante el tiempo se van dando las cosas, ¡En mi caso una fiesta! Uno puede anhelar ir y pido permiso y no, se jodio! Pero al paso del tiempo la confianza influye y los papas de cierta manera logran entender esa esperanza de uno por hacer las cosas y esa confianza por tener claro que uno no la va a embarrar, la primera salida de rumba marca la confianza entre papas y adolescentes de esa manera lo veo”¹²².

Las respuestas no solo relacionaron el vínculo y la esperanza adicionando la confianza si no que también adicionando la justicia: “Me parece que sí además he dicho que todo tiene relación el vínculo y la esperanza nos llevan a una victoria por decirlo de alguna manera, si tu sabes que algo no es justo y pierdes la esperanza todo termina, si tu sabes que te vinculas y sabes que no es justo pero tienes esperanza, cuando uno sabe lo típico que le dicen es usted cree que va a cambiar el mundo pero eso no va a pasar, entonces como que le matan a uno la esperancita, pero uno dice, no es justo, pero yo si voy a ser justo y tiene esperanza, y esa esperanza a veces se llama felicidad, yo no creo en la felicidad y por eso creo a veces que soy tirana, por que me gusta tratarme a mi misma con términos realistas...pero mucha gente cree en eso, y es bueno, por que le ayuda a tener esperanza, entonces, cuando tu te vinculas a una doctrina existencialista tienes esperanza, te puedes vincular a un grupo de personas, a una ideología de vida, a un modo de vida y tienes esperanza.”¹²³.

Algunas respuestas no establecen relación, si no que por el contrario ven diferencias, como considerar que la esperanza se da en la misma persona sin relación en tanto el vínculo exige una relación: “...vínculo y esperanza, estoy viendo por que lado lo puedo ver, es que no se. Es que vínculo y esperanza... Por que, es que, yo la esperanza la veo mas por el lado de que, digámoslo como uno solo, y vínculo ya lo veo como todos relacionados, pero relacionados, es que no se como se puedan relacionar, la esperanza con el vínculo, si a

¹²² E 11 Marzo 4 .08 7:15 p.m.

¹²³ E 1 febrero 26.08 4:00 p.m.

menos que fuera por el lado psicológico de una persona que estuviera vinculado a una persona y tenga la esperanza de que otra persona cambie, pero de otros pues no”¹²⁴.

En contraste con lo anterior algunas respuestas ven la relación entre los dos conceptos, precisamente en el hecho de que la esperanza requiere ser nutrida por un vínculo y/o fortalecida por otras personas para que dicha esperanza no se desvanezca.

Finalmente en cuanto al grado de relación, de acuerdo con las subcategorías preestablecidas, se encontró que en un 53,8% de las respuestas tuvo un *Muy alto grado de relación: (en la definición de vínculo se considera la definición de esperanza como fundamental sin la cual no se puede definir el vínculo)* un ejemplo de esta respuesta es la que plantea la necesidad del apoyo de otros para mantener una esperanza: “¿vínculo, esperanza? Pues yo pienso que podría llegar a existir, porque tu esperanza se puede mantener si el otro te sostiene, es decir, si yo tengo una esperanza, no se de lo mismo, de lo que te decía de mi amiga, si yo la estoy apoyando y estoy ahí todo el tiempo, ella va a mantener su esperanza, pues fija y va a decir , huí, si no se que, pero si yo le digo, hay miya eso renuncie a esa vaina porque nada que hacerle, pues obviamente su esperanza, va a empezar a morir y va a haber un punto donde ella diga, si yo ya, ya desistí de eso, entonces pienso que sí, que el vínculo, está, está no se, como unido a la esperanza en ese sentido”¹²⁵.

De otro lado, el 23,1% de las respuestas tuvieron un *Alto grado de relación (en la definición de vínculo el concepto de esperanza es importante, pero el concepto de vínculo puede existir sin el de esperanza)*, al respecto uno de los jóvenes respondió lo siguiente: “Yo lo vería... una relación pequeña sería como el vínculo con ese ideal, es un vínculo donde se integran otro grupo de personas para ayudarnos en el desarrollo de esa esperanza, o sea, uno tiene una esperanza, es un ideal a donde uno quiere llegar y tiene vínculos con otras personas importantes para uno, o sea en algunos casos pueden llegar a ser parte de ese ideal, pueden llegar a ser parte de la esperanza, como también, no obligatoriamente lo ayuda a uno a avanzar hacia eso”¹²⁶. Como lo expresa la respuesta, la esperanza puede ser individual y de hecho existiría de manera independiente. El vínculo hace que las diferentes personas compartan esa esperanza y ayuden a desarrollarlas, sin embargo un vínculo, como lo dice el estudiante, no obligatoriamente ayuda a la esperanza.

¹²⁴ E 3 Febrero 28.08 10:00 a.m.

¹²⁵ E 8 Marzo 4:08 3:40 p.m

¹²⁶ E 9 Marzo 4.08 5:45 p.m.

El 15,4% de las respuestas tuvo un *Bajo grado de relación* (en la definición de vínculo el concepto de esperanza no es importante, se menciona tangencialmente y el concepto de vínculo puede existir sin el de esperanza), a lo anterior uno de los jóvenes en su respuesta: “La esperanza y el vínculo... silencio... ¡Estoy pensando! Porque puede que la tenga sería atrevido decir que ¡no! Pero no se me ocurre algo que las una directamente, no le veo una relación así como importante. Pero es que uno puede por decir algo muy específico que uno tiene la esperanza de que se de un vínculo, pero no es como muy relevante”¹²⁷. Se puede ver, que el sujeto percibe que hay una relación pero no les es clara ni relevante. Y finalmente, el 7,7% (una sola respuesta) no encontró ninguna relación entre los dos conceptos, como ya se mencionó, más que una relación, se encontraron diferencias entre los dos conceptos: “Mmm..... vínculo y esperanza, estoy viendo por que lado lo puedo ver, es que no se. Es que vínculo y esperanza... Porque, es que, yo la esperanza la veo más por el lado de que, digámoslo como uno solo, y vínculo ya lo veo como todos relacionados. Pero relacionados..., es que no se como se puedan relacionar, la esperanza con el vínculo. Sí: a menos que fuera por el lado psicológico de una persona que estuviera vinculado a una persona y tenga la esperanza de que otra persona cambie, pero de otros pues no”¹²⁸

Relación Vínculo – Confianza. Se encontró lo siguiente en la relación entre el concepto de vínculo y el de justicia.

Para tres de los jóvenes esta relación se da en *Muy alto grado*: En la definición de Vínculo, se considera la definición de Justicia como aspecto fundamental e indispensable sin él cual no se puede definir Vínculo. “Yo dije que vínculo era relacionarse con una persona y si yo me relaciono con una persona tengo que tener justicia y tengo que ser clara, tengo que ser consciente de la otra persona de lo que es y por la que puedo juzgarla, y por la que no puedo juzgar”.¹²⁹ Otro de ellos plantea: Yo creo que sí, si tomamos la justicia como lo dije la justicia tiene normas generales que son para todos y esas personas tendrían que establecer vínculos entre ellas seguidas por esa norma, así no se quisiera, tendría que establecer vínculo con esa norma, para que esa norma se cumpla en la mayoría de los casos, al tener el vínculo con esa norma, hay que cumplirla y mantener... si...

¹²⁷ E 5 Marzo 3.08 5:00 p.m

¹²⁸ E 3 Febrero 28.08 10:00 a.m.

¹²⁹ E 1 febrero 26.08 4:00 p.m.

cumplirla.”¹³⁰ “En cierta manera si, pues mi vínculo marca cierta jerarquía, y pues asimismo la justicia como que la cabeza de ese vínculo, puede llegar a manejar la justicia con ciertas normas en el grupo”.¹³¹

Ninguno de los participantes plantea un *Alto grado de relación*: En la definición de Vínculo, así mismo, el concepto de Justicia es importante pero el concepto de vínculo, al parecer, puede existir sin el de Justicia.

En la definición de Vínculo, el concepto de Justicia no se considera importante, se menciona tangencialmente, existiendo sin el de Justicia, como en la siguiente respuesta; “Entre vínculo y justicia.... silencio... Pues no es tan obvia se podría pensar que la justicia se pierde cuando hay un vínculo entre las partes implicadas, si yo estoy juzgando una persona con la cual he compartido mucho ¡yo sería o más laxo o más duro! Pero se pierde objetividad. Sí, si hay relación entre las dos partes, se pierde la objetividad porque no hay una visión imparcial, si uno conoce la persona esta mas ligado o más implicado en pensar de una u otra forma, no se tienen solo los hechos.”¹³²

En la definición de Vínculo el concepto de Justicia: *Ninguna relación* aparece la siguiente respuesta: “Entre vínculo y justicia, en una palabra, vinculado con la ley, pero no se, no se, de pronto si, pero la verdad, no veo la relación”¹³³, como en esta otra: “De vínculo y justicia... pues no se lo voy hablar así por ejemplo ese señor Raúl Reyes tenía un vínculo con la sociedad que la estaba afectando y hacia parte de la sociedad los ideales y todo y la estaba afectando y lo que yo hablaba de aplicarle una cierta justicia a el, y entonces hay si tendría relación igual yo creo que la justicia se creo como un método que usan los seres humanos para resolver ese tipo de problemas que hay en la sociedad que se generan por vínculos, por vínculos que se generan entre creencias entre las mismas personas no solo en este caso hay problemas sociales que por ejemplo en este tipo de casos y otras cosas que también se generan que también necesitan justicia”¹³⁴. O en ésta: “Es que definir justicia es diferente a vínculo y no se como relacionarlo. Por lo que pienso de justicia no creo que tenga relación con vínculo”¹³⁵, y finalmente: “No, no creo la verdad no

¹³⁰ E 9 Marzo 4.08 5:45 p.m.

¹³¹ E 10 Marzo 4.08 6:40 p.m

¹³² E 5 Marzo 3.08 5:00 p.m.

¹³³ E 7 Marzo 4.08 7:00 a.m

¹³⁴ E 6 Marzo 3.08 6.00 p.m

¹³⁵ E 4 Febrero 28.08 11:00 a.m.

creo, por que precisamente, por que te decía, simplemente la justicia es algo que va marcado en ti, o una persona es justa o no lo es, y el vínculo no”.¹³⁶

Relación Vínculo – Confianza. En cuanto a la relación vínculo confianza se encontraron los siguientes resultados.

En cuatro respuestas planteadas por los jóvenes se encuentra la relación *muy alto grado*: en la definición de vínculo planteada por el sujeto, se considera la definición de (Confianza como aspecto fundamental e indispensable sin el cual no se puede definir Vínculo), En este sentido los jóvenes responden “yo no confié en una persona con la cual no haya creado ningún vínculo, con la que no tenga cercanía pues estas dos palabras si se relacionan bastante”¹³⁷. En este orden de ideas el vínculo es aquello que une o conecta a las personas simbólicamente, permitiendo que se mantengan las relaciones humanas a través de la confianza y se creen redes de pertenencia. Así podemos ver que algunos entrevistados responden: “cuando entras al mundo de otra persona te vinculas con ella...”¹³⁸

También, los vínculos se especifican a través de diversos modos de comunicación generando confianza como lo advierte un entrevistado “Para establecer un vínculo profundo hay que tener establecida una confianza, por que tu no vas a hablar con la primera persona que se te aparece”¹³⁹. Los vínculos se traducen igualmente en la puesta en escena de representaciones y de afectos que dan cuenta de la naturaleza y de la confianza de la relación: “cuando uno habla de que la confianza esta asociada a los vínculos esta hablando de que tu con confianza puedes vincularte a muchas cosas, entonces te puedes vincular con amor a una universidad, a una empresa, tienes capacidad de decidir lo que quieres y lo que es bueno para ti y lo que no”¹⁴⁰.

A través del vínculo se supone un intercambio de información y una generación de confianza, lo que permite un inevitable efecto de transformación, en la medida en que toda información contiene un mensaje que modifica objetiva y subjetivamente a quien la recibe

¹³⁶ E 2 Febrero 26.08 5:00 p.m.

¹³⁷ E 5 Marzo 3.08 5:00 p.m.

¹³⁸ E 1 febrero 26.08 4:00 p.m.

¹³⁹ E 4 Febrero 28.08 11:00 a.m.

¹⁴⁰ E 1 febrero 26.08 4:00 p.m.

creando respeto hacia los demás. Al respecto un entrevistado afirma como “al vincularse al grupo ese grupo le tenga confianza a la persona, respeto... también tolerancia”¹⁴¹.

De otro lado, el *alto grado de relación*: (En la definición de Vínculo el concepto de Confianza es importante pero el concepto de Vínculo puede existir sin el de Confianza). Este grado de relación es evidente en la siguiente respuesta: “uno como persona también establece vínculos con objetos y pues, para ese tipo de vínculos yo dudo mucho en la confianza pero yo creo que la confianza estaría más en los vínculos con cosas...”¹⁴². En este aspecto el vínculo no es una característica de las relaciones humanas por lo tanto no hay conexión posible con la confianza.

Finalmente, en *bajo grado de relación* y en *ninguna relación* no se encontraron respuestas planteadas por los estudiantes participantes.

¹⁴¹ E 2 Febrero 26.08 5:00 p.m.

¹⁴² E 9 Marzo 4.08 5:45 p.m.

Conclusiones

Entre las concepciones acerca del conflicto que la investigación arrojó, se encuentra la que considera que el conflicto es algo que no debe suceder o debe evitarse, entendido en general como una confrontación o un choque. Una de las tesis de la investigación estaba dirigida a evaluar los elementos fundamentales del modelo relacional simbólico en la definición de conflicto proporcionada por los jóvenes. Ninguno de ellos consideró el vínculo como un elemento fundamental en la definición de conflicto, aunque al hablar de las características y de los tipos de éste hicieron referencia a relaciones (amigos, pareja, familia) en las que se evidencia la presencia del conflicto como un tipo o una característica del mismo, dicha mención, no deja ver ni de manera expresa ni implícita, que el vínculo pueda considerarse vital en el conflicto. Sí permite deducir que el conflicto se da en las relaciones entre personas, pero la importancia del vínculo como lo ve el modelo en términos de encuentro de generaciones, estirpes y géneros, como un espacio de confianza, esperanza y justicia en las que se entregan dones y se tienen deudas; no están presentes de ninguna forma en las definiciones de conflicto de los jóvenes en las entrevistas de esta investigación.

Otra de las tesis contempló si los jóvenes en su definición de conflicto, relacionan los vínculos con las categorías confianza, justicia y esperanza. En este orden de ideas se pudo ver que los jóvenes no mencionan ni contemplan en las definiciones que hacen de conflicto, las categorías antes mencionadas. De hecho si no consideraron el vínculo como central en la definición, mucho menos sus elementos simbólicos.

Para el modelo relacional simbólico, estas categorías son la base de las relaciones, como se ha mencionado en diferentes partes de este trabajo de investigación, el conflicto es parte de las relaciones, las crisis buscan evidenciar en el encuentro a través de lo simbólico las categorías justicia, esperanza y confianza.

Los estudiantes entrevistados tienen vínculos en los que los elementos simbólicos que hemos mencionados, están presentes, sin embargo el hecho de no ser considerados al

definir el concepto de conflicto pueden poner en evidencia las dificultades que estos jóvenes pueden encontrar al abordar los conflictos en su vida cotidiana. Esta postura coincide con las respuestas de las entrevistas que al definir el conflicto y verlo fundamentalmente como negativo, y no deseado, muestra la necesidad de evitarlo o suprimirlo, más que enfrentarlo y superarlo creativamente.

Todo lo anterior se evidencia la importancia de evaluar en los jóvenes el tema del conflicto, a nivel de su representación social y significado, fundamentalmente porque como ya se mencionó, de la manera como se concibe el conflicto, depende también como se le afronta o se le evade. Un país como el nuestro con más del 50% de población joven e infantil y en el que la agresión y la violencia se volvieron cultura y casi que una forma normal de enfrentar los conflictos, en un contexto de violencia social histórica y constante y que tienen niveles de escalonamiento muy serios, se hace indispensable introducir en la cultura y la cotidianidad los elementos fundamentales y paradigmáticos del modelo relacional simbólico.

Sin embargo, no sólo es importante continuar evaluando el tema del conflicto sino la concepción de los vínculos, la esperanza en los jóvenes, la concepción de justicia y el desarrollo de la confianza. En nuestro país las nuevas generaciones están perdiendo la esperanza en un futuro, en los adultos, en las instituciones, en ellos mismos. Culturalmente el concepto de justicia está más cercano a la ley del Thalion, lejos de lo jurídico y más cerca del manejo del poder.

Es importante tener presente que no considerar los vínculos como eje fundamental de la definición del conflicto, no implica que ellos no existan y que no se esté transmitiendo historia de generaciones, de estirpes tanto en lo familiar como en lo comunitario y social. La pregunta que surge es qué es lo que se está transmitiendo. Los resultados de esta investigación evidencian un descuido por los vínculos, una idea en los jóvenes de frágil y gaseoso de los mismos y por ende de poca importancia (en términos de su cuidado) a la hora del conflicto. Esto se manifiesta en la pérdida de esperanza en los jóvenes y niños (muy seguramente lo que las generaciones inmediatas de adultos transmitimos), en la concepción de justicia como ley del Thalion, y de la confianza como algo negativo que se puede usar en contra de uno y a favor de otros.

Socialmente se está transmitiendo rencor, odio, predisposición, violencia como formas de resolver los conflictos; se están rompiendo los vínculos desde sus raíces en los desplazamientos forzados, en la inclusión de niños al conflicto armado, en las masacres y en los prolongados secuestros. En esta investigación los jóvenes dejan ver en las definiciones de justicia, esperanza y confianza, la necesidad e importancia que tiene para ellos un trabajo que forme, fortalezca y regenere los vínculos y sus elementos simbólicos a los que hace referencia el modelo.

Como se mencionó en el marco teórico la importancia dada a los jóvenes en nuestro país desde el punto de vista institucional, no supera los quince años y las leyes que han regulado y garantizado los derechos de los jóvenes y que los han reconocido en su esencia no superan los diez años. Sin embargo la violencia en Colombia tiene más de cinco décadas y los principales afectados han sido tradicionalmente los jóvenes y los niños. Existe en Colombia una gran cantidad de investigaciones dedicadas al tema de la violencia, y de ellas se puede concluir que los jóvenes están rompiendo los vínculos más básicos desde muy niños, imposibilitando la construcción de un yo, recibiendo como carga social y si se quiere como “enseñanza” la violencia, la atrocidad, la intolerancia, el miedo, el no futuro y todas sus consecuencias.

Es precisamente en este contexto, en el que se construye la definición de conflicto y su resolución, por ende la aplicación de un modelo como el Relacional Simbólico es importante, pero también requiere seguir siendo evaluado para que su adaptación permita que la esencia del mismo (importancia del vínculo) quede en la población colombiana; y a la vez la realidad de nuestro país permita enriquecer el modelo de forma que éste termine siendo más adaptable a realidades donde el conflicto no sólo inherente a las relaciones entre las personas sino como un proceso violento que debe revertirse: es decir, un modelo alternativo de paz.

Esta investigación se ocupó de jóvenes universitarios, que son de hecho en nuestro país una minoría. Buena parte de nuestra población joven no alcanza a culminar la educación secundaria, vive en situaciones socioeconómicas diferentes a la de los universitarios y frecuentemente de pobreza. Surgen entonces varias preguntas: ¿al evaluar el concepto de conflicto en esta población se ratificarán los resultados hallados en esta investigación?; ¿sus concepciones se alejarán sustancialmente del Modelo Relacional Simbólico? ó por el

contrario ¿se acercarán más a él?; ¿se encontrarán al realizar varias investigaciones en estas diferentes poblaciones, elementos y categorías del conflicto que puedan enriquecer el Modelo Relacional Simbólico?; y en los niños colombianos: ¿cómo se refleja la concepción de conflicto?. Seguramente esta tesis puede ser la base de una línea investigativa que articule el desarrollo del modelo en Italia, con la realidad social de nuestro país basada en las investigaciones que al respecto del tema, se hagan en Colombia.

Tal como se mencionó en párrafos anteriores el modelo presenta riquezas y fortalezas importantes que necesitan ser introducidas en la cotidianidad de la población en Colombia, como una alternativa de construcción de cultura de la paz. Esto es posible a través de la educación desde la básica primaria hasta la universidad y en particular a corto plazo, sería interesante iniciar con los estudiantes de los primeros semestres en la universidades por dos importantes razones: cuando se gradúen de profesionales serán los futuros líderes sociales, empresariales, espirituales, políticos y laborales; y segunda; se encuentran en una etapa en la que es posible introducir temas de formación integral que estimulen el fortalecimiento del vínculo, de forma que éste vuelva a ser considerado un eje vital de las relaciones y en el que sus categorías simbólicas (esperanza, justicia y confianza) se vuelvan parte conciente en las relaciones personales, familiares y sociales. Igualmente se hace indispensable transformar la visión de conflicto; de forma que deje de ser negativo, no deseable y se convierta en parte de la vida y en una oportunidad para crecer, conocer, generar y regenerar vínculos.

A partir de la experiencia en la universidad y sustentado en posibles investigaciones con jóvenes de diferentes realidades socioeconómicas y culturales de nuestro país y de todas las edades, es posible que a mediano y largo plazo se pueda llegar, a través de la educación, a permear la importancia del vínculo y el cuidado del mismo desde la niñez, con el objetivo de transformar la resolución de los conflictos de una manera violenta a una forma mediada y centrada en el relanzamiento y/o regeneración de los vínculos.

Socialmente todo lo anterior sería reconocer la historia de la cultura colombiana alrededor del tema de conflicto (que como se ha dicho ha transmitido odios, venganzas y violencia) para relanzar los vínculos y así generar un nuevo ser social que reconozca sus raíces, los diferentes valores, creencias y fortalezas de las distintas generaciones y de esta forma priorice la justicia, la esperanza y la confianza como elementos vitales de las

relaciones sociales y de la construcción de una sociedad más pacífica, tolerante y capaz de enfrentar sus conflictos sin recurrir a la violencia como única opción.

Construir una malla social como la que se propone, presume centrar el interés en los vínculos, en la familia, que es el lugar donde la persona es generada con una historia y generadora de nuevas historias y transmisora de una cultura.

Un aspecto importante a revisar, es el tipo, establecimiento y mantenimiento de los vínculos en las nuevas generaciones; las investigaciones muestran que en el mundo el vínculo dejó de ser un espacio de permanente construcción, para ser extremadamente gaseoso, poco duradero y sin compromiso. Esto indudablemente transforma la esperanza, la confianza y la justicia del vínculo, cualquiera que este sea.

Seguramente el modelo relacional simbólico tiene una visión regeneradora de los vínculos que pueden ser reestructurados, regenerados o relanzados cuando el conflicto es visto de manera positiva. En este modelo la tensión es fundamental y evaluada como positiva aunque también se reconoce que puede generar discordia y llevar a la fragmentación de una relación. Si ésta es la riqueza del modelo ¿por qué no potencializarla a través de una estructura pedagógica? El modelo no puede ser sólo una estructura paradigmática para entender el conflicto y la vincularidad que respalde procesos de mediación; en nuestra opinión esto sería desaprovechar las bondades del modelo mucho más en un país con las características de violencia que tiene el nuestro. Si se logra relanzar la riqueza del modelo para permear la educación desde sus niveles más básicos (familia) a los más complejos (universidad), tal vez entonces el modelo será parte de la cotidianidad de las relaciones desde las más “sencillas” (con la pareja, con el amigo) a las más “complejas” con la política, con lo social, con lo étnico – cultural; que es otra importante característica de nuestro país.

Proyecciones

Los hallazgos obtenidos en éste estudio permiten proponer dos proyecciones: una primera encaminada a la investigación formal donde una de sus líneas de investigación se centre en el estudio de los vínculos, de la esperanza, de la justicia y de la confianza en la población joven.

Esta propuesta implica un trabajo a mediano y largo plazo que a través del tiempo permita acercarse a las realidades de los jóvenes en sus diferentes espacios permitiendo que el modelo se decante a través de estas realidades y de las necesidades locales y a la vez se fortalezca con las particularidades de los vínculos. Muy seguramente esta línea de investigación robustecerá y afianzará la mediación desde el modelo relacional simbólico como una alternativa para que los jóvenes aborden los conflictos en sus diferentes espacios. Se propone que estas investigaciones se realicen con jóvenes de diferentes niveles socioeconómicos, de diferentes edades y escolaridades, es más, sería supremamente enriquecedor trabajar con jóvenes reinsertados de los grupos armados, jóvenes víctimas del desplazamiento y de la violencia en las distintas regiones del país.

Una segunda proyección (fundamentada en la primera) es la construcción de un modelo pedagógico que pueda ser implementado en la educación formal desde la básica primaria hasta la universidad y que tendría como principal objetivo el potenciar el modelo relacional simbólico al volverlo parte de la cotidianidad y parte de lo social.

Esta propuesta también es un proceso a mediano y largo plazo, sin embargo el proceso educativo permite un trabajo inmediato a corto plazo; específicamente en esta investigación con jóvenes universitarios de la Universidad del Rosario. Es posible iniciar un proceso educativo que permita reformular en los jóvenes el concepto de conflicto desde algo visto como negativo, que debe evadirse, a algo visto como oportunidad de crecimiento, de generación y regeneración de los vínculos y por ende parte permanente de la vida y de las relaciones.

Como se menciono anteriormente, trabajar con los jóvenes universitarios es trabajar con los líderes del futuro, como una población privilegiada donde un porcentaje muy bajo accede a la educación superior. Este privilegio además les permite en el futuro tener posiciones de poder de decisión de orientación y liderazgo de otros seres humanos y lo que es aún mas importante es el establecimiento de políticas sociales que impactan las redes sociales, la familia y con ello los vínculos entre las personas. Por tanto, si se fortalece el valor de los vínculos y su relación en el conflicto en los jóvenes universitarios, se esta logrando un primer paso muy importante con aquellos que serán lideres sociales.

Para lograr este objetivo se propone realizar talleres vivenciales con los estudiantes en los diferentes semestres hasta su graduación, entendemos que el taller es hoy una unidad de

construcción de conocimiento, de reflexión y análisis de las realidades y de aprehensión de nuevas formas de afrontamiento, en este caso de los conflictos. Los talleres no serían de carácter puntual y aislado, sino parte de una serie de talleres que se dictarían a través de la carrera, conectados entre sí, por un eje transversal (el vínculo y su importancia) y que se dictarían durante los primeros cinco semestres, convirtiéndose entonces en un proceso formativo que cubriría la primera mitad de la carrera, lo que garantizaría no sólo la reflexión sobre el tema, sino la asimilación y la puesta en práctica de los contenidos de los talleres. Seguramente esto implica resignificar el concepto y el valor de los vínculos y con ello reestablecer la creencia de la justicia, la esperanza y la justicia.

Referencias

- Altahona, M. (1996). *Interpretación de los comportamientos violentos en los jóvenes del grado sexto del colegio Nacional Liceo Celedón de Santa Marta* [Monografía de Especialización]. Santa Marta: Universidad del Magdalena en convenio con la Universidad INCCA de Colombia.
- Alzate, S. (1998). *Análisis y resolución de conflictos. Una perspectiva psicológica*. Bilbao: Servicio editorial Universidad del País Vasco.
- Amaya, A. y Marín, M. (2000). Nacidos para la Batalla, *Nómadas*, (13), 65-73.
- Avella, L. y Gómez, C. (1999). *Jóvenes y juventud en Colombia: Estado del arte, conceptos y métodos* [Monografía]. Bogotá: Universidad de Los Andes.
- Barbero, M. (1997). *La globalización una clave cultural: una mirada Latinoamericana*. Recuperado el 1 de febrero de 2008 de <http://www.er.uqam.ca/nobel/gricis/actes/bogues/Barbero.pdf>.
- Bejarano, L. (2003). *Violencia: las múltiples dimensiones del conflicto*. Bogotá: Centro de Documentación Departamento de Investigaciones Universidad Central.
- Bernales, E. (2001a). *Los derechos de la juventud desde la convención iberoamericana de derechos de la juventud: a propósito de la participación política de los joven*. Recuperado el a de Febrero de 2008 de http://147.83.15.91/Doc/cols_new/contenidos/downloads/obtener?id=1050&artcl=2&artcr=
- Bernales, E. (2001b). *Situación actual de la legislación Iberoamericana en materia de juventud y adolescencia*. Recuperado el 1 de diciembre de 2007 de <http://www.oij.org/carta.htm>
- Bonilla, E. y Rodríguez, P. (2005) *Más allá del dilema de los métodos: la investigación en ciencias sociales*. Bogotá: Norma.
- Boulding, K.E. (1998). Conflic and defense: a general theory. En S. Alzate (Ed.), *Análisis y resolución de conflictos. Una perspectiva psicológica*. Bilbao: Servicio editorial Universidad del País Vasco.
- Bramanti, D. (2007) Regenerar la relación en la comunidad: el modelo relacional. En M. González (Ed.), *El cuidado de los Vínculos. Mediación familiar y comunitaria*. Bogotá: Centro Editorial Universidad del Rosario.

- Bramanti, D. y Tamanza, G (2007) Introducción al volumen. En González, M (Ed.), *El cuidado de los Vínculos. Mediación familiar y comunitaria*. Bogotá: Centro Editorial Universidad del Rosario.
- Cesio, S. (1993). *Concepto de vínculo*. Recuperado el 1 de Diciembre de 2007 de <http://www.enigmapsi.com.ar/configvinc.html>.
- CEPAL. (1998). *Balance preliminar de la economía de América Latina y el Caribe, 1995* Santiago de Chile.
- Cigoli, V. (2008). *El modelo relacional-simbólico frente al divorcio: de la investigación empírica a la asesoría* [Documento de trabajo maestría de mediación familiar y comunitaria] Bogotá: Universidad del Rosario y Universidad Católica de Milán.
- Cigoli, V. y Scabini, E. (2007). La relación familiar: en el horizonte relacional simbólico. En M. González (Ed.), *El cuidado de los Vínculos. Mediación familiar y comunitaria*. Bogotá: Centro Editorial Universidad del Rosario.
- Cigoli, V. y Scabini, E. (2007). La relación familiar en: la perspectiva psicológica. En M. González (2007). *El cuidado de los Vínculos. Mediación familiar y comunitaria*. Bogotá: Centro Editorial Universidad del Rosario.
- Cobb, S. (2001). *Una perspectiva narrativa de la mediación. Hacia la materialización de la metáfora del narrador de historias*, en *Nuevas direcciones en mediación; investigación y perspectivas comunicacionales*. Buenos Aires: Paidós.
- CODHES (2003). *Boletín de la Consultoría para los Derechos Humanos y el Desplazamiento*. Tomado el marzo de 2008 de [http:// www.codhes.org.co](http://www.codhes.org.co)
- Constitución Política de Colombia. (1991). Bogotá: Temis.
- Decreto 482. (2006). *Por el cual se adopta la Política Pública de Juventud para Bogotá D.C. 2006-2016*. Bogotá: Alcaldía Mayor de Bogotá
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística, DANE. (2006). *Sistema de consulta REDATAN*. Recuperado el 8 de agosto de 2007 de <http://www.dane.gov.co/censo/>.
- Deutsch, M. (1998). The resolution of conflict: constructive and destructive processes. En S. Alzate (Ed.), *Análisis y resolución de conflictos. Una perspectiva psicológica*. Bilbao: Servicio editorial Universidad del País Vasco.
- Escobar, M., Quintero, F., Arango, A. y Hoyos, D. (2004). *Estado del arte del conocimiento producido sobre jóvenes en Colombia 1985-2003*. Bogotá: Programa Presidencial Colombia Joven – Agencia de Cooperación Alemana GTZ - UNICEF Colombia Departamento de Investigaciones – Universidad Central Línea de Investigación en Jóvenes y Culturas Juveniles.

- Echevarría, R. (2000). *La confianza y los desafíos de la transformación*. Chile: Pontificia Universidad Católica de Chile.
- Espinosa, P. (2001) *Estrategias pedagógicas para mejorar la comunicación en las relaciones entre padres de las adolescentes de grado décimo, en el instituto femenino la Villa* [Monografía de Especialización en Pedagogía y desarrollo humano]. Pereira: Universidad Tecnológica de Pereira.
- Fisas, V. (2001). *Cultura de paz y gestión de conflictos*. Barcelona: Romanyà/Valls,. S.A.
- Fontana, A. y Frey, J. (2005). The Interview: from neutral stance to political involvement. En K. Denzin, Norman Y. Lincoln (Ed.), *The sage handbook of qualitative research: third edition* (pp.695 – 727). Thousand Oaks, United Status of America: Sage Publications.
- Galtung, J. (1998). Cultural violence En S. Alzate. (Ed.), *Análisis y resolución de conflictos. Una perspectiva psicológica*. Bilbao: Servicio editorial Universidad del País Vasco.
- Galvis, I. (2001). Culturas juveniles: Actualidad y Resistencia, *Nova & Vetera*, (45), 39-44.
- González, F. (2000). *Investigación cualitativa en Psicología*. México: Thomson Learnig.
- González, M. (2006). *Presentación de maestría en mediación familiar y comunitaria*. [Documento institucional sin publicar]. Bogotá: Universidad del Rosario.
- González, M. (2007) (Ed.), *El cuidado de los Vínculos. Mediación familiar y comunitaria*. Bogotá: Centro Editorial Universidad del Rosario.
- Granados, M. (2001). *Conflicto; problema o invitación*. Bogotá: Universidad Javeriana.
- Guzmán, L. y Rodríguez, H. (2003) *Jóvenes como actores en la construcción del conocimiento, una propuesta de resolución pacífica de conflictos desde el consenso de significativos* [Tesis de pregrado de Psicología]. Bogotá: Universidad Santo Tomas.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (1991). *Metodologías de la investigación* México: McGraw-Hill.
- Hurtado, R. (2007). *Significados que construyen los jóvenes pertenecientes a la red de jóvenes por la paz a partir del conflicto armado y la paz de Colombia*. [Tesis de pregrado en Psicología]. Bogotá: Universidad Javeriana.
- Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses. (2005). *Forensis 2005: Datos para la vida*. Bogotá: Imprelibros S.A.
- Jiménez, B. (2003) *Conflicto y poder en familias con adolescentes*. Medellín: Centro de Investigaciones Sociales y Humanas, Universidad de Antioquia.

- Jimeno, M. (2007). *Manes, mansitos y manazos: Una metodología de trabajo sobre violencia intrafamiliar y sexual*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia. Facultad de Ciencias Humanas. Centros de estudios sociales.
- Larissa, A. (2001). *Cómo sobreviven los marginados* Recuperado el 22 de agosto de 2008 de <http://sibe.ecosur.mx/BoletinesNAdq/villahermosa/Boletin%20Bibliografico%20Villahermosa%204.htm> - 56k -
- Ley 1090. (2006). *Ley de psicología*. Bogotá: Diario Oficial.
- Ley 949. (2005). *Ley Terapia Ocupacional*. Bogotá: Diario Oficial.
- Ley 375. (1997). *Ley de la juventud y se dictan otras disposiciones*. Bogotá: República de Colombia.
- Luhmann, N. (1973) *La reflexión de la fenomenológica Husserliana en la sociología de Luhmann*. Barcelona: Anthropos.
- Margulis, M. (1998). *Viviendo a Toda*. Bogotá: Universidad Central Siglo del Hombre.
- Martínez, B. (1999). *Mediación y resolución de conflictos una guía introductoria*. México: Paidós Mexicana.
- Martínez, M. (2004). *Ciencia y arte en la metodología cualitativa*. México: Trillas.
- Marzotto, C. y Tamanza, G. (2007). La mediación y el cuidado de los vínculos familiares. En M. González (Ed.), *El cuidado de los Vínculos. Mediación familiar y comunitaria*. Bogotá: Centro Editorial Universidad del Rosario.
- Miles, M. y Huberman, M. (1984). *Qualitative data analyses: a sourcebook of new methods*. California. Estados Unidos de America: SAGE Publications.
- Navarro, A. y Pinto, G. (1997). *Interpretación de los procesos comunicativos generadores de violencia en los adolescentes del colegio Camilo Torres Restrepo de Curumaní, Cesar*, [Monografía de Especialización en desarrollo infantil]- Santa Marta: Universidad del Magdalena en convenio con la Universidad INCCA de Colombia.
- Observatorio de Cultura Urbana IDCT. (1997). Hábitos de consumo cultural en jóvenes de Santafé de Bogotá, *El Observatorio de cultura urbana*, 1 (7), 12.
- Osorio, A. y Vivas, V. (2000). *La comunicación asertiva una opción frente a la agresividad en los adolescentes del Liceo La Virginia*, [Monografía]. Pereira: Universidad Católica Popular.
- Papalia, D., Wendkos, S. y Duskin, R. (2004). *Desarrollo Humano*. (9 ed). Santafé de Bogotá: McGraw-Hill.

- Pardinas, F. (1980). *Metodología y técnicas de investigación en ciencias sociales*. (22 ed). Santafé de Bogotá: Temis Ltda.
- Perea, C. (2000). *De la identidad al conflicto: los estudios de juventud en Bogotá*. Bogotá: Centro de Estudios Sociales CES y Ministerio de Cultura.
- Prandini, R. (1998). *Las raíces de confianza de la relación social*, Milán: Angeli.
- Profamilia. (2006). *Salud Sexual y Reproductiva en Colombia 2005: Encuesta Nacional de Demografía y Salud*. Recuperado el 8 de agosto de 2007 de <http://www.profamilia.org.co/encuestas/.htm>.
- Programa Presidencial Colombia Joven. (2004). *Política Nacional de Juventud, bases para el plan decenal de juventud (2005-2015)*. Bogotá: Presidencia de la República.
- Programa Presidencial de resolución de conflictos. (2005). *Promotores de convivencia*. Bogotá: Oficina alto comisionado para la paz.
- Real Academia Española de la Lengua. (2001) *Diccionario de la lengua española 22 ed.--* Madrid : Espala-Calpe.
- Resolución 8430. (1993). Por la cual se establecen las normas científicas, técnicas y administrativas para la investigación en salud. Bogotá: Ministerio de Salud.
- Rincón, O. (1994). Las sensibilidades juveniles como texto social, *Signo y Pensamiento*, (25), 31-46.
- Rodríguez, C. (1999) La entrevista Psicológica. En J. Delgado y J. Gutiérrez (Ed.), *Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales* (pp.241 – 258). Madrid. Síntesis.
- Rodríguez, J. (2001). *Vulnerabilidad y grupos vulnerables: un marco de referencia conceptual mirando a los jóvenes*. Santiago de Chile: División de Población, Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía.
- Rodríguez, J (2005) *Elementos de confianza*. Recuperado el 3 de marzo de 2008 de https://upcommons.upc.edu/revistes/bitstream/2099/3713/1/DEF20_jesus%20rodriguez.pdf -
- Roos, B. (2007). *Generar Comunidad en la Sociedad Posmoderna*, En M. González (Ed.), *El cuidado de los Vínculos. Mediación familiar y comunitaria*. Bogotá: Centro Editorial Universidad del Rosario.
- Rubio, J. (2001). *Dos mundos una sola vida: construcción de identidad en jóvenes bogotanos de estratos altos*. Bogotá: Universidad de los Andes.
- Sandoval, C. (1996). *Programa de Especialización en Teoría, Métodos y Técnicas de Investigación Social: Investigación Cualitativa*. Bogotá: ICFES.

- Serrano, J. (2000), Menos querer más de la vida'. Concepciones de vida y muerte en jóvenes urbanos, *Nómadas* (13), 10-28.
- Sierra, R. (2001), *Técnicas de investigación social: Teoría y ejercicios* (14 ed.), Madrid: Thomson Editores Spain
- Suárez, M. (2004). *Mediación, conducción de disputas, comunicación y técnicas*. Bogotá: Paidós.
- Strauss, A. y Corbin, J. (2001) *Bases de la Investigación Cualitativa: Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Medellín: Universidad de Antioquia.
- Tomisich, M. (2007). Observar el conflicto en la comunidad. En M. González (Ed.), *El cuidado de los Vínculos. Mediación familiar y comunitaria*. Bogotá: Centro Editorial Universidad del Rosario.
- Universidad del Rosario. (2004). *Plan Integral de Desarrollo: PID 20004-2015*. Bogotá: Centro Editorial Universidad del Rosario.
- Universidad del Rosario (2007) *Documento Programa de Psicología*
- Vinyamata, E. (1991). La resolución de conflictos, un nuevo horizonte, *Revista de Catalunya* (52), p. 33.
- Vygotski, L. (1993). *Pensamiento y lenguaje: teoría del desarrollo cultural de las funciones psíquicas*. Buenos Aires: Fausto
- Wallensteen, P. (1988). *States in Armed Conflict*. Recuperado el 20 de agosto de 2008 de <http://www.cholonautas.edu.pe/modulo/upload/CONFLICTOS%20ETNICOS.pdf> -

Anexo A

Ejercicio: acercándonos un poco

Para comenzar este ejercicio se entrega a cada participante un número que lo identificará. De otro lado habrá hojas con las preguntas que se deberán hacer a los compañeros y que al igual que los participantes estarán numeradas del 1 al 18. A cada uno de los participantes se le entrega la hoja que coincide en el número que se le asignó (a la persona que se le asignó el #1 se le entrega la hoja marcada con el # 1).

Se da entonces la instrucción a todos de iniciar a llenar las preguntas de la hoja que se le entregó, buscando a la persona que tenga el número que aparece en la pregunta del cuestionario. Al encontrar a esa persona debe preguntar su nombre y entonces hacer la pregunta y anotar la respuesta. Tendrán un minuto y medio para encontrar la persona, preguntar y obtener la respuesta más amplia posible a la pregunta, luego a la señal, deberá cambiar a la siguiente pregunta con la siguiente persona. Seguirá así hasta terminar las preguntas.

La hoja de que se entrega a los participantes contendrá seis preguntas que se harán a personas distintas. En el texto de cada pregunta habrá un espacio en el que aparecerá un número que corresponderá a una persona de los participantes a quien se asignó ese número (ver ejemplo adelante).

Previamente al inicio a la sesión a cada hoja se le agregan los números de cada pregunta, de acuerdo con el siguiente criterio: A la primera pregunta se le asignará el número inmediatamente siguiente al que se le asignó a la hoja: Si la hoja tiene el número 1, a la primera pregunta se le asigna el número 2 y a la segunda pregunta el número 3 y así sucesivamente hasta que todas las preguntas tengan un número asignado. Cuando el número asignado a una pregunta corresponda al 18, la siguiente pregunta volverá al número 1. Con este criterio se garantiza que a todos los participantes les hagan diferentes preguntas diferentes personas. A continuación puede verse un ejemplo de hoja que se entregaría.

Acercandonos un poco

La comida que le gusta que le inviten a comer el # __2__ es:___ en el restaurante_____

En el tiempo libre el # __3__ le gusta hacer...

El lugar de la ciudad de origen que le gustaría al #__4__ que todos conocieran es _____ porque_____

Lo primero que el # __5__ mira físicamente de una persona del sexo opuesto es _____

El "oso" más grande que ha hecho en la Universidad el # __6__ fue_____

La cualidad que más admira de si mismo el # __7__ es ___y el defecto es_____

Anexo B

Guía entrevista

UNIVERSIDAD DEL ROSARIO - UNIVERSIDAD CATÓLICA DE MILÁN
FACULTAD DE MEDICINA - PROGRAMA DE PSICOLOGÍA
MAESTRÍA EN MEDIACIÓN FAMILIAR Y COMUNITARIA

ANÁLISIS DEL SIGNIFICADO DE CONFLICTO EN UN GRUPO DE
JOVENES DE LA UNIVERSIDAD DEL ROSARIO DESDE EL MODELO
RELACIONAL SIMBÓLICO

ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA

Autores: Néstor Castro Martínez, Nancy Garcés Robayo, Carolina Herrera Nossa.

Objetivo: Conocer el significado de los conceptos: conflicto, vínculo, justicia, esperanza y confianza en un grupo de 10 jóvenes de la Universidad del Rosario.

Número de preguntas: Doce.

Duración de la entrevista: 60 a 90 minutos.

Condiciones para la aplicación: Se garantizará la calidad de la entrevista y la suficiencia de la información en cuatro aspectos diferentes:

Referente a los sujetos de investigación

Referente a los investigadores y al esquema de la entrevista

Referente al ambiente de las entrevistas

Referente al contenido de la entrevista

Referente a los sujetos de investigación.

Con respecto a los sujetos de investigación se explorará que estos no estén bajo efectos de sustancias psicoactivas, que hayan dormido suficientemente el día anterior y que no se encuentren con dolencias físicas que puedan alterar su atención y consciencia durante la entrevista.

2. Referente a los investigadores y al esquema de la entrevista.

En cuanto a los investigadores, conocerán a profundidad la secuencia de los temas de la entrevista y serán hábiles en la profundización de las preguntas, así como en la generación de un ambiente cálido y empático para la entrevista con cada sujeto. De otro lado la entrevista se ha organizado de manera que la definición de conflicto sea el primer tópico abordado y una vez se haya profundizado en este, se avance hacia los conceptos de

vínculo, luego los de justicia, esperanza y confianza, para finalmente abordar las relaciones entre los conceptos partiendo de las respuestas dadas por el entrevistado. De esta forma se evita que el concepto central (conflicto) se sesgue con los demás conceptos involucrados en la entrevista, y que un tema no sesgue la definición del anterior.

3. Referente al ambiente de las entrevistas

Las entrevistas se realizarán en un ambiente que garantice la confidencialidad, con sillas cómodas, adecuadamente iluminado y ventilado, sin interferencias que puedan distraer al entrevistado o los entrevistadores. Se silenciarán los celulares y se garantizará que nadie interrumpa la entrevista. El lugar será aislado del ruido y acogedor.

4. Referente al contenido de la entrevista

Finalmente para garantizar la conservación del contenido de toda la entrevista, esta será grabada en dos equipos de grabación de audio (por si se daña alguno de los medios magnéticos) Las entrevistas se transcribirán en su totalidad, conservando total fidelidad a lo dicho por entrevistados y entrevistadores y se conservará una copia física y una magnética de dicha transcripción.

Instrucciones para el entrevistador y condiciones éticas:

Estas instrucciones son una GUÍA para la realización de la entrevista que se seguirá con los sujetos de investigación. Ante todo tenga en cuenta los aspectos sobre condiciones que se mencionan antes en este documento. RECUERDE que es una entrevista y no debe convertirse en un interrogatorio.

Esta guía le permite tener presente los aspectos más importantes para la obtención de la mayor y mejor información con respecto a los conceptos previstos en la investigación, pero Usted como entrevistador es autónomo en la forma en que profundice, amplíe y cierre las intervenciones del entrevistado y aunque la guía sugiere en algunos apartes, posibles preguntas o alternativas de profundización y clarificación, lo importante es siempre mantener una adecuada empatía, un adecuado ambiente cálido y tranquilo para el entrevistado y obviamente lograr el objetivo de la entrevista en la obtención de información vital para la investigación.

Al iniciar la entrevista creé el ambiente de confianza y calidez necesarias para relajar al entrevistado y que permita que sus respuestas puedan ser lo más espontáneas, tranquilas y francas. Como recomendación puede valerse de la primera sesión de encuentro entre investigadores y sujetos, de las actividades allí realizadas o de aspectos coloquiales vividos en esa sesión.

Antes de iniciar con las preguntas de la entrevista, recuerde al sujeto sobre la confiabilidad de la información (no se publicarán nombres de la persona participante, ni bajo ninguna circunstancia se darán a conocer las identidades o indicios que lleven a saber quiénes participaron como sujetos de la investigación), hágale saber que el estudio y por

ende la entrevista, está basado en la ética de la Psicología y la Terapia Ocupacional. Igualmente recuérdale que se grabará la entrevista, luego se transcribirá y se usará la información para analizarla.

Luego de clarificar estos aspectos, no olvide reiterar, que todas las opiniones, pensamientos y expresiones son válidos y pueden manifestarse libremente y recuerde al entrevistado que puede desistir de la entrevista o retirarse en cualquier momento de ella si así lo quiere.

Un aspecto muy importante a recordar es que el objetivo de la entrevista no es conocer o profundizar en sentimientos asociados a situaciones personales de conflictos vividos o que se estén viviendo; ni asociados a los Vínculos o a la confianza, la esperanza y/o la justicia. Tampoco a las situaciones vividas como personales y relacionadas con los conceptos evaluados. **POR ESTAS RAZONES NO SE PROFUNDICE** en estos temas si salen a colación en la entrevista.

Finalmente con respecto a la información que va suministrando el sujeto, recuerde estar atento a las definiciones, observando si menciona en ellas otros de los conceptos de la investigación que se tratan posteriormente, para tener presente esto al final de la entrevista y así poder parafrasear y evidenciar estas asociaciones para que el entrevistado amplíe, reafirme o clarifique estas asociaciones. Esto, evidentemente cuando se considere necesario por falta de claridad y en función del objetivo de la investigación.

PREGUNTAS Y CONSIDERACIONES SOBRE LAS MISMAS A TENER PRESENTE POR PARTE DEL ENTREVISTADOR

Las preguntas que se deben hacer como mínimo al sujeto, tienen una secuencia que busca evitar que el concepto de conflicto se sesgue en su respuesta, por otros conceptos como Vínculo, justicia, esperanza y confianza. Por esta razón es importante seguir la secuencia que plantea guía de entrevista.

La primera pregunta básica para el entrevistado es:

1. ¿Qué es para ti el conflicto?

Esta pregunta es fundamental, por lo que la respuesta debe profundizarse lo más posible, con preguntas como: *en qué se puede ver lo que dices, dame ejemplo de lo que planteas, es lo mismo esto que dijiste de esto otro que mencionaste*. Es importante cerciorarse que se está entendiendo lo que el sujeto plantea, parafrasee: *“Lo que dices es que...”*. Si la respuesta fuera *“no sé”*, o se viera que el entrevistado se intimida o se siente temeroso de responder, se le puede sugerir realizar un dibujo, o plasmar un signo en un papel sobre el conflicto, y luego pedirle que lo explique y de esta forma ir profundizando sobre el tema y las explicaciones del sujeto.

La segunda pregunta básica a realizar es:

2. *¿Existen diferentes tipos de conflicto?*

La respuesta a esta pregunta puede ser cerrada: “*Uno*” o “*creo que tres*”. En cualquier caso debe profundizarse: “*uno: ¿el que me has descrito?*” “*¿Agregarías algo más?*” Y SI la respuesta fueran dos o más tipos de conflicto la profundización debe hacerse en términos de pedir al entrevistado que describa los tipos que considera, mostrando en que cree él que se diferencian

Estas dos primeras preguntas ayudan a profundizar el significado del concepto CONFLICTO que tiene el entrevistado, permitiendo conocerlo a la mayor profundidad desde las categorías y clasificación del sujeto.

Las preguntas tres a nueve revisan el significado de los otros conceptos sobre los que gira la investigación, en el orden que permite evitar los sesgos y asociaciones no espontáneas (inducidas) en el entrevistado.

La tercera pregunta básica a realizar es:

3. *Cuando oyes la palabra VÍNCULO ¿qué te viene a la mente?*

Profundizar: si menciona algo que le viene a la mente con la palabra Vínculo, pregunta como: “*¿en qué ves el Vínculo en eso?*”. Y si la respuesta es: “*no se me viene nada a la mente*” la siguiente pregunta sería: “*define la palabra Vínculo*”.

Dependiendo entonces de la respuesta que dé el sujeto, debe profundizarse y aclarar la definición de Vínculo a través del parafraseo de lo dicho por el entrevistado: “*de acuerdo con lo que me has dicho ¿el Vínculo sería:...*?” Si la respuesta requiere de mayor profundización se sugiere intentar con: “*¿Qué elementos son fundamentales en la definición que hiciste de Vínculo?*”. Esta pregunta es una guía para profundizar y aclarar la respuesta a la pregunta del concepto de Vínculo. Si en la respuesta dada por el sujeto se incluyeron los elementos que el entrevistado considera fundamentales en la definición de Vínculo, sobra insistir sobre el tema.

De cualquier manera no olvide la libertad que ud. tiene como entrevistador para profundizar de acuerdo con los objetivos de la entrevista y la relación con el entrevistado.

Las siguientes preguntas básicas son:

4. *¿Cómo definirías confianza?*

5. *¿Qué tan importante es?*

6. *¿Cómo defines esperanza?*

7. *¿Qué tan importante es?*

8. *¿Cómo defines justicia?*

9. *¿Qué tan importante es?*

En las seis anteriores preguntas sobre los conceptos de confianza, esperanza y justicia, igualmente deben profundizarse en términos sobre lo que entiende el entrevistado. Se sugieren preguntas como: “*¿cómo se ve esto que dices en la vida cotidiana?*”, “*Dame un ejemplo*”,. Igualmente se puede parafrasear al entrevistado sobre lo que ha dicho: “*de acuerdo con lo que me dices, entiendo... ¿estas de acuerdo?*”

Hasta este momento la entrevista lleva una secuencia que permite conocer la significación que el entrevistado tiene de los conceptos objeto de estudio. Como se mencionó al comienzo de esta guía, se ha debido estar atento a las asociaciones entre los conceptos que pueda haber hecho el sujeto. Basados en esto, lo que se busca a continuación es profundizar sobre esas posibles asociaciones y el grado en que se dan. Si durante la entrevista el sujeto no ha realizado asociaciones espontáneas entre los conceptos, se realizan las preguntas que se plantean a continuación. Si el sujeto hizo asociaciones espontáneas, muestre resumiendo o parafraseando dichas asociaciones y cerciórese de que se han entendido como el entrevistado las plantea. Si el sujeto hizo sólo algunas de las asociaciones de las que indagan las preguntas siguientes, entonces evidencie la asociación hecha, clarifique si es necesario y realice las preguntas que indaguen sobre las asociaciones faltantes.

10. *De acuerdo con lo que nos has dicho sobre lo que entiendes por Vínculo y confianza, ¿crees que hay una relación entre los dos términos?*

11. *De acuerdo con lo que nos has dicho sobre lo que entiendes por Vínculo y justicia, ¿crees que hay una relación entre los dos términos?*

12. *De acuerdo con lo que nos has dicho sobre lo que entiendes por Vínculo y esperanza, ¿crees que hay una relación entre los dos términos?*

En las preguntas diez a doce es importante profundizar en la respuesta con preguntas como: “*¿en qué se ve?*” *¿en qué se relacionan?*, *¿en qué difieren?*, *¿De qué manera?*.

Si la respuesta es que no hay relación entre los términos, profundizar en las diferencias que se ven y las que llevan a considerar la **NO** relación: *No ves relación: ¿en qué se diferencian?*

Finalmente y antes de cerrar adecuadamente la entrevista tenga presente que SI EN LA DEFINICIÓN DE CONFLICTO LA PERSONA HA MENCIONADO LOS VÍNCULOS O ALGUNOS DE LOS TERMINOS JUSTICIA, CONFIANZA Y ESPERANZA, EN ESTE PUNTO DE LA ENTREVISTA SE DEBE PROFUNDIZAR LA FORMA COMO VE EL ENTREVISTADO, LA RELACIÓN O INCLUSIÓN DEL (LOS) TÉRMINOS EN EL CONCEPTO CONFLICTO.

Ahora cierre la entrevista, no sin antes dar la oportunidad al sujeto de ampliar la (s) respuestas que desee.

Preguntas:

¿Qué es para ti el conflicto?

¿Existen diferentes tipos de conflicto?

¿Cuándo oyes la palabra vínculo que te viene a la mente

¿Cómo defines confianza?

¿Qué tan importante es la confianza?

¿Cómo defines esperanza?

¿Qué tan importante es la esperanza?

¿Cómo defines justicia?

¿Qué tan importante es la justicia?

De acuerdo con la definición de vínculo y confianza que has planteado, ¿crees que existe alguna relación entre estos términos?

De acuerdo con la definición de vínculo y justicia que has manifestado, ¿crees que existe alguna relación entre los dos términos?

De acuerdo con la definición de vínculo y esperanza, ¿crees que existe alguna relación entre los dos términos?

Anexo C

Cuadro resumen de la matriz de categorización

CATEGORIAS	SUBCATEGORIAS
<i>CONCEPTO DE CONFLICTO</i>	La definición del concepto como un obstáculo que en el tiempo es permanente y no superable y que tiende a escalarse
	La definición del concepto como un obstáculo de carácter temporal, superable y que puede escalarse
	La definición del concepto como una oportunidad para crecer, superable y no escalable
	La definición del concepto como un obstáculo que en el tiempo es permanente, superable y que tiende a escalarse
	La definición del concepto como una oportunidad para crecer, superable y que puede escalarse
	El conflicto no les toca, no lo sienten parte de ellos
	El conflicto les toca, lo sienten parte de ello
	El conflicto contempla atender, entender y actuar para potencializar y regenerar los vínculos en la familia y en la comunidad entre personas y grupos
	En el conflicto aparecen las pasiones y se busca lo justo.
<i>CONCEPTO DE VÍNCULO</i>	El vínculo visto como una relación formal (a nivel legal o social) que tiene reglas implícitas o explícitas independiente de la afectividad.
	El vínculo visto como una relación informal que tiene reglas implícitas o explícitas independiente de la afectividad

	El vínculo visto como una relación informal sin reglas implícitas o explícitas fundamentada en la afectividad.
	El vínculo visto como una relación informal que tiene reglas implícitas o explícitas fundamentada en la afectividad
	El vínculo visto como una relación formal (a nivel legal o social) que tiene reglas implícitas o explícitas fundamentada en la afectividad.
<i>CONCEPTO DE JUSTICIA</i>	La justicia vista como un concepto ligado a la jurisprudencia independiente de si es equitativo o no.
	La justicia como derivado de lo que es equitativo independiente de lo que es legal o no.
	La justicia vista desde un dar y recibir.
	La justicia como valor de la lealtad
	La justicia basada en la amistad como ser humano honrado y reconocido en su singularidad.
<i>CONCEPTO DE ESPERANZA</i>	Concepto visto como algo ilusorio, poco útil, que no sirve y que además hace débil a las personas.
	Concepto visto como un aspecto fundamental para construir futuro y que debe estar presente siempre en los proyectos de las personas.
	Concepto asociado a la fe y considerado como poco importante
	Concepto asociado a la fe y considerado como muy importante
	Asociada al Positivismo de la vida.
	Visto como una espera, un augurio, una promesa de bien.
<i>CONCEPTO DE CONFIANZA</i>	Concepto definido como el creer ciegamente en algo o alguien y visto como vulnerabilidad de quien confía.
	Concepto definido como el creer ciegamente en algo o alguien y visto como fortaleza de quien confía.
	Confianza que se construye con el otro.
	La confianza como elemento fundamental para la constitución de la relación social

	La confianza como reciprocidad
	Tomar decisiones riesgosas surge la confianza.

CATEGORIAS	SUBCATEGORIAS
<i>RELACIÓN CONFLICTO Y VÍNCULO</i>	MUY ALTO GRADO DE RELACIÓN: En la definición de conflicto planteada por el sujeto, se considera la definición de Vínculo como aspecto fundamental e indispensable sin él cual no se puede definir conflicto.
	ALTO GRADO DE RELACIÓN: En la definición de conflicto el concepto de Vínculo es importante pero el concepto de conflicto puede existir sin el de Vínculo.
	BAJO GRADO DE RELACIÓN: En la definición de conflicto el concepto de Vínculo no se considera importante, se menciona tangencialmente y el concepto de conflicto puede existir sin el de Vínculo
	NINGUNA RELACIÓN: En la definición de conflicto el concepto de Vínculo no se considera ni menciona
<i>RELACIÓN ENTRE EL CONCEPTO VÍNCULO Y EL DE JUSTICIA</i>	MUY ALTO GRADO DE RELACIÓN: En la definición de Vínculo planteada por el sujeto, se considera la definición de Justicia como aspecto fundamental e indispensable sin él cual no se puede definir Vínculo.
	ALTO GRADO DE RELACIÓN: En la definición de Vínculo el concepto de Justicia es importante pero el concepto de Vínculo puede existir sin el de Justicia
	BAJO GRADO DE RELACIÓN: En la definición de Vínculo el concepto de Justicia no se considera importante, se menciona tangencialmente y el concepto de Vínculo puede existir sin el de Justicia

	NINGUNA RELACIÓN: En la definición de Vínculo el concepto de Justicia no se considera ni menciona
<i>RELACIÓN ENTRE EL CONCEPTO VÍNCULO Y EL DE ESPERANZA</i>	MUY ALTO GRADO DE RELACIÓN: En la definición de Vínculo planteada por el sujeto, se considera la definición de Esperanza como aspecto fundamental e indispensable sin él cual no se puede definir Vínculo.
	ALTO GRADO DE RELACIÓN: En la definición de Vínculo el concepto de Esperanza es importante pero el concepto de Vínculo puede existir sin el de Esperanza
	BAJO GRADO DE RELACIÓN: En la definición de Vínculo el concepto de Esperanza no se considera importante, se menciona tangencialmente y el concepto de Vínculo puede existir sin el de Esperanza
	NINGUNA RELACIÓN: En la definición de Vínculo el concepto de Esperanza no se considera ni menciona
<i>RELACIÓN ENTRE EL CONCEPTO VÍNCULO Y EL DE CONFIANZA</i>	MUY ALTO GRADO DE RELACIÓN: En la definición de Vínculo planteada por el sujeto, se considera la definición de Confianza como aspecto fundamental e indispensable sin él cual no se puede definir Vínculo.
	ALTO GRADO DE RELACIÓN: En la definición de Vínculo el concepto de Confianza es importante pero el concepto de Vínculo puede existir sin el de Confianza
	BAJO GRADO DE RELACIÓN: En la definición de Vínculo el concepto de Confianza no se considera importante, se menciona tangencialmente y el concepto de Vínculo puede existir sin el de Confianza
	NINGUNA RELACIÓN: En la definición de Vínculo el concepto de Confianza no se considera ni menciona.
<i>PRESENCIA DE LOS CONCEPTOS</i>	ALTO GRADO DE PRESENCIA SIMBÓLICA EN EL CONCEPTO DE VÍNCULO: Cuando al definir el concepto de Vínculo se incluye en algún grado los tres conceptos simbólicos:

<p><i>SIMBÓLICOS</i> (<i>JUSTICIA;</i> <i>ESPERANZA Y</i> <i>CONFIANZA</i>)</p>	<p>Justicia, Confianza y Esperanza</p>
	<p>GRADO MEDIO DE PRESENCIA SIMBÓLICA EN EL CONCEPTO DE VÍNCULO: Cuando al definir el concepto de Vínculo se incluye en algún grado dos de los tres conceptos simbólicos: Justicia, Confianza y Esperanza</p>
	<p>BAJO GRADO DE PRESENCIA SIMBÓLICA EN EL CONCEPTO DE VÍNCULO: Cuando al definir el concepto de Vínculo se incluye en algún grado uno de los tres conceptos simbólicos: Justicia, Confianza y Esperanza</p>
	<p>NINGÚN GRADO DE PRESENCIA SIMBÓLICA EN EL CONCEPTO DE VÍNCULO: Cuando al definir el concepto de Vínculo NO se incluyen ninguno de los tres conceptos simbólicos: Justicia, Confianza y Esperanza</p>

Anexo D
Consentimiento Informado

Universidad del Rosario
Facultad de Medicina
Programa de Psicología
Maestría en mediación familiar y comunitaria

Investigación: Análisis del significado de conflicto en un grupo de jóvenes de la Universidad del Rosario desde el modelo relacional simbólico.

Investigadores:

Néstor Castro Martínez (ncaastro@urosario.edu.co),

Nancy Garcés Robayo (ngarcés@urosario.edu.co)

Carolina Herrera Nossa (cherrera@gmail.com)

Datos: Universidad del Rosario. Dir: calle 63d # 24 – 31. Tel: 3474570

Objetivo: Conocer el significado de conceptos objeto de la investigación en un grupo de 10 jóvenes de la Universidad del Rosario.

El consentimiento informado busca proteger al participante de la investigación en su dignidad, sus derechos y en su bienestar bajo la Resolución # 008430 del Ministerio de Salud del 4 de Octubre de 1993 y el Informe de Belmont de 1979 enmarcado en el respeto por las personas, la beneficencia y la justicia.

Esta investigación se desarrolla bajo un enfoque cualitativo de tipo descriptivo, explora y analiza las respuestas obtenidas de una entrevista aplicada a las personas que participen en la investigación. La participación es voluntaria lo que quiere decir que usted tiene el derecho a decidir si quiere o no participar. Así como también, puede dejar de participar aún luego de iniciada la investigación. Esta investigación no le representa daño alguno. La participación en la entrevista no requiere de ninguna tarea o actividad irregular de parte suya.

Usted participara en una entrevista de máximo una hora y media aproximadamente que se realizará en la sede Quinta de Mutis en un ambiente que garantice la confidencialidad, sin interferencias que puedan distraerlo.

La información recopilada será anónima y confidencial. Esto quiere decir que no se recopilarán nombres, ni ningún dato personal de los participantes. Sólo se recopilarán datos de sus apreciaciones frente al tema de la investigación. La información recopilada se utilizará sólo para el análisis de la investigación del contenido de toda la entrevista. Las

entrevistas se grabarán y transcribirán en su totalidad, conservando total fidelidad a lo dicho por entrevistados y entrevistadores y se conservará una copia física y una magnética de dicha transcripción. La identidad de los participantes no se dará o conocer en ningún momento de la investigación, así como tampoco indicios que puedan llevar a su identificación

Al participar en la investigación, Usted tendrá como beneficio reemplazar la asistencia a dos de los talleres del programa de seguimiento a la vida universitaria en cualquier momento del semestre.

Al firmar este formulario reconozco que lo he leído y me ha sido explicado y que comprendo perfectamente su contenido. Se me han dado oportunidades de formular preguntas y todas las preguntas que he formulado han sido respondidas o explicadas en forma satisfactoria. Todos los espacios en blanco han sido diligenciados.

FECHA

FIRMA:

PARTICIPANTE
CC o HUELLA

FIRMA:

TESTIGO
CC o HUELLA

TESTIGO
CC o HUELLA

Anexo E

Formato para transcripción de entrevistas

 UNIVERSIDAD DEL ROSARIO	Maestría en Mediación Familiar y Comunitaria	Significado de conflicto en un grupo de jóvenes Modelo relacional simbólico Entrevistas
--	---	--

Entrevista	Marzo 4 de 2008	Tiempo entrevista minutos	Facultad	Edad	Sexo
-------------------	----------------------------	--	-----------------	-------------	-------------

Entrevistador	Entrevistado	Observaciones
----------------------	---------------------	----------------------

Anexo F
Transcripción de entrevistas

ENTREVISTA # 1

 UNIVERSIDAD DEL ROSARIO	Maestría en Mediación Familiar y Comunitaria	Significado de conflicto en un grupo de jóvenes Modelo relacional simbólico Entrevistas			
Entrevistado 01 Nancy	Marzo 3 de 2008	Tiempo entrevista 30"	Facultad Psicología	Edad 15	Sexo F
Entrevistado: Garcés, Néstor Castro, Carolina Herrera	Entrevistado: Diana			Observaciones	

<p>1. La idea Dianita de nuevo antes que iniciar era preguntarte sobre cosas que en cualquier momento puedes retirarte si quieres hacerlo igualmente recordarte que toda la información y todo lo que tu nos digas acá y comentos acá será totalmente reservado no se publicará con tu nombre y aún que se va a transcribir y esta siendo grabado en 3 medios distintos esa información solamente la utilizaremos nosotros 3, la transcribiremos y esa transcripción es la base de la investigación que nunca se reportará. Si hay algo que no entiendes, o si hay alguna pregunta que te molesta o no sabes que hacer en ella pues no lo dices y ya. Como te habíamos comentado fundamental mente te vamos a hacer unas</p>	<p>1. No.</p> <p>2. Es una situación entre seres humanos que causa dificultad, por ejemplo cuando hay divergencias pero no se saben tratar entonces no pueden hacer un debate sano sino que hay choque entonces hay una dificultad que lastima la dignidad como contra la integridad de las demás personas no necesariamente tiene que ser físico sino verbal como maltratarlo en la autoestima del otro y el ego del otro sale a flote, es como un mecanismo de defensa.</p> <p>3. El mecanismo de defensa sería como la persona que se siente agredida, la persona es un ser integro y se supone que tiene una forma de ver la vida, cuando se siente lastimado utiliza métodos para defenderse, sus falencias las suple con otras actividades, se mira así mismo las cosas feas que la expresión social le dice las trata como con la autoestima tan alta que tiene. Siempre uno se va a defender por que es por naturaleza.</p> <p>4. Lo que pasa es que el conflicto sucede cuando las personas no son capaces de tener una convivencia sana, me refiero a que no existe ese valor de respeto no como un valor moral que nos establece la sociedad sino como algo innato que tenemos el respeto es algo como si yo digo que naturalmente nos amamos y sentimos que somos nosotros también sentimos que hay más personas y las debemos respetar entonces los mecanismo de defensa se vuelven nocivos cuando entran en conflicto por que ya lo que importa es que yo sea más grande que los demás entonces cada uno se atenta y hace daño por que no es nada productivo.</p> <p>5. Yo creo que sí tanto como las causas como con las consecuencias, un conflicto puede ser causado en distintos ambientes también, además los conflictos se presentan de diferente forma, cuando van en agresión de una simple palabra o pensamiento o de acciones continuadas de acciones recíprocas un conflicto puede ser tan pequeño como un momento que ocurrió y simplemente quedó así y se solucionó, o como un conflicto que puede llamarse crónico, cuando vienen los traumas, cuando las personas al rededor no se sienten bien en un espacio y lo que hacen es agredirse, como en una</p>	<p>Se presentan algunas interferencias de ruido, así como el timbre de un celular lo que distrae un poco.</p> <p>La participante se encuentra algo nerviosa al inicio de la entrevista.</p> <p>Sus respuestas son extensas y estructuradas</p> <p>Habla de autoestima, ego mental</p> <p>Mecanismo de defensa- es la propia forma de ver la vida.</p> <p>Convivencia sana-respeto</p> <p>En los tipos de conflicto señala el conflicto crónico, conflicto productivo.</p> <p>Vínculo- asociación trabajo en equipo, familia, es una palabra pura, sentir humana.</p> <p>Confianza- acción se gana se pierde</p> <p>Esperanza – es un anhelo, una meta (gestos de alegría)</p> <p>Justicia (mira al piso... piensa) tomar lo que no es de uno, marcar</p>
--	---	--

<p>preguntas que lo que queremos es que tu nos digas lo que piensas libremente puedes poner ejemplos puedes expresarlo como en la manera que quieres, podrías incluso pedir un papel y decir yo creo que la mejor manera es dibujarlo entonces listo entonces lo dibujas y después no lo explicas. Como tú quisieras. Tienes alguna inquietud? Bueno nuestra primera pregunta es</p> <p>¿Qué es para ti el conflicto? ¿Cómo es lo del mecanismo de defensa? ¿Y cuándo se siente es que se genera el conflicto? ¿Existen diferentes tipos de conflictos? ¿Podrías decir algunas de esas cosas que tu dices que están implícitas en un conflicto?</p>	<p>familia el padre siente que su hijo no es útil a la sociedad, no es normal o no es lo que el quiso, entonces alrededor de ese hijo siempre va haber un maltrato de su padre. Aunque no lo reconozcan además que es una posición que se establece por que ya es adulto es mayor de edad, entonces hay muchas cosas implícitas en un conflicto realmente es una situación que es muy común pero muy compleja.</p> <p>6. Yo creo que en un conflicto está implícito como tanto el ser del individuo lo que es en realidad como las mascararas que en mucho tiempo usaba, en un conflicto todo esto sale a flote. Como que la gente se destapa o simplemente el fruto se ve reflejado ahí.... muchas veces como que en la vida uno tiende a ser muy diplomático pero cuando hay un conflicto parece otra persona por la forma como habla como se comporta por como puede exaltarse, agredir a los demás o su comportamiento se ponen nerviosos, pueden llorar realmente sale a flote lo que lleva adentro.</p> <p>7. Si..., pues yo creo que los conflictos en cierta manera son productivos, los conflictos siempre van a tener dos alternativas que hacer va a sacar algo productivo, o si hay un conflicto es por que hay una diferencia pero esa diferencia no lo se tratar, entonces a través de un conflicto puedo aprender algo más de mí por que van a salir cosas que no conocía, entonces con esa persona que hubo el encuentro puedo superarlo. Cuando las personas son obceadas son tercas, imponentes lo que va a pasar es que el mecanismo de defensa ya no va a ser el conflicto sino que se va a incorporar en la vida diaria, esas personas van a ser muy prevenidas con todo el mundo. Un conflicto es algo que ocurre en la vida con dos opciones</p> <p>8. Vínculo es como una asociación, y al decir asociar es trabajo en equipo, yo creo que lo elemental es que está conectado, y vínculo es una palabra muy bonita como que evoca la familia, la fraternidad, la honestidad, es como una palabra muy pura, yo creo por que a veces uno dice amistad pero no está necesariamente esta diciendo vínculo, porque las palabras también tienen una connotación muy social, y vínculo es como una relación estrecha, por eso casi nadie habla de vínculo pero cuando yo escuche vínculo es un término muy</p>	<p>la vida ser justo con otro</p> <p>Importancia de la justicia- es gestual, taparse los ojos, mover la cabeza de no, no..</p> <p>Vínculo – confianza- gestos mano amigo, compañero</p> <p>Justicia- vínculo: robo – libro</p>
--	---	--

<p>¿Se caen las mascararas?</p>	<p>apropiado y además es muy bonito y me hace sentir humana cuando escucho vínculo, como que esa palabra me hace sentir humana, como que me evoca el sentimiento.</p>	
<p>¿Cuándo oyes la palabra vínculo que se te viene a la mente?</p>	<p>9. Como que me hace sentir estoy vinculada a algo, estoy vinculada al grupo de psicología, que amo mi carrera y estoy comprometida eso, por eso vinculo es sinónimo de voluntad de amor de muchas cosas que no se ven si no que se sienten</p>	
<p>¿Te hace sentir humana, te evoca el sentimiento?</p>	<p>10. Si, como intangibles, muchas veces uno las pasa por alto y por eso es que no se ama su idioma, por que habla mal, yo creo eso.</p>	
<p>¿Son cosas más que se sienten?</p>	<p>11. Confianza es para mí una acción, si por que la confianza, se gana, se pierde, es como si fuera un verbo que tu lo conjugas en tu vida, no es decir tengo confianza y te guardo mis secretos , sino que tengo confianza al ser yo, al actuar, al pensar, la confianza da seguridad, confianza en alguien es que sientes que esa persona es leal, y honesta contigo, cuando tienes confianza eres capaz de hacer muchas cosas, de tener éxito, la confianza es tanto con uno mismo como con los demás, con el medio ambiente, cuando te sientes libre de abrir tus brazos, de saltar por que estar contento, es una manera de reflejar que estas libre de que sientes, en la casa he aprendido, por eso la confianza tiene mucha relación. Tiene mucha confianza relación cuando hablas con tus papas de las cosas que te pasan, con tu novio de lo que sienten en una relación. La confianza trasciende más un espacio y por eso además que gramaticalmente uno dice que es un sustantivo para mi tiene una connotación y es muy aplicable es muy valioso, creo que uno de las cosas que uno debe conseguir en la vida es la confianza. Por que con confianza uno evoluciona</p>	
<p>¿Cómo defines confianza?</p>	<p>Una acción</p>	
<p>¿Qué tan importante es la confianza?</p>	<p>12. Es muy importante por que brinda seguridad, y al brindar seguridad brinda familiaridad con temas, con la vida, cuando uno tiene confianza en la vida uno siente que tiene sentido cuando todo tiene sentido uno progresa, cuando progresa le hace bien así mismo y al entorno a la sociedad, por eso no es tanto fijarse en la presión social sino en la confianza que se tiene en aportar</p>	
<p>¿qué es la esperanza?</p>		
<p>¿En eso que mencionas es que radica la importancia de la vida?</p>		
<p>¿Cómo defines justicia?</p>		

<p>¿qué tan importante es la justicia?</p>	<p>algo positivo, lo que yo llamo en otras palabras convicción. La convicción es un conjunto de cosas que las haces y no importa si nadie las reconoce, igual tu eres conciente de lo que haces y que no le hace daño a nadie sino que va a mejorar la condición actual. Entonces por eso la confianza es muy importante por que te lleva más a cosas que van a ser muy productivas.</p>	
<p>¿De acuerdo con la definición que nos diste de vínculo y de confianza crees tú que existe alguna relación entre estos dos términos?</p>	<p>13. Yo creo en la esperanza, es una experiencia por que es muy bonita como cuando tu de niño te reflejan esa imagen de la caja de Pandora, y que siempre va a haber algo guardadito en tu corazón da una luz al final del camino, a mi me ha pasado como cuando se te pierde algo y siempre tengo la esperanza que va a aparecer, eso es bonito por que uno siente que sus ilusiones no se van a romper, si tu quieres ser un gran escritor y tu primer libro que escribes nadie lo lee y te critican horrible, tienes la esperaza de que quizá puedas hacer algo mejor, esa esperanza te ayuda a crecer y te ayuda a creer en los demás cuando tu tienes esperanza sientes que si te equivocas vas a mejorar. Con eso no estoy diciendo que uno aprenda de los errores, por que yo no creo que uno aprenda de los errores, me parece muy irracional yo creo que si uno se equivoca uno reflexiona y siente que lo pudo haber hecho mejor y por eso viene la esperanza, pero no es que uno aprenda de los errores sería demasiado animal. Yo creo que la esperanza es lo que uno aprende, todos los seres humanos tenemos esperanza, hasta los científicos, el primer bebe probeta no hubiera nacido si no hubieran criticado tanto si no hubieran avanzado en sus investigaciones a pesar de que nadie los apoyaba muchas cosas en la vida cotidiana no hubieran avanzado si no tuvieran esperanza. La esperanza es una de las bases del avance.</p>	
<p>¿En el mismo sentido crees que hay una relación entre el vínculo y la justicia?</p>	<p>14. Con que todo esta conectado con la vida, y la esperanza es una de las cosas que como que son inconscientes, involuntarias también, tu te caes y te levantas por naturaleza, para tener esperanza no tienes necesariamente que caer para tener esperanza debes tener confianza, credibilidad, entonces lo que hace la esperanza es que va siendo otra mano que te ayuda a subir entonces es muy importante por que cuando tienes mas términos pero esos términos no son simplemente palabras sino que son aplicados a tu vida como que son muy</p>	
<p>¿El vínculo y la esperanza tienen relación?</p>		
<p>Cómo sería todo esto que nos has dicho esperanza, vínculos, confianza y el conflicto.</p>		

<p>¿Quisieras agregar algo?</p> <p>¿La conciencia?</p> <p>Diana, queremos agradecerte por el tiempo que no dedicaste.</p>	<p>importantes, cuando todo tiene sentido en tu vida así sea pequeño es importante, así sea doy un paso es importante por que puedes caminar hasta ver el sol es importante por que tienes luz.</p> <p>15. Justicia es una palabra muy compleja para mi, por que creo que es un tanto utópica, pero creo que puede ser realidad, por que somos humanos, los humanos decimos que diferimos de los animales por que podemos pensar, pero es que no es solo pensar es pensar conscientemente, si yo pienso conscientemente soy justo cuando acepto mi condición y acepto la de los demás yo puedo concebir el error pero no puedo concebir discriminar, me parece que son demasiados absurdos e injustos con el mundo...entonces para mi la justicia es muy compleja por que el comportamiento humano es muy complejo, los animales no son justos, los animales que pelean por la carne y ahí es el que más gane así que no hay justicia. Justicia sería darle a cada quien lo que se merece de acuerdo a sus meritos, justo sería que un político fuera la persona que gobierna por convicción que lo hace por ayudar a las personas, no las personas que están ahí por ganar popularidad, justo sería que fuera el presidente que se hubiera preparado no que gana por clientelismo, eso no es justo por que le hace daño a los demás, eso no es justo no es transparente.</p> <p>16. Es muy importante, por que cuando hay justicia tu sientes que lo que haces vale, por ejemplo si tu eres justo cuando has estudiado mucho y llegas a un buen puesto y aplicas esto y sientes que todo el esfuerzo que hiciste a lo largo de tu vida es válido, pero no es justo que toda tu vida te hayas preparado y te encuentres con un mundo que te tire piedras sabiendo que tu no te lo mereces, no es justo pero es realidad ...la realidad no es totalmente justo, pero es justo cuando tu planea un hijo lo tienes y lo amas, eso es justo. Yo por eso creo que la realidad puede existir por que tu puedes construir justicia, no necesariamente la justicia tiene que venir de los demás.</p>	
---	--	--

	<p>17. Si por que cuando tu tienes confianza tienes la capacidad de ver mas allá de lo que tus sentido pueden ver, entonces puedes entrar al mundo de otra persona cuando entras al mundo de otra persona te vinculas con ella, y puedes sentir como ella pensar yo tal vez hice algo mal con esa persona me puedo arrepentir, puedo pedir disculpas y puedo mejorar. Por eso también por aplicar a la vida real cuando pasa algo en tu vida y pierdes la confianza pero de repente empiezas a reflexionar y vinculas que tu vida es un mundo entorno a un mundo mayor pero tienes que asociar todo, es como si la perdida de confianza la asocias a otras cosas, entonces la puedes vincular con cosas negativas como no no vuelvo a confiar en nadie, los vínculos pueden ser positivos o negativos por que vienen de ti. Pero cuando uno habla de que la confianza esta asociada a los vínculos esta hablando de que tu con confianza puedes vincularte a muchas cosas, entonces te puedes vincular con amor a una universidad, a una empresa, tienes capacidad de decidir lo que quieres y lo que es bueno para ti y lo que no. Confianza te lleva a más cosas a través de los vínculos y los vínculos son decisiones tomadas por ti mismo.</p> <p>18. Si, totalmente, si estas vinculado a la vida de otra persona tienes la capacidad de discernir si es justo o no como vive, como trabaja, si es justo o no lo que ves en el mundo, por que estas vinculado. Tu no puedes decir si es justo no, si no tiene conocimiento, si no tienes conocimiento quiere decir que no estas vinculado, que tu no tienes vínculos eres un ser sin un horizonte marcado, cuando tu tienes vínculos sabes lo que te gusta y lo que no, si no tienes vínculos no sabes a donde ir.</p> <p>19. Me parece que sí además he dicho que todo tiene relación el vínculo y la esperanza nos llevan a una victoria por decirlo de alguna manera, si tu sabes que algo no es justo y pierdes la esperanza todo termina, si tu sabes que te vinculas y sabes que no es justo pero tienes esperanza, cuando uno sabe lo típico que le dicen es usted cree que va a cambiar el mundo pero eso no va a pasar, entonces como que le matan a uno la esperancita, pero uno dice no es justo pero yo si voy a ser justo y tiene esperanza, y esa esperanza a veces se</p>	
--	--	--

	<p>llama felicidad, yo no creo en la felicidad y por eso creo a veces que soy tirana, por que me gusta tratarme a mi misma con términos realistas...pero mucha gente cree en eso y es bueno por que le ayuda a tener esperanza, entonces cuando tu te vinculas a una doctrina existencialista tienes esperanza, te puedes vincular a un grupo de personas a una ideología de vida, a un modo de vida y tienes esperanza.</p> <p>20. El conflicto es una situación molesta, no deseada, una situación que causa inconformismo, a nadie le gustaría estar en conflicto, pero cuando sucede lo primero que uno como ser racional piensa que va a venir estamos hablando en alternativas de solución, se empieza a mediar las cosas tratando de crear confianza, entre los miembros de ese conflicto, para crear confianza hay que controlar la situación, clamarse un poco, pensar lo que se va a decir si es necesario se dice lo que se iba a decir en el conflicto pero en términos más diplomáticos, mas comprensibles y cuando hay confianza se pasa a un vínculo..en un vínculo ya se entienden posiciones de los demás y se reflexionan sobre su comportamiento se pueden llegar a conclusiones, a partir de las conclusiones se crea una esperanza y las conclusiones deben tener como el fin de la justicia quien agredió a quien por que lo hizo y que tratamientos debemos seguir para arreglar la situación. Si es un conflicto verbal entonces los términos que se utilizaron, es que las personas se ofenden y luego dicen olvidémoslo todo pero eso no e justo por que estamos diciendo mentiras, no tenemos vínculos, los vínculos deben llevar a la esperanza a través de un proceso los seres humanos por su complejidad tienen comportamientos de prevención de no querer hablar cuando, pero todo es tratable cuando hay vínculos son como el camino que llevan a la esperanza. La esperanza esta en todo si no hubiera esperanza en todo no habrían vínculos ni nada, todo es necesario solo se necesita lo que no hemos mencionado la conciencia .</p> <p>21. La conciencia es una facultad humana...por lo que creo, permite discernir</p>	
--	--	--

	<p>de lo bueno y lo malo para mí como individuo, la conciencia se aleja de preceptos sociales, la conciencia es algo innato y por lo tanto es pura. Una vez leí un libro crimen y castigo y ahí mencionaba mucho esto cuando tu haces algo que sabes que afecta al otro te sientes culpable y esa culpabilidad viene de tu conciencia, no se como la habrán llamado los psicoanalistas pero esta presente en todo el mundo y es una facultad que permite llevar el pensamiento a la acción.</p> <p>22. Lo de la solución de conflictos me parece un tema muy interesante, tanto por la participación de los profesionales como de los seres humanos y en la situación actual de Colombia, yo creo que es muy útil pero es un arduo camino, vemos el conflicto armado, que incluye población civil, niños, mujeres, es un conflicto más amplio por que intervienen las armas, las muertes, la esperanza, muchas veces uno la estudia, pero también quisiera agregar a su país. Yo me siento impotente cuando veo a la familia de Ingrid Betancourt llorando cuando fue al Caquetá y la secuestraron sabiendo que yo conozco esa región y me da vergüenza que la maltraten así los guerrilleros, me gustaría decirle a la familia de Ingrid que la culpa es de los guerrilleros y no de la región, por que yo estoy segura que en algún momento le van a decir eso es una porquería como se le ocurrió meterse por allá, afecta a la población como a la región y creerán que todos los caqueteños son guerrilleros y eso tiene repercusiones sociales muy importantes, yo creo que la psicología esta encaminada a todas las áreas del conocimiento sobra decir es que ya avanzamos un logro esta es la sociedad, esto es lo verdaderamente importante si estamos estudiando queremos que en el país no hay violencia que haya apoyo al sector social, hay muchos factores que influyen al conflicto mas en un conflicto armado, creo que es un tema de estudio no solo para profesionales sino para todos. Por que si todos tuvieramos conciencia y de todas las magnitudes nadie quisiera tener un conflicto. Tiene repercusiones sociales y nos lleva al real progreso y nos lleva a asociarnos con las demás personas.</p>	
--	---	--

ENTREVISTA # 2

 UNIVERSIDAD DEL ROSARIO	Maestría en Mediación Familiar y Comunitaria	Significado de conflicto en un grupo de jóvenes Modelo relacional simbólico Entrevistas			
Entrevistata 02	Marzo 3 de 2008	Tiempo entrevista 20'	Facultad Terapia ocupacional	Edad 16	Sexo M

Entrevistador: Nancy Garcés, Néstor Castro, Carolina Herrera	Entrevistado: José	Observaciones
<p>1 Bueno bienvenido, gracias por estar aquí, antes de comenzar nos parece muy importante recordar algunas cosas la primera es que tu te puedes retirar en cualquier momento. La segunda que vamos a grabar como ves en varios medio diferentes que todo lo que se grave se transcribirá pero no se usarán los nombres propios, así que nadie sabrá quien lo dijo, esa transcripción es la base de la investigación. Lo otro es que en cualquier momento si tu tienes alguna duda si no es clara la pregunta que se te haga si quieres contestar representándola dices espere yo primero dibujo y luego les explico es válido, todas las respuestas son válidas. Bueno gracias entonces por venir, te vamos ha hacer unas preguntas y tu contestas como tu quieras.</p>	<p>2 El conflicto pues yo no se, eso depende por que por ejemplo el conflicto es un lucha entre algo que unas personas están buscando pero que no les ha sido posible conseguirlo, por ejemplo sería el conflicto armadote la guerrilla y el ejercito, ellos tienen una ideología y quieren hacerla valer y el ejercito también lucha por el territorio</p> <p>3. Sí.</p> <p>4. Por ejemplo esta el conflicto familiar, el conflicto que le acabo de decir, e no se pues seguros esos....</p> <p>5. Como algo de unión....unirse a algo, una entidad,</p> <p>6. Unirse a algún grupo si vincularse a alguna organización, un grupo unas personas</p> <p>7. No entiendo</p> <p>8. No, tiene que de pronto, que al vincularse al grupo ese grupo le tenga confianza a la persona, respeto...yo creo que también tolerancia</p> <p>9. Sería comoes como tenerle ...como le dijera....por ejemplo yo le tengo confianza a Usted cierto...entonces yo permito que usted entre a mi casa que este con mi familia, le cuento las cosas intimas, problemas</p> <p>Si yo creo que sí, es como entregarse a la otra persona</p>	<p>Se presentan algunas interferencias de ruido tales como las prácticas de los deportes de los estudiantes, y el timbre de un celular.</p> <p>El participante está algo nervioso.</p> <p>Es concreto al responder cada una de las preguntas, prefiere dar ejemplos como forma de respuesta.</p> <p>Es muy expresivo gestualmente, señala acompañando sus respuestas gestos con las manos como los aros que se entrelazan para hablar de justicia</p> <p>El participante viene de una región, por lo que sus respuestas se relacionan con las vivencias tenidas en su región.</p>

<p>Con estas claridades que Néstor nos hace queremos preguntarte</p> <p>2 ¿Qué es el conflicto?</p> <p>3 ¿Tú crees que existen diferentes tipos de conflicto?</p> <p>4. ¿Cuándo tu oyes la palabra vínculo que es lo primero que se te viene a la mente?</p> <p>5. ¿Cómo cual?</p> <p>6. ¿Cómo a que?</p> <p>7. ¿Qué características tiene un vínculo?</p> <p>8. ¿Cuándo piensas en un vínculo en esa unión de la que hablas que caracteriza ese vínculo o es cualquier unión?</p> <p>9. Una característica es la confianza, ¿Existen más?</p> <p>10. Como defines</p>	<p>10. Importantísimo, para mí si es importante por que primero que todo para uno relacionarse con la familia, con la comunidad se tiene que tener confianza, y que ellos respondan de la misma manera que no abusen de la confianza que uno les da.</p> <p>11. Si, si</p> <p>12. Esperanza, yo recuerdo lo que me decían cuando yo era pequeño, la esperanza es lo último que se pierde... Me lo decía mi hermano y un profesor de matemáticas... por que a pesar de las dificultades que uno tiene a diario uno tiene como una esperanza de que lo que uno busca se cumpla</p> <p>13. Si muchas veces</p> <p>14. Yo pienso que eso es lo que hace valer a una persona, si me entiende, si una persona no tiene esperanza entonces ya que está esperando, que espera...</p> <p>15. Si, Claro por que entonces sería como uno buscar la forma de salir, tener la esperanza que algún día se logrará</p> <p>16. Justicia, sería como yo esa palabra la he escuchado muchas veces pero, por ejemplo que le maten a un hermano por lo menos por los lados donde yo vivo la guerrilla acaba con la gente, la gente dice que quiere justicia yo pienso que es como buscar la forma que esto que le acaban de hacer.... Que todas las personas se enteren del daño causado, se sientan como le dijera yo...un ejemplo de justicia que las personas que después del daño que le han causado que le han matado la familia les han llevado los hijo que le persona que hizo ese daño reciba lo que se merece.</p>	
--	--	--

<p>confianza</p> <p>11. ¿Cómo tu quieras, como te quede mejor, si prefieres con un ejemplo lo puedes hacer?</p> <p>12. ¿Es abrirse?</p> <p>13. ¿Qué tan importante es para ti?</p> <p>14. ¿En esa importancia que tu hablas de la confianza, tu dices que en la familia y en la comunidad, en esos dos ámbitos solamente... ahí esta la importancia que tu dices?</p> <p>15. ¿Cómo defines esperanza Si quieres puedes hacerlo con un ejemplo?</p> <p>16. ¿Quien te lo decía?</p> <p>17. ¿Y te quedó sonando?</p> <p>18. ¿Te ha pasado?</p>	<p>17. En ese caso, no se, este un castigo yo creo, eso sería justo, si</p> <p>18. Aquí en Colombia si e importantísimo por que hay mucha violencia, mucha corrupción muchas personas que no se merecen sufrir, están sufriendo, y las personas que si deberían sufriendo, están felices están gozando con el bienestar que no les pertenece, entonces la justicia si es importante por que ellos si verdaderamente deberían estar recibiendo ese castigo.</p> <p>19. Si que pagarán por lo que hicieron</p> <p>20. Vinculo y confianza, si yo como le dije hace rato para uno vincularse a algo tiene que tener mucha confianza</p> <p>21. No se, vínculo y justicia, yo creo que no, yo digo que no...vinculo y justicia....no se...no se me ocurre nada....de pronto por que no se no se me ocurre nada</p> <p>22. Vinculo y esperanza, no se, puede que sí...., no no se....si yo creo que si por que por ejemplo uno tiene una esperanza cierto, y muchas veces no puede cumplir eso por que no puedo solo entonces se tiene que vincularse, unirse a otra persona para que algún día se le cumpla.</p> <p>23. Si esa pregunta que usted me hizo de justicia, me quedo sonando por que aquí en Colombia no se cumple</p> <p>24. Si yo creo que es casi igual, a eso de vincularse, entre vinculo y esperanza. Para hacer justicia se tiene que vincular a otras personas ...recuerdo una profesora que nos había leído un periódico, como era que se llamaba, bueno era un barrio de Bogotá. El periódico estaba criticando al presidente por que no estaba ayudando en nada, estaba era como osea había un conflicto ahí creo</p>	
---	---	--

<p>19. ¿Tu crees que todas las personas deberían tener esperanza?</p> <p>20. ¿Cómo defines justicia? así como venias puedes dar algún ejemplo, si lo has visto nos lo puedes contar</p> <p>21. ¿Qué tendría que recibir?</p> <p>22. ¿Qué tan importante es la justicia?</p> <p>23. Justicia sería que pagarán por lo que hicieron</p> <p>24. De acuerdo a las definiciones que tu diste de vínculo y confianza crees que existe alguna relación?</p> <p>25. Y de vínculo y justicia, creerías que hay alguna relación entre estos términos?</p> <p>26. O creerías que de pronto no, por que tu crees</p>	<p>que estaba la guerrilla, había paras y lo que el presidente estaba haciendo era ayudándoles para que se mataran entre ellos...y lo que estaba haciendo la gente era que no quedara en impunidad. Yo no se, no entiendo bien la justicia, yo pienso que la gente debería unirse para luchar y que no se hacerle saber a la gente que las cosas no son así...muchas veces uno ve el noticiero y muestran cosas que no le interesan a la gente, muestran la cara del presidente y muchas organizaciones.</p> <p>25. No pues yo digo que precisamente empieza desde la familia, entre padre e hijo, un padre que no le tenga confianza a un hijo que va a esperar, por más que estén mal económicamente ellos tendrán confianza que van a salir adelante, no es que se vaya a poner a robar.....</p>	
--	---	--

<p>que no hay una relación Pero definitivamente crees que no hay relación</p> <p>27. Y entre vínculo y esperanza creerías que hay alguna relación</p> <p>28. Tu definías vínculo como unión</p> <p>29. El asociarse el unirse a otros permite alcanzar lo que se espera</p> <p>30 Quisieras agregar algo más ...</p> <p>31. Quisieras agregar algo entre vinculo y justicia con la definición que nos diste</p> <p>32. En estas definiciones que nos acaba de dar lo vemos desde las instituciones, será que esto se puede ver desde la familia</p> <p>33. Mil gracias por tu participación y tu colaboración.</p>		
--	--	--

ENTREVISTA # 3

 UNIVERSIDAD DEL ROSARIO	Maestría en Mediación Familiar y Comunitaria	Significado de conflicto en un grupo de jóvenes Modelo relacional simbólico Entrevistas
--	---	--

Entrevistador Principal: Néstor Castro (NC) Entrevistadores de Apoyo: Nancy Garcés (NG), Carolina Herrera (CH)	Entrevistado:	Observaciones
---	---------------	---------------

Entrevista # 3	28 de Febrero 10:00 a.m.	Tiempo entrevista 19:44	Facultad: MEDICINA	Edad 18	Sexo FEMENINO
-----------------------	-------------------------------------	--------------------------------	---------------------------	----------------	----------------------

<p>* NC: Daniela, bienvenida. Gracias por estar acá.</p> <p>* Si.</p> <p>* Estas asustada?</p> <p>*.CH: Mira Daniela, antes de comenzar, si quieres, eh... pues, te vamos a contar como para que no te sientas a si de estresada. Esta no es una entrevista súper rigurosa, donde nosotros te vamos a evaluar conocimientos y eso. No. Esta es una entrevista que queremos conocer algunas concepciones tuyas sobre ciertos conceptos y nada mas, no te angusties, no te vamos a evaluar, no te vamos a examinar, no te vamos a juzgar tus concepciones, puedes estar muy tranquila.</p> <p>*NC: Bueno Daniela , Mil gracias por venir de nuevo. Dos cosas o tres antes de iniciar.</p> <p>La primera tiene que ver con el hecho de recordarte que tú puedes retirarte de la entrevista si quisieras hacerlo en cualquier momento, no tienes que quedarte toda ella sino quisieras. La segunda es que</p>	<p>*. Gracias. Alguien ya paso? Alguien ya le toco la entrevista?</p> <p>* Hay Dios mío.</p> <p>* SI</p> <p>*Buena</p>	<p>Bastante nerviosa al comienzo, pero fue tranquilizándose a medida que se fue conectando con sus respuestas.</p> <p>Al final de la entrevista se hizo evidente que el grupo había creado expectativas e ideas sobre las posibles preguntas, que probablemente la tenían tensa al inicio de la entrevista.</p>
---	--	---

<p>notaras que estamos grabándote por tres medios distintos, pero debemos recordarte, como dijimos en la reunión que tuvimos el lunes, que todo lo que se dice por parte tuya es absolutamente confidencial, que aunque nosotros transcribimos lo que tu dices nunca será reportado con un nombre o nada que pueda dar señal de quien lo dijo, eso es bien importante. Queremos hacerte unas preguntas como lo dijimos el lunes, frente a unos conceptos, tu nos dirás que piensas, que crees, que ejemplos tienes sobre eso, todo lo que quieras, la idea aquí es por eso que estés tranquila y huí yo creo tal cosa, en cualquier momento tu podrías inclusive decir, salir dibujar en el tablero, aquí pedimos una hoja para hacer, digamos, concretar tu idea, huí vea , yo hago en un dibujo y luego les explico, si quieres hacerlo no tienes si no que decirlo, cualquier inquietud o cosa que no te quede clara, si hacemos una pregunta y dices no entiendo, puedes decirlo tranquilamente, nuestra idea</p>		
---	--	--

<p>fundamental es poderte clarificar eso, para que tu eh...tengas claro y puedas contestar tranquilamente, oíste. Bueno, bienvenida entonces y vamos a comenzar con la primera pregunta.</p> <p>1. NC: Que es para ti el conflicto, Daniela? Si, que es para ti el conflicto?</p> <p>2. NC: Una discordia seria algo....</p> <p>3. NC: Que te viene a la mente, cuando estas pensando en conflicto?</p> <p>4. NC: Hay que mediar. Que es para ti? Que diferencias? Hay diferentes tipos de conflicto?, te rehago la pregunta: Hay diferentes tipos de conflicto?</p> <p>5. NC: En que los diferencias?</p>	<p>1. El conflicto?. Bueno, yo pienso que el conflicto es algo, bueno, primero tendría que presentarse entre dos o mas personas y es un momento en el que evidentemente debe haber tensión y hay una discordia por algún motivo.</p> <p>2. Si Algo como que simplemente tu y yo no estamos de acuerdo y punto, y puede ser, no se, puede llegar a ser mucho mas grande el conflicto.</p> <p>3. Ahorita pues, pienso que la situación que esta pasando el país, con las FARC, sobre todo por eso, pues no, realmente de manera personal les digo que no estoy de acuerdo con lo que están haciendo, me parece que el presidente ha tenido una muy buena, un muy buen punto y lo apoyo al 100% y es precisamente eso, o sea en el conflicto uno de los dos en algún momento tiene que ceder y cada uno tiene su punto y para poder llegar a acabarlo hay que mediar.</p> <p>4. Si, claro, pues yo pienso que si, también varia de la situación, por ejemplo, tu puedes tener un conflicto con un compañero, y no es lo mismo que el conflicto que se ve de tipo armado, pues así, y lo ves aun en tu mismo salón de clase , entre tus compañeras, no se con tus amigos, a veces que uno se agarra así, como que ¡hay! No más. Si.</p> <p>5. la manera en que, en que simplemente se vive, por ejemplo cuando tu peleas con alguien, por ejemplo si yo peleara contigo, yo simplemente vamos a poner a discutir y tenemos un conflicto y podemos llegar a solucionarlo o decir OK , no mas, vale y cada uno por su lado. O podemos, no se, utilizar, ya lo que significan armas, o empezar a hacer un show, todas esas cosas.</p>	
--	--	--

<p>6. NC: La diferencia es la forma como lo manejas? Desde niño?</p>	<p>6. Si, si la manera en que se manejan.</p>	
<p>7. NC: Y que formas de manejo conoces o recuerdas?</p>	<p>7. Bueno, yo se que es el manejo con armas, y bueno y te voy a matar y chu, y la otra forma seria, de una manera como mas controlada, que es donde se habla, pero no se llega a la violencia, pues violencia, no se de golpes.</p>	
<p>8.NC: Física?</p>	<p>8. Física.</p>	
<p>9. NC: Cuando oyes la palabra vínculo que te llega a la mente?</p>	<p>9. Vinculo?</p>	
<p>10.NC: Si</p>	<p>10. Me llega, como no se, como la familia, lo que mas relaciono con un vinculo es la familia, porque es como las personas con las que tu estas mas cerca, son como no se, como, esa parte que uno no puede dejar atrás son como lo que te llena.</p>	
<p>9. NC: El vínculo es algo que te llena?</p>	<p>9.. No, no es algo que te acerca</p>	
<p>10. NC: Que te acerca</p>	<p>10. Es como lo que forma una relación, ósea, amistad, amorosa, lo que sea.</p>	
<p>11. NC: Hay sentimiento?</p>	<p>11. Si también.</p>	
<p>12. NC: Como caracterizarías el vínculo? Que características tiene el vínculo?</p>	<p>12. Los sentimientos, pues eso lleva las emociones. Yo creo, si eso, eso es como lo mas.</p>	
<p>13. NC: Lo más común?</p>	<p>13. Si lo mas sencillo.</p>	
<p>14. NC: Como defines</p>		

<p>confianza?</p> <p>15. NC: Es algo que regalas que es parte tuya?</p> <p>16. NC: Muy íntima?</p> <p>17. NC: Que tan importante es?</p> <p>18. NC: Básica para que?</p> <p>19. NC: Confianza entonces esta relacionada al vinculo?</p> <p>20. NC: En que sentido es básica la confianza en las relaciones?</p> <p>21 NC: Porque debe cuidarse?</p> <p>22. NC: Has dicho algo muy interesante, mutuo.</p>	<p>14. Confianza, yo diría que la confianza es algo que te permite darle a una persona, que tu le das a una persona, no se como, no como, no espérate. La confianza es algo que tu le das a una persona de ti, es decir, si yo te doy a ti mi confianza, yo te puedo permitir que tu conozcas mis secretos, que tu no se , tengas mis cosas, lo que sea, ósea es algo que tu regalas a alguien que es parte de ti.</p> <p>15. Aja</p> <p>16. Puede llegar a ser muy intima como puede llegar a ser una confianza superficial, no se si yo te digo, te presto, no se, mi i pood, es una confianza, diría yo superficial, si yo te digo, no pues esta pasando esto en mi casa, o con mi novio, o con mis amigas, eso ya es una confianza mucho mas profunda.</p> <p>17. La confianza? Uh..... Básica.</p> <p>18. Si tú no tienes confianza con una persona, tú simplemente, no... pierdes como el vínculo con esa persona o simplemente la vez como uno más.</p> <p>19. Claro, si también, diría que esta relacionado por que por ejemplo tu tienes un amigo y tu amigo no se, te traiciona o lo que sea, o te deja metido, tu le pierdes la confianza a esa persona y simplemente las cosas cambian, esa persona se vuelve distante para ti.</p> <p>20. Eh... pues como es una parte de ti, tu no le vas ha dar a alguien, algo tuyo, si no lo va a cuidar.</p> <p>21. Claro, claro, porque al mismo tiempo tu esperas recibir esa parte de la otra persona, entonces es algo mutuo que debe cuidarse, es como las plantas, si tu no cuidas una planta, simplemente se muere y Chu, chao.</p> <p>22. SI</p>	
---	--	--

<p>23. NC: Es algo que se construye o se da mutuamente?</p>	<p>23. Si.</p>	
<p>24. NC: Que es para ti la esperanza?</p>	<p>24. La esperanza es un anhelo.</p>	
<p>25. NC: Un anhelo?</p>	<p>25. Si, es como.... Pues no se, otra vez vuelvo al caso de los secuestrados, porque por ejemplo, el papa de una amiga estaba secuestrado, lo liberaron ayer y el tuvo siempre esa esperanza, como decía, como Dios mío yo se que tu vas a permitirle que el vuelva y pues en un punto como que tu dices, no pero es que ya lleva seis años, ósea no definitivamente como que, tu como amigo, tu dices, si, yo le doy la fortaleza, pero a ti te cuesta creerlo y ayer cuando ella lo vio liberado, vez, tu dices, como, guau, mi esperanza ya simplemente, guau, ya se cumplió la meta. Y es anhelo</p>	
<p>26. NC: Y ese anhelo que muestras, ese guau, es como muy grande, es algo muy?</p>	<p>26. Puede ser, algo, puede empezar siendo algo muy grande, pero hay si puede ir disminuyendo, ósea como cuando ya dices, no hay nada que hacerle. Hay ya chao esperanza.</p>	
<p>27. NC: Se puede perder?</p>	<p>27. Claro, Si.</p>	
<p>28. NC: Y que tan importante es la esperanza?</p>	<p>28. Pues pienso que es muy importante, es como ese sueño tuyo, ósea, mi esperanza de convertirme en un medico es demasiado grande, y yo digo lo voy a lograr, pero si yo empiezo como con ese cuento, pero es que solo se gradúan 40, pero es que se gradúan 20, pues como que ya se perdió eso, ya chao, empaque y váyase. Entonces pues no, es como lo que te mantiene con la mirada fija a donde vas.</p>	
<p>29. NC: Un horizonte fijo, una meta?</p>	<p>29. Exacto.</p>	
<p>30. NC Que es para ti la</p>	<p>30. La Justicia, uh, no se... justicia?..... Pienso, pienso que la justicia es algo,</p>	

<p>Justicia?, como defines justicia?</p> <p>31. NC: Dices varias cosas, lo pones como un derecho, como el respeto a los derechos.</p> <p>32. NC: Hay estaría lo de, no hagas a otros lo que no quieres que te hagan.</p> <p>33 NC: También es una cosa de derechos? O esa frase podría también significar otra cosa? Y ese dicho, no hagas a otro lo que no quieres que te hagan....?</p> <p>34. NC: OK. Que tan importante es la Justicia?</p>	<p>pues se aplica como con la regla de oro,: lo que no quieres que te hagan a ti, no lo hagas a los demás, yo pienso que eso es la justicia. si tú quieres?... Ejemplo: una persona que comete un delito, porque lo cometió? Simplemente ósea, donde terminan tus derechos, empiezan los de tu vecino. Tu tienes que pensar eso como para decir, no es justo con el , no se , o por el simple hecho de que se pierda un libro, si a ti se te pierde un libro...así el libro valga 2000 pesos, no importa... no es justo que alguien mas lo tome, cuando no es tuyo, ósea esta vulnerando los derechos del otro. No el lo compro, sus papas se lo compraron o lo que sea, pero era de el y el otro lo tomo y no lo devolvió.</p> <p>31. Exacto si, pienso que si, porque si tu no tienes en cuenta que. La justicia debe ser algo como que marca tu vida, ó sea tu tienes que pensar que deben ser justos contigo, pero lo primero que tu tienes que ser, es ser justo con los demás.</p> <p>32. Exacto</p> <p>33. No yo creo que va todo encaminado hay, es que es eso, si yo vulnero un derecho tuyo como no voy a esperar que alguien haga lo mismo conmigo, y pues a mi me lo hacen y yo no voy a hacerlo por eso a los demás.</p> <p>34. Pues, hasta cierto punto yo diría que importante, porque muchas, muchas veces, esa sed de ¡ah!, esta persona me lo hizo a mi y yo no me lo merecía, ahora tengo que vengarme, eso no te deja ver, no te deja ir mucho mas haya y es muy difícil talvez romper, no se, como esa venda, pero si no lo haces simplemente te vas a quedar ahí, entonces tiene que haber un punto donde tu digas, si tu me heriste a mí, por ejemplo, yo no puedo decir es que tengo que herir al resto, ósea, es justo que?...que?, o yo te hiera a ti, tu talvez lo hiciste por una situación, por lo que sea, pero hay un punto en donde tu dices bueno, ya, OK, no importa te</p>	
---	---	--

<p>35. NC: Tu mides la importancia en termino de lo que uno pueda hacer como consecuencia de lo que ya de lo que le hacen?</p> <p>36. NC: Seria como voltear lo que habías dicho antes, en vez de decir no hagas a otro lo que no quieres que te hagan. Es haz a otro lo que te hacen?</p> <p>37. NC: Por eso, no seria también importante?</p> <p>38. NC: De acuerdo a la definición que nos diste de vinculo.. De vinculo, que tiene afectos, que lo asociaste a la familia, a la que diste una importancia grandisima, muy importante y dijiste que esta relacionada con el vinculo. Que tipo de relación crees que existe entre vinculo y confianza?</p>	<p>perdono y ya , y empezamos de nuevo, no quiere decir que lo vaya a olvidar, pero empezamos de nuevo.</p> <p>35. Exacto, porque eso si se ve mucho, ósea tu ves que una persona, no se, por ejemplo un tipo que es perro porque alguien fue perro con el, y eso me parece como la cosa mas tonta del mundo, porque?, porque, te hirieron tu vas a herir a los demás?, no, es como algo, no, es algo como? no se, una persona como muy corriente , talvez le vera mucho sentido, pero para mi no tiene sentido es algo, muy tonto. Porque vas a dañar a alguien mas, simplemente porque a ti te dañaron?, es como si un secuestrado dijera, voy a secuestrar al resto porque a mi me secuestraron?</p> <p>36. no, no, no, mucha gente lo hace, talvez no en todos los campos de la vida, pero si lo hacen, si a ti te roban un borrador, la persona va a buscarse otro borrador, y eso es algo como muy tonto.</p> <p>37. Exacto.</p> <p>38. De que?</p> <p>Yo pienso, que el vinculo va dando mas confianza ósea, si yo creo un vinculo contigo, digamos que yo empiezo con una confianza muy baja, porque no te conozco, porque jamás nos habíamos visto, porque no se, pero compartimos muchas cosas y a medida que esto va pasando, va aumentando la confianza. Como los amigos que tu haces acá, tu el primer día dices, ¡oh, no!, soy un hongo, y después va llegando la gente, y vas tomándole mas confianza, y llegas al punto de decir, hay venga, lo invito a mi casa, o no se, quédense a dormir, no se, muchas cosas.</p>	
--	--	--

<p>39. NC: A mayor vinculo mayor confianza, a mayor confianza, mayor vinculo, seria así?</p>	<p>39. Si mas o menos así, si, porque cuando tu empiezas con la relación de somos compañeros, después somos amigos, ¡ah! , usted se volvió uno de mis mejores amigos.</p>	
<p>40. NC: Hagamos la misma relación con justicia. Crees que hay alguna relación entre justicia y vinculo?</p>	<p>40. No, no creo la verdad no creo, por que precisamente, por que te decía, simplemente la justicia es algo que va marcado en ti, o una persona es justa o no lo es, y el vinculo no.</p>	
<p>41. NC: El vinculo no se afecta independientemente de la justicia?</p>	<p>41. No, no. Hay es como cuando tu le dices a un amigo, cuando no se, esa persona se encuentra algo, y tu amigo dice no para que, porque no lo devuelves, o no se, y la persona te dice, porque no. Tu dices vale OK, pero no vas a dejar de ser amigo, pues por que simplemente lo cogió, si es algo no se, plata, o lo que sea, pero si es un libro, hay ya cambian las cosas.</p>	
<p>42. NC: En que cambian? NG: Porque? (al mismo tiempo preguntan)</p>	<p>42. Porque precisamente, es hay donde tu dices bueno, en cualquier momento, este viene y me tumba un libro a mi, entonces, no, no, ósea, eso no me parece, tu no tienes derecho a robarle algo que se pueda demostrar que sea de alguien, mientras que tu te encuentras no se, cinco mil, diez mil pesos, pues tu dices, pues que le digo, dígame el numero de serie del billete, es algo muy tonto.</p>	
<p>43. NC: Y la relación vinculo, esperanza crees que existe?</p>	<p>43. Vinculo, esperanza?. Pues yo pienso que podría llegar a existir, porque tu esperanza se puede mantener si el otro te sostiene, es decir, si yo tengo una esperanza, no se de lo mismo, de lo que te decía de mi amiga, si yo la estoy apoyando y estoy ahí todo el tiempo, ella va a mantener su esperanza, pues fija y va a decir , huí, si no se que, pero si yo le digo, hay hija eso renuncie a esa vaina por que nada que hacerle, pues obviamente su esperanza, va a empezar a morir y va a haber un punto donde ella diga, si yo ya, ya desistí de eso, entonces pienso que si, que el vinculo, esta, esta no se, como unido a la esperanza en ese sentido.</p>	
<p>44. NC: En que la mantiene.</p>	<p>44. En que ayudan a mantenerla, a acabarla o talvez no se, a subirla.</p>	
<p>45. NC: Quisieras agregar algo</p>	<p>45. No, la verdad no, creo que ya le he contado varios ejemplos y todo.</p>	

<p>mas de todo lo que nos comentaste, alguno de los términos quisieras agregar algo?</p> <p>46. CH: Ya te paso el susto?</p> <p>47. NC: Bueno te sentiste mejor al final?</p> <p>* NC: Daniela, mil gracias, mil gracias por todo.</p> <p>*CH: Gracias por regalarnos este espacio, gracias por venir acá, gracias por querer colaborarnos en nuestra investigación. Mil gracias, chao.</p>	<p>46. Si yo creo que si, es que uno, bueno quiero decirles, cuando nos dijeron esto, y pues con los talleres de seguimiento, nosotros decíamos, eso debe ser algo como no se, como de educación sexual, (RISAS) una vaina así, todos como hay yo no se, yo no se que sea, de que será?. Cuando vimos la hojita que decía arriba como, venga eso no va a ser de eso, ahora si estoy mas perdida que cualquier cosa.</p> <p>47. Si, ya hasta se pierde el miedo, como cuando tu hablas en publico, llegas y Ya, pero ya después hablas.</p> <p>* Cuando necesites.</p> <p>* OK</p>	
---	--	--

ENTREVISTA # 4

 UNIVERSIDAD DEL ROSARIO	Maestría en Mediación Familiar y Comunitaria	Significado de conflicto en un grupo de jóvenes Modelo relacional simbólico Entrevistas
--	---	--

Entrevistador	Entrevistado	Observaciones
----------------------	---------------------	----------------------

Entrevista 04 NL	Febrero 28 de 2008	Tiempo entrevista 19:58 minutos	Facultad Medicina	Edad 19	Sexo Femenino
-------------------------	---------------------------	--	--------------------------	----------------	----------------------

<p>Buenos días NL te vamos a pedir un favor que te pongas esto para tener un mejor sonido.</p> <p>Bueno, que no interrumpa.</p> <p>NL bienvenida, muchísimas gracias por participar con nosotros,</p> <p>Antes de iniciar queremos recordarte unas cosas de las que hablamos el lunes , antes de iniciar queremos recordarte unas cositas la primera es que en cualquier momento que quieras retirarte, lo puedes hacer , no hay ningún problema solo nos dices y te puedes retirar,</p> <p>La segunda tal como te habíamos dicho vamos a grabar , en tres medios, y lo que tu digas es estrictamente confidencial se van a transcribir obviamente todo lo que tu opines para efectos de la investigación,</p> <p>La tercera esta asociada a una serie de pregunta que tu puedes responder de diferentes formas con la definición del termino, con ejemplos con un dibujo , tu miras como te sientes mas cómodo y lo haces, Cualquier duda que tengas sobre una pregunta con mucho gusto te la resolvemos, OK,</p>	<p>Buenos días, bueno!</p> <p>Voy apagar el celular.</p> <p>Que todo sea por la ciencia! Risas.</p> <p>Si, iniciemos!</p>	<p>NL saluda de beso a los tres entrevistadores, llega sonriente.</p>
<p>La primera pregunta es que es para ti el conflicto?</p> <p>Lo mas cercano a esa definición de conflicto que seria?</p>	<p>El conflicto a ver.. el conflicto puede surgir por muchas cosas, de pronto una pelea, , conflicto por ideas, por algo físico por algo vital, El conflicto puede ser por muchas cosas conflicto por.. Risas.. Conflicto grande por una guerra o un conflicto pequeño por que usted tomo mi lápiz y no me pidió permiso, se puede armar por eso un conflicto, lo asocia mas con riña como con problemas,</p> <p>Conflicto puede surgir por cualquier cosa como el de ahora por la guerra, pero por pequeñas cosas surge un conflicto.</p> <p>Una pelea!</p>	<p>Realiza gestos de grande , pequeño es muy expresiva corporalmente y con la mirada</p>

	<p>Que no es una pelea física, es una pelea verbal, o con la expresión corporal ya uno puede crear un conflicto, por lo menos si miras mal ya hay un conflicto entre las dos personas ya hay algo entre las dos que no esta andando bien.</p>	
<p>Cuales serian las características del conflicto?</p>	<p>Que características? No se a que te refieres! Que quieres que te explique? Como se puede dar? O como?</p>	
<p>Tu crees que hay diferentes tipos de conflicto?</p>	<p>Si claro! El conflicto surge de una cosita pequeñita, y muy grande por ejemplo supongamos el conflicto político que hay ahora en Colombia, es mayor!. Claro que no estamos armando acá la guerra individual , si hay una diferencia entre un conflicto mayor y uno pequeño.</p> <p>Me parece que los tipos de conflicto se dan por el tamaño por ejemplo el político, rodea muchas cosas, por ejemplo países, un conflicto personal es de uno y no más! No es de todo un país.</p>	
<p>Cuando oyes la palabra vinculo que te viene a la cabeza?</p> <p>Que cosas están involucradas en el vinculo?</p> <p>El vinculo se caracteriza por la interacción el conocimiento...</p>	<p>Vinculo? Vinculo yo lo relaciono con vinculo personal, vinculo... no se es entre las personas, pero también puede haber vínculos no tan personales sino materiales; pero lo relaciono mas es con las personas, por ejemplo el vinculo que tengo contigo es vinculo maestro alumna, por que estamos interactuando entre los dos tu me das clase a mi, yo aprendo lo que tu me estas enseñando, también hay vinculo con mis papas , vinculo con mis amigas, vinculo con todo mundo!</p> <p>Es de parte y parte yo no podría formar un vinculo con el primero que se atravesara por que no lo conozco, tenemos algo en común que estamos vivos! Pero nada mas, Par un vinculo personal debe haber relación entre parte y parte.</p> <p>Si para un vinculo debe haber conocimiento de parte y parte,</p>	<p>Entrelaza los dedos</p>
<p>Como defines tu confianza?</p> <p>Puedes darnos un ejemplo</p> <p>Es algo complejo!</p>	<p>Confianza? Confianza es... para mi... lo primero que se me viene a la cabeza es respeto, es... confianza? Es que no se como expresarlo!</p> <p>Por ejemplo la confianza que tengo con mi mamá, como no se como describirlo ella me cuenta muchas cosas y le cuento muchas cosas, confianza puede ser... espérate lo pienso bien!</p> <p>No es que no se como describirlo, confianza es como... crear un vinculo con esa persona que va mas allá de algo simple es...</p> <p>Si eso es complejo uno no le da confianza a todo el mundo, uno tiene muchos conocidos pero amigos de verdad ... pocos ; entonces para mi la confianza es esa , establecer un vinculo mas profundo con mas personas, por ejemplo mi</p>	

<p>El vinculo es vital para la confianza?</p>	<p>vinculo con mi mamá porque con ella nos contamos todo, todo, todo, y de ese vinculo nace la confianza, Yo creo que si! Yo le he dado confianza a mucha gente y me han traicionado , para mi es fatal fatal, porque si se confía es para ti, no para que le cuentes a todo el mundo, para mi es importante que se mantenga hay, entre las dos personas o entre la familia,</p>	
<p>Que tan importante es la confianza? Aja!</p>	<p>Muy importante, muy importante, porque como puedes convivir con una persona que no confíes... si no confías no hay nada en esa relación para mi no hay relación, tu no le puedes contar nada a nadie y eso es... tu tienes que contarle a alguien las cosas uno no resistiría Uno tiene la necesidad de contar algo; uno no se puede quedar con eso adentro, tu tienes que tener una persona para contarle eso, entonces para mi es súper importante.</p>	
<p>Que es para ti esperanza? Imaginario porque va ha volver?</p>	<p>Esperanza? ... lo primero que se me viene a la cabeza fue lo que paso ayer, la esperanza es como ese anhelo que uno tiene sobre algo especifico, por ejemplo con los secuestrados es que los liberen, de que por lo menos este país se va arreglar pero siendo realistas...pero uno tiene la esperanza ... eso es algo como imaginario, no es tan realita porque uno dice la esperanza... la esperanza... me parece que la esperanza no es algo tan realista sino mas bien imaginario. Es posible que no suceda pero uno tiene la esperanza, Uno nunca pierde la esperanza como dice el dicho! Risas.</p>	
<p>OK. Y que tan importante es la esperanza?</p>	<p>Es que si uno se pone solo a pensar es que yo espero, yo espero, yo espero, pues se queda en un mundo imaginario porque, si toca tener esperanza pero también toca ser realista en las cosas, y tampoco quedarse hay como flotando en la nubes y imaginando cosas, es importante pero es mas importante ser realistas, es decir, si yo se que este País esta tenaz pero... Cambiarlo es casi imposible, para mi es mas importante ser realista pero... si hay una esperanza!</p>	
<p>Como defines Justicia?</p>	<p>Justicia! Eso es difícil de definirla porque para mucha gente define justicia diferente, para mi es hacer las cosas bien, pero para mucha gente hacer las cosas bien es diferente, por ejemplo para los musulmanes esta bien matar! Y para mi eso no esta bien! Entonces es diferente como cada quien mira que es justicia, Para mi es hacer las cosas bien A mi manera! No matar no robar... Los mandamientos mejor dicho! Risas Para mi es hacer las cosas bien hacer las cosas justas, injusto es que le den mas años de cárcel a una persona que roba un celular que a un violador que mato a</p>	

<p>Por que es muy raro?</p>	<p>muchos niños eso es injusto, No se es que en este país hablar de justicia es muy raro! Por que este país no es justo no es justo con las cosas, pero es difícil definirla lo que para mi esta bien para otros esta mal. Y esta bien lo que ellos hacen y para mi esta mal, eso es mas de cada persona si... lo que te decía si para mi esta bien para el otro esta mal.</p>	
<p>Que tan importante es la justicia?</p>	<p>Es muy importante por que igual este mundo se mueve por justicia, pero eso depende de cada persona este mundo no va a ser justo en la vida...es difícil definirlo por que eso es de cada quien, Si no hubiera justicia en este mundo la gente estaría loca, sin justicia habrían mas muertes, mas robos, mas violaciones, bueno yo me estoy yendo por lo mas grave, pero también hay justicia en un parcial, que la nota no era, pues uno pide segundo calificador ,</p>	
<p>Hay alguna relación entre vinculo y confianza?</p>	<p>Para establecer un vinculo profundo hay que tener establecida una confianza por que tu no vas hablar con la primera persona que se te aparece, igual uno siente una energía una honda de que hay buena conexión, yo por ejemplo el primer día de la universidad uno no conoce a nadie, se encuentra con otros que están en la misma situación y se inician núcleos de confianza al preguntar hola ¡ como te llamas? Risas... y es importante , en importante</p>	
<p>Bueno y entre vinculo y justicia?</p> <p>No te preocupes, es si tu crees que hay relación</p>	<p>No se , realmente no se... es difícil Silencio por que no se no se esta tenaz Risas. Es que definir justicia es diferente a vinculo y no se como relacionarlo.</p> <p>Por lo que pienso de justicia no creo que tenga relación con vinculo</p>	
<p>Y por lo que tu crees hay una relación entre vinculo y esperanza</p>	<p>Si me parece que si por que uno establece un vinculo con una persona y yo tiendo a crear una esperanza con ella por ejemplo cuando yo conocí a X niña uno espera que sea inteligente, o será que cuando nos graduemos seguimos hablando, o será que mi grado con todos los 140 que entraron, pero siendo realista no se gradúa ni la mitad pero entonces me parece que si hay un vinculo y una esperanza si hay relación</p>	
<p>Quiero preguntarte si quiere agregar algo?</p> <p>NL muchas gracias por tu tiempo por tu colaboración por acudir a nuestra cita,</p>	<p>No, no se. Risas</p> <p>No cuando quieran aquí estoy</p>	<p>Se despide de beso y muy sonriente!</p>

ENTREVISTA # 5

 UNIVERSIDAD DEL ROSARIO	Maestría en Mediación Familiar y Comunitaria	Significado de conflicto en un grupo de jóvenes Modelo relacional simbólico Entrevistas			
Entrevistata 05 JR	Marzo 4 de 2008	Tiempo entrevista 15:48 minut	Facultad Medicina	Edad 17	Sexo masculino

Entrevistador	Entrevistado	Observaciones
<p>Introducción Bueno viejo! Bienvenido de nuevo muchas gracia por todo el apoyo a la investigación, antes de iniciar queremos recordarte que en cualquier momento que quieras retirarte, lo puedes hacer , no hay ningún problema solo nos dices y ya te puedes retirar, la segunda tal como te habíamos dicho vamos a grabar , en tres medios, y lo que tu digas es estrictamente confidencial se van a transcribir obviamente todo lo que tu opines para efectos de la investigación, lo siguiente es que hay una serie de pregunta que tu puedes responder de diferentes formas con la definición del termino, con ejemplos con un dibujo , tu miras como te sientes mas cómodo y lo haces, Cualquier dida que tengas sobre una pregunta con mucho gusto te la resolvemos,</p> <p>Nada tensionado? Muy relajado?</p>	<p>Introducción Listo!</p> <p>Bueno , si ayuda haber hecho la introducción antes...</p>	<p>Se nota nervioso y manifiesta que esta en parciales.</p>
<p>1...Bueno la primera pregunta que nosotros tenemos es cómo defines el conflicto? Hay perdón; Confianza</p> <p>Otro entrevistador No conflicto , esta bien!</p> <p>Risa de entrevistadores ...</p>	<p>1...conflicto!</p> <p>Que como defino conflicto!</p> <p>Risa de entrevistado</p>	

<p>Esta es parte de la relajación para esta entrevista! Ahora si! Cual es la definición de conflicto para ti?</p> <p>Y .. hay diferentes tipos de conflicto?</p> <p>Esos son los que tu ves?</p> <p>Y que caracteriza un conflicto?</p> <p>Lo caracterizaría el hecho de no haber unos acuerdos.</p>	<p>Yo pienso que un conflicto se refiere a cualquier problema que se presenta entre personas donde hay intereses que chocan con los del otro, por ejemplo si dos personas están detrás de un mismo objetivo , hay una competencia entre ellos puede que lleguen a entrar en choque los dos , pues tratando de conseguir sus objetivos cada uno</p> <p>Los diferentes tipo de conflicto son según las causas que los muevan, de tipo Económico, Religioso, social, pues así no se que mas...</p> <p>Pues si ... pues políticos también podríamos dejar.</p> <p>Un conflicto se da cuando dos personas, dos grupos o varios buscan un objetivo pero no llegan a un acuerdo que beneficie todas las partes, porque si una persona se ve excluida va tratar de pelear contra la otra ose que si no se da una solución mediada hay problema hay conflicto.</p> <p>Si...</p>	
<p>2...Cuando escuchas la palabra vinculo que es lo primero que se te viene a la cabeza?</p> <p>Que clases de vinculos se te viene a la cabeza?</p> <p>En el vinculo y las instituciones hay afecto? NS</p>	<p>2...Un lazo , algo que une dos cosas, dos personas... si, una relación. Son vinculos afectivos, claro que uno puede decir que esta vinculado a una institución un proceso ...o estar ligado a otra cosa hay vamos a ver el vinculo.</p> <p>Básicamente lo que dije antes...</p> <p>NO necesaria mente uno puede estar vinculado a una institución y tener afecto con esta obviamente hay un vinculo que se desarrolla con la institución pero no afectivo... que me siento identificado con ella, que hago parte de ella.</p>	
<p>3...Y cuando hablamos de confianza como podemos definirla?</p>	<p>3...Confianza... Pues uno confía en otra persona cuando habla con esa persona como si fuera uno mismo y sabe que no lo va a defraudar, como que es otra parte de la cadena.. Mas o menos... Si como si uno tiene reservas con esa persona es porque confía en ella.</p> <p>Uno con una persona desconocida o lejana no siente esa confianza ; la confianza se va ganando en un proceso , depende mucho de los lazos que se tiene con esa persona,</p>	
<p>4...Y que tan importante es</p>	<p>4...Muchísimo, Muchísimo por que si uno no tiene en quien confiar y se guarda las</p>	

esa confianza?	cosas , no tiene una persona con quien desahogarse no tiene una persona que lo aconseje, nadie sabe lo que uno esta sintiendo, lo que uno piensa, pues esta fregado y eso es muy importante que sepan lo que uno siente.	
5...Al definir esperanza que diriamos?	5...Esperanza? Pues es como un pensamiento optimista que algo va a pasar , no se es que algo va a pasar o que algo se va a dar , Cuando hablo de esperanza.. Risa espero que se me de algo Positivo, no es que tenga la esperanza que se acabe el mundo! No, es algo positivo.	
Es algo positivo!	Si la esperanza refleja como esa ilusión de que algo se quiere, se de.	
6...Que tan importante es esa esperanza?	6...Es muy importante porque una persona que no tenga una ilusión se siente vacía como yo que estoy haciendo aquí? Osea esta le da sentido a la vida!	Risa del entrevistador y el entrevistado
7...Frente a la palabra Justicia como definiríamos esto de justicia?	7.... Hay ... justicia es como... dar a cada cual según lo que merece, pero es muy complicada y relativa pues el punto de juzgar que tanto o no se merece.	Silencio inicial para responder la pregunta.
La justicia es algo mas subjetivo?	Deberia ser objetiva pero cambia mucho según la persona que saber que esta bien que esta mal que tan bien es esto, Tambien esta en saber como decidir si una persona debe ser castigada o la puedo perdonar depende mucho del temperamento del juez,	
Cambia en cada persona?	Si! Es una cosa la que deberia ser y otra la que realmente se da, Por que no hay una medida objetiva que diga tal persona cometio esto y hay gente que hace cosas que no deberia y eso trae unos atenuantes, que no justifican lo que se ha hecho pero en sierta medoda explica que la persona no lo a hecho porque le dio la gana, sino que todo un contexto y una situaciones detrás que lo impulsan hacerlo,	
Todos estos elementos hacen parte de la valoración de justicia?	Por que no es solo culpa de la persona la persona es culpable todo el sistema que esta detrás, porque no pudo ofrecerle otra alternativa.	
8...Que tan importante es la justicia?	8...Pues la justicia es importante en la medida en que se necesita , se necesita que en una sociedad todo mundo reciba lo que merece, que no haya desigualdades por que tal persona independientemente de que trabajo mucho no recibe nada, que vemos gente que tiene mucho gente que no trabaja y aun asi vemos que tiene mucho y otros que se pasan la vida trabajando y luchando y no tienen todo, son desigualdades sociales que no deberían ser pero que son,	
9...Teniendo en cuenta la	9...Si.	

<p>definición de vinculo que hiciste y de confianza, tu crees que las palabras están relacionadas?</p> <p>Por que?</p>	<p>Por que yo no confié en una persona con la cual no haya creado ningún vinculo, con la que no tenga cercanía pues estas dos palabras si se relacionan bastante,</p>	
<p>10...Y con vinculo y justicia hay relación?</p> <p>A mayor vinculo menos posibilidad de justicia dirías tu?</p>	<p>10...Entre vinculo y justicia?... silencio... Pues no es tan obvia se podría pensar que la justicia se pierde cuando hay un vinculo entre las partes implicadas Si yo estoy juzgando una persona con la cual he compartido mucho yo seria o mas laxo o mas duro! Pero se pierde objetividad. Sí si hay relación entre las dos partes se pierde la objetividad. No hay una</p> <p>Umm ju... si porque no hay una visión imparcial si uno conoce la persona esta mas ligado o mas implicado en pensar de una u otra forma no se tiene solo los hechos.</p>	
<p>11. La esperanza y el vinculo tienen relación?</p> <p>Podrían no tenerla , si la tiene no la tiene...</p> <p>Podría haber vinculo sin esperanza?</p>	<p>11...La esperanza y el vinculo... silencio...</p> <p>Estoy pensando! Por que puede que la tenga seria atrevido decir que no! Pero no se me ocurre algo que las una directamente , no le veo una relaciona si como importante.</p> <p>Pero es que uno puede por decir algo muy especifico que uno tiene la esperanza de que se de un vinculo pero no es como muy relevante.</p>	
<p>Hay algo que quieras agregar a las respuestas anteriores</p>	<p>No... no se me ocurre nada , no fue nada fácil esta entrevista. Uno sabia sobre que y la dinámica pero difícil definir estos términos a pesar de usarlos diariamente.</p>	
<p>JR mil gracias por haber venido por participar en nuestra investigación</p>	<p>Listo!</p>	

ENTREVISTA # 6

 UNIVERSIDAD DEL ROSARIO	Maestría en Mediación Familiar y Comunitaria	Significado de conflicto en un grupo de jóvenes Modelo relacional simbólico Entrevistas
--	---	--

Entrevista 06 YG	Marzo 3 de 2008	Tiempo entrevista 19. 18 minutos	Facultad Medicina	Edad 17	Sexo femenino
-------------------------	------------------------	---	--------------------------	----------------	----------------------

Entrevistador	Entrevistado	Observaciones
<p>En términos de lo acústico de este espacio vamos a ponerte esto y así nos va mejor con el sonido.</p> <p>Bueno YG bienvenida y muchas gracias por aceptar nuestra invitación. Estresada?</p> <p>Pero no por la entrevista?</p> <p>Pero te queremos pedir un favor , nosotros sabemos y entendemos que tienes parciales, que tienes un monton de tareas pero queremos que en este momento tratemos de no pensar en esas obligaciones académicas , sino que estés tranquila relajada.</p> <p>Bueno de nuevo bienvenida mil gracias por ir el lunes, gracias por cumplimos... y queremos recordarte que en cualquier momento que quieras retirarte, lo puedes hacer , no hay ningún problema solo nos dices y ya te puedes retirar, la segunda tal como te habíamos dicho vamos a grabar , en tres medios, y lo que tu digas es estrictamente confidencial se van a transcribir obviamente todo lo que tu opines para efectos de la investigación, lo siguiente es que hay una serie de pregunta que tu puedes responder de diferentes formas con la definición del termino, con ejemplos con un dibujo , tu miras como te sientes mas cómodo y lo haces, Cualquier duda que</p>	<p>Gracias,</p> <p>Mucho!</p> <p>No, no, es por que tenemos miles de parciales esta semana tenemos un trabajo que vale mucho, mucho, muchooo por eso estamos así.</p> <p>Vale!</p>	<p>La entrevistada se encuentra algo nerviosa al inicio de la entrevista por sus compromisos académicos.</p> <p>También manifiesta contar con poco tiempo debido a lo anteriormente expuesto por ella.</p> <p>La participante se tranquiliza e inicia la entrevista con espontaneidad.</p> <p>En algunas ocasiones que no encuentra respuesta rápida sonríe, y pide un minuto.</p> <p>Ejemplariza algunas repuestas que se le dificulta.</p> <p>Un día antes de ésta entrevista, las noticias comunican al país la muerte de un guerrillero, por lo cual la entrevistada lo menciona en varios apartes de la entrevista.</p> <p>La entrevistada es una persona expresiva gestualmente por lo que acompaña sus respuestas de movimientos.</p>

tengas sobre una pregunta con mucho gusto te la resolvemos.	Muchas gracias!	
La primera pregunta que nosotros tenemos es ... ¿Qué es para ti el conflicto?	El conflicto? Un conflicto se genera cuando hay una diferencia de opiniones entre personas, cuando yo quiero y lo que yo creo no es igual a lo que cree la otra persona, entonces hay como una diferencia de ideas y uno como persona siempre impone su creencia y lo que piensa entonces hay se genera esa diferencia,	
¿ Y tenemos varios tipos de conflicto? Tu dirías que el conflicto tiene características?	Si claro..yo creo que son muchos conflictos por ejemplo, un conflicto social, el conflicto actual de la guerrilla, en Colombia ese es un tipo totalmente diferente de conflicto, un conflicto de creencias, un conflicto religioso. Ya! Si lo que decía por diferencia de ideas, por las diferentes posiciones y acciones que tenga la persona y por ... no se por...lo que refleja en la sociedad el entorno donde vive, que ese conflicto no se quede con ella sino que lo transmita a las personas con quien esta .	
Y ¿Cuándo escuchas la palabra vínculo que es lo primero que te viene a la mente?. Hay varios tipos de vinculo? Tu dices otro, otro, otro que diferencia hay entre estos otros?	Vinculo! Lo primero que llega a la mentes es un “ link” un link de esos de computadores que uno da clic eso es un vinculo, para mi un vinculo es algo que te lleva, como un acceso fácil y llegas a una conclusión. Pues si claro es que el vinculo , la palabra vinculo tiene muchos significados, El primero es el link de computación pero un vinculo puede ser con otra persona, vinculo familiar , otro seria una amistad que tenga con otra persona eso es un vinculo , digamos que yo te vinculaba a un grupo eso es otro tipo de vinculo, un vinculo que tenga con mi religión es otro vinculo, La relación y la interacción se diferencian dependiendo de lo que yo este vinculando! Si yo vinculo a una persona con una religión es por mis creencias con esa religión, Pero si es un vinculo familiar pues es mi relación con mi familia! Yo estoy dentro de mi familia.... Silencio	
Listo YG ; Y ¿Cómo defines confianza?	Confianza huy! Eso es difícil! Para mi la confianza es simplemente comprender a la otra persona entenderla tal y como es y estar dispuesta a aceptar todo lo que ella es, y como que todo lo que ella me ofrezca aceptarlo y tratar de manejar, para mi eso es confianza. Tener un vínculo tan estrecho entre ambos que yo le pueda decir todo a esa	

	<p>persona y ella a mi y no haya problemas .buscando que las soluciones sean buenas.</p>	
<p>Y ¿Qué tan importante es la confianza?</p>	<p>Huy yo creo que muy importante en cualquier relación es muy importante la confianza digamos en una relación de pareja es muy importante la confianza! Se supone que en una pareja se complementan entre ambos y si no hay confianza para decir las cosas pues... no se van a complementar, y digamos la confianza que le tengo a mi familia, la confianza que yo le tenga a mis propios conocimientos yo confío en que se lo que se y voy a salir adelante.</p>	
<p>Y la esperanza ¿Cómo la podemos definir?</p>	<p>Esperanza... esperanza es como ese sentimiento que tiene las personas de que todo puede ser mejor, La esperanza es que cada quien tiene ese empuje de decir todo puede ser mejor! No ser negativista yo lo relaciono con el positivismo, siempre a pesar de todos los conflictos que haya siempre salir a delante yo soy de las personas que lo único que no tiene solución es la muerte,</p>	
<p>Y ¿Qué tan importante es la esperanza?</p> <p>La esperanza tiene que ver con conflicto?</p> <p>La esperanza es un motor?</p>	<p>Eso es muy importante imagínate uno sin esperanza si perdí algo , se me muere mi mamá y ya me muero! Hay que tener la esperanza de salir adelante, casi pero salgo adelante! Sin esta la gente no puede salir adelante en las cosas.</p> <p>Si claro si yo tengo un conflicto contigo y no confío mas no tengo esperanza no lo vamos a resolver nunca entonces es esa problemática que tienes hay</p> <p>Si es lo que te impulsa. A seguir adelante.</p>	
<p>Cómo defines justicia?</p>	<p>La justicia la relaciono con la equidad con que todos tengamos lo necesario y con lo cual podamos sentirnos bien, como que a todos se nos den equitativamente las cosas, no que sea a unos mas que a otros, si no que sea darle a cada quien ,lo que se merece, cada quien tiene unas acciones unos comportamientos, y esa persona se merece una determinada justicia dependiendo de lo que haga,</p>	
<p>¿Qué tan importante es la justicia?</p>	<p>Pues muy importante a nivel social es muy importante, por que muchas veces hay muchas personas que comenten crímenes y quedan impunes porque no se le da la justicia, sino que porque tiene dinero a por que tienen un determinado estatus social, no aplican la justicia</p>	

<p>Es decir que la justicia también depende de lo que se aplique?</p>	<p>que ellos se merecen. Depende desde el punto de vista que lo veamos, si yo lo miro como integrante de la sociedad colombiana y si estoy de acuerdo, por que me parece que es una persona ha hecho mucho daño a la sociedad. Es una persona que había estado robando, matando, secuestrando aquí en Colombia y le estaba haciendo mucho daño a la sociedad colombiana. Pero si yo lo miro desde mi carrera ninguna persona merece morir uno no puede desearle que una persona muera, puede que haga lo más malo del mundo pero es una persona y merece vivir. Yo optaría por aplicarle una justicia, hizo tantos crímenes debe pagar por ellos pero a nivel social, no tanto la muerte, pero entra a jugar otro papel, es que mucha ya no cambia la gente es así, no deja de ser así por ejemplo Garavito es una persona que es enferma ya, así lo metan a la cárcel muchos años a la cárcel va a seguir haciendo lo mismo, por que eso es como innato en El.</p> <p>Exacto La justicia depende de vamos aplicar de la justicia, y dependiendo de la perspectiva, por que si yo fuera familia de Raúl Reyes pues yo no estaría contenta de que lo hayan matado, Yo no estaría feliz de que hay me mataron a Raúl, Pero como integrante de la sociedad colombiana uno lo mira desde otra perspectiva.</p>	
<p>De acuerdo con la definición de vínculo y confianza que has planteado, ¿crees que existe alguna relación entre estos términos?, ¿cuál?</p> <p>Todo vinculo requiere de confianza?</p>	<p>Si...Por que lo que yo decía por ejemplo la relación de pareja es un vinculo que se hace con esa persona, se tiene que basar en la confianza que yo le tengo, por que si yo no le tengo confianza no va haber comunicación no vamos a tener una buena relación, pues uno va ha empezar a generar otra clase de sentimientos con esa persona pues ya cuando uno va hablar con ella y no le tengo confianza y no le puedo contar nada de lo que le a decir no hay esa complementariedad</p> <p>La relación de vinculo y confianza... no, yo creo que todos merecen confianza todos necesitan confianza poca o mucha pero todos necesitan confianza, y si no hay ese sentimiento que te impulse a hablarle a la otra persona, no va a haber un vinculo,</p>	
<p>En términos de vínculo y justicia , ¿crees que existe alguna relación entre los dos términos? ¿cuál?</p>	<p>De vinculo y justicia... pues no se lo voy hablar así por ejemplo ese señor Raúl Reyes tenia un vinculo con la sociedad que la estaba afectando y hacia parte de la sociedad los ideales y todo y la estaba afectando y lo que yo hablaba de aplicarle una cierta justicia a el, y entonces hay si tendría relación igual yo creo que la justicia se creo</p>	

<p>También en los vínculos cercanos?</p>	<p>como un método que usan los seres humanos para resolver ese tipo de problemas que hay en la sociedad que se generan por vínculos, por vínculos que se generan entre creencias entre las mismas personas no solo en este caso hay problemas sociales que por ejemplo en este tipo de casos y otras cosas que también se generan que también necesitan justicia</p> <p>Si también en los vínculos cercanos por que darle a cada quien lo que se merece por ejemplo en una relación familiar, si una persona hace las cosas bien merece que se le reconozca que hace las cosas bien, por que eso seria desmotivar a una persona, por que si una persona también hace las cosas mal para eso esta la familia para corregir a la persona para ayudar a esa persona a que sobre salga, se desarrolle.</p>	
<p>En términos de vínculo y esperanza, ¿crees que existe alguna relación entre los dos términos? ¿cuál?.</p>	<p>Vínculo y esperanza? ... vínculo y esperanza?... Risas... espérate por que no encuentro como decirlo yo creo que hay una relación entre ellos dos yo creo que hay algo pero... no se como decirlo, digamos que en las relaciones interpersonales en una pareja, hay un vínculo por el hecho de ser pareja y una esperanza no se desde el principio por conocerla de mirar si es la persona que lo complementa, y que si hay un conflicto en ese vínculo pues esa esperanza va poder sobre pasar ese conflicto y seguir adelante es lo único que yo le veo como relación de mantener el vínculo.</p>	
<p>Si quieres agregar algo de la entrevista,</p> <p>Mil y mil gracias!!</p>	<p>De pronto en justicia y esperanza me gustaría relacionarlos en algo mas social, de pronto la justicia muchas veces juega con las esperanzas de las personas, por que muchas veces cuando uno tiene un problema supongamos un problema, no se cualquiera, entonces hay esta jugando con los sentimientos de las personas como ese sentimiento de mandar a una persona a la cárcel, osea el sentimiento de resolver ese problema eso también requiere justicia, osea que ese método que se inventaron los humanos para resolver conflictos necesitan de la esperanza de las personas por que digamos si los conflictos no se resolvieran de ninguna manera entonces no, usted se porto mal y entonces matémosla! No sirve para la sociedad NO! Eso también necesita como de tratar de resolver y de comprender a las personas tanto al agresor como al agredido y mirarlos como la relación y el motivo de cada uno y por que reacciono cada persona.</p>	

ENTREVISTA # 7

 UNIVERSIDAD DEL ROSARIO	Maestría en Mediación Familiar y Comunitaria	Significado de conflicto en un grupo de jóvenes Modelo relacional simbólico Entrevistas			
Entrevista # 7	Marzo 4 7:00 a.m.	Tiempo entrevista 15:19	Facultad MEDICINA	Edad 18	Sexo FEMENINO

Entrevistador Principal: Carolina Herrera (CH) Entrevistadores de apoyo: Nancy Garcés (NG), Néstor Castro (NC),	Entrevistado:	Observaciones
<p>*NC: Bueno, Natalia, bienvenida. Ante todo mil gracias, de nuevo por todo el apoyo que quisiste brindarnos en esta investigación y tu decisión de quedar en ella. Antes de iniciar queremos recordarte, algunas cosas que ya te habíamos comentado, en nuestro primer encuentro, pero que es importante recordar. La primera el hecho de que tú puedes retirarte de la entrevista, cuando tú quieras en cualquier momento: “no quiero seguir” y puedes hacerlo libremente, si así lo quisieras. La segunda es que como te habíamos comentado, vamos a grabar esta entrevista por tres medios y que lo que aquí queda gravado, lo vamos a transcribir, pero bajo ninguna circunstancia, se puede saber quien dijo que y como lo hizo, eso será absolutamente confidencial.</p>	<p>* Gracias</p> <p>*Si</p> <p>*Listo</p>	<p>Entrevistada algo nerviosa al comienzo, pero muy dispuesta a la entrevista. Racional en las respuestas y concreta, lo que obligaba a profundizar sus respuestas.</p> <p>Se tranquilizó a medida que la entrevista fue pasando.</p> <p>Fue la única interesada en saber más sobre el objetivo de la investigación.</p> <p>El ambiente de la oficina en la que se realizó la entrevista fue mucho mejor que las primeras que se realizaron en la oficina, en términos del ruido externo (probablemente la hora – 7:00 A.M., haya permitido mayor silencio.</p>

<p>Y la tercera, bueno vamos a hacerte unas pregunta frente a unos términos. Queremos saber tus creencias, que piensas de ellos, todo lo que nos puedas decir. Todo frente a estos términos y de la manera como tu nos los quieras decir. Tu puedes decir, “¡huí!, no se, no se decir, déjame y dibujo y así me..”, y es una opción, podrías escribir y luego decir: “ya lo tengo escrito” y leerlo. Bueno como tú quieras. Y cualquier duda que tengas sobre cualquiera de las preguntas, simplemente nos dices: “no entendí” y con mucho gusto te aclaramos. Bueno, entonces bienvenida y arranquemos.</p> <p>1. CH: Entonces si quieres, para comenzar nos cuentas un poco, que es para ti el conflicto?</p> <p>2. NC: Una pelea permanente?</p> <p>3. CH: Mil gracias. Crees que</p>	<p>*ujuuu</p> <p>* Listo</p> <p>1. El conflicto, un termino que yo conozco, se que hay problemas entre dos personas que no pueden arreglar esos problemas y que por eso entran en una pelea para tratar de quien es el que tiene la razón y quien es el que no, y hasta que no se soluciona, viven en permanente pelea, eso es lo que considero es el conflicto.</p> <p>2. Pues no depende de la persona, no como, así todo el tiempo, pero depende de las personas con las que haya conflicto. Puede ser que no haya una pelea como tal, pero que simplemente no le guste hacer algo y entonces el otro quiere que lo haga, bueno una pelea, pero bueno es lo que yo entiendo por conflicto.</p> <p>3. Pues tal vez sí, pero el que mas conozco es el que ya dije, que hay como pelea</p>	<p>Al igual que todas las entrevistas el espacio pudo ser mejor, tanto por el sonido como el espacio y comodidad para los entrevistados y entrevistadores.</p>
--	--	--

<p>existen diferentes tipos de conflicto o no?.</p>	<p>entre eso.</p>	
<p>4. CH: Y aparte de ese, crees que existen otros?</p>	<p>4. Pues si, yo creo que hay otros, por ejemplo, conflicto entre pensamientos, uno no piensa igual que el otro o entre no se, religiones o muchas cosas de, de no se, como decirlo, diferentes entendimientos</p>	
<p>5. CH: Bien, cuando oyes la palabra vínculo, que se le viene a la cabeza?</p>	<p>5. Vinculo, como enlazarse, como estar atado a algo, que toca hacerlo</p>	
<p>6. CH: Algo mas</p>	<p>6. No, pues es lo que me imagino.</p>	
<p>7.NC: Y que puede caracterizar el conflicto? *NC: Matrimonio</p>	<p>7. Vinculo, matrimonio por ejemplo Es un vínculo con otra persona o con el trabajo o por ejemplo, medicina, estoy vinculada a medicina, eh... vinculada si, es como una especie de responsabilidad, que mas quiero, obligaciones, como por decisión propia, es lo que yo quiero, es lo que yo creo.</p>	
<p>8.NC: Esa seria una característica, es por decisión propia?</p>	<p>8. Si, depende, pero más que nada, yo creo, es por decisión propia.</p>	
<p>9. CH: Y como definirías confianza?</p>	<p>9. Confianza, como uh, esa es de esas las palabras que uno saben que significan, pero no las puede decir. Pues confianza es como que uno, en términos que otra persona, puedes relacionarte libremente con esa persona, sin pensar que va a decir esa persona, o como va ha reaccionar, o todo eso, por que como que ya la conoce y sabe mas o menos que no hay ningún problema y si molestas, tu sabes que no se va a poner bravo o cosas así.</p>	
<p>10. CH: Es decir, tu lo que dices es que se le da confianza a una persona que ya se</p>	<p>10. Exactamente</p>	

<p>conoce.</p> <p>11. CH: Y que tan importante crees que es la confianza?</p> <p>12: CH: Porque?</p> <p>13.NC Es importante porque se puede decir lo que uno siente y piensa. En ese sentido.</p> <p>14. NC: Ósea, la confianza tú puedes aseverar, personas afuera y a uno mismo.</p> <p>15. CH: Y como defines esperanza?</p> <p>16: NC: Una creencia</p> <p>17. NC: Como la fe?</p>	<p>11. Muy importante</p> <p>12. Pues, porque por ejemplo tú tienes un amigo, y si tú no confías en esa persona, no hablarías con tu amigo de los problemas, no hablarías de tus problemas más íntimos. Por ejemplo mi mejor amiga uno le cuenta absolutamente todo y si yo no confiara en ella , yo no le contaría nada entonces si, para mi es importante la confianza.</p> <p>13. En ese sentido, si. En ese sentido, también seria como la confianza en si mismo, como no tener temor, por ejemplo de hablar en un auditorio, pues ahí gente, que si le es, por ejemplo, a mi, frente a mucha gente me pongo súper nerviosa, pero es mas, la confianza también es la autoestima, también tiene que ver con confianza en uno mismo y todo eso.</p> <p>14. Exactamente.</p> <p>15. esperanza como...? Rie Esperanza, como tener...como que se puede realizar una cosa en el futuro, como que de alguna forma tiene, no se, la medio seguridad de que, pues esa cosa tu la puedes realizar, o puedes llegar, o puede que cambie una situación o algo así, es como medio mas hacia futuro, algo que no es seguro, pero que de pronto tu puedes llegar.</p> <p>16: Si por que la esperanza más que nada, es como la fe, pues me parece.</p> <p>17. Si, es la fe de que va a llegar algo, de que tu puedes lograr algo, de que no se, una persona va a cambiar de pensamiento, no se cosas, asi.</p>	
--	--	--

<p>18. CH: Es decir, para ti la esperanza, es muy similar a la fe</p>	<p>18. No, pues si, pero no, la fe es mas como de religio , y ya.</p>	
<p>19. CH: Y la esperanza?</p>	<p>19. y la esperanza más, más como de lo que viene hoy de cosas cotidianas y todo eso.</p>	
<p>20.CH: Y como defines justicia?</p>	<p>20. justicia. La típica que se castiga el malo, pero si eso es lo que es, como que busca que la persona, que haya hecho algun mal, tenga su castigo, o algo que haga pagar lo que hizo, obviamente dependiendo de que tan malo fue.</p>	
<p>21. CH: La Justicia siempre la relacionas con castigo?</p>	<p>21. No, pues es que para mi, es como el termino mas conocido, si. No tanto de castigo, si no por ejemplo eh.... No se, tu estas peleando con alguien por no se, por un juguete, digamos unos niños peleando por un juguete y viene un adulto y le da el juguete al otro niño, cuando fue ese niño quien empezó a pelear, por que no lo tenia primero, entonces hay no habría justicia, porque fue el primero quien lo tenia, y vino el otro y se lo arrebato y empezaron la pelea, entonces es mas como eso, pues depende, depende del contexto.</p>	
<p>22. CH: Y que tan importante es la justicia?</p>	<p>22. Es importante</p>	
<p>23. CH: Porque?</p>	<p>23. Porque si no habría justicia la gente haría lo que se le diera la gana técnicamente, entonces, toca siempre que haya como eh... , como digamos reglas entre comillas, que siempre haya, que la gente no rompa y haga lo que se le de la gana y se salga con la suya, y todo el mundo quede, el que pago quede todo mal por que si, entonces, creo que es muy importante la justicia.</p>	
<p>24. NC: Entonces la justicia también tiene que ver con las reglas?</p>	<p>24: Con reglas, obviamente también, todo depende del lado en que se le mire, pero si en este caso por el lado que lo estoy mirando yo, si. Tiene con reglas, por ejemplo la justicia, la ley y cosas así, por este lado, si pienso que tiene que ver que haya reglas.</p>	

<p>25. NC: Y existe otra forma de mirarlo que tu conozcas?, de mirar la justicia?</p>	<p>25. Pues yo creo que si, pero el problema es que no lo conozco, así que no podría decirle.</p>	
<p>6. NC Que tan importante es la esperanza?</p>	<p>26. Mucho por que sin esperanza, es como, sin esperanza no habrá como el empuje por ejemplo, una persona no tuviera esperanza, no se seguiría empujando ella misma, no haría nada. Se quedaría ahí sentado en una silla, por que ahí no, no tengo esperanza , entonces no hago nada, no la idea es que la esperanza también le da el empuje a las personas para que luchen por si mismos o por otras personas o por.</p>	
<p>27. NC: Ideales?</p>	<p>27. Exactamente.</p>	
<p>28. NC: Un motor.</p>	<p>28. Si un motor, podría ser.</p>	
<p>29. CH: Bien, de acuerdo a la definición que diste de vínculo y confianza, crees que existe alguna relación entre estos términos?</p>	<p>29. Uh... pues si, el vínculo, vínculo con una persona, vinculo con una persona, también vas a tener confianza. Pues depende obviamente. Por ejemplo, matrimonio, es vinculación con otra persona y hay confianza en el matrimonio, pues debería haber confianza en el matrimonio. Si son vinculados obviamente también depende de todo, pero, si.</p>	
<p>30. NC: Cuando dices depende de todo, estabas pensando en que?</p>	<p>30. Por ejemplo, lo que yo dije, vinculo con medicina, no se si haya confianza porque, medicina no me va a responder a mi confianza. Pero entonces si, entonces por ejemplo si.</p>	
<p>31. NC: Mas o menos, como que hay vinculos en los que hay relación entre confianza y vinculo y hay momentos en que no es clara la relación</p>	<p>31. Si.</p>	
<p>32. CH: Y con la definición que nos diste entre vínculo y justicia. Crees que haya alguna</p>	<p>32. No se, oye no se. Entre vinculo y justicia, en una palabra, vinculado con la ley, pero no se, no se, de</p>	

<p>relación entre estos términos? Puedes pensarlo, tomarte tu tiempo.</p> <p>3. CH: Bien ,y con vínculo y esperanza? Hay alguna relación o no?</p> <p>34. NC: Porque también podría haber diferencia, ósea tu dices desde un principio no veo vinculo y justicia no lo veo, no veo relación. Veo diferencias de pronto, también podría pasar aquí, de pronto así lo encuentro, de pronto</p> <p>35. NC: Vez diferencias entre los términos vínculo y esperanza?</p> <p>36. y lo mismo con justicia y vinculo? Hay diferencias</p> <p>37. NC: Tal vez se puede relacionar?</p> <p>38.CH: Bien, quisieras de pronto agregar algo más a algunas de las preguntas que te hicimos, o a la entrevista completa. Quieres agregar algo? quieres decir algo mas, o</p>	<p>pronto si pero la verdad no veo la relación.</p> <p>33. Mmmm..... Vinculo y esperanza, (Silencio) estoy viendo por que lado lo puedo ver, es que no se. (Silencio)</p> <p>34. Exacto. es que vinculo y esperanza? Por que es que, yo la esperanza la veo mas por el lado de que, digámoslo como uno solo, y vinculo ya lo veo como todos relacionados, pero relacionados, es que no se como se puedan relacionar, la esperanza con el vinculo, si a menos que fuera por el lado psicológico de una persona que estuviera vinculado a una persona y tenga la esperanza de que otra persona cambie, pero de otros pues no.</p> <p>35. vinculo y esperanza? diferencia así, no , ósea diferencias tan extremas no, no creo que haya tantas diferencias sino que más bien no sabia como relacionarlos</p> <p>36. No no... o sea no se diferencias así no. se puedan relacionar ... pero yo no sabría por donde relacionarlas</p> <p>37. Tal vez, tengo la seguridad de que en algún punto se puedan relacionar, pero no se cual es ese punto.</p> <p>38. mmmm..No. Para que.</p>	
---	---	--

<p>no?</p> <p>*NC: Fundamentalmente queremos saber cómo entienden Uds. el conflicto y dentro de los modelos que nosotros estamos estudiando, el modelo relacional simbólico, hay una serie de términos que están relacionados o que están involucrados en como uno analiza el conflicto lo que se ha mencionado, en términos de definición son esos términos vinculo, confianza, esperanza, Justicia y hay maneras en que se relacionan, pero no necesariamente todo el mundo ve esa relación, ni define estos términos de la misma forma como el modelo puede verlo</p> <p>*NC La idea es eso, es nuestro interés también saber como lo ven ustedes y eso nos permite a nosotros mirar si ustedes como jóvenes lo están mirando igual a como el modelo</p>	<p>* Si tengo una pregunta, no es mas curiosidad, Qué es lo que buscan con estas preguntas?</p> <p>* Ah, ya</p> <p>* Si y es que es precisamente, es que todos esos términos a pesar de todo tienen mucho, muchos lados por donde mirarlos, y los mas comunes son los que uno ya más conoce por ejemplo hay no se de política, de guerra de todo eso, pero yo lo veo más por el lado que yo como que más he visto, más he escuchado y más he tenido relación.</p>	
---	---	--

<p>relacional y si es diferente, en qué lo es. Y probablemente permita desarrollar el modelo en otro sentido, aportarle cosas a ese mismo modelo o confirmar si el modelo ya está visualizando, cuando se trata de mediar conflictos y eso es muy importante.</p> <p>*NG: Y hay que ver si esos modelos, se aplican, se pueden aplicar en nuestro contexto porque es un modelo Italiano,y mirar cual es nuestro contexto Colombiano, al ver como son esas relaciones</p> <p>*CH: Bien Natalia, muchísimas gracias, por estar acá, por apoyarnos, por madrugar, por esperarnos. Mil gracias por tu tiempo.</p>	<p>* De nada</p>	
---	------------------	--

ENTREVISTA # 8

 UNIVERSIDAD DEL ROSARIO	Maestría en Mediación Familiar y Comunitaria	Significado de conflicto en un grupo de jóvenes Modelo relacional simbólico Entrevistas
--	---	--

Entrevistador Principal : Néstor Castro (NC) Entrevistadoras de apoyo: Nancy Garcés (NG), Carolina Herrera (CH)	Entrevistado:	Observaciones
--	---------------	---------------

Entrevista # 8	Marzo 4 6:40 p.m.	Tiempo entrevista 19:13	Facultad MEDICINA	Edad 17	Sexo FEMENINO
-----------------------	--------------------------	--------------------------------	--------------------------	----------------	----------------------

<p>*NC: Gracias por participar en este estudio Quiero recordarte que te puedes retirar en cualquier momento de la entrevista si así lo deseas; también es importante que sepas, que puedes contestar las preguntas de muchas maneras. Las puedes contestar, por ejemplo: diciendo; “regáleme un papel, yo dibujo sobre ese termino y luego se lo explico”. Tu podrías decirme ejemplos, para poderme decir “mire, una manera de definirlo es este ejemplo porque no tengo otra”. Si hay alguna pregunta que no es clara para ti, simplemente dímelo: “No entendí a que se refiere”. Listo. Bueno, pues de nuevo bienvenida y gracias por querer participar.</p> <p>1. NC: ¿Qué es para ti el conflicto?</p> <p>2. NC: Sí, ¿Cómo defines conflicto?</p> <p>3. NC: De pronto te ayuda a</p>	<p>* ¡aja! OK</p> <p>1. ¿Conflicto?</p> <p>2. (respira profundo) Haber..., el conflicto.... ¿Cómo lo defino?.. Yo creo que el conflicto es algo muy diferente, ya... como un problema, ¿me entiendes?.... Yo creo que un problema, yo creo que para que haya un conflicto, tiene que ya haber como si fuera un debate, ¿si me entiende? ¿cómo?. No se como... (silencio)</p> <p>3. Pues evidentemente un conflicto es un riesgo, es ... es algo pues, pues malo,</p>	<p>Fue una entrevista muy exigente, pues la entrevistada reflexionaba mucho sus respuestas, hacía muchos silencios, y se preocupaba por no contradecirse.</p> <p>Todo lo anterior daba la impresión de estar muy tensa, sin embargo su lenguaje no verbal y corporal manifestaba tranquilidad y mucha concentración e interés de responder de la mejor forma posible.</p> <p>Al realizar la transcripción se hace evidente su concentración y absoluta meditación en cada respuesta y pregunta.</p> <p>Como datos importantes debe tenerse en cuenta, que es una estudiante procedente de una región diferente a Bogotá, no estuvo en la primera reunión con los demás entrevistados, es estudiante de Psicología y estuvo todo el tiempo</p>
---	--	---

<p>pensar: ¿Qué es lo primero que te viene a la mente, cuando te llega la palabra conflicto? ¿Qué imagen?</p> <p>*Ujumm</p> <p>4. NC: Ujumm. Serio, en el sentido de grave?, Serio, en el sentido de mas importante?</p> <p>5. NC: Más o menos que puede caracterizar un conflicto, que lo hace diferente de un problema?</p>	<p>pues... algo que causa un problema, o que hay un problema en algo, ¿si me entiendes?.,....</p> <p>pero ya que vi,.... y pues no se, yo creo que, yo separaría el conflicto de un problema. Son creo que para mi, de lo que estoy pensando; creo que son dos cosas muy diferentes, si, digamos ahorita que estabas enfrente, que estábamos hablando, que estábamos hablando de un problema; yo pensaba, yo decía, hay muchas cosas yo las veo como un problema, pero en realidad no es un problema, que fue lo que tu dijiste al final, muchas veces en ese momento yo digo, ¡ah!, tengo un problema, tengo no se que, tengo lo otro, pero ya después, como mas calmada, siente uno que no es un problema, fue algo que paso y ya, no así, algo que me tenga que alterar, ni tenga que obstaculizar algún proceso de lo que yo estoy haciendo.</p> <p>Y un conflicto, es como algo, yo creo, que es como algo mas a fondo, creo que es algo que ya necesita, como... como un espacio, como una solución, como pensar mas las cosas, como ir ya, pues, como... como...como... al finalizar el conflicto, yo creo, o un problema, yo creo, que ya seria como, o sea ya, yo creo que ya pensaría como si ya no fuera el conflicto, mejor dicho, ya al finalizar, ya estando en un conflicto pensaría que ya se vuelve algo como máscomo más serio, si me entiendes?.</p> <p>4. (interrumpe cuando termina la palabra grave y comienza la parte final de la pregunta) Si, de pronto como mas importante, como algo que hay que ponerle mucho mas cuidado</p> <p>5. Por ejemplo, me estas diciendo que de un ejemplo?</p>	<p>atenta insistiendo para participar.</p>
---	---	--

<p>6. NC: Si dame un ejemplo.</p> <p>7. NC: Mas individual</p> <p>8. NC: Esa puede ser una característica de que es conflicto; siempre involucra a varios, uno o por lo menos dos. Se te ocurre otra, que pueda caracterizar el conflicto?; en este caso ya tenemos una: por lo menos se da entre dos.</p> <p>9. NC: Que es mas serio.</p> <p>10 NC: Hay diferentes tipos de conflictos?</p> <p>10. NC: Cuando pensaste en si, en que pensaste? Cuando dijiste si, si hay diferentes tipos, que te dijo la mente que dijiste claro que si hay?</p>	<p>6. ¡Ammm! ...Un conflicto, puede ser..... un conflicto....puede ser ... digamos, una pelea que uno haya tenido con otra persona y un problema puede ser algo mas personal, como algo....</p> <p>7. Como mas individual, exacto,si. Como elegimos? No se un problema, yo lo pienso así, no se... un problema por, puede ser algo como que ya no haya necesidad de tanto, de hablar con otra persona para solucionarlo, sino sentarte tu y decir, tengo que hacer esto o puedo hacer esto o tengo tantas soluciones y un conflicto, no se, lo veo yo como si fuera mas en relación con otras personas que ya necesitan hablar, de hablar con esas personas, de aclarar las cosas con otras personas de, no se, de....</p> <p>8. La otra seria, lo que ya dijimos que es algo mucho mas serio</p> <p>9. Si, un conflicto, no se, no se me ocurre nada mas</p> <p>10 (silencio largo) Si creo que si, no. no se, mentira no se, yo me estaría contradiciendo.</p> <p>10. No se, porque ya uno, yo creo que ya esta cambiando, no se porque de pronto puede también haber, también un conflicto con uno mismo, puede haber digamos un conflicto con algo que a uno no le guste de uno y eso se puede volver un conflicto o un problema No se.</p>	
--	---	--

<p>11. NC: Uno pelea con uno mismo.</p> <p>12. NG: Donde más puede haber conflictos?</p> <p>13. NG: Ósea, En que otros espacios podemos ver o encontrar conflicto? Pues aparte.</p> <p>14. NC: Y para ti esos serian lugares distintos o tipos diferentes de conflicto?</p> <p>15. NC: El conflicto seria lo mismo, solo que el lugar cambiaria?</p> <p>16. NC: No? (Sonrisas en todos: entrevistada y entrevistadores)</p> <p>17. NC: Ujumm</p> <p>18. NG: como conflictos a nivel familiar..</p>	<p>11. Si no se, algo así.</p> <p>12. Donde más?</p> <p>13. No se... de pronto con la familia, con los amigos, en la universidad, en el colegio, en el lugar donde trabajas. Si, no se, en las partes donde si, no se en las partes donde de pronto tu tengas como un entorno un espacio.</p> <p>14. NO Lugares distintos</p> <p>15. Uhhh. No</p> <p>16. No, pues ... realmente lo que dije fueron sitios, pero pues si yaaa.. De pronto serían conflictos diferentes?,</p> <p>18 Sí pues es que no se lo que sea, realmente no se en que se diferencia? . Pues no se en que se diferencia realmente, pues siempre termina siendo un conflicto. Si me entiendes?. Ya si, si tienen razón en que pueden, si puede ser diferente un conflicto amoroso, de pronto con un conflicto con uno mismo o con un conflicto familiar, pero ya no se o con un conflicto familiar, pero ya no se.</p>	
--	---	--

<p>con una institución, con una sociedad, con la carrera?</p>		
<p>23. NC: Y hay diferencias en el tipo de vínculo? Ósea sería diferente lo que esta involucrado? Ejemplo, una relación con tu pareja, una relación con tus amigos, una relación con tu carrera.</p>	<p>23. : Si, es diferente</p>	
<p>24. NC. En que sería diferente?</p>	<p>24. (Silencio) (cara de complicada la pregunta) (Sonrisas en todos) Es diferente porque pues, no se, es como decir como si tuvieras el trato con una persona, el trato con tu novio no es el mismo que tienes con tus amigos, ni el trato o la seriedad de pronto el de ir a una fiesta o el de no faltar a una fiesta, no es la misma de la seriedad de no faltar a clase.</p>	
<p>25. NC: Y en todas ellas hay vínculo?</p>	<p>25. Sí</p>	
<p>26.. NC: Como definirías vínculo? Qué se te ocurre. Si alguien te dice</p>	<p>26. Vinculo? no se, es la relación, la relación con la que uno tiene ya sea con la carrera, con no se, la vida familiar, los amigos.</p>	
<p>26. CH: Una relación. NC: Es una relación y punto</p>	<p>26. Asiente con su cabeza</p>	
<p>27.NC:. Como defines tu confianza?</p>	<p>27. ¿¿cómo defino confianza?! Mmmmm..... (expresión de asombro)</p>	
<p>28.NC: Dios, que paso...?</p>	<p>28 Bueno, no. uno siempre he hablado de confianza pero nunca me he puesto a</p>	

<p>(reacción de humor frente al asombro)</p> <p>29. NC: Para ti que es la confianza? Si alguien te pregunta..., un amigo tuyo te dice bueno para ti es importante, pero te dice, que es confianza? Para ti que es confianza?</p> <p>30. NC: De pronto si dibujas algo que tú creas que es confianza es más fácil, o si escribes lo que te viene así de primerazo, de pronto es más fácil?</p> <p>31. (De manera jocosa) Menos mal no es tu novio el que te pregunta.... Y tu peleas mucho por confianza...Sí?...</p> <p>32. NC: Y Cuando tu peleas por eso de confianza. Que es lo que reclamas?</p> <p>33. NC: Que te ayude.</p> <p>34. NC: Pero exactamente es eso, esa desconfianza consiste</p>	<p>pensar realmente que...como defino confianza.</p> <p>29. Confianza, confianza? (silencio reflexión por parte de la entrevistada)</p> <p>30....la verdad, la verdad lo único que se me viene a la mente ahorita es..., todas las veces que yo hablaba de confianza, las veces que yo peleaba incluso hasta con mi novio por confianza, y en este momento no soy capaz de definirla</p> <p>(RISAS DE TODOS)</p> <p>31. Sí.... Sí obviamente sí... me siento terrible... porque... la verdad... generalmente estoy peleando con él por confianza porque es uno de los es uno de los problemas que mas tengo con él y en este momento me preguntas qué es confianza y no tengo ni idea.</p> <p>32. No se, porque no confía, ósea muchas veces, porque el es muy desconfiado, ósea el es muy inseguro de si mismo, entonces siempre esta pensando, que yo no le conteste fue por algo y que estaba con no se quien, porque una y otra cosa.. porque una amiga me llamo y la otra no se que, ya, pero no se como definírtelo, ósea pienso en los problemas que he tenido por confianza, pero no tengo ni la menor idea, ni si quiera un palabra que me....?</p> <p>33. Si, no, confianza....</p> <p>34. mmmmm.....</p>	
---	---	--

<p>en que? En que no cree en él, o que no cree en ti, y eso es lo que tu llamas desconfianza.</p> <p>35.CH: Confiar es creer en el otro.</p> <p>NC: o creer en ti</p> <p>34. NC: Es creer. Te quedaste pensando en ese tema.</p> <p>35. NC: Que tan importante es la confianza?</p> <p>36. NC: Confianza e inseguridad van de la mano?</p> <p>37. NC: La confianza y la seguridad, me refiero van de</p>	<p>35. Si, exacto, es como creer. Si. como creer en ti, como creer en otro, como creer en lo que haces, Si es como creer. Si es creer.</p> <p>34. Si, la verdad, si</p> <p>35. Bastante, me parece que es muy importante, no se, en el sentido de que...de que.. hay muchas cosas que a ti te ayudan o te benefician en las cosas que tu haces y es la confianza. Si tienes confianza que vas a ser capaz de estudiar para un parcial, que esta muy difícil, que no se que, si tu tienes confianza en ti misma y tu sabes que tienes la capacidad, si no que digamos no se, eres muy perezosa o no quieres estudiar, no se que, pero tu sabes interiormente que eres capaz, de que si lo haces, si te sientas a estudiar tu puedes, pues ya es como un paso mas grande, como que vas a estar mas relajada, vas a confiar en ti misma.</p> <p>O digamos en un examen cuando estas presentando y no tienes ni idea, muchas veces la primera respuesta que pensaste, esa era y de pronto por desconfianza o por inseguridad empezaste a mirar mas y pensar en todo, no se... como no se....., inseguridad.</p> <p>36. No.</p> <p>37. La seguridad? Si, si creo</p>	
--	---	--

<p>la mano.</p> <p>38 NC: Como definirías tu esperanza?</p> <p>39. NC: (reflejando la expresión no verbal) Se dirige alas otras entrevistadoras: Ella dice: “cada, vez la pregunta es más complicada.</p> <p>40. NC: Como un anhelo?</p> <p>41. NC. Un buen ejemplo, se te ocurre algo?</p> <p>42. NC: SI, que uno diga. Si hay es clara la esperanza para mi. Tu dijeras hay se ve en eso, que yo te diga se ve perfectamente la esperanza.</p> <p>43. NC: La expectativa que pueda cambiar esa actitud.</p> <p>44. NC: OK, Que tan importante es la esperanza?</p>	<p>38. Uhss.... (cara de gran sorpresa) (sonrisas generalizadas)</p> <p>39. Si, no y no, y si tu te pones a mirar cada, ósea cada vez en si, en si la pregunta, pues, pues qué es esperanza? Y tú te pones realmente a pensar, pues, no; ni idea esperanza?.</p> <p>Pues puede ser como si tu tuvieras una gran meta, como si tu siempre estuvieras esperando algo, como...como, como algo dentro de ti, como algo que a ti te dice, como... no se, como si más adelante tu creyeras que esto puede pasar o tuvieras la esperanza que va a pasar.</p> <p>40. Como un anhelo, si. Como algo así, si algo anhelado que esperar, que pase ya lo que tu quieres o lo que estas pensando.</p> <p>41. De esperanza?</p> <p>42. (Silencio prolongado) Hay tantos ejemplos, que no doy con ninguno, no si, no se, cuando tu digamos... estas esperando eh..., no se de pronto estas queriendo ayudar a alguien y esa persona no, de pronto en ese momento no es consciente, no, no como que no, no se, de pronto no toma las cosas en serio, no se y en ultimas mas adelante tu dices, ojala, más adelante esa persona pueda reaccionar y yo pues no se, como que pueda ayudarla en ese momento y pueda ayudar, estar hay .</p> <p>43. Si, algo así.</p> <p>44. Pues yo creo que como , al principio lo dije que era como una gran meta que</p>	
--	---	--

<p>45. NC: Si alguien no la tiene que pasaría?, Si alguien no tiene esperanza, ...como lo verías tu?</p> <p>46. NC: Saldría adelante mucho mejor</p> <p>47. NC: OK. Como defines Justicia?</p> <p>48. NG: O un ejemplo de Justicia.</p> <p>NC: Si, que tu digas. eso es justicia, en un ejemplo.</p> <p>49. Eso es injusto</p> <p>50. NC: Un poco como el valor, el valorar.</p>	<p>uno tenia, como si uno tuviera una gran meta: Que realmente uno espera siempre como hasta el final, sí? como, como uno lo ve como más a futuro; en un presente. Yo creo que ...la esperanza es tan importante como el uno tener metas en su vida, el uno esperar cosas, el uno anhelar con cosas, con todo lo que sueña, con.. lo que quiere ser. El poder lograr.</p> <p>45. Si alguien no tiene esperanza? No pues, pues no se que tan grave seria, no se si seria algo grave,.... pero pues pienso que de pronto una persona con esperanza, podría lograr muchas mas cosas.</p> <p>46. Si, yo creo que si saldría adelante. No se, la verdad no se que tan grave sea que no tenga esperanza.</p> <p>47. Justicia, mmmm...justicia la definiría como....(silencio prolongado)</p> <p>48. Justicia, un ejemplo de justicia, no se, cuando uno hace un trabajo y lo hace con mucho esfuerzo y hace todo y otra persona va y lo manda hacer y de pronto saca más nota que tu, ¡eso no es justo!</p> <p>49. Si eso es injusto, “no, no puede ser yo me mate en ese trabajo y usted no”. No se algo así.</p> <p>49. Pues digamos en ese sentido, o digamos.... pues ya, en el sentido, bueno... digámoslo así, bueno ese es un ejemplo que puedo dar; pero otro puede ser también , no se, digamos el de cuando esta el de... el, el que si cometió un delito, el que no cometió un delito, y a ese es al que lo nombran como si lo hubiera cometido y que lo que quieren condenar pues como todo eso ya sería</p>	
--	--	--

<p>50. NC: La justicia y la verdad tienen mucho que ver.</p>	<p>algo diferente, no se, yo creo que la justicia es como, como, como si fuera, como reconocer, como reconocer así cueste lo que la otra persona o lo que esta pasando y hablar con la verdad. Pues igual se presentan situaciones diferentes, pero es como, como ser uno consciente y hablar con la verdad uno por más que, o cuando estas en medio de dos amigas y una tiene la verdad y la otra no, y como tú estar conciente y por más que sea mi amiga, no es verdad y las cosas no son así.</p>	
<p>51. NC: OK, Que tan importante es la justicia?</p>	<p>50. Si</p> <p>51. Pues la justicia, ósea obviamente y claramente es muy importante, pero pues ya que se cumpla? Pues yo no, pues no la verdad no, ósea la justicia siempre es importante, ósea, porque o si no se genera muchos mas conflictos, yo creo, la idea es, no se cuando no pienso en justicia y cuando pienso como si realmente todo el mundo pudiera decir lo que quiere, pues no decir lo que quiere sino realmente pues, cada cual pudiera inventar lo que quiera, usted es esto, usted es lo otro, usted es tal cosa , usted la otra, ósea yo realmente creo es un conflicto inmenso, un problema terrible; pero pues ya de ahí, que una persona lo aplique, no se, no se, que tanto lo haga, no se. Si me entiendes?</p>	
<p>52. NC: La importancia no necesariamente esta relacionada, con que en los hechos haya justicia, aunque es importante, no siempre hay justicia.</p>	<p>52. Exacto, y es bueno, ósea, me parece, me parece que es muy bueno, que por mas de que la persona supiera que es justicia, ósea también sea consciente y la aplique,;por que uno muchas veces, sabe qué es algo y..pues... muchas veces ..pues no lo hace, no la aplica, por que no es, de pronto no tiene, no tiene, no es consciente realmente de que la justicia no es solamente para los de aquí, sino de que es para todos, y todo lo que esta pasando es igual para todos, y de que algún día uno no puede ser injusto con ellos y no puede ser injusto con esa persona.</p>	
<p>53. NC: Ha sido difícil definir vínculo, ha sido difícil definir confianza, justicia, esperanza, ya nos diste una definición de vínculo en términos de enlazar, de relación, nos diste una</p>	<p>53. Si</p>	

<p>definición de confianza, y de justicia.</p> <p>Tu crees que los términos vinculo y confianza se relacionan?</p> <p>54. NC: Mucho? Poquito? De que forma?</p> <p>55. NC: A más confianza mas vinculo, más fuerte</p> <p>56. OK..Y el termino vinculo con justicia tienen alguna relación?</p> <p>56. NC: En ese sentido, seria el vínculo, ósea, en el sentido que implica conocer a otro y tener claridad y justicia con el otro.</p>	<p>54. Iaaa... yo creo que el vinculo, como lo había dicho, como la relación que uno tiene con otra persona, la confianza también es depende, ósea, la confianza también es depende del vinculo que tu tengas con esa persona, ya sea, no se, de pronto tu puedes tener muchas amigas, pero tu tienes más con una vinculo con alguno, o una relación con algunas que es de mas confianza, que se la llevan mejor, que de pronto se relacionan mejor, que tienes mas cosas en común, que.... de pronto no se, un vinculo con la familia, pues uno es como mas allegado a la familia, o como en si entre la familia, entonces, como mas confianza, mas, si que con otras personas, no se, pienso que para que haya una confianza, ósea para la confianza es depende del vinculo, el vinculo es depende de la confianza.</p> <p>55. Si,</p> <p>56. (silencio) Si de acuerdo a la definición que di. Si. Yo dije que vinculo era relacionarse con una persona y si yo me relaciono con una persona tengo que tener justicia y tengo que ser clara, tengo que ser consciente de la otra persona de lo que es y por la que puedo juzgarla, y por la que no puedo juzgar.</p> <p>56. Si, si. Y así no lo conociera, pues, ósea, pues si no lo conociera como tanto, si uno se está relacionando con otra persona , es importante la justicia, pues fue lo que dije también, lo que hable de la justicia, que yo dije que me imaginaba, ósea, me imaginaba algo tan injusto, ósea, como que cada cual pudiera ser tan injusto, que me imagine un conflicto terrible y eso de relacionarse con una persona parte</p>	
--	---	--

<p>57. NC: Bueno, sigamos</p> <p>58. NC: Y en los términos vinculo y esperanza.</p> <p>59. NC: Bueno Sylvia, no se si de pronto, ahora que estas pensando en todos estos términos, quisieras decir, “no se me ocurre algo mas sobre este otro, o sobre este.”</p> <p>60. NC: De que... (En sentido amigable jocoso)</p> <p>*NG“Voy a decirle a mi novio que la confianza.....(Apunte de distención).</p> <p>*. NC: “Le voy a decir a mi novio que no me vaya a preguntar que es confianza” (Hay risas fortalece el apunte)</p> <p>NG: “definamos entre los dos qué es confianza (risas)</p>	<p>del respeto y todo lo que uno tiene que tener, con pues, hay también, tiene que haber justicia. Si no pues....</p> <p>57. Si</p> <p>58. También, también, también porque la esperanza, ya sea una esperanza tuya o un anhelo o algo que tu tengas, el vinculo no se, el vinculo al relacionar tu con lo que quieres ser, ósea al tener esa relación creas una esperanza y lo mismo, al crear tu digamos esa relación con otra persona también creas esa esperanza, ya sea contigo o con otra persona.</p> <p>59. Uh... Me quede pensando mucho en confianza.</p> <p>*(simultáneamente) No .. sí... no... me gustaría que ni siquiera preguntara: “¿qué es confianza?..... nada sobre ese tema</p>	
--	--	--

<p>61.NC: Y quisieras agregar algo sobre ese tema? Sobre el término de confianza?</p> <p>62.NC. mmmju.</p> <p>63. NC: OK, si es clave, ósea puede haber conflictos positivos que desarrollen y conflictos que destruyan, que serian muy negativos. Silvia, mil gracias.</p>	<p>61. Mmmmm... (Silencio)... No, no, pues la verdad no. Pues quería agregar de pronto algo, seria en como en el conflicto, y el problema...,</p> <p>62. Que pienso que así como dije que si habían varios tipos de conflicto, pueden ser no se, amorosos, familiares y todo eso. Yo creo también, no se si un problema o un conflicto, pueda ser un problema o un conflicto, ya sea constructivo o destructivo, entonces no se si un conflicto de pronto llegaría a ser bueno o malo, por que puede ser un conflicto, el que construya muchas cosas y de pronto de un problema, saque muchas cosas buena o se construyan cosas ya sea para uno, para el grupo o para lo que este pasando, o puede ser pues destructivo que puede dejarlo a uno peor de cómo empezó el problema, no se.</p> <p>62. OK, Gracias. a ustedes</p>	
---	---	--

ENTREVISTA # 9

 UNIVERSIDAD DEL ROSARIO	Maestría en Mediación Familiar y Comunitaria	Significado de conflicto en un grupo de jóvenes Modelo relacional simbólico Entrevistas			
Entrevista 09 BB	Marzo 4 de 2008	Tiempo entrevista 16:46 minutos	Facultad Medicina	Edad 15	Sexo masculino

Entrevistador	Entrevistado	Observaciones
<p>Bienvenido, muchísimas gracias apoyar esta investigación Antes de iniciar queremos recordarte lo que hablamos el lunes , lo primera es que en cualquier momento que quieras retirarte, lo puedes hacer , no hay ningún problema solo nos dices y te puedes retirar,</p> <p>La segunda como te habíamos dicho vamos a grabar , en tres medios, y lo que tu digas es estrictamente confidencial se van a transcribir obviamente todo lo que tu opines para efectos de la investigación,</p> <p>La tercera esta asociada a una serie de pregunta que tu puedes responder de diferentes formas con la definición del termino, con ejemplos con un dibujo , tu miras como te sientes mas cómodo y lo haces, Cualquier duda que tengas sobre una pregunta con mucho gusto te la resolvemos, entonces vale iniciamos. No estas asustado? Le damos arrancamos.</p> <p>Te recordamos que esta entrevista no es una evaluación de conocimientos para que estés mas relajado, sino que solo queremos saber unos conceptos que tu tienes sobre diferentes temas,</p>	<p>Bueno. No!</p>	<p>El entrevistado se encuentra un poco nervioso debido a sus compromisos académicos.</p> <p>Es una persona poco gestual al responder las preguntas.</p> <p>Enfoca sus respuestas desde la parte técnica y no desde el punto de vista afectivo.</p> <p>Solo en una respuesta señala lo afectivo y familiar.</p> <p>Es puntual en cada una de sus repuestas, es claro y preciso.</p> <p>No comunica más de lo que se le pide.</p> <p>Al culminar la entrevista, los entrevistadores en su momento de reflexión plantean que es un joven poco afectivo y expresivo que sugiere sin palabras una madurez prematura.</p>
<p>Bueno para comenzar si quieres nos cuentas ¿Qué es para ti el conflicto?</p>	<p>Conflic...to... para mi el conflicto es como un choque entre dos polos si dos polos que pueden ser distinto o no muy distintos , ya sea mucho o pueden diferir ya sea en mucho o en poco pero esas diferencias ya son lo suficientemente fuertes como para llevar los a a chocar entre ellos pero no necesariamente el choque tiene que ser violento sino un choque ideológico, político, diplomático y pues ya en el caso extremo</p>	

	<p>ya sea las diferencias o en lo que se difiere sea muy grande ya seria un trascender al conflicto armado que es donde no se ve otro método para poder resolver mas que utilizar la violencia, ósea ya violencia física también se puede utilizar una violencia psicológica, o violencia de otro tipo pero ya creo yo que la máxima es la violencia física,</p>	
<p>¿Crees tú que existen diferentes tipos de conflicto?</p>	<p>Huy como ya lo dije ahorita creo que depende en que punto se difiere y en que rango esta esa diferencia, yo podría decir que por ejemplo hay por decir así hay un conflicto ideológico por decir así los religiosos y los ateos ese es un conflicto ideológico, donde están chocando los que creen y los que no creen entonces pues esto seria un conflicto ideológicos donde luchan las ideas y las creencias de cada uno. Mientras que también podrían ser como conflictos Políticos donde lo que chocan son como sistemas, ya sistemas establecidos los sistemas son los que chocan, mientras conflictos armados lo que chocan son dos potencias que tienen la capacidad para tener una lucha con armas.</p>	
<p>¿Cuándo oyes la palabra vínculo que te viene a la mente?</p> <p>Que mas?</p> <p>Como por ejemplo que?</p> <p>Tu dices que es unión de cosas,</p> <p>Bien gracias!</p> <p>Algo común</p>	<p>Unión , relación</p> <p>Como... como... que se coincide en un punto, donde se unen dos cosas o mas cosas...puede ser un vinculo grande donde coinciden muchas cosas o vínculos mas pequeños donde se unan por la mas mínima cosa, pero pues que de todas formas se mantienen unidas!</p> <p>Vinculo... vinculo... no la verdad si!</p> <p>Si... pues si lo tomamos como así un vinculo puede ser como cuando pegamos dos imanes al pegarlos se unen entre si y generan también un vinculo ya sea magnético pero es un vínculo! Se están uniendo unos con otros, que haya al menos una similitud entre por decir en el caso de los imanes pues la similitud seria según las leyes de electrostática lograr que se atraigan estos pero los vínculos pueden ser por diversas similitudes, ideológicas por decir los grupos de subcultura urbanas que se unen por ejemplo por sus ideales, sus formas de vestir sus creencias, por lo que hacen por los que no hacen, pues si así distintos vínculos con alguna pauta.</p> <p>Si así</p> <p>Tomando como vínculos sociales debería haber cierto tipo de normas para mantener esos vínculos. O sea porque Un vinculo por mas común que sea también va a tender a disociarse o sea no todas las personas así tengan algo en común no todos por que tengan eso van a ser iguales .</p> <p>Yo creo que también los vínculos van a tener unas normas que esta blescan como,</p>	

	como deben mantenerse unido para evitar que se valla a disociar	
Bien ¿Cómo defines confianza?	Con...fianza pues para mi seria como...la capacidad o se poder como, e e demostrar o sea expresar lo que uno siente internamente o sea no como lo que uno expresa normalmente alegría tristeza que son sentimientos que fácilmente uno lo expresa , sino como lo que uno ya siente internamente lo que no le dice a cualquiera entonces confianza serio poder expresárselo a determinados ... en el caso de nosotros a determinadas personas o sea poderle decir cosas mas, mas mas propias mas de uno a determinadas personas poder como... recargar algo importante para uno en otra persona sin que eso conlleve a a problemas entre los dos,	
Es intima?	Si esta es intima e importante, es de la persona.	
Y... ¿Qué tan importante es para ti confianza?	Pues yo creo que es bastante importante por que es la base para , para un buen entendimiento entre o sea una buena relación entre personas, pues yo creo que la base es algo clave la confianza es la base clave para que haya una buena relación entre las personas o sea porque por mas que uno diga que con alguien que se habla no es todo pero uno cuando mucho le tiene que o sea por decir con un amigo así uno casi ni hable uno debe de tener un poco de confianza para entablar una conversación con el o sea, así sea lo mas mínimo yo creo que es la base para uno sentirse bien y sentirse seguro.	
Y... ¿Cómo defines esperanza?	Esperanza es como , como, yo lo definiría como un objetivo clave que que va hacia delante que que muestra una meta y una meta que que para mi es una meta que siempre esta hay, y no se mueve que es la que da da impulso a las acciones que por mi parte yo haría eso es lo que seria para mi la esperanza ese impulso de poder llegar a algún lado	
Y... ¿Qué tan importante es esa esperanza?	Pues yo creo que la esperanza es bastante importante por que ayuda a motivar en el caso de que en algún momento alguien se sienta como reprimido que no pueda salir esa esperanza lo que ayuda es como a tener un ideal algún a donde llegar ese ideal no se va a caer entonces uno por muy mal que este a seguir adelante o sea tender a ir a ese ideal, que para uno es lo que le conviene	
Bien... y ¿Cómo defines justicia?	Jus...ticia lo defino como...o sea el poder de o sea , es como el poder de mantener algo dentro de ciertas normas, pero puede digo yo la justicia no puede ser general porque las normas i creencias de cada persona son distintas entonces por lo tanto tiene que acomodarse una justicia a determinadas normas a las que todos tienen que acoplarse o sea obligatoriamente si la justicia dependiera de cada persona pues el mundo estaría por así decirlo en caos , siempre debe existir por lo menos una mínima norma general por lo menos para lograr que todo gire en torno a esa norma por que cada persona piensa distinto y aria justicia de diferentes maneras como cada uno lo	

	creyera pues así no se puede mantener una estabilidad, cada persona trataría de hacer lo que a el le pareciera.	
Y ¿Qué tan importante es esa justicia?	Pues dependiendo de que tipo de vista hay justicias que son buenas para un grupo pero perjudican a otro grupo como por decir ósea en la época de los Nazis ello creían que lo justo era mantener la raza pura y por tanto eliminar a los judíos, y para ellos eso era lo justo pero...en una mirada global esa justicia solo era para ese grupo de personas no para las personas que estaban ellos matando. Yo creo que la justicia es buena vista desde un punto general donde se intente que beneficie a todos, que se mire desde una perspectiva que valla a beneficiar a todas las personas sin que valla a dar privilegios a unos sin quitar cosas a los otros.	
De acuerdo con la definición de vínculo y confianza que has planteado, ¿crees que existe alguna relación entre estos términos?, ¿cuál?	Pues si yo creo que si en el momento que dije que en el vinculo debería haber una normatividad creo que la confianza también entra dentro de una normatividad o sea para mi para poder establecer un vinculo la confianza es un vinculo hacia otras personas uno como persona también establece vínculos con objetos y pues para ese tipo de vínculos yo dudo mucho en la confianza pero <i>yo creo que la confianza estaría mas en los vínculos con cosas... que uno confíe, si... como las personas.</i> <i>Pues hay la confianza entraría para yo sentirme seguro con esa persona o ese grupo de personas y sentirme bien yo.</i>	
De acuerdo con la definición de vínculo y justicia que has manifestado, ¿crees que existe alguna relación entre los dos términos? ¿Cuál?	Yo creo que si, si tomamos la justicia como lo dije la justicia tiene normas generales que son para todos y esas personas tendrían que establecer vínculos entre ellas seguidas por esa norma, así no se quisiera tendrían que establecer vinculo con esa norma, para que esa norma se cumpla en la mayoría de los casos al tener el vinculo con esa norma hay que cumplirla y mantener... si... cumplirla	
De acuerdo con la definición de vínculo y esperanza, ¿crees que existe alguna relación entre los dos términos? ¿Cuál?	Yo lo vería... una relación pequeña sería como el vinculo con ese ideal es un vinculo donde se integran otro grupo de personas para ayudarnos en el desarrollo de esa esperanza o sea uno tiene una esperanza es un ideal a donde uno quiere llegar y tiene vínculos con otras personas importantes para uno o sea en algunos casos pueden llegar a ser parte de ese ideal pueden llegar a ser parte de la esperanza como también no obligatoriamente lo ayuda a uno a avanzar hacia eso	
Quisieras agregar algo mas a la entrevista	No ya...	
Queremos agradecerte sabemos que estas en parciales y nuevamente mil gracias	Hasta luego	

ENTREVISTA # 10

 UNIVERSIDAD DEL ROSARIO	Maestría en Mediación Familiar y Comunitaria	Significado de conflicto en un grupo de jóvenes Modelo relacional simbólico Entrevistas
--	---	--

Entrevistador Principal : Néstor Castro (NC) Entrevistadoras de apoyo: Nancy Garcés (NG), Carolina Herrera (CH)	Entrevistado:	Observaciones
--	---------------	---------------

Entrevista # 10	Marzo 4 6:40 p.m.	Tiempo entrevista 19:13	Facultad MEDICINA	Edad 18	Sexo FEMENINO
------------------------	--------------------------	--------------------------------	--------------------------	----------------	----------------------

<p>2. NC: Cuando piensas en esa definición, se te ocurre algunas características de los conflictos, algo que uno pueda decir, eso caracteriza un conflicto?</p> <p>3. NC: OK, Existen tipos de conflicto o hay un solo conflicto?</p> <p>4. NC: De que puede depender que sea uno u otro? Que hace que uno tenga que vivirlos?</p> <p>5. Cuando oyes la palabra, vinculo que te viene a la mente?</p> <p>6. NC: Si. Que caracteriza un vinculo?</p> <p>* CH: No importa.</p>	<p>inmediata, mientras que un conflicto requiere como de unos pasos para que se llegue a una solución.</p> <p>2. Si, muchas, pero lo primero que se me vino a la cabeza, fue el conflicto armado; y la característica principal. Eh...división de dos grupos.</p> <p>3. Existen tipos de conflicto como les estoy diciendo, no?, el conflicto armado, el conflicto intrafamiliar, conflicto no se, entre amigos, entre compañeros.</p> <p>4. las personas y los elementos que se tengan en ese conflicto, entonces por ejemplo en un conflicto entre amigos, no se va a tener los mismos elementos que un conflicto armado, por que ya en el conflicto armado intervienen elementos de guerra, mientras que en un conflicto entre amigos se va a ver es como, un rompimiento de esos, como uniones entre esos amigos y por ejemplo, en un conflicto intrafamiliar , bueno entre pareja, se va a ver, como si también, una desunión y al igual como algo en donde cada uno va a buscar alternativas, pero la verdad como que no se llega nunca, a una solución.</p> <p>5. Unión, enlace.</p> <p>6. Huí, como una fuerza, es decir tanto, ya me metí como en bioquímica, ahora ya.</p> <p>Tanto, una unidad ó sea, por ejemplo una persona con otra persona, como que</p>	
--	---	--

<p>7. NC: Que otra cosa piensas que esta relacionado con el vinculo? Que hace parte de la definición?</p> <p>8. NC: Por ejemplo.</p> <p>9. OK. Como defines tu, confianza?</p> <p>10. NG: Puede ser un ejemplo</p> <p>11. CH: Nooo.., piénsalo tranquila y nos dices. Como que se te ocurre con confianza?</p> <p>12. NC: Que tan importante es?</p> <p>CH: Bien</p> <p>13. NC: Bien, OK. Que es para tí o como defines esperanza?</p> <p>14. NC: cuando te refieres a lo mas protegido?</p>	<p>interactúan esas fuerzas y tan, hacen vinculo.</p> <p>7. La humanidad, y el sentido humanístico que se tiene por ella, entonces si yo quiero formar un vinculo de amor con una persona, entonces, el amor que viene de los dos, y el amor a la humanidad, todo eso. Y si yo quiero establecer un vinculo por ejemplo de paz con otra persona, entonces ya se ven como otros valores implicados en se vinculo.</p> <p>8. Si es de paz, yo diría, la solidaridad, también un poco de amor , eh... no se que mas, la colaboración , la integridad de las dos unidades.</p> <p>9. La capacidad que se tiene para, iba a decir confianza, pero ya veo que no, no, no. la capacidad que se tiene para, como te digo, no se.</p> <p>10. Como.... Huí, nunca me había puesto a pensar en eso.</p> <p>11. Es la capacidad que tiene equis persona de apoyarlo a uno y que uno se siente apoyado por esa persona.</p> <p>12. Yo diría que mucha, muy, muy importante, porque es la base de las relaciones humanas, yo no soy muy buena para eso, porque yo confió muy fácil en la gente, pero, pero, si. Yo creo que es muy importante, porque ya si uno desconfía de alguien, entonces no se va poder establecer la misma relación que tiene con alguien, que uno confía.</p> <p>13. La ultima posibilidad y lo mas protegido que tiene el ser humano para salir adelante.</p> <p>14. Eso de que, lo último que se pierde, es la esperanza.</p> <p>Entonces, es como lo que todos tenemos, acá guardado y que no dejamos que</p>	
--	--	--

<p>*NC: Si</p> <p>15. NC: Una fuerza?</p> <p>16. No, una meta.</p> <p>16.. Bien protegido.</p> <p>17.Y lo ultimo, Que tan importante es la esperanza?</p> <p>18. NC: Más que todo.</p> <p>19. OK. Que es para ti la Justicia?</p> <p>20. Ser coherente....</p> <p>21:NC: Tendrías algún ejemplo?</p>	<p>nada, ni nadie como que lo toque, porque nosotros tenemos eso, es mas como no, no se, pero si como una meta , que uno tiene como muy dentro de si.</p> <p>15. (Caras de duda, de NO)</p> <p>16. Si, una meta, como por ejemplo la esperanza de ser liberado, si entonces es una meta que uno se propuso y que como sea la va a cumplir. Si. Mientras, que si es una fuerza, no, porque hay muchos factores que influyen en las fuerzas.</p> <p>16. Bien protegido.</p> <p>17. Huí, más que todo.</p> <p>18. Si. Porque constituye como la esencia del ser humano, ósea un ser humano que no tenga esa meta, que no tenga metas, entonces no va a poder llegar a ningún lado porque no sabe que quiere hacer con su vida.</p> <p>19. Ser correcto: en todos los sentidos, ser coherente entre lo que se dice y lo que se hace.</p> <p>20. Si, que exista cierta concordancia entre lo que yo estoy diciendo y lo que yo estoy haciendo.</p> <p>21. Por ejemplo, si yo se, todo lo saco con dichos, pero hay otro dicho que dice, que el cura predica pero no aplica? entonces es como que si yo le digo a mucha gente, no, ustedes tienen que ser buenos, no. Voy a hacer un ejemplo así dramático, nadie puede comer los sábados, los sábados son de ayuno, y todos si hacen eso y el cura va y come. Así, ha, un sábado, entonces no esta siendo coherente.</p> <p>22. Si, esta siendo injusto con la demás gente, que se merecía comer, que merecía</p>	
--	--	--

<p>22. NC: Y esta siendo injusto.</p> <p>*Que merecía comer, OK, estuvo buenísimo, muy bien.</p> <p>23. NC: Y que tan importante es la justicia. Rosario?</p> <p>24. NC: De acuerdo con la definición que nos diste de vínculo y de confianza. Crees que tiene alguna relación esos dos términos: vínculo y confianza?</p> <p>25. NG: un dicho para esa relación.</p> <p>(risas)</p> <p>26. CH: Y si crees, o si crees que no tiene también relación?</p> <p>27. NC. Sí.</p> <p>27 NC: A que te refieres con la</p>	<p>comer, no pero por ahí va.</p> <p>(RISAS)</p> <p>23. Es también importante para no pasar sobre los demás. Es decir, como yo digo, un dicho, el fin no justifica los medios, entonces, es ser correctos en la vida para que no podamos, ósea para que todo lo que hagamos lleve a un bien, llegué a un bien común y así tengamos una coherencia.</p> <p>24. (silencio largo)</p> <p>25. Lo estoy buscando pero no lo encuentro.</p> <p>26.No; yo creo Si, si creo que tendría relación, pues porque eso tiene que ver con las relaciones básicas del ser humano; y hay muchísimas factores que influyen en eso, o sea si tienen...más términos (silencio largo)</p> <p>Yo diría que... ¿vinculo y confianza?</p> <p>27. Yo diría que..la valentía, yo se que suena muy raro, pero si.</p> <p>26. Porque para establecer una relación, ósea, un vinculo, se tiene que dejar como una pared, que llevamos todos, si, como un hielo que tenemos, y entonces como</p>	
---	---	--

<p>valentía?</p> <p>27. NC: en este sentido están unidas y además habrían otros términos que lo apoyan. La valentía sería uno de ellos como lo habrías explicado Ok. Y el vínculo y la justicia están relacionados? Los términos?</p> <p>28. Y la relación que tu vez, de la manera como se vinculan los términos, es el hecho del rompimiento, es el hecho de que, antes existía el vínculo y ya no?.</p> <p>29. NC: Y la relación con justicia, entonces el vinculo hay sería cual? O no es? O no existe?.</p> <p>30. Hay se vería ?</p> <p>31.Si</p>	<p>que nos tenemos que atrever a romper ese hielo y pum se establece la relación, entonces cuando ya ese vinculo se establece, bueno la confianza, no, como dije es la capacidad que tiene alguien de apoyarlo a uno y que uno se sienta apoyado, entonces también la valentía de que si alguien rompe eso, yo la pueda volver a crear, y yo pueda dar confianza y me puedan dar confianza.</p> <p>27. Yo diría que si, voy a poner otro ejemplo, con el conflicto armado otra vez, entonces... bueno, si no se es justo por ejemplo si una persona no ha hecho nada, ha sido bueno en su vida y llega otra persona y dice que ella también ha sido buena, pero igual mata la otra persona, entonces bueno, ahí no se esta siendo justo, cierto?, entonces como que el vinculo que se estableció entre algo bueno con otra cosa buena, que se supone, que la persona decía que era buena, pero que en realidad no lo era porque mato a otra persona, cierto? entonces ese vinculo entre bueno y bueno se rompió y quedaron como polos, como bueno y malo.</p> <p>28. Es que, no, es que exista un vinculo físico, de él era mi amigo y yo lo mate, no sino un vinculo como entre algo, bueno, algo no, alguien bueno y otra persona buena, no necesariamente es como que, si yo hago algo bueno, me voy a vincular con todo lo que sea bueno si? porque se supone que, pues vamos a un bien, pero si yo hago algo malo, muy malo, me estoy vinculando como por el lado malo, entonces eso sería como uniones entre lo malo y lo bueno, entonces cuando se da ese rompimiento es que ya lo malo, como que, como que lo bueno se esta pasando a malo, si entonces hay es como lo que me refiero a rompimiento.</p> <p>29. Justicia, vinculo. Sí...</p> <p>30. Claro En el ejemplo que di?,</p> <p>31. Si Porque yo dije que la persona decía que era buena, no. Pero cometió algo malo, entonces, esa justicia la, como el ser recto, no está siendo recto por que desvió, ósea se desvió hacia lo malo y como tenía que seguir en lo bueno y bueno</p>	
---	---	--

<p>31. OK. La misma pregunta en términos de relaciones. Crees que existe alguna relación entre vínculo y esperanza?</p> <p>32. NC: Si el vínculo favorece esa esperanza en un momento determinado, te entendí bien?</p> <p>33. Digamos un vínculo de pareja?</p> <p>34.NC: Esos hijos sanos y fuertes</p> <p>35. NC: OK. Nos has dado interesantes definiciones, no se si quisieras ahondar en algunas: “No vean yo creo, que en que ahorita digas, hui yo esto si quiero darle un poquito más, explicar un poquito más o aportar algo adicional” También ya puedes decir ya no, yo creo que todo ya.</p> <p>36. En esa congruencia de la que hablas.</p>	<p>así pasa con lo malo, lo mismo, y claro que la justicia se ve como protegiendo al lado lo bueno.</p> <p>31. Si, yo diría que sí, porque el vínculo que tu tengas con, ósea con las demás personas, también contigo mismo, es el que lleva a la protección y aun desenlace de esa esperanza. Si me hago entender, no?</p> <p>32. Si, si, si, pues depende del vinculo, pero si.</p> <p>33. Si porque si tu tienes por ejemplo novio , mi esperanza es, tener dos hijos sanos y fuertes, entonces como que el vinculo que tu tengas con esa persona, el apoyo, la ayuda, eso ¡ua!, te va a llevar a cumplir tu objetivo.</p> <p>34. Si.</p> <p>35. En la justicia. También no solo depende de uno, o de los vínculos que se tengan, si no de los papeles, de los roles que cada persona tiene en la sociedad, entonces eso no quiere decir que si yo soy el presidente voy hacer mas justo que si soy, no se, un estudiante, si no que cada uno interpreta esos roles para mirar que hace con sus actos y con lo que dice.</p> <p>36 OK</p> <p>*de nada</p>	
---	--	--

<p>Rosario, mil gracias, muy interesante entrevista, gracias, por aportarnos todas tus creencias e ideas.</p> <p>*CH: Mil gracias Rosario. Muchísimas gracias por haber venido y por querer colaborar.</p> <p>* NG: Rosario nos haces un favor, me puedes regalar el correo y el celular para nosotros contarte en que vamos, como vamos, y ha invitarla a la socialización.</p>		
--	--	--

ENTREVISTA # 11

 UNIVERSIDAD DEL ROSARIO	Maestría en Mediación Familiar y Comunitaria	Significado de conflicto en un grupo de jóvenes Modelo relacional simbólico Entrevistas			
Entrevista 11 LC	Marzo 4 de 2008	Tiempo entrevista 12.58 minutos	Facultad Medicina	Edad 17	Sexo masculino

Entrevistador	Entrevistado	Observaciones
<p>Antes de iniciar queremos contarte, unas cositas la primera es que en cualquier momento que quieras retirarte, lo puedes hacer , no hay ningún problema solo nos dices y te puedes retirar,</p> <p>La segunda como te habíamos dicho vamos a grabar , en tres medios, y lo que tu digas es estrictamente confidencial se van a transcribir obviamente todo lo que tu opines para efectos de la investigación,</p> <p>La tercera esta asociada a una serie de pregunta que tu puedes responder de diferentes formas con la definición del termino, con ejemplos con un dibujo , tu miras como te sientes mas cómodo y lo haces, Cualquier duda que tengas sobre una pregunta con mucho gusto te la resolvemos, Con todas estas claridades vamos a comenzar</p>	Entendido!!	<p>Se encuentra relajado en el transcurso de la entrevista, lo que facilita su espontaneidad.</p> <p>Acompaña algunas de sus repuestas con chistes y risas.</p> <p>Sus respuestas son claras y precisas.</p> <p>La entrevista es corta en tiempo debido a la claridad de sus respuestas.</p>
¿Qué es para ti el conflicto?	Conflicto? Discusión entre dos personas, dos pensamientos, un encuentro entre diferentes posiciones,	
¿Existen diferentes tipos de conflicto? ¿Cuáles?	Si desde mi punto de vista el conflicto puede ser ideológico, puede ser... como te digo? Silencio.. por una razón ajena ajena por ejemplo un conflicto se puede dar en pareja no solo por la manera como piensa si no también por factores externos	
¿Cuándo oyes la palabra vínculo que te viene a la mente? Por que	Familia por que la familia es la mejor manera de expresar un vinculo por que todo mundo se relaciona con todo mundo en una familia es una relación innata ya viene dada así, otra palabra para mirar vinculo es un noviazgo, amigos : para mi vinculo es el momento donde uno comienza a relacionar cosas , cosas pero ya muy personales, o sea que no son tan comunes que todos los conozcan son cosas muy de uno, y hay un compartir mutuo,	
Y ¿Cómo defines confianza?	Confianza... es una capacidad de uno como persona de saber tener presente y dar a conocer a otra persona, cosas y pensamientos míos, que	

	de cierta manera no van a ser dados a conocer a los demás son cosas muy personales mías, comentarle a una persona y solo esa persona lo va a saber,	
Y ¿Qué tan importante es la confianza?	Bastante , Bastante por que en la confianza se dan muchos factores no solo lo familiar y los amigos la confianza da seguridad en la otra persona , la confianza brinda apoyo en cualquier circunstancia	
Y ¿Cómo defines esperanza?	Esperanza? Silencio esperanza yo lo defino como esperar a... valga lo redundancia el tener una ilusión sobre algo que pueda que de pronto no se ve pero...que uno anhela es una cosa que uno anhela! Esperando posibilidades donde salgan las cosas como uno quiere y siempre se tiene esa ilusión y pues es algo ajeno a uno por ejemplo la esperanza de un Colombiano por tener la paz pues es un factor muy ajeno a uno por si fuera por uno cultivando y dando semillas puede lograrlo	
¿Qué tan importante es la esperanza?	La esperanza es el factor de cambio porque podría decir en un ejemplo la Marcha como una esperanza de todos los colombianos para que liberen a los secuestrados es un factor de cambio, un factor de mostrar lo que nosotros queremos	
Y ¿Cómo defines justicia?	Yo definiría justicia como el sentido de una equidad , igualdad de situaciones que muchas veces no se puede dar en la situación actual pero para mi es equidad! Que lo que se da al uno se da al otro.	
¿Qué tan importante es la justicia?	Pues.. Risa a nivel político es bastante importante pues marca las normas en el contexto, que nosotros tenemos y a nivel personal, uno debe encontrar equilibrio entre las cosas, encontrar cierta manera de.. como diría?,, encontrar la igualdad y en momento de saber en que medida son buenas las cosas	
De acuerdo con la definición de vínculo y confianza que has planteado, ¿crees que existe alguna relación entre estos términos?, ¿cuál?	Si, por ejemplo en el caso de la familia, si hay una mentira esto es violar la confianza, y cuando se encuentra el factor de mentira la confianza se pierde y se rompe ese vínculo y toca rescatar esa confianza con el tiempo, Claro que los vínculos en una familia se pueden romper y uno dice que esa persona ya no pertenece a la familia por un conflicto grande que no se resolvió,	
Y ¿crees que existe alguna relación entre vínculo y justicia?	En cierta manera si pues mi vinculo marca cierta jerarquía y pues así mismo la justicia como que la cabeza de ese vinculo puede llegar a manejar la justicia con ciertas normas en el grupo,	
Y crees que entre vínculo y	Si por que como tal vínculo y esperanza como te dije era un factor de	

<p>esperanza, ¿existe alguna relación? ¿Cuál?</p>	<p>cambio, y pues uno puede anhelar muchas cosas, pues mediante el tiempo se van dando las cosas, En mi caso una fiesta! Uno puede anhelar ir i pido permiso y no se jodio! Pero al paso del tiempo la confianza influye y los papas de cierta manera logran entender esa esperanza de uno por hacer las cosas y esa confianza por tener claro que uno no la va a embarrar la primera salida de rumba marca la confianza entre papas y adolescentes de esa manera lo veo.</p>	
<p>Quisieras agregar algo más a esta entrevista?</p> <p>Queremos agradecerte por tu colaboración por estar a esta hora con nosotros.</p>	<p>No, no, no</p> <p>Listo tranquila!</p>	

Anexo g
Cuadros por categorías

CONCEPTO CONFLICTO

CONCEPTO	TIPOS	CARACTERIS- TICAS	CONSECUEN- CIAS	CAUSAS	SINONIMOS
“Es una situación entre seres humanos que causa dificultad”. ¹⁴³	“Yo creo que sí tanto como las causas como con las consecuencias, un conflicto puede ser causado en distintos ambientes también, además los conflictos se presentan de diferente forma, cuando van en agresión de una simple palabra o pensamiento o de acciones continuadas de acciones reciprocas un conflicto puede ser tan pequeño como un momento que ocurrió y simplemente quedó así y se solucionó, o como un conflicto que puede llamarse crónico.”. ¹⁴⁴	“El mecanismo de defensa sería como la persona que se siente agredida, la persona es un ser íntegro y se supone que tiene una forma de ver la vida, cuando se siente lastimado utiliza métodos para defenderse, sus falencias las suple con otras actividades, se mira así mismo las cosas feas que la expresión social le dice las trata como con la autoestima tan alta que tiene”. ¹⁴⁵	“Yo me siento impotente cuando veo a la familia de Ingrid Betancourt llorando cuando fue al Caquetá y la secuestraron sabiendo que yo conozco esa región y me da vergüenza que la maltraten así los guerrilleros, me gustaría decirle a la familia de Ingrid que la culpa es de los guerrilleros y no de la región, por que yo estoy segura que en algún momento le	“sino un choque ideológico, político, diplomático y pues ya en el caso extremo ya sea las diferencias o en lo que se difiere sea muy grande ya seria un trascender al conflicto armado que es donde no se ve otro método para poder resolver mas que utilizar la violencia,	

¹⁴³ E1 Febrero 26. 08 4:00 pm.¹⁴⁴ E1 Febrero 26. 08 4:00 pm.¹⁴⁵ E1 Febrero 26. 08 4:00 pm.

		<p>van a decir eso es una porquería como se le ocurrió meterse por allá, afecta a la población como a la región y crearán que todos los caqueteños son guerrilleros y eso tiene repercusiones sociales muy importantes, yo creo que la psicología esta encaminada a todas las áreas del conocimiento sobra decir es que ya avanzamos un logro esta es la sociedad, esto es lo verdaderament e importante si estamos</p>	<p>ósea ya violencia física también se puede utilizar una violencia psicológica , o violencia de otro tipo pero ya creo yo que la máxima es la violencia física”¹⁴⁷</p>	
--	--	---	--	--

¹⁴⁷ E9 Marzo 4. 08 5:45 pm.

			estudiando queremos que en el país no hay violencia que haya apoyo al sector social, hay muchos factores que influyen al conflicto mas en un conflicto armado, creo que es un tema de estudio no solo para profesionales sino para todos”. ¹⁴⁶		
“no pueden hacer un debate sano sino que hay choque”. ¹⁴⁸	“Yo me siento impotente cuando veo a la familia de Ingrid Betancourt llorando cuando fue al Caquetá y la secuestraron sabiendo que yo conozco esa región y me da vergüenza que la maltraten así los guerrilleros, me gustaría decirle a la familia de Ingrid que la culpa es de los guerrilleros y no de la región, por que yo estoy segura que en algún momento le van a decir eso es una porquería como se le	“realmente sale a flote lo que lleva adentro”. ¹⁵⁰	“Lo de la solución de conflictos me parece un tema muy interesante, tanto por la participación de los profesionales como de lo	un conflicto se puede dar en pareja no solo por la manera como piensa si no también por factores	

¹⁴⁶ E1 Febrero 26. 08 4:00 pm.

¹⁴⁸ E1 Febrero 26. 08 4:00 pm.

¹⁵⁰ E1 Febrero 26. 08 4:00 pm.

	<p>ocurrió meterse por allá, afecta a la población como a la región y crearán que todos los caqueteños son guerrilleros y eso tiene repercusiones sociales muy importantes, yo creo que la psicología esta encaminada a todas las áreas del conocimiento sobra decir es que ya avanzamos un logro esta es la sociedad, esto es lo verdaderamente importante si estamos estudiando queremos que en el país no hay violencia que haya apoyo al sector social, hay muchos factores que influyen al conflicto mas en un conflicto armado, creo que es un tema de estudio no solo para profesionales sino para todos” .¹⁴⁹</p>		<p>seres humanos y en la situación actual de Colombia, ” .¹⁵¹</p>	<p>externos” .¹⁵²</p>	
<p>“es como un mecanismo de defensa” .¹⁵³</p>	<p>esta el conflicto Familiar, ¹⁵⁴</p>	<p>“Porque si todos tuviéramos conciencia y de todas las magnitudes nadie quisiera tener un conflicto. Tiene repercusiones sociales y nos lleva al real progreso y nos lleva a</p>			

¹⁴⁹ E1 Febrero 26. 08 4:00 pm.

¹⁵¹ E1 Febrero 26. 08 4:00 pm.

¹⁵² E11 Marzo 4. 08 7:15 pm.

¹⁵³ E1 Febrero 26. 08 4:00 pm.

¹⁵⁴ E2 Febrero 26. 08 5:00 pm.

		asociarnos con las demás personas” ¹⁵⁵			
“Siempre uno se va a defender por que es por naturaleza” ¹⁵⁶	pues yo pienso que si, también varia de la situación, por ejemplo, tu puedes tener un conflicto con un compañero, y no es lo mismo que el conflicto que se ve de tipo armado ¹⁵⁷	digo que es mas grave que el problema, porque un problema tiene una solución, relativamente inmediata, mientras que un conflicto requiere como de unos pasos para que se llegue a una solución” ¹⁵⁸			
“Lo que pasa es que el conflicto sucede cuando las personas no son capaces de tener una convivencia sana” ¹⁵⁹ ,	Bueno, yo se que es el manejo con armas, y bueno y te voy a matar y chu, y la otra forma seria, de una manera como mas controlada, que es donde se habla, pero no se llega a la violencia, pues violencia, no se de golpes” ¹⁶⁰	el conflicto armado; y la característica principal. Eh...división de dos grupos” ¹⁶¹			

¹⁵⁵ E1 Febrero 26. 08 4:00 pm.

¹⁵⁶ E1 Febrero 26. 08 4:00 pm.

¹⁵⁷ E3 Febrero 28. 08 10:00 am.

¹⁵⁸ E10 Marzo 4. 08 6:40 pm.

¹⁵⁹ E1 Febrero 26. 08 4:00 pm.

¹⁶⁰ E3 Febrero 28. 08 10:00 am.

¹⁶¹ E10 Marzo 4. 08 6:40 pm.

<p>“ese valor de respeto no como un valor moral que nos establece la sociedad sino como algo innato que tenemos”.¹⁶²</p>	<p>Conflicto grande por una guerra o un conflicto pequeño por que usted tomo mi lápiz¹⁶³</p>	<p>mientras que en un conflicto entre amigos se va a ver es como, un rompimiento de esos, como uniones entre esos amigos y por ejemplo, en un conflicto intrafamiliar, bueno entre pareja, se va a ver, como si también, una desunión y al igual como algo en donde cada uno va a buscar alternativas¹⁶⁴</p>			
<p>“entonces los mecanismo de defensa se vuelven nocivos cuando entran en conflicto por que ya lo que importa es que yo sea más grande que los demás entonces cada uno se atenta y hace daño por que no es nada productivo”.¹⁶⁵</p>	<p>Me parece que los tipos de conflicto se dan por el tamaño por ejemplo el político, rodea muchas cosas, por ejemplo países, un conflicto personal es de uno y no más! No es de todo un país”.¹⁶⁶</p>	<p>“la manera en que, simplemente se vive, por ejemplo cuando tu peleas con alguien, por ejemplo si yo peleara contigo, yo simplemente vamos a poner a discutir y tenemos un conflicto y</p>			

¹⁶² E1 Febrero 26. 08 4:00 pm.

¹⁶³ E4 Febrero 28. 08 11:00 am.

¹⁶⁴ E10 Marzo 4. 08 6:40 pm.

¹⁶⁵ E1 Febrero 26. 08 4:00 pm.

¹⁶⁶ E4 Febrero 28. 08 11:00 am.

		podemos llegar a solucionarlo o decir OK , no mas, vale y cada uno por su lado. O podemos, no se, utilizar, ya lo que significan armas, o empezar a hacer un show, todas esas cosas”. ¹⁶⁷			
entonces alrededor de ese hijo siempre va haber un maltrato de su padre. Aunque no lo reconozcan además que es una posición que se establece por que ya es adulto es mayor de edad, entonces hay muchas cosas implícitas ”. ¹⁶⁸	“Los diferentes tipo de conflicto son según las causas que los muevan, de tipo Económico, Religioso, social, pues así no se que mas... “. ¹⁶⁹				
realmente es una situación que es muy común pero muy compleja”. ¹⁷⁰	“Pues si ... pues políticos también podríamos dejar”. ¹⁷¹				
“Yo creo que en un conflicto está implícito como tanto el ser del individuo lo que es en realidad como las mascararas que en mucho tiempo usaba, en un conflicto todo esto sale a flote. . ¹⁷²	un conflicto social, el conflicto actual de la guerrilla, en Colombia ese es un tipo totalmente diferente de conflicto, un conflicto de creencias, un conflicto religioso. Ya!”. ¹⁷³				

¹⁶⁷ E3 Febrero 28. 08 10:00 am.

¹⁶⁸ E1 Febrero 26. 08 4:00 pm.

¹⁶⁹ E5 Marzo 3. 08 5:00 pm.

¹⁷⁰ E1 Febrero 26. 08 4:00 pm.

¹⁷¹ E5 Marzo 3. 08 5:00 pm.

¹⁷² E1 Febrero 26. 08 4:00 pm.

¹⁷³ E6 Marzo 3. 08 6:00 pm.

<p>“que los conflictos en cierta manera son productivos, los conflictos siempre van a tener dos alternativas que hacer va a sacar algo productivo”.¹⁷⁴</p>	<p>conflicto entre pensamientos, uno no piensa igual que el otro o entre no se, religiones o muchas cosas de, de no se, como decirlo, diferentes entendimientos”.¹⁷⁵</p>				
<p>“a través de un conflicto puedo aprender algo más de mí por que van a salir cosas que no conocía, entonces con esa persona que hubo el encuentro puedo superarlo.”.¹⁷⁶</p>	<p>“No, pues ... realmente lo que dije fueron sitios, pero pues si yaaa.. De pronto serían conflictos diferentes?”.¹⁷⁷</p>				
<p>“Un conflicto es algo que ocurre en la vida con dos opciones”.¹⁷⁸</p>	<p>Ya si, si tienen razón en que pueden, si puede ser diferente un conflicto amoroso, de pronto con un conflicto con uno mismo o con un conflicto familiar, pero ya no se o con un conflicto familiar, pero ya no se”.¹⁷⁹</p>				
<p>“creo que es un tema de estudio no solo para profesionales sino para todos”.¹⁸⁰</p>					
<p>“por ejemplo el conflicto es un lucha entre algo que unas personas están buscando pero que no les ha sido posible conseguirlo”.¹⁸¹</p>	<p>“Si, pues si hay diferentes tipos de conflictos”.¹⁸²</p>				

¹⁷⁴ E1 Febrero 26. 08 4:00 pm.

¹⁷⁵ E7 Marzo 4. 08 7:00 am.

¹⁷⁶ E1 Febrero 26. 08 4:00 pm.

¹⁷⁷ E8 Marzo 4. 08 3:40 pm.

¹⁷⁸ E1 Febrero 26. 08 4:00 pm.

¹⁷⁹ E8 Marzo 4. 08 3:40 pm.

¹⁸⁰ E1 Febrero 26. 08 4:00 pm.

¹⁸¹ E2 Febrero 26. 08 5:00 pm.

¹⁸² E8 Marzo 4. 08 3:40 pm.

<p>“ellos tienen una ideología y quieren hacerla valer y el ejército también lucha por el territorio”.¹⁸³</p>	<p>sino un choque ideológico, político, diplomático y pues ya en el caso extremo ya sea las diferencias o en lo que se difiere sea muy grande ya sería un trascender al conflicto armado.¹⁸⁴</p>				
<p>“primero tendría que presentarse entre dos o más personas y es un momento en el que evidentemente debe haber tensión y hay una discordia por algún motivo”.¹⁸⁵</p>	<p>Huy como ya lo dije ahorita creo que depende en que punto se difiere y en que rango está esa diferencia, yo podría decir que por ejemplo hay por decir así un conflicto ideológico por decir así los religiosos y los ateos ese es un conflicto ideológico, donde están chocando los que creen y los que no creen entonces pues esto sería un conflicto ideológicos donde luchan las ideas y las creencias de cada uno. Mientras que también podrían ser como conflictos Políticos donde lo que chocan son como sistemas, ya sistemas establecidos los sistemas son los que chocan, mientras conflictos armados.¹⁸⁶</p>				
<p>tu y yo no estamos de acuerdo y punto, y puede ser, no se, puede llegar a ser mucho más grande el conflicto”.¹⁸⁷</p>	<p>por ejemplo el conflicto armado, el conflicto entre una pareja, el conflicto entre amigos que ya no se vuelven a hablar.¹⁸⁸</p>				

¹⁸³ E2 Febrero 26. 08 5:00 pm.

¹⁸⁴ E9 Marzo 4. 08 5:45 pm.

¹⁸⁵ E3 Febrero 28. 08 10:00 am.

¹⁸⁶ E9 Marzo 4. 08 5:45 pm.

¹⁸⁷ E3 Febrero 28. 08 10:00 am.

¹⁸⁸ E10 Marzo 4. 08 6:40 pm.

pienso que la situación que esta pasando el país, ¹⁸⁹	el conflicto armado, el conflicto intrafamiliar, conflicto no se, entre amigos, entre compañeros”. ¹⁹⁰				
en el conflicto uno de los dos en algún momento tiene que ceder y cada uno tiene su punto y para poder llegar a acabarlo hay que mediar”. ¹⁹¹	el conflicto puede ser ideológico”. ¹⁹²				
a veces que uno se agarra así, como que ¡hay! No más. Si”. ¹⁹³	“No se... de pronto con la familia, con los amigos, en la universidad, en el colegio, en el lugar donde trabajas. Si, no se, en las partes donde si, no se en las partes donde de pronto tu tengas como un entorno un espacio”. ¹⁹⁴				
lo asocia mas con riña como con problemas”. ¹⁹⁵					
“Conflicto puede surgir por cualquier cosa como el de ahora por la guerra, pero por pequeñas cosas surge un conflicto”. ¹⁹⁶					
Una pelea! Que no es una pelea física, es una pelea verbal, o con la expresión					

¹⁸⁹ E3 Febrero 28. 08 10:00 am.

¹⁹⁰ E10 Marzo 4. 08 6:40 pm.

¹⁹¹ E3 Febrero 28. 08 10:00 am.

¹⁹² E11 Marzo 4. 08 7:15 pm.

¹⁹³ E3 Febrero 28. 08 10:00 am.

¹⁹⁴ E8 Marzo 4. 08 3:40 pm.

¹⁹⁵ E4 Febrero 28. 08 11:00 am.

¹⁹⁶ E4 Febrero 28. 08 11:00 am.

corporal ya uno puede crear un conflicto, ¹⁹⁷					
ya hay algo entre las dos que no esta andando bien”. ¹⁹⁸					
Yo pienso que un conflicto se refiere a cualquier problema que se presenta entre personas donde hay intereses que chocan con los del otro, por ejemplo si dos personas están detrás de un mismo objetivo, hay una competencia entre ellos puede que lleguen a entrar en choque los dos, pues tratando de conseguir sus objetivos cada uno” ¹⁹⁹					
“Un conflicto se da cuando dos personas, dos grupos o varios buscan un objetivo pero no llegan a un acuerdo que beneficie todas las partes, porque si una persona se ve excluida va tratar de pelear contra la otra ose que si no se da una solución mediada hay problema hay conflicto”. ²⁰⁰					
Un conflicto se genera cuando hay una diferencia de opiniones entre personas, cuando yo quiero y lo que yo creo no es igual a lo que cree la otra persona, entonces hay como una diferencia de ideas y uno como persona siempre					

¹⁹⁷ E4 Febrero 28. 08 11:00 am.

¹⁹⁸ E4 Febrero 28. 08 11:00 am.

¹⁹⁹ E5 Marzo 3. 08 5:00 pm.

²⁰⁰ E5 Marzo 3. 08 5:00 pm.

<p>impone su creencia y lo que piensa entonces hay se genera esa diferencia”.²⁰¹</p>					
<p>“Si lo que decía por diferencia de ideas, por las diferentes posiciones y acciones que tenga la persona y por ... no se por...lo que refleja en la sociedad el entorno donde vive, que ese conflicto no se quede con ella sino que lo transmita a las personas con quien esta”.²⁰²</p>					
<p>se que hay problemas entre dos personas que no pueden arreglar esos problemas y que por eso entran en una pelea para tratar de quien es el que tiene la razón y quien es el que no, y hasta que no se soluciona, viven en permanente pelea, eso es lo que considero es el conflicto”.²⁰³</p>					
<p>Puede ser que no haya una pelea como tal, pero que simplemente no le guste hacer algo y entonces el otro quiere que lo haga, bueno una pelea, pero bueno es lo que yo entiendo por conflicto”.²⁰⁴</p>					
<p>que hay como pelea entre eso”.²⁰⁵</p>					
<p>Haber..., el conflicto.... ¿Cómo lo defino?.. Yo creo que el conflicto es algo muy diferente, ya... como un problema,</p>					

²⁰¹ E6 Marzo 3. 08 6:00 pm.

²⁰² E6 Marzo 3. 08 6:00 pm.

²⁰³ E7 Marzo 4. 08 7:00 am.

²⁰⁴ E7 Marzo 4. 08 7:00 am.

²⁰⁵ E7 Marzo 4. 08 7:00 am.

<p>¿me entiendes?... Yo creo que un problema, yo creo que para que haya un conflicto, tiene que ya haber como si fuera un debate,²⁰⁶</p>					
<p>“Pues evidentemente un conflicto es un riesgo, es ... es algo pues, pues malo, pues... algo que causa un problema, o que hay un problema en algo,²⁰⁷</p>					
<p>Y un conflicto, es como algo, yo creo, que es como algo mas a fondo, creo que es algo que ya necesita, como... como un espacio, como una solución, como pensar mas las cosas, como ir ya, pues, como... como...como... al finalizar el conflicto, yo creo, o un problema, yo creo, que ya sería como, o sea ya, yo creo que ya pensaría como si ya no fuera el conflicto, mejor dicho, ya al finalizar, ya estando en un conflicto pensaría que ya se vuelve algo como más ...como más serio,²⁰⁸</p>					
<p>Si, de pronto como mas importante, como algo que hay que ponerle mucho mas cuidado²⁰⁹</p>					
<p>Un conflicto, puede ser..... un conflicto....puede ser ... digamos, una pelea que uno haya tenido con otra</p>					

²⁰⁶ E8 Marzo 4. 08 3:40 pm.

²⁰⁷ E8 Marzo 4. 08 3:40 pm.

²⁰⁸ E8 Marzo 4. 08 3:40 pm.

²⁰⁹ E8 Marzo 4. 08 3:40 pm.

persona y un problema puede ser algo mas personal.” ²¹⁰					
y un conflicto, no se, lo veo yo como si fuera mas en relación con otras personas que ya necesitan hablar, de hablar con esas personas, de aclarar las cosas con otras personas de, no se, de....” ²¹¹					
no se porque de pronto puede también haber, también un conflicto con uno mismo, puede haber digamos un conflicto con algo que a uno no le guste de uno y eso se puede volver un conflicto o un problema No se” ²¹²					
el conflicto es como un choque entre dos polos si dos polos que pueden ser distinto o no muy distintos” ²¹³					
lo que chocan son dos potencias que tienen la capacidad para tener una lucha con armas” ²¹⁴					
“El conflicto es un problema... grave, que se da entre dos o mas personas” ²¹⁵					
verdad como que no se llega nunca, a una solución” ²¹⁶					
“Conflicto? Discusión entre dos personas, dos pensamientos, un					

²¹⁰ E8 Marzo 4. 08 3:40 pm.

²¹¹ E8 Marzo 4. 08 3:40 pm.

²¹² E8 Marzo 4. 08 3:40 pm.

²¹³ E9 Marzo 4. 08 5:45 pm.

²¹⁴ E9 Marzo 4. 08 5:45 pm.

²¹⁵ E10 Marzo 4. 08 6:40 pm.

²¹⁶ E10 Marzo 4. 08 6:40 pm.

encuentro entre diferentes posiciones” ²¹⁷					
---	--	--	--	--	--

²¹⁷ E11 Marzo 4. 08 7:15 pm.

CONCEPTO DE VÍNCULO

CONCEPTO	CARACTERÍSTICA	TIPOS	SINÓNIMOS
<p>“Vínculo es como una asociación, y al decir asociar es trabajo en equipo, yo creo que lo elemental es que está conectado”²¹⁸</p> <p>“Como algo de unión...unirse a algo, una entidad ”²¹⁹</p> <p>“entregarse a la otra persona” 2</p> <p>“Es como lo que forma una relación”³</p> <p>“Un lazo , algo que une dos cosas,</p>	<p>“connotación muy social, y vínculo es como una relación estrecha” 1</p> <p>“esa palabra me hace sentir humana, como que me evoca el sentimiento.” 1</p> <p>“tenga confianza a la persona, respeto...yo creo que también tolerancia” 2</p> <p>“esa parte que uno no puede dejar atrás son como lo que te llena. es algo que te acerca” 3</p> <p>“no podría formar un vinculo con el primero que se atravesara por que no lo conozco”⁴</p> <p>“Para un vinculo personal debe haber relación entre parte y parte”⁴</p> <p>“hay un vinculo que se desarrolla con la institución pero no</p>	<p>“evoca la familia, la fraternidad, la honestidad, es como una palabra muy pura,”¹.</p> <p>“vincularse a alguna organización, un grupo unas personas” 2</p> <p>“familia, lo que mas relaciono con un vinculo es la familia.”²²⁰</p> <p>“vinculo personal, vinculo... no se es entre las personas, pero también puede haber vínculos no tan personales sino materiales”²²¹</p>	

²¹⁸ E 1 febrero 26.08 4:00 p.m.

²¹⁹ E 2 Febrero 26.08 5:00 p.m.

²²⁰ E 3 Febrero 28.08 10:00 a.m.

²²¹ E 4 Febrero 28.08 11:00 a.m.

<p>dos personas... si, una relación” 5</p> <p>“link” un link de esos de computadores que uno da clic eso es un vinculo”6</p> <p>“Vinculo, como enlazarse, como estar atado a algo” 7</p> <p>“es la relación,” 8</p> <p>“Unión , relación que se coincide en un punto, donde se unen dos cosas o mas cosas...” 9</p> <p>“un vinculo puede ser como cuando pegamos dos imanes al</p>	<p>afectivo...” 5</p> <p>“es algo que te lleva, como un acceso fácil y llegas a una conclusión” 6</p> <p>“La relación y la interacción se diferencian dependiendo de lo que yo este vinculando” 6</p> <p>“matrimonio por ejemplo , Es un vínculo con otra persona o con el trabajo o por ejemplo, medicina,”7</p> <p>“vinculo grande donde coinciden muchas cosas o vínculos mas pequeños donde se unan por la mas mínima cosa, pero pues que de todas formas se mantienen unidas!”9</p>	<p>Son vínculos afectivos, claro que uno puede decir que esta vinculado a una institución un proceso ...o estar ligado a otra cosa .”222</p> <p>“mi religión es otro vinculo, ”223</p> <p>“es como una especie de responsabilidad, que mas quiero, obligaciones, como por decisión propia, es lo que yo quiero, es lo que yo creo., pero más que nada, yo creo, es por decisión propia.”224</p> <p>“carrera, con no se, la vida familiar, los amigos.”225</p> <p>“los vínculos pueden ser por diversas similitudes, ideológicas por decir los grupos de subcultura urbanas que se unen por ejemplo por sus ideales, sus formas de vestir sus creencias, por lo que hacen por los que</p>	
--	--	--	--

²²² E 5 Marzo 3.08 5:00 p.m.

²²³ E 6 Marzo 3.08 6.00 p.m

²²⁴ E 7 Marzo 4.08 7:00 a.m.

²²⁵ E 8 Marzo 4:08 3:40 p.m.

<p>pegarlos se unen entre si y generan también un vinculo ya sea magnético pero es un vinculo! Se están uniendo unos con otros, que haya al menos una similitud entre por decir en el caso de los imanes pues la similitud seria según las leyes de electrostática lograr que se atraigan estos pero los vínculos pueden ser por diversas similitudes,” 9</p> <p>“Unión, enlace. Huí, como una fuerza,” 10</p> <p>“Vinculo? no se, es la relación, la relación con la que uno tiene ya sea con la carrera, con no se, la vida familiar, los amigo” 10</p> <p>“Familia , por que la familia es la mejor manera de expresar un vinculo por que todo mundo se relaciona con todo mundo en una familia es una relación innata ya viene dada” 10</p> <p>“vinculo es el momento donde uno comienza a relacionar cosas , cosas pero ya muy personales, o sea que</p>	<p>“Una unidad ó sea, por ejemplo una persona con otra persona, como que interactúan esas fuerzas y tan, hacen vinculo.” 10</p> <p>“el sentido humanístico que se tiene por ella, entonces si yo quiero formar un vinculo de amor con una persona, entonces, el amor que viene de los dos, y el amor a la humanidad, todo eso” 10</p>	<p>no hacen, pues si así distintos vínculos con alguna pauta. ”226</p> <p>“Tomando como vínculos sociales debería haber cierto tipo de normas para mantener esos vínculos. O sea porque Un vinculo por mas común que sea también va a tender a disociarse” 9</p> <p>“vinculo por ejemplo de paz con otra persona, entonces ya se ven Como otros valores implicados en se vinculo. ”227</p> <p>“otra palabra para mirar vinculo es un noviazgo, amigo ”228</p>	
---	---	---	--

226 E 9 Marzo 4.08 5:45 p.m.

227 E 10 Marzo 4.08 6:40 p.m.

228 E 11 Marzo 4 .08 7:15 p.m.

no son tan comunes que todos los conozcan son cosas muy de uno, y hay un compartir mutuo, cosas muy de uno, y hay un compartir mutuo” 11			
--	--	--	--

CONCEPTO ESPERANZA

CONCEPTO	TIPOS	CARACTERIS- TICAS	CONSECUEN- CIAS	CAUSAS	SINONIMOS
es una experiencia por que es muy bonita ²²⁹		tu te caes y te levantas por naturaleza, para tener esperanza no tienes necesariamente que caer para tener esperanza debes tener confianza, credibilidad . ²³⁰	Si alguien no tiene esperanza? No pues, pues no se que tan grave seria, no se si seria algo grave,.... pero pues pienso que de pronto una persona con esperanza, podría lograr muchas mas cosas” . ²³¹		“La esperanza es un anhelo.” ²³²
de niño te reflejan esa imagen de la caja de Pandora. ²³³		algo muy grande, pero hay si puede ir disminuyendo, ósea como cuando ya dices, no hay nada que hacerle. Hay ya chao esperanza” ²³⁴ .			porque por ejemplo, el papa de una amiga estaba secuestrado, lo liberaron ayer y el tuvo siempre esa esperanza,

²²⁹ E1 Febrero 26. 08 4:00 pm.²³⁰ E1 Febrero 26. 08 4:00 pm.²³¹ E8 Marzo 4. 08 3:40 pm.²³² E3 Febrero 28. 08 10:00 am.²³³ E1 Febrero 26. 08 4:00 pm.²³⁴ E3 Febrero 28. 08 10:00 am.

				<p>como decía, como Dios mío yo se que tu vas a permitirle que el vuelva y pues en un punto como que tu dices, no pero es que ya lleva seis años, ósea no definitivamente como que, tu como amigo, tu dices, si, yo le doy la fortaleza, pero a ti te cuesta creerlo y ayer cuando ella lo vio liberado, vez, tu dices, como, guau, mi esperanza ya simplemente, guau, ya se cumplió la meta. Y es anhelo”²³⁵</p>
<p>una luz al final del camino ²³⁶</p>		<p>pero uno tiene la esperanza ... eso es</p>		<p>“Si, es la fe de que va a llegar</p>

²³⁵ E3 Febrero 28. 08 10:00 am.

²³⁶ E1 Febrero 26. 08 4:00 pm.

		algo como imaginario, no es tan realista porque uno dice la esperanza... la esperanza... me parece que la esperanza no es algo tan realista sino mas bien imaginario". ²³⁷			algo, de que tu puedes lograr algo, de que no se, una persona va a cambiar de pensamiento, no se cosas, asi". ²³⁸
uno siente que sus ilusiones no se van a romper . ²³⁹		"Es posible que no suceda pero uno tiene la esperanza, Uno nunca pierde la esperanza como dice el dicho! Risas". ²⁴⁰			"Si un motor, podría ser". ²⁴¹
tienes esperanza sientes que si te equivocas vas a mejorar ²⁴²		Es que si uno se pone solo a pensar es que yo espero, yo espero, yo espero, pues se queda en un mundo imaginario porque, si toca tener esperanza pero también toca ser realista en las cosas, y tampoco quedarse hay como flotando en la nubes ²⁴³			"Como un anhelo, si. Como algo así, si algo anhelado que esperar, que pase ya lo que tu quieres o lo que estas pensando". ²⁴⁴

²³⁷ E4 Febrero 28. 08 11:00 am.

²³⁸ E7 Marzo 4. 08 7:00 am.

²³⁹ E1 Febrero 26. 08 4:00 pm.

²⁴⁰ E4 Febrero 28. 08 11:00 am.

²⁴¹ E7 Marzo 4. 08 7:00 am.

²⁴² E1 Febrero 26. 08 4:00 pm.

²⁴³ E4 Febrero 28. 08 11:00 am.

<p>Yo creo que la esperanza es lo que uno aprende, todos los seres humanos tenemos esperanza, hasta los científicos,²⁴⁵</p>		<p>es algo positivo”²⁴⁶</p>		<p>Pues yo creo que como, al principio lo dije que era como una gran meta que uno tenia, como si uno tuviera una gran meta: Que realmente uno espera siempre como hasta el final, sí? como, como uno lo ve como más a futuro; en un presente. Yo creo que ...la esperanza es tan importante como el uno tener metas en su vida, el uno esperar cosas, el uno anhelar con cosas, con todo lo que sueña, con.. lo que quiere ser.</p>
--	--	--	--	---

²⁴⁴ E8 Marzo 4. 08 3:40 pm.

²⁴⁵ E1 Febrero 26. 08 4:00 pm.

²⁴⁶ E5 Marzo 3. 08 5:00 pm.

					El poder lograr”. ²⁴⁷
La esperanza es una de las bases del avance”. ²⁴⁸		porque una persona que no tenga una ilusión se siente vacía como yo que estoy haciendo aquí? O sea esta le da sentido a la vida!” ²⁴⁹			Si. Mientras, que si es una fuerza, no, porque hay muchos factores que influyen en las fuerzas.” ²⁵⁰
la esperanza es una de las cosas que como que son inconscientes, involuntarias también . ²⁵¹		“Si un motor, podría ser”. ²⁵²			
lo que hace la esperanza es que va siendo otra mano que te ayuda a subir ²⁵³		puede ser como si tu tuvieras una gran meta, como si tu siempre estuvieras esperando algo, como...como, como algo dentro de ti, como algo que a ti te dice, como... no se, como si más adelante tu creyeras que esto puede pasar o			

²⁴⁷ E8 Marzo 4. 08 3:40 pm.

²⁴⁸ E1 Febrero 26. 08 4:00 pm.

²⁴⁹ E5 Marzo 3. 08 5:00 pm.

²⁵⁰ E10 Marzo 4. 08 6:40 pm.

²⁵¹ E1 Febrero 26. 08 4:00 pm.

²⁵² E7 Marzo 4. 08 7:00 am.

²⁵³ E1 Febrero 26. 08 4:00 pm.

		tuvieras la esperanza que va a pasar” ²⁵⁴			
cuando todo tiene sentido en tu vida así sea pequeño es importante, así sea doy un paso es importante por que puedes caminar hasta ver el sol es importante por que tienes luz” ²⁵⁵		Pues yo creo que como, al principio lo dije que era como una gran meta que uno tenia, como si uno tuviera una gran meta: Que realmente uno espera siempre como hasta el final, sí? como, como uno lo ve como más a futuro; en un presente. Yo creo que ...la esperanza es tan importante como el uno tener metas en su vida, el uno esperar cosas, el uno anhelar con cosas, con todo lo que sueña, con.. lo que quiere ser. El poder lograr” ²⁵⁶			
lla esperanza es lo último que se pierde...” ²⁵⁷		Si alguien no tiene esperanza? No pues, pues no se que tan grave seria, no se si seria algo grave,....			

²⁵⁴ E8 Marzo 4. 08 3:40 pm.

²⁵⁵ E1 Febrero 26. 08 4:00 pm.

²⁵⁶ E8 Marzo 4. 08 3:40 pm.

²⁵⁷ E2 Febrero 26. 08 5:00 pm.

		pero pues pienso que de pronto una persona con esperanza, podría lograr muchas mas cosas”. ²⁵⁸			
uno tiene como una esperanza de que lo que uno busca se cumpla” ²⁵⁹		“Si. Porque constituye como la esencia del ser humano, ósea un ser humano que no tenga esa meta, que no tenga metas, entonces no va a poder llegar a ningún lado porque no sabe que quiere hacer con su vida”. ²⁶⁰			
“Yo pienso que eso es lo que hace valer a una persona, si me entiende, si una persona no tiene esperanza entonces ya que está esperando, que espera...” ²⁶¹		se que ese método que se inventaron los humanos para resolver conflictos necesitan de la esperanza de las personas ²⁶²			
sería como uno buscar la forma de salir, tener la esperanza que algún día se logrará” ²⁶³					

²⁵⁸ E8 Marzo 4. 08 3:40 pm.

²⁵⁹ E2 Febrero 26. 08 5:00 pm.

²⁶⁰ E10 Marzo 4. 08 6:40 pm.

²⁶¹ E2 Febrero 26. 08 5:00 pm.

²⁶² E6 Marzo 3. 08 6:00 pm.

²⁶³ E2 Febrero 26. 08 5:00 pm.

<p>“La esperanza es un anhelo.”²⁶⁴</p>					
<p>porque por ejemplo, el papa de una amiga estaba secuestrado, lo liberaron ayer y el tuvo siempre esa esperanza, como decía, como Dios mío yo se que tu vas a permitirle que el vuelva y pues en un punto como que tu dices, no pero es que ya lleva seis años, ósea no definitivamente como que, tu como amigo, tu dices, si, yo le doy la fortaleza, pero a ti te cuesta creerlo y ayer cuando ella lo vio liberado, vez, tu dices, como, guau, mi esperanza ya simplemente, guau, ya se cumplió la meta. Y es anhelo”²⁶⁵</p>					
<p>pienso que es muy importante, es como ese sueño tuyo²⁶⁶</p>					
<p>Entonces pues no, es como lo que te mantiene con la mirada fija a donde vas”²⁶⁷</p>					
<p>la esperanza es como ese anhelo que uno tiene sobre algo específico,²⁶⁸</p>					
<p>pero uno tiene la esperanza ... eso es algo como imaginario, no es tan realista porque uno dice la esperanza... la esperanza... me parece que la esperanza no es algo tan realista sino mas bien imaginario”.²⁶⁹</p>					
<p>Es que si uno se pone solo a pensar es que yo espero, yo espero, yo espero, pues se queda en un mundo imaginario porque, si toca tener esperanza pero también toca ser realista en las cosas, y tampoco quedarse hay como flotando en la nubes²⁷⁰</p>					

²⁶⁴ E3 Febrero 28. 08 10:00 am.

²⁶⁵ E3 Febrero 28. 08 10:00 am.

²⁶⁶ E3 Febrero 28. 08 10:00 am.

²⁶⁷ E3 Febrero 28. 08 10:00 am.

²⁶⁸ E4 Febrero 28. 08 11:00 am.

²⁶⁹ E4 Febrero 28. 08 11:00 am.

²⁷⁰ E4 Febrero 28. 08 11:00 am.

es como un pensamiento optimista que algo va a pasar , no se es que algo va a pasar o que algo se va a dar ”. ²⁷¹					
es algo positivo”. ²⁷²					
“Si la esperanza refleja como esa ilusión de que algo se quiere, se de”. ²⁷³					
porque una persona que no tenga una ilusión se siente vacía como yo que estoy haciendo aquí? O sea esta le da sentido a la vida!” ²⁷⁴					
esperanza es como ese sentimiento que tiene las personas de que todo puede ser mejor ²⁷⁵					
No ser negativista yo lo relaciono con el positivismo ²⁷⁶					
“Eso es muy importante imagínate uno sin esperanza si perdí algo, se me muere mi mamá y ya me muero! Hay que tener la esperanza de salir adelante, casi pero salgo adelante! Sin ésta la gente no puede salir adelante en las cosas”. ²⁷⁷					
“Si claro si yo tengo un conflicto contigo y no confío más no tengo esperanza no lo vamos a resolver nunca entonces es esa problemática que tienes ahí “ ²⁷⁸					
“Si es lo que te impulsa. A seguir adelante”. ²⁷⁹					
“Esperanza, como tener...como que se puede realizar una cosa en el futuro, como que de alguna forma tiene, no se, la medio seguridad de que, pues esa cosa tu la puedes realizar, o puedes llegar, o puede que cambie una situación o algo así, es como medio mas hacia					

²⁷¹ E5 Marzo 3. 08 5:00 pm.

²⁷² E5 Marzo 3. 08 5:00 pm.

²⁷³ E5 Marzo 3. 08 5:00 pm.

²⁷⁴ E5 Marzo 3. 08 5:00 pm.

²⁷⁵ E6 Marzo 3. 08 6:00 pm.

²⁷⁶ E6 Marzo 3. 08 6:00 pm.

²⁷⁷ E6 Marzo 3. 08 6:00 pm.

²⁷⁸ E6 Marzo 3. 08 6:00 pm.

²⁷⁹ E6 Marzo 3. 08 6:00 pm.

futuro, algo que no es seguro, pero que de pronto tu puedes llegar”. ²⁸⁰					
“Si por que la esperanza más que nada, es como la fe, pues me parece”. ²⁸¹					
“Si, es la fe de que va a llegar algo, de que tu puedes lograr algo, de que no se, una persona va a cambiar de pensamiento, no se cosas, así”. ²⁸²					
“y la esperanza más, más como de lo que viene hoy de cosas cotidianas y todo eso”. ²⁸³					
sin esperanza no habrá como el empuje por ejemplo, una persona no tuviera esperanza, no se seguiría empujando ella misma, no haría nada. Se quedaría ahí sentado en una silla, por que ahí no, no tengo esperanza, entonces no hago nada, no la idea es que la esperanza también le da el empuje a las personas para que luchen por si mismos o por otras personas o por”. ²⁸⁴					
“Si un motor, podría ser”. ²⁸⁵					
“Como un anhelo, si. Como algo así, si algo anhelado que esperar, que pase ya lo que tu quieres o lo que estas pensando”. ²⁸⁶					
no se de pronto estas queriendo ayudar a alguien y esa persona no, de pronto en ese momento no es consciente, no, no como que no, no se, de pronto no toma las cosas en serio, no se y en últimas más adelante tu dices, ojala, más adelante esa persona pueda					

²⁸⁰ E7 Marzo 4. 08 7:00 am.

²⁸¹ E7 Marzo 4. 08 7:00 am.

²⁸² E7 Marzo 4. 08 7:00 am.

²⁸³ E7 Marzo 4. 08 7:00 am.

²⁸⁴ E7 Marzo 4. 08 7:00 am.

²⁸⁵ E7 Marzo 4. 08 7:00 am.

²⁸⁶ E8 Marzo 4. 08 3:40 pm.

reaccionar y yo pues no se, como que pueda ayudarla en ese momento y pueda ayudar, estar ahí”. ²⁸⁷					
Pues yo creo que como, al principio lo dije que era como una gran meta que uno tenía, como si uno tuviera una gran meta: Que realmente uno espera siempre como hasta el final, sí? como, como uno lo ve como más a futuro; en un presente. Yo creo que ...la esperanza es tan importante como el uno tener metas en su vida, el uno esperar cosas, el uno anhelar con cosas, con todo lo que sueña, con.. lo que quiere ser. El poder lograr”. ²⁸⁸					
“Esperanza es como, como, yo lo definiría como un objetivo clave que que va hacia delante que que muestra una meta y una meta que que para mí es una meta que siempre está hay, y no se mueve que es la que da da impulso a las acciones que por mi parte yo haría eso es lo que sería para mí la esperanza ese impulso de poder llegar a algún lado”. ²⁸⁹					
“Pues yo creo que la esperanza es bastante importante por que ayuda a motivar en el caso de que en algún momento alguien se sienta como reprimido que no pueda salir esa esperanza lo que ayuda es como a tener un ideal algún a donde llegar ese ideal no se va a caer entonces uno por muy mal que este a seguir adelante o sea tender a ir a ese ideal, que para uno es lo que le conviene”. ²⁹⁰					
“La última posibilidad y lo más protegido que tiene el ser humano para salir adelante”. ²⁹¹					

²⁸⁷ E8 Marzo 4. 08 3:40 pm.

²⁸⁸ E8 Marzo 4. 08 3:40 pm.

²⁸⁹ E9 Marzo 4. 08 5:45 pm.

²⁹⁰ E9 Marzo 4. 08 5:45 pm.

²⁹¹ E10 Marzo 4. 08 6:40 pm.

<p>“Eso de que, lo último que se pierde, es la esperanza. Entonces, es como lo que todos tenemos, acá guardado y que no dejamos que nada, ni nadie como que lo toque, porque nosotros tenemos eso, es mas como no, no se, pero si como una meta, que uno tiene como muy dentro de si”.²⁹²</p>					
<p>Si, una meta, como por ejemplo la esperanza de ser liberado, si entonces es una meta que uno se propuso y que como sea la va a cumplir.”²⁹³</p>					
<p>“Si. Porque constituye como la esencia del ser humano, ósea un ser humano que no tenga esa meta, que no tenga metas, entonces no va a poder llegar a ningún lado porque no sabe que quiere hacer con su vida”.²⁹⁴</p>					
<p>“¿Esperanza? Silencio esperanza yo lo defino como esperar a... valga lo redundancia el tener una ilusión sobre algo que pueda que de pronto no se ve pero...que uno anhela es una cosa que uno anhela! Esperando posibilidades donde salgan las cosas como uno quiere y siempre se tiene esa ilusión y pues es algo ajeno a uno por ejemplo la esperanza de un Colombiano por tener la paz pues es un factor muy ajeno a uno por si fuera por uno cultivando y dando semillas puede lograrlo”.²⁹⁵</p>					
<p>“La esperanza es el factor de cambio porque podría decir en un ejemplo la Marcha como una esperanza de todos los colombianos para que liberen a los secuestrados es un factor de cambio, un factor de mostrar lo que nosotros queremos”.²⁹⁶</p>					

²⁹² E10 Marzo 4. 08 6:40 pm.

²⁹³ E10 Marzo 4. 08 6:40 pm.

²⁹⁴ E10 Marzo 4. 08 6:40 pm.

²⁹⁵ E11 Marzo 4. 08 7:15 pm.

²⁹⁶ E11 Marzo 4. 08 7:15 pm.

<p>gente, la gente dice que quiere justicia yo pienso que es como buscar la forma que esto que le acaban de hacer.... Que todas las personas se enteren del daño causado, se sientan como le dijera yo...un ejemplo de justicia que las personas que después del daño que le han causado que le han matado la familia les han llevado los hijo que le persona que hizo ese daño reciba lo que se merece. En ese caso, no se, este un castigo yo creo, eso sería justo, si”²⁹⁸</p> <p>“Se aplica como con la regla de oro,: lo que no quieres que te hagan a ti, no lo hagas a los demás”²⁹⁹</p> <p>“donde terminan tus derechos, empiezan los de tu vecino.”³</p>	<p>“no es justo que alguien mas lo tome, cuando no es tuyo, ósea esta vulnerando los derechos del otro.” ³</p> <p>“La justicia debe ser algo como que marca tu vida, ó sea tu tienes que pensar que deben ser justos contigo, pero lo primero que tu tienes que ser, es ser justo con los demás.” ³</p> <p>“si yo vulnero un derecho tuyo como no voy a esperar que alguien haga lo mismo conmigo”³</p> <p>“Entonces es diferente como cada quien mira que es justicia,”⁴</p>	<p>“Para mi es hacer las cosas bien A mi manera! No matar no robar...”</p>	
--	---	--	--

²⁹⁸ E 2 Febrero 26.08 5:00 p.m.

²⁹⁹ E 3 Febrero 28.08 10:00 a.m.

<p>"para mi es hacer las cosas bien," 300</p> <p>"Para mi es hacer las cosas bien hacer las cosas justas," 4</p> <p>"justicia es como... dar a cada cual según lo que merece, pero es muy complicada y relativa pues el punto de juzgar que tanto o no se merece".301</p> <p>"La justicia la relaciono con la</p>	<p>"Debería ser objetiva pero cambia mucho según la persona que saber que esta bien que esta mal que tan bien es esto," 5</p>	<p>Los mandamientos mejor dicho!"4</p>	<p>"No hay una medida objetiva que diga tal persona cometió esto y hay gente que hace cosas que no debería y eso trae unos atenuantes, que no justifican lo que se ha hecho pero en cierta medida explica que la persona no lo a hecho porque le dio la gana, sino que todo un contexto y una situaciones detrás que lo impulsan hacerlo, Por que no es solo culpa de la persona la persona es culpable todo el sistema que esta detrás, porque no pudo ofrecerle otra alternativa" 5</p>
---	---	--	---

³⁰⁰ E 4 Febrero 28.08 11:00 a.m.

³⁰¹ E 5 Marzo 3.08 5:00 p.m.

<p>equidad con que todos tengamos lo necesario y con lo cual podamos sentirnos bien, como que a todos se nos den equitativamente las cosas, no que sea a unos mas que a otros, si no que sea darle a cada quien, lo que se merece, cada quien tiene unas acciones unos comportamientos, y esa persona se merece una determinada justicia dependiendo de lo que haga”³⁰²</p> <p>“justicia. La típica que se castiga el malo, pero si eso es lo que es, como que busca que la persona, que haya hecho algun mal, tenga su castigo, o algo que haga pagar lo que hizo, obviamente dependiendo de que tan malo fue”.³⁰³</p> <p>“Ser correcto: en todos los sentidos, ser coherente entre lo que se dice y lo que se hace. Si, que exista cierta concordancia entre lo que yo estoy diciendo y lo que yo estoy haciendo. .”³⁰⁴</p> <p>Jus...ticia lo defino como...el</p>	<p>“pues depende, depende del contexto” 7</p> <p>“Que el cura predica pero no aplica? entonces es como que si yo le digo a mucha gente, no, ustedes tienen que ser buenos” 8,</p>		
---	---	--	--

³⁰² E 6 Marzo 3.08 6.00 p.m

³⁰³ E 7 Marzo 4.08 7:00 a.m

³⁰⁴ E 8 Marzo 4:08 3:40 p.m

<p>poder , es como el poder de mantener algo dentro de ciertas normas, pero la justicia no puede ser general porque las normas y creencias de cada persona son distintas entonces por lo tanto tiene que acomodarse una justicia a determinadas normas a las que todos tienen que acoplarse obligatoriamente si la justicia dependiera de cada persona pues el mundo estaría por así decirlo en caos , siempre debe existir por lo menos una mínima norma general por lo menos para lograr que todo gire en torno a esa norma por que cada persona piensa distinto y haría justicia de diferentes maneras como cada uno lo creyera pues así no se puede mantener una estabilidad, cada persona trataría de hacer lo que a el le pareciera.”³⁰⁵</p> <p>justicia es como, si fuera, como reconocer, como reconocer así cueste lo que la otra persona o lo que esta pasando y hablar con la verdad. Pues igual se presentan situaciones diferentes, pero es como, como ser uno consciente y hablar con la verdad uno por más</p>			
--	--	--	--

<p>que, o cuando estas en medio de dos amigas y una tiene la verdad y la otra no, y como tú estar conciente y por más que sea mi amiga, no es verdad y las cosas no son así.”³⁰⁶</p> <p>“Yo definiría justicia como el sentido de una equidad, igualdad de situaciones que muchas veces no se puede dar en la situación actual pero para mi es equidad! Que lo que se da al uno se da al otro”³⁰⁷</p>			
---	--	--	--

³⁰⁶ E 10 Marzo 4.08 6:40 p.m

³⁰⁷ E 11 Marzo 4 .08 7:15 p.m.

CONCEPTO CONFIANZA

DEFINICIÓN	TIPOS	CARACTERÍSTICAS	CONDICIONES	CONSECUENCIAS	CAUSAS	SINÓNIMOS
<p>“...la confianza es algo que te permite darle a una persona, que tu le das a una persona.</p> <p>La confianza es algo que tu le das a una persona de ti, es decir, si yo te doy a ti mi confianza, yo te puedo permitir que tu conozcas mis secretos, que tu no se, tengas mis cosas, lo que sea, ósea es algo que tu regalas a alguien que es parte de ti”³⁰⁸</p>	<p>“...porque cuando tu empiezas con la relación de somos compañeros, después somos amigos, ¡ah! , usted se volvió uno de mis mejores amigos”⁹</p>	<p>“Puede llegar a ser muy íntima como puede llegar a ser una confianza superficial, no se si yo te digo, te presto, no se, mi i pod , es una confianza, diría yo superficial, si yo te digo, no pues esta pasando esto en mi casa, o con mi novio, o con mis amigas, eso ya es una confianza mucho mas profunda”³⁰⁹</p>	<p>“...tu tienes un amigo y tu amigo no se, te traiciona o lo que sea, o te deja metido, tu le pierdes la confianza a esa persona y simplemente las cosas cambian, esa persona se vuelve distante para ti”.⁵</p>	<p>“Yo le he dado confianza a mucha gente y me han traicionado”³⁹</p>	<p>“porque como puedes convivir con una persona que no confías... si no confías no hay nada en esa relación para mi no hay relación”⁴⁰</p>	<p>“lo que yo llamo en otras palabras convicción. La convicción es un conjunto de cosas que las haces y no importa si nadie las reconoce, igual tu eres conciente de lo que haces y que no le hace daño a nadie sino que va a mejorar la condición actual”⁵⁴</p>
<p>“confianza es como que uno, en</p>	<p>“sería como la confianza en si</p>	<p>“Si tú no tienes confianza con una persona, tú</p>	<p>“...como es una parte de ti, tu no</p>	<p>“en el caso de la familia, si hay una</p>	<p>“con confianza</p>	

³⁰⁸ E3 Febrero 28. 08 10:00 a.m.

⁹ E3 Febrero 28. 08 10:00 a.m.

³⁰⁹ E3 Febrero 28. 08 10:00 a.m.

⁵ E3 Febrero 28. 08 10:00 a.m.

³⁹ E4 Febrero 28. 08 11:00 am.

⁴⁰ E4 Febrero 28. 08 11:00 am.

⁵⁴ E1 Marzo 3. 08 4:00 pm.

<p>términos que otra persona, puedes relacionarte libremente con esa persona, sin pensar que va a decir esa persona, o como va ha reaccionar, o todo eso, por que como que ya la conoce y sabe mas o menos que no hay ningún problema y si molestas, tu sabes que no se va a poner bravo o cosas así”¹⁰</p>	<p>mismo, como no tener temor”¹²</p>	<p>simplemente, no... pierdes como el vínculo con esa persona o simplemente la vez como uno más”⁴</p>	<p>le vas ha dar a alguien, algo tuyo, si no lo va a cuidar”⁶</p>	<p>mentira esto es violar la confianza, y cuando se encuentra el factor de mentira la confianza se pierde y se rompe ese vinculo y toca rescatar esa confianza con el tiempo”⁵⁰</p>	<p>uno evoluciona”⁵³</p>	
<p>“la confianza también es la autoestima”¹²</p>	<p>“la confianza que tengo con mi mamá”³⁵</p>	<p>“...al mismo tiempo tu esperas recibir esa parte de la otra persona, entonces es algo mutuo que debe cuidarse, es como las plantas, si tu no</p>		<p>“...que ellos respondan de la misma manera que no abusen de la confianza que uno les da”⁶¹</p>		

¹⁰ E7 Marzo 4. 08 7:00 a.m.

¹² E7 Marzo 4. 08 7:00 a.m.

⁴ E3 Febrero 28. 08 10:00 a.m.

⁶ E3 Febrero 28. 08 10:00 a.m

⁵⁰ E11 Marzo 4. 08 7:15 pm.

⁵³ E1 Marzo 3. 08 4:00 pm.

¹² E7 Marzo 4. 08 7:00 a.m.

³⁵ E4 Febrero 28. 08 11:00 am.

		cuidas una planta, simplemente se muere” ⁷				
“el es muy inseguro de si mismo” ²⁰	“la confianza se dan muchos factores no solo lo familiar y los amigos la confianza da seguridad en la otra persona , la confianza brinda apoyo en cualquier circunstancia” ⁴⁹	“tú tienes un amigo, y si tú no confías en esa persona, no hablarías con tu amigo de los problemas, no hablarías de tus problemas más íntimos. Por ejemplo mi mejor amiga uno le cuenta absolutamente todo y si yo no confiara en ella , yo no le contaría nada entonces si, para mi es importante la confianza” ¹¹				
“...es como creer. Si. como creer en ti, como creer en otro, como creer en lo que haces, Si es como creer. Si es cree” ²²	“la confianza, se gana, se pierde, es como si fuera un verbo que tu lo conjugas en tu vida, no es decir tengo confianza y te guardo mis secretos , sino que tengo	“...por ejemplo de hablar en un auditorio, pues ahí gente, que si le es, por ejemplo, a mi, frente a mucha gente me pongo súper nerviosa...” ¹²				

⁶¹ E2 Marzo 3. 08 5:00 pm.

⁷ E3 Febrero 28. 08 10:00 a.m.

²⁰ E8 Marzo 4. 08 6:40 p.m.

⁴⁹ E11 Marzo 4. 08 7:15 pm.

¹¹ E7 Marzo 4. 08 7:00 a.m.

²² E8 Marzo 4. 08 6:40 p.m.

¹² E7 Marzo 4. 08 7:00 a.m.

	<p>confianza al ser yo, al actuar, al pensar, la confianza da seguridad, confianza en alguien es que sientes que esa persona es leal, y honesta contigo, cuando tienes confianza eres capaz de hacer muchas cosas, de tener éxito, la confianza es tanto con uno mismo como con los demás, con el medio ambiente, cuando te sientes libre de abrir tus brazos, de saltar por que estar contento, es una manera de reflejar que estas libre de que sientes, en la casa he aprendido, por eso la confianza</p>					
--	--	--	--	--	--	--

	tiene mucha relación. Tiene mucha confianza relación cuando hablas con tus papas de las cosas que te pasan, con tu novio de lo que sienten en una relación” ⁵³					
“Es la capacidad que tiene equis persona de apoyarlo a uno y que uno se siente apoyado por esa persona” ²⁸	“para uno relacionarse con la familia, con la comunidad se tiene que tener confianza” ⁶¹	“Si tienes confianza que vas a ser capaz de estudiar para un parcial, que esta muy difícil, que no se que, si tu tienes confianza en ti misma y tu sabes que tienes la capacidad, si no que digamos no se, eres muy perezosa o no quieres estudiar, no se que, pero tu sabes interiormente que eres capaz, de que si lo haces, si te sientas a estudiar tu puedes, pues ya es como un paso mas grande, como que vas a estar mas relajada, vas a				

⁵³ E1 Marzo 3. 08 4:00 pm.

²⁸ E10 Marzo 4. 08 6:40 p.m.

⁶¹ E2 Marzo 3. 08 5:00 pm.

		<p>confiar en ti misma.</p> <p>digamos en un examen cuando estas presentando y no tienes ni idea, muchas veces la primera respuesta que pensaste, esa era y de pronto por desconfianza o por inseguridad empezaste a mirar mas y pensar en todo, no se... como no se...., inseguridad”²³</p>				
<p>“Confianza es... para mi... lo primero que se me viene a la cabeza es respeto”³⁴</p>		<p>“es la base de las relaciones humana”²⁹</p>				
<p>“Confianza... es una capacidad de uno como persona de saber tener presente y dar a conocer a otra persona, cosas y pensamientos míos, que de cierta manera no van a ser dados a conocer a los</p>		<p>“ella me cuenta muchas cosas y le cuento muchas cosas”³⁶</p>				

²³ E8 Marzo 4. 08 6:40 p.m.

³⁴ E4 Febrero 28. 08 11:00 am

²⁹ E10 Marzo 4. 08 6:40 p.m.

demás son cosas muy personales mías” ⁴⁸						
“Confianza es para mí una acción” ⁵³		“uno no le da confianza a todo el mundo, uno tiene muchos conocidos pero amigos de verdad ... pocos” ³⁸				
“es como tenerle ...como le dijera...por ejemplo yo le tengo confianza a Usted cierto...entonces yo permito que usted entre a mi casa que este con mi familia, le cuento las cosas intimas, problemas” ⁵⁹		“si se confía es para ti, no para que le cuentes a todo el mundo, para mi es importante que se mantenga hay, entre las dos personas o entre la familia” ³⁹				
“es como entregarse a la otra persona” ⁶⁰		“tu tienes que contarle a alguien las cosas uno no resistiría Uno tiene la necesidad de contar algo; uno no se puede quedar				

³⁶ E4 Febrero 28. 08 11:00 am.

⁴⁸ E11 Marzo 4. 08 7:15 pm

⁵³ E1 Marzo 3. 08 4:00 pm.

³⁸ E4 Febrero 28. 08 11:00 am.

⁵⁹ E2 Marzo 3. 08 5:00 pm.

³⁹ E4 Febrero 28. 08 11:00 am.

⁶⁰ E2 Marzo 3. 08 5:00 pm.

		con eso adentro, tu tienes que tener una persona para contarle eso” ⁴⁰				
		“comentarle a una persona y solo esa persona lo va a saber” ⁴⁸				
		“brinda seguridad, y al brindar seguridad brinda familiaridad con temas, con la vida, cuando uno tiene confianza en la vida uno siente que tiene sentido cuando todo tiene sentido uno progresa, cuando progresa le hace bien así mismo y al entorno a la sociedad, por eso no es tanto fijarse en la presión social sino en la confianza que se tiene en aportar algo positivo” ⁵⁴				

⁴⁰ E4 Febrero 28. 08 11:00 am.

⁴⁸ E11 Marzo 4. 08 7:15 pm.

⁵⁴ E1 Marzo 3. 08 4:00 pm.

OTROS

DEFINICIÓN	TIPOS	CARACTERÍSTICAS	CONDICIONES	CONSECUENCIAS	CAUSAS	SINÓNIMOS
						“uno tiene una esperanza es un ideal” ³¹⁰
						“esperanza yo lo defino como esperar a... valga lo redundancia el tener una” ³¹¹
						“justicia como el sentido de una equidad, igualdad de situaciones” ³¹²
						“la confianza que se tiene en aportar algo positivo, lo que yo llamo en otras palabras convicción” ³¹³

³¹⁰ E9 Marzo 4. 08 5:45 pm.

³¹¹ E11 Marzo 4. 08 7:15 pm.

³¹² E11 Marzo 4. 08 7:15 pm.

³¹³ E1 Marzo 3. 08 4:00 pm.