

UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



ANÁLISIS DE LAS REPERCUSIONES DE LOS SUBSIDIOS AGRÍCOLAS EN ESTADOS
UNIDOS, SOBRE LOS PRECIOS INTERNACIONALES DEL AZÚCAR

TRABAJO DE GRADO

DANIEL JARAMILLO ORTIZ

BOGOTÁ D.C
2015

UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



ANÁLISIS DE LAS REPERCUSIONES DE LOS SUBSIDIOS AGRÍCOLAS EN ESTADOS
UNIDOS, SOBRE LOS PRECIOS INTERNACIONALES DEL AZÚCAR

TRABAJO DE GRADO

DANIEL JARAMILLO ORTIZ

TUTOR: IVARTH PALACIO SALAZAR

ADMINISTRACION DE NEGOCIOS INTERNACIONALES

BOGOTA D.C
2015

Agradecimientos

Dedico la presente investigación a mis padres, José Tulio Jaramillo y María Clemencia Ortiz, quienes a lo largo de mi carrera, fueron un apoyo incondicional y un estímulo para ser cada día un mejor profesional y una mejor persona, inculcándome valores como la humildad, el respeto y la perseverancia.

También quiero agradecerle a toda mi familia, en especial a mi abuela Leonor Gutiérrez y a mis tíos Enrique Jaramillo y Fernán Jaramillo, de los cuales recibí un apoyo absoluto a lo largo de todo mi proceso formativo. Para ellos solo tengo palabras de agradecimiento y una gran admiración.

Para terminar, quiero agradecer al profesor Ivarth Palacio por el apoyo que me brindo durante toda esta investigación, agradezco por la guía y las bases que fueron necesarias para desarrollar este proyecto.

Resumen

A lo largo de los años, los subsidios agrícolas han desestabilizado el mercado internacional, por ello varios miembros de la OMC (Organización Mundial del Comercio) se han visto en la necesidad de poner en marcha planes y reformas a sus políticas comerciales las cuales tienen que ver generalmente con la liberación de barreras comerciales y la lucha contra los subsidios impuestos por países como Estados Unidos, Japón, Canadá y la Unión Europea. Estos subsidios afectan sobre todo a países en vías de desarrollo que tienen un carácter de productores, con suelos y climas adecuados para la producción agrícola, y los cuales están teniendo que recurrir a la importación de alimentos gracias a estos subsidios.

Por las razones anteriores, este trabajo de investigación se centró en realizar un análisis de los efectos que tienen los subsidios agrícolas, otorgados por Estados Unidos, en el sector de la caña de azúcar en Colombia. En este sentido se analizará hasta que punto estos subsidios afectarán al sub-sector y se demostrará que la sobreproducción que generan los subsidios tiene una incidencia directa en la caída de los precios internacionales

Para desarrollar este problema, se analizarán las distintas leyes agrícolas que ha tenido Estados Unidos en los últimos años, sobre todo la última que firmó el Presidente Barack Obama (**Agriculture Act 2014**) y cómo estas han venido inquietando cada vez más el comercio internacional, afectando sobre todo los precios internacionales de varios productos agrícolas. Además se analizará cuáles son las consecuencias que va a traer esta ley para el sub-sector de la caña de azúcar en Colombia.

Palabras claves: Subsidios agrícolas, Mercado del azúcar, Colombia, Precios internacionales, distorsión en los precios.

Abstract

Through the years the agricultural subsidies have destabilized the international market. This is why members of the World Trade Organization (WTO) have created reforms for their commerce politics. These with the primary goal of the liberation of commercial barriers and the fight towards subsidy imposed by governments like the United States, Japan, Canada and the Europe Union. These subsidies mainly affect third world countries that focus on production and they have to recur to importation.

For the reasons stated above, this research paper focuses on analyzing the effects of these subsidies, given by the United States government, in the sugar cane sector in Colombia. It will also analyze the impact of these subsidies in the subsector and it will show that the overproduction that they generate have a direct incidence in the fall of the international price.

In order to develop the problem, several agriculture laws of the United States will be studied, especially the last one signed by president Barack Obama (Agriculture Act 2014). The impact on international market will be further analyzed and the consequences of this law for the sugar cane subsector in Colombia.

Keywords: Agricultural Subsidies, Sugarmarket, Colombia, Internacional prices, Price distortion

CONTENIDO

1. TITULO.....	1
1.1 Problema.....	1
1.2 Pregunta Central de investigación.....	1
1.3 Sub-preguntas.....	1
1.4 Justificación.....	2
1.5 Objetivo general	2
1.6 Objetivos específicos.....	3
1.7 Metodología	3
2. DESCRIPCIÓN Y COMPARACIÓN DEL MERCADO DEL AZÚCAR.....	4
2.1 Caña de azúcar	4
2.1.1 Características de la tierra para el cultivo de la caña de azúcar	5
2.2 Generalidades del mercado internacional	5
2.3 Principales Consumidores	6
2.4 Principales productores y su productividad en el mercado	8
2.5 Principales exportadores	11
2.5.1 Exportaciones de azúcar en Colombia.....	12
2.6 Generalidades de los subsidios.....	13
2.7 Farm Bill	14
2.7.1 AgricultureAct 2014 y los subsidios al azúcar	17
3. DESARROLLO DE OBJETIVOS	18
3.1 Demostrar que la sobreproducción que generan los subsidios tiene incidencia directa en la caída del precio internacional.....	18
3.2 Determinar los efectos de los subsidios de Estados Unidos frente al mercado del azúcar de caña en Colombia.....	22
3.3 Construir una matriz DOFA que relacione la situación de la industria de azúcar en Colombia, frente a la amenaza de los subsidios agrícolas de los Estados Unidos.....	26
4. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	29
5. BIBLIOGRAFÍA.....	33

INDICE DE TABLAS

Tabla 1: Balance azucarero mundial (Millones de Toneladas).....	5
Tabla 2: Principales países productores de azúcar del mundo (Millones tmvc).....	8
Tabla 3: Presupuesto Farm Bill 1996 – 2014.....	16

INDICE DE ILUSTRACIONES

Figura 1. Principales consumidores mundiales de azúcar 1991-2010.....	7
Figura 2. Molienda de caña 2012-2013 (Millones de toneladas).....	9
Figura 3. Producción azucarera 2012-2013 (Millones de toneladas).....	9
Figura 4. Promedio 2000-2005 y 2006-2010 (Toneladas de azúcar por hectárea).....	10
Figura 5. Principales exportadores mundiales de azúcar (Miles de tmvc).....	11
Figura 6. Destino de las exportaciones Colombianas de azúcar 2013.....	13
Figura 7. Distribuciones del presupuesto de la Farm Bill 2014.....	16
Figura 8. Subsidio sobre la producción.....	19
Figura 9. Variación del precio internacional promedio anual del azúcar (%) vs. Balance entre la oferta y la demanda mundial de azúcar.....	20
Figura 10. Precio de azúcar en el mercado internacional.....	21
Figura 11. Importaciones de azúcar 2011-2013 (Miles de toneladas).....	23

1. TITULO

Análisis de las repercusiones de los subsidios agrícolas en Estados Unidos, sobre los precios internacionales del azúcar

1.1 Problema.

Los subsidios agrícolas que otorga el gobierno de los Estados Unidos a sus productores, provocan una caída en el precio internacional, lo que crea un desequilibrio en relación a la competitividad de sub-sectores como el de la caña de azúcar en Colombia.

1.2 Pregunta Central de investigación

¿Qué podría hacer Colombia para contrarrestar los efectos negativos de los subsidios agrícolas otorgados por los Estados Unidos?

1.3 Sub-preguntas

- ¿Qué incidencia tienen los subsidios agrícolas de Estados Unidos sobre los precios internacionales del azúcar?
- ¿Qué efectos tienen los precios internacionales del azúcar sobre la industria y el mercado nacional?
- ¿Qué soluciones plantearía para reducir la distorsión en el mercado generada por los subsidios?

1.4 Justificación.

Los subsidios agrícolas son ayudas que se le otorgan a las producciones de distintos tipos de producto, estos pueden ser directos o indirectos y están regulados generalmente por el GATT (General Agreement on Tariffs and Trade), el cual prohíbe generalmente este tipo de ayudas a las exportaciones y productos nacionales específicos. Sin embargo, la Unión Europea, Estados Unidos, Canadá y Japón continúan con políticas de subsidio agrícola, que alteran el normal funcionamiento del mercado y que en consecuencia traen serias desventajas para productos primarios que están siendo exportados por países en vía de desarrollo, como Colombia.

Por esto, con esta investigación se pretende realizar un estudio de las repercusiones que tienen los subsidios agrícolas de Estados Unidos sobre el precio internacional de algunos productos, en este caso el azúcar de caña en Colombia. Con el fin de llegar a comprender a cabalidad estas consecuencias y cómo estas se ven reflejadas no sólo en términos de competitividad, sino también de producto per sé, se identificarán las causas de esta afección y las posibilidades de subsanarla.

Por lo anterior se infiere que esta investigación se justifica desde el punto de vista práctico por cuanto hace relación con los efectos que pudieran tener los subsidios agrícolas de Estados Unidos sobre la perdurabilidad de los ingenios azucareros y los productores de caña de azúcar, que se estiman en unos 2000.

1.5 Objetivo general

Identificar las repercusiones que tienen los subsidios agrícolas otorgados por los Estados Unidos sobre el precio internacional del azúcar, y cómo afecta esto al sub-sector de la caña de azúcar en Colombia.

1.6 Objetivos específicos

- i.** Demostrar que la sobreproducción que generan los subsidios tiene incidencia directa en la caída de los precios internacionales.
- ii.** Determinar los efectos de los subsidios de Estados Unidos frente al mercado del azúcar en Colombia.
- iii.** Construir una matriz DOFA que relacione la situación de la industria de azúcar en Colombia, frente a la amenaza de los subsidios agrícolas de los Estados Unidos.

1.7 Metodología

Esta investigación pretende determinar los efectos de los subsidios agrícolas entregados por Estados Unidos sobre el precio internacional del azúcar. Se muestra la importancia de las políticas comerciales en los precios del azúcar establecidas por cada país, tomando como principales variables los precios, la producción, la productividad y el consumo. Para desarrollar la investigación se realizan estudios descriptivos y explicativos acerca del problema, utilizando métodos de investigación como las síntesis y el análisis.

La información se obtuvo a través de fuentes secundarias, sobre todo, libros de análisis de la Economía Internacional, además de los datos estadísticos del mercado del azúcar, los cuales son de fuentes como Asocaña, Procaña, la Organización Internacional del Azúcar y el USDA entre otros.

El tipo de investigación es descriptiva y correlacional. La primera determina una serie de características de las variables que son objeto de análisis. En este trabajo se analizarán los comportamientos del mercado nacional e internacional del azúcar, tomando en cuenta diferentes escenarios en términos de precios, producción, importaciones y exportaciones, además de las transacciones que se efectúan entre los mayores productores y consumidores a nivel mundial y en Colombia.

2. DESCRIPCIÓN Y COMPARACIÓN DEL MERCADO DEL AZÚCAR

2.1 Caña de azúcar

La caña de azúcar es uno de los cultivos más antiguos del mundo, se cree que existe hace más de 3000 años. Empezó como un tipo de césped en una isla de Nueva Guinea y de allí se extendió a regiones como Borneo, Sumatra e India. Es una planta de tallos gruesos que generalmente puede crecer entre tres y cinco metros de altura, estas contienen una gran cantidad de sacarosa que al procesarse se obtiene su producto derivado principal, el azúcar. Estos cultivos se adaptan muy bien a cualquier tipo de suelo, se cultivan sobre todo en climas tropicales y subtropicales, desarrollándose mejor en ambientes cálidos entre los 16 y 30 grados centígrados y que posean una alta exposición a los rayos solares. (Procaña, n.d)

Lo cierto es que se sabe que la caña de azúcar se expandió desde Asia, primero desde India y luego desde Persia hacia Europa. Gracias a las conquistas árabes y la expansión del Islam sobre gran parte del territorio europeo las costas del Mediterráneo se convirtieron en terreno ideal para el cultivo de la caña de azúcar. Chipre y Sicilia se destacaron como los mayores productores y abastecedores de azúcar de toda Europa. Un pequeño grupo de familias catalanes y genovesas se convirtieron a su vez en las grandes financiadoras de los proyectos azucareros del Mediterráneo, adquiriendo mayor fortuna conforme a sus productos se convertían en los preferidos del mercado Europeo.(Basulto, 2014)

Tabla 1. Balance azucarero mundial (Millones de Toneladas)

	2004/05	2005/06	2006/07	2007/08	2008/09	2009/10	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14
Producción	140,7	150,5	166,6	166,9	149,6	158,1	165,6	174,7	183	181,3
Consumo	147,5	151,6	156,1	161,2	162,5	162,8	163,9	168,1	173,1	177,1
Superávit/Déficit	6,8	-1,1	10,5	5,8	12,9	-4,7	1,6	6,5	9,9	4,2
Importaciones	47,9	49	49,3	48,4	49,3	55,5	55,4	56,3	55,6	53,8
Exportaciones	48,4	49,4	49,4	48,5	48,6	55,5	55,3	56,4	58	57,3
Existencias	60,6	59,1	69,6	75,2	63	58,3	60,1	66,5	74	74,7
Existencias (% consumo anual)	41,1	39	44,6	46,7	38,8	35,8	36,7	39,6	42,7	42,2

Nota: Fuente: Elaboración Propia con datos de: Asocaña – Organización internacional del azúcar.

2.1.1 Características de la tierra para el cultivo de la caña de azúcar

- Clima soleado permanente
- Fertilidad en los suelos
- Lluvias adecuadas
- Disponibilidad de agua
- Caída de temperatura en las noches

El valle del río Cauca, es considerado una de las mejores regiones cañeras del mundo, tanto por su producción continua y no estacional, como por su privilegiada geografía, siendo este un valle interandino de 8.160 km², con 200 km de longitud, 15 km de anchura. Esta región está situada a 1000 metros sobre el nivel del mar, con temperaturas secas y suelos fértiles. El valle del río Cauca cuenta con temperaturas superiores a 24 °C y lluvias adecuadas para los cultivos. (Perafán, 2009)

2.2 Generalidades del mercado internacional

Según datos suministrados por la Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO), el cultivo de caña de azúcar es el de mayor producción a nivel mundial. Durante el año 2010 se llegaron a producir 156.671 miles de toneladas de caña de azúcar, que equivale a casi el doble de la producción mundial de maíz, el cual se encuentra en el segundo lugar.(Asocaña , 2011)

El mercado internacional del azúcar cada vez se adapta más a lo que pase en países en vías de desarrollo, los cuales representan el 70% de la producción, el consumo y el comercio mundial de azúcar tanto crudo como blanco. Pero no por esto las grandes economías dejan de influir en el mercado, por el contrario tienen una influencia muy fuerte a través de políticas proteccionistas que tiene el sector azucarero de esos países.

Estas políticas están creadas para facilitar el comercio del azúcar y la transferencia de recursos a países más pobres, pero al mismo tiempo, estas políticas producen distorsiones en la producción, el comercio y los precios mundiales del azúcar.

La tendencia internacional de los precios ha sido creciente en los últimos años, pero manteniendo siempre niveles bajos. Esta tendencia al alza que se presentó en el mercado se dio principalmente por situaciones en los mercados de India y Brasil.

Entre 2004 y 2005 se produjo un gran déficit en la producción debido a unas condiciones climáticas contraproducentes para el cultivo de caña en la India, lo que influyó directamente en los precios internacionales, además de estos problemas en India, se vio un desplazamiento en la utilización de la caña por parte de Brasil, el mayor productor a nivel mundial, que por los precios del petróleo pasó a producir etanol a base de caña de azúcar. (FAO, 2003)

2.3 Principales Consumidores

Para la economía mundial del azúcar, uno de los factores fundamentales es el crecimiento constante del consumo que se da año tras año. En los últimos años el consumo de azúcar se ha incrementado un 2,3% anual, este aumento se atribuye al crecimiento en la población mundial, al aumento de los ingresos per cápita y a los cambios en la forma de alimentarse de las personas.(FAO, 2003)

Para el año 2010 el consumo mundial de azúcar se estimaba en un volumen de 160 mil toneladas métricas, lo que significa un aumento de 37 mil toneladas métricas en

comparacion con el año 2000. En la (Figura1) se muestran los principales consumidores de azúcar a nivel mundial, encabezados por la India y China, el primero con un consumo aproximadamente del 13% de la producción mundial de azúcar. La explosión demográfica de estos dos países y la estabilidad en sus economías ha hecho que la demanda en estos países aumente considerablemente, llegando al punto en que no pueden satisfacer su demanda interna y teniendo que recurrir a las importaciones de este producto.

Otros de los principales consumidores son Brasil y Estados Unidos, que consumen 7% cada uno del total de azúcar producido. Brasil es el mayor consumidor de América Latina y el cuarto a nivel mundial, mientras que Estados Unidos se encuentra en el quinto lugar, seguido por Rusia, Indonesia, Pakistán y México.

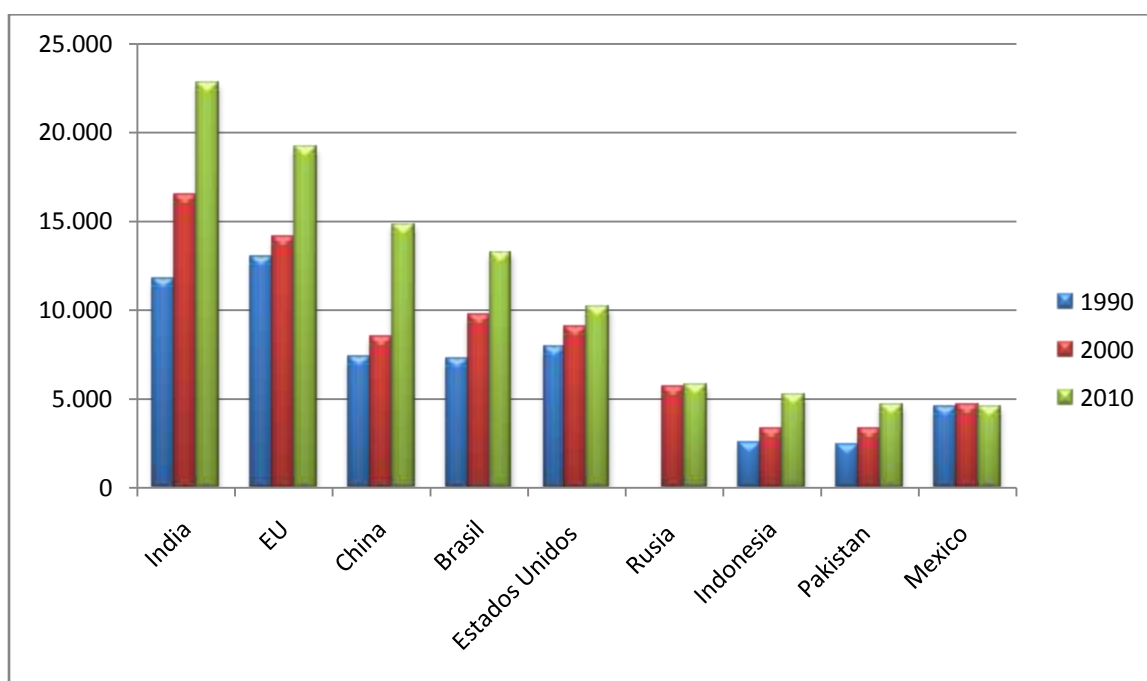


Figura 1. Principales consumidores mundiales de azúcar 1991-2010
Fuente: Elaboración propia con datos de: Asocaña 2011 – Organización internacional del azúcar

2.4 Principales productores y su productividad en el mercado

Según estudios realizados por la FAO en 2013, anualmente en el mundo se cultivan aproximadamente 20 millones de hectáreas de caña de azúcar. Los mayores productores son Brasil, India, Unión Europea, China, Tailandia y Estados Unidos (Tabla 2). En los últimos 10 años la producción mundial de caña de azúcar ha aumentado en un 27%, especialmente en Colombia, China y Brasil, y en esta última, la superficie ha aumentado cerca del 40%.

Tabla 2. Principales países productores de azúcar del mundo (Millones tmvc)

<i>País</i>	<i>2011/2012</i>	<i>2012/2013</i>	<i>Participación (%) 2012/2013</i>
Brasil	36,6	40,9	22
India	28,6	27,3	15
Unión Europea	19,2	17,6	9,60
China	12,5	14,2	7,80
Tailandia	10,7	10	5,50
Estados Unidos	10,4	10,7	5,80
México	5,3	7,4	4
Pakistán	5,2	5,4	3
Rusia	5,5	4,6	2,50
Australia	3,6	4,3	2,30
Colombia	2,3	2,1	1,10
Otros	36,8	38,5	21
Total	174,7	183	100

Nota: Fuente: Elaboración Propia con datos de: Asocaña – Organización internacional del azúcar.

Colombia está ubicada entre los mayores productores de caña de azúcar en el mundo, su clima privilegiado permite sembrar y cosechar durante todos los meses del año, lo que le da una ventaja competitiva en relación a los otros países. Durante 2013 estas condiciones climáticas privilegiadas permitieron que la molienda de caña se incrementara 3,6% frente al 2012. Como resultado de esto, la producción azucarera durante el año 2013 registró un incremento anual de 2,4% pasando de 2,08 millones de toneladas en 2012 a 2,13

millones de toneladas en 2013. Este incremento representó una recuperación en la producción.(Asocaña, 2014)

En Colombia, en 47 municipios, están sembradas más de 225.560 hectáreas de caña de azúcar.El 24% de estas son propiedad de los ingenios y el otro 76% propiedad de 2000 cultivadores independientes que se encargan de abastecer a los ingenios, toda vez que estos cuentan con infraestructuras propias para el procesamiento de este producto.

Colombia, con sus 13 ingenios en el valle del río Cauca, cuenta con el índice más grande en productividad de caña de azúcar, inclusive por encima de Brasil, el mayor productor a nivel mundial.

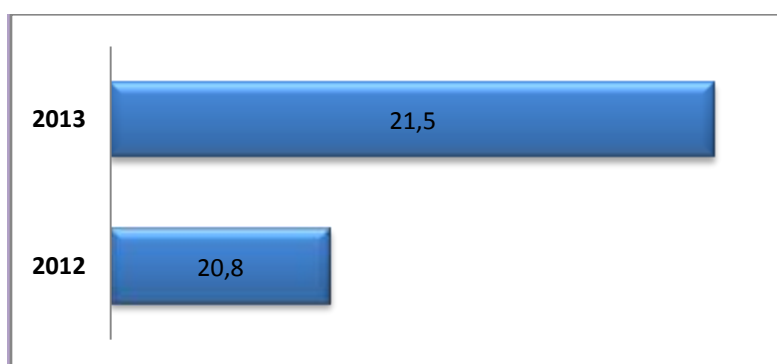


Figura 2.Molienda de caña 2012-2013 (Millones de toneladas)

Fuente: Elaboración propia con datos de: Asocaña 2014 – Organización internacional del azúcar

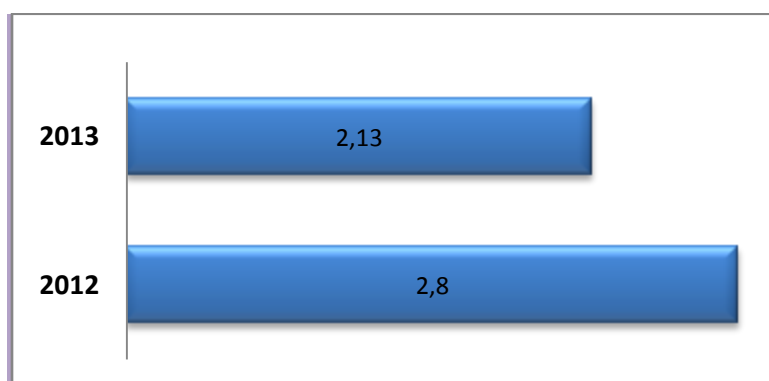


Figura 3.Producción azucarera 2012-2013 (Millones de toneladas)

Fuente: Elaboración propia con datos de: Asocaña 2014 – Organización internacional del azúcar

En la actualidad Colombia lidera la productividad mundial de azúcar en producción promedio por hectárea, la cual es de 15.66 toneladas por hectárea aproximadamente. Se encuentra por encima de países como Brasil, Australia y Estados Unidos, los cuales tienen una mayor extensión de hectáreas sembradas en caña de azúcar. En el 2013 en el país se obtuvieron 2.13 millones de toneladas métricas de azúcar a partir de 21.5 millones de toneladas de caña. Esto muestra la gran productividad que se maneja en Colombia en comparación con países como Estados Unidos, en el cual hay sembradas 905.600 hectáreas de caña de azúcar y las cuales tienen una productividad promedio de 9.2 toneladas por hectárea. (Asocaña, 2014)

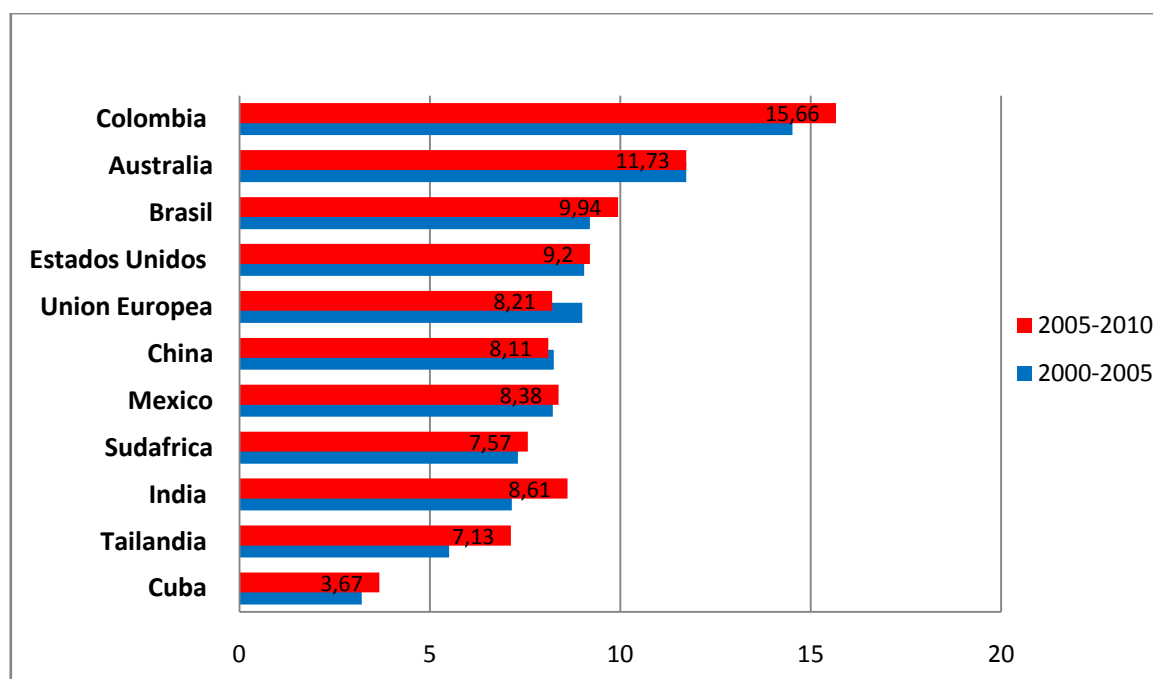


Figura 4. Productividad Promedio 2000-2005 y 2006-2010 (Toneladas de azúcar por hectárea)
Fuente: Elaboración propia con datos de: Asocaña 2014 – Organización internacional del azúcar

2.5 Principales exportadores

Las exportaciones de azúcar en el mundo están fuertemente ligadas a los acuerdos comerciales que suscriben países o bloques económicos, todo con el fin que los productores tengan una seguridad en el uso de su capacidad instalada. (Gutierrez, 2003). Para la última década los principales exportadores fueron Brasil a la cabeza seguida por Tailandia, India y Australia, los cuales han ido aumentando su capacidad exportadora a lo largo de los años. (Figura 5).

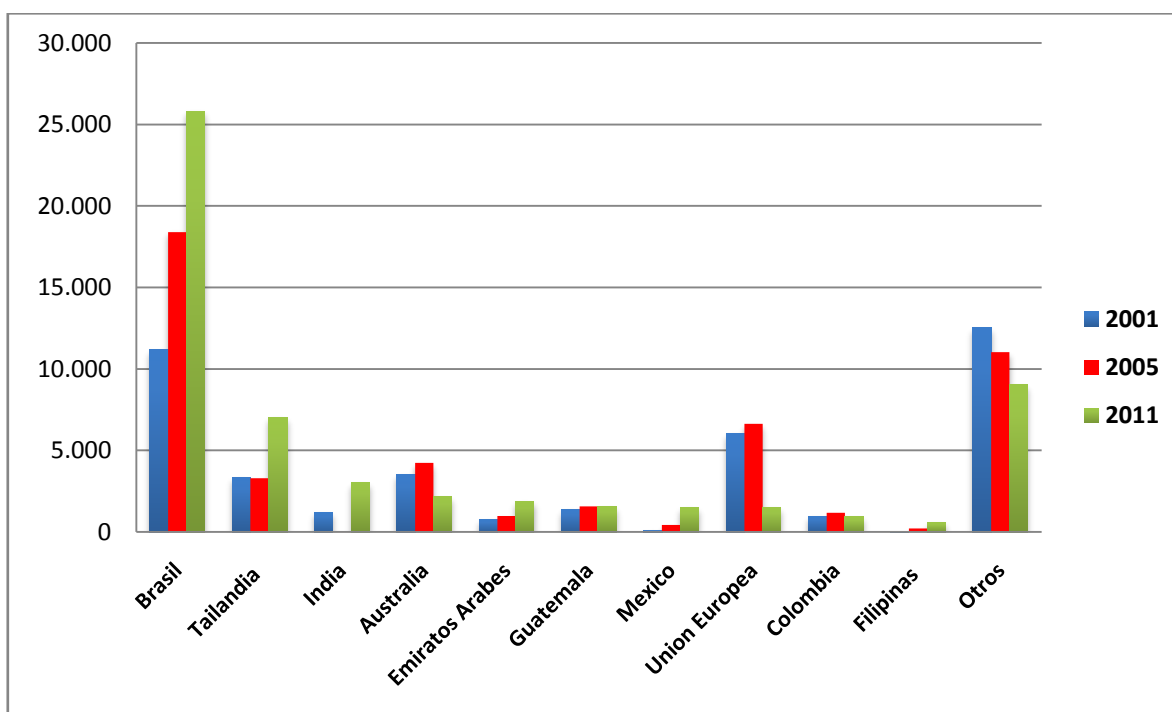


Figura 5. Principales exportadores mundiales de azúcar (Miles de tmvc)

Fuente: Elaboración propia con datos de: Asocaña – Organización internacional del azúcar - FEPA

Las exportaciones de este producto están ligadas fuertemente a la oferta y la demanda mundial, la cual se ve afectada por distintas variables como:

- Los cambios climáticos en los países productores.
- El consumo de azúcar que está fuertemente ligado a los ingresos y el crecimiento de la población.
- El precio de los sustitutos (edulcorante, panela y jarabe de maíz).
- Precios de los combustibles en Brasil y los actores especulativos.
- El tipo de consumo, haciendo referencia a si es directo o industrial.

2.5.1 Exportaciones de azúcar en Colombia

Debido a que la mayoría de la producción nacional va para el abastecimiento del mercado interno, el volumen de las exportaciones en Colombia es bajo y fuera de eso se ha ido reduciendo. Durante 2013 se redujo en 6,7% en comparación al año 2012, de tal manera que la cifra final fue de 672.198 toneladas en el 2013, mientras que en el 2012 fue de 720.568 toneladas(Asocaña, 2014).

Los principales destinos de las exportaciones colombianas en el 2013 fueron: Perú, Chile, Haití, EE.UU., Costa de Marfil, Canadá y Tunicia. Estas exportaciones representaron el 72% del total de las exportaciones hechas por Colombia. (Figura 6)

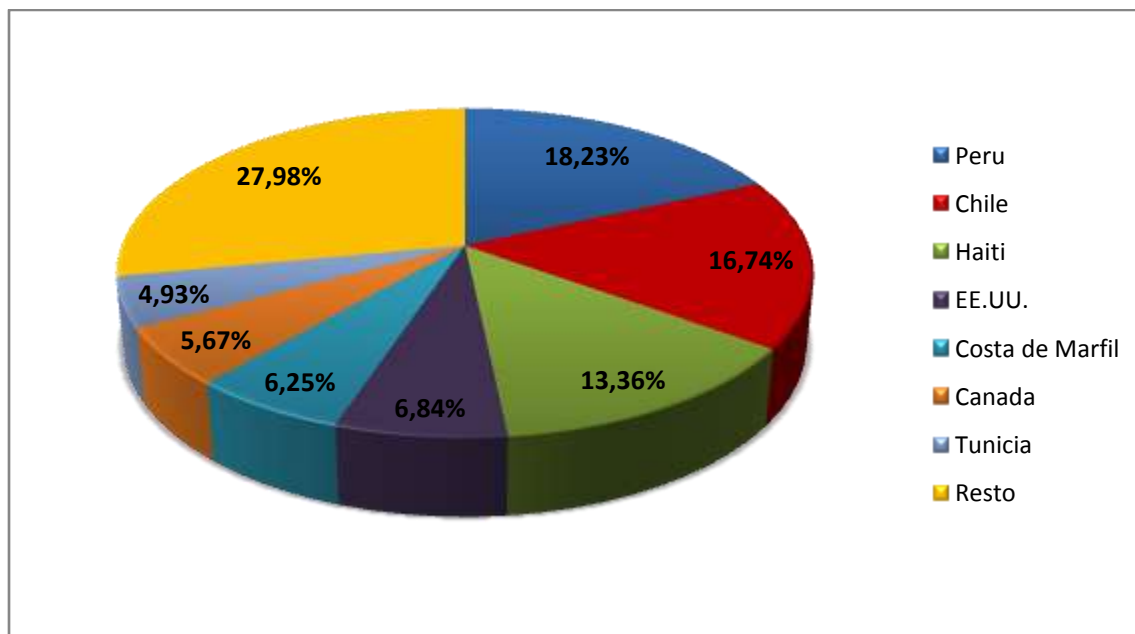


Figura 6. Destino de las exportaciones Colombianas de azúcar 2013
Fuente: Elaboración propia con datos de: Asocaña 2014 – Organización internacional del azúcar

2.6 Generalidades de los subsidios

Los Subsidios son todas aquellas ayudas que dan los gobiernos a los sub-sectores, para compensar las pérdidas que hayan sufrido en el transcurso de su operación. La OMC lo define como “necesidad de una contribución financiera por parte del gobierno o de cualquier organismo público en el territorio”.

Generalmente estos subsidios son usados por los gobiernos para estabilizar los precios al productor y consumidor. Pero estos no tienen siempre una connotación positiva, ya que cuando estos subsidios empiezan a favorecer sectores de la economía por encima de otros, se inhibe la competencia y distorsionan el comercio. Los subsidios son considerados como una de las medidas no arancelarias más polémicas del programa de la Organización Mundial del Comercio (OMC), pues estas afectan las estructuras de comercio, protegiendo productos nacionales de las importaciones, o por el contrario fomentando las exportaciones.

Los subsidios suelen clasificarse en directos, los cuales consisten en realizar una serie de pagos a los productores, e indirectos como lo son los pagos a riegos, que permiten excluir ese costo de los precios finales, lo que al final beneficia a los consumidores.(Goetzl, 2006)

Estos subsidios estaban regulados por el GATT (General Agreement on Tariffs and Trade) que en 1995 se actualizó y dio origen a la creación de lo que hoy se conoce como la OMC. Este sistema de reglas prohíbe generalmente subsidios a las exportaciones y subsidios nacionales específicos y formalmente permite que los miembros de la OMC suministren subsidios agrícolas. Esto solo sujeto a un cronograma de compromiso bajo el acuerdo de 1994 sobre cuestiones agrícolas, en el cual su objetivo principal es ir reduciendo progresivamente estos subsidios. Sin embargo, la Unión Europea, Estados Unidos, Canadá y Japón continúan con políticas de subsidio agrícola muy altas que alteran el normal funcionamiento del mercado agrícola mundial y que en consecuencia trae serias desventajas para productos primarios que están siendo exportados por países en vía de desarrollo. (Garcia, 2006)

2.7 Farm Bill

Los subsidios agrícolas entraron por primera vez a Estados Unidos como consecuencia de la “Gran Depresión” en los años 30. Entre 1929 y 1932 los precios de los productos agrícolas en Estados Unidos cayeron en un 50%, trayendo como consecuencia una caída del sector, esto desencadenó que el Senado aprobara el Acta Agrícola de 1933 (*Agricultura Adjustment Act*), que consistía en crear varios mecanismos para el apoyo de los agricultores como los programas de sostenimiento a los precios y pagos directos y además se crearon controles de oferta que aliviaban el problema de la sobreproducción. Desde los inicios de la Farm Bill¹, cada cinco años la legislación de los Estados Unidos actualiza esta ley.

¹Farm Bill: Programa de subsidios agrícolas otorgados por el gobierno de los Estados Unidos desde 1996 hasta la actualidad, estos proyectos de ley están sujetos a modificaciones cada cinco años.

En 1994 surgió la necesidad de equilibrar el presupuesto federal, y esto, más la reciente creación de la OMC llevó a la aprobación de la ***Federal agricultura improvemnt and reform Act of 1996***, la cual muchos consideraban como el camino hacia la orientación del mercado, y la disminución progresiva de la asistencia a los agricultores. Pero esto no duró mucho, ya que cada vez que los precios mundiales cayeron se redujeron los ingresos del sector, lo que llevó al Congreso a aprobar paquetes de emergencia, destinados a aumentar la renta agrícola doméstica.

La **Farm Security and Rural Invesment Act of 2002** convirtió muchos de esos paquetes de emergencia en subsidios fijos, lo que aumentó considerablemente las ayudas que se le estaban otorgando a los agricultores estadounidenses. Después llegó la **Food, Conversation and Energy Act of 2008** que mantuvo el mismo camino que había tomado la ley anterior aprobada en 2002 y las ayudas que se entregaron a los agricultores se volvieron más dañinas para el comercio mundial, por cuanto, siguieron distorsionando los precios reales del mercado internacional. Con esta ley el gobierno pretendía dar forma a una fuerte red de seguridad agrícola que incentivara la producción.(Tejeda, 2014)

Después de 17 meses de negociación entre demócratas y republicanos el 7 de febrero de 2014, el Presidente de los Estados Unidos Barack Obama firmó la ley de **Agriculture Act 2014**. Esta ley consiste en eliminar los apoyos directos a la producción de productos básicos y la sustituye por una red de seguridad agrícola cuyos principales instrumentos son los mecanismos para el soporte de precios e ingresos. Los seguros agropecuarios y la asistencia ante desastres naturales, les asegura unos márgenes de ganancia altos, lo que trae como consecuencia que los productores agrícolas de Estados Unidos empiecen a cultivar más y crezca notoriamente la oferta agrícola de este país, generando primero una caída en los precios a nivel mundial y segundo afectando la competitividad de los productores y exportadores de América Latina.(Villalobos M, 2014)

Este proyecto bipartidista tiene un presupuesto de 956.400 millones de dólares, que está destinado a un conjunto de programas que incluyen el comercio, la investigación agrícola, la energía renovable y la asistencia alimentaria. De ese monto se destinarán 97 mil

millones de dólares anuales para subsidiar a los agricultores, recursos que suelen financiar programas de precios sustentables, seguros de cosecha, subsidios a las exportaciones y subsidios al consumo interno. Debbie Stabenow, Presidente del Comité de Agricultura del Senado dijo que con la aplicación de esta ley “16 millones de personas que trabajan en la agricultura tienen el apoyo que necesitan”.(McConnell, 2014)

Tabla 3. Presupuesto Farm Bill 1996 - 2014

Año	Presupuesto/ Millones USD
1996	100.000
2002	180.000
2008	314.000
2014	956.400

Elaboración Propia

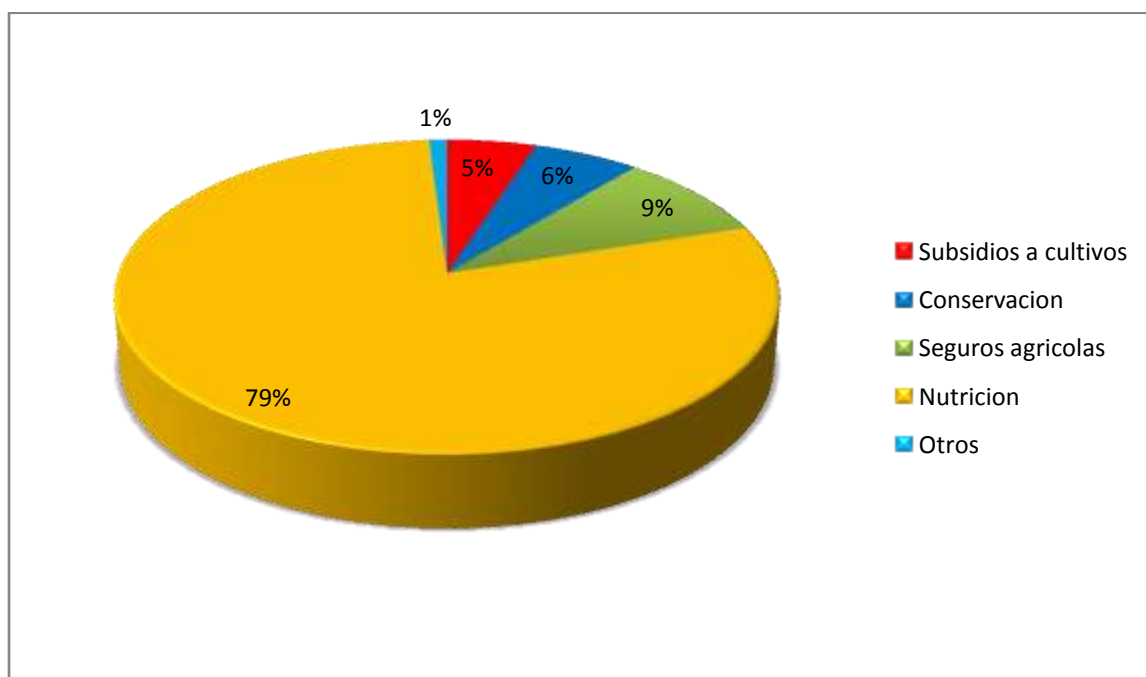


Figura 7. Distribuciones del presupuesto de la Farmbill 2014

Fuente: Elaboración propia con datos de: Fundación INAI en base a CBO y CRS

2.7.1 Agriculture Act 2014 y los subsidios al azúcar

Las políticas de apoyo otorgadas al sector azucarero no sufrieron ninguna modificación con la ley de **Agriculture Act 2014**. Según estimaciones hechas por la oficina de presupuesto del congreso (**CBO**), el presupuesto que es destinado al sector azucarero no variará por lo menos en una década. El sector se seguirá viendo beneficiado por préstamos a corto plazo que aseguren precios mínimos, además de cuotas de mercado para poder controlar la oferta de azúcar en el mercado nacional y también el control de las importaciones a través de contingentes arancelarios. El escenario futuro del precio internacional del azúcar (se espera una reducción del 4% anual en los próximos cinco años), los precios mínimos que se les va a pagar a los agricultores estadounidenses estarán por encima de los precios internacionales, como ya lo estuvieron en el pasado (43% más altos durante el periodo 2008-14). Los bajos precios internacionales del azúcar, está provocando un mayor uso de la caña de azúcar para producir etanol, sobre todo en Brasil. (Villalobos M, 2014)

3. DESARROLLO DE OBJETIVOS

3.1 Demostrar que la sobreproducción que generan los subsidios tiene incidencia directa en la caída del precio internacional.

El comercio exterior agropecuario se ha visto afectado durante muchos años por un desequilibrio que existe en el mercado mundial de los principales productores agrícolas, este desequilibrio ha sido causado principalmente por una sobreoferta o una sobreproducción de los principales países desarrollados, lo cual viene inducido por políticas de subsidios a la producción y exportación de distintos productos agrícolas. (Pomareda, n/d) Este uso de subsidios por parte de los países desarrollados como Estados Unidos, Canadá y la Unión Europea, afecta seriamente a los países en vía de desarrollo que tratan de impulsar sus sectores agrícolas, con el fin que sean competitivos en el mercado mundial. Además, generan una tendencia decadente de los precios reales en el mercado internacional.

Para este problema existen soluciones como el reforzamiento de la participación en las negociaciones de comercio internacional y la puesta en marcha de políticas internas para limitar el daño económico que puedan traer las importaciones baratas, que reducirán los precios internos hasta llevarlos a un nivel en el que no se tiene una rentabilidad.(Norton, 2004)

Un subsidio discriminatorio sobre un determinado producto, generaría de la misma manera una asignación ineficiente de los recursos. Pero también hay que aclarar que todos los subsidios otorgados por los gobiernos no son necesariamente distorsionadores, existen también subsidios correctores como los son los subsidios sobre industrias que tienen beneficios externos (Indirectos).

En la (Figura 8) se puede observar la curva de oferta y demanda del producto X que se vende al precio P_0 . Si se otorga un subsidio de $Z\%$ sobre el consumo o la producción de este artículo, los precios y las cantidades de equilibrio cambian.

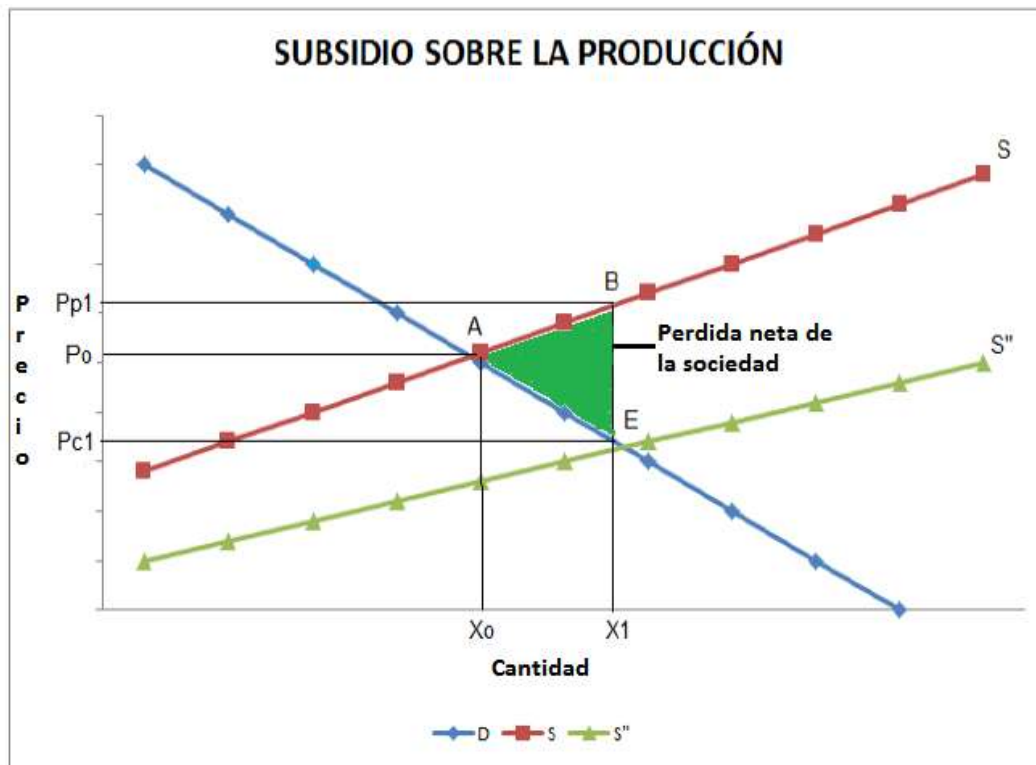


Figura 8. Subsidio sobre la producción
Fuente: (Fontaine, 1999)

El nuevo equilibrio se obtiene para una producción de X_1 (Mayor que antes), con un precio para el consumidor de P_{c1} (Menor que antes), un precio para el productor de P_{p1} (Mayor que antes) y el subsidio es $(P_{p1} - P_{c1})$ por unidad de producción. Esta vez el equilibrio se da suponiendo que el subsidio se da directamente a los productores, de manera que el costo neto del productor queda reducido por el valor del subsidio.

Por lo tanto, los costos reales están representados por la curva S : S'' es la curva de oferta que incluye el subsidio. El aumento de producción de X_0 hasta X_1 , significa un costo social en recursos representados por el área X_0X_1EA . Entonces, el aumento en costos es mayor que el aumento en beneficios por una cantidad indicada por el triángulo ABE , que representa la pérdida neta para la sociedad que resulta de este subsidio. (Joya, 2013)

Los mercados bursátiles de Londres y New York, concentran la mayoría de las transacciones internacionales que se hacen de contratos de futuros de azúcar. Allí interactúan exportadores, importadores y diversos inversionistas, que establecen los precios del mercado internacional del azúcar. En estos dos mercados se comercia el azúcar en distintas presentaciones, en la bolsa de New York bajo el contrato² 11 se transa el azúcar crudo y en la bolsa de Londres bajo el contrato 5 se transa el azúcar blanco.

Aunque existen pocos documentos acerca de los determinantes del precio del azúcar, estos guardan una estrecha relación, como es lógico con la oferta y la demanda que exista en el mercado mundial. La oferta es ampliamente volátil frente a la demanda, que se refleja en el comportamiento de los precios de este producto. Esto se puede ver claramente en la(Figura 9), que muestra las variaciones de los precios cuando hay un superávit o un déficit en la producción de este producto.

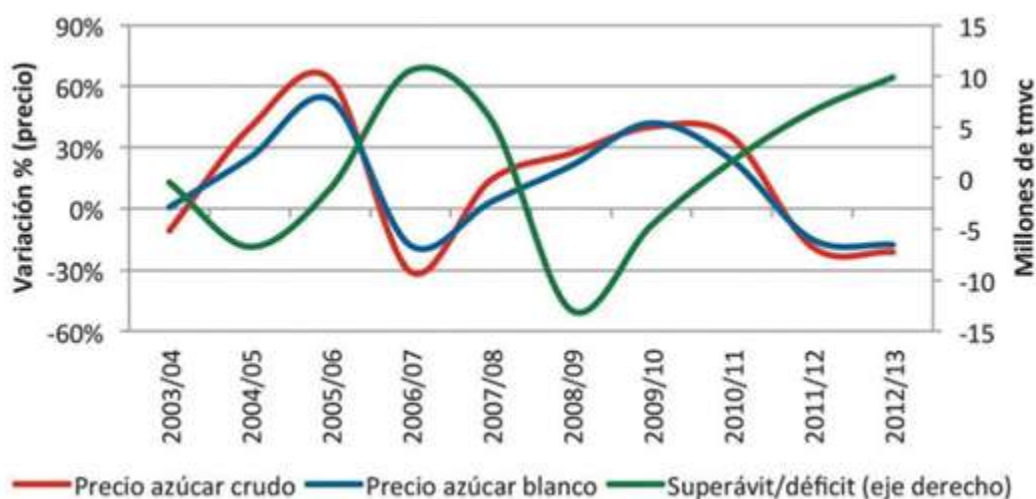


Figura 9. Variación del precio internacional promedio anual del azúcar (%) vs. Balance entre la oferta y la demanda mundial de azúcar

Fuente: Asocaña- Bolsa de New York, contrato 11 y Bolsa de Londres, contrato 5

²Contratos de futuros: Un contrato de futuros, es un acuerdo entre dos partes por el cual los contratantes se comprometen a entregar un determinado producto especificado en cantidad y calidad, en una fecha futura previamente fijada y a un precio pactado.

Según Carlos Blackaller Ayala presidente de la Unión Nacional de Cañeros en México “El mercado del azúcar se encuentra deprimido, por una sobre producción que se tuvo a nivel mundial en las cosechas entre 2012 y 2014”. Para 2015 la producción de azúcar nuevamente va a exceder la demanda por quinto año consecutivo, dejando unas existencias que nunca se habían visto en la historia de este sector. Esto solo puede traer una consecuencia al sector y es la caída del precio internacional, el cual ya ha bajado en un 50% en los últimos tres años.

Entretanto en el año 2013, hubo un superávit en la producción de azúcar mundial, esto ocasionó que los precios de azúcar crudo en la bolsa de New York y los precios del azúcar blanco en la bolsa de Londres sufrieran fuertes caídas. El precio del azúcar crudo pasó de 21,6 centavos de dólar en el año 2012 a 17,5 en el año 2013, lo cual representó una reducción del 19% en los precios de este. Por otra parte, el precio del azúcar blanco pasó de 587,8 dólares por tonelada en el año 2012 a 489,8 en el año 2013, lo cual significó una caída del 16,7% (Figura 10) .(Asocaña, 2014)

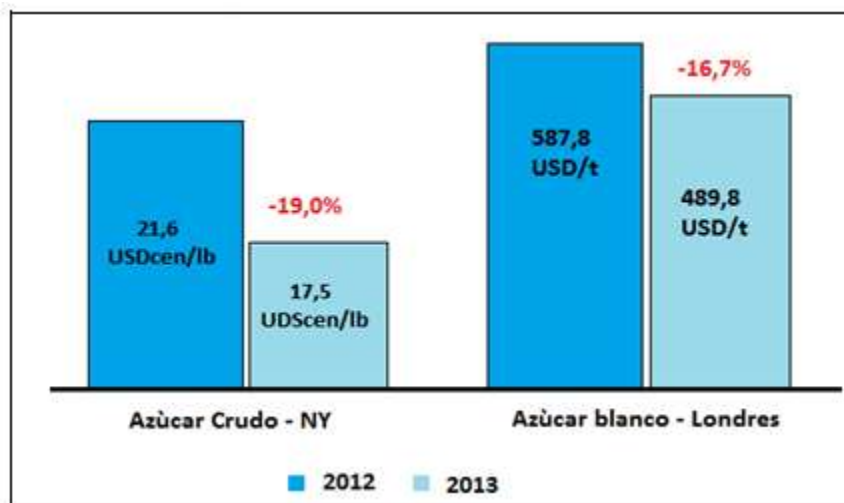


Figura 10. Precio de azúcar en el mercado internacional
Fuente: Elaboración propia con datos de: Asocaña – Bloomberg

En la demanda que interpuso Brasil en contra de Estados Unidos, sobre los subsidios a la producción de algodón en el año 2002, se evidenció que las políticas de

subsidios a las exportaciones hechas por Estados Unidos entre 1999 y 2002, violaban directamente las normas de la OMC. El efecto de estos subsidios es una depresión sustancial en los precios internacionales del algodón y el desplazamiento del comercio a favor de los Estados Unidos, país que gracias a esto, aumentó su participación en el comercio mundial de algodón, pasando de 17% a 42% entre 1999 y 2003.

Gracias a esta demanda se pudo demostrar que una eliminación de los subsidios que se entregaban al sector algodonero, reduciría la producción estadounidense en un 29% y las exportaciones en un 41%, lo que se traduciría en un aumento del 13% en los precios internacionales. Sin embargo es imposible garantizar que esto funcione para otros productos agrícolas.(Wise, n/d)

Como se ha podido observar, los precios internacionales son relativamente bajos en comparación con otros años, esto es consecuencia de muchos factores, pero principalmente los subsidios entregados por Estados Unidos al sector agrícola. Estas ayudas no dejan ver los costos reales del producto, lo que trae como consecuencia que los países productores así produzcan a unos costos superiores, se vean obligados a reducir sus precios. Esto ocasiona que se tenga que exportar el producto a un precio mucho más bajo, para así poder seguir en competencia, pero al mismo tiempo tiene que haber un aumento en los precios internos para que el sector no incurran en pérdidas. Es por eso que los precios internacionales son siempre menores que el precio doméstico. Colombia es el más claro ejemplo de esta situación, en donde los precios internos son superiores a los internacionales.

3.2 Determinar los efectos de los subsidios de Estados Unidos frente al mercado del azúcar de caña en Colombia

El mercado del azúcar en Colombia es libre, por esto, se puede importar y exportar azúcar sin restricciones. Esta condición determina que Colombia adopte los precios internacionales de azúcar, por lo que las fluctuaciones en el mercado internacional se ven reflejadas directamente en el mercado interno. De esta manera si hay una reducción en los precios internacionales del azúcar se transmite a los precios internos, esto se da mediante la

importación de azúcar a bajo precio, lo que conlleva que el precio del mercado interno se reduzca, afectando directamente a los productores nacionales.

En los años 2012 y 2013 se registraron los mayores volúmenes de importación de azúcar (Figura 11), este alto volumen en las importaciones perturbó al mercado nacional y generó grandes repercusiones en la producción interna, lo que se evidenció en la reducción de ingresos y márgenes de utilidad de los ingenios y los cultivadores de caña.

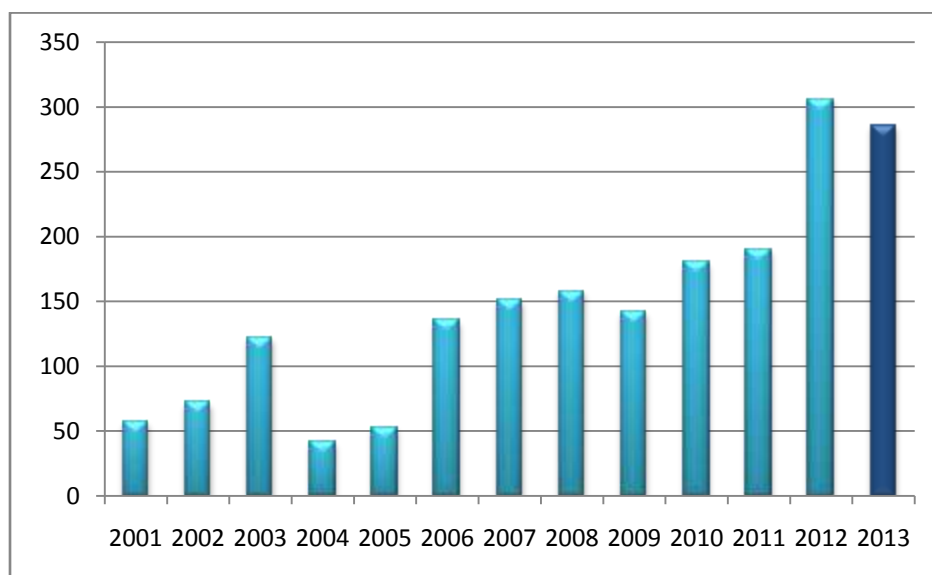


Figura 11. Importaciones de azúcar 2011-2013 (Miles de toneladas)
Fuente: Elaboración propia con datos de: Asocaña – Bloomberg

Políticas del fondo de estabilización de precios del azúcar en Colombia

El fondo de estabilización de precios del azúcar (FEPA), entró en funcionamiento el 1° de Enero de 2001, este fondo fue creado con el objetivo de proteger el sector de la volatilidad en los precios internacionales del azúcar, en respuesta a las protecciones de los subsidios entregados por países como Estados Unidos y la Unión Europea. La creación de este fondo surgió como respuesta de la disminución en el precio internacional en el año 1999, lo que llevó a incumplir contratos, ocasionando así, un detrimento del precio interno, una disminución en los ingresos de los productores y la afectación general de la economía del suroccidente colombiano que depende de gran medida de este gran cultivo.

Anteriormente en Colombia ya existía una ley para la creación de estos fondos de estabilización de precios (Ley 101 de 1993), la cual estipula proteger los ingresos de los productores a través de la financiación de la estabilización de los precios, y además, busca mantener un control sobre la producción nacional para así poder contribuir con un incremento en las exportaciones. Con esto el FEPA busca tener un control sobre la oferta de azúcar, buscando a través de la compensación un mecanismo para cambiar la decisión de vender en el mercado interno o ampliar las exportaciones.

Este mecanismo lo que hace es obligar a exportar un porcentaje de la producción interna, aunque el precio interno del azúcar este por encima del precio internacional. Aunque la función principal del fondo no es darle un favorecimiento a las exportaciones, si lo es evitar la caída de los precios internos, lo que se traduce en un autocontrol de la oferta.

Se puede observar que el Fondo es una herramienta de estabilidad para el sector azucarero que facilita el ordenamiento territorial del mercado nacional, beneficiando directamente a los cultivadores de caña, por cuanto, una estabilidad en los precios asegura unos ingresos promedios estables. Este fondo no protege el precio doméstico mediante la compra y venta del azúcar, sino que trabaja como un fondo que redistribuye dinero del mismo sector mediante cesiones y compensaciones.(Joya, 2013)

Durante el 2014 en Colombia se lanzó un llamado al gobierno por causa de las importaciones de azúcar que se estaban realizando, pues estas estaban poniendo en aprietos la productividad del sector, además, de poner en riesgo la viabilidad financiera de los ingenios y toda la cadena productiva del sector. (Domínguez, 2014).

Colombia al verse afectado con los bajos precios del mercado internacional, podría adoptar medidas para proteger este sector. Pero para ello encuentra limitaciones, como por ejemplo el TLC con los Estados Unidos, que prohíbe este tipo de prácticas. Algunas de las medidas que adoptan los países productores son el establecimiento de aranceles en el

mercado nacional, precios garantizados y cuotas domésticas, además, de controles a la importación de azúcar como lo hace claramente la India, en donde las importaciones son controladas mediante una serie de aranceles con un valor relativamente alto que se hace a través de gravámenes y de entregas mensuales, con el propósito de tener controlada la oferta en el mercado interno. Las exportaciones son fomentadas mediante un auxilio al transporte, además, se conceden mayores contingentes de ventas en el mercado libre interno a los productores que exportan grandes volúmenes. Sin embargo los precios internos suelen ser más elevados que los precios internacionales, lo que causa que las exportaciones se efectúen con una pérdida que después es recuperada de los ingenios. (FAO, 2003)

3.3 Construir una matriz DOFA que relacione la situación de la industria de azúcar en Colombia, frente a la amenaza de los subsidios agrícolas de los Estados Unidos

Sub-sector de la caña de azúcar en Colombia frente al de los Estados Unidos	
Debilidades • Mala calidad de las vías hacia el puerto y el interior del país • Problemas de seguridad • Altos costos de producción • Degradación sistemática de los suelos • Falta de articulación y coordinación de las actividades de apoyos institucionales • Falta de capacitaciones al personal sobre las estrategias corporativas • Dependencia de insumos químicos importados que elevan los costos de producción. • Altos costos en los fletes de transporte • Falta de Responsabilidad Social Empresarial por parte de los ingenios	Oportunidades • Mercado de 315 millones de Habitantes. • Ingreso per cápita superior a US \$40.000 • Alta propensión marginal a consumir. • Gran sector agroindustrial e industrial que requiere materias primas • Inversión extranjera para nuevas tecnologías • Conformación de nuevos negocios que permitan aumentar la competitividad del sector de la caña de azúcar. • Acuerdos internacionales • Ampliación en el mercado de sus productos • Surgimiento de modelos de Outsourcing como oportunidad de emprendimiento para el sector
Fortalezas • Amplio conocimiento y experiencia en los cultivos de caña de azúcar • Cercanía a puertos de exportación • Suelos, clima y agua propicios para el cultivo. • Altos rendimientos en campo y fábrica • Excelente organización • Personal altamente calificado • La luminosidad de la región contribuye a los grandes índices de productividad (Horas/Luz) • Incorporación de las familias a las actividades productoras del sector • Estabilidad financiera de los ingenios azucareros. • El cultivo de caña en Colombia tiene un carácter conservacionista.	Amenazas • TLC paralelos con otros países o bloques de países • Apoyos al sector agrícola por 97 mil millones/año en USA • Subsidios a los precios del azúcar • Aparición de mercados emergentes • Importación de productos que puedan sustituir al azúcar • Regulaciones ambientales • Volatilidad en los precios internacionales del azúcar. • Pérdida de proveedores de caña por reemplazo de cultivos. • Importación de azúcar de mala calidad

(Palacio Ivarth, 2008)

	D	O	F	A
D		*Aprovechar la conformación de nuevos negocios que están permitiendo aumentar la competitividad, para así poder empezar a disminuir la inestabilidad laboral de algunos trabajadores del sector.	*Aprovechar el amplio conocimiento y experiencia en los cultivos de caña de azúcar, para tratar de disminuir la degradación sistemática de los suelos. *Conseguir que la incorporación de las familias a las actividades productoras del sector, también abarque la incorporación, y aumento de la estabilidad del trabajo de los cotereros de caña.	*Aprovechar la firma de los tratados de libre comercio con distintos países o bloques para que aumente la calidad de vías hacia los puertos y el interior del país.
O	*Aprovechar la mala calidad de las vías hacia el puerto y el interior del país, con esto fomentar proyectos que muestren el potencial de estas vías si se volvieran más competitivas y así aumentar la inversión extranjera para potencializar el sector. *Aprovechar los altos fletes en el transporte, para concientizar al gobierno que se deben crear estrategias para disminuirlos y así consolidar al sector y atraer inversión extranjera, que potencialice al gremio azucarero.		*Aprovechar el alto conocimiento y experiencia en el cultivo de caña de azúcar para aumentar la inversión extranjera y así poder adquirir nuevas tecnologías. *Aprovechar los altos rendimientos en campo y fábrica para aumentar el abastecimiento al sector industrial y agroindustrial de los Estados Unidos.	*Aprovechar los TLC's firmados con otros países o bloques para aumentar la expansión en el mercado de productos a base de caña de azúcar

F	*Aprovechar la falta de Responsabilidad Social Empresarial para concientizar a los ingenios de su importancia y los beneficios que tare sobre la población rural en este sector, y así incorporar tanto a familias como a ingenios en planes de desarrollo productivo y social que beneficien a las dos partes.	*Aprovechar la alta propensión marginal a consumir que tiene Estados Unidos para consolidar las exportaciones y así aumentar la estabilidad financiera de los ingenios azucareros		*Los TLC's paralelos con otros países o bloques aumentan la necesidad de un personal altamente calificado y una excelente organización en toda la cadena productiva.
A	*Aprovechar la mala calidad que existe en las vías hacia los puertos, y por las cuales los costos de transporte y logística son muy elevados y así disminuir las importaciones de productos sustitutos del azúcar, los cuales no serian rentables para comercializar en el país.	*Aprovechar la inversión extranjera en nuevas tecnologías para reducir costos y así disminuir los posibles efectos negativos de los subsidios agrícolas.	*Aprovechar el amplio conocimiento y experiencia que se tiene en el cultivo de caña de azúcar para que una aparición de mercados emergentes no afecte al sector de la caña de azúcar en Colombia. *Aprovechar los altos rendimientos en campo y fábrica que contribuyen a altos índices de producción, para que los subsidios que tiene el azúcar en Estados Unidos, no afecte el mercado interno	

4. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

La volatilidad existente en los precios internacionales es uno de los principales factores por el cual los gobiernos determinan políticas para proteger la industria de cada país. Esta variación frecuente de los precios genera impactos importantes tanto en la producción, como en los acuerdos comerciales que existen entre bloques económicos o países, al generar incertidumbre y riesgo, y puede ser interpretada en el mercado como positiva o negativa.

El comercio exterior agropecuario se ha visto fuertemente afectado a lo largo de los años debido a la sobreproducción que existe en los países desarrollados. Este fenómeno constante ocurre gracias a las políticas comerciales proteccionistas que adoptan las naciones, como lo son los subsidios agrícolas a la producción y exportación de distintos productos, lo cual hace más atractivo este tipo de actividad en grandes economías como la de Estados Unidos o la Unión Europea principalmente.

La adopción de estos atractivos beneficios afecta directamente a los países en vía de desarrollo, como es el caso de Colombia, que trata de fortalecer y proteger su sector agrícola para convertirlo en un sector competitivo en el mercado mundial en “competencia perfecta”. Sin embargo, la tendencia decadente de los precios reales (debido a los bajos costos de producción y exportación que asume el productor y que traslada al precio de venta) genera un mercado “imperfecto” donde es difícil competir de igual a igual con estas economías.

La sobreoferta generada en estas economías inunda los mercados internacionales de productos, afectando directamente los precios internacionales por las presiones en la ley de la oferta y demanda. La oferta no es consecuente con la demanda, lo cual se refleja en este caso directamente en los precios de los productos. Un claro ejemplo de esto es la tendencia de los mismos en los últimos cinco años, donde la producción ha sobrepasado la demanda (ya sea porque no es suficiente o porque se presenta un sub consumo), dejando existencias que lo

único que provocan es la caída del precio internacional, el cual ya ha bajado en un 50% en los últimos tres años.

Los subsidios entregados por Estados Unidos a los productores de caña han generado una tendencia bajista en los precios internacionales de la misma, evitando la fácil identificación de los costos reales de producción, lo cual ha llevado a que los países productores (como es el caso de Colombia) produzcan a mayor costo y deban reducir sus precios de venta para hacer frente a la competencia, erosionando las exportaciones agro del país. De igual forma, esta situación internacional genera de manera simultánea un aumento en los precios internos de los productos, buscando no incurrir en pérdidas en el sector, lo cual explica porque los precios internos son siempre mayores a los precios en el mercado internacional (siendo Colombia un claro ejemplo de esta situación).

El mercado Colombiano del azúcar es libre, esto quiere decir que se puede importar y exportar sin ninguna restricción (no se presentan barreras de entrada), esta condición determina que Colombia adopte para su comercialización los precios internacionales del mismo, por lo tanto las fluctuaciones afectan directa y significativamente el mercado interno. Así, una reducción de los precios internacionales (generada por los bajos costos de producción debido a los subsidios) impacta directamente los precios internos al ser importada mercancía con costos reducidos, que presionan al productor nacional a competir en las mismas condiciones.

En los años 2012 y 2013 se registraron los mayores volúmenes de importación de azúcar, estos altos volúmenes ocasionaron que el mercado nacional sufriera perturbaciones, generando preocupantes repercusiones en la producción interna y evidenciando una reducción de ingresos y márgenes de utilidad en los ingenios azucareros y los cultivadores de caña.

Los productores de caña en Colombia, los cuales son considerados unos de los más eficientes en cuanto a productividad se refiere, se ven forzados a sobre-ajustar contractivamente su producción, esto se da, toda vez que, los productores que reciben

subsidios por parte del gobierno, como lo son los de Estados Unidos no ven las negativas señales que manda el mercado del azúcar, además, los productores Colombianos tendrán grandes dificultades para acceder a estos mercados, en los cuales es difícil que haya una competencia perfecta. Todo lo anterior causa una distorsión en el comercio internacional, al ocasionar perjuicios a los países con altos índices de productividad como lo es Colombia, tanto por la caída del precio internacional como también por la presión exportadora que se ejerce en terceros mercados.

Para poder combatir estas perturbaciones en el mercado, el gobierno nacional creó en el 2001 el Fondo de Estabilización de Precios (FEPA), este fondo se creó con el único objetivo de proteger al sector de la volatilidad en los precios internacionales del azúcar, en respuesta a los subsidios entregados por países como Estados Unidos y la Unión Europea.

Con esto el FEPA busca tener un control sobre la oferta de azúcar, buscando a través de la compensación un mecanismo para cambiar la decisión de vender en el mercado interno o ampliar las exportaciones. Este mecanismo lo que hizo fue obligar a exportar un porcentaje de la producción interna, aunque el precio doméstico estuviera por encima del precio internacional. Y aunque la función del fondo no es favorecer las exportaciones, si lo es evitar la caída de los precios internos, lo que se refleja en un autocontrol de la oferta. (Joya, 2013)

Durante el año 2014 el sector azucarero lanzó un llamado al gobierno por causa de las importaciones que se estaban viendo en Colombia, pues éstas lo único que estaban haciendo era poner en aprietos la productividad del sector, además de poner en serio riesgo la viabilidad financiera de los ingenios y toda la cadena productiva del sector. Frente a esto el gobierno mantuvo un estricto control para mantener los precios estables, además, los resultados de las regresiones de un estudio adelantado por Angélica María Joya en el 2013 indicaron que el precio de venta de la oferta es inelástico, lo que demostró que los productores no reaccionan en una misma proporción que la variación en los precios (Joya, 2013). Esto se da gracias a que este bien es de primera necesidad, sin mencionar también que el crecimiento de las industrias que usan este bien tiene un alto índice de crecimiento.

Para que Colombia no se vea fuertemente afectado por los precios internacionales, se recomienda que se tenga un fuerte control sobre la importación de azúcar y la calidad de esta, toda vez que, hoy en día está ingresando al país azúcar de baja calidad procedente de países como Perú y Bolivia, lo que ha desencadenado que los precios se vean deprimidos, además, que los ingresos de los productores se ven afectados en un 20%.

Para que los precios internacionales no afecten fuertemente al sector, se deben de crear políticas internas para la disminución de costos en la producción y el transporte. Un ahorro sustancial en los fletes de transporte hacia los puertos y una reducción en los costos de los abonos y fertilizantes puede ayudar a mejorar la competitividad con otros países y así consolidarse como un productor de alta calidad a precios conformes con el mercado, sin verse afectados por las variaciones en los precios internacionales.

Además de lo anterior se recomienda reforzar el tema de la Responsabilidad Social Empresarial, el cual va a traer beneficios tanto a la población rural involucrada en el sector, como a los ingenios azucareros, los cuales pueden ver incrementados sus índices de producción si se crea un ambiente propicio para sus trabajadores. Para lo anterior se debe fomentar un fortalecimiento de las entidades públicas municipales, a las cuales se les están pagando los impuestos por parte de los ingenios, pero estos no se están viendo traducidos en inversión que fortalezca al sector.

En conclusión, una vez más se observa cómo las políticas comerciales y económicas que son aplicadas en países con un nivel productivo alto, afectan directamente las industrias y toda la cadena de valor en países en vía de desarrollo, y es aquí donde se ve la importancia de medir el impacto económico y social de las políticas que se adopten en temas de comercio internacional, para que así se pueda acondicionar el mercado interno a distintos factores, siendo competitivos en el mercado y blindando tanto a productores como consumidores.

5. BIBLIOGRAFÍA

- Asocaña. (2011). *Informe de aspectos generales del sector azucarero (2011-2012)*. Asocaña, Cali.
- Asocaña. (2014). *Informe de aspectos generales del sector azucarero (2013-2014)*. Asocaña, Cali.
- Basulto, M. V. (2014). *University of Pittsburgh*. Recuperado el 20 de Octubre de 2014, de <http://www.panoramas.pitt.edu/content/sobre-la-historia-de-la-ca%C3%B1a-de-az%C3%BAcar-la-esclavitud-y-la-pobreza-del-trabajador-agr%C3%ADcola-la>
- Capurro, L. F. (Mayo de 2013). *Asocaña*. Recuperado el 20 de Octubre de 2014, de <http://www.asocana.org/documentos/1652013-21762F00-00FF00,000A000,878787,C3C3C3,0F0F0F,B4B4B4,FF00FF,FFFFFF,2D2D2D,B9B9B9,D2D2D2.pdf>
- Domínguez, J. C. (14 de Mayo de 2014). Ingenios azucareros se sienten afectados con importaciones. *Portafolio*.
- FAO, O. d. (2003). *Perspectivas agrícolas*. Recuperado en Abril de 2015, de <http://www.fao.org/docrep/008/y9492s/y9492s07.htm>
- Fontaine, E. (1999). Teoría de los precios . En E. Fontaine, *El precio y la eficiencia económica con competencia imperfecta* (pág. 393). México: Alfa Omega.
- García, H. A. (2006). *Es realmente libre el libre comercio?* Bogotá: Siglo del Hombre Editores.
- Goetzl, A. (2006). ¿Subsidios o incentivos? *Actualidad Forestal tropical* , 2-3.
- Gutierrez, H. (Diciembre de 2003). El Mercado Mundial del Azúcar. *Revista de la facultad de Ciencias Económicas de la UNMSM* .
- Joya, A. M. (2013). *Imperfecciones en el mercado nacional del azúcar como efecto de las protecciones a los precios en el mercado internacional*. Trabajo de grado, Universidad San Buenaventura , Bogotá.
- McConnell, K. (10 de Febrero de 2014). *Nueva ley agrícola de EE. UU. termina subsidios directos*. Recuperado el 11 de Noviembre de 2014, de <http://iipdigital.usembassy.gov/st/spanish/article/2014/02/20140210292546.html#axzz3InqvMovg>

- Norton, R. D. (2004). *Política de desarrollo agrícola: conceptos y principios*. Recuperado el 04 de 2015, de Políticas de comercio exterior:
<http://www.fao.org/docrep/007/y5673s/y5673s00.htm#Contents>
- Palacio Ivarth, M. C. (2008). *Los efectos esperados del ALCA y el TLC sobre el sector agropecuario del Valle del Cauca*. Cali: Universidad Autónoma de Occidente.
- Perafán, F. (Noviembre de 2009). *Perafán*. Recuperado en 2014, de
<http://www.perafan.com/azucar/ea02cana.html>
- Pomareda, C. (n/d). *Las Políticas Macroeconómicas y la Agricultura*. Venezuela: IICA Biblioteca Venezuela.
- Procaña. (n.d). *Procaña*. Recuperado el 20 de Octubre de 2014, de
<http://www.procana.org/new/estadisticas/historia-de-la-ca%C3%B1a-de-azucar.html>
- Tejeda, A. (2014). Nueva Farm Bill: ¿quién paga? *Revista de la Bolsa de Comercio de Rosario* , 19-20.
- Todo Bolsa. (n/d). *Todo Bolsa*. Recuperado en Abril de 2015, de Futuros:
<http://www.todobolsa.com/futuros.html>
- Villalobos M, V. (Abril de 2014). *La Ley Agrícola 2014 de los Estados Unidos (Farm Bill) y sus repercusiones en la agricultura de América Latina y el Caribe*. Recuperado el 11 de Noviembre de 2014, de La Ley Agrícola 2014 de los Estados Unidos (Farm Bill) y sus repercusiones en la agricultura de América Latina y el Caribe:
http://www.iica.int/Esp/dg/Documents/Nota_tecnica_02_2014.pdf
- Wise, T. (n/d). *Subsidios agrícolas, dumping y reformas en políticas*. Recuperado el 04 de 2015, de Tufts University:
<http://www.ase.tufts.edu/gdae/Pubs/rp/TWAgSubsidiesPuentesJune04.pdf>