

Documentos de investigación de Ekística  
ISSNe: 2500-6061

CARMENZA SALDÍAS BARRENECHE  
MICHELLE GRACIA JIMÉNEZ  
Editores académicos

Número 3 - Competitividad  
Internacional Urbana  
Casos: Madrid, Dublín y Copenhague

Facultades de Ciencia Política y Gobierno  
Programa de Gestión y  
Desarrollo Urbano-Ekística



Universidad del  
**Rosario**

# Competitividad Internacional Urbana Casos: Madrid, Dublín y Copenhague

Documento de investigación de Ekística núm. 3

UNIVERSIDAD DEL ROSARIO  
EDITORIAL UNIVERSIDAD DEL ROSARIO  
BOGOTÁ, D.C.

Competitividad internacional urbana. Casos: Madrid, Dublín y Copenhague / Carmenza Saldías Barreneche, Michelle Gracia Jiménez, Editores académicos. - Bogotá: Editorial Universidad del Rosario, Facultad de Ciencia Política y Gobierno, Programa de Gestión y Desarrollo Urbano - Ekística, 2016.

86 páginas. - (Documento de investigación de Ekística núm. 3)

Incluye referencias bibliográficas.

ISSNe: 2500-6061

Economía urbana / Desarrollo urbano / Ciudades y pueblos - Innovaciones tecnológicas / Competencia económica internacional / I. Saldías Barreneche, Carmenza / II. Gracia Jiménez, Michelle / III. Universidad del Rosario. Facultad de Ciencia Política y Gobierno, Programa de Gestión y Desarrollo Urbano - Ekística / IV. Título / V. Serie.

711.4 SCDD 20

Catalogación en la fuente – Universidad del Rosario. Biblioteca

JDA

marzo 03 de 2016

# Competitividad Internacional Urbana Casos: Madrid, Dublín y Copenhague

Carmenza Saldías Barreneche  
Michelle Gracia Jiménez  
**Editores académicos**

Diana Aristizábal Aristizábal, María Angélica Moreno Franco, Elisa Sola Moreno, Ronald Harper, Karen Chacón Duplat, Juan Esteban Dulce Rubio, José Gabriel Perdomo Guzmán, Rodrigo Pérez Díaz, Alejandro Castellanos Artunduaga, Clara Isabel Gómez García, Camilo Andrés Moyano Arenas, Alejandra Niño Bueno, Andrés Bayer Rodríguez, Juan Sebastián Villa Londoño, Mariángela Oliver Romero, Lisseth Glen Molina, Camila Santana Guiza, Paula Orozco Roa, Luis Blanco Arango, María Carolina Serrano Ospina, María Camila Jara Castro, Laura Lozano Rodríguez, Laura Becerra Valencia, María Ángela Baracaldo, María Daniela Rosillo Herrera, Laura Correa Rodríguez, Sebastián López Melo, Miguel Castillo Mosquera, Santiago Carvajal Giraldo, Santiago Chacón Matiz, Paula Heredia Díaz, Stefany Sarmiento Panneflek, Juan Diego Acosta Quintero, Juan David Cruz Guzmán, Nathalia Osorio Orozco, Eimy Suárez Gonzalez  
**Estudiantes**

Centro de Estudios Políticos e Internacionales –CEPI–  
Línea de investigación: Gestión y dinámicas territoriales.  
Sub línea: Eklística. Proyecto.  
Evolución de los modelos urbanos en el siglo XX.  
Universidad del Rosario – Bogotá, Colombia

Carmenza Saldías Barreneche  
Michelle Gracia Jiménez  
Editores académicos

Editorial Universidad del Rosario  
Facultad de Ciencia Política y Gobierno  
Programa de Gestión y Desarrollo Urbano-Ekística

ISSNe: 2500-6061

Laura Rodríguez Mejía  
Corrección de estilo

Fredy Johan Espitia Balleteros  
Diagramación

\* Las opiniones de los Artículos sólo comprometen a los autores  
y en ningún caso a la Universidad del Rosario. No se permite la  
reproducción total ni parcial sin la autorización de los autores.  
Todos los derechos reservados

Primera edición: Marzo de 2016  
Hecho en Colombia  
*Made in Colombia*

# Contenido

<b>La competitividad urbana, un aprendizaje práctico</b> .....	7
Referencias.....	10
<b>La competitividad como respuesta a la crisis del 2008: La ciudad de Madrid como caso de análisis</b> .....	11
Presentación .....	11
Primera Parte.....	12
Segunda Parte.....	21
Conclusiones .....	29
Referencias.....	31
<b>La crisis como oportunidad para la competitividad: La situación de Dublín (Irlanda) después de la crisis del 2008 hasta el 2014</b> .....	35
Presentación .....	35
Dublín y la economía irlandesa .....	36
Situación económica en Dublín antes de la crisis del 2008.....	38
Crisis financiera del 2008 en Irlanda.....	43
Repercusiones de la crisis del 2008 en la ciudad de Dublín .....	44
Reconfiguración del modelo territorial y de desarrollo de Dublín.....	47
Dublín: ejemplo de competitividad en el crecimiento del ingreso en la economía mundial .....	55
Conclusiones .....	56
Referencias.....	57
<b>Copenhague en la crisis financiera de 2008: Retos y oportunidades para la competitividad global</b> .....	62
Presentación .....	62
Contextualización de la ciudad.....	63
La crisis financiera en Copenhague .....	65
Reorientación de la vocación de la ciudad.....	76
Características globales que hacen a Copenhague una ciudad competitiva .....	80
Conclusiones .....	88
Referencias.....	89



# La competitividad urbana, un aprendizaje práctico

Carmenza Saldías Barreneche

La asignatura de Competitividad Internacional Urbana (CIU) del programa de Gestión y Desarrollo Urbanos (GDU) de la Universidad del Rosario ha sido desde 2009, cuando asumí su dirección y orientación, un reto permanente de aprendizajes tan estimulantes y variados cuantas ciudades y atributos hay por descubrir en el inmenso mundo de lo urbano-rural-regional.

Para alguien como yo, que ha mantenido un interés creciente a lo largo de la vida por los asuntos territoriales, la asignatura representó una ocasión invaluable para estructurar y concretar una visión propia sobre esta materia, que por definición impone una mirada interdisciplinaria y compleja, reflejada en el programa inicial de la asignatura, sometido a revisión y actualización semestre tras semestre, en contenidos y referencias.

Si algo se hizo evidente desde el primer día del curso, fue que sería necesario mantener la mente abierta y el programa flexible, para incorporar los resultados de las reflexiones compartidas con los estudiantes. Resultados, de enorme riqueza, por provenir de un ámbito dedicado exclusivamente al estudio del territorio urbano con un buen nivel de análisis y un grado de profundidad suficiente, que está en constante cambio para ajustarse a la realidad territorial contemporánea.

Al respecto, el mismo nombre de la asignatura lleva a preguntarse por su pertinencia. Porque si bien la competitividad es un asunto urbano-regional antes que nacional, la mayor parte de los enfoques y de las consiguientes referencias bibliográficas abordan la competitividad a nivel nacional siendo relativamente escasas las publicaciones sobre la competitividad urbana. Otra cuestión es si la escala en que compiten las ciudades es internacional

o global, y qué quiere decir para las ciudades cada una de estas escalas en una perspectiva geopolítica.

Inicialmente, el reto estuvo referido a la delimitación conceptual y a la fundamentación teórica de la asignatura que, por su novedad en el contexto de un programa tan innovador, no es menor. Sin embargo, la oportunidad de avanzar en dichas delimitación y fundamentación surgió de las propias condiciones del programa, en particular del pequeño número de estudiantes en los semestres superiores de las primeras promociones, que permitió adelantar una reflexión compartida sobre el programa, esbozar una metodología para su desarrollo y definir de manera preliminar un concepto de Competitividad Internacional Urbana, que en la actualidad sigue siendo objeto de discusión y reelaboración por los participantes que cursan la asignatura en cada nuevo semestre.

Posteriormente, el reto fue agregar valor al aprendizaje logrado —tanto en términos conceptuales como metodológicos— de un semestre y grupo de estudiantes al siguiente para contribuir así a la construcción de contenidos y metodologías específicas de la materia. El logro fue resultado de la calidad de los estudiantes, que semestre tras semestre superan las expectativas en cuanto a su interés por, su dedicación a y sus aptitudes para el programa en curso, así como de la metodología que ha permitido enriquecer el contenido y mejorar las condiciones para el desarrollo de la asignatura.

Después, el reto ha sido capitalizar y proyectar el resultado del trabajo realizado, para aportar materiales, documentos y textos al CDU y a los estudiantes actuales y futuros. En particular, la asignatura se desarrolla siguiendo la argumentación contenida en *Ciudad, globalización y desarrollo* (Saldías Barreneche, 2010), documento preparado por la docente para contribuir a la formulación de la política de competitividad de Bogotá. Este documento se complementa con la reflexión sistemática sobre las condiciones estructurales y coyunturales en que se desenvuelve la economía global, ilustrada con casos que permiten entender las dinámicas de distintas economías urbanas y regionales.

Al respecto, los estudiantes realizan ejercicios académicos que permiten poner en práctica el conocimiento adquirido, y que implican la investigación y análisis de ciudades para aprehender sus condiciones de competitividad y entender el impacto de la actual crisis global sobre las mismas.

Justamente los documentos que se presentan son el resultado de estas actividades, y su publicación representa un nuevo reto en el proceso de fortalecer la producción académica del Programa CDU. En concreto, la constatación de la

utilidad práctica de este ejercicio y la calidad de sus resultados llevaron a contemplar la oportunidad para impulsar una serie de publicaciones derivadas de la labor adelantada por los estudiantes en el desarrollo de la cátedra<sup>1</sup>.

La realización de esta idea significó trabajar, inicialmente, sobre los materiales preparados y elaborados por los estudiantes que cursaron la materia en los dos semestres del año 2013, autores de la versión inicial de los documentos sobre las ciudades de Madrid, Dublín y Copenhague. La selección de las ciudades, a cargo de los estudiantes del primer semestre de 2013, respondió al interés por conocer un conjunto urbano que ilustrara similitudes, diferencias y oportunidades para las ciudades colombianas: Madrid, por su relación con el ámbito iberoamericano, escenario global de competitividad de Bogotá; Dublín, la capital de un país que superó un conflicto nacional y enfrentó los retos del postconflicto, y Copenhague, una de las mejores ciudades del mundo.

Posteriormente, se vio la conveniencia de dar apoyo pedagógico para avanzar en la elaboración de una versión para publicación. Para tal fin, durante el primer semestre de 2014 se contó con la presencia en clase de la Joven Investigadora Nathalie Mezza-García, quien acompañó la elaboración de los materiales. En el año 2015, la Joven Investigadora Michelle Gracia retomó los documentos elaborados, asesoró a los estudiantes del primer semestre de 2015 en la preparación de la versión definitiva y, sobre todo, se aplicó a la revisión y edición de la misma, hasta producir una versión de gran calidad.

Esta primera serie de documentos incluye tales ciudades, razón por la cual es oportuno mencionar y agradecer a los estudiantes que participaron en esta construcción colectiva, que será de utilidad para los estudiantes del GDU actuales y futuros, para el ejercicio profesional de quienes al cursar la asignatura desarrollan enfoques, metodologías e instrumentos para abordar el análisis de la competitividad de las ciudades en el escenario global y, en general, para quienes se interesan por los asuntos urbano-regionales.

El documento sobre la ciudad de Madrid fue responsabilidad de: Diana Aristizábal, María Angélica Moreno, Elisa Sola y Ronald Harper (I semestre 2013); Karen Chacón Duplat, Juan Esteban Dulce Rubio y José Gabriel Perdomo Guzmán (II semestre 2013); Rodrigo Pérez y Alejandro Castellanos

---

1 La evaluación y viabilización de esta idea fue realizada por la Directora del Programa Gestión y Desarrollo Urbanos-Ekística, Paula Quiñonez y el profesor Dr. Carlos Eduardo Maldonado, quienes apoyaron su desarrollo.

(I semestre 2014); Clara Isabel Gómez, Camilo Andrés Moyano y Alejandra Niño (I semestre 2015), y Andrés Bayer (II semestre 2015).

El documento sobre la ciudad de Dublín fue preparado por: Juan Sebastián Villa Londoño (I semestre 2013); Mariángela Oliver, Lisseth Glen y Camila Santana (II semestre 2013); Paula Orozco Roa y Luis Blanco (I semestre 2014), y María Carolina Serrano, María Camila Jara y Laura Lozano (I semestre 2015).

El documento de Copenhague fue elaborado por: Laura Becerra, María Ángela Baracaldo y María Daniela Rosillo (I semestre 2013); Laura Correa, Sebastián López, Miguel Castillo, Santiago Carvajal y Santiago Chacón (II semestre 2013); Paula Heredia y Stefany Sarmiento (I semestre 2014), y Juan Diego Acosta, Juan David Cruz, Nathalia Osorio y Eimy Suárez (I semestre 2015).

Los documentos abordan una descripción general de las ciudades, las causas de las crisis y las consecuencias para la ciudad y su estructura económica, analizadas a partir de los impactos sobre el mercado laboral, los precios de la vivienda, el desarrollo del turismo, entre otros, y las diversas estrategias que adoptaron para afrontar la crisis y convertirla en una oportunidad de desarrollo.

Finalmente, esperamos que esta iniciativa dé lugar a una sana emulación por parte de los docentes y estudiantes de otras asignaturas, que permita enriquecer la producción académica para contribuir a la formación de los estudiantes del GDU, quienes al comprender la dinámica urbana en el marco global, podrán aportar con mayor asertividad al desarrollo urbano-regional.

## Referencias

- Saldias Barreneche, C. (octubre 2010). Ciudad, globalización y desarrollo. *Cuadernos de desarrollo económico*, (5). Bogotá: Alcaldía de Bogotá - Secretaria Distrital de Desarrollo Económico.

# La competitividad como respuesta a la crisis del 2008: La ciudad de Madrid como caso de análisis

Diana Aristizábal Aristizábal, María Angélica Moreno Franco, Elisa Sola Moreno y Roland Harper (I-2013); Karen Chacón Duplat, Juan Esteban Dulce Rubio y Jose Gabriel Perdomo Guzmán (II-2013); Rodrigo Pérez Díaz y Alejandro Castellanos Artunduaga (I-2014); Clara Isabel Gómez García, Camilo Andrés Moyano Arenas y Alejandra Niño Bueno (I-2015), y Andrés Bayer Rodríguez (II-2015)

## Presentación

El presente documento realiza una radiografía sobre la situación de Madrid antes y después de la crisis económica mundial del 2008. Con ello, se busca aportar al debate sobre las ciudades y su manejo, además de su forma de enfrentar problemas de distintas aristas y niveles como una crisis económica. Todo ello con el fin de explicar cómo la Competitividad Internacional fue una respuesta de Madrid a la crisis económica del 2008.

En la primera parte del escrito se realizará un breve diagnóstico de la crisis en España. Así mismo, se identificaron seis de las dimensiones que se vieron fuertemente afectadas y que explican lo que significó la crisis para Madrid: 1) la burbuja inmobiliaria, 2) el desempleo, 3) la quiebra del sector financiero, 4) los altos niveles de economía sumergida (evasión de impuestos y actividad económica que no suma al Producto Interno Bruto (PIB), también conocida como economía informal), 5) la caída del turismo, una de las actividades económicas más importantes en Madrid, y 6) las consecuencias sociales. En la segunda parte, el lector podrá encontrar cuatro indicadores internacionales en los cuales la ciudad de Madrid es evaluada, y la explicación de los cambios de posición que sufrió antes y después del 2008, en cada uno de ellos. También se abordará la diferencia de horarios en la apertura y cierre de las bolsas de negocio y su impacto en

al competitividad de Madrid. El último fragmento expone las conclusiones que de este análisis se derivan.

## Primera Parte

### Madrid

Madrid es una ciudad europea y una Comunidad Autónoma española, que junto a otras 16 Comunidades Autónomas conforma la división político-administrativa del país. La ciudad se ubica en el centro de la Península Ibérica donde el Río Manzanares, que atraviesa el municipio, se constituye como eje natural ordenador del territorio. Para el año 2014 España tenía una población de 46 512 199 habitantes de los cuales 6 454 440 habitaban en la Comunidad Autónoma de Madrid. (Cifras de población, 2015; Dinámicas de población, 2015).

La economía de Madrid crecía a un ritmo cada vez más acelerado y millones de personas la visitaban para el periodo inmediatamente anterior a la crisis. En el año 2007, el entonces alcalde de Madrid, Alberto Ruiz-Gallardón, presumía de la buena situación por la cual estaba pasando la ciudad y pronosticaba que en los próximos años, Madrid lograría superar a ciudades como Londres y París (García Gallo, 2014). El crecimiento aparentemente estable de su economía, el cual parecía no estar amenazado por nada, permitía que la ciudad pensara en un futuro brillante. Pero las expectativas de Madrid y los escenarios futuros que buscaba se vieron truncados por la crisis mundial del 2008. Los escenarios que planteó Ruiz-Gallardón en 2007, como consecuencia de la crisis, se transformaron en un sueño imposible de alcanzar.

Madrid desde el 2008 sufrió las consecuencias de una crisis que llegó sin previo aviso y que golpeó con gran ímpetu tanto a ciudades como a Estados-naciones. El año 2008 fue el año en el cual todo el sistema financiero del mundo colapsó, llevando hambre y pobreza a las ciudades (*Crash* Bolsa). Tanto el modelo económico, como la forma en la que se estaban desarrollando los sistemas financieros, propiciaron las condiciones para que la crisis tuviera lugar. El Mercado y la Naturaleza se unieron para decirle al mundo “esto no puede seguir así .Ya es suficiente” (Friedman en Saldías 2010, p. 41).

## Cronología de la crisis en España desde el 2008 hasta el 2012

La crisis del 2008 sacudió a España en el momento mismo en que estalló. La agencia calificadora de riesgos *Standard & Poor's* despojó a España de su calificación AAA lo que significó que grandes inversiones no llegaran al país. España pasó, como consecuencia de la crisis, de tener un superávit del 2% del PIB en el 2007 a tener déficit fiscal en el 2008. España entró en periodo de recesión económica. Los pronósticos y metas del Gobierno establecían que el PIB español crecería un 3,1% con respecto al 2007, pero no fue así. El Gobierno redujo sus expectativas a un 2,3% pero fue un porcentaje aún muy optimista. España creció 1,2% por debajo de lo esperado. *Lehman Brothers* entra en quiebra y el número de desempleados se calcula en 3128963 personas (Pérez, 2012).

Para el año 2009 el Gobierno aumentó, por primera vez después de la crisis, los impuestos esperando recaudar 10950 millones de euros adicionales. El número de desempleados creció en 1118600, alcanzando un total de 4326500 personas (Pérez, 2012). Para el 2010 el Gobierno siguió aumentando los impuestos, el IVA (Impuesto de valor agregado) sufrió un aumento del 2%. El Gobierno recortó los salarios para empleados públicos y logró salir de la recesión con un crecimiento del 0,1% en el primer semestre de ese año (Pérez, 2012). En 2011 el Gobierno continuó sembrando descontento en la población, con medidas como el aumento de 65 a 67 años en la edad de jubilación, entre otras. La tasa de desempleo continuaba en aumento, alcanzando niveles que hace 15 años no se veían, llegando al 21,5%. El Fondo Monetario Internacional (FMI) advierte que la economía de España aún se enfrenta a “grandes riesgos” (Pérez, 2012).

Para 2012 *Standard & Poor's* le da a España una calificación BBB+ y el FMI pronostica un retroceso para la economía española en 2012 y 2013, con dos años en recesión y una contracción del PIB. El ministro de Economía y Competitividad, Luis de Guindos, anunció que España solicitó ayuda a la Zona Euro para recapitalizar la banca, decisión que generó gran descontento en la sociedad española ya que el Gobierno en vez de ayudar directamente a su población, estaba buscando la manera de salvar a los bancos (Pérez, 2012). España fue uno de los países más afectados por la crisis ya que una gran cantidad de personas quedaron sin empleo y con deudas que superaban el precio actual de su vivienda. Diversas manifestaciones se dieron a diario en las calles de las principales ciudades, por medio de las cuales el pueblo

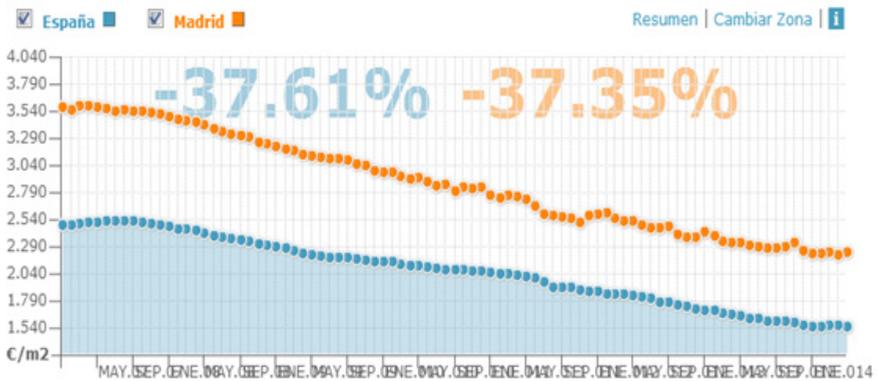
exigió una respuesta pronta y clara por parte del Gobierno con el fin de que sus condiciones de vida mejoraran.

## La crisis en Madrid

La crisis afectó todos los sectores de la economía y tuvo consecuencias sociales incalculables. En este fragmento se resaltan las seis dimensiones más relevantes en el contexto de la crisis: la burbuja inmobiliaria, el desempleo, el sector financiero, la economía sumergida, el turismo y, por último, las consecuencias sociales.

## La burbuja inmobiliaria

**Gráfica 1: Evolución del precio de la vivienda en España y Madrid. Enero 2007 a abril 2014**



**Fuente:** Facilisimo Interactive S.L.

En la gráfica 1 se evidencia que el precio del suelo tuvo un pequeño aumento a nivel España el año previo a la crisis, mientras que en Madrid se mantuvo estable en el mismo periodo. Madrid ha estado por encima del promedio nacional en cuanto al precio del metro cuadrado de vivienda nueva. Los precios más altos que se alcanzaron para España fueron de 2521 euros por metro cuadrado en julio de 2007, mientras que para Madrid su máximo valor se alcanzó en abril del mismo año, cuando el metro cuadrado se vendió a 3578 euros. El precio por metro cuadrado era aproximadamente mil euros mayor en Madrid que en España, lo cual demuestra la burbuja en la cual se

encontraba el mercado inmobiliario madrileño, y cuya explosión tuvo efectos significativos para la crisis. Después de la crisis, los precios por metro cuadrado cayeron tanto en Madrid como en España, logrando una disminución de la brecha entre los precios aproximadamente en 500 euros a enero del 2014, aunque los precios disminuyeron aún más a nivel país.

Miles de madrileños se hallaron en problemas con entidades bancarias, puesto que como consecuencia de la crisis el precio de su vivienda había caído, aunque no las cuotas que debían pagar (Defensor del Pueblo, 2013). Personas recientemente desempleadas, con deudas bancarias que no podían pagar ni siquiera vendiendo su vivienda se podían encontrar por montones en Madrid. La burbuja inmobiliaria estalló y dejó a mucha gente endeudada y sin opción para salir de la crisis.

## El desempleo

**Gráfica 2: Comportamiento del desempleo en Madrid por evolución, por sectores, por sexo y por nivel educativo del año 2008 al 2013**

### ► EVOLUCIÓN DEL NÚMERO DE PARADOS



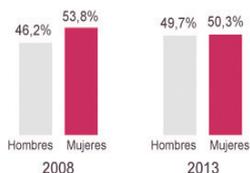
### ► POR SECTORES

Número de parados en Madrid

	2008	2013	Variación (%)
Sin empleo anterior	5.054	9.714	92,2
Agricultura y pesca	1.608	1.868	16,2
Industria	7.398	15.567	110,4
Construcción	14.566	29.842	104,9
Servicios	94.776	190.395	100,9

### ► POR SEXO

Porcentaje de paro en Madrid



### ► POR NIVEL EDUCATIVO

Número de parados en Madrid

	2008	2013	Variación (%)
Sin estudios / Estudios primarios	17.742	59.693	236,5
Estudios secundarios	81.580	129.780	69,1
Estudios superiores	24.059	57.913	140,7

Fuente: El País (2014).

Otra de las consecuencias más importantes que trajo la crisis para Madrid fue el crecimiento del desempleo. Las empresas privadas se encontraban en

aprietos para mantener la cantidad de empleados que tenían ya que el mercado cayó de manera radical, afectando su rentabilidad y su capacidad de pago. Los despidos se daban diariamente y empresas con décadas de experiencia cerraron debido a que no soportaron la crisis (González Navarro, 2013).

Los parados, según la oit (Organización Mundial del Trabajo), son “todas aquellas personas que no tienen empleo asalariado o empleo independiente, están actualmente buscando empleo y están disponibles para trabajar” (Eustat). Según la gráfica 2, la tasa de paro creció 100,5% en Madrid, aumentado del 2008 al 2013 en 123984 personas los desempleados de la ciudad, siendo menor en comparación con la tasa de la Comunidad Autónoma de Madrid (109,7%), y menor en comparación con el resto de España (103,1%). Con respecto a los sectores, el único que redujo la tasa de parados fue el de la agricultura y la pesca, cuyas actividades son importantes puesto que propenden a la seguridad alimentaria de la ciudad, resaltando que así exista o no una crisis, las personas deben seguir consumiendo alimentos, a pesar de que no realicen otro tipo de gastos. Sin embargo, los demás sectores (industria, construcción y servicios) duplicaron el número de parados en 5 años, evidenciando la problemática que genera la disminución de ingresos por familia, y por lo tanto la disminución de compra de productos con valor agregado, como los ofrecidos por dichos sectores.

De acuerdo con el porcentaje de paro discriminado por sexo, la tasa de paro en hombres aumentó aproximadamente en la misma proporción en la que disminuyó la tasa de mujeres, siendo posible el hecho que las actividades económicas que ejercen las mujeres pudieran ser claves para la recuperación de la economía. La variación de parados por nivel educativo aumentó en cada uno de ellos, siendo el más afectado el nivel de ‘Sin estudios o con estudios primarios’, el cual obtuvo una variación del 236,5%; el segundo nivel más afectado es el de ‘Estudios superiores’ con un aumento del 140,7%; y el nivel menos afectado, aunque con un porcentaje significativo, es el de ‘Estudios secundarios’, posiblemente porque no se ha requerido, según lo muestran las actividades, de productos con valor agregado, sino principalmente materias primas, para lo cual se requiere mano de obra semiespecializada.

Por lo tanto, en el mercado laboral se denota la competencia por las plazas laborales que hay en Madrid, ya que miles de personas que han llegado a perder su empleo deben buscar una forma de recuperar sus ingresos, para así poder mantener a sus familias, que se han visto afectadas por la crisis.

**Tabla 1: Población asalariada en la Comunidad Autónoma de Madrid**

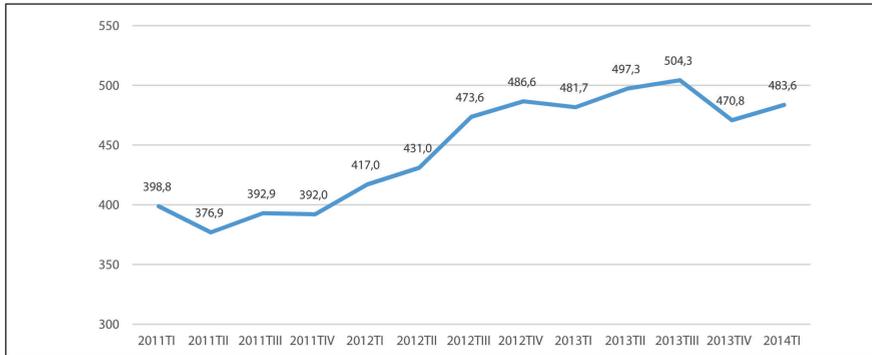
Población asalariada (miles) comunidad de Madrid			
	Total	S. Público	S. Privado
4t 07	2.672,3	449,4	2.222,9
4t 10	2.545,3	514,8	2.030,7
1t 11	2.503,7	519,4	1.984,4
Variación 07-11	-168,6	70	-238,5
Tasa de Variación	-6,3%	15,6%	-10,7%

**Fuente:** Secretaría de Empleo ccoo Madrid (2011).

En cuestión de desempleo, la Comunidad de Madrid (CM) fue uno de los casos más interesantes en toda España. Según la tabla 1, era tendencia que la cantidad de personas asalariadas se redujera con el paso del tiempo, tanto en el sector privado como en el sector público. Sin embargo, la CM fue una de las pocas en aumentar el número de personas asalariadas del sector público, mientras que en el sector privado se acogía a la tendencia del país, es decir, descendía. El sector público de la CM creció en 15200 personas asalariadas desde el 2008 hasta el 2013 mostrando un intento por parte de la administración de la ciudad de reactivar la economía. Mientras el sector privado se guiaba por la lógica del mercado, en el sector público, la CM apostó por una estrategia que consistía en aumentar su número de trabajadores para que éstos siguieran consumiendo y moviendo la economía.

La disminución de la población en edad laboral en casi 750000 personas, derivada a su vez, del recorte en el número de extranjeros (633 300); el incremento del número de jubilados (355300 jubilados más desde el primer trimestre de 2011), y el aumento de jóvenes menores de 25 años que cursan estudios, fueron algunas de las razones por las cuales se evidenció el desánimo de la sociedad en términos económicos y laborales, según lo explica el informe “Análisis de la evolución reciente de la población activa en España” realizado por el Instituto Nacional de Estadística.

**Gráfica 3: Inactivos desanimados en Madrid: evolución del 2011 al 2014 por trimestres**



Fuente: Instituto Nacional de Estadística (2014).

Para efectos del análisis, se entiende como desanimados a las “personas que no buscan empleo porque creen que no van a encontrarlo, pero están disponibles para trabajar” (Instituto Nacional de Estadística, 2014). La gráfica 3 evidencia el impacto del mercado laboral en la vida de las personas, ya que estas se sienten sin capacidad alguna de poder obtener un empleo así estén calificados y disponibles para ello. Además, esta gráfica muestra el aumento progresivo de desanimados desde el segundo trimestre del año 2011, hasta una caída del indicador en el cuarto trimestre del 2013, que podría significar el despegue de la economía. Sin embargo, el índice vuelve a elevarse en el 2014, evidenciando el problema de las personas que no consiguen un empleo, y el de la economía: que no se mueve y en consecuencia se atascan los factores productivos.

## Quiebra del sector financiero

Las crisis financieras son las crisis económicas por las cuales atraviesa un país, cuyo origen no está fundamentado en la economía real de su Estado. Por el contrario, se fundamentan en problemas del sistema financiero o monetario global. El origen de la crisis del 2008 fue bancario, puesto que las quiebras y retiros masivos de dinero de los bancos hicieron que se suspendiera la convertibilidad interna de los pasivos, haciendo que intervinieran las autoridades por medio de asistencias a gran escala para impedir las quiebras y los retiros en masa de depósitos.

El punto de partida de la quiebra del sistema financiero en España fue el cierre de *Lehman Brothers* y su impacto resultó en que para el 2009 el país

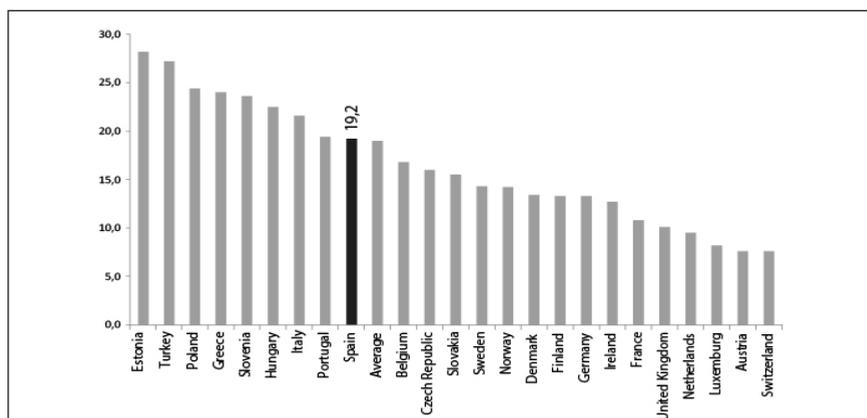
tenía 2,3 millones de parados registrados, la Comunidad de Madrid 255300 y la capital 123400. En diciembre de 2013, esas cifras se habían doblado: España tenía 4,7 millones (un 103% más), la CM 535600 (110%) y la capital 247400 (100%) (García Gallo 2014).

Esta situación, llevó a España, y a todo Europa en general, a una desestabilización del sector financiero, pues la participación de las compañías norteamericanas de inversión en valores como *Lehman Brothers* generó cambios en el comportamiento de las divisas incrementando la volatilidad de los mercados financieros.

## Economía sumergida

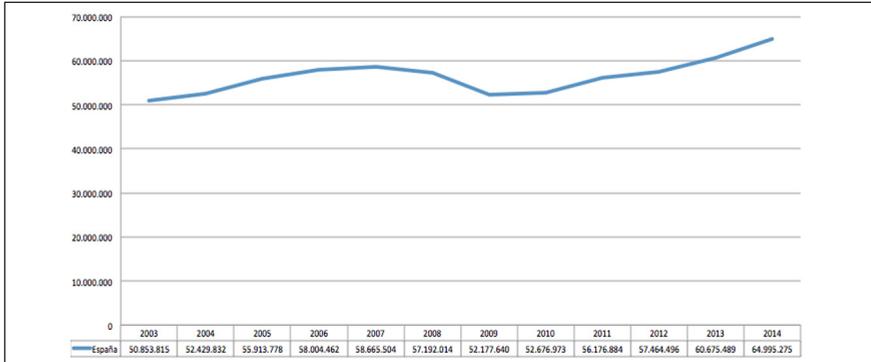
De los elementos identificados, la economía sumergida es el único que no se puede medir de manera concreta debido a que se trata de actividades económicas que se realizan saltando controles o pagos obligatorios que establecen las autoridades de cada país (Agencia Tributaria de España, 2005), tales como la evasión de impuestos y actividad económica que no suma al Producto Interno Bruto (PIB), también conocida como economía informal. Los aportes a la salud o pensiones, junto con los impuestos son algunos de aquellos pagos obligatorios que son evadidos por los actores económicos. Según la gráfica 4, España calcula que aproximadamente el 20% de su PIB no se está sumando a causa de la economía sumergida. Es decir, es producto de actividades ilegales o informales que no aportan al Estado, y por ende a la ciudadanía en general.

**Gráfica 4: Tamaño de la economía sumergida en algunos países de la OCDE 2012**



Fuente: F. Schneider (abril 5, 2013).

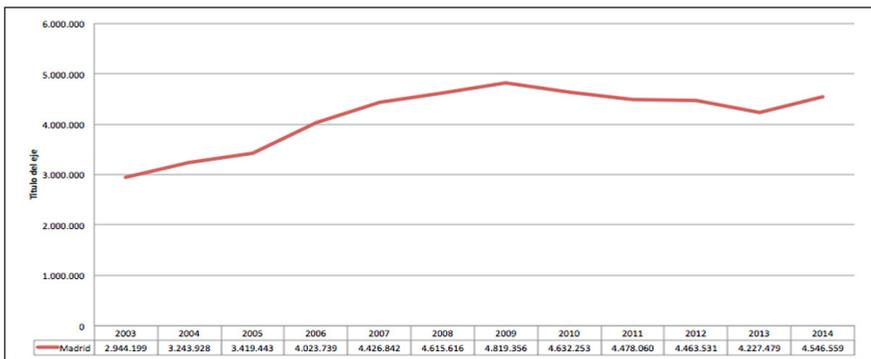
**Gráfica 5: Entradas fronterizas de turistas a España**



**Fuente:** Realización de los autores a partir del Informe anual de Frontur (2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008); Informe anual de Frontur y Egatur (2009); Movimientos Turísticos en Fronteras (Frontur), y Encuesta de Gasto Turístico (Egatur) (2010, 2011, 2012) del Ministerio de Energía, Industria y Turismo, Gobierno de España.

Con base en las gráficas 5 y 6 sobre la crisis del turismo se pueden resaltar varios aspectos. El primero de estos es la tendencia de crecimiento en los años previos a la crisis, que tanto España como Madrid presentaban. Posterior a este fenómeno de crecimiento, España sufre una caída temprana del sector turístico en el 2007 en comparación con Madrid cuya caída se da en el 2009. Madrid presenta una variación interanual negativa en los cuatro años subsiguientes a la crisis en comparación con España que presenta una variación negativa en el 2008, 2009, y 2010, y una variación positiva hasta del 2,3 en el año del 2014.

**Gráfica 6: Entradas fronterizas de turistas a Madrid**



**Fuente:** Realización de los autores a partir del Informe anual de Frontur (2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008); Informe anual de Frontur y Egatur (2009); Movimientos Turísticos en Fronteras (Frontur), y Encuesta de Gasto Turístico (Egatur) (2010, 2011, 2012) del Ministerio de Energía, Industria y Turismo, Gobierno de España.

Los puntos de crecimiento más resaltables del sector turístico en Madrid se dieron en los años 2006 y 2007 cuando la variación representaba 17,7 puntos positivos. Posterior a esto, para el año 2014 Madrid presenta una variación anual positiva de 7,5 puntos aproximadamente. Por otro lado España en la serie analizada, solo ha tenido dos puntos de crecimiento importantes, uno en 2005 y otro en 2012 de 6,6 puntos en ambos casos. Lo anterior, resalta la capacidad que ha tenido el país para regular positivamente la entrada de turistas por sus fronteras antes y después de la crisis, y las dificultades que ha tenido Madrid para sostener el sector turístico en la Comunidad Autónoma en los años posteriores a la crisis.

## Consecuencias sociales

El impacto de la crisis económica fue multidimensional. No solo produjo impactos en el sector económico y financiero, sino que sus consecuencias llegaron a ámbitos más profundos como la vida en familia y los patrones de consumo de alimentos y ocio. Para el inicio de la crisis (2008) indicadores como la percepción de la situación económica de la familia mostraron pesimismo en el 54% de los encuestados en Madrid, a lo que se suma un 19% de quienes creían que dicha situación iba a empeorar en un futuro próximo. El 12% redujo el consumo de pan, leche y huevos, el 15% el de carne y pescado, el 40% de menaje y muebles, y 51% de ropa y complementos (Lacasa, 2008).

Otro tipo de comportamientos que se vio alterado con la crisis fue el de gastos en ocio, especialmente el relacionado con el consumo de alcohol o la asistencia a bares y restaurantes (el 52% de los encuestados afirmaron que habían suprimido este gasto). Finalmente, se vio alterado el ahorro familiar, teniendo en cuenta que, ya para el inicio de la crisis, dicha medida no se llevaba a cabo en gran número de las familias de la ciudad (Lacasa, 2008).

## Segunda Parte

### La competitividad en tiempos de crisis

Parte del análisis sobre la situación de Madrid en el contexto de la crisis se basa en su comportamiento frente a otras ciudades. La capacidad de medir los cambios que ocurren en su interior sería únicamente objetiva si se los enfrenta

a los comportamientos evidentes en otras ciudades, en el mismo periodo de tiempo y bajo los mismos criterios de calificación. En este sentido, se acude a la definición de competitividad que responde al grado en que una nación (en este caso una ciudad) es capaz, bajo condiciones de libre mercado, de “producir bienes y servicios que satisfagan los requerimientos de los mercados internacionales y simultáneamente, mantener o expandir los ingresos reales de sus ciudadanos” (Garay, 1996).

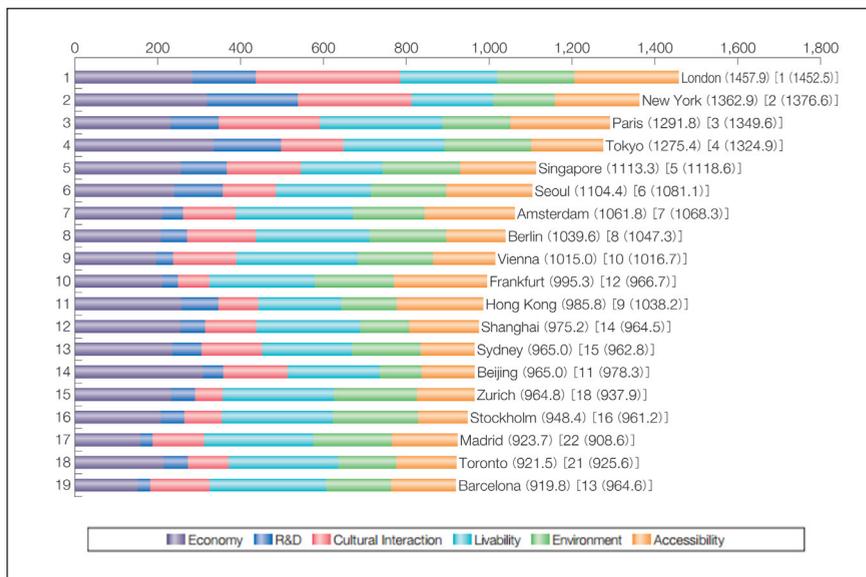
La competitividad también contempla aspectos relacionados con las condiciones de vida, como el nivel educativo, el acceso a bienes y servicios básicos, y la sostenibilidad del medio ambiente, entre otros. A continuación, se analizará la competitividad de Madrid respecto a otras ciudades a partir de tres indicadores: Índice de poder global, que mide el nivel de atracción de personas y compañías creativas; el índice de competitividad global, y el índice regional de competitividad en la Unión Europea, que mide el comportamiento de la región.

## Índices de competitividad

### *Global Power City Index (GPCI)*

El índice *Global Power City Index* (GPCI) tiene en cuenta una variedad de funciones que representan la resistencia urbana de una ciudad, considerando 35 ciudades para su evaluación. Para ello se tienen en cuenta 70 indicadores que permiten observar el poder integral de una ciudad en seis funciones específicas: 1) Economía, 2) Investigación y Desarrollo, 3) Interacción Cultural, 4) Calidad de Vida, 5) Medio ambiente y 6) Accesibilidad (Institute for Urban Strategies, 2014). A partir de esta medición durante periodos consecutivos, se puede afirmar que, aunque Madrid tiene varias potencialidades que pueden propiciar la atracción de talento y compañías que jalonen las dinámicas del sistema, se necesita mejorar y fortalecer en gran medida su economía. De esta manera, podría llegar a tener una mayor capacidad y un mayor magnetismo para atraer a personas creativas o con talento, y mayor inversión y capital de empresas reconocidas a nivel mundial.

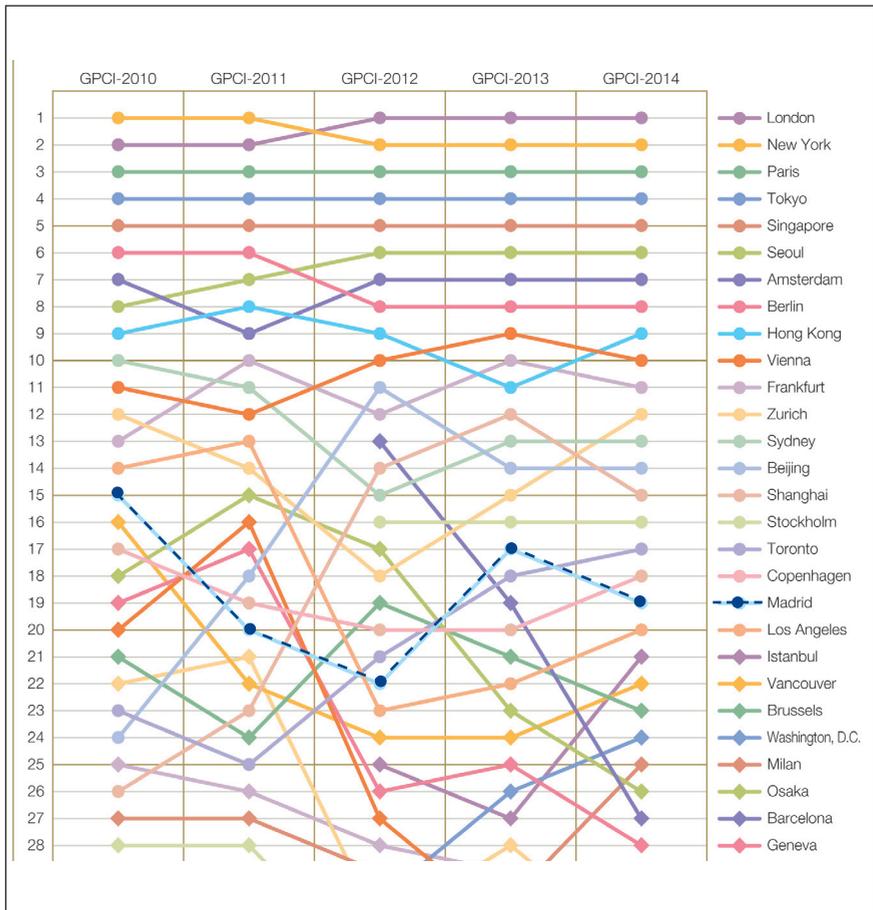
**Gráfica 7: Global Power City Index 2013**



**Fuente:** Institute for Urban Strategies (2014).

En la gráfica 7 se observa el resultado del *Global City Index* para el año 2013. La infraestructura construida antes de la crisis ha creado un soporte para mantener un nivel de calidad de vida considerable, lo cual hace de Madrid una ciudad competitiva y atrayente. El avance en accesibilidad a la ciudad crea un atractivo para inversores extranjeros. Es difícil entender de dónde viene esa nueva accesibilidad y demanda de inversión, pero se puede deducir que viene de la crisis de otros países, ya que el aumento de la crisis de Portugal, Irlanda y Grecia hace que haya capital que busque nuevos países y ciudades. Adicionalmente, esta gráfica permite observar los indicadores medidos y su proporción en la ciudad de Madrid, lo que a su vez ejemplifica el cambio que vivió Madrid respecto a su posición en el índice, que se explicará a continuación.

**Gráfica 8: Global Power City Index 2010 - 2014**



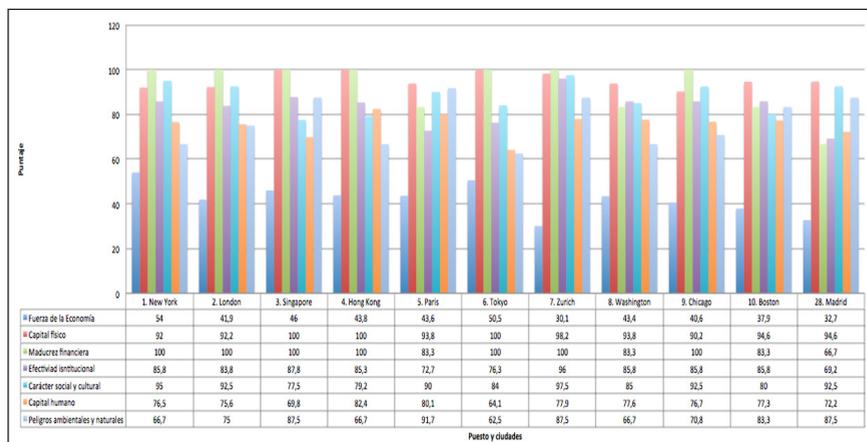
Fuente: Institute for Urban Strategies (2014).

La línea punteada en la gráfica 8 indica los cambios que ha sufrido Madrid respecto a su posición en el *Global Power City Index* entre los años 2010 y 2014. En el 2010, dos años después de la crisis, ocupaba el lugar 15, pero a partir de ese periodo se evidencia la disminución de su puntaje, que alcanza su momento más crítico en el año 2012, cuando se recrudece la crisis española. Tras este año hay una mejoría y la ciudad alcanza a recuperar cinco puestos. Sin embargo, no ha logrado mantenerse y para el año 2014 nuevamente cae localizándose en el puesto 19. Vale la pena mencionar que en el índice, a partir del 2012, entra otra ciudad española, Barcelona, que tras una primera caída ha logrado alcanzar un puntaje importante en el *ranking*.

## Hot spot Benchmarking Global City 2012

El índice de Competitividad global de las ciudades es un indicador que mide las principales aglomeraciones urbanas en el mundo a través de siete categorías principales. Este indicador, presentado por el Citigroup en 2012, señala en una escala de 100 puntos cuales son las principales ciudades del mundo según su fuerza económica, capital físico, madurez financiera, efectividad institucional, carácter social y cultural, capital humano, y manejo de peligros ambientales.

**Gráfica 9: Evaluación comparativa de la competitividad de las ciudades 2012 por categorías**



**Fuente:** Realización de los autores con base en el *Economist Intelligence Unit* (2012).

Las 5 ciudades con el puntaje más alto en el índice se encuentran Nueva York, Londres, Singapur, Hong Kong y París. Ello debido al ponderado de los indicadores (fuerza económica, capital físico, madurez financiera, efectividad institucional, carácter social y cultural, capital humano y peligros ambientales y naturales). Madrid se encuentra en el puesto 28 por los cálculos ponderados de los indicadores. Aunque el indicador mide alrededor de 120 ciudades, existen algunas diferencias entre los indicadores de Madrid y los indicadores de por ejemplo Nueva York que se encuentra en el primer puesto.

Como se puede ver en la gráfica 9, Nueva York ,respecto a fuerza económica, es superior a Madrid por aproximadamente 20 puntos. Madrid, en este aspecto fue calificada en el primer tercio del rango de calificación. Así mismo, una de

las mayores brechas se encuentra en la madurez financiera, donde mientras Londres presenta un indicador de 100 puntos, Madrid tiene una calificación de 66. Sobre esta brecha y respecto a la efectividad institucional, se puede señalar, que Madrid tiene una calificación de 69 puntos, mientras que Singapur tiene un indicador de 87.

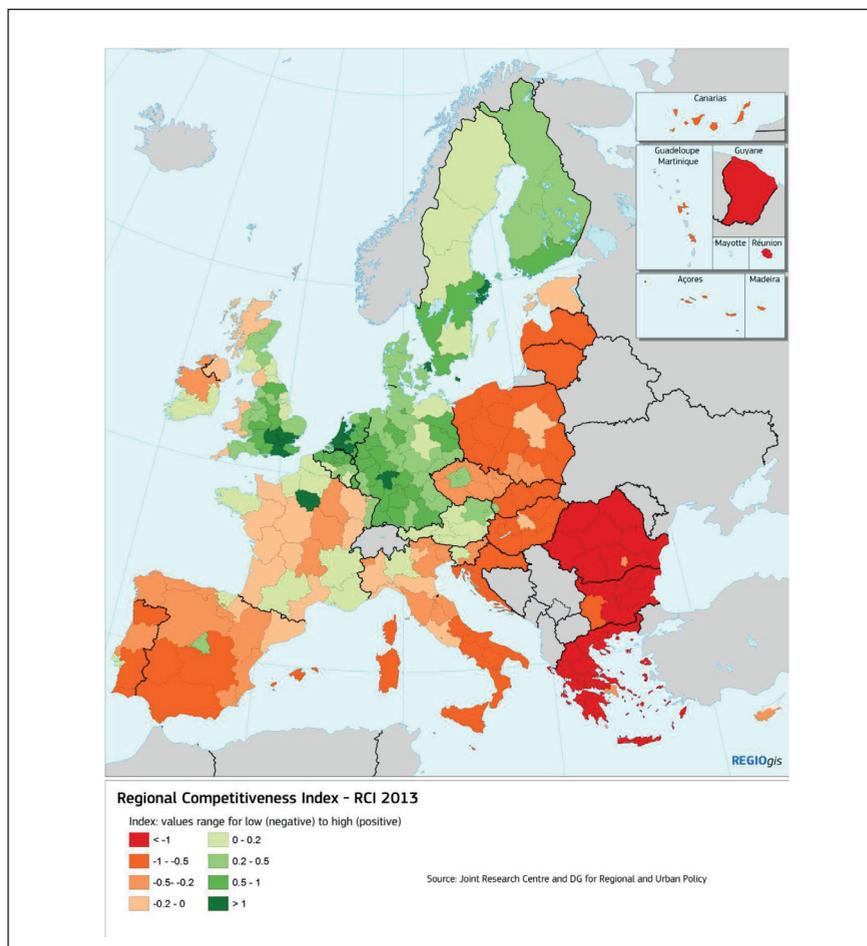
Sin embargo, Madrid se destaca en otros aspectos como el manejo de peligros ambientales donde presenta una calificación de 87 puntos y la existencia de capital físico donde presenta una calificación de 94,6 puntos.

Estos indicadores, si bien presentan algunas de las fortalezas sobre el sector financiero y económico, no permiten ver con total claridad todos los impactos, tanto positivos como negativos, del contexto de la crisis como de las posteriores acciones para afrontarla. Pese a ello, los indicadores dan algunas nociones claves que podrían explicar fenómenos de inversión financiera, y de movilización de recursos humanos y sociales al interior de las ciudades.

### Índice Regional de Competitividad de la Unión Europea

Este indicador, que elabora la Comisión Europea, analiza de forma exhaustiva un total de 268 regiones de toda la Unión Europea para medir su competitividad. Este índice no solo analiza variables económicas o financieras, sino que tiene una perspectiva global de la competitividad teniendo en cuenta factores sociales e institucionales (Annoni & Dijkstra, 2013). El índice está compuesto por un total de once componentes que son: instituciones, estabilidad macroeconómica, infraestructura, salud, calidad de la educación primaria y secundaria, educación superior/formación profesional, eficiencia del mercado laboral, talla del mercado, socialización a las tecnologías, sofisticación de los negocios e innovación. Cada componente cuenta con varios indicadores provenientes de distintas fuentes estadísticas como Eurostat, Eurobarómetro y el Banco Mundial. Para efectos del análisis se tendrá en cuenta el componente de educación, ya que este se considera como un pilar para el desarrollo de las sociedades.

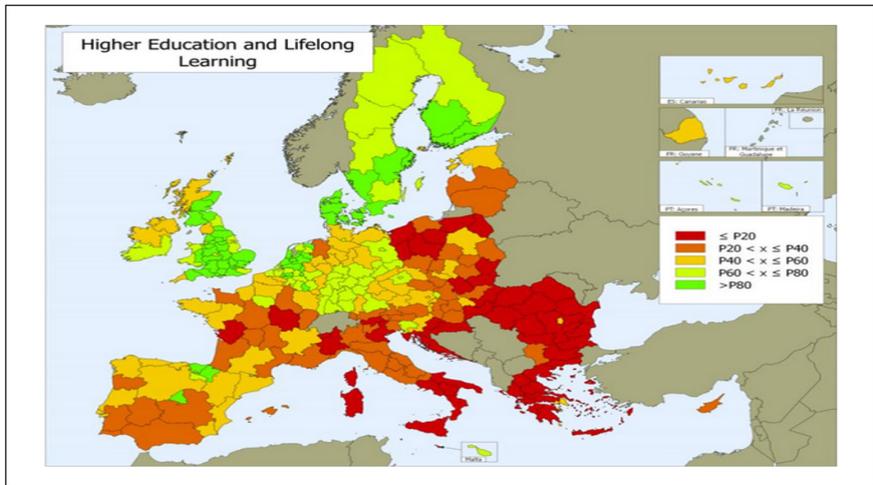
**Gráfica 10: Índice de Competitividad Regional UE**



**Fuente:** Annoni & Dijkstra (2013)

Sobre el índice global se puede afirmar, tal como lo muestra la gráfica 10, que Madrid no solo es la ciudad más competitiva en España, sino también la más competitiva de los países del sur de Europa, es decir Portugal, Italia y Grecia. Madrid siendo la más destacada de la región Ibérica, presenta un alto índice de competitividad, igualándose a regiones de Francia, Suecia, Finlandia y Alemania las cuales están calificadas con un indicador muy superior.

Gráfica 11: Educación



Fuente: Annoni y Dijkstra (2013).

Sobre la educación como un factor determinante de la competitividad de un país se puede decir que España tiene la necesidad de fortalecer este aspecto para contrarrestar los efectos de la crisis explicados en la primera parte de este texto. Como se muestra en la gráfica 11, España tiene bajos índices de educación, lo anterior, además de los impactos locales que genera, crea una situación donde la mano de obra calificada no puede entrar a competir en un mercado laboral global. Así, se corre el riesgo de que empresas y multinacionales de alto grado de inversión trasladen sus preferencias laborales hacia otros países como Alemania y Países Bajos.

Sin embargo, en España se destacan dos regiones en el tema de la educación como lo muestra la gráfica en cuestión: Vizcaya y Madrid. Tal como se mostraba en la gráfica 10, Madrid presenta calificaciones superiores que la mayoría de regiones del sur de Europa, y unas muy parecidas a las regiones del norte.

Teniendo en cuenta el aspecto Capital humano y físico del índice de Competitividad global, el puntaje que recibe Madrid es parecido al de ciudades como Nueva York y Singapur. Ello quiere decir, que estas ciudades enfocan sus esfuerzos en la educación, ya que esta es una condición necesaria para la existencia de capital humano. Esto, sienta las bases para entender las posibilidades que tiene Madrid para atraer un grado de inversión sobre aspectos como la tecnología, la innovación y la investigación, actividades que demandan un alto grado de capital humano.

## **Diferencia de Horario: una costumbre que no genera competitividad**

Cabe mencionar que la diferencia de horario entre Madrid y otras ciudades del mundo sumada a sus costumbres de trabajo crean un desfase en el inicio y cierre de las bolsas. La apertura de los centros de negocio en Madrid a las 10 de la mañana, hora en la que las bolsas y centros de negocio de la mayoría de los países asiáticos están terminando sus actividades (hora local: 4 de la tarde), crea una falta de conectividad e intercambio de información para realizar negocios en Madrid y Asia (región que presenta un crecimiento importante en el área de la economía, las finanzas, el comercio y la competitividad. Esta falta de correspondencia entre los horarios, también ocurre con las bolsas de otros países europeos como Londres que inicia su labor a las 8 de la mañana y cierra a las 3. En cambio, Madrid inicia a las 10, para 2 horas al medio día y termina sus labores entrada la noche, esto se debe a que almuerzan dos horas y existe una hora de diferencia entre Madrid y Londres, entonces tampoco existe una comunicación constante con los países y bolsas europeas.

## **Conclusiones**

La crisis del año 2008 afectó de distintas formas a muchos países a lo largo del globo, especialmente a los europeos como España, Portugal, Grecia e Italia. Sin embargo, el fundamento para que la crisis se diera puede replicarse en todos los territorios afectados: la sobre estimación de la economía y del sector financiero. Para el caso de España, la caída del sector financiero ocasionó una crisis de carácter laboral, donde la gente se encontraba endeudada y los impuestos subían como una respuesta del gobierno ante la caída de las finanzas estatales.

Para el caso de Madrid, la crisis llega de forma posterior, son los años 2009 y 2010 en los que se ven grandes caídas en las actividades económicas tradicionales de la ciudad como el turismo y la prestación de los servicios financieros. La ciudad replica la tendencia del país: presenta una gran número de parados en los primeros años de la crisis. Sin embargo, las ciudades por sus economías locales, cuando estas son bien administradas, pueden construir una gran capacidad de resiliencia.

La crisis en Madrid, tal como se describe en el presente documento, empieza con la caída de la burbuja inmobiliaria, en la cual se destaca la disminución de la brecha de los precios del suelo entre España y Madrid, y un gran número de personas endeudadas con el sector inmobiliario. Por otro lado se encuentran los desempleados, lo cuales llegaron a ser cerca de 123 mil personas en el año 2013. Por otro lado, está la caída del turismo medida por la entrada con fines turísticos de extranjeros por las fronteras. Esta caída del turismo deja grandes picos y variaciones en los años analizados y su estabilización futura sigue poniéndose en duda.

Finalmente, existen otras consecuencias de la crisis que no se pueden medir directamente con indicadores económicos. Estas consecuencias son las sociales, que para el caso de Madrid, se caracterizaron por la disminución del consumo de bienes primarios y actividades recreativas; así como las consecuencias de mayor atención, como la descomposición de la unidad familiar.

En cuanto al análisis de índices para revisar la competitividad de Madrid respecto a otras ciudades se encontraron tres aspectos importantes. En primer lugar, la ciudad presenta una calificación precaria en cuanto a madurez financiera, el sector más afectado durante la crisis; mientras que el capital humano y físico son sus mejores desempeños, afirmándola como un centro de atracción creativo. El buen puntaje referido a capital humano es ventajoso ante la actual situación económica porque presenta nuevas alternativas económicas referidas a la innovación y la investigación, lo que va de la mano de la condición actual del sector educativo en la CM.

En segundo lugar, se encuentra que Madrid tiene un comportamiento relevantemente positivo en su país. En los resultados para la región de la Unión Europea, ilustrados en los mapas presentados, se ven las diferencias entre la CM y el resto de España. Sin embargo, en varios aspectos sigue la tendencia negativa del sur y occidente de Europa: Portugal, Italia y Grecia.

Finalmente, la afirmación a la que se debe llegar es la importancia de potenciar los aspectos en los que la ciudad tiene un buen desempeño, especialmente en la coyuntura por la que pasa la economía mundial donde los mercados, tal como estaban planteados hasta el 2008, deben ser replanteados.

## Referencias

- Annoni, P., & Dijkstra, L. (2013). EU Regional Competitiveness Index rci 2013. European Commission. Recuperado de [http://ec.europa.eu/regional\\_policy/sources/docgener/studies/pdf/6th\\_report/rci\\_2013\\_report\\_final.pdf](http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docgener/studies/pdf/6th_report/rci_2013_report_final.pdf)
- Crash Bolsa. (s.f.). *Crisis financiera mundial de 2008*. Recuperado de [http://www.crashbolsa.com/crisis\\_financiera\\_mundial\\_de\\_2008](http://www.crashbolsa.com/crisis_financiera_mundial_de_2008)
- Defensor del Pueblo. (9 de abril de 2013). “*Crisis económica y deudores hipotecarios: actuaciones y propuestas del Defensor del Pueblo*”. Recuperado de <https://www.defensordelpueblo.es/wp-content/uploads/2015/05/2013-04-Crisis-econ%C3%B3mica-y-deudores-hipotecarios-Actualizaci%C3%B3n.pdf>
- Economist intelligence Unit. (Enero de 2012). Hot spots. Benchmarking global city competitiveness. Recuperado de [http://www.citigroup.com/citi/citiforcities/pfds/eiu\\_hotspots\\_2012.pdf](http://www.citigroup.com/citi/citiforcities/pfds/eiu_hotspots_2012.pdf)
- España, Instituto Nacional de Estadística. *Cifras de Población (2015)*. Recuperado de [http://www.ine.es/inebaseDYN/cp30321/cp\\_inicio.htm](http://www.ine.es/inebaseDYN/cp30321/cp_inicio.htm)
- España, Agencia Tributaria. (2005). *¿Qué son las aduanas?*. Instituto de Estudios Fiscales, 2005. Recuperado de [http://www.agenciatributaria.es/AEAT.educacion/Profesores\\_VT4\\_es\\_ES.html](http://www.agenciatributaria.es/AEAT.educacion/Profesores_VT4_es_ES.html)
- Eustat. (S.f.). *Población parada O.I.T.* Recuperado de [http://www.eustat.eus/documentos/opt\\_0/tema\\_165/elem\\_1533/definicion.html#axzz3ZSlfoqog](http://www.eustat.eus/documentos/opt_0/tema_165/elem_1533/definicion.html#axzz3ZSlfoqog)
- Garay, L. J. (1996). *Colombia: estructura industrial e internacionalización 1967-1996*. Bogotá: Biblioteca Luis Ángel Arango.
- García Gallo, B. (10 de Febrero de 2014). Madrid, después de la tormenta. *El País*. Recuperado de [http://ccaa.elpais.com/ccaa/2014/02/10/madrid/1392065846\\_731726.html](http://ccaa.elpais.com/ccaa/2014/02/10/madrid/1392065846_731726.html)
- González Navarro, J. (28 de Enero de 2013). Unas 180 empresas cierran cada día desde que empezó la crisis. *ABC.es* Recuperado de <http://www.abc.es/economia/20130128/abci-cierres-empresas-201301280034.html>
- Institute for Urban Strategies. (Octubre de 2014). *Global Power City Index 2014*. The Mori Memorial Foundation. Recuperado de [http://www.mori-m-foundation.or.jp/gpci/pdf/GPCI14\\_E\\_Web.pdf](http://www.mori-m-foundation.or.jp/gpci/pdf/GPCI14_E_Web.pdf)
- Lacasa, J. M. (Junio 2008). *Informe: Las Familias Españolas ante la Crisis Económica. Barómetro de la familia 1*. Gabinete de Análisis Demoscópico (GAD) para padres y colegios. Recuperado de [http://www.ine.es/inebaseDYN/epa30308/docs/evolucion\\_epa.pdf](http://www.ine.es/inebaseDYN/epa30308/docs/evolucion_epa.pdf)

- Pérez, C. (5 de Junio de 2012). *La crisis en España: cronología desde 2008*. Recuperado de <http://www.rtve.es/noticias/20120605/crisis-espana-cronologia-desde-2008/533400.shtml>
- Relaciones con Inversores. *Dinámica de la población*. Recuperado de [http://www.madrid.org/cs/Satellite?cid=1158849749174&language=es&pageName=Inversor%2FPage%2FINVE\\_contenidoFinal](http://www.madrid.org/cs/Satellite?cid=1158849749174&language=es&pageName=Inversor%2FPage%2FINVE_contenidoFinal)
- Saldías Barreneche, C. (octubre 2010). Ciudad, globalización y desarrollo. *Cuadernos de desarrollo económico*, (5). Bogotá: Alcaldía de Bogotá - Secretaria Distrital de Desarrollo Económico.
- Schneider, F. (abril 5, 2013) *Size Development of the Shadow Economy of 31 European and 5 other OECD countries from 2003 to 2013: a further decline*. Recuperado de [http://www.econ.jku.at/members/schneider/files/publications/2013/shadeceurope31\\_jan2013.pdf](http://www.econ.jku.at/members/schneider/files/publications/2013/shadeceurope31_jan2013.pdf)

## Referencias Complementarias

- Fundación BBVA, Instituto Valenciano de Investigaciones Económicas (2008). Competitividad y crecimiento: una perspectiva regional. En: *Cuadernos de Capital y Crecimiento. Cuadernos Fundación BBVA*. 1-16. Recuperado de [http://www.fbbva.es/TLFU/dat/cuaderno\\_cc\\_competitividad.pdf](http://www.fbbva.es/TLFU/dat/cuaderno_cc_competitividad.pdf)
- Mascareñas, J. (2008). *Riesgos Económico y Financiero*. (Monografía, Universidad Complutense de Madrid, Madrid, España). Recuperado de <http://pendientedemigracion.ucm.es/info/jmas/mon/23.pdf>
- Porter, M. (1998). *The Competitiveness Advantage of Nations*. Cambridge: Harvard Business. Recupeado de [http://d11.cuni.cz/pluginfile.php/50387/mod\\_resource/content/0/Porter-competitive-advantage.pdf](http://d11.cuni.cz/pluginfile.php/50387/mod_resource/content/0/Porter-competitive-advantage.pdf)
- Sardà, J. (Enero de 2014). *La economía sumergida pasa factura. El avance del fraude en España durante la crisis*. Recuperado de <http://cd00.epimg.net/descargables/2014/01/29/323fc63650907548f7491c007d999b03.pdf>

## Referencias gráficas y tablas

- Gráfica 1: Evolución del precio de la vivienda en España y Madrid. Enero 2007 a abril 2014:** Facilísimo Interactive S.L. *Evolución del precio de la vivienda en España*. Recuperado de <http://casas.facilisimo.com/preciometro/>

**Gráfica 2: Comportamiento del desempleo en Madrid por evolución, por sectores, por sexo y por nivel educativo del año 2008 al 2013:** El País. (10 de Febrero de 2014). “Cómo ha afectado la crisis al paro en Madrid”. *El País*. Recuperado de [http://elpais.com/elpais/2014/02/10/media/1392061984\\_503624.html](http://elpais.com/elpais/2014/02/10/media/1392061984_503624.html)

**Tabla 1: Población asalariada en la Comunidad Autónoma de Madrid:** Secretaría de Empleo ccoo Madrid. (Mayo 2011) *El empleo en Madrid después de tres años de crisis*. Comisiones obreras de Madrid. Recuperado de [http://www.fsc.ccoo.es/comunes/recursos/99922/doc54374\\_Informe\\_sobre\\_la\\_evolucion\\_del\\_empleo\\_en\\_la\\_Comunidad\\_de\\_Madrid.pdf](http://www.fsc.ccoo.es/comunes/recursos/99922/doc54374_Informe_sobre_la_evolucion_del_empleo_en_la_Comunidad_de_Madrid.pdf)

**Gráfica 3: Inactivos desanimados en Madrid: evolución del 2011 al 2014 por trimestres** España, Instituto Nacional de Estadística. (22 de Mayo de 2014). Análisis de la evolución reciente de la población activa en España. (Primer trimestre de 2011 a primer trimestre de 2014). Recuperado de [http://www.ine.es/inebaseDYN/epa30308/docs/evolucion\\_epa.pdf](http://www.ine.es/inebaseDYN/epa30308/docs/evolucion_epa.pdf)

**Gráfica 4: Tamaño de la economía sumergida en algunos países de la OCDE, 2012:** Schneider, F. (abril 5, 2013) *Size Development of the Shadow Economy of 31 European and 5 other OECD countries from 2003 to 2013: a further decline*. Recuperado de [http://www.econ.jku.at/members/schneider/files/publications/2013/shadeceurope31\\_jan2013.pdf](http://www.econ.jku.at/members/schneider/files/publications/2013/shadeceurope31_jan2013.pdf)

**Gráfica 5: Entradas fronterizas de turistas España:** Realización de los autores a partir del Informe anual de Frontur (2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008). Instituto de Estudios Turísticos. (2002). *Movimientos Turísticos en Fronteras (Frontur)* Instituto de Estudios Turísticos. Recuperado de [http://www.iet.tourspain.es/es-ES/estadisticas/frontur/Anuales/Movimientos%20Tur%C3%ADsticos%20en%20Fronteras%20\(Frontur\)%202002.pdf](http://www.iet.tourspain.es/es-ES/estadisticas/frontur/Anuales/Movimientos%20Tur%C3%ADsticos%20en%20Fronteras%20(Frontur)%202002.pdf)

**Gráfica 6: Entradas fronterizas de turistas Madrid:** Realización de los autores a partir del Informe anual de Frontur (2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008). Instituto de Estudios Turísticos. (2002). *Movimientos Turísticos en Fronteras (Frontur)* Instituto de Estudios Turísticos. Recuperado de [http://www.iet.tourspain.es/es-ES/estadisticas/frontur/Anuales/Movimientos%20Tur%C3%ADsticos%20en%20Fronteras%20\(Frontur\)%202002.pdf](http://www.iet.tourspain.es/es-ES/estadisticas/frontur/Anuales/Movimientos%20Tur%C3%ADsticos%20en%20Fronteras%20(Frontur)%202002.pdf)

- Gráfica 7: Global Power City Index 2013:** Institute for Urban Strategies. (Octubre de 2014). *Global Power City Index 2014*. The Mori Memorial Foundation. Recuperado de [http://www.mori-m-foundation.or.jp/gpci/pdf/GPCI14\\_E\\_Web.pdf](http://www.mori-m-foundation.or.jp/gpci/pdf/GPCI14_E_Web.pdf)
- Gráfica 8: Institute for Urban Strategies.** Institute for Urban Strategies. (Octubre de 2014). *Global Power City Index 2014*. The Mori Memorial Foundation. Recuperado de [http://www.mori-m-foundation.or.jp/gpci/pdf/GPCI14\\_E\\_Web.pdf](http://www.mori-m-foundation.or.jp/gpci/pdf/GPCI14_E_Web.pdf)
- Gráfica 9: Evaluación comparativa de la competitividad de las ciudades 2012 por categorías:** Economist Intelligence Unit. (Enero de 2012). *Hot spots. Benchmarking global city competitiveness*. Recuperado de [http://www.citigroup.com/citi/citiforcities/pdfs/eiu\\_hotspots\\_2012.pdf](http://www.citigroup.com/citi/citiforcities/pdfs/eiu_hotspots_2012.pdf)
- Gráfica 10: Índice de Competitividad Regional UE:** Annoni, P., & Dijkstra, L. (2013). *EU Regional Competitiveness Index RCI 2013*. European Commission. Recuperado de [http://ec.europa.eu/regional\\_policy/sources/docgener/studies/pdf/6th\\_report/rci\\_2013\\_report\\_final.pdf](http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docgener/studies/pdf/6th_report/rci_2013_report_final.pdf)
- Gráfica 11: Educación:** Annoni, P., & Dijkstra, L. (2013). *EU Regional Competitiveness Index RCI 2013*. European Commission. Recuperado de [http://ec.europa.eu/regional\\_policy/sources/docgener/studies/pdf/6th\\_report/rci\\_2013\\_report\\_final.pdf](http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docgener/studies/pdf/6th_report/rci_2013_report_final.pdf)

# La crisis como oportunidad para la competitividad: La situación de Dublín (Irlanda) después de la crisis del 2008 hasta el 2014

Juan Sebastián Villa Londoño (I-2013); Mariángela Oliver Romero, Lisseth Glen Molina y Camila Santana Guiza (II-2013); Paula Orozco Roa y Luis Blanco Arango (I-2014), y María Carolina Serrano Ospina, María Camila Jara Castro y Laura Lozano Rodríguez (I-2015)

## Presentación

El presente trabajo tiene como objetivo realizar un análisis de la ciudad de Dublín, Irlanda, en relación con la crisis económica mundial que se generó en el año 2008. El trabajo analiza las causas catalizadoras de la crisis y las consecuencias que produjo para la ciudad y su estructura económica, como por ejemplo el mercado laboral y los precios de vivienda. Es determinante entender de qué manera se vio afectada la ciudad y cómo, a través de diversas estrategias o dinámicas en su estructura económica, afrontó la crisis para convertirla en una oportunidad para mejorar. Para poder entender la situación de Dublín después de la crisis del 2008, es importante mencionar que en septiembre de ese año Irlanda se convirtió en el primer país de la Zona Euro en entrar en recesión debido al estallido de la crisis. Para noviembre de 2010 Irlanda fue el segundo país rescatado de la Zona Euro y solicitó una ayuda de 85000 millones de euros (El Mundo, 2012). Por ello fue sometida a una serie de medidas tales como los recortes de gastos y el alza en los impuestos, las cuales buscaban reducir el déficit presupuestal (Reuters América Latina 2013). De igual forma, es importante mencionar que en noviembre del 2013 Irlanda pudo abandonar el programa de rescate económico y recuperó su soberanía económica (BBC, 2013). Por último, este documento ilustra cómo estas medidas determinaron las dinámicas de la reconfiguración del modelo territorial y de desarrollo de Dublín y su papel en el mundo globalizado en

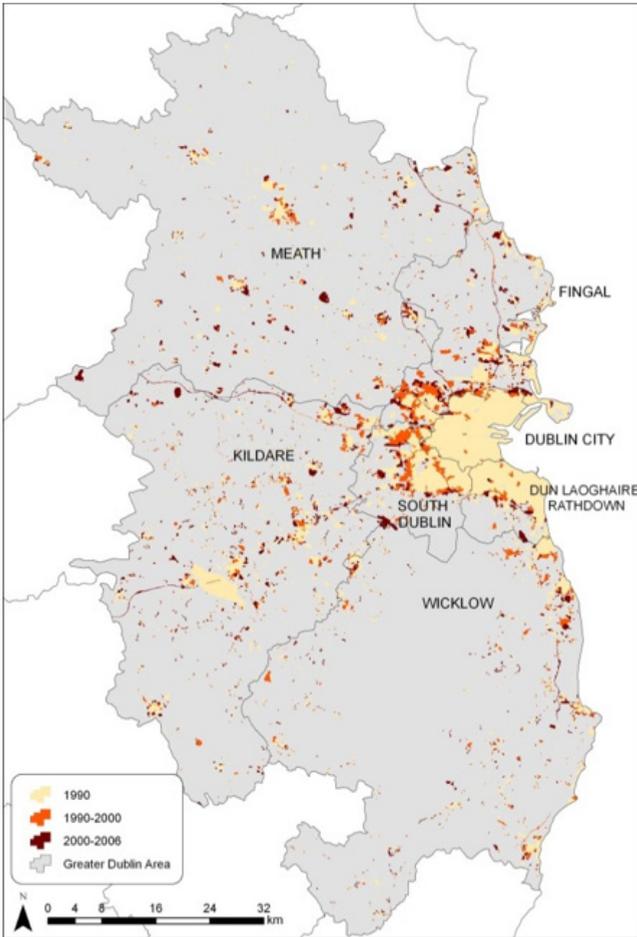
relación con el medio ambiente. Ello con el propósito de entender cómo a partir de la crisis Dublín se posicionó como una ciudad competitiva a nivel internacional.

## Dublín y la economía irlandesa

Dublín es la capital de la República de Irlanda, constituida como un centro financiero, comercial, educativo, turístico, de empleo y de otras actividades económicas, entre las cuales se destaca la presencia de la industria tecnológica y de software. Estas dinámicas resultan ser un factor atrayente para la población y, por ello, la ciudad cuenta con 1273069 habitantes, que representan aproximadamente un cuarto de la población de Irlanda. Adicionalmente, a causa de su composición, la economía de la ciudad aporta el 40% del PIB nacional (Dublin Chamber of Commerce, s.f.).

Como resultado de su creciente importancia, se generó la necesidad de crear el área metropolitana del Gran Dublín conformada por la ciudad de Dublín y los 6 condados circundantes, a saber: Rathdown, Dublín Sur, Fingal, Meath, Kildare y Wicklow. Los principales temas que impulsaron la integración de las diferentes entidades territoriales son el transporte, la tecnología, el empleo y el crecimiento demográfico de la capital. Con el fin de mejorar en cada una de estas áreas, se estableció la Autoridad Regional cuyo objetivo principal es promover la coordinación, la cooperación y la acción conjunta entre los gobiernos locales (Dublin Regional Authority, 2015). La importancia del Gran Dublín radica en la atracción de población en edad productiva, proveniente no sólo de toda Irlanda sino de otros países, llevando a que esta área cuente con el 39% de la población del país, es decir, 1,8 millones de habitantes (Dublin Chamber of Commerce, s.f.); estas dinámicas demográficas producen el crecimiento paulatino del área metropolitana, como se observa en el mapa1.

**Mapa 1: Distribución Espacial del Desarrollo Urbano en el área del Gran Dublín**



Fuente: Walsh (2010)

Otro aporte representativo del Gran Dublín se da en términos tecnológicos dado que se han realizado avances significativos en los sistemas de información geográfica, permitiendo la existencia de mejores servicios y herramientas de georeferenciación, entre otros (Shahumyan, Williams & Foley 2012).

En lo que respecta a la economía, Dublín concentra la actividad más representativa y con un mayor aporte a la economía del país: el sector financiero y de servicios. Este sector ha experimentado un notable crecimiento, llevando a la conformación de un centro internacional que aporta dos tercios del Producto Nacional Bruto (PNB) (Santander Trade, 2015). En la tabla 1, se

ilustra la participación de los tres sectores económicos más representativos del país, siendo el sector ubicado en Dublín (sector servicios) el que más aportes realiza al PIB y el que brinda un mayor número de empleos, lo cual es coherente teniendo en cuenta la concentración demográfica anteriormente expuesta. No obstante, se observa que su crecimiento anual cuenta con un porcentaje inferior a comparación de los demás sectores. Por su parte, el turismo en la ciudad también ha cobrado una mayor importancia como fuente de ingresos, que representan el 5% del PIB.

**Tabla 1: Participación de los sectores económicos en la Irlanda**

Repartición de la actividad económica por sector	Agricultura	Industria	Servicios
Empleo por sector ( <i>en % del empleo total</i> )	4,7	18,3	76,9
Valor añadido ( <i>en % del PIB</i> )	1,6	24,1	74,3
Valor añadido (crecimiento anual <i>en %</i> )	13,5	-0,1	-0,7

**Fuente:** World Bank, tomado por Santander Trade (2015).

## Situación económica en Dublín antes de la crisis del 2008

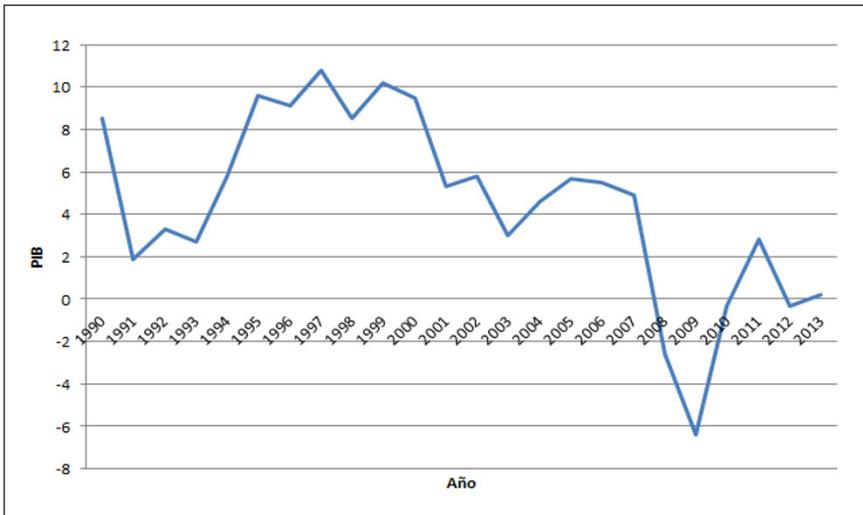
### Periodo del Tigre Celta

Para lograr el entendimiento de las dinámicas desarrolladas en la ciudad de Dublín, primero se hace necesario hablar de los antecedentes y los sucesos que marcaron el funcionamiento de Irlanda como país. Una de las etapas de mayor crecimiento económico en Irlanda es el Periodo del Tigre Celta. Este periodo se da desde la década de 1990 hasta los primeros años de la década del 2000 y los principales hechos que lo marcaron fueron la llegada de compañías tecnológicas, la generación de empleo, la inmigración de trabajadores y la riqueza a nivel nacional (Ask about Ireland).

Por lo anterior, a nivel regional se reconoce la importancia económica de Irlanda y en particular de Dublín a raíz de sus logros económicos durante el Período del Tigre Celta. El país tuvo un acelerado crecimiento económico, especialmente en Dublín, que se vio asociado a la inversión en alta tecnología e industria pesada, pero también a la priorización de la educación de mano de

obra (García Menéndez, 2003). Es importante establecer que hubo un cambio significativo en la estructura económica de la ciudad, pues se reconfiguraron los sectores productivos. Lo anterior implicó que el peso del área productiva agrícola se redujera, trasladando la importancia a sectores como la industria, la innovación tecnológica y la plataforma de servicios de la ciudad (Santander Trade 2015). Como se observa en el gráfico 1, en el Período del Tigre Celta, se dieron diversas variaciones del PIB de Irlanda, reflejadas tanto en aumentos como en disminuciones, con una tendencia a un incremento gradual y constante. A partir de la reducción del desempleo y el aumento en el PIB, la población logró aumentar su poder adquisitivo, lo que tuvo un efecto directo sobre la vivienda a través de un aumento en su demanda.

**Gráfico 1: Variación del PIB de Irlanda 1990-2013**

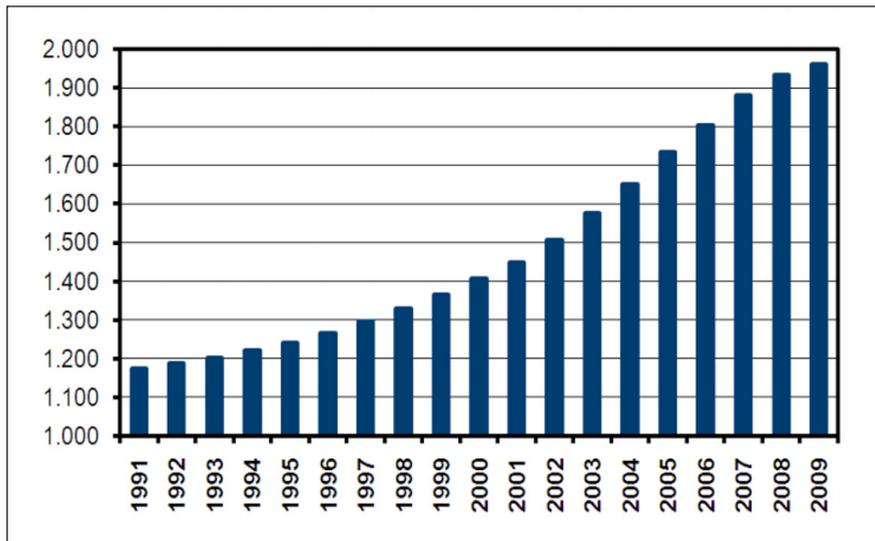


**Fuente:** Elaboración de los autores con base en el Banco Mundial.

Durante esta época y teniendo en cuenta las favorables circunstancias, fue posible que “19 de las 25 empresas líderes en tecnología en el mundo establecieran sus actividades de I + D o plantas de producción en Irlanda” (Calzada, 2011), principalmente en la ciudad de Dublín donde, como ya se mencionó, se concentra este sector económico. Los efectos de la instauración de empresas e industrias multinacionales en la ciudad se ven plasmados principalmente en dos elementos: el aumento en la demanda de vivienda y el aumento en la oferta de empleo. El primer aspecto hace referencia a cómo

la reducción del desempleo incrementó los ingresos per cápita y promovió en la población una mayor capacidad de ahorro; a partir de ello, las personas tuvieron el deseo de y la capacidad económica para adquirir viviendas con una mejor calidad, impulsando la construcción de más lugares de vivienda. El gráfico 2 ilustra la situación anteriormente descrita, donde aumenta el número de viviendas anualmente.

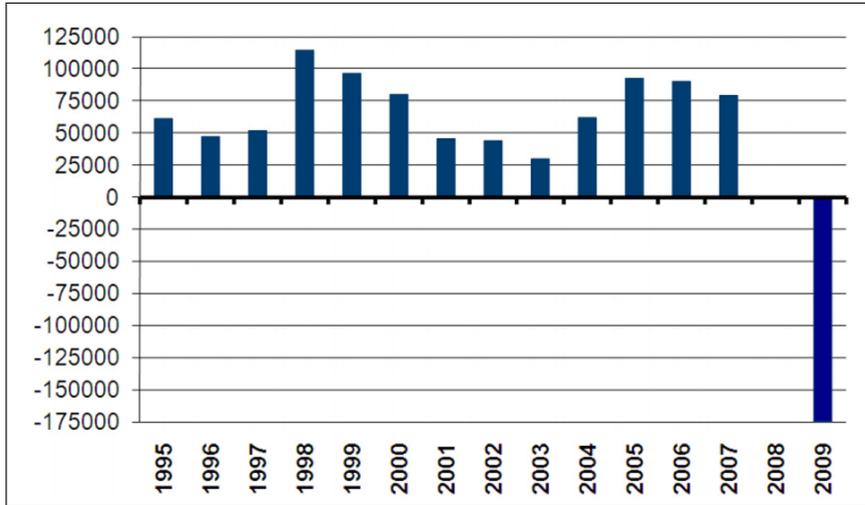
**Gráfico 2: Número de viviendas 1991 – 2009**



Fuente: Aramburu (2011).

El segundo aspecto se refiere a que la creación de posiciones de trabajo en las empresas que llegaron a Dublín permitió la apertura de vacantes laborales, permitiendo una disminución de la tasa de desempleo a nivel nacional. Con la creación de 900000 empleos, se logró reducir esta tasa del 12% en 1995 al 4,3% en 2011 (Aramburu, 2011), posicionando a Irlanda como uno de los países con menores tasas de desempleo en la Unión Europea. En el gráfica (gráfico 3, presentado a continuación, se reflejan las variaciones en la creación de empleo, donde existió un aumento notable entre 1997 y 1998, años comprendidos en el periodo del Tigre Celta, y una gradual disminución a medida que concluye este periodo.

**Gráfico 3: Creación de empleo 1995 - 2009**



Fuente: Aramburu (2011).

Complementando lo anterior, el fuerte impulso de la industria tecnológica dio origen a la necesidad de mejorar los mecanismos para la formación de mano de obra cualificada en estas áreas. Por ello, las universidades y los centros de formación se adecuaron para desarrollar un sistema de educación universitario que se concentró en formar personas en temas de innovación y tecnología, en programas de pregrado y postgrado, lo cual generó una clara ventaja competitiva. Gracias a estas modificaciones, el capital humano que se forma en Irlanda es de alta calidad y resulta muy atrayente para la inversión extranjera; es posible afirmar que es el país europeo con la mayor cantidad de universitarios (García Menéndez, 2003).

Aparte de los factores anteriormente explicados, otro factor que resultó decisivo en el crecimiento económico fue la integración de Irlanda a la Zona Euro. El país forma parte de la Unión Europea desde 1973; sin embargo, no fue sino hasta el año 2008 que decidió cambiar su moneda al Euro. Este cambio produjo la verdadera introducción de Irlanda al mercado internacional, a causa de su capacidad productiva y competitiva, e hizo posible la comprensión de su importancia geopolítica en la región. La tabla 2 refleja el crecimiento económico de Irlanda a partir de 1993. Ello generó un impacto en el crecimiento del mercado de trabajo en el país (Kirby, 2007).

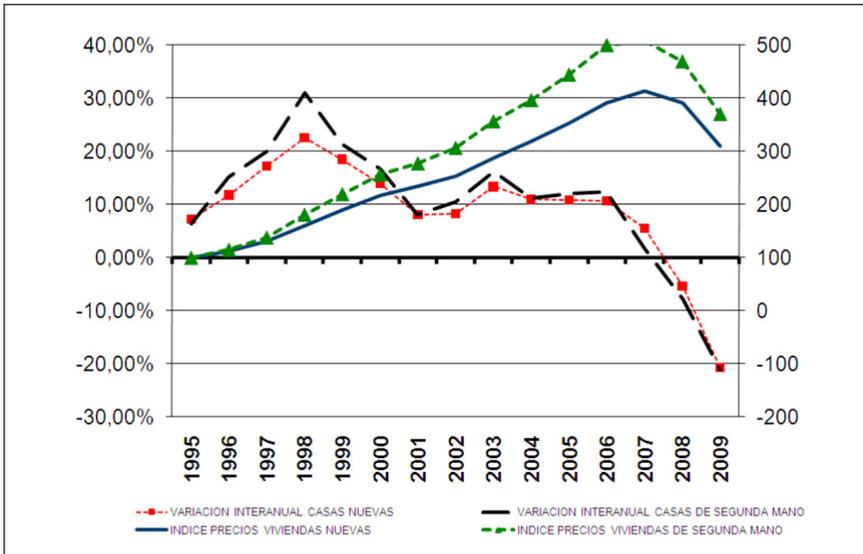
**Tabla 2: Crecimiento de la economía irlandesa 1990- 2005**

Year	GDP	GNP
1990	1.9	2.5
1991	3.3	1.9
1992	2.6	2.6
1993	5.8	6.3
1994	9.5	8.0
1995	7.7	7.2
1996	10.7	9.0
1997	8.9	8.1
1998	8.5	7.7
1999	10.7	8.5
2000	9.2	9.5
2001	6.2	3.9
2002	6.1	2.7
2003	4.4	5.1
2004	4.3	3.9
2005	5.5	5.4

**Fuente:** Kirby (2007).

La entrada a la Zona Euro de Irlanda determinó una fuerte bajada de los intereses y facilitó la financiación del exterior, lo que generó que Irlanda experimentara una burbuja inmobiliaria (Aramburu, 2011). La subida de los precios se determinó por los intereses especulativos de todos los participantes en el mercado inmobiliario (promotores, compradores, bancos, etc.), que se apoyaron en la facilidad de acceder a créditos de vivienda. Es así como para el 2006 el país “alcanzó el máximo nivel de ventas de viviendas (111 790)” y “el nivel más alto de construcción residencial, el 14% del PIB” (Aramburu, 2011). Por otra parte, “durante el periodo comprendido entre 1995 y 2007 los precios nominales de las viviendas nuevas crecieron un 313,67% y el precio de las viviendas de segunda mano un 408,46%, es decir, un aumento medio anual nominal del 12,5% y del 14,5% respectivamente” (Aramburu, 2011). Como se ve a continuación en el gráfico 4, la alta demanda de vivienda promovió el aumento en los precios de la misma, llegando a unos costos notoriamente elevados y con una variación interanual nula.

**Gráfico 4: Evolución de los precios de la vivienda durante el Período del Tigre Celta**



Fuente: Aramburu (2011).

Además, a pesar de la condición de crecimiento del sistema económico derivado del dinamismo en algunos sectores productivos, se generaron desequilibrios importantes, que repercutieron en situaciones que alimentaron la burbuja inmobiliaria que se creó en el país, y en las consecuencias que padeció la ciudad. Por un lado, las subvenciones de los fondos de cohesión de la Unión Europea (UE) y por otro lado, la llegada de inversores extranjeros atraídos por la política de bajos impuestos, que sumado a una de las inflaciones más altas de Europa (El Fondo de cohesión en una ojeada, 2013), generó un escenario de desequilibrio a causa de las condición de dependencia para costear las actividades económicas, afectando la región y la ciudad. La condición de dependencia económica para costear las actividades económicas se catalizó en un escenario de desequilibrio, en el cual la región y la ciudad inevitablemente se vieron afectadas.

## Crisis financiera del 2008 en Irlanda

En septiembre de 2008 Irlanda se convierte en el primer país de la Zona Euro en entrar en recesión debido al estallido de la burbuja inmobiliaria, principalmente por dos factores: la aprobación de una garantía de crédito por valor de 400 000 millones de euros para los bancos irlandeses, y, para

diciembre de ese mismo año, la inyección de 5500 millones de euros en sus tres bancos mayores, nacionalizando el *Anglo Irish Bank* (Latercera, 2011), convirtiéndose en uno de los primeros países europeos en reaccionar ante el hundimiento del banco de inversión *Lemanh Brothers*.

Es por esto que Irlanda se vio afectada por una profunda crisis que generó un déficit que superó el 30% de su PIB, enfrentándose a un plan de rescate económico en el año 2010 que contó con medidas formuladas e impuestas por la Troika, que es el conjunto de tres instituciones (la Comisión Europea, el Banco Central Europeo y el Fondo Monetario Internacional) que se encarga de supervisar a aquellos países con graves problemas económicos y a quienes reciben préstamos financieros de la Unión Europea y el Fondo Monetario Internacional (Troika Watch, 2012). Dicho plan de rescate se enfoca en tres pilares fundamentales:

1. Restaurar la viabilidad del sector financiero: por medio de la recapitalización, la reducción del personal y el fortalecimiento del sistema de control, para así restaurar el sistema bancario
2. Poner las finanzas públicas en una senda sostenible: reduciendo el déficit público el empleo de servicios públicos y el gasto de capital, e incrementando el ahorro de las transferencias sociales.
3. Aumentar el potencial de crecimiento: restaurando la competitividad, fomentando las exportaciones y reformando el mercado laboral competitivo, para retornar el crecimiento económico sustentable (Hegarty, 2013).

La siguiente sección abarca las repercusiones que atravesó Dublín luego del periodo de la crisis, y cómo esta afectó el comportamiento del sistema económico de Irlanda reflejado en la recesión que presenta el país en los últimos años.

## Repercusiones de la crisis del 2008 en la ciudad de Dublín

El 15 de diciembre de 2013 Irlanda se convierte en el primer país que sale oficialmente del programa de rescate de la UE y el FMI sin ayuda adicional. Así logró convertirse en un ejemplo para el resto de los países rescatados, pues mantuvo condiciones económicas adecuadas para las personas más afectadas

por la crisis (Euroxpress, 2013). Aunque Irlanda enfrentó altos niveles de desempleo y pérdidas de vivienda causadas por las medidas de austeridad que debió tomar como parte del programa, y que deberá mantener en la actualidad, logró recuperar su independencia económica y financiera (Euroxpress, 2013).

El gráfico 5, que se presenta a continuación, compara el déficit del PIB de Grecia, Irlanda y Portugal y el porcentaje de la deuda sobre el mismo. Se observa que el decrecimiento del PIB en Irlanda para el año 2009 fue superior al de Grecia y Portugal alcanzando una cifra del 7%. Aunque no es posible afirmar que la “receta irlandesa” fue una fórmula universal, porque si bien Irlanda reaccionó y obtuvo el resultado esperado esto no implicó que las condiciones sean las mismas para el resto de los países.

**Gráfico 5: Evolución y previsiones de los indicadores macro de Grecia, Irlanda y Portugal**



Fuente: Amigot (2012).

## 4.1. Mercado laboral

La crisis financiera del 2008 y la recesión que se generó en el país tuvieron repercusiones sobre el mercado laboral de la ciudad de Dublín. Durante el periodo 2008-2012 se perdieron cerca de 340 000 empleos en toda Irlanda, siendo aproximadamente el 16% de todo el mercado laboral. Se pasó de 2,2 millones a aproximadamente 1,8 millones de personas laborando. Esto generó que los niveles de desempleo se triplicaran en ese periodo de tiempo.

Dicha situación generó la salida del país de 200 000 irlandeses menores de treinta años. Este escenario produjo la pérdida de nuevos talentos. Además, Dublín dejó de ser reconocido como un centro de innovación y perdió importancia como centro competitivo a nivel mundial y regional, carácter en el que se había venido destacando en los últimos años antes de la crisis.

## Precios de la vivienda

Después del estallido de la burbuja inmobiliaria en el 2008, los precios de la vivienda cayeron drásticamente. Posteriormente, y hasta finales del año 2012 se empezaron a recuperar los precios de la vivienda en Irlanda, especialmente en Dublín donde aumentaron significativamente frente al país, debido a la falta de oferta y a la demanda significativa. “En el momento del boom el sector llegó a ser el 20% del PIB, y ahora supone un 6%. En una economía sostenible, nunca debería ser superior al 10%” (Finfacts Team, 2014). La zona más afectada fue el lado sur de la ciudad, donde se llevaron a cabo las mayores construcciones. Es importante, entender que el río Liffey divide a Dublín entre el norte trabajador y el sur lujoso, que es la zona más atractiva. Como se mencionaba ésta zona de la ciudad fue la más afectada y donde se podía encontrar construcciones vacías con letreros de venta o arriendo, en todas las cuadras de la zona.

Durante los años previos al estallido de la burbuja inmobiliaria, los bancos en Irlanda otorgaban créditos sin saber si sus clientes los podían pagar. Por lo que muchas familias lograron acceder a un crédito para vivienda, adicional a otros tipos de créditos que ya habían adquirido. Se calcula que para finales del año 2010, cada familia irlandesa debía en promedio 132000 euros a los bancos y el precio de las casas que compraron valía 36% menos que en el año 2006 cuando pagaron por ellas cifras exorbitantes (Clarín, 2010).

Dublín domina el mercado inmobiliario en el país con más de 1/3 de todas las transacciones. Es por esto que lo que sucede en la ciudad y su área metropolitana tiene graves consecuencias a nivel nacional y genera preocupación para el Gobierno.

## Reconfiguración del modelo territorial y de desarrollo de Dublín

Dublín a partir de la crisis ha cambiado su énfasis de desarrollo y su modelo territorial, y se ha enfocado en ser una ciudad creativa que ha generado cambios en la planificación de la ciudad. Esto se ha generado a partir de una recesión económica en 2009 y como alternativa al Plan de Desarrollo anterior que se había formulado para 2005-2011, el cual tenía como eje el crecimiento económico para el cumplimiento de sus objetivos (Consejo de la Ciudad de Dublín, 2005). Este ahora concibe un enfoque más creativo en el que se fijan las aspiraciones y oportunidades para Dublín, que espera para

Within the next 25 to 30 years, Dublin will have an established reputation as one of the most sustainable, dynamic and resourceful city regions in Europe. Dublin, through the shared vision of its citizens and civic leaders, will be a beautiful, compact city, with a distinct character, a vibrant culture and a diverse, smart, green, innovation-based economy... In short, the vision is for a capital city where people will seek to live, work and experience as a matter of choice (Consejo de la Ciudad de Dublín, 2011).

El Plan de Desarrollo de la Ciudad se logra establecer como clúster creativo, el cual está en la capacidad de atraer a la clase creativa (Consejo de la Ciudad de Dublín, 2011). De igual forma, es necesario resaltar que la ciudad pretende desarrollar una estructura urbana concentrada a través de una conectividad física eficiente y además una conectividad tecnológica que responda a la plataforma de innovación como base de su estructura económica (Consejo de la Ciudad de Dublín, 2011). Desde este punto de vista no es posible entender la ciudad de manera aislada, es importante entender el papel significativo que juegan la ciudad y el país dentro del entorno regional, gracias a su posición estratégica en términos de creatividad y competitividad.

### La Crisis como Oportunidad para el desarrollo de la ciudad

Para entender de qué manera impactó la crisis económica en la ciudad de Dublín es determinante analizar la reconfiguración de su estructura territorial a partir de este fenómeno económico. Es necesario aseverar que el proceso de desarrollo de la ciudad no estuvo sujeto a cambios significativos. A partir de la crisis la ciudad establece un nuevo enfoque de desarrollo con base en

el cual busca generar una estructura urbana sostenible capaz de generar una mejor calidad de vida para sus ciudadanos. La crisis económica sirvió como punto de partida para la creación de una visión territorial compartida, en donde el accionar de cada uno de los actores que intervienen en el territorio, tanto público como privado, fue articulado para la recuperación de la ciudad en relación con su importancia en la región y en el país.

Esta nueva perspectiva replanteo el modelo anterior, el cual se enfocaba en establecer un proceso de renovación urbana cuyo elemento determinante era el crecimiento económico a través de la consolidación del mercado inmobiliario. Sin duda, esto se vio reflejado en un importante crecimiento de la ciudad que contaba para el año 2008 con condiciones económicas estables. Sin embargo, este acelerado crecimiento urbano fue un proceso fragmentado lo que ocasionó que no todas las áreas de la ciudad estuvieran sujetas a las nuevas condiciones de bienestar que se desprendían de su estabilidad económica.

Esto llevó a que el nuevo plan de desarrollo de la ciudad tuviera como principios la sostenibilidad y la conectividad física (Consejo de la Ciudad de Dublín, 2011), entendiendo la necesidad de articular los objetivos y acciones de cada uno de los actores involucrados en el proceso de desarrollo. Desde esta perspectiva, es posible identificar que Dublín tiene una visión de planificación asociada en la cual la participación de cada actor es determinante. Así, cada intervención urbanística se debe integrar de manera eficiente a la infraestructura urbana de la ciudad.

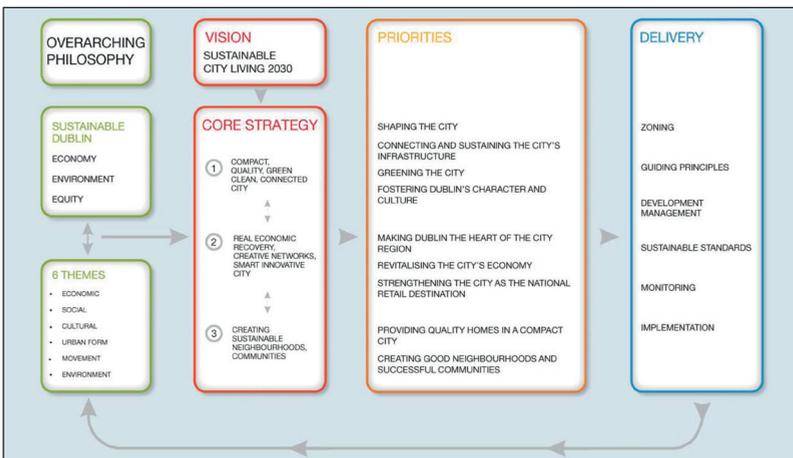
Es necesario señalar que esta nueva estrategia abarca el problema económico más allá de las dinámicas productivas de la ciudad pues se preocupa por responder al impacto de las condiciones crecientes de contaminación a nivel mundial como las emisiones de carbono y el uso excesivo de los recursos naturales. Así se implementa en la ciudad la estrategia de cambio climático de Dublín. La estrategia es determinante en esta nueva configuración territorial que pretende fortalecer una ciudad limpia, verde y accesible, soportada por un sistema económico inteligente el cual priorice la innovación y la producción de medios de producción sostenibles.

En relación con lo anterior, el gobierno de la ciudad identifica seis temas determinantes en la gestión del territorio (Consejo de la Ciudad de Dublín, 2011). Estos temas serán las estrategias por medio de las cuales se determinará el desarrollo futuro de Dublín, enfatizando la interrelación entre los temas y el enfoque sostenible de Dublín.

La crisis como oportunidad para la competitividad: La situación de Dublín (Irlanda) después de la crisis del 2008 hasta el 2014

- **Económico:** consolidar a la ciudad de Dublín como el corazón de las dinámicas económicas a escala regional y nacional a través del establecimiento de una red de centros especializados que sirvan como base para los procesos de creación e innovación.
- **Social:** la estructura urbana de la ciudad debe ser compacta proyectando la sostenibilidad en la eficiencia de su infraestructura. Además, resalta el hecho de convertirse en un escenario de sincretismo cultural en donde la multiplicidad de culturas se establecen como un activo del territorio.
- **Cultural:** Ampliar la oferta cultural de la ciudad, fortaleciendo la apropiación de los ciudadanos sobre los bienes patrimoniales, de la mano de un espacio público seguro diseñado para permitir el encuentro y el esparcimiento.
- **Forma Urbana:** una estructura espacial óptima que permita una eficiente conectividad física y además que consolide procesos de apropiación del territorio.
- **Movilidad:** una red de transporte integrado que se adapte a las condiciones cambiantes del entorno urbano. Es decir, un sistema de movilidad próximo a las dinámicas de los ciudadanos que responda a la necesidad de desplazamiento y que reduzca el tiempo empleado en desplazarse.
- **Medio ambiente:** un Dublín sostenible en los próximos 25-30 años, siguiendo una visión prospectiva del territorio para asegurar que su estructura urbana responda y se adapte a las necesidades cambiantes del escenario urbano.

**Gráfico 6: Contexto para el Desarrollo**



Fuente: Consejo de la Ciudad de Dublín (2011).

El gráfico 6 se ilustra de forma clara las estrategias de desarrollo que sigue la ciudad en el Plan de Desarrollo, a partir del cual se resalta la interrelación entre cada factor.

## Dublín Sostenible

### Dublín y el medio ambiente

Reconociendo que las crisis que afectan a los países y en especial a las ciudades no son sólo de tipo económico, destinaremos esta parte del documento a resaltar los esfuerzos que ha hecho Irlanda, principalmente Dublín, para el mejoramiento de la calidad del medio ambiente. En cuanto al mejoramiento de la calidad del aire, Dublín es un ejemplo para la Comunidad Europea, ya que estableció la prohibición de comercialización y venta de combustibles derivados del petróleo; a esta prohibición se le aduce haber evitado 360 muertes desde 1990, a causa de enfermedades relacionadas con la baja calidad del aire. Por su parte Irlanda, por medio del Departamento de Medio Ambiente, Comunidad y Gobierno Local, busca ampliar la cobertura de esta prohibición a las ciudades pequeñas, ya que en estas aún se comercializan y se venden dichos combustibles. Por lo anterior, es necesario llevar a cabo una reforma legislativa que permita salvar vidas como en Dublín (European Environment Agency, 2013).

Por un lado, se observa que la participación ciudadana en temas de mejoramiento del medio ambiente es crucial. En cuanto a la producción y manejo de residuos sólidos, se puede ver que Dublín maximiza esfuerzos para empoderar a sus ciudadanos en pro de mejorar la gestión de dichos residuos y garantizar una buena prestación de servicios públicos (Dublin City Council, 2011). En cuanto al manejo de residuos, es la población quien lidera la gestión de los mismos por medio del reciclaje, con la aplicación del Plan de Gestión de Residuos que se publicó en 2004. Con el cual se lograron enormes mejoras para el 2012, por ejemplo, se ha logrado una tasa de recuperación o reciclaje en los hogares del 76%; en cuanto a envases, la tasa de reciclaje es de 87% y se han establecido más de 618 bancos de botellas para contribuir su reutilización y reciclaje. Es tal el avance del programa que se ha logrado que la tasa de recuperación y reciclaje supere la de eliminación o desecho (Dublin City Council s.f.-c).

Por otro lado, es importante resaltar los esfuerzos que ha realizado Dublín en lo que se refiere a la conservación de la biodiversidad y su incorporación al sistema urbano. En 2008, la ciudad creó un plan denominado *Biodiversity Action Plan* (BAP), por medio del cual se pretende proteger las especies y los hábitats prioritarios determinados por la Unión Europea. Para cumplir dicho objetivo, se plantean tres acciones principales: aumentar la conciencia frente a la biodiversidad, trabajar con los interesados para proteger los puntos claves de biodiversidad, y proveer una guía para conservar el patrimonio natural de Dublín (Dublin City Council s.f.-b). A su vez, se han generado vínculos entre el BAP y otros planes con fines similares a nivel nacional y mundial, como lo es el Convenio sobre la Diversidad Biológica del cual Irlanda hace parte desde 1996.

Un último aspecto a resaltar es la existencia de un concurso denominado *Dublin City Neighbourhood Awards*, cuyo propósito es hacer que los residentes y los negocios se asocien para incentivar el cuidado y el mejoramiento de su entorno. Para ello, los habitantes interesados se inscriben para competir con vecinos, negocios o colegios, con el fin de realizar acciones que mejoren puntos específicos de la ciudad y la calidad de vida de los residentes. El premio son 75 mil euros, (Dublin City Council s.f.-a).

Los elementos mencionados a lo largo del apartado han llevado a excelentes resultados en cuanto a temas medioambientales (calidad del aire, reducción de producción de residuos sólidos y protección de la biodiversidad) y, por ello, Dublín es considerado como un ejemplo de buenas prácticas en pro del mejoramiento de la calidad del medio ambiente, según la Comisión de Medio Ambiente de la Comisión Europea. Adicionalmente, se puede afirmar que es por esta razón que la crisis ambiental de 2008, que se dio junto a la crisis económica, afectó a un sinnúmero de ciudades y países pero no afectó a Dublín ni a Irlanda.

### Modelo territorial para un desarrollo sostenible

Existen factores por los cuales es necesario vincular el desarrollo de la ciudad de Dublín con prácticas sostenibles. En este caso un cambio en sus patrones de producción y la búsqueda de energías renovables son elementos que tendrían un impacto positivo directo en la recuperación de la ciudad. De igual forma, existen argumentos de carácter económico, tal como lo señala un informe de *Stern Review* (2007), que afirma que el costo de la inacción es mucho mayor

que el costo de la acción temprana. En consecuencia, para la ciudad es muy importante aunar esfuerzos para reducir sus emisiones de carbono, teniendo como meta un estado de postcarbono para configurarse como una ciudad competitiva, resistente y sostenible.

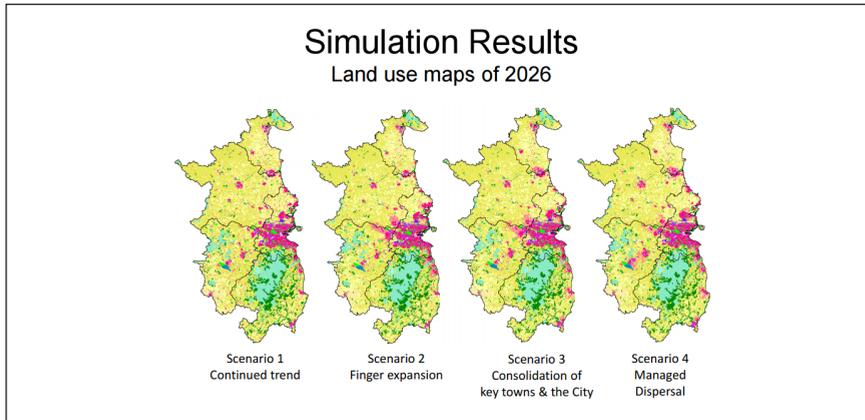
En definitiva, ya no es una opción de desarrollo el crecimiento urbano acelerado, reflejado en un proceso de expansión urbana desbordado en el cual su estructura urbana se hace cada vez más ineficiente y además aumenta la dependencia por el uso de combustibles no renovables y energías importadas. Esta situación sugiere un escenario de desequilibrio incontenible en el cual la imagen o marca de ciudad es completamente negativa, pues estas condiciones limitan la capacidad de la ciudad para consolidarse como un centro de innovación y desarrollo (Stern Review, 2007).

Es preciso resaltar que este Plan de Desarrollo se dio en un contexto de incertidumbre económica nacional y mundial en el cual la ciudad no estuvo en la capacidad de responder eficientemente a los retos que le planteó la crisis del 2008. Por tal motivo, en la regeneración y transformación de la ciudad no solo se trata de optimizar toda su estructura económica, sino de generar una visión sostenible y un modelo territorial coherente que se establezca como base de su competitividad.

Otro elemento importante, complementario al Plan de Desarrollo, es la aplicación del modelo MOLAND (Monitoring Urban Land Cover Dynamics), que permite simular los posibles escenarios respecto a los futuros patrones de asentamiento en un territorio (ver mapa 2). Dublín llevó a cabo diversos estudios utilizando este modelo para determinar sus posibles formas de crecimiento urbano, junto con los beneficios y las consecuencias de cada uno, con el fin de establecer cuál resultaría más conveniente. Abarcando aspectos como la zonificación, la sostenibilidad, la accesibilidad y el transporte, fue posible crear cuatro escenarios para la ciudad (ver mapa 2) (Convery & Williams, 2013).

La crisis como oportunidad para la competitividad: La situación de Dublín (Irlanda) después de la crisis del 2008 hasta el 2014

## Mapa 2: Simulaciones MOLAND para el Gran Dublín



Fuente: Convery y Williams (2013).

De esta forma, es posible identificar desde un análisis geográfico que la disposición territorial de la ciudad se orienta a través de una red de centros económicos, educativos y culturales. A continuación, el mapa 3 muestra cómo se organizó la ciudad partiendo de estas áreas específicas:

## Mapa 3: Principales centros culturales- Dublín



Fuente: Consejo de la Ciudad de Dublín (2011).

El desarrollo del área metropolitana de Dublín, o el área del Gran Dublín, se caracterizaba por un desarrollo de viviendas de baja densidad que se extendía

sobre un área amplia (dispersión), que se distribuía por carreteras cerradas o callejones. Por esta condición se generaliza el uso de los automóviles lo que atentó contra el desarrollo sustentable, porque no contribuía a la consolidación de una ciudad más compacta que permitiera ayudar al uso del transporte público. De igual forma, esto ocasionó que se generaran una serie de problemáticas tales como: falta de vivienda asequible, congestión vehicular y expansión suburbana (Consejo de la Ciudad de Dublín, 2011).

No obstante, a partir del Plan de Desarrollo, Dublin ha creado ‘corredores de innovación’ para convertirse en un clúster creativo. El plan busca la conformación de tres corredores de innovación que conduzcan al norte, al este, al sur y al centro de la ciudad, logrando la conexión de casi toda la ciudad, con la finalidad de lograr concentrar la innovación regional. No obstante, estos corredores no tienen presencia física en la geografía de la ciudad. De esta forma, el modelo de ordenamiento territorial obedece a un patrón radio-céntrico en el cual la masificación de la estructura física no llega a configurarse como el eje estructural de la ciudad, sino que es sustituida por una eficiente plataforma de comunicación informacional. En el Plan de Desarrollo 2011-2017 se presenta una visión de ciudad con tres características:

1. Limpia, verde, compacta y conectada
2. Económicamente innovadora y elegante
3. Barrios y comunidades sostenibles

### **Red de clusters económicos, educativos y culturales**

La estructura urbana muestra la importancia de Dublín en las dinámicas económicas a escala nacional y regional, lo cual lo hace compatible con la creación de una red de clústers económicos, educativos y culturales que soportan y estructuran la vida en la ciudad. De esta manera, la sinergia entre los clústeres existentes con los emergentes es fundamental ya que optimiza los tres corredores económicos propuestos para la región. Al ensanchar el centro de la ciudad hacia el este y el oeste, específicamente en las áreas de Docklands y Heuston, genera una estrategia que complementa un desarrollo integral de la ciudad interior, en la cual se resalta la importancia del patrimonio y la diversidad que alberga la ciudad.

De tal forma, la visión prospectiva de la ciudad está sujeta a la consolidación de tres corredores económicos multifuncionales, los cuales están vinculados con los polos de innovación y atracción que se plantea la ciudad como estrategias que responden a las crecientes necesidades de su sistema económico. En el esquema se ven reflejados los corredores económicos y clusters económicos, sujetos a una red policéntrica de aglomeración de servicios. Sin embargo, la importancia de Dublín en el escenario económico mundial no solo se centra en su capacidad de innovación y en los profundos cambios de su estructura productiva, sino en la capacidad creativa de la ciudad para generar un entorno urbano equilibrado de calidad. De esta manera, la ciudad se ha consolidado como un centro multicultural en donde el sincretismo es un activo fundamental del escenario competitivo.

## **Dublín: ejemplo de competitividad en el crecimiento del ingreso en la economía mundial**

Irlanda y en especial el área metropolitana de Dublín son un ejemplo interesante del creciente éxito de regiones competitivas en una economía global, regiones que se enfrentan a nuevos retos competitivos en un mundo cada vez más globalizado, así lo estipuló la Misión Internacional de Estudios de Seattle (Stamfford & Kaplan, 2010).

En cuanto al desempleo en Irlanda presenta un mínimo histórico. De igual forma, el PIB per cápita del país es de 125% del PIB medio de la Unión Europea. Lo que pone en evidencia que el crecimiento económico de Irlanda tiene un promedio de 5% anual. Que comparado con países como Francia y Alemania es bastante alto, frente al 1% de crecimiento anual de estos países (Stamfford & Kaplan, 2010).

Ahora bien, tanto Irlanda como Dublín reconocen la importancia de trabajar y esforzarse por mantener un futuro próspero en términos económicos, ambientales y sociales. De esta manera, le apuestan a una economía de servicios, cambiando la agricultura y la manufactura básica por servicios de fabricación y empresariales (Stamfford & Kaplan, 2010). Reconociendo el papel del conocimiento, la información, las habilidades, y la creatividad en la generación y mantenimiento de la prosperidad y la calidad de vida, Irlanda le apuesta la educación, como parte fundamental del éxito económico, con la propuesta de crear una verdadera economía del conocimiento, invirtiendo en las instituciones

educativas superiores y en investigación, inyectando capital en empresas privadas que fomenten la creación de conocimiento (Stamfford & Kaplan, 2010).

No obstante y a pesar de los esfuerzos de Irlanda, y de Dublín en específico, para solventar la crisis aún existen una serie de desafíos (Stamfford & Kaplan, 2010):

- El costo de vida en Dublín es muy elevado, lo que ocasiona precios altos en el mercado de vivienda, empujando a la población a la zona periférica de la ciudad.
- Desigualdad económica, que podría producir problemas sociales y conflictos entre la población.

Además, en términos de inversión económica privada, Irlanda cuenta con una serie de importantes empresas a nivel mundial como Microsoft, CRH Grupo internacional de materiales de construcción, Google, Medtronic plc (empresa de dispositivos médicos), a las que se suman empresas como DDC, Ingersoll-Rand, Actavis, Dell España, entre otras. Las cuales van desde 19,8 mil millones hasta 10,5 mil millones de euros en el volumen de negocios (*The Irish Times*, 2015).

Tanto Irlanda como Dublín están tomando una fuerte posición ante los procesos de globalización, apostando a un competitividad regional basada en el fortalecimiento de la institucionalidad e inversión social, de la mano de inyección social fomentando una ‘clase creativa’ que sustente bases sólidas para una económica cada vez más fuerte.

## Conclusiones

A partir de lo anterior, es necesario hacer hincapié en la capacidad de adaptación y respuesta que pueden llegar a tener los asentamientos urbanos frente a fenómenos que desbordan y fragmenta las estructuras que soportan su funcionamiento. En este caso, un fenómeno de carácter económico cuyo impacto se vio reflejado en algunos sectores económicos de la ciudad. Es posible aseverar que la crisis económica mundial de 2008 representó para Dublín uno de los retos más importantes frente a su proceso de desarrollo y gestión territorial, ya que la solución no podía generarse desde una única perspectiva. En este caso, un escenario de gestión asociada fue determinante para establecer un proceso paulatino de recuperación frente a la crisis. Además, permitió que la

ciudad entendiera que la competitividad no parte únicamente de estrategias económicas pues esta abarca factores sociales y ambientales los cuales se convierten en la base para la consolidación económica. Lo anterior, permitió a la ciudad de Dublín posicionarse competitivamente a nivel global.

## Referencias

- Amigot, B. (5 de febrero 2012) “Radiografía de los rescates: Grecia no ve la luz, Portugal en una situación incierta e Irlanda por el buen camino”. *Expansión*. Recuperado de <http://www.expansion.com/2012/01/24/economia/1327408582.html>
- Ask About Ireland (s. a.). *Celtic Tiger Years*. Recuperado de <http://www.askaboutireland.ie/learning-zone/primary-students/subjects/history/history-the-full-story/ireland-in-modern-times/celtic-tiger-years/>
- Avignolo, M. L. (20 de Octubre de 2010). “El boom inmobiliario que sedujo a Irlanda y acabó hundiéndola”. *Clarín*. Recuperado de [http://www.clarin.com/mundo/inmobiliario-sedujo-Irlanda-acabo-hundiendola\\_0\\_376162465.html](http://www.clarin.com/mundo/inmobiliario-sedujo-Irlanda-acabo-hundiendola_0_376162465.html)
- BBC. (15 diciembre 2013). *Irlanda abandona el plan de rescate de la troika*. Recuperado de [http://www.bbc.co.uk/mundo/ultimas\\_noticias/2013/12/131215\\_ultnot\\_irlanda\\_programa\\_ayuda\\_mz](http://www.bbc.co.uk/mundo/ultimas_noticias/2013/12/131215_ultnot_irlanda_programa_ayuda_mz)
- Calzada, I. (2011) *Towards a Basque City? Comparative Territorial Benchmarking from Social Innovation between Basque Country (SP & FR), Portland (OR-USA) and Dublin (IRE)*. Recuperado de [http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=2517971](http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2517971)
- Comisión Europea. (2013). *El Fondo de Cohesión en una ojeada*. Recuperado de [http://ec.europa.eu/regional\\_policy/archive/funds/procf/cf\\_es.htm](http://ec.europa.eu/regional_policy/archive/funds/procf/cf_es.htm).
- Convery, S. & Williams, B. (Julio 10-12, 2013). *Urban Environment Project and Applications of the MOLAND model in the Greater Dublin Region*. Recuperado de [http://www.ucd.ie/t4cms/MOLAND\\_Application\\_for\\_GDR.pdf](http://www.ucd.ie/t4cms/MOLAND_Application_for_GDR.pdf)
- Dublín, Chamber of Commerce. (s.f.) *Dublin: facts and figures*. Recuperado de <http://www.dubchamber.ie/policy/economic-profile-of-dublin>
- Dublin, City Council. (Octubre 24, 2011). *Water, Waste and Environment*. <http://dublincity.ie/main-menu-services/water-waste-and-environment>

- Dublin, City Council. (s.f.-a.). *Dublin City Neighborhood Awards*. Recuperado de <http://dublincity.ie/main-menu-services-water-waste-and-environment-waste-and-recycling/dublin-city-neighbourhood-awards>
- Dublin, City Council. (s.f.-b.). *Introducing Biodiversity*. Dublin City Council. Recuperado de <http://dublincity.ie/main-menu-services-recreation-culture-dublin-city-parks-biodiversity-dublin-city/introducing>
- Dublin, City Council. (s.f.-c.). *Eastern-Midlands Region Waste Management Plan – New region new vision*. Recuperado de <http://www.dublincity.ie/eastern-midlands-draft-regional-waste-management-plan-new-region-new-vision>
- Dublín, Consejo de la Ciudad de Dublín. (2005). *Plan de Desarrollo de la Ciudad de Dublín 2005-2011*. Recuperado de [http://www.dublincity.ie/sites/default/files/content//development\\_plan/CONTENTS.PDF](http://www.dublincity.ie/sites/default/files/content//development_plan/CONTENTS.PDF)
- Dublín, Consejo de la Ciudad de Dublín. (2011) *Plan de Desarrollo de la Ciudad de Dublín 2011-2017*. Recuperado de <http://www.dublincity.ie/sites/default/files/content/Planning/DublinCityDevelopmentPlan/Documents/DevelopmentPlanWrittenStatementUpdate.pdf>
- Dublin, Regional Authority (2015). *Regional Planning Guidelines*. Recuperado de <http://www.rpg.ie/>
- El Mundo (Junio 9, 2012). “Grecia, Irlanda y Portugal, los países rescatados en la UE”. *El Mundo*. Recuperado de <http://www.elmundo.es/elmundo/2012/06/09/economia/1339254203.html>
- European Environment Agency. (Julio 30, 2013). *Dublin tackles the health impacts of air pollution*. Copenhagen, Kongens Nytorv, Dinamarca. Recuperado de <http://www.eea.europa.eu/signals/signals-2013/interviews/dublin-tackles-the-health-impacts>
- Euroexpress. (Diciembre 15, 2013). *Irlanda, primer país europeo en superar un rescate. de Economía*. Recuperado de <http://www.euroexpress.es/index.php/noticias/2013/12/15/irlanda-primer-pais-europeo-en-superar-un-rescate/>
- Finfacts Team. (Junio 2, 2014). *Irish House Prices 2014: Dublin main challenge as asking price gulf surges to 28%*. Recuperado de [http://www.finfacts.ie/irishfinancenews/article\\_1027030.shtml](http://www.finfacts.ie/irishfinancenews/article_1027030.shtml)
- García Menéndez, J. R. (2003). “Irlanda y el milagro de su modelo de crecimiento”. *Revista de Estudos Sociais*. (9). Recuperado de <http://periodicos-cientificos.ufmt.br/ojs/index.php/res/article/viewFile/191/181>

- Hegarty, D. (Febrero, 2013). “Ireland’s economic crisis and recovery strategy”. Presentación en el Seminario sobre las relaciones entre UE y Japón. Seminario realizado por An Roinn Airgeadais, Departamento de Finanzas.
- Kirby, P. (2007). “Estrategias de desarrollo, política social y reducción de la pobreza: experiencias desde Irlanda”. *Revista Castellano-Manchega de Ciencias Sociales* (8), 127-142.
- Reuters. (Octubre 08, 2011). Irlanda asegura que bancos europeos requieren más de 100.000 millones de euros de capital nuevo. *Negocios*. Recuperado de <http://www.latercera.com/noticia/negocios/2011/10/655-397737-9-irlanda-dice-que-hay-consenso-general-que-bancos-europeos-requieren-mas-de.shtml>
- Reuters América Latina (27 de junio de 2013) *Economía irlandesa cae en recesión mientras se acerca fin de rescate financiero*. Recuperado de <http://lta.reuters.com/article/worldNews/idLTASIE95Q03A20130627>
- Santander Trade. (Abril de 2015). *Irlanda: política y economía*. Recuperado de <https://es.santandertrade.com/analizar-mercados/irlanda/politica-y-economia>
- Shahumyan, H., Williams, B., & Foley, W. (2012). *Dublin’s place in the Irish and global economy*. Recuperado de la página web de University College Dublin, School of Geography, Planning and Environmental Policy: [https://www.ucd.ie/t4cms/DRA\\_Report1\\_DataAvailability\\_Feb2012.pdf](https://www.ucd.ie/t4cms/DRA_Report1_DataAvailability_Feb2012.pdf)
- Stamfford, W., & Kaplan, S. (Marzo, 2010). *The Seattle region’s study mission to Dublin: learning from ireland’s success in competing for employment and income growth in the global economy*. Recuperado de <http://www.globalurban.org/GUDMag06Vol2Iss1/Stafford%20&%20Kaplan.htm>
- Stern Review (2007) *The Economics of Climate Change*. Recuperado de [http://mudancasclimaticas.cptec.inpe.br/~rmclima/pdfs/destaques/sternreview\\_report\\_complete.pdf](http://mudancasclimaticas.cptec.inpe.br/~rmclima/pdfs/destaques/sternreview_report_complete.pdf)
- The Irish Times. (2015). *Top 1000. Our guide to Irish business*. Recuperado de <http://www.top1000.ie/companies>
- Troika Watch. (2012). *¿Qué es la Troika?* Recuperado de <http://www.troikawatch.net/es/que-es-la-troika/>
- Walsh, C. (Julio 27, 2010) *The 2009 Planning and Development (Amendment) Bill: Prospects for Evidence-Informed Planning?* Recuperado de <https://irelandafternama.wordpress.com/2010/07/27/the-2009-planning-and-development-amendment-bill-prospects-for-evidence-informed-planning/>

## Referencias gráficas, tablas y mapas

- Mapa 1: Distribución Espacial del Desarrollo Urbano en el área del Gran Dublín.** Walsh, C. (Julio 27, 2010) *The 2009 Planning and Development (Amendment) Bill: Prospects for Evidence-Informed Planning?* Recuperado de <https://irelandafternama.wordpress.com/2010/07/27/the-2009-planning-and-development-amendment-bill-prospects-for-evidence-informed-planning/>
- Tabla 1: Participación de los sectores económicos en la Irlanda** Santander Trade. (Abril de 2015). *Irlanda: política y economía*. Recuperado de <https://es.santandertrade.com/analizar-mercados/irlanda/politica-y-economia>
- Gráfico 1: Variación del PIB de Irlanda 1990-2013** Banco Mundial (s.f.). *GDP growth (annual %)*. Recuperado de <http://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.KD.ZG/countries/IW-IE?display=default>
- Gráfico 2: Número de viviendas 1991 – 2009** Aramburu, A. (2011) “Lecciones de la crisis irlandesa para la gobernanza mundial”. XIII Reunión de Economía Mundial. Recuperado de [http://xiiiirem.ehu.es/entry/content/259/cod\\_064.pdf](http://xiiiirem.ehu.es/entry/content/259/cod_064.pdf)
- Gráfico 3: Creación de empleo 1995 - 2009** Aramburu, A. (2011) “Lecciones de la crisis irlandesa para la gobernanza mundial”. XIII Reunión de Economía Mundial. Recuperado de [http://xiiiirem.ehu.es/entry/content/259/cod\\_064.pdf](http://xiiiirem.ehu.es/entry/content/259/cod_064.pdf)
- Tabla 2: Crecimiento de la economía irlandesa 1990- 2005** Kirby, P. (2007). “Estrategias de desarrollo, política social y reducción de la pobreza: experiencias desde Irlanda”. *Revista Castellano-Manchega de Ciencias Sociales* (8), 127-142.
- Gráfico 4: Evolución de los precios de la vivienda durante el Período del Tigre Celta** Aramburu, A. (2011) “Lecciones de la crisis irlandesa para la gobernanza mundial”. XIII Reunión de Economía Mundial. Recuperado de [http://xiiiirem.ehu.es/entry/content/259/cod\\_064.pdf](http://xiiiirem.ehu.es/entry/content/259/cod_064.pdf)
- Gráfico 5: Evolución y previsiones de los indicadores marco de Grecia, Irlanda y Portugal** Amigot, B. (5 de febrero 2012) “Radiografía de los rescates: Grecia no ve la luz, Portugal en una situación incierta e Irlanda por el buen camino”. *Expansión*. Recuperado de <http://www.expansion.com/2012/01/24/economia/1327408582.html>

**Gráfico 6: Contexto para el Desarrollo** Dublín, Consejo de la Ciudad de Dublín. (2011) *Plan de Desarrollo de la Ciudad de Dublín 2011-2017*. Recuperado de <http://www.dublincity.ie/sites/default/files/content/Planning/DublinCityDevelopmentPlan/Documents/DevelopmentPlanWrittenStatementUpdate.pdf>

**Mapa 2: Simulaciones MOLAND para el Gran Dublín.** Convery, S. & Williams, B. (Julio 10-12, 2013). *Urban Environment Project and Applications of the MOLAND model in the Greater Dublin Region*. Recuperado de [http://www.ucd.ie/t4cms/MOLAND\\_Application\\_for\\_GDR.pdf](http://www.ucd.ie/t4cms/MOLAND_Application_for_GDR.pdf)

**Mapa 3: Principales centros culturales- Dublín**

Dublín, Consejo de la Ciudad de Dublín. (2011) *Plan de Desarrollo de la Ciudad de Dublín 2011-2017*. Recuperado de <http://www.dublincity.ie/sites/default/files/content/Planning/DublinCityDevelopmentPlan/Documents/DevelopmentPlanWrittenStatementUpdate.pdf>

# Copenhague en la crisis financiera de 2008: Retos y oportunidades para la competitividad global

Laura Becerra Valencia, María Ángela Baracaldo y María Daniela Rosillo Herrera (I-2013); Laura Correa Rodríguez, Sebastian López Melo, Miguel Castillo Mosquera, Santiago Carvajal Giraldo y Santiago Chacón Matiz (II-2013); Paula Heredia Díaz y Stefany Sarmiento Panneflek (I-2014), y Juan Diego Acosta Quintero, Juan David Cruz Guzmán, Nathalia Osorio Orozco y Eimy Suárez Gonzalez (I-2015)

## Presentación

La crisis financiera del 2008 desató la recesión económica en Dinamarca, y esto tuvo una serie de efectos particulares en la ciudad de Copenhague. A partir de la situación dada, la ciudad tomó un conjunto de decisiones que la ayudaron no solo a superar la crisis, sino a salir de esta con todas las condiciones para seguir compitiendo a nivel global, incluso con estándares mucho más altos. Analizar el ejemplo de Copenhague en la crisis significa aprender de la experiencia de una ciudad que supo aprovechar la crisis para su beneficio, convirtiéndose en una ciudad sostenible, con políticas públicas sólidas y estables en el tiempo. Los rankings y reconocimientos otorgados a Copenhague por las diversas cualidades que presenta a nivel económico, político, social y físico-espacial dejan claro que la capital danesa es un ejemplo de planificación y gestión de recursos en época de recesión. Estudiar los componentes de su comportamiento antes, durante y después del 2008 es un ejercicio académico que vale la pena.

De esta forma, se pone de manifiesto la importancia creciente de las ciudades en el marco internacional, ya que de su adecuada planeación física, económica y social, depende el nivel de oportunidad del país para superar eventos de gran complejidad, como lo fue la crisis financiera del 2008. El objetivo del presente trabajo es, entonces, exponer una aproximación a los hechos y decisiones que caracterizaron la ciudad en el panorama de esta

crisis, bajo el marco de los principios y la naturaleza de la competitividad urbana internacional. Para lograrlo, se desarrollarán cinco apartados de la siguiente forma:

1. se hará una contextualización de la ciudad, presentando las generalidades de la misma en las diferentes esferas que resultan relevantes para el análisis.
2. se explicará cómo afectó la crisis particularmente a Copenhague y las consecuencias que trajo a nivel de vivienda, industria y comercio. Así mismo, se presentará la importancia de la cultura y política del ahorro en la ciudad desde mucho antes de la crisis, para la superación de los efectos negativos que se vivieron en el país, la ciudad, y que afectó la economía familiar.
3. se expondrán las estrategias más importantes que implementó la ciudad para superar las situaciones coyunturales de la crisis, y qué impacto positivo tuvo cada una no sólo en el marco mismo de la superación de la recesión económica, sino también en el impulso y la renovación que representaron para Copenhague.
4. se desarrollarán los aspectos fundamentales que hacen de Copenhague una ciudad competitiva a nivel global, sobre todo en lo que tiene que ver con su planificación territorial y desarrollo urbano con conciencia ambiental.
5. se presentarán las conclusiones del estudio realizado, tratando de sintetizar y resaltar lo más esencial de cada uno de los apartados.

## Contextualización de la ciudad

Copenhague es la capital de Dinamarca y es la ciudad más poblada del país. A enero de 2011 contaba con una población de 704.108 habitantes en la ciudad y 520784 en la región de Copenhague (Statistical Yearbook, 2012). La ciudad se localiza en la costa oriental de Zealand, que es la isla más grande de Dinamarca, y se caracteriza por ser uno de los principales accesos al mar Báltico (ver mapa 1). Adicionalmente la ciudad de Copenhague se postula como uno de los centros urbanos más significativos de la región y ello se puede evidenciar con la conectividad que tiene por medio del aeropuerto, que es catalogado como uno de los principales aeropuertos internacionales (Balaguer, 2012).

Mapa 1: Localización de Copenhague en Dinamarca



Fuente: Mapas del mundo (2015).

Mapa 2: Conectividad de Copenhague con su entorno inmediato



Fuente: Balaguer (2012).

La región donde se ubica Copenhague se llama Øresund y queda al oriente de la ciudad de Malmö (Suecia), esta última es el punto de acceso con los otros países nórdicos. En el mapa 2 se pueden ver dos regiones de Dinamarca conectadas por la red ferroviaria, y a su vez cómo se integra Copenhague al ámbito internacional con el aeropuerto (Balaguer 2012).

Uno de los aspectos claves a resaltar de Copenhague es que durante los años 2001-2006 percibió un aumento en el precio de las viviendas, debido fundamentalmente a que en esos años hubo un crecimiento de la economía, los bancos hicieron numerosas entregas de préstamos y, además, se incrementó la construcción de viviendas cerca de las grandes ciudades. Según el texto *Desarrollo urbanístico y calidad de vida en Copenhague: El caso de Ørestad* escrito por de Balaguer (2012) los precios de algunas viviendas crecieron un 25% respecto a años anteriores.

## La crisis financiera en Copenhague

La orientación de la economía que caracterizaba a Copenhague en el 2008 estuvo influenciada por el hito histórico económico más representativo para Dinamarca y el resto del continente europeo: la burbuja inmobiliaria que se desarrolló en los años noventa. Se puede decir que, a diferencia de Madrid y otras ciudades españolas, esta crisis inmobiliaria no impactó de manera tan definitiva a la ciudad de Copenhague debido a la independencia fiscal y al bajo peso relativo del sector de la construcción y la vivienda en la economía local y nacional (Statistics Denmark, 2015). Sin embargo, fue importante en la medida en que fortaleció las políticas económicas que garantizaban estas condiciones en el país, hecho que contribuyó a resolver la crisis del 2008 cuando sus efectos comenzaron a sentirse de forma más fuerte en el continente europeo.

Además, para este momento, Copenhague contaba con dos ventajas a nivel territorial que influían de forma determinante en el rumbo económico y productivo de la ciudad: 1) el modelo de ordenamiento territorial, basado en la propuesta de *fingerplanen*<sup>1</sup> de 1940, y 2) la región ya articulada que conforma Copenhague junto con la ciudad de Malmö. Gracias a esto se proporcionó solidez al desarrollo urbano de la ciudad, y a los encadenamientos

---

1 Este concepto y su importancia para el planeamiento físico de la ciudad y el desarrollo territorial se exponen en el apartado 4.2. del presente documento.

productivos de los distintos sectores industriales y de servicios, haciendo que las cargas que enfrentaba Copenhague por la demanda de servicios y vivienda se lograran distribuir en la región (Balaguer, 2012).

De esta forma, se hace evidente que una de las estrategias más acertadas de Dinamarca, donde Copenhague juega un papel muy importante, es la diversificación de su economía para evitar la dependencia. Esta diversificación no se refiere sólo a los sectores de la economía, sino también a las entidades territoriales. Es decir, se puede asegurar que las prácticas macroeconómicas danesas desde antes del 2008 estuvieron orientadas a fortalecer todas sus regiones de acuerdo con su vocación y sus ventajas comparativas, puesto que cuando el país tuvo que enfrentar la crisis no dependía de ninguna de ellas en particular para solventar los problemas financieros, sino que contaba con todo un cuerpo territorial articulado y preparado para tomar las decisiones que fueran necesarias con el fin de mitigar los efectos de la crisis.

Esto demuestra la importancia, a pesar de que Copenhague es la ciudad más reconocida de Dinamarca, de que las dinámicas productivas y empresariales no se concentren en la capital danesa, sino que promueven un intercambio rico que fortalece el resto del país. Para ejemplificar esta afirmación, la tabla 1 muestra el ingreso promedio de las familias danesas, y de las familias en Copenhague, evidenciando que el promedio nacional es mayor, lo que quiere decir que hay otras regiones fuertes, donde las familias también tienen oportunidades de vivir con un ingreso que garantiza su calidad de vida.

**Tabla 1: Ingreso promedio de las familias**

Average Income for all families (DKK)				
	2010	2011	2012	2013
All Denmark	316.022	322.251	329.803	338.290
Copenhagen	252.384	260.186	265.830	273.760

**Fuente:** Statistics Denmark (2015).

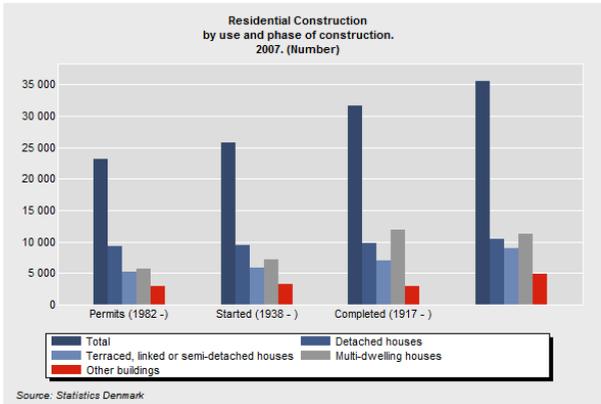
Estas son algunas de las condiciones con las que contaba Dinamarca, y que son representativas de la ciudad de Copenhague, para el momento en el que la crisis del 2008 comenzó a frenar la economía europea. Aunque dichas condiciones le otorgaron una gran ventaja a Dinamarca frente a otros países, la crisis no dejó de impactar negativamente al país y sus ciudades. Es por eso que interesa también ver cuáles fueron estos efectos, y cómo se resolvieron

en el marco de acción y las líneas base con las que contaba Copenhague. Entonces ¿cómo afectó la crisis a la ciudad en sus dimensiones productivas y competitivas?

## Vivienda

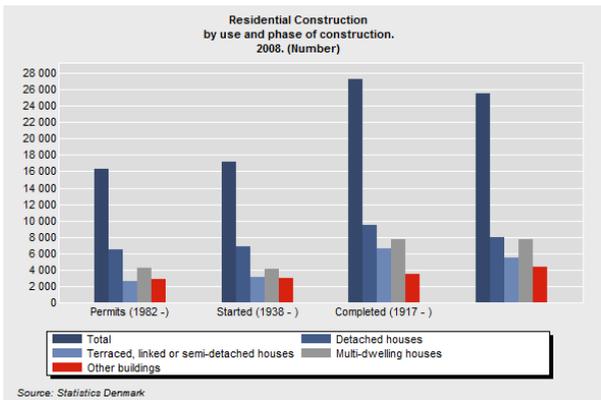
Aunque el sector de la construcción no incidió mucho en las afectaciones económicas que se dieron en la crisis, se puede apreciar que hubo una disminución de la construcción de viviendas en el 2008 en comparación con el 2007, como se puede observar en las gráficas 1 y 2.

**Gráfica 1: Construcción residencial por uso y fase de construcción 2007**



Fuente: Statistics Denmark (2015).

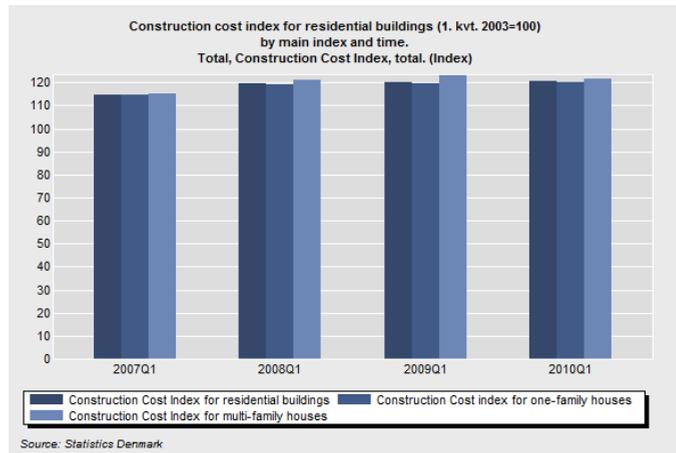
**Gráfica 2: Construcción residencial por uso y fase de construcción 2008**



Fuente: Statistics Denmark (2015).

A pesar de esta reducción cuantitativa de la construcción de edificaciones residenciales, hubo una mejora a nivel cualitativo debido a los nuevos parámetros de construcción sostenible que se implementaron, y a raíz de los cuales se produjo infraestructura con innovación tecnológica y científica para la ciudad (State of Green, 2014). Esto dio como resultado un índice de construcción que comenzó a tomar un rumbo descendente en los años siguientes, lo cual no generó un impacto negativo de tan grande alcance para la ciudad, debido a dos factores esenciales: primero, que el proceso de diversificación de la economía que había adelantado la ciudad desde los años noventa ya mostraba sus resultados para el 2008 (Statistics Denmark, 2015) y segundo, que el índice de costos de construcción no tuvo una variación significativa en el año anterior ni en el año siguiente al de la crisis (ver gráfica 3).

**Gráfica 3: Índice de costos de construcción según tipo de construcción**



**Fuente:** Statistics Denmark (2015).

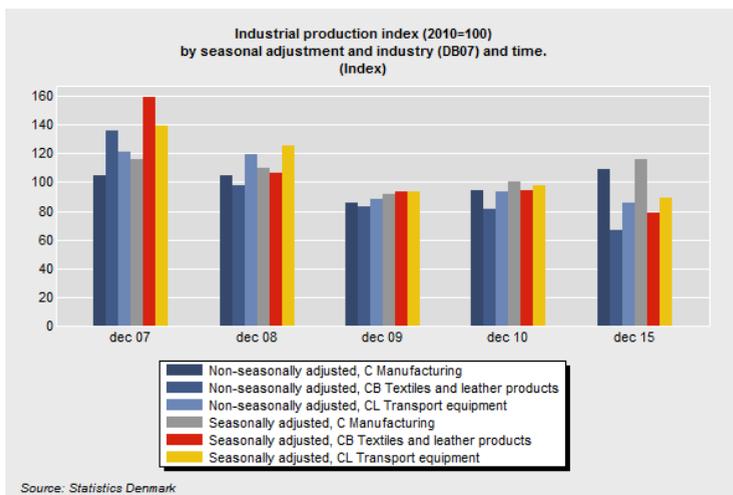
Entonces, podría decirse que un sector de la economía tan determinante para la mayoría de países europeos, tuvo una variación significativa pero un impacto apenas perceptible por la economía danesa, ya que ante la disminución de la construcción, se impulsaron nuevos sectores, sobre todo el de servicios.

## 2.2. Industria

La repercusión más fuerte para Copenhague fue el debilitamiento de las principales actividades industriales que se llevaban a cabo en la ciudad. Por ejemplo,

se dio el cierre de los astilleros *Burmeister y Wain Maskin*, los constructores de navíos más importantes y tradicionales de la historia de Europa (Ikusmer, 2013). Lo cual demuestra un deterioro en la producción de equipos de transporte, una de las fortalezas económicas que han caracterizado históricamente a la ciudad. Además, sectores tan importantes para la ciudad como el textil y los productos de cuero, así como el manufacturero, cayeron considerablemente respecto al crecimiento sostenido que habían presentado hasta el 2007 (ver gráfica 4).

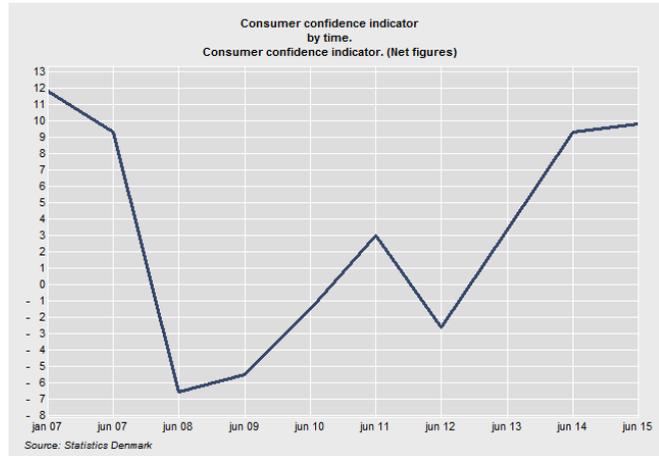
**Gráfica 4: Índice de producción industrial**



**Fuente:** Statistics Denmark (2015).

Estas consecuencias a nivel industrial provocaron una variación constante en los precios durante el 2008 y el 2009, años en los que el Índice de Precios al Consumidor se caracterizaron por su inestabilidad, a causa de la inflación y deflación constante de los precios locales e internacionales (Statistics Denmark, 2015). La consecuencia directa de esto fue una caída del Índice de Confianza del Consumidor (ver gráfica 5), lo cual, a su vez, contribuyó a la inestabilidad de la producción y, por lo tanto, a la variación de precios.

**Gráfica 5: Índice de Confianza del Consumidor de Copenhague**

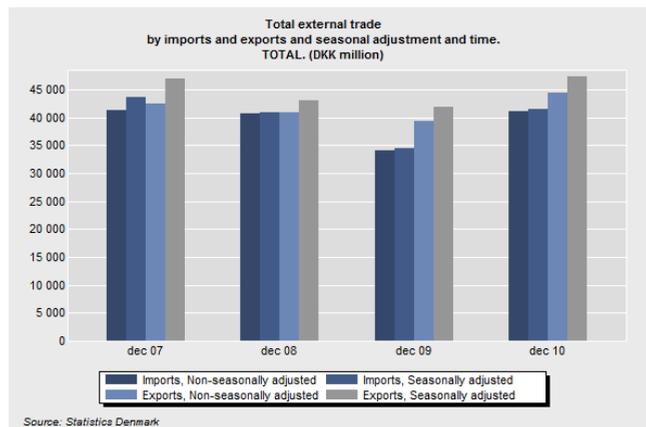


Fuente: Statistics Denmark (2015).

### 2.3. Comercio

El comercio internacional de Copenhague también cambió su dinámica por efecto de la crisis, sobre todo en el 2009, que es el año donde los efectos se pueden apreciar de forma más evidente. A pesar de lo crítico que estuvo el sector del comercio internacional al menos en los dos años siguientes a la crisis, para el 2013 Dinamarca se había recuperado, no sólo retomando los índices de crecimiento que tenía en el 2007, sino superándolos (ver gráfica 6).

**Gráfica 6: Comercio internacional total (DKK millones)**

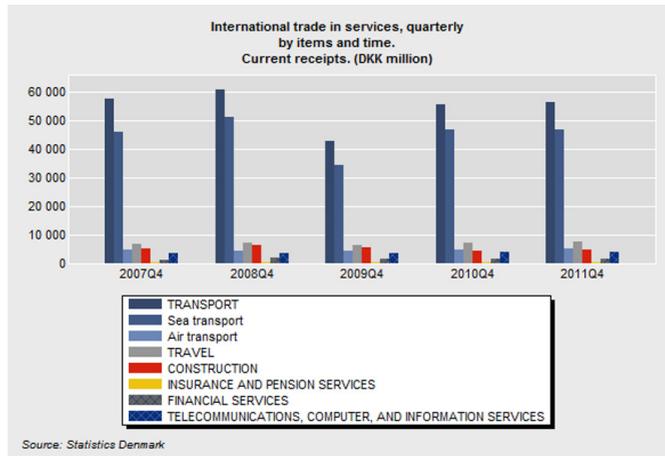


Fuente: Statistics Denmark (2015).

Lo anterior se debió a que la rápida capacidad de reacción del Estado permitió establecer unas rutas críticas de acción, encaminando el desarrollo económico hacia las estrategias de contingencia diseñadas con anterioridad a la crisis (Ikusmer, 2013). Además de esto, es preciso resaltar que las variaciones no fueron significativas en comparación con el decrecimiento de otros sectores económicos, e incluso de otros países europeos, lo que situó a Dinamarca y, particularmente a Copenhague, en la lista de países y ciudades más estables y confiables en medio del caos financiero (Statistics Denmark, 2015). Esto permitió corroborar la gran importancia de la economía danesa para el orden financiero internacional, y el compromiso de las ciudades que conforman esta región con el resto del territorio europeo.

Respecto al comercio internacional de servicios, es evidente que en el 2009 se presenta la caída más contundente, lo cual afectó la economía nacional, sobre todo en lo respectivo a la prestación del servicio de transporte (ver gráfica 7). Esto es especialmente importante al revisar los efectos de la crisis en Copenhague, debido a que una de las fortalezas de la ciudad a nivel competitivo es el Puerto de Copenhague, que pretende posicionarse como el puerto más importante de Escandinavia y el mar Báltico (State of Green, 2014). La consecución de este objetivo está en marcha desde antes de la crisis financiera del 2008, por lo que es probable que en el 2009 se hayan presentado retrocesos, aunque para el 2013 la economía ya estaba recuperada y la ciudad pudo seguir avanzando en la ejecución de los planes portuarios que diseñó junto a la ciudad de Malmo. Así, en la actualidad el puerto constituye uno de los principales atractivos turísticos, además de ser el medio por el cual entran gran parte de los turistas a Copenhague, debido a su especialización en transporte de cruceros (Ikusmer, 2013).

**Gráfica 7: Comercio internacional en servicios (DKK millones)**



Fuente: Statistics Denmark (2015).

## El ahorro como prevención

Uno de los aspectos claves de la ciudad de Copenhague, es su marco fiscal. El desempeño económico y la inversión en la ciudad eran tan eficientes y transparentes, que cuando se desató la crisis, la ciudad tenía ahorros para mitigar los impactos de las diferentes problemáticas (Ikusmer, 2013). Este ahorro permitió que la ciudad superara, muy pronto, los daños que la crisis causó en la ciudad, y que la ciudad surgiera como una de las pocas que transformaron la crisis en una oportunidad para ser más competitiva a nivel internacional.

Un ejemplo de este sistema de ahorro y, de cómo ayudó en la recuperación de la crisis a los sectores más afectados, es la iniciativa de los trabajadores de los astilleros que se habían quedado sin empleo. Gracias a los ahorros que tenía la ciudad, y en especial a los ahorros de las mismas personas (es clave mencionar que esa noción de ahorro se ve reflejada en la cultura ciudadana de los habitantes), se pudieron comprar los terrenos de las antiguas fábricas, consolidando y ejecutando lo que hoy en día son parques tecnológicos y de innovación de pequeñas empresas (Ikusmer, 2013).

Pero esta capacidad de ahorro, tanto doméstica como por parte del gobierno nacional y municipal, no se produjo gratuitamente: obedece a la construcción progresiva de fondos de ahorro y depósitos de capital, pensando siempre en las eventualidades a nivel económico o financiero que en el futuro puedan requerir de una gran inversión. Es precisamente esta la causa de que países como Di-

namarca puedan aumentar el gasto público y la inversión social en momentos en los que otros países del mundo están pensando en recortar gastos porque su presupuesto es insuficiente. Para ilustrar lo anteriormente dicho, la tabla 2 muestra con claridad el gasto corriente ejecutado dentro del presupuesto municipal de Copenhague para los años 2007, 2008 y 2009. Es claro que ante la situación de crisis experimentada con más fuerza durante finales del 2008 y todo el 2009, la inversión en educación, cultura, salud, empleo y transporte (es decir, en la calidad de vida de las personas) aumentó significativamente respecto al año inmediatamente anterior de la crisis.

**Tabla 2: Presupuesto municipal de Copenhague (gasto corriente DKK)**

Municipality budgets - Cpenhagen (DKK 1.000)			
	2007	2008	2009
City development, residence- and environment arrangements	929228	887395	938626
Suplly plants etc.	91016	-476	802
Transport and infraestructure	326389	270529	202399
Education and culture	3463856	4617431	4741405
Health area	1442573	1588791	1674948
Social works and occupation	18527673	19365174	20160891
Joint expences and administration	3288805	4035339	4560139

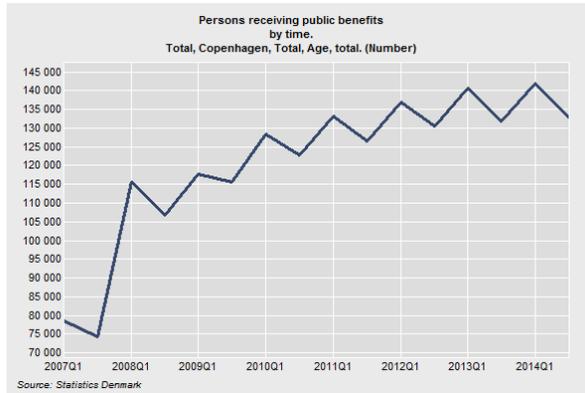
**Fuente:** Statistics Denmark (2015).

Es importante resaltar que esta tabla no muestra la inversión en bienes de capital ni las transferencias del gobierno central; si se incluyeran, se robustecerían aún más estas cifras, mostrando que una de las principales estrategias de Copenhague para superar la crisis fue el aumento de la inversión social.

Otra forma de demostrar lo anterior es ver que los beneficios públicos ofrecidos por la municipalidad a la población vulnerable ante los cambios bruscos de la economía aumentaron drásticamente a partir del 2008, con el fin de subsanar las consecuencias económicas en el nivel familiar, y así mantener una economía doméstica fuerte (ver gráfica 8). Sin embargo, estos subsidios no fueron en su mayoría dinero en efectivo entregado a las familias, como suele suceder en otros países, sino la entrega gratuita de bienes y servicios que bajo circunstancias normales le costarían algún monto al ciudadano. La gráfica 9 muestra que precisamente el 2008 fue el año en el que menos subsidios en

dinero se entregaron, mientras que en años posteriores esta cifra asciende con rapidez debido a la necesidad de inversión social explicada anteriormente.

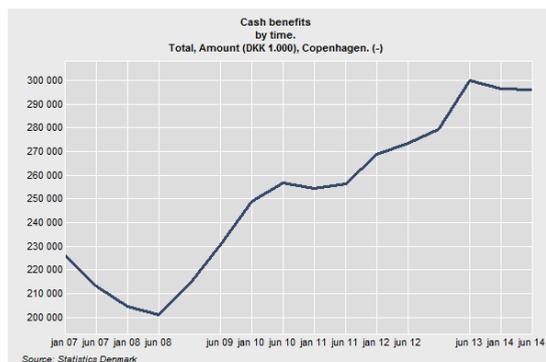
**Gráfica 8: Número de personas que reciben subsidios públicos en Copenhague**



Fuente: Statistics Denmark (2015).

Como consecuencia del aumento de la inversión social y los subsidios a la población y al sector productivo, el desempleo no fue un problema para Copenhague en los años de la crisis debido a que se fortaleció la política de empleo a través del estímulo a las empresas locales y transnacionales, propendiendo por la creación de miles de empleos nuevos, incluso para la población inmigrante proveniente sobre todo de otros países europeos. La gráfica 10 evidencia que el 2008 fue precisamente el año en el que un menor porcentaje de la fuerza laboral de Copenhague se encontraba desempleada.

**Gráfica 9: Monto total entregado en dinero a las familias beneficiarias de subsidios públicos en Copenhague**



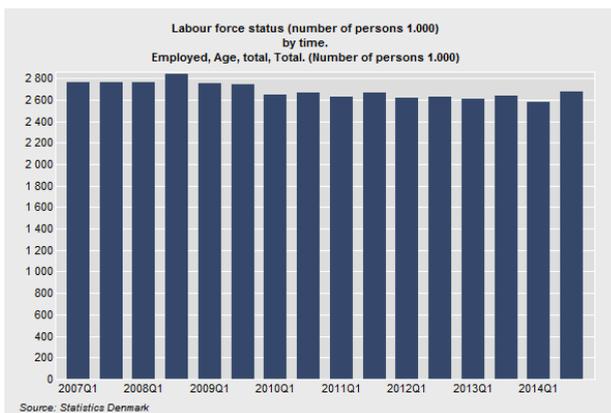
Fuente: Statistics Denmark (2015).

La lucha contra el desempleo se fortaleció mediante las dinámicas de migración de la población joven presentes en Øresund, la región en la que Copenhague se encuentra inmersa durante el 2008, 2009 y 2010. Las ciudades y provincias danesas comenzaron a fortalecer y diversificar la oferta laboral mediante políticas de inversión social y estímulos al sector privado, por lo que muchos jóvenes profesionales emigraron hacia estas regiones y provincias, mientras una gran cantidad de europeos llegaban a Copenhague (Statistics Denmark, 2015).

Este intercambio demográfico fue positivo para la ciudad a nivel de desarrollo económico local, debido a la producción de excelentes condiciones de capital humano, lo que derivó en el aumento de la innovación científica, tecnológica y artística (Statistics Denmark, 2015). Esto demuestra que una ciudad competitiva se fundamenta en la inversión social, que mejora las condiciones de vida generando un ambiente propicio para el desarrollo de las habilidades de la población, lo cual deriva en un alto nivel educativo y en indicadores de innovación sobresalientes que posicionan a la ciudad a nivel global.

Además, se debe tener en cuenta que el contexto en el que se enmarca esta situación es la de un país que le cobra a su población un alto porcentaje de sus ingresos en impuestos, retribuyéndole en calidad de vida, por lo que el requerimiento de dinero para gastos personales y domésticos no es muy alto ya que la mayoría de servicios están cubiertos por el Estado (Statistics Denmark, 2015). Esta es otra de las razones por las que la cultura del ahorro se encuentra tan arraigada en Dinamarca y, particularmente en Copenhague.

**Gráfica 10: Porcentaje de la fuerza laboral desempleada en Copenhague**



Source: Statistics Denmark

Fuente: Statistics Denmark (2015).

En conclusión, a pesar de que Dinamarca fue uno de los países más preparados para la crisis, hubo una gran incidencia en Copenhague en términos de la actividad industrial y el comercio de bienes y servicios. Sin embargo, la ciudad pudo enfrentar estos declives económicos gracias al ahorro y a la política de inversión social, que no sólo contribuyó a que la ciudad pudiera salir de la crisis, sino que la llevó a posicionarse a nivel internacional gracias al desarrollo científico y tecnológico derivado de la priorización del capital humano. En este sentido, es importante comprender que las ciudades no compiten como las empresas multinacionales a nivel global, cuya máxima de operación es el rendimiento económico, sino que deben preocuparse por el bienestar social y la calidad de vida que, en últimas, es lo que garantiza la sostenibilidad y sustentabilidad de ellas mismas.

## Reorientación de la vocación de la ciudad

Como se sabe la crisis del 2008 no solo trajo consigo una cadena de sucesos económicos para los países y ciudades líderes en el mundo, sino que también representó la necesidad de un cambio estructural en relación a la economía y sus dinámicas con el medio ambiente. A partir de allí se realizaron numerosos acuerdos ambientales entre los países que más producían emisiones y contaminación debido a sus economías. Los acuerdos abarcan la reducción, en un tiempo estimado, de la cantidad de material contaminante para la atmósfera, biosfera e hidrosfera (Houkjaer, 2009).

Copenhague en el año 2009 fue la sede de la cumbre mundial contra el cambio climático, evento al que asistieron múltiples alcaldes y políticos de varias ciudades alrededor del mundo. El encuentro tuvo como propósito llegar un consenso sobre un plan de acción para disminuir las prácticas generadoras de gases de efecto invernadero. El resultado no fue el esperado, ya que no se llegó a un consenso. Sin embargo; Dinamarca y específicamente el distrito de Copenhague establecieron unos objetivos a futuro para reducir la contaminación por emisión de CO<sub>2</sub> (Houkjaer, 2009).

Para el año 2025 Copenhague quiere reducir la cantidad de CO<sub>2</sub> que produce, teniendo en cuenta que para esa fecha se proyecta un crecimiento poblacional de 100000 habitantes más para la ciudad, es decir la ciudad tendría 1 313 822 habitantes. En ese escenario se requieren consumir recursos para producir 45000 nuevas viviendas, las cuales deben tener condiciones

adecuadas de habitabilidad para las estaciones de invierno y verano. Según Frank Jensen, alcalde en el 2009 de Copenhague, el modelo urbano que implementará la ciudad vincula la calidad de vida con el crecimiento económico, y en ese sentido incide en la lucha contra el cambio climático, pues se da prioridad a las cuestiones medio ambientales (Houkjaer, 2009).

La premisa para articular la economía con la calidad de vida es el crecimiento verde, basado en las nuevas fuentes de energía renovables. De acuerdo a Houkjaer (2009) “Desde 1980 Dinamarca ha experimentado un crecimiento económico del 80 por ciento y, al mismo tiempo, ha logrado mantener un consumo energético estable y reducir las emisiones de CO<sub>2</sub>” (p. 2). En el caso concreto de Copenhague, los distintos gobiernos han dirigido sus esfuerzos por reestructurar el suministro de energía, agilizando el transporte verde y asegurándose que tanto los edificios públicos como privados sean energéticamente eficientes. En esa dirección, Copenhague ha modernizado el suministro energético por medio de la instalación de aerogeneradores, reduciendo en un 75% la energía vía fuentes fósiles.

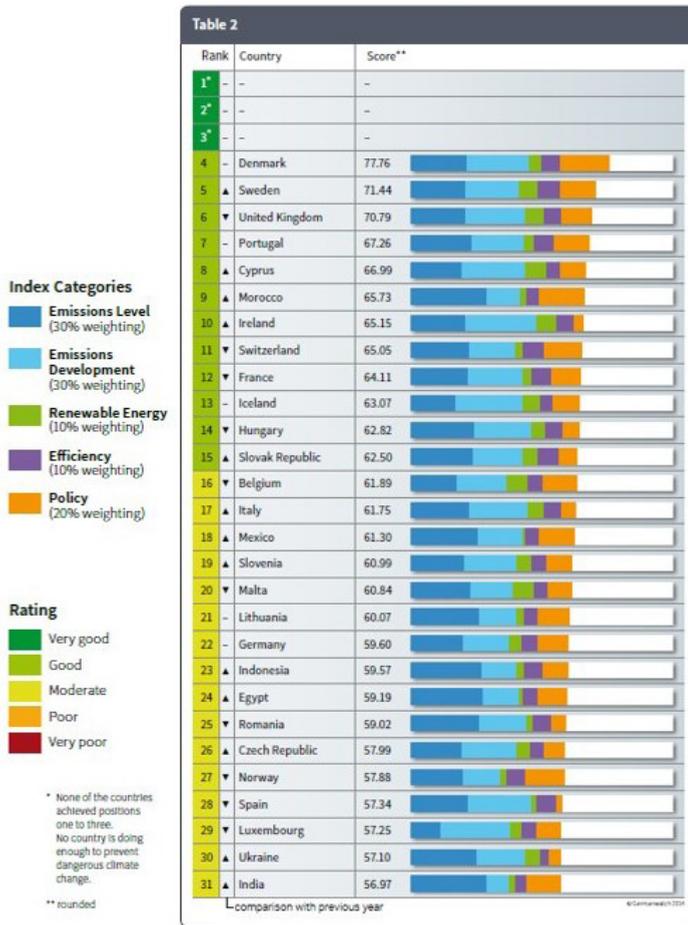
Entre las estrategias para afrontar el cambio climático, Copenhague ve con prioridad el suministro de calefacción, debido a su gran producción de CO<sub>2</sub>. Para ello el sector público se ha organizado con el ánimo de proveer el servicio de alrededor del 98% de la población de la ciudad. En buena parte esto explica cómo en la última década se ha podido reducir en un 20% las emisiones de gases de efecto invernadero, debido a que una tercera parte del suministro se genera por fuentes de energía renovables como la biomasa, los residuos y la energía solar. Además, utilizando redes públicas de calefacción se logra impactar la producción de CO<sub>2</sub> individual, emitida por calderas a base de gas (Houkjaer, 2009).

A partir de la cumbre de Copenhague se logró motivar al sector privado para que hiciera parte de los proyectos enfocados a reducir los gases de efecto invernadero. Desde esa perspectiva la ciudad pudo concluir que la lucha contra el cambio climático estimula la economía, genera innovación tecnológica y además es una fuente importante de empleo. Por los anterior, Copenhague quiere explotar un mercado entorno a la economía verde, principalmente vendiendo las ideas exitosas, ya que ellos se ven como un lugar donde se experimentan las ideas del futuro (Houkjaer, 2009).

Los objetivos planteados en la cumbre de Copenhague se ven plasmados en el índice de desempeño frente al cambio climático de 2015 (ver gráfica 11). Como se puede apreciar Dinamarca se encuentra en el cuarto puesto de acuerdo

a la medición de países con menos índices de contaminación por emisiones de gases de efecto invernadero. El índice se construye a partir de 5 dimensiones de acuerdo a los colores. Primero están las cantidades de emisiones de gases, donde se puede ver que Dinamarca se mantiene igual que Suecia; en segundo lugar, está el desarrollo de emisiones que tiene que ver con las prácticas que usan fuentes fósiles; de tercero, encontramos el porcentaje que representan la energías renovables, donde a comparación de Suecia, Dinamarca tiene menores cantidades; en cuarto lugar, está la eficiencia de las fuentes energéticas, y por último, están las políticas de cambio climático, en donde sobresale el desarrollo de Dinamarca.

Gráfica 11: Puesto de Dinamarca en Ranking de *Germanwatch & Can* 2015



Dinamarca y especialmente Copenhague han podido llegar a los primeros puestos en los rankings de *Germanwatch & Can* (2015) debido a la innovación tecnológica en la obtención de nuevas fuentes de energía. Según Thomas Ebdrupt, Stig Nielsen y Lasse Nielsen (2011) el gobierno de Dinamarca, por medio del Ministerio de Economía y Asuntos de Negocios, ha repartido 100 millones de euros entre el 2010 y el 2012 al Fondo de Asuntos de Innovación, dónde pueden aplicar empresas privadas que manejen temas de producción energética verde:

*The Business Innovation Fund provides financial support to large, cross-functional innovation projects within green business and welfare. The support will mainly be granted to projects based on user-driven innovation. The aim is to develop innovative commercial products and services that can meet the increasing global demand for green solutions and welfare as well as generate growth and employment in Denmark* (Ebdrupt, Nielsen & Nielsen, 2011).

La Agencia danesa de ciencia, tecnología e innovación tiene una estrecha relación con el Ministerio de Economía y Asuntos de Negocios, en tanto es el encargo de asegurar la promoción del conocimiento y la puesta en práctica de la innovación en tecnología verde. En ese sentido, el Consejo debe garantizar la financiación de la investigación en las instituciones pertinentes. Lo anterior se puede ver en las cantidades de emisiones de CO<sub>2</sub> en el país desde el 2005 al 2008 de acuerdo al Centro de Estadísticas de Dinamarca (ver tabla 3)

**Tabla 3: Producción de CO<sub>2</sub> incluyendo biomasa**

Air Emission Accounts by type of emission, industry and time								
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Carbon dioxide incl. biomass (CO <sub>2</sub> ), 1000 tonnes								
Total industries	84 264	102 132	99 299	93 965	87 861	88 208	86 340	81 190

**Fuente:** Statistics Denmark 2015.

Con base en la tabla 3 es posible apreciar que en 7 años Dinamarca ha podido reducir la producción de CO<sub>2</sub>, incluyendo la que se produce por biomasa. Del 2005 al 2012 las emisiones se redujeron en 3 mil toneladas, lo cual indica que las políticas sobre producción de energía verde han funcionado, a pesar de no incidir radicalmente. Asimismo, es posible inferir que las políticas durante el 2006 y el 2011 no fueron lo suficientemente eficaces en la medida que se presentaron mayores índices de producción de CO<sub>2</sub> respecto al año 2005.

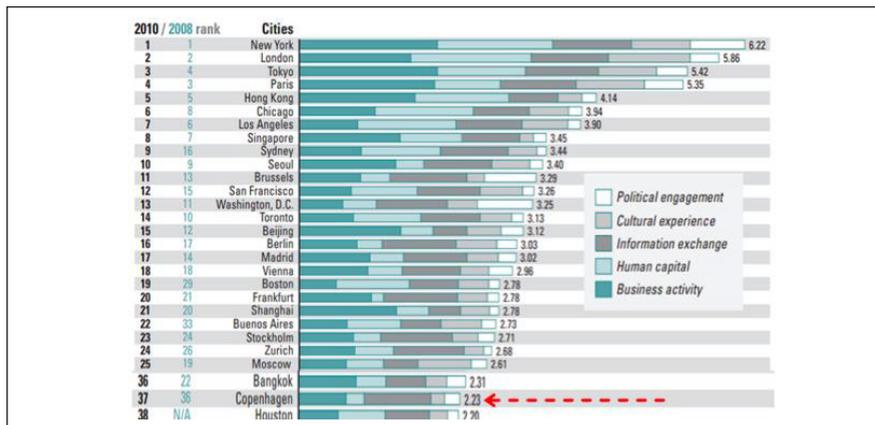
## Características globales que hacen a Copenhague una ciudad competitiva

### Globalización: política y cultura

La competitividad internacional se puede entender como la capacidad de un país para lograr mayor y mejor rendimiento sobre otros países en diferentes aspectos (política, economía, tecnología, cultura, etc.). En este sentido, debido a que Copenhague ha buscado convertirse en una ciudad competitiva internacionalmente, es necesario observar las medidas de la ciudad en aspectos como: el medio ambiente, el cambio climático y el panorama financiero, para determinar qué tan global es la ciudad. Para analizar dichos aspectos es clave observar el comportamiento de Copenhague dentro de los rankings existentes respecto a los temas ya mencionados.

Por ejemplo, en materia de globalización, el Consejo de Asuntos Políticos e Internacionales de la ciudad de Chicago, en colaboración con el *AT Kearney Global Cities Index 2010*, elaboró un ranking de ciudades, cuya finalidad era clasificar las urbes más globales del mundo, teniendo en cuenta cinco variables esenciales, a saber: actividad empresarial, capital humano, intercambio de información, experiencia cultural y participación política. En la siguiente gráfica, se presentan los resultados obtenidos, entre los años 2008 y 2010 frente a las variables objetivo del estudio.

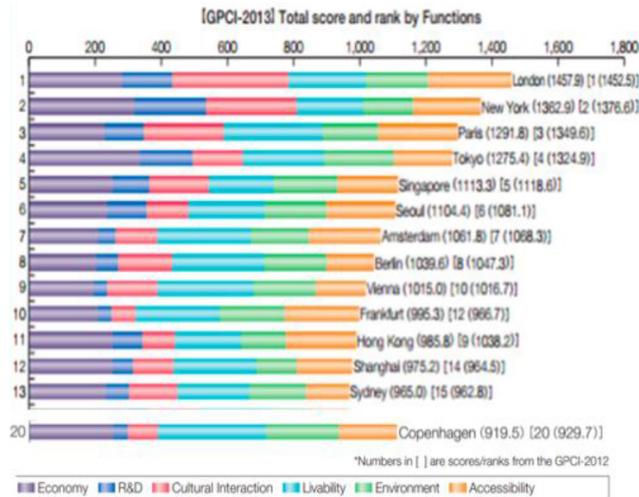
Gráfica 12. Ciudades más globales



En virtud de lo anterior, se puede afirmar que según las dimensiones económicas y geográficas de Copenhague la posición número 37 en este *ranking* no es desafortunada, puesto que su proceso de transición hacia una ciudad competitiva y global está en etapa de desarrollo. No en vano, una de las principales apuestas que ha hecho la ciudad es precisamente diversificar su economía, y ampliar su capacidad de inserción y adaptación a las dinámicas de nuevos mercados, pues la especialización y dependencia de un único sector de la economía genera incertidumbre en los distintos agentes económicos y a su vez imposibilita la capitalización de nueva inversión. Incluso, la misma producción de conocimiento en las distintas áreas de la ciencia y la innovación se ve considerablemente limitada. Así mismo, se vuelve inviable compararla con las primeras ciudades —Nueva York, London, Tokyo, Paris y Hong Kong—, pues estas ciudades son reconocidas porque han centrado la clave de su éxito económico en una mezcla de fuerzas, es decir, no sólo se centran en volverse ciudades atractivas a la inversión y a la llegada de nuevas industrias, sino que han enfocado gran parte de sus esfuerzos en potencializar y modernizar lo que ellas ya tienen.

Otro de los *ranking* que permiten determinar las características globales que hacen competitiva a la ciudad de Copenhague, es el *Global Power City Index 2013* (gráfica 13). Este es un *ranking* urbano entre 35 ciudades del mundo basado en el perfil internacional, es decir, en el magnetismo que tiene la ciudad en el mundo internacional. Dicho magnetismo se define como la capacidad de atracción económica integral de las ciudades, es decir, la capacidad de la ciudad de ser atractiva para las personas creativas y las diferentes empresas del mundo, en medio de una acelerada competencia intraurbana.

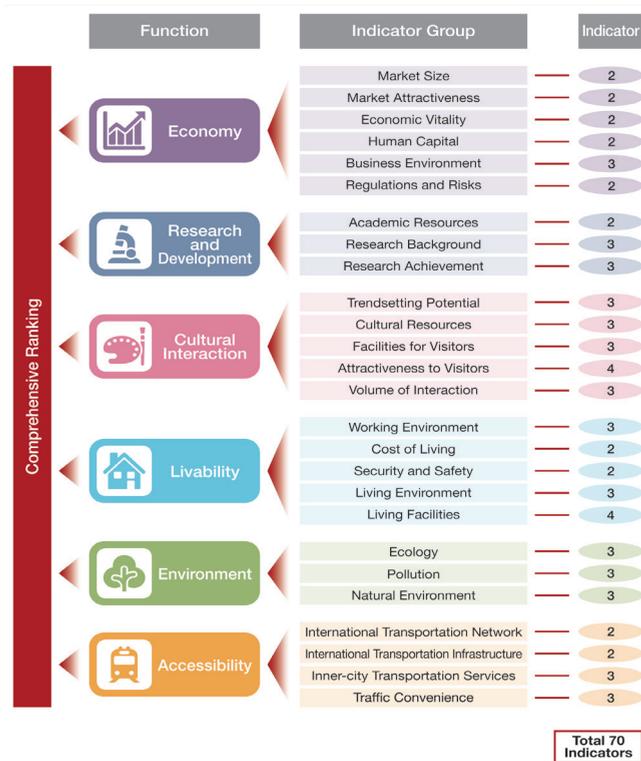
**Gráfica 13. Ranking de Magnetismo Urbano**



Fuente: Institute for Urban Strategies (2014).

Como se observa en la gráfica 14, el *ranking* se divide en seis dimensiones que tienden a presentar entre tres y cinco indicadores sectoriales con una calificación propia, esto permite conseguir un promedio por dimensión y un promedio total que define la posición de la ciudad en él. La puntuación de Copenhague la ubicó en la posición veinte como se puede ver en la gráfica 13, lo que expone cómo se encuentra la ciudad acorde al mundo actual en aspectos evaluativos de las estrategias urbanas que están manejando, es decir que si bien Copenhague posee unos índices muy altos de habitabilidad, la ciudad aún no hace grandes apuesta en materia de interacción cultural y de investigación y desarrollo, como lo hacen ciudades como Londres o Nueva York. Según esto se puede plantear que posiblemente las políticas de la ciudad y apuestas económicas se encaminan más hacia la sostenibilidad urbana (habitabilidad, economía, medio ambiente y accesibilidad), y no hacia los fondos de investigación, apoyo a la academia o procesos de interculturalidad importantes.

**Gráfica 14. Determinantes del Ranking de Magnetismo Urbano**



Fuente: Institute for Urban Strategies (2009).

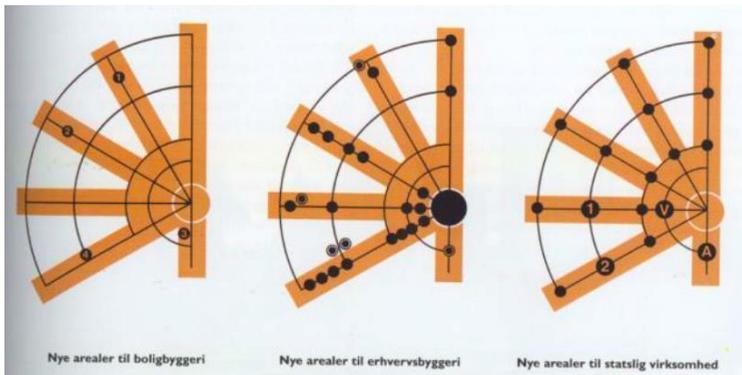
## Copenhague y el uso del suelo

Copenhague es una ciudad que cuenta con una planificación inicial estructurada, razón por la cual las diferentes intervenciones en el territorio responden a un modelo base. Si bien dicho modelo de ordenamiento territorial establece tres niveles de poder y planeación: nacional —el país—, regional y local —la ciudad—, Copenhague se ha caracterizado por ser una ciudad con autonomía y quizás descentralizada, pues realiza las intervenciones locales en la medida que lo determinen sus necesidades.

Para entender las medidas que actualmente tiene Copenhague en cuanto al uso del suelo es necesario exponer el modelo de ciudad bajo el cual esta se consolidó desde la mitad del siglo xx. En dicho modelo se estableció la estrategia de desarrollo para el área metropolitana de Copenhague. Según el plan *Fingerplanen*, Copenhague se desarrolló a lo largo de cinco dedos a

partir del *S-tren* y de sus líneas de ferrocarril de cercanías que se extienden desde la palma, esta haciendo alusión al denso tejido urbano del centro de Copenhague (Balaguer, 2012).

**Gráfica 15. Esquema representativo del crecimiento propuesto por el Plan Regional 1989**



Fuente: Balaguer (2012).

La gráfica 15 es el reflejo del *Fingerplanen*, donde la primera imagen muestra en medio de los dedos (lo que sería la palma de la mano) el plan original y, donde la primera imagen muestra en medio de los dedos (lo que correspondería la palma de la mano) el plan original. De igual manera, en cada uno de los dedos de la mano se localizan diferentes tipos de viviendas y de construcciones, siendo que:

- **El dedo meñique** se compone de aquellos con más ingresos económicos. En el lenguaje popular, la zona es conocida como “El Cinturón de whisky”. En el área se mezclan mansiones, casas grandes, ciudades jardín y casas de tamaño medio. Alberga alrededor de 270000 habitantes.
- **El dedo anular** se compone principalmente por viviendas unifamiliares de la clase media, con algunas excepciones de proyectos de viviendas o zonas de clase alta. El área tiene una población de alrededor de 100000 habitantes.
- **El dedo medio** se compone de una zona mixta de viviendas de clase media individual, de ciudades jardín generalizadas y grandes proyectos de vivienda pública de baja altura. El sector tiene una gran parte de las zonas industriales del área metropolitana de Copenhague,

sobre todo de los sectores tradicionales de la manufactura. Alberga alrededor de 110000 habitantes.

- **El dedo índice** es la zona que tiene menores ingresos per cápita y la tasa de criminalidad más alta. Los suburbios varían desde el área de la pequeña burguesía de Glostrup a los generalizados proyectos de vivienda de Albertslund y Taastrup. Del total de 145000 habitantes, un 20% son inmigrantes de primera o segunda generación. (Balaguer, 2012)

Este modelo de planeación es importante para entender las dinámicas económicas actuales de Copenhague y por lo tanto su nivel de competitividad en la región. El haber usado el sistema férreo como base de la estructura tiene que ver con la importancia del comercio y movimiento de mercancía, y las finanzas de la ciudad, puesto que éste no sólo se localiza en la ciudad sino que conecta al país con Suecia, específicamente con la ciudad de Malmö. Lo anterior, generó un enlace doble para ciudad que reforzó su competitividad regional (Balaguer, 2012). De igual manera, las dinámicas de conectividad y comercialización se vieron influenciadas por la demanda de vivienda más asequible a razón de la crisis y, por la fuerza que tuvieron las universidades como centros de atracción de nueva población de diferentes lugares del mundo que estaba interesada en acceder a este tipo de servicios. Por dicha razón se habla del sexto dedo, el cual se consolidó con base en el sistema ferroviario regional. Este se consolidó como uno de los proyectos más importantes para lograr la visión estratégica de convertirse en un importante polo económico de la región. A partir de éstas dinámicas se logró consolidar una región geoeconómica entre Dinamarca y Suiza, que incluyó una región metropolitana conocida como Oresund (Copenhague y Malmö), que surgió a partir de un proceso de conurbación binacional (Balaguer, 2012). En este punto es clave resaltar que el modelo de ocupación del suelo que adoptó Copenhague décadas antes de la crisis, permitió que sus afectaciones no fueran tan fuertes, puesto que la proyección y organización del uso del suelo y su debida gestión transparente permitió que la ciudad respondiera a los problemas generados. A manera de ejemplo, se puede mencionar que Copenhague logró mantener cierto control sobre los precios de la vivienda, lo cual le permitió controlar y orientar el mercado inmobiliario, gracias a su infraestructura básica y marco fiscal consolidado. De la misma manera, fue gracias a la consolidación de este sexto dedo que se logró impulsar el dinamismo regional de la ciudad y dar una oportuna respuesta a las dinámicas negativas que se presentaron ante la crisis.

Otro aspecto a resaltar de las nuevas dinámicas adoptadas por Copenhague giran en torno al tema de la economía verde, el sistema de planeación de la ciudad se estructura a partir de un desarrollo urbano con conciencia ambiental. Esta nueva apuesta ha permitido que Copenhague se posicione como un líder en tecnología verde y en sistemas productivos amigables con el medio ambiente, por medio de la localización e incentivos de *cluster* de tecnología limpia.

## Copenhague: Desarrollo urbano con conciencia ambiental

Para conseguir el desarrollo urbano con conciencia ambiental, el cual claramente determina la ruta que está tomando Copenhague para ser competitivo hoy en día, se basa en cuatro ejes estratégicos: la cooperación administrativa, la educación, las grandes empresas y compañías, la infraestructura y la accesibilidad (Conferencia Internacional del Trabajo, 2007).

**Diagrama 1: Ejes estratégicos para el desarrollo urbano con conciencia ambiental en Copenhague**



**Fuente:** Elaborado por los autores con base en la Conferencia Internacional del Trabajo 2007.

**Cooperación administrativa:** se centra en la idea de disminuir todo tipo de barreras, como la de los aranceles con el fin de incentivar la apertura económica, pero sin perjudicar a los actores involucrados. En cuanto al tema del medio ambiente, y bajo la pregunta de ¿Qué tan rápida y eficiente será la reacción del mundo ante el cambio climático? Copenhague tiene un compromiso político-económico para proteger el clima, en el cual se vean involucrados los inversionistas públicos y privados y las empresas tanto nacionales como internacionales: su meta es la reducción de las emisiones de CO<sub>2</sub> (Jeppesen, 2009).

**Educación:** La región geoeconómica que se consolidó tiene la más alta concentración de trabajadores con alto nivel educativo en Europa del Norte, el 30,8% de la mano de obra ha estudiado en reconocidas instituciones educativas, lo cual la vuelve más competitiva en términos de capital social y creatividad. El sistema de educación hace énfasis en la investigación. No obstante, se ha dejado a un lado un problema serio en términos de política social. Según la OCDE en prácticamente ningún otro país afiliado, los resultados educativos y el nivel de instrucción (y la educación universitaria) dependen tanto de la situación socioeconómica de los padres como en Dinamarca. Según el Segundo Informe sobre Pobreza y Riqueza, el 81% de los hijos de familias en situación socioeconómica superior alcanzaron un nivel educativo que los habilitó a asistir a la universidad u otro centro de enseñanza terciaria. La cifra correspondiente para los hijos de grupos de población clasificados dentro de una situación social inferior equivalía solamente a 11% (Kerkow, 2005).

**Grandes empresas y compañías:** En los últimos años la ciudad ha empezado a concentrar grandes empresas y nuevas cadenas de producción de impacto internacional, principalmente en la región de Oresund. Esto sin lugar a dudas ha configurado un abanico de posibilidades y oportunidades para consolidar en el territorio, una plataforma efectiva que permita mayores niveles de productividad y competitividad en cada uno de los eslabones que componen los procesos de productivos. En esencia, la ciudad ha apostado por aumentar la accesibilidad y la movilidad en los principales nodos y ejes económicos de la región, lo cual no solo disminuye los costos de transacción sino que atrae nueva inversión (Balaguer, 2012).

**Infraestructura y accesibilidad:** El ideal de Copenhague es seguir siendo igual de accesible, como lo ha sido en los últimos años. Esta es una característica especial a resaltar, ya que aunque hay condiciones geográficas que dificultan la integración con múltiples territorios, sus suficientes y eficientes redes de infraestructura y su intención de consolidar un eje de transporte multimodal le ha permitido, por ejemplo, desarrollar en gran medida el sistema de transporte aéreo. No en vano, el aeropuerto Kastrup es considerado el más grande del Norte de Europa, con vuelos directos a 120 destinos. Asimismo en el sistema férreo se movilizan en días hábiles 20000 personas a altas velocidades, posibilitando realizar viajes de largas distancias en el menor tiempo posible. (Ikusmer, 2013)

## Copenhague y su región: un ejemplo para la globalización

La interconectividad entre Dinamarca y Suecia, principalmente entre Copenhague y Malmö, permite ilustrar que ambos países están apostando por una región sin fronteras. Aunque geográficamente existían limitantes muy fuertes, estas ciudades fueron capaces de conectarse por medio del Puente de Oresund, que cuenta con una autovía y una vía férrea, demostrando que las barreras geográficas (estrecho de Oresund) son una cuestión del sistema pasado y que ahora las dinámicas son otras (Serrano, Obregón, Rodríguez, Trigo, Hué & Peset, 2003). Aun así quedan muchos retos para llegar al proceso de globalización, puesto que aunque haya conectividad y desarrollo regional aún existe un gran obstáculo para la integración económica: la ausencia de una moneda única. El uso de la corona sueca y la corona danesa genera cambios en las dinámicas comerciales entre las ciudades de Malmö y Copenhague, si se quiere generar un equilibrio en estas dinámicas es necesario adoptar una sola moneda.

## Conclusiones

Con base al análisis del cambio de Copenhague pre y post crisis del 2008 se evidencia que, en efecto, la ciudad tuvo cambios significativos en materia de estrategias de desarrollo, política y economía. Pero a diferencia de otras ciudades alrededor del mundo, para Copenhague la crisis económica y ambiental (2008) fue una oportunidad para replantearse la forma de desarrollo urbanístico que se iba a aplicar en los siguientes años, ya que a partir de esta las medidas tomadas permitieron mantener e impulsar la ciudad a nivel regional (Región Oresund—Copenhague y Malmö—) e internacional. De igual forma se evidencia que la adecuada planeación física, económica y social de un territorio puede ser un factor clave ante un plan de crisis, tal como ocurrió con Copenhague, que gracias a su estructurado sector fiscal (independencia fiscal y bajo peso relativo del sector de la construcción y la vivienda en la economía en la escala local y nacional) permitió que los impactos de la crisis del 2008 no fueran tan devastadores para la ciudad.

Así mismo, Copenhague es un ejemplo para otras ciudades en términos de rendición fiscal y manejo de capital; el sistema de ahorro que tenían instaurado permitió que los fenómenos desatados por la crisis del 2008 no

afectarán su estabilidad económica, política y social. A partir de ello aprendieron y dinamizaron su desarrollo urbano desde la descentralización de su economía, gracias a la potencialización y modernización de lo ya existente logrando crear nuevas y diferentes fuerzas económicas a lo largo de la ciudad. Esta diversificación en la economía permitió la introducción de nuevas tecnologías e industrias de conocimiento en la ciudad, lo que está generando que Copenhague sea una de las ciudades más fuertes del mundo en la actualidad, y pioneras en dicha tendencia en proyección.

Por último, el caso de Copenhague sirve para ilustrar que una ciudad que pretende tener una proyección global debe realizar inversiones en diferentes áreas, en particular en los aspectos más críticos para alcanzar el éxito en buenos y malos tiempos. Una ciudad competitiva internacionalmente debe tener la capacidad de atraer y sostener una buena educación y diversa población; la infraestructura en su interior debe fomentar el flujo de información con principios de libertad; la cultura debe ser una de las bases del mejoramiento del estilo de vida, y el diálogo global y la capacidad de interacción de la ciudad ante el contexto político, social y económico mundial deben ser las claves para lograr un adecuado, y efectivo, rendimiento en el camino hacia la competitividad.

## Referencias

- Balaguer, E. (2012) *Desarrollo urbanístico y calidad de vida en Copenhague: El caso de Ørestad*. Universitat Politècnica de Catalunya. Recuperado de <http://upcommons.upc.edu/bitstream/handle/2099.1/16237/TesinaOrestadEloisaBalaguer.pdf?sequence=1>
- Burck, J., Marten, F., & Bals, C. (2015). *Índice de desempeño frente al cambio climático. Resultados 2015*. Germanwatch & Can. Recuperado de <https://germanwatch.org/en/download/10410.pdf>
- Ebdrupt, T., Nielsen, S., & y Nielsen, L. (11 de agosto de 2011). *Regional Innovation Monitor Regional Innovation Report (Danish Capital Region)*. Copenhague, Dinamarca. Recuperado de [https://ec.europa.eu/growth/tools-databases/regional-innovation-monitor/sites/default/files/report/copenhagen\\_capital\\_dk01\\_rim\\_regional\\_innovation\\_report.pdf](https://ec.europa.eu/growth/tools-databases/regional-innovation-monitor/sites/default/files/report/copenhagen_capital_dk01_rim_regional_innovation_report.pdf)
- Houkjaer, R. (2009). Copenhague quiere ser la primera capital neutral en carbono. *Ambienta: La revista del Ministerio de Medio Ambiente*. Recuperado

- de <http://www.revistaambienta.es/WebAmbienta/marm/Dinamicas/pdfs/versionpdf/Copenhague.pdf>
- Ikusmer. (Septiembre 2013). *Prospección de tendencias en comercio: Copenhague*. Recuperado de <http://es.slideshare.net/Ikusmer/prospeccion-de-tendenciales-en-comercio-copenhague>
- Jeppesen, H. (2009). Copenhague: compromiso político-económico para proteger el clima. *DW*. Recuperado de <http://www.dw.de/copenhague-compromiso-pol%C3%ADtico-econ%C3%B3mico-para-proteger-el-clima/a-5012048>
- Kerkow, U. (2005). Las metas de Copenhague aún están lejanas. *Social Watch. Erradicación de la pobreza y justicia de Género*. Recuperado de <http://www.socialwatch.org/es/node/10382>
- Oficina Internacional del Trabajo. (2007). Conferencia Internacional del Trabajo 96.a. reunión *Promoción de Empresas Sostenibles* (Informe VI). Ginebra. Recuperado de <http://www.ilo.org/public/spanish/standards/relm/ilc/ilc96/pdf/rep-vi.pdf>
- Serrano, G., Obregón, J., Rodríguez, J., Trigo, P., Hué, F., & Peset, L. (4 trimestre 2003). *Fabricación de tableros para el puente de Öresund entre Dinamarca y Suecia. Hormigón y Acero*, 230. Recuperado de <http://e-ache.com/modules/ache/ficheros/Realizaciones/Obra12.pdf>
- Statistics Denmark (2012) Statistical Yearbook 2012. <http://www.dst.dk/pukora/epub/upload/16251/sty2012.pdf>
- State of Green. (enero, 2014) *Copenhague: solutions for sustainable cities*. [version adobe digital editions] Recuperado de [https://stateofgreen.com/files/download/1174\\_25](https://stateofgreen.com/files/download/1174_25)
- A.T. Kearney (2010). The Urban Elite. *The A.T. Kearney Global Cities Index*. Reporte del A.T. Global Cities Index. Recuperado de <https://www.atkearney.com/documents/10192/efd4176a-09dd-4ed4-b030-9d94ecc17e8b>
- de Empresas Sostenibles* (Informe VI). Ginebra. Recuperado de <http://www.ilo.org/public/spanish/standards/relm/ilc/ilc96/pdf/rep-vi.pdf>

## Referencias gráficas, tablas y mapas

**Mapa 1: Localización de Copenhague en Dinamarca** Fuente: Mapas del mundo-Actual, Creíble, Coherente. (s.f) Dinamarca Mapa Recuperado de <http://espanol.mapsofworld.com/continentes/europa/dinamarca/>

**Mapa 2: Conectividad de Copenhague con su entorno inmediato:**

Balaguer, E. (2012) *Desarrollo urbanístico y calidad de vida en Copenhague: El caso de Ørestad*. Universitat Politècnica de Catalunya. Recuperado de <http://upcommons.upc.edu/bitstream/handle/2099.1/16237/TesinaOrestadEloisaBalaguer.pdf?sequence=1>

**Tabla 1: Ingreso promedio de las familias.** Statistics Denmark. (Consultado en 2015). Statistics Denmark. Disponible en: <http://statbank.dk/statbank5a/default.asp?w=1366> Consultado: 28 de Julio de 2015

**Gráfica 1: Construcción residencial por uso y fase de construcción 2007.** Statistics Denmark. (Consultado en 2015). Statistics Denmark. Disponible en: <http://statbank.dk/statbank5a/default.asp?w=1366>

**Gráfica 2: Construcción residencial por uso y fase de construcción 2008.** Statistics Denmark. (Consultado en 2015). Statistics Denmark. Disponible en: <http://statbank.dk/statbank5a/default.asp?w=1366>

**Gráfica 3: Índice de costos de construcción según tipo de construcción** Statistics Denmark. (Consultado en 2015). Statistics Denmark. Disponible en: <http://statbank.dk/statbank5a/default.asp?w=1366>

**Gráfica 4: Índice de producción industrial** Statistics Denmark. (Consultado en 2015). Statistics Denmark. Disponible en: <http://statbank.dk/statbank5a/default.asp?w=1366>

**Gráfica 5: Índice de Confianza del Consumidor de Copenhague** Statistics Denmark. (Consultado en 2015). Statistics Denmark. Disponible en: <http://statbank.dk/statbank5a/default.asp?w=1366>

**Gráfica 6: Comercio internacional total (DKK millones)** Statistics Denmark. (Consultado en 2015). Statistics Denmark. Disponible en: <http://statbank.dk/statbank5a/default.asp?w=1366>

**Gráfica 7: Comercio internacional en servicios (DKK millones)** Statistics Denmark. (Consultado en 2015). Statistics Denmark. Disponible en: <http://statbank.dk/statbank5a/default.asp?w=1366>

**Tabla 2: Presupuesto municipal de Copenhague (gasto corriente)** Statistics Denmark. (Consultado en 2015). Statistics Denmark. Disponible en: <http://statbank.dk/statbank5a/default.asp?w=1366>

**Gráfica 8: Número de personas que reciben subsidios públicos en Copenhague** Statistics Denmark. (Consultado en 2015). Statistics Denmark. Disponible en: <http://statbank.dk/statbank5a/default.asp?w=1366>

**Gráfica 9: Monto total entregado en dinero a las familias beneficiarias de subsidios públicos en Copenhague.** Statistics Denmark (2015).

Disponible en: <http://statbank.dk/statbank5a/default.asp?w=1366>

**Gráfica 10: Porcentaje de la fuerza laboral desempleada en Copenhague** Statistics Denmark (2015) Disponible en: <http://statbank.dk/statbank5a/default.asp?w=1366>

**Gráfica 11: Puesto de Dinamarca en Ranking de Germanwatch & Can 2015**

Burck, Marten & Bals (2015) *Índice de desempeño frente al cambio climático. Resultados 2015. Germanwatch & Can* <https://germanwatch.org/en/download/10410.pdf>

**Tabla 3: Producción de CO2 incluyendo biomasa** Statistics Denmark 2015 Disponible en: <http://statbank.dk/statbank5a/default.asp?w=1366>

**Gráfica 12. Ciudades más globales** A.T. Kearney (2010) *The Urban Elite. The A.T. Kearney Global Cities Index*. Reporte del A.T. Global Cities Index. Recuperado de <https://www.atkearney.com/documents/10192/efd4176a-09dd-4ed4-b030-9d94ecc17e8b>

**Gráfica 13. Ranking de Magnetismo Urbano:** Institute for Urban Strategies. (October 2014). *Global Power City Index 2014*. The Mori Memorial Foundation. [http://www.mori-m-foundation.or.jp/gpci/pdf/GPCI14\\_E\\_Web.pdf](http://www.mori-m-foundation.or.jp/gpci/pdf/GPCI14_E_Web.pdf)

**Gráfica 14. Determinantes del Ranking de Magnetismo Urban:** Institute for Urban Strategies. (October 2009). *Global Power City Index 2009*. The Mori Memorial Foundation. Recuperado de [http://www.mori-m-foundation.or.jp/gpci/pdf/GPCI2009\\_eng.pdf](http://www.mori-m-foundation.or.jp/gpci/pdf/GPCI2009_eng.pdf)

**Gráfica 15. Esquema representativo del crecimiento propuesto por el Plan Regional 1989** Balaguer, E. (2012) *Desarrollo urbanístico y calidad de vida en Copenhague: El caso de Ørestad*. Universitat Politècnica de Catalunya. Recuperado de <http://upcommons.upc.edu/bitstream/handle/2099.1/16237/TesinaOrestadEloisaBalaguer.pdf?sequence=1>

**Diagrama 1: Ejes estratégicos para el desarrollo urbano con conciencia ambiental en Copenhague.** Oficina Internacional del Trabajo. (2007). Conferencia Internacional del Trabajo 96.a. reunión *Promoción*