

ORGANIZACIONES DE PRENSA Y POSCONFLICTO EN COLOMBIA

LAURA GABRIELA PUENTES MONTEALEGRE

**UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
PERIODISMO Y OPINIÓN PÚBLICA
BOGOTÁ D.C., 2018**

“Organizaciones de prensa y posconflicto en Colombia”

Trabajo de grado para optar por el título de Periodista
En la facultad de Ciencias Humanas
Universidad Colegio Mayor de Nuestra señora del Rosario

Presentado por:
Laura Gabriela Puentes Montealegre

Dirigido por:
Jonathan Bock

Semestre I, 2018

A mis padres y mi hermano por su apoyo incondicional

AGRADECIMIENTOS

El presente trabajo de grado representa la culminación de una etapa larga de la cual muchas personas hicieron parte. Agradezco a mis padres y mi hermano por todo el apoyo que me han brindado a lo largo de estos años. A mis amigos internacionalistas y periodistas por acompañarme a través de ambos caminos que decidí tomar. A la Universidad del Rosario por haberme brindado un espacio para crecer como persona.

Mis más sinceros agradecimientos a mi director de trabajo de grado, pues fue un guía incondicional en este proceso.

RESUMEN

Esta investigación tiene como objetivo determinar los alcances y las limitaciones que tienen las organizaciones de prensa colombianas al momento de preparar a los periodistas para cubrir y afrontar el proceso de posconflicto, derivado del Acuerdo Final para la Terminación del Conflicto y la Construcción de una Paz Estable y Duradera firmados entre el Gobierno Nacional y las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia FARC-EP. Por lo tanto, analiza las acciones llevadas a cabo por las organizaciones de prensa dirigidas a afrontar este nuevo escenario y a la vez estudia la percepción de algunos periodistas del país frente a estas acciones. Con esto en mente, se hizo una comparación entre dichas acciones y las percepciones de los comunicadores para comprender hasta dónde puede llegar el trabajo de las organizaciones de prensa, los vacíos existentes, los retos y las metas que tienen para afrontar el posconflicto.

Palabras clave

Organizaciones de prensa, periodistas, posconflicto, acuerdos de paz, periodismo, Colombia

ABSTRACT

This research project has the objective to determinate the scope and limitations of the Colombian press organizations in order to prepare journalists for the coverage of the post conflict process emerged from the Final Agreement for the Ending of Conflict and The Construction of a Stable and Lasting Peace, signed between the Government of Colombia and the Colombian Revolutionary Armed Forces (FARC-EP). An analysis was made about the actions taken by the press organizations directed to affront this new scenario, and at the same time, it studies the perceptions of some journalists in regards to this actions. With this in mind, it was possible to combine the press organizations actions with the journalists perceptions in order to understand how far can their work go, their gaps, their challenges and their goals in order to affront the post conflict scenario.

Key words

Press organizations, journalists, post conflict, peace agreements, journalism, Colombia.

CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN	7
1. ACCIONES DE LAS ORGANIZACIONES DE PRENSA Y LAS NECESIDADES DE LOS PERIODISTAS EN TIEMPO DE POSCONFLICTO	11
1.1 Recorrido histórico por el surgimiento de las organizaciones de prensa en Colombia	11
1.2 Medios para la Paz: un ejemplo de las dificultades que tienen las organizaciones de prensa en el país	14
1.3 Acciones de las organizaciones de prensa dentro del contexto del posconflicto	15
1.3.1 Fundación para la Libertad de Prensa (FLIP)	15
1.3.2 Fundación Nuevo Periodismo Iberoamericano (FNPI)	20
1.3.3 Consejo de Redacción	23
1.3.4 Federación Colombiana de Periodistas (Fecolper)	27
1.3.5 Cambios y continuidades en el trabajo de las organizaciones de prensa	30
1.4 Percepciones de los periodistas sobre el trabajo de las organizaciones y su rol en el posconflicto	32
1.4.1 Resultados de las encuestas a periodistas	34
1.5 Límites y vacíos al momento de satisfacer las necesidades de los periodistas	42
2. ALCANCES, LIMITACIONES Y RETOS DE LAS ORGANIZACIONES DE PRENSA EN EL POSCONFLICTO	45
2.1 Alcances del trabajo de las organizaciones de prensa	45
2.2 Limitaciones de las organizaciones de prensa para preparar a los periodistas en el posconflicto	50
2.3 Retos y metas de las organizaciones de prensa para preparar a los periodistas para el posconflicto.	54
CONCLUSION	59
Bibliografía	

Anexos

INTRODUCCIÓN

Colombia se encuentra viviendo un etapa decisiva en su historia. El fin del conflicto entre las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC-EP) y el Gobierno Nacional, significa una ruptura en la concepción de un Estado en guerra para pasar así a hacer un reconocimiento de un Estado en proceso de reconciliación e inclusión. Así, la implementación de los acuerdos de paz, firmados entre ambas partes, el 24 de noviembre del 2016, supone unos cambios estructurales en diferentes ámbitos de la sociedad democrática colombiana por lo que los diferentes sectores, que fortalecen la institucionalidad y la democracia en el país, han comenzado a desarrollar diferentes actividades para fortalecer su rol en el escenario de posconflicto.

Este es el caso de las organizaciones de defensa de los periodistas en Colombia. Estas organizaciones no gubernamentales han buscado fortalecer y empoderar a los periodistas para que, a través de su trabajo, contribuyan a los procesos democráticos y de desarrollo de la sociedad. Por medio de talleres, seminarios y diferentes acompañamientos, organizaciones como la Fundación para la Libertad de Prensa (FLIP), la Federación Colombiana de Periodistas (Fecolper), La Fundación Nuevo Periodismo Iberoamericano (FNPI) y Consejo de Redacción, han trabajado en pro de que los periodistas tengan garantías para el pleno desarrollo de su labor, han capacitado a los periodistas en las diferentes regiones para cubrir temas de interés periodístico y han logrado poner en la agenda de trabajo la necesidad de hacer un periodismo que supla las necesidades de las audiencias que demandan su derecho a estar informadas.

En tiempos de posconflicto, estas organizaciones han evidenciado la importancia de fortalecer el periodismo argumentando que debe responder a unas lógicas de producción de contenido y uso del lenguaje diferente. Esto, teniendo en cuenta la premisa de que el periodismo debe hacer un ejercicio de reconocimiento y confrontación con el pasado para lograr la reconciliación del país (Morelo et all, 2014, página 8). Por lo tanto, el posconflicto representa un punto de inflexión que requiere una mejora en las prácticas

periodísticas que promuevan un ejercicio informativo con visiones de paz. Así, lo establecer la organización Consejo de Redacción:

En todo país en conflicto, el sector periodístico tiene una gran responsabilidad, más aún en un contexto en el que se desarrollan diálogos de paz. Por un lado, los comunicadores tienen el deber de dar a conocer a la opinión pública los principales eventos, avances y retrocesos alrededor de las negociaciones; y por otro lado, deben guardar estricta cautela sobre qué y cómo lo comunican. (...) Ahora bien, lo anterior no excluye que una de las facetas necesarias de cara a preparar el terreno para el posconflicto y la construcción de una paz sostenible es la comunicación. Pero no solo la comunicación que desde el Gobierno se promueve alrededor del tema, sino también la labor de visibilización, sensibilización y multiplicación que medios y profesionales de la comunicación pueden ejercer de manera responsable en ese sentido, no se puede desconocer la labor histórica que los periodistas y comunicadores tienen a la hora de elaborar y propiciar reflexiones, investigaciones y recorridos narrativos no sólo acerca de lo que ha sido el conflicto armado, sino también sobre lo que significa la construcción de paz.

La importancia de estas organizaciones radica en que, por ejemplo, el periodismo, como oficio, puede ser ejercido por cualquier persona que esté o no preparada para ello. Por lo tanto, son las organizaciones de prensa las que han sido llamadas, paralelamente al trabajo de las facultades de comunicación y periodismo de distintas universidades, a establecer mecanismos de apoyo para la preparación de los comunicadores. Es pertinente aclarar que el trabajo con la academia es paralelo en la medida en que, si bien hay casos en los que trabajan de la mano, las acciones que desarrollan las organizaciones de prensa son totalmente independientes y no se plantean teniendo en cuenta a las universidades y facultades.

Pero, ¿cómo realizan este trabajo?, ¿es pertinente y responde a las necesidades del periodismo que entra a una nueva etapa? Es necesario tener en cuenta que, como cualquier otro actor social, encuentran límites y dificultades para desarrollar un trabajo de preparación que no solo le es útil a los periodistas sino que es necesario para toda la sociedad. Es por esto que esta investigación busca conocer y analizar los límites y los

alcances que tienen estas organizaciones de prensa al momento de preparar a los periodistas para informar en medio de unas transformaciones de paz que están viviendo todas las personas en el país.

Ahora bien, esta investigación va a ahondar en la forma de trabajar de las organizaciones en el momento que el contexto político del país cambia y sucede un hito como el fin del conflicto armado con las FARC. De igual manera, al establecer las dinámicas que ocurren en el periodismo dentro del posconflicto, va a ser posible ver qué tan preparadas están las organizaciones de prensa para asumir el reto del posconflicto y así visibilizar sus acciones.

Teniendo en cuenta lo anterior, es preciso preguntarse lo siguiente: ¿cuál ha sido el alcance y las limitaciones de las acciones de las organizaciones de prensa para preparar a los periodistas para el posconflicto? Como hipótesis de investigación se plantea que dentro del posconflicto y en relación a los alcances, las organizaciones tienen la capacidad de reestructurarse y diseñar las acciones a implementar dependiendo de las necesidades y de la evolución del contexto político que influyen en las prácticas periodísticas.

De igual manera, las organizaciones han aprovechado el contexto que se desliga del posconflicto para crear redes de apoyo entre ellas mismas y entre los periodistas para apoyar y desarrollar iniciativas que combinan sus objetos de trabajo para enfrentar las necesidades del oficio. Así mismo, tienen la capacidad de hacer recomendaciones de política pública para influir en la toma de decisiones en el país sobre aspectos que afectan el desarrollo de la prensa.

En lo relacionado con las limitaciones, las organizaciones de prensa no tienen la capacidad de influir en temas que son una preocupación constante y tienen que ver con las condiciones laborales de los periodistas como, por ejemplo, la precariedad de los salarios, pues no tienen incidencia directa con los grupos de medios o los medios de comunicación. De igual manera, debido a la heterogeneidad que caracteriza al gremio de los periodistas, las organizaciones no tienen el alcance para cubrir todas las necesidades que manifiestan los periodistas. Es difícil que las organizaciones hagan presencia en todas las regiones del país debido a que son organizaciones que están ubicadas en ciudades capitales como

Bogotá o Cartagena donde las dinámicas y el trabajo de los periodistas es muy diferente con relación al trabajo de los comunicadores de las regiones.

Adicionalmente, por su carácter sin ánimo de lucro, el financiamiento de proyectos y actividades depende de la financiación externa y de las alianzas que se puedan hacer para poder llevar a cabo ciertas acciones. Esto hace que el apoyo en logística para la participación de los periodistas en los talleres y el posterior seguimiento sea mínimo y la participación en ellos disminuya.

Ahora, para el desarrollo de esta investigación se realizaron entrevistas personales con los directores de las organizaciones a estudiar, se hizo un análisis detallado de los proyectos que realizaron las organizaciones desde el momento de la firma de los acuerdos de paz hasta el 2016 y, por supuesto, que estuvieran relacionados con temas de paz y posconflicto. De igual manera, se encuestó, de manera aleatoria con respuestas anónimas, donde se hizo tuvo en cuenta solamente la variable regional a la hora de seleccionar a 200 periodistas del país, con una participación del 30% de los mismos para conocer su opinión frente al tema. Con esto, se pudo establecer un panorama claro sobre la percepción y la relación que tienen los periodistas con las organizaciones de prensa. De esta manera, se estructuró cuáles son los alcances y las limitaciones de estas en un momento tan importante para el periodismo como lo es el posconflicto.

1. ACCIONES DE LAS ORGANIZACIONES DE PRENSA VS. LAS NECESIDADES DE LOS PERIODISTAS EN TIEMPO DE POSCONFLICTO

Para dar inicio al desarrollo de los resultados de la investigación, es necesario comenzar por un capítulo que muestre el trabajo de las organizaciones y su relación con las necesidades de los periodistas. Para lograr esto, en primera instancia se va a desarrollar un breve recorrido histórico acerca del surgimiento de las organizaciones de prensa que se escogieron para esta investigación.¹ Igualmente, se hará énfasis en la creación y posterior desaparición de la organización Medios para la Paz que servirá de ejemplo sobre las limitaciones que pueden llegar a tener estas organizaciones y los alcances que ellas mismas estructuran.

En segundo lugar, se hará una descripción de la labor que realiza cada organización que se estudió para así proceder a presentar los proyectos que cada una ha realizado, en el tiempo escogido, con relación al tema del posconflicto y la paz. Finalmente, se presentarán los resultados y el análisis de la encuesta realizada a los periodistas para mostrar la relación entre el trabajo de las organizaciones y lo manifestado por los periodistas.

1.1 Recorrido histórico por el surgimiento de las organizaciones de prensa en Colombia

Las organizaciones de defensa de los periodistas han resultado fundamentales toda vez que han propiciado mejores condiciones para los periodistas colombianos. Entre los logros más significativos vale la pena destacar que fue gracias a los organizaciones de prensa que el gobierno estableció en 1997 que los periodistas hacen parte de una población que debe tener medidas de protección especiales. (Comisión Interamericana de Derechos Humanos, 2013, página 59)

Además, han capacitados a miles de periodistas en temas de autoprotección y prácticas periodísticas. También, por ejemplo, lograron que se aprobara en el Congreso la

¹ Las organizaciones que se escogieron fueron: Fundación para la Libertad de Prensa, Fundación Nuevo

Ley de Acceso a la Información Pública² y en las últimas décadas han generado conciencia sobre la necesidad de defender derechos como la libertad de expresión y la libertad de prensa. De igual manera, como actores de la sociedad democrática, han sido eficaces en proteger los derechos de los periodistas teniendo como base que el periodismo cumple una doble función en toda sociedad: por un lado satisface el derecho de la sociedad de acceder a información de interés público y por otro, cumplen con las labores de “perro guardián” de los intereses de una sociedad democrática.

Sin embargo, como en toda relación, existen vacíos y límites que pueden perjudicar a los participantes. El dinamismo del periodismo y la falta de comprensión de éste, ha llevado a que en ocasiones la labor de las organizaciones no sea comprendida en la medida en que, por ejemplo, se cree que están para transformar las condiciones laborales que son la mayor preocupación de los periodistas en todo contexto y esto no satisface las necesidades de los periodistas. Esto quiere decir que las organizaciones de prensa tienen deficiencias en sus estrategias y en muchas ocasiones no comprenden las dinámicas del periodismo en las diferentes regiones del país.

Ahora, dentro del contexto de la guerra en Colombia, las organizaciones de prensa surgieron como una respuesta a las “necesidades del contexto de un oficio agredido” (Centro Nacional de Memoria Histórica, 2015, pág. 349) y nacieron de la asociación entre periodistas, organismos de cooperación internacional y de alianzas entre las organizaciones de prensa y las organizaciones de la sociedad civil. (Centro Nacional de Memoria Histórica, 2015, pág. 349)

El Centro Nacional de Memoria Histórica, en su informe de 2015 “La palabra y el silencio: La violencia contra periodistas en Colombia” dedica un capítulo completo al trabajo de las organizaciones llamado “Los signos de la resistencia”, donde establece que las organizaciones lograron poner en la agenda el debate que buscaba entender y visibilizar el problema de la violencia contra la prensa en la época de la guerra.

² “De acuerdo a la ley 1712 de 2014, o ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública, éste derecho consiste en que toda persona puede conocer la existencia y el contenido de la información que esté en posesión o bajo control de las entidades públicas (...) La información entonces, pertenece a la ciudadanía y no al funcionario público que la custodia y éste último debe facilitar su accesos a toda persona que esté interesada”.

En el periodo 2000-2006 es posible identificar una gran cantidad de acciones en este campo y en procesos de comunicación para el desarrollo, que comprende actividades entre las que se encuentran talleres de capacitación en el marco del conflicto armado, desarrollo y fortalecimiento de emisoras comunitarias e indígenas, apoyo a mecanismos de alertas tempranas frente a amenazas a la libertad de expresión, diseño e implementación de estrategias de comunicación que involucran medios en proyectos de desarrollo social, programas para incidir en la agenda temática de los medios vinculados a determinados proyectos de instituciones nacionales o internacionales, estudios sobre cubrimiento informativo de medios por materias, creación y desarrollo de incipientes sistemas institucionales estatales de protección de periodistas (2015, pág. 350-351).

De igual manera, Marisol Cano y Thora Ghet, en el informe “Aproximación al apoyo a medios y a periodistas en Colombia (2000-2006) y aportes para la construcción de una estrategia conjunta 2006-2015”, establecen que el surgimiento de las organizaciones de periodistas como La Fundación para la Libertad de Prensa, La Corporación Medios para la Paz y La Fundación para el Nuevo Periodismo Iberoamericano, fueron un acierto para el oficio del periodismo. (2006, pág. 5) Estas organizaciones se crearon como iniciativas de apoyo a medios y periodistas.

La década comprendida entre los años 1996 y 2006 [escriben] supuso para Colombia un importante periodo en la creación y desarrollo de organizaciones especializadas en el apoyo a medios de comunicación, defensa de la libertad de expresión y reflexión sobre la formación de los periodistas. (2006, pág. 5)

Ahora bien, el ex director de la Fundación para la Libertad de Prensa Carlos Cortés, realizó un informe final sobre la conferencia internacional de 2006 denominada “Hacia nuevas estrategias de apoyo al periodismo y a los medios de comunicación en Colombia”. En este informe, Cortés establece que es importante hacer un balance de las estrategias que llevan a cabo las organizaciones de periodistas del país en el apoyo a periodistas y medios de comunicación en el contexto del conflicto armado para poder discutir los nuevos escenarios y estrategias que tiene el periodismo. (2006, pág. 1)

Cortés, se refiere a lo estipulado por Marisol Cano y Thora Ghel, quienes configuraron cuatro categorías que parten de la misión de las organizaciones. “i) defensa y promoción de la libertad de prensa; ii) capacitación a periodistas mediante programas informales; iii) fomento del ejercicio periodístico y la construcción de la paz, y iv) creación de asociaciones de periodistas y comunicadores”. (2006, pág. 1) Con estas categorías, el autor añade la forma como reciben los aportes económicos para así ver a qué condiciones

está ligada la realización de proyectos. Cano y Ghel lo desarrollan en su informe de la siguiente manera:

(...) las organizaciones gremiales obtienen aportes económicos de sus miembros, mientras las demás estructuran proyectos para ser financiados por la cooperación nacional o internacional. Usualmente estos proyectos están alineados con la misión y las líneas de acción de las organizaciones, pero en otras ocasiones responden a oportunidades coyunturales de recursos y convocatorias (2006, pág. 6).

1.2 Medios para la Paz: un ejemplo de las dificultades que tienen las organizaciones de prensa en el país

Es importante detenerse un momento para revisar lo que fue la Corporación Medios para la Paz para el país para así, poder identificar los retos y dificultades que tienen las organizaciones en su sostenimiento como organizaciones no gubernamentales dentro de la sociedad. Sin embargo, también es un buen ejemplo de la forma como las organizaciones de periodistas aportaron a los procesos de establecimiento de la paz. Durante los años de su funcionamiento (1998- 2015), “organizó seminarios de formación en las regiones, monitoreos y publicaciones sobre la cobertura informativa, actividades de debate público sobre el papel del periodismo, seguimiento de casos de periodistas amenazados y tareas de asociación particularmente en las regiones” (Centro Nacional de Memoria Histórica 2015, pág. 356).

Medios para la paz buscaba que la sociedad, incluidos los periodistas, ejercieran su derecho a la información para poder contribuir con la consecución de la paz y el fortalecimiento de la democracia. De igual manera, la Corporación se enfocó en desarmar el lenguaje a través de los medios de comunicación, propiciar por un periodismo ético, despojar la ignorancia de las causas del conflicto y sensibilizar a las audiencias frente a las posibles soluciones del conflicto. (Centro Nacional de Memoria Histórica 2015, pág. 356)

Sin embargo, su desaparición significó, para el universo de las organizaciones, un llamado a fortalecer la institucionalidad que se maneja tanto al interior como al exterior de las organizaciones. Medios para la Paz dejó de funcionar en la medida que tuvo problemas de sostenibilidad económica que no le permitieron continuar con la labor de fortalecimiento

a los periodistas. Esto dejó en evidencia la vulnerabilidad que tienen las organizaciones a nivel de sostenibilidad y puso en la mesa el debate de la fortaleza del trabajo de estas organizaciones para concretar y desarrollar alianzas y proyectos.

1.3 Acciones de las organizaciones de prensa dentro del contexto del posconflicto

Ahora, y habiendo hecho un contexto general, es necesario ver con detenimiento las acciones de las organizaciones que se tuvieron en cuenta para el desarrollo de la investigación. Cabe resaltar que la mayoría de estas organizaciones trabajan todas de la mano de periodistas y medios de comunicación, pero su accionar varía una de otra. Esto pues, se han propuesto incidir no solo en la defensa de derechos como la libertad de prensa sino también en el fortalecimiento de la práctica periodística para que existan las herramientas necesarias para el desarrollo del oficio.

En este orden de ideas, para el desarrollo de esta investigación se tuvieron en cuenta cuatro organizaciones las cuales fueron estudiadas con detenimiento para poder analizar el alcance y las limitaciones que tienen al momento de desarrollar su trabajo. Las organizaciones escogidas fueron: La Fundación para la Libertad de Prensa (FLIP), Consejo de Redacción, Fundación Nuevo Periodismo Iberoamericano (FNPI) y La Federación Colombiana de Periodistas (Fecolper). Es importante recalcar que estas organizaciones se escogieron por tener un margen de acción a nivel nacional y porque trabajan temas diferentes con un mismo objeto que es el desarrollo del periodismo.

1.3.1 Fundación para la Libertad de Prensa (FLIP)

La Fundación para la Libertad de Prensa se creó en 1996 como respuesta a la acrecencia de la violencia contra la prensa. Fue Gabriel García Márquez quien promovió la creación de una organización que hiciera frente a la violencia que tenía azotados a los periodistas. De acuerdo con el informe de la FLIP del año 2014, “afectado por el asesinato de su querido amigo Guillermo Cano, ya desde 1986, Gabo se hizo consiente del peligro que existía sobre

la producción periodística en el país” (FLIP 2014, pág. 103). Con esto en mente, la FLIP surge como respuesta a la necesidad de detener la violencia y crear mecanismo de monitoreo y protección para periodistas y para mostrarle a las autoridades que “la violencia contra la prensa era un fenómeno en sí mismo que necesitaba de planes y acciones específicas para combatirse” (FLIP 2014, pág. 103).

Para Pedro Vaca, director ejecutivo de la FLIP, la Fundación “es una organización que aporta a que existan mejores garantías para la libertad de prensa. La FLIP es una organización que no se enfoca en lo que hacen los periodistas sino en que los periodistas lo puedan hacer simplemente”(P, Vaca, comunicación personal, 26 de octubre de 2016). Para lograr esto, en términos generales, la FLIP atiende situaciones donde los periodistas están en riesgo, tienen diálogos con diferentes entidades del Estado que pueden contribuir a que no haya censura en Colombia, si se requiere realiza apoyos judiciales y mantiene en el debate público conceptos importantes para la democracia como, por ejemplo, los ecosistemas de medios plurales y la necesidad de escuchar y controvertir las voces en vez de callarlas.

Teniendo como referencia temas como acceso a la información, censura y lucha contra la impunidad, la FLIP ha evidenciado la existencia de ciertos escenarios y situaciones donde los periodistas pueden sufrir agresiones. Por ejemplo, ha identificado a las amenazas como el tipo más frecuente de agresión contra periodistas en el país. (FLIP, 2014, pág. 6) Con esto en mente, esta organización ha sido un espacio que le ha dado la posibilidad a los comunicadores de comprender cuáles son las situaciones de riesgo a las que se pueden enfrentar cuando cubren ciertos temas sin olvidar que están en el derecho de informar a la sociedad sobre lo que ocurre.

Para establecer la relación con los periodistas, la Fundación se ha encargado de desarrollar dos ejes centrales. El primero es que la FLIP cuenta con una red de corresponsales que le da la posibilidad a la organización de tener un enlace en las diferentes regiones del país y así pueden monitorear lo que sucede en materia de libertad de expresión. El segundo eje, que según Pedro Vaca se ha dado de manera paulatina y sin ser una propuesta propia de la Fundación es el siguiente:

En algunas ocasiones hemos sido como una voz que incide o que puede tener un respaldo técnico sobre situaciones que pasan en la vida real. Entonces, si secuestran a Salud Hernández, nosotros no solo atendemos el caso de Salud Hernández, sino que atendemos un debate nacional sobre la censura. (P, Vaca, comunicación personal, 26 de octubre de 2016)

Ahora bien, en materia de proyectos, la FLIP ha definido un plan estratégico que tiene tres grandes enfoques. El primero es el fortalecimiento y la atención de casos de periodistas que han sido amenazados o censurados siendo un servicio para los periodistas y comunicadores. Así, la Fundación tiene una vocación que se basa en el respaldo a periodistas que por ejercer su labor sufren algún tipo de restricción a su libertad de prensa. (P, Vaca, comunicación personal, 26 de octubre de 2016) Por poner algunos ejemplos, la FLIP entra a atender a los periodistas que sufren alguna amenaza, algún atentado en temas de violencia física o del clima democrático. “Cuando un funcionario público estigmatiza a un periodista, eso puede ir a temas de restricciones ilegítimas a la información pública. Cuando un periodista es denunciado por injuria y calumnia o cuando la justicia no responde deliberadamente a investigar crímenes contra la prensa, la FLIP debe atenderlo” (P, Vaca, comunicación personal, 26 de octubre de 2016).

El segundo enfoque está ligado a mantener el debate de libertad de prensa en las agendas de la democracia colombiana. Para este enfoque la FLIP cuenta con un personal de expertos en libertad de expresión que es capaz de “mandar una intervención, participar en temas del congreso, ir a espacios de políticas públicas, estar informado sobre el tema de internet y libertad de expresión con todos estos nuevos desafíos, por ejemplo” (P, Vaca, comunicación personal, 26 de octubre de 2016). Por último pero no menos importante, la Fundación debe mantener el fortalecimiento institucional a través del desarrollo de proyectos. Estos tres enfoques, según Vaca, se pueden convertir en proyectos como por ejemplo, el fortalecimiento a la ley de acceso a la información pública.

Ahora bien, en el contexto propio del posconflicto, la FLIP se ha propuesto seguir manteniendo el debate de libertad de expresión en la agenda de Colombia para poder actuar de manera efectiva en los temas que están ligados a este tema en la etapa de

implementación de las políticas que están en el acuerdo de paz. Por lo tanto, los proyectos se estructuraron para mantener un ambiente seguro y efectivo para el ejercicio de la prensa.

Según lo establece Pedro Vaca, el posconflicto es un hito muy importante en la historia de Colombia pero no debe desdibujar las labores de la FLIP, porque siempre, en cualquier contexto, va a ser necesario mantener el debate y luchar porque el derecho de la libertad de prensa no sea vulnerado. (P, Vaca, comunicación personal, 26 de octubre de 2016) Concretamente:

El ejemplo que yo siempre pongo es el de la pecera. Lo que yo digo es que en una pecera, están los peces. Unos son grandes, otros son pequeños, y digamos que estos son los periodistas y los medios de comunicación. La FLIP vela, no por como se desempeñan estos peces, sino porque el agua no esté contaminada, porque no haya peces enjaulados. Entonces nosotros no intervenimos el periodismo, nosotros intervenimos en las condiciones para poder ejercer el periodismo. Entonces, para nosotros el tema que se llama posconflicto, que yo preferiría llamarlo, implementación de los acuerdos, porque ahí es donde uno va a ver si la cosa es buena o mala o puede ser ajustada. Lo que nos interesa es que ese tipo de políticas, de programas, incluso leyes que se puedan formular, sean leyes que no enjaulen a un pececito de estos, que no restrinjan. Deben fomentar la pluralidad, que permitan el acceso, que generen infraestructura. (P, Vaca, comunicación personal, 26 de octubre de 2016)

Para aterrizar un poco lo anterior, el proyecto más grande que ha realizado la Fundación en materia de periodismo y paz se denomina “Fortaleciendo la Democracia a través de la Libertad de Expresión y la Agenda de Paz para los Periodistas Colombianos” (ver anexo A)³. Este proyecto se hizo para fortalecer la red de medios de comunicación en Colombia creando una Agenda de libertad de Expresión que incrementara la importancia de los medios en los diálogos de paz. Para lograr esto, la FLIP desarrolló varias actividades que promovieron la creación de debates que permitieron incluir los temas de libertad de expresión en las negociaciones de la Habana. La Agenda de Libertad de Expresión se desarrolló como un insumo temático para la implementación de los acuerdos y promover la

³ Los anexos de esta sección se refieren a las tablas de análisis que se realizaron de los diferentes proyectos escogidos de cada una de las organizaciones de prensa.

creación de debates en la esfera pública sobre la situación de libertad de expresión en Colombia (FLIP, 2017)

Tras varias actividades que se plantearon para ejecutar el proyecto, la FLIP quiso aportar conceptos y conocimientos en cuanto al rol y los desafíos de los medios de comunicación de cara al posconflicto para que fueran tenidos en cuenta en la mesa de negociaciones de la Habana. También quisieron involucrar a la sociedad civil en la construcción de debates para intercambiar posturas a cerca de libertad de expresión en el país. En un lapso de dos años y con una financiación del Fondo de las Naciones Unidas para la Democracia (UNDEF) el proyecto logró concretar seis resultados asociados a poner en la mesa de debate los temas de libertad de expresión en tiempos de paz.

Primero, se creó la agenda de libertad de expresión que sirvió como insumo para incidir en la toma de decisión en la Habana a la vez que se estructuraban los acuerdos de paz frente a temas que tuvieran que ver con libertad de expresión. De igual manera, la Agenda ayudó a hacer una caracterización de la libertad de expresión con el trabajo de campo en las regiones del país. El evento más grande para lograr establecer la agenda fue el “Foro Internacional de Diálogos de Paz y Libertad de Expresión”.

Segundo, se abrió el espacio para generar debates que involucraron diferentes temas como proceso de paz y libertad de expresión, pauta, medios públicos y radio comunitaria, garantías de seguridad y regulación del espacio electromagnético. Adicionalmente, se presentó la cartografía de la información que sirvió como mapa de la situación de libertad de expresión en el país y aportó datos a los debates.

Tercero, la FLIP hizo el lanzamiento del “Centro de Estudios de Libertad de Expresión” donde la academia fue llamada para participar de este proyecto y así, estudiar temas como la pauta oficial, los medios comunitarios, los problemas y los límites de las regulaciones de los medios y las condiciones de trabajo y económicas de los periodistas. En este proyecto en específico, se puede evidenciar que el trabajo con la academia se puede fortalecer en la medida en que no es un trabajo mancomunado si no paralelo y se desarrolla en situaciones particulares, dependiendo de los objetivos propios de las organizaciones.

Cuarto, en alianza con el proyecto Antonio Nariño se creó el “Índice de Libertad de Expresión” que evidenció de manera cuantitativa la situación de libertad de expresión en

el país. Quinto, la FLIP hizo un documental que retrató la situación de libertad de expresión en las diferentes regiones del país y por último, logró hacer aportes para la creación de políticas públicas y la FLIP fue llamada por el gobierno para ser un cuerpo consultivo en temas de pauta publicitaria y la Corte Constitucional tomó las consideraciones de la FLIP en temas de libertad de expresión para la aprobación de la realización del plebiscito del 2 de octubre de 2016.⁴

Es posible establecer que, a diferencia de otras organizaciones, la FLIP, no distingue de contextos políticos y sociales para desarrollar su labor. Simplemente se ajusta a la coyuntura para moldear los proyectos y así incidir en los temas que están relacionados con su objeto de trabajo que es muy específico. En palabras de Pedro Vaca:

“Yo creo que es muy importante la labor de la FLIP y la labor de la libertad de prensa. Lo que pasa es que esa labor es tan importante antes, en tiempos de guerra, en tiempos de negociación y en tiempos de posconflicto. Es decir, el valor de la libertad de prensa es importante independientemente del contexto” (P, Vaca, comunicación personal, 26 de octubre de 2016).

1.3.2 Fundación Nuevo Periodismo Iberoamericano (FNPI)

La Fundación Nuevo Periodismo Iberoamericano (FNPI) se fundó hace 21 años con el propósito de incentivar el periodismo de calidad en Iberoamérica y contribuir con la paz en Colombia desde la práctica del periodismo que era tan importante para Gabriel García Márquez.

“La principal estrategia o el corazón de todo lo que hacemos es por supuesto la formación y la capacitación de periodistas con la metodología de taller, que fue la propuesta de Gabriel García Márquez cuando creó la Fundación y sobre la premisa de que el periodismo es un oficio y no una ciencia, la única manera de aprender un oficio es haciéndolo” (R, Corredor, comunicación personal, 1 de diciembre de 2016).

⁴ La FLIP logró hacer aportes para la creación de políticas públicas durante la negociación en la Habana, Cuaba y que estaban relacionadas con la libertad de expresión. Fue llamada por el gobierno para ser un cuerpo consultivo en temas de pauta publicitaria y además, la Corte Constitucional tomó las consideraciones de la FLIP en temas de libertad de expresión para la aprobación del plebiscito.

La FNPI se ha caracterizado por ser una organización activa en materia de preparación a periodistas y busca que el oficio esté en constante evolución. De la mano de los periodistas, la organización se ha propuesto realizar talleres y proyectos de calidad que le brinden la posibilidad al periodista de mejorar sus habilidades y conocimientos en diversos temas que hacen parte del trabajo diario de cada comunicador. Como organización de prensa, la FNPI se ha caracterizado por fortalecer su relación con los periodistas a través de los diferentes talleres que se realizan en varias regiones y que incluyen temas diversos dependiendo de la coyuntura social y política y también de las necesidades que manifiestan los periodistas.

En el contexto del posconflicto, la FNPI, ha buscado que los periodistas empiecen a trabajar en un contexto nuevo donde la cobertura de los hechos refleje las transformaciones que se desenvuelven del proceso de paz. Para la organización, “hay que hacer un trabajo de reconciliación, de construcción de un proyecto colectivo” (R, Corredor, comunicación personal, 1 de diciembre de 2016). La FNPI, ha tomado la coyuntura del posconflicto como un momento que requiere preparación por parte del periodismo pero que mantiene las lógicas del oficio que son informar con contexto y perspectiva.

La carrera que se dio en el país por el plebiscito de octubre de 2016, puso en evidencia falencias del periodismo que le preocupan a la FNPI. Para su director ejecutivo, Ricardo Corredor, el posconflicto ha sido manejado por la prensa de manera disímil en la medida que no está preparada. Los periodistas colombianos aún están muy centrados en las lógicas de cobertura del conflicto por lo que sus prácticas se repiten. Por ejemplo, la práctica de la cobertura con una sola fuente o el aumento de los artículos de opinión versus los de información, han alejado a los periodistas de las cosas básicas como la ética, la investigación y la narrativa. (R, Corredor, comunicación personal, 1 de diciembre de 2016)

Los problemas anteriormente mencionados de la prensa, han puesto en alerta a la FNPI por lo que han desarrollado estrategias que le permiten atacar de raíz las preocupaciones más grandes que hacen que el periodismo en Colombia tenga retrocesos sustanciales a la hora de cubrir diferentes temas. Es por esto que la organización ha venido trabajando en temas puntuales que tienen que ver con la narrativa, la investigación profunda y la ética. Para Corredor, en el posconflicto el periodista tiene la labor de ir a los lugares

donde más ha golpeado la guerra para escuchar a las víctimas, a los soldados, a los guerrilleros y a los empresarios por igual. (R, Corredor, comunicación personal, 1 de diciembre de 2016)

Los periodistas deben saber el impacto que tiene la información y eso no tiene que ser motivo para que no se informe. Debe saber que entrevistar a una víctima que requiere de unos cuidados especiales, no es simplemente como ir a entrevistar a cualquier persona, entonces ética, narrativa e investigación, son los tres pasos fundamentales. (R, Corredor, comunicación personal, 1 de diciembre de 2016)

En cuanto a proyectos, el más grande que ha realizado la FNPI en temas de preparación a periodistas para el posconflicto se llama Cómo cubrir el proceso de paz (ver anexo B) y se hizo en alianza con el Alto Comisionado para la Paz (FNPI, 2014). El proyecto, que tuvo una duración de 3 años desde inicios 2013 hasta finales de 2015, buscó hacer una reflexión periodística en torno a los temas del conflicto y la paz en el país. Los talleres que se realizaron en Cartagena, Bucaramanga, Cali, Bogotá, Medellín, Pereira, Mocoa, Arauca, Barrancabermeja y se hizo también en Miami con reporteros de medios enfocados en América Latina.

Con esto se formó de manera presencial y virtual a más de 1.900 periodistas y editores. El objetivo principal de los talleres era formar a los periodistas en la cobertura de las conversaciones de paz y el posconflicto. La formación incluía herramientas para contar las historias y además una formación en los acuerdos de paz. También hicieron varios talleres para capacitar a los periodistas en el cubrimiento de temas relacionados con las víctimas y con la justicia transicional.

Como producto final hicieron una guía para que los periodistas del país tuviesen recursos que pudieran consultar para mejorar sus técnicas a la hora de informar sobre el proceso de paz. El proyecto más allá de capacitar a los periodistas, buscó crear herramientas documentales que estuvieran al alcance de los periodistas para comprender las dinámicas del cubrimiento de esta etapa. Entre los resultados la FNPI creó un sitio web con toda la información de los talleres, los talleristas y los resultados de los mismo.

Adicionalmente, hicieron un libro con los hallazgos, aprendizajes y recomendaciones de cada actividad que se realizó como también una guía de consejos prácticos para la cobertura periodística del proceso de paz y víctimas. Hicieron también un listado de fuentes de todo el país para atender las inquietudes en varios temas relacionados con la negociación.

Ahora bien, habiendo hecho un proyecto de gran magnitud, las guías y los resultados no fueron difundidos en la opinión pública ni entre los periodistas que no asistieron a los talleres. Esto se constata en que, por ejemplo, dentro de la guía que fue el resultado del proyecto no quedaron registrados futuros seguimientos a lo enseñado a los periodistas para poder saber el impacto del proyecto en la práctica de los comunicadores.

1.3.3 Consejo de Redacción

Consejo de Redacción es una organización que se creó hace en 2006 como una red de intercambio profesional entre periodistas que buscaron promover el periodismo de investigación. Siendo una organización sin ánimo de lucro, reunió a más de 100 asociados en diferentes departamentos del país y su creación se dio como respuesta a la necesidad de fortalecer el periodismo de investigación para así “contribuir a la democratización de la información” (Consejo de Redacción).

Bajo tres líneas de acción concretas, la organización se ha puesto al frente de la capacitación de periodistas en el país. La primera línea de acción es la formación a periodistas, la segunda es la producción periodística a partir de la formación y emprendimiento de nuevas iniciativas de medios regionales, y por último, la organización busca formar a periodistas colombianos a partir de las técnicas de la investigación periodística haciendo énfasis en las nuevas técnicas digitales de periodismo de datos y el universo de la innovación digital.

En un intento por retratar las mejores historias del conflicto, Consejo de Redacción ha logrado posicionarse como un espacio de apoyo a periodistas para la redacción de historias y creación de herramientas para realizar periodismo de investigación. En el marco del conflicto y buscando la transición hacia la paz, la organización buscó “fortalecer las

competencias de los periodistas y medios de comunicación independientes para realizar un periodismo de calidad en la etapa de transición de la guerra a la paz en Colombia” (Consejo de Redacción, 2015, página 3).

Dentro del contexto de las nuevas tecnologías, ha sido una organización que se ha preocupado por enfrentar los desafíos que esto supone. Para Ginna Morelo, presidenta de la organización, la revolución digital requiere que los periodistas tengan conocimientos especiales para que puedan ser aplicados en coyunturas como el posconflicto y que se refleje un nuevo lenguaje que aporte a la construcción de paz. (G, Morelo, comunicación personal, 3 de noviembre de 2016)

El contexto del posconflicto, lo asume Consejo de Redacción como un momento en el cual los comunicadores necesitan desarrollar unas habilidades especiales para poder comprender el rol de las comunicaciones en esta nueva etapa. Al descubrir que los periodistas no estaban preparados para cubrir la paz, en la medida en que ellos le manifestaron a la organización que estaban enseñados a cubrir y pensar en las dinámicas de la guerra, la organización reorientó su estrategia de acción para crear una línea de trabajo dedicada a la capacitación de los comunicadores en temas de diálogos de paz y posconflicto.

En este contexto, una de las apuestas más fuertes de Consejo de Redacción fue rescatar al reportaje y ponerlo sobre la mesa de los consejos de redacción de los medios de comunicación. Según Morelo, “el reportaje es el género que puede unir a los periodistas más expertos con los periodistas más nuevos y lograr que el periodismo vaya creciendo” (G, Morelo, comunicación personal, 3 de noviembre de 2016). Esta iniciativa la plasmaron en su primer manual para periodistas “Pistas para Narrar la Paz”, guía que fortaleció la comunicación y el diálogo entre los periodistas del centro del país con las regiones más apartadas.

Con este tipo de iniciativas, Consejo de Redacción se puso como meta “revivir la profesión y volver a los orígenes del periodismo” (G, Morelo, comunicación personal, 3 de noviembre de 2016). Esto para establecer que, en el marco del posconflicto, no hay necesidad de reinventar el periodismo sino que es más útil volver a las bases de la reportería y la investigación para que la cobertura de la paz sea más significativa para las

audiencias. Con la bandera del periodismo de investigación, Consejo de Redacción, ha creado estrategias para responder las demandas de las audiencias que se enfrentan a un país con dinámicas nuevas y significativas para el desarrollo.

Para el Consejo de Redacción, el posconflicto, significa la posibilidad de generar una construcción colectiva de un nuevo lenguaje periodístico en investigación. Es un reto enorme repensarnos desde la búsqueda de la información para plantearlas a las audiencias que se están enfrentando a un nuevo país. No vamos a dejar de hacer periodismo de investigación en este país, por el contrario, ahora es cuando más se necesita y se necesita con unos estándares de calidad y con mucha transparencia. (G, Morelo, comunicación personal, 3 de noviembre de 2016)

Consejo de Redacción ha sido muy enfático en establecer que el posconflicto es un momento que le permite al periodismo romper las barreras que existen entre lo que se hace en las grandes ciudades y lo que se hace en las regiones apartadas y pequeñas del país. Para Morelo, Consejo de Redacción tiene claro que el mejor momento para hacer periodismo es el posconflicto. El periodismo debe tener la capacidad de convencer, en los consejos de redacción de los medios de comunicación, que la violencia no es la que debe primar en las agendas informativas para darle una oportunidad a las historias de reconciliación y de paz (G, Morelo, comunicación personal, 3 de noviembre de 2016).

Ahora bien, Consejo de Redacción se ha caracterizado por ser una organización que ha trabajado en el desarrollo de varios proyectos de paz. Desde el establecimiento de la mesa de negociación entre el gobierno y las FARC en la Habana, esta organización empezó a materializar las necesidades de los periodistas en esta etapa a través de diferentes capacitaciones en diferentes regiones de Colombia. Por medio de varios proyectos, Consejo de Redacción ha tratado temas de narrativas, lenguaje, tecnología y juventud; todos en el marco de los diálogos de paz y el posconflicto.

Teniendo en cuenta lo anterior, el proyecto más significativo de Consejo de Redacción se llamó “Jóvenes que cuentan la paz” (ver anexo C). Este proyecto, según la organización, se hizo en el marco de la iniciativa de "periodismo sensible al conflicto y la paz" y se enfocó en preparar a Jóvenes de diferentes regiones para que pudieran producir historias periodísticas. (Consejo de Redacción, 2015) Tuvo dos fases: la formativa donde

hicieron reflexiones sobre el proceso de paz, y la de producción donde establecieron un acompañamiento de periodistas expertos para la construcción y producción de las historias en diferentes formatos. El proyecto duró 4 meses (abril a junio) de 2015 y tuvo impacto en 4 regiones: Bolívar (Cartagena), Antioquia (Medellín), Santander (Bucaramanga) y Cauca (Popayán).

“Jóvenes que cuentan la paz” buscó fortalecer el trabajo periodístico en los jóvenes y además abogó por un acercamiento con algunas universidades para fortalecer el trabajo que se realiza desde los programas de comunicación y periodismo teniendo en cuenta las herramientas que ha desarrollado la organización para el trabajo con periodistas jóvenes. El proyecto tuvo como objeto acercar a los jóvenes a la realidad política del país a la vez que se contrastó con la realidad de las regiones. Los jóvenes escribieron historias que se publicaron en el portal web del proyecto y todas las historias tuvieron como temática central el conflicto armado y la paz.

El proyecto se hizo con apoyo del Alto comisionado para la paz, a través del Fondo de Programas Especiales para la Paz. Sin embargo, este proyecto tuvo poca difusión de los resultados que se obtuvieron y de las historias que hicieron los jóvenes. Al igual que las otras organizaciones, el seguimiento del proyecto, una vez finalizado, fue muy poco. Es por eso que el impacto del mismo es muy difícil de medir pues carece de información de proyección de las actividades que se realizaron.

Otro proyecto que realizó Consejo de Redacción en la línea de paz fue “La cobertura periodística del conflicto y la paz” (ver anexo D). Este fue un proyecto dirigido a periodistas y medios de comunicación independientes que buscó fortalecer las competencias para hacer periodismo de calidad en la transición del conflicto a la paz. (Consejo de Redacción, 2015) Tuvieron como punto de partida los desafíos del periodismo en esta etapa de transición y buscaron que los periodistas realizaran historias en donde se tuviera en cuenta el paso del conflicto a la paz. El proyecto lo hicieron durante 6 meses (junio a diciembre) de 2015 y lo hicieron en Cali, Medellín, Arauca, Cúcuta, Pasto y Bogotá.

Para su desarrollo tuvieron en cuenta cuatro etapas: 1. Talleres de formación en periodismo y paz. 2. Selección de propuestas. 3. Selección de 19 historias para ser

financiadas con la asesoría de expertos. 4. Las investigaciones se publicaron en diferentes medios de comunicación. El proyecto fue financiado por la International Media Support de la Cooperación Noruega y contó con la alianza de la FLIP, la FNPI y el Proyecto Antonio Nariño. Sin embargo, como el proyecto anterior, hubo poca difusión de las investigaciones, y solo algunas historias seleccionadas fueron publicadas en medios de comunicación masiva.

Igualmente, la realización del Proyecto “Jona” (ver anexo E) fue una apuesta muy interesante de Consejo de Redacción enfocado al posconflicto. El proyecto fue un intercambio de formación periodística entre comunicadores colombianos y alemanes. Por medio de viajes a las diferentes regiones de Colombia, construyeron historias cuyo eje central era la paz. Los periodistas alemanes querían conocer las historias que los colombianos estaban contando en la coyuntura de los acuerdos de paz y para esto hicieron talleres para compartir las experiencias entre los periodistas y poder así, fortalecer los métodos de trabajo que se iban a aplicar en los viajes.

Para realizar el intercambio, se tuvo una preparación de seis meses y se realizó entre el 17 y el 29 de noviembre de 2016. El intercambio se hizo con la colaboración de la Fundación Konrad Adenauer y para Consejo de Redacción, era muy importante tener una mirada externa de la labor del periodista en Colombia para poder comprender los logros y las falencias del periodismo en el contexto del periodismo.

Sin embargo, al igual que los demás talleres, la difusión de los logros de este taller fue muy poca y los periodistas que no participaron del proyecto no conocieron los resultados en materia de historias que se crearon y los enfoques que tuvieron. Dentro de lo que se delimitó en el proyecto y en los resultados del mismo, no hubo un seguimiento de los aportes del intercambio y de los aportes puntuales a futuro a los periodistas colombianos.

1.3.4 Federación Colombiana de Periodistas (Fecolper)

La Federación Colombiana de Periodistas (Fecolper) es una organización con base social y gremial que fue creada en 2007 y actualmente tiene 1200 periodistas agremiados. El objeto

de la organización es velar por conseguir y mantener buenas condiciones laborales para los periodistas. En principio, Fecolper impulsa iniciativas de ley que buscan reducir las vulneraciones que se presentan en el trabajo periodístico. La organización incluye a los periodistas en las estrategias gubernamentales para garantizar un trabajo decente y digno. (A, Hurtado, comunicación personal, 31 de noviembre de 2016)

Para Adriana Hurtado, presidenta de Fecolper, mantener una comunicación permanente con los afiliados es lo esencial de la organización. Así han podido, por ejemplo, realizar “investigaciones de concentración de los medios con el objetivo de poner números y rostros a aquellas referencias que en Colombia se hacían sobre la existencia de monopolios” (A, Hurtado, comunicación personal, 31 de noviembre de 2016). Con esta investigación pusieron sobre la mesa el debate del significado de la existencia de la concentración de medios y el impacto que esto tiene sobre la libertad de prensa y las condiciones laborales de los periodistas.

El contexto del posconflicto significa para Fecolper la posibilidad de hablar de temas que antes no se tocaban. Según Hurtado, el hecho de que la publicidad oficial en los medios de comunicación haya sido aclarada en la Habana, significa que la organización tiene la posibilidad de incidir políticamente con propuestas sobre lo que se acuerde y lo que se vaya implementando. (A, Hurtado, comunicación personal, 31 de noviembre de 2016)

Dentro del posconflicto, esta organización se ha puesto como tarea velar por los derechos de los periodistas que han sido víctimas de los actores armados que sostuvieron por décadas una guerra.

Fecolper quiere visibilizar al colectivo frente a las afectaciones que se dieron por ambas partes procurando mejorar las garantías para que haya un ejercicio periodístico que sea libre, responsable y que sea seguro, puesto que en las condiciones actuales no se puede decir que existe una real libertad de prensa. Siendo así consideramos que esta es la oportunidad de influir políticamente para que se revisen temas tales como protección, la pauta publicitaria y las condiciones laborales (A, Hurtado, comunicación personal, 31 de noviembre de 2016).

Fecolper ha buscado que el posconflicto sea un escenario donde haya una estructura más fuerte frente a la responsabilidad social que tienen los periodistas con la

sociedad. Para la organización es importante que el gremio conozca la importancia de tener medios imparciales que no hagan apología a la guerra pero que tampoco se haga un periodismo al servicio de la paz, es decir, que sea más crítico. (A, Hurtado, comunicación personal, 31 de noviembre de 2016) Lo anterior con la intención de que el periodismo no desarrolle la agenda estatal sino que sea netamente informativo para que las audiencias tengan la información necesaria para tomar decisiones en la esfera pública.

Teniendo en cuenta lo anterior, en materia de proyectos, Fecolper ha trabajado por el fortalecimiento organizacional, protección a periodistas y trabajo por la normativa relacionada a los derechos laborales de los comunicadores. De la mano de gobiernos como Alemania y Suecia, Fecolper a logrado establecer líneas de cooperación para desarrollar proyectos que se alinean con los objetivos de la misma organización. Según Hurtado, Fecolper se ha caracterizado por tener una gran independencia con sus donantes, pues sus líneas de acción son específicas y buscan suplir las necesidades que se encuentran comunicándose con el gremio. (A, Hurtado, comunicación personal, 31 de noviembre de 2016)

El proyecto más grande que ha realizado esta organización en materia de periodismo y paz se llamó “Reparación Colectiva a Periodistas” (ver anexo F). Este proyecto se hizo como respuesta a la identificación de los periodistas como grupo víctima del conflicto armado por parte de la Unidad de Víctimas. Durante la realización del proyecto, Fecolper realizó un acompañamiento a los periodistas para solicitar y garantizar las pretensiones de la reparación integral (Fecolper, 2012) La organización incluyó en este grupo a los familiares de los periodistas víctimas, las organizaciones encargadas de promover el ejercicio periodístico y las organizaciones de defensa de derechos humanos.

Además la Federación buscó que este escenario sirviera para crear una política de reparación integral que dignifique el ejercicio periodístico y que garantice el desarrollo de debates con respecto al ejercicio y la libertad de expresión. La Federación estableció unos pasos a seguir para lograr la reparación integral de los periodistas a la vez que logró que se creara el Comité Nacional de Impulso para diseñar el programa de reparación. El proyecto lo hicieron en el 2012 con cuatro encuentros regionales con periodistas víctimas en Bucaramanga, Popayán, Medellín y Barranquilla.

De la mano de USAID, durante el proyecto identificaron fases de trabajo, organizaron el proceso de reparación y abrieron la puerta a un debate estructurado de reparación a víctimas que eran periodistas. Con la creación del Comité Nacional de Impulso Fecolper logró que la reparación a los periodistas fuera un tema constante en la agenda pública y los periodistas tuvieron la posibilidad de visibilizar sus necesidades.

Sin embargo, no hay claridad sobre el éxito de este proyecto en la medida que no hay información sobre los periodistas que han sido reparados como víctimas del conflicto. Tampoco fue posible corroborar con la Unidad de Víctimas la inclusión de los periodistas como grupo de víctimas del conflicto armado ni los mecanismos de reparación que existen para ellos. Si bien allí manifestaron una presencia constante de Fecolper como organización que presionó el proceso, el proyecto de reparación no cuenta con resultados efectivos.

1.3.5 Cambios y continuidades en el trabajo de las organizaciones de prensa

Tras haber analizado los proyectos que han realizado cada una de las organizaciones de prensa es necesario redondear lo encontrado para comprender cuáles son los cambios y las continuidades en las acciones de las organizaciones que se han establecido alrededor del contexto del posconflicto. Esto entendido como los lineamientos que van guiando la preparación de los periodistas para realizar un trabajo que responda a las dinámicas del posconflicto.

En primer lugar, una de las continuidades es el trabajo por el fortalecimiento de la libertad de expresión. Esto, para la Fundación para la Libertad de Prensa, es un pilar en el trabajo con los periodistas que va más allá de la coyuntura política pero que en la actualidad significa la materialización del trabajo de los periodistas en un momento en el que el país demanda información guiada hacia un proyecto colectivo de paz.

Esta continuidad se ha logrado evidenciar a lo largo del trabajo de esta organización y se ha establecido como la base para el desarrollo de otras actividades bien sea de la FLIP misma o de otras organizaciones que requieren de un espacio de libertad de expresión fortalecido para el desarrollo de estrategias como el cambio en el lenguaje de la prensa o el fortalecimiento de la investigación o el reportaje planteado por Consejo de Redacción.

Como segundo punto está la necesidad planteada por el mismo posconflicto de que la prensa se encamine a tener un lenguaje transformador que responda a unas dinámicas de reconciliación e inclusión que se encuentran inmersas en los supuestos del proyecto de paz de toda la nación. Pero esto ¿qué significa y cómo se materializa? Teniendo como base el proyecto que realizó la FNPI sobre cómo contar el posconflicto, la transformación del lenguaje se establece desde la comprensión de la paz como un derecho de los colombianos hasta cosas tan puntuales como entender los textos del Acuerdo de Paz y el funcionamiento de elementos como la Justicia Transicional.

Esto, fue tenido en cuenta por la organización como una estrategia para guiar a los periodistas hacia la creación de historias que incluyeran un lenguaje que se desligara de las dinámicas de la guerra y por el contrario se centrara en contar las historias de las personas que habían sido estigmatizadas, como de quienes se encuentran en proceso de reincorporación, o las víctimas que no han contado sus historias con un propósito de reconstrucción de la memoria colectiva.

Es por esto que en los proyectos de la FNPI se hace tanto énfasis en la necesidad de que los periodistas tengan una formación más completa en términos de construcción de narrativas de paz y proyectos periodísticos de investigación donde se recupere la conexión con la fuente no como tal sino como parte también de ese conflicto que han sufrido todos los colombianos. Esto quiere decir que, la organización ha comprendido la importancia del periodista no como una persona ajena al conflicto sino como alguien que, para poder contar las historias en un lenguaje de reconciliación, debe ir más allá de retratar las palabras de la fuente y contextualizar su historia con una historia que es compartida por todo el país y es esa guerra que, por medio del diálogo, está siendo superada.

Tercero, la apuesta de organizaciones como Consejo de Redacción por rescatar el reportaje es un cambio muy importante dentro de las lógicas del posconflicto. Esto teniendo en cuenta que el reportaje le permite a los periodistas incluir más voces dentro de la creación de las historias y aliarse con periodistas de mayor trayectoria y experiencia. Sin embargo, la organización ha hecho énfasis en que estas voces no deben ser las que tradicionalmente se han incluido dentro de las lógicas de la guerra sino que, como lo dice el Manual Pistas para Narrar la Paz:

Y si es cierto que para algunos parecería cumplirse el adagio popular de que sólo las malas noticias son buenas noticias, vale la pena resaltar y promover el impacto que puede tener divulgar y multiplicar historias de paz-siendo buenas historias, en términos de su calidad, pero también buenas noticias, en el sentido de llevar el mensaje de la reconciliación y generar un ambiente favorable para la paz- (Morelo et all, 2014, página 8).

En cuarto lugar, un eje de continuidad que plantea Fecolper para trabajar con los periodistas en el posconflicto se evidencia en la necesidad de fortalecer la concepción de la responsabilidad social que tiene el periodismo. Si bien se plantea como una continuidad, también se debe entender como una dinámica que debe cambiar con el contexto del posconflicto. Esto en la medida en que, si bien el periodismo juega un papel muy importante en las dinámicas de la democracia, como responsabilidad social dentro del posconflicto es necesario que se establezca un periodismo que no haga apología a la guerra pero que tampoco esté al servicio de la paz.

Lo anterior no debe entenderse o alejarse de la concepción de un periodismo que responda al proyecto de paz de la nación, sino como un periodismo que no responda a las lógicas oportunistas de algunos sectores que han hecho de la paz una campaña política sino que el periodista se centre en la búsqueda de la paz como una herramienta transformadora, incluyente que favorezca el mensaje de la reconciliación.

1.4 Percepciones de los periodistas sobre el trabajo de las organizaciones y su rol en el posconflicto

Los periodistas y los medios de comunicación, en el contexto del posconflicto, tienen un rol en la sociedad como “agentes de cambio social que promueven la identidad y los espacios de participación” (Bonilla et all, 2008, pág. 12). Esto quiere decir que al periodismo, más allá de informar, se le ha impuesto la tarea de ser un agente que involucre a la sociedad para conocer las historias que la afectan directamente y así poder hacer un ejercicio periodístico fuerte y transformador.

Sin embargo, el periodismo en Colombia ha estado acostumbrado a unas dinámicas ligadas al conflicto donde la agenda informativa estuvo, hasta hace poco,

centrada en las historias del conflicto. Después de que empezaron los diálogos entre el Gobierno y las FARC-EP, los medios de comunicación y los periodistas se encontraron con un panorama completamente nuevo sobre el cual no tenían las herramientas para poder afrontarlo.

Ante los cambios que comenzaron a suceder con los diálogos y después de la firma de los acuerdos, los resultados del plebiscito y la puesta en marcha de los acuerdos, los medios de comunicación y los periodistas iniciaron una carrera por obtener información de manera rápida para presentarla a las audiencias. El periodista Jorge Bonilla Vélez plantea en su texto “Periodismo, guerra y paz campo intelectual periodístico y agendas de información en Colombia” la necesidad de reconocer al periodismo colombiano como un ejercicio que ha transformado la información en una guerra por la denominada chiva (Bonilla, 2004, pág. 55) y ha dejado a un lado la labor social de involucrar a las diferentes partes.

Esto ha hecho que el ambiente laboral permanezca en constante tensión para los periodistas, pues tienen cierta vulnerabilidad al momento de tratar a las fuentes. Esto pone en riesgo el derecho de libertad de expresión y la calidad de la información que brinda el periodista, afectando así a la población en general.

Ahora bien, el contexto del posconflicto supone para el periodismo un reto en todos los ámbitos. Desde el lenguaje, el trabajo con las fuentes y la información, la relación con los colegas y los medios de comunicación, hasta la forma como se presenta la información a las audiencias y se le hace un seguimiento a la misma para ver el impacto que tuvo en las transformaciones sociales.

En el texto “Medios y democracia: reflexiones acerca del periodismo público en Colombia”, la comunicadora social Líbera Guzzi, propone una lectura crítica de la noción de medios de comunicación en Colombia para así comprender su rol en la sociedad. La autora se basa en la concepción de que los medios de comunicación tradicionales del mundo han debilitado la participación de los ciudadanos en la vida pública por lo que los periodistas, en un escenario de posconflicto tienen la labor de fortalecer esta participación y por ende la democracia. (Guzzi, 2013, pág. 5)

Entre los académicos y los mismo periodistas han acordado que el periodismo en tiempos de posconflicto en el país tienen, entre varias responsabilidades, aportar a la construcción de la memoria histórica del conflicto y la formación de una opinión pública más educada, libre e independiente. Los medios de comunicación se deben convertir en intermediarios entre la verdad histórica y los ciudadanos que desconocen la historia (López, 2012, pág. 8).

Lo anterior dibuja el panorama al cual se enfrentan las organizaciones de prensa en la tarea de preparar a los periodistas para esta nueva etapa. Es decir que si la sociedad está demandando información diferente en la medida que varía el contexto mismo de la sociedad, las organizaciones de prensa deben tener en cuenta esto para poder ejercer su labor. Sin embargo, la posición de los periodistas frente a este contexto y frente a la labor que realizan las organizaciones es poco clara.

Teniendo en cuenta lo anterior, para poder comprender cómo se junta el trabajo de las organizaciones de prensa con el oficio de los periodistas, fue necesario realizar una encuesta virtual y aleatoria dirigida a los periodistas del país para así conocer su opinión frente a la labor de las organizaciones.

1.4.1 Resultados de las encuestas a periodistas

Para conocer la opinión de los periodistas, las preguntas de la encuesta iban dirigidas a conocer el punto de vista de los comunicadores frente a la labor de las organizaciones en el posconflicto y se realizó una encuesta de 7 preguntas.⁵ A continuación se presenta el análisis de las respuestas dadas por los periodistas ante cada pregunta con un sustento gráfico a manera de anexo con las proporciones de respuesta de cada una de las preguntas.

⁵ De una base de datos de 500 periodistas se seleccionaron de manera aleatoria 300 periodistas. Se tuvo en cuenta únicamente el medio de comunicación en el que trabajan para que no fuesen solo periodistas de medios de comunicación masiva y se tuvo en cuenta que fueran de diferentes regiones del país. De los 300 correos electrónicos que se enviaron rebotaron al menos 100 pues los correos no estaban disponibles. De los 200 correos solamente respondieron 22 periodistas en un plazo de 2 semanas y la respuesta de la encuesta fue anónima por lo tanto no se incluye una diferenciación de género, edad o especificidad de trabajo en el periodismo.

Es necesario establecer que las preguntas en su mayoría se hicieron con opción de respuesta sí o no con la posibilidad de ampliar la respuesta de manera abierta.

La primera pregunta (ver anexo G), estuvo dirigida a conocer qué organizaciones son las que más conocen los periodistas, esto para ver con cuál tienen una relación más fuerte y qué organización es la más reconocida dentro del gremio. Entre los periodistas que fueron encuestados, el 90% dijo conocer más a la Fundación para la Libertad de Prensa que a las otras tres organizaciones que son objeto de la investigación. Esto se suma al hecho de que los periodistas que han participado en talleres de las organizaciones, que son el 90% de los encuestados, mencionan en su mayoría actividades realizadas por la FLIP.

La segunda pregunta (ver anexo H), estuvo asociada a los tipos de taller a los que habían participado y se les pidió que los mencionaran. Ellos nombraron talleres de nuevo periodismo, periodismo digital, seminarios sobre libertad de prensa, talleres de actualización de periodistas, periodismo investigativo y acceso a la información aplicado a la Ley de Justicia y Paz, procesos de desmovilización y periodismo en zonas de conflicto. También mencionan talleres como el seminario de periodismo de investigación de Consejo de Redacción, talleres de género, derechos humanos, paz y posconflicto.

Teniendo en cuenta estas respuestas, la Fundación para la Libertad de Prensa es la que más acercamiento tiene con los periodistas en la medida que el gremio ve en esta organización una ayuda mucho más directa a su situación. Hay que tener en cuenta que el contexto de violencia y amenaza que vive el periodismo en el país, ha hecho que esta organización tenga un rol mucho más activo en las demandas de los periodistas. Más allá de prepararse con herramientas periodísticas para hacer su trabajo, los periodistas han buscado herramientas que les ayude a resolver su situación de seguridad y esto lo logra hacer la FLIP.

En tercera medida (ver anexo I), a los periodistas se les preguntó por la pertinencia del trabajo de las organizaciones a lo que el 82% respondieron que es pertinente. Sin embargo, las respuestas que se obtuvieron en este punto son muy disímiles y variadas. Entre las respuestas negativas, algunos piensan que las organizaciones evaden temas importantes para ellos como los temas laborales. Aseguran que las organizaciones

están ligadas al gobierno por lo que trabajan de cierta forma respondiendo intereses y las denominan como organizaciones politizadas, que responden a lógicas de ideologías.

Estas repuestas pueden estar ligadas al hecho de que los periodistas, cuando son convocados para que asistan a los diferentes talleres, ven que los proyectos están financiados por instituciones del gobierno. Esto automáticamente hace que el periodista relacione a las organizaciones con los intereses del gobierno y esto puede disminuir la participación en los proyectos. Sin embargo, estos desacuerdos pueden estar también relacionados a algún momento de insatisfacción o roce que hayan tenido con alguna organización.

De igual manera, algunos periodistas reconocen que las organizaciones, al tratar de cumplir con los objetivos cuando trabajan con ellos, tocan muchos temas de manera superficial, no profundizan en ninguno y tienen pocos recursos para responder a las demandas de los periodistas. También comparan el trabajo que realiza cada organización y defienden a organizaciones como la FLIP pero critican a otras como la FNPI pues aseguran que es una organización de “lobby elitista”.

Sin embargo, no tienen muy claro cuál es la incidencia en la sociedad de organizaciones como la FLIP, pues solo la reconocen por su trabajo con el seguimiento a casos que tienen que ver con libertad de expresión. También manifiestan que las organizaciones no tienen ningún tipo de fuerza para generar transformaciones o cambios sustanciales para mejorar el trabajo de la prensa.

Lo anterior se puede entender como que los periodistas desconocen cuál es el trabajo de cada una de las organizaciones por lo que consideran que las acciones están muy alejadas de su realidad. De igual manera, los periodistas tienden a mezclar sus opiniones con las convicciones políticas y ven a las organizaciones como las encargadas de solventar sus problemas laborales más no como un apoyo para la realización de su trabajo.

Ahora bien, entre las respuestas que defienden el trabajo de las organizaciones, algunos manifiestan que las organizaciones ayudan a visibilizar y solucionar problemas relacionados con la labor periodística y cómo va la prensa en Colombia. Algunos valoran el esfuerzo que hacen las organizaciones para mantener actualizado el conocimiento de los periodistas en diferentes áreas y el fortalecimiento del conocimiento en diferentes temas y

áreas, ha significado para ellos el acercamiento a la realidad del país y una herramienta fundamental a la hora de presentar la información a las audiencias. Dentro del marco del posconflicto, por ejemplo, la capacitación sobre temas de justicia transicional ha sido valorada por los periodistas en la medida que comprenden qué está por suceder en ese tema y pueden tener un contexto más amplio a la hora de trabajar con ese tema.

Si bien la formación académica es lo que consideran los periodistas como el trabajo más fuerte de las organizaciones, valoran también el trabajo en áreas de tecnificación, libertad de expresión y protección de periodistas. Los periodistas que tienen mayor dificultad para acceder a la información por su ubicación geográfica o que se encuentran en zonas de difícil cubrimiento, valoran el trabajo de las organizaciones por conectarse con ellos pues reconocen que los talleres les ayudan a mejorar y actualizar las herramientas periodísticas.

Otras respuestas van más hacia defender el hecho de que las organizaciones son puentes que ayudan a conectar a los periodistas de todo el país y esto les ayuda a manifestar sus necesidades en diferentes temas. Al relacionarse con los demás, encuentran factores comunes al momento de realizar las labores y esto hace que los periodistas vean a las organizaciones como aliados que les generan seguridad y confianza.

Ahora bien, dentro del marco del posconflicto, se le preguntó a los periodistas si las organizaciones pueden ayudar a mejorar el trabajo que ellos realizan (ver anexo J). El 90% de los encuestados consideran que el trabajado de las organizaciones es pertinente en el posconflicto, esto quiere decir que únicamente el 10% no considera pertinente la labor en esta etapa.

Ahora bien, manifestaron que son las organizaciones las que se deben encargar de capacitar y actualizar a los periodistas sobre nuevos temas y enfoques en el marco del posconflicto. Es decir, que ven a las organizaciones como las que tienen la labor de establecer los parámetros para que la prensa tenga libertades y sea objetiva. Sin embargo, esto está ligado con el hecho de que los periodistas no conocen el trabajo de las organizaciones, ellos están demandando un trabajo muy específico que implica que las organizaciones esclarezcan el camino por el cuál los periodistas deben transitar y esto, en ocasiones, se sale del campo de acción de las organizaciones.

Es por lo anterior que, además, los comunicadores ven a las organizaciones como actores que tienen obligaciones y responsabilidades con los periodistas. Por ejemplo, en la encuesta manifestaron sus necesidades económicas para poder estudiar en el exterior y lo asociaron al trabajo que deben realizar las organizaciones. De igual manera, vuelven a mencionar que las organizaciones son altamente politizadas por lo que no hacen un trabajo transparente cuando van a capacitarlos.

Sin embargo, los encuestados consideran que los talleres y seminarios le ayudan al periodista a conocer las dinámicas del posconflicto y así saber qué se debe tener en cuenta en materia de protección, libertad de prensa, trabajo con las fuentes, preparación y conocimiento de temas relevantes en el posconflicto. Además, creen que las capacitaciones en regiones, frente al diseño de una agenda narrativa del posconflicto, es muy necesaria y creen que las organizaciones tienen equipo operativo para hacerlo.

De igual forma, los periodistas, reconocen que están acostumbrados a la dinámica de la guerra por lo que necesitan ser capacitados en temas relacionados con el posconflicto y la transición a la paz para poder generar contenidos que se ajusten a las nuevas narrativas. Algunos hacen énfasis en que necesitan ser capacitados en temas de uso del lenguaje, acercamiento y tratamiento de fuentes para contar las diferentes historias y hechos. Por la complejidad del posconflicto, ven como una necesidad primordial el trabajo de las organizaciones como apoyo tanto en la capacitación académica como para ser aliados para afrontar las diferentes necesidades que tienen.

Ahora bien, cuando se les preguntó a los periodistas por las necesidades que consideran se desligan del posconflicto, el 100% afirmó tener nuevas necesidades a las que ya tienen (ver anexo K). Es necesario comprender que las necesidades por las cuales se preguntó, están ligadas estrechamente a las dificultades que tienen para realizar su trabajo dentro del contexto del posconflicto.

Entre las necesidades que más destacan o manifiestan los periodistas dentro del posconflicto está el hecho de que se debe capacitar a los jóvenes que se está preparando para convertirse en comunicadores. Para los encuestados, los jóvenes no conocen las dinámicas del conflicto y del posconflicto dificultando así la producción de información. De igual manera, muchos ven como una necesidad constante que se garanticen sus derechos

para poder trabajar, fortalecer los esquemas de seguridad, las fuentes de financiación de investigaciones y las garantías de acceso a la información gubernamental.

Así mismo, creen que es necesario que se les brinde las herramientas tecnológicas para afrontar los desafíos del posconflicto así como capacitación en temas de investigación para abordar temas de paz teniendo en cuenta los contextos jurídicos, políticos, históricos y demás. Estas necesidades son muy importantes en la medida que los periodistas se han preocupado por la formación de las generaciones que vienen preparándose y que van a ser las que pongan en marcha los retos del periodismo en esta etapa.

Un ítem muy importante es que los periodistas manifestaron que hay una necesidad gremial que tiene que ver con los compromisos que se generan entre ellos mismos. Para ellos es importante que se fortalezcan las redes de apoyo para facilitar el trabajo y consideran que es una necesidad común la formación en el uso del lenguaje y el manejo de las fuentes para poder acceder a nueva información que complementa las narrativas. Algunos encuestados vieron como una necesidad la capacitación en temas concretos que no son familiares para ellos como el Estatuto de Roma, La Jurisdicción Especial para la Paz, Derechos Humanos y demás.

Ahora bien, algunos periodistas manifestaron necesidades que se salen del marco de acción de las organizaciones. Por ejemplo, dijeron que necesitan que el Estado les deje hacer su trabajo, que los medios de comunicación garanticen la independencia de las investigaciones y piden respeto por parte de los actores que se van a desmovilizar para garantizar un ejercicio de libertad de prensa. De igual manera, consideran que las organizaciones deben servir como un banco de fuentes o facilitarle a los periodistas el acceso a ciertas fuentes, cosa que no tiene nada que ver con el trabajo de las organizaciones.

Ahora, a los periodistas se les preguntó si consideran que el trabajar de la mano de las organizaciones les ha servido en algo al momento (ver anexo L). Esta pregunta iba direccionada a conocer la opinión de los periodistas que han participado del trabajo de las organizaciones. El 86% de los encuestados aseguraron que el trabajo con las organizaciones

sí les ha ayudado en algo y el 14% aseguran que no les sirve el trabajo con las organizaciones.

Los encuestados creen que las organizaciones les han servido para consolidar un poco más el gremio y para aclarar dudas sobre temas de protección y principios periodísticos. Los talleres les han servido para ampliar los conocimientos sobre temas puntuales, tienen nuevas perspectivas en diferentes temas, conocen las opiniones de los colegas y ven temas como el posconflicto desde otras miradas como el de las víctimas.

Además, consideran que las organizaciones les han dado la oportunidad de entender y aplicar temas sobre libertad de prensa, protección del periodista, desarrollo académico y fortalecimiento de la investigación por medio de procesos de tecnificación. Adicionalmente ven a las organizaciones como un respaldo sobre todo para los periodistas que trabajan en “zonas rojas”. Les da confianza y garantía el trabajar de la mano de las organizaciones pues estas les dicen cuales son sus derechos y deberes al momento de informar.

Sin embargo hay algunos que no conocen bien lo que hacen las organizaciones entonces se confunden en los enfoques de las organizaciones y cómo abordarlos. Hay periodistas que consideran que las organizaciones hacen las capacitaciones y se van sin después hacer un trabajo de seguimiento por lo que se sienten un poco abandonados. Este fenómeno es comparable con lo que se encontró en el análisis de los proyectos en la medida que las organizaciones los realizan pero no les hacen seguimiento a futuro. Esto lo perciben los periodistas e impacta en la imagen negativa que tienen sobre las organizaciones.

La última pregunta se centró en conocer los comentarios más personales que tienen los periodistas sobre el trabajo de las organizaciones (ver anexo M). Algunos expresaron que las organizaciones no deben centrarse solamente en el trabajo de posconflicto pues hay otros temas importantes como los conflictos urbanos y el surgimiento de bandas criminales como nuevos actores de guerra. Creen que hay regiones que tienen poca presencia de las organizaciones como en Boyacá. Esto se evidencia en la realización de los talleres, donde las ciudades escogidas son casi siempre las mismas, y los periodistas, que no pueden acceder a estos talleres, manifiestan sentirse abandonados.

Los encuestado aseguraron que es necesario que las organizaciones hagan un seguimiento a los procesos que se hacen con las capacitaciones y talleres. Consideran que el objeto de las organizaciones es poco claro por lo que no saben qué pretenden las organizaciones ni los logros que ha tenido. Esto se puede explicar con el hecho de que los periodistas demandan más transparencia en el trabajo que realizan las organizaciones puesto que hay muchos comunicadores que no ven el objeto de la existencia de las organizaciones y no ven los frutos del trabajo que realizan. Esto quiere decir que las organizaciones necesitan ser más claras al momento de relacionarse con los periodistas, las comunicaciones entre ambos deben mejorar.

De nuevo hay comentarios que no le atañen al trabajo de las organizaciones como que, por ejemplo, los periodistas consideran que las organizaciones deben trabajar por el esclarecimiento de la verdad en los diferentes escenarios del posconflicto. También creen que las organizaciones deben fijar directrices sobre cómo debe actuar la sociedad a la hora de afrontar el posconflicto y esto se debe, una vez más, a la poca claridad que tienen los periodistas sobre la naturaleza y el objetivo del trabajo de las organizaciones.

En esta pregunta fue donde hubo una mayor cantidad de comentarios negativos frente al trabajo de las organizaciones. Los periodistas consideran que las organizaciones son muy débiles y no tiene poder de influencia en la sociedad. Los encuestados manifestaron que las organizaciones son grupos cerrados de corte corporativo, lo que hace que se deslegitime al periodista. Creen, además, que las organizaciones no están preparadas para afrontar el posconflicto pues han engañado a la gente al ponerse de parte de algunos actores del conflicto como por ejemplo el gobierno. Igualmente establecen que las organizaciones tienen distancia con los temas del posconflicto porque no conocen lo que sucede en las regiones por estar ubicadas en las grandes ciudades, donde se hace un trabajo de oficina, generando un rol poco activo en el trabajo con los periodistas.

Lo anterior se puede entender teniendo en cuenta que, al ser el periodismo un gremio tan variado, es normal que muchos se sientan poco satisfechos con el trabajo de las organizaciones. Sin embargo, es necesario que éstas estén más atentas a las reacciones de los periodistas fuera de los talleres para poder cambiar la percepción de debilidad y politización que tienen los periodistas.

Sin embargo, estas percepciones se puede explicar teniendo en cuenta factores como la polarización de la sociedad ante un tema que ha generado diferentes reacciones. De igual manera, los periodistas han creado unas falsas expectativas con relación al trabajo de las organizaciones que puede derivar de las fallas en la comunicación que existe con las organizaciones o las mismas necesidades que se van creando producto del trabajo.

Adicionalmente, las percepciones de los periodistas sobre las organizaciones pueden variar dependiendo el trabajo que realicen ellos mismos y las condiciones en las que trabajen. Por esto, es posible que los periodistas de algunas regiones comprendan más el trabajo de las organizaciones en la medida que éste está enfocado en mayor medida en el trabajo en región. Sin embargo, las dinámicas de cada región también influyen en la percepción que tienen sobre el trabajo que se hace. Es importante establecer que los factores que inciden en la percepción del trabajo de las organizaciones son múltiples, pero para efectos de los aspectos a mejorar para las organizaciones es necesario tener en cuenta que hay una falencia en los niveles de comunicación que manejan ambas partes.

1.5 Límites y vacíos al momento de satisfacer las necesidades de los periodistas

A lo largo de la relación entre periodistas y organizaciones, ha sido poco clara cuáles son las necesidades que tienen los periodistas y si realmente las organizaciones están en la capacidad de satisfacerlas o no. Para eso es necesario analizar los límites y los vacíos que existen entre ambos.

Tanto las organizaciones como los periodistas concuerdan en que, la necesidad más grande del gremio de los periodistas es el salario que reciben por realizar esta actividad, independientemente del contexto político en el que esté el país. Sin embargo, los temas de condiciones laborales que se viven dentro de las dinámicas del oficio, no son temas que las organizaciones de prensa puedan definir. Por ejemplo, Fecolper es la organización que vela porque los periodistas tengan condiciones laborales justas, sin embargo, no tiene la capacidad de influir para ajustar los montos de los salarios.

Es necesario comprender que esta necesidad ha existido de manera continua en el gremio y en ocasiones ha respondido a las lógicas mismas de guerra. Esto en el sentido de

que los grandes medios tienden a responder a intereses específicos de personas o empresas que han tenido algún tipo de interés en el manejo de la información pero esto no está directamente relacionado con las condiciones salariales. Esto, en la medida en que las necesidades salariales las retratan la mayoría de los periodistas.

Es aquí donde la labor de organizaciones como Fecolper es tan importante en la medida en que trabajan por que el espectro de las condiciones laborales sea lo más transparente y justa dentro de los medios de comunicación, de allí la necesidad de que el periodismo no responda a unos intereses particulares sino que sea un ejercicio ético que propenda por la transparencia. Sin embargo y una vez más, no es competencia de las organizaciones el trabajar por aumentos salariales teniendo en cuenta las dinámicas económicas que juegan en el sector de la información.

Teniendo en cuenta lo anterior, los temas asociados a la seguridad de los periodistas son una necesidad que ellos manifiestan recurrentemente. Ante esto y según Gina Morelo, “las organizaciones de prensa son dadas a crear alianzas y a hacer trabajos colectivos para crear por ejemplo, protocolos de seguridad” (G, Morelo, comunicación personal, 3 de noviembre de 2016). De la misma forma, esta organización se ha encargado de solventar las necesidades que están ligadas a las metodologías que tiene el periodismo y las cuales, en muchas ocasiones el periodista de las regiones no conoce o no tiene como acceder a ellas. Esto quiere decir, que las organizaciones les ayudan a los periodistas a traducir las demandas de las audiencias para convertirlas en herramientas que suplan esas demandas.

Hay una preocupación muy fuerte por las metodologías de investigación, por salirnos del escenario de los centímetros de profundidad. No porque siempre se dice que el periodista deba ir más allá, sino porque la audiencia lo está pidiendo. Antes estábamos en la interlocución casi que vertical donde yo escribía y alguien si acaso me respondía algo por ahí, ahora no haz terminado de escribir o de hablar en radio y ya te están haciendo preguntas, criticando, descalificando o diciendo algo, entonces es como mejoramos esa relación o como fortalecemos esa relación. El periodista tiene que mirarse a sí mismo, que metodología usa y esa es la preocupación del Consejo, cómo crear metodologías que podamos compartir y en esas metodologías muchas veces es importante tener voces

internacionales, porque nos preocupamos mucho afuera, como está contando Colombia su historia (G, Morelo, comunicación personal, 3 de noviembre de 2016).

Uno de los grandes vacíos que existe en la labor de las organizaciones frente al trabajo de los periodistas, es que estos últimos no conocen a profundidad la labor de las organizaciones. Esto se debe a que la labor de comunicación de las organizaciones no es lo suficientemente fuerte. Además, las organizaciones están en constante escrutinio y en constante crítica por parte de los periodistas y esto no es resuelto de la mejor forma por parte de las organizaciones. (P, Vaca, comunicación personal, 26 de octubre de 2016)

Ahora bien, estas situaciones se agudizan en el contexto del posconflicto. Para Ricardo Corredor, director ejecutivo de la FNPI, el periodismo como negocio se encuentra en una crisis estructural que debilita las inversiones, aumenta las incertidumbres y las tecnologías cada vez se interponen más en la forma de hacer periodismo. (R, Corredor, comunicación personal, 1 de diciembre de 2016) Esta situación se alinea con un cambio político que nunca había estado en la agenda informativa de los periodistas por lo que ni comunicadores y organizaciones sabe cómo manejar. Por ejemplo, en el tiempo de negociación e implementación de los acuerdos, en los medios de comunicación, se le dio más espacio a la opinión que a la información. De igual manera, los periodistas, por la inmediatez de la noticia, sólo consultaron una fuente. (R, Corredor, comunicación personal, 1 de diciembre de 2016)

De igual forma, la alta politización y división del país, influye en la forma como se está haciendo periodismo en el país. Por ejemplo, la puja entre los políticos, divide a la prensa y saca al aire las posiciones políticas que se evidencian con cada pieza periodística. Es por esto que las organizaciones, se vieron en la necesidad de atacar estas situaciones y por ejemplo la FNPI, realizó talleres para que los periodistas pudieran confrontar las divisiones políticas con las realidades de las negociaciones en la Habana, el plebiscito y sus resultados y la posterior implementación de los acuerdos.⁶

⁶ (ver anexo N) Para ilustrar de manera más clara el accionar de cada una de las organizaciones se realizó una tabla comparativa donde se establece las circunstancias en las que fueron creadas cada una de ellas, sus objetivos, lo que significa el posconflicto para cada una de ellas, la forma como lo han

2. ALCANCES, LIMITACIONES Y RETOS DE LAS ORGANIZACIONES DE PRENSA EN EL POSCONFLICTO

El tratamiento informativo dirigido hacia la paz, para la organización Consejo de Redacción, es un escenario que requiere de capacitación continua para los periodistas que buscan desarrollar y crear historias de paz. (Consejo de Redacción 2014, pág. 44) De igual forma hace énfasis en que, en este nuevo tiempo, “hay voces que se sienten con el derecho de participar en la discusión pública sobre el país que puede surgir después del acuerdo de paz” (Consejo de Redacción 2014, pág. 44).

Lo anteriormente mencionado, hace parte de algunos de los retos que tienen los periodistas y la organizaciones dentro del posconflicto a la hora de desarrollar historias que desafíen la realidad noticiosa de la guerra. Como bien se estableció en el capítulo anterior, estas organizaciones han sido capaces de adaptarse a las transformaciones del periodismo y se ajustan a las coyunturas sociales, políticas y económicas del país.

Si bien estas organizaciones tienen unos alcances muy puntuales dentro del posconflicto, que pueden ser propias del trabajo o creadas por las organizaciones mismas, también tienen unas limitaciones que vale la pena discutir las para poder realizar una evaluación más detallada de su trabajo. Es por esto que en este capítulo se realizará un análisis de los retos, los alcances y las limitaciones que han tenido las organizaciones de prensa al momento de preparar a los periodistas para el posconflicto.⁷

2.1 Alcances puntuales del trabajo de las organizaciones de prensa

Uno de los principales alcances que tienen las organizaciones de prensa, para preparar a los periodistas para el posconflicto, es que hay una cantidad significativa de ellas y cada una

abordado en el marco de sus proyectos y una recomendación sobre los aspectos que se podrían fortalecer.

⁷ Este análisis se realizó teniendo en cuenta las entrevistas presenciales que se hicieron a los directores de las organizaciones, la realización de un análisis de los proyectos que han realizado las organizaciones con relación al periodismo y la paz, a la vez que se hizo una confrontación de información de lo expuesto por las organizaciones con las respuestas dadas por los periodistas en la encuesta que se realizó.

maneja un tema en específico. Como ningún otro oficio o profesión, el periodismo tiene a su servicio una gran cantidad de organizaciones sin ánimo de lucro que buscan mejorar las prácticas del oficio y las condiciones que existen para que los periodistas puedan ejercer su trabajo de la mejor manera.

Dentro del posconflicto, la diversidad de las organizaciones de prensa le sirve al periodismo para comprender la realidad desde diferentes ángulos. Por ejemplo, los temas conceptuales que se manejaron en las negociaciones de la Habana y en los acuerdos a los que llegaron las partes, fueron manejados como prioridad dentro de la FNPI. De igual forma, Consejo de Redacción estuvo muy involucrado en preparar a los periodistas sobre el tratamiento y acercamiento que deben tener los periodistas cuando van a informar sobre las víctimas del conflicto.

Así mismo, la FLIP influyó de manera directa en la negociación sobre políticas públicas de los medios de comunicación que surgen para la transición hacia la paz y la pauta publicitaria. Por su parte, Fecolper puso en la mesa del debate la necesidad de reconocer a los periodistas como víctimas del conflicto que deben ser reparadas e incluidas dentro de la población que busca verdad, justicia, reparación y no repetición.

Sin embargo, esta pluralidad de organizaciones, no es diferenciada por los periodistas quienes, en las encuesta realizada, manifestaron tener ciertas confusiones para diferenciar qué hace cada organización. Por lo tanto, el hecho de que haya una cantidad significativa de organizaciones no significa que su labor se refleje en el trabajo de los periodistas en la medida que algunos desconocen completamente la labor.

Un segundo alcance está relacionado con la capacidad que tienen las organizaciones para adaptarse a la realidad que vive el país en diferentes ámbitos y organizar su trabajo a partir de allí. Así pues, en la transición que vivió el país desde 2012 e incluso antes de que empezaran las negociaciones con la guerrilla de las FARC, las organizaciones de prensa hicieron un trabajo de investigación y reconocimiento del nuevo escenario al cual el periodismo se iba a afrontar.

En este momento empezaron a surgir textos como el manual “Pistas para Narrar la Paz” de la organización Consejo de Redacción donde se reconoció la importancia que tiene el periodismo en los tiempos de paz en la medida que “traducen las guerra en sus tránsitos

hacia la reconciliación” (Consejo de Redacción, 2014 página 9). De igual forma, reconoció el momento de las negociaciones de paz como un escenario clave para que el periodismo se transformara para ser un actor influyente en la consolidación de una sociedad en paz. Así:

Hemos encontrado con asombro la necesidad de darle un viraje a la información, siguiendo la ruta que traza Galtung: los periodistas, deben, con esfuerzo, entender el conflicto y los objetivos de sus actores; presentar una orientación editorial hacia la investigación de las soluciones, perseguir la verdad simétrica, esto es, investigar a todos y cada uno de los protagonistas del conflicto y la paz, finalmente, apelar a la construcción de piezas que orienten a la gente del común y no solo a la élites, porque la responsabilidad de la construcción de un tejido social está en manos de todo, no de unos cuantos. (Consejo de Redacción, 2014 pág. 9)

Sin embargo, esta capacidad de adaptación no se evidencia en una capacidad para responder a las necesidades que tienen los periodistas. Como bien lo manifestaron ellos, en tiempos de conflictos se generan nuevas necesidades que no son atendidas con los proyectos que realizan las organizaciones. Si bien, la mayoría de los proyectos que se han venido realizando están asociados a involucrar al periodismo en las dinámicas de las negociaciones, los acuerdos y la implementación de los mismos, no se hace una diferenciación por regiones y plantean proyectos a nivel general que no toman en cuenta los contextos que vive cada región y por ende los contextos a los que se enfrentan los periodistas.

Esto se puede retratar en que, la mayoría de los proyectos, se realizan siempre en las mismas regiones y por lo general se hacen en las grandes ciudades. Si ven con atención en los anexos de este trabajo, los proyectos de las organizaciones fueron realizados en ciudades como Bogotá o Medellín. Si bien se entiende que se desarrollan así por temas logísticos, en la configuración del proyecto, no se desglosan las necesidades específicas de las diferentes regiones y no se tiene en cuenta el impacto de la guerra en cada una de ellas.

Además, esto lo manifiestan los periodistas quienes argumentan que las acciones de las organizaciones no se evidencian en regiones como Boyacá. También, manifiestan que es muy difícil participar de proyectos de actualización tecnológica cuando en algunas regiones apartadas no se cuenta con los insumos necesarios para esto. Por lo tanto, hace

falta que las organizaciones expandan su nivel de impacto en diferentes regiones, teniendo en cuenta las dinámicas de la guerra pero también las que se desligan del proceso de paz y la implementación del Acuerdo de Paz.

Un tercer alcance es que las organizaciones de prensa, tienen la autonomía de planificar proyectos que crean que son los más convenientes para afrontar las diferentes realidades y de esa manera son presentados a los donantes, quienes no influyen en la estructuración del proyecto. Para ejemplificar esta afirmación tomemos como ejemplo el caso del la FNPI. En su proyecto “Cómo cubrir el proceso de paz”, tuvo como principal donante el Alto Comisionado para la Paz. Esto no significó que el proyecto tuviese unos lineamientos establecidos por esta institución.

Sin embargo, en algunas ocasiones, los donantes que hacen parte de los proyectos, sí repercuten en la participación de los periodistas en los proyectos. Si bien los donantes no afectan los contenidos que se desarrollan, los periodistas tienden a pensar que esto sí puede suceder. Teniendo como referencia las entrevistas realizadas, un donante que por ejemplo haga parte de alguna institución del Gobierno, es visto por algunos periodistas como un componente que puede “politizar” las acciones de las organizaciones.

La autonomía que tienen las organizaciones ante los donantes, no se puede reflejar en el trabajo con los periodistas en la medida en que, todos tienen necesidades que son muy variadas y dependen necesariamente del lugar donde están los comunicadores. En la encuesta fue posible ver que ellos no participan en algunos proyectos porque estos no se ajustan a sus demandas y a sus contextos.

A pesar de esto, las organizaciones han logrado que su autonomía para diseñar proyectos se traduzca en, por ejemplo, poder dar pautas sobre la manera como se debe hacer periodismo en ciertos contextos. Así pues, Consejo de Redacción creó un manual denominado “Pistas para Narrar la Memoria”, donde ellos dan unas pautas sobre cómo, por ejemplo, tener un acercamiento con las víctimas cuando estas son la fuente de la investigación periodística.

El cuarto alcance que se evidenció, es que las organizaciones tienen la capacidad de influir en la esfera pública en la medida que pueden participar de la creación de políticas públicas que involucran temas sobre medios de comunicación y periodismo. Por ejemplo, la

Fundación para la Libertad de Prensa, tuvo un rol muy importante dentro de la mesa de negociación en la Habana en lo relacionado con temas de pauta publicitaria y libertad de expresión.

Esta incidencia en lo público, hace que organizaciones como la FLIP, sean un apoyo aún mayor para los periodistas. Sin embargo, no solamente los periodistas se benefician de esta incidencia en la esfera pública que pueden tener las organizaciones. La incidencia en la creación de políticas públicas, puede fomentar el espacio para que existan las condiciones de una sociedad bien informada.

Un quinto alcance se relaciona con la disponibilidad que tienen las organizaciones de prensa de asociarse entre ellas para poder alcanzar un objetivo. Los diálogos de paz de la Habana, fueron para las organizaciones un momento en donde tuvieron un común acuerdo el cual se enfocaba en preparar al periodismo para una transformación evidente.

Las alianzas de carácter colaborativo entre las organizaciones de prensa le han servido a los periodistas para comprender la complejidad de algunos temas y ellos mismos ven como positivo el trabajo en conjunto de las organizaciones. Los periodistas han manifestado que, en el trabajo colaborativo de las organizaciones, pueden ver las realidades desde diferentes puntos de vista y complementar su trabajo. Para Ginna Morelo, el trabajo de Consejo de Redacción, en alianza por ejemplo con la FLIP, le ha dado a Consejo la posibilidad de “construir equipos y trabajos colaborativos para formar a los periodistas” (G, Morelo, comunicación personal, 3 de noviembre de 2016).

Con la FLIP por ejemplo, fuimos a formar periodistas en un reto llamado Conflicto y Paz para que los periodistas aprendieran a hacer historias que contaran el tránsito de la guerra a la paz en 17 regiones de Colombia. Nosotros hacíamos el trabajo de preparación periodística y la FLIP se encargó de manejar los temas de inseguridad que surgían como necesidades de los mismos periodistas. Entonces la FLIP nos ayuda con protocolos de seguridad y nos permite ser un canal de comunicación con las autoridades de las regiones. (G, Morelo, comunicación personal, 3 de noviembre de 2016)

Adicional a lo anterior, las organizaciones de prensa, están en la capacidad de funcionar como un espacio de interacción para los periodistas fuera de la sala de redacción. Es importante establecer que las alianzas colaborativas le sirven a los periodistas para

generar lazos entre ellos mismos para poder tener redes de apoyo. Esto quiere decir que las organizaciones y sus alianzas le han ayudado a los periodistas a, por ejemplo, superar situaciones que pueden suponer un riesgo. Así, se reduce el riesgo de una amenaza por una información sensible si la puede compartir entre las redes de periodistas que se crearon para ser publicada en diferentes medios de comunicación o plataformas de información.

2.2 Limitaciones de las organizaciones de prensa para preparar a los periodistas en el posconflicto

Ahora bien, hay condiciones propias del oficio que impone ciertos límites a las organizaciones y además hay limitaciones que han sido creadas por las mismas organizaciones que generan vacíos en su trabajo. Una de las grandes limitaciones que tienen las organizaciones de prensa, que ya se ha discutido, es la incapacidad que ellas tienen para influir sobre las condiciones laborales y los salarios que reciben los periodistas.

Para Ricardo Corredor, la situación económica de los periodistas es un tema constante cuando se están desarrollando los talleres. De igual forma, la FNPI se ha centrado en trabajar con la persona individualmente porque no tienen la forma de influir en lo que corresponde a las empresas de medios. (R, Corredor, comunicación personal, 1 de diciembre de 2016)

Una vez en los talleres los periodistas se dan cuenta que los demás están en las mismas condiciones económicas y lo único que podemos hacer es trabajar por el desarrollo personal del periodista para que el mismo pueda ver hasta dónde puede ir su crecimiento personal y profesional porque entendemos que hay límites. Es decir, si un periodista quiere hacer un reportaje y eso le implica viajar pero la empresa no le da las condiciones para pagar el viaje, pues es muy difícil y nosotros tratamos de darles alternativas como que se consigan un corresponsal en el lugar a donde deben ir, pero es muy poco lo que podemos hacer. (R, Corredor, comunicación personal, 1 de diciembre de 2016)

Ahora bien, el gran problema que tienen las organizaciones es que no son claras sobre este tema al momento de trabajar con los periodistas. No por nada los comunicadores manifestaron en las entrevistas que ellos esperan que las organizaciones influyan en las

dinámicas salariales en las empresas de medios o que les financien estudios en el extranjero. Por lo tanto, deben las organizaciones tener una mayor claridad acerca de este tema para no debilitar la relación con los periodistas.

Sin embargo, hay que rescatar en este punto la labor que ha venido haciendo Fecolper para mejorar las condiciones laborales de los periodistas. Al ser una agremiación de periodistas, es más probable que a través de ella los periodistas puedan manifestarse por una mejora en sus condiciones laborales. Sin embargo, sigue siendo una labor muy débil la que hace Fecolper pues los periodistas tienen una carga laboral que supera las horas de trabajo establecidas por la ley y hay inequidad salarial entre unos y otros periodistas.

Una segunda limitación es que, debido a la heterogeneidad del gremio, los periodistas tienen demandas o necesidades que no pueden ser cubiertas en su totalidad por las organizaciones. Es normal que en ciertos momentos las organizaciones de prensa no tengan el campo de acción suficiente para atender a todas las exigencias que tienen los periodistas. Esta heterogeneidad se genera por la diferencia de los contextos que hay entre las diferentes regiones pero debe ser tenida en cuenta por las organizaciones a la hora de ejecutar proyectos.

Esta heterogeneidad supone una limitación en la medida que, como lo manifestaron los periodistas, en ocasiones se sienten abandonados por las organizaciones y esto puede debilitar la relación que existe. Por ejemplo, los que cubren el conflicto armado tienen unas necesidades diferentes a los que cubren los temas judiciales.

La tercera limitación que se encontró es que, las organizaciones están ligadas a la financiación externa para poder realizar los proyectos. Si bien en el capítulo anterior se hizo énfasis en que los intereses de los donantes no influyen en la independencia de los proyectos, la limitación se evidencia en la falta de recursos que pueden tener en ocasiones las organizaciones.

Por ejemplo, ante la falta de recursos, las organizaciones por lo general realizan los proyectos en las grandes ciudades y es muy difícil garantizar la participación de los periodistas que se encuentran alejados de las ciudades. Cuando los periodistas demandan financiación de viáticos para asistir, las organizaciones no están en la capacidad de cubrir

todas las asistencias de viaje de todos los periodistas y esto hace que sean pocos los asistentes a los talleres.

Otro ejemplo de esta limitación es que una vez se acaba el contrato con los donantes, las organizaciones no tienen la capacidad económica para hacer los seguimientos que se derivan del trabajo con los periodistas una vez termina el proyecto. Esto lo que hace es debilitar los procesos de formación y ellos sienten que quedan a la deriva con un proceso que se inició.

Sin embargo, es necesario que las organizaciones garanticen, más ahora teniendo como contexto el posconflicto, que los periodistas continúen con un proceso de formación que no termine con la culminación de un proyecto. No debe ser la financiación un obstáculo para mantener contacto con los periodistas y adelantar un proceso de acompañamiento sostenido una vez culmine el proyecto.

La última limitación que fue posible visibilizar está relacionada con la brecha que existe entre los periodistas que trabajan en las grandes ciudades y los que trabajan en regiones alejadas del centro del país y la deficiencia de las organizaciones para llegar a estos lugares. Las organizaciones se sitúan en las grandes ciudades y no pueden ver de primera mano qué está sucediendo con los periodistas en las diferentes regiones por lo que las vías de acción no concuerdan con las necesidades que tienen los comunicadores. Si bien tienen, como la FLIP, una red de corresponsales, estos no tienen toda la capacidad para evidenciar y reportar qué es lo que sucede en las regiones y tampoco están en la capacidad de saber cómo se puede actuar para hacerle frente a los problemas que surgen.

Es claro que las dinámicas propias de la guerra que ha vivido Colombia, ha hecho que los periodistas de las regiones tengan menos acceso a los avances tecnológicos y al desarrollo del oficio que se produce en los centros como Bogotá. De igual forma, los comunicadores de las regiones están más expuestos a situaciones de violencia como amenazas y homicidios en la medida que son los que están más cercanos a los actores violentos y donde los dirigentes políticos ejercen más presión contra ellos.

Esta brecha se amplía aún más cuando, por ejemplo, los medios públicos o los medios comunitarios no tienen los mecanismos adecuados para defender la imparcialidad editorial y económica. Según la Fundación para la Libertad de Prensa, “142 municipios en

el país carecen al menos de un medio que produzca informativos locales y que alcance a cubrir todo el territorio” (FLIP, 2016, pág. 10). De igual forma, la brecha se evidencia en las necesidades que manifiestan los periodistas y están ligadas al aislamiento informativo. Esto en ocasiones no es tenido en cuenta por las organizaciones de prensa al momento de diseñar proyectos y esperan atacar el mismo problema en las diferentes regiones donde en algunas, no tienen por ejemplo el desarrollo tecnológico para poner en marcha lo aprendido en los talleres.

Es aún más preocupante la brecha que se establece entre el centro y las demás regiones en el marco del posconflicto. Es bien sabido por las organizaciones que los acuerdos de paz con las FARC, no suponen la terminación inmediata de la violencia contra la prensa y las regiones no alcanzarán el mismo nivel del periodismo de las grandes ciudades porque no tienen recursos para lograrlo. Es por esto que la FLIP, en su Agenda de Libertad de Prensa y Paz, reconoce que hay una brecha entre los periodistas del país que debe minimizarse con el acuerdo de paz.

El complejo acuerdo de paz necesita del libre flujo de ideas en todos sus puntos y debe ser reportado por un periodismo que carga a costas con serias cadenas de censura. La vigencia de la violencia contra la prensa; el aislamiento informativo de amplias regiones del país a causa del conflicto; la falta de autonomía de medios y periodistas como consecuencia de la relevancia de la pauta oficial en su sostenibilidad y el déficit de pluralismo mediático, son algunos de los mecanismos de censura vigentes que debemos enfrentar como sociedad. (FLIP, 2016, pág. 4)

Ahora bien, las organizaciones de prensa no han sido completamente conscientes de la brecha que existe en la medida que los proyectos que se realizan no satisfacen las necesidades que tienen los periodistas en las diferentes regiones. Los periodistas manifestaron que son muy pocos los proyectos que se hacen en regiones como Boyacá y son conscientes de que el trabajo de las organizaciones desde el centro no corresponde en ocasiones a la realidad que viven los periodistas en las regiones. Es importante tener en cuenta que cada región está asumiendo la implementación de los acuerdos de paz dependiendo el nivel de afectación que haya tenido por la guerra y esto se ve reflejado en la forma como se está haciendo periodismo en cada una de las regiones del país.

Sin embargo es valioso rescatar la iniciativa que ha tenido la Fundación para la Libertad de Prensa por realizar un ejercicio de cartografía a nivel nacional para evidenciar las principales necesidades de los periodistas. Con este proyecto, la FLIP, ha podido dar cuenta de la situación de la libertad de prensa en las regiones y lo que se debe hacer en cada una de ellas para garantizar el pleno ejercicio de la prensa. Sin embargo, en temas propiamente estructurales de narrativas de periodismo y preparación de periodistas sobre ciertos temas del posconflicto, no existe una cartografía parecida que dé cuenta de lo que están demandando los comunicadores.

2.3 Retos y metas de las organizaciones de prensa para preparar a los periodistas para el posconflicto.

Los retos para el periodismo en el marco del posconflicto no son menores. Se espera que la prensa haga un ejercicio más incluyente que abogue por un proyecto de nación llamado paz donde se evidencia la independencia y pluralidad en el ejercicio del oficio. De igual forma, los retos para las organizaciones son amplios en la medida que su trabajo es paralelo a como se va desarrollando el periodismo.

En ese sentido, la FNPI, ha definido como meta principal “acompañar a los periodistas para ofrecerles las herramientas que les ayuden a entender mejor qué es lo que está pasando” (R, Corredor, comunicación personal, 1 de diciembre de 2016). De igual forma, esta organización, ve como un reto el hecho de que el trabajo periodístico, en esta etapa de transición, debe hacerse desde la cobertura política por lo que una de las metas es fortalecer las herramientas para que se pueda hacer una lectura política de los avances asociados a la transición hacia la paz con las FARC. (R, Corredor, comunicación personal, 1 de diciembre de 2016)

Así mismo, el tema de la reconciliación también es tenido como un reto y una meta para la FNPI. Ricardo Corredor se refiere a esto como “la responsabilidad que tienen los medios de comunicación de recomponer a un país profundamente fracturado” (R, Corredor, comunicación personal, 1 de diciembre de 2016). Para ellos, los periodistas

deben aprender a tener un lenguaje en clave de reconciliación a la hora de construir historias.

Sin embargo, es posible preguntarse si existe la posibilidad para que los periodistas tengan una lectura más política hacia la preparación de la cobertura del posconflicto. Hay que recordar que ha habido mucho periodistas víctimas del conflicto y desde las organizaciones no se ha planteado cómo debe ser el trabajo de ellos si diferenciado o bajo las mismas reglas que se les está exigiendo a los demás.

De igual forma, hay que tener en cuenta que esta lectura política puede aumentar aún más la visión de politización sobre las organizaciones que tienen algunos periodistas y que manifestaron en la encuesta realizada. Los periodistas esperan que las organizaciones sean unos actores completamente neutrales y si bien esto ocurre, se debe hacer claridad en lo que significa para los periodistas tener una visión política para el cubrimiento de los acuerdos de paz.

Por el lado de Consejo de Redacción, el mayor reto que tienen es abordar los temas del posconflicto teniendo por detrás una revolución digital que le demanda al periodismo transformaciones a corto tiempo y que aumenta la brecha de desigualdad entre los periodistas de región y los periodistas de las ciudades. (G, Morelo, comunicación personal, 3 de noviembre de 2016) Según Ginna Morelo, “hay un conflicto con la revolución digital y los intereses económicos y mediáticos de los medios que ponen en riesgo al periodismo que busca independencia” (G, Morelo, comunicación personal, 3 de noviembre de 2016).

Esto choca un poco con la idea de correspondencia de los proyectos con las necesidades y el acceso a las tecnologías que tienen algunos periodistas, en especial los que trabajan en las regiones más apartas. Si bien sí hay una demanda de información más acelerada, hay todavía en el país regiones que realizan periodismo muy empírico y con pocos recursos que debe tener unos lineamientos y una atención diferente desde las organizaciones de prensa.

Un segundo reto es poder organizar a los periodistas para que se lleve a cabo un trabajo colaborativo para estructurar historias que combinen las realidades del país. (G, Morelo, comunicación personal, 3 de noviembre de 2016) Igualmente el trabajo

colaborativo se traduce en facilidad para realizar historias, apoyo en el manejo de información sensible, imparcialidad, intercambio de conocimiento y mayor seguridad.

Un tercer desafío que evidencia Morelo es la construcción de un lenguaje de un periodismo para la paz. Según ella, “no es un lenguaje del amor y las palomas, no, es un lenguaje de la verdad, es un periodismo que va a reconstruir las verdades, porque hay muchas en esta transición hacia la paz” (G, Morelo, comunicación personal, 3 de noviembre de 2016). Este desafío va ligado a la necesidad que ellos evidencian de reforzar el periodismo de investigación que se ha reemplazado, según Consejo de Redacción, por un periodismo de opinión y de la “chiva”. Así, el trabajo investigativo pasa de ser un reto a ser una meta que se ha trazado desde siempre esta organización pero que ven con mayor necesidad ahora en la coyuntura política que vive el país.

Pasando a la FLIP, ellos han evidenciado tres desafíos muy puntuales los cuales los han convertido en metas dirigidas al fortalecimiento del escenario de la libertad de prensa en el país. En primer lugar, según Pedro Vaca, “hay que resaltar la libertad de prensa como un valor social y como un derecho ciudadano” (P, Vaca, comunicación personal, 26 de octubre de 2016). En esta etapa de transición, especialmente, para la FLIP es muy importante que los ciudadanos se apropien de este derecho, para que se garantice la construcción de una sociedad informada.

En segundo lugar, es importante que no se dé un mensaje de suficiencia y tranquilidad para con la libertad de prensa en esta etapa de implementación de los acuerdos. Si bien se espera que la violencia contra la prensa disminuya, es necesario que la sociedad comprenda que aún hay agresiones que no se pueden desconocer y que demandan un trabajo más fuerte en el campo de la libertad de prensa, “no se puede desconocer que hay estaciones de radio solo del ejército, que le interceptan los teléfonos a los periodistas o les abren procesos judiciales que atentan contra la libertad de prensa” (P, Vaca, comunicación personal, 26 de octubre de 2016).

El tercer reto que tiene esta organización es el sostenimiento de los proyectos y la participación ciudadana en los procesos de decisión democrática. La FLIP es muy consciente de que las organizaciones de prensa se han visto afectadas por la falta de recursos que hay para mantener la continuidad del trabajo de las mismas. Para Pedro Vaca,

en el posconflicto va a ser el gobierno el que va a liderar las decisiones que se tomen en los ámbitos de la libertad de prensa y ellos quieren abogar por una participación más activa de las organizaciones y la sociedad en general.

De acuerdo con la FLIP,

No basta con decir, se le dará frecuencias de radio comunitaria, no. Digamos que eso está muy bien en términos de que Colombia es un país en el cual no se adjudican licencias desde el año 2005. Pero debería tener un planteamiento de cómo se va a plantear la pluralidad en Colombia o que se va a hacer para qué Colombia sea un país más plural. Es un país donde hay muy poca filantropía, donde se cree poco en que haya gente con buena voluntad de trabajar algo, falta una sociedad civil menos dependiente de los procesos externos, más autosostenible como sector. Uno va a países con democracias más sólidas y la labor de la sociedad civil es una labor clave de en la vida democrática, en los debates públicos los invitan a todos. Este es un país que en este tema específicamente ha dependido mucho de apoyos externos y creo que ahí pensar en temas de sostenibilidad es importantísimo. (P, Vaca, comunicación personal, 26 de octubre de 2016)

Por el lado de Fecolper, esta organización se ha enfocado en el fortalecimiento para superar las dificultades históricas de los periodistas. Según Adriana Hurtado, “debemos trabajar para que los periodistas tengan las condiciones necesarias para hacer trabajos de reportería. Vemos con preocupación que la mayoría de los periodistas se van por el ámbito organizacional porque ven un periodismo temeroso y mal pago” (A, Hurtado, comunicación personal, 31 de noviembre de 2016). Además,

En Colombia no hay un periodismo preparado para afrontar las coyunturas, muy pocos periodistas han leído los acuerdos de paz. Es un periodismo que vive de la primicia para conseguir pauta publicitaria para sobrevivir y los medios no invierten en capacitaciones e investigaciones que les permita llevar a las audiencias otro tipo de información. Esto demuestra que todavía hay un periodismo que está presionado por los grupos armados y que no tiene condiciones de sostenibilidad para dedicarle más tiempo a la investigación. (A, Hurtado, comunicación personal, 31 de noviembre de 2016)

Teniendo en cuenta lo anterior, el gran reto y la meta más grande para Fecolper es fortalecer las organizaciones desde lo local para aplicar códigos de ética y poder construir un periodismo responsable. (A, Hurtado, comunicación personal, 31 de noviembre de 2016) De igual manera, Hurtado manifiesta que para Fecolper es un reto que las organizaciones se comprometan más con la ciudadanía para que se vea al periodismo como una necesidad de la sociedad y se deje de estigmatizar a los periodistas.

Finalmente, Hurtado manifestó que “el gran reto es ver desde el periodismo el impacto que tiene en las audiencias para pensar el impacto que se genera en la sociedad con lo que informamos” (A, Hurtado, comunicación personal, 31 de noviembre de 2016). La Federación se ha propuesto alcanzar un periodismo responsable, libre y seguro que garantice las condiciones plenas de trabajo de los periodistas en el país.

Ahora bien, es evidente que las organizaciones de prensa se han puesto en la tarea de evidenciar y distinguir el nuevo camino que se abre y las posibilidades que esto trae para el fortalecimiento del periodismo. Sin embargo, en estos retos y metas han dejado un poco al lado las consideraciones y las necesidades de los periodistas en la medida en que aterrizar estas metas depende de los contextos en los que se encuentren los periodistas en las formas de informar que han tenido que crear dentro de sus propios círculos de trabajo.

Si bien estas metas y los retos son supremamente válidos y necesarios, hace falta un trabajo más fuerte de cooperación con los periodistas quienes son finalmente los que pondrán en práctica las herramientas que brindan las organizaciones. De igual forma, en el país, ninguna organización ha logrado desarrollar una caracterización profunda del gremio de los periodistas para evidenciar las condiciones en las que trabajan, las necesidades que tienen y las disparidades que existen entre ellos. Esto dificulta el desarrollo de los proyectos y se puede cometer el error de generalizar las necesidades en todo el país.

CONCLUSION

Gabriel García Márquez, cuando creaba la FNPI, dijo que la calidad de la noticia se había perdido por culpa de la competencia, la rapidez y la magnificación de la primicia. (FNPI, 2016, pág. 9) Para volver a tener la mejor noticia y no la primera, él pensó que había que hacer que los jóvenes periodistas volvieran a las bases del oficio por medio de la participación en talleres dictados por periodistas expertos.

En su discurso ante la asamblea número 52 de la Sociedad Interamericana de Prensa en 1996 dijo lo siguiente:

El objetivo final debería ser el retorno al sistema primario de enseñanza mediante talleres prácticos en pequeños grupos, con un aprovechamiento crítico de las experiencias históricas, y en su marco original de servicio público. Es decir: rescatar para el aprendizaje el espíritu de la tertulia de las cinco de la tarde. Un grupo de periodistas independientes estamos tratando de hacerlo para toda la América Latina desde Cartagena de Indias, con un sistema de talleres experimentales e itinerantes que lleva el nombre nada modesto de Fundación para un Nuevo Periodismo Iberoamericano (FNPI, 2016, pág. 123).

Quiriendo retornar a las bases de un periodismo de calidad, que le aportara al lector toda la información de una historia de manera veraz y que cumpliera con los principios éticos del oficio, Gabriel García Márquez le dio la posibilidad a los periodistas del país de acceder a una herramienta para formarse. No solo trató de enfocarse hacia los periodistas jóvenes sino que también le enviaba un mensaje a la sociedad latinoamericana que debía exigirle de los periodistas información de calidad y veraz.

Con el surgimiento de la FNPI, García Márquez daba el primero paso para crear una escuela de periodismo ajena a las instituciones educativas con el único objetivo de formar reporteros. Sin embargo, las condiciones de seguridad para los futuros reporteros no eran las mejores. Colombia era considerado por el Comité para la Protección de los Periodistas (CPJ) como el cuarto país más peligroso del mundo para ejercer el periodismo (FLIP, 2014, pág. 103).

El narcotráfico, los grupos armados y agentes del Estado atacaban a la prensa con especial terror. Los programas de monitoreo y protección de periodistas no existían, la Fiscalía y el

Gobierno aún no entendían que la violencia contra la prensa era un fenómeno en sí mismo, que necesitaba de planes y acciones específicas para combatirse (FLIP, 2014, pág. 103).

Esta situación fue para Gabriel García Márquez una alerta de la cual su nueva Fundación no podía hacerse cargo. Fue por esto que decidió crear la Fundación para la Libertad de Prensa.

García Márquez sabía que la FNPI no podría promover la formación de reporteros y a la vez dedicarse a militar en defensa de la libertad de prensa: se requería la creación de una organización aparte que se concentrara en la protección de los periodistas. De ahí nace la importancia de la reunión del 18 de marzo. Ese día se organizó un grupo de personas para que tomaran casos de periodistas asesinados y le exigiera al Gobierno claridad sobre las investigaciones. Se determinó crear una organización en Colombia “autónoma pero abierta (...) especializada en la protección de periodistas y en hacer seguimiento de los casos de peligro para la actividad periodística”, dice el acta de creación de la FLIP (FLIP, 2014, pág. 103).

Teniendo en cuenta lo anterior, tanto el contexto de la realidad del país como la necesidad por fortalecer el periodismo, hicieron que en Colombia se fueran desarrollando iniciativas que le darían al periodismo un nuevo aire y una posibilidad de crecimiento. Esas herramientas, con el pasar del tiempo, continúan desarrollándose bajo las lógicas de la realidad política, social y económica que se vive y la necesidad, siempre latente, de fortalecer el oficio. Estas iniciativas también ayudaron a que se crearan otras organizaciones como Consejo de Redacción y la Federación Colombiana de Periodistas.

Ante la terminación del conflicto con la guerrilla de las FARC-EP, las organizaciones abrieron la posibilidad para que los periodistas desarrollen historias que transformen la tradición narrativa de la guerra hacia una realidad enfocada a los discursos de paz. Para lograr esto, construyeron estrategias direccionadas al fortalecimiento de las habilidades periodísticas y del espacio para la libertad de prensa.

En los capítulos anteriores, fue posible ver en detalle la labor que han venido realizando las organizaciones de prensa en el marco del posconflicto y su trabajo con los

periodistas. También fue posible ver cómo están recibiendo ese trabajo los periodistas a la vez que se analizó los talleres que se han realizado bajo los objetivos que se han impuesto.

De esta forma, se pudo determinar cuáles son los alcances y las limitaciones de las acciones de las organizaciones de prensa al momento de preparar a los periodistas. Para realizar esto, se hizo un proceso de análisis de información comparativo que permitiera ver hasta dónde puede llegar el trabajo de estas organizaciones en los momentos de transición hacia la paz. De igual forma, fue posible establecer cuáles son los retos y las metas que se han impuesto las organizaciones para que su trabajo sea más efectivo y así lograr que el periodismo, en esta etapa, se haga de una mejor manera.

Habiendo establecido lo anterior, fue posible desarrollar cuatro ejes de conclusión y una recomendación. El primer eje que se concluyó es que hay una necesidad de fortalecer los canales y las formas de comunicación de las organizaciones de prensa con los periodistas para que el trabajo tenga un impacto mayor en la realización de historias bajo las nuevas lógicas que dicta el posconflicto. El segundo eje es la importancia del trabajo de las organizaciones dentro de un momento decisivo en la ruptura del paradigma entre la guerra y la paz. El tercer eje es la necesidad de establecer un acompañamiento sostenido al trabajo que se hace con los periodistas, pues es muy poco el que se realiza. Finalmente, el último eje va direccionado a destacar la labor de las organizaciones en cuanto al fortalecimiento del trabajo en la medida que tienen muy claro cuáles son sus retos y sus metas y esto les ha ayudado a crear un panorama ideal para el ejercicio del periodismo dentro del posconflicto.

Fortalecimiento de los canales de comunicación

Con el análisis de información que se hizo fue posible establecer que hace falta fortalecer los canales y las formas de comunicación que existen entre los periodistas y las organizaciones y esto representa una debilidad y una limitación sobre el trabajo con los periodistas. En muchas ocasiones, los periodistas no saben qué labor realiza cada organización y esto debilita su trabajo y la confianza que tienen los periodistas en ellas. Además, es importante que se establezcan procesos de reconocimiento mutuo donde haya

un intercambio de propósitos y necesidades para que las organizaciones no se queden haciendo un trabajo para unos pocos.

Algunos, por ejemplo, les piden financiación para poder realizar estudios en el exterior, y los periodistas lo primero que le piden a las organizaciones de prensa es que trabajen porque mejoren sus condiciones salariales dentro de los medios de comunicación. Fue posible establecer que estas necesidades las hacen llegar los periodistas a las organizaciones en los momentos cuando se desarrollan los talleres por lo que asisten a ellos con unas intenciones diferentes a las que se proponen las organizaciones.

El fortalecimiento de la comunicación también se debe hacer para que las organizaciones de prensa sepan de primera mano qué está sucediendo en las regiones más apartadas y cómo están trabajando los periodistas que se encuentran allí. Bajo el contexto del posconflicto, es importante que los periodistas puedan aportar de una manera más efectiva al desarrollo de los talleres y las actividades que realizan las organizaciones, pues son ellos los que comprenden las dinámicas que se viven en cada una de las regiones.

Cabe resaltar que la comunicación es el ítem más importante que existe en esta relación de doble vía. Si los periodistas no reconocen el trabajo de las organizaciones y no participan activamente, la razón de ser de las organizaciones se pierde y es imposible que se fortalezca el oficio. Con el trabajo realizado se puede evidenciar que las organizaciones de prensa tienen una estructura de trabajo muy sólida y tienen muy claro cuáles son sus metas y sus retos. Sin embargo, esto no lo conocen los periodistas ni los medios de comunicación y las organizaciones no impulsan un trabajo relacionado a fortalecer la comunicación con ellos.

Con base a las respuestas obtenidas en las encuestas a los periodistas, en muchas ocasiones, las organizaciones de prensa son vistas como actores que no se relacionan con la realidad que viven los comunicadores y esto evidencia un trabajo descoordinado entre ambos. En muy pocas ocasiones, los periodistas ven a las organizaciones como un aliado capaz de incidir en el trabajo que se realiza día a día y esto se debe en gran medida a que las organizaciones enfocan sus procesos de comunicación en dar a conocer los proyectos en la sociedad más no están dirigidos específicamente a los periodistas.

Otro aspecto importante está relacionado con la sociedad en general. Es importante que las personas que no son periodistas, se den cuenta de que existen organizaciones que trabajan en pro del fortalecimiento del periodismo para así estar en la capacidad de demandar un periodismo que sea de calidad. Dentro del marco del posconflicto, la sociedad necesita saber cuál es el rol del periodismo para comprender que debe haber un acercamiento diferente a la realidad que está sobre la mesa y de esta manera se garantiza que haya una demanda por información de calidad que le dé la oportunidad a nuevas voces de participar en el debate público.

El trabajo de las organizaciones en la ruptura del paradigma de la guerra y la paz

Fue posible concluir que las organizaciones de prensa realizan una labor muy importante al comprender que la sociedad está en medio de una transición de un estado de guerra a unas dinámicas que se enfocan a alcanzar la paz. Ante esto, ellas pusieron sobre la mesa la necesidad de crear nuevas dinámicas dentro del periodismo para lograr establecer una transición de la cobertura tradicional de la guerra a la cobertura de historias de paz, memoria y reconciliación.

Si bien el contexto de guerra había obligado a las organizaciones a crear talleres para cubrirlo, desde el primer momento de los acercamientos entre el Gobierno Nacional y las FARC-EP, ellas estuvieron en la capacidad de formar actividades que le brindara a los periodistas las herramientas necesarias para comprender las dinámicas de la negociación. Sin embargo, teniendo en cuenta lo que manifestaron los comunicadores, las organizaciones pecaron en realizar los talleres teniendo como base una única interpretación del conflicto armado sin considerar las necesidades de los periodistas en las diferentes regiones.

Con la implementación de los acuerdos y el posconflicto, y las actividades que realizaron las organizaciones de prensa, lograron que se entendiera este momento como la posibilidad de romper con una tradición del cubrimiento de la guerra para pasar a tener dinámicas de paz que incluyen otras voces, otros actores y la memoria como eje central para alcanzar la paz. Con esto en mente, es posible establecer su alcance; las organizaciones

de prensa acertaron en comprender la importancia de este momento como algo crucial para la transformación y el fortalecimiento del periodismo.

Dentro de este componente, también se concluyó que las organizaciones están en la capacidad y tienen la posibilidad de influir en la forma como se desarrolla el debate público en torno a los que se discute con relación al posconflicto. Esto es un alcance significativo en la medida que las organizaciones actúan como actores decisivos en el debate nacional y sirven como puente ante discusiones tan importantes como la participación de los medios de comunicación en la implementación de los acuerdos de paz.

Acompañamiento sostenido

Una tercera conclusión está enfocada a la necesidad que existe y que poco se realiza por parte de las organizaciones y tiene que ver con la realización de un acompañamiento sostenido a los procesos que establecen con los periodistas. Esto representa una limitación y un vacío que han creado las mismas organizaciones y que debilita el proceso de fortalecimiento del periodismo, especialmente en el tiempo del posconflicto.

Como bien se dijo en los capítulos anteriores, los periodistas manifestaron que, en muchas ocasiones, si no siempre, las organizaciones desarrollan los talleres y se van de las regiones sin hacer un seguimiento a lo que allí enseñaron o realizaron. La falta de continuidad sobre lo que se enseña hace que no se sepa la utilidad del trabajo o si se está poniendo en marcha. Además se deja de fortalecer la relación que se tiene con los periodistas, esto puede ocasionar una falta de participación en los talleres. Si bien este punto significa una limitación al momento de preparar a los periodistas, es un ítem que se puede fortalecer y ayuda en gran medida, a mejorar también los mecanismos de comunicación que existen entre ambos.

Por poner un ejemplo, la organización Consejo de Redacción realizó el proyecto “Jóvenes que cuentan la paz” para que los periodistas en formación crearan historias de paz en diferentes regiones. De ese proyecto varias historias fueron publicadas, pero, por la falta de seguimiento al proyecto, no hay indicadores que establezcan que los jóvenes continuaron aplicando lo aprendido o que pudieron desarrollar aún más las historias que

publicaron. Esta falta de acompañamiento es interpretada por los periodistas como una falla al proceso de formación y en ocasiones se presta, para que ellos piensen, que las organizaciones están cumpliendo con una labor que responde a ciertos intereses.

Ahora bien, la falta de acompañamiento también se evidencia en que las organizaciones se han dedicado a trabajar en las mismas regiones una y otra vez con las mismas estrategias para cada una. Hace falta que se integren regiones como Boyacá en donde los periodistas manifiestan hay poco acompañamiento. De igual forma, las necesidades en una y otra región son muy disímiles y en ocasiones las organizaciones llegan a regiones donde los avances tecnológicos son muy pocos y dan talleres sobre tecnologías de la comunicación y paz, esto hace que el trabajo no sea efectivo.

Organizaciones reconocen los retos y tienen metas claras para desarrollar su trabajo en el posconflicto

Esta conclusión va enfocada a establecer que las organizaciones han desarrollado un trabajo muy importante en el reconocimiento de los retos y las metas que tienen ahora que el panorama cambia para el ejercicio del periodismo. Esto es importante destacarlo en la medida que para el periodismo es necesario que las organizaciones tengan claro qué es lo que se debe hacer en este momento y representa un trabajo organizado y estructurado. Con esto resuelto, la claridad en las metas y los retos representa un alcance significativo en la medida que establecen una agenda específica a mediano y largo plazo en torno a un contexto específico ya delimitado. Es decir, como alcance, las organizaciones están en la capacidad de anticipar su trabajo y lo van implementando a medida que ocurren los eventos que desligan, por ejemplo, con el posconflicto.

Es muy importante que, por ejemplo, que se tenga más de presente el trabajo con las mujeres periodistas como algo fundamental dentro del posconflicto al igual que el trabajo a realizar con los jóvenes periodistas. Como nunca antes, las organizaciones han comprendido que la sociedad y los periodistas han estado acostumbrados a unas dinámicas de guerra que se deben ir cambiando y que esto requiere un trabajo que abarca investigación y puesta en común de lo que se espera del periodismo en esta nueva etapa.

De igual manera, hay que reconocer que las organizaciones han hecho un trabajo de reestructuración del periodismo en el posconflicto que se evidencia con el fortalecimiento de los medios público y alternativos. Como ya se dijo, este tipo de medios de comunicación están tomando mucha fuerza en la medida que han atendido las recomendaciones de incluir nuevas voces y nuevos actores.

Finalmente, es importante realizar una recomendación para que el trabajo de las organizaciones de prensa se fortalezca aún más al momento de preparar a los periodistas para el posconflicto. El trabajo que se realiza con las facultades de periodismo y comunicación en las diferentes universidades del país es casi nulo. Es importante que las personas que se están comenzando a formar sean conscientes de la importancia de las organizaciones en una sociedad que cada día demanda información de mejor calidad.

Las alianzas con la academia pueden ayudar a que las organizaciones realicen un trabajo de acompañamiento sostenido y mejoren sus canales de comunicación. En la actualidad los talleres llegan a muy pocos periodistas y casi siempre son las mismas personas las que asisten. Para los estudiantes puede ser muy enriquecedor empezar a conocer las dinámicas del posconflicto para entender qué se espera del nuevo periodismo y cómo pueden trabajar para abordarlo. Por lo tanto, es importante plantear, a manera de pregunta final, lo siguiente: ¿cuál puede ser el rol que realicen las organizaciones con la academia para mejorar procesos de divulgación y acompañamiento sostenido dentro del marco del posconflicto?

En resumen, con la investigación fue posible ver que las organizaciones de prensa tienen ciertas limitaciones para trabajar con los periodistas que han sido creadas por ellas mismas o que hacen parte del oficio y a las cuales están sujetas. Como cualquier actor no gubernamental que busca fortalecer la democracia en el país, las organizaciones no están en la capacidad de solventar todas las necesidades de los periodistas pero sí deben trabajar por llenar los vacíos que se han creado por la distancia que existe entre estos centros de trabajo y los periodistas del país.

Sin embargo, el trabajo de las organizaciones revela unos alcances muy puntuales en los que se han centrado específicamente. Estos alcances han logrado que, por ejemplo, el periodismo que está creciendo en medios alternativos y públicos se fortalezca cada día

más y ponga al servicio de la ciudadanía información de calidad. Gracias a la existencia de estas organizaciones, el periodismo tiene un apoyo central en procesos específicos que le permiten al comunicador mejorar sus capacidades, habilidades y conocimiento.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bonilla Gómez, J., Borja B, P., Iguarán Pimienta, J., & López Ángel, M.C. (2008). *Lo que construimos desde abajo: Comunicación para la paz en Colombia*. (Trabajo de grado pregrado) Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, Colombia.
- Bonilla Vélez, J. (2004). Periodismo, Guerra y Paz. Campo intelectual periodístico y agenda de información en Colombia. *Signo y Pensamiento Pontificia Universidad Javeriana Bogotá*, volumen (XXI), 53-71.
- Cano, M., Ghel, T. (2006) *Aproximación al apoyo a medios y a periodistas en Colombia (2000-2006) y aportes para la construcción de una estrategia conjunta 2006-2015*. Bogotá, Colombia. Proyecto Antonio Nariño.
- Centro Nacional de Memoria Histórica. (2015) Informe La Palabra y El Silencio: La Violencia contra los periodistas en Colombia (1977-2014). Recueprado de <https://www.centrodememoriahistorica.gov.co/descargas/informes2015/periodistas/la-palabra-y-el-silencio-violencia-contra-periodistas.pdf>
- Comisión Interamericana de Derechos Humanos. (2013). *Violencia contra periodistas y trabajadores de medios: Estándares interamericanos y prácticas nacionales sobre prevención, protección y procuración de la justicia*. Relatoría Especial para la libertad de Prensa CIDH. Recuperado de http://www.oas.org/es/cidh/expresion/docs/informes/2014_04_22_Violencia_ESP_WEB.pdf
- Consejo de Redacción. (2015). La cobertura periodística del conflicto y la paz. Bogotá, Colombia. Consejo de Redacción. Recuperado de <https://consejoredaccion.org/webs/conflictoypaz/>
- Consejo de Redacción. (2015). Jóvenes que cuentan la paz. Bogotá, Colombia: *Consejo de Redacción*. Recuperado de: <http://plataformadepperiodismo.com/webs/2015/jovenesquecuentanlapaz/index.htm>
- Cortés, C. (2006) *Informe Final-Conferencia internacional Hacia nuevas estrategias de apoyo al periodismo y a los medios de comunicación en Colombia*. Bogotá,

- Colombia. Proyecto Antonio Nariño. Recuperado de <http://www.pan.org.co/?q=acciones/informe-final-conferencia-internacional-hacia-nuevas-estrategias-de-apoyo-al-periodismo-y>
- Federación Colombiana de Periodistas (Fecolper). (2012). Proceso de reparación colectiva a periodistas. Bogotá, Colombia: Fecolper. Recuperado de <http://fecolper.com.co/repararaperiodistas/>
- Fundación Nuevo Periodismo Iberoamericano (FNPI). (2016). Y pensar que todo estaba en nuestra imaginación: Dos décadas de la FNPI, un proyecto de gabo educador. Cartagena de Indias, Colombia: Editorial Tragaluz
- Fundación Nuevo Periodismo Iberoamericano (FNPI). (2014). Cómo cubrir el proceso de paz: Recomendaciones para informar sobre las conversaciones para la terminación del conflicto en Colombia. Cartagena de Indias, Colombia: *Fundación Nuevo Periodismo Iberoamericano*. Recuperado de http://procesodepaz.fnpi.org/wp-content/uploads/2016/01/C%C3%B3mo_cubrir_el_proceso_de_paz.pdf
- Fundación para la Libertad de Prensa (FLIP). (2017). Agenda de Libertad de Prensa y Paz: Cómo implementar los acuerdos de paz en clave de libertad de expresión. Bogotá, Colombia. FLIP. Recuperado de <https://www.flip.org.co/index.php/es/publicaciones/manuales/item/2062-el-acuerdo-final-en-clave-de-libertad-de-prensa>
- Fundación para la Libertad de Prensa (FLIP). (2014). *60 años de Espionaje a periodistas en Colombia. Informe sobre el Estado de la Libertad de Prensa en Colombia 2014*. Bogotá, Colombia. FLIP. Recuperado de <https://flip.org.co/index.php/es/publicaciones/informes-anuales/item/1737-60-anos-de-espionaje-periodistas-en-colombia-informe-sobre-el-estado-de-la-libertad-de>
- Fundación para la Libertad de Prensa (FLIP). (2014). Manual de acceso a la información pública. Bogotá, Colombia. FLIP.
- Guzzi, L. (2013). *Medios y democracia: reflexiones acerca del periodismo público en Colombia*. Ciespal, Editorial Tema Central.

- López, L.M. (2012). *Diálogos de paz: medios, memoria y opinión pública*. Manizales, Colombia. Editorial Filo de Palabra.
- Morelo, Gina., Castrillón, G., & Behar, O. (2014). *Pistas para narrar la paz: periodismo en el posconflicto*. Bogotá, Colombia. Fundación Konrad Adenauer y Consejo de Redacción.

BIBLIOGRAFÍA

- Bonilla Vélez, J. (2015). Algo más que malas noticias. Una revisión crítica a los estudios sobre medios-guerra. *Signo y Pensamiento Pontifica Universidad Javeriana Bogotá*. Volumen (34).
- Bonilla Vélez, J. (1996). Información, paz y democracia en Colombia. *Signo y Pensamiento Pontifica Universidad Javeriana Bogotá*, Volumen (29), 49-58.
- Calderón, J. (2015). La cobertura informativa de los medios de comunicación frente al conflicto armado y el proceso de paz en Colombia: responsabilidad frente a la divulgación de la noticia. *Revista Ciudad Paz-Ando*. Volumen (7), 92-112
- Consejo de Redacción & Fundación Konrad Adenauer Stiftung. (2016). *Pistas para narrar la memoria: Periodismo que reconstruye las verdades*. Bogotá, Colombia: Opciones Gráficas Editores.
- Consejo de Redacción. (2017). Colombia Check. Bogotá, Colombia: *Consejo de Redacción*. Recuperado de <https://colombiacheck.com>
- Fundación para la Libertad de Prensa (FLIP). (2015). *Foro internacional "Diálogos de paz y Libertad de Prensa"*. Bogotá, Colombia. FLIP. Recuperado de <https://flip.org.co/index.php/en/informacion/noticias/item/1768-foro-internacional-dialogos-de-paz-y-libertad-de-prensa>
- Fundación para la Libertad de Prensa (FLIP). (2015). *Paz en los titulares miedo en la redacción. Informe sobre el estado de la libertad de prensa en Colombia en 2015*. Bogotá, Colombia. FLIP. Recuperado de <https://flip.org.co/index.php/es/publicaciones/informes-anuales/item/1876-paz-en-los-titulares-miedo-en-la-redaccion>

- Lisboa, A. (2004) “Organizaciones no Gubernamentales”. *La Otra Economía*. Argentina. Fundación Osde.
- Lynch, J. (2015). *Peace journalism: Theoretical and methodological developments*. *Global Media & Communication*. Sydney, Australia. Editorial Sage.
- Lynch, J. (2005). What is peace journalism? Sydney, Australia. *Sydney University Press*.
- López, L.M. (2013). *Realidades y desafíos de los medios en el escenario colombiano*. Manizales, Colombia. Editorial Filo de palabra.
- López de la Roche, F. (2002). *Los medios y el proceso de paz: elementos para un balance necesario*. Programa Andino de Derechos Humanos, Universidad Andina Simón Bolívar Ecuador.
- Medina, G. (2008). *Comunicación, medios y conflicto armado*. Medellín, Colombia. Universidad de Antioquia.
- Pereira, J.M. (2001). “Comunicación para construir lo público”. Escenario de lo público. Medios, ciudadanías y gestión educativa. *Revista Signo y Pensamiento Pontificia Universidad Javeriana*, Volumen (XX).
- Villanueva, E. (2004). Retos y oportunidades de los medios públicos. *Revista Mexicana de Comunicación México*. Volumen (12).

ANEXOS

Anexo A. Tabla de proyectos Fundación para la Libertad de Prensa (FLIP), proyecto 1 “Strengthening Democracy through Freedom of Expression and Peace Agenda for Journalists in Colombia”

Resumen (¿de qué se trata?)	¿Cuándo y dónde se hizo?	¿Para qué se hizo?	Logros	Donantes	Montos	Posibles puntos débiles
<p>"Strengthening Democracy through Freedom of Expression and Peace Agenda for Journalists in Colombia."</p> <p>El proyecto se hizo para fortalecer la red de medios de comunicación en Colombia creando una "Agenda de Libertad de Expresión" que incrementara la importancia de los medios en los diálogos de paz. Para lograr esto, la FLIP desarrolló varias actividades que promovieron la creación de debates que permitieron incluir los temas de libertad de expresión en las negociaciones de la Habana. La "Agenda de Libertad de Expresión" se desarrolló como un insumo temático para la implementación de los acuerdos y promover la creación de debates en la esfera pública sobre la situación de libertad de expresión en Colombia. Tras varias actividades que se plantearon para ejecutar el proyecto, la FLIP aportó conceptos y conocimientos en cuanto al rol y los desafíos de los medios de comunicación de cara al posconflicto para que fueran tenidos en cuenta en la mesa de negociaciones de la Habana. También se quiso involucrar a la sociedad civil en la construcción de debates para intercambiar posturas a cerca de libertad de expresión en el país.</p>	<p>El proyecto se hizo en un lapso de dos años: Noviembre de 2014 hasta noviembre de 2016. Se hizo en varias partes de Colombia teniendo en cuenta las actividades que se iban a realizar.</p>	<p>El proyecto se hizo para poner en la mesa los temas de libertad de expresión en tiempos de paz en Colombia. Con esto en mente, se realizaron varias actividades para lograr construir una agenda de libertad de expresión que sirviera como insumo para consolidar los diálogos y el acuerdo de paz entre el gobierno y las Farc. El proyecto se hizo para visibilizar la situación de libertad de expresión en Colombia y con la ayuda de expertos, se establecieron debates que involucraron a los periodistas, la sociedad civil y los políticos.</p>	<p>1. Se creó la agenda de libertad de expresión que sirvió como insumo para incidir en la toma de decisión en la Habana y la creación de los acuerdos de paz que tuvieron que ver con temas de libertad de expresión. La Agenda tomó los compromisos relacionados con la libertad de expresión e hizo un análisis con base a los estándares internacionales. Se hizo una caracterización con el trabajo de campo en las regiones del país. El evento más grande para lograr establecer la agenda fue el Foro internacional de diálogos de paz y libertad de expresión. 2. Se abrió el espacio para generar debates que involucraron diferentes temas como -Proceso de paz y libertad de expresión.-Pauta-Medios públicos y radio comunitaria- Garantías de seguridad y regulación del espacio electromagnético. Se presentó la cartografía de la información que sirvió como mapa de la situación de libertad de expresión en el país y aportó datos a los debates. 3. La FLIP hizo el lanzamiento del centro de estudios de libertad de expresión para fortalecer el trabajo con la academia y estudiar temas como la pauta oficial, los medios comunitarios, los problemas y los límites de las regulaciones de los medios y las condiciones de trabajo y económicas de los periodistas. 4. En alianza con el proyecto Antonio Nariño se creó el índice de libertad de expresión que evidenció de manera cuantitativa la situación de libertad de expresión en el país. 5. La FLIP hizo un documental que retrató la situación de libertad de expresión en las diferentes regiones del país. 6. Se logró hacer aportes para la creación de políticas públicas y la FLIP fue llamada por el gobierno para ser un cuerpo consultivo en temas de pauta publicitaria y la corte constitucional tomó las consideraciones de la FLIP en temas de libertad de expresión para la aprobación del plebiscito.</p>	<p>UNDEF (Fondo de las Naciones Unidas para la Democracia)</p>	<p>USD 175000</p>	<p>Los resultados del plebiscito dificultaron la publicación de la agenda, no se tuvo en cuenta que esto podía ocurrir. Una mejor estrategia para involucrar a la sociedad civil y a los periodistas en los temas de libertad de expresión.</p>

Anexo B. Tabla de proyectos Fundación Nuevo Periodismo Iberoamericano (FNPI) proyecto 1 “¿Cómo Cubrir el Proceso de Paz?”

Resumen (¿de qué se trata?)	¿Cuándo y dónde se hizo?	¿Para qué se hizo?	Logros	Donantes	Montos	Posibles puntos débiles
<p>"¿Cómo cubrir el proceso de paz?" fue un proyecto grande que se hizo en colaboración con el Alto Comisionado para la Paz. El proyecto buscó hacer una reflexión periodística en torno a los temas del conflicto y la paz en el país. Los talleres que se realizaron en varias regiones del país y en Miami, Estados Unidos, buscaron formar a más de 1.900 periodistas y editores de manera presencial y virtual. El objetivo principal de los talleres era formar a los periodistas en la cobertura de las conversaciones de paz y el posconflicto. La formación incluía herramientas para contar las historias y además una formación en los acuerdos de paz. También se hicieron varios talleres para capacitar a los periodistas en el cubrimiento de temas relacionado con las víctimas y con la justicia transicional.</p>	<p>El proyecto tuvo una duración de 3 años comenzando en el 2013 y terminando en el 2015. El proyecto se llevó a cabo en 9 ciudades de Colombia a saber: Cartagena, Bucaramanga, Cali, Bogotá, Medellín, Pereira, Mocoa, Arauca y Barrancabermeja. Se hizo también en Miami con reporteros de medios enfocados en América Latina.</p>	<p>El proyecto se hizo como un método de formación a periodistas a cerca del cubrimiento de los diálogos de paz, el posconflicto, temas relacionados con víctimas y justicia transicional. Se hizo a manera de guía para que los periodistas del país tuviesen recursos para informar el proceso de paz. El proyecto más allá de capacitar a los periodistas, buscó crear herramientas documentales que estuvieran al alcance de los periodistas para comprender las dinámicas del cubrimiento de esta etapa. Los talleres se hicieron de manera presencial y virtual para periodistas y editores de prensa escrita y televisión.</p>	<p>El proyecto logró reunir a muchos periodistas de todo el país y de Iberoamérica para establecer procesos de formación en temas específicos del proceso de paz. Entre los resultados se creó un sitio web con toda la información de los talleres, los talleristas y los resultados de los mismos. Se hizo un libro con los hallazgos, aprendizajes y recomendaciones de cada actividad que se realizó. Se hizo también una guía de consejos prácticos para la cobertura periodística del proceso de paz y de las víctimas. Por último se hizo un listado de fuentes de todo el país para atender las inquietudes en varios temas relacionados con la negociación.</p>	<p>El proyecto se hizo en alianza con la Oficina del Alto Comisionado para la Paz.</p>	<p>En total los 3 años de proyectos tuvieron un monto de: \$ 1.932.971.360 pesos colombianos</p>	<p>Acompañamiento sostenido</p>

Anexo C. Tabla de proyectos Consejo de Redacción, proyecto 1 “Jóvenes que Cuentan la Paz”

"Jóvenes que Cuentan la Paz"						
Resumen (¿de qué se trata?)	¿Cuándo y dónde se hizo?	¿Para qué se hizo?	Logros	Donantes	Montos	Posibles puntos débiles
Fue un proyecto que se hizo en el marco de la iniciativa de "Periodismo sensible al conflicto y la paz". Se enfocó en preparar a jóvenes de diferentes regiones para que pudieran producir historias periodísticas de cada una de sus regiones. Tuvo dos fases: la formativa donde se hicieron reflexiones sobre el proceso de paz, y la de producción donde se hizo acompañamiento de periodistas expertos para la construcción de las historias.	Se hizo durante 4 meses (abril a junio) de 2015. Se hizo en 4 regiones: Bolívar (Cartagena), Antioquia (Medellín), Santander (Bucaramanga) y Cauca (Popayán).	Se hizo para fortalecer el trabajo periodístico en los jóvenes y para trabajar más cerca con las universidades en el apoyo de los programas enfocados a medios de comunicación. También se hizo para acercar a los jóvenes a la realidad política del país a la vez que se contrastó con la realidad de las regiones.	Los jóvenes escribieron historias que se publicaron en el portal web del proyecto. Todas las historias tuvieron como temática central el conflicto armado y la paz.	El proyecto se hizo con apoyo del Alto Comisionado para la Paz, a través del Fondo de Programas Especiales para la Paz.	\$344.520.000 Pesos colombianos	Mayor difusión de los resultados y de las historias.

Anexo D. Tabla de proyectos Consejo de Redacción, proyecto 2 “La Cobertura Periodística del Conflicto y la Paz”

"La cobertura Periodística del Conflicto y la Paz"						
Resumen (¿de qué se trata?)	¿Cuándo y dónde se hizo?	¿Para qué se hizo?	Logros	Donantes	Montos	Posibles puntos débiles
Fue un proyecto dirigido a periodistas y medios de comunicación independientes que buscó fortalecer las competencias para hacer periodismo de calidad en la transición del conflicto a la paz. Se tuvo como punto de partida los desafíos del periodismo en esta etapa de transición. Se quiso que los periodistas realizaran historias en donde se tuviera en cuenta el paso del conflicto a la paz. Se hizo en varias regiones durante 4 etapas: 1. talleres de formación en periodismo y paz. 2. Selección de propuestas. 3. se seleccionaron 19 historias para ser financiadas que contaron con la asesoría de expertos. 4. Las investigaciones se publicaron en diferentes medios de comunicación.	Se hizo un programa de 6 meses (junio a diciembre) de 2015. Se hicieron talleres en Cali, Medellín, Aracuca, Cúcuta, Pasto y Bogotá.	El proyecto se hizo para que periodistas y medios de comunicación regionales, que estaban acostumbrados a narrar la guerra, pudiesen narrar otras realidades. El proyecto buscó impulsar investigaciones en donde los periodistas tuvieran un rol activo en el periodo de transición.	19 investigaciones fueron seleccionadas y recibieron ayuda económica para su realización. Los periodistas estuvieron acompañados de periodistas expertos en el cubrimiento de la guerra y las investigaciones seleccionadas fueron publicadas en diferentes medios nacionales.	El proyecto se hizo con el financiamiento de la International Media Support de la Cooperación Noruega. Se hizo también una alianza con la FLIP, la FNPI y el Proyecto Antonio Nariño.	\$225.743.650 Pesos colombianos	Hubo poca difusión del proyecto y de las investigaciones que se seleccionaron.

Anexo E. Tabla de proyectos Consejo de Redacción, proyecto 4 “Proyecto JONA”

Proyecto JONA						
Resumen (¿de qué se trata?)	¿Cuándo y dónde se hizo?	¿Para qué se hizo?	Logros	Donantes	Montos	Posibles puntos débiles
El proyecto fue un intercambio de formación periodística entre periodistas colombianos y alemanes. Por medio de viajes a las diferentes regiones de Colombia construyeron historias cuyo eje central era la paz. Los periodistas alemanes querían conocer las historias que los colombianos estaban contando en la coyuntura de los acuerdos de paz. Se hicieron al principio unos talleres para compartir las experiencias entre los periodistas y fortalecer los métodos de trabajo que se iban a aplicar en los viajes.	Se tuvo una preparación de 6 meses y se llevó a cabo entre el 17 y 29 de noviembre de 2016.	Se hizo con el fin de intercambiar experiencias entre periodistas jóvenes de Alemania y Colombia en torno a la creación de historias de paz en Colombia. En colaboración con la Fundación Konrad Adenauer, los periodistas alemanes querían conocer la nueva cara de Colombia ajena a las grandes ciudades. Se quiso tener una mirada externa a las vivencias colombianas y más que todo se buscó un intercambio intercultural entre ambos países.	Por medio de este proyecto se logró que los periodistas alemanes conocieran la situación de transición hacia la paz que se vive en el país. Los periodistas colombianos pudieron tener una mirada ajena de la realidad que les permitió contar las historias desde diferentes puntos de vista. Con los talleres los jóvenes fortalecieron las herramientas periodísticas y pudieron enfocarse en regiones que son olvidadas por los medios de comunicación.	Fundación Konrad Adenauer y oficina de las KAS en Colombia.	No Registra	Poca difusión de las historias que se hicieron.

Anexo F. Tabla de proyectos Federación Colombiana de Periodistas (Fecolper), proyecto 1 “Reparación Colectiva a Periodistas”

Resumen (¿de qué se trata?)	¿Cuándo y dónde se hizo?	¿Para qué se hizo?	Logros	Donantes	Montos	Posibles puntos débiles
El proyecto "Reparación Colectiva a Periodistas" se hizo como respuesta a la identificación de los periodistas como grupo víctima del conflicto armado por parte de la Unidad de Víctimas. Por lo tanto este proyecto se hizo para acompañar a los periodistas en sus pretenciones de reparación integral. Además la Federación quiso que este escenario sirviera para crear una política de reparación integral que dignifique el ejercicio periodístico y que garantice el desarrollo de debates con respecto al ejercicio y la libertad de expresión. La Federación estableció unos pasos a seguir para lograr la reparación integral de los periodistas a la vez que logró que se creara el Comité Nacional de Impulso para diseñar el programa de reparación.	El proyecto se hizo en el 2012 luego de la identificación de los periodistas como grupo víctima del conflicto armado. Se hicieron 4 encuentros regionales con periodistas víctimas en Bucaramanga, Popayán, Medellín y Barranquilla.	El proyecto se hizo para que los periodistas que han sido víctimas del conflicto tengan la posibilidad de ser reparados integralmente. Se incluyeron en este grupo también familiares de los periodistas víctimas, organizaciones encargadas de promover el ejercicio periodístico y organizaciones de defensa de derechos humanos.	El proyecto logró que los periodistas fueran tenidos en cuenta como grupo víctima del conflicto con necesidades de reparación. A través de la identificación de unas fases, se organizó el proceso de reparación y se abrió la puerta a un debate estructurado de reparación a víctimas en especial a los periodistas. El Comité Nacional de Impulso logró que la reparación a los periodistas fuera un tema constante en la agenda pública y le dio a los periodistas la posibilidad de visibilizar sus necesidades.	USAID	No registra	Trabajo paralelo de historias de vida para fortalecer los procesos de reparación.

Anexo G. Encuesta a periodistas, pregunta 1

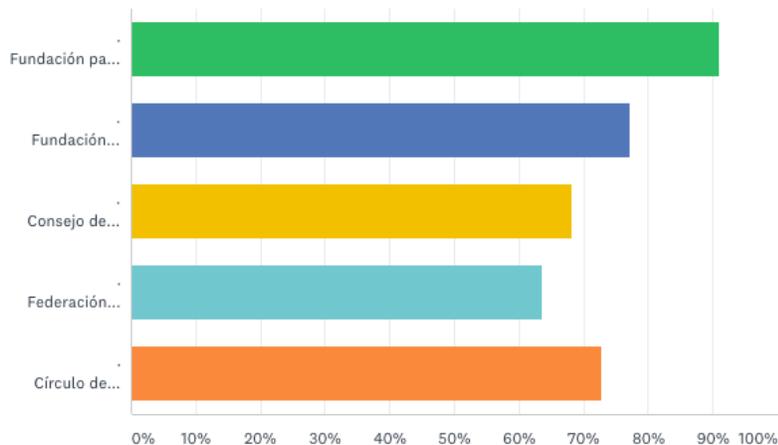
P1

Personalizar

Exportar

De las siguientes organizaciones de prensa de Colombia, ¿Cuáles conoce?

Respondido: 22 Omitido: 0



OPCIONES DE RESPUESTA	RESPUESTAS
▼ · Fundación para la Libertad de Prensa (FLIP)	90,91% 20
▼ · Fundación Nuevo Periodismo Iberoamericano (FNPI)	77,27% 17
▼ · Consejo de Redacción	68,18% 15
▼ · Federación Colombiana de Periodistas (Fecolper)	63,64% 14
▼ · Círculo de Periodistas	72,73% 16
Total de encuestados: 22	

Mostrando **8** respuestas

AFACOM, Universidades con Facultades de Comunicación.

09/04/2017 16:22

[Ver respuestas de los encuestados](#)

Centro de estudios en comunicación para Iberoamerica

06/04/2017 10:16

[Ver respuestas de los encuestados](#)

Comite Nacional de Impulso de periodistas colombianos victimas, Red Global de Periodistas en Riesgo -Noruega-

05/04/2017 17:53

[Ver respuestas de los encuestados](#)

Medios para la Paz (ya desaparecida)

05/04/2017 13:55

[Ver respuestas de los encuestados](#)

Colegio Nacional de Periodistas "CNP" y el Circulo de Periodistas de Valledupar "CPV"

05/04/2017 12:07

[Ver respuestas de los encuestados](#)

Journalism without borders

05/04/2017 11:37

[Ver respuestas de los encuestados](#)

Círculo de Periodistas de Valledupar

05/04/2017 11:35

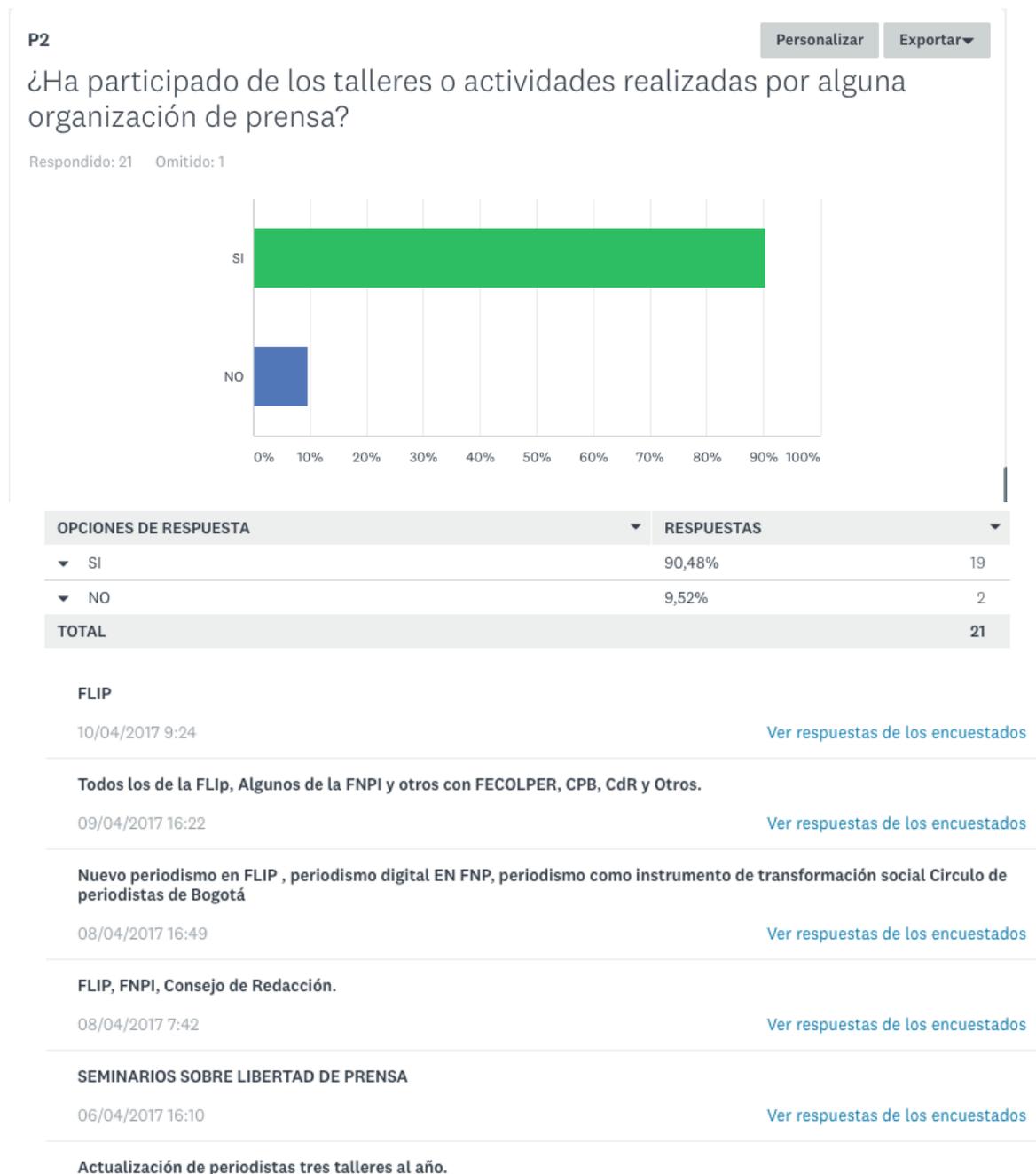
[Ver respuestas de los encuestados](#)

Asociación de Periodistas de Antioquia, Apa

05/04/2017 11:27

[Ver respuestas de los encuestados](#)

Anexo H. Encuesta a periodistas, pregunta 2



Flip, FNPI, CdR, Felcolper	Ver respuestas de los encuestados
05/04/2017 20:41	
Revista Semana, Fundacion Nuevo Periodismo -FNPI- FLIP.	Ver respuestas de los encuestados
05/04/2017 17:53	
Soy miembro de la Flip	Ver respuestas de los encuestados
05/04/2017 17:13	
Empresas Públicas de Medellín	Ver respuestas de los encuestados
05/04/2017 14:41	
Medios para La Paz y fui a una reunión de la FNPI	Ver respuestas de los encuestados
05/04/2017 13:55	
Flip, FNPI y Consejo de Redacción	
Periodismo Investigado y acceso a la información. Aplicación de esta herramienta en la Ley de Justicia y Paz y el Proceso de Desmovilización - Periodismo en zonas de conflicto, entre otros.	Ver respuestas de los encuestados
05/04/2017 12:07	
Una de Flip hace varios años	Ver respuestas de los encuestados
05/04/2017 11:37	
talleres en la FNPI, con la FLIP sobre libertad de expresión, con Consejo de redacción en el encuentro de periodismo de investigación, entre otros.	Ver respuestas de los encuestados
05/04/2017 11:35	
Formadores de opinión - varios seminarios internacionales - Fundación Carolina ente muchos otros...	Ver respuestas de los encuestados
05/04/2017 11:30	
De muchos, difícil numerar, es más, he sido tallerista, como representantes en la Flip, en dos eventos organizados de Artículo 19 en México, sobre periodismo en zonas de crisisi...	Ver respuestas de los encuestados
05/04/2017 11:27	
Con la Fundación para la Libertad de Prensa, talleres relacionados con el ejercicio del periodismo en zonas de conflicto.	Ver respuestas de los encuestados
05/04/2017 11:26	
Talleres de Género, Derechos Humanos, Paz y posconflicto	Ver respuestas de los encuestados
04/04/2017 17:23	

Anexo I. Encuesta a periodistas, pregunta 3

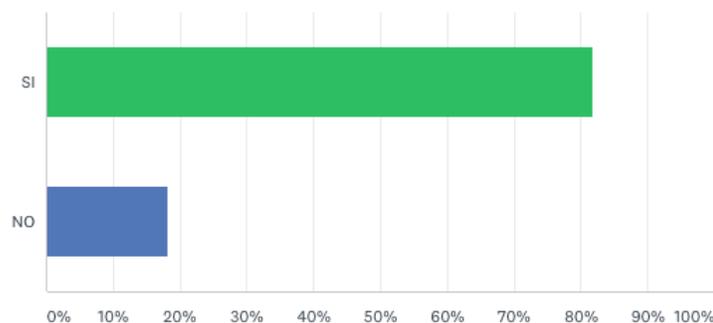
P3

Personalizar

Exportar

En general, ¿Considera pertinente el trabajo que realizan las organizaciones de prensa?

Respondido: 22 Omitido: 0



OPCIONES DE RESPUESTA	RESPUESTAS
SI	81,82% 18
NO	18,18% 4
TOTAL	22

Evaden los temas más controvertidos, no asumen los temas laborales y contractuales de los periodistas y son muy abyectos al gobierno.

10/04/2017 9:24

[Ver respuestas de los encuestados](#)

TOTAL. Son fuertes y serias.

09/04/2017 16:22

[Ver respuestas de los encuestados](#)

Visibilizan problemáticas y sugieren alternativas de solución

08/04/2017 16:49

[Ver respuestas de los encuestados](#)

Se hace necesario una labor que vele por los derechos de los periodistas especialmente al ejercer su oficio, más en un escenario como el colombiano, cuyos cambios sociales y políticos, demandan la presencia constante de los medios de comunicación para contar lo que está ocurriendo.

08/04/2017 7:42

[Ver respuestas de los encuestados](#)

PORQUE GRACIAS A EL TRABAJO QUE REALIZAN SE CONOCEN ASPECTOS IMPORTANTES SOBRE COMO VA LA PRENSA EN COLOMBIA

06/04/2017 16:10

[Ver respuestas de los encuestados](#)

Grandes esfuerzos pocos recursos.

06/04/2017 10:16

[Ver respuestas de los encuestados](#)

Importante, de esa manera se actualiza el conocimiento de los periodistas, por cuanto no se quedan congelados en el tiempo en el campo informativo e investigativo.

05/04/2017 17:53

[Ver respuestas de los encuestados](#)

Cada una desde su particular óptica aporta

05/04/2017 17:13

[Ver respuestas de los encuestados](#)

Es pertinente, sobretodo en materia académica y de formación. Aunque siento que aún faltan esfuerzos.

05/04/2017 16:37

[Ver respuestas de los encuestados](#)

Me parece que patinan en todo. No avanzan.

05/04/2017 14:41

[Ver respuestas de los encuestados](#)

Es valioso el trabajo de FLIP en el seguimiento de casos pero no es claro su poder de incidencia FNPI es una organización de lobby elitista para conseguir plata.

05/04/2017 13:55

[Ver respuestas de los encuestados](#)

Si por que contribuyen a la defensa, protección del periodista y del trabajo periodístico, a la libertad de expresión, al desarrollo académico y profesional de los trabajadores del sector, y la tecnificación científica e investigativa de las agendas informativas, etc.

05/04/2017 12:56

[Ver respuestas de los encuestados](#)

Porque sirven como medio de actualización y mejoramiento de los conceptos periodístico, especialmente a quienes laboramos en zonas de difícil acceso a la información por problemas de orden público.

05/04/2017 12:07

[Ver respuestas de los encuestados](#)

Las organizaciones de prensa en colombia están altamente politizadas. Son instrumento de ideologías y no defienden periodistas que tengan ideología que no sea de izquierda

05/04/2017 11:37

[Ver respuestas de los encuestados](#)

Son necesarias porque son conectan a los periodistas con la defensa de nuestros interés y visionan las necesidades en cuanto a capacitación. Unen, congregan y trabajan por objetivos específicos.

Mantienen actualizados a los periodistas en general. Creo que un poco dispersos.

05/04/2017 11:30

[Ver respuestas de los encuestados](#)

Por, en última instancia, son las que se preocupan, de verdad, en defender la libertad de prensa y en defender la labor de los periodistas, en especial, de aquellos que les toca trabajar con zonas apartadas, con miles de amenazas y presiones encima, con poca capacitación y con pocos elementos que faciliten esa tarea...

05/04/2017 11:27

[Ver respuestas de los encuestados](#)

Son de una u otra forma, garantes para respaldar y hacer respetar el ejercicio del periodista como profesional. Nos generan seguridad y confianza en el momento que necesitemos aliados. De igual manera se esmeran por el tema de capacitación y actualización.

05/04/2017 11:26

[Ver respuestas de los encuestados](#)

Sobre la defensa al trabajo de la prensa y las reacciones ante cualquier tipo de vulneración de derechos me parece que no tienen ningún tipo de fuerza para generar cambios o reacciones. Sobre los cursos y preparación, no he asistido a alguno, pero tengo buenas referencias.

05/04/2017 11:16

[Ver respuestas de los encuestados](#)

Se realizan trabajos de capacitación en los territorios y eso es pertinente

Anexo J. Encuesta a periodistas, pregunta 4

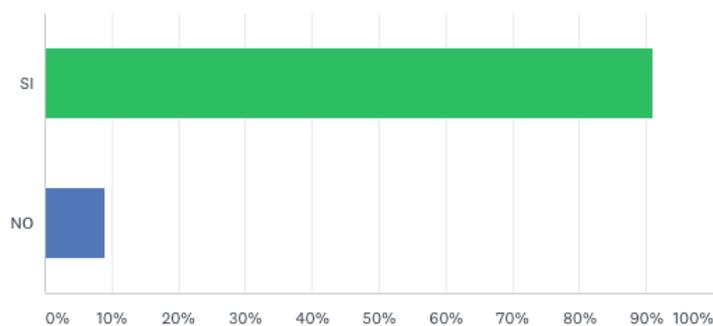
P4

Personalizar

Exportar

Dentro del contexto del posconflicto, ¿Cree que estas organizaciones le pueden ayudar a desarrollar su trabajo?

Respondido: 22 Omitido: 0



OPCIONES DE RESPUESTA	RESPUESTAS	
SI	90,91%	20
NO	9,09%	2
TOTAL		22

Con capacitación y actualización para encontrar nuevos enfoques y temas.

10/04/2017 9:24

[Ver respuestas de los encuestados](#)

TOTAL conocen pormenores del trabajo periodístico.

09/04/2017 16:22

[Ver respuestas de los encuestados](#)

Están permanente y estrechamente relacionados con las fuentes

08/04/2017 16:49

[Ver respuestas de los encuestados](#)

Porque fomentan aspectos tan importantes como la protección a los periodistas en escenarios hostiles hacia la libertad de prensa y porque además se fomenta la preparación y el conocimiento constante de temas relevantes hacia el oficio.

08/04/2017 7:42

[Ver respuestas de los encuestados](#)

CONSIDERO QUE LA PRESENCIA DE LA PRENSA ES MUY IMPORTANTE EN EL POSCONFLICTO PARA ESTABLECER LOS PARÁMETROS QUE SE DEBEN TENER EN CUENTA PARA UNA PRENSA LIBRE Y OBJETIVA.

06/04/2017 16:10

[Ver respuestas de los encuestados](#)

Fortalecimiento de la libertad de libertad de prensa. Capacitación para las directivas y financiación de estudio en el exterior de periodistas y comunicadores sociales.

06/04/2017 10:16

[Ver respuestas de los encuestados](#)

Pueden aportar con talleres de capacitación relacionados con el tema, pues aún hay desconocimiento en torno a esos temas, derechos, libertades y apuestas por temas que apuesten a nuevas propuestas.

05/04/2017 20:41

[Ver respuestas de los encuestados](#)

Es importante adelantar una capacitación URGENTE dirigida a los periodistas que se encuentran en las regiones para cambiar diseñar la agenda narrativa del posconflicto.

05/04/2017 17:53

[Ver respuestas de los encuestados](#)

Hace falta mucha preparación de los periodistas para el post conflicto. La mayoría es experta en conflicto y no sabe qué es el post conflicto, ni qué debe hacer en esta etapa.

05/04/2017 17:13

[Ver respuestas de los encuestados](#)

Con capacitaciones, encuentros, diálogos, contactos y actividades pertinentes sobre el tema.

Con capacitaciones, encuentros, diálogos, contactos y actividades pertinentes sobre el tema.

05/04/2017 16:37

[Ver respuestas de los encuestados](#)

Nuestro medio es muy local.

05/04/2017 14:41

[Ver respuestas de los encuestados](#)

Consejo de Redacción podría hacer talleres regionales pero no me queda muy claro su experticia en el tema de posconflicto. Tendría que hacer alianza con centros de investigación y análisis

05/04/2017 13:55

[Ver respuestas de los encuestados](#)

Por que pueden asumir la representación de los periodistas de acuerdo a los intereses de los trabajadores de las comunicaciones en diferentes áreas en las que tienen

05/04/2017 12:56

[Ver respuestas de los encuestados](#)

Las capacitaciones que este tipo de organizaciones ofrecen a los periodistas y el apoyo que nos ofrecen cuando es requerida por problemas de amenazas, es vital para poder continuar en el tragar de la labor periodística

05/04/2017 12:07

[Ver respuestas de los encuestados](#)

Por la misma razón anterior. Son organizaciones politizadas, instrumentos de ideología marxista. No son neutrales	05/04/2017 11:37	Ver respuestas de los encuestados
Porque pueden ser el puente para que los periodistas, especialmente los de regiones, se preparen mejor para cubrir el posconflicto, la implementación del Acuerdo de Paz y nos ayuden a pensar cómo pasar la página del conflicto armado a una realidad social y política diferente.	05/04/2017 11:35	Ver respuestas de los encuestados
Creo que deben hacer talleres, seminarios y conferencias pertinentes lo que buscan lograr...	05/04/2017 11:30	Ver respuestas de los encuestados
Por la experiencia acumulada, por los casos reportados de ataques y agresiones, por el conocimiento adquirido.	05/04/2017 11:27	Ver respuestas de los encuestados
Mantenernos actualizados sobre temas de actualidad y guiar en la forma como se deben enfocar al igual que los términos a utilizar en el momento de informar.	05/04/2017 11:26	Ver respuestas de los encuestados
Con la realización de talleres y capacitaciones.	05/04/2017 11:16	Ver respuestas de los encuestados
Por la independencia de las organizaciones.	04/04/2017 17:23	Ver respuestas de los encuestados

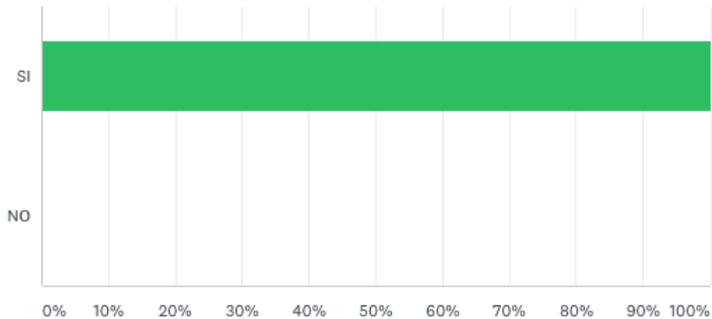
Anexo K. Encuesta a periodistas, pregunta 5

P5

[Personalizar](#) [Exportar](#)

Dentro del contexto del posconflicto ¿Cree que los periodistas tienen necesidades especiales?

Respondido: 22 Omitido: 0



OPCIONES DE RESPUESTA	RESPUESTAS	
SI	100,00%	22
NO	0,00%	0
TOTAL		22

Hoy, con periodistas tan jóvenes y que no conocen el contexto, el asunto de la capacitación resulta vital.

10/04/2017 9:24

[Ver respuestas de los encuestados](#)

Garantizar Libertades para hacer su Trabajo Profesional. No Limitaciones.

09/04/2017 16:22

[Ver respuestas de los encuestados](#)

Esquemas de seguridad, acceso a los archivos de los organismos gubernamentales y fuentes de financiación como garantías fundamentales

08/04/2017 16:49

[Ver respuestas de los encuestados](#)

Protección, acceso, libertad de información.

08/04/2017 7:42

[Ver respuestas de los encuestados](#)

GARANTIAS PARA REALIZAR CON SEGURIDAD EL EJERCICIO PERIODISTICO

06/04/2017 16:10

[Ver respuestas de los encuestados](#)

Acceso a las fuentes de información por gestión directa del investigador, periodista comunicador social, personalidades del estado y financiación de las investigaciones independientes de los medios de comunicación.

Capacitaciones en investigación para abordar temas de paz, utilización de archivos desclasificados, talleres para generar espacios de transformaciones profundas en torno a la paz y al postconflicto.

05/04/2017 20:41

[Ver respuestas de los encuestados](#)

Brindar herramientas efectivas inteligentes para enfrentar la nueva versión de la historia de Colombia.

05/04/2017 17:53

[Ver respuestas de los encuestados](#)

No tienen claro el concepto de construcción de paz y ven el tema como un asunto solo del Gobierno y la guerrilla.

05/04/2017 17:13

[Ver respuestas de los encuestados](#)

Formación. Es necesario entender muchos contextos jurídicos, políticos, históricos y demás, y principalmente claridad en las temáticas y en la información. También, en cuanto al tratamiento de los temas, pues siempre va a ser un motivo de debate: hay partidarios de que cada medio (o periodista) debería dejar clara su postura mientras otros pretenden la objetividad.

05/04/2017 16:37

[Ver respuestas de los encuestados](#)

Que el Estado les facilite su labor.

Comprensión y análisis del tema de implementación Profundizar en la verdad histórica y comprender la importancia de la Comisión de la Verdad en el posconflicto y la verdad de las víctimas Un compromiso gremial para informar y narrar este proceso histórico sin hacerle el favor a intereses privados o gubernamentales

05/04/2017 13:55

[Ver respuestas de los encuestados](#)

El reconocimiento de víctimas del conflicto, la reparación de quienes fueron afectados por el conflicto y mayor respeto de los actores violentos al trabajo realizado por los periodistas, ahora que se reincorporen a la vida civil.

05/04/2017 12:56

[Ver respuestas de los encuestados](#)

porque estamos expuestos al peligro de los actores de la guerra, ya que ellos consideran que informar el acontecer de las zonas en conflicto es negativa para ellos y mediante la intimidación pretenden que se den a conocer los hechos en forma sesgada

05/04/2017 12:07

[Ver respuestas de los encuestados](#)

Habrà mucha persecución a periodistas no afines con las FARC

05/04/2017 11:37

[Ver respuestas de los encuestados](#)

Capacitación, Capacitación y capacitación.

Primordialmente deben estar muy bien informados , para poder transmitir las necesidades que pretender lograr.

05/04/2017 11:30

[Ver respuestas de los encuestados](#)

El primero, modificar sus lenguajes, modificar sus fuentes, modificar sus rutinas, desapegarse de algunas fuentes y apegarse a otras...

05/04/2017 11:27

[Ver respuestas de los encuestados](#)

Estar preparados y ampliar el espectro frente a una serie de temas que no solíamos abordar de manera muy seguida. ejemplo. lo de la Haya, Estatuto de Roma, Acuerdos de paz, temas de conflicto y paz, Derechos Humanos, DIH, Corte penal internacional etc

05/04/2017 11:26

[Ver respuestas de los encuestados](#)

El acceso a muchas fuentes con las que antes no se contaba es complicado, estas organizaciones podrían ser una herramienta para la búsqueda de esos contactos.

05/04/2017 11:16

[Ver respuestas de los encuestados](#)

Garantías para desarrollar el trabajo.

Anexo L. Encuesta a periodistas, pregunta 6

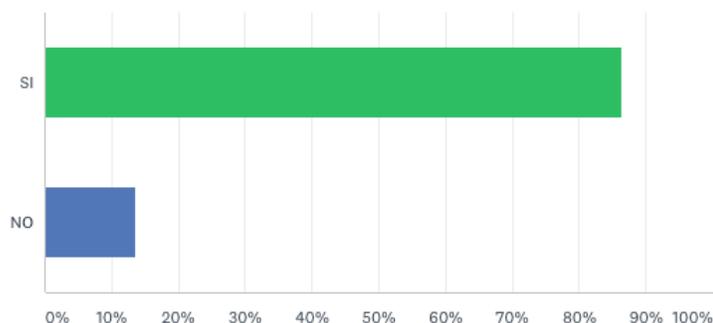
P6

Personalizar

Exportar

¿Cree usted que trabajar con las organizaciones de prensa le ha ayudado o le puede ayudar en algo?

Respondido: 22 Omitido: 0



OPCIONES DE RESPUESTA	RESPUESTAS
SI	86,36% 19
NO	13,64% 3
TOTAL	22

En términos de networking y conocimiento de otras experiencias, sirve.

10/04/2017 9:24

[Ver respuestas de los encuestados](#)

Consolidación de Gremios, naturaleza, protección y principios.

09/04/2017 16:22

[Ver respuestas de los encuestados](#)

Dinámicas de solidaridad y frente amplio por la defensa del ejercicio del periodismo

08/04/2017 16:49

[Ver respuestas de los encuestados](#)

Acompañando los procesos locales del ejercicio periodístico y fomentar el conocimiento sobre herramientas de acceso a la información, protección y buenas prácticas periodísticas, entre otros aspectos.

08/04/2017 7:42

[Ver respuestas de los encuestados](#)

PORQUE ES FUNDAMENTAL PARA UNA PRENSA LIBRE

06/04/2017 16:10

[Ver respuestas de los encuestados](#)

Fortalecimiento gremial.

Porque con los talleres y capacitaciones logramos nuevas perspectivas, percibimos nuevas miradas a temas que hasta ahora hemos manejado desde las perspectiva de los determinadores y no de las víctimas.

05/04/2017 20:41

[Ver respuestas de los encuestados](#)

Tener acceso al conocimiento y actualización en la actividad profesional.

05/04/2017 17:53

[Ver respuestas de los encuestados](#)

La Flip es muy activa y colaboradora en la defensa de la libertad de prensa.

05/04/2017 17:13

[Ver respuestas de los encuestados](#)

Sí, tal vez en materia de información y conocimiento. De igual manera, un trabajo colectivo puede fortalecer ciertos aspectos de la temática.

05/04/2017 16:37

[Ver respuestas de los encuestados](#)

Conocer más de cerca las bondades del fin de la guerra-

05/04/2017 14:41

[Ver respuestas de los encuestados](#)

Sí, si hubiese un compromiso gremial. Pero no lo veo.

05/04/2017 13:55

[Ver respuestas de los encuestados](#)

Si porque ha contribuido a la defensa, protección del periodista y del trabajo periodístico, a la libertad de expresión, al desarrollo académico y profesional de los trabajadores del sector, y la tecnificación científica e investigativa de las agendas informativas, etc.

05/04/2017 12:56

[Ver respuestas de los encuestados](#)

El estar en contacto con las organizaciones prensa es de vital importancia para quienes trabajamos en zonas rojas, puesto que se tiene un respaldo, que aunque es a distancia cuando se necesita ellos están atentos a prestar su ayuda.

05/04/2017 12:07

[Ver respuestas de los encuestados](#)

Si fueran organizaciones neutrales, claro que ayudaría

05/04/2017 11:37

[Ver respuestas de los encuestados](#)

Siempre ayudan y pueden seguir haciéndolo en el campo del conocimiento.

La información correcta siempre es útil. Creo que todo esta un poco confuso. La gente si quiere aportar sus conocimientos pero no sabe como enfocarse.

05/04/2017 11:30

[Ver respuestas de los encuestados](#)

Mucho, porque es un colchón, si se quiere, que tiene el periodista para realizar su tarea...

05/04/2017 11:27

[Ver respuestas de los encuestados](#)

Generan mayor garantía en el ejercicio de la profesión y te mantienen actualizado e informado sobre nuestros derechos al igual que los deberes

05/04/2017 11:26

[Ver respuestas de los encuestados](#)

Por el momento no, uno espera que más adelante pueda encontrar ese tipo de alianza.

05/04/2017 11:16

[Ver respuestas de los encuestados](#)

Regularmente vienen y se van. Dan las capacitaciones pero no hay un trabajo articulado.

Anexo M. Encuesta a periodistas, pregunta 7

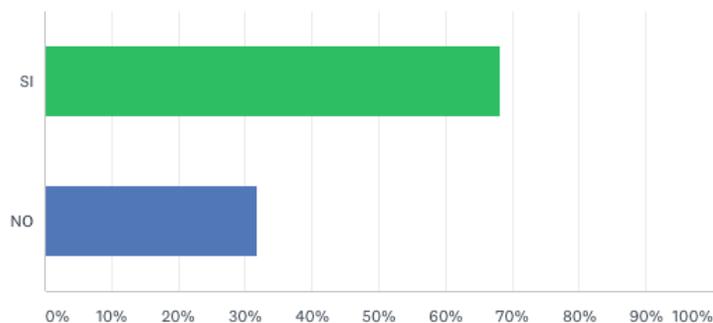
P7

Personalizar

Exportar

Dentro del contexto del posconflicto ¿Tiene comentarios tiene sobre el trabajo de las organizaciones?

Respondido: 22 Omitido: 0



OPCIONES DE RESPUESTA	RESPUESTAS
SI	68,18% 15
NO	31,82% 7
TOTAL	22

No pueden perder el impulso que tuvieron en la época del conflicto ni ignorar los otros conflictos de hoy; urbanos, sociales, ambientales, de minorías.

10/04/2017 9:24

[Ver respuestas de los encuestados](#)

Mayor Presencia en las regiones (Boyacà), darle continuidad a procesos y empoderamiento local, regional y nacional.

09/04/2017 16:22

[Ver respuestas de los encuestados](#)

Son fundamentales para dar a conocer la verdad y construir procesos de perdón, olvido y avance al futuro

08/04/2017 16:49

[Ver respuestas de los encuestados](#)

Es fundamental su presencia para acompañar a los medios y reporteros en la labor de comunicar lo que vendrá para el país

08/04/2017 7:42

[Ver respuestas de los encuestados](#)

LA PRENSA DEBE TENER MAYOR PARTICIPACIÓN EN LAS DIRECTRICES QUE SE FIJAN EN EL POSCONFLICTO

06/04/2017 16:10

[Ver respuestas de los encuestados](#)

que es saludable, ya que las organizaciones sirven para velar para que se respeten los derechos fundamentales de las personas.

05/04/2017 12:07

[Ver respuestas de los encuestados](#)

Han ayudado al engaño de la gente por parte de las FARC y el gobierno. Son organizaciones vendidas

05/04/2017 11:37

[Ver respuestas de los encuestados](#)

Han marcado mucha distancia con el posconflicto, creo que deberían tener un rol más activo y proactivo.

05/04/2017 11:35

[Ver respuestas de los encuestados](#)

Estas organizaciones deben explicar directamente los logros y lo que pretenden.

05/04/2017 11:30

[Ver respuestas de los encuestados](#)

Que se deben enfocar en los temas importantes del postconflicto: verdad, justicia, reparación, garantías de no repetición...

05/04/2017 11:27

[Ver respuestas de los encuestados](#)

Son grupos cerrados, de corte corporativo y ello elimina la confianza y el fin último como organización de periodistas. Deslegitima al periodista y al comunicador social.

06/04/2017 10:16

[Ver respuestas de los encuestados](#)

No está clara la pregunta. Sin embargo, las organizaciones también están empezando en un proceso nuevo para Colombia y las apuestas aún son muy pocas.

05/04/2017 20:41

[Ver respuestas de los encuestados](#)

Diseñar un proyecto especial de capacitación para recuperar las memorias heredadas por la guerra.

05/04/2017 17:53

[Ver respuestas de los encuestados](#)

Me da la impresión de que no están suficientemente preparadas

05/04/2017 17:13

[Ver respuestas de los encuestados](#)

Deben procurar la búsqueda de la verdad, el esclarecimiento de los crímenes de guerra, la neutralidad e imparcialidad frente a los intereses políticos de todos los sectores y la garantía de la libertad de prensa y protección a periodistas

05/04/2017 12:56

[Ver respuestas de los encuestados](#)

Anexo N. Tabla comparativa de organizaciones de prensa.

Organización	¿En qué contexto surgió?	¿Para que se creó?	Objetivo del trabajo	Significado del posconflicto	¿Cómo lo ha abordado?	¿Qué le hace falta?
Fundación para la Libertad de Prensa (FLIP)	Surge en el momento más alto de violencia contra la prensa por parte de los grupos armados, el narcotráfico y los entes estatales.	Se crea para proteger a los periodistas y crear dinámicas y acciones que alertaran sobre la situación de la libertad de prensa en el país.	Defender la libertad de expresión y la libertad de prensa en Colombia.	Mantienen el contexto del posconflicto como un escenario que requiere seguir trabajando en la dirección que han venido trabajando.	Han creado agendas e incidido en la creación de políticas públicas que protejan la libertad de prensa y el acceso a la información.	Hace falta mejorar sus canales de comunicación con los periodistas y pueden fortalecer su red de corresponsales. Deben ser más claros con los periodistas sobre el objetivo de su trabajo.
Fundación Nuevo Periodismo Iberoamericano (FNPI)	Surge en un contexto donde la prensa estaba amenazada y cuando el periodismo carecía de espacios para compartir experiencias que lo fortalecieran.	Se creó para formar a periodistas por medio de talleres que sirvieran como un espacio de intercambio de conocimiento entre los periodistas más experimentados y los más jóvenes.	Mejorar la calidad del periodismo teniendo en cuenta principios éticos y de buen trabajo.	El posconflicto para la FNPI significa un rompimiento en la historia de Colombia donde se necesita de un periodismo capaz de reconstruir un "país profundamente fracturado".	Han tenido como eje central construir herramientas para entender el nuevo contexto político y social que vive Colombia y su incidencia en América Latina.	Hace falta que mejoren sus canales de comunicación con los periodistas y que ellos participen del diseño de los proyectos para que queden plasmadas sus necesidades.
Consejo de Redacción	Surge en un momento donde el país carece de periodismo de investigación por los avances tecnológicos que obligan al periodismo a generar contenidos inmediatos.	Se crea para que los periodistas tengan herramientas para volver a la reportaje como género más importante y para que la investigación periodística vuelva a ser parte de los consejos de redacción de los medios de comunicación.	Mejorar las habilidades de los periodistas que quieren hacer trabajo investigativo y reportajes.	El posconflicto para esta organización es un momento de reestructuración del periodismo. Ven el cambio del lenguaje y la inclusión de nuevos actores como algo esencial en este momento.	Han involucrado a los jóvenes periodistas que quieren mostrar diferentes realidades. Han incentivado la producción de las crónicas sobre la paz.	Hace falta un ejercicio de comunicación más fuerte acompañado de un seguimiento sostenido a los procesos de preparación que realizan en la medida que es la organización con mayor trabajo de campo en las regiones.
Federación Colombiana de Periodistas (Fecolper)	Surge en un momento donde los periodistas ven la necesidad de agremiarse y unirse para intercambiar necesidades, poder fortalecer el oficio y mejorar sus condiciones laborales restringidas por las dinámicas económicas que tiene el periodismo.	Se creó para agrupar a los periodistas, abogar por unas condiciones laborales mejores y para que los periodistas retoren a los medios de comunicación.	Mejorar las condiciones laborales de los periodistas mediante el intercambio de experiencias entre ellos mismos.	Ven al posconflicto como una posibilidad para que los periodistas que fueron víctimas sean tenidos en cuenta como tal y tengan un tratamiento diferenciado en la sociedad.	Han creado procesos de identificación de los periodistas víctimas para que sean tenidos en cuenta como tal.	Hace falta mejorar la comunicación externa de la organización para dar a conocer a todos los periodistas la labor que realizan.

Anexo O. Tabla de proyectos Consejo de Redacción, proyecto 3 “Guía para Reportar y hacer Memoria del Conflicto Armado”

Resumen (¿de qué se trata?)	¿Cuándo y dónde se hizo?	¿Para qué se hizo?	Logros	Donantes	Montos	Posibles puntos débiles
"Pistas para Narrar la Memoria" es un libro que es el resultado de la "Guía para reportar y hacer memoria del conflicto" y es la continuación del Manual " Guía para Narrar la Paz". Es un libro que se hizo con la colaboración de varios periodistas interesados en hacer una guía para quienes se interesan en escribir historias que sirvan para hacer memoria del conflicto. El proyecto hizo énfasis en la misión del periodista de relatar, contar y explicar.	Se publicó en el 2016	Se hizo para continuar con lo que ya se había hecho en "Pistas para Narrar la Paz". Se hizo para ser una ayuda para los periodistas y sus investigaciones. Es una guía que no busca crear unos pasos a seguir en la forma de investigar y producir historias si no que le brinda una herramienta al periodista para conocer el contexto del conflicto y la importancia de contar historias que hagan memoria.	Se convirtió en una herramienta valiosa para compartir el conocimiento de periodistas expertos en el cubrimiento del conflicto armado. Ayudó a entender la importancia de hacer memoria a través de la construcción de historias periodísticas.	Se hizo con la ayuda de la Fundación Konrad Adenaur Stiftung.	49 millones de pesos colombianos	Mayor difusión del libro y actividades diferentes al lanzamiento

Anexo P. Tabla de proyectos Consejo de Redacción, proyecto 5 “Proyecto Colombia Check”

"Colombia Check"						
Resumen (¿de qué se trató?)	¿Cuándo y dónde se hizo?	¿Para qué se hizo?	Logros	Donantes	Montos	Posibles puntos débiles
Colombia Check fue una iniciativa de Consejo de Redacción para aplicar los métodos de verificación de información y así poder calificar las declaraciones de personajes de la vida pública. Empezó con la verificación de temas asociados a los acuerdos de paz para que la ciudadanía pudiera distinguir las afirmaciones falsas de las verdaderas. Los usuarios de las plataformas podían participar enviando las declaraciones que les gustaría fueran verificadas y el equipo de periodistas de la organización las verificaba.		Se hizo para involucrar a la sociedad civil en temas de paz y poder garantizar que las personas estuvieran informadas a cerca de los acuerdos y del plebiscito. Luego se fueron incluyendo diferentes temas. Colombia Check es un mecanismo que todavía está en funcionamiento y la organización está conectada con diferentes periodistas y ciudadanos que hacen la verificación.	Involucrar a la sociedad civil en la verificación de los temas de paz utilizando herramientas periodísticas. Se pudo trabajar con diferentes periodistas y adjunto a este proyecto se hicieron investigaciones más profundas sobre temas como la financiación del plebiscito.			Mayor difusión del mecanismo para que las personas puedan participar más.