

Factores de riesgo psicosocial en trabajadores de un colegio privado de Bogotá en el año 2016

Lud Amanda Forero Reyes

Universidad del Rosario

Escuela de Medicina y Ciencias de la Salud

RESUMEN

Introducción: Los factores de riesgo psicosocial comprenden los aspectos intralaborales, extralaborales o externos a la organización y las condiciones individuales o características intrínsecas al trabajador, las cuales en una interrelación dinámica, mediante percepciones y experiencias, influyen en la salud y en el desempeño de las personas. **Objetivo:** Describir los factores de riesgo psicosocial del personal de un colegio de Bogotá, identificar factores asociados y determinar aquellos grupos que requieren atención prioritaria. **Metodología:** Se realizó un estudio de corte transversal, utilizando datos secundarios de 160 trabajadores. Se incluyeron variables sociodemográficas, ocupacionales y las relacionadas con los factores de riesgo extralaboral, intralaboral y niveles de estrés. Se empleó la Batería de Riesgo Psicosocial de la Universidad Javeriana y el Ministerio de la Protección Social. **Resultados:** Se encontró riesgo muy alto en la dimensión desplazamiento de vivienda al trabajo (36%) y riesgo alto en la dimensión de vivienda y su entorno (28%) que corresponden a factores de riesgo extralaboral. Respecto a los factores de riesgo intralaboral, se observó riesgo muy alto en demandas del trabajo (82%), en liderazgo y relaciones sociales en el trabajo (46%). La presencia de estrés fue muy bajo en casi la totalidad de la población estudiada (90%). Se encontró asociación entre el tipo de cargo tanto en los dominios recompensas y liderazgo en los factores de riesgo intralaborales, como en desplazamiento trabajo-vivienda en los factores de riesgo extralaborales. **Conclusiones:** El personal del colegio no presentó altos niveles de riesgo psicosocial, no obstante hay un porcentaje importante del personal que se encuentra en muy alto nivel de riesgo, lo que conlleva a atender de manera prioritaria este grupo.

Palabras claves: Factores de riesgo psicosocial, estrés, Condiciones intralaborales, Condiciones extralaborales.

Introducción

Los factores de riesgo psicosocial según la Resolución 2646 de 2008 “comprenden los aspectos intralaborales, extralaborales o externos a la organización y las condiciones individuales o características intrínsecas al trabajador los cuales en una interrelación dinámica, mediante percepciones y experiencias, influirán en la salud y el desempeño de las personas” (1). Tienen su origen en la organización del trabajo, afectan profundamente al individuo por su grado de impacto en las relaciones sociales y en las condiciones mentales, pero paradójicamente, han sido poco reconocidos por los empresarios y el mismo estado. Actualmente se observa un mayor interés hacia el estudio de dichos riesgos debido al reconocimiento de su impacto sobre el bienestar de las personas, su desempeño y el desarrollo de las organizaciones. Así, dirigir esfuerzos hacia la prevención de los riesgos laborales y la promoción de la salud de los trabajadores es una tarea prioritaria de las organizaciones en todos los sectores. Existe amplio consenso respecto a la necesidad de desarrollar programas de salud laboral dentro de un enfoque participativo, que genere y mantenga altos niveles de motivación, satisfacción y calidad de vida de los trabajadores, lo cual es un derecho que se debe garantizar y preservar, más aún cuando su presencia suele ser de carácter psicosocial y su impacto puede comprometer la salud de los trabajadores (2).

Así mismo, para garantizar en cierta medida la efectividad de estos programas, se debe partir de la identificación de los riesgos psicosociales en cada organización y a través de ello, determinar sus principales necesidades y los grupos de trabajo que requieren atención prioritaria. De esta forma, se orientan los esfuerzos hacia metas reales y resultados claros, lo que facilita el control y el seguimiento de los factores de riesgo psicosocial que aquejan a los trabajadores (3).

Evaluar los riesgos psicosociales en una organización requiere conocer el entorno, la actividad económica, estructura, distribución de cargas de trabajo y características culturales entre otros aspectos. También se requiere conocer aspectos tales como: la distribución demográfica de la población de trabajadores, los riesgos ocupacionales más importantes, las acciones de intervención de factores psicosociales que se habían hecho previamente, y las expectativas y necesidades que movieron la evaluación de las condiciones de trabajo desde el enfoque psicosocial como elementos de entrada en los estudios (4).

Según cifras de la segunda Encuesta Nacional de Condiciones de Seguridad y Salud en el Trabajo, realizada en el 2013, en el sector educativo se encontraron varios factores de riesgo psicosocial, entre ellos, tener que atender varias tareas al

mismo tiempo (36%), con altos niveles de atención (47%), limitaciones de tiempo para atender no solo la carga laboral establecida sino para responder a las demandas de las personas asistidas y de los jefes. Al hacer la caracterización de los riesgos en la encuesta, se observó que los de mayor prioridad eran los intralaborales principalmente demandas laborales, seguidos por el liderazgo impartido y las relaciones sociales en el trabajo. Es interesante observar en este estudio, el alto nivel de estrés experimentado por los trabajadores con manifestación de síntomas; siendo alto en más de la mitad del personal (62%, 182 participantes) (5). Este dato resulta relevante en cuanto supera el estándar nacional en población trabajadora (40%) de acuerdo con los baremos de la batería del Ministerio de la Protección Social (6).

Estos resultados coinciden con los hallados previamente por Gómez Ortiz en un estudio de Factores Psicosociales del Trabajo en Bogotá, los cuales confirmaron que los maestros escolares colombianos presentan un alto nivel de riesgo debido a condiciones psicosociales laborales adversas, las cuales se relacionan con indicadores negativos de salud. Dichas condiciones están determinadas principalmente con factores de riesgo intralaborales como son las altas demandas que exigen del trabajador un excesivo esfuerzo (54%) y aspectos relacionados con compensación, lo cual está vinculado a las recompensas que percibe el empleado respecto a su trabajo (22%) (7). Otro estudio realizado recientemente en el sector educativo, específicamente en docentes de una universidad en Barranquilla, contradicen estos resultados. La prevalencia del estrés laboral que lleva a padecer el Síndrome de Burnout fue relativamente baja. Los resultados señalan una prevalencia del 10% de los docentes, en donde el 5% de ellos presentaban un nivel bajo y el 5% restante en nivel crónico. Solo el 2 % de los profesores presentaban algún riesgo de desarrollarlo (8). Hay que mencionar además, el estudio realizado en la universidad CES en Medellín donde confirman que los factores de riesgo psicosocial intralaboral de los docentes están en nivel de riesgo alto (37%), y que los hombres que participaron en la encuesta se encontraban en un nivel 2 de riesgo, mientras que el porcentaje de mujeres (45%) estaba sin riesgo (9).

Los resultados hallados previamente en otros estudios de contextos educativos, evidencian como las relaciones sociales ya sean jerárquicas (directivos- docentes, profesor- alumnos, administrativos – operativos), o entre pares pueden convertirse en un factor protector o de riesgo, debido a su relevancia dentro de los contextos en cuanto que la comunidad educativa está conformada por un grupo diverso de actores, la situación de convivencia es cerrada y la "intensidad afectiva" de los vínculos es muy alta y de allí que se establecen lazos fuertes de amistad al interior de la institución educativa(10).

La Organización Mundial de la Salud (OMS), respecto a los problemas psicosociales en los trabajadores manifiesta que la identificación de los factores de riesgo psicosocial, permiten orientar a las organizaciones en la consecución de un entorno laboral más saludable, haciendo énfasis en los problemas relacionados con la salud que logran incidir directamente en la evolución de enfermedades y en el desarrollo de la actividad de los trabajadores que pueden contribuir al incremento del ausentismo laboral (11). Pese a los diferentes estudios relacionados con la importancia en las enfermedades causadas por el estrés, en España y otros países del mundo como Alemania, Suecia, Finlandia y Noruega es posible encontrar jurisprudencia que ejemplifica la nueva tendencia al reconocimiento del estrés laboral como causa de padecimientos en los trabajadores. En Japón, existe un término denominado “Karoshi” para referirse a aquellos casos de enfermedad, suicidio o muerte inducidos por el estrés laboral. En Australia, la legislación estableció definiciones genéricas de las enfermedades profesionales; es así como las demandas por enfermedades causadas por el estrés en el trabajo representaron el 2.2%. En Latinoamérica, vale la pena mencionar el caso de Chile, en donde se da reconocimiento económico de las Neurosis Profesionales como enfermedades incapacitantes, es así que los problemas psíquicos también pueden ser enfermedades profesionales si se comprueba la relación. La lista de enfermedades profesionales establecida en Colombia, compuesta por diferentes patologías reconoce las causadas por el estrés en el trabajo, trabajos con sobrecarga, trabajo en relación con el tiempo para ejecutarlo, trabajo repetitivo, que ha llevado a la evaluación de los factores de riesgo psicosocial (3).

En la VI Encuesta de Condiciones de Trabajo en España elaborada por el Instituto Nacional de Seguridad e Higiene en el Trabajo, los riesgos psicosociales en el trabajo fueron una de las principales causas de enfermedades y de accidentes laborales con un 71%. En el estudio se concluyó que los trabajadores que se perciben expuestos a factores de riesgo psicosocial (como sobrecarga de trabajo, exceso de carga mental, realización de tareas repetitivas y de muy corta duración) presentan porcentajes de respuesta significativamente mayores en sintomatología psicossomática (como problemas de sueño, cansancio, dolores de cabeza, mareos, etc.). Por otra parte, la Encuesta sobre Calidad de Vida Laboral realizada en 2010 por el Ministerio de Trabajo e Inmigración del Gobierno de España, concluyó que el 50% de las personas ocupadas manifiestan niveles altos de estrés frente al 17% que expresan niveles bajos.

En un informe del *National Institute for Occupational Safety and Health* (NIOSH), entre el 28-40% de los trabajadores informaron que su trabajo resultaba estresante; y que aquellos trabajadores con ansiedad, estrés, o alteraciones

neuróticas perdieron 25 días de promedio, frente a que aquellos que no presentaban este tipo de alteraciones solo 6 días como promedio perdidos por trabajador. Además en Europa, el 25% de los trabajadores afirmaron que experimentan estrés relacionado con el trabajo durante todo o casi todo su tiempo de trabajo, y un porcentaje similar declaró que el trabajo tiene un efecto negativo en su salud y que los riesgos psicosociales contribuyen a estos efectos negativos del trabajo (8). Según la Quinta Encuesta Europea sobre Condiciones de Trabajo alrededor del 60% de los trabajadores encuestados manifestaron problemas relacionados con el exceso de carga de trabajo, y un 19% percibieron falta de apoyo social en el trabajo, además como consecuencia de la exposición a los factores de riesgo psicosocial y otro tipo de riesgos, un 20% de los trabajadores encuestados en los 27 países de la Unión Europea informaron que sus condiciones de trabajo suponían un riesgo para su salud mental (12).

Con respecto a los estudios correspondientes al estrés laboral se pone de manifiesto que el riesgo laboral para la salud no proviene exclusivamente de los factores físicos, sino que con frecuencia son los factores organizacionales y psicosociales los factores de riesgo más relevantes. Es así como el concepto de condiciones de trabajo, no se reduce a las condiciones físicas y ambientales en los lugares de trabajo, además en la organización de la tareas y las relaciones laborales, elementos anteriores a la misma ejecución física del trabajo. De ahí que, las condiciones organizacionales y psicosociales se encargan de analizar la constitución de los factores reales de riesgo, como lo son los factores físicos y ambientales (13). De igual modo, se habla de estrés laboral, cuando las condiciones que la producen se encuentran relacionadas al lugar donde el hombre desempeña una actividad de modo permanente, es así como, el peso de los factores psicosociales, la cohesión social, la presencia de redes de apoyo, la participación social y política la movilidad entre regiones, inter e intraurbana, provocada por el destierro y el desplazamiento forzado se han convertido en bienes sociales, inherentes a la cultura, cuya relación está directamente relacionada con el estado de salud de las personas(14).De acuerdo a las estadísticas de la Defensoría del Pueblo de Colombia para el año 2008, la salud mental, la depresión son los problemas de mayor prevalencia (20%); otras son trastornos de sueño (15%), dependencia de sustancias psicoactivas (12%), déficit de atención (12%), estrés postraumático (6%) y pánico (3%) siendo la ansiedad la causa o componente importante de varias de ellas(19%), seguido por los trastornos del estado de ánimo (15%) y los trastornos por uso de sustancias (11%), como resultado el (5%) de la población estudiada había intentado suicidarse alguna vez en la vida y el (1%) lo había intentado en los últimos treinta días(6).

Actualmente la sociedad y las organizaciones están percibiendo que cada vez más que lo fundamental es realizar trabajos que hagan posible y potencien la calidad de vida laboral de sus trabajadores, y en los que las personas se sientan satisfechas, representando para ellas una oportunidad mayor de desarrollo, por todo esto es que los factores de riesgos psicosociales han evolucionado de acuerdo con los aspectos cambiantes del mundo actual, liderados claramente por la globalización, el accionar de la economía y el trabajo, y en consecuencia, la realidad actual que ha estado acompañada de adelantos tecnológicos y concepciones mercantilistas donde las personas deben buscar nuevas formas de adaptación para las diferentes ventajas y desventajas que implican estos cambios en una empresa (15).

Con base en lo anterior, en este estudio se tiene como propósito describir los factores de riesgo psicosocial que se presentan en un colegio en la ciudad de Bogotá, identificar como éstos se relacionan con las características sociodemográficas y ocupacionales de la población, y con base en ello determinar aquellos grupos que requieren de atención prioritaria a través de programas de prevención de riesgos psicosociales.

Metodología

Se realizó un estudio de corte transversal, con enfoque analítico, utilizando fuente de datos secundarios que incluyó 160 empleados de un colegio, docentes (81%) y no docentes (19%). Se incluyeron variables sociodemográficas tales como sexo, edad, estado civil, nivel educativo, estrato, tipo de vivienda, número de personas a cargo. Como datos ocupacionales se incluyó el tiempo laborado en la empresa y el tipo de contrato. Para la medición de los factores de riesgo psicosocial se utilizó la batería de instrumentos para la evaluación del riesgo psicosocial del Ministerio de la Protección Social y la Universidad Javeriana, el cual evalúa los factores de riesgo extralaboral, intralaboral y estrés. Este instrumento cuenta con todo el proceso de validación estadística en Colombia.

En el cuestionario se incluyen los factores de riesgo psicosocial extralaboral evaluados en dimensiones (tiempo fuera del trabajo, relaciones familiares, comunicación y relaciones interpersonales, situación económica del grupo familiar, características de la vivienda y su entorno, influencia del entorno extralaboral y el desplazamiento vivienda – trabajo- vivienda), los factores de riesgo psicosocial intralaborales evaluados en dominios (liderazgo y relaciones sociales en el trabajo, control sobre el trabajo, demandas del trabajo, recompensas) y para la evaluación del estrés se incluyen dimensiones y síntomas: a) síntomas fisiológicos. b) síntoma de comportamiento social c) intelectuales y laborales. d)

psicoemocionales. Todos los resultados están categorizados por niveles de riesgo: sin riesgo, riesgo bajo, medio, alto y muy alto.

La información de esta investigación fue suministrada por las directivas del colegio. Se tuvo en cuenta como criterio de inclusión la calidad de información disponible y que contara con la totalidad de las variables para dar cumplimiento a los objetivos del estudio y como criterios de exclusión el personal del colegio contratado por prestación de servicios y los registros que no estuvieran completos.

Como método para el control de calidad de los datos y de los sesgos, se depuró toda la información con frecuencias simples, identificando errores de digitación y datos faltantes. El potencial sesgo de información se controló con la previa sensibilización por parte del profesional antes de la aplicación de los cuestionarios.

Se realizó un análisis descriptivo de las variables cualitativas a través de frecuencias absolutas y relativas. Se llevó a cabo asociación de variables sociodemográficas, ocupacionales, factores de riesgo psicosocial extralaboral, intralaboral y de las del cuestionario para evaluación del estrés con agrupación docente y no docente mediante la prueba de chi cuadrado de independencia de Pearson, con un nivel de significancia del 5% ($p < 0.05$).

El presente estudio se clasificó como sin riesgo, de acuerdo a la Resolución 008430 de 1993 del Ministerio de Salud y con la Declaración de Helsinki de la Asociación Médica Mundial, en donde se explican los principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos. El presente proyecto empleó datos secundarios provenientes de una base suministrada por las directivas del colegio y en el momento de la aplicación de los cuestionarios, se obtuvo el consentimiento informado de los participantes y se guardó la confidencialidad y anonimato de la información.

Resultados

Participaron un total de 160 empleados de un colegio en la ciudad de Bogotá encontrando que el 80.6% (53) de la población eran mujeres, las edades de mayor porcentaje oscilaban entre 36 y 45 años con el 31.3% (50), y con relación a las características ocupacionales, el 33.8% (54) tenía más de 10 años de antigüedad en la empresa y el tipo de contrato fue fijo para el 88.8% (142) de la población (tabla 1).

Tabla 1. Características sociodemográficas y ocupacionales de los trabajadores del colegio

Características		No Docentes n (%)	Docentes n (%)	Total n (%)
Sexo	femenino	53 (41.1%)	76 (58.9%)	129 (80.6%)
	masculino	10 (32.3%)	21 (67.7%)	31 (19.4%)
Edad	25 o menor	1 (100%)	0 (0%)	1 (0.6%)
	26 a 35 años	22 (36.8%)	16 (63.2%)	38 (23.8%)
	36 a 45 años	29 (42%)	21 (58%)	50 (31.3%)
	46 a 55 años	30 (50%)	16 (50%)	46 (28.8%)
	mayor de 55	12 (16%)	13 (84%)	25 (15.6%)
Estado civil	soltero, separado, viudo	37 (62.7%)	22 (37.3%)	59 (36.9%)
	casado o unión libre	57 (56.4%)	44 (43.6%)	101 (63.1%)
Nivel educativo	hasta secundaria completa	1 (33.3%)	2 (66.7%)	3 (1.9%)
	técnico o superior	93 (59.2%)	64 (40.8%)	157 (98.1%)
Estrato	1o 2	3 (60%)	2 (40%)	5 (3,1%)
	3	29 (55.8%)	23 (44.2%)	51 (31.9%)
	4,5,o 6	62 (60.2%)	41 (39.8%)	103 (64.4%)
Tipo de vivienda	propia o familiar	65 (57.6%)	48 (42.5%)	113 (70.6%)
	en arriendo	29 (61.7%)	18 (38.3%)	47 (29.4%)
Número de personas a cargo	0	29 (63%)	17 (37%)	46 (28.8%)
	1	18 (51.4%)	17 (48.6%)	35 (21.9%)
	2	36 (63.2%)	21 (36.8%)	57 (35.6%)
	3	8 (50%)	8 (50%)	16 (10%)
	4 o más	3 (60%)	5 (40%)	8 (4.4%)
Tiempo laborado en la empresa	1-3 años	24 (60%)	16 (40%)	40 (25%)
	3 - 6 años	28 (68.3%)	13 (31.7%)	41 (25.6%)
	6 -10 años	15 (60%)	10 (40%)	25 (15.6%)
	más de 10 años	27 (50%)	27 (50%)	54 (33,8%)
Tipo de contrato	fijo	94 (66.2%)	48 (33.8%)	142 (88.8%)
	indefinido	0 (0%)	18 (100%)	18 (11.3%)

En la clasificación de los trabajadores según los factores de riesgo psicosocial extralaboral en los niveles de riesgo se evidenció que el total de la población se encontraba en riesgo muy alto con el 23.1% (37). Los factores de riesgo extralaboral determinados por dimensiones, estaban en riesgo alto con el 35.6 % (57) en la dimensión relacionada con características de la vivienda y su entorno y en riesgo muy alto con el 28.1% (45) en la dimensión desplazamiento vivienda-trabajo- vivienda, relacionado con la ubicación del colegio (tabla 2).

Tabla 2. Factores de riesgo psicosocial extralaboral de los trabajadores

DIMENSIONES	Clasificación del riesgo psicosocial	No Docentes n (%)	Docentes n (%)	Total n (%)
Tiempo fuera del trabajo	Sin riesgo	8 (19%)	34 (81%)	42 (26.3%)
	Riesgo bajo	10 (16.1 %)	52 (83.9%)	62 (38.8%)
	Riesgo medio	2 (12.5%)	14 (87.5%)	16 (10%)
	Riesgo alto	6 (23.1%)	20 (76.9%)	26 (16.3%)
	Riesgo muy alto	4 (28.6%)	10 (71.4%)	14 (8.8%)
Relaciones Familiares	Sin riesgo	21 (16.4%)	107 (83.6%)	128 (80%)
	Riesgo bajo	4 (17.4%)	19 (82.6%)	23 (14.4%)
	Riesgo medio	3 (75%)	1 (25%)	4 (2.5%)
	Riesgo alto	1 (25%)	3 (75%)	4 (2.5%)
	Riesgo muy alto	1 (100%)	0	1 (0.6%)
Comunicación y relaciones interpersonales	Sin riesgo	11 (13.4%)	71 (86.6%)	82 (51.3%)
	Riesgo bajo	7 (29.2%)	17 (70.8%)	24 (15%)
	Riesgo medio	6 (26.1%)	17 (73.9%)	23 (14.4%)
	Riesgo alto	2 (8.3%)	22 (91.7%)	24 (15%)
	Riesgo muy alto	4 (57.1%)	3 (42.9%)	7 (4.4%)
Situación económica del grupo familiar	Sin riesgo	5 (12.5%)	35 (87.5%)	40 (25%)
	Riesgo bajo	10 (19.6%)	41(80.4%)	51 (31.9%)
	Riesgo medio	4 (16.7%)	20 (83.3%)	24 (15%)
	Riesgo alto	6 (18.2%)	27 (81.8%)	33 (20.6%)
	Riesgo muy alto	5 (41.7%)	7 (58.3%)	12 (7.5%)
Características de la vivienda y su entorno	Sin riesgo	4 (22.2%)	14 (77.8%)	18 (11.3%)
	Riesgo bajo	12 (19.4%)	50 (80.6%)	62 (38.8%)
	Riesgo medio	2 (66.7%)	1 (33.3%)	3 (1.9%)
	Riesgo alto	8 (14%)	49 (86%)	57 (35.6%)
	Riesgo muy alto	4 (20%)	16 (80%)	20 (12.5%)
Influencia del entorno extralaboral sobre el trabajo	Sin riesgo	14 (26.4%)	39 (73.6%)	53 (33.1%)
	Riesgo bajo	4 (80%)	1 (20%)	5 (3.1%)
	Riesgo medio	3 (5.5%)	52 (94.5%)	55 (34.4%)
	Riesgo alto	1 (5.6%)	17 (94.4%)	18 (11.3%)
	Riesgo muy alto	8 (27.6%)	21 (72.4%)	29 (18.1%)
Desplazamiento vivienda-trabajo	Sin riesgo	15 (30.6%)	34 (69.4%)	49 (30.6%)
	Riesgo bajo	2 (50%)	2 (50%)	4 (2.5%)
	Riesgo medio	4 (9.1%)	40 (90.9%)	44 (27.5%)
	Riesgo alto	1 (5.6%)	17 (94.4%)	18 (11.3%)
	Riesgo muy alto	8 (17.8%)	37 (82.2%)	45 (28.1%)

Los resultados totales de los factores de riesgo intralaboral mostraron un nivel de riesgo muy alto en el 47.5% (76) en la población estudiada. En la evaluación de cada uno de los dominios que lo componen presentaron una mayor prevalencia en el dominio demandas del trabajo con riesgo muy alto 81.9% (131) y el dominio liderazgo y relaciones sociales en el trabajo se encontró en riesgo muy alto con el 45.6% (73) determinando un tipo particular de relación social con los superiores jerárquicos, colaboradores, lo que influye en la forma de trabajar y en el ambiente del área de trabajo (tabla 3).

Tabla 3. Factores de riesgo psicosocial intralaboral de los trabajadores

DOMINIOS	Factores de Riesgo Psicosocial	No Docentes n (%)	Docentes n (%)	Total n (%)
Liderazgo y relaciones sociales en el trabajo	Sin riesgo	4 (100%)	0 (0%)	4 (2.5%)
	Riesgo bajo	10 (90.9%)	1 (9.1%)	11 (6.9%)
	Riesgo medio	7 (28%)	18 (72%)	25 (15.6%)
	Riesgo alto	5 (10.6%)	42 (89.4%)	47 (29.4%)
	Riesgo muy alto	5 (6.8%)	68 (93.2%)	73 (45.6%)
Control sobre el trabajo	Sin riesgo	10 (27.8%)	26 (72.2%)	36 (22.5%)
	Riesgo bajo	5 (12.8%)	34 (87.2%)	39 (24.4%)
	Riesgo medio	7 (17.5%)	33 (82.5%)	40 (25%)
	Riesgo alto	4 (14.8%)	23 (85.2%)	27 (16.9%)
	Riesgo muy alto	5 (27.8%)	13 (72.2%)	18 (11.3%)
Demandas del Trabajo	Riesgo bajo	0	2 (100%)	2 (1.3%)
	Riesgo medio	0	6 (100%)	6 (3.8%)
	Riesgo alto	0	21 (100%)	21 (13.1%)
	Riesgo muy alto	31 (23.7%)	100 (76.3%)	131 (81.9%)
Recompensas	Sin riesgo	23 (31.5%)	50 (68.5%)	73 (45.6%)
	Riesgo bajo	3 (7.5%)	37 (92.5%)	40 (25%)
	Riesgo medio	3 (10%)	27 (90%)	30 (18.8%)
	Riesgo alto	1 (6.7%)	14 (93.3%)	15 (9.4%)
	Riesgo muy alto	1 (50%)	1 (50%)	2 (1.3%)

Fuente: autora

El cuestionario de evaluación del estrés mostró que el 66.6% (106) de la población se encontraban en nivel muy bajo y bajo. La tabla 4 demuestra las dimensiones en niveles de riesgo muy bajos que manifiestan que no hay la presencia de reacciones de estrés y de síntomas de estrés, tales como: fisiológicos con el

91.8%(147), en síntomas de comportamiento con el 98.7%(158), síntomas intelectuales con el 99.3% (159), y síntomas laborales y psicoemocionales con el 100% (160).

Tabla 4. Nivel de estrés de los trabajadores del colegio

DIMENSIONES	Nivel de estrés	No Docentes n (%)	Docentes n (%)	Total n (%)
Síntomas Fisiológicos	Muy Bajo	20 (13.6%)	127 (86.4%)	147 (91.8%)
	Bajo	7 (77.8%)	2 (22.2%)	9 (5.62%)
	Medio	3 (100%)	0	3 (1.08%)
	Alto	1 (100%)	0	1 (0.6%)
Síntomas de Comportamiento Social	Muy Bajo	29 (18.4%)	129 (81.6%)	158 (98.7%)
	Bajo	2 (100%)	0	2 (1.25%)
Síntomas Intelectuales y Laborales	Muy Bajo	30 (18.9%)	129 (81.1%)	159 (99.3%)
	Bajo	1 (100%)	0	1(0.62%)
Síntomas Psicoemocionales	Muy Bajo	31(19.4%)	129 (80.6%)	160 (100%)

Para evaluar las asociaciones entre las características sociodemográficas, y ocupacionales con los factores de riesgo intralaboral, extralaboral y estrés se hicieron reagrupaciones de la variable sociodemográfica edad en dos grupos: menor a 35 años y de 36 a 55 años. De la variable ocupacional tiempo laborado en la empresa en dos grupos: hasta 6 años y más de 6 años. En los niveles de riesgo se agruparon los resultados de la siguiente manera: un grupo con riesgo y uno sin riesgo. La tabla 5 muestra los resultados de las pruebas de asociación de los factores de riesgo psicosocial con las características sociodemográficas y ocupacionales.

Tabla 5. Asociación entre las variables sociodemográficas, ocupacionales y factores de riesgo psicosocial

FACTORES EXTRALABORALES	VARIABLE	Chi2	Valor p
Tiempo fuera del trabajo	Sexo	2,034	,154
	Edad	,037	,846
	Tiempo en la empresa	1,375	,241
	Docente y no docente	,003	,954
Relaciones Familiares	Sexo	1,210	,271
	Edad	,143	,705

	Tiempo en la empresa	,006	,937
	Docente y no docente	2,308	,129
Comunicación y relaciones interpersonales	Sexo	1,335	,248
	Edad	,302	,583
	Tiempo en la empresa	,229	,632
	Docente y no docente	3,143	,076
Situación económica del grupo familiar	Sexo	,120	,729
	Edad	,765	,382
	Tiempo en la empresa	,675	,411
	Docente y no docente	1,368	,242
Características de la vivienda y su entorno	Sexo	,887	,346
	Edad	,324	,569
	Tiempo en la empresa	,892	,345
	Docente y no docente	,161	,689
Influencia del entorno extralaboral sobre el trabajo	Sexo	,143	,705
	Edad	1,052	,305
	Tiempo en la empresa	,004	,951
	Docente y no docente	2,232	,135
Desplazamiento vivienda-trabajo-vivienda	Sexo	,420	,517
	Edad	,658	,417
	Tiempo en la empresa	,168	,682
	Docente y no docente	6,524	,011
FACTORES INTRALABORALES	VARIABLE	Chi2	Valor p
Control sobre el trabajo	Sexo	,895	,344
	Edad	,002	,964
	Tiempo en la empresa	,007	,932
	Docente y no docente	1,191	,275
Recompensas	Sexo	,211	,646
	Edad	,026	,872
	Tiempo en la empresa	,000	,989
	Docente y no docente	11,427	,001
Liderazgo y relaciones sociales en el trabajo	Edad	Exacta de Fischer	,127*
	Tiempo en la empresa		,509*
	Docente y no docente		,006*

*Prueba exacta de Fischer

Como puede observarse en la tabla 5 se encontró asociación entre los dominios recompensas y liderazgo con el tipo de cargo en los factores de riesgo intralaborales y entre desplazamiento trabajo-vivienda con el tipo de cargo en los factores de riesgo extralaborales.

DISCUSIÓN

Actualmente se observa un mayor interés hacia el estudio de los factores de riesgo psicosocial debido al reconocimiento de su impacto sobre el bienestar de las personas, su desempeño y el desarrollo de las organizaciones.

De acuerdo a los resultados del presente estudio se encontró que los factores de riesgo intralaboral tienen un nivel de riesgo muy alto 81.9% especialmente el dominio demandas del trabajo y con 45.6% el dominio liderazgo y relaciones sociales en el trabajo resultado similar al de la segunda Encuesta Nacional de Condiciones de Seguridad y Salud en el Trabajo, realizada en el 2013, en el sector educativo donde se encontraron varios factores de riesgo psicosocial, entre ellos, tener que atender varias tareas al mismo tiempo (36%), con altos niveles de atención (47%), limitaciones de tiempo para atender no solo la carga laboral establecida sino para responder a las demandas de las personas asistidas y de los jefes. Al hacer la caracterización de los riesgos en este estudio, se observó que los de mayor prioridad eran los intralaborales principalmente demandas laborales, seguidos por el liderazgo impartido y las relaciones sociales en el trabajo (5).

Los resultados del presente estudio coinciden con los hallados previamente por Gómez Ortiz en un estudio de Factores Psicosociales del Trabajo en Bogotá, los cuales confirmaron que los maestros escolares colombianos presentan un alto nivel de riesgo debido a condiciones psicosociales laborales adversas, las cuales se relacionan con indicadores negativos de salud. Dichas condiciones están determinadas principalmente con factores de riesgo intralaborales como son las altas demandas que exigen del trabajador un excesivo esfuerzo (54%). Con aspectos relacionados con recompensas o compensación lo percibe el empleado respecto a su trabajo con el 22% (6). Los resultados anteriores difieren del presente estudio que presenta las recompensas con un factor de riesgo bajo en el 70% del personal del colegio.

El estudio realizado en la universidad CES en Medellín confirma que los factores de riesgo psicosocial intralaboral de los docentes están en nivel de riesgo alto (37%), y que los hombres se encontraban en un nivel 2 de riesgo, mientras que el porcentaje de mujeres que estaba sin riesgo fue del 45% (8), para el presente estudio se encontró equivalentes resultados de factores de riesgo psicosocial para los docentes en nivel de riesgo alto (47.5%) y cuando se realizó la asociación con

la variable sociodemográfica sexo, el femenino obtuvo el 50% y los hombres el 38.9% de nivel de riesgo muy alto.

Con respecto a los estudios correspondientes al estrés laboral se pone de manifiesto que el riesgo laboral para la salud no proviene exclusivamente de los factores físicos, sino que con frecuencia son los factores organizacionales y psicosociales, los factores de riesgo más relevantes (13). En el presente estudio los niveles de estrés del 90% de la población estuvieron en riesgo muy bajo, lo que podría aportar elementos que desestimen la presencia de estrés en población educativa.

Los resultados del presente estudio servirán de apoyo para el desarrollo de los programas de vigilancia epidemiológica del colegio, que tengan un enfoque participativo, que conduzcan a la consecución de metas reales y resultados claros como lo presenta García Rubiano en el estudio Diseño, construcción y validación de un instrumento para evaluar riesgo psicosocial en empresas colombianas en él plantea que los programas de salud laboral se deben desarrollar con un enfoque participativo, de motivación entre los trabajadores, pero para ello todos los empleadores deben partir de la identificación de las necesidades reales y prioridades de cada organización (2).

Los estudios de este tipo permiten dirigir esfuerzos hacia la prevención de los riesgos laborales y la promoción de la salud de los trabajadores que se debe convertir en una tarea prioritaria de las organizaciones en todos los sectores. Es importante mencionar que en esta organización no se habían hecho estudios de esta naturaleza, éste estudio facilitará el desarrollo de intervenciones ofreciendo las bases para la implementación de acciones de mejoramiento coherentes con las necesidades reales del colegio

CONCLUSIONES

- Los resultados muestran que los trabajadores del colegio presentan riesgos psicosociales alto y muy alto solo en demandas del trabajo, liderazgo y relaciones sociales. Con relación a los factores de riesgo extralaboral que afectan a la población objeto del presente estudio son los derivados específicamente a los desplazamientos de la vivienda- trabajo- probablemente debido a la ubicación geográfica del colegio y las dificultades de acceso, lo que puede influir en la salud y el bienestar de los trabajadores. Se encontró que el nivel de síntomas de estrés referidos por la población está en riesgo muy bajo y bajo, lo que constituye un recurso para esta población que podría convertirse en un factor protector.

- En la población objeto de estudio, se recomienda hacer un seguimiento de los factores de riesgo estudiados, a fin de identificar de manera oportuna la presencia de estos factores e intervenirlos a favor de la salud integral de los trabajadores, previniendo la aparición de trastornos como la ansiedad y la depresión.
- Los resultados del presente estudio servirán de apoyo para el desarrollo de los programas de vigilancia epidemiológica del colegio, que tengan un enfoque participativo y que conduzcan al mantenimiento de la salud integral de los trabajadores.

REFERENCIAS

1. Ministerio de la Protección Social. Resolución 2646 de 2008.
2. Peiró JM. El sistema de trabajo y sus implicaciones para la prevención de riesgos psicosociales en el trabajo. *Universitas psychologica*. 2004; 3(2):179-86.
2. García M, Cortés DA, Sánchez AC. Diseño, construcción y validación de un instrumento para evaluar el riesgo psicolaboral en empresas colombianas. *Diversitas*. 2008; 4(1):37-51.
3. Villalobos G. Vigilancia epidemiológica de los factores psicosociales. Aproximación conceptual y valorativa. *Ciencia y Trabajo*. 2004; 6(14):197-201.
4. Espinoza LM. Prevalencia de riesgo psicosocial en un grupo de docentes y directivos del distrito capital. Colombia: Universidad del Rosario; 2015.
5. Ministerio de Trabajo. Segunda encuesta nacional de seguridad y salud en el trabajo en el sistema general de riesgos laborales. Colombia: Min. Trabajo; 2013.
6. Gómez V, Moreno L. Factores psicosociales del trabajo (demanda-control y desbalance esfuerzo-recompensa) salud mental y tensión arterial: un estudio con maestros escolares en Bogotá, Colombia. *Universitas Psychologica*. 2010; 9(2):393-407.
7. Domínguez CC, Gutiérrez OG, Anguila DM, Barrios CL, Barrero YB, Medrano CV. Prevalencia del síndrome de burnout y su correlación con factores psicosociales en docentes de una institución universitaria privada de la ciudad de barranquilla. *Psicogente*. 2015; 12(21): 20-37.
8. Múnera MM, Sáenz ML, Cardona D. nivel de riesgo psicosocial intralaboral de los docentes de la facultad de medicina. *Revista CES Medicina*. 2013; 27 (2):24-33.

9. Ramírez M, Zurita R. Variables organizacionales y psicosociales asociadas al síndrome de burnout en trabajadores del ámbito educacional. Polis. 2010; 9(25):515-534.
10. Organización Mundial de la Salud. Factores psicosociales en el trabajo: naturaleza incidencia y prevención. México: Alfaomega; 1992.
11. Gil PR. Riesgos psicosociales en el trabajo y salud ocupacional. Revista Medicina Experimental y Salud Pública. 2012; 29(2):237-241.
12. Moreno B. Olvido y recuperación de los factores psicosociales en la salud laboral. Archivos de prevención de riesgos laborales. 2000; 3(1):3-4.
13. Escobar MP. El trabajo y los factores de riesgo psicosociales: qué son y cómo se evalúan. Revista CES Salud Publica. 2011; 2(1):74.
14. Garrido J, Uribe AF, Blanch JM. Riesgos psicosociales desde la perspectiva de la calidad de vida laboral. Acta Colombiana de Psicología. 2011; 14(2):27-34.
15. Organización Mundial de la Salud. Fundamentos y modelo de la OMS. Contextualización, prácticas y literatura de apoyo. Suiza: OMS; 2010.