DEL COLEGIO DE NRA. SRA. DEL ROSARIO

180
D36

PROŒMIUM.

Philos nomq ppriè loquendo idq significat amorq, et studij sciq; vsu tq DD. pro ipsa scia ontã vsurpatum. Nq cq Pythagoras inscarrogato a Leontio Phyasiorq Rege, quq sciq profiteretur? Modeste respondisse se nõ esse Sophyn, id est sapientemq; sed Philosophyn, id est sciq amatorq: adeo eiq dictq placuit, vt ex tunc alij sapientes philosophi fuerint appellati, vt traddit R. D.s f.s mech. lec. 2.a Quare sicut scia ita et philosophia mlpliciter accipit. In primis enij summit pq collectõ onq sciarq, eo plane modo quo iustitia solet denotare omnesq virtutq.

Magis autq stricte vsurpatur dicitur j rãlq, nãlq, et moralq. Rationalis phya ea est, quq rationis ocprq omnãt, vt rão ipsa recte, ac fugatis erroribq j suis possit gaudere rationinijs. Naturalis quq de rerq nã seu de ente nãli, vt est subtq, et rationibus motq aut mutationis disserit. Moralis quq q humanis moribq ad normq rectq rationis operandis dirq traddit preceptis; ñ quidq ex supernis dinq legis, aut fidei supernalis principijs; (nq quq his nititur Theologia potius moralis quq Philosophia nuncupat) sed unice ex naturalibq synderesis, aut legis naturq dictaminibq primis, ac per se notis.

Igit postq anno proxime elapso de rãli philosophia, idest de logica actq est, rectq pgressus sum, vt j h. 2.o anno nãlq (quq physica dicit a verbo graeco physis, quod naturq significat) exponere aggrediamur. Nq quidq Philosophus Princeps Aristoteles j octo libros ordinare distinxit, et eos inscripsit de physico auditu, sive Acroamaticos auscultationes, q.a od valde difficiles, quas

Orinpt. vulgique caprij superegres quæstiones, Veterum exemplaõe magnorũ Philosophorũ assecutõ indijsent, vt phe intelligi queat: ita dictij libros quos sive Exoterico, seu Populares vocat, q.a ypse ore simplicius, a quovis Vulgari poss. fuit percipi cuiusmodi is possit, analij historia, et alij qui passij superfluis, passij iniuria temporij perierõ.

In 1.o Lib. egit Philos. de principijs intrinsecis mobilis rerũ de natũ et fiã. In 2.o de principijs extrinsecis, h. e de causijs. In 3.o de motu et q.a motus e de perpẽ continuũ, j qq orinpit ee finitij et infinitij egit ibidẽ de infinito. In 4.o q.a motus exercatur j loco vel j vacuo et in tempore disseruit de loco, vacuo et tempore. In 5.o de
6.o 2.a vicissitudine motuij. In 6.o de partibus motus. In 7.o de subordinaõe motus ad ly motus. In 8.o de qualitate primi motus, primij Mobilis. Deinde et serij Aristotelicis ontis Ph. imitati sunt; alij tamij plurij ymitatij quæstiones de ordine, ac methodo cognoscendi, ac de l.a cognito, quæ non ad Animastica reservanda, obi ypsis sibi vendicat sedij; vnd in presenti alij quæ etymodo ad obtũ Phij, eisque scientijs omittij ymittendumq, deinde que per ocia physicorũ libros peruenerunt. Huc vt felicitea accidat auxilijs omnipotentis Dei implorandum devoti, Beatariadq Mariæ ex imis invocandum fundijs xaõsiansq scholarij sedij, Angelijq sit Thomæ non adiuvare et illuminare, Phidentia explicandum. Valete.

Tractatus vtilis proœmialis de obtõ, et vtilitate philosophiæ.

Articulus 1.o quodnam sit obiectum formale philosophiæ?

Nota 1.o quæcunq; in quadere de obtõ formali quo, sive de ratõe formali sub qua philosophialis; q.a h. e abstractõ a mã singulari, cy scientiã mẽ possibilis docet R. D.r opusc. 70. q.o 5.a ar. 1.o et vt communiter supponitur ab omnibus; ed sedij inquirunt de obtõ formali quod, de quo erig e forte certum ee ens mobile. Ly q.a Phq et D. T. 1.o posterior. loc. Al. physicq vocat sicq de subtõ motus, q.d e ens mobile. 1.

Ly: q.a motus e quæstio et vt talis mã, patuit, quæ in Philoã demonstrat; ng q.d q.d Phicq demonstrat per ordinem ad motum civitatis; et alias j sola philoã demonstrat motus: ergo subtũ motus, sive ens mobile e philos. obtũ; ng obtũ sicq e subtũ adequatum quæstionis, et ordinem partium, quæ in tali scia demonstratur, vt loco citato docet Aristotelis. 2.

Nota 2.o obtũ formale philos. ee ens mobile motu nãli, et sensibili. Naturali qdẽ, q.a Philoã e scia nalis; vnd motus violentus et præternatalis Deaio tamij attinguit a Philoã, ingtũ sit adducit ad melius sui obti attingentia sensibili ens q.a obtũ formale quod non se extendit vltra obtũ formale quo; et h. in philoã scientiis mij sensilis vt diximus n.o 1.o Quare philoã non agit per se de Deo et Angelis, sed tamij per accis, et Deaio, quatenus Deus e 1.a causa, quæ immota movet cœa, et Angeli movent cœly, cuius motus sensilis est. Ex quo colligis, obtũ extensivum philos. ee nedum ens mobile, sed qd'ne expressis motus physicũ. 3.

Nota 3.o ens mobile motu sensibili alit ee mobile subtãgaliter, et alit accidentẽ. Hyẽ quod potest moveri acquirendo sibi fig subtãgaliq vt in generaõe subtãgali attingit. 2y. e quod potest moveri acquirendo sibi fig accidentaly, vt q.do per motum localem acquirit accidentalis vbicaõ; et vtrylq pertinet ad obtũ formale philos. q.a corpora cœlestia sphærarũ sub obtõ formali philos. x.a omnes Philosophos, quæ tamij cy non subiicigt 4.

gerati, aut consumptioni substantiali solv si accidentia mobilia motu locali.

5. Sandp

nota: ens mobile aliud ea substantiale, et aliud accidentale. Substantiale è substantia mobilis, quæ è naturale principium motus: accidentale è actus quod è proximum principium motus. Ex quo colligit quod licet substantia sit ens mobile accidentale quia potest moveri augendo sibi tria accidentalia, non tamen è ens mobile accidentale cum non sit actus. His positis dicitur è: an ps mobile, quod è obiectum totale philos. sit ens mobile substantiale, an potius sit ens mobile abstractum a substantiali, et accidentali? Pro utraq; pte sunt graves rationes, quæ infra, quæ ex. Scholia D. Thomæ. Pro quo sit.

6. Nta 1o: obiectum totale quod est adequatum philos non abstrahit a substantia et accidenti, sed è determinate ens mobile substantiale. Patet 1o ex th. 2i 6i meth. lec. 1a ubi ait exponendo Phys: Scientia naturalis non è circa ens simpliciter, sed circa quoddam genus entis, scilicet circa substantiam naturalem, quæ habet in se principium motus et quietis.

7. Patet 2aõe: obiectum totale philos è ens mobile naturale; sed solum ens mobile substantiale è ens naturale: ergo solum ens mobile substantiale cadit sub. Mix 1o 2o: ps nalis è quod 2 stat sub: sed solum ens mobile substantiale cadit sub: ergo solum ens mobile substantiale è ens naturale. Pro min: sub è ly et naturale principium motus; sed solum ens mobile substantiale è ly et naturale principium motus; quia nullum accidens è ly et naturale principium, sed potentia et naturam in substantia: ergo solum ens mobile substantiale cadit sub.

8. Item 2o ratio, quod pria pris mobilis accidentalis licet sit pris supponens alia et radicetur in illis, non tamen in rae principii; quia non dependet a substantia in acendo suos gradus motus; quare per se 1o demonstrat motus localis de quantitate et motus intensionis et remissionis de qualitate, et solum per accns de substantia.

Sed 2a è: Nullus motus demonstratur in physica nisi sub ratione motus naturalis, non quatenus dicit philosophia naturalis; sed pria mobilis accidentalis in rae principii motus naturalis supponunt et ratione in principiis substantialibus: ergo etiam in rae principii supponunt et ratione in aliis. Patet min: naturalitas autem videtur motus non summitur ex consideratione, aut oppose cum accidentibus, ex quo proxime provenit, sed solum ex considerate, aut oppose cum substantia tanquam cum 1a radice: ergo.

9.

10. Et ans 1o: quia naturalitas motus non summitur nisi per ordinem ad subiectum id illi se habet ut nta; sed sola substantia se habet ut nta ratione motus non 2o accidentia: ergo naturalitas motus ex sola considerate cum substantia summitur. Patet min: quia non definitur ly principium motus; sed sola substantia è ly principium; non accidentia sunt principia quia acquirunt 2a ratione in substantia tanquam in 1a radicali principio: ergo ratione motus sola substantia se habet ut nta.

11. Et 2o exemplis 1ty: quia motus sursum in lapide licet sit considerans principium accidentale nimirum qualitatem impressam a projicientem non è naturalis, sed violentus, quia 1a inclinatio substantiæ lapidis, et ideo motus deorsum in lapide è naturalis, quia considerans è substantiæ ipsius, existentis in centro diversum. Ly, quia licet motus calefactionis in aqua sit considerans caloris in ignem ratione, non è naturalis, sed è adhuc violentus, quia non considerans, sed contrarium è substantiæ aquæ; imo si caloris è considerans, ideo è quia calor è virtus ignis ex quo natura inclinatur ad maximum intensionem.

12. Ly: quia motus augmentationis, vel alterationis eorum ipso violentus, et tamen non eorum 2ario quantitatem aut qualitatem ipsis non quatenus ex se augmentabilis è vis in infinitum, et quatenus qualitas ex gratia rationis speciem intensibilis è: ergo dicitur motus ideo ejus violentus, quia substantiæ ipsi opponentur: ergo naturalitas, aut violentia motus 4a.

13. Ratio 1a ex D. Thomæ 3i meth. lec. 6a adjungere, quod sicut ejus alia subiectum priores substantiis mobilibus corporalibus, scilicet naturalis eorum philosophia 1a: id est physica eorum methaphysica; sed si obiectum totale philos eorum ens mobile substantiale, etiam substantiæ spirituales deficerent non de colligeretur, quod physica eorum methaphysica; non tunc calig. posset obiectum scibile a methaphysica, nempe ratio pris mobilis abstrahitur a substantia

tgali et accidentali: ergo.

12. Ad 2.m ñ arguitur nec facit ut 2.m; nec ad versam ñap. Ly gas hac exemplione: etiam obiu philog eti ens mobile abstrahit a substgali et accidentali ex defectu substantiarum spiritualium ñ esse colligere phycg et methacam; q.a tenet relinquere ut scibilis, s.l. rao entis mobilis abstrahitur a mobili motu nati et evidentes. s.l. rao ens entis, ñ quidg subraone mobilis sed sub qua et calima raone entis; vl rangg rao entis. ut abstrahitur a reali, et rationis: aginde remanent rao specialis methacg et hic eti plus: ergo iniaguitur of alquig hic ygue militat 2.m ut 2.m iam.

15. Ly enig ostat q.a sensg cag Dis. è quod si ñ dicat substantiae spirituales phyca eti methaca; ñ q.a hoc ñ eti possibile, sed q.a ñ dicet de facto; et argumty ybas q.d j illo casu eti potis methaca quod libentes concedimus, nec ad R. Dis negat, ñ v.o ybas quod dicet de facto methaca et ñ illy nat D. Th.s q.a tunc ñ eti ness.a methaca nec hoes illy geneserent et sic phyca eti l.a de facto.

16. Et rao hg è D. Thy 6.o metah. lec. 1.a in fine ubi reddit rag quare methaca agit de ente et sic, et, et ens; q.a ult omnes Ly substg Dei, quy è Ly ens: und tota rao inquendi rag omg entis abstrahitur è, et cognoscamg sub aliqua rae communioni pa spiritualia quae ñ sic mobilia motu sensibili, et materiali cy autem hoc rao in casu congg deficeret; deficeret necessitas orendi methaca, quae ginde de facto deficeret, et phyca eti de facto l.a Und in fia n.o mis. ~~Ad 4b. omnis entis n.o congg~~ et eius insexty ybasnt mmiro.

17. Resp.o 2.o l.a radix cgcyf morg è obiu fiale philog sed augt mobile accidentale è l.a radix alcg morg: g alg mobile accidentale è obiu fiale philog. 2.m mis l.m q.a Ly Ptes 1.o et 2.o phyc. ygue summit g exemplo principiorum naturalium subg et fig accidentalis, et calidy frigidy et privatio caloris et frigoris; sed pria naturalia è l.a pria morg: ergo. 2.o q.a mobilitas accidentalis cgli, quae prius è morg localis ñ potest reduci ad alius prius mobilitas substantialis, q.a cgio repugnat; sed prius q.d ñ reduci ad aliud prius è Ly: ergo.

3.o q.a l.a radix mobilitatis localis è pugnatis, et qualitas mobilitatis j. 18.
tyoris, et remissionis: ergo quod prius Ly ans: pdicta mobilitates per se et immè minus pdicti fuis accidentalibus, nullo v.o modo subsistg nisi raone accity; ng mobilitas localis rae sui omit quantitati, q.a è divisibilis, s.l. hat partes extensas, ñ v.o rae subsistg; imo substia rae quantitatis è divisibilis et hat partes extensas; similiter intensitas de qualitate et ñ de substia demonstrat; cy sola qualitas rae sui sit intensibilis, ñ v.o subsistgia, nisi rae qualitatis: ergo.

Ad 3.m mis. Ad Ly yb. n.o q.d Phg vt explicet pria na 19.
turalia ponit exemply in mia, et fia accidentali, ñ vt in principiis v.o naliby sed vt in principiis henby siliby, cy naliby, et aliis notioribus, ac ibind ignotioribus ad explandy pria nalia: Und R. 2.o 12. metah. lec. 4.a ait: quod Phg utit exemplo mi, et fig accidentalis loco substantialis maxis manifestationis causa. Sic enig ipsemet Ph.s Bles explicat ipse qualitatg mi Ly exemplo mi axialiy utens ñ rg rei veritate quig rerum similitu ob magg dig claritatg.

Ad 2g. n.o magg. s.l. illg dicg: ñ pot reduci ad alig prius mobilitas subsig 20.
alg substgalitex mobilis, 2.o illy accidentis mobilis, n.o Ly repugnat cglo cy movere ñ potit, ad acquirendg sibi fig substantialis, secg v.o 2g; q.a cgly è mobile subiectum substgale, sed accidentia raoe mobile motu circulari racaltis ortto a mia substgali ipsig quig petit influere in infeobg modo motu.

Ad 3.m n.o 21.
ans: Ad yb. dico, pdicta mobilitates proxime et fix omixe fuis accidentalibus q se l.o; subsistg v.o omixe racaltis rae sui; ng q.a substia è corporea et corruptibilis raeae quantitatis augmentabilis et qualitates alterabiles et insensibiles.

Nec obstat q.d mobilitas proxima accidentalis illy omiat substg rae acity 22.
et ñ raoe sui; q.a raoe sui omit substantiae eti Ly radicis mobilitatis accidentaliy, ac ibind eti obiu fiale per se l.o inspecty a phyloa, q.d quidg è substgia ñ vt proxime, et fix mobilis, sed vt racaltis mobilis.

Replicis: proxieras pcat 23.

de subō, et erig de essâ cq ē; sed ñ simplexy: proxima insensibilitas naturalis ñ pcat de substtiâ; ng hoc ppō ē falsa: substtia ē proxime insensibilis natūr: ergo prxa insensibilitas naturalis ñ ē prtas substantiæ, nec illa tacat. Ad 4.m prtas pcat de subō, et essâ cq ē, et solyeo modo, quo ē ipsa prietas subi; simplexy autem illa sumptxy fax ñ ē prtas substantiæ, sed solyzacaltē sumptxy. Unde ex ipso hoc ppō sit falsa: substtia ē proxime insensibilis natūr solyovinciē quod proxima insensibilitas nalis fax sumpta ñ sit prtas substantiæ, secq v.o quod ñ sit illiq prtas tacaltē sumpta qualtē v.o pcat de substtia, quæ ē 1.a radix insensibilitatis pxtē naturalis. Ruiq. 2.o

Talis 2.o an philoia s vna, vel multiplex secundy speciē?

22. Ung suppit et aliq ingrit psens controversia: suppit philoq nalē ēe sciam et mexico; ita enim censent oes philosophi v.o Heraclitq, Cratilq, et Academicos hac ducti raōe: philoia demonstrat corpora moveri, q.a hoc natq: mixty ēe convenire q.a sitas qualitabq v.o rijs analia ac moveri, q.a hoc angi, et pp.a nimi: ergo ē scia. Pat cōa: q.a omnes isti demonstraōes alquē natq debent generare: et ñ alia, quæ natq scientificy philop.

25. Oppt: scia agit de perpetuis et nessariis; philoia autem disputat de mutabilibq: ergo ñ est scia. Dig. maē: de perpetuis et nessariis quoad oneop v.o quoad extrig n.o maē et applicata distinē mixi n.o conguē. Res enim de qq agit physica prout existere et ñ extrēe; omexio tamen texty de qq agit physica, cy suis gradibq ē indefectibilis et ness.a, quod suffit et physicā sit scia: quare scia ñ demonstrat extrīq texty, sed has et illas praēs deberi rebq.

26. Quæ inde potuimq potuimq ex omi Philosophorum opinione supponere illq ēe spelaūq. Raō ē: ng scia spelaūa ē illa cq finis ē perfectio obti puta complēo; sed finis philop ē texty naturaliq, quæ si illiq pfectq obtq puta complēo: ergo ē scia spelaūa. Mix pāt: ng philoia ñ perficit res nales, et illas efficiat: ergo illiq finis ē texty naturaliq puta complēo.

Nec dicas, cognitio proximi proximis, quæ philosophica ē ēe prxacq, q.a exit 27
ut ad amorē Dei. Ng dig. illud ans: exitat ad amorē Dei p accēns et remote, 2.o per se, et tradendo regulas, sive precepta eliciendi amorē Dei, n.o ans. Und ñ ē practica, sicut, nec mechanica ē scia practica, esto ex cognitiōe 1 causq, quæ mechanica cognitio ē potis dilēo Dei exitaxi.

Nec iterq dicas medi- 28.
cinq, quæ scia practica ē, et partes philoq: agit enim de ente mobili ad sanitatē, q.d ē prtas obti philoq, vlt entis mobilis, ac per conquēns erig philog debeti practicq deputaxi. Ng 2.o, medinq ēe quidem sciam physicq subalternatq; ñ tamen partes philoq, nec obtq medinq ē prtas, sive partiale obtq philoē; obtq enim philoq ē ens mobile abintrinceō, sit a nā; obtq autem medinq ē ens mobile ad sanitatē ab extrinceō, et pēn artē: quare stat b.e quod physicā sit spelaūa, esto medina sit practica.

His ergo suppoēs, aliq q.d prens 29.
controv.a ingrit ē: utrum philoia quoad omnes sui partes sit vna sm speciē, an multplex q tractatum varietate? Cc.a quod dividyt AA. erig intra Scholq D. Thē; ng pp.t purgt phylog ēe vnq sciq generice libroq physicorum de cælo de generaōe et anima ēe illiq partes subiectās sive distās species, in quas divisit philoia. Ita Caietanq, Capolq, Fonsinas, Ferrara, Prado et alij.

Per oppo- 30.
sitq alij sentiyt philog ēe vnq sciq omitate specifica athoma et indivisibili in pluxes; libroq physicorum de cælo generaōe, et anima ēe partes objectās, sive dtrnaōes, sumptas ex diversis obtis materialibq, adquē philoia vna et penitq indivisa se extendit. Ita Rubio, Muzzia, Joannes a S.to Thā, Cdeq. Comp. S. Thē et alij pp.t, cy pp sit.

Nta dictō: philoia ñ ē milqē sed vna 31.
secydy speciē. Pbatē: omnia de qq agit physica cadyt sub eade abstractē, nppe sub abstractē a mā singulari cy decexnsa mē sensibilis, prxa omnia ex eidē principijs. Itrānd nppe per prxia entis mobilis: ergo tta de qq agit philoia ñ vny fax incē obti subindē phyloia ē ona specifice scientia.

Pbatē 2.o 32.

una et eadem specifice ē scia quæ agit de mobili i omnī et de illis speboq; sed philosophus in octo libris physicorum agit de mobili in omnī, et in libris de cœlo et anima de mobili in particulari: ergo. Mix par. max vel gt: scia ag de genere agit de speciebus in quas per se dividit genus vt obiectum ē illius scię, sed mobile, de quo agit philosophus in libris physicorum ē obiectum philos, et mobile motu locali motu generationis et motu vitali, de qq agit in libris cœlestis, sunt species in quas dividit mobile vt ē radix motus: ergo.

vt ē radix motus

33. Ofx: eadem specie logica, quæ tractatur de modo sciendi agit de illis speciebus, nempe de definitione divisione et argumentatione; eadem erit geometria, quæ videtur figuras in omnī agit de illis speb sit de triangulo et quadrangulo: ergo scia, quæ agit de genere agit de illis speciebus, et ipsum scia agens de mobili in omnī agit de illis speciebus.

32 Rxo: 1o dicta immaterialitas obtinet perit dictas scipsas; sed obiecta ccia quæ versatur physica si dicta immaterialitatis; ergo. Pl mix: vbi ē mātx et mix abstractio ibi ē dicta immaterialitas; sed inter obiecta philos quæ abstrahuntur magis quam alia, ng mobile i omnī magis abstrahit quam mobile i particulari: ergo.

35. N. mij. Pta 3o. dis. mag: vbi ē mātx abstractio totalis, ibi ē maior immaterialitas, 2o vbi ē mātx abstractio totalis, ne magis. Abstractio totalis ē abstractio sepe a mā, totalis ē abstractio superioris ab inferioribus: igitur mobile i omnī magis abstrahit abstractione totali, quia cy sit extralis abstrahit a mobilibus inferioribus, a qo mobilia i particulari n abstrahuntur; abstractione tamen totali n magis abstrahit, quia mobile i omnī quam mobile i particulari qui abstrahit a mā singulari incernendo mā sensibilis.

36. Instabis: cplis abstrahit a qualitatibus 2ariis, a qq n abstrahuntur generabile et corruptile: ergo inter obiecta philos cum abstrahit magis quam ald, erit abstractione totali. Dis. conseq. cum abstrahit magis quam ald intensive, ne extensive, 2o cog. Pl abstrahit enim cplis ab alqq qualitatibus sensibilibus a qq n abstrahuntur generabile et corruptile, nempe a qualitatibus 2ariis, quæ ē abstrahere magis extensive, sed incernit alias qualitates sensibiles quæ i rāe sensibilis eiusdem rātis cum qualitatibus 2ariis, quarum n magis abstrahit intensive.

Cterum excessus ille i abstrahendo exsurgit 37.
materialis ē, et insufficiens ad diversificandum physicum, quia insufficiens ē ad diversificanda genera; quia sicut genera morum generationis, quæ incernit qualitates 2ariis subordinatas et pendent a principiis, sive definitione motus in omnī; ita subordinatur et pendent a principiis, sive definitione motus in omnī principia motus localis cplis qui predictas qualitates n incernit.

Nec dicas: aliquod obiectum philos nempe anima rationalis abstrahere māxi abstractione totali erit intensive, quia cetera eiusdem philos obiecta. Nam 38.
quod anima rationalis dicitur a physica, vt proprium motus physici; ac ibi ind vtrāque corporis qua ratione n abstrahit, sed incernit mā sensibilis.

Arg. 2o ex D. Tha 1o post. lec. 41. 39.
aiens: aliud genus sibilis ē corpus naturale, et corpus mathematicum, et vnusquisque horum generum disgnitur in diversas species sibilis secundum diversos modos et rationes cognoscibilitatis. Item sic: mathematicum sunt diversum scię, quia corpus mathematicum quod ē eadem obiectum ē vnum sibile genericum; sed corpus naturale ē obiectum philos: ergo quia ē vnum sibile genericum, philosophia ē mlpx scia sm speciem.

Dis. mij: corpus naturale 40.
ut mobile a mā ē obiectum philos, 2o ut mobile a mā sive per artem, ne mij, et dis. quo cōsis: si ut mobile ab intellectu et per naturam eēt vnum sibile genericum eēt philosophia mlpx secundum ipsum, 2o si ut mobile prescindendo a motu per naturam, ac per artem sit vnum sibile genericum erit philosophia mlpx sm speciem, ne cōs. ē ergo intelligendum D. T. de corpore naturali, ut prescindit a mobili naturali, et a mobili ad sanitatem per artem; quia rātio ē vnum genericum omnis sub se dictam sibilia nempe corpus ut ē mobile naturale, et corpus ut sanabile speciatim dictas scias, nempe physicum, et medicinam: cum quo stat, quod philosophia cum obiectum n ē corpus naturale i ea latitat, sed est mobile ana, sit una scia specifice.

Ex dictis in hac qe colligit 1o: 41.
physicam ēe vnum simplicem, et indivisibile habitum n vnum ex qo partialibus etiam si ad diversa se extendat, quia ea omnia respicit sub eadem ratione totali nempe

sub raõ entis mobilis. Colligit 2°. essaly definij philos. quę ē hęc: philosophia ē scia agens de ente mobili. Recolire dicta j gemialibus lęgę. quę multis secedentij intelligentię subabunt. Liber 1°.

Liber 1°. de principijs intrinsecis entis naturalis.

Phg. qui semp recta procedendi methodo observavit, prig egit j h. 1°. libro de principijs entis nalis j 3ni, deind de illis j particulari sermone instituit cg et non vestigijs phrenetes disputabimg 1°. de principijs in 3ni, dind de eis dę rerij et in particulari, postea de oporto resultante ex eis; tandę g dre integritate de oporiti complexis, vlt de illis subsistęntia et existęntia, disseremg. Sit ergo. 9°. sa de principijs.

Quæ 1a. de principijs intrinsecis in omni.

~~Articulg unicę quid et quotuplex sit prig?~~

1. **Alius vcę quid sint, quot, quęnę, et qualia principia intrinsecia entis naturalis?**

Nota 1°. prig causig, et elemency differre j eo qd prig latig patet, quę causa, et causa latig, quę elemency; ng prig ē illud, a quo alqd procedit. Causa vo addit raoi principij dependentię essę ab illa, et elementy oblęzię exigit ē causę intrinsecę. Vnd P. prezng ē prig filij et non causa, et cę extrinsecę, efficięs, exemplaris, et finalis, sũ pria et causię, et ñ elempta.

2. Nota 2°. quod ens nale j 2pcti statu oriżaxi pot, nępe vl in fieri qdo acti pdũt, vl in facto ē qdo ig ē pducty. Et procedit dutię de principijs entis nalis j utroq statu, vlt tg de principijs ex qę ens naturale pexit aut fit j 1°. sui ē, quę d illis ex qę intrinsecę, et permanęntę orter ig facty. Sed observa, qd fieri entis nalis ñ summit j presenti g aoe, vl passime, qua ens nale fit, et dependet ab agente; sic enij ñ hęc ald prig quę extrinsecij agę; sed summit g mutaõe intrinsecą, et fitali qua transit ens nale de ñ ē ad ē, et mutaõ dit substantialis.

Nota 3°. prig ald ē intrinsecij, sine quo nec intelligi, nec definiri pot principiatę, et ald extrinsecij, sine quo intelligi et definiri pot; et h. venit causis extrinsecis. Nota 4°. quod prig intrinsecij pot summu g pcie et stricte, vl late, et impcie. 1°. modo summit, qdo principiatę, nec ē, nec intelligi pot sine illo vt opomente intrinsecę p mę partis influentis, in aliquo genere causalitatis intrinsecę, qd soly pot mę, et hę venire. 2°. vo modo summit qdo principiatę ñ pot intelligi sine illo, sive p mę subti, sive tũ, vl a quo vl ad quę licet, nec intrinsece operari, nec in aliquo genere causalitatis intrinsecę influat. 3.

Hanc duplicę acceptionę principij extrinsecij explavi Phg defiendo 2pta pria intrinsecą entis naturalis. 1°. apehendędo tg pria intrinsecą pcie sumpta quę late accepta h. pacto: quę ñ fiyt ex alijs neque ex adtexuris, sed omnia (id ē entia nalia) fiyt ex ipsis. 4.

Hęc definię (ab omnibus admissę) tradit Phg in h. 1°. lib. cap. 8°. quę sic explicat P. D. Lec. lo: ponit pbalę raonę ad ostendendy q. prima pria ñ 2a sia, quę talis ē: tria vidę de raõe principiy ē. 1y quod ñ sine ex alijs. 2y quod ñ sine ex adtexuris. 3y quod ña alia fiyt ex eis; sed hęc tria 3niyt primis 2°. rijs ergo 1a 3a sia ñ pria. Hęc D. Th. 5.

Ex qę sic deducimę: illa tria 3niyt primis 2°. rijs, quę vt infra videbimę ñ fia et eię privatio: ergo debet intelligi in significaõe apehendęte ñ soly pria intrinsecą oponęntia p mę partis qualia ñ mã et fia j oporito nali, sed eię privaõę quę p mę partis intrinsecę oponere ñ pot vt ostabit infra: apehendit ergo hęc definio principiazy tg principia intrinsecą pcie, quę impcie explicata. 6.

Et j hac generalitate sic eę expono: pria entis nalis ñ fiyt ex alijs, neq ex adtexuris, nec vt ex parte nec vt ex subto nec vt ex tto j eo genere, in quo ñ pria; sed sia entia naturalia fiyt ex ipsis, vl vt ex p., vl vt ex subto, vl vt ex tto. Et nota qd dit ñ fieri ex alijs, neq ex adtexuris, ad denotandy, quod ñ de- 7.

ber fieri ex alijs diversis principijs nec omy ex altero principio

8. Cui expti n obstat quod fta materialis, quę ē omy ex principijs entis nalis fiat ex mā, et privaōe, q.a n fit ex eis in genere causę fālis in quo fta ē prij. Nec obstat q.d mā t.r corporatur et resultet ex partibus integralibus, q.a hic definunt prja essentialia physica entis nalis in quo genere n ponat partibus; q.a partes integrantes n componunt vt ām, et pōa physica quindem n excludunt.

9. Altera Phī cap. 6.o agens de num.o principiorum secundum veritatem (sic enim illud caput inscribit) ppe de num.o principiorum, quę ex privie, et contrarie ī intrinsecā sic ea definivit text. 37. prja autem semp oportet manere: ergo secundum veritatem, et loquendo de principijs intrinsecis qē privie, et contrarie ī talia, illa ī, quę semp permanent cum eo, cū ī intrinsecā prjpia; sed sola principia, quę componunt intrinsecē principiatum p mū partis influentis in aliquō genere causalitatis permanent semp cum eo, ut pāt: ergo sola illa ī prja intrinsecā intrinsecā physica significaōe, et sm veritatem X.a Phī. In omnib principiorum acceptionē explicata procedit dubium. Pro quo t.

S.9 1.9 statuitur 1.a conclusio.

10. 1.a Deliō: nec mā, nec fta, nec privāo ī prja intrinsecā prīs nalis in sensu accepto. Pt.r ratē: ex nascente fieri nihil ald ē quę transitus fieri, seu mutāo substantialis prīs nālis de n ē ad ē; sed hic transitus n ponit intrinsecē transitum ex partibus ex mā fta aut privaōe: ergo nec mā, nec fta nec privāo X.a Pt.r mix per partes et t.r quatenus ad mā. Ity q.a transitus ille caret oē physica opōe: ergo n ponit ex mā, quemadm in opōe physica pōt ē pars.

11. Ity, q.a subū transitus n ē pars intrinsecā transitus sicut fieri successivi subū mobile n ē prs motus localis; sed subū transiens f generaōe substātiali ē mā t.r ergo. Ity denique q.a transitus generalis substātialis accipit f mātē alias assigna subū in quo accipit; sed q.d accipit in aliquō subto n ponit intrinsecē ex ipso: ergo quod prij.

Deinde pbr mix prij ad prij. Ity q.a fta ē trāsitus aliquus transitus generalis et finis eius; sed nulla res fit aut ponit intrinsecē ex tōo ad quem nec ex fine ipsius sed fit ad tōm, et ponit fines: ergo transitus generaōis n ponit intrinsecē ex fta transitus ex parte. Ity q.a oīs transitus ad tōm ē prior nā suo tōo, vt q.a illum causat, vt q.a construit subū q aliquo priori nō in via ad tōm; sed fta et privāo logmur ē trāsitus ad quem transitus generaōnis: ergo. 12. 7.

Fundm pbr mix quantum ad privāōem. Ity: q.a privāo ē quid negativum, aut remotum; sed transitus, seu fieri entis naturalis quid positum ē: ergo negat privāo intrinsecē ponere ydicum transitum. Ity: q.a privāo negat existere permanentem jtrj ē j instanti generaōis: ergo quod prij. Pt.r ant.: j instanti reali generaōis existit fta genita; cum generāo sit in vno instanti; sed privāo negat existere permanentem in eodem instanti, in quo exīt fta, alias fta et privāo simul et in eodem instanti existerent in eodem subto, quod j plat: ergo.

Arg.t 2.o id quod solo deficiente, et cessante omnibus p potē vt impotē permanentibus deficit, alq.d ē intrinsecum ipsum illius, sed mā, fta et privāo ī talis odionis, quod quatenus sola deficiente, exigit nihil ald p potē vt impotē deficiat deficere mutāo qua fit ens nātale: ergo mā, fta et privāo ī intrinsecā ordinem mutationis. 12.

Maxē fatet Ytmg Palgco j h argo.to: eius tamen debilitatis sequens manifestat instantia, et relicta ipsius mani, pergo: sed fundamentum et trāsitus relationis pcamentalis ī talis odionis, vt quatenus solo deficiente exigit nihil ald p potē, vt impotē deficiat, deficere relātio pcamentalis: ergo funtm et trāsitus relationis pcamentalis ī intrinsecā ordinem illius. 15

Deind 2.o disp. mātē: ē intrinsecum ordinem illius, vt per mū partis, vt per modum ornatus omnino; dicitur per mū partis, n.o mātē et ordinem mixti n.o cum in sensu dictionis. Certum enim ē, mutationem quantitatis, ita esse ornatum mū, fta et prium ōs vt quatenus sola deficiente, nec ē, nec intelligi potest mutāo, ex h 16.

aucty ñ licet inferre, illas ēe ostuoās per mūtationis.

17. Ad 2.m ex ipso: mutāo substālis ē per mūtationem entis successivi; sed in ente successivo non negat, q.d ōia eiusq ostuvā existat j vno instanti: ergo licet frā, et privāo coexistere nequeant in vnico instanti potestq intrinsice ostuere mutāo substantialis. Dicq mās: ē per mūtationem entis successivi, et alias adequate j-nsicē existens j vno instanti, 2.o alitex, n.o mās. Licet enim mutāo substālis sciplicat p mūtationem entis successivi ē tamq instantanea, ac ginde adequē intrinsice existens j vnico instanti, quod negat veritatem de privatione, et frā. Et ipso: ng motq successivo ñ ponit intrinsicē ex termino a quo, et ad quem sed ē adequate ab vtroq distātq; sed mutāo substālis ē p mūtationem entis successivi: ergo ñ ostuit intrinsicē ex privatione, et frā.

§.o 2.o statuitur 2.a conclusio.

18. 2.a Dcluo: prima intrinsica entis naturalis j fieri sumpta prima intrinsica in significatione lata, et minq proprie ū tria, et ñ pp.a nimirum mā, frā, et privāo. Pro qūm ad 1.m partem: ñ potest intelligi v.a mutāo, quem tria assignata prima sumatur: q tria ū principia prīs naturalis in fieri. Pro ans: v.a mutāo ē vera transitq de ñ ēe frā ad frā; sed talis transitq ñ potest intelligi, quem in primis intelligat subū transire, quod qdm ē mā; dīnt non ē frā, v.l illa privāo, a qua fit transitq, et tandem frā, ad quam ē transitq: ergo.

19. Ad 2.m partem pro: ad quancumq vm mutationem solum requirit trā a quo et trā ad quem, et subū vnicumq; ng hoc tria sufficiunt vt subū transeat de privatione ad frā: q prima entis naturalis in fieri ñ ū pp.a, quam tria assignata. Pac cōa: q.a solum ū principia entis naturalis j fieri, quem per se, et ostā requirunt, vt per veram mutationem fiat ens naturale.

20. Ex dictis colligit 1.o: quod prima entis naturalis in facto ēe ū tantum duo mā vt et frā 2.o: principia prīs naturalis in facto ēe ū, quem illud intrinsicē et permanentā constituit vt patet ex dictis; sed sola mā et frā ū hūmi; ng licet vnio subsistēs et existēs intrinsicē constituat ad ens naturale in facto ēe, ñ tamq constituit, vt partes sed vt modi, v.l affectiones partium, aut termino; vnio ngq ergo statuitur ab extremis distā ñ ē pars, sed quasi vtio vt partes coniungitur, sive quasi partium copulāo; subsistēs enim ē modus, quo resultat j natura suppositū; et tamdm existēs ē vltimā esse aultitas: ergo sola mā, et frā ū principia entis naturalis in facto ēe, et simpā talis.

21. Colligit 2.o quod aliquā principia entis nālis in fieri, nempe frā, et privāo, ū 1.a 2.ria 2.rietate lata sumpta pro ipsorum incompatibilitate. Quod sint 2.ria patet ex Phō hic text. 48. vbi A. 2.t lec. 6o. ait: Philosophi ñ dixerunt ab ipsa veritate coactū q.a ē per se notum. Q.d autem sint 1.a 2.ria patet. Ly q.a ū 2.ria 2.rietate privatā, quem cum in omni alia 2.rietate includat, et nulla alia 2.rietas includat in ipsa ē universalior, et prior. Ly etiam q.a 2.a rietas accidentalis q.o cum substālis tantum reducit; ac sicut substālis ē 1.a: ergo.

22. Rep.t 1.o: causa efficiens ē principium ētis nālis in fieri; sicq ex ipsa, v.l ab ipsa fitque ōia ētia naturalia: ergo ptā tria prima assignata ab ly debet assignari. Dicō ans: ē principium, sine quo nec intelligi, nec definiri potest ps naturale, n.o sine quo potest intelligi et definiri, 2.o ans, et n.o pb. sub distinctione data. Quia hic assignatur prima sine qua ens naturale definiri ñ potest, et sine expressione causam efficientis salvatur tota definitio entis naturalis.

23. Replicabis: ñ potest intelligi, q.d ens naturale fiat, et quod ab aliquo ñ fiat: ergo definiri ñ potest ens naturale j fieri sine ordine ad causam efficientem; aequid hoc ē principium illius entis in tempore solutionis. Dicō ans: sumpto fieri p actione, 1.a passione, 2.o sumpto fieri p mutatione intrinsica, et formali n.o Hoc enim cum sit transitus de non ēe ad ēe solum dit ordinem ad subū ad terminum a quo, et ad quem. Et solum j h. sm loquimur de fieri entis naturalis, vt protavi, n.o 2.o

24. Dices: sumpto fieri p actione, ideo negat definiri nisi p ordinem ad agentem, q.a omne quod fit ab alio fit; sed ens quod movetur ab alio movetur: ergo. Dicō mās: ideo

desine, nec ideo, et alias, quia actio exprimit subjecto sceptu agentis, a quo egreditur. 2° magis, et minus, et nec conjugata. Dicitur ergo in eo, quod, ex actione, quae mutatio procedit ab alio; sed actio est a agentis, cum sit expressio ab illo, et ideo non solum procedit ab agente, sed illud exprimit in obliquo. Motus vero non est a moventis sed mobilis; unde licet procedat a movente, solum explicat in subjecto sceptu mobile, non vero movencem.

25 Arg.t 2°: ad fieri ennis naturalis requiritur ex parte rei aquae forma corrupta, et ex parte rei ad quam privatio formae corruptae, ac tandem requiritur generatio: ergo pro assignata principia alia tria debent assignari. R.° quod ad mutationem omnino per actus se habet forma corrupta, quae cum sit transitus de non esse ad esse adquiritur intelligitur, licet nulla intelligatur forma praecedens. Ex quo patet idem esse dicendum de privatione formae corruptae; nam sicut est per actus quod in materia praesentia forma, sic privatio formae corruptae se habet per actus ex parte rei ad quam. De generatione dico non esse principium, sed principiatum.

26. Replicabis: generatio cadaveris per se, et ejusmodi supponit formam viventis, et generatio aceti formam vini, et sic de aliis: ergo forma corrupta est principium in aliqua generationum. N.° ans.: quia Phil., et Ph. Dis. omnemque fit ex non tali; acquisitio formae cadaveris quae se solum fit ex non cadavere, et acetum ex non aceto; quod autem generationes illae praeexistentes formas corruptas tamquam quemdam sceptum materiale, et individuale talis generationis, quod per actus se habet ad generatum, ut mutatio est.

27. Arg.t 3°: quando ex accidentibus Eucharisticis generatur vermis, aut ignis, cum non detur privatio cum non detur materia: ergo datur ens per generationem producitur absque 3bus assignatis principiis. R.° ans.: cum in instanti in quo producitur forma vermis, aut ignis producitur materia, sive quia creatur a Deo, sive quia extrahitur in materia praeexistente; cum nulla producta materia quatenus ipsa est subjectum in quo recipitur forma vermis? si non 2um supponitur materiam deficere privatione sicut in materia in qua in 1° instanti sui creationis introducitur forma negat privatio praecedere: alias forma et privatio in unico instanti reali coexistere in uno eodemque subtro quod implicat: ergo.

28. Ideo dicitur ista ingenia

torsit, ut in diversa abire coegerit. Ego vero probabilius sequens 1um x.° quod in generatione vermis, vel ignis, quantum panis, in qua recipiuntur dispositiones et accidentia corruptiva, eadem entitate manens gerit vices substantiae eque substitue, et vicegerentem substantiae, et subjecti non solum ex quo forma substantialis generatur, sed etiam in quo vero recipitur, sicut reciperetur in materia panis si ibi adesset; in ipsamque procedit privatio formae vermis, vel ignis tempore antecedentis generationem, sicut in materia panis si ei praeesset.

Hoc nota data passim traditur ab Ph. Mro 29.
nec suffiat testimonium, quod traditur 3.° p. q. 77. art. 5.° ubi postquam in corpore respuit
tavit ceteras opiniones quamquam exprimit mentem dicens: melius videtur dicendum 33
quod in ipsa Eucharistia miraculose datur, quantitati dimensivae panis, et vini, quod sit 33
sub subsequentia formarum. Hoc autem est propriam, et ideo ex sequentia datur ~~et~~ praedictae quantitati dimensivae omne illud, quod ad rem pertinet. Et ideo quando posset generari ex materia panis, et vini si adesset tamen 33
non generari ex praedicta quantitate dimensiva panis, et vini, non quidem novo miraculo, sed ex vi miraculi prius facti. Sed de hac satis, et enim res Theologica, et in Theologia difficilis. 33

Quaestio 2.a de materia 1.a Articulus 1.° an detur Materia 1.a ita a forma distincta, et in quo distet?

Materia triplicitur sumitur. 1.° pro eo ex quo aliquid oritur vel fit lapides, ex quibus domus. 2.° pro eo circa quod versatur aliquid, vel aliquis obrum scilicet circa quod versatur scia: 3.° pro eo in quo aliquid recipitur. In hac ultima acceptione loquimur de materia prima, et dicitur in 1.° et 2.° 1.° est subjectum potens recipere formam substantialem, quae datur esse simpliciter sive per se esse. 2.° est subjectum potens recipere formam accidentalem, quae datur esse simpliciter quidem sive per se esse. Unde materia 1.a ex se nullum habet esse cum ex se sit in potentia ad per se esse; materia vero 2.a habet per se esse substantiale per quod in sua specie substantiali subsistere constituitur, et est in potentia ad per se esse, sive ad formam accidentalem.

1.

Ad 1.°: datur materia 1.a ita a forma distincta. Ita 1.° Peripatetici et 2.

corpusculares, quæ Philosophi cum Aristote, et R. D.s P.e qui ad hæc pertinent: x dant generationes substantiales, et è fide certum ex 1.o Genes. et manifestum non, sed istæ sine mat.a 1.a dari non possunt: ergo hæc dant x. P.e min.: Tertia: q.a generatio è quidem fieri ex praeexistente subto ad desinere creationis, quæ è quidem entis ex nihilo; sed quidem ex praeexistente subto negat dari sine subto, quod praeponit: ergo cum hæc subti sit mat.a 1.a sine illa non potest dari generatio.

3. Tertia q.a generatio è transitus subiecti de non esse ad esse illius, sed non potest dari transitus subti sine subto transeunte, quod vocamus mutationem: ergo quod prius. Dist.: nam in triduo mortis Xpti aliqua substantiale permansit in sepulchro primo ad humanitatem Xpti, cui divinitas permansit unita et fides docet; sed non anima rationalis et pars: ergo mat.: dat quod hoc in rerum nat.

Hinc ita distat 2.a pars: nam quæ res separantur, et disjunguntur, ut per se manifestum è; sed distant ex dictis, mutationem ita a fta separari: ergo mat. ita disjungit a fta.

4. Obj. 1.o: jta ens in aliquid, et nihil non dat mutationem; sed mat. 1.a non è ens in aliquid: quia è nihilis ergo non dat. N.o maior, q.a jta ens in aliquid et nihil mediat ens in potentia, quod è mat. 1.a. Licet enim inter ens et nihil non det mutationem sed immediate opponantur; quia tamen ens dividitur in potentiam et actum, dat ens in potentia, quod quia ens non è nihil, et quia in potentia non è in aliquid, adeo inter mediat jta nihil et ens in aliquid, et hæc è mat. 1.a, quæ ginit a D. Augustino, et R. D.s vocat prope nihil.

5. Obj. 2.o in sacris literis sæpe homo appellat anima, et spiritus: ergo excludit mat. N.o cons.: quia aliquando appellat caro, quia propterea ab ea excludat anima, et ratio è quia istæ appellationes ut in figura synecdoche, per quam pars accipitur pro toto.

6. Obj. 3.o non dat mat. generatam, quia inseparalis è; nec creata quia creatio tendat ad terminum, et mat. non è terminus sed pars: quia nullo modo dat in rerum nat. N.o cons. quia creatio quia 1.o tendat ad terminum, et ratione terminus ad partem. Unde mat. ratione terminus tendens creationis et a D. Tha 1.a q. 7.a ar. 2.o ad 3.m appellat concreata.

7. Obj. 4.o si mat., et fta ita disjungerent non resultaret ex eis unum simpliciter, nam quæ uniuntur non sunt unum, sed quia unita; sed consta è faltem: ergo et ans. Dis. maior: non resultaret unum simpliciter unitate simplicitatis, N.o unitate ordinis, n.o Nam ad hæc sufficit quod partes uniantur per mutuam aptitudinem, et quod utraque per unum existat, sicut natura humana, et personalitas divina utriusque unum quoque in Christo Deo.

Ad alia 8. axiomata devenientes, magnum aprosdiamum dilucidum in theonda mat. 1.a Tertia quæ cum sit pura potentia non habet difficultatem, quæ summitur ab actu. Sum.: quia cum sit medium inter nihil et ens in actu, nec potest directe cognosci sicut ens in actu, nec indirecte sicut privationes et nihil.

Tandem quatuor appellationes, quas ei Philosophi tribuerunt. Vocant enim Hyle id est chaos, et confusio, per se ignota, ut ex Pho docet R. D.s 6.o metaph. lec. 1.a, quia non è, nisi per formam cognoscitur, a qua omnia hæc auferuntur; quatenus quod etiam appellat tenebræ. Dicit etiam abyssum id è sine visu, et sine candore et specie. Quapis, id è carens omni actu, et decore. Mater loci formarum et matrix, quia è quasi passivum generationis, in quo recipiunt et servantur formæ.

Propterea faciliter explicat quomodo mat. non sit, quia quomodo sit, ut fecit Phi 7.o metaph. text. 8.o apud D. Thm lec. 2.a dicens: mat. per se ipsam nec è quid, neque quale, neque quantum nec aliquid aliud quodcumque entium addatur. Non quid, quia non è ata, seu fta a qua summitur rei quidditas. Non quale, neque quantum, quia è substtia, et qualitas, et quantitas actua. Non aliquid aliud, quia è in genere entis pura potentia abstracta a auferre, quia tendat ens.

11. Aliqualiter tamen potest ex explicari Phi in lib. 1.o text. 82. per hæc verba: mat. è ly subti ex quo aliquid fit cum insit, et non sum actus. Per ly subti devenit cum mat. 2.a, quæ subti è actum, et excludit fta quæ ut talis non è subti, sed adveniens subto. Per ly ex differt a mat. 2.a quæ cum sit ex mat. et fta, potentia non è ly subti, sed ex alio priori oponitur. Ly ex quo aliquid fit cum reliquas causas excludit; nam efficiens è a qua; finalis per quam; exemplaris ad cum instar, et sola mat. è propria ex qua aliquid fit.

Reliquæ partes dnorant mē ly manere j spirito sim.l cy fīa, et ex eis resultare omy ens per se, et ñ g alīs.

12. Ostae ex hac Phī descriptione, mē ly ē quæ pōam ingerē entis, ñ quidq activam, quæ ad agendy ordnāt, sed passivam, quæ ordnāt ad recipiendy aī, seu fīg illq accidentiq. Sed obiectoa q̄ pōa passiva mē ñ ē obiectā distrens j mera ñ repugnantia ad ejdy, quæ operit creatis pure possibilibq; sed ē pōa passiva subiectiva fundata supra entiaq mē iam ēducam, et ordnata, ad fīas substantiales recipiendas.

13. De hac pōa dubitant Philosophi, an sit ipsa essā mē H; an v.o sit pōa aliqua proxima, et ad suam essām superaddita? In quo dubio placet D. nis 11.a, quod ē ipsa essā mē. 1.o q.a ē expsa in D. Thā in 4 l. lib. lec. 15. 2.o q.a mā 1.a q se ipsam ordnāt ad fīam substālē; cy sit ipsā ab illa dependy, sed ordo mē ad fīam ē ordo pōē receptivus fīē: ergo mā 1.a per se ipsq ē pōa immē receptiva fīē substantialis. 3.o q.a fīa per seipsam in esse āq est prē infīaua mē: ergo mā per se ipsam j esse pōē ē proxime receptiva fīē.

12. Sed obl: mā de se ē indifferens ad omnes fīas: ergo ut possit prē recipere aliquam indiget aliquo superaddito. Disp. cōs aliquō superaddito dante pōq; n.o dicīgre indifferēs mē. 2.o Dicīgēs enj prudentes ad fīg applānt et dicīgt indifferēs mē, ut determinare recipiat hanc fīg, et ñ alīg, ñ tamp fīant mē pōē receptivē, q.a ex se ē proximā cy omnibq fīis, eo q.d ex se ē quasi pōa receptiva earū.

Alius 2.o an mā 1.a includat actum methaphycum?

15. Pcty methaciē ñ ē quæsitum diffē essā divisivam ostat, q.a in Deo invenit esse substantiē, in qua dnit cy creatis, et esse substantiē divinē q quē distinguit ab illis, et tamp in Deo ñ reperit v.a pōa methacā, neq vera aera methicē, alias daret in Deo v.a spō methacā.

16 Nec in ñ sensu pōē negari, mē hēre aī methaciē, nisi negando, ipsam hēre pcarū essalia, et essalē diffē per quē ab ipsa fīa et ab omnibq aliis reb disquirit. Si enj q.d nihil ē essā differs absente, ñ q.d pōē per aūlitatē, eq nihily ē inēax, sed negavē, sive per carentiq negavq omnis aulitatis; cur mā 1.a, quē v.a ē ens licet pōale ñ poterit a fīa et aliis reb essā differre cingi nullq hēat aulitatē, non pōē, sed privavē, sive per carentiq privavq aulitatis; eq mā ē cāx? Quare j quenti aī methacē summit q septu obiectō aulitis pōē, ex quo simul cy alio aeptu pōalitis fit spō methacā. In quo sensu sit.

17. Ñā soluō: mā 1.a ñ includit aī methaciē. ē intē Thomas Doctor, et pp hīc sehole principis opinion ostatq ex ñ. 2.e 1.o q.q. 115. ar. 1.o ad 24 aiente: mā 1.a ē pura fīa, sicut Deus ē ag pura, sed ita Deus ē ag pura, ut nulla hēat pōalitas methacē: ergo ita mā 1.a ē pura pōa, ut nulla hēat aūlitas methacē.

18 Pr 2.o rāe: ubi nulla ē aulitas phycā, nulla ē aulitas methacā; sed in mā 1.a nulla ē aulitas ~~methacā~~ phycā: ergo nec methacā. Mix ostabit infra. Max v.o gbat: ubi nulla ē aulitas phycā, nulla ē fundamenty, ut scipiat aulitas methacā; sed ubi nulla ē fundamenty, ut scipiat aulitas methacā, nulla ē aulitas methacā: ergo. Mix pāe; q.a aulitas methacā ē aulitas cy fundam.to in se supta.

19. Max v.o gbatur: ubi nulla ē pōalitas phycā, nulla ē fundamenty ut scipiat pōalitas methacā: ergo ubi nulla ē aulitas phycā nulla ē fundam.to Ma. Coā pāt a paritate et ana gbat: ubi pōalitas methacā fundat j pōalitate phycā, q.a x.a Phī: genq summit a mā; et ppterea q.a in Deo nulla ē pōalitas phycā ñ ē genq, quod si ē in Angelis, saltē imperfecty, in ipsis ē aliquā pōalitas phycā j ordine ad existentiē et subsistentiē: ergo.

20 Pr 2.o: ex diltatē cognoscendi et definiendi mē a Phō, Ill. Pp. et omnibq cognita oxit enj hēc diltās, ut videmq axiō pced. q.a mā ñ ē, q.d, neq ē cognoscibilis, nisi per fīg, q.a ē per se ignota, nec hēt speciē; sed si hēret aulitatē methacē diffēdē hēret speciē ostuq per illq, cy spēs ex genē et diffēa ostuat, et ita ginē q.d in specie methacā

derivary, in qua posset cognosci independentia a fra, et sine dilatare definire p genus et differam: ergo ñ hec tale aulitatem metaphysicam.

21. Ad 1: g.a ma, ita e quod nihil seu gyema nihilo, vt nihil sit inferius illa in genere entis, vt ait D. Augustinus 12. confess. sed proximior e nihilo, ac ipsi inferior in genere entis nullam includens aulitatem metaphysicam, quam illa includens: ergo.

22. Ad 2.m: ma vt opponit ex genere et differentia: ergo includit aliquam metaphysicam. Ad ans 1.m: g.a rao omnis partis opponitur substantialis e generica, et univoca ad mem et fem: ergo ma opponitur ex rate generica partis, et ex rate differentiae specialis. 2.a g.a rao mem et fem e genus ad mem species et sublunarem, quae differunt specie: ergo. Ad 2 arg.m pro socio Thomistae tenet negando ans et oes eius gradus, vt g.a rationes illae ñ pertinent equaliter a ma et fra, vt g.a si rationes transcendentes mem et feminam, ac ipsi ñ univocae, nec genericae. Haec solum ratio gratia e.

23. Aliter tamen 2.a dis. ans: ma vt opponitur ex genere et differentia privativa, omnino, prova 1.a ans et conseq. Quia differentia, quae ñ e aliquid ñ e aliquid metaphysicum, vt liquet ex modo arguendi a superiori ad inferius negative; sed differentia mem ñ e aliquid sed pura, et pura pura ad aliquid: ergo ñ e aliquid metaphysicum; distinct enim differentia mem i carentia privativa omnis aulitatis et physicae, quae metaphysicae.

24. Ad omnes gradus dico anti 1.o conseq.; g.a licet admittant rationes illae genericae ad mem et feminam, g.a tamen 2.a hunc ad mem per differentiam privativam, quae ñ distinct aliquid metaphysicum, ñ distinct mem ong prove, sed negative tantum, nec in aliqua specie prova, sed tantum negativa; ac ipsi nec in aliquo metaphysico, qui in sola differentia prova distinct.

25. Replicabis: implicat, q.d ma differat a fra per carentiam aulitatis metaphysicae: ergo. Ad ans 1.m g.a 2.a Phy aliquid e ipsi disjunctum: sed privatio aulitatis metaphysicae ñ e aliquid: ergo. 2.a distinctio ita mem et fem e prova, g.a versatur intra duo entia prova; sed carentia aulitatis metaphysicae cum sit privatio, et ñ ens negat prove disjunctae: g. 3.a privatio aliquid metaphysicum negat immediate distinctae entitatis provae mem, g.a privatio, vt carentia entis

negat distinctae ens: ergo negat mem a fra disjunctae; neque distinctum, et distinctum sit idem.

N.o ans: ad 1 arg. pro dis. maior: aliquid e quod disjunctum prove, et fra, 2.o negative, aut privative, n.o g.a differentia specifica mem a fra e realis privativa, quae ñ summitur ab aliquo, sed ab aliquo privativo carentia. Ad 2 arg. dis. maior: distinctio transcendentalis ita mem et feminam e prova, 2.o distinctio realis, n.o maior. Tertium enim mem de ens provum, et hinc unum transcendentale provum; in quanto tamen istud e sermo de unitate, et distinctione formali specifica, mem a fra, in quo sensu dimem, mem istud fra privative distinct a fra.

Ad 3 arg. 27.

Quo anti dis. cons.: negat mem a fra disjunctae transcendentia prove, 2.o fra privative, n.o conseq. Et quatenus subjecta tempore e v.a si unum, et distinctum in eodem sensu summantur. Sicut enim privative aliquid metaphysicum distinct mem a fra ñ transcendentia prove, et quantum ad entitatem, sed negative fra, ita distinct mem ñ transcendentia prove, et quantum ad entitatem, sed quantum ad speciem negativam mem.

Reg.: 2.o: sicut ma 28.

e pura ad feminam, ita fra e aliquid mem; sed fra opponitur metaphysice ex ratione, et pura: ergo et ma. N.o conseq.; g.a ma e pura pura, et fra ñ e pura aliquid, sed admixta positiva, unde in fra dat aliquid, quod potest esse fundam.to in re ipsi per mem positivalis; in ma vero nihil potest esse fundam.to in re ipsi per modum aliquid determinatis.

Corollaria notatu digna

Ex dictis colligit.r 1.o unitas specifica mem ñ ee provam, sed negativam. Patet ex R.o 1.o p. q. 16 ar. 7.o ad 2m ubi ait: ma 1.a dicit ee una, ñ g.a hoc ong feminam, sicut ho e ong ab unitate unius fem sed per remotionem omnium feminarum disjunctarum. Ad 2 rationes patet distinct per differentiam, quae e aliquid metaphysicum; sed ma 1.a ñ hoc aliquid metaphysicum, qui eam disjunat ab omni ñ ipsa, sed unice disjunct per carentiam aliquid privativum: g. 29

Dicas: 30.

2.a Thomistae, ma celestis, et sublunaris ñ si eiusdem speciei etiam negative, et tamen distinct i carentia privativa aulitatis metaphysicae: ergo unitas specifica mem etiam negativa ñ summitur a predicta carentia. N.o mem: g.a carentia privativa fem fundat

in omnē transcendentali, quę dicit mā ꝗ mū gerit pōt ad aliū adequari. Cū autē mā cęlestis, et sublunaris respiant actus adequatos diversos, et illa frā inamissibiliter influente, ista vero cęlestiū omniū frāru corruptibiliū; hinc ē quod important caventias privativas diversū frārū; ac ipsōrū ū materię specie negative diversę.

31. Colligit 2° ptam unitatis numericam mē ē negatiū. Pro quod ñ nēc principij unitatis numericę ñ ē omn numero potū; sed talis ē mā cū ex se ñ hēat rationē quantitatis quę ē principij unitatis numericę: ergo ñ ē una numero potē. Præterea: mū ēt una nullo negatē ē ñ hētē ex se principij numericę distinctis ab alia; sed ħ principij ñ hēt mā ex se, ut probatū ē: ergo ē una numero negatē.

32. Dices: mā ē una numero potē ꝗ unū ad quantitatē; sed ex se dicit unū ad quantitatē; cū sit illiū radix: ergo ex se ē una numero potē. Ro quod unitas numerica potē ñ summitur ex omnē remoto, et indūtato ad quantitatē, quę mā ēit ex se, sed ex omnē proximo ad dictam quantitatē, quę mā ñ hēt ex se, sed per frām.

33. Dices iterū: unitas numerica potē ē pāo entis potū; sed mā ex se ē ens reale potū: ergo una numero potē. Ro quod unitas numerica potē ē pāo entis realis positivi actualis, quod ñ hēt mā, nisi ꝗ frā.

34. Colligit 3°: mū in potō 3ptē hētē unitatē; unū potēm transcendentalē; et hęc ē ipsamet ens mū ꝗdūtū, quę ñ ē frālis aut ullis sed pure realis. Dicitū frālis negatām, seu privatū tū specieū quū numericū; et hęc ē intrinsicē ꝗa mā per suū entitatē intrinsicē ē subū capax recipiendi frām specieū, et numericū et ex se nullū hēt. Et alū potēm frālem ex specieū quū numericū potēnt ex frā informante; sed hęc ē extrinsicē mū, sicut et ipsa frā, et ē frāle, quod a frā recipit mā.

Articulus 3.° an mā 1.ª sublunaris specie distinguatur a cęlesti, et cęlestes inter se?

Nota 1.° omnes materias sublunares ēe eiusdē speciei. Ratio ē: ꝗa omnes 35.
respiunt eydem aliū adequatū, uno modo participiendo, nempe collectū omniū frārū corruptibiliū; sed prō summit speciem ab actu adequato: ergo. Nota 2.° ex lib. de cęlo, et ex Pr. 2.° 1. q. q. 66. ar. 2.° cęlo ēe ab intrinsicō incorruptibile, et ñ solū ab extrinsicā manutenētiā Dei. De quo videxi pōt noster Cruñez in suū pcitatū D. Thę dub. 1.° 2.° Platonem. Hīs notatis ut.

1.° Deluo mā cę- 36
lestis differat specie a sublunari. Id ē mā cęlestis ex se privative tantū differat specie a sublunari, mediante, vel frā cęlesti, potēnt specie differe. Dicat ex D. Thā loco pcitato ad 4.m ubi ait: dicendū quod cū prō dicat ad aliū, ens in „
prō ē diversū ex ħ ipso, quod tantū ad diversū aliū, sicut visū ad colorem „
et auditū ad sonū: unde ex ħ ipso mā cęlestis corporis ē alia a mā elementi, „
ꝗa ñ ē in prō ad frām elementi. „

Pro tāe D. Thę: quę hēnt diversa et adequata 37.
specialia diguntur specieū; sed mā cęlestis, et sublunaris hēnt diversa et adequata specialia: ꝗ diguntur specieū. Pro mix: specialū mū ē aliū adequatū illiū; sed mā cęlestis respicit frām cęlestem, et aliū adequatū et mā sublunaris formas sublunares: ergo. Cęterū pāns, et mix quantū ad 1.m partem pbat: mā cęlestis respicit frām cęlestem ex se intrinsice inamissibilem; ꝗa cęlū ē ab intrinsicō incorruptibile; sed mā ħ modo frām respiens ñ pōt ꝗ respicere, alias posset illū amittere, ac ꝗ conquens amissilis ēt: ergo mā cęlestis solam frām cęlestem respicit, et aliū adequatū.

Ratio 1.° stat, ſ mā cęlestis intrinsicē et essentialiter capacitas ad alias formas cū incapacitate extra afra cęlesti et eius inamissibilitate; sed ħ ipso mā cęlestis ñ respicit frām cęlestē et aliū adequatū: ergo ñ differt specie a sublunari. Pro mā: exemplū. 1.° ij hēt ab intrinsicō peccabili, ꝗa factus ē ex nihilo cū quo potēntia impōta peccandi atq ab aliquō dono inamissibili vel ꝗa alumine gloriū et in Beatis, vel a gratia preservante pt in B. Virg. Mā. 38.

2.° in frā adamantina ex se diu inamissilis; et tamen hęc 39.
inamissilitas ñ ē ex parte materię, sed solū ex parte frārū: ergo pariter in mate-

amissibilitas infantiū

ria cœlesti compatibili è capacitas introjicta ad alias formas, cum incapacitate extra a
forma cœlesti et eiq inamissibilitate.

20. Ad 1m maj. et ad 1m exemplum suo contra ne ceg. d'claritatis
gra dicg. anis: extra ab aliquo dono inamissibili supernatura, 2o. supernaturalia. ne. 3.lu.
mis gloriis in infinitas intellig sim gram natus, et ut ag mali illiq, et idem de gratia; n
enim ii ag mali, sed supernatales et xtu pœ obedientialis, et ideo reliquunt in sub
jectis potam naturalis cascendi illis; sicnj eent ag naturales cum alias eent adq
quasi n permitterent in subiectis potam naturalem ad alios ag; et h constat, et
asserimus de forma cœlesti, quæ cum sit ag mali materiis, et alias accidit illa
inamissibilitas adquiare sanando totam eiq potam naturalis n relinquit
ex pe materiis capacitatem aliquam naturalis cascendi illa forma et alias acci
piendi.

21. Ad 2m ne conquam. qa licet forma adamantis sit diu permanens, è tamen ab intrin
cè corruptibilis et amissibilis, et ideo n pot variare etiam mi qa n è ag adqua
tq illiq, nec pot sanare apperitis mi de sua perpetua conservatione, cq opportet eve
nit in forma cœlesti. Dura licet obtex, quod adamas nec ferro, nec igne mollesci
cit, sed sto sanguine hircci.

22. Arg: 2o ex quo mulier aliqua sit impotens ad procreandos
filios n seqt quod apta eiq n sit eiusdm speciei cum apperitis aliarum mulierum: ergo ex
quo mi cœli sit impotens recipere forma sublunares n seqt qd n sit eiusdm racionis et
speciei cum mi sublunari.

23. Nc cqa qa ideo mulier illa servat appetitum eiusdm racionis, qa con
vat potam racalis eiusdm racionis quod autem, quod autem n posit proxime generare p
venit ex accidentalibus dispositionibus vg. ex infirmitate senectutis &c. Cum ergo mi cœ
li n ex accidenti, sed racalis, et ex mi sua è impotens recipere forma sublunaris,
qa per formam inamissibilem, ad quam ex mi sua è dispata satiat adquiare
tota eiq qualitas.

24. 2a 3a: mi cœlorum inter se differunt etiam specie, ut puta mi
cœli solaris a mi cœli lunaris. Pbat: mi respicientes ag adquatum sp̃e distincti
inter se differunt specie; ng pot disponi specie per ag adquatum; sed quibus mi

cœli respicit ag adquatum specie distinctum ab alia adquato alterius: ergo. Pa mia: quibus
mi cœli ex mi sua, ita respicit suam formam, ut n possit aliam accipere ab eo in
tegri sui creationis, usq in perpetuum: ergo quibus respicit ag adquatum specie distinctum
ab alia adquato alterius.

25. Ob: ad omnes formas amissibiliter informantes suffit mi
unius speciei: ergo etiam ad omnes formas inamissibiliter informantes. Nc coam
qa cum ex formis amissibiliter informantibus nulla suffiat ad perpetuam conservationem
mi nulla è ag adquatum sed ex omnibus unum ag aquatum integrat; at quibus
forma inamissibiliter informans è ag adquatum nam quibus sanat mi desiderium
et indigentia; et specia mi distinct ex sane ad ag adquatum unice assumitur.

Art. 4o. Vm materia 1a propriam heat existentiam?

Actus formalis in linea physica (de qua loquimur in presenti) alius dicit existentialis, quo 26.
ste res ponit ex omnes suas causas et alia entitatum, quo vero res prout distinguit
ab existentia aliorum è ens realitas aliis, et aliis subsistit, in suo accipitur existentia
De 1o. autem formali oritur dubium.

Pro quo suppono quod nunc, etiam creatus non distinguitur ab exis 27.
tentia; qa licet detur alias sit maxima inter Philosophos dissensio, et tamen loco dictum
presenti disputationi necessarium è hanc hypothesim permittere; ng si res quæ exis
tunt identificentur rebus suas existentias, ma quæ propriam hanc entitatem sensim a forma
substantiali propriam proculdubio habent existentiam distinctam ab existentia forma;
quo ceo omnes Phi. in hac oriuntur hypothesi, ut ad presentis dubium ex
cendamus:

Sit nta Dcluo: ma 1a non habet propriam existentiam sed extra 28.
fit subsistentia. Ita omnes Thomistæ 2o Scotistæ et Jesuitæ, et doctores exclusive
ab Ph. Dc. fa. p. q. 7a ar. 2e ad 3m obi. ait: ma 1a n existit in rerum na q reipsa
cum n sit ens in actu, sed potentia tantum. Et qe 4a de potentia art. 1s in corp. ma 1a n
potest in rerum na existere, quia aliqua forma formatur, qd qd enim in rerum na inventum
aut existit, quod quidem n habet ma, nisi per formam, quæ è ag eius: unde n
nec sine forma in rerum na inveniri.

49. Pr rāē omnīū, sed efficaci: ex mā et fra resultet vny oponity per se j raōne ex-
gentis; sed si mā 1.a gnxig heret extīg ex mā et fra ñ resultaret vny oponity
per se in raōne extrīs: ergo mā 1.a ñ hēs gnxig extīg. Conquens infert et max
admittit ab omnibus, mix v.o gbat: ex duobus entibus in aū negr resultare vnyem
per se, vt ē onē phylosy axioma, et traddit a D. Thō ex Pho 7.o metph. lec. 13.
vbi ait: duo quē ū j aū, nyquē ū vny aū; sed si mā 1.a gnxig heret extīg, mā et
fra ēnt duo entia j aū; ng g.d g.d per se ipsy extit ē ens in aū: ergo.

Omnīū solūo

50. ut, quod ex duobus entibus in aū oplero non resultat vny per se; ex mā v.o et
fra cy suis partialibus extentijs resultat vny per se j raōe extēntis g.a ū existentij
incompletij. Hec solūo patris Davidica ē, ex qua D.a nosty Clypei mille pendēt, ñ
51. tamen ~~[illegible]~~ in fizma, vt cogitant Adversarij; quī potiū supra axiōm facile mo-
bilis fabricata extat.

52. Vnd reijciturat: ex duabus extentijs, etiā imopletis, negr fieri exis-
tēs oplera, quē sit vna p se: ergo ruit decantata solūo. Pbans: ex duabus extentijs,
quarum vna ñ se hēt vt pōa, et altera, vt āg negr fieri existentia oplera, quē sit
vna per se; g.a solum ex pōa et aū fit vny per se; sed extra mē ñ se hēt, vt pōa ad
extīg fīē: ergo. Pr mix: j ea linea j qua vny ē āg, negr ē pōa; et ideo g.a intlēo ē
āg in gerē intlevō, quātus in gerē quātevō, et sic de alijs, negr oparari vt pōa
nec vna intlēo ad alīg intlesīg nec vna quātus ad alīg quātesē; sed extra mē
j linea entis ē exentia et actus: ergo negr oparari vt pōa ad extīg fīē.

53 Oppatur:

Ideo ex humanitate et verbo dīnō resultat vna suma p se, quē resultet vna
nā p se ex nā dīnā et humā, nec vna intlē p se ex illū dīnō et humānō, g.a hu
manitas oparat ad subsistentiā verbi, tqnq pōa aūbilis, et opletibilis p ipsā
natā v.o humā ñ sic oparat ad dīnā, nec illā humana ad divinā; sed im-
plicat, g.d extra mē oparet ad extīg fīē per medā pōē opletibilis p ipsā
sy g.a implat extīg mē extēre per extīg fīē. Sy g.a cy extra sit vlmā
āg de linea entis, ong āg vlmā opararet vt pōa ad alīg aī in eadē li-
nea et sic ēet et ñ ēet vlmā: ergo ex extētijs partialibus mē, et fīē re-

gr resultare vna extra per se.

Urget: ideo ex subō, et albedine resultat vny al- 52.
by per se, g.a alby ñ oponit ex duplici albo j aū, sed ex subtō j quxa po-
sita ad albedīē, et ex albedine; ñ tamq oponit ex ente in pōa, et ex ente
j aū, sed ex duobus entibus in aū: ergo vt ex duobus resultet vny per se j ali
qua linea, negr quod j ea vny sit quxa pōa, et alīē āg: ergo ex mā et fra
aū partialiter extentibus negr fieri vny per se in raōe extēntis.

Arg.t 1.o: 55.

mā 1.a ē cā malīs fīē, et oponiti, cy fra ex mā educat, et oponity sustinat
j tuyē ex mā et fra, vt ex pōa et aū; ergo mā ē prior vtraq cy omnis cau-
sa sit prior suo effectu. Modo sic g.do mā precedit fīē, vt oponity, ñ ē nihil;
alias fra fieret ex nihilo, et j nihilo receperet, quod implat: ergo mā g illo
priori existit; sed ñ per extīg fīē, quē adhuc ñē: ergo p gnxig.

In primis retorqueo 56.

argtī; g.a in hypothesi Divinis esē ab extra, mā recipit suā gnxig extīg, et ē
prior illa: ergo extit ante extīg vel extra j nihilo recipit? Deind x.o conce-
dendo ēs gnōēs, usque ad vlmā mitē subsumptē quē n.o g.a licet mā pro
priori ad fīē ñ intelligat extēns, v.o tamq extit. Nec infert, quod ante fīē
extat; g.a prioritas illa mē ad fram ñ ē prioritas in existendo; ng mā
et fra j tero instanti reali, et in ombē illīē signis simt existūt; sed est pri-
oritas in cognoscendo, g.a cognōt in signo, in quo ñ cognōt fra, nec extra, sā
ne solum intelligat, quod ante fram cognoscat, ñ v.o quod ante fram existat.
Vnd tota argti solūo in hac ppōē claudit: mā g priori ad fīē, v.o extit p
extīg fīē, sed non intelligit extēns.

Dices: mā pro priori ad fīē intelligit auditex ca- 57.
usans fīē; sed quod auditex causat auditex extit: ergo. Dico mā: intelli-
git auditex causans fīē in gerē causē pure pōalis, 2.o j gere causē audi-
n.o. Solūo ē clara.

Arg.t 2.o: quē dixit āobē ducunt, dixtās hēnt extras; quia 58
pdūo ad extīg terminat; sed mā et fra dixit āobē ducūt, mā ni-

mixy per creationy a Deo, et fia per educy ab agente nali: ergo dixis pau-
cis extis. Disq. mag: quy dixis aobq opletis gducunt dixias his extias.
Ne inopletis, et mag subdisgos dixias hent extias, si tag vniuscq aois sit ali-
qua fia, Ne si tag alcq aois sit ma, ne mag, et sua mixi de aobq inopletis ne
congug.

59. Si autem quaeras: cur ao inopleta gduua fre omunicet fre extig, n autem
ao inopleta gduua mg? Re zag ee, qa si ao inopleta gduua mg omunica-
ret extig mg, eet ao gduua inopleta ad ens opletum fialiter tiata; qa
j nus principijs implae, mg gporig here extig, distg ab extia fre, et quod
j raone existentis, n sit omnino per se opletum, sicqde n ipso quod ma gpria fu-
eret extia, clauderet in se totum linea entis a Ne subto usque ad vlmum
ag ae tali linea, q e extia; n autem n evenit ex quo ao inopleta gdu-
ua fre, tnet ad extig fre, vt videranti palam erit.

60 Nota tamen quod ao creaua
mg, cum sit ao dina, opleta e et perfecta subtive, et solum tiave dir in-
opleta, qa ma illg tians e ens inopletum. imo idem dicendum ee de quacun-
que alia aoe omncit rao; nam quatenus e ag vlmum agentis j linea operaua,
sed ag vlmum n e opletibilis per alium, alias n eet vlmum: ergo nulla ao e
subiective inopleta sed solum tiave.

61. Arg. 3o: ma ex se, et q priori ad fre
e ca efficiens suaxum gratum; sed ca efficiens debet supponi extens: ergo q priori
ad fre extie. Ne mag; qa ma ex se et q priori ad fre nullas habet gratias
physicas, tax aio distas; qa ex se solum habet de ingenerato, et increatum, et
alia homi, quae solum si gratias logice, tax a ma indistte, ac pinde nequeunt a
ma efficientem quenque.

62 Dices: quaetus e gras mg tax ab ipsa dista: ergo suis solus.
Re quatenus n ee gratia mg solum, et positive acta, sed totum oponit naturalis
ingenio immne, et qua se recipitur.

63. Arg. 4o: ma hominis n extit q extig ang
nalis, quae cum sit spiritualis n e mg gpornata: ergo extit q extig gratia

Re qd extia ang rationalis, sicut et ipsa ana ~~fre~~ entiave et vt quod e spiritualis
~~Fr~~ ~~[illegible]~~ tamen et vt quo materialis e et ideo gporanda sufficientia enningeta
materia, ipsamq gor actuare.

Pro aliis solvendis nota, nunquam posse ag vl- 62.
mum alcq lineae ad aliam ag vlmum eiusdem lineae ordinari. Und licet intellio, quae
e ag vlmum in linea intelligibili oinet ad verbum, quod est e ag vlmum, cpterum
intellio e ag vlmum in linea intelligibili activa, et verbum in linea passiva, itaq
n si ag vlmum eiusdem lineae.

Simplicia nota, quod licet una intellio ordinet ad aliam 63.
vt aliquam ymissam ad aliam omni, et licet una fia ordinet ad aliam vt fia
embrionis ad fiam hominis; attamen n omnino tyranicum gora audibilis, et o-
pletibilis; unum enim assensum n recipit in alio, neq fia hominis in fia embri-
onis, sed solum se hens omne successionis.

Articulus 5.o an ma 1.a divinitus posit existere sine fia?

Suppono cum omni Philosophorum ss.a, mg de lege ord.a et natura n posse existere si- 66.
ne fia. Ty: qa agens naturale nunquam expellit unum fig, quin alium introducat;
eo quod negat destruere fiam gpta eius destructionem, qa nemo intendens in
malum operat. Ty: qa ma n appetit expulsionem fre processit, nisi quatenus
appetit introductionem alcuius fre alias suum n ee appetenter, quod implat: g.

Dices: 67.

D. Augustinus explanans illa verba Genes. 1.o terra erat inanis, et va-
cua, interpretat de ma 1.a, quae gpta carentia fiarum erat vacua, et informis. Re ex D. Tha 1.a q. q. 66. ar. 1.o D. Augustinum n loq de prioritate tem-
poris, sed de prioritate originis, et natre q quo priori nulla in ma intelli-
git fia. Potest enim dici, terram appellari inanem et vacuum gpta carentia
fre accidentalis, videlicet gpta carentia decoris, et ornatus, quo terra
pro illo priori carebat. Hoc supposito sit.

Tia 2.a: nec de poa Dei ablata ma 1.a 68.

pōt extēre absque omni fra substrati. Ostat ex D. Tha quodlibō 3. art.
1. ob. ait: quod aliquid simul sit et n sit a Deo fieri non pōt, nec aliq
2. dicip involvens, et homi ē mg ēē j aū sine fra. Et paulo post: dicere
q. mā sit j aū sine fra ē dicere 2. Dria ēē sim. Quid exqisiq?

Ptat zāe: quod

69. implat 2. dionp, negat a Deo fieri, etig de pōa ablua; sed mg extēre sine
fra implat 2. dionē: ergo nec divinitq pōt extēre sine fra. 2. mix: si mā
extenāt sine fra, ēet j aū, et n ēet in aū; sed n implat 2. dionē: ergo. 1. mā:
in primis ēet in aū q. extenāt; deinde n ēet in aū: ergo. 2. hpc mix: n hēret
agē 1. qui ē fra; sed implat hēte agē vlmē. 1. 2. sine 1.; alias agē vlmē
1. 2. n ēet 2. nec vlmē, sed 1. imo ēet 2. et n ēet 2. vlmē, et n vlmē:
ergo si n hēret agē 1. n ēet in aū.

Ofta: implat alcui omunicari intlleē quj

70. prig omucet illi intlle, q. intlleo ē vlmē aūs in linea illeōā, et intlle est
agē 1.; sed fra ē extra agē 1. mē; et extra vlmē in linea entis: ergo im-
plat mē omucari extē quj prig omucet fra.

Rsp. 1. 1. mag. dependet accs

71. a subto, quig mā a fra; sed accs pōt extēre divinitq sine subto, ut pāt in
accidentib Eucharistiēis: ergo et mā sine fra. Hoc augtē sibi obiecit A. 2.
in 1. loco allegato, cy quo n. mag; q. in existendo mag. dependet mā a fra
cy sit quza pōa incax extendi sine fra, quig accs a subto, q. accs agē ē, et
ita ē immē cax extendi.

72. Dices: mā cy sit subtqa ē pexten accidenti j linea qis:
ergo magē hēt gportionē cy extra, quē ē vlmē agē de linea entis, quig ac-
cidens. Dig. ans: ē pexten ablue j linea entis, 2. spectatīe ad extig. n. ans.
et conqug; q. spectatīe ad extig pexten ē accidēs cy sit agē potens immē
existere, ac subind magē gpornatq cy extra quig mā quē quza pōa ē.

73. Rsp. 2.
q. q. Deus pōt facere media causa 2. pōt facere se solo; sed Deus me-
dia fra dat extig mē: ergo potest dare extig mē sine fra. Dig. mag:

media causa 2. efficiente, 2. q. supplere effig causq efficientis nullg dir
imperfectōnē; media causa 2. fra li n. mag. Quia hpc imperfectōnem invol-
vit informationis, a qua depurari n pōt, nec a Deo supplexi.

Replabis: existq, quig 74.
fra omucat mē n ē effig fralis fig, alias n posset Deus reddere humani-
tatq Xpti extēnq dando ei extiam: g pōt Deq supplere secuxq fre in ord.
ad extiam mē.

2. quod extia n ē effig fralis fre substantialis, esta tamq pendet exist 75.
fra ab effu fralis fig, quatenq fra actuando mē reddit illq qxime capacem
extendi, et ita ad effum fig negat effus existentię, et cum Deus se solo sup-
plere n potest effum fratem fre, ideo n nisi mediante fra pōt tribuere extig.
mē.

Rsp. 3. et pōt ē replica: mā Xpti Dni j triduo mortis extitit per 76.
extig dinē absque omni fra, ng fra cadaverica n fuit, alias eg in resurrec-
tione dimisisset quod ē 2. Theologqy axioma: quod verbq semel assumpsit
nyquq dimisit: ergo. 1. ans cē inclusta gbāo n obstat, ng licet verbi di-
nq nyquq dimisserit, quod permanxex assumpsit, b. tamq quod solq exq
seuntex assumpsit, n auct 2. modo fram cadavexis sumsit, et nihil ad
Theologqy axioma intendit, alias nec in circycisione dqutiq et sanguinq
dimisisset.

Rsp. 4. licet intlle sit quza pōa ad intleenē pōt existere sine 77.
olla intleōe: ergo licet mā sit quza pōa ad fram pōt extēre sine olla
fra. 1. conqug; q. intleo n dat intlli qximē capacitatem ad extendq
sed exte illq hēt, cy n sit qua pōa in linea entis; fra autē reddit mē
capacē extendi; ideoq intlle pōt extēre sine olla intleōe sed 2. mā abs-
que olla fra.

Dices: species intelligilis dat intlli qximē capacitatem ad in- 78.
tligendq; et tamq pōt intlle intelligere, supplente Deo defectq specieī, ut
ringit in visione beata: ergo licet fra det maxeię capacitatem exten-
di potest mā extēre supplente Deo defectum fre substantialis. 1.

cās; q.a Deus in cœlione beata posuit q se ipsum mundi speciei, in quo nulla in-
voluit imperfectio, cum sit mundi causis finalis extrinsecus tianis; n tamen
potest supplere per se ipsum mundi fines intrinsecè informantis; alias Deus
sim. cum mā esset potens situens omnem operis physicum per se, quod nūat.

Arg. 5.

79. prius n depend a posteriori; sed mā è prior fin cum sit illius cā: ergo non
dependet in extendō a fin. R.o quod licet mā sit prior fin in genere causis ma-
terialis, è tamen posterior illa in genere causis finalis, unde stat 1.e quod ab
illa in extendo dependeat.

80. Arg. 6.o: potest Deus supplere dispōes, et independen-
ter ab eis quoscumq esse producere; sed fin se ipsa n reddit mē extentis sed
solum disponit ut extat: ergo potest Deus facere quod mā extat sine fin. R.o
p.o dispōes alis n. quę suppōnt subiū cax fin, solumq dirigit, ut hęc potiū, quę
alia recipiat: has pōt Deus miraculose supplere, et supplet plerumq in resur-
rectio, et sanitatib miraculose factis. Alię n quę dunt subtū grā capacitatis
ad fin, et istę a Deo supplerī n potū, q.a nec divinitū pōt fieri quod subū
incax fin recipiat illa, et sic Deus nequit facere quod corpus sit in loco abiū
quietare, lucidū abiū diaphaneitate, et sic de alis, quę hanc dicunt dispōes,
et rec.o n pertā essē requisita, de quorū genere è fin, quę reddit mē pxē
capaces recipiendi exīs. Art 6.a an et qualiter mā appetat omnes fines?

Art.l 6.a an, et qualiter mā appetat omnes formas?

prima 81. Deveniū ad explandū mē primū pertes, quarū ∓ ∓, earū scilicet dignima
è appetitus. Unde nota 1.o ex A. D.e f.o 2.q.q. 6.e ar. 1.o quod appetitus è pondus
propensio seu inclinatio appetentis ad bonum sibi unitū, dividitur in naturalis et
animalis. Ille regulatur per apprehensionem n qdē nē appetentis, sed suprēmi opi-
ficis, instituentis naturā: iste v.o per apprehensionem propriā.

82 Appetitus naturalis divisus i sensitivum et intellectivum, unde appetitus è 3plex, nmpe naturalis sensitivus, et intellectivus. Naturalis

omnis vocatur innatus, q.a indita è ab Authore nē, et cum ipsa nā congenita
et è inclinatio nē ad bonum sibi unitum a.a apprehensum n quidem ipsius nē
sed suprēmi Authoris instituentis naturā qui tapis appetit centrum.

Appetitus sensitivus, et i- 83.
tellectivus vocatur elicitus, et ostitus i atu elicito a pōa appetitiva se movente i
bonum apprehensum per propriam cognitionem, v.l sensitivum si appetitus sit sensitivus seu
animalis, v.l intellectivus, si appetitus sit intellectivus seu rationalis; cum hac tamen differentia quod
appetitus sensitivus sequitur fīam apprehensam ex necessitate et n ex libero iudicio
ut appetitus brutorum; appetitus v.o intellectivus sequitur fīam apprehensam n ex necessitate
sed ex iudicio liberum, ut appetitus homū, qui dicitur voluntas.

Nota 2.o: quod appetitus na- 84.
turalis p analogiam seu metaphoricam proprietatis ad eliciendum omnium divinum
in amorem, desiderium et gaudium, quatenus monstrat diversos motus
boni unientis appetenti: Dicitur appetitus amoris strictū et quasi spiritualis cū boni
ūn se, et quatenus p.a indicat abeo, quod sit presentum, v.l absens; dicitur de-
sideriū cū boni absentis; et gaudium, oblectatio, fruitio, v.l delectatio cū bo-
ni presentis, et possessi. His positis sit

1.a Solutio: mā 1.a appetitu innato propria ap- 85.
petit fīas substantiales. Tenet eg omnis Philosophi. 1.a Suarez, Scaliger, et
Julius Martyrem. Et pt 1.o ex Pho 1.o phys. tex 61. ibi: sed hic mā quid ap-
petens illud, atque sicut femina marem, et turpe appetat pulchrum.

2.a sacō: quoties 86.
res n.ā appetit sug generis, et corruptionis; sed quoties fīa subsequalis è p-
fectio mē, ng quoties actuat mē, illique unitur ēe simplicē subsistēs; et ubi
mā 1.a nequit sine fīis substantialib conservari, ut pāt ex dictis: ergo mā
appetit illas. 3.a quoties pōa mā appetit propriū ūy; sed quoties fīa substan-
tialis è ūy propriū mē: ergo quod prius.

Ob.: appetitus omnis fundatur in unientia 87.
et silū x.o D. Th. q. 22. de verit. ar. 1.o ad 3y; sed mā cum fīa n hēt silū,
cum nihil hēat fīs: ergo. R.o quod appetitus n fundatur in silū simpliciter, sed ta-

re remota, ñ ē in illūe, ⁊ gportione. et hanc hēt fīa cy mā; ng āg. et
pōt maxime gnoscnanē

88. Quires: an appetitus mē sit distinctus ab ipsa elīa mē?
Rō nauē cy Ā. D. 1.p.q. 59. ar. 2. vbi ait: inclinātio quę ē ad ēe rei ñ ē per
alqd superadditum ei, sed per mē quę appetit ēe antequam hēat et per fīm, quę
tenet rem in ēe postquam fuerit. Rō: qa mā pre ipsum et esse ē pura pōa; sed
pura pōa pre ipsum respicit ⁊ ag ut sibi gprinatum: ergo ⁊ re ipsum appetit fīm.
Par ēa: qa mā per id appetit fīm, per quod ordinat ad eam ut ad actum sibi gpriua-
tum. Insup: qa si appō mē ēet alqd illi superadditum et in ipsa recepta, ig fīa
ñ ēet ag 1.m mē, nec daret illi ⁊ ēe: ergo.

89 Ob: quę ex separātur ex distinguūtur; sed
separat a mā appō, quo mā desiderat fīam nondum habitam; sicdem dy decursu temporis
illę acquirit eam ⁊ ñ desiderat: ergo ⁊ dictus appetitus distinguit ex a mā.
Rō qd desiderium fīę nondum habitę separat a mā, quoad dnonāę ñ quoad
entitatem, qa separat quoad extrinsecā pte onerat in obliquo, ñ quoad intrin-
cum, quod ipsa dit in recto: eadē enim entās, ut onerat privationē fīę nōdum
habitę ē. et dit desiderium, ut vō onerat possessionē ē et dit fruitio. §. vū

§. Vtrū duę aliæ dōes statuuntur.

90. 2.o Deinde: mā 1.o appetit fīam quę hēt appū gaudij, et fīas ꝓ caret ap-
petitu desiderij; ñ tamen appetit fīas amissas appetitu gratuito, et efficaci
sed ad summum appetitu speculatīo, et inefficaci, sive amoris simplicis. Rō ⁊ par-
tes, et quoad ⁊ sic: ng desiderium ē boni absentis, et gaudium boni presentis
et possessi; qa nemo desiderat, quod hēt, nec quiescit per gaudium usque
dum poridiat ⁊ desiderata; sed fīa, quę mā dū hēt ñ ē absens, sed presens et
possessa, in qua mā quiescit: ergo ñ appetit fīam, quę hēt appū desiderij,
sed gaudij.

91. Ob: nulla appetitus mē suspirat fīę possessam: ergo nulla datur
mā appō gaudij. Rō ans: omnis appō identicata cy mā procedit fīę possessę
sicut ipsa mā; sed omnis appō mē identīat cy ipsa: ergo nulla. Nō Rō:

quod appō mē procedit fīę possessam prioritate naturę in genere causę
materialis, et supponit fīam possessam eadem prioritate in genere causę
formalis; cy autem hęc prioritas solum sit intelligentię, et rationis, solum sequitur
quod in signo in quo appō mē procedit fīam possessam ñ intelligat possessio
fīę, ñ vō quod ita ñ possideat fīam in illo signo, sicut in toto instanti re-
ali, adeo ut ñ sequitur, quod ⁊ illo priori ñ appetat fīam appetitu gaudij.

Dices: ⁊ 92.
instanti reali, in quo peccatori datur gratia datur in ipso pro priori naturę,
ñ gaudium, sed desiderium talis gratię: ⁊ nec datur in mā appō gaudij fīę
possessę ⁊ priori mē ad possessionem fīę. Nō ctra, qa appō elicitur ñ regulatur
⁊ presentiam, ⁊ absentiam rei in se sicut appō innatus, sed ⁊ presentię,
⁊ absentię rei in cognitione; cum autem peccator ⁊ priori mē ad possessionē
gratię ñ cognoscat gratiam possessam, sed illam iudicet absentę ñ hēt ga-
udium, sed desiderium; mā vō in rei veritate procedit fīam, in signo in quo
fīam procedit, adeo ut appetitu innato gaudet ⁊ illo signo de possessio-
ne fīę.

Rō 2.o par. dōis: ng xa A. Parep. 1.p.q. 19. ar. 1.o quęlibet res ad suam 93.
fīę hęc hēt habitum, ut qdo ñ hēt ipsam tendat ⁊ eam: ⁊ mā 1.o tendit ad fīas
ꝓ caret; sed tendentia ad proprię fīam ē appō cum sit tendentia ad bonum
omnino: ergo tendēta mē ad fīas ē appō. Rursus; tendentia ad fīam, qua
quis caret ē appō desiderij cy sit appō boni absentis: ergo appō mē ad
fīas ꝓ caret ē appō desiderij.

Ob: mā dy ē sub una fīa negat alias dide- 94.
rare: ergo ñ appetit fīas, quas ñ hēt appū desiderij. Rō ans: qa cy ñ pō
alias hēre, nisi destrueret fīa, quę hēt, apperendo alias apperetur destruōnē
fīę quę ⁊ presenti poridet, qd ē impossē, cy illam apperat appetitu gaudij: ⁊.
Nō ans, ad ꝓb. dico, mē apperere pulchritudinem universi; et cy hęc mā magna
qd ē existat ⁊ successiva variatio fīarum, quę deficerent, si mā semp sub vna
fīa ēet, ideo desiderat alias. Quod autem ex hac successiva fīarum sequatur
destruō fīę presentis per accidens, et Dario evenit, et pīa inversionē mē

que nunquam intendens in maly operat.

95. Pt 3.° pãs ex pulcherrima Ring D. dta 2.° c. 99 cap. 60. xaõe 13. vbi docet, quod in quocyq; rẽ põa pavã correspondet põe activq; et illa tanty se extendit quanty ista; sed j nullo agente naturali dat põa activa ad reproductionẽ sui amisq; alias reluxrẽo ñ ẽt opa mixaculosa: ergo nec in mã ẽ põa nalis pavã ad res amissas; ergo nec appetitq effax.

96. Ipsa: ad tẽ naũr impotẽs ñ dat appẽ naturalis effax; hic enim solu ordinat medio agente naturali ad executionẽ naturalẽ que rẽat, nisi rẽ tai naũr possibilis; sed reproduco res amissa ẽ tẽ naũr impossibilis, ng x.° Ring de privaõe ad hatẽ ñ dat naũr reparesq: ergo in mã 1.° ñ dat appẽ effax ad res amissas.

97. Negat tamq negari mẽ appẽ, quasi spelaũ et ineffax, sive amoris stricti ad res amissas, q onice desiderat jeo, q.d res amissa sit omnino materia, et cy ea ira ppornata, ut si ei quomodocyq omnecetur de processione caudebit, et cy ea opportuna naturale offuer. Quod autem tales res nequeant naũr ord huic appetitui ñ obstat, q.a cy sit spelaũ sistit in sola fra in se et ad executionẽ ñ tendit, nisi ordinare, si fuerit possibilis, vt ei vtcyq omunicet.

98. Hinc explandq ẽ P. D. 1.° p. q. 76. ar. 1.° ad 6 vbi docet anẽ ãlẽ separatq a corpore hatẽ naturalẽ inclinaõẽ ad corporis oniong; ng deber intelligi de inclinaõe pure spelaũ et amoris stricti, que ñ ẽ ald, que pportio cy mã, vt cy ppria põa.

99. Obj: etiasi res amissa sit naũr inpossibilis, tamq dat j mã appẽ effax ad illa: ergo. Pt ant.: res quæ corruptis desiderat ppetuo desiderari, quovis h sit impossibile: vnde hõ adhuc lethali transfixq vulnere vehemẽtẽ appetit vivere: ergo patitur. 2.° ignis fornacis babilonicq, etiq in circumstantiis in qq Dõ illi denegabat aduersq ad aduxendq puerõ, apperebat abustionẽ; sed in illis circumstantiis abustio erat impossibilis: ergo. q.d prig.

100. N.° ant Ad 19 qb. x.° q.d res corruptiles, nec petunt, nec appetunt ppetuo conservari, sed proportionate suam duraonẽ, qtẽ per virtutem causarum naturaliu ẽ potẽ. Vnde hõ in casu argtũ ñ appetit per appẽ innatq sed p elicitum vitam. Ad 29 x.° quod ignis babilonicq apperebat aburere, q.a habebat virtutem ad aburendq abustionẽ in illo eventu erat ipsi proportionata debita et possibilis, secundq leges naturẽ, solusq mixaculose impedita; at fra ex suppoẽ, quod sit corrupta ñ ẽ sub leges naturẽ consequibilis, nec debita nec j virtute agentis naturalis remanet, vnde non dat in mã appẽ pauq et effax ad illam.

101. 3.° conclũo: mã 1.° equalitex appetit oes fras. Secundo ẽ de mã sublunari; q.a cy celestis superiores fra processa ñ appetit alias. Quod autq mã sublunaris appetat omnes fras sublunares patet ex xaõe 1.° coelonis: q.a oes frẽ ñ perfectiones mẽ, danẽ illi species et ẽ simpta: ergo cy mã sug appetat perfectionẽ omnes fras appetit. Rursus; q.a mã appetit fram vt perpetuo durantem; sed per solu fram quẽ mã amissibiliter potest ñ pot perpetuo durare, sed per eg et alias: ergo pta eam appetit alias: ergo omnes cy ñ sit max xaõ unig quẽ alxig.

102. Quod autq hic appẽ sit ad oes fras equalitex pbat: ng mã tantum appetit fras quantum acrugt eig põa listatq, dando ei ẽ simpta et durationẽ, sed ad nyc fing omnes frẽ servant equalitatẽq, q.d q.d sit de maxi perfectione unig quẽ alxig quẽ maxi et per accens se hõe: ergo mã equaliter appetit omnes.

103. subsequ.d Obj 1.° mã 1.° appetit frẽ vt ẽ b.a: ergo appetit magis frẽ melioẽ. Pat cõa: q.a sicut se hõet simpta ad simpta ita magis ad magis. R.° quod mã appetit frẽ ñ vt ẽ b.a in se, sed vt ẽ b.a sibi et q.a omnes ẽ equaliter sibi mẽ, utpote equaliter deserientes et aduipses adeq durationẽ idcirco omnes appetit equaliter.

104. antecedit Obj 2.° mã ñ pot hatẽ omnes fras sed ung tantu: ergo ñ pot omnes appetere. R.° mẽ ñ posse habere omnes fras simul et cõtheporaneace sed ung tantu; posse tamq successive et sincharece habere infinitas sine tẽo. Sicut inter ung

quæ pōt ter percipere ōtrā, quī possit alia et alia sine tēo cognōscē.

105. Ob: 3.° mā

magis appetit frām sibi magis appropriarī; sed corporea ē magis appropriata materiæ quā spiritualis; et quod magis unit cū illa, j modo ēpdi materiali: ergo. Dispō mā: appropriatione fīalis, 2.° multi, n.°, et sub eadē distinctione miscētur, n.° cōg. 3.° fra corporea, licet matā, et in ēe entis sit magis appropriata cū mā; fē tamen omnes æqualiter appropriantur, q.ª omnes omnēnō ēe amissibiliter, qd solū se hēt de fīali et in quo omnes æqualiter uniuntur.

106. Ob: 4.°: humanitas Xpī Dnī tātā q dūrā subsistentiā ñ appetit appropriā, q.ª dinā ē nobilior: exēplū mā ē cū frā nobilior, vq.ª cū anā rali, aliās ñ appetit. N.° causalē antecedentis; nā ideo humanitas Xpī Dnī ñ appetit appropriā subsistentiā q.ª tātā inamissibiliter per dinā, ñ q.ª hæc sit nobilior; cū autē anā rationalis informet amissibiliter mā, aliā pōt appetere frā, licet ignobilior. Corollariū ex probātā mē.

Corollariū de propriētābus mātēriæ primæ.

107. Ex dictis colligit, quæ, et quot sint ptātes mē, quæ quinq; intē assignantur, nnpe: pōa, unitas appētē ingenerabilitas, et incorruptibilitas. De 3bus primis actū ē in præcedentibus, nunc restat agere de aliis duabus. Quarū 1.ª sic ostendit: id solū ē necesse, quod pōt fieri, ex aliquō suppōtō subtō; at mā cū sit sbū subtī fieri ñ pōt ex suppōtō subtō: ergo. Quod v.° sit incorruptibile pt: q.ª illud corrumpit, quod desinit ēe permanēte subtō, in quo erat; at mā ñ pōt sic desinere, cū ipsa sit subtī: ergo.ª 1.ª 2.ª 3.ª

3.ª Quō 3.ª de frā substantiali. Rālis 1.ª an det, et quid sit frā substantialis, et qualis ex pōa mē educatur?

1. 2.ª et qdā nobilis entis naturalis priū ē frā substantialis. Et in primis, ut omnino certū tenendū ē dari fram subsistēs a mā tē distām. Ig: q.ª cū ens naturale sit tōtū substāiale ordinātū, quod de sola mā verificari negat a fortiori debet dari frā subsistēs, quē sim.ª cū mā tōtū substā-

tiale constat. Ig: q.ª cū hō et equus distinguantur, et ñ amā, debet dari frā substantialis, illos distinguēns.

2. Hanc frām substāntalem sic definiūt Thomistæ: ag 1.ª mē 1.ª ex quo fit unum per se. Ubi actū ponit loco gnis, in quo, frā devenit cū accidentibus. Primū ponit loco diffīs p quod distinguit ab accidentibus, et a subsistētā, et extā, quē frām substantialē supponūt. Addit ex quo fit unum per se, vt ppētē mātēm explānāns, vt ad exprimendū finem intrinsecū frīs substāntalis, sine quo eius additamentū deperit ñ posset percipi.

3. Dices: ag 1.ª mē ē in illa tēnuitē in subtō, sed ēe in alio vt in subtō repugnat substantiæ cū ā sit propriū accidentis: ergo frā substāntalis ag 1.ª mē ñ ē. R.ª accipi ēe in subtō inhæsive cū supponat illud in aliō oplexo structūrā; frām vt substāntalē ēe in mā ñ inhæsive, sed informativē, qd substantiæ ñ repugnat.

4. Dices sic cū: ag 1.ª mē debet ēe alqd simplex; sed frā substāntalis constat ex aliō et pōa cū ñ sit ag quātū: ergo. R.ª frām ēe simplicē in ēe physicō, et entitativō qtē negat ad ag 1.ª mē, constat tamen methaphysicē ex aliō et pōa, quē cū sit compō p raonē ñ tollit simplicitātē realē.

5. Instabis: ergo frā ē ag quātū ex, et physicē; siqdē ex compōtā ñ ē. N.° cōg, et disp. inclusam probātē: ex compositā ñ ē compositione ex his, seu et quod, 2.° constat cū his, seu et quō n.° 3.ª licet frā physicē, et ex ñ esset partēs; ē tamen pārs constans tōtū substāntiale, quod sufficit, vt ñ sit ag quātū.

6. Intellecta frīs substāntalis natūrā, explicare restat qtē educantur alqui frīs ex pōa mē, cū quod multi Philosophi, tū Antiqui, tū Moderni pp.ª falsa dixerūt. Ng suppōtō ag creavī ēe productionē entis ex nihilo, idē ex nullo suppōtō subtō: actionē v.° eductīvī ēe productionē entis ex aliquō suppōtō subtō. Et aliundē cū ñ sit potis creātō, neq annihilātō ex vi agentium natūrī, ñ valentes percipere, illē philosophorū plōrum: ex nihilo nihil fit p generationē sic arguebant: nullū agens creatū hēt vī efficiendi frīs

ex nihilo sui; q.a mā nuda cy sit ēx aquāre a fā distā nihilē fē: ergo nully agens creary hēt vim efficiendi aut educendi fām ex nuda mā.

7. Quare ne cogerenī fateri, creāōnē ēe agentī naturali potēm, aperuerunt fās potuisse j mā ab initio suæ creationis, et j ea latitare, ñ sm ēe distī, et perfecty, sed sub ēe seminali, vel inchoato, vel imperfecto, sive sub aliquo gradu omuni. Ofuso aut pōali ex varios modos dicendi, q omnes hac rāone se ejecunt.

8. Nam si illud ēe fīg, quod pcederet (quomocyq explicet) esset ēx distī a mā et fā ig fā fieret ex nihilo sui, quod vitare intendyt; si esset idencarī ēx cy mā, ig ex mā nuda educerenī fīg, quod ab illis impstē lucatur; si tandē ēet ēx idencarī cy fā, iam ipsa fā pcederet; cy ab esse suo secy ēx idencarō separari nequeat: ergo fā ante sui eductionē pcederet j mā: ergo nulla fā posset per eductionē pduci. quod experientia ostendit.

9. Cy autē nihil educatur ex alio, j quo aliquomō ñ ē, ñ poterit fā ex mā educi, nisi aliquomō sit in illa: ergo cy ñ sit in illa j act, sicut aqua in vace; neque sm aliqd ēe actuale inchoatē, et imperfectē; relinq.t q.d fā sit j mā ñ j act, sed in pōa tantē; acqirī fām educi ex pōa mē nihil ald exit quē q.d fā quē prīg erat j pōa mē fiat act p aōē agentis. Sic explicat P. D.r t.p. q. 90. ar. 2.o ad 2.m his verbis: ag extrahi de pōa mē nihil ald ē, quē aliqd fieri act, quod prīg erat in pōa.

10. Hinc ostat fīg educi ēe fīg fieri ex aliquō pnuppotō subtō, tgquē ex causa materiali; fīg vel creari ēe fīg fieri ex nullo pnuppotō subtō, seu causa materiali. Ratio ē: q.a educio, quē ēo ē opposita creationi ñ opponit ex p.e causis efficientis, q.a ēo Dei, sicut ē creatio pōt ēe eductā; nec opponit ex p.e fīg: nq quē pōt educi pōt erīg a Deo creari: ergo solē ē diffīa in es, q.d j creationē causa materialis negat, q.a ē ex nihilo, et j eductione causa materialis exigit.

11. Cterū q.a causa materialis 2px exercet munē subtī; nq aliqd solē ē, subtī in quo fā recipit, ñ vero ex quo educit; ñ suffit, vt fā sit educta, et ñ creata, quod supponat subtī in quo si non supponat subtī ex quo. Nq in ēcreatōē hōis anima rāonalis supponit subtī in quo recipit; et tamē q.a ñ supponit subtī ex quo ñ educit, sed creat.

12. Cterū q.a munē subtī, in quo ē occursus pauē mē in fīg pducī, sive receptio fīg pducī; munē vero subtī ex quo ē occursus mē in ipsē, fieri fīg sive receptio ipsīg fieri; ñ suffit, vt fā sit educta et ñ creata, q.d dependeat j suo esse, et conservari a mā, si ñ dependeat ab illa j suo fieri, nq fīg eē lōē, et elempterē, ita dependent j suo ēe et conservari a mā, vt sine illa ñ possint existere; et tamē q.a in 1.a pduōē fieri illarē ñ fuit dependens a mā ñ fuerit educī, sed creari.

13. Ex his habes, rāmē dubitandi aliquē nō ō ēe omnino inefficacē; nq licet agens creatē nequeat efficere fīg ex nihilo tq fīg, quē subtī; potest tamē efficere fīg ex nihilo fīg, si supponat subiectē ex quo fiat fā. Ptel. 2.o vm anā rāonalis.

Utrū 2.o vm anima rāonalis sit educibilis ex pōa materia?

14. Supponō, arīg rātē de facto ñ educi ex pōa mē sed a Deo ex nihilo creari, quod gbant Theologi 1.a p. q. 90. ar. 2.o ita vt oppotē ab aliqē vt extraneum ab aliis vel vt hæretē reputet. Ec. P. D.r 1.a p. q. 118. ar. 2.o sic concludit eaqu arti: et ideo hæretē ē dicere, quod anima intellēva traducat cy semine. Hoc potest sic.

15. Pria conclusio: anā rāonalis ē ineducibilis ex pōa mē. Ostat ex P. D.e 2.o 2.ae q. cap. 86 vbi ait: anima intellēva ñ pōt educi ex pōa mē, q.a excedit totē posse mē. Pe raōē: quod ñ continet in pōa mē negt educi ex pōa mē; sed anā talis ñ continet in pōa mē, cy sit quæ spiritualis, elevata supra mē, et per se existens et subsistens: ergo

16. Pe 2.o anima rāonalis, ē independens a mā in ēe, vt definitē ē in Conc. Lateranē-

vi sub Lege Dei sens. 8.; sed frā independens a mā in suo ēe, ē inducibilis ex illa: ergo. Dñs: frā independens a mā in operari ē independens in suo ēe; ng operari sequ. ad ēe; sed anā rationalis ē independens ā mā in operari, ut pāt in intellēe et volūne, quę organo corporali ñ ūtur: ergo anā rationalis ē independens a mā in ēe. Modo sic: frā independens a mā in suo ēe ē independens ā mā in fieri; q. firi ē via ad ēe; sed quod vi dependēt a mā in fieri negt ex illa educi, ut ostū ex arg. antecedentis: ergo.

17. Arg. 1.: anā rationalis dependēt in operando a mā, ut pāt in cogitatione et sensatione: ergo ē dependens a mā in ēe, et sequentē ex illa educ. Dilig. ans. dependēt in operando omnes suas operationes, nō alquas ming priales. Ad ans. et nō cōg.

18. Instas: dependentia anī rationalis a mā in alqą operatione ptēt illę ēe ineducibilis: ergo dependētia in alijs ptēt, illam ēe educibilem. Nō cōg; q. licet frā nequeat habere operationes perfectiores se ipsa; pōt tamen habere alquas inferiores ordō nihil ēt prohibet, causa ē perfectior suo effū; unde ex quo anā rationalis habet alquas operationes a mā independentes, recte colligit, illa in sua ēe ñ dependere sequentes ñ educi, ex dependēt. vel aliqua, ñ cōstitū.

19. Arg. 2.: anā rationalis in suo effū frāli dependēt a mā: ergo educ ex illa. Ans pāt: ng effū frālis anī rationalis ē ēe humanę vel hō, qui ñ dat sine mā. Cōa vel ptēt: ng intrinsica ē frē effū frālis, quę frālis operatio; cū effū frālis frē sit ipsa frā educata subtō; sed frā cū frālis operatio dependēt a mā educ ex illa: ergo.

20. Disputo ans: in suo effū frāli extrinsecō vel quasi extrinsecō, ad intrinsecō nō ans. Effū frālis intrinsecē sublat in ipsa anā sm suą entitatę, et hic ē intrinsica frālis operatio, sed in ñ ñ dependēt a mā. Effū frālis extrinsecē involvit frām et subtū accuratę per frę; et in ñ sensu ñ ē intrinsica frālis operatio; quia hęc in omni statu omnis frē et procedit a primario illius principio, a quo tamen ñ procedit subtū nec eam in omni statu dominat.

Arg. 3.: educio ē productio frē ex supposito subtō; sed ad productionem anī rationalis 21
supponit subtū; sicut supposit mā: ergo educ. Ad quod ad productionem anī rationalis supponit mā ñ ut subtū ex quo educ anā, sed ut subtū in quo recipit et cui unit, postquam anā pro priori ē producta per creationē.

Hic venit disquirendum, 22
an frā materialis et corporea ordō frā equi potest produci per creationem separata a mā, aut postquam iā ē producta per eductionem potest extrahi a mā et extrorsū ab illa separata? Ad quod certum ē natū, et de lege ordō ñ evenire ñ posse; eo quod frā materialis natū dependet a mā in ē fieri, et diversali loquendo auctę & qua Dei ablutā.

Dico cum omni naturę, ñ dē posse fieri divinitus 23
et probo sic: quod ñ implicat ordinem pōt a Deo fieri & qua ablutā; sed frām malis produci aut extrorsū separatę a mā ñ implicat ordinem: ergo. Ad min: de effū frę malis ñ ē aulis infrāo: ergo q. producat aut extrāt separatā a mā ñ implicat ordinem. Dñs: ñ magis dependēt frā malis ā mā, quę accipit a subtō; sed de qua Dei ablutā pōt accipi extrorsū separatę a subtō, cui inhęret, ut pāt in eucha: ergo.

Objicies 1.: frā independens a mā ut anā rationalis, nec de qua 24
ablutā Dei pōt produci dependentem a mā, alias illa educi posset: ergo frā dependens a mā, qlis ē frā malis et corporea, nec divinitus pōt produci independentem ab illa. Nō cōg; q. Deus negt facere, nec de qua ablutā, quod effū ñ orientę in alqua causa, ab illa producat, cū autę ana rationalis excedat capacitatę mę, et intra illę ñ contineat ind ē quod nequit facere, quod anā rationalis producat dependentem a mā tqquę a subtō educionis; ast Deus optime pōt impedire causę omnipotentem effū ut illę ñ producat, et supplere eię defectę, cū eminentē contineat perfectiones omnium causarum, atq. adeo ē pōt facere, quod frā malis producat independentem a mā. Ad 1.

Dices: Dg 25
ñ pōt supplere defectę causę malis: ergo negt frę mālis producī, nisi dependentem a mā. Disp ans: ñ pōt supplere frē, 2., equivalenter, nō tamen Dg pōt supplere deficientę mę ñ quidē exercendo munę mę, sed tolē dominę potentiam.

do, vt ñ sit necessario secundis mq.

26 Ob.1.2.: degenerata fq malis a mâ è illicessalis: cy p ñ disquiat a fra spirituali: ergo. Disp. ans: degenera audis nc exigitiva et agnitudinalis; Ot igitur divoq fq malis ab spirituali stat in eo quod fra spiritualis gôt naturæ existere absq auli infraõe mq, secq fra materialis quæ negt nisi sugnatur, et de pôa ablua Dei. De ñ amplius statq.

27. Ob.3.: de xamõ fq spiritualis è, quod extat, et subsistat per se; sed si fra malis extatet separata a mâ extetet separata a mâ, extetet et subsisteret per se: ergo ñ eet vnd disquiet a fra spirituali acpind eet spiritualis, quod implat. Dispõ maxq: de xaõne fq spiritualis è quod extat et subsistat p se natur, et ab intrinco, Ot sugnata, et ab extrinco, nego maxp, et ub eadq distinõne minis nc conqq.

28. Itaque de xaõne fq spiritualis et vt disquit a materiali ñ è aulis indpendt a mâ sed excegis gdq povq, quo elitu et ab intrico excedit mq capacitatq xaõne cuiq pove et ab intrinco penit extere et subsistere extra, et subsistra nullatenq causabili a mâ, et ee indpendens ab illa j suo fieri, ee, et conservari; cy auct fra malis secundy sug intrincq exigentiq penit dpende a mâ, licet actualiter et ab extrico ñ dependeat, inde è, qd ñ è spiritualis: P.d.3. vm fq cœlorq et elementorq j Pte sui gdue

Arl.o 3.o vm fra cœlorum, et elementorq in Pta sui produõe fuerit eductq de pôa materiali

29. Pma Solus: fq cœlorq et elementorq j Pte rerq gdue fuerit de facto secretarq ñ vo eductq ex pôa mq. è onis Thomistarq Ot gpt RR. Jesuitarq. Et stat ex illo genesis Pte in principio creavit Dõ cœlq et terrq, ubi verbq creavit dicit cy omni rigore et gratia summi; ng xte selq D. Augustini omnes receptq, verba sacrq paginq dbent intelligi strictæ, si ñ sequat inconveniens; sed nullq inconveniens sequt ex eo quod verbq creavit rigorose intelligat: ergo. Addit, quod SS. PP. Basilius, Hieronymus, Cyrillus, Augustinus et Dr.

Angl. gdierq restorq explant de rigorosa creaõne ego nihilo.

Stat erig ex Pt. Dtis 30.
Opendis Theologicis cap. 95. aiente: manifestum è auctr, quod corpora cœlestia ñ potui gdui in ee, nisi p creaonq ñ enim pôt dici, quod ex mâ aliqua pr iacente sint facta. Et postea: relinqt igitur, quod corpora cœlestia sint immediate a Deo gducta: similiter elementa secundum se tota ñ sint ex aliqua mâ gdiacente.

Pte xae: Deus gduxit mq, et fram cœli (idq intligit de materia et fra elementi) eadem aõe; sed talis aõ ñ fuit eduo: ergo fuit creaõ sequentiqque fq cœlorq fuerunt creatq. Min pat: ng eadem aõ negt ee eduo et creaõ; sed illa aõ fuit creaõ, cy fuisset eduo mq, quæ sola creaõe pôt fieri: ergo. Max vo pt: Deus se solo gduxit mq et fram cœli: ergo eadem aõe. Pte qua: Dq se solo gducens cœlum frustra multiplicaret aões, si eadem posset omnes eiq partes gducere; atqui potuit eadem aõe totq cœlum gducere, et nihil egit frustra: ergo si se solo gduxit cœlum eadem aõe gduxit mq et fram cœli.

32 Dices, qd Dq ñ frustra sed repto multiplicavit aões: qa operatq è, vt Author nq accomodando se naturæ rerq, ac isq de se exercendo duplici aõe, altera gducente mq p signo priori ad fq, altera gducente fram p signo posteriori ad gductionem mq; qa vt mâ xt. sug natq è prior et causa fq, fra vo posterior, et sequens mq.

33 Speciosa qdq solvo sed ñ pque solida. Vnd Dtis: qa nâ rerq materialiq solq exigit mq ppponi ab illo agente, q vt gducat fram, hæc necessarq, expeditandi pr viam mq gduonq vt fram ex ppsupposito subo gducat; sed Deus quando se solo operat, talq indipentiam ñ hæc: ergo.

34 Pra: ñ minq ppponit mâ ex natura sua pnie per alterationq disporta ad receptionq hq fq p altera quq prior et causa fq; sed fq solq exigit, qdo gducens è alq agens particulare ñ vo qdo Deus se solo operat vt omnes fatent, et stat j Pte cœlorq gdue: ergo et Dq solq exigit p causa, quo producens sit agens particulare; ñ vo

q.do Deus se solo operat.

35. Urget: licet j hæc puerilia, et adolescentia antecedant naturam militarem, et in vegetativis antecedant virgulta arbores, et semina fructus respectu agentis creati; Deus tamen, et Ruchat non homines in festa prave creavit, et arbores cum fructibus fecit: quia licet mata sic agentis creati exigat supponi producta pro priori ad fructum producendum, secus vero sub Dei 1.o agentis.

36. Rsp.o 1.o ex S. D.o opusc. 22. cap. 15. ubi ait: corpus celeste "requiritur et per educationem sup. fructus de potentia propria materiæ, nullo motu locali "nec alteratione precedente: essentia ergo non corporis sequitur eductionem fructus de potentia materiæ: ergo. Eminentissimus Caietanus, in operibus D. Thomæ versatissimus, asserit, hunc tractatum fuisse S. D. non vidisse; stylus enim eius non est, et multa ibi sunt, quæ ipsius dicta non sonant: unde et iussu Pij V. minoribus characteribus excusus est, et secernatur a legimis S. Doctoris operibus.

37. Sed ne dicat 2.a sententia hæc esse fuisse effugium, 2.o cum sapientissimo Mro Joanne a S.o Thoma, educationem 2.am summi. Uno modo statuere pro eductione fructus de potentia materiæ per actionem antecedentem producta. Aliis quibus modo laxe matutine et suave pro productione vel fructus quæ in suo esse a materia dependent, et modo dicto summi eductione fructus in opusc. D. Thomæ. Quod patet ex his, quæ ibi dixerat, vel: cœlum non esse genitum sed per simplicem emanationem a Deo tantum productum. Et post verba in argumento se latius subiungit: nec hæc adhuc est quæ educta; sed quæ fit omnis ex materia, et sua educta.

38. Rsp.o 2.o: fructus cœlorum et elementorum dependent j esse, et nexuari a materia: ergo etiam in fieri; ac quod fuerint educta de potentia materiæ. Patet consa: Ly: quæ fieri est via ad esse. Ly: quæ nexuatur est innata producta; ac quod si dependent j nexuari et quod dependent j fieri, et produci.

39. Disq. ans: dependent j esse et nexuari a materia tanquam a subiecto in quo 2.o tanquam a subiecto ex quo n.o Hæc 2.a regula ad educationem et ad hoc ut fructus dependeant j fieri, ad quod erat necessaria, non supponi per alias actiones priores naturam producta, quod j 1.a ratio

quidem innata fieri non potest, ut ipse ex probatione. Nec 1.a cum probatione urgeat; non proximio intrinsecus esse, et fieri non distinct in eo, quod fructus, quæ dependent in esse dependeant j fieri, sed solum in eo quod neutra dari possit innata sine materia, quæ oriuntur materiale est.

Ad 2.m dico, q.d nexuatio est innata producta, eo solum modo 20.
quo est nexuatio; nexuatio autem fructus cœli, et elementi solum est nexuatio illatum in materia, non o.o ex materia: unde non infertur quod dependeant in fieri modo requisito ad educationem, vel tamquam a subiecto ex quo, et per alias actiones quæ naturam producta. Et instans in illum, et solutatur Angeli, et in substantia, et existentia, quæ in sui nexuatione a substantia Angeli dependent, secus vero in fieri; quæ non fuerunt educta.

21. Rsp.o 3.o: Deus se solo produxit plantas, et viventia: et tamen fecit eas per educationem et non per creationem: ergo licet Deus se solo producat materiam, et formam cœli non debet formam per creationem producere. Non cum; quia antea plantas et viventia dexisse bat materiam, ex qua poterat Deus producere educere formas; secus vero in 1.o cœlorum producione; unde debuit Deus per eandem actionem formam et materiam cœli 1.o producere ne frustra multiplicaret actiones, sicut debuit formas plantarum, et viventium educere ex materia jexistente, ne frustra de nove materiam produceret.

22 Rsp.o 4.o ad quæ Deus elementa 1.o creavit, ita non persevarat, quia cum formæ elementorum ut pote corruptibiles non persevarent, nec persevarat actio cum producta; sed actio, qua materiam elementorum produxit, nunc persevarat, sicut et materia formæ: ergo elementa facta sunt per duplicem actionem, unam tantum ad materiam, et alterum ad formam; ac sic unde formæ elementorum fuerunt eductæ.

23. Disq. major: ita non perseverat subiective, n.o quia subiective sumpta est ipse Deus, quia idem est cum Deo; ita non perseverat formaliter, 2.o major, et distinguo: actio qua materiam elementorum produxit nunc perseverat subiective 2.o formaliter, et conquo. 4.a actio illa non est creatio solum materiæ cum materia non creata, sed increata sit; ac subiide formaliter sumpta est materia et formæ elementi, et non sola materia cum quæ hic tantum ita non sit, nec actio 1.o productio materiæ nunc est.

42. Dices: ab creatore mundi est ab 1.o producta illi; g.a creatio est mutata producto; sed nunc preterit ab creatore mundi elementorum, ergo ratione: ergo et ab 1.o producta. Disp. maj: est ab 1.o producta illi subtre, 2.o ratione n.o Quia pro creatione mundi tri respectu mutantur; ng ex fit sublunares corruptibiles sit quoties fit mutantur toties mutatur esse finale mundi, et ab illi creatura supra ratione.

43. Quares: an fit glorio et elementorum, salto de potentia Dei absolute, j 1.o corporum produce possint educi ex potentia mundi? R.o affirmo 2.o aliquos quidem Thomistas, et probo sic: nulla est 2.o dio aut essentialis repugnantia in eo, quod homini fit producant dependentia a mundi tqquq a subto ex quo; sed ut est educi: ergo potentia educi de potentia absolute Dei.

44. R.o max: non repugnat, quod producit fit producant a Deo et aliis supponentes mundi pro priori producto in eodem instanti temporis; sed ut ipso fiunt dependentia a mundi presupposita tqquq a subto ex quo; q.a si mundi precedit producta pro priori ad fiat producti, ng fit quq illatio producto seu fieri dependens a mundi: ergo. R.o max: de facto in eodem instanti cohabitant, quia intelligitur prioritate naturae ab Dei creatione mundi pro illo instanti, quq ab educiva fit; ac quindi mundi et transit aliis sui creationis quillo priori intelligitur ex sufficienti entitate et abilla posteriori causetur fit et illi fieri: ergo prioritas non repugnat 2.o

Dub. 2.o expendit aliquia utilia, quae ex precedentibus emanant.

47. Ex dictis colligit 1.o: fias accidentales, quae per naturam resultantia oriuntur a fitis substantialibus, cum ii praeter et passiones coeducuntur si fit sit educta et si fit sit excata corrumpuntur; unde si excaeret aqua erit corrumperet frigiditas, quae gratia est aqua. Ratio est: q.a gratiae fiunt per eandem aliis, per quq fit fit; ng quod dat fitam dat corruptio ad fitam; sed eadem ab, nego esse educto et creato: ergo debent produci x.o modo, quo producit fit.

48. Sed scias, predictas fias accidentales non educi ex fit, ut proximo, cui inhaerent immediate; alias 2.o fit daret educto, una fit substantialis ex ma productia, et alia gratia ex productia fit subtrahali, ut proximo; q.a in non educto subto ex quo educit fit debet supponi producta ex vi alicui actus; sed fit subtrahalis et eiusmodi gratiae educunt ex ma 1.a unica actu educta, ita ut ma 1.a quq sola supponit ad talem actum sit subto immediata fit subtrahalis, et mediata gratia eiusmodi, et quatenus dixi, predictas fias accidentales, esse non prodicuntur eductae sed coeducuntur.

Colligit 2.o actus 49.

alias fias accidentales, axiales sit ut fit carnedum, ut visentur, ut calor aquq quq non se tienet, et gratiae, nec ad fitem consequunt fieri per eductionem vigorosam ex potentia subti. Ratio est: q.a oriunt in potentia passiva subti, et fiunt dependentia ab illo presupposito, et per alia actum antecedentem producto; sed nihil ad rem ad vigorosam eductionem: ergo.

50. Dices 1.o: si ma axis nulla dat potentia naturalis ad fias axiales sicut nec naturalis inclinatio ad eas: ergo non poterit educi. 2.o fit violenta non oriunt in potentia passiva subti, sed ut potius illis resistit: ergo quod prius. Ad 1.m dico, quod licet ma axis non teneat potentiam naturalem ad fias axiales tet tamen obedientialem, quae subti ad eductionem. Nec dicas, q.a potentia obedientialis idem est ad fias signales. Nam potentia obedientialis est 2.plex alia, quq est in ordine ad Deum, ut est agens supremum et hoc idem est ad fias supernaturales; et alia, quq est passivum ordine ad agentem liberum, et axiale, et hoc est ad fias axiales.

Ad 2.m 51.

dico, quod licet subti ratione fit resistere fitis violentis, non tamen resistit ratione mundi 1.i, cum cuiusmodi nulla fit dicta violentia, q.a cum appetat omnes fias erit inclinat ad omnes motus; ut sicut ma aquq petit naturam fitem ignis, ita est in potentia naturali ad calorem, cui aqua ratione proprii fit resistit.

Colligit 3.o: fias accidentales signales, ut gratia, 52

viatices signales, et lumen gloriae non creantur, sed educuntur ex potentia obedientiali subti, cui inhaerent. Ratio est: q.a fit supernaturales fiunt per actus dicti ab actu producta subti supponentem ipsum antecedentem producto, et alias dependent in esse, et creantur a subto: ergo dependent a subto in fieri; quindi educuntur de illi potentia. Patet con: q.a non est assignabilis fita dependens in esse a subto, quq si fiat, per actum supponentem subti, pro priori producto, non dependeret erit ab illo in fieri.

Sed ob.t ex subtili 2.o 53

gratia in sacra pagina dicitur creari ng psalm 50 dicit: cor mundum crea in me Deus
7. et conc. Trid. sess. 6. c. 8 de justificatione cap. 7. gratia infundit cum creatis donis supernatur: ergo non educit ex potentia subiecti. R.o quod gratia dicitur creari non physice sed moraliter, q.a fit ex nullo praexistente mediante subiecto. Dicitur etiam infundi q.a provenit a causa extrinseca, nempe a Deo, supernatura operante, qui quidem in nullum praeexistentem supponit.

52. Ob.t 2.o gratia non oritur in potentia subiecti: ergo non potest de illius potentia educi. Pr.ans: subiectum oriturum fuit dispositum naturaliter ad illud in sed anima, quae subiectum est gratiae non dicitur inclinatum naturaliter ad illud: ergo. R.o quod licet gratia non oriatur in potentia naturali animae, oriatur tamen in eius potentia obedientiali, quae dicitur in non repugnantia et subiectione animae ad Deum, ut in ea et ex ea q.d quod voluerit faciat; subiectum autem quod solum in potentia obedientiali oritur gratiam, non exigit, quod habeat inclinationem ad illum, hoc enim proprium est subiecti, in cuius potentia naturali oritur gratia, sed sufficit quod habeat capacitatem, et non repugnantiam, ut ex illo educatur gratia. Ratio 5.a

Altus 5.a Vtrum gratia substantialis sit tota quidditas Dei?

55. Rivetus, Pereyra et Zamora tenuerunt, solum gratiam substantialem esse totam rei quidditatem; nam ut.a non esset, nisi receptivum ipsius esset, sicut vagina est solum receptiva, non ut.a oriunda gladii. Similiter Plato post locum, dicit, solum animam esse totum hominem, quae degeret in corpore sicut Nauta in navi, Perepatetici in hospitio, et captivus in carcere, cuius fenestrae eunt sensum extremum. Unde Socrates cuidam, sibi ignoto, dixit: loquere homo, ut te videam, indicans homo in corpore latentem per sensum et sermonem se se ostendere. Modo tamen omnes D.a rem censent, cum Pp.

56 Ratio: gratia substantialis non est tota rei quidditas, ac quidem ma.a 1.a est pars essentialis dispositionis naturalis. Pr.a 1.a: ex ma.a et gratia ut ex partibus fit una essentia: ergo ma.a 1.a est pars essentialis. Pr.ans: ex ma.a et gratia ut ex partibus fit unum per se, sed unum per se est una essentia: ergo. 2.a max: ex potentia inopleta et ex actu,

ut ex partibus fit aliquamdiu unum; non unum per accidens: ergo unum per se. Min. patet: q.a unum per accidens resultat ex partibus, quarum una non ordinatur per se ad componendum cum altera; potentia autem essentiae inopleta per se ordinatur ad componendum cum actu. Pr.a 2.a: homo essentiae est ens opletum; anima autem essentiae est inopleta; ng ex Concil. Lateran. sub Leone X. est ut.a homo essentiae: ergo anima non est tota essentia hominis.

Rat.o f. 57.

Apostolus ad Corinth. 2.o cap. 4.o inquit: licet is, qui foris est noster homo corrumpatur tamen, is, qui intus est renovatur de die in diem: ergo sentit Apostolus animam solum esse hominem interiorem. Lex Phil. 2.a phys. text. 28. definit gratiam dicens tam esse quod quod erat esse rei, per quod intelligit rei quidditatem: ergo gratia est quidditas rei.

Ad 58.

1.m x.a ex D. Thom. 1.a p. q. 73. ar. 5.o D. Paulum summere hominem pro parte 1.a per sinecdochen: illud enim (inquit Aristoteles) videtur esse unumquodque, quod est praecipuum in eo. Per quod patet ad alia authoritatem.

Ob.t 2.o difficultatem: variatur 59.

mata non variatur homo: ergo sola gratia est tota eius quidditas. Cum patet et ant. probat: ng homo idem est puer, ac senex, et tamen eius mata quotidie mutatur, cum vi caloris naturalis paulatim amittat pp.t partes mag. et alia per nutritionem substituendo: ergo variatur mata ut.a Idem: idem homo, qui nunc vivit resurget x.a illud Job. cap. 1.o: in novissimo die de terra surrecturus sum, et rursum circumdabor pelle mea et in carne mea videbo Deum ut.a; sed ut negatur esse si mata esset pars illius, cum pp.t non sint in eadem mata resurrecturi, ut dicit ab Indis Barbaris, qui vulgo vocantur Monilones, hi enim vescuntur carne humana, et homines venantur, sicut nos venamus lepores: ergo. ; dvorant

Dico am. 60

variatur mata materia, non variatur homo. 2.o gratia n.o ant. Explicat solum ex R. D.e f.a p.e q.e ultima art. 5.o f.o ad 5.m: mata dicitur variari gratia, q.do transit ab una dispositione ad aliam; ug.a si anima mea relinqueret totum corpus et novum occuparet. Variatur ut.o ~~gra~~ materia, q.do manente eodem dispositione et eadem totali materia, quidam eius pars abit, et nova loco eius substituatur, quae oriuntur cum aliis sub

eadq dispõe, ordo officiisque cy prudenti. Dimq ergo, quod hic varietas materialis ñ variae operiq; ex quo evenit, quod hõ puer, et senex ẽ idem hõ.

61. Ad 2.

Praeterq 2.o ex D. Thã 4.o S.ti Sent. cap. 81. mq illiq hõs, miserae a Barbaro depressi, ~~Deudam fore ei~~ restituendq fore ipsimet hõi devorato; quod vo ad Barbari integritatem refuerit, Deus supplebit ex mã, quq in decursu vitq circularis nalis dissipaverat.

62. Ratio 3.a idq ẽ distinctiq; et distinctiq; sed non distinctiq unicq operiq ab alio ẽ frã: ergo et non operiq distinctiq. Po idq ẽe distinctiq frale et distinctiq, ñ tamq distinctiq totale; et pãr in opõe mechanicã, in qua tq pennq quq diffrã distinctiq speciq, et tamq sola diffrã disquit eq ab aliis. Ratiq 6.a

Ad 6.m ñn pp. frãe substantiales possint simul infraxe eandq nu. materiq?

63. Nota 1.o q. frq in prienti, aliq dicuntur subordinatq, et aliq ñ subordinatq,
21. seu disparatq. ~~Frq~~ Disparãtur ũ, quq intra se nullq dicunt ordinq prioris et posterioris, vg. frã hominis, et frã equi; vo duq frq hominis, aut duq equi. Ad diffrq hanc frãnq, quq natq ũ diversa distinctã operiq assignant aliqui ~~substãtiae operiq~~ frãs subordinatas j eadq substãtia operiq, et ex diversis x.o diversis gradq metaphisicis superiores, et inferiores eiusdq rei, ita ut una frã tribuat mq gradq substantiq, alia convenientiam. Ita et de vnaq genere frãnq procedit dubiq, tq de facto quq de possili.

64. Na 2.o: Scotq cy suis quq gnonaxe duas ẽe frãs in quibus operiq subsistali, unq specicq, alteraq omunq et materialem, quq vocant frãm corporeitatis, ex distq a frã specã, quq quidem disponit mq ad recipiendq frãm specq, et cy illa permanet j mã. Hic autem frãm corporeitatis alq ponunt j omni operiq substãtali, alij eam j solis viventibq admittunt; alijque in solo homine, eo quod ab anã rationali nequeat evenire corporeitas. 2.a omnes sic.

Nãa Deiuo: nec de pota Dei ablua potis duq frq subsistãtales infraxe simul eandq nu. mq. sive frq. sint subordinatq, sive non. Po xae: quod implicat 65.
2.a Dionq nec divinitq evenire quit; sed duas frãs substãtales infraxe simul eandq nu. mq, 2.a dionq implicat: ergo. Po mix: si duq frq substãtales infraxent simul eandq nu. mq; quibus ex illis frãs, ẽet, et ñ ẽet ãq 1.o mq; sed ñ implicat 2.a dionq: ergo.

Probat max: q.a in primis quibus ẽet frã substãtalis de cuiq secutu ẽ ẽe aq 1.a mq: q quibus ẽet ãq 1.o; deind nulla ẽet ãq 1.o; nq si frã A. vg. pstat 1.a ẽe mq et ẽ ãq 1.o illiq; iq frã B. subsequuta nec ẽ 1.a ãq, nec 1.a ẽe mq tribuit. Intelligitur enq ẽ, q. frã sit 1.o ãq, et alteraq supponat; nq 1.a ẽ quod alteraq ñ supponit: ergo cy frã B. aq supponeret non ẽet ãq 1.o. Ratio sic pprotã probat & pri subordinatis, et ñ subordinatis, cy quibus esset sit ãq 1.o

Dfax: ii j mã ẽet 2.a x frã substantialis, quibus ẽet, et ñ ẽet frã substantialis, sed accidentalis; sed ñ repugnat: ergo. Po mãx ex diffrã inter frãm substantialem, et accidentalem; nq hic advenit enti opteto, et ẽ ex.a illiq essãm; substãtalis vo advenit enti in qua pota cy quo omq pertie opteq distinctã; sed si duq frq mq infraxent quibus ex illis advenirent mq, hienti alq frq q quq distinctã ens opteq: ergo quibus ẽet accidentalis; et cy alias supponat, quod quibus substãtalis sit, utraque ẽet, et ñ ẽet substãtalis, sed accidentalis.

Po 2.o evertendo specialiter frãm corporeitatis: frq corporeitatis ñ venit ratio, seu essa frq physicq substãtalis: ergo talis frã nãe. Prans: pdicta frq ñ venit ẽe aq 1.a mq: ergo. Prans: pdicta frq venit ẽe potam physicam receptivq, et infralq per aq physicq, seu frãm physicq substantialq: ergo pdicta frq &c. 68.

Po cõa: ideo nullq huccq somniavit, mq 1.a ẽe frãm substãtalem, q.a mã 1.a ẽ pota physicã receptiva, infralis, et transalis per frãm substãtalem; sed x.a Corporeitas frã corporeitatis, si- 69.