

EL ROL, LA INFLUENCIA Y LOS INTERESES DE BRASIL Y VENEZUELA EN EL
FORTALECIMIENTO DE LA COOPERACIÓN PARA EL DESARROLLO EN
SURAMÉRICA. CASO DE ESTUDIO: CREACIÓN BANCO DEL SUR

MAURICIO SANDOVAL JIMÉNEZ

UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO
FACULTAD DE RELACIONES INTERNACIONALES
BOGOTÁ D.C.

2009

EL ROL, LA INFLUENCIA Y LOS INTERESES DE BRASIL Y VENEZUELA EN EL
FORTALECIMIENTO DE LA COOPERACIÓN PARA EL DESARROLLO EN
SURAMÉRICA. CASO DE ESTUDIO: CREACIÓN BANCO DEL SUR

MAURICIO SANDOVAL JIMÉNEZ

UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO
FACULTAD DE RELACIONES INTERNACIONALES
BOGOTÁ D.C, 2009

“El rol, la influencia y los intereses de Brasil y Venezuela en el fortalecimiento de la Cooperación para el Desarrollo en Suramérica. Caso de estudio: Creación Banco del Sur”

Monografía de Grado

Presentada como requisito para optar al título de
Internacionalista

En la Facultad de Relaciones Internacionales
Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario

Presentada por:
Mauricio Sandoval Jiménez

Dirigida por:
Edgar Ramiro Luna

Semestre I, 2009

A Mamá por sus interminables horas de trabajo y dedicación.

A Papá por su nobleza y pasión.

A mis amigos y hermanos, por su apoyo y alegría en todos los momentos de mi vida.

*A todos ellos gracias por entender que el amor y la paz hacen parte
de un sublime sentimiento que nace desde lo más profundo de mi corazón.*

AGRADECIMIENTOS

En estos breves reglones quisiera agradecer especialmente a mi señora madre, aquella que con ahincó y pasión, me dio la fortaleza para culminar con éxito mis estudios. El presente trabajo de monografía, es el fruto de los esfuerzos de aquella señora que empuño en mí el más grato sentimiento de excelencia y dedicación. Más que un trabajo investigativo, los escritos aquí presente demuestran largas jornadas de análisis y comprensión. De igual forma agradezco a mi director de monografía, sus nobles consejos y su magnífica forma de ser, ayudaron en gran medida a la realización de esta monografía. Namaste.

A todos los que de una u otra forma ayudaron a la elaboración de esta monografía muchas gracias.

CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCION	
1. LA COOPERACIÓN PARA EL DESARROLLO DEL SUR: UNA INICIATIVA SURAMERICANA	5
1.1. EL BANCO DEL SUR “LA INICIATIVA”	9
1.2. BANCO DEL SUR FORTALECIMIENTO DE LA COOPERACIÓN PARA EL DESARROLLO	12
1.3. PARTICIPACIÓN Y DESARROLLO FINANCIERO	18
2. LA INFLUENCIA DE BRASIL Y VENEZUELA EN SURAMÉRICA	20
2.1. CANALES MÚLTIPLES, ACCIÓN-REACCIÓN, RELACIONES POSITIVAS	21
2.2. CAMBIOS EN LA AGENDA BAJO UNA NUEVA ÓPTICA DE BUENA VECINDAD	29
2.3. GANANCIA COMO OBJETIVO DE BENEFICIO A LA COOPERACIÓN	32
3. LOS INTERESES DE BRASIL Y VENEZUELA EN LA CONSOLIDACIÓN DEL BANCO DEL SUR	34
3.1. POSICIONAMIENTO, APOYO Y CONFIANZA DE LOS ESTADOS SURAMERICANOS	35

3.2.	FORTALECIMIENTO REGIONAL Y ALCANCES MAYORES	39
3.3.	UN PROYECTO, UNA RAZÓN, UN INTERÉS	42
4.	CONCLUSIONES	44

BIBLIOGRAFIA

ANEXOS

LISTA DE ANEXOS

Anexo 1. Esquema entrevista.

Anexo 2. Entrevista a Julio Cesar Gomes Dos Santos. Ex Embajador de Brasil en Colombia, Realizada en Bogotá 29 octubre 2008.

Anexo 3. Entrevista a Novello Eduardo Francisco, primer Secretario Embajada de Brasil en Colombia, Realizada en Bogotá diciembre 4 2008.

Anexo 4. Entrevista a Claudio Gutiérrez, Ministro de la Embajada de la República Argentina en Colombia, Realizada en Bogotá, 13 enero 2009.

INTRODUCCIÓN

En la última década del siglo XX e inicios del XXI, los cambios en el Sistema Internacional con respecto al tema del desarrollo han ido conjeturando un nuevo escenario donde la preocupación y el deseo de los pueblos de fomentar la cooperación, una herramienta internacional para la promoción del desarrollo, se demuestra de manera indiscutible. Latinoamérica no ha sido ajeno a esta situación y bajo la consolidación de líderes regionales se ha venido trabajando una serie de proyectos e iniciativas de progreso y desarrollo que demuestran un ideal de integración y cooperación a través de la complejidad de la interdependencia.

En la presente monografía se intenta demostrar que además de diseñar un ideal común de progreso y desarrollo, existe por parte de Brasil y Venezuela, un interés particular en plantear una estrategia de cooperación. En este sentido se pretende analizar el rol fundamental que juegan Brasil y Venezuela mediante la creación del Banco del Sur.

A razón de analizar cual es la influencia y los intereses de Brasil y Venezuela en la búsqueda de la construcción de una iniciativa conjunta de fortalecimiento de la cooperación para el desarrollo al interior de Suramérica, se plantean tres propósitos fundamentales en el desarrollo de la investigación. El primero se enfatiza en dar a conocer de manera profunda el escenario suramericano a partir de los antecedentes, el contexto, los avances y los procesos individuales y conjuntos generados alrededor de la iniciativa del Banco del Sur. De igual forma y consecuente con el desarrollo de la investigación, en el segundo propósito se pretende abordar la investigación identificando la influencia de Brasil y Venezuela en el fortalecimiento de procesos conjuntos de cooperación financiera para el desarrollo en Suramérica. Por último, se analizan los intereses de Brasil y Venezuela en el Banco del Sur como factor de posicionamiento en Suramérica y como esta situación dibuja un panorama complejo de cooperación entre egoístas.

Considerando entonces los propósitos anteriores como los objetivos del cuerpo del trabajo, esta investigación será de carácter cualitativo donde no se

abordarán mediciones ni predicciones cuantitativas. Por el contrario se dará a entender la suma de intereses e influencias que se genera en la larga competencia hacia el posicionamiento y liderazgo regional. Por eso es de vital importancia en el transcurso de la investigación partir de una categoría analítica amplia y profunda como lo es la Cooperación para el Desarrollo, vista como un mecanismo de intercambio de experiencia y de apoyo entre los países. De este modo el análisis cualitativo de las diferencias y similitudes entre las variables es complejo y práctico y permite al lector identificar los elementos que hacen de ambos actores fichas claves en el ordenamiento de Suramérica

Frente al estudio se ha desarrollado una hipótesis trabajada a partir de la iniciativa de la creación de una institución financiera para el desarrollo suramericana. De esta manera se recoge la idea que los Gobiernos de Brasil y Venezuela aprovechan su influencia en Suramérica para desarrollar y coordinar una política de cooperación para el desarrollo, basada en responsabilidades conjuntas y prioridades compartidas, como lo es el Banco del Sur, consolidando a la vez su propio posicionamiento en la región y fortaleciendo sus intereses en la misma.

La Cooperación para el Desarrollo fue escogida como categoría analítica debido a una disertación pertinente del caso de estudio en referencia a tres variables que dan un continuo entendimiento del transcurso de la investigación. El Banco del Sur como primera variable forma parte del contexto y análisis de la iniciativa, donde se dan a conocer los procesos y avances llevados a cabo para la formación de dicha institución como fundamento de cooperación. La segunda variable la Influencia parte de la premisa de los campos y canales de acción de los cuales pueden ser participe Brasil y Venezuela para la consolidación de la tercera variable. La tercera variable, los intereses de los actores, se analiza desde el comportamiento de cada Estado para conseguir posicionamiento y objetivos particulares más favorables para la región y para cada actor.

La presente investigación parte de las acciones tomadas por los diferentes gobiernos nombrados anteriormente desde la iniciativa de creación del Banco del Sur por tanto que impulsados por una lógica de autonomía y liderazgo emplean

mecanismos de alianzas y estrategias para consolidarse como únicos actores relevantes y predominantes en la región. Estas acciones constituyen los intereses y la influencia de los actores al querer estar a la batuta de la fundación y/o organización del Banco del Sur.

Es preciso aclarar que: aunque la iniciativa de la creación del Banco del Sur comenzó a gestarse en el Gobierno Venezolano, la importancia que esta generó en el contorno social Suramericano hizo que Brasil, que en primera instancia se había mostrado reacio, hiciera parte de dicho esquema de cooperación. Esto favoreció sin lugar a dudas a la cooperación y conformación de la institución pero más aún a la planeación de alianzas, estrategias e influencias para diseñar su propio interés particular dentro de la región.

Debido a esto el alimento innato de esta investigación se basó en la recolección inmediata de información por medio de canales informativos, bases de datos e informes oficiales de cada uno de los gobiernos con el objetivo de observar el papel representativo de los mismos, no con ánimo de criticar ni de discutir si no de identificar y analizar. De esta forma todas y cada una de las consideraciones aportadas por el autor y por el trabajo investigativo, fueron constantemente un adiestramiento en la búsqueda de argumentos que negaran o afirmaran la hipótesis de la presente monografía que por supuesto ha involucrado de manera profunda tiempo y esfuerzo analítico para poder comprender y asimilar los cambios que surgen en el escenario Suramericano. Es importante de igual forma establecer que gracias a los conceptos que nos dan los autores de la teoría, se podrán identificar las herramientas por las cuales se logra un campo de estudio amplio e interesante.

La investigación resulta relevante desde varios puntos a analizar. La importancia para el caso latinoamericano de encontrar dos líderes regionales que generan propuestas y estrategias de cooperación para el desarrollo, resulta complejo y enriquecedor. Por eso es pertinente dar a conocer, explicar, describir y evaluar las herramientas que ambos gobiernos utilizan para influenciar y obtener cierto beneficio de la región. Un tema como la influencia e interés de los gobiernos de Brasil y Venezuela, en materia de cooperación financiera para el desarrollo, pretende abordar

los criterios y las razones por las cuales se han tomado decisiones tales como la creación de un banco como estrategia de fomento al desarrollo.

Analizar y explicar el por qué de esta interdependencia compleja y del juego de intereses entre actores líderes de la región, resulta útil y provechoso para la sociedad. La importancia de este trabajo se justifica en gran medida, bajo el contexto en el cual se encuentra Latinoamérica: un ideal de progreso, de democracia, de justicia y de equidad social.

El estudio se presenta alrededor de cuatro capítulos. El primero examina el contexto de la cooperación para el desarrollo y su transformación en el escenario Suramericano por medio del concepto Cooperación Sur-Sur. Bajo esta lógica y con la atención del lector a todo furor se hace una introducción de la iniciativa propuesta en el seno Suramericano conocida como el Banco del Sur donde se dan algunos datos y se informa del origen, miembros y consenso de la fundación de la institución como herramienta de cooperación financiera para el desarrollo. En el segundo capítulo se aborda la influencia de cada actor dentro del contexto suramericano bajo los canales de acción por los cuales podría aumentar su relevancia en dirección del Banco del Sur. Un tercer capítulo analiza los intereses de Brasil y Venezuela en el Banco del Sur como motor de posicionamiento en Suramérica, planteando un egoísmo cooperativo que da como resultado un beneficio de interdependencia y cooperación. En el cuarto capítulo se presenta un balance que da respuesta a la pregunta de investigación desarrollada a través del análisis, la observación y comportamiento de las variables analíticas.

Bajo todos estos elementos el tema estará a plena disposición de comprensión del lector. Se espera entonces que con el presente trabajo investigativo se obtenga un acercamiento hacia la influencia, interés y rol protagónico de los actores Brasil y Venezuela, en la búsqueda de la construcción de políticas de desarrollo para Suramérica a través de instituciones financieras apoyadas directamente por los mismos gobiernos suramericanos. El lector se sentirá en plena libertad de objetar, discernir o aportar recomendaciones a la investigación.

1. LA COOPERACIÓN PARA EL DESARROLLO DEL SUR: UNA INICIATIVA SURAMERICANA

La cooperación, esquema de alianzas, de apoyo y de búsqueda de soluciones comprende todas aquellas acciones y/o actividades realizadas de manera coordinada por medio de los donantes, que tiene como fin temas específicos cuyo carácter básico es el desarrollo y progreso. La cooperación enfoca su atención en los valores de solidaridad, el respeto, el apoyo entre los pueblos y la defensa de los derechos humanos con el fin de brindar a la humanidad mejores condiciones de vida.¹ En este ámbito la cooperación es percibida como un ente en transición que sirve de base para el desarrollo endógeno y equitativo de los pueblos². La cooperación nace en el diálogo Norte-Sur³ luego de la presión de los países descolonizados a las anteriormente potencias coloniales para que resarcieran los daños ocasionados.

La cooperación incluye en su estructura global todo tipo de ayuda que pueda existir entre los países y/o asociaciones donde haya reciprocidad de beneficio tanto del país receptor como del donante. En la cooperación para el Desarrollo por su parte, “compete no sólo asegurar satisfacción a necesidades básicas, sino promover crecimiento económico de largo plazo que permita aumentar y extender esta satisfacción”⁴. Cuando se utiliza el termino “Cooperación para el desarrollo”, se está implementando una agenda política de objetivos y metas comunes, donde se pretende acabar con la pobreza, aumentar el nivel de desarrollo y generar estrategias conjuntas que pretendan ampliar los niveles de vida en el campo político, económico, cultural, social y ambiental. En este sentido se entiende que:

¹ Comparar Morillo Guerrero, Javier Ricardo. “La cooperación Internacional y su régimen jurídico en Colombia”. En *La cooperación Internacional y su régimen jurídico en Colombia*. 2007, p. 11.

² Podría decirse que en la cooperación internacional, de manera principal se evidencia aquella veta que ilumina al *jus gentium* y hace que hoy se le denomine como el derecho a la dignidad humana. Ver Morillo Guerrero, “La cooperación Internacional y su régimen jurídico en Colombia. p. 11.

³ Justo después de la segunda guerra mundial aproximadamente los países en vía de desarrollo incluyendo a la región latinoamericana, empiezan a ser parte de un nuevo esquema internacional bajo el diálogo Norte-Sur que designa las Relaciones entre los países más desarrollados y de tercer mundo. Comparar Kaplan, Marcos. “Aspectos políticos del diálogo Norte sur”. *Revista de Estudios Políticos Nueva Época*, (mayo junio, 1983), pp. 187-188.

⁴Ver Zorro, Carlos. “Desarrollo, multidimensional, interdisciplinario”. 2008. Documento electrónico.

En términos generales y sencillos, la cooperación para el desarrollo la podemos entender como un conjunto de actuaciones de carácter internacional orientadas al intercambio de experiencias y recursos entre países del Norte y del Sur para alcanzar metas comunes basadas en criterios de solidaridad, equidad, eficacia, interés mutuo, sostenibilidad y corresponsabilidad.⁵

Aún así bajo este esquema de solidaridad, las relaciones de los países desarrollados con los países en vía de desarrollo fueron deteriorándose⁶ al igual que el esquema cooperación Norte-Sur. Este distanciamiento⁷ de las relaciones conllevó a replantear la idea que se tenía acerca de la cooperación y lo trasladó a una etapa de transformación.

Identificada como Cooperación sur-sur, fue diseñada como una nueva perspectiva donde se amplían las alianzas, las relaciones y se da una mejor comprensión del desarrollo a nivel sur. En este sentido se entiende que:

La idea Sur-Sur se sobrepone e interactúa con el Movimiento de los No-Alineados, con el Grupo de los 77 y con la OPEP, en una nueva estrategia de esfuerzo colectivo para alcanzar progresivamente la autodeterminación y desligarse de la aplastante influencia política y económica de los poderes dominantes del sistema internacional.⁸

Entender el proceso de si existe o no una cooperación entre los países en vías de desarrollo es un tanto complejo, pero todo resulta de la falta de acción política de las grandes potencias al no poder generar soluciones. Por el contrario el vacío existente entre el sur y el norte se amplió y todo gracias a la burocracia que tienen los países en desarrollo en manejar a su antojo instituciones que *velan* por el desarrollo de los pueblos tales como el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial.

⁵ Ver Instituto de Estudios sobre Desarrollo y Cooperación Internacional. “Diccionario de acción Humanitaria y cooperación al desarrollo” HEGOIA, 2000. Documento electrónico.

⁶ “En los años ‘70, la situación había comenzado a cambiar drásticamente. Ya en la década 1950-60, las naciones subdesarrolladas habían llegado a la independencia política y en los ‘60 comenzaron a pedir su industrialización, denominándose a sí mismas “países en desarrollo”: surgieron los problemas Norte-Sur”. Ver Nishikawa, Jun. “Las relaciones Norte Sur en el periodo Post Guerra Fría, Su significado en la formación de un orden global”. En *Los retos de la Globalización. Ensayo en homenaje a Theotonio Dos Santos*. Julio 1998. pp. 1-11

⁷...”Las conferencias fracasan; los esfuerzos de entendimiento y cooperación, las negociaciones y declaraciones, se caracterizan por los progresos limitados y los estancamientos en debates y decisiones, las reclamaciones y propuestas desatendidas, los acuerdos económicos insuficientes o frágiles... El estancamiento y frustración del diálogo y de las negociaciones globales son ante todo imputables a las actitudes y comportamientos del Norte”. Ver Kaplan “Aspectos políticos del diálogo Norte sur”. Pp. 187-191.

⁸ Ver Ogwu U. Joy. “Cooperación Sur-Sur: problemas, posibilidades y perspectivas en una relación emergente”. *Revista Nueva Sociedad*. No 60, (mayo-junio, 1982), pp. 27-38.

Hoy en día tales instituciones son criticadas a nivel mundial por su falta de criterio y de su accionar para solventar asimetrías con respecto al desarrollo. En ese sentido se puede agregar que:

Contrariamente a lo que se suele creer (más bien a lo que se hace creer) el Banco Mundial (BM) no tiene como misión combatir la pobreza. En realidad, en lugar de combatirla, la reproduce. En la práctica, el BM y su hermano gemelo, el Fondo Monetario Internacional (FMI), son instrumentos de subordinación utilizados por las potencias más industrializadas para imponer sus intereses a los países del Sur ahogados por una deuda en la mayoría de los casos impagable.⁹

A raíz de una mala administración y políticas poco ortodoxas, un descontento comenzó a apoderarse de los países en vía de desarrollo, que en su afán por hallar soluciones por medio de estas instituciones sólo encontraban mayores intereses que característicamente ampliaban la pobreza y aumentaban una deuda cuyo pago es casi irremisible¹⁰. De este modo la consecución y búsqueda de nuevos enfoques no se hizo esperar y a través de iniciativas de integración se comenzaron a idear y redefinir nuevas herramientas que aumentaran la cooperación y el desarrollo equitativo de los pueblos.

Latinoamérica no es ajena a estos enfoques y gracias a consensos, se han logrado materializar estructuras que fomentan el desarrollo y la cooperación. A nivel global son cada vez más los esfuerzos por materializar el progreso de manera justa y en Suramérica los procesos llevados a cabo con respecto a una integración¹¹

⁹ Ver Luna Martínez, Laura. "Banco Del Sur, Banco Mundial, Global Economic Prospects and The Developing Countries". 2007. Documento electrónico.

¹⁰ "El Norte trata de trasladar el impacto de la crisis y el coste del reajuste a los países del Sur, constituye a empeorar su crisis y atraso (más endeudamiento, menos acceso al financiamiento)". Ver Kaplan. "Aspectos políticos del diálogo Norte sur". pp. 191-194.

¹¹ Es preciso describir el proceso de integración para conocimiento del interés común de los países en vías de desarrollo. En este sentido se definen diferentes etapas, entendidas como: a) Zona de libre comercio: ...reducción o eliminación de aranceles y otras restricciones al comercio dentro de un grupo de países... b) Unión aduanera: ... eliminación de aranceles y demás restricciones al comercio entre un grupo de países y la adopción entre ellos de un arancel externo común... b) Mercado común: ...puede comprender o no una unión aduanera, dentro de la que se asegura la libre circulación de los bienes, capitales, servicios y personas... d) Unión monetaria: ... coordinación de las políticas monetarias de los países miembros, y luego la adaptación de una moneda común para los mismos... e) Unión económica: ...se asegura la libre circulación de los bienes, capitales, servicios y personas dentro del territorio de la unión, los países que la constituyen actúan como unidad frente a terceros, se busca pues, la fusión gradual de las economías y la ejecución de las medidas comunes. c) Integración política: es la forma más completa de procesos de integración, mediante la constitución de un sistema común de dirección política y económica de un nuevo espacio o territorio y la agrupación compatible de distintos estados

económica han generado una interdependencia en un juego complejo de objetivos compartidos, donde lo importante no es la ganancia si no un beneficio común.

Entre los procesos más relevantes que se han venido trabajando en Suramérica se pueden encontrar MERCOSUR¹², UNASUR¹³ o ALBA,¹⁴ con los cuales se pretenden fomentar el comercio, la cooperación, el desarrollo y sobre todo la integración de los pueblos latinoamericanos. Aunque los mecanismos de cooperación existan y sean parte de un escenario global, los Estados Suramericanos han recurrido a estrategias de integración que les den mejores herramientas para el desarrollo de los pueblos.

Para Suramérica las estrategias de cooperación se han convertido en un discurso de hermandad y apoyo en el sentido en que los Estados unen esfuerzos por generar soluciones que no aumenten la pobreza y la desigualdad social.

La ventaja que se encuentra en Suramérica para generar iniciativas de desarrollo e integración es indiscutiblemente la ideología que actualmente prima. Una izquierda que ha afianzado las relaciones de los países es la alternativa que predomina al momento de propuestas y soluciones. En algunos casos una extrema izquierda en otros un tanto moderada pero ante todo un pensamiento de cambio y de común beneficio. Hoy en día la preocupación suramericana se halla en la búsqueda de una cooperación para el desarrollo que sea un pilar de ejemplo y de apoyo mutuo entre los

en un conjunto. no implica pues, necesariamente la constitución de un nuevo estado, ni tampoco una federación o confederación de estados. Comparar Poveda Salvatierra, José Antonio. “La Integración: Sus metas y etapas”. 2002. Documento electrónico.

¹² Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay, conforman desde 1991 el MERCOSUR, con el objetivo de la integración de los Estados por medio de la libre circulación de bienes y servicios un arancel externo común, una política comercial común, políticas macroeconómicas y sectoriales para lograr el fortalecimiento la integración. Comparar MERCOSUR, “Quiénes Somos, Antecedentes del MERCOSUR”, Documento electrónico.

¹³ “La Unión de Naciones Suramericanas busca el desarrollo de un espacio integrado en lo político, social, cultural, económico, financiero, ambiental y en la infraestructura. Este nuevo modelo de integración incluirá todos los logros y lo avanzado por los procesos del MERCOSUR y la Comunidad Andina, así como la experiencia de Chile, Guyana y Surinam. El objetivo es y será favorecer un desarrollo más equitativo, armónico e integral de América del Sur”. Ver Comunidad Andina. “UNASUR”, Documento electrónico.

¹⁴ “La Alternativa Bolivariana para América Latina y El Caribe (ALBA) pone el énfasis en la lucha contra la pobreza y la exclusión social y, por lo tanto, expresa los intereses de los pueblos latinoamericanos”. Ver Alternativa Bolivariana. “ALBA”, documento electrónico.

pueblos para así lograr un equilibrio entre un mundo globalizado y un progreso adecuado para tal adaptación.

Para tal caso Brasil y Venezuela son actores que personifican un rol de vital importancia en Suramérica en relación a iniciativas de cooperación para el desarrollo. Debido a su relevancia y actuar político en la región y con un contexto atareado por el mal funcionamiento de instituciones (FMI, BM), los esfuerzos no se hicieron esperar y se comenzó a gestar una alternativa de financiación para el desarrollo.

1.1 EL BANCO DEL SUR “LA INICIATIVA”¹⁵

De dichos impulsos y debido a la afinidad política y capacidad estratégica de ambos actores, nace la necesidad de crear por medio de la cooperación y el apoyo de los Estados Suramericanos una institución que pueda propiciar herramientas para el beneficio de la sociedad, visto en otros términos como la creación de su propio Banco de desarrollo hecho por suramericanos y para suramericanos.

Llamado Banco del Sur la propuesta tuvo un gran impacto a nivel regional. Propósitos como el Banco del Sur buscan despertar el potencial suramericano, fomentando el desarrollo de los pueblos y haciendo frente a los nuevos retos que implica el sistema internacional.

La creación del Banco del Sur, nace dentro del siguiente escenario: líderes carismáticos, cooperación y ante todo un pensamiento a la independencia financiera del norte. Ideologías de izquierda con un solo fin, desarrollo y progreso, dos conceptos que a su vez impulsan interés e influencia en países como Brasil y Venezuela.

Por un lado el interés de Venezuela bajo la presencia y liderazgo regional se ve influenciado a costas de su gran poderío económico y su política exterior de integración suramericana, queriendo obtener una presencia regional estable

¹⁵ “La iniciativa forma parte de los esfuerzos para avanzar en la construcción de una arquitectura financiera sudamericana que además incluya una unidad monetaria”. Ver Ugarteche Oscar. “Entre la realidad y el sueño, la construcción de una arquitectura financiera sudamericana”. Revista *Nueva Sociedad* Número 217, 2008 (septiembre- octubre), pp. 14-23.

convirtiéndose en el pregonero del pueblo. Por otro lado Brasil un gran actor que ya de antemano tiene presencia y liderazgo regional y que además ha estado en continuo crecimiento en los últimos 20 años, su interés se ve reflejado en relación a otros mercados a los cuales podría tener acceso. Los dos, bajo aspectos ideológicos muy similares, pero sobre objetivos distintos.

El llamado socialismo del siglo XXI,¹⁶ es tan particular que ha sido el bastón del Presidente Venezolano en su discurso de integración y desarrollo. Al Presidente Lula de igual forma se le reconoce su política exterior de buena vecindad, de cooperación y de buenas relaciones económicas, un juego que ha generado confianza en exportaciones e importaciones y en la realización de proyectos alrededor de Latinoamérica.

Ambos actores disfrutan de una presencia regional, generando un control en el manejo de lo que podría ser el funcionamiento del Banco del Sur. Esa presencia regional, está identificada con Brasil debido a su grandiosa economía y a su gran repertorio de empresas con asistencia técnica, asesoría y estudios especializados. Para Brasil¹⁷ mantener su presencia regional no es un objetivo que le inquiete, siendo la décima economía mundial su preocupación se delimita a garantizar que sus empresas de exportación de servicios tengan prioridad dentro de la realización de los proyectos que se generen dentro del Banco del Sur.

Para Venezuela el papel de liderazgo es su mayor reto. Debido a su gran alocución y discurso de integración, su deseo de ser líder regional, lo ha hecho mover fichas estratégicas de interdependencia como bloque de influencia. Por medio de sus petrodólares ha generado cooperación entre países, posicionándolo como un líder en ascenso.

¹⁶ De carácter democrático y participativo, necesidad de alejarse del capitalismo e inventar como lo dice el Presidente Hugo Chávez una nueva estructura social, lo social debe ir primero, las antiguas estructuras deben reformarse para un nuevo panorama, una revolución antiimperialista, romántica con alma y con sentido, un renacimiento de la razón crítica. Comparar Dieterich Heinz. *Hugo Chávez y el Socialismo del siglo XXI*. 2007, pp. 9-12.

¹⁷ Décima potencia en crecimiento, PIB alrededor de \$1.838 billones superior al de Rusia, tecnología de punta exportaciones estimadas en \$ 159,2 miles de millones. Comparar Cia - World Fact Book. "Brazil", Documento electrónico.

Es importante señalar que aunque el proyecto del Banco del Sur nace en el seno de un esquema de izquierda, los conceptos o la visión de este pensamiento varían dependiendo del trato que le dan los actores. Para Venezuela¹⁸ el fin principal es mantener su presencia política, su discurso representativo del *Bolivarianismo* y los deseos de integración como pilares de acción. Para Brasil sus objetivos están enfocados hacia la parte financiera es decir su cooperación de corte social a través de capital para el desarrollo.

Estos dos países se unen bajo el diálogo sur-sur para la maximización de resultados. Aún así esta interdependencia compleja genera un beneficio en su entorno, contribuyendo al desarrollo en la región. Para ambos países es importante estar dentro de los más influyentes, ya que dentro de esos aspectos ideológicos tan semejantes pero a la vez tan extraños entre si, existe un solo fin: una mayor autonomía e independencia de instituciones y mercados internacionales.

El escenario presentado es un tanto complejo, pero aún así los métodos de ganancia son repartidos en un juego de suma no nula¹⁹. Quiere decir entonces que entre mayor competencia haya, mayor vínculo de interdependencia habrá y en ese sentido la cooperación aunque un poco viciada por intereses casi egoístas, dejarán como resultado un beneficio para tranquilidad de otros países que sin quererlo han entrado en este complejo juego de intereses e influencias. Catalogada de iniciativa innovadora, el Banco del Sur se presenta como camino a seguir bajo su pilar más importante: la cooperación financiera para el desarrollo.

¹⁸ Ha logrado su posicionamiento debido a su capacidad económica, ampliando sus aliados por medio de la exportación de petróleo a cambio de bienes y servicios de otros países. De igual forma su objetivo final estará marcado bajo la integración Latinoamérica, así que la construcción de instituciones bajo el sello bolivariano, es una forma de ampliar su campo de acción, adquiriendo experiencia y fomentando la cooperación.

¹⁹“Cuanto más complejas se vuelven las sociedades, y más complejas son las redes de interdependencia dentro y fuera de los límites de las comunidades y las naciones, un mayor número de gente estará interesada en encontrar soluciones de suma no nula. Esto es, soluciones ganancia-ganancia en lugar de soluciones ganancia-pérdida... Porque descubrimos que cuanto más crece nuestra interdependencia, generalmente prosperamos cuando los demás también prosperan” Ver Wired “Bill Clinton, entrevista en Wired”, Documento electrónico.

El Banco del Sur fue lanzado oficialmente el 9 de diciembre del 2007, y elaborado a través de la Declaración de Quito²⁰ en mayo del mismo año. Es constituido como un fondo monetario para el desarrollo, cuyo objetivo es beneficiar a los países suramericanos en vía de desarrollo, que de una u otra manera han tenido que acudir a instituciones que fueron formadas por las naciones con mayor influencia en el sistema internacional. Como propósito se ha planteado fortalecer la integración de la región y obtener otras fuentes de financiamiento que no tengan que depender de grandes organismos que afectan el libre desarrollo de los pueblos.

El Presidente Venezolano Hugo Chávez ya había dado un paso motivando a sus homólogos en Latinoamérica, hacia la creación de una institución cuyo capital fuera aportado sólo por la región suramericana y que sirviera como puente hacia la no dependencia de organismos e instituciones financieras internacionales. Como resultado de la gran afinidad que existe entorno a las ideologías de izquierda el apoyo no se hizo esperar. No es si no hasta diciembre del 2007 que el proyecto se materializa y comienza a ser parte de la agenda de casi todos los países suramericanos entre ellos: Argentina, Bolivia, Brasil, Ecuador, Paraguay, Uruguay y Venezuela. Chile participa como observador y actualmente la República de Surinam ha pedido oficialmente su incorporación.

1.2 BANCO DEL SUR: FORTALECIMIENTO DE LA COOPERACIÓN PARA EL DESARROLLO

El Banco del Sur, una institución que nace de un ideal integracionista, tiene sus orígenes en las iniciativas, diálogos y discursos de los líderes Suramericanos. Tal es el caso del Presidente Venezolano Hugo Chávez Frías que en su ardua tarea de diseñar un nuevo panorama para Suramérica ha recurrido a propiciar herramientas que converjan en igualdad, justicia social, eficiencia, integración y progreso. Dichos

²⁰ “La Declaración de Quito es una elaboración sobre la base de una propuesta del Gobierno de Venezuela con el apoyo de Argentina para lanzar un banco de desarrollo que a la vez fuera un fondo de estabilización monetario”. Ver Ugarteche, Oscar. “El Banco del Sur: La lucha de los grandes contra los chicos”. 2008. Documento electrónico

pilares han quedado plasmados en el acta fundacional que dio lugar en la Casa Rosada de Argentina el 9 de Diciembre del 2007 dejando por escrito la determinación de:

Crear un banco de desarrollo con el carácter de persona jurídica de derecho público internacional que se denominará “BANCO DEL SUR”, el que tendrá por objeto financiar el desarrollo económico y social de los países de la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) miembros del Banco, en forma equilibrada y estable haciendo uso del ahorro intra y extra regional; fortalecer la integración; reducir las asimetrías y promover la equitativa distribución de las inversiones dentro de los países miembros del Banco.²¹

El Banco del Sur entonces oficialmente fundado tiene como objetivo la igualdad y la equidad y ante esto una gran Misión: participar como garante y gestor del desarrollo económico y social, por medio de la financiación, capacitación y asistencia técnica, buscando a su vez una mayor participación e integración para así reducir las asimetrías y promover una distribución uniforme y justa de las inversiones²².

Dentro de la misma acta fundacional se nombran los principios que han de regir la institución. Entre los más relevantes se encuentran que:

- a) Se extenderá la invitación a la unión y participación dentro del Banco Del Sur a Países interesados en la cooperación y desarrollo del Sur. De igual forma se amplía la convocatoria hacia Centro América y el Caribe y se deja a plena disposición a aquellos gobiernos que por motivos de política exterior y relaciones externas han decidido no involucrarse en dicho contexto, estos últimos (Perú y Colombia).²³
- b) La invitación a dichos países, es una forma de ampliar el concepto de integración y cooperación. Al generar confianza y amigabilidad dentro de los preceptos básicos del Banco Del Sur, la agenda política de los países estará enfocada a la proyección de propósitos e ideales que darán como resultado un enfoque multidimensional de crecimiento económico sostenible.²⁴

²¹ Ver Integracionsur. “Acta fundacional Banco del Sur”.1-3 Documento electrónico

²² Comparar Luna Martínez, “Banco Del Sur, Banco Mundial, Global Economic Prospects and The Developing Countries”. Documento electrónico.

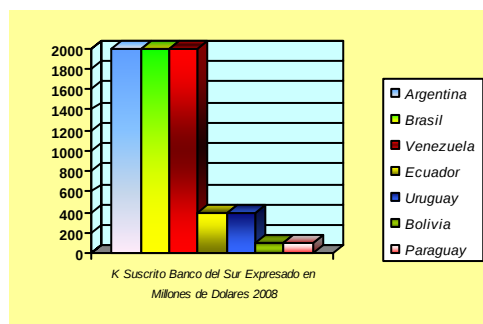
²³ Comparar Integracionsur. “Acta fundacional Banco del Sur”. Documento electrónico.

²⁴ Comparar Integracionsur. “Acta fundacional Banco del Sur”. Documento electrónico.

c) Como bien se ha explicado el principio de equidad pesará sobre cualquier acontecimiento, esto deja por escrito que la estructura de la institución no discriminará proyectos ni aportes, lo que deja claro que todos y cada uno de los miembros tendrá el mismo peso frente a las decisiones que se tomen en relación al funcionamiento de la institución.²⁵

Con respecto al funcionamiento del Banco del Sur, es preciso denotar que el dinero base para la fundación del Banco Del Sur nace de la intención de cada uno de los miembros y depende de su capacidad de solvencia económica aportar un determinado capital. Para lo anterior se tiene la siguiente tabla:

Cuadro.1 Capital suscrito Banco del Sur



Fuente: Cuadro elaborado por el autor de la presente monografía con base en la información tomada de las Reuniones Ministeriales del Montevideo y Buenos Aires 2008.

La anterior tabla y su representación de datos fue acordada en el acta fundacional del Banco del Sur. La capacidad de comercio y producción de cada país se tuvo en cuenta para el aporte equilibrado del capital. Claramente se puede observar que la mitad de los miembros: Argentina, Brasil y Venezuela, han puesto casi en su totalidad el capital base de la institución. Aún así esto no los pone en un puesto de mayor privilegio frente a los otros miembros, por el contrario la gran capacidad económica que tienen es un argumento más de solidez y confianza.

Una interdependencia se maneja alrededor del funcionamiento y ese es el elemento integrador de cooperación y progreso. Lo que existe entonces es un complejo sistema de juego donde las apuestas aunque sean más grandes unas que otras siempre tendrán un beneficio colectivo. Dependiendo de la capacidad con la que

²⁵ Comparar Integracionsur. “Acta fundacional Banco del Sur”. Documento electrónico.

jueguen, el resultado siempre estará equilibrado y no habrá perdedores, fin principal de la institución.

Por otro lado el nivel de endeudamiento al que se podría llegar, también dependerá de la capacidad económica del país que requiera el préstamo. En este sentido si un país miembro desea desarrollar un proyecto de inmensa magnitud, no tendrá la capacidad total de endeudamiento y asumirá el resto de los costos de dicho proyecto.²⁶

Algo que llama la atención y que fue dejado por escrito en el Acta fundacional del Banco del Sur es que a diferencia de los funcionarios de las instituciones financieras internacionales, los trabajadores de la institución no tendrán ninguna ventaja frente al pago de impuestos algo que es muy común en las instituciones internacionales. El aporte de capital siempre será ofrecido por los países miembros y además se recibirán, inversiones y donaciones que otros organismos quieran otorgar.

Con respecto a los préstamos, todos y cada uno de los miembros han dejado claro que se pretende beneficiar a los sectores menos favorecidos con el fin de equilibrar el desarrollo y adelantar el progreso en la región. Entre las metas más claras del Banco del Sur se encuentra la de tratar de crear una nueva visión de desarrollo Sur-Sur, borrar el antiguo precepto dibujado en la época de los 80's, donde el neoliberalismo abrió y extendió la diferencia entre el desarrollo y el subdesarrollo.

Además de los servicios prestatarios de dinero y ayuda monetaria, el Banco del Sur posee dos herramientas de asistencia para ejecución de proyectos. La capacitación una de ellas, consiste en un grupo seleccionado de profesionales que por medio de la Cooperación Sur-Sur brindarán asistencia profesionalizada para la evaluación de proyectos y a su vez para la producción de los mismos. Este tipo de capacitación tiene como objetivo preparar a los futuros encargados de la institución.

En este punto los gobiernos de Brasil y Venezuela han sido muy enfáticos y cada uno ha puesto a disposición su compromiso con la educación. Según Ignacio

²⁶ Comparar Luna Martínez. "Banco Del Sur, Banco Mundial, Global Economic Prospects and The Developing Countries". Documento electrónico.

Tabares, en su artículo "La Educación como Motor de Desarrollo", la educación es una práctica que tiene dos efectos: la capacitación y la formación y estas dos a su vez pueden ser el motor de despegue en una economía.²⁷

Desde un principio los Gobiernos de Brasil y Venezuela han puesto sobre la mesa su intención de presencia regional y a su vez su deseo de fomentar la confianza hacia los otros miembros. La cooperación existente entre estos dos actores da un juego denominado *Tit for tat*²⁸, donde cada jugador implementa estrategias similares para adquirir ventajas el uno sobre el otro. De este modo las políticas utilizadas para generar desarrollo se implementan principalmente en la calidad de la educación. De hecho los niveles ofrecidos por Brasil en materia de educación son relevantes para Suramérica y la calidad de la educación en Venezuela ha sufrido transformaciones considerables desde la ejecución de reformas sociales del gobierno²⁹.

Otro de los puntos importantes frente al funcionamiento del Banco es la asistencia técnica que en palabras de Sir Gerard Clauson³⁰ no es más si no la implementación de la capacitación en su máxima expresión.³¹ Expertos especializados por medio de su experiencia y de su vocación prestarán su conocimiento para temas o inconvenientes con respecto a la preparación y asignación de proyectos. El ámbito de asesoría también corresponde a la asistencia técnica y hace parte de igual forma del cuerpo constitutivo del Banco del Sur. Frente a problemáticas e inquietudes acerca de la realización de los proyectos presentados, existe entonces la figura de asesoría dando así un mejor uso de la asistencia técnica y la capacitación.

La preparación de proyectos viene de la mano de la evaluación que se le haga por medio de los funcionarios del banco y de los ministros de economía y

²⁷ Ver Tabares, Ignacio. "La educación como motor del Desarrollo". 2002. Documento electrónico.

²⁸ Estrategia de cooperación que traduce "Donde las dan, las toman". Ver Axelrod, Robert. *La evolución de la cooperación: el dilema del prisionero y la teoría de juegos*, 1984.

²⁹ Misiones Bolivarianas tales como Misión Che Guevara, Misión Ciencia y Misión Cultura están integradas como verdaderos proyectos educativos en temas multidisciplinarios.

³⁰ Sir Gerard Clauson fue Subsecretario de Estado Adjunto de la Oficina de Colonias, Londres (Reino Unido), un departamento que, a raíz de la proclamación de independencia de las colonias, dejó de existir en el decenio de 1960.

³¹ Ver Clauson Gerard, "¿Qué es asistencia técnica?". *Unasylva* vol. 58. (2007), pp. 226-227

finanzas de los distintos países miembros. Los proyectos deben generar un impacto regional y deben ser un instrumento para erradicar la pobreza y aumentar la educación. Para Laura Luna Martínez la pobreza es un factor de riesgo en el desarrollo y además:

La pobreza ha sido un flagelo interminable para los países menos desarrollados ya que la pobreza también mata. En 1990 había 2.718 millones de personas que vivían en la extrema pobreza (con menos de un dólar al día), mientras que en el 2000 la cifra pasó a ser de 2.801 millones.³²

Lo anterior demuestra la preocupación y el porque del origen de una institución que fomente el Desarrollo. Si existe una fuente de progreso y cooperación el beneficio será no solo para un actor si no para todo un conjunto. Ahora bien la pobreza no es un factor que se erradique de la noche a la mañana pero si se puede disminuir por medio de la asistencia técnica, la valoración y financiamiento de proyectos. Aunque Brasil y Venezuela demuestran índices de pobreza altos, sus políticas de desarrollo están orientadas en beneficio de las clases menos favorecidas.

Los índices de analfabetismo en Latinoamérica son alarmantes. Por eso resulta imperante que la solución sea un precedente en la historia suramericana. Por medio de la cooperación financiera para el desarrollo se pretende avanzar en los actuales sistemas de educación, al respecto Laura Luna comenta:

La educación es un gran espacio de legitimidad. Allí se cruzan todos los sectores sociales, porque se dice que la comunidad educativa es la comunidad productiva. Actualmente el 10.3% de la población adulta en Latinoamérica no sabe leer ni escribir, lo que representa un total de 24.8 millones de personas mayores de 15 años. La tasa promedio de analfabetismo en América Latina es del 10%, países como Brasil y algunos otros de Centroamérica superan esa tasa. Se calcula que el 40% de los adultos latinoamericanos no han podido superar la primaria, aun estando alfabetizados, lo que supone un riesgo de exclusión y marginalidad.³³

³² Ver Luna Martinez, “Banco Del Sur, Banco Mundial, Global Economic Prospects and the Developing Countries”. Documento electrónico.

³³ Ver Luna Martinez, “Banco Del Sur, Banco Mundial, Global Economic Prospects and the Developing Countries”. Documento electrónico.

1.3 PARTICIPACIÓN Y DESARROLLO FINANCIERO

Las visiones y objetivos de Brasil y Venezuela con respecto al desarrollo se enmarcan en dos aspectos: el financiero y el protagónico³⁴. El primero de ellos resalta el aspecto financiero. Brasil posee un reconocimiento y una presencia global, es decir que se encasilla en el aspecto financiero. Pues bien, el interés de Brasil radica en presencia económica, un ideal en que sus empresas tengan mayor oportunidad en el mercado laboral. Las empresas Brasileñas tienen tradición, poseen tecnología y son requeridas en todo el mundo, lo que hace que la entrada al Banco del Sur sea su vertiente comercial de prioridad.³⁵

Uno de los motivos por los cuales Brasil no veía cabida en la entrada y consecución del Banco del Sur, era por que ya de por sí Brasil tiene su propia institución de desarrollo, llamado Banco Nacional de Desarrollo Económico y Social -BNDES-³⁶ y que representa un gran respaldo hacia el sector empresarial. ¿Qué saca Brasil entonces al hacer parte de un juego donde particularmente no tiene cabida? Al entrar como miembro esta asegurando su fluencia financiera, fortaleciendo las relaciones con los vecinos, justificando su política exterior de negociación en bloque bajo la necesidad de integración.

Aunque existan diferencias imprevisibles dentro de Suramérica con respecto a los líderes de los distintos países, Brasil siempre estará empecinado en la integración como un único camino donde pueda explotar todo su capital, humano y financiero.

³⁴ La relación existente entre estos dos conceptos yace en el desarrollo de la creación del Banco del Sur, siendo esta un motor de cooperación y aumento de relaciones.

³⁵ Entrevista a Julio Cesar Gomes Dos Santos, Ex embajador de Brasil en Colombia, realizada en Bogotá, 29 octubre 2008.

³⁶ Banco Nacional de Desarrollo Económico y Social - BNDES - es una empresa pública federal vinculada al Ministerio de Desarrollo, Industria y Comercio Exterior, que tiene como objetivo financiar a largo plazo los emprendimientos que contribuyan al desarrollo del país. Esta acción financiadora resulta en la mejora de la competitividad de la economía brasileña y en la elevación de la calidad de vida de su población. La misión del BNDES es fomentar el desarrollo sostenible y competitivo de la economía brasileña, con generación de empleos y reducción de las desigualdades sociales y regionales. Ver Banco Nacional de Desarrollo Económico y Social - BNDES "BNDES".Documento electrónico.

Como segundo patrón se encuentra, el protagonismo, carisma y buena intención de Venezuela en su labrado camino de construcción de una Suramérica consolidada y única. Esas buenas intenciones y el poder del discurso³⁷ como seducción han generado que la cooperación se de bajo la misma necesidad de integración. Venezuela desea ocupar un lugar privilegiado y con la creación de una institución financiera para el desarrollo está logrando captar mayor confianza y por ende mayor protagonismo regional.

Al lanzar este proyecto, bajo las coyunturas de mercado y en medio de un abuso por parte de las grandes instituciones como el FMI y BM, los países adheridos al Banco del Sur ven a Venezuela como un líder sólido y unificador. El objetivo de Venezuela es aumentar su protagonismo político y por ende propagar su discurso de integración más conocido como el proyecto Bolivariano.

Dos vertientes, dos actores, objetivos disímiles, pero un fin que beneficia a los demás: Desarrollo, Cooperación e integración. El Banco del Sur nace en un contexto clave para Latinoamérica, un momento que Brasil y Venezuela han sabido manejar con prudencia y con inteligencia y aunque con ciertas asimetrías se ha logrado tener un consenso de compromiso sea cual sea el interés y/o finalidad de cada uno.

³⁷ “Más que un discurso, un esfuerzo y una concreción educación, salud, cohesión social, igualdad, justicia, esa es la causa principal de la revolución bolivariana, cada día más acompañada no sólo en la palabra sino en la acción” Ver Hugo Chávez Frías. “Clausura de la III Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno de América Latina el Caribe y la Unión Europea), 2008. Consulta electrónica.

2. LA INFLUENCIA DE BRASIL Y VENEZUELA EN SURAMÉRICA

En un campo de juego dinámico caracterizado en el primer capítulo, se ha resaltado la presencia económica³⁸ de Brasil y el protagonismo político de Venezuela. Ambos actores del juego complejo de intereses tienen directa o indirectamente influencia en los distintos gobiernos de Suramérica. A medida que se desarrolla la agenda política de la región la influencia se convierte en una cualidad de carrera política hacia el protagonismo regional.

La influencia³⁹ conlleva explicar los distintos campos de acción en los cuales podrían tener un rol significativo los actores, Brasil y Venezuela. Cabe recordar que aunque cada uno de los Estados tiene fines específicos, esos intereses egoístas son lo que en última instancia generan la cooperación cuyo fin único es lograr la integración Suramericana resaltando la competencia, la productividad, el desarrollo y la tecnología.

Al identificar la influencia de ambos países se denota la interdependencia compleja de múltiples actores en la búsqueda de posibles soluciones que se encuentran en un juego egoísta de cooperación. Este segundo capítulo abordará temas tales como los canales de acción, el aumento de las relaciones internacionales y el cambio en la agenda política que se tienen que hacer cuando se entra en un juego de cooperación, interdependencia y complejidad este último como un concepto de teoría de juegos donde entran a enfrentarse dos actores en busca de fines y objetivos en específico.

³⁸ “La estabilidad económica, el reforzamiento de los mercados de crédito y de capitales, y la reanudación del crecimiento generaron incentivos para conseguir una mayor internacionalización de la economía de Brasil, no sólo como receptor de inversiones y como exportador de materias primas, sino también como exportador de capitales, de bienes y de servicios de mayor valor agregado. Esa expansión de la presencia económica internacional de Brasil es particularmente importante en América Latina, pero va más allá de esa región”. Ver Sennes, Ricardo. “Las relaciones Brasil-Estados Unidos un acuerdo tácito”. *Revista Foreign Affairs*, volumen 8, (2008) pp.83-84.

³⁹ “Es una forma de poder, amplia y moderada, y al mismo tiempo interesada en penetrar en el pensamiento y el sentimiento de la persona a quien se quiere influir. El poder opera sobre el hombre principalmente desde afuera y lo hace desde afuera y desde adentro; la influencia pretende hacerlo desde adentro. El poder es más que la influencia: todos los que tienen poder tienen influencia pero no todos los que tienen influencia tienen poder”. Ver Arnoletto, Eduardo Jorge. “Glosario de Conceptos Políticos Usuales”. 2007. Documento electrónico.

2.1 CANALES MÚLTIPLES, ACCIÓN-REACCIÓN, RELACIONES POSITIVAS

En el campo de juego surgen varias formas de participar, de planear estrategias y ante todo de influir en decisiones. Brasil y Venezuela, en la búsqueda de un liderazgo regional proyectan su forma de actuar bajo acción- reacción. Acción-reacción se define para el caso de estudio como un proceso de intervalos, de negociaciones, de influencias y ante todo de interdependencia, lo cual genera los canales múltiples de acción. Para Joseph Nye y Robert Keohane estos canales múltiples de acción⁴⁰ se dan dentro de la Interdependencia Compleja y que si además se suma la teoría de la complejidad de Robert Axelrod un esquema de juego de amigos y rivales, se dibuja un panorama de consolidación de las relaciones suramericanas por medio de proyectos para la sociedad.

Los canales múltiples de acción son la respuesta a ese esquema de juego cooperativo y participativo, representado en esta investigación como la estrella clásica de cinco puntas, donde su centro es el Desarrollo y la periferia los canales de influencia y cooperación; económico, político, social, cultural y ambiental.

Económico: Gracias a su economía Brasil⁴¹ es una potencia en crecimiento que en los últimos diez años ha ampliado su campo de juego⁴². Posee su propio

⁴⁰ “Multiplicidad de conexiones entre sociedades, relaciones interestatales relaciones trans gubernamentales, inclusive coaliciones a través de las barreras nacionales, relaciones transnacionales, elites no gubernamentales bajo los parámetros de política y negocios, de igual forma multinacionales, corporaciones o organizaciones internacionales. Estos actores hacen a los gobiernos más sensibles unos con otros y esos efectos facilitan la comunicación global de los canales de acción”. Ver Nye, Joseph y Keohane, Robert. *Power and Interdependence: World Politics in Transition*. 1989. Chapter 1. Traducción libre del autor.

⁴¹ “Brasil no es solamente la nación más grande en población y extensión de América Latina; es también el único país industrializado y tiene la más poderosa agro-industria en el mundo, solo igualada por la altamente subsidiada estadounidense. Café, azúcar, soja, carne, bananas, naranjas, mangos son algunos de los productos en los que Brasil es líder en el mercado. En el rubro industrial produce armadoras automotrices, calzado, armamento de guerra, aparatos electrónicos e incluso – como único país latino en el continente una constructora de aviones (EMBRAER) que compite mundialmente”. Ver “Brasil en detalle”. Documento electrónico.

⁴² “Actualmente, el país sudamericano se ha beneficiado de un ambiente externo favorable. Cuenta con una amplia liquidez a nivel global, fuerte subida de precios en diversos mercados, relaciones económicas crecientes con economías de elevado crecimiento”. Ver Formapyme. “Por qué Brasil es uno de los cuatro paraísos mundiales para invertir”. Documento electrónico.

Banco de Desarrollo y sus empresas gozan de experiencia, tecnología, capacitación y competitividad, difícil de igualar en el campo laboral. Brasil no tiene necesidad de promoción o divulgación de los altos estándares de calidad de su economía por lo tanto se hace acreedor de una popularidad entre sus vecinos influyendo en materia de proyectos y desarrollo económico.

El profesor Bernardo Quagliotti de Bellis en su artículo “Giras en pos de un sueño Lula y Chávez disputando liderazgo Regional” argumenta que para Brasil es más importante el camino de alianzas económicas que la promoción de políticas revolucionarias de cambio y evolución, reconociendo que su posición de soberanía la fortalece con asociaciones privilegiadas con Estados Unidos y China y estratégicas con la Unión Europea.⁴³

Aunque la economía venezolana goza de un nivel de crecimiento y aceleración alto, es importante especificar que esto se debe a las grandes reservas de petróleo⁴⁴ y a los altos índices en el precio del mismo, en un pasado reciente. A pesar de esto, el país no ha diversificado su producción, quedando enmarcado desde el siglo XX en la exportación de crudo, que hoy en día ha sufrido una disminución considerable en el precio⁴⁵, haciéndolo dependiente de la coyuntura internacional. En el ámbito en el cual Venezuela tiene influencia económica es en las dadas que puede otorgar a los gobiernos para tenerlos como aliados políticos en el camino hacia la consolidación de líder regional⁴⁶.

⁴³ Comparar Quagliotti de Bellis, Bernardo. “Giras en pos de un sueño Lula y Chávez disputando liderazgo regional”. 2007. Documento electrónico.

⁴⁴ “Venezuela tiene aproximadamente 80 billones de barriles de reservas probadas de petróleo convencional al 2005 y representa el 6.7% de las reservas totales mundiales. Como se indica, estas son reservas probadas y existen todavía las probables (93 billones de barriles) y posibles (53 billones de barriles) que sitúan ya a Venezuela como un proveedor de importancia para la seguridad de abastecimiento mundial y regional”. Ver Olade. “Perspectiva Energética de la Región”. Documento electrónico.

⁴⁵ “La desaceleración de la economía en Estados Unidos, Europa y China y la decisión de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) de mantener por el momento sus cuotas de producción, presionan con fuerza a la baja a los precios del crudo y de los combustibles, según los expertos”. Ver Telesurtv. “Perspectiva petrolera de la región”. Documento electrónico.

⁴⁶ “Actualmente, el proyecto Bolivariano, creado por Hugo Chávez y su gobierno, no solo tiene una duración indeterminada en la cúpula de poder de Venezuela si no que tiene pretensiones internacionales, al aprovechar la riqueza generada por la bonanza petrolera para intervenir en asuntos internos de otras naciones so pretexto de integración y del bienestar de los pueblos latinoamericanos,

Político: un campo en continua actividad, lo social prima y la ideología de una nueva izquierda populista ha generado un clima en constante cambio. Los países suramericanos en su mayoría se han apegado a un fantasma en transición, una izquierda consolidada por economías en crecimiento que colaboran unas con otras en un síntoma de solidaridad. Brasil y su ideología de izquierda no tan radical reflejan una evolución y consolidación en su país, algo difícil de igualar y que muchos desearían compartir. Brasil refleja este campo a través de su política exterior dirigida al progreso de los pueblos latinoamericanos.

La influencia política de Brasil⁴⁷ esta representada como conciliadora, integradora, pacifista y progresista. De tal modo la capacidad de influir en el contorno suramericano se amplía debido a la confianza y experiencia adquirida a través de distintos sucesos. Por tal motivo y en el momento de toma de decisiones, Brasil no deja de ser un buen consejero en el desarrollo de la política de los distintos países latinoamericanos incluyendo a Venezuela.

Por otro lado Venezuela con una política de seducción y difusión obtiene su influencia a través de una izquierda que pretende ir en contra de economías capitalistas con el objetivo de ganar puesto de redentor y salvador. La influencia política de Venezuela en Latinoamérica se representa por la unión de necesidades de algunos países. La presencia política de Venezuela es un tanto visionaria en el sentido en que uno de sus pilares se enfoca en el protagonismo y en el deseo de expansión de su socialismo del siglo XXI. Un tanto pragmática y revolucionaria su ideología de izquierda influye respecto en Suramérica en aras de crear y ampliar alianzas, lo que Robert Axelrod denomina jugadas estratégicas de cooperación.

La Política venezolana gira entorno a su economía petrolera. Un ejemplo clásico se presenta en las continuas prebendas que Venezuela otorga a aquellos

amenazados según él, por el imperio norteamericano". Ver Patiño Aristizábal, Luis Guillermo. "El neopopulismo en el contexto de la democracia Latinoamericana". *Revista de la facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Pontificia Universidad Bolivariana*. Vol. 37. 2007(Enero-Junio), pp. 239-261.

⁴⁷ "La política exterior de Brasil es más pragmática y parte de un consenso sobre ciertos objetivos (mayor presencia e influencia internacional)". Ver Soriano, Juan Pablo. "Brasil en la política exterior de México: la búsqueda de una relación más dinámica. 2009". pp. 1-7. Documento electrónico.

gobiernos donde el discurso de la integración Bolivariana tenga cabida. Argentina⁴⁸, ha sido beneficiada por el gobierno Venezolano por medio de compras de bonos soberanos, lo que para Chávez no es más que una simple jugada de *influencia política*. La política es una forma de crear amigos o enemigos, para Venezuela la política va más allá, es una herramienta de seducción y de control, manifestándolo a través de su potencial monetario.

Argentina no es el único beneficiado, alrededor del mismo giran multiplicidad de actores en busca de una pequeña colaboración económica por parte de Venezuela⁴⁹. La influencia política de ambos actores esta dibujada por intereses, por alianzas internas y externas en todo caso el dilema político siempre está en continuo movimiento. Entradas y salidas de importes diseñan el panorama suramericano compartiendo tan solo un objetivo: la integración suramericana, que a través de la influencia política se acomoda a las necesidades de los Estados.

Cultura: un sector del cual ambos países gozan de influencia. Brasil comparte una posición privilegiada. En cuanto a tamaño y población la cultura Brasileña es dominante y los campos de acción se encuentran en capital humano y capital geográfico, dos herramientas que lo posicionan como jugador global así:

Tan solo por sus dimensiones, Brasil puede considerarse como una potencia global. En cuanto a su territorio, población y Producto Interno Bruto (PIB) es el país más grande de América Latina y uno de los más importantes del mundo. Tradicionalmente, al ser la única nación de lengua portuguesa de la región, Brasil ha sido un jugador global que vivió más bien de espaldas al resto de América Latina... Más que una potencia regional, Brasil es un importante actor global.⁵⁰

⁴⁸ Respecto a Argentina, el gobierno de Caracas se ha convertido últimamente como su principal apoyo financiero, comprando en ocasión de la reciente visita, 500 millones de dólares de bonos soberanos, suma que acrecienta las inversiones venezolanas, dentro de los llamados “Bonos del Sur” a 5.000 millones de dólares. Ver Quagliotti de Bellis. “Giras en pos de un sueño, Lula y Chávez disputando liderazgo regional”. Documento electrónico.

⁴⁹ “A criterio de Salaberry, la influencia del presidente Chávez ha avanzado en Latinoamérica mediante la compra de voluntades y no empoderando a la gente a tomar sus propias decisiones”. Ver www.guia.com.ve. Tema de búsqueda: (Influencia de Chávez). 2008. Consulta electrónica.

⁵⁰ Ver Gratiús, Susanne. “Brasil en las Américas: ¿Una potencia regional pacificadora?”. 2007. Documento electrónico.

Aunque es considerado como potencia regional, es preciso agregar que Brasil ha vivido a espaldas⁵¹ de Suramérica. Aún así Brasil es un lugar y destino por excelencia debido a su calidad educativa y el profesionalismo de la academia. Brasil es una potencia cultural por naturaleza. El cine, la música, la literatura y las capacidades científicas de Brasil, demostradas en los índices de producción académica y en el respeto internacional de sus universidades tienen un poder de influencia en el entorno suramericano.

Venezuela también posee influencia cultural⁵² pero nuevamente esta queda rezagada por el movimiento atareado del discurso político. Venezuela posee historia, antecedentes y un valor agregado que ningún otro país podría tener: el legado del libertador. Aunque suene fantasioso, el espíritu en transición de Simón Bolívar ha despertado cierto compromiso por gobiernos contemporáneos en la representación del sueño Bolivariano, importante referencia en el labrado camino hacia la integración.

Venezuela aprovecha el discurso como influencia estratégica y hace un llamado a recopilar escritos en los cuales el punto de partida no es otro que la consolidación de un sueño, un sueño que en 1830 fue descrito así: “¡Colombianos! Mis últimos votos son por la felicidad de la patria. Si mi muerte contribuye para que cesen los partidos y se consolide la Unión, yo bajaré tranquilo al sepulcro”.⁵³ Venezuela se familiariza con la arenga enérgica de los discursos de poder de la historia para expandir su influencia hacia Suramérica valiéndose de su perorata y de su población fortaleciendo el vínculo de un ideal convencional de protagonismo.

Sin lugar a dudas, Brasil y Venezuela manejan distintos niveles de cultura que al combinarlos ya sea con el pilar económico o político arrojan caracteres que

⁵¹ Sólo desde hace poco es posible decir que Brasil ha podido realizar con éxito la tarea de hacer política en su geografía, ya que hasta prácticamente la segunda mitad del siglo XX su inserción en la región sudamericana se pautaba más de acuerdo con el doble patrón de rivalidad hacia el Sur e indiferencia hacia el Norte. Ver Soares de Lima, María Regina. “Brasil en América Latina. Liderazgo regional en América del Sur”. *Revista Foreign Affairs*. Vol. 7 2007 (octubre-diciembre) pp. 10-12.

⁵² Esta se comprende mejor alrededor del análisis de las misiones sociales. La cantidad de becas para estudiantes suramericanos de bajos recursos, puede demostrar la influencia (pretendida o real) de Venezuela. De hecho las Misiones Bolivarianas han sido una revolución cultural en Suramérica con programas de mejora en la educación, la tecnología, el arte y la capacidad humana.

⁵³ Ver Bolívar, Simón. *Escritos políticos*. Bogotá: Alianza Editorial Madrid, 1969.

asombran a los más cándidos y bonachones en la parcela suramericana. Se podría decir que Venezuela tiene un punto a favor en cuanto a la influencia cultural, en el sentido en que aprovecha el neopopulismo⁵⁴ como mejor arma de seducción.

La respuesta vecina de Brasil se manifiesta bajo el talante comprensivo y benévolo de su líder Lula Da Silva al influir de una manera más diplomática y menos ofensiva, a través del diálogo y la comprensión de problemas vecinos llamando a las partes de forma conciliadora.

Las características de los líderes entonces enmarcan un horizonte cultural determinado por el esfuerzo en la divulgación y propagación de las raíces y de las costumbres, tal es el caso venezolano que acompaña su idea de *Bolivarianismo* con una “revolución Cultural”⁵⁵ donde enmarca la manifestación popular de los orígenes para *liberarse de la cultura norteamericana*.

Social: resulta un poco frustrante el no poder hacer un análisis exhaustivo de las políticas sociales y del posicionamiento que ocupa el sector social en ambos países. La sociedad ocupa un lugar privilegiado frente a los deseos de la integración de Suramérica. En el caso de Venezuela el proyecto revolucionario del Socialismo del siglo XXI, es el máximo ejemplo de una sociedad equitativa y equilibrada, vivo reflejo de lo que se quiere lograr con la conformación del Banco del Sur.

Venezuela tiene una visión única e integradora y ha sido el único país que aprovechando su poder económico ha implementado su política social con el objetivo de darle respuestas a los problemas que afectan a la sociedad. Aunque muchos

⁵⁴ “Dentro del populismo, el líder representa la voluntad del pueblo, su poder sobrepasa muchos de los mecanismos y procedimientos de la democracia liberal, su contacto directo con las masas a través de diversos mecanismos (Rondas campesinas, Consejos Comunales o mediante la gran difusión mediática que se maneja con programas como Aló Presidente de Hugo Chávez), les posibilita obtener apoyo mayoritario de la población, que acepta entregar o delegar el poder a estos líderes de corte autoritario, quienes dicen encarnar y personificar las aspiraciones populares. Además se quieren presentar como los únicos con capacidades extraordinarias para resolver las graves problemáticas que padecen las sociedades y mediante el señalamiento de un “enemigo” responsable de todos los males, adoptan políticas pragmáticas para derrotarlo, para que, de esta forma vuelva el “orden” perdido y el bienestar de la población”. Ver Patiño Aristizábal. “El neopopulismo en el contexto de la democracia Latinoamericana” pp. 239-261.

⁵⁵ Según el Presidente Venezolano Hugo Chávez Frías Norteamérica ha logrado su imperio a través de la cultura y solo a través de la propia cultura se podrá forjar una verdadera revolución. Comparar “Chávez anuncia revolución cultural venezolana”. *Diario Horizonte*. Documento electrónico.

analistas describen a su gobernante como un demente con fantasías a ultranza, se podría decir que esa demencia es el único alimento que proporciona energía al proyecto. Ser demente es el mejor escudo de los líderes. La demencia ha acompañado a la historia con sus grandes acontecimientos y este caso no es la excepción.

Venezuela quiere hacer de su sociedad la más equitativa, donde la riqueza y la pobreza sean reemplazadas por la justicia y la igualdad. El increíble poder de influencia en este campo se expande a gobiernos tales como Bolivia⁵⁶ y Ecuador, que aunque no sean de gran protagonismo dan rienda suelta al proyecto alimentándolo con apoyo incondicional. El Banco del Sur comparte esos pilares y sin lugar a dudas el enfoque social de desarrollo se acomoda a los gobiernos de turno que enfrentan la dura pelea de no salir fallidos en el intento de proporcionar a la sociedad de herramientas de ayuda y progreso.

La influencia venezolana se halla en que ha expuesto su política social de igualdad y riqueza a nivel regional para compartir logros con gobiernos de izquierda. El Banco del Sur se enmarca en los ideales de integración e igualdad claro ejemplo de lo que hoy vive la sociedad venezolana. Por eso Venezuela posee un largo camino de experiencia y alianza frente a lo que se podría nombrar como un liderazgo en la región. Si para el día de hoy la posición de líder regional se definiera por las políticas sociales y de integración enmarcadas hacia la región, Venezuela obtendría el título por sus iniciativas y consenso moderador de unión.

En el caso de Brasil las políticas sociales implementadas al interior del Estado no han sido un buen ejemplo de influencia en Suramérica si se habla de desarrollo, progreso e igualdad. Brasil posee asimetrías sociales que arrojan oscuros resultados del accionar del gobierno en el campo del desarrollo. Aunque Brasil posee una economía en crecimiento y goza de índices de desarrollo y tecnología envidiables

⁵⁶ “En Bolivia, la influencia de Chávez es creciente y está en áreas como la producción de hidrocarburos, las finanzas, las Fuerzas Armadas, los acuerdos comerciales, los programas sociales –en salud y educación, principalmente–, los servicios básicos de agua potable y alcantarillado, el programa de carnetización y en el agro, entre otros”. Ver Zelaya, Marco y Saucedo, Mónica. “Bolivia: crece influencia venezolana”. 2007. Documento electrónico.

para la región, la ejecución de doctrinas sociales siguen siendo el índice de preocupación dentro de la administración Lula 1 y 2.

El enfoque de influencia que representa gran impacto a nivel regional por parte de Brasil, se encuentra en el esfuerzo de “reducir la pobreza y eliminar la exclusión social”⁵⁷. De este modo su adoctrinamiento del contorno social traspasa sus fronteras para darle cabida a un proyecto regional que se alimenta en gran medida por las iniciativas de los gobernantes que en este caso dan impulso a una preocupación regional.

Nuevamente Brasil amplía su influencia social debido al esfuerzo de su líder al llevar a espaldas un nuevo paradigma de integración. Esta característica genera confianza en los mismos grupos sociales y estos a su vez apoyan la creación de instituciones que fomenten el desarrollo de la región, lo cual por sinergia hacen que otros grupos sociales en el Sur respalden la iniciativa y por ende que haya una mayor participación de los distintos gobiernos en la consolidación de lo que se podría llamar el nuevo eje social de Suramérica. Al verse un tanto rezagado, Brasil trata de moverse de la misma forma que lo hace Venezuela donde se evidencia nuevamente la complejidad del juego *Tit for tat*.

Brasil y Venezuela han diseñado un esquema de integración donde su estructura se fundamenta en lo social con un tinte de egoísmo cooperativo que no tiene nada de perverso. Por el contrario, este juego de cooperación egoísta es lo que influye en los demás gobiernos impulsándolos a la integración y apoyo al Banco del Sur.

Ambiental: Han fallado ambos Estados en el manejo ambiental que se hace al interior de cada país. Lamentablemente el deseo de ser una potencia regional ha conllevado a los gobernantes a no pensar en las consecuencias que trae la industrialización acelerada. Los países de Suramérica andan rezagados por la falta de tecnologías limpias y auto sostenibles. Para Brasil el Gran pulmón del mundo, el Amazonas, es una fuente de energía y recursos invaluable. El hecho de encontrarse

⁵⁷ Ver Díaz Palacios, Alejandro *Posibilidades y desafíos del liderazgo de Brasil en Suramérica*. 2008, p 57.

prácticamente en el territorio Brasileño le da derecho de explotarla a su antojo, sin medir las consecuencias a largo plazo, tales como la pérdida de varios miles de kilómetros verdes y las miles de especies que podrían estar al borde de la extinción por prácticas salvajes de explotación. La gran problemática⁵⁸ ambiental que se vive hoy, no es un dilema que preocupe a los protagonistas regionales. Venezuela con una vasta capacidad de explotación del petróleo, no ha hecho los estudios pertinentes para el desarrollo de energías renovables que no laceren el medio ambiente. Hoy por hoy resulta más fácil destruir que crear y la influencia que ambos países puedan componer en Suramérica con respecto al medio ambiente es casi nula. El punto clave en el cual ambos actores podrían influir sería la adopción de políticas de desarrollo sostenible efectivas dentro de la conformación del Banco del Sur. Ya sea Brasil o Venezuela, cualquiera que logre ser promotor de dichas políticas tendrá a su paso un camino labrado de liderazgo y potencial regional.

2.2 CAMBIOS EN LA AGENDA BAJO UNA NUEVA ÓPTICA DE BUENA VECINDAD

El manejo de la influencia en el camino de alianzas y de apoyo, muestra un diagnóstico de solidaridad y ante todo de replantear la agenda política de los Estados. En ese sentido esos cambios dibujan un panorama de buena vecindad. Reuniones, acuerdos y visitas han modificado la agenda con el objetivo de estrechar y afianzar las relaciones alrededor de la creación del Banco del Sur. Para Brasil estos cambios en la agenda son una forma de fortalecer los mecanismos multilaterales en la medida en que existe mayor participación y consenso por parte de los Estados involucrados.

⁵⁸ “Muchas actividades industriales contribuyen también al declive de las reservas del suelo y a la contaminación del aire y del agua. La explotación minera ocasiona pérdida de suelos y de rocas, los amontonamientos de materiales inútiles modifican la topografía local, los "tajos" o bocaminas destruyen millares de hectáreas de suelos, y el agua y el suelo pueden ser contaminados por sustancias tóxicas derivadas de esas actividades, sumándose a esto las modificaciones en flora y fauna conexas”. Ver Mikkan, Raúl Alejandro. “Transformación de los escenarios naturales y problemas ambientales en Iberoamérica: el impacto humano”. 2004. Documento electrónico.

De igual forma para Venezuela, los cambios surgen en un momento indicado para la interdependencia. Para que exista una verdadera interdependencia deben existir cambios en la agenda. De este modo esperando que la cooperación sea un canal de apoyo hacia la integración, la agenda estará marcada por el buen desarrollo y funcionamiento del Banco del Sur. Es en ese momento donde la buena vecindad hace su aparición y se convierte en el primer gran tópico de la agenda: soporte a instituciones multilaterales.

La buena vecindad⁵⁹ es otro canal de influencia donde Brasil y Venezuela están en una continua contienda. Si se examina nuevamente cada país esta a la espera de la siguiente movida que pueda generar este tablero de juego. Robert Axelrod señala que entre más complejo sea el escenario mayor será la respuesta de los jugadores y en ese sentido cuando las estrategias *Tit for tat* se aplican es muy común aplicar generosidad o castigo según el caso de la jugada previa. La buena vecindad es una respuesta generosa, amistosa y reciproca, por eso es incluida en la agenda debido a que se esta adelantando un movimiento que se prevé los jugadores, Brasil y Venezuela van a hacer.

Los movimientos que cada uno de los Estados hacen están enmarcados en una lógica de estrategia⁶⁰, pero esta no se aleja del panorama de buena vecindad. Para el presidente Venezolano Hugo Chávez Frías cambiar la lógica de militar estrategia ortodoxo ha sido un poco difícil, pero a través de su óptica de cambio, revolución, recurriendo a las prebendas y nuevamente a la cooperación ha podido modificar la

⁵⁹ “Definición de la política de “Buena Vecindad”. Visión de Roosevelt en la que el Estado debe respetarse a sí mismo y respetar los derechos de los demás, sus obligaciones y la santidad de sus convenios”. Ver Cuevas Cancino, Francisco. *Roosevelt y La Buena Vecindad*. 1954.

⁶⁰ “Que el presidente Chávez tiene una estrategia para América Latina, eso lo tenemos todos los latinoamericanos claro. Sus intenciones de extender su poder indefinidamente en Venezuela para poder consolidar el socialismo bolivariano en ese país, están realmente orientadas también a tener el tiempo necesario para poder ejercer suficiente influencia a nivel regional para fomentar la misma ideología en otras naciones y crear un verdadero club del “socialismo bolivariano” en América Latina. Independientemente de que esto sea positivo o negativo para la región, esa es una realidad geopolítica a la que nos enfrentamos todos. Chávez tiene mucho dinero, grupos amistosos a su revolución en prácticamente cada nación del continente y lamentablemente un buen porcentaje de la población latinoamericana descontenta con su situación personal y la de sus países, que esta haciendo mas fácil para Chávez hacer llegar el mensaje de socialismo, anti-imperialismo y revolución”. Ver Ramírez, Adolfo. “La Estrategia de Chávez...y la del resto de America Latina”. 2007 (agosto 26). Documento electrónico.

agenda política para utilizar una diplomacia de no dependencia de los Estados Unidos y segundo de relaciones de vecindad positivas con aquellos gobiernos que apoyan el discurso de integración y fortalecimiento suramericano aumentando su influencia política y económica.

Este juego complejo de estrategia y cooperación arroja buenos resultados, ya que la respuesta por parte de Luiz Ignacio Lula da Silva es un cambio en la agenda de mayor atención y preocupación con respecto a garantizar carácter profesional de las instituciones, en este caso del Banco del Sur. Para el primer secretario de la Embajada de Brasil en Colombia Francisco Eduardo Novello el carácter profesional que se da en la agenda política es una forma de *generar confianza, influencia y prestigio*, y de ese modo convertirse en un *líder potencial*.⁶¹

De este modo el juego complejo de la cooperación cumple con sus finalidades de dar, responder, esperar y nuevamente responder. Un juego característico que hace que la influencia crezca dependiendo de los actos que cada uno, Brasil y Venezuela, genere a través del camino de la cooperación.

Los cambios en la agenda representan un sector de influencia amplio para ambos países. De regirse por una sola directriz y sesgarse a tener una vecindad cerrada y poco amigable, les otorgaría un nivel bajo de influencia que a largo plazo estaría dominado por *la desconfianza*. Para Brasil y Venezuela la política de buena vecindad se refleja en los deseos de consolidarse como líderes potenciales en la región. No por nada accedieron en el caso de Brasil a apoyar la iniciativa del Banco del Sur que nace del *idealismo* de una integración basada en la cooperación ofrecida por Venezuela, con el objetivo de abrir las puertas de sus países a las necesidades de sus vecinos.

Debido al potencial económico que Venezuela posee, el cambio de *la agenda y la buena vecindad* se representan por una preocupación política regional y una visión geopolítica suramericana en el sentido en que uno de sus ideales se encuentra en garantizar un desarrollo endógeno de tal forma que plasme un nuevo

⁶¹ Entrevista a Novello Eduardo Francisco, Primer Secretario Embajada de Brasil en Colombia, entrevista realizada en Bogotá diciembre 4 de 2008.

esquema de juego, donde los países en vías de desarrollo poseen sus propias herramientas en el camino hacia el progreso.⁶²

Sin lugar a dudas la buena vecindad y el manejo de la agenda representan un flujo de influencia que ninguno de los dos puede darse el lujo de perder. El éxito de esta interdependencia y de la cooperación compleja, se encuentra en el manejo que puedan dar Brasil y Venezuela en la búsqueda de un flujo constante de influencia en los procesos de manejo, profesionalización y mecanismos de instituciones financieras para el desarrollo, para el caso el Banco del Sur, que den rienda suelta al potencial de ambos países.

2.3 GANANCIA COMO OBJETIVO DE BENEFICIO A LA COOPERACIÓN

Los grados de influencia que se han presentado alrededor del segundo capítulo demuestran que tanto para Brasil como para Venezuela el escenario de egoísmo cooperativo se presta para que exista una ganancia no ocasional pero si planificada. La teoría de la complejidad persigue un fin donde la cooperación es un sistema de juego atareado y diverso. Cuando el escenario es complejo y entra a ser dinámico la ganancia no nula que se da es fruto de la cooperación, que a su vez nace del mismo juego egoísta. En este sentido al poner en práctica la influencia de los actores ya por el simple hecho de entrar en el escenario complejo se recibe ganancia como beneficio a la cooperación. En la teoría de la complejidad⁶³ la ganancia se maximiza para todos y cada uno de los jugadores. Al poner en el tablero de juego dos participantes que

⁶² Entrevista a Novello Eduardo Francisco, Primer Secretario Embajada de Brasil en Colombia, realizada en Bogotá diciembre 4 de 2008.

⁶³ “Las teorías de la complejidad comprenden por un lado un conjunto de formulaciones teóricas de amplio rango y por el otro un conjunto de algoritmos y heurísticas de propósito más puntual pero de alcance transdisciplinar. Existen ya algunos antecedentes del uso de estos últimos en ciencias sociales y en la creación artística, pero se trata muy claramente de una práctica emergente, todavía no consolidada y en ocasiones mal comprendida. Las teorías y algoritmos de la complejidad son sin duda importantes para las ciencias sociales por las profundas implicancias de ideas tales como la extrema sensibilidad de los sistemas complejos a las condiciones iniciales (que inhibe la predicción aún en escenarios deterministas), la emergencia de complejidad en sistemas con muy pocas variables, las conductas peculiares de los fenómenos emergentes, la auto-organización, la naturaleza transdisciplinaria de las ideas”. Ver Reynoso, Carlos. “Arte, complejidad y creación estética”. 2008 Documento electrónico.

cooperan bajo intereses egoístas, la maximización de beneficio se da de forma conjunta. En el caso de la creación del Banco del Sur, los dos jugadores principales, Brasil y Venezuela emplean su influencia como estrategia de juego para cooperar y obtener resultados que benefician a la región, posicionándolos como jugadores de prestigio y confianza.

El objetivo de dicha cooperación se centra en el nivel de influencia que posean los jugadores. En este sentido entre mayor influencia haya mayor será la ganancia tanto para los jugadores como para el escenario. El escenario puede representarse como los demás países dentro de la cooperación. Entonces el Banco del Sur, el tablero de juego, se moldea para el beneficio de Brasil y Venezuela, se presenta como un dinamismo constante de alianzas, cooperación e influencias y se desarrolla constantemente dependiendo de la forma como los gobiernos adopten los nuevos mecanismos que se están presentando: la creación de una institución financiera para el desarrollo que además de fomentar la cooperación incrementa los deseos de integración.

En todo caso la ganancia que se genera es en última instancia una red compleja de interdependencia y reciprocidad ya que del egoísmo cooperativo que se presenta, acerca a las partes por medio de la influencia y las hace ser participe de un beneficio conjunto para la región, no sin antes trazar su camino hacia la aceptación y liderazgo regional.

3. LOS INTERESES DE BRASIL Y VENEZUELA EN LA CONSOLIDACIÓN DEL BANCO DEL SUR

Independiente de si existe o no un deseo conjunto de cooperación y todo lo que a su alrededor atrae tal como la integración, el desarrollo y el progreso, es evidente que debido a los parámetros de observación presentados a través de los dos primeros capítulos, la creación de una institución financiera que fomente el desarrollo demuestra que no sólo de buenas intenciones están hechos los Estados y que detrás de todo un escenario complejo se devela un interés individual por parte de Brasil y Venezuela.

El *interés*⁶⁴ representa para los jugadores un continuo movimiento de estrategias particulares que reflejan el fortalecimiento y el posicionamiento al cual desearían llegar a través de una interdependencia y un egoísmo complejo. En el caso de Brasil el interés se enmarca en la relación del poder económico con posibles sinergias a futuro y bloques fuertes dentro del escenario global tales como la Unión Europea y Asia. Para que esto sea posible el interés de Brasil en que prospere la cooperación y se consolide la integración debe ser un éxito con el cual se pueda manejar el liderazgo regional.

En el caso de Venezuela, el interés se moldea a través de una ideología en transición que pretende demostrar que existe una preocupación política anti-hegemónica y antiimperialista. De hecho uno de los argumentos más fuertes con respecto a la creación del Banco del Sur es la independencia de instituciones que sólo quieren hacerse con el poder por medio de los recursos de los pueblos, en este caso de Suramérica.

⁶⁴ “La política no es una actividad desinteresada”. Persigue fines y por lo tanto afecta intereses, a veces en nombre del “interés general” de la sociedad, a veces en nombre de intereses particulares con los que se identifica y a los que no pocas veces encubre bajo el manto de la conveniencia social. El sistema político es el ámbito de conflicto y compatibilización de los intereses sectoriales y grupales, y de las distintas visiones del interés general. El interés político siempre ha constituido a la vez un principio integrativo y desintegrador de la cohesión social”. Ver Arnoletto, Eduardo Jorge. *Glosario de Conceptos Políticos Usuales*. 2007.

El interés demuestra el egoísmo cooperativo en el cual se atrevieron a entrar Brasil y Venezuela. Al identificarlo se podrán comprobar que aunque existan deseos de ayuda y de cooperación siempre prevalecerá un interés particular por sobresalir ante los demás.

3.1 POSICIONAMIENTO, APOYO Y CONFIANZA DE LOS ESTADOS SURAMERICANOS

El deseo de los pueblos suramericanos ha sido desde años atrás poder contar con mecanismos que fomenten la integración y el desarrollo libre de los pueblos.. En el curso de esta investigación se ha identificado que uno de los mecanismos que hoy en día pretende fomentar el deseo de cooperación nace de la iniciativa de la creación del Banco del sur. A raíz de ese nacimiento dos de los Estados más influyentes dentro de Suramérica, han barajado sus cartas para poder conseguir intereses particulares, que a su vez dan como resultado un beneficio común.

Aunque esta cooperación e interdependencia arrojan un *beneficio común* representado a través de la financiación de proyectos para el desarrollo de los pueblos suramericanos, es indiscutible negar que tanto Brasil como Venezuela tienen sus propios intereses y que se identifican a través del posicionamiento y control. Partir de un solo esquema es algo a lo que los Estados no están acostumbrados. Por eso bajo la creación del Banco del Sur, el posicionamiento es indispensable para lograr fines que representan el verdadero motivo de dicha institución..

El posicionamiento de un Estado se logra a través de la confianza, del discurso y la experiencia. Para el caso de Brasil la experiencia ha sido la mejor herramienta de posicionamiento debido a su buena gobernanza⁶⁵ y capacidad de inclusión de los temas que conciernen a la sociedad. La continua preocupación de los problemas de la región lo han posicionado como un Estado pacificador y arbitrario en la solución de controversias. Además se suma a su experiencia el llamado del

⁶⁵ “Arte o manera de gobernar para el logro de un desarrollo económico, social e institucional duradero, y para el sano equilibrio entre el Estado, la sociedad civil y el mercado de la economía”. Ver Escotto Arroyo, Marco Iván. “Gobernabilidad y Gobernanza”. 2006. Documento electrónico.

discurso en contra de las grandes potencias que a su vez genera la confianza necesaria para el posicionamiento.

Dentro de un discurso del presidente Luiz Ignacio Lula da Silva, durante la Reunión de Cúpula de los Jefes de Estado del MERCOSUR y Estados Asociados, el increíble sometimiento que se le dio a las políticas utilizadas por las grandes potencias es uno de los ejemplos de la fuerza y coraje con el cual Brasil aumenta la confianza de los Estados Suramericanos. Para la muestra el Presidente argumentó que “nos pasamos casi dos décadas comiendo el pan que el diablo amasó, viendo a los países ricos estar más ricos y los nuestros estar más pobres”⁶⁶

El posicionamiento de Brasil no es nuevo. Además el discurso generado por medio de la experiencia lo han hecho ser un país con notables intereses hacia la conformación de un bloque Suramericano. Dentro del posicionamiento de Brasil se encuentran ciertos argumentos que demuestran el interés que tiene el gobierno en el buen desarrollo del Banco del Sur.

Para Brasil su economía de grosso capital responde al sector de las grandes empresas, de hecho:

Brasil está comandado por un gobierno aliado al gran capital. Su papel ha sido manejar con habilidad las políticas de Estado en defensa de los intereses de las grandes corporaciones, sobretodo del capital bancario y financiero, manteniendo la retórica populista e invirtiendo una parte del presupuesto público en programas sociales de naturaleza asistencial. El esfuerzo del Presidente Lula ha sido de dar la impresión de que gobierna “para todos”, y que su gobierno responde a los más diversos intereses: supuestamente, ya no hay lucha de clases en Brasil. Esta postura ideológica es extremadamente favorable al gran capital, que mantiene su hegemonía en lo económico y lo político, sin el peso de ser responsable por la administración del Estado.⁶⁷

Bajo este argumento la posición de Brasil se hace relevante en el sentido en que sus deseos se encuentran en garantizar un pleno desenvolvimiento del sector económico a nivel multilateral en espacios donde la integración debido a la cooperación fomentada por el Banco del Sur, beneficie sus mercados y sus empresas. En este sentido el interés se enmarca en el privilegio que puede otorgar el Banco del

⁶⁶Ver Lula da Silva, Luiz Ignacio. “Discurso de la Reunión de Cúpula de los Jefes de Estado del MERCOSUR y Estados Asociados”. 2008. Documento electrónico.

⁶⁷ Ver Arruda, Marcos. “Brasil y el Banco del Sur: Un Proyecto técnico o un Proyecto de Desarrollo Soberano de América del Sur”. 2008. Documento electrónico

Sur con respecto a la financiación de proyectos por medio de su mismo posicionamiento.

El posicionamiento de Brasil es un elemento clave frente al interés que el mismo posee en el Banco del Sur. En un principio cuando la iniciativa de la creación de una institución financiera para el desarrollo comenzó a gestarse, Brasil se había mostrado distante en dicha situación. Su posición y su gran relevancia en la región lo hicieron ser parte de la iniciativa en primera instancia porque era un acontecimiento del cual debía ser parte y segundo porque el interés que despertó, fomentar la integración a través del Banco del Sur hizo pensar que podría aumentar su poder de negociación como un bloque fuerte hacia la Unión Europea, Asia y Estados Unidos.

Para Brasil que posee su propio Banco de desarrollo BNDES, es muy importante el sector financiero y comercial. Al crear el Banco del Sur, Brasil no puede quedarse atrás solamente con el BNDES, por eso su decisión de adherirse al Banco del Sur tiene un interés de tipo económico que no es más que garantizar que sus empresas de exportación de servicios tengan prioridad y presencia económica en dicha institución.⁶⁸

El interés entonces esta enmarcado a nivel económico. Fomentar el desarrollo por medio del Banco del Sur, es un mecanismo que utiliza Brasil como una nueva plataforma de negociación en Bloque. Si el Banco del Sur prospera, Brasil tendrá para sus empresas una mejor oferta de mercado, lo que significa una mayor fluidez y captación de capital. De igual forma la confianza y el apoyo de los Estados Suramericanos se hace presente en el momento en el cual decide entrar y apoyar la iniciativa lo cual le da un mayor privilegio y campo de acción para la toma de decisiones.

Aún así Venezuela no se queda atrás. El rol activo en la agenda suramericana lo ha posicionado como un actor relevante, dinámico y en continuo movimiento tanto de ideas como de acciones, desde el ingreso al MERCOSUR, pasando por la Alternativa Bolivariana para nuestros pueblos, siendo parte importante

⁶⁸ Entrevista a Julio Cesar Gomes Dos Santos, Ex embajador de Brasil en Colombia, realizada en Bogotá, 29 octubre 2008.

en la consolidación del UNASUR y finalmente con sus políticas sociales de integración y de un nuevo panorama para Suramérica donde incluye la no dependencia de gobiernos imperialistas.⁶⁹

Al analizar el posicionamiento de Venezuela se puede detallar que detrás de todo ese altruismo y protagonismo, existe un interés particular en mantener en una presencia política sobresaliente en la región. De este modo los intereses se enmarcan en la lógica de alianzas y proyectos que ha venido lanzando en los últimos años tales como la Alternativa Bolivariana para los pueblos de Nuestra América, el gasoducto del Sur, Telesur y el Banco del Sur entre otros.

El protagonismo venezolano en los últimos años ha crecido constante y a la par con las exigencias que Suramérica demanda. Cuando se lanza la creación del Banco del Sur, nace el interés de ser el único promotor de las nuevas políticas sociales de Suramérica. Su interés se enmarca en todo cuestionamiento y razón, puesto que lo es la consolidación del socialismo del siglo XXI como nuevo modelo político en toda Suramérica. Aunque haya una idea total de cooperación para el desarrollo financiero de la región, es imposible esconder el verdadero interés de Venezuela en consolidarse como un diseñador único de la nueva arquitectura financiera regional.

Entonces el interés de Venezuela frente a su posicionamiento se evidencia en la extensión de su *Bolivarianismo*⁷⁰ a toda Suramérica. Entender el ideal de Venezuela solo se hace posible por medio de la integración⁷¹ donde puede divulgar su ideal, su presencia política y sus deseos de liderazgo regional.

Se esta hablando entonces de dos intereses particulares uno económico y otro político, que a su vez por las condiciones de juego benefician a la cooperación, la

⁶⁹ Comparar Arruda. “Brasil y el Banco del Sur: Un Proyecto técnico o un Proyecto de Desarrollo Soberano de América del Sur”. Documento electrónico.

⁷⁰ Para muchos incluyendo al presidente Hugo Chávez Frías, el Bolivarianismo es la continuación del sueño del libertador Simón Bolívar, su espada y su caballo ruiseñor son un símbolo del mismo, se respira entonces un aire de revolución de cambios, de un nuevo socialismo del siglo XXI.

⁷¹ Para el Ministro de la Embajada de Argentina en Colombia, la alianza de Venezuela con los miembros del Banco del Sur es una estrategia de integración, es un momento de oportunidades para la región que si se sabe aprovechar puede otorgar a la Cooperación sur-sur un nuevo esquema del desarrollo en Suramérica. Comparar Entrevista a Claudio Gutiérrez, Ministro de la embajada de la República Argentina en Colombia, realizada en Bogotá, 13 enero 2009.

integración y el desarrollo del escenario suramericano. Por parte de Brasil la prioridad empresarial se hace presente bajo la financiación de proyectos que requieran, mano de obra, asistencia técnica y profesionalización garantizando la presencia de su economía en la región.

Por parte de Venezuela, la extensión de su revolución⁷² social se convierte en su objetivo más firme. Ampliar el concepto del sueño Bolivariano y aumentar su posicionamiento y liderazgo regional, son sus metas más claras con el funcionamiento del Banco del Sur que dará entre otros resultados autonomía financiera e integración de los pueblos Suramericanos.

3.2 FORTALECIMIENTO REGIONAL Y ALCANCES MAYORES

Aumentar el posicionamiento y liderazgo es una estrategia de control y de toma de decisiones. A partir del mismo surge un esquema por parte de Brasil y Venezuela en consolidar el Banco del Sur como un mecanismo propio de intereses particulares. El fortalecimiento⁷³ hace parte del proceso de liderazgo y se refleja a través de las acciones efectuadas por los actores. Desde que el Presidente Venezolano Hugo Chávez Frías tomó el poder en 1999 comenzó una etapa de fortalecimiento y de transformación con el objetivo de ser participe de un progreso regional.

Es entonces el fortalecimiento una etapa de reestructuración planeada donde se implementan acciones y se corrigen errores a la par que se diseña un proyecto en el cual se aumenta la democracia, la participación, la confianza y las alianzas estratégicas como táctica de juego. De hecho el fortalecimiento de Venezuela ha sido fundado en un proyecto de revolución social que además de incluir a su sociedad

⁷² “La revolución venezolana está siendo el epicentro de una marea revolucionaria que afecta a toda América Latina, constituyendo el mejor punto de apoyo que tiene la revolución cubana para preservar y ampliar sus conquistas sociales y hacer frente al acoso del imperialismo y el peligro de contrarrevolución capitalista”. Ver Manos fuera de Venezuela. “¿Que es la campaña MFV?”. Documento electrónico.

⁷³ “De acuerdo con la definición de Wrong, "fortalecimiento" (empowerment) podría ser definido como un aumento en la capacidad para producir determinados efectos (buscados o previstos)”. Ver Terselic Vesna, “fortalecimiento: ¿Solo una palabra más?”. 2008. Documento electrónico.

tiene como instancia final un alcance regional. Esta visión territorial ha hecho de Venezuela un actor relevante aumente su accionar en Suramérica.

Es interesante que a raíz de la creación del Banco del Sur, el apoyo de los países miembros haya fortalecido el papel de Venezuela en la región. El interés por salir adelante con el ánimo de desarrollo financiero ha hecho que Venezuela extienda el proyecto a toda Latinoamérica. Ha sido tanto el fortalecimiento que el Banco del Sur según el Presidente Hugo Chávez, debe contar también con la participación del continente africano, donde su presencia con una filosofía de cooperación ayude reducir las asimetrías existentes. Venezuela ha hecho un proyecto sólido y edificado a partir del interés de la no dependencia de instituciones que no garanticen el desarrollo endógeno suramericanol. Venezuela quiere lograr entonces, con la aceptación y apoyo suramericano un fortalecimiento del Estado en aras de alcanzar un liderazgo regional.

En el caso de Brasil el fortalecimiento se identifica más con alcances mayores refiriéndose al interés que se enmarca en la creación del Banco del Sur. Para Brasil la creación del Banco del Sur representa poder recurrir a Suramérica como un bloque fuerte y edificado. En este sentido el interés se enmarca en la ganancia de negociación en bloque a mercados tales como Unión Europea y Asia. El gran interés de pasar a de ser un líder potencial a un líder regional hace que Brasil participe en la iniciativa conjunta del Banco del Sur.

Brasil posee un gran poder de convocatoria debido a su gran perfil económico y eficiente. Al entrar como un miembro pleno del Banco del Sur esta asegurando la fluidez de las empresas en la contratación de proyectos y exportación de servicios.⁷⁴ Es por eso que el apoyo del Gobierno de Brasil ha sido de progreso y consolidación de herramientas que *integren* a la región, ya que lograda la unión, se accederá a mercados que se han mantenido al margen del alcance del Estado.

Es un alcance mayor poder lograr resultados benéficos dentro del marco Banco del Sur. De igual forma y debido a la experiencia que ha tenido Brasil con su

⁷⁴ Entrevista a Julio Cesar Gomes Dos Santos, Ex embajador de Brasil en Colombia, realizada en Bogotá, 29 octubre 2008.

banco de desarrollo BNDES, la proyección y por ende la dirección y parámetros del Banco del Sur podría estar a cargo del profesionalismo de Brasil, el resultado dependería de si Venezuela estuviera de acuerdo con dicha adopción lo cual es poco probable debido a su incansable búsqueda de liderazgo regional.

Debido al alcance de las acciones, proyectos y políticas del Gobierno de Venezuela en Suramérica, el interés de Brasil en poder tener un alcance mayor también se evidencia en hacer un fuerte contrapeso generado por Venezuela en los últimos años⁷⁵. De hecho la decisión de ser parte del Banco del Sur demuestra un balance de poder por parte de Brasil. Viendo la capacidad de convocatoria e influencia de Venezuela, decide no quedarse atrás y participar del accionar suramericano. En consecuencia los alcances mayores de Brasil, están dirigidos a construir un verdadero esquema de integración político, social, cultural y económico, todo lo anterior en vista del posicionamiento alcanzado por Venezuela⁷⁶. El posicionamiento hace parte del interés de Venezuela en consolidar una revolución en constante evolución y su materialización se hace presente por medio del Banco del Sur. Por su parte Brasil ve en la creación de la institución un alcance a dinamizar su economía y convertirse en el responsable de la región.

3.3 UN PROYECTO, UNA RAZÓN, UN INTERÉS

El efecto integrador y de cooperación que ha logrado el proyecto del Banco del Sur en el juego de suma de intereses, ha hecho que los países miembros tracen una

⁷⁵ “En la realidad, el malestar de Brasil con Venezuela es creciente, no sólo por la pugna de influencia que no sólo se da en Argentina, Bolivia y Ecuador, y también en Paraguay, Uruguay, América Central y Cuba, sino también por la estrategia venezolana de introducir a Rusia como actor estratégico en la región, lo que entra en conflicto con los intereses de Brasil en este campo”. Ver Fraga, Rosendo. “Influencia Regional de Venezuela”. 2008. Documento electrónico.

⁷⁶ “La situación política en Venezuela debería ser objeto de una atención mucho más grande por parte de Brasil. El país gobernado por Hugo Chávez ocupa hoy un papel central en la agenda de Washington y cualquier debate sobre la profundización de la integración latinoamericana tiene que tener eso en cuenta. La política externa brasileña para América Latina está, por lo tanto, determinada en buena medida por los intereses de los Estados Unidos en Venezuela y el proceso de esta ecuación es un factor fundamental para las pretensiones del gobierno Lula de construir un auténtico proceso de integración político-económica en el continente”. Ver Boron, Atilio. “Brasil tiene que prestar más atención a Venezuela”. 2008. Documento electrónico.

dirección a seguir. En el caso de Brasil y Venezuela cada uno con una visión distinta del Banco del Sur, los intereses coinciden de una u otra forma hacia el liderazgo y relevancia de sus acciones dentro de la región.

A raíz de la coyuntura suramericana Brasil se ha visto en la necesidad de ser participe de los acontecimientos que conciernen a la región. De este modo el proyecto del Banco del Sur resulta una interesante oferta en el sentido en que puede cambiar el estigma de líder potencial a líder regional. De igual forma el sistema de interdependencia y de cooperación arroja grandes oportunidades para Brasil siendo este sistema prioridad, en la negociación política, económica, social o cultural como lo es el modelo que ofrece la Unión Europea para la integración.⁷⁷

Existe entonces una razón por la cual Brasil resuelve entrar en el juego de la cooperación y del aumento de las relaciones. En vista que se decide fomentar el desarrollo de los pueblos, Brasil aprovecha este escenario como una forma de maximizar su poder de negociación frente a países desarrollados. Al mismo tiempo entrando como miembro pleno del Banco del Sur, pretende reducir el margen de protagonismo y posible liderazgo de potencias en desarrollo como Venezuela.⁷⁸

El papel de Brasil en la consolidación del proyecto debe ser un puente de mediación para el entendimiento de los Estados con los países desarrollados todo esto bajo un esquema de liderazgo y de emisario de Suramérica⁷⁹. El interés está más ligado a asumir una responsabilidad regional de representación internacional que sea fuerte y dinámica y que abra las puertas a un nuevo desarrollo de la región.

En el caso Suramericano Venezuela al igual que Brasil, juega un importante papel frente al progreso de la región. La razón por la cual Venezuela decide fomentar la cooperación para el desarrollo por medio de una institución financiera para el desarrollo, es lograr una integración homogénea que le permita extender su deseo del Socialismo del siglo XXI. De esta forma el papel de Venezuela como potencia en

⁷⁷ Ver Gratiús, Susanne. "Brasil en las Américas: ¿Una potencia regional pacificadora? 2007. pp. 3-4. Documento electrónico.

⁷⁸ Ver Gratiús. "Brasil en las Américas: ¿Una potencia regional pacificadora?" pp.4-5. Documento electrónico.

⁷⁹ Comparar Soares de Lima María Regina, "A política externa brasileira e os desafios da cooperação Sul-Sul". En Revista Brasileira de política internacional, No.48, 2005. pp. 24-59.

crecimiento esta plasmado en la no dependencia del Norte y en el aumento de las relaciones regionales.

El caso venezolano se demuestra, una necesidad presentada por la falta de consenso político de los Estados Suramericanos que no han podido establecer un diálogo de hermandad y apoyo. El Presidente venezolano señala que para que haya una verdadera revolución, debe existir un verdadero líder que represente las necesidades del pueblo..

El interés de Venezuela se enmarca en una lógica de protagonismo y de éxito de la revolución. La plataforma del Banco del Sur se transforma en un esquema de propaganda y divulgación del proyecto Bolivariano. Es una forma de extender los alcances de la política del Socialismo del Siglo XXI a nivel regional aumentando la participación de los pueblos y convirtiéndose en una potencia global por excelencia.

4. CONCLUSIONES

Independiente de si existe o no un beneficio común o individual por parte de Brasil y Venezuela, es importante resaltar el papel que representa la creación de una institución que pretende sustituir los actuales sistemas de financiación como el Fondo Monetario Internacional y Banco Mundial que tiempo atrás han lacerado los principios de los Estados convirtiéndolos en prisioneros de la deuda y del préstamo.

El Banco del Sur surge en un escenario *complejo y dinámico*, un escenario donde nace un interés colectivo de progreso y desarrollo. Cuando se plantea diseñar dicha institución se ha proyectado toda una estructura de cooperación, progreso e integración regional. Pensar en el Banco del Sur como una institución débil, es retroceder a las políticas de dependencia impuestas por organismos multilaterales que solo aumentan las asimetrías en los países en desarrollo.

El Banco del Sur no debe mirarse como un enramado de soluciones a las cuales los países miembros tendrán acceso. El Banco del Sur debe verse como un sistema de *apoyo y desarrollo* de los pueblos que por medio de dos de sus grandes miembros pretende unificar y fortalecer la región.

El hecho de tener en la lista de protagonistas de acción a Brasil y Venezuela hace que el proyecto tome fuerza y relevancia. Estos dos actores han planteado distintas estrategias de juego que hacen que la cooperación sea un beneficio conjunto para Suramérica.

Aún así el Banco del Sur es un proyecto en continua transición y debe ser tratado con cautela bajo el control de los países miembros. Desde su fundación en diciembre de 2007, no se ha logrado mayor avance que el propósito de los Estados en el aporte del capital inicial con el que contará la institución.

Las asimetrías existentes entre los gobiernos de Brasil y Venezuela suelen conceder un espacio importante en la adaptación y ejecución del accionar del Banco del Sur. Por consiguiente casi un año después los avances en materia de cooperación para el desarrollo han sido nulos y merece atención por parte de los miembros poner en funcionamiento la institución.

De igual forma la entrada tardía de países como *Surinam* hace replantear los principios y el diseño de aporte de capital, como también el derecho al voto en la toma de decisiones del Banco del Sur. No es claro en estos momentos si el derecho al voto se tomará dependiendo del capital invertido o simplemente se dará un voto por país lo cual generaría gran controversia en aquellos en este caso que hayan aportado mayor capital.

Ahora bien, el gran compromiso que corre el Banco del Sur es el factor riesgo que maneja la región en cuanto a pago y control de deudas. Al ser un Banco que nace en un seno de economías en desarrollo es muy posible que el capital prestado no sea devuelto si no hasta un tiempo prolongado lo cual dejaría al Banco *sin fluidez de capital*.

El Banco del Sur entonces puede ser medido a través de dos vertientes, la primera se caracteriza más con la perspectiva venezolana de ser un Banco con *corazón* donde lo importante no se fundamente en el capital si no en el resultado de desarrollo y progreso. De este modo la vertiente venezolana cobraría peso y relevancia siempre y cuando los demás Estados miembros estén de acuerdo de la política de buen corazón.

La otra vertiente es la que caracteriza a Brasil, una perspectiva de *Bussiness* o negocio donde el carácter comercial es otorgado por la lógica de mercado y donde la oferta y la demanda son propuestas por los distintos miembros. En este sentido tendrán acceso a financiamiento aquellos países con solvencia económica para diseñar proyectos para el desarrollo.

La gran inquietud que ronda en estos momentos es que vertiente primará en el desarrollo del Banco, las buenas intenciones, deseo de cooperación y fomento al desarrollo por parte de Venezuela o por el contrario el carácter comercial y realista de Brasil con su lógica de mercados y su capacidad de proporcionar elementos de desarrollo y progreso por medio de sus empresas.

Lo que si es claro es que a raíz de la creación del Banco del Sur se ha logrado identificar la influencia y analizar los intereses que navegan dentro del funcionamiento de la institución. Por un lado la influencia de Venezuela es

identificada en el apoyo y propagación del discurso de revolución y cambio. Argentina, Bolivia y Ecuador son una clara respuesta de apoyo. Aún así no deja de ser misterioso que la *revolución* aquella que pretende romper los lazos con el capitalismo, este basada en un poderío económico petrolero que característicamente es el motor de funcionamiento de los Estados Unidos, país con el cual no maneja muy buenas relaciones.

De todas formas el espacio que merece la influencia que Venezuela ejerce en los distintos gobiernos de Suramérica es una apreciación inquietante a largo plazo. De hecho la importancia que compete, ha hecho que Brasil un poco resguardado en su territorio utilice su influencia como líder potencial para reducir el protagonismo y la incidencia de posibles potencias en desarrollo como Venezuela.

Brasil ha visto en el Banco del Sur una forma de aumentar su *influencia*. Su constante crecimiento económico genera confianza dentro de la institución y su proyecto estratégico se enmarca más en alcances globales como la prioridad de integrar a un bloque suramericano fuerte.

Al identificar que dentro de la creación del Banco del Sur existe además de una influencia, un interés particular por parte de Brasil y Venezuela en consolidar la Cooperación y el desarrollo, se da respuesta a la hipótesis planteada al inicio de la investigación.

Los gobiernos de Brasil y Venezuela aprovechan su influencia para diseñar una política conjunta de desarrollo en Suramérica. Los intereses en la creación de dicha política se ven reflejados individualmente en las pretensiones que cada Estado tiene para la región. Para Brasil la prioridad económica es su interés más grande. Mantener la fluidez de capital a través de sus empresas y proyectar a la región como un bloque de negociación fuerte es la puerta de entrada al liderazgo regional. Aunque Brasil no lo acepte debido a sus dimensiones políticas, económicas, sociales, culturales y ambientales el papel de potencia regional debe ser representado a través de sus iniciativas que por medio del Banco del Sur podría lograr.

Por el contrario, Venezuela con un proyecto de revolución en continuo crecimiento, pretende convertirse en el líder suramericano por excelencia

demostrando los nuevos alcances de su Socialismo del siglo XXI y manifestando que la libertad de los pueblos solo puede ser posible a través de decisiones como el Banco del Sur. El bloque de integración que representa el Banco del Sur para Venezuela es un modelo de proyección del desarrollo libre de los pueblos.

Por consiguiente, todo lo anterior demuestra una lógica de juego de intereses. Por un lado existe la decisión de cooperar, de acceder a la interdependencia y de proporcionar un escenario de juego complejo y dinámico donde el esfuerzo de Brasil y Venezuela se ve reflejado en el arduo trabajo hacia la consolidación del Banco del Sur y por ende la integración de los pueblos. Por otro lado la influencia e interés de ambos Estados en el afianzamiento del Banco del Sur demuestra la razón de fortalecimiento y cooperación entre egoístas con el objetivo de posicionarse como verdaderos líderes en la región dejando para la misma un resultado de beneficio conjunto en aras de alcanzar la auto superación y por ende así *la excelencia, el progreso y el éxito*.

Lamentablemente el Banco del Sur es una plataforma más donde se muestra la falta de compromiso de los Estados en cuanto a la toma de decisiones a favor de la Región. Lo único perceptible en el corto plazo que ha suscitado la creación de dicha institución ha sido elevar el potencial de países líderes en Suramérica. Una vez más se demuestra que el interés individual prima sobre el colectivo y aunque en teoría la verdadera razón de ser del Banco del Sur sea la integración, el desarrollo y el progreso, el panorama refleja que la larga carrera por el liderazgo suramericano hace que esta iniciativa se diluya en un estanque de egoísmo y competencia. El Banco del Sur debe ser una herramienta de solidez y apoyo. Hay una leve esperanza pero nuevamente depende de la cooperación, aquella que años atrás ya había sido lacerada afectando el desarrollo de los pueblos.

BIBLIOGRAFÍA

Arnoletto Eduardo Jorge, *Glosario de Conceptos Políticos Usuales*. Argentina: Ed. Eumednet, 2007.

Axelrod Robert. *La evolución de la cooperación: el dilema del prisionero y la teoría de juegos*. Nueva York: Basic Books, 1984.

Axelrod Robert. *The Complexity of Cooperation: Agent-Based Models of Competition and Collaboration*. Princeton, NJ: Princeton University Press, 1997.

Bolívar, Simón. *Escritos políticos*. Bogotá: Alianza Editorial Madrid, 1969.

Cuevas Cancino, Francisco. *Roosevelt y La Buena Vecindad*. México: FCE. 1954.

Díaz Palacios Alejandro. *Posibilidades y desafíos del liderazgo de Brasil en Suramérica*. Cuba: Editorial Universitaria, 2008.

Dougherty James y Pfaltzgraff Robert L. *Contending Theories International Relation*. Nueva York: Longman, 1996.

H. Hartmann Frederick. *The Relations of Nations*. Nueva York y Londres: Macmillan/Collier, 1978.

Mikkan Raúl Alejandro. *Transformación de los escenarios naturales y problemas ambientales en Iberoamérica: el impacto humano*. España: Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI) Ediciones SM, 2004.

Morgenthau Hans. *In Defense of the National Interest*. Nueva York: Alfred A. Knopf, 1951.

Morgenthau Hans y Kenneth Thompson. *Politics Among Nations*. Nueva York: McGraw-Hill, 1985.

Nye Joseph y Keohane Robert. *Power and Interdependence World Politics in Transition*. Boston: Little, Brown and Company, 1989.

Capítulos o artículos de libro

Dieterich, Heinz. “Hugo Chavez el Socialismo Cristiano y el Socialismo del siglo XXI”. En: Linares Edwin (ed). *Hugo Chávez y el Socialismo del siglo XXI*. Segunda edición. Venezuela: Nuestra América, 2007. 9-23.

Morillo Guerrero, Javier Ricardo. “La Cooperación Internacional y el Derecho”. En: Morillo Guerrero, Javier Ricardo. *La cooperación Internacional y su régimen jurídico en Colombia*. Primera edición. Bogotá: Área de gestión-Acción social de comunicaciones, 2007. 11.

Nishikawa, Jun. “Las relaciones Norte Sur en el periodo Post Guerra Fría, Su significado en la formación de un orden global”. En: López Segrera Francisco (ed). *Los retos de la Globalización. Ensayo en homenaje a Theotonio Dos Santos*. TOMO I. UNESCO. Caracas: Unidad Regional de Ciencias Sociales Humanas para América Latina y el Caribe. 1998. 1-11.

Artículos en publicaciones periódicas académicas

Clauson, Gerard. “¿Qué es asistencia técnica?”. *Unasylva*. Vol. 58 (2007): 226-227.

Soriano, Juan Pablo. “Brasil en la política exterior de México: la búsqueda de una relación más dinámica”. *Fundación Real Instituto Elcano*. No. 94 (2007): 1-7.

Kaplan, Marcos. "Aspectos políticos del diálogo Norte sur". *Revista de Estudios Políticos Nueva Época*. No. 33 (Mayo junio 1983): 187-188.

Nye, Joseph. "The Changing Nature of World". *Power Political Science Quarterly*. No. 2, Vol. 105 (Summer, 1990): 177-192.

Ogwu, U. Joy. "Cooperación Sur-Sur: problemas, posibilidades y perspectivas en una relación emergente". *Nueva Sociedad*. No. 60 (Mayo-junio 1982): 27-38.

Patiño Aristizábal, Luis Guillermo. "El neopopulismo en el contexto de la democracia Latinoamericana". *Revista de la facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Pontifica Universidad Bolivariana*. No.106, Vol. 37 (Enero-Junio 2007): 239-261.

Sennes, Ricardo. "Las relaciones Brasil-Estados Unidos un acuerdo tácito". *Revista Foreign Affairs*. No. 4, Vol. 8 (2008): 83-91.

Soares de Lima, María Regina. "Brasil en América Latina. Liderazgo regional en América del Sur". *Foreign Affairs español*. No. 4. Vol. 7 (octubre-diciembre 2007): 10-12.

Soares de Lima, María Regina. "A política externa brasileira e os desafios da coopercao Sul-Sul". *Revista Brasileira de política internacional*, No. 48, (2005): pp. 24-59.

Ugarteche, Oscar. "Entre la realidad y el sueño, la construcción de una arquitectura financiera sudamericana". *Revista Nueva Sociedad*. No. 217 (Septiembre- octubre 2008): 14-23.

Artículos en publicaciones periódicas no académicas

"Chávez anuncia revolución cultural venezolana, combatiendo el yanquismo el show político de Chávez". *Diario Nuevo Horizonte*. (11 de julio de 2005). Noticia.

“Influencia de Chávez en Latinoamérica es analizada por la derecha”. *Guía*. (Agosto 30 de 2008). Noticia.

Quagliotti de Bellis, Bernardo. “Giras en pos de un sueño, Lula y Chávez disputando liderazgo regional”. *Revista La Onda Digital*. (2007). 1-2.

Ramírez, Adolfo. “La Estrategia de Chávez...y la del resto de América Latina. *El Tiempo*, (agosto 26 de 2007). Noticia.

Otros documentos

Alternativa Bolivariana “¿Qué es el ALBA? Consulta realizada en diciembre 2008. Disponible en la página Web: http://www.alternativabolivariana.org/pdf/albamice_es.pdf

Agencia Oficial de Noticias de Venezuela “Clausura de la III Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno de América Latina el Caribe y la Unión Europea”, Consulta realizada en noviembre 2008. Disponible en página Web: <http://www.aporrea.org/imprime/n16975.html>

Arruda, Marcos “Brasil y el Banco del Sur: Un Proyecto técnico o un Proyecto de Desarrollo Soberano de América del Sur”, Consulta realizada en diciembre 2008. Disponible en la página Web: <http://banco-sur.blogspot.com/2007/05/brasil-y-el-banco-del-sur-un-proyecto.html>

Asinorum. “El dilema del prisionero reload”, Consulta realizada en Mayo de 2008. Disponible en la página Web: http://www.asinorum.com/blog/2005/06/el_dilema_del_prisionero_reloa.html

Banco Nacional de Desarrollo - BNDS “BNDS, La empresa”, Consulta realizada en octubre 2008. Disponible en la página Web: <http://www.bndes.gov.br/espanol/laempresa.asp>

Bicusa.org. “Banco del Sur”, Consulta realizada en marzo de 2008. Disponible en la página Web: <http://www.bicusa.org/en/Institution.Polices.20.aspx>

Boron Atilio “Brasil tiene que prestar más atención a Venezuela”, Consulta realizada en diciembre 2008. Disponible en la página Web: <http://www.rebelion.org/noticia.php?id=4546>

Breslau, Karen y Heron, Katrina “Bill Clinton, entrevista en Wired, Diciembre de 2000”, Consulta realizada en octubre de 2008 disponible en la página Web: <http://www.wired.com/wired/archive/8.12/clinton.html>

CIA World FactBook. “Brazil”, Consulta realizada en octubre 2008. Disponible en la página Web: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/br.html#Econ>

Comunidad Andina “UNASUR”, Consulta realizada en diciembre 2008. Disponible en la página Web: <http://www.comunidadandina.org/sudamerica.htm>

Dávalos, Pablo-Avizora. “El Banco del Sur: La ruta hacia una nueva arquitectura financiera”, Consulta realizada en marzo 2008. Disponible en la página Web: www.avizora.com/publicaciones/politica_y_economia_americanas/textos/0082_banco_del_sur.htm

“Diccionario de acción Humanitaria y cooperación al desarrollo”. *HEGOA. Instituto de Estudios sobre Desarrollo y Cooperación Internacional*, Universidad del País Vasco. Icaria Editorial.

Escotto Arroyo, Marco Iván. “Gobernabilidad y Gobernanza”. Centro de Estudios para la Gobernabilidad Institucional (CEGI), México, 2006.

Formapyme. “Por qué Brasil es uno de los cuatro paraísos mundiales para invertir”, Consulta Realizada en noviembre 2008. Disponible en la página Web: <http://www.formapyme.com/reportajes/48/10/370/Liderazgo-y-Cambio/Por-que-Brasil-es-uno-de-los-cuatro-paraisos-mundiales-para-invertir-.html>.

Fraga, Rosendo. “Influencia Regional de Venezuela”. Nueva Mayoría portal sociopolítico de Iberoamérica, 2008.

Gratius, Susanne. “Brasil en las Américas: ¿Una potencia regional pacificadora?”. Fundación para las Relaciones Internacionales y el Diálogo Exterior (FRIDE), Madrid, 2007.

Ideal.es. “Banco nace como esperanza”, Consulta realizada en marzo de 2008. Disponible en la página Web: www.ideal.es/granada/20071210/economia/banco-nace-como-esperanza-200712100817.html.

Integracionsur.com. “Acta fundacional Banco del Sur”, Consulta realizada en septiembre 2008. Disponible en la página Web: <http://www.Integracionsur.com/sudamerica/ActaFundacionBancoSur2007.pdf>

Luna Martínez, Laura. “Banco Del Sur, Banco Mundial, Global Economic Prospects and The Developing Countries”. Octubre 2007, 1-17.

Lula da Silva, Luiz Ignacio. “Discurso de la Reunión de Cúpula de los Jefes de Estado del MERCOSUR y Estados Asociados”, Consulta realizada en diciembre 2008. Disponible en la página Web: www.fazenda.gov.br.

Manos fuera de Venezuela. “¿Que es la campaña MFV?”, Consulta realizada en diciembre 2008. Disponible en la página Web: http://www.Manosfuera.de.venezuela.org/index.php?option=com_content&task=view&id=12&Itemid=27

MERCOSUR. “Quienes Somos, Antecedentes del MERCOSUR”, Consulta realizada en diciembre 2008. Disponible en la página Web: <http://www.mercosur.int/msweb/portal%20intermediario/es/index.htm>

Poveda Salvatierra, José Antonio. “La Integración: Sus metas y etapas”. Facultad de Derecho de la Universidad Unan-León, 2002.

Prensanueva. “Brasil en detalle”, Consulta realizada en octubre 2008. Disponible en la página Web: http://www.prensanueva.com.ar/seccion_detalle.php?idseccion=23

Ramos, Pablo “El Banco del Sur es una realidad”, Agencia periodística MERCOSUR. Consulta realizada en mayo de 2008. Disponible en la página Web: http://www.prensamercosur.com.ar/apm/nota_completa.php?idnota=3206.

Reynoso, Carlos. “Arte, complejidad y creación estética”. *Universidad de Buenos Aires*, (Agosto 27 2008).

Rios Roca, Álvaro-Olade.org. “Perspectiva Energética de la Región”, Consulta realizada en abril 2008. Disponible en la página Web: <http://www.olade.org.ec/documentos2/articulos/2007-05-18-articulo ARR.pdf>

Tabares, Ignacio. “La educación como motor del Desarrollo”. Academia de Ciencias Luventicus, 18 de septiembre de 2002.

Telesur.tv. “Precio del petróleo disminuye un 4,7 por ciento en el marcador Texas”, Consulta realizada en diciembre 2008. Disponible en la página Web: <http://www.telesurtv.net/noticias/secciones/nota/37718-NN/precio-del-petroleo-disminuye-un-47-por-ciento-en-el-marcador-texas/>

Terselic, Vesna. “fortalecimiento: ¿Solo una palabra más?”, Consulta realizada en diciembre 2008. Disponible en la página Web: <http://www.wri-irg.org/nonviolence/nvse01-es.htm>

Ugarteche, Oscar. “El Banco del Sur: La lucha de los grandes contra los chicos” ALAI América latina, 2008.

Zelaya Marco, Saucedo Mónica. “Bolivia: crece influencia venezolana”. Seminario Pulso, Venezuela Real, Caracas, 2007.

Zorro Carlos. “Desarrollo, multidimensional, interdisciplinario”. Diplomado de la teoría a la práctica: Cooperación Internacional para el Desarrollo Local Sostenible, Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario, Octubre, 2008.

Entrevistas

Entrevista a Claudio Gutiérrez, Ministro de la embajada de la República Argentina en Colombia, Realizada en Bogotá, 13 enero 2009.

Entrevista a Julio Cesar Gomes Dos Santos, Ex embajador de Brasil en Colombia, Realizada en Bogotá, 29 octubre 2008.

Entrevista a Novello Eduardo Francisco, Primer Secretario Embajada de Brasil en Colombia, Realizada en Bogotá diciembre 4 de 2008.

Anexo 1. Esquema de entrevista

Tema: El rol, la influencia y los intereses de Brasil y Venezuela en el fortalecimiento de la Cooperación para el Desarrollo en Suramérica. Caso de estudio: Creación del Banco del Sur

Objetivos: Analizar cuál es la influencia y los intereses de Brasil y Venezuela en la búsqueda de la construcción de una iniciativa conjunta de fortalecimiento de la cooperación para el desarrollo al interior de Suramérica, vista desde la complejidad de la interdependencia en materia de cooperación financiera bajo la creación del Banco del Sur.

Fecha: _____ **Hora:** _____.

Institución: _____.

Nombre: _____ **Cargo:** _____.

1. ¿Cuál es su opinión con respecto al fomento de la cooperación Sur -Sur en Suramérica?, ¿Cuáles son los intereses individuales o colectivos por parte de Brasil y Venezuela en esta cooperación?
2. ¿Qué concepción tiene usted acerca del fomento a la cooperación para el desarrollo a través de instituciones financieras?, ¿Cuál es su concepto del Banco del Sur?
3. ¿Cree usted que el deseo de cooperar en Suramérica nace de un ideal integracionista?
4. ¿Cree usted que la creación y desarrollo del Banco del Sur están influenciados por alguna tendencia ideológica? ¿Cuál es su posición con respecto al discurso social e integracionista del gobierno venezolano?
5. ¿Cree usted que con la creación del Banco del Sur se adopten políticas conjuntas de desarrollo para todos los pueblos de Suramérica o por el contrario la creación de este tipo de institución ampliará la brecha entre los países más desarrollados y los que no gozan de un desarrollo estable y creciente?

Anexo 2. Entrevista a Claudio Gutiérrez, Ministro de la embajada de la República Argentina en Colombia, Realizada en Bogotá, 13 enero 2009.

1. La Cooperación Sur-Sur, es un mecanismo o herramienta de progreso de los pueblos pero es modesta en cuanto a recursos, los proyectos son pequeños y pueden ser aplicados a otros países, lo que es bueno para Suramérica. Es una nueva forma de ver y de asimilar las oportunidades de los países del sur. En el caso de si hay o no intereses creo que el Banco del Sur es una visión de integración de oportunidad y de cooperación, no creo que hayan intereses y bueno si los hay seria económicos y políticos pero en beneficio de la región.
2. El Banco del Sur es una iniciativa más en el atareado discurso de la integración de los pueblos latinoamericanos, creo que es una oportunidad para demostrar las fortalezas de los países en vía de desarrollo. Es una forma de financiar proyectos sociales, para el progreso de los pueblos, pero aún así después de su creación no se han tenido respuestas de los países y posiblemente esto genere incertidumbre del funcionamiento del mismo. El Banco del Sur no es un modelo de competencia significa mucho más, significa integración.
3. Evidentemente hay un deseo de integración, la cooperación es uno de esos ideales pero también se deben mencionar el deseo de los pueblos de demostrar las capacidades de los gobiernos para gestionar este tipo de políticas.
4. No hay tendencias ideológicas, su filosofía radica en el interés social pero no se debe asimilar lo social con posturas o lineamientos ideológicos. El discurso venezolano es de integración, es de afianzar las relaciones y las alianzas, la republica de Argentina es conciente de eso y por eso apoya en gran medida las iniciativas del gobierno Venezolano siempre compartiendo responsabilidades como lo es el Banco del Sur. El Discurso de Venezuela es estratégico.
5. El Banco del Sur es una institución que merece atención, debido al contexto y su campo de acción. Puede haber un consenso por parte de Brasil y Venezuela que de cómo resultado beneficios en la región, pero se debe apreciar que Brasil pretende aumentar su presencia económica lo que podría chocar con la idea de liderazgo regional al cual pretende llegar Venezuela en todo caso, merece la pena observar que pasará en un tiempo a mediano plazo con el ejercicio del Banco del Sur, al cual yo aún veo un proceso muy crudo.

Anexo 3. Entrevista a Julio Cesar Gomes Dos Santos, Ex embajador de Brasil en Colombia, realizada en Bogotá, 29 octubre 2008.

1. La cooperación Sur-Sur en Suramérica es simplemente el deseo de los pueblos de cooperar, pero bueno debemos ser realistas esta cooperación es una cooperación entre países que están en desarrollo y posiblemente es mucho más difícil obtener resultados a corto plazo. Estas estrategias están diseñadas a largo plazo y bien edificadas pueden generar un beneficio para la región. Con respecto a los intereses, podría decir que para Brasil esta evidentemente fortalecer sus lazos económicos, no hay duda que tiene una prioridad en cuanto presencia económica. En el caso de Venezuela es un intento más de protagonismo y de querer de una u otra forma ocupar el lugar que en estos momentos ocupa Brasil como líder.

2. La cooperación para el desarrollo es una herramienta de los pueblos para mejorar en cuanto a progreso y desarrollo, evidentemente es una muy buena herramienta pero si vemos el escenario es muy difícil pronosticar buenos resultados y me refiero específicamente a que casi en su mayoría, los países miembros del Banco del Sur a diferencia de Brasil, Venezuela y Argentina, no tienen mucho que ofrecer a la causa es decir, salen de una deuda para tomar otra solo que esta es un poco más baja y más cercana. El Banco del Sur es una visión que podría funcionar a largo plazo pero hasta ahora se ha mostrado poco consenso político en cuanto al funcionamiento del Banco, lo cual podría ser un problema a futuro.

3. La idea venezolana en su discurso contempla el deseo de integración. El deseo de cooperar no nace del deseo de cooperación, si no más bien de la necesidad existente que por otro medio no podrían obtener, creo pues que es más apoyo y colaboración entre los pueblos.

4. En cuanto al discurso, la importancia para Venezuela será la integración latinoamericana, esto le ha dado protagonismo y cierto posicionamiento pero solo deja ver una política de Buen corazón lo que refleja también, la vertiente de Banco con corazón a diferencia de Brasil una vertiente de Bussiness.

5. El Banco del Sur no es un ejemplo de cooperación internacional, que pasará ahora con la institución es una pregunta que muchos analistas meditan. No hay consenso ni decisiones políticas y eso deja mucho de que hablar. Podría decir que en el caso venezolano, la idea del Banco es simplemente una forma de extender y mantener la presencia política en la región y para Brasil una forma de garantizar que sus empresas de exportación de servicios tengan prioridad en la ejecución de proyectos.

Anexo 4. Entrevista a Novello Eduardo Francisco, Primer Secretario Embajada de Brasil en Colombia, Realizada en Bogotá diciembre 4 de 2008.

1. Por parte de Brasil se evidencia un fortalecimiento de las vías comerciales, se evidencia un interés y es su presencia económica en la Región, donde se fortalezcan los organismos multilaterales. Venezuela por su parte tienen un interés político de liderazgo y con su filosofía anti hegemónica logra lanzar este tipo de proyecto como el Banco del Sur con una visión de integración y desarrollo de la región pero seamos claros, el que presta dinero políticamente quiebra y esto dentro del Banco del Sur podría ser un problema a largo plazo.

2. El Banco del Sur es una buena iniciativa pero se debe trabajar más en dicha institución. Además de tener un corazón hacia la izquierda, se debe prestar atención a que no se den dentro del Banco malas prácticas generales que no desvíen el funcionamiento de la institución. Brasil debe garantizar profesionalismo dentro del Banco, en otras palabras la confianza y experiencia de Brasil transmite cierta seguridad alrededor de la institución.

3. Podría decirse que el deseo de los pueblos de cooperar nace de la integración. Este Banco en particular tiene entre sus fines la integración de la región, creo que nace del ideal de los pueblos en no depender de organismos manejados por las potencias mundiales, la integración es un paso muy importante para la región, pero se debe trabajar arduamente en este proceso.

4. Como ya lo había dicho antes el Banco tiene un corazón hacia la izquierda pero esto no quiere decir que este influenciado de una u otra forma por la ideología. Nace el seno de una ideología de izquierda pero es importante analizar que esa ideología de izquierda alimenta la economía con un boom petrolero. Se debe tener atención entonces al caso venezolano ya que su revolución se basa en un poderío petrolero económico. El discurso de Chávez alimenta la visión política de posicionamiento y expansión de su revolución, pero nuevamente digo que su diplomacia se basa en un oro de color negro.

5. Se adoptaran políticas de desarrollo, en la medida en que se trabaja cooperativamente, de ser así los resultados no tendrían mucha espera, pero debemos tener en cuenta que tanto Brasil como Venezuela tienen distintos intereses, lo que podría generar pesadillas dentro del funcionamiento del Banco.