

**LA ESTRATEGIA DE LIDERAZGO REGIONAL DE LA INDIA A TRAVÉS DE LA
COOPERACIÓN SUR-SUR (2003-2012)**

CARLOS FELIPE JAIME GARZÓN

**UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO
FACULTAD DE RELACIONES INTERNACIONALES
BOGOTÁ D.C., 2014**

“La estrategia de liderazgo regional de la India a través de la cooperación sur-sur
(2003-2012)”

Monografía

Presentada como requisito para optar al título de
Internacionalista

En la Facultad de Relaciones Internacionales
Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario

Presentado por:

Carlos Felipe Jaime Garzón

Dirigido por:

Anamaría Trujillo Currea

Semestre I, 2014

RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo analizar en qué medida la estrategia de liderazgo regional de la India ha sido impulsada a través de los programas y proyectos de cooperación sur-sur ofrecidos por este país en el periodo de 2003-2012. De igual forma se pretende indagar sobre el papel histórico que ha jugado la India en el establecimiento y posterior evolución de esta nueva forma de cooperación que ha sido vista por la mayoría de los académicos como un complemento de la cooperación norte-sur, y que responde a una serie de intereses particulares. En este caso en particular, la cooperación sur-sur ha sido utilizada por India como una herramienta para incrementar sus capacidades de poder que le permitan consolidarse como líder regional.

Palabras clave: *India, Cooperación, Sur-Sur, Liderazgo Regional, Sur de Asia, Poder*

ABSTRACT

This research aims to analyze in what measure the strategy of regional leadership of the India has been encouraged through the different programs and projects offered by this country in the period 2003-2012. Also it tries to investigate the historical role that has played the India in the establishment and posterior evolution of this new form of cooperation that has been seen by the majority of the academicians as a complement of the north-south cooperation, which answers to a series of particular interests. In this case, the south-south cooperation has been used by India as a tool to increase its capacities of power that allow it to be consolidated as regional leader.

Key words: *India, Cooperation, South-South, Regional Leadership, South Asia, Power*

A mi familia, por su apoyo incondicional

AGRADECIMIENTOS

El presente trabajo de grado, representa la finalización de una larga etapa de mi vida en la cual muchas personas aportaron su conocimiento y experiencia. Quiero reconocer y agradecer el gran esfuerzo de mi familia, quienes me han apoyado incondicionalmente durante toda la vida universitaria.

Mis más sinceros agradecimientos a Anamaría Trujillo mi directora de monografía, quien me apoyo con todo su conocimiento y entrega, para que fuere posible la culminación de este importante logro académico.

CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN	10
1. LA ESTRATEGIA DE LIDERAZGO DE LA INDIA	13
1.1 India como líder regional	14
1.2 El liderazgo indio a través de los años	18
2. INDIA Y LA COOPERACIÓN SUR-SUR EN EL SUR DE ASIA EN EL PERIODO 2003-2012	26
2.1 La Cooperación Sur-Sur: Nacimiento y Definición	26
2.2 Perspectiva india de la Cooperación Sur-Sur: Principios e Instituciones	29
2.3 Cooperación bilateral en el Sur de Asia	33
2.4 Cooperación Sur-Sur multilateral en el Sur de Asia	46
3. CONCLUSIONES	50
BIBLIOGRAFÍA	
ANEXOS	

LISTA DE GRÁFICOS

	Pág.
Gráfico 1. Destino final de la cooperación sur-sur india 2012-2013	33
Gráfico 2. Ayuda y préstamos a países en desarrollo 2013-2014	34

LISTA DE ANEXOS

Anexo 1. Mapa: Sur de Asia.

LISTA DE SIGLAS

ASEAN- Asociación de Naciones del Sudeste Asiático

BIMSTEC- Iniciativa de la Bahía de Bengala para la Cooperación Multisectorial Técnica y Económica.

CSS- Cooperación Sur-Sur

DPA- Development Partnership Administration

ECOSOC- Consejo Económico y Social de las Naciones Unidas

EXIMBANK- Export-Import Bank

IBSA- India, Brasil, Sudafrica

ICCR- Indian Council for Cultural Relations

IFI- Instituciones Financieras Internacionales

IOR-ARC- Indian Ocean Rim Association

ITEC- Indian Technical and Economic Cooperation Programme

LoCs- Lines of Credits

MNOA- Movimiento de los No Alineados

OECD- Organización para la Cooperación y el Desarrollo

SAARC- South Asian Association for Regional Cooperation

SAFTA- South Asian Free Trade Area

SAPTA- South Asian Preferential Trading Agreement

SIFTA- Sri Lanka-India Free Trade Agreement

UNCTAD- Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y el Desarrollo

INTRODUCCIÓN

La Cooperación Sur-Sur en las últimas décadas ha venido ganando terreno en medio de un mundo multipolar donde no hay un poder claro que rija el sistema internacional. En el medio de esta configuración sistémica, los países en desarrollo han utilizado la cooperación como herramienta de búsqueda de mejores oportunidades de negociación en las discusiones internacionales tal y como se evidencia con la creación del Movimiento de los No Alineados y el G-77. Esta postura de los países en desarrollo empezó a ser defendida por países como China, India, Brasil, Sudáfrica y Argentina, que se convirtieron en los principales voceros del mundo en desarrollo.

India es uno de los actores que más sobresale en Asia junto a China, sin embargo su zona de influencia es muy distinta a la de la otra potencia. Las acciones indias se han enfocado principalmente en el Sur de Asia que se convierte en su región natural, teniendo en cuenta que es vecina de Sri Lanka, Pakistán, Nepal, Las Maldivas, Bangladesh y Bután, países con los que comparte ciertas condiciones, como el bajo nivel de desarrollo, los altos índices de pobreza, entre otros. Estas condiciones le han permitido a India sobresalir en esta región, haciendo evidente el grado de asimetría existente entre este y sus vecinos. Esta asimetría es entendida en términos de poder político y económico y se convierte así en una de las primeras condiciones para que India se convierta en líder regional. La posición india en la región se complementa con el principio de no reciprocidad, es decir la responsabilidad de India de ofrecer concesiones unilaterales a sus países vecinos, en gran medida representadas por los programas de CSS indias.

Es por esto que esta monografía pretende analizar en qué medida el liderazgo regional de la India puede ser explicado a partir de la Cooperación Sur-Sur. Particularmente pretende identificar las principales iniciativas indias en materia de cooperación horizontal que han incidido en su liderazgo en el Sur de Asia en el periodo comprendido entre 2003 y 2012.

A partir de lo anterior, se plantean como propósitos particulares: indagar y analizar el proceso de evolución del liderazgo de India en el Sur de Asia, estudiando

especialmente las estrategias de política exterior de los últimos años, entendidas como la Doctrina Nehru, Indira y Gujral, teniendo en cuenta que esbozan algunas características necesarias para entender el actuar de India en la región. Así mismo identificar los principios e instituciones que rigen el accionar de India en la región; analizar las distintas iniciativas indias en materia de asistencia técnica y promoción cultural implementadas en el periodo 2003-2012 en los países vecinos y las principales organizaciones regionales de cooperación, que en el caso de SAARC representan una desventaja para lograr su liderazgo regional.

Los objetivos anteriores dan cuenta de una investigación cualitativa, interesada en explicar cómo la cooperación sur-sur influye en la estrategia de liderazgo regional de la India. En este caso en particular la investigación no es experimental, teniendo en cuenta que por la tipología y la temática de la misma se hace muy difícil investigar las variables de primera mano. Por ende, se abordará mediante una estructura transversal, teniendo en cuenta que el objeto de estudio del presente trabajo de grado es un periodo específico (2003-2012) dentro de la dinámica de la Cooperación Sur-Sur, así como un breve recorrido histórico para contextualizar el liderazgo de India en la región. De la misma manera será descriptiva, pues se busca detallar las relaciones y la incidencia de la cooperación sur-sur en el liderazgo indio en el Sur de Asia.

Vale mencionar que en el proyecto de investigación se propuso utilizar la teoría de los regímenes internacionales, sin embargo siguiendo recomendaciones hechas por el evaluador en la sustentación, se decidió utilizar otra teoría, teniendo en cuenta que la teoría anteriormente mencionada no permitía explicar la relación entre liderazgo y cooperación. Por eso se decidió aplicar el enfoque regionalista de Daniel Flandes, el cual ofrece herramientas teóricas que permiten analizar el liderazgo regional desde una visión realista neo-clásica, en la cual el poder juega un papel importante en la configuración de ese liderazgo y la cooperación se convierte en un medio para alcanzar dicho objetivo. Permittiéndonos afirmar que India ha venido fortaleciendo su liderazgo en el Sur de Asia gracias a los distintos programas y proyectos de cooperación sur-sur que ha venido desarrollando con sus países vecinos, que se traducen en su intención de

convertirse en un líder mundial que propenda por los intereses de los Estados menos desarrollados.

Esta investigación introduce un análisis diferente a los realizados anteriormente, ya que estudia el liderazgo regional indio a través de las iniciativas de CSS de la India con sus países vecinos, tema que no ha sido estudiado a profundidad por los académicos, los cuales se han enfocado en estudiar el proceso de evolución de la CSS (Puri 2010; Chang 2010; Vieira y Alden 2011; Chidaushe 2010; Ayllón Pino 2009) y la relación liderazgo regional y CSS en casos como Sudáfrica y Brasil. La relevancia del tema para las relaciones internacionales radica en la importancia que ha adquirido la India en los últimos años gracias a que ha promovido una serie de mecanismos de cooperación sur-sur que le ha permitido sobresalir en el escenario internacional, donde compite pero a la vez coopera con Estados como Brasil, China y Sudáfrica que también poseen un gran protagonismo.

El presente trabajo, pretende generar un aporte académico a la disciplina de las relaciones internacionales, empleando el enfoque regionalista de Daniel Flemer como herramienta de análisis más apropiada para analizar la cooperación sur-sur como un instrumento de poder para consolidar e impulsar su liderazgo en el Sur de Asia donde se enfrenta a la oposición de Pakistán.

De esta manera, el primer capítulo se concentra en analizar las distintas estrategias de política exterior que han impulsado el liderazgo regional de la India, así como el esbozo de algunas herramientas analíticas que ofrece el enfoque regionalista de Daniel Flemer. En el segundo capítulo, se realiza el estudio de las distintas acciones de Cooperación Sur-Sur que le han permitido a India buscar el liderazgo regional del Sur de Asia; y el tercer capítulo, presenta las conclusiones de la presente monografía.

1. LA ESTRATEGIA DE LIDERAZGO DE LA INDIA

Las regiones son usualmente definidas como una composición de unidades geográficamente agrupadas, las cuales se encuentran incorporadas a un sistema más grande, el cual posee una estructura determinada (Buzan y Waever 2003, pág. 27). En este caso en particular estas regiones están conformadas por Estados, basados en la semejanza social, económica y política. La primera puede ser explicada al involucrar factores socio-culturales como: la raza, religión, lenguaje e historia (Evans y Newnham 1998). En este caso el Sur de Asia¹, que servirá como una de las unidades de análisis en el presente capítulo, comparte una historia similar, teniendo en cuenta que la mayoría de Estados son producto del proceso de descolonización de mediados del siglo XX.

La homogeneidad económica de la que hablan los autores Graham Evans y Jeffrey Newnham involucra factores como el nivel de desarrollo económico, la evidencia de bloques de comercio y las posibilidades de integración económica (Evans y Newnham 1998), tal como se puede evidenciar en el Sur de Asia donde la mayoría de los Estados comparten niveles de desarrollo similares, así como iniciativas de integración comercial como es el Área de Libre Comercio del Sur de Asia de 2006².

La similitud de los sistemas políticos de los Estados del Sur de Asia, hace que haya cierta estabilidad en la zona, sin embargo esta dinámica que se presenta en la actualidad no siempre fue así, de hecho, el último país en convertirse en un régimen democrático fue Nepal en 2006, después de una profunda transformación institucional del aparato estatal que estaba concentrado en la familia real de este país.

Y por último, la homogeneidad externa la cual puede ser entendida como la extensión por medio de la cual los Estados buscan la cooperación, la coordinación y la armonización de sus objetivos, lo cual los lleva a liderar procesos de construcción de instituciones, bloques políticos y la formación de organizaciones regionales (Evans y

¹ Región constituida por Nepal, Pakistán, Bután, Bangladesh, India, Maldivas y Sri Lanka. Ver Anexo 1.

² La SAFTA (South Asian Free Trade Area) es el predecesor del Acuerdo de Preferencias de la Asociación de Cooperación Regional del Sur de Asia (SAARC), la cual fue constituida en la doceava cumbre de esta organización regional, en 2004. Aunque entró en vigor hasta julio de 2006, después de una serie de procedimientos aprobatorios (SAARC 2014).

Newnham 1998). La Asociación de Cooperación Regional del Sur de Asia es un claro ejemplo de la institucionalización de la cooperación y la armonización de los objetivos de los países del Sur de Asia, quienes en 1985 constituyeron esta organización, cuyos objetivos³ buscan el beneficio de toda la región.

Las regiones han venido ganando terreno en el sistema internacional debido a la estructura actual del mismo que nace después de la disolución de la Unión Soviética y el fin de la Guerra Fría, que llevó a la constitución de una sola súper potencia, representada por Estados Unidos (Flemes 2007, pág. 6). No obstante esta situación empezó a transformarse, tal como lo sostiene Samuel Huntington, quien usa el término uni-multipolar para explicar la estructura que se ha venido estableciendo en el sistema internacional. Flemes (2007 pág. 6) cita a Huntington (1999) sosteniendo que el esfuerzo de la súper potencia por mantener el sistema unipolar estimuló a otras grandes potencias a moverse hacia un sistema multipolar.

La importancia que han ganado los poderes regionales en la configuración del sistema internacional actual, las cuales han construido coaliciones para balancear a la súper potencia. Convirtiéndose así en una prioridad para los países en desarrollo, en particular para los gobiernos de los países del Sur⁴ que tienen la capacidad de constituir unipolaridades regionales con el fin de desafiar la jerarquía internacional actual y transformarse a sí mismos en polos de poder dentro del sistema multipolar (Flemes 2007, pág. 6).

1.1 India como líder regional

Desde la constitución de India como un Estado soberano en 1947, India se ha visto enfrentada a una serie de desafíos, propios de la configuración del poder en el mundo, situación que le ha impedido consolidarse como un líder regional, esto como

³ Los objetivos de la Organización se encuentran contemplados en la declaración de 1985, que constituyó dicha asociación. Algunos de estos objetivos son: la promoción del bienestar de los pueblos del Sur de Asia, acelerar el crecimiento económico y el progreso social; el fortalecimiento de la cooperación con otros países en desarrollo así como entre los mismos Estados miembro (SAARC 2009).

⁴ Este término será explicado más adelante, pero básicamente se refiere a los países en desarrollo.

consecuencia del mismo proceso de la descolonización, que como veremos más adelante, influyó en la percepción que tienen los países vecinos de India. A simple vista se podría decir que India es el Estado que posee mayores capacidades y que por ende se constituye en un poder regional, al contar con el 75% de la población de la región, casi el 80% del PIB regional y ocupa el 65% del territorio que constituye a la región (Flemes y Wojczewski 2010, pág. 15).

Estas potencias regionales son consideradas como poderosas en sus propias regiones, independientemente que representen relaciones de amistad o enemistad (Flemes 2007, pág. 9). Sin embargo, tal y como lo propone Schoeman (2003) los Estados deben cumplir con unas precondiciones para alcanzar el liderazgo regional:

Dinámicas internas: las dinámicas internas del sistema político de un Estado y la economía pueden permitir que este juegue un papel de liderazgo y estabilizador en la región; Disposición: la potencia regional podría indicar y asumir el rol de líder regional, estabilizar y si no mantiene la paz al menos que la haga; Capacidad: el poder regional debe ser aceptado por sus vecinos como líder responsable de la seguridad regional. (Flemes y Wojczewski 2010, pág. 10)

Como vemos el liderazgo regional de India depende del cumplimiento de una serie de condiciones; la primera de ellas y la más importante es las intenciones de esta de asegurar su liderazgo en el Sur de Asia, esto implica que India esté dispuesta a convertirse en estabilizadora de los asuntos económicos y de seguridad regionales (Flemes 2007, pág. 12). En buena medida India ha venido cumpliendo con esta condición tal y como lo veremos más adelante, pues el objetivo principal de las potencias regionales es lograr que los demás Estados se adhieran a ese liderazgo (Flemes y Wojczewski 2010, pág. 6).

Lo anteriormente mencionado no se puede lograr si el Estado no tiene los recursos materiales e ideológicos necesarios para hacer una diferencia en las negociaciones regionales e internacionales. Es necesario tomar en consideración que los Estados más pequeños siempre tienden a percibir al poder regional como una amenaza, esto debido a la disparidad de capacidades (Womack 2007, pág. 21). Esta situación se repite en las relaciones internacionales, donde la mayoría de las relaciones son asimétricas pues los estados pequeños superan en cantidad a los más grandes, por

ende no sorprende que la mayoría de regiones tenga un número de estados pequeños y uno o dos estados mayores que se denominan poderes regionales (Womack 2007, pág. 24).

El poder regional representado por India es el centro natural del Sur de Asia no solamente por esas asimetrías bilaterales, que se ve representado en su poderío económico, político y militar, sino también porque las comunicaciones y coordinaciones regionales son más fácilmente manejadas desde un único punto común de información y deliberación (Womack 2007, pág. 26). Sin embargo, esto no significa que India no sea retada por otros poderes en su región, como Pakistán con quien mantiene disputas territoriales desde su misma creación en 1947 y con el cual se ha enfrentado en más de tres ocasiones por el control de Cachemira⁵.

Esta relación de enemistad entre estos dos Estados no le ha impedido a India, persuadir a sus vecinos en lugar de amenazarlos o pagarles para cooperar, pues comparte un interés común con la región y esto se ve reflejado en los principios de la SAARC, expuestos anteriormente. Esto como consecuencia de un cálculo realizado por los otros gobiernos sobre el perjuicio que le causaría la no cooperación, de ahí que los gobiernos del Sur de Asia opten por la cooperación con el poder regional (Womack 2007, pág. 26).

A simple vista pareciera que el líder regional perdiera más en estos procesos de cooperación regional, porque las instituciones empoderan a los Estados más débiles al contener la libertad de los poderes regionales de establecer reglas y procedimientos (Flemes y Wojczewski 2010, pág. 9). Estos intentos de institucionalización de la cooperación regional en organizaciones como la Asociación Surasiática para la Cooperación Regional (SAARC), tiene una serie de ventajas y desventajas para India. Entre las ventajas que sobresalen se encuentra la posibilidad de que el poder regional a través de la cooperación logre utilizar la región como una base para proyectar su

⁵ Cachemira es un territorio que se encuentra en disputa desde la independencia de India y Pakistán. Esta región del norte de la India es de mayoría musulmana, contrario a lo que sucede en el resto del territorio. Por esta razón el gobierno pakistaní alega la pertenencia de este territorio a su país, sin embargo, India se niega a aceptarlo por la importancia geoestratégica de esta porción de tierra (Ahmed 2006).

poder en los asuntos internacionales, este es el caso de India y su aspiración a un puesto permanente en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas⁶ (Stuenkel 2012, pág. 34). Adicionalmente impide que otras potencias externas hagan alianzas con sus estados vecinos que complicaría el aseguramiento de su liderazgo en la región (Flemes 2007, pág. 16).

A pesar de las ventajas que acarrearía esta institucionalización regional, India tendría que acceder a un largo compromiso con sus vecinos para lograr que sus intereses se conviertan también en los intereses regionales que reflejen la posición de la región en el orden internacional (Bhasin 2008, pág. 7).

El liderazgo regional de India no es absoluto como se pensaría, de hecho poderes extra-regionales como China, que ha venido abriéndose camino dentro del Sur de Asia al proveer ayudas al desarrollo a los vecinos de la India que en muchas ocasiones esta última no puede proveer, adicionalmente estos países tienen temor ante una posible intervención de esta potencia en la región (Gordon 2010, pág. 206). Este es el caso de Nepal y Sri Lanka que en repetidas ocasiones solicitaron atención de la India, cuando estos países afrontaban problemas de estabilidad política (Stuenkel 2012, pág. 36).

Algunos autores afirman que a pesar de que el Sur de Asia es utilizado por la India como una plataforma de lanzamiento para lograr convertirse en un líder mundial, ese mismo intento por consolidarse en la región le ha significado un gran desafío que debe afrontar el gobierno indio, teniendo en cuenta que los principios que rigen el relacionamiento entre los países de la región (Sahni 2013, pág. 104) ejemplos de esta situación serán presentados y explicados más adelante. Es de gran importancia aclarar que el poder regional es solo el medio mediante el cual se logra llegar al liderazgo regional, liderazgo que tiende a atraer a los vecinos a un proyecto regional coherente (Sahni 2013, pág. 104). De esta manera se convierte así al liderazgo en una condición que se puede lograr solo a través de iniciativas políticas, como el foro de dialogo IBSA,

⁶ La aspiración de India por un puesto permanente en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas se ha venido desarrollando a través del Foro de Dialogo IBSA, el cual busca mejorar las condiciones de negociación de los países en desarrollo.

la iniciativa de la Bahía de Bengala para la Cooperación Multisectorial Técnica y Económica⁷ (BIMSTEC) (Sahni 2013, pág. 105).

Para entender la estrategia de liderazgo regional que ha venido implementando India desde su independencia, debemos realizar un breve recorrido histórico que refleje los hechos y eventos más importantes que nos permiten caracterizar el liderazgo de India, con el fin de llegar a estudiar la dinámica de los últimos nueve años, que son nuestro objeto de estudio concreto.

1.2 El liderazgo indio a través de los años

La descolonización a mediados del siglo XX, significó una profunda reorganización político-económica del escenario internacional (Montserrat 2001), esto como consecuencia de la creación de nuevos Estados que marcaron el fin de los grandes imperios ultramarinos, los cuales dominaron el mundo por más de cuatro siglos. Es así como en 1947, India logra la independencia del Imperio británico. Esta proliferación de nuevos gobiernos se convirtió en una preocupación internacional a finales de la Segunda Guerra Mundial, cuando se empezaron a observar problemáticas como la pobreza, provocada por la difícil situación económica que afrontó el mundo, especialmente los países recién creados que no poseían la propiedad de los medios de producción (Bernal 2008, pág. 124) Es así como en 1952 se divide el mundo en tres: Primer Mundo representado por los países capitalistas industrializados; Segundo Mundo, los países comunistas y Tercer Mundo que agrupaba a los países con un bajo nivel de desarrollo y altos niveles de pobreza (Hobsbawn 1996).

Ese Tercer Mundo, sería representado por países como India, Indonesia, Egipto, entre otros, los cuales jugarían un papel trascendental en la conformación de movimientos enfocados a fortalecer la posición de los países en desarrollo en el mundo bipolar que se iba conformando. A continuación esbozaremos las distintas doctrinas de

⁷ BIMSTEC es una agrupación sub-regional creada en 1997 a la cual pertenece India, Myanmar, Bután, Bangladesh, Nepal, Sri Lanka y Tailandia que tiene como objetivo acelerar el desarrollo económico, la asistencia mutua en materias de interés común, así como la asistencia entre todos los miembros en materia de entrenamiento y centros de investigación (BIMSTEC 2012).

política exterior de la India, que buscaban catapultar el interés indio de convertirse en líder regional y mundial, inicialmente analizaremos la doctrina del primer ministro Jawaharlal Nehru, en segundo lugar la de su hija Indira Gandhi y por último la doctrina empleada por el gobierno de Gujral.

El gobierno del primer ministro Jawaharlal Nehru padre de la independencia de este país, pensaba que India debía tener un rol importante en la nueva configuración de poder que se entreveía a principios de los años cincuenta (Rausch 2008, pág. 6). Esto con el fin de enviar un claro mensaje de rechazo a los grandes poderes europeos que habían ocasionado las dos guerras mundiales dentro de una misma generación (Rausch 2008, pág. 6). Para conseguir ese rol de India, como un actor influyente en las decisiones internacionales, Nehru planteó una política que fue producto las necesidades de los países del Tercer Mundo por garantizar la coexistencia pacífica, prosperidad y armonía.

Esta serie de principios con los que India se identificaría con el resto de los países del tercer mundo se llamaría Panchsheel. Principios⁸ que fueron firmados en 1954 por el gobierno de China e India en el Tibet y que se convertirían en parte de la política exterior india, pues más allá de aplicarlos con China, serían aplicados con sus vecinos y los demás países del mundo. Es así como en 1955 durante la Conferencia realizada en la ciudad de Bandung se logró incluir estos cinco principios dentro de los diez principios de Paz Internacional y Cooperación enunciados en la declaración de Bandung, donde más de 20 países de Asia y África (Ministry of External Affairs Government of India 2004, pág. 2) se reunieron con el fin de discutir problemáticas como el colonialismo, la discriminación racial, el desarme general y la prohibición de las armas nucleares (Rausch 2008, pág. 3; MNOA 1985).

Estos principios contenidos en la Panchsheel fueron inspiradores para Nehru, quien buscaba construir una Federación Oriental de la India con la mayoría de los países asiáticos, siendo esta su visión amplia de unidad y solidaridad asiática. Esta federación buscaba hacerle frente a las dos grandes potencias que se enfrentaban por el poder

⁸ Respeto mutuo a la integridad y soberanía territorial; No agresión; No interferencia; Igualdad y mutuo beneficio y coexistencia pacífica (Ministry of External Affairs Government of India, 2004).

mundial. Además Nehru consideraba que India podía ser el puente entre Asia Oriental y Occidental (Ubaidulloev 2011, pág. 20), debido a su política de neutralidad o más bien de no alineación. Situación que fue replicada por los grandes líderes de la época como el Coronel Gamal Abdel Nasser en la región de medio oriente con la idea del panarabismo (Hobsbawn 1996). Es en 1961 cuando se institucionalizan estos principios que habían sido consagrados en 1955, con el Movimiento de los No Alineados (MNOA) que se convirtió en la segunda organización con el mayor número de miembros después de las Naciones Unidas. Su existencia estaba asegurada durante la Guerra Fría, teniendo en cuenta que buscaba enfrentarse a las dos súper potencias que representaban al Primer y Segundo Mundo⁹, las cuales luchaban por lograr la hegemonía mundial (Hobsbawn 1996).

Durante la primera reunión del MNOA se establecieron las cinco condiciones para que los Estados hicieran parte del Movimiento. La primera condición era que el país debía operar una política independiente basada en la coexistencia de los Estados y el no alineamiento; la segunda consistía en que el país debía apoyar permanentemente a los movimientos de liberación nacional; la tercera, el país no podía pertenecer a ninguna de las alianzas militares propias de la Guerra Fría¹⁰; la cuarta condición está fundamentada en la imposibilidad de los Estados que habían firmado una alianza bilateral con alguna de las súper potencias para participar en la Guerra Fría; y por último que en el evento en que un potencia extranjera requiriera el uso de las bases militares de un país miembro, esta concesión no debía ser realizada en el contexto del conflicto bipolar (Rausch 2008, pág. 4).

Estas condiciones se sumaban a los cinco principios de la Panchsheel, que establecerían los principios de no alineación de la política india durante el gobierno de Jawaharlal Nehru, los cuales fueron aplicados a sus vecinos inmediatos¹¹, en medio de la Guerra Fría (Mittra 2003, pág. 404). A pesar de las buenas intenciones de India de

⁹ Primer Mundo representado por Estados y Segundo Mundo por la Unión Soviética

¹⁰ Durante la Guerra Fría se crearon dos alianzas militares que buscaban proteger a cada uno de los bloques que se habían conformado; la OTAN defendía los intereses de Estados Unidos y el Pacto de Varsovia los de la Unión Soviética.

¹¹ India firmó tratados con Bután en 1949, Sikkim 1950, Nepal 1950, Birmania 1951, Ceylon 1954/1964.

evitar el uso de la fuerza como solución a los inconvenientes presentados en la región, en 1965 se ve impulsada a usarla contra Pakistán, ya que este último quería el control de Cachemira¹². El primer ministro Nehru se ve forzado a atacar Pakistán con el fin de proteger su visión de India como poder regional y mundial (Rausch 2008, pág. 6). Aunque claramente esto no lo lograría a través del uso de la fuerza, sino de la cooperación internacional y de su cultura.

Durante esta época se constituye en el seno de las Naciones Unidas, la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo que buscaba promover el diálogo y las negociaciones de los países desarrollados con los países en desarrollo. Es allí donde los países en desarrollo o tercermundistas logran que sea aprobado el Sistema General de Preferencias, que protegía en cierta medida los intereses comerciales de los países en desarrollo, al ofrecer medidas especiales para los productos que estos exportaban a los países industrializados (UNCTAD 2012). Paralelamente se crea el Grupo de los 77 (G-77) que provee a los países en desarrollo (Países del Sur) mecanismos para articular y promover sus intereses económicos colectivos que les permita mejorar su capacidad de negociación en los principales asuntos económicos internacionales. Así mismo impulsa la cooperación sur-sur para el desarrollo (G-77 2013).

Con la muerte de Jawaharlal Nehru, su hija después de un periodo de transición llegó al poder con fuertes intenciones de cambiar la política implementada por su padre, pues estaba consciente que en un contexto de Guerra de Fría era muy difícil desligar la política y los asuntos militares y más aún después del intento de Pakistán de invadir el noreste de India (Chattopadhyay 2011, pág. 96). Es por esto que tomó la decisión de aliarse con la Unión Soviética a través del Tratado de Paz Indo-Soviético de Cooperación y Amistad que fue firmado el 9 de agosto de 1971 (Mitra 2003, pág. 405). Ese mismo año el gobierno de Indira ayudó a Pakistán Oriental a independizarse de Pakistán occidental en 1971, dando origen a Bangladesh. Este apoyo se convirtió en una

¹² Región en el noreste de la India, que se encuentra en disputa, pues el gobierno India considera que debe hacer parte integral de su territorio, sin embargo, la población de esta región es musulmana siendo más afín a su vecino Pakistán.

prueba en el cambio de política que había empezado India a aplicar en la región. Aquí se mostraba a una India preocupada por los asuntos regionales y no por los mundiales como venía sucediendo con su padre, preocupado profundamente por las condiciones de los países en desarrollo (Chattopadhyay 2011, pág. 96) o del “sur” como se llamarían después.

La independencia de Bangladesh significó una derrota significativa para Pakistán, teniendo en cuenta que fue la oportunidad de India para convertirse en el hegemon del Sur de Asia (Mitra 2003, pág. 405) escudado en el apoyo incondicional que ofrecía la Unión Soviética frente a algún ataque de Pakistán o Estados Unidos¹³. En 1980 regresa Indira Gandhi después de un pequeño cambio de mando, durante el cual el partido Janata de oposición gobernó por algo más de dos en cabeza de Morarji Desai.

El hecho más representativo de este periodo de Indira fue el conflicto étnico de Sri Lanka entre el movimiento guerrillero de los Tigres Tamiles y el gobierno, donde a petición del gobierno de Sri Lanka, India decide intervenir tomando en consideración que los tamiles también hacían parte de la estructura social de la India (Rao 1988, pág. 420). Sin embargo, el gobierno de Indira se entera del apoyo militar que está recibiendo el gobierno de Sri Lanka por parte de Estados Unidos, Bangladesh, Gran Bretaña y Pakistán, posición que es rechazada enérgicamente por Indira Gandhi quien se rehúsa a terminar su intervención en Sri Lanka, esto es visto por el gobierno cingalés como una amenaza (Rao 1988, pág. 421).

India logra que los Tamiles y el gobierno se sienten a dialogar, situación que fue aprovechada por Indira para recordarles a todos los países del Sur de Asia que India estaba dispuesto a ayudarlos durante los tiempos de conflicto. Tal y como se puede evidenciar en la siguiente declaración:

India no intervendrá en los asuntos internos de ningún país de la región a menos que estos se lo soliciten, ni tolerará la intervención de una potencia externa; Si se necesitara asistencia externa para solucionar una crisis interna, los Estados deberían ver primero si los pueden ayudar en la región (Rao 1988, pág. 422).

¹³ Durante la Guerra Fría, Pakistán fue aliado de Estados Unidos.

Con esta declaración Indira Gandhi dejó claro el liderazgo que India quería tener sobre la región, a pesar de esto los países vecinos empezaron a sentir que India se comportaba como un hermano mayor y que se podría convertir en una amenaza para ellos (Chattopadhyay 2011, pág. 97).

En 1985 por iniciativa de Bangladesh se crea la Asociación del Asia Meridional para la Cooperación Regional¹⁴ convirtiéndose en la primera organización regional encargada de fomentar la cooperación entre sus miembros (Wagner 2012, pág. 126). Aunque el gobierno de Indira Gandhi no ayudó en la creación de esta organización, sí lo hizo al desarrollarla, pues vio en esta, una oportunidad para incrementar el papel de India en la región (Chattopadhyay 2011, pág. 97). Como veíamos anteriormente las organizaciones de carácter regional restan importancia a los líderes regionales, teniendo en cuenta que estas deben acceder a ciertas políticas que en muchas ocasiones van en contravía de sus aspiraciones globales (Stuenkel 2012, pág. 36).

El fin de la Guerra Fría y el colapso de la Unión Soviética, a finales de los ochenta y principios de los noventa, llevó a que en India se estableciera un gobierno enfocado a fortalecer las relaciones con sus vecinos tal y como se puede evidenciar en la declaración de Singh: [...] nuestro enfoque hacia los países vecinos será uno de amistad, no arm-twisting o cualquier otra táctica de abuso [...] (Chattopadhyay 2011, pág. 97). Esto en respuesta a la nueva configuración del sistema internacional que le permitió enfocarse en los asuntos regionales y por ende debía construirse lazos fuertes a nivel regional. Sin embargo, durante la primera parte de la década de los noventa fue necesario realizar una serie de reformas institucionales y económicas en India que permitiría reacomodar al país a un nuevo escenario de unipolaridad. Entre las reformas institucionales más importantes se encuentra el establecimiento del periodo de gobierno en 5 años para evitar situaciones como la ocurrida con la dinastía Nehru-Gandhi que gobernó el país por 37 años (Rausch 2008, pág. 8).

Durante el periodo de la posguerra fría, India retomó el liderazgo que tenía en el Sur de Asia y esto gracias a la labor del ministro de Asuntos Exteriores, Inder Kumar

¹⁴ Hoy llamada Asociación Surasiática para la Cooperación Regional (SAARC)

Gujral que lanzó una iniciativa de paz a través de la Doctrina Gujral que promovía la acomodación a los intereses de los países vecinos sin esperar reciprocidad (Chattopadhyay 2011, pág. 99). Como quiera que India había entendido que tenía la gran responsabilidad de trabajar para la evolución de unas relaciones de vecindad constructivas y cooperativas, no solo porque era el país más grande, sino por la cantidad de recursos que posee (Muni 2003, pág. 186), desde el plano material e ideológico .

Esta nueva postura aseguró que la SAARC pudiera celebrar uno o dos éxitos. El primero la introducción del South Asia Preferential Trading Agreement (SAPTA) en 1995 y el South Asian Free Trade Agreement (SAFTA) en 2004 (Rausch 2008, pág. 17). De la misma manera permitió a India participar en la creación de la Iniciativa de la Bahía de Bengala para la Cooperación económica y técnica multi-sectorial (BIMSTEC), esta última le ha permitido a India promover proyectos bilaterales con sus estados miembros que son así mismo sus vecinos (Muni 2003, pág. 188).

Como mencionábamos anteriormente, los recursos juegan un papel fundamental en la política que ha venido implementando India respecto a sus vecinos, quienes ven en la India una ayuda en áreas como comercio, inversión, tecnología, transferencias y asistencia para el desarrollo (Muni 2003, pág. 192). Temáticas que son tratadas mediante la Cooperación Sur-Sur que tuvo sus orígenes en los años setenta con la idea de un Nuevo Orden Económico Internacional.

Estas iniciativas en materia comercial se han convertido en uno de los avances más importantes dentro la estrategia de India por convertirse en un líder regional pues ha permitido conceder ciertas preferencias a sus vecinos, retirando restricciones al comercio, permitiendo el ingreso de las exportaciones de los países del Sur de Asia en el país, incluso de Pakistán (Bhasin 2008, pág. 14). Esto ha sido logrado a través de mecanismos jurídicos como los tratados de libre comercio, como el SIFTA con Sri Lanka que ha incrementado en más del 195% (Bhasin 2008, pág. 15) el comercio entre los dos países¹⁵ lo mismo ha hecho con Nepal, país que no posee costa y por ende debe atravesar India para poder exportar sus productos.

¹⁵ Desde marzo de 2000 cuando entró en vigencia.

La mejoría de las relaciones India y el Sur de Asia, le ha permitido a la primera consolidar su imagen no solo en la región a través de proyectos de integración regional sino a nivel global, teniendo en cuenta que India es una de las potencias emergentes junto a Brasil y Sudáfrica (Stephen 2011, pág. 7). Las cuales se han convertido en la voz de los países del Sur en las grandes discusiones globales, gracias a la creación de Foros de Dialogo como IBSA, que pretende fomentar la cooperación sur-sur como mecanismo complementario a la tradicional Ayuda Oficial al Desarrollo (Prys 2013, pág. 10).

Durante los últimos nueve años, India ha emprendido una serie de iniciativas como la co-fundación de la red global Exim Banks y el Development Finances Institution en el 2006. De la misma manera promovió el establecimiento del Foro de Cooperación al Desarrollo del ECOSOC (Consejo Económico y Social de las Naciones Unidas) en el 2007. Se ha convertido en uno de los mayores aportantes del Fondo para la Cooperación Técnica de Commonwealth, organización de la que hace parte y que provee de herramientas para proveer ayuda al desarrollo en países africanos y asiáticos (ajenos al Sur de Asia) y del Fondo de Desarrollo de SAARC, para promover acciones sociales, económicas y de infraestructura (Reality of Aid Management Committee 2010). Algunas de estas iniciativas serán explicadas detalladamente en el segundo capítulo, teniendo en cuenta que solo algunas de ellas tienen incidencia en el Sur de Asia esto con el fin de explicar porque las mismas han permitido impulsar la estrategia de liderazgo regional de la India que como hemos visto desde el comienzo del presente capítulo ha sido cuestionada por distintas razones y que en los últimos años se ha enfocada en la promoción de la cooperación sur-sur como parte de esa estrategia.

2. INDIA Y LA COOPERACIÓN SUR-SUR EN EL SUR DE ASIA EN EL PERIODO 2003-2012

Como veíamos en el capítulo anterior, India ha tratado de consolidarse como líder regional del Sur de Asia a través de distintas estrategias representadas en las doctrinas Nehru, Indira y Gujral, que en gran medida han logrado aportar al reconocimiento de India como poder regional de esta región del planeta. Sin embargo, ese reconocimiento sigue siendo aún muy débil por parte de algunos de los Estados del Sur de Asia que ven a India como una amenaza. Es así que en la última década, India ha optado por ofrecer Cooperación Sur-Sur (CSS) como una forma de acercarse a sus vecinos, tal y como lo veremos a continuación.

Inicialmente abordaremos el nacimiento del término “Sur” y como este se ha venido institucionalizando a través de iniciativas propias de los países en desarrollo. En un segundo momento ilustraremos los principios e instituciones del gobierno indio en materia de CSS, para posteriormente analizar los programas y ayudas enmarcadas en la CSS en el ámbito bilateral, haciendo énfasis en dos grupos de Estados, un primer grupo representado por los países del Sur de Asia que podrían significar un peligro para la seguridad India y otro grupo de Estados con los que India posee mayor afinidad económica, social, política y cultural. Por último, analizaremos la CSS India en el marco de las instituciones multilaterales presentes en la región.

2.1 La Cooperación Sur-Sur: Nacimiento y definición

El fin de la Segunda Guerra Mundial se convirtió en uno de los detonantes del surgimiento de la Cooperación Sur-Sur que nace en el seno de los países en desarrollo. Muchos de estos países venían de un proceso de descolonización prematuro, como es el caso de Asia y África a mediados del siglo XX. La precaria situación económica de estos Estados los llevo a buscar una mayor cooperación entre los mismos, tal y como se puede evidenciar en la Conferencia realizada en la ciudad de Bandung en 1955, donde los estados con poca industrialización se comprometieron a promover la cooperación económica y social, bajo los principios de respeto e interés mutuo (Stuenkel 2013, pág.

1). Así mismo hicieron de manifiesto su posición frente a los poderes occidentales o industrializados, “colonialismo en todas sus manifestaciones” está condenado (Partners in Population and Development 2011, pág. 14), de esta manera censurando implícitamente a la Unión Soviética y las influencias occidentales.

Años más tarde surgieron el Movimiento de los No Alineados (MNOA), que se mencionaba en el capítulo anterior en 1961 y la Organización de la Unidad Africana en 1963, movimiento políticos que representaban ese sentimiento de anticolonialismo de los países en desarrollo que buscaban establecer un nuevo orden económico internacional¹⁶ (Partners in Population and Development 2011, pág. 9). Gracias a la presión de los Estados en desarrollo, se instauró en la institucionalidad de las Naciones Unidas, la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD) con el fin de ayudar a los países en desarrollo en las áreas de política comercial y promoción. Tarea que sería reforzada por la Unidad Especial del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, con el propósito de promover la Cooperación Técnica entre los países en desarrollo (Partners in Population and Development 2011, pág. 10).

Los países en desarrollo habían logrado grandes éxitos en el plano institucional, con la creación de estas instituciones anteriormente presentadas, sin embargo en la década de los ochenta la situación económica de estos países empeoró llevándolos a abandonar algunas iniciativas de cooperación multilateral entre los países del Sur¹⁷. Es por esto que algunos países del Sur como Bangladesh sintieron la necesidad de crear instituciones regionales encargadas de promover la cooperación entre iguales, de ahí la creación de la Asociación de Cooperación Regional del Sur de Asia en 1985.

¹⁶ En la primera reunión ministerial del G-77 se adoptó la Carta de Argel con los principios básicos del grupo, definidos como Nuevo Orden Económico Internacional (NIEO), estos consistían principalmente en la creación de una nueva política internacional en materia de comercio y desarrollo, que bajo los términos en los que venía desarrollándose beneficiaba únicamente a los países desarrollados (G-77 1968).

¹⁷ Categoría acuñada por el Norte en el Informe Brandt (Informe de la Comisión Independiente sobre Problemas Internacionales del Desarrollo o Dialogo Norte-Sur) en 1983. Comisión integrada por altas personalidades políticas y económicas internacionales que intentaba plantear soluciones a la difícil situación mundial, donde el 70% de la población vivía en condiciones de retraso económico y social (Lechini 2012, pág. 15).

Organización que estaría conformada inicialmente por Bangladesh, Bután, India, Maldivas, Nepal, Pakistán y Sri Lanka, y que tendría como objetivo principal fortalecer y promover la cooperación regional.

Con el fin de la Guerra Fría hubo un resurgimiento de la Cooperación Sur-Sur como instrumento complementario de la Cooperación Norte-Sur o “Tradicional” que daba cuenta de una relación asimétrica (Lechini 2012, pág. 17). Es así como en 1989 el MNOA establece un Grupo para los países del Sur de coordinación y asesoramiento (G15), agrupación que se encargaría de ofrecer una sola respuesta a las organizaciones internacionales, tales como la Organización Mundial del Comercio o el G-7¹⁸, dándole importancia a la Cooperación Sur-Sur en términos de participación en las decisiones multilaterales (Partners in Population and Development 2011, pág. 10).

A partir de los noventa hubo un incremento de flujos de cooperación Sur-Sur, gracias a la aparición de “Nortes” dentro de los países del Sur, como son los casos de Brasil, India, China, Rusia y Sudáfrica (Lechini 2012, pág. 17), que se han venido consolidando como líderes en sus respectivas regiones, tal y como pudimos observarlo en la capítulo anterior con India.

Ahora bien es importante definir la cooperación Sur-Sur, pues en el academia no hay un solo concepto para este nuevo mecanismo que se ha venido implementando en los últimos veinte años. Por un lado, encontramos los conceptos amplios como “coalition building” entendido como la promoción de alianzas políticas en ámbitos multilaterales (Lechini 2012, pág. 17), como es el caso de IBSA (India, Brasil y Sudáfrica) que ha sostenido un discurso que exhorta al establecimiento de un orden internacional, basado en los principios y leyes del Derecho Internacional [...] así como también el desarrollo de un modelo de CSS (Giaccaglia 2012, pág. 32). Es por esto que sienten la necesidad de reformar el sistema de Naciones Unidas a través de la reforma del Consejo de Seguridad que les permita un puesto permanente junto a las grandes potencias, así como, el mejoramiento de la eficacia de la Asamblea General y el Consejo Económico y Social (Giaccaglia 2012, pág. 34).

¹⁸ Los 7 países más ricos del mundo.

Por otro lado encontramos la definición restringida de CSS, entendida como cooperación técnica entre países en desarrollo o cooperación horizontal (Lechini 2012, pág. 18). Sin embargo estas son solo algunas de las definiciones conocidas para la CSS.

Por ejemplo para Leite, el término es usado para referirse

[...] a un amplio conjunto de fenómenos relativos a las relaciones entre países en desarrollo, tales como la formación de coaliciones de geometrías múltiples, regateo colectivo en las negociaciones internacionales, acuerdos regionales de integración, intercambio de políticas, flujo de comercio y de inversiones privadas (Lechini 2012, pág. 18).

Tal vez la definición más precisa de CSS es la de Gladys Lechini que la define como:

[...] una relación esencialmente política que apunta a reforzar las vinculaciones bilaterales y a formar coaliciones en los foros multilaterales, para obtener mayor poder de negociación conjunto, en defensa de sus intereses [...] que se explicitan en las negociaciones diplomáticas pero también se complementan con variadas actividades como el fomento del comercio, la asistencia técnica y la promoción cultural (Lechini 2012, pág. 18).

Definición que como veremos a continuación explica el por qué India ha optado este tipo de cooperación como instrumento para impulsar su estrategia de liderazgo regional, previamente descrita en el primer capítulo del presente trabajo. En primer lugar, revisaremos la visión de India frente a la Cooperación Sur-Sur, para que en un segundo momento se pueda revisar el programa de ayudas de la India en el Sur de Asia, que le ha permitido ganar liderazgo en una región, que claramente se enfrenta a grandes poderes emergentes, como China.

2.2 Cooperación Sur-Sur desde la perspectiva india: Principios e Instituciones

India ha pasado por una transición muy interesante en términos de cooperación, pues hace no menos de 20 años, este país recibía más de 55 billones de dólares de ayuda extranjera, convirtiéndolo en el país que más recibía a nivel mundial para principios de los noventa (Bijoy 2010, pág. 65). En la actualidad se ha convertido en un donante neto, pues las pocas ayudas que recibe no representan sino el 0.3% del PIB. Así mismo ocurre

con el papel de India en las IFI¹⁹, donde paso de recibir crédito a ofrecer créditos por más de 547 millones de dólares en 2008 (Bijoy 2010, pág. 65). Esta situación ha sido posible por el crecimiento económico que ha tenido la India en la última década, donde en promedio ha crecido un 7% anual (PBDD 2007, pág. 3; Jobelius 2007, pág. 3).

En 2003, el ministro de finanzas indio, Jaswant Singh anunció que India dejaría suspendería los programas de ayuda para el desarrollo que mantenía con 22 países donantes que hasta ese entonces operaban en el país. Solo recibiría ayudas del Reino Unido, Estados Unidos, Japón, Alemania, Rusia y la Unión Europea, mientras que los otros países debían limitar sus actividades para asistir a las Organizaciones No Gubernamentales indias. Al mismo tiempo anunciaba su nueva estrategia de cooperación la “Indian Development Initiative”²⁰ para intensificar su colaboración con los países del Sur, basándose en su propia experiencia (Jobelius 2007, pág. 2; Singh 2003). De hecho un año después se presentó una de las peores catástrofes naturales que ha azotado a Asia, el tsunami de 2004, hecho que ejemplifica de mejor manera el nuevo enfoque tomado por el gobierno indio, pues en esta ocasión, rechazó todas las ayudas internacionales. Y por el contrario se transformó en uno de los países que ofreció asistencia a Sri Lanka, Maldivas e Indonesia a través del envío de barcos que ayudaron a salvar miles de vidas (PBDD 2007, pág. 4).

La razón de ser de este nuevo enfoque además se fundamenta en la importancia política creciente, reclamando el poder hegemónico sobre el Sur de Asia, a través de la CSS como motor para mejorar las relaciones con sus vecinos que le permitan el gobierno indio acceder a nuevos mercados que le permitan mantener su crecimiento económico, así como el aseguramiento de la importación de las materias primas y de energía para su aparato de producción industrial (Jobelius 2007, pág. 3).

Bajo este nuevo esquema de cooperación, el gobierno indio en 2004 abrió unas Líneas de Crédito (LoCs) que son manejadas por el EXIM Bank (Export-Import Bank of

¹⁹ Instituciones Financieras Internacionales

²⁰ Iniciativa establecida en 2003 para manejar las deudas indias y cancelar las deudas de aquellos países altamente endeudados o Heavily Indebted Poor Countries (HIPC). Mientras se proveían nuevos recursos y proyectos de asistencia a los países en desarrollo en África. Así como la promoción de los intereses económicos indios en el mundo (Sharan, Campbell y Rubin 2013, pág. 4).

India) a los países en desarrollo, las cuales pueden ser utilizadas para capacitación, desarrollo de infraestructura y comercio (Exim Bank 2012). A principios de 2013 el Exim Bank poseía alrededor de 10 billones de dólares en Líneas de Crédito, principalmente en África (Sharan, Campbell y Rubin 2013, pág. 4). Sin embargo es importante acotar que las ayudas al Sur de Asia usualmente no se hacen a través de este esquema financiero.

En 2005, la “Iniciativa India para el Desarrollo” fue reestructurada en un nuevo programa el “Esquema de Asistencia Indio para el Desarrollo” que cubría gran parte de las donaciones indias en los países en desarrollo, asimismo estaba explícitamente diseñada para incrementar las exportaciones indias, al abrir nuevos mercados para las compañías indias; garantizar su seguridad energética por medio de asistencia en el desarrollo de proyectos hidroeléctricos en el Sur de Asia, como Punatsangchu en Bután; mejorar la posición de India en las negociaciones multilaterales; fortalecer la seguridad regional, reduciendo las actividades terroristas en el Sur de Asia que le permitan garantizar su propia seguridad (Jobelius 2007, pág. 4).

Como vemos los objetivos de India frente a la CSS son muy claros y por ende se podría llegar a pensar que no distan del esquema up-down de la cooperación, sin embargo existen ciertas características en sus programas de cooperación, que no permiten catalogarla como Cooperación vertical. La primera de ellas es que India se ha abstenido de poner cualquier condición a sus préstamos, ya que no se enfoca en principios básicos que sí contempla la OECD²¹ para otorgar cualquier ayuda, como la democracia, derechos humanos y el buen gobierno, pues esto podría minar la legitimidad de India como vocero de los países en desarrollo y de los no alineados (Jobelius 2007, pág. 7). India ve a la CSS como una relación de mutuo beneficio, que busca cerrar algunas brechas sociales y económicas que impiden mejorar el nivel de desarrollo de los países en desarrollo (Sharan, Campbell y Rubin 2013, pág. 6).

²¹ Es la organización que agrupa a la mayor cantidad de países desarrollados que ofrecen ayuda al desarrollo de los países en desarrollo.

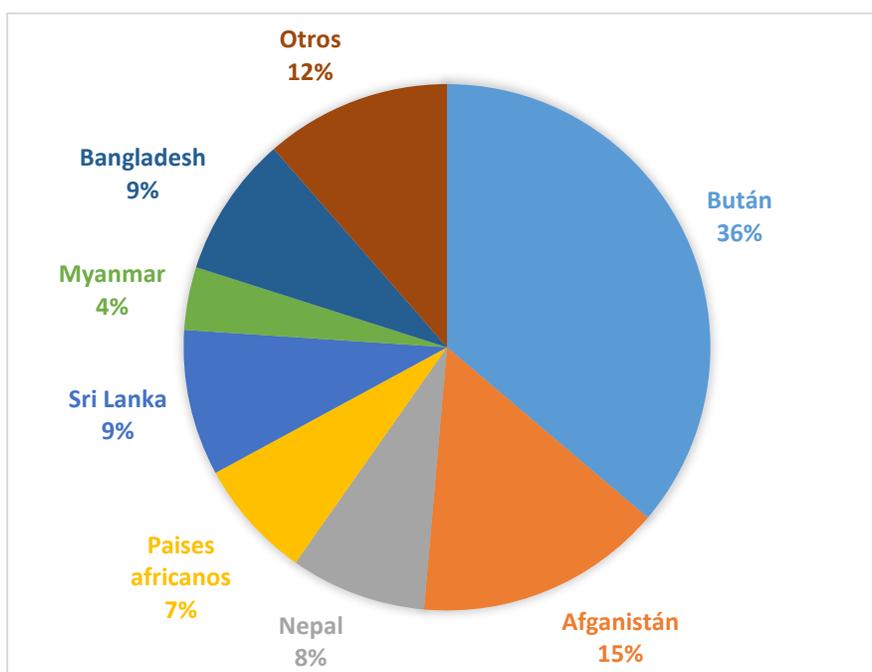
De la misma manera India busca acercarse más al plano multilateral, porque es consciente que solo así logrará cambiar el régimen internacional actual, impuesto por el Norte; situación que se puede evidenciar con la conformación de IBSA en 2003, como un foro de discusión política encaminado a buscar mejores condiciones para los países en desarrollo (Giaccaglia 2012, pág. 35; PBDD 2007, pág. 13).

El esquema de CSS indio se ha desplegado a través de 4 modalidades: el entrenamiento y la capacitación que ha sido provista por el programa *Indian Technical and Economic Cooperation* (ITEC); Líneas de Crédito o préstamos concesionales; subsidios; e inversión y comercio bilateral (Sharan, Campbell y Rubin 2013, pág. 5). Estas modalidades requieren de un entramado institucional importante, es así como a la cabeza se encuentra el Ministerio de Asuntos Exteriores (MAE) que junto al Ministerio de Finanzas indio y el EXIM Bank planean presupuestalmente los programas de asistencia que desplegarán cada año. Para la ejecución de los mismos, el MAE creó el Development Partnership Administration (DPA) en 2012 que se convirtió en la Agencia Internacional para la Cooperación al Desarrollo (JICA 2012, pág. 7). Esta agencia está dividida en tres: una parte aprueba los proyectos y las líneas de crédito; otra se encarga de la capacitación, la asistencia en caso de desastre y el ITEC; y por último el área encargada de la implementación de los proyectos (MEA 2013). La creación de esta agencia simboliza la importancia que India le ha dado a la cooperación como un instrumento de su política exterior y sus intereses nacionales (Sharan, Campbell y Rubin 2013, pág. 5).

2.3 Cooperación bilateral en el Sur de Asia

Los programas de cooperación técnica india en la actualidad se encuentran presentes en 156 países en Asia, Este de Europa, Asia Central, África y Latinoamérica, siendo la región del Sur de Asia la que mayor importancia presupuestal tiene, tal como se puede observar en los siguientes gráficos:

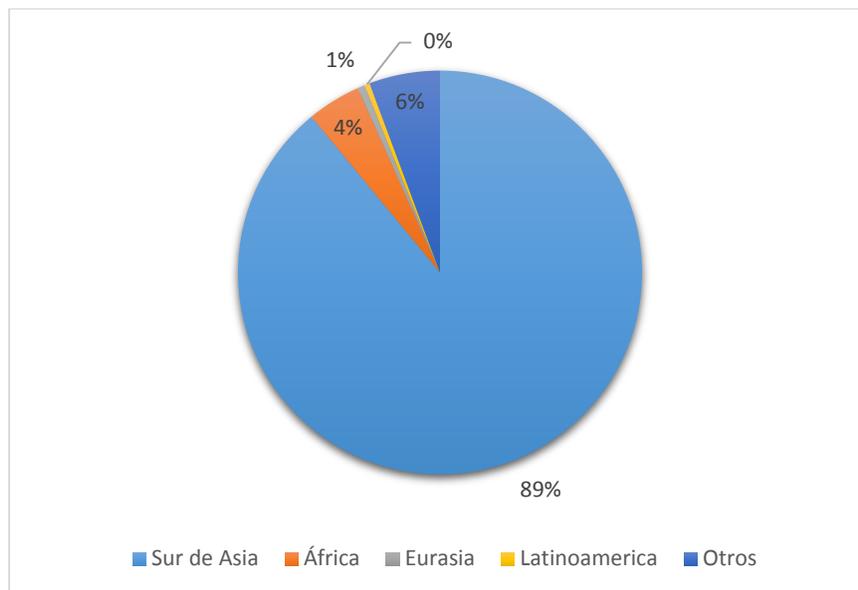
Gráfico 1. Destino final de la Cooperación Sur-sur india 2012-2013



Fuente: Gráfica elaborada por el autor del presente trabajo de grado con base en la información de (MEA 2013, pág. 210)

Como vemos en el gráfico 1, el 36% corresponde a la CSS prestada a Bután durante el periodo 2012-2013 es en materia de educación e infraestructura. Con el 15% Afganistán es el segundo país que más recibe CSS del gobierno indio, representado principalmente en infraestructura, educación, salud y comercio. Con el 9% Bangladesh y Sri Lanka se convierten en el tercer y cuarto destino de la CSS india; y Nepal con el 8% en el quinto destino de la ayuda india. El resto de la CSS India tiene destinos como África, Latinoamérica, Eurasia, Mongolia, Pakistán, Maldivas, entre otros.

Gráfico 2. Ayuda y préstamos a países en desarrollo 2013-2014



Fuente: Gráfica elaborada por el autor del presente trabajo de grado con base en la información de (MEA 2014, pág. 12)

En este segundo gráfico podemos apreciar que en el periodo 2013-2014 el presupuesto del MEA para CSS se encuentra focalizado en el Sur de Asia, esto se debe al objetivo central de India de convertirse en el líder regional (The Reality of Aid Management Committee 2010, pág. 68; Jobelius 2007, pág. 8) capaz de competir con la gran potencia de Asia, China (PBDD 2007, pág. 7).

Esto es importante tenerlo en cuenta, porque los países con los que India tiene mayores flujos de cooperación han tenido inconvenientes con China, tal es el caso de Bután y Nepal. Es importante recalcar que los flujos de cooperación con Pakistán son casi nulos, debido a los problemas políticos que enfrentan los dos países, sin embargo es importante rescatar este fenómeno, pues como lo vimos en el primer capítulo, Pakistán se ha convertido en una amenaza para que India se consolide como líder de la región.

A continuación analizaremos los distintos programas y proyectos implementados por India en el periodo 2003-2012 con los países del Sur de Asia, por lo cual es necesario dividir el análisis en dos grupos de Estados, el primero enfocado en los países estratégicos para garantizar la seguridad de India y el segundo grupo de

Estados enfocados en los intereses culturales y económicos que representan estos países para este país, grupos que tienen como fin último impulsar el liderazgo regional de la India.

La región del Sur de Asia se caracteriza por haber sido escenario de conflictos que en su mayoría continúan siendo una amenaza para la seguridad india, este es el caso de Afganistán que aunque no es un Estado cercano a India, si representa una oportunidad para balancear la oposición de Pakistán al proyecto de liderazgo de India y evitar así la reaparición política de los Talibanes. Por otro lado, encontramos a Sri Lanka y Myanmar, países que enfrentan grandes desafíos, teniendo en cuenta que el primero sufrió una cruenta guerra civil que desgastó el aparato estatal y el segundo que aunque no es vecino inmediato de India, representa una amenaza para su seguridad, ya que este país es importante para establecer rutas comerciales que lo unan al Sudeste asiático, es así como a continuación analizaremos las distintas iniciativas de CSS indias que permiten de alguna medida contener las amenazas que representan estos países para el proyecto de consolidación de su liderazgo en el Sur de Asia.

Como veíamos en los gráficos anteriores, entre los mayores flujos de CSS de India con países de la región se encuentra Afganistán, país con el cual no comparte frontera directa, sin embargo por los problemas internos de este país, se convierte en un Estado estratégico para garantizar la seguridad de la región y por ende de India. Este acercamiento a Afganistán se ha dado en la última década, ofreciendo más de 1 billón de dólares en ayuda para la reconstrucción de este país que ha sido devastado por la guerra interna que enfrenta (Bijoy 2010, pág. 69). El interés principal de India en este país radica en prevenir la reaparición de poderes radicales islámicos que pongan en peligro la estabilidad regional, así como contrarrestar la influencia pakistaní en la región (Jobelius 2007, pág. 9), país con el que sostiene disputas territoriales desde hace más de 30 años. En otras palabras, el programa de ayuda a Afganistán permite asegurar la seguridad interna y externa en India.

Las principales áreas de cooperación entre estos dos países son: la reconstrucción de la capacidad institucional, las tecnologías de la información,

educación, infraestructura, salud y agricultura. En materia de infraestructura el gobierno indio aprobó en 2003 un presupuesto de 84 millones de dólares para la reconstrucción y rehabilitación de la vía entre Zaraj y Delaram (MEA 2005, pág. 2). Este proyecto ayudó a mejorar la situación de los exportadores indios que debían afrontar altos costos en transporte por el estado de esta vía, importante para el transporte de bienes a Afganistán. Esta vía fue finalizada a principios de 2009, después de una serie de inconvenientes como los ataques terroristas en 2008, cuando un suicida Talibán decidió inmolarse, matando a 7 trabajadores de la autopista Zaraj-Delaram a lo cual las autoridades respondieron diciendo que India nunca se detendrá por los ataques terroristas, por el contrario seguirá comprometida con la reconstrucción y el desarrollo de Afganistán (Dupee 2008). Otro proyecto de infraestructura de gran importancia es la construcción de la represa de Salma (45MW) en Herat con una inversión de 300 millones de dólares.

Desde el 2003, India ha venido implementando proyectos de infraestructura necesarios para mejorar el nivel de desarrollo de Afganistán que van desde la construcción de transmisores de televisión satelital hasta la construcción de represas e hidroeléctricas, como Salma en Herat con una inversión de 300 millones de dólares por parte del gobierno indio y con una capacidad instalada de 45 MW que además de generar energía para la región, funcionará para proveer agua a los cultivos de esta región del país (Tolonews 2013). En esta misma materia se construyó la línea doble de transmisión de energía entre Pul-e-Khumri y Kabul y una subestación eléctrica en Kabul con un costo estimado de 111 millones de dólares para traer energía de Uzbekistán (MEA 2006).

La reconstrucción institucional de Afganistán ha estado fundamentada en el entrenamiento y la capacitación de funcionarios públicos, como profesores, diplomáticos, periodistas, funcionarios judiciales y doctores y la reconstrucción del edificio del Parlamento Afgano²², como símbolo de la instauración de la democracia en este país y de los deseos del mismo en convertirse en un país en paz (Choudhury 2013)

²² En la reconstrucción del edificio del Parlamento Afgano se entregaron más de 178 millones de dólares.

[...] con instituciones propias que le permitan desarrollarse sosteniblemente en todos los sectores (MEA 2012, pág. 1).

En materia de salud, la CSS con Afganistán ha consistido principalmente en la construcción de infraestructura hospitalaria, así como en la capacitación del personal que presta los servicios de salud en este país. Particularmente en infraestructura hospitalaria, India ha ayudado en la reconstrucción del Instituto Medico Infantil Indira Gandhi, realizando la actualización de unidades como la neo-natal y maternal de este centro médico (MEA 2012, pág. 2) y la actualización profesional del Centro Nacional para la Malaria y el Centro de Leishmaniasis²³, ayudándose de las misiones médicas para atender a los afganos en ciudades como Kabul, Heret, Jalalab , entre otras; beneficiando así a más de 300,000 mujeres y niños (Indian Times 2010).

Como una estrategia complementaria se ha implementado desde 2005, una serie de becas (500) para que estudiantes afganos accedan a las universidades indias a través del Concejo Indio de Relaciones Culturales (ICCR) para hacer sus estudios en diferentes campos como, las tecnologías de la información, comunicaciones, inglés, planeación y desarrollo de recursos humanos, geo-informática, manejo de maquiladoras, periodismo, empoderamiento de las mujeres y promoción de micro-empresas (MEA 2007, pág. 4). Desde 2002 han sido capacitados más de 3,100 afganos gracias al programa ITEC e ICCR, esto gracias al aumento progresivo de los cupos para ambos programas, para 2012 la cifra era de 1,000 cupos para estudiar en universidades indias, 200 de estos para agricultura y áreas relacionadas (MEA 2013, pág. 1)

Como se pudo observar el interés principal de India para cooperar con Afganistán es el problema de seguridad que este país genera en la región, convirtiéndose en una amenaza para su seguridad, esto explica por qué India a pesar de todos los atentados que ha sufrido a causa de ayudar a este país, no ha desistido de ofrecer su ayuda a este joven país que se enfrentará a una década de grandes transformaciones políticas, económicas y sociales.

²³ Estos centros para el control de la malaria y la leishmaniasis son importantes para la región pues según la OMS, Afganistán es el país con el nivel más alto de prevalencia de estas enfermedades, reportando más de 10,000 nuevos casos por año (OMS, 2013).

Es importante anotar que Afganistán sirve de puente entre Asia Central, Eurasia e Irán, lo cual lo convierte en un país interesante para generar grandes flujos comerciales extra-regionales, entendiendo que hace parte de SAARC desde 2008, organización que como veremos más adelante no ha servido para incrementar estos flujos de cooperación y comercio, pues el intercambio entre estos dos países aún es muy precario y apenas alcanzó los 600 millones en 2010 (MEA 2011, pág. 11). Es importante resaltar el papel que juega la educación en la reconstrucción institucional de Afganistán, pues las becas ofrecidas por India a los estudiantes y funcionarios afganos superan con creces las ofrecidas a otros países más cercanos como Bután que representa algo más del 30% de la CSS ofrecida por India, esto se debe a la importancia de la educación para evitar que reaparezcan conflictos y que contribuyan a la construcción de la paz, así como una herramienta de poder blando, al introducir a la población afgana a la cultura india.

Otro de los países que podría considerarse una amenaza para la seguridad india es Pakistán, país con el que se ha enfrentado desde la independencia, tal como lo vimos en el primer capítulo del presente trabajo. Es de esperarse que el flujo de cooperación entre dos países en conflicto sea casi nulo, pues tienen otros asuntos políticos importantes por solucionar como es el futuro de Cachemira y por la cual se han enfrentado desde 1965, situación que queda confirmada con la declaración del Primer Ministro indio Shri Atal Bihari Vajpayee en la décimo primera Cumbre de SAARC en Kathmandu:

Estamos comprometidos a mejorar las relaciones con Pakistán y estamos dispuestos a aprovechar cada oportunidad que se presente para lograrlo. Sin embargo en varias ocasiones hemos reiterado la necesidad de crear una atmosfera que permita mantener un dialogo sostenible necesario para dismantelar la infraestructura de los grupos terroristas que se encuentran en la frontera (MEA 2004, pág. 28).

Allí queda demostrado el interés de la India en mejorar las relaciones con su mayor vecino, con el propósito de mejorar su posición en el Sur de Asia, teniendo en cuenta que Pakistán es el principal opositor al liderazgo indio, tal como se pudo evidenciar en la primera parte del trabajo. Los atentados de 2008 en India estuvieron a punto de dificultar las relaciones entre los dos países, pues el gobierno indio descubrió

que el grupo terrorista que los había perpetrado tenía el consentimiento de las autoridades pakistaníes, investigación que aún sigue en curso. Esto refuerza más la tesis de India de que Pakistán representa un problema para garantizar su seguridad.

Es claro que entre Pakistán e India la CSS es casi nula, sin embargo se puede resaltar el aumento del comercio a 1,84 billones de dólares en 2012, teniendo en consideración que Pakistán no aplicaba los acuerdos de comercio que se encontraban en el marco de SAARC, como el SAFTA, situación que se reversó gracias al importante esfuerzo diplomático indio para que Pakistán empezara gradualmente a aplicar las preferencias arancelarias a India (MEA 2013, pág. 12).

Pese al rechazo del gobierno pakistaní de recibir cualquier tipo de ayuda de India, este último ha logrado apoyar a Pakistán en desastres naturales a través del sistema de las Naciones Unidas. En el caso del terremoto de 2005 que afectó el sur de Pakistán, India envió ayudas por 25 millones de dólares a través de la Coordinación para la Atención de Desastres de las Naciones Unidas (MEA 2006, pág. 16). En 2011, Pakistán es azotado por múltiples inundaciones, situación que el gobierno de la India ve como una oportunidad para lograr acercarse al gobierno pakistaní a través del envío de 161 toneladas de alimentos del Programa Mundial de Alimentos de las Naciones Unidas (MEA 2012, pág. 14).

Como podemos ver, Pakistán es reacio a aceptar cualquier tipo de ayuda directa de India, lo cual dificulta la estrategia de India de convertirse en líder regional del Sur de Asia, pues no cuenta con el apoyo de la segunda economía de la región y gran aliado de China que en los últimos años ha entrado a competir con India.

El último país que hace parte de este grupo de países con los que India coopera para garantizar su seguridad es Sri Lanka, que enfrentó una guerra civil que duró más de 25 años y que llevó a Indira Gandhi a intervenir en 1983, sentando su posición de India como líder regional, tal como lo vimos en el primer capítulo. De ahí la importancia de Sri Lanka como tercer destino de la CSS india, la cual se ha enmarcado en el desarrollo, educación, cultura y defensa de este país.

El gran número de desplazados que dejaron la guerra civil y el tsunami de 2004²⁴ se pueden convertir en una amenaza para la seguridad india, reviviendo rencores de la población Tamil del norte de Sri Lanka es por esto que con el cese al fuego en febrero de 2002 por parte de los Tigres Tamiles, India se comprometió a apoyar en la reconstrucción institucional y económica de la isla. Desde 2008 emprendió diferentes programas de asistencia para solucionar en gran medida los problemas que afectan a la población cingalesa, es así como en 2009 el gobierno indio instaló un campamento de urgencias hospitalarias para ofrecer asistencia médica a más de 50,000 desplazados (MEA 2010, pág. 17).

El ingrediente más importante de la CSS con Sri Lanka se encuentra en el ámbito educativo, pues gracias a la ayuda de India se instalaron 20 quioscos de e-learning en el país, así como la capacitación de profesores, además de la construcción de laboratorios de computadores en las escuelas cingaleses. Esto como una herramienta para evitar un resurgimiento del conflicto cingalés y evitando así un episodio de desestabilización para la región. Estos proyectos han sido fortalecidos por los programas del ICCR, Plan Colombo, SAARC y Commonwealth.

La mayoría de los programas en educación comenzaron en 2006 con el ofrecimiento de 100 becas Mahatma Gandhi para que estudiantes cingaleses de todos los distritos accedieran a cursos técnicos de alto nivel por un periodo de 2 años en institutos indios. Adicionalmente en 2009, la Universidad Rural Gandhigram ofreció 20 becas para los mejores estudiantes de la comunidad Tamil (MEA 2009, pág. 16) de esta manera vemos como India pretende ofrecer oportunidades a la comunidad Tamil que se enfrentó por años al gobierno central cingalés, sin embargo este programa fue fortalecido por proyectos como la entrega de 96,000 paquetes básicos para la siembra de cultivos y la donación de 500 tractores al Centro Agropecuario de Sri Lanka²⁵. De

²⁴ Más de un millón de desplazados por este fenómeno natural.

²⁵ La agricultura es la principal actividad económica de Sri Lanka. Con la guerra civil y el tsunami de 2004 la mayoría de las familias del norte del país fueron desplazadas 160,000 familias de sus hogares, impidiendo que continuaran con su actividad económica (FAO, 2014).

esta manera India contribuye a la construcción de la paz en una de las poblaciones que mayor afectación tuvo por la guerra civil.

La estabilidad que ha logrado Sri Lanka ha beneficiado la relación comercial entre los dos países que desde la entrada en vigor del TLC en 2000 (The Reality of Aid Management Committee 2010, pág. 70) ha crecido de 600 millones de dólares a casi 5 billones de dólares en 2012 (MEA 2013, pág. 14). Esta dinámica comercial ha permitido el avance en otros frentes de trabajo como la infraestructura, donde India ha construido más de 50,000 viviendas para el beneficio de los desplazados, la rehabilitación del puerto de Kankesanthurai, la construcción del Centro Cultural de Jaffna (MEA 2013, pág. 14). En esa misma vía otorgó una LOC por más de 1 billón de dólares para la actualización ferroviaria del norte del país.

Otro país que por su inestabilidad política representa una amenaza para la seguridad de la región es Myanmar que es estratégico para India en términos comerciales, ya que es su puerta de entrada a ASEAN uno de los mercados más maduros de Asia. Sin embargo, es un régimen en transición hacia la democracia, que India ha apoyado desde 2003, después de una visita del Vicepresidente indio Shri Bhairon Singh Shekhawar a Myanmar²⁶. De este encuentro surgieron proyectos como la conexión mediante fibra óptica de Moreh (India) y Tamu (Myanmar). La CSS entre estos dos países se enfoca en áreas como comercio, agricultura, seguridad, salud, cultura, ciencia y tecnología, desarrollo de recursos humanos y construcción de capacidades.

El proyecto de infraestructura más importante para los dos países es el proyecto de conectividad multimodal de transporte de Kaladan²⁷ que tiene objetivo conectar el noreste de India con la Bahía de Bengala, permitiendo así el comercio con el sudeste asiático en especial con ASEAN.

²⁶ Único país que limita con India y que pertenece a ASEAN (Asociación de Naciones del Sudeste Asiático) bloque económico y comercial importante para la región.

²⁷ El proyecto conectará el puerto de Calcuta con el puerto de Arakan, que es algo más de 520 kms. Este proyecto tiene un costo estimado de 120 millones de dólares de los cuales 110 millones serán contribuidos por India y 10 millones serán en calidad de préstamo a Myanmar, país que tiene que garantizar los predios necesarios para el desarrollo del proyecto, además de proveer seguridad de manera gratuita a los trabajadores indios (Arakan Rivers Network, 2009, pág. 1).

En materia energética, la cooperación en hidrocarburos ha sido muy importante, pues se han consolidado desde el 2007, cuando se firmaron una serie de Contratos de Producción Compartida entre la empresa india ONGC Videsh Limited y la empresa birmana de petróleo y gas para la explotación de tres bloques en aguas profundas. Adicionalmente ha proporcionado recursos a través de una LOC por 60 millones de dólares para la construcción de la central hidroeléctrica Thathay Chaung en el río Chindwin, necesaria para satisfacer la creciente demanda de energía de india (MEA 2008, pág. 11).

Entre 2011 y 2012, los programas indios de capacitación y entrenamiento beneficiaron a 185 personas a través del ITEC, 75 con el Plan Colombo y más de 10 becarios del ICCR. Cupos ITEC y otros programas fue aumentado a 500 por año. Recordemos que en 2009 se estableció el Centro para la Enseñanza del Inglés India-Myanmar, que ha hecho una labor importante para capacitar a los ciudadanos birmanos en esta lengua. De la misma logró capacitar a 30 parlamentarios birmanos y 20 funcionarios del parlamento en procedimientos parlamentarios, en respuesta a la transición democrática que enfrenta este país (MEA 2013, pág. 8). Capacitación fortalecida con un programa para el personal de las Fuerzas Armadas Birmanas.

Como vimos en este apartado India tiene muy en claro los países con los que debe cooperar para lograr la estabilidad regional y de esta manera garantizar su liderazgo regional. En esta titánica tarea tendrá que enfrentarse a Pakistán que hasta 2012 no cedía a las pretensiones indias en la región. La CSS con Afganistán, Myanmar y Sri Lanka en temas como la educación, salud e infraestructura refleja el interés de India en pacificar la región a través de la contención de las poblaciones que alguna vez se vieron enfrentadas, en el caso afgano impedir que los Talibanes regresen al poder, en Sri Lanka impedir que los Tamiles se conviertan en un foco de conflicto y en Myanmar apoyando el régimen de transición democrático, después de haber sufrido una de las dictaduras más largas de Asia. A continuación veremos la otra cara de la moneda de la CSS india en el Sur de Asia en los países donde tiene algún interés político o económico.

Ahora bien, geográficamente India es más cercano a Pakistán que a Bután, sin embargo los flujos de cooperación con este último son los mayores en el Sur de Asia, siendo el 36% del total de los recursos girados por India para la CSS en el periodo 2012-2013. La relación entre estos dos países se basa en la confianza mutua, el mutuo beneficio y el entendimiento, lo cual les ha permitido avanzar en temas como energía, transporte, comunicaciones, infraestructura, salud, educación, cultura, industria de tecnologías de la información y agricultura.

En materia de energía, India y Bután planean construir 10 hidroeléctricas para el año 2020, que permitan satisfacer inicialmente la demanda butanesa, así como sucedió en 1980 cuando se creó la primera planta hidroeléctrica Chukha con ayuda de India (Biswas 2011, pág. 667). Los excedentes de energía serán vendidos a la India para satisfacer la creciente demanda de electricidad que crece 7% a 9% anual. Aplicando un esquema de cooperación gana-gana, de ahí que hayan decidido seguir cooperando en este campo. Los 3 proyectos hidroeléctricos, Punatsangchhu-I, Punatsangchhu-II y Mangdechhu se encuentran en construcción y tendrán una capacidad instalada de 3000 MW (MEA 2012, pág. 6). Estas hidroeléctricas esperan ser terminadas entre 2016 y 2017, respectivamente.

A través de los programas de capacitación ofrecidos por India se ha fortalecido este sector y otros como el de las tecnologías de la información, a través del Chipen Rigphel o “Total Solutions Project”²⁸. Bajo el programa ITEC y el Plan Colombo²⁹, India ha proporcionado más de 280 cupos para la capacitación de funcionarios y estudiantes butaneses. Dentro del plan quinquenal propuesto por Bután para el 2008-2013 se planteó 450 becas para programas de pregrado y 385 becas para programas de

²⁸ Este programa consiste en el entrenamiento y empoderamiento de la sociedad de Bután en Tecnologías de la Información para convertir a este país en una sociedad del conocimiento, desde sus inicios en 2006 este proyecto ha beneficiado a más de 55,000 butaneses.

²⁹ El Plan Colombo es una organización que nació en 1950 y que tiene como finalidad mejorar el desarrollo económico y social entre los países miembros. India hace parte de esta organización que reúne a más de 26 países de Asia y el Pacífico. El Plan Colombo tiene 4 proyectos permanentes: el Programa de Prevención a las Drogas; el Programa para la Administración Pública y el Medio Ambiente; Programa para el Desarrollo del Sector Privado y el Programa de Becas de largo tiempo, donde se enmarca la ayuda prestada por India a Bután.

maestría, doctorado y posdoctorado, programa de becas que India se encuentra apoyando en la actualidad a parte de los tradicionales programas del ITEC (MEA 2013, pág. 4). Es importante anotar que el aporte de India a estos proyectos y programas se debe al beneficio que estos le generaran en el futuro, permitiendo expandiéndose en un mercado naciente (The Reality of Aid Management Committee 2010, pág. 69).

Por otro lado, encontramos a Bangladesh con el cual ha mantenido buenas relaciones gracias a que comparten una misma historia y cultura. Con este país la CSS se ha centrado en la educación, la conectividad, la energía y la facilitación del comercio. En materia de transporte se vienen trabajando distintos proyectos para comunicar a India con Bangladesh, como la conexión ferroviaria entre Agartala y Akaurra. En 2009 el gobierno indio a través del EXIM Bank otorgó una LOC a Bangladesh por un valor de 1 billón de dólares para el desarrollo vial y ferroviario del país (MEA 2010, pág. 2), lo cual mejoraría los flujos de comercio entre los dos países que para el periodo 2011-2012 sumaba algo más de 4 billones de dólares (MEA 2012).

En el sector energético, India accedió en 2013 a proveer 250 MW para afrontar la crisis energética en la que está sumida Bangladesh, es así como en noviembre de ese año la compañía de energía estatal india NTPC Ltd. empezó a proveer esa cantidad de energía a Bangladesh (Mehdudia 2013), además de electrificar Dahagram y Angarpota, como un acto humanitario (MEA 2010, pág. 3).

El entrenamiento y la capacitación de personas sigue siendo uno de los pilares de la CSS india en el Sur de Asia y Bangladesh no podía ser ajeno a esta situación. Es así como en 2004 inició un programa llamado *Aid to Bangladesh* conducido por Tata Infotech una de las compañías de tecnología más importantes de India que ha capacitado de profesores de escuelas bangladesíes en tecnologías de la información. El programa ha tenido tanto éxito que India decidió incrementar los cupos ofrecidos a 600 en 2005, adicionalmente hizo la donación de 620 computadores para las escuelas públicas de Bangladesh, situación que se ha mantenido en la última década. Adicionalmente en 2010 el Primer Ministro Sheikh Hasina durante una visita a India, solicitó al Primer Ministro Manmohan Singh 300 cupos para estudiantes bangladesíes

en las universidades e institutos adscritos al ICCR (MEA 2011, pág. 3). Estas acciones han sido complementadas con la cooperación en materia de salud en especial en la investigación conjunta de bacterias que producen enfermedades gastrointestinales (Chaturvedi 2011, pág. 17).

Las Maldivas que es el país de menor extensión en el Sur de Asia y uno de los que más sufrió con el tsunami de 2004, es por esto que la cooperación con este país se ha enfocado en la reconstrucción de la isla. Sin embargo, gran parte de la ayuda prestada ha sido a través de la capacitación a los maldivos en materia de defensa y educación. En el primer caso India apoyó y financió la creación de la Academia de Policía de Maldivas, oficializada con la visita de Rashka Mantri Shri A.K. Antony. En educación la CSS se ha centrado en el turismo, capacitando y creando la facultad de estudios turísticos y el instituto de entrenamiento para la gerencia de hoteles.

Nepal es otro de los países con los que India mantiene altos flujos de CSS, gracias a las conexiones históricas, geográficas, culturales y lingüísticas³⁰ que comparten los dos Estados. La mayoría de los proyectos que mantiene India con Nepal se concentran en infraestructura, salud, recursos hídricos, desarrollo rural y comunitario y educación.

En materia de educación India ha ofrecido 50 cupos en cursos a distancia para los estudiantes nepalís, gracias al apoyo de la Universidad Nacional Abierta Indira Gandhi. Al igual que con Bangladesh existe un esquema de becas para los mejores estudiantes nepalís, este programa se llama Mahatma Gandhi, mediante el cual 500 estudiantes de ese país pueden acceder a instituciones de educación superior en India.

En materia de salud, India ha sido una gran ayuda para proyectos como el Centro de Trauma de Bir con un costo de 11 millones de dólares y el Politécnico Manmohan Adhikari que costó 3.3 millones de dólares (MEA 2007, pág. 15).

En 2007, la cooperación en el área de desarrollo de recursos humanos, entrenamiento y capacitación de las instituciones Nepalís fue fortalecido a través del incremento de becas ofrecidas por India en programas organizados para el personal de

³⁰ Es importante anotar que en la región de Terai en Nepal, existe una comunidad grande de ex militares indios, que históricamente y geográficamente han estado conectados al estado indio de Bihar.

la Policía Nepalí y funcionarios locales (MEA 2008, pág. 14). Para 2010, estos cupos ya sumaban 1,800 que podrían ser aplicados por medio del ICCR en universidades indias o nepalís. La ayuda India a Nepal se debe en gran medida para contrarrestar la influencia china en la región, teniendo en cuenta que China y Nepal también son vecinos y China tiene gran interés en los recursos hídricos de esta zona.

La CSS con los países anteriormente mencionados refleja los intereses políticos y económicos que India tiene sobre la región. Políticamente busca tener buenas relaciones con todos los países vecinos con el fin de que estos reconozcan su estatus de líder regional. Económicamente, India busca mercados para sus bienes en los mercados vecinos, además de asegurar su energía de Bután y Bangladesh para su aparato productivo que cada día crece más, consolidándose como el primer socio comercial de estos países, lo cual le da un margen de maniobra en la región muy importante.

En este apartado vimos cómo se comporta India con sus vecinos en lo que a CSS respecta, por un lado, la cooperación en temas de seguridad, educación y reconstrucción institucional, como son los casos de Afganistán, Sri Lanka y Myanmar. Pakistán es una limitante a su interés de consolidar su liderazgo por ende los flujos de cooperación son casi nulos y la mayoría se dan en el plano multilateral. Y por otro lado el apoyo a programas y proyectos de Bután, Bangladesh, Nepal y Las Maldivas, donde su asistencia técnica está más enfocada a los intereses comerciales y económicos que estos países representan para garantizar la cantidad de recursos necesarios para consolidarse como líder regional.

2.4 Cooperación Sur-Sur multilateral en el Sur de Asia

Como hemos visto hasta el momento, India ha concentrado la CSS en las relaciones bilaterales con sus vecinos del Sur de Asia, sin embargo, gran parte de la asistencia ofrecida a estos países es direccionada a través de algunas organizaciones de carácter regional como SAARC, Plan Colombo, BIMSTEC, IOR-ARC, Mekong-Ganga Cooperation (MGC).

Siendo SAARC la organización regional por excelencia del Sur de Asia, pues los 8 países que la integran son en su mayoría vecinos de India a excepción de Afganistán. En el seno de esta organización se ha logrado algunos hechos importantes como la firma del SAFTA en 2006 que ha permitido o eliminado los aranceles a los países miembros, lo cual ha incentivado el intercambio comercial, sin embargo muchos de los Estados aún mantienen listas de productos sensibles, lo cual impide un libre comercio intra-regional tal como se había planeado desde 1993 con la firma de SAPTA, reduciendo dramáticamente el potencial de este acuerdo (Inayat 2007, pág. 22; Hardardottir 2008, pág. 144).

India algunas veces ve esta organización como un impedimento para lograr su liderazgo regional en el Sur de Asia, pues consagra algunos principios como la unanimidad para la toma de decisiones, lo cual en muchas ocasiones dificulta el correcto funcionamiento de la misma (Inayat 2007, pág. 19). Por esta razón a propendido por mantener el relacionamiento bilateral con cada uno de sus vecinos al margen de esta organización. Recordar que en el capítulo anterior pudimos evidenciar los pros y los contras de esta organización regional.

La ayuda ofrecida por India a través de SAARC es principalmente para combatir los males comunes de la región, como el SARS en 2003, la pobreza, ofreciendo en 2005 más de 100 millones de dólares para proyectos para combatirla, la deficiente infraestructura de la región, proponiendo en 2004 la constitución de un Fondo regional para financiar proyectos que alivien esta situación. En 2007, India aportó más de 100 millones de dólares para financiar proyectos del Fondo para el Desarrollo Regional, así como la construcción de 300 casas auto sostenibles en cada uno de los países miembros (MEA 2008, pág. 102).

En materia de educación, el hecho más importante dentro de SAARC ha sido el establecimiento de la Universidad del Sur de Asia en Nueva Delhi en 2010, ofreciendo para ese año, un Master en desarrollo económico y otro en aplicaciones para computador. Se espera que para 2015 esta Universidad ya se encuentre en pleno funcionamiento (MEA 2011, pág. 129).

La ayuda regional a través de organizaciones regionales no solo se ha dado a través de SAARC, pues BIMSTEC (Bay of Bengal Initiative for Multi Sectoral Technical and Economic Cooperation) ha sido tal vez la segunda organización en importancia para India, pues gracias a esta ha logrado conectar al Sur de Asia con el Sudeste Asiático a través del intercambio de experiencias en materia de transporte, infraestructura, logística, recursos marinos y manejo de desastres. Bajo este esquema de cooperación India ha otorgado más de 450 becas para los Estados miembros.

Bajo el Plan Colombo India ha otorgado asistencia técnica a los países miembros a través del ofrecimiento de becas para la realización de cursos técnicos del ITEC. En el esquema del IOR-ARC³¹ India ha promovido el comercio y la inversión a partir del ofrecimiento de cursos del ITEC para la creación de empresas y tecnologías de la información, beneficiando a países como Irán, Indonesia, Sudáfrica, Tailandia, Bangladesh, Sri Lanka y Tanzania (MEA 2008, pág. 106).

El gobierno indio ha jugado un papel importante en el MGC³² al ofrecer 50 becas para los países miembros, beneficiando a países como Camboya. De la misma manera financió la conexión ferroviaria entre Hanoi y Delhi. En materia de cultura ha impulsado y financiado el Museo de Textiles Tradicionales de los países MGC en Siem Rap, Camboya por el ICCR. Por medio de esta organización de cooperación, India ha logrado acercarse al gran bloque económico que representa ASEAN en Asia, pues los programas de capacitación ofrecidos por el ITEC a los países en desarrollo que conforman esta organización regional del sudeste asiático, ha fortalecido los lazos económicos con este bloque, convirtiéndose así en una forma de impulsar su liderazgo más allá del Sur de Asia, recordemos que una de las maneras de enfrentar la multipolaridad sistémica es a través de las regiones, tal y como lo observábamos en el primer capítulo del presente trabajo.

³¹ Indian Ocean Rim Association

³² Iniciativa lanzada en noviembre de 2000 por seis países, India y cinco países ASEAN Camboya, Laos, Myanmar, Tailandia y Vietnam para fortalecer la cooperación en turismo, educación, cultura, transporte y telecomunicaciones (MEA 2005, pág. 128).

En este capítulo pudimos analizar los distintos programas y proyectos que India ha implementado a nivel bilateral y multilateral, como un mecanismo para impulsar su liderazgo regional que como hemos visto tiene grandes obstáculos que deben ser sorteados antes de pensar en India como líder regional del Sur de Asia; sin embargo, la CSS ha permitido en gran medida abrirse camino en ese difícil camino de lograr el reconocimiento de los países de la región, una de las características principales para consolidarse como líder, mencionadas durante el primer capítulo. De la misma manera vimos los objetivos de la CSS india, que buscan establecer rutas comerciales en el Sur de Asia ya sea a través de la construcción de infraestructura de transporte o mediante la estabilización de los gobiernos que representan una amenaza para su seguridad.

3. CONCLUSIONES

A lo largo de la presente monografía se ha intentado resaltar el papel que viene jugando la CSS en la última década en las relaciones bilaterales de India con sus vecinos del Sur de Asia. A lo largo del primer capítulo pudimos evidenciar el proceso histórico del liderazgo indio en su región de influencia, proceso iniciado con la descolonización de los países asiáticos a mediados del siglo XX y que se ha visto enfrentado a múltiples configuraciones del sistema internacional, empezando por un mundo bipolar durante la Guerra Fría y donde India se convirtió en uno de los grandes líderes del mundo en desarrollo. Y terminando por la multipolaridad, donde los poderes regionales han cobrado importancia en la medida en que desafían las estructuras e instituciones actuales que usualmente han sido acordadas por los países del Norte, tal y como lo sostiene Fletes.

Pudimos observar que India cumple con la mayoría de las precondiciones³³ que propone Schoeman para que un Estado se convierta en líder regional; India es la democracia más grande del mundo y es la economía más grande del Sur de Asia, lo cual le ha permitido jugar como un líder de la región, teniendo en cuenta que la CSS ofrecida a sus vecinos responde en gran medida al buen momento político y económico de la última década de India. Por otro lado vimos como la CSS juega un papel fundamental en la estabilización de la región, de ahí que Afganistán, Myanmar o Sri Lanka, países en transición democrática o que afrontaron grandes conflictos internos que se pueden convertir en amenazas para la seguridad regional, de ahí que la mayoría de los flujos de CSS que India destina anualmente se quede en estos países, ya sea para la reconstrucción institucional como en el caso de Afganistán o para la reconstrucción social en Sri Lanka, demostrando así el papel estabilizador que todo Estado que aspire a ser líder regional debe cumplir tal y como es expuesto por Schoeman.

Adicionalmente vimos en el segundo capítulo la disposición de India por mejorar las relaciones con su gran vecino Pakistán que se han visto seriamente afectadas por el

³³ Condiciones presentadas en el primer capítulo

conflicto de Cachemira, de ahí que sus flujos de CSS sean irrelevantes para ambos países, aunque si los haya en algunos campos como el humanitario. Esta “disposición” como lo llama Schoeman, es la búsqueda de la paz o al menos la estabilidad en la región. Vemos como India cumple con algunas de estas precondiciones sin embargo se ve corta con la “capacidad” para hacer que sus vecinos lo reconozcan como líder regional del Sur de Asia, aunque la CSS ha hecho que muchos de sus vecinos lo reconozcan como tal, es el caso de Bután, Nepal, Sri Lanka, Las Maldivas y en menor medida Bangladesh. Sin embargo se enfrenta al reconocimiento de Pakistán, Myanmar y Afganistán, estos últimos son países que se encuentran en una transición hacia la democracia y aún es muy difícil dilucidar la aceptación al liderazgo indio en el Sur de Asia. Pakistán es un claro ejemplo de la oposición total al liderazgo de India en la región, esto se ve reflejado en sus continuos intentos por bloquear el crecimiento comercial del Sur de Asia a través de la no aplicación de la SAFTA hasta 2012.

El reconocimiento del liderazgo indio por parte de los Estados más pequeños se debe principalmente a la disparidad de capacidades entre India y sus vecinos, así como pudimos evidenciar en la primera parte del presente trabajo, donde los estados más pequeños deciden cooperar con el poder regional, porque por el mismo tamaño de este se puede convertir en una amenaza para ellos. Es por esto que se establecieron Organizaciones regionales de cooperación en el Sur de Asia, representadas a través de SAARC, donde los flujos de cooperación son bajos con respecto a los bilaterales, pero que en cierta medida sirven como una forma de contener a India y Pakistán de convertirse en líderes regionales. Podemos concluir que el establecimiento de SAARC en 1985 que significó la unión de los países del Sur de Asia se ha convertido en un obstáculo para que India se convierta en líder regional, si se tiene en cuenta que es retada continuamente por Pakistán, aunque ha sido muy útil para impulsar el liderazgo extra-regional, entendido como la aspiración india de participar en las grandes discusiones internacionales y de ocupar un puesto en el Consejo de Seguridad.

Por otro lado hemos visto los intereses de India para cooperar con sus vecinos, en primer lugar para estabilizar e impedir la reaparición de conflictos en el Sur de Asia

y en segundo lugar para promover el desarrollo económico y el desarrollo socio-económico de estos países que en su mayoría se convierten en grandes oportunidades para las inversiones de las empresas indias. Esto como una estrategia para impulsar su liderazgo regional, teniendo en cuenta que ha venido implementando programas, como ICCR o ITEC tendientes a educar los futuros profesionales y funcionarios de los países surasiáticos, herramienta que podrá ser utilizada en el futuro por India para que estos apoyen las iniciativas del gobierno. Además es importante que India garantice su crecimiento económico a través de la creación de nuevos mercados, la importación de materias primas y el aseguramiento de la energía para su aparato industrial.

La CSS india podría considerarse como cooperación vertical, sin embargo como vimos en el segundo capítulo, esta no exige ninguna condicionalidad y es vista como una relación de mutuo-beneficio, esto le ha permitido ganar mayor aceptación en los países de la región y en el escenario internacional a través del Foro de cooperación IBSA que hace mayor presencia en África.

Es así como llegamos a la conclusión de que la CSS si ha servido como herramienta para impulsar el liderazgo regional de la India en el Sur de Asia, sin embargo, el gobierno indio mantiene grandes desafíos que afrontar antes de proclamarse como líder de los intereses comunes de la región. Primero debe garantizar la seguridad regional, a través de la solución del conflicto con Pakistán, principal opositor de India en la región. Segundo, contrarrestar la influencia china en los vecinos, especialmente en Afganistán, que se podría convertir en una gran amenaza para la seguridad india. Y por último lograr consolidarse en países donde aún no tiene gran influencia como Myanmar que podría ser utilizado para avanzar en su proceso de expansión económica a través de ASEAN.

BIBLIOGRAFÍA

Capítulos en libro

Bijoy, C. (2010). India: Transiting to a Global Donor. En T. R. Committee, *Special Report on South-South Cooperation* (págs. 65-76). Quezon City: Ibon Books. Disponible en:[http://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/E7CA78D6C6C901DOC125775400224AA6-ROA%20SSDC%20Special%20Report\(English\)%5B1%5D.pdf](http://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/E7CA78D6C6C901DOC125775400224AA6-ROA%20SSDC%20Special%20Report(English)%5B1%5D.pdf)

Buzan, B. y Waever, O. (2003). Levels: Distinguishing the regional from the global level. En B. Buzan y O. Waever, *Regions and Powers: The Structure of International Security* (págs. 27-37). Nueva York: Cambridge University Press.

Giaccaglia, C. (2012). IBSA-India, Brasil y Sudáfrica: una iniciativa de Cooperación Sur-Sur que ya es política de Estado. En C. Morasso y G. Pereyra Doval (Comps), *Argentina y Brasil: Proyecciones Internacionales, Cooperación Sur-Sur e Integración* (págs. 28-46). Rosario: Editorial Universidad Nacional de Rosario. Disponible en:<http://www.catedrarii.com.ar/docs/libro-Cooperacion-SUR-SUR.pdf>.

Hobsbawn, E. (1996). Capítulo XII: El Tercer Mundo. En E. Hobsbawn, *Historia del siglo XX* (págs. 346-371). Barcelona: Editorial Crítica.

Lechini, G. (2012). Reflexiones en torno a la Cooperación Sur-Sur. En C. Morasso y G. Pereyra Doval (Comps), *Argentina y Brasil: Proyecciones Internacionales, Cooperación Sur-Sur e Integración* (págs. 14-25). Rosario: Editorial de la

Universidad Nacional de Rosario. Disponible en:
<http://www.catedrarii.com.ar/docs/libro-Cooperacion-SUR-SUR.pdf>.

Montserrat, H. (2001). La proceso de descolonización y los nuevos protagonistas. En C. Buchrucker y J. Aróstegui Sanchez (Comps), *El mundo contemporáneo: historia y problemas* (págs. 697-746). Barcelona: Crítica.

Partners in Population and Development (2011). Chapter 2. South-South Cooperation: A Historical Perspective. En PPD, *South-South Cooperation: A Pathway for Development* (págs. 10-19). Dhaka: s.n. Disponible en: http://www.partners-popdev.org/docs/PPD_South-South_Book.pdf

The Reality of Aid Management Committee. (2010). South-South Development Cooperation: A challenge to the aid system? En T. R. Committee, *Special Report on South-South Cooperation* (págs. 1-20). Quezon City, Filipinas: Ibon Books. Disponible en:
[http://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/E7CA78D6C6C901D0C125775400224AA6-ROA%20SSDC%20Special%20Report\(English\)%5B1%5D.pdf](http://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/E7CA78D6C6C901D0C125775400224AA6-ROA%20SSDC%20Special%20Report(English)%5B1%5D.pdf)

Womack, B. (2007). Teoría de la asimetría y poderes regionales: Los casos de India, Brasil y Sudáfrica. En J. Tokatlian (Comp), *India, Brasil y Sudáfrica: El impacto de las nuevas potencias regionales* (págs. 15-34). Buenos Aires: Libros del Zorzal.

Artículos en publicaciones periódicas académicas

Bernal, O. (2008). Desigualdad, subdesarrollo y pobreza en la actual globalización ultraliberal. En *Eikasia:Revista de Filosofía*, 3(18), 107-128.

Biswas, A. K. (2011). Cooperation or conflict in transboundary water management: case study of South Asia. En *Hydrological Sciences Journal*, 4(56), 662-670. Disponible en: <http://www.thirdworldcentre.org/hsjsouthasia.pdf>

Chattopadhyay, P. (2011). The Politics of India's Neighbourhood Policy in South Asia. En *South Asian Survey*, 1(18), 93-108.

Gordon, S. (2010). Nation, Neighbourhood and Region: India's Emergence as an Asia Power. En *South Asian Survey*, 2(12), 199-217.

Mitra, S. K. (septiembre de 2003). The Reluctant hegemon: India's Self-perception and the South Asian strategic environment. En *Contemporary South Asia*, 3(12), 399-417.

Muni, S. (2003). Problem Areas in India's Neighbourhood Policy. En *South Asian Survey* 2(10), 185-196.

Prys, M. (2013). India and South Asia in the world: on the embeddedness of regions in the international system and its consequences for regional powers. En *International Relations of the Asia-Pacific*, 13(2), 1-33. Disponible en: <http://irap.oxfordjournals.org/content/early/2013/04/18/irap.lct004.full.pdf+html>

Rao, V. (1988). Ethnic Conflict in Sri Lanka: India's Role and Perception. En *Asian Survey*, 28 (4), 419-436.

Sahni, V. (2013). India: a pesar de sus limitaciones, una potencia emergente. En *Nueva Sociedad* (246), 102-114. Disponible en: http://www.nuso.org/upload/articulos/3956_1.pdf

Stuenkel, O. (2012). India's National Interests and Diplomatic Activism: Towards Global Leadership? En *IDEAS*(10), 34-38.

Ubaidulloev, Z. (2011). Jawaharl Nehru's Asianism and Japan. En *Journal of International and Advanced Japanese Studies*, (3) , 15-34. Disponible en: http://www.japan.tsukuba.ac.jp/journal/pdf/03/3.2_Ubaidulloev.pdf

Vieira, M. A. y Alden, C. (2011). India, Brazil and South Africa (IBSA): South-South Cooperation and the Paradox of Regional Leadership. En *Global Governance*, 17 (4), 507-528.

Wagner, C. (febrero de 2012). Las Potencias Regionales en la arquitectura regional. En *Revista Mexicana de Política Exterior*(94), 117-138.

Publicaciones periódicas no académicas

Chidaushe, M. (2010). *South-South Cooperation or Southern Hegemony? The Role of South Africa as a superpower and donor in Africa*. Disponible en: <http://www.realityofaid.org/wp-content/uploads/2013/02/ROA-SSDC-Special-Report2.pdf>

Chang, M. L. (2010). *Trends in south-south cooperation*. Brasilia: The International Policy Centre for Inclusive Growth. Disponible en: <http://www.ipc-undp.org/pub/IPCOnePager103.pdf>

Choudhury, C. (2013, 4 de diciembre). India's Edifice Diplomacy in Afghanistan. En *Bloomberg View*. Disponible en: <http://www.bloombergtv.com/articles/2013-12-04/india-s-edifice-diplomacy-in-afghanistan>

Dupee, M. (2008, 22 de mayo). *Coalition and Taliban vie for control of southwestern Afghanistan in Nimroz province*. En *Long War Journal*. Disponible en: http://www.longwarjournal.org/archives/2008/05/coalition_and_insurg.php#

Indian Times. (2010, 20 de julio). India to resume medical missions work in Afghanistan. En *Indian Times*. Disponible en: <http://timesofindia.indiatimes.com/india/India-to-resume-medical-mission-work-in-Afghanistan/articleshow/6190273.cms>

Mehdudia, S. (2013, 4 de octubre). NTPC arm to supply 250 MW of power to Bangladesh from next month. En *The Hindu*. Disponible en: <http://www.thehindu.com/business/Industry/ntpc-arm-to-supply-250-mw-of-power-to-bangladesh-from-next-month/article5003675.ece>

Tolonews. (15 de agosto de 2013). *India Vows to Complete Salma Dam Project Within a Year*. En *Tolonews*. Disponible en:

<http://www.tolonews.com/en/afghanistan/11557-india-vows-to-complete-salma-dam-project-within-a-year>

Otras publicaciones

Ayllón Pino, B. (2009). *Cooperación Sur-Sur: Innovación y transformación en la cooperación internacional*. Disponible en: <http://www.fundacioncarolina.es/es-ES/nombrespropios/Documents/NPBAyll%C3%B3n0912.pdf>

Ahmed, S. (marzo de 2006). *El problema de Cachemira en breve*. Disponible en: <http://www.na.gov.pk/uploads/kc/kashmir-at-a-glance-spanish.pdf>

Arakan Rivers Network. (2009). *Kaladan Multi-modal Transit Transport Project: A preliminary report from the Arakan Rivers Network*. Disponible en: <http://www.arakanrivers.net/wp-content/uploads/2009/11/Preliminary-Report-of-Kaladan-Multi-Mulda-Transit-Transport-Project.pdf>

Bhasin, M. (2008). *India's role in South Asia: Perceived Hegemony or Reluctant Leadership?*. Disponible en: <http://www.globalindiafoundation.org/MadhaviBhasin.pdf>.

BIMSTEC. (2012). *Bay of Bengal Initiative for Multi-Sectoral Technical and Economic Cooperation*. About us. Disponible en: <http://www.bimstec.org/index.php?page=about-us>

Chaturvedi, S. (2011). *South-South Cooperation in Health and Pharmaceuticals: Emerging Trends in India-Brazil Collaborations*. Disponible en: http://www.ris.org.in/images/RIS_images/pdf/dp172_pap.pdf

Evans, G. y Newnham, J. (1998). *Dictionary of International Relations*. Londres: Penguin Reference.

Exim Bank. (2012). *Government of India supported Lines of Credit*. Disponible en: <http://www.eximbankindia.in/lines-of-credit>

FAO. (2014). *Sri Lanka: Background*. Disponible en: <http://www.fao.org/isfp/country-information/sri-lanka/en/>

Flemes, D. (junio de 2007). *Conceptualising Regional Power in International Relations: Lessons from the South African Case*. Disponible en: http://repec.giga-hamburg.de/pdf/giga_07_wp53_flemes.pdf.

Flemes, D. y Wojczewski, T. (Febrero de 2010). *Contested Leadership in International Relations: Power Politics in South America, South Asia and Sub-Saharan Africa*. Disponible en: http://www.giga-hamburg.de/en/system/files/publications/wp121_flemes-wojczewski.pdf

G-77. (2013). *About the Group of 77*. Disponible en: <http://www.g77.org/doc/>

Hardardottir, I. (2008). Desafíos en el Sur de Asia: ¿Qué es SAARC? Logros y limitaciones. *UNISCI Discussion Papers*, 133-146. Disponible en: <http://www.isn.ethz.ch/Digital-Library/Publications/Detail/?ots591=0c54e3b3-1e9c-be1e-2c24-a6a8c7060233&lng=en&id=96712>

Inayat, M. (2007). *2. The South Asian Association for Regional Cooperation*. Bromma: Stockolm International Peace Research Institute. Disponible en: [http://www.jnu.ac.in/faculty/ssingh/Regionalism in SouthAsian Diplomacy.pdf](http://www.jnu.ac.in/faculty/ssingh/Regionalism%20in%20SouthAsian%20Diplomacy.pdf)

Instituto Tercer Mundo. (1985). Historia y Declaraciones del Movimiento de los No Alineados: De Bandung a Zimbabwe. *Guía del Tercer Mundo*. Disponible en: [http://www.quebracho.org.ar/inicio/documentos/Historia del Movimiento de Paises No Alineados.pdf](http://www.quebracho.org.ar/inicio/documentos/Historia_del_Movimiento_de_Paises_No_Alineados.pdf)

JICA. (2012). *An overview of South-South Cooperation and Triangular Cooperation*. Tokio: Japan International Cooperation Agency. Disponible en: <http://ssc.undp.org/content/dam/ssc/dgspaces/Japan/files/Japan%20-%20An%20Overview%20of%20South-South%20Cooperation%20and%20Triangular%20Cooperation.pdf>

Jobelius, M. (marzo de 2007). *New Powers for Global Change? : Challenges for the International Development Cooperation, the case of India*. Disponible en: <http://library.fes.de/pdf-files/iez/global/04718.pdf>

MEA. (2004). *Annual Report 2003-2004*. Nueva Delhi: Policy Planning and Research Division.

(2004b). *Panchsheel*. Nueva Delhi: External Publicity Division. Disponible en: <http://meahindi.nic.in/hindixpsite/celdemo/panchsheel.pdf>.

MEA. (2005). *Annual Report 2004-2005*. Nueva Delhi: Policy Planning and Research Division.

MEA. (2006). *Annual Report 2005-2006*. Nueva Delhi: Policy Planning and Research Division.

MEA. (2007). *Annual Report 2006-2007*. Nueva Delhi: Policy Planning and Research Division.

MEA. (2008). *Annual Report 2007-2008*. Nueva Delhi: Policy Planning and Research Division.

MEA. (2009). *Annual Report 2008-2009*. Nueva Delhi: Policy Planning and Research Division.

MEA. (2010). *Annual Report 2009-2010*. Nueva Delhi: Policy Planning and Research Division.

MEA. (2011). *Annual Report 2010-2011*. Nueva Delhi: Policy Planning and Research Division.

MEA. (2012). *Annual Report 2011-2012*. Nueva Delhi: Policy Planning and Research Division.

MEA. (2013a). *About MEA: Development Partnership Administration*. Disponible en: <http://www.mea.gov.in/development-partnership-administration.htm>

(2013b). *Annual Report 2012-2013*. Nueva Delhi: Policy Planning and Research Division.

MEA. (2014). *Outcome budget 2013-2014*. Nueva Delhi: Policy Planning and Research Division.

OMS. (2013). *Afghanistan: Malaria and Leishmaniasis*. Disponible en: <http://www.emro.who.int/afg/programmes/malaria-leishmaniasis.html>

PBDD. (diciembre de 2007). *Emerging Donors in International Development Assistance: The India Case*. Disponible en: <http://publicwebsite.idrc.ca/EN/Documents/Case-of-India.pdf>

Puri, H. S. (10 de Agosto de 2010). *Rise of the Global South and Its Impact on South-South Cooperation*. Disponible en: <http://wbi.worldbank.org/wbi/devoutreach/article/525/rise-global-south-and-its-impact-south-south-cooperation>

Rausch, C. (2008). *Farewell Non- Alignment? Constancy and change in foreign policy in post-colonial India*. Frankfurt: Peace Research Institute Frankfurt.

SAARC. (2009). *SAARC Charter*. Disponible en: <http://saarc-sdmc.nic.in/pdf/charter.pdf>

SAARC. (2014). *South Asia Free Trade Area (SAFTA)*. Disponible en: http://saarc-sec.org/areaofcooperation/detail.php?activity_id=5

Sharan, V., Campbell, I. y Rubin, D. (julio de 2013). *India's Development Cooperation: Charting New Approaches in a Changing World*. Disponible en: <http://www.saferworld.org.uk/resources/view-resource/751-indias-development-cooperation>

Singh, J. (28 de febrero de 2003). *Union Budget 2003/2004*. Disponible en: <http://www.indiabudget.nic.in/ub2003-04/bs/speecha.htm>

Stephen, M. D. (29 de septiembre de 2011). *The Issue-Specific Approaches of Rising Regional Powers to International Institutions: The Foreign policy orientations of India, Brazil and South Africa*. Disponible en: <http://www.uq.edu.au/isaasiapacific/content/matthewstephen2-4.pdf>

Stuenkel, O. (mayo de 2013). *Institutionalizing South-South Cooperation: Towards a New Paradigm?* Disponible en: <http://www.post2015hlp.org/wp->

[content/uploads/2013/05/Stuenkel Institutionalizing-South-South-Cooperation-Towards-a-New-Paradigm.pdf](content/uploads/2013/05/Stuenkel%20Institutionalizing-South-South-Cooperation-Towards-a-New-Paradigm.pdf)

UNCTAD. (2012). *A Brief History of UNCTAD*. Disponible en:
<http://unctad.org/en/Pages/About%20UNCTAD/A-Brief-History-of-UNCTAD.aspx>

ANEXOS

Anexo 1. Mapa: Sur de Asia



Fuente: (Zonu 2009). Disponible en: <http://www.zonu.com/detail-en/2009-11-18-11175/Southern-Asia-Political-Map.html>.