

**ANÁLISIS DE LOS FACTORES POLÍTICOS QUE INCIDIERON EN LA
PARTICIPACIÓN DE LOS PARTIDOS KURDOS PDK Y UPK EN LA GUERRA
DE IRAK 2003–2009**

TATIANA MILENA SALGADO SEGURA

**UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO
FACULTAD DE RELACIONES INTERNACIONALES
BOGOTÁ D.C., 2014**

“Análisis de los factores políticos que incidieron en la participación de los partidos kurdos
PDK y UPK en la guerra de Irak 2003 – 2009”

Estudio de Caso

Presentada como requisito para optar al título de

Internacionalista

En la Facultad de Relaciones Internacionales

Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario

Presentada por:

Tatiana Milena Salgado Segura

Dirigida por:

Margarita Cadavid

Semestre I, 2014

RESUMEN

Este estudio de caso se enfoca en identificar cuales fueron los factores que motivaron la participación de los partidos kurdos PDK y UPK en la invasión a Irak 2003 – 2009. Con base en los supuestos teoricos de autores realistas K.Waltz, M. Ayoob y liberales y R. Keohane y J. Nye, se estudian las dinámicas y las interacciones que permitieron establecer un acercamiento con los Estados Unidos con un énfasis específico en los intereses políticos de los partidos kurdos. El kurdistán iraquí llega a ser el área clave para el acercamiento de la potencia a la zona y los intereses políticos permitieron establecer un escenario de cooperación e interdependencia, incrementando tanto la participación como la autonomía de los kurdos en las dinámicas del país y de la región.

Palabras Clave: Intereses, Cooperación, Interdependencia.

ABSTRACT

This case study focuses on identifying what were the factors that motivated the participation of Kurdish parties PUK and KDP in 2003 to 2009 of Iraq invasion. Based on the theoretical assumptions of realistic and liberal authors as K.Waltz, M. Ayoob, R. Keohane and J. Nye, The dynamics and interactions are studied that allowed to establish rapprochement with the United States with a specific emphasis the political interest of the Kurdish parties. The Iraqi Kurdistan turns into the key area to the United States approach to the area and the political interest allowed to establish a scenario of cooperation and interdependence, increasing both the participation and the autonomy of the Kurds in the dynamics of the country and the region.

Key Words: Interest, Cooperation, Interdependence.

A Dios,

*A mis padres por su amor, apoyo y comprensión, además de ser parte y contribuir de
forma incondicional en mi proceso de formación como profesional,*

A mi hermana por su confianza y apoyo.

AGRADECIMIENTOS

Durante el proceso de formación como Internacionalista, tuve la oportunidad de enfrentar nuevos retos los cuales permitieron la construcción de nuevos propósitos y objetivos que favorecieron al crecimiento integral en términos tanto personales como profesionales.

Agradezco a los profesores con los que compartí durante este proceso de formación, puesto que brindaron lo mejor de sí mismos no sólo con sus conocimientos sino con el apoyo constante para el fortalecimiento de mis conocimientos, aptitudes y capacidades. Especialmente a mi directora Margarita, quien desde el principio estuvo en total disposición para acompañarme y apoyarme en esta investigación.

CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN	7
1. PARTIDOS POLITICOS KURDOS EN IRAK: UPK Y PDK	11
1.1 Origen e Ideología Del PDK Y UPK	12
1.2 El PDK y UPK en el Escenario de la Invasión a Irak 2003	15
2. INVASION A IRAK: ACERCAMIENTO DE LOS PARTIDOS KURDOS PDK Y UPK A LOS ESTADOS UNIDOS	19
2.1 El Establecimiento De Relaciones: Intereses Comunes	20
3. INTERESES POLITICOS DE LOS PARTIDOS KURDOS: RELACIÓN CERCANA ENTRE LOS PARTIDOS KURDOS Y LOS ESTADOS UNIDOS	29
4. CONCLUSIONES	38
BIBLIOGRAFÍA	

INTRODUCCIÓN

Los kurdos son una etnia mayoritaria, originada y establecida en Medio Oriente, gracias a la evolución de las tribus Guti, Kurti, Mede, Mard, Carduchi, Gordyene, Adianbene, Zila y Khaldi y a su vez de la migración de las tribus Indo-Europeas provenientes de los montes zagros. Se denominaron kurdos a las tribus nómadas que habitaban en el Kurdistán, provincia creada por el príncipe turco Selyúcida Saandjar. (Yildiz 2007, págs. 5-7) Con la crisis del imperio otomano en el siglo XIX, la independencia de Egipto y la lucha de griegos, armenios y de las nacionalidades balcánicas para llegar a establecer Estados independientes, se avivaron las aspiraciones nacionales de los diferentes actores de la región, motivando a los kurdos a defender los derechos y libertades que habían estado controlados bajo Imperio Otomano. (Martorell 1991, pág. 45)

Sin embargo, este aspecto generaría inestabilidad en la zona, puesto que existían diversas ideologías dentro de las cuales se destaca el nacionalismo turco, el cual buscaba la unificación de los diversos pueblos (Turquía europea, Asia central, Azerbaiyán, Ouzbekistán y Kirghizie) con el fin de mantener el control y el poder, sobre los territorios y el orden de la región. De esta manera Kurdistán ha estado en el medio de los conflictos provenientes de los estados vecinos y de la región, debilitando la seguridad de la zona en la que se ubican y la del pueblo kurdo y a su vez generando nuevas dinámicas políticas que llevarían a posponer la lucha para lograr la independencia de Kurdistán.

Debido al interés por parte de los países que integran la región en tener participación e intervenir en Kurdistán, esta área se configuró como un espacio importante en tanto que ha permitido la interacción entre Estados en diferentes aspectos: económico y político a través del establecimiento de relaciones bilaterales. Así mismo, gracias a la interdependencia que se obtiene entre los actores ha sido posible fomentar el desarrollo y el fortalecimiento de la economía de los Estados y de los kurdos a raíz de los objetivos compartidos y propios.

Además de estos aspectos, es importante destacar que la seguridad ha sido un aspecto fundamental en el sistema internacional; con el fin tanto de preservar el orden y la estabilidad entre los diferentes actores así como también prevenir situaciones que impliquen riesgo y amenaza para el sistema.

La población kurda no es una excepción en la medida en que se vulneran sus derechos y libertades por parte de los actores que intentan aumentar su capacidad de influencia y de poder en detrimento de los intereses del Kurdistan.

El siglo XX trajo consigo un nuevo escenario político y socio-económico en el sistema internacional, lo cual implicó cambios estructurales; dentro de los cuales se incluyen la migración urbana, la emigración, la movilización política y la expansión de los medios de comunicación y la educación pública. Lo cual fomentó la instauración de medidas que favorecieran el desarrollo y crecimiento del pueblo kurdo. (Lokman 1997, pág. 2) Sin embargo, se mantenía la desconfianza de potencias como Gran Bretaña y Francia y también de estados vecinos como Turquía en la instauración de un estado kurdo.

Cabe resaltar que el apoyo que recibió Estados Unidos durante la invasión a Irak de parte de algunos sectores del Kurdistan estuvo enfocado en los intereses políticos de estos, en la medida que se pudieran establecer relaciones con Estados que no eran vecinos ni considerados aliados de la región pero favorecerían el desarrollo de los intereses de los kurdos. A mayor autonomía en sus decisiones y acciones políticas dentro del territorio, mayor reconocimiento en el sistema internacional y como resultado se conseguiría un fortaleciendo el ámbito político kurdo, con el fin de llegar a establecer un Estado independiente Kurdo en la región.

Por esta razón el presente estudio de caso pretende identificar cuáles fueron los factores que incidieron en el establecimiento de un escenario de cooperación con los Estados Unidos; haciendo especial énfasis en los intereses políticos de los partidos kurdos PDK y UPK.

La investigación estará enfocada en analizar dichos aspectos en la participación de los partidos kurdos PDK y UPK como aliado de los Estados Unidos durante la

invasión en Irak 2003-2009. De acuerdo a ello, se analizará el rol del enclave kurdo y los escenarios de interacción existentes no solo con los Estados Unidos sino también con los estados vecinos que se vieron afectados por esta situación.

Así mismo, se podrá estudiar la conducta de la potencia en un ambiente hostil y vulnerable en el cual no recibió el apoyo de organismos internacionales y de todos los estados miembros del Consejo de Seguridad de la ONU.

El estudio de caso se divide en tres capítulos: el primero se centra en explicar el surgimiento e ideología de los partidos políticos kurdos en Irak para luego enfocar el análisis en dos Partidos específicos: el Partido Democrático de Kurdistán (PDK) y la Unión Patriótica de Kurdistán (UPK) con el fin de identificar los fines que motivaron y proyectaron el acercamiento de los dos partidos kurdos con los Estados Unidos bajo los supuestos teóricos de Mohammed Ayoob en la medida que se establecen relaciones de potencias con el tercer mundo. Esta relación no podría ser vista ni llegaría a establecerse en un escenario diferente puesto que los partidos kurdos y parte de los actores de la región como Irak e Irán no consideran al gobierno estadounidense como un aliado sino como un adversario que incrementa la hostilidad en el área llegando a considerar a los Estados Unidos como “enemigos”.

En el segundo capítulo se estudiará el escenario de cooperación establecido entre los dos partidos kurdos y los Estados Unidos, determinando que aspectos fomentaron esta cercanía. Gracias a la interdependencia que se fue estableciendo entre los actores fue posible que los intereses políticos favorecerán la obtención de los objetivos de los actores y a su vez permitirá la participación de los kurdos en las dinámicas de la región relacionadas con el tránsito e intercambio de servicios, lo anterior con base en los conceptos teóricos de Joseph Nye y Robert Keohane.

En el tercer capítulo se pretende mencionar que se alcanzó y se adquirió gracias a la configuración de la relación cercana entre los partidos políticos kurdos PDK y UPK con los Estados Unidos durante la Guerra de Irak. Así mismo, cuales aspectos fueron excluidos para facilitar la estabilidad y el equilibrio de la relación bilateral, teniendo en cuenta que esta se establece bajo los criterios del neorrealismo de Kenneth Waltz.

Por último, en las conclusiones se identificarán cuáles fueron los beneficios obtenidos y objetivos logrados a raíz de la alianza establecida entre los partidos kurdos y los Estados Unidos teniendo en cuenta los intereses políticos que favorecieron el acercamiento.

1. PARTIDOS POLITICOS KURDOS EN IRAK: EL UPK Y PDK

El presente capítulo pretende establecer el origen, ideología y programa de los partidos políticos kurdos: Unión Patriótica de Kurdistan y Partido Democrático de Kurdistan, para posteriormente establecer cuáles fueron los factores y en especial los intereses políticos, que motivaron a estos dos partidos a apoyar a Estados Unidos en el preámbulo y durante la invasión a Irak en el 2003.

Varios factores influyeron en el nacimiento de los partidos políticos kurdos en Irak, entre ellos encontramos: el fraccionamiento del territorio, las imposiciones a la población kurda y la negación del principio de autodeterminación.

En cuanto al territorio que comprende lo que se conoce como el Kurdistan, fue dividido por primera vez en 1514 entre los Imperios Otomano y Persa, cuatro siglos después Francia y Gran Bretaña alteraron el contorno político; la parte correspondiente al imperio Otomano fue dividida en tres partes que corresponden a Siria, Iraq y Turquía, mientras que el Kurdistan iraní se mantuvo tal como estaba. (Lokman 1997, págs. 1-2)

Posteriormente con el Tratado de Sèvres en 1920, se le concedió la autonomía al Kurdistan, pero dicho tratado nunca fue ratificado por Turquía. Así mismo ocurrió en 1923 con el Tratado de Lausana, donde no era mencionado el territorio kurdo ni su población. (Yildiz 2007, págs. 8-10) Como consecuencia de ello, la región se sumergió en un proceso de fragmentación y violencia que generó la aparición de tendencias separatistas que se levantaron en armas.

Finalmente en 1958 cuando la monarquía del rey Faysal II en Irak fue derrocada, los kurdos esperaron que se reconociera su lengua, y que se les otorgaran mayores beneficios, como participación en proyectos de desarrollo, pero no fueron tenidos en cuenta negando el principio de autodeterminación de los kurdos lo que llevó a una situación más complicada puesto que el nuevo gobierno iraquí quiso imponer e implementar una política de desplazamiento de sus poblaciones, promoviendo enfrentamientos y muertes. (Guía del mundo 2007)

1.1 Origen e ideología del UPK y el PDK

Tras los diversos acontecimientos en Irak, los kurdos del norte y del este no estaban unidos, por el contrario existía un ambiente hostil y de rivalidad entre ellos generando el surgimiento de líderes kurdos con diversos lineamientos políticos e intereses. Mustafa Barzani, Jalal Talabani y Abdullah Ocalan, quienes se constituyeron como los líderes principales. Estos líderes se han enfrentado entre sí durante el último cuarto de siglo y se han encargado de mantener una lucha constante contra los estados que niegan la autodeterminación Kurda.

Los líderes de los partidos kurdos Talabani y Barzani ofrecían propagar la autonomía dentro de una estructura federada en Irak, en la cual estuvieran incluidos aspectos como la democracia, el pluralismo y las reglas constitucionales, todo ello con el fin de obtener igualdad en el Estado. (Yildiz 2007, pág. 37) Debido a la opresión ejercida por los cuatro estados con presencia kurda (Siria, Irán, Irak y Turquía) hacia esta población surgen los partidos políticos, cuyo principio es lograr la autonomía en sus territorios y el respeto de sus derechos y libertades.

El PDK surge con Mustafa Barzani, quien se destacó por mantener el control sobre las áreas kurdas y fomentar rebeliones contra el gobierno iraquí durante los años treinta. Se crea en la región de Suleimania (la cual limita al este y noreste con Irán con las provincias de Azerbaiyán Occidental, Kurdistán y Kermanshah) el cual pedía autonomía para el área kurda, con Barzani como líder del partido. (Yildiz 2007, pág. 16) Los objetivos de este partido estaban enfocados en "... buscar y lograr los derechos humanos y los derechos nacionales incluida la libertad de expresión y de libre asociación así como los principios democráticos para todas las personas..." (PDK, párr.3).

Con el fin de lograr dichos propósitos, este partido ha tenido acercamientos con el gobierno de los Estados Unidos, uno de ellos fue en 1991 durante la invasión a Kuwait. EE.UU. crea un campo de refugio para albergar a los kurdos entre la frontera de Irak y Turquía. Es así como logran un acercamiento con los estadounidenses con el fin de debilitar el gobierno iraquí y ser financiados por este estado. (Aziz 2011, pág. 82)

Sin embargo cuando los kurdos lograron obtener cierta autonomía en Irak, Estados Unidos retiró el apoyo otorgado a este partido puesto que el crecimiento y

progreso del partido en Irak fue constante fortaleciendo los objetivos e ideales del enclave, los avances obtenidos en el país en cuanto a la economía y las interacciones políticas se debilitaron y fueron suprimidas posteriormente por el régimen baasista. (Aziz 2011, pág. 82 - 84)

Poco a poco con el incremento del poder político del partido en la región, aumentó el riesgo de conflictos internos con el gobierno iraquí por los objetivos políticos del PDK, de igual forma con los estados de la zona en la medida que se buscaba abrir paso a una división territorial, política y económica llevando a establecer a establecer un ambiente inestable en el país y llegando a vulnerar la seguridad en la región

Este partido considera que la combinación de la ideología democrática es la base para el establecimiento y la formación de una sociedad que pueda alcanzar la libertad, la independencia y la confianza en Kurdistán, es decir, fomentar la instauración de un Estado en el cual todos sean iguales y tengan los mismos derechos y libertades. (PDK, párr. 1)

Por otro lado, el UPK es un partido iraquí que representa seis provincias del norte del país Suleimaniya, Erbil, Dahuk, Diyala, At Ta'mim y Ninawa donde habitan la mayoría de kurdos iraquíes; se fundó el 1 de junio en 1975 por Yalal Talabani quien logró fusionar cinco perfiles políticos de los kurdos en un solo, puesto que existían diversas ideologías en el norte de Irak en las que mantenían fines prioritarios para el enclave kurdo como la lucha de sus derechos y libertades pero no habían logrado unificarse. Talabani consigue unificar los propósitos que sostienen la doctrina nacionalista kurda que a su vez ha sido una fuerza separatista, ya que desde sus inicios ha luchado por la independencia kurda iraquí vista como la única solución para dirimir la discriminación existente hacia la población kurda, y lograr así, la separación de la región kurda logrando el establecimiento de un nuevo país independiente y soberano. (Pampin 2002)

El UPK estuvo vinculado con otros partidos después de su creación, el partido popular democrático del Kurdistán bajo el mandato de Sami Abdul Rahman, el partido socialista Kurdistán de Irak liderado por Rasul Mamand. Sin embargo, disuelven las

relaciones existentes por la lucha y el balance del poder en el territorio kurdo. (Aziz 2011, págs. 84-85)

Con el fin de fortalecer el partido político y llegar a cumplir los objetivos del mismo, aproximadamente en un periodo de 30 años este partido tuvo un brazo armado denominado *peshmerga* integrado por guerrilleros que luchaban contra el régimen de Saddam Hussein y a la vez con otro gran partido kurdo, el Partido Democrático de Kurdistan por el control de la región y para mantener sus propósitos e ideales políticos. (Pampin 2002)

Por otro lado, un factor de tensión para los partidos políticos kurdos estaba relacionado con las diversas controversias a las que Irak se enfrentaba en la región, dentro de las cuales el PDK y UPK eran partícipes de algunos acontecimientos. Durante la guerra Irán – Irak, cada uno de los partidos ofrece su apoyo a los estados en conflicto, el PDK aliado con el gobierno de Irán y el UPK con el gobierno de Irak. Sin embargo estas coaliciones no perduran durante el periodo de guerra, lo cual llevó a los dos partidos kurdos a implementar un acuerdo que dio nacimiento a una guerra de guerrillas para participar en situaciones que vulneraran su seguridad dentro de la región. (Mediterráneo Sur 2010)

Los partidos políticos kurdos han sido partícipes no solo en los problemas internos en Irak sino en acontecimientos de la región¹ en los cuales ha sido necesario recurrir al uso de la fuerza y las armas, vulnerando la armonía y la estabilidad del país, todo ello con el fin de obtener control territorial y político. Por tanto, cabe destacar que los propósitos han sido claros y persistentes ya que logran establecer un camino de negociación y mantener activa la presencia del enclave kurdo en el Sistema Internacional.²

¹ En 1975 durante la firma del Acuerdo de Argel entre Irak e Irán, en uno de las concesiones Irán debe dejar de apoyar al PDK. (Gobierno Regional del Kurdistan representación en España).

² El Partido Democrático de Kurdistan y la Unión patriótica de Kurdistan participaron en la apertura de la Asamblea Nacional en octubre del año 2002. (Aziz 2011, pág. 89)

1.2 El PDK Y UPK en el escenario de la Invasión a Irak 2003

Los atentados que sufrió Estados Unidos el 11 de septiembre del 2001, dieron paso a una nueva doctrina de seguridad. Es así como en el año 2002 el gobierno de los Estados Unidos dio a conocer su estrategia de seguridad nacional (ESN) basada en mayor participación militar para proteger la libertad, la democracia y la seguridad del país por lo tanto todo aquello que se considerará como una amenaza a la ESN había que enfrentarlo. (Calle y Merke 2005)

Además de los continuos conflictos del gobierno iraquí con los partidos kurdos y tras la nueva estrategia de seguridad de los Estados Unidos, en el 2002 el presidente George W. Bush etiquetó al país como parte del eje del mal junto con Irán y Corea del Norte, aumentando la tensión en el sistema internacional.

Así las cosas para cumplir el objetivo y la estrategia de seguridad estadounidense con el fin de garantizar la estabilidad, el bienestar, la paz y la democracia. Se iba a confrontar el terrorismo internacional con el fin de mitigar el conflicto al igual que las amenazas señaladas por los países que fueron identificados en el eje del mal llevando a cabo de ser necesario ataques preventivos contra estos. Dichos factores influyeron en la dinámica de los actores del sistema internacional puesto que fue aceptable sustentar que ante la sensibilidad de cualquier amenaza a la seguridad nacional iba a ser necesario un ataque como medida preventiva. (Calle y Merke 2005)

En este contexto Irak es acusado de poseer armas de destrucción masiva, y el caso es llevado ante el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas. Antes de desarrollar acciones militares en Irak, el gobierno debía cooperar con las resoluciones expedidas por la ONU y a su vez con las inspecciones para verificar la posesión de Armas de Destrucción Masiva. Este hecho empezó a incrementar la tensión en la región. Por un lado por la inestabilidad de la política interna de Irak y por otro lado ya que no había unanimidad en cuanto a la estrategia que sería adoptada por los Estados Unidos. Además los países miembros del Consejo de Seguridad tenían sus dudas, ejemplo de ello fue China, que consideró que esta estrategia perjudicaría el escenario internacional en la toma de decisiones frente a los problemas que se suscitaban en la

medida en que no se llegaría a concluir en la paz y la estabilidad regional. (Yildiz 2007, pág. 96)

Por otra parte mientras Estados Unidos fortalecía los lazos existentes con Reino Unido la relación de la potencia con el gobierno iraquí se deterioraba cada vez más. (Yildiz 2007, pág. 96) En este contexto el gobierno estadounidense empezó a establecer un acercamiento con los partidos políticos kurdos con base en intereses comunes y propios con el fin de obtener beneficios y ganancias como el control y el poder sobre el país iraquí para provocar inestabilidad en la región.

Por otro lado, se generó tensión en la zona transatlántica puesto que actores europeos como Francia y Alemania reiteraron su posición acerca de la guerra de Irak en la cual si no se daba una intervención a través de las Naciones Unidas este hecho era inaceptable. (Yildiz 2007, pág. 96) Además no apoyaron la estrategia estadounidense puesto que esta situación podría generar un acontecimiento que modificaría el equilibrio del sistema internacional. Entre el 2001 y el 2003 se empezó a implementar el desarme en el país por el incumplimiento de lo establecido en la resolución 1441 de la guerra en Irak adoptado por el Consejo de Seguridad de la ONU en noviembre de 2002. (Yildiz 2007, pág. 98)

El 8 de noviembre el Consejo aprobó por unanimidad la resolución 1441 (2002), en la que determinó que el Iraq había incurrido en "violación grave" de sus obligaciones con arreglo a las resoluciones anteriores, decidió concederle una "última oportunidad de cumplir" sus obligaciones en materia de desarme, e instauró un régimen de inspección reforzado (Naciones Unidas SC/7632, 2003).

La resolución fue dirigida por el Organismo Internacional De Energía Atómica, hecho que se generó a raíz de la no cooperación del gobierno iraquí con los inspectores enviados por la ONU con el fin de evaluar la posesión de ADM. (Yildiz 2007, pág. 98) De forma simultánea se analizó la situación del país, puesto que no sólo la seguridad interna y de la región era considerada como el aspecto central, sino también el económico en la medida que se vulneraba la estabilidad e incrementaba el deterioro de Irak. (Yildiz 2007, pág. 100)

A pesar de que la hostilidad era permanente se intentaba mantener controlada la situación del país morigerando poco a poco las tensiones existentes. Sin embargo,

en 2002 iniciaron algunos ataques aéreos en el sur de la zona de exclusión aérea durante un año continuo, esta situación correspondió a que no hubo una respuesta pacífica iraquí con respecto al desarme efectuado. (Yildiz 2007, pág. 100) Como reacción a este acontecimiento, Francia alerta a sus fuerzas militares en caso de posibles acciones en Irak, así mismo, Turquía movilizó buques de guerra hacia el golfo de Persia con el fin de proteger no solo su seguridad si no su interés nacional referente al petróleo. (Yildiz 2007, pág. 97)

En la búsqueda de reducir las tensiones en Irak, durante el mismo año los dos partidos kurdos participaron en la apertura de la Asamblea Nacional, favoreciendo un ambiente democrático y competitivo en el cual existieron dinámicas e interacciones no solo entre el PDK y el UPK sino también con otros actores manteniendo nuevas agendas en intereses en el Kurdistan iraquí. (Aziz 2011, pág. 89)

Sin embargo, la desconfianza se mantuvo en la zona ya que se reportó el aumento de tropas militares a la región del golfo contra Irak, una vez que el congreso de los Estados Unidos aprobó y adoptó una acción militar para ejercer el uso de la fuerza en el país. Entre noviembre y diciembre, los aviones americanos y británicos con el apoyo de los partidos kurdos PDK Y UPK abren fuego a las defensas aéreas iraquíes, acontecimiento que se justificaba bajo el argumento de la defensa de los derechos humanos por el sistema de tortura impuesto a los oponentes del régimen iraquí y también por la posesión de armas de destrucción masiva. (Yildiz 2007, pág. 105)

A raíz del señalamiento de Irak como parte del eje del mal, se debilitó la credibilidad del país frente a algunos países en el sistema internacional, llegando a establecer al país como una amenaza latente para la seguridad y la paz de la región y de los estados. Debido a esta situación, los kurdos percibieron la posibilidad de ejercer presión política en el sistema de gobierno del país. En la medida que la atención del sistema estaba centrada en Irak y se intentaría evitar cualquier situación que pusiera en riesgo la estabilidad del país. Lo que permitiría a los kurdos tener accesibilidad al Régimen de Hussein.

Es por ello, que poco a poco se fue motivando un fortalecimiento del enclave kurdo y aún más de los dos partidos políticos en representación de la etnia, con el fin de fomentar el acercamiento con los Estados Unidos y así llegar a obtener un espacio para la participación activa en los ámbitos político y económico en un escenario postconflicto.

Sin embargo, no iba a lograrse de forma inmediata una verdadera unión entre los partidos kurdos, debido a su rivalidad y a que han sido enemigos puesto que difieren en algunos de sus propósitos y objetivos, además por la constante lucha por el poder y el territorio. Por lo cual, fue un escenario hostil que incrementó la tensión en Irak y fomentó mayores enfrentamientos dentro del mismo. Este hecho acrecentó la inestabilidad del país y llegó a distanciar y prevenir, a los actores vecinos³.

Es claro que el interés en el proceso de acercamiento con los Estados Unidos por parte de los partidos kurdos PDK y UPK ha sido constante en la medida en que ha aprovechado las oportunidades para el crecimiento y fortalecimiento de sus intereses y de los aspectos políticos, económicos aunque hay que destacar que el esfuerzo y la unión ha sido encaminada con el objetivo primordial de llegar a establecer la independencia del enclave kurdo.

Por lo tanto, los partidos políticos kurdos PDK y UPK han mantenido una relación de beneficio mutuo, aunque asimétrico con los Estados Unidos en la medida en que sus interacciones se establecen en torno a intereses comunes y van de la mano con algunos intereses propios, no obstante esta relación no ha sido constante y tampoco sólida. Por otro lado con el apoyo del gobierno estadounidense estos partidos han visto más probable el hecho de llegar a proclamar un estado autónomo kurdo. El beneficio no solo ha sido para el enclave kurdo sino también para cada partido puesto que han podido mejorar la organización interna en cuanto a la estructura y la autoridad e intentan fomentar procesos más democráticos dentro de sus respectivas estructuras y han ganado legitimidad y credibilidad dentro de sus seguidores.

³ Muestra de ello fue en 1994 cuando los dos partidos kurdos llevan a una guerra civil en la región por la lucha del poder, este conflicto termina en 1998 con la firma del Acuerdo de Washington en 1998. (Gobierno Regional del Kurdistan, representación en España)

2. INVASION A IRAK: ACERCAMIENTO DE LOS PARTIDOS KURDOS PDK Y UPK A LOS ESTADOS UNIDOS.

Tras haber visto los orígenes de los partidos kurdos y los antecedentes de la invasión a Irak. El presente capítulo pretende estudiar cuáles fueron los intereses que motivaron a los partidos políticos kurdos en Irak: Unión Patriótica de Kurdistan y Partido Democrático de Kurdistan en su decisión de apoyar a Estados Unidos en la invasión. Con el fin de analizar el proceso de acercamiento mediante el juego de intereses tanto de los partidos como del gobierno estadounidense.

La nueva doctrina de seguridad de los Estados Unidos derivada de los atentados del 2001, generaron un cambio en el sistema internacional y específicamente en Irak. Esta situación se vio reflejada cuando los Estados Unidos buscaron el apoyo dentro de Irak, para obtener un acceso terrestre al país y a su vez aumentar y fortalecer las acciones militares en Irak.

Estados Unidos vio en los partidos kurdos la posibilidad de obtener apoyo para ingresar al país puesto que en algunos enfrentamientos anteriores ya habían tenido un previo acercamiento con los kurdos⁴. Por tal motivo, el gobierno estadounidense estaría dispuesto nuevamente a ofrecer apoyo, seguridad y estabilidad a estos partidos con el fin de promover el acercamiento y la obtención de beneficios para la potencia. Por tal motivo, lo ideal fue generar una imagen positiva y favorable que permitiera a los kurdos mantener la lucha constante en pro de sus intereses, los cuales estaban enfocados al reconocimiento y la autonomía de los kurdos en territorio iraquí y en el sistema internacional.

El objetivo del acercamiento de los dos actores, era el de establecer una coalición en la cual existiera un buen funcionamiento político donde se mantuvieran los intereses propios y poder llegar a instaurar un equilibrio de poder y mantener las interacciones estables. Es así como este acontecimiento generó un escenario favorable para los partidos políticos pues tuvieron la posibilidad formar una coalición a su

⁴ Este acercamiento se presentó en 1991 con la creación de un “refugio” por parte de las fuerzas aliadas en cabeza de los Estados Unidos para los kurdos. (Aziz 2011, pág. 82)

conveniencia en la cual tenían la posibilidad de negociar y equilibrar o por lo menos llega a la consecución de algunos de sus intereses.

2.1 El establecimiento de relaciones: Intereses comunes

En el escenario de invasión a Irak en el 2003, se fue constituyendo y formando una alianza entre los partidos kurdos y EE.UU y se dio apertura a diversas interacciones entre los actores, no solo en el aspecto militar sino también en el político. Lo que permite establecer un análisis del acercamiento de los partidos kurdos PDK Y UPK con los Estados Unidos en varios factores, tanto comunes como individuales. Dentro de los intereses comunes, las dos partes tenían como objetivo debilitar y remover el régimen de Hussein por diferentes razones.

Por un lado Estados Unidos deseaba derrocar el régimen en Irak por la supuesta posesión de armas de destrucción masiva (ADM) consideradas como una amenaza tanto para la población como para el sistema internacional. También la intervención estadounidense buscaba mediar en el Estado iraquí para proteger a la población de la violación de los Derechos Humanos que no era respetado por parte del régimen de Hussein. (Yildiz 2007, pág. 105) Así mismo, Estados Unidos intentaba modificar y darle un nuevo enfoque a su política exterior después de la guerra fría, el gobierno estadounidense buscaba modificar las interacciones que existían los países del tercer mundo especialmente con Medio Oriente, tomando como punto de partida un contexto unipolar y la lucha contra el terrorismo. (Conde 2013, pág. 102) De tal modo que la injerencia internacional aumentó en las subregiones y fue determinante para que aumentaran o disminuyeran los acercamientos entre actores de una misma región. Por lo tanto, se interviene en nuevos escenarios que gozan de cierta autonomía para llegar a evitar el control total del centro de esta área. (Conde 2013, págs. 89-93)

Por otro lado, desde la perspectiva estadounidense hubo poca cooperación del gobierno de Irak para mitigar las hostilidades en el sistema internacional con respecto a las inspecciones enviadas al país por parte del Consejo de Seguridad para realizar la observación y verificación necesaria, con el fin de evitar el equipamiento del país en armamento que fuera una amenaza para la paz y la seguridad internacional.

Mientras que para los partidos políticos kurdos el derrocamiento del régimen de Hussein significaba librarse de la opresión ejercida por parte del gobierno al enclave kurdo en los aspectos políticos, económicos, sociales y culturales. Así mismo iban a tener la posibilidad de participar en las dinámicas del estado puesto que no eran tenidos en cuenta como un actor representativo en Irak. De igual forma para los partidos kurdos era importante y pertinente destacar el aspecto militar que tenían en cuanto a la capacidad y poder de su fuerza armada en cabeza de los *peshmergas* dentro de territorio iraquí. Por lo tanto, era importante cooperar en el desarrollo de este acontecimiento para estar incluidos en la reorganización política de Irak una vez terminada la guerra. (Yildiz 2007, págs. 105-107)

Este juego de intereses y el rol desempeñado de los partidos kurdos durante la invasión estadounidense a Irak, se puede explicar con base en la estructura. Uno de los conceptos teóricos de Kenneth Waltz, establece que “...existe un orden en el sistema internacional determinado por la distribución de capacidades, carente de una autoridad central superior a los estados y teniendo la anarquía como principio ordenador...” (Waltz 2000, págs. 5-41). En este esquema los diferentes actores pueden obtener ganancias relativas frente a un fenómeno que se presente. De acuerdo a ello, se puede establecer que el comportamiento de los actores no está determinado por la estructura existente en el sistema internacional, sin embargo, su conducta estará relacionada con las capacidades y las ganancias relativas que se puedan obtener. Si bien las capacidades de Estados Unidos no están en duda, lo que si nos muestra es que la invasión a Irak representaba para los kurdos una serie de ganancias. Lo que posibilita la aparición de escenarios de cooperación entre diferentes actores que a pesar de no poseer las mismas capacidades favorecen el desarrollo de las dinámicas en el sistema internacional.

Bajo este escenario y con base en este supuesto, los Estados Unidos y los partidos kurdos establecieron un ambiente de cooperación con el fin de llegar a instaurar un nuevo gobierno en el país, el cual favoreciera los intereses tanto de los estadounidenses como de los kurdos. Situación que se fue plasmando poco a poco a

medida que se debilitaba el régimen de Hussein y se desequilibraba el sistema político iraquí.

Debido a ello, se fue haciendo notoria la participación de los kurdos en las dinámicas del país. Esto se evidenció cuando estados vecinos como Turquía, comenzaron a desconfiar del crecimiento y fortalecimiento de la etnia kurda, en la medida en que esta podría llegar a afectar sus intereses. Principalmente por la posesión de las zonas ricas en petróleo (Kirkuk y Mosul), lo cual le daba una ventaja al enclave, puesto que favorecería la inmersión de los kurdos en los aspectos económicos y políticos no solo del país sino también de la región. En este contexto, Turquía pidió a los Estados Unidos garantías relacionadas con prevenir el surgimiento de un Estado kurdo independiente en territorio iraquí. (Yildiz 2007, pág. 106)

Con esta petición de Turquía al gobierno estadounidense, se empezaron a generar factores de desconfianza en la relación establecida con los kurdos. Puesto que el auge de un nuevo actor independiente y autónomo en Irak y en la región, generaría un ambiente hostil por la lucha de poder y el control de territorio iraquí.

Sin embargo, en ese marco de cooperación establecido entre los partidos kurdos y los Estados Unidos se generó un canal activo de comunicación, creando un escenario dinámico y favorable que permitió la incorporación de interacción no solo con EE.UU. sino también con estados vecinos como Turquía. El cual a pesar de mantener desconfianza del enclave kurdo iraquí por el posible surgimiento de un territorio kurdo independiente, mantuvo activas las relaciones económicas con el enclave de forma directa con el fin de obtener ganancias de la explotación de petróleo en la zona. (Yildiz 2007, pág. 106).

Por lo cual, es posible resaltar que continuaron las interacciones entre los actores sin afectar ni comprometer sus intereses económicos.

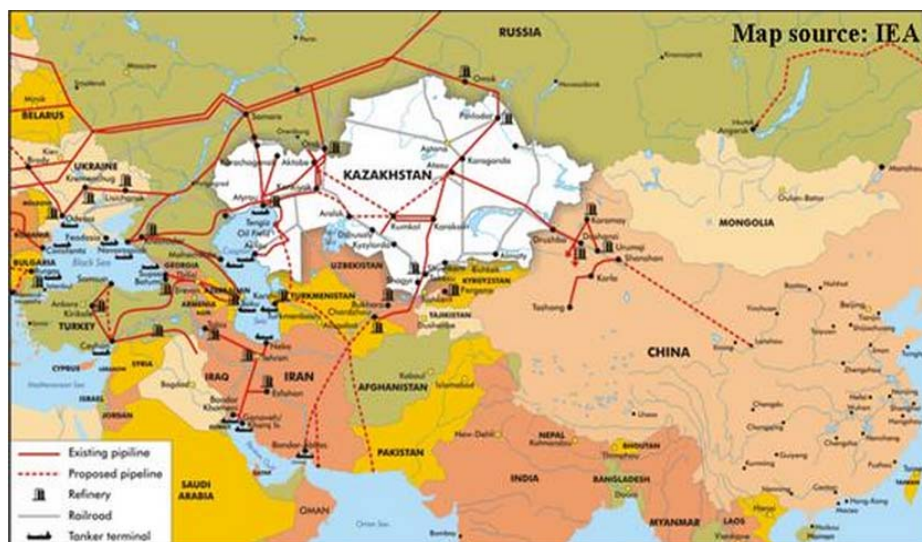
A pesar de la configuración de un ambiente de cooperación entre los partidos kurdos y los Estados Unidos para generar un nuevo orden en el gobierno iraquí, la potencia debía contemplar que esta situación no generara mayores consecuencias de las que se iban a presentar no solo para el país sino también para la región y el sistema

internacional. Puesto que los intereses políticos de los actores podían incrementar la tensión existente y debilitar la estabilidad de la zona⁵.

Es por ello, que es importante mencionar que los intereses de ambas partes fueron la base para llegar a establecer el acercamiento entre los actores y así mismo estos serían los aspectos que beneficiarían a cada uno. Por lo cual, el cumplimiento de los objetivos comunes entre Estados Unidos y los kurdos permitiría dar inicio a un nuevo entorno de cooperación para lograr así no solo resultados de esta relación sino también la consecución y el desarrollo de los objetivos propios.

Por otro lado, cabe enfatizar que existían elementos favorables para establecer la proximidad de dichos actores dentro de los cuales se destaca, el espacio geográfico en el cual se encuentra la etnia minoritaria kurda. En la medida que puede complicar la dinámica de las relaciones bilaterales existentes en esta zona e interrumpir el tránsito de los gasoductos establecidos entre Europa y Asia (Mapa 1) y en la zona (Mapa 2). Es por ello, que ejerce un rol importante el área no solo por tener presencia en cuatro países de la región sino por tener el control de zonas específicas que permiten el acceso a territorio iraquí.

Mapa1. Gasoductos en Medio Oriente.



Fuente: (Energy Information Administration)

⁵ A Turquía le preocupaba que los kurdos obtuvieran el control de las ciudades ricas en petróleo Kirkuk y Mosul y así aumentar el poder político. (Yildiz 2007, pág.106)

Mapa2. Gasoductos en la Zona.



Fuente: (International Crisis Group)

Estos hechos permitieron establecer condiciones durante las negociaciones con EE.UU es decir, plantear ciertos parámetros que admitieran interacciones que favorecieran la participación de los kurdos en el proceso de invasión a Irak y así ir fortaleciendo poco a poco el ámbito político kurdo; además de llegar a incrementar la capacidad de influencia del enclave en el país.

Por otro lado, a pesar de los numerosos acercamientos realizados por parte de la ONU, el gobierno estadounidense y el Reino Unido con el estado iraquí, a fin de realizar las inspecciones correspondientes en torno a la posesión de ADM y llegar a un acuerdo pacífico para evitar la intervención militar; no hubo una respuesta positiva por parte de Irak generando la organización y preparación de una posible guerra. (Yildiz 2007, pág. 99) Lo que llevó a modificar la estrategia planteada por el gobierno estadounidense y Reino Unido dando inicio a una intervención militar.

Sin embargo, dicha intervención no fue aprobada por el Consejo de Seguridad de la ONU, tampoco hubo una declaración de guerra. Este acontecimiento se desarrolló bajo el nombre de “Operación Libertad Iraquí”. (Yildiz 2007, pág. 111)

El presidente George W. Bush anunció el 20 de mayo 2003, el inicio de operaciones militares para desarmar a Irak. Situación que no fue fomentada ni apoyada por los demás miembros permanentes del Consejo de Seguridad de la ONU (China, Francia y Rusia), determinando esta acción como una invasión estadounidense. (Yildiz 2007, pág. 111)

Por lo cual, a pesar de llevar el nombre de “operación Libertad Iraquí”, se desarrolló bajo las condiciones de una invasión. A medida que esta situación avanzaba se hacía más evidente el debilitamiento del estado iraquí. Al respecto, en menos de un año la caída del gobierno de Saddam Hussein fue inminente, causando el declive de la estructura política y fomentando una lucha de poder por el control del estado llevando a reconfigurar el orden en Irak.

Durante esta transición, los partidos políticos kurdos mantuvieron el dominio de la zona norte del país, afianzando sus lineamientos políticos y demostrando la capacidad de dominio y control de una parte del territorio. Así mismo, consideraron haber cumplido con uno de los principales objetivos planteados con relación al debilitamiento de la estructura política y fomentar el declive del régimen de Hussein al brindar apoyo al gobierno estadounidense. Muestra de ello fue el 15 de agosto de 2002 cuando J. Talabani emitió una invitación a los estadounidenses y británicos para invadir a Irak desde el territorio que dominaba este partido. (Yildiz 2007, pág. 107)

Por lo tanto, los Estados Unidos y los británicos tuvieron un rápido ingreso al territorio iraquí demostrando su capacidad militar y política tanto en el país como en la región, logrando contrarrestar la movilización de tropas en cuatro distritos implementada por Saddam Hussein. (Yildiz 2007, pág. 105)

Por otro lado, se estableció un escenario de desconfianza con los países vecinos, un claro ejemplo de ello es el caso de Turquía. Lo anterior, debido a la configuración de un escenario de incertidumbre con relación a las negociaciones que

los Estados Unidos tenían con los kurdos, puesto que habían podido realizar previamente acuerdos de forma secreta entre estos actores dejando de lado a los Estados vecinos específicamente a Turquía. (Yildiz 2007, pág. 107)

Es así como como el conflicto en Irak adquiere nuevos matices, de modo que la preocupación fundamental en ese momento se divide en: distribución del poder, restablecimiento del orden, el control del país y también el control de territorio y el crecimiento del poder que obtenían poco a poco los kurdos.

A pesar de la estrategia implantada por el gobierno iraquí bajo el mandato de Saddam Hussein para hacer frente a los partidos kurdos, los Estados Unidos y a su coalición, el gobierno de Hussein no pudo responder ni mantener un largo periodo de enfrentamiento militar. Por lo cual, la ONU presentó la resolución 1483 en el año 2003 con el fin de prestar asistencia humanitaria, reconstruir a Irak y establecer y crear instituciones tanto locales como nacionales. (Naciones Unidas, S/RES/1483, 2003)

Es clara la supremacía de la potencia en este acontecimiento, además de marcar una pauta en la historia kurda con la alianza establecida para confrontar el régimen de Hussein, la delegación de funciones a cada parte en la coalición fue clave para el desempeño de cada actor. Es así, como se obtienen ganancias y beneficios de esta situación y se facilita la continuación de la estrategia estadounidense correspondiente a la instauración de un gobierno estable que pueda ofrecer bienestar y seguridad en el país, a sus vecinos, a la región y al sistema internacional.

Cabe destacar que debido a las dinámicas implementadas para contrarrestar las amenazas generadas por el gobierno iraquí, se modificaron los parámetros de seguridad. Los cuales para los Estados, son determinados a través de las dinámicas que se dan entre el conflicto y la cooperación. Teniendo en cuenta que estas dependen de un contexto específico y de las circunstancias en las cuales se encuentre, de sus intereses y de las posibles amenazas existentes en el sistema internacional. Por tal motivo, antes de la invasión a Irak los actores no involucrados, tomaron las medidas necesarias para evitar la alteración de su estabilidad; generando así nuevas pautas de comportamiento y de prevención. En la medida que identificaron cuáles factores eran

concebidos como una amenaza, puesto que si un conflicto trasciende fronteras se llega a convertir en amenaza para otro Estado, llegando a tener repercusión en el otro⁶.

Por lo anterior, el concepto de seguridad durante la invasión a Irak, se puede percibir desde diversos aspectos. En primer lugar, la posesión de ADM era y es considerada como una amenaza para el sistema internacional; por lo cual se tomaron las medidas necesarias no militares ya mencionadas para mantener la supervisión y el control de este factor. Sin embargo, se desencadenaron una serie de situaciones que provocaron el uso de la fuerza. En segundo lugar, la invasión provocó diferentes reacciones de los Estados vecinos pues temían que se vulnerara la soberanía y la estabilidad de sus países. En tercer lugar, el fortalecimiento de la etnia kurda fue considerado como amenaza por la posible creación de un Estado kurdo independiente, lo que traería cambios primordiales en la región, no solo por la división de un país sino por las dinámicas económicas y políticas que este hecho implicara. Es claro entonces que la seguridad, es determinante para los Estados en la medida que sus objetivos, intereses y necesidades se vean afectados.

Los kurdos eran percibidos como una amenaza constante para el régimen de Hussein, puesto que esta etnia no se consideraba una parte integral de Irak. Por lo cual, existía la desconfianza era constante por temor a un conflicto interno en el país. Es por ello, que se les impuso un distanciamiento en la medida que no se les permitía hacer parte de las políticas de gobierno y en las dinámicas del país.

Por lo anterior, los partidos kurdos vieron la oportunidad de establecer negociaciones con los Estados Unidos, para agilizar el proceso de invasión en Irak. Puesto que facilitaron el ingreso de las fuerzas militares estadounidense y británica al país. Es así como adquirieron una posición determinante y contundente durante este acontecimiento no solo al proporcionar rápido acceso al territorio, sino también por el apoyo brindado de su brazo armado para combatir las fuerzas armadas iraquíes.

⁶El concepto de seguridad "...abarca fenómenos que desbordan los límites de lo estrictamente militar tales como la justicia, el desarrollo económico, la protección del medio ambiente, los derechos humanos y la capacidad de las sociedades para reproducir sus medios de lenguaje y asociación..." (Sanchez, et al 2005, párr. 1).

La atención entonces ya no estaba centrada únicamente en las acciones estadounidenses sino también en las de los kurdos, puesto que fueron partícipes de interacciones y operaciones trascendentales en cabeza de los *peshmergas* para contrarrestar las acciones del ejército iraquí y fomentar el declive del régimen en Irak. Además, mantenían bajo su control un espacio estratégico para la región, en términos no solo político sino económico. Esta situación favoreció la apertura de canales de comunicación y de negociación para promover el alcance de intereses de los actores involucrados.

Esas nuevas vías de cooperación entre los actores, también se implementaron con el fin de fomentar la construcción de oleoductos para fortalecer e incrementar la circulación y diversificación del mercado. Razón por la cual, la apertura de relaciones bilaterales benefició el desarrollo de la economía.

Una vez terminadas las acciones militares, se fue instaurando un ambiente estable y menos hostil en términos de negociación, para llegar a un acuerdo con respecto a la administración de la posguerra en Irak. De tal modo que se fueron estableciendo coaliciones en la región con el fin de tener participación y ganancias en este nuevo escenario.

3. RELACIÓN CERCANA ENTRE LOS PARTIDOS KURDOS Y LOS ESTADOS UNIDOS: TRAYECTORIA Y ALCANCES.

En el presente capítulo se pretende mencionar que se alcanzó y se obtuvo gracias a la configuración de la relación cercana entre los partidos políticos kurdos y los Estados Unidos durante la Guerra de Irak.

Los partidos kurdos consideraron significativo el tratar de establecer una relación con los Estados Unidos que permitiera incrementar la participación del enclave en la región y en el país; lo que llevaría el crecimiento y el fortalecimiento de estos partidos en los escenarios de negociación existentes y a su vez establecerse como un foco de atención en el Sistema Internacional.

Siguiendo la teoría del realismo subalterno es necesario crear herramientas para predecir y explicar los conflictos en el tercer mundo siendo este considerado como la parte más importante del sistema (Monshipouri 1996, pág. 468). Es por ello, que la potencia se concentra en llegar a establecer un canal de comunicación e interacción con los partidos kurdos para tener un acceso más rápido y eficaz en el territorio iraquí, y obtener apoyo en el despliegue de las tropas militares estadounidenses y británicas. Sin embargo el interés de los Estados Unidos estaba enfocado en el sistema de gobernabilidad de Irak y en el control de la seguridad.

Con relación a lo anteriormente mencionado, los actores no compartían ni proyectaban de forma conjunta sus intereses, pero si existía un elemento importante que definió el establecimiento de esta relación, este objetivo en común estaba centrado en inducir la caída del régimen de Saddam Hussein para establecer un nuevo orden político en el país.

Luego de la invasión a Irak en 2003, se generó un ambiente de incertidumbre puesto que no era claro el nuevo orden que iba a ser implantado en el país y cuáles iban a ser los actores involucrados en la repartición de poder. Sin embargo, antes de instaurar un nuevo gobierno en Irak y reconfigurar la política del Estado, era necesario ofrecer el apoyo y la ayuda requerida al pueblo iraquí; con el fin de brindar la

asistencia necesaria una vez finalizadas las acciones militares. Esta iniciativa fue fomentada por el gobierno estadounidense pues este actor se encargó de promover la ayuda humanitaria y financiar la reconstrucción del país. (Natali 2010, págs. 75-76)

La nueva configuración del gobierno iraquí llevo al establecimiento de un sistema democrático, dentro del cual se crearon unas instituciones que estarían encaminadas a mantener, controlar y preservar el orden y los principios de la democracia. Hecho que favoreció a la instauración de una nueva constitución basada en las reglas del derecho y los principios de la libertad; para defender los derechos humanos y así lograr recuperar la estabilidad en Irak. (Yildiz 2007, pág. 39)

Igualmente se fomentó la cooperación en el ámbito interno del país, pues se implantó un nuevo escenario en el cual sobresalió el proceso de apertura para acuerdos entre grupos políticos y grupos religiosos con el fin de mitigar las diferencias que existían entre ellos. Cabe mencionar, que no se logró instaurar de forma inmediata la armonía y la seguridad del país, pues la insurgencia siguió siendo el principal obstáculo y a su vez la presencia militar estadounidense en una parte del territorio; dos situaciones que no contribuían al proceso de reconstrucción y fortalecimiento del Estado iraquí. (Yildiz 2007, pág. 39).

Bajo los nuevos parámetros de control en Irak y la caída del régimen de Hussein, por primera vez los partidos kurdos PDK Y UPK hicieron parte del gobierno provisional instaurado en el país, teniendo en cuenta que iban a compartir igualdad de condiciones con los árabes y los iraquíes. (Aziz 2011, pág. 88) Esta situación se constituyó como una compensación a los partidos kurdos por la participación y el apoyo al gobierno estadounidense, sin dejar de lado que aún permanecía la desconfianza por la posible separación kurda del territorio iraquí para llegar a instaurar un Estado kurdo independiente. (Aziz 2011, págs. 88 - 89)

Con la instauración del nuevo orden en Irak y las nuevas autoridades del gobierno establecidas y supervisadas por actores externos propiamente por los Estados Unidos, tanto las decisiones como las medidas implantadas fueron determinantes para proyectar el futuro de la nueva república de Irak. Los cambios instaurados fueron

notorios, un claro ejemplo fue la ratificación de la constitución iraquí y también las elecciones realizadas en diciembre de 2005, con el fin de elegir 275 miembros permanentes en la Asamblea Nacional Iraquí. (Yildiz 2007, pág. 39)”... Dentro de las cuales el PDK y el UPK obtuvieron 39 asientos...” (Aziz 2011, pág. 89).

Los Estados Unidos con el fin de mantener el control interno del país no solo en los aspectos políticos sino también en el económico, establecieron con los grupos regionales y étnicos ciertas cuotas como medio de distribución de los recursos utilizados con el fin de ser equitativos y justos. (Natali 2010, pág. 80) Gracias al incremento de ingresos y a una mayor soberanía interna del enclave kurdo, poco a poco fueron asumiendo un rol más importante los partidos kurdos en el país frente a los aspectos mencionados. (Natali 2010, pág. 84)

El PDK y el UPK adoptaron y mantuvieron el sistema de reparto de poder entre ellos, con el propósito de gestionar la gobernanza conjunta a nivel nacional. Este sistema fue diseñado originalmente para mitigar el conflicto entre estos y así proporcionar un ambiente de cooperación. En la medida que tenían que compartir el poder para fomentar un compromiso mutuo en un contexto de desconfianza y de vulnerabilidad. (Aziz 2011, pág. 88)

Debido a ello, hubo un incremento en la cooperación entre los partidos kurdos, llegaron a mejorar las relaciones políticas y el sector económico se organizó por comités para ser representados en la ONU y en las Organizaciones no Gubernamentales (ONG). (Aziz 2011, pág. 90)

Así mismo, cada partido político decidió reorganizar las estructuras internas de los partidos con el fin de identificar las diferencias existentes entre estos. Respectivamente el PDK se reflejó con un liderazgo fuerte y centrado en las tendencias democráticas. Mientras que el UPK se caracterizó por la personalidad y el fuerte liderazgo de Talabani, quien estableció que la toma de decisiones se determinaba por divisiones dentro del partido. (Aziz 2011, pág. 90) Si bien persistían las diferencias entre los partidos pero la continua representación de los mismos fue clave para fortalecer la identidad nacional kurda.

Otro hecho importante que marco la historia de los kurdos y a su vez del UPK y PDK, fueron las elecciones en 2005, donde Jalal Talabani fue elegido presidente de Irak y un mes después el líder político del PDK Barzani fue elegido como el presidente de Kurdistan. (Aziz 2011, pág. 92) Es así, como los líderes de los dos partidos más fuertes y representativos de los kurdos tuvieron un rol determinante en la nueva organización política de Irak, favoreciendo el crecimiento y el fortalecimiento del nacionalismo kurdo.

Según el análisis y el seguimiento realizado al comportamiento de la política en Irak, se decidió instaurar un gobierno iraquí central y fuerte, bajo la supervisión de los Estados Unidos, ya que trabajar en el establecimiento de un Estado unitario no favorecería la estabilidad y crecimiento del país; por el contrario aumentaría los conflictos internos llegando a afectar el equilibrio de la región. (Aziz 2011, pág. 92)

Con base en el mecanismo de reparto de poder adoptado en el año 2006 por los dos partidos políticos kurdos mayoritarios PDK y UPK, llegaron a establecer un acuerdo para apoyar la administración del gobierno que había sido establecido el año anterior. Esta situación generó la implementación de políticas encaminadas al desarrollo económico de la región, bajo la explotación de sus recursos naturales como el agua, los minerales, el aceite y el poder de la industria hidroeléctrica para generar un ambiente seguro que se rigiera por términos legales, favoreciendo a la inversión y la diversificación de la economía regional. (Aziz 2011, pág. 92)

En efecto, con la llegada de la democracia hubo un mayor control de los procesos políticos y de los resultados en comparación con los periodos anteriores. Además el PDK y el UPK mantenían un control judicial en cuanto a la elección de los jueces y a la determinación de procesos y resultados legales. No solo tuvieron la oportunidad de incrementar su poder político, también el aspecto económico en la medida que estudiaban y analizaban las oportunidades de los nuevos proyectos económicos correspondientes a los negocios locales, pequeños y medianos proyectos tales como supermercados y centros comerciales. (Natali 2010, pág 114)

Cabe destacar que “Kurdistán” se constituye como una de las mayores reservas petrolíferas del Medio Oriente lo que permitió a los kurdos, empezar a promover nuevos escenarios de negociación e interacción con grandes potencias, lo que posteriormente llevaría a aumentar su influencia a la hora de tomar de decisiones. Además de incrementar el interés estadounidense en la región por tener el control del mercado de petróleo de Irak. (Natali 2010, pág. 75)

Una vez estudiado el proceso de invasión a Irak, es claro el juego de intereses que adoptó cada partido político kurdo, en la medida que establecieron el acercamiento con los Estados Unidos bajo un conjunto de condiciones que permitieron formar y renovar la organización de los aspectos políticos y económicos, constituyendo una nueva estructura. Fomentando la creación de dinámicas de comportamiento y de interacción tanto para los partidos kurdos PDK y UPK como para el país y la región.

El declive del régimen de Saddam Hussein dio un respiro a la política y a la sociedad iraquí, ya que se estableció un incipiente escenario democrático en el cual todos los actores presentes en territorio iraquí, podían tener acceso y participación en la toma de decisiones importantes del país, las cuales vinculan el actuar de la población en cabeza de sus dirigentes.

A pesar del ambiente hostil y las diferencias que mantuvieron los partidos políticos kurdos entre ellos, es clara la transformación en el comportamiento de los mismos cuando estuvieron incluidos en las diversas interacciones políticas que se contemplaron antes, durante y después de la invasión. Momentos que facilitaron la creación e implementación de diferentes espacios de negociación, que permitieron mitigar la desconfianza y dirimir poco a poco los conflictos entre el PDK y el UPK.

Como bien ha sido demostrado, durante la búsqueda y el mantenimiento de la seguridad, se han generado diversos dilemas tanto en el ámbito interno del país como en el ámbito externo, por lo cual los actores fueron configurando sus intereses con base en la protección de sus territorios, sus propósitos y sus objetivos. Es así como cada gobierno establece pautas de comportamiento para dar pie a un escenario de confianza que permita la interacción de los actores.

Por lo anterior, es pertinente mencionar que el enclave kurdo ha sido participe de hechos históricos y determinantes para el sistema internacional, teniendo en cuenta que durante el desarrollo de estas situaciones su participación ha llevado a incrementar las tensiones existentes en Irak y dentro del mismo enclave. Además de contribuir a ciertos acontecimientos también ha sido víctima de conflictos internos de Irak y de rivalidades y tensiones regionales y mundiales. (Natali 2010, pág. 78)

No obstante, es claro que es una región marcada por interés político puesto que tener el control de Irak permitiría alterar el equilibrio regional y a su vez incrementar el protagonismo de un Estado en esta región. (Conde 2013, pág. 89) Lo cual ha generado posicionar a los kurdos como un actor fundamental en el ámbito político y económico. Por lo cual se enfrenta a los diversos desafíos con relación a los intereses de los Estados, generando una fuerte lucha para compensar las acciones emprendidas por los actores los cuales buscan obtener ganancias de los recursos explotados en el territorio iraquí.

De igual forma, existen propósitos propios de los Estados vecinos y de los demás actores que no incluyen la presencia kurda para su realización, por lo cual no se estaría generando un escenario recíproco y equilibrado entre los actores atenuando el crecimiento del enclave.

Es por ello, que durante este acontecimiento el enclave ejerció un rol importante en el sistema internacional ya que buscó equilibrar los intereses de los actores con el fin de obtener y establecer un sistema político en el país y así conservar un escenario dinámico y de interacción entre los mismos que beneficiara sus intereses.

Cabe resaltar la importancia de la presencia de los partidos kurdos como representación del enclave, puesto que incorporaron a la etnia en diversos procesos de toma de decisión y de negociación, no solo relacionada con Irak sino también con algunos Estados que no eran vecinos. Con el fin de establecer un acercamiento entre estos para combatir de forma conjunta las irregularidades existentes consideradas y señaladas como amenazas de acuerdo a los parámetros internacionales fijados e identificados en el sistema internacional.

El PDK y el UPK, promovieron el crecimiento de la política kurda con el fortalecimiento no solo de los propósitos generales y específicos de cada partido político, sino también con la búsqueda y la construcción de nuevos espacios que permitieran el desarrollo y crecimiento constante de la economía, de la población y de los aspectos culturales de la etnia. Sin embargo, durante el proceso de instauración de una política estable y sostenible se presentaron diferentes obstáculos y desafíos que fueron confrontados por los partidos.

Estos nuevos desafíos y retos estaban ligados a la evolución interna y estructural para cada uno de los partidos kurdos, así mismo el continuo progreso del enclave kurdo dio pie a la creación de nuevos escenarios que estaban enfocados al proceso de construcción de la identidad kurda, el cual estaba vinculado con la separación de la política y la cultura iraquí tras de la caída del régimen de Saddam Hussein. (Aziz 2011, pág. 92)

Gracias a la constante lucha por la consecución de los objetivos de los partidos kurdos, se obtuvo la atención central de la región de Medio Oriente puesto que se interesó en participar en las dinámicas de la zona, a raíz de la presencia de los kurdos en algunos de los acontecimientos en Irak, en la región y en el sistema internacional.

Aunque el propósito de obtener su independencia se mantuvo, este ha tenido que ser postergado, puesto que cada vez se fueron presentando más obstáculos que impidieron el desarrollo de este proyecto político. Además, el hecho de ser considerado como un constante factor de riesgo para Irak y también para el orden del sistema internacional, complicó la realización de políticas de cooperación y espacios de negociación para lograr propósitos kurdos.

A medida que los partidos kurdos obtuvieron más autonomía y reconocimiento en la comunidad, con base en el comportamiento y los diferentes aportes brindados al sistema internacional, el proceso de construcción de identidad nacional kurda se fue incrementado y a su vez fortaleciendo. (Natali 2010, pág. 103)

Se considera entonces que la región del enclave kurdo se ha ido estableciendo como "el otro Irak", en la medida que buscaron fomentar condiciones que generaran la seguridad y la integridad del territorio iraquí, concentrándose en las políticas del país.

Así mismo, se fueron instaurando nuevas modalidades de distribución y administración en Irak, las cuales estaban relacionadas con beneficios económicos de acuerdo al manejo de ciertos incentivos. (Natali 2010, pág. 104)

A pesar de haber dirimido las tensiones en el escenario interno en Irak entre los diferentes actores existentes, durante los años 2006 – 2008 el equilibrio de poder empezó a ser inestable; en la medida que tanto los árabes como los turcos consideraban que los kurdos estaban monopolizando el poder generando un ambiente de desconfianza. (Natali 2010, pág. 108) Es así como se debilitó la credibilidad y la estabilidad del poder, puesto que poco a poco empezaron a resurgir las tensiones en el país e igualmente vuelven a emerger los conflictos entre los partidos kurdos en la medida que fueron fragmentando el control de la ciudad y sus recursos. (Natali 2010, pág. 109)

Por lo cual, con el fin de establecer una democracia el gobierno estadounidense comprometió con la reconstrucción y el desarrollo de un Estado iraquí soberano y no de la región del Kurdistan para mantener la unión territorial del Estado y evitar la separación de los kurdos. (Natali 2010, pág.111)

El gobierno de EE.UU. desarrolló una política contradictoria al tratar de descentralizar el poder en el ámbito local y las fuerzas de apoyo kurdo políticos y militar como medio de estabilización de Irak, mientras que el fortalecimiento de la gobierno central (Natali 2010, pág. 111).

Poco a poco se fueron presentando diversas dificultades en las dinámicas de la política interna de Irak, que generaron un retroceso en los avances logrados luego de la caída del régimen iraquí, un ejemplo de ello fue a finales de 2008 cuando hubo que cerrar algunas empresas a falta de presupuesto del gobierno central. (Natali 2010, pág. 120)

Por lo tanto, con base en las acciones implementadas por el gobierno estadounidense en territorio iraquí al final de la invasión, los partidos kurdos tuvieron la posibilidad de realizar diversos cambios y renovaciones a nivel interno y estructural

de cada partido. Además de ello, lograron cumplir algunos de los objetivos comunes y fomentar la consecución de los objetivos propios.

Gracias a la orientación establecida en la nueva república de Irak, los partidos kurdos lograron tener participación en las decisiones del gobierno, respeto a sus libertades e intereses; sin dejar de lado ni sobrepasar los intereses iraquíes.

Así mismo, es claro que los kurdos mantuvieron un constate propósito durante el proceso de acercamiento con los EE.UU.; sin embargo, las interacciones efectuadas a lo largo de la reconstrucción de Irak fomentaron el replanteamiento de las estrategias encaminadas a la independencia de los kurdos en territorio iraquí.

CONCLUSIONES

De la investigación realizada se puede concluir que la cooperación es un factor determinante en la instauración de relaciones entre los actores en el sistema internacional, en la medida que permite la interacción de los mismos en diversos escenarios. Así mismo, se vinculan directamente los intereses existentes de los actores ya sean compartidos o propios, de tal modo que estos permiten el establecimiento de coaliciones entre diferentes Estados y actores que no tienen los mismos enfoques políticos, propósitos y objetivos.

La invasión a Irak, fue un acontecimiento definitivo para tanto para Estados Unidos como para los partidos políticos kurdos. Por un lado para los Estados Unidos, en la medida que se amplió la capacidad de influencia de esta potencia no solo en la injerencia de los asuntos internos de un Estado sino también en llegar a obtener tanto el control del territorio como de los recursos que este posee. Además cumplió uno de sus intereses al tener participación clave en la región del golfo. Estados Unidos llegó a establecer una política radical es decir, enfocada a instaurar cambios de régimen en un país.

Por otro lado, a raíz de la búsqueda y la construcción de la identidad nacional de los kurdos, se logró establecer y destacar aspectos que fomentaron y favorecieron un nuevo acercamiento entre los Estados Unidos y los Partidos kurdos PDK y UPK. Esta vez, la consolidación de los dos partidos kurdos tuvo resultados notorios tanto para la población kurda como para el gobierno en Irak. En la medida que se generó un nuevo escenario político que permitió a los kurdos representar a la etnia en el gobierno iraquí, participando en la toma de decisiones del país.

A parte de la transformación estructural y política que tuvo Irak, los partidos kurdos poco a poco fueron morigerando las tensiones existentes para mantener el mecanismo de poder compartido. Esto, con el fin de proyectar los intereses comunes y mantener el equilibrio de poder y la estabilidad del enclave kurdo.

Este acontecimiento no solo generó la reestructuración de un Estado, sino que fomentó la participación de pequeños actores en las dinámicas del sistema

internacional. Hecho que pudo verse en las interacciones de los partidos kurdos con Estados como los Estados Unidos, Reino Unido y Turquía. Sinónimo de la existencia de un marco de cooperación internacional entre actores que poseen diferentes capacidades dentro de una estructura.

El Partido Democrático de Kurdistan y la Unión Patriótica de Kurdistan, conservaron patrones de comportamiento similares es decir, que actuaban según la negociación planteada al costo que fuera. Teniendo en cuenta que las acciones emprendidas no tuvieran implicaciones y no afectaran ninguno de los intereses de los actores. Por el contrario, que estas favorecieran los proyectos planteados por los mismos.

Tras la invasión de los Estados Unidos a Irak y la consecuente caída del régimen de Saddam Hussein, los kurdos llegaron a obtener beneficios importantes y significativos para su historia. El respeto a sus derechos y libertades, el reconocimiento al principio de autodeterminación y la participación política en el país. El final de la guerra trajo nuevas perspectivas para los kurdos en los diferentes ámbitos: económico, político, social y cultural, permitiendo dirimir algunos de los conflictos existentes en Irak y en la región.

Finalmente fue reconocido el principio de autodeterminación, lo que implicaba el derecho a que la población determinara libremente su condición política y fuera libre en la búsqueda del desarrollo económico, social y cultural. Con la caída del régimen de Hussein, se combate la violación de los derechos humanos, liberando a los kurdos de la opresión que existía.

Cabe destacar que los partidos kurdos contaron con factores que fueron comunes con los de Estados Unidos, así mismo existían antecedentes de acercamiento entre estos actores, lo que permitió generar un nuevo escenario de cooperación y negociación con el fin de establecer una coalición que conviniera para las dos partes.

Sin dejar de lado que gracias a la posición geográfica y a los intereses políticos que motivaron a los partidos políticos kurdos PDK Y UPK para apoyar a los Estados Unidos durante la invasión en Irak, el enclave kurdo tuvo gran participación en las dinámicas de la región y dentro del sistema internacional. El área que comprende el

enclave kurdo fue primordial para permitir el ingreso y apoyo de fuerzas militares estadounidenses a la zona.

Es importante resaltar la importancia del espacio geográfico en el cual están ubicados los kurdos, el cual consta de recursos naturales vitales para el desarrollo y el crecimiento del Estado y para el surgimiento de un nuevo actor, gracias a su ubicación estratégica permite el acceso terrestre y aéreo que favorece la comunicación de diversos Estados por lo cual, se constituye como un espacio geográfico y de vital importancia.

A través de las interacciones realizadas con los Estados Unidos se hace más notoria la presencia kurda en el país y en la región. Así mismo, se demostró el nivel de autonomía kurdo en sus decisiones y acciones políticas dentro del territorio. Si se logró obtener mayor reconocimiento y participación en la configuración de un nuevo Estado iraquí, pero por otro lado no perduro la estabilidad política y no se terminó de instaurar la armonía y la seguridad en el país.

A pesar de obtener dicho reconocimiento y haber tenido mayor participación kurda en el país, el objetivo principal de los dos partidos políticos kurdos no se cumplió y aún se mantiene, puesto que no se iba a llegar a instaurar un Estado Kurdo de forma inmediata durante la transición política de un Estado. Además, este hecho hubiera generado grandes modificaciones en la estructura no solo de Irak, sino también de la región y del sistema internacional.

De acuerdo a lo anterior es preciso mencionar que fue un acontecimiento que generó más perjuicios que beneficios para Irak, en la medida que modifico el escenario político, generó pérdidas humanas y estableció un escenario hostil para la sociedad y a su vez del país hacia la región teniendo en cuenta de la posición importante que este tiene en Medio Oriente.

BIBLIOGRAFIA

- AZIZ, Mahir. *Kurds of Iraq: Ethnonationalism and National Identity in Iraqi Kurdistan*. London New York I.B. Tauris 2011. Disponible en: <http://site.ebrary.com/lib/urosario/docDetail.action?docID=10493591>
- CONDE, Gilberto. *Turquía, Siria e Irak Entre Amistad y Geopolítica*. 1a ed. México D.F. El Colegio de México, Centro de Estudios de Asia y África, 2013.
- LOKMAN I, Melo. *The Kurds and Kurdistan*. Greenmood Press, 1997.
- MARTORELL, Manuel. *Los Kurdos: Historia de una resistencia*. Madrid: Espasa-Calpe, 1991.
- MCDOWALL, David. *A Modern History of the Kurds*. I.B.Tauris; 2ª Edición, 2000.
- MONSHIPOURI, Mahmood. *Social science quartely*. University of Texas Press; Vol. 77, 1996.
- NATALI, Denise. *The Kurdish quasi-state development and dependency in post-Gulf War Iraq*. Syracuse, N.Y. Syracuse University Press 2010. Disponible en: <http://site.ebrary.com/lib/urosario/docDetail.action?docID=10493591>
- SÁNCHEZ, R. RUIZ, Juan Carlos. LAVAUX, Stephanie. RAMOS, F. BONETT, J. PACHÓN, R. RODRIGUEZ, F. OTALVARO, A. DUARTE, I. MACHUCA, R. SUÁREZ, C. “*Seguridades en construcción en América Latina, Tomo 1, El círculo de Colombia: Brasil, Ecuador, Panamá, Perú y Venezuela*”. CEPI-Universidad del Rosario, Bogotá, marzo de 2005. Disponible en: http://www.urosario.edu.co/urosario_files/c5/c571f460-5eed-4eaf-8e15-ff7a2dcec3f4.pdf
- YILDIZ, Kerim. *The Kurds in Irak: The Past, Present and Future*. London Pluto Kurdish Human Rights Project 2007. Disponible en: <http://site.ebrary.com/lib/urosario/docDetail.action?docID=10479606>

Artículos en Publicaciones Periódicas Académicas

Página Oficial Partido Democrático Kurdo. Disponible en: <http://www.kdp.se/>

Página Oficial del Kurdistan, Representación en España. Disponible en:
<http://spain.krg.org>

Página Oficial Naciones Unidas. Disponible en:
<http://www.un.org/spanish/documents/scaction/2002/Iraq.htm>
<http://www.unhchr.ch/Huridocda/Huridoca.nsf/0/ccc5d28450ecc09bc1256d3200310868?Opendocument>

WALTZ, Kenneth. Structural Realism after the Cold War. International Security, Vol. 25, No. 1, 2000. Disponible en:
http://www.svt.ntnu.no/iss/Indra.de.Soyso/POL2003H05/waltz_structuralrealism.pdf

Artículos en Publicaciones Periódicas No Académicas

CALLE, F. MERKE, F. *Estrategia de Seguridad Nacional de Estados Unidos en la Era Unipolar. La ESN norteamericana es producto de las representaciones de la élite política del país y no el patrimonio de un sólo partido.* Agenda internacional No. 3. Disponible en:
<http://www.agendainternacional.com/numerosAnteriores/n3/0307.pdf>

Los kurdos: del nomadismo al nacionalismo. Reportes Especiales. Disponible en:
http://www.guiadelmundo.org.uy/cd/special_features/Los_kurdos_del_nomadismo.html

Revista Mediterráneo Sur. Kurdistan iraquí. Conflicto kurdo en Irak. Disponible en:
<http://www.mediterraneosur.es/fondo/kurdistan-iraq.html>

Otras Publicaciones

Energy Information Administration. Disponible en:
http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/web/rielcano_en/contenido?WC_M_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_in/zonas_in/dt59-2009#.U4P4g1txGJU

International Crisis Group. *Iraq and the Kurds: The high-Stakes hydrocarbons gambit*. Middle East Report N. 120; 2012. Disponible en:
[http://www.crisisgroup.org/~media/Files/Middle%20East%20North%20Africa/Iraq%20Syria%20Lebanon/Iraq/120-iraq-and-the-kurds-the-high-stakes-hydrocarbons-gambit.pdf](http://www.crisisgroup.org/~/media/Files/Middle%20East%20North%20Africa/Iraq%20Syria%20Lebanon/Iraq/120-iraq-and-the-kurds-the-high-stakes-hydrocarbons-gambit.pdf)

PAMPIN, María Inés. *Monografía El conflicto kurdo en Irak I. Transoxiana, journal de Estudios Orientales*. Publicación Electrónica en diciembre 2002. Disponible en: <http://www.transoxiana.org/0105/kurdosIrak.html>