

ANÁLISIS DE LA POLÍTICA EXTERIOR DE TURQUÍA COMO CONFIGURADORA
DEL EQUILIBRO DE PODER EN ORIENTE MEDIO (2002-2010)

MARGARITA MARÍA MURCIA ESCOBAR

UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO
FACULTAD DE RELACIONES INTERNACIONALES
BOGOTÁ D.C, 2013

“Análisis de la política exterior de Turquía como configuradora del equilibrio de poder en
Oriente Medio (2002-2010)”

Estudio de Caso
Presentado como requisito para optar al título de
Internacionalista
En la Facultad de Relaciones Internacionales
Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario

Presentado por:
Margarita María Murcia Escobar

Dirigida por:
Marcos David Peckel

Semestre I, 2013

A Dios y a la virgen.
A mi papá y a mi mamá, por ser mi fortaleza.
A mi hermana, por ser mi inspiración.
A mi familia, por su amor incondicional.
A Anna, Ana María y Juliana, por estar siempre presentes.

AGRADECIMIENTOS

Este trabajo es el resultado de años de estudio y la culminación de una etapa muy importante de mi vida. Quiero expresarle mi agradecimiento a la Universidad del Rosario y a todos los profesores que fueron parte de mi formación como profesional. Un agradecimiento especial a mi director de trabajo de grado, Marcos Peckel, por su paciencia y comprensión.

CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN	
1. LA POLÍTICA EXTERIOR DE TURQUÍA DURANTE EL GOBIERNO DEL AKP	4
1.1. ANTECEDENTES DE LA POLÍTICA EXTERIOR TURCA	4
1.2. EL CAMBIO DE LA POLÍTICA EXTERIOR CON LA LLEGADA DEL AKP	11
2. EL AKP Y SU APORTE A LA CONFIGURACIÓN DEL EQUILIBRIO DE PODER EN ORIENTE MEDIO	17
2.1. EL PARTIDO DE JUSTICIA Y DESARROLLO AKP	17
2.1.1. Líneas de acción política del AKP en Oriente Medio	24
2.1.2. Las relaciones bilaterales	25
2.1.3. La política económica	27
3. POLÍTICA EXTERIOR TURCA Y EQUILIBRIO DE PODER	29
3.1. EQUILIBRIO DE PODER	29
3.2. LAS AMENAZAS EN ORIENTE MEDIO	30

3.3. EQUILIBRIO DE PODER EN ORIENTE MEDIO	32
3.3.1. Turquía e Irán	33
3.3.2. Turquía e Irak	38
3.3.3. Turquía y Siria	40
3.3.4. Turquía e Israel	41
4. CONCLUSIONES	45
BIBLIOGRAFÍA	
ANEXOS	

LISTA DE ANEXOS

Anexo 1. Grafica. Principales Proveedores Energéticos de Turquía.

Anexo 2. Grafica. Principales Socios Comerciales de Turquía.

INTRODUCCIÓN

La posición geográfica de Turquía es una de sus características más sobresaliente y compleja. Muchos han reconocido en este país un puente entre dos continentes y religiones.¹ Está ubicada en el extremo oriental de la península de los Balcanes y ocupa la península de Anatolia en Asia. Limita al norte con Bulgaria y el Mar Negro; al noroeste con Georgia y Armenia; al este con Irán; al sur con Irak, Siria y el Mediterráneo; y al oeste con el mar Egeo y Grecia.² Esta situación geográfica en la que el país está enclavado entre los Balcanes, la antigua URSS y Oriente Medio, todas regiones que han protagonizado en diferentes momentos de la historia inestabilidad política tanto interna como externa, hace de Turquía un actor muy importante en la región.

Con esta importancia geoestratégica, la república Turca se encuentra ante un desafío político, económico, cultural y social que incluye la responsabilidad de ser un pivote en su región. No sin olvidar que esta localización que une y separa al mismo tiempo continentes, culturas y religiones, trae consigo riesgos y ventajas, que administrados correctamente pueden convertirse en oportunidades. Es precisamente en este punto donde la política exterior de Turquía se vuelve su mayor herramienta para sobresalir y sobrevivir en un ambiente a veces hostil, a veces amable.

Los cambios políticos a nivel interno en Turquía han sido decisivos para su historia y para el papel que ha desarrollado en el sistema internacional. Desde la occidentalización de las épocas republicanas hasta una reconciliación con el pasado otomano bajo el gobierno del AKP. De esta manera, la transformación de Turquía como actor en el sistema internacional se convierte un tema relevante en el estudio de las Relaciones Internacionales.

Este estudio se va a encargar de observar la configuración del equilibrio de poder en Oriente Medio con relación a la política turca desde 2002 hasta 2010, es decir, los dos primeros periodos de gobierno del partido de Justicia y Desarrollo

¹ Comparar Kinzer, Stephen. *Crescent & Star*, 2008. p. 213.

² Ver Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación de España. “República de Turquía”, 2011. p.1. Documento Electrónico.

AKP. El equilibrio de poder en las diferentes regiones del mundo está determinado por las capacidades políticas, económicas y militares de los actores que hacen parte de estos subsistemas, y la definición del mismo esta sujeta al accionar en política exterior de cada uno de los Estados que hacen parte de la región. En este caso, resulta muy importante observar cómo el cambio de esferas de interés de Turquía incide en la configuración del equilibrio de poder en Oriente Medio.

De hecho, la nueva política exterior turca, que responde a un planteamiento estratégico propuesto por el AKP en su programa de gobierno, ha sido objeto de interés de académicos y políticos que han observado cómo Turquía ha tomado distancia de occidente. La ampliación del espectro político internacional turco responde al cambio del sistema bipolar de la Guerra Fría al actual, multipolar, y la cada vez más lejana opción de hacer parte de la Unión Europea. Turquía ya no ve en occidente el esplendor político y económico que veía en décadas pasadas, por el contrario, ve una opción de sobresalir como Estado en su propia región. La historia le ha demostrado que la estabilidad política de sus vecinos más cercanos es determinante para sus intereses nacionales y su propia estabilidad.

Este estudio busca explicar el cambio de la política exterior turca desde la llegada al poder del AKP y observar el equilibrio de poder en Oriente Medio. Para este fin, se tendrán en cuenta antecedentes políticos, intereses económicos y elementos culturales que influyen directamente en el desarrollo de este estudio. Se quiere responder a la pregunta ¿Cuál es el papel que desarrolla la política exterior de Turquía como configuradora del equilibrio de poder en Medio Oriente durante 2002-2010?. Teniendo en cuenta que el objetivo general es analizar el papel de la política exterior turca en la configuración del equilibrio de poder de Medio Oriente (Siria, Irán, Israel e Irak), desde 2002 a 2010. A partir de este objetivo se plantean los tres objetivos específicos que son: 1. Observar la política exterior turca durante la última década, bajo el gobierno del partido de justicia y desarrollo (AKP); 2. Explicar las condiciones que hacen posible un equilibrio de poder en Medio Oriente (Siria, Irán, Israel e Irak); y 3. Determinar el impacto de la política exterior turca en el equilibrio de poder en Medio Oriente (Siria, Irán, Israel e Irak).

Estos objetivos pretenden demostrar que la llegada al poder del AKP ha generado tanto una transformación en la agenda turca como un impacto en el equilibrio de poder en Oriente Medio, gracias a la creciente influencia de Turquía en la región. Este estudio abordará el tema en tres capítulos. En el primer capítulo se hace un rápido repaso de los antecedentes de la política exterior turca y una observación general de la política del AKP. En el segundo capítulo se observan los antecedentes políticos del AKP, su programa de gobierno y más adelante sus líneas de acción política en cuanto a asuntos internacionales. En el tercer capítulo, se establece una definición de equilibrio de poder bajo la cual se hará el análisis y que está enmarcada en el realismo; se elabora un análisis de las condiciones que permiten el equilibrio de poder en Oriente Medio y finalmente se hace una observación de las relaciones bilaterales de Turquía con Irán, Irak, Israel y Siria. Por último las conclusiones de este estudio.

Finalmente, este trabajo pretende presentar un panorama general de la política exterior de Turquía y su cambio, que ha sido determinante para el equilibrio de poder en Oriente Medio. Se espera que esta investigación le sea útil al lector para entender mejor las dinámicas de poder en esta región del mundo y el proceso de toma de decisiones en cuanto a política exterior en Turquía.

1. LA POLÍTICA EXTERIOR DE TURQUÍA DURANTE EL GOBIERNO DEL AKP

1.1. ANTECEDENTES DE LA POLÍTICA EXTERIOR TURCA.

La república de Turquía se fundó el 29 de octubre de 1923 y la recién constituida asamblea proclamó como su primer presidente a Mustafá Kemal, al tiempo que se trasladó la capital a Ankara, y fue elegido como Primer Ministro Ismet İnönü.³ Desde este momento empezaría la separación de Turquía de su pasado islámico, el 3 de marzo de 1924 la Gran Asamblea Nacional había votado a favor de la abolición del Califato y Abdülmecid II, el último califa, fue exiliado.⁴ Esta decisión marco el inicio de lo que fue considerado por Mustafá Kemal como “un inadmisibles lazo con el pasado y con el islam.”[...]⁵.

Lo que siguió a la abolición del califato fue la disolución de las cortes y hermandades islámicas. Así para comienzos de 1924 Mustafá Kemal había desmantelado las instituciones tradicionales más importantes del Imperio Otomano.⁶ De ahí en adelante, el establecimiento de la república de Turquía estaría constituido por transformaciones sistemáticas que le redefinieron en dimensiones políticas, culturales, sociales y económicas. En 1924 se estableció la constitución que regiría la república hasta 1961. Todos los cambios realizados por Atatürk estaban encaminados hacia la transformación de la identidad turca en una identidad mas occidentalizada, que indicara, según él mismo, mayor civilización y sofisticación.⁷

Así, con la fuerza de reformas tan agresivas, que no siempre tuvieron una aceptación positiva por parte de los turcos, se fue construyendo la Turquía moderna, que en aquel momento se desligó de Oriente Medio y empezó su camino hacia la occidentalización. Las relaciones exteriores turcas desde la Guerra de Independencia

³ Comparar Rodríguez López, Carmen. *Turquía la apuesta por Europa*, 2007. p. 47.

⁴ Comparar Rodríguez. *Turquía la apuesta por Europa*. p. 47.

⁵ Ver Rodríguez. *Turquía la apuesta por Europa*. p. 48.

⁶ Comparar Kinzer. *Crescent & Star*. p. 42.

⁷ Comparar Rodríguez. *Turquía la apuesta por Europa*. p. 59.

hasta la Segunda Guerra Mundial fueron tendientes a una normalización de las relaciones con los países europeos y Estados Unidos⁸, este acercamiento se produjo gracias a un proceso lento. El papel de Turquía en la esfera internacional fue prudente, debido especialmente a los cambios que se estaban sucediendo al interior del país. El lema de Atatürk para dirigir la política exterior fue: “Paz en la casa y en el exterior”⁹, que refleja la apuesta del gobierno por mantener buenas relaciones con el exterior, y concentrar sus esfuerzos políticos en la construcción de la nación.

Durante la Segunda Guerra Mundial, Turquía adoptó una posición neutral y prudente. No obstante, había una clara tendencia pro aliada por parte del gobierno de İsmet İnönü. A pesar de esta inclinación por los aliados, la presión para que Turquía participara en la guerra se hizo cada vez mas fuerte por parte de los dos frentes, el Eje y los Aliados. Finalmente, cuando se acerca el fin de la guerra, y condicionada por los Aliados, Turquía le declara la guerra a los países del Eje en 1945, únicamente en razón de participar de la Conferencia de San Francisco. La política exterior y la diplomacia turca habían logrado su propósito de mantener la neutralidad.¹⁰

El apoyo de Estados Unidos se concretó con la Doctrina Truman, bajo la cual entregó apoyo económico y militar a Grecia y Turquía por el valor de 400 millones de dólares. De esta manera, Estados Unidos continuó prestando asistencia económica a Turquía en el marco del plan para la reconstrucción de Europa el “Plan Marshall” a partir de 1948, lo que la llevó a volverse parte de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE).¹¹ Esta incursión en las dinámicas de reconstrucción económica y política occidentales por parte de Turquía en la post-guerra fueron definitivas para el futuro de su política exterior y su aspiración de hacer parte de la Unión Europea.

En esta época la política exterior turca se alineó con el bloque occidental. Paralelamente, al interior de Turquía se generó la transición de un sistema monopartidista a una democracia parlamentaria. En mayo de 1950 se celebraron las

⁸ Comparar Rodríguez. *Turquía la apuesta por Europa*. p. 70.

⁹ Ver Rodríguez. *Turquía la apuesta por Europa*. p. 71.

¹⁰ Comparar Rodríguez. *Turquía la apuesta por Europa*. pp. 82-83.

¹¹ Comparar Rodríguez. *Turquía la apuesta por Europa*. p. 84.

primeras elecciones democráticas de las que resultó como ganador el Partido Demócrata. El nuevo presidente de Turquía era Celal Bayar y el primer ministro Adnan Menderes. Bajo el mandato del partido demócrata, Turquía solicitó su ingreso a la Organización del Tratado del Atlántico Norte en 1950; durante la guerra de Corea hizo presencia como fuerza de la ONU con el envío de 4500 soldados, y fue admitido en dicha organización en febrero 1952.¹²

Durante la Guerra Fría, Turquía empieza a ser una pieza importante para occidente y el bloque anti-comunista, pues representa geográficamente la barrera de contención contra la expansión del comunismo. Este marcado interés por parte del gobierno turco de alinearse con occidente se mantiene, y en 1959 se solicita ser miembro de las Comunidades Europeas, a dicha solicitud no se le da respuesta inmediata y habrá que esperar unos años para obtenerla.¹³ Por otra parte, al interior de Turquía se preparaba lo que sería el primero de tres golpes de Estado. Se produce el 27 de mayo de 1960 a manos de los militares y lo que se llamó un Comité de Unidad Nacional, que tenía como propósito principal cambiar la constitución, que se aprobó en 1961. Sin embargo, esto solo produjo un periodo de inestabilidad política, que terminó en 1965 cuando ganó el Partido de la Justicia (AP).¹⁴

Entre tanto, en cuanto a política exterior, en 1962 se dio la crisis de los misiles, enmarcada en lo que sería uno de los momentos mas álgidos de la Guerra Fría. Los misiles instalados en Cuba y en Turquía generaron entre Estados Unidos y la URSS una innegable sensación de inseguridad y provocación. No obstante, la subordinación de los intereses turcos por debajo de los norteamericanos levantó un dejo de desconfianza hacia la alineación con occidente.¹⁵ Un año después, en 1963 se desató la crisis chipriota; Makarios, quien era el primer mandatario de Chipre quería evadir el compromiso que tenía de acuerdo a la constitución política de 1960, con el fin de no permitir la participación de la facción turco-chipriota a través de la

¹² Comparar Pérez Fernández, David- Universidad de Valladolid . “El largo camino hacia la democracia en Turquía”. p. 303. Documento Electrónico.

¹³ Comparar Rodríguez. *Turquía la apuesta por Europa*. p. 90.

¹⁴ Comparar Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación de España. “República de Turquía”. p. 11. Documento Electrónico.

¹⁵ Comparar Rodríguez. *Turquía la apuesta por Europa*. p. 98-99.

modificación de algunos artículos. Sumado a esto, dentro de la constitución se había establecido que los garantes de dicha constitución en Chipre eran Gran Bretaña, Grecia y Turquía.

El conflicto finalmente alcanzó trascendencia internacional y en 1964 intervino Naciones Unidas con una fuerza de paz. Entre tanto, Turquía hizo un llamado a los países garantes de la constitución, quienes se abstuvieron de participar y no se recibió por parte de ellos la respuesta esperada. En vista de las circunstancias, Turquía decide hacer una intervención directa. En respuesta a esta intervención, la URSS advirtió que podría responder a este ataque y brindó todo su apoyo a Chipre que hacía parte de los países No Alineados. Estados Unidos dejó claro que no iba a hacer parte de este conflicto y que la OTAN no iba a intervenir a favor de Turquía en caso de un enfrentamiento.¹⁶ Estos hechos resultan muy importantes para la política exterior turca ya que establecen un precedente de desconfianza hacia sus aliados occidentales, y pueden clasificarse entre otras cosas como causa de la futura inclinación turca hacia Oriente Medio.

En 1963 se firmó el Acuerdo de Asociación entre Ankara y Bruselas, que entró en vigor en diciembre de 1964.¹⁷ Este acuerdo era el resultado de la petición hecha por Turquía en 1959 para hacer parte de la Comunidad Europea.¹⁸ Por otra parte, y a pesar de las advertencias de la URSS y de Estados Unidos las fuerzas armadas turcas realizaron la Operación Chipre en 1974, lo que llevó a que se hiciera efectivo un embargo americano que se impuso en 1975 y duró hasta 1978.¹⁹ A pesar del continuo acercamiento de Turquía al frente occidental durante la primera parte de la Guerra Fría, la década de los setenta sobrevino con un halo de desconfianza mutua inevitable debido a la crisis de Chipre y la negación de créditos a Turquía a través del Fondo Monetario Internacional.²⁰ Estas tensiones y diferencias generaron que al

¹⁶ Comparar Rodríguez. *Turquía la apuesta por Europa*. pp. 98-99.

¹⁷ Comparar Rodríguez. *Turquía la apuesta por Europa*. p.100.

¹⁸ Comparar Rodríguez. *Turquía la apuesta por Europa*. p. 102.

¹⁹ Comparar Centro de Estudios y Documentación Internacionales de Barcelona -CIDOB-. "La política exterior de Turquía". En: *Anuario Internacional CIDOB 2011. Turquía, perfil de país*. Agosto de 2011. p. 464. Documento Electrónico.

²⁰ Comparar Rodríguez. *Turquía la apuesta por Europa*. p. 114.

interior del país la opinión pública cambiara su percepción acerca de los países europeos y EE.UU. Como consecuencia de ello se genera un renovado interés de acercamiento a Moscú, que será evidenciado por la asistencia del Ministro de Asuntos Exteriores turco a un encuentro de países No Alineados en julio de 1978.²¹

Otro de los puntos más relevantes para la política exterior turca es el problema kurdo; durante los setentas se formaron al menos doce grupos nacionalistas kurdos.²² Más adelante se forma el Partido de los Trabajadores del Kurdistán PKK (Partiua Kakaren Kursitan) que tenía como propuesta una reforma radical basada en los principios marxistas-leninistas y su líder era Abdüllah Öcalan. Este grupúsculo empezó sus actividades militares en 1984, en el sudeste de Anatolia, donde está ubicada la mayoría de la población kurda, y la frontera con Siria, Irán e Irak.²³

La respuesta desde el gobierno turco hacia el tema del Kurdistán se ha caracterizado por la intransigencia,²⁴ pues el gobierno no reconocía la existencia del Kurdistán turco ni aceptaba al PKK como interlocutor de la población kurda. Mientras que la estrategia del PKK ha sido la guerra de guerrillas, que se ha combatido desde el gobierno con respuestas militares del ejército turco.²⁵ Políticamente el tema se ha abordado como terrorismo apoyado por otros Estados, lo que más adelante se observará para explicar cómo este problema ha influido notablemente las relaciones turcas con Irán, Irak y Siria.

El segundo golpe de Estado se dio el 12 de marzo de 1971, lo que llevó a que en 1973 y 1977 se realizaran elecciones libres que pusieron al gobierno en manos de coaliciones del CHP y el Partido de la Justicia (AP). En 1980 fue el tercer golpe de Estado en el que se instala en el poder una Junta Militar que gobierna hasta 1983.²⁶ Dos años después del golpe en 1982 se aprueba una nueva constitución que establecía como principales a dos instituciones: la presidencia y el ejército, lo que hacía que el

²¹ Comparar Rodríguez. *Turquía la apuesta por Europa*. p. 114.

²² Comparar Ehteshami, Anoushiravan (ed.) *Turkey Challenges of continuity and change*, 2005. p.41.

²³ Comparar Rodríguez. *Turquía la apuesta por Europa*. pp. 237-240

²⁴ Comparar García Burillo, Fernando. "Turquía en la encrucijada". En: *El viejo topo*. No 95. (Abr. 1996). pp. 47-48.

²⁵ Comparar Rodríguez. *Turquía la apuesta por Europa*. pp. 237-240

²⁶ Comparar MAEC. "República de Turquía". pp. 11-12. Documento Electrónico.

sistema fuera presidencialista y parlamentarista, esta nueva estructura gubernamental compartía elementos de los dos.²⁷

La solicitud de adhesión a la Comunidad Económica Europea realizada por Özal en 1987, fue impulsada por el gobierno turco a través de visitas de diplomáticos a capitales europeas con el fin de transmitir el propósito de Turquía y buscar respaldo.²⁸ Sin embargo, y a pesar de estos esfuerzos la respuesta europea fue negativa, pues no parecía el momento adecuado y se expusieron varias razones políticas y económicas. El tamaño de la población turca, su menor desarrollo económico, la inflación, el desempleo, los problemas con las minorías, y los problemas con Grecia y Chipre fueron algunas de las razones expuestas por la Comunidad para explicar el rechazo a la solicitud turca. Adicionalmente, el parlamento Europeo había solicitado en junio de 1987 que Turquía ofreciera una solución política para la cuestión armenia, y reconocer el genocidio que había sucedido en la época del Imperio Otomano.²⁹

Esta respuesta es una de las razones por las cuales desde ese momento Turquía buscará otras formas para desarrollar sus posibilidades políticas y económicas en el ámbito internacional. Un ejemplo de ello fue la iniciativa de Özal de crear en 1992 la Organización de Cooperación Económica del Mar Negro BSEC (por sus siglas en inglés), en la que se buscaba crear un lazo con los países que anteriormente hacían parte de la cortina de hierro y con los que Turquía no había tenido relaciones diplomáticas. Las iniciativas económicas que Özal había impulsado mientras fue Primer Ministro dieron como resultado una Turquía más dinámica económicamente, con mayores exportaciones y con mas integración en la economía mundial.³⁰ En conclusión, la política que propondrá años después el AKP tiene sus raíces en el “neo-otomanismo” de Özal, que estableció una política enfocada en el componente económico, el islam como parte fundamental de la identidad turca, la

²⁷ Comparar Rodríguez. *Turquía la apuesta por Europa*. pp. 121-123.

²⁸ Comparar Rodríguez. *Turquía la apuesta por Europa*. p. 139.

²⁹ Comparar Rodríguez. *Turquía la apuesta por Europa*. pp. 140-141.

³⁰ Comparar Danforth, Nicholas. “Ideology and Pragmatism in Turkish Foreign Policy: From Atatürk to the AKP”. *Turkish Policy Quarterly*. No. 3. Vol. 7. (2008): 83-95. pp. 89-90. Documento Electrónico.

disminución de la incidencia política del ejército y el fortalecimiento y mejoramiento de la política exterior.³¹

Luego del rechazo de la solicitud de adhesión a la Comunidad Económica Europea, se ofreció a Turquía como alternativa la firma de una Unión Aduanera que entraría en vigor en 1996, pero un año después se rechazó dicha solicitud lo que congeló las relaciones turcas con la UE hasta 1998. Finalmente en 1999 en la cumbre de Helsinki se le reconoció como país candidato para ingresar a la UE. Este rechazo por parte de la UE, y el aplazamiento constante de la candidatura de Turquía generaría en la política exterior turca un cambio de intereses en cuanto a su papel en la región en la que esta ubicada.

En cuanto a la política exterior, antes del triunfo electoral del AKP, la tendencia occidentalista encontró su continuación con el final de la Guerra Fría, pues la libertad de acción política que tuvo Turquía al final de la guerra le daba la opción de hacer acercamientos con Oriente Medio. No obstante, occidente continuó siendo primordial y fundamental para la diplomacia turca. Sin embargo, surgió un nuevo factor importante en la política exterior que se sumó a la tradicional primacía de lo militar y de la seguridad que fue la economía. La interdependencia económica se convirtió en una oportunidad para propiciar la estabilidad en la región en esta época.³²

Años mas tarde, los ataques del 9/11 en Estados Unidos generaron solidaridad por parte de Turquía, y en noviembre se envió una fuerza especial de 90 hombres a Afganistán a la zona en la que se ubica la Alianza del Norte, con el fin de apoyar las operaciones que se estaban dando. Desde este momento, Turquía haría parte activa de la guerra contra el Terrorismo que emprendió el gobierno estadounidense y esta colaboración llegaría hasta el 2003. En ese año el parlamento turco decidió no permitir que tropas estadounidenses atacasen Irak desde Turquía y esto hizo que se tensaran las relaciones entre los dos viejos aliados.³³

³¹ Comparar Tomé Alonso, Beatriz. Universidad Complutense de Madrid. “La nueva política exterior del AKP: en busca de una mayor relevancia regional”. Asociación Española de Ciencia Política y de la Administración. p.9. Documento Electrónico.

³² Comparar Rodríguez. *Turquía la apuesta por Europa*. pp.151-152.

³³ Comparar CIDOB. “La política exterior de Turquía”. p. 466. Documento Electrónico.

1.2. EL CAMBIO DE LA POLÍTICA EXTERIOR CON LA LLEGADA DEL AKP AL PODER.

En el 2002 el AKP llegó al poder, generando incertidumbre frente a sus tendencias políticas, tanto en Turquía como en el resto del mundo. La mayor incertidumbre recaía sobre qué influencia tendría la ideología islámica del partido, y cuál sería el impacto de esta en la política turca. Sin embargo, luego de gobernar de 2002 a 2007, el partido fue reelegido en un nuevo periodo hasta el 2011.³⁴ Actualmente es el tercer periodo del AKP en el gobierno de Turquía. La llegada al poder de este partido constituyó un cambio significativo en las relaciones exteriores de Turquía. El partido busca continuidad en sus relaciones con occidente y ampliar las relaciones de Turquía con otras regiones, especialmente con Oriente Medio.

En el gobierno del AKP que va de 2002 a 2007, se mantiene como elemento clave de su política exterior la adhesión a la UE, y esto es evidenciado en una serie de reformas constitucionales que se empezarán a ejecutar con el fin de llenar todos los requisitos para hacer parte de la UE.³⁵ A pesar de estos esfuerzos, las políticas que surgieron desde el gobierno para alcanzar este objetivo no parecían ser suficientes para los países de la Unión que consideraban que se debía esperar mas tiempo. El Consejo Europeo de Copenhague decidió que las negociaciones con Turquía se abrirían solo hasta el 2004.³⁶

Paralelamente, debido al cambio del sistema internacional y la evidente intención de la UE de aplazar la adhesión de Turquía, la política exterior del AKP empezó a ingresar en otros escenarios regionales de poder, entre ellos Oriente Medio. La renovada concepción acerca de Turquía que se estaba adoptando, era en parte resultado de la llegada al poder de este nuevo partido y de la incidencia en la política de pensadores como Ahmet Davutoglu, quien más tarde sería el Ministro de Relaciones Exteriores. Él aportó a la política turca la concepción de Turquía como un país poderoso dentro de las diferentes “órbitas geoculturales” que ocupa: “las de

³⁴ Comparar CIDOB. “La política exterior de Turquía”. p. 465. Documento Electrónico.

³⁵ Comparar Rodríguez. *Turquía La apuesta por Europa*. p. 317.

³⁶ Comparar Rodríguez. *Turquía La apuesta por Europa*. p. 317.

Occidente, Oriente Medio, los Balcanes, el Cáucaso, el Caspio, el Golfo, el Mar Negro y Asia Central”³⁷.

Esta nueva concepción del papel que Turquía debía desempeñar en el mundo, fue determinante para las políticas que desarrolla el AKP en cuanto al sistema internacional. El principio rector de la actual política exterior es el de “cero problemas con los vecinos”. Dicho principio se respaldó en la interdependencia económica, que le permitiría a Turquía estar presente en todo el mundo, a través de organizaciones multilaterales y/o empresariales.³⁸ De ahí que se considerara que la presencia activa del gobierno turco en las organizaciones regionales e internacionales es clave para el desarrollo de una nueva política multidimensional.

Turquía se ha enfrentado a múltiples retos desde la llegada del AKP al gobierno, y tal como lo propone Beatriz Tomé en su ponencia sobre “La nueva política exterior del AKP” su comportamiento político responde, en parte, a tres factores determinantes : a. Ideológico-conceptual, b. Doméstico. y c. Regional-internacional.³⁹ Estos tres factores han sido determinantes para el rumbo de la política exterior turca y los efectos de la misma en la región. El primer factor se refiere a la llegada al poder de un partido con una visión diferente del papel que debía desempeñar Turquía en el mundo; el segundo al surgimiento de nuevos actores y necesidades para la política exterior en razón de las reformas domesticas llevadas a cabo; y finalmente, el tercero que engloba todos los cambios sucedidos en la región de Oriente Medio que obligaron al cambio de la política turca.

En primer lugar, la llegada del AKP al poder, dio un giro a la concepción de Turquía en el mundo con el fin de ampliar su papel en la política internacional y regional. De ahí que el gobierno turco hiciera diferentes esfuerzos para desarrollar un papel mediador y negociador. En este sentido, el impacto en el “equilibrio de poder en Oriente Medio”, se puede observar en el papel que ha jugado Turquía en los conflictos regionales en los que antes no había mostrado interés de intervenir.

³⁷ Ver CIDOB. “La política exterior de Turquía”. p. 465. Documento Electrónico.

³⁸ Comparar CIDOB . “La política exterior de Turquía”. p. 465. Documento Electrónico.

³⁹ Comparar Tomé. “La nueva política exterior del AKP: en busca de una mayor relevancia regional”. p.5. Documento Electrónico.

Sorprendentemente el poder turco no se ha escudado únicamente en sus capacidades militares y económicas sino que también ha demostrado su “poder blando” a través de la mediación en los conflictos regionales y se ha ganado el puesto del país que puede hablar “con todos y con cualquiera”⁴⁰.

En segundo lugar, los cambios domésticos turcos respondieron a las reformas que se introdujeron desde que se inició el proceso de adhesión a la UE, que llevaron a una prudente separación del gobierno y la elite militar.⁴¹ Al tiempo que se da este distanciamiento empieza a surgir una elite de nuevos actores de carácter comercial que van a intervenir por sus intereses ante el gobierno. El crecimiento de industrias interesadas en el mercado de Oriente Medio también lleva al gobierno a fijarse metas económicas relacionadas con la política exterior. No obstante, el factor económico y las políticas comerciales de Turquía, resultan fundamentales para el equilibrio de poder por lo que se revisarán detalladamente en el segundo capítulo.

En tercer y último lugar, el cambio del contexto regional e internacional y su impacto en la política exterior turca. Según el Ministerio de Relaciones Exteriores, la región en la que se ubica Turquía, constituye un factor de riesgo para si misma y para el mundo entero en términos de disputas internas y asimetrías de poder que se incrementaron luego de la Guerra Fría. Es por esta razón que su política está enfocada en resolver los conflictos que se presenten, así como las potenciales disputas. Turquía se reconoce como uno de los “centros de poder más importantes de la región” y esta condición lo lleva a hacer parte de todos los procesos que puedan atraer una paz duradera para la región.⁴²

Este cambio de enfoque, no significó que Turquía dejara atrás su interés de unirse a la UE, sin embargo hubo una ampliación del espectro de las relaciones bilaterales y multilaterales. En cuanto a las relaciones bilaterales de Turquía con Irán, Irak, Siria e Israel, y su impacto en el equilibrio de poder en Oriente Medio, se hará

⁴⁰ Ver Benli Altunisik. “La política exterior de Turquía en el siglo XXI”. En: *Anuario Internacional CIDOB 2011. Turquía, perfil de país*. Agosto de 2011. 421-426. p. 421. Documento Electrónico.

⁴¹ Comparar Tomé. “La nueva política exterior del AKP: en busca de una mayor relevancia regional”. pp. 10-12. Documento Electrónico.

⁴² Comparar Republic of Turkey Ministry of Foreign Affairs. Foreign Policy “Synopsis of the Turkish Foreign Policy”. Consulta electronica.

un análisis detallado en el tercer capítulo de este estudio.

Sumado a esto, la política del AKP en cuanto al resto del mundo tendrá unos cambios significativos que le permitirán aparecer en el mapa del sistema internacional como un actor clave. En cuanto a las relaciones del gobierno turco con Estados Unidos hubo una continuidad, que se vio detenida por la decisión del parlamento turco en el 2003 de no permitir que las tropas norteamericanas atacaran Irak desde el territorio turco. No obstante, la antigüedad de esta relación le ha permitido mantenerse. En el 2009, Barack Obama visitó Turquía y dio un discurso en el que reafirmaba su apoyo a la adhesión de la república turca a la UE.⁴³ A pesar de estos acercamientos, la nueva tendencia en la política exterior turca ha afectado la confianza mutua entre Estados Unidos y Turquía, las posiciones del gobierno turco en cuanto al programa nuclear iraní y el enfriamiento de las relaciones con Israel han terminado distanciando a este antiguo aliado.⁴⁴

Entre tanto, como se mencionó anteriormente, la actitud de Turquía hacia la adhesión a la UE se mantuvo intacta, y hubo continuidad en las reformas internas con miras a cumplir con las exigencias europeas. Se presentó una significativa mejoría económica, se redujo la inflación a una cifra de un solo dígito. La fecha de inicio de las negociaciones fue el 3 de octubre del 2005, pero el proceso se ha ralentizado y Turquía parece haber aumentado su interés en otras materias de política internacional. A pesar de las declaraciones oficiales, actualmente la adhesión a la UE no parece ser primordial dentro de la agenda de política exterior. La oposición de Alemania y Francia respecto a la integración de Turquía ha sido una de las razones más importantes para lentificar el proceso. Este es uno de los elementos claves que llevó al gobierno turco a diversificar sus relaciones exteriores.⁴⁵

Por otra parte, las relaciones de Turquía con el Cáucaso y Asia Central también han sido parte del renovado interés turco. Las relaciones con la Federación Rusa han mejorado gracias al incremento de las relaciones económicas y

⁴³ Comparar CIDOB. “La política exterior de Turquía”. p. 466. Documento Electrónico.

⁴⁴ Comparar CIDOB. “La política exterior de Turquía”. p. 466. Documento Electrónico.

⁴⁵ Comparar CIDOB. “La política exterior de Turquía”. p. 466. Documento Electrónico.

energéticas.⁴⁶ Desde diciembre de 2004, cuando el presidente ruso Vladimir Putin visitó Turquía y se firmaron varios acuerdos de cooperación de carácter económico y militar, las relaciones bilaterales han sufrido un cambio positivo que ha generado continuos intercambios. Adicionalmente, el volumen del intercambio comercial bilateral fue de 38.000 millones de dólares en 2008, reafirmando el hecho de que la Federación Rusa es uno de los socios comerciales más importantes de Turquía. De ahí que se hayan levantado los requisitos para obtener la visa en el 2010, durante la visita del presidente Dmitri Medvédev, sumado a otros acuerdos que se referían a la construcción de una planta nuclear por parte de una empresa rusa y el proyecto de un oleoducto para transportar petróleo desde la costa del Mar Negro hasta el puerto de Ceyhan en el mediterráneo. No obstante, el ámbito político es el ámbito mas limitado en cuanto a la cooperación de estos dos países.⁴⁷

Entre tanto las relaciones con Armenia están en un proceso de mejora, Abdullah Gül quien fue presidente antes que Erdogan como representante del AKP fue el primer mandatario turco en visitar este país en el marco de un campeonato mundial de futbol. No obstante, las acusaciones por el genocidio armenio han sido la razón mas importante para las tensiones entre Turquía y Armenia.⁴⁸ En el 2009 se firmó en Zurich un acuerdo entre las partes para ponerle fin a las hostilidades y restablecer las relaciones diplomáticas. Por otra parte las relaciones entre Azerbaiyán y Turquía que se han sustentado por intercambios económicos y energéticos, se han visto afectadas por este avance de las relaciones con Armenia; sin embargo, el gobierno turco ofreció garantías para la resolución del tema de Nagorno Karabaj.⁴⁹

Las relaciones de Turquía con el continente africano vienen desde finales de la década de lo noventas cuando el gobierno turco aceptó el plan de acción para África del Banco Mundial, marcando el rumbo que tomarían las relaciones, las cuales responderían a aspectos de cooperación económica y técnica en cuanto a

⁴⁶ Comparar CIDOB. “La política exterior de Turquía”. p. 466. Documento Electrónico.

⁴⁷ Comparar Benli Altunisik. “La política exterior de Turquía en el siglo XXI”. pp. 425-426. Documento Electrónico.

⁴⁸ Comparar CIDOB. “La política exterior de Turquía”. p. 466. Documento Electrónico.

⁴⁹ Comparar CIDOB. “La política exterior de Turquía”. p. 466.

energía, educación y ayuda humanitaria. Actualmente Turquía es observadora en la Unión Africana desde 2005, y tres años después empezó a hacer parte del Banco Africano de Desarrollo como miembro no regional. Durante la 10ª Cumbre de la Unión Africana Turquía fue considerada socio estratégico clave.⁵⁰

En conclusión, el gobierno del AKP ha trabajado arduamente en la última década en sus relaciones bilaterales, pero paralelamente ha intensificado su presencia en los escenarios multilaterales. Su enfoque ha sido claramente regional y se ha interesado en las organizaciones que le permitan hacer las veces de mediador y extender su presencia e influencia a todas las regiones con las que limita, especialmente a Oriente Medio. La organización de la Conferencia Islámica y el Consejo de Cooperación del Golfo han sido algunas de las organizaciones en las que Turquía ha participado activamente; también ha liderado proyectos como el de la Zona de Libre Comercio entre Siria, Jordania, Líbano y Turquía.

Es importante anotar que la transformación de la política exterior turca no responde necesariamente a un cambio de paradigma sino que es más bien la ampliación del alcance de la misma, con el fin de aumentar su capacidad de influencia en la región y su credibilidad como actor en el sistema internacional y su propio subsistema regional. Por otra parte debe destacarse que la política exterior del AKP se ha caracterizado por desarrollar sus relaciones bilaterales tratando de no afectar las relaciones que previamente había cultivado. A pesar de que su accionar diplomático bilateral ha tenido efectos en otras relaciones, Turquía se ha esforzado por no ser excluyente en sus relaciones a la hora de definir sus esferas de interés.

⁵⁰ Comparar CIDOB. “La política exterior de Turquía”. pp. 466 -467. Documento Electrónico.

2. EL AKP Y SU APOORTE A LA CONFIGURACIÓN DEL EQUILIBRIO DE PODER EN ORIENTE MEDIO

2.1. EL PARTIDO DE JUSTICIA Y DESARROLLO AKP.

En el 2001 se ilegaliza el Partido de la Virtud (*Fazilet Partisi*) y en remplazo a este surge el Partido de la Felicidad (*Saadet Partisi*) SP, su líder oficial es Reaci Kutan, que tenía como mentor a Necmettin Erbakan, de claras tendencias islamistas. En ese mismo año se presentó oficialmente el 14 de agosto el Partido de Justicia y Desarrollo (*Adalet ve Kalkinma Partisi*) AKP. Este partido era liderado por Abdüllah Güll y Tayip Erdogan que tenían a su cargo el sector joven de tendencias islamistas que terminó por distanciarse del sector conservador que lideraba Erbakan.⁵¹

Abdüllah Güll era economista y tenía experiencia en el área de las finanzas, trabajó en el Banco Islámico de Desarrollo en Arabia Saudí. En la década de los 90's hizo parte del Partido del Bienestar y fue diputado. La mayoría de los cargos que desempeño en esta época estuvieron relacionados con relaciones internacionales y política exterior. Fue parte también del partido del *Refah*, y luego también hizo parte del *Fazilet*. Con esta trayectoria se fue convirtiendo en un representante de la porción de jóvenes que querían dar un relevo generacional al partido. En el 2002, luego de las elecciones fue elegido primer ministro pues Erdogan estaba inhabilitado para este cargo. Más tarde pasó a formar parte del gabinete de asuntos exteriores.⁵²

Tayip Erdogan, se formó profesionalmente en el Departamento de Economía y Comercio de la Universidad de Mármara en Estambul. Allí empezó su acercamiento con la política y formó parte del *Refah*, llegando al puesto de alcalde de Estambul en las elecciones de 1994. Durante esta época fue condenado a no participar en la vida política, debido a que leyó un poema en Siirt durante un acto público, que según las autoridades incitaba al odio religioso. Sería el mismo quien impulsaría la creación del

⁵¹ Comparar Rodríguez. *Turquía la apuesta por Europa*. pp. 193- 214.

⁵² Comparar Rodríguez. *Turquía la apuesta por Europa*. pp. 214-215.

AKP, sin embargo, debido a la sentencia que se le había impuesto, la Junta Electoral no se le permitió presentarse a las elecciones.⁵³

El discurso de Erdogan incluía lo que para él eran las “necesidades reales” de Turquía, “la justicia, la libertad y la necesidad de pan”⁵⁴. También resaltaba la necesidad de coexistencia y respeto mutuo entre los pequeños grupos étnicos, en vez de una política que buscara ignorar por completo su existencia. Hablaba de una idea de “normalización” que se refería a respetar los resultados de las elecciones, y no permitir que las elites militares se entrometieran y modificaran las configuraciones de poder que se establecían bajo la democracia.⁵⁵ Su opinión acerca de la influencia de la elite turca en las decisiones políticas se puede resumir en este fragmento de uno de sus discursos: “O esta nación va a ganar y llegar al poder, o el grupo minoritario opresivo y arrogante, que ve a Anatolia con desprecio y rechaza sus realidades, va a continuar en el poder. El pueblo tiene el poder de decidir. ¡Basta ya! La soberanía le pertenece a la nación!”⁵⁶.

Dentro de su campaña resaltó que era imperante hacer reformas en el sistema político en cuanto a libertades; el mismo definía su orientación política como “Democrática conservadora”⁵⁷. No obstante, muchos lo definían como “post-islamista” por su orientación religiosa, y sus opositores políticos parecían temerle especialmente a este aspecto de su propuesta, el aspecto religioso. Durante la campaña Erdogan y sus demás compañeros destacaron su interés en la defensa de la democracia y los derechos humanos. Sin embargo, ninguna de las reservas que tenía la opinión pública acerca de las intenciones políticas del AKP fueron impedimento para que en las elecciones del 3 de noviembre de 2002 tuviera una victoria histórica, ganó con el 34% del voto.⁵⁸

Erdogan, a pesar de la victoria del AKP no pudo convertirse en primer ministro, debido a la condena que se le había impuesto años atrás, pero el Parlamento

⁵³ Compara Rodríguez. *Turquía la apuesta por Europa*. pp. 214-215

⁵⁴ Ver. Rodríguez. *Turquía la apuesta por Europa*. p. 216.

⁵⁵ Comparar Kinzer. *Crescent & Star*. p 21.

⁵⁶ Ver Kinzer. *Crescent & Star*. p. 21. Traducción libre del autor.

⁵⁷ Comparar Kinzer. *Crescent & Star*. p. 22.

⁵⁸ Comparar Kinzer. *Crescent & Star*. p. 22.

no tardó en levantar esta condena para que el líder del partido pudiera ser el nuevo primer ministro.⁵⁹

Este partido se ha mantenido en el poder hasta la actualidad, luego de ser elegido en el 2002 fue reelegido en el 2007, y más adelante en las elecciones del 2011 estuvo cerca de alcanzar la mayoría absoluta en el parlamento. El avance económico que se dio en Turquía durante los primeros dos periodos de gobierno del AKP fue decisivo para la segunda reelección del partido. La mayoría de los votantes que respaldan al partido están en una clase media emergente, que brinda un apoyo incondicional al AKP por ser capaz de hacer crecer económica y políticamente a Turquía.⁶⁰

El AKP define su programa político como un movimiento que es capaz de ver con claridad el presente y el futuro, enfocado en el desarrollo económico con el fin de mejorar la distribución de la riqueza y erradicar la pobreza.⁶¹ Su proyecto se basa en la visión de Turquía como un país con potencial dentro de su región y el mundo entero debido a sus riquezas naturales, su patrimonio histórico, cultural y su ventajosa posición geoestratégica. Califican la razón de ser del partido como la posibilidad de utilizar el increíble potencial que tiene Turquía. Adicionalmente el partido dice ser el partido de todos los pueblos:

[...]nuestro partido es el partido de todos nuestros pueblos que han vivido dentro de la misma geografía durante miles de años, en paz, amistad y fraternidad, compartiendo un destino común, cuya felicidad, tristeza y orgullo son de todos[...]nuestro partido abraza sin discriminación a todos nuestros ciudadanos, independientemente de su sexo, su origen étnico, sus creencias y su opinión.⁶²

En cuanto a política exterior, en la página oficial del partido se habla de la posición geopolítica de Turquía como una de sus mayores ventajas y potencialidades. De acuerdo con ello, el desarrollo de esta potencialidad depende del uso ventajoso de la misma en cuanto a la política internacional, la economía y la seguridad. En el programa se menciona que las nuevas dinámicas resultado del periodo de post Guerra

⁵⁹ Comparar. Kinzer. *Crescent & Star*. pp. 23-24.

⁶⁰ Comparar Rosental, Jaime. Red Colombiana de Relaciones Internacionales. “La política exterior Turca durante los gobiernos del AKP”. (Septiembre 2011). p.14.

⁶¹ Comparar AKPARTI. Justice and Development Party. Party Programme. “Introduction”. Consulta electrónica.

⁶² Ver AKPARTI. Party Programme. “Introduction”. Consulta electrónica. Traducción libre del autor.

Fría permiten el desarrollo de una política exterior con varias alternativas. Por otra parte, se hace referencia a la cooperación como nueva herramienta dentro del sistema internacional, que es cada vez mas usada entre Estados. No obstante, se resalta el papel de la historia y la herencia cultural turca, que debe hacer las veces de hoja de ruta en cuanto a las decisiones que se tomen en asuntos externos, “Nuestro partido debe seguir una política exterior realista acorde con la historia y la posición geográfica de Turquía, libre de prejuicios y obsesiones basada en la reciprocidad de intereses.”⁶³.

Es importante subrayar que se establece como fundamental la redefinición de las prioridades de Turquía en política exterior, para que sea capaz de crear un equilibrio entre las realidades del Estado y sus intereses nacionales. Se mencionan varias estrategias para definir dichas prioridades, entre las que están:

- Realizar una perspectiva de largo plazo de la política exterior turca que esté en armonía con el entorno mundial y regional.⁶⁴
- La eficacia de la toma de decisiones en la política exterior debe responder a un proceso que involucre al Parlamento y otros sectores de la sociedad.⁶⁵
- La inclusión de las investigaciones de los centros académicos en el proceso de la toma de decisiones resulta muy importante para una mejor aprehensión de la política internacional.⁶⁶

De acuerdo con las estrategias que se plantea podrían usarse en el desarrollo de la política exterior turca, se establecen las políticas del partido:

- Turquía es un elemento de estabilidad en la región en la que se encuentra, con su democracia, su economía y su actitud de respeto por los derechos humanos. Con estas ventajas, deberá tomar más la iniciativa en los puntos de crisis en las regiones vecinas de Turquía y tratar de hacer una contribución mas concreta a la solución de las crisis.
- Nuestro partido es de la opinión que el entorno de la seguridad regional hace una importante contribución al desarrollo económico. Por esta razón, Turquía hará mas esfuerzos para garantizar la seguridad y estabilidad en su entorno cercano, aumentará sus

⁶³ Ver AKPARTI. Party Programme. “Introduction”. Consulta electrónica. Traducción libre del autor.

⁶⁴ Comparar AKPARTI. Party Programme. “Foreign Policy”. Consulta electrónica. Traducción libre del autor.

⁶⁵ Comparar AKPARTI. Party Programme. “Foreign Policy”. Consulta electrónica. Traducción libre del autor.

⁶⁶ Comparar AKPARTI. Party Programme. “Foreign Policy”. Consulta electrónica. Traducción libre del autor.

intentos de mantener buenas relaciones con sus vecinos, basadas en el diálogo, así contribuirá más al desarrollo de la cooperación regional.

- Turquía ha estado en estrecha relación con Europa, tanto geográfica como históricamente. Por esta razón, las relaciones con las naciones europeas continuaran estando en la parte superior de la agenda de la política exterior turca.
- Turquía cumplirá prontamente sus promesas en sus relaciones con la Unión Europea y las condiciones que exige la unión de las naciones candidatas[...]
- Paralelamente a los aportes hechos por Turquía al interior de la OTAN hasta el día de hoy, los esfuerzos se mantendrán para que Turquía ocupe el lugar que se merece en el nuevo concepto Europeo de Seguridad y Defensa creado en el marco de la estrategia de defensa europea.
- La cooperación política y económica que persiste desde hace mucho tiempo entre Turquía y los países amigos y aliados se debe mantener y esta cooperación debe intensificarse en las áreas de la economía, la ciencia, la tecnología, las inversiones y el comercio.
- La cooperación con los Estados Unidos de América, que ha estado orientada a la defensa se mantendrá y esta cooperación deberá extenderse a áreas de la economía, inversión, ciencia y tecnología.
- Las relaciones amistosas con la Federación Rusa se deben mantener basadas en la cooperación y no en la competencia en Asia Central y el Cáucaso.
- Las relaciones con nuestro vecino Grecia basadas en intereses económicos se mantendrá cada vez mas y gracias al entorno de seguridad que propicien estas relaciones, se preparará el terreno para la solución de problemas políticos mas complejos.
- Se tiene la opinión que la solución al problema de Chipre, la presencia de la población turca en la isla, su identidad y sus derechos a la libre determinación no pueden ser ignorados. Se cree que la solución en Chipre debe basarse en un acuerdo entre los dos Estados presentes en la isla y la admisión de una sección grecochipriota en la Unión Europea antes de que la solución haga más complejo este problema (Sic).⁶⁷

En estas políticas puede verse una clara preocupación por ampliar el eje de influencia de Turquía, así como el reconocimiento del Estado como un “elemento de estabilidad” en la región en la que esta situado. Este reconocimiento hace parte fundamental de la configuración de la política exterior turca, pues a partir de esta percepción de sus potencialidades se define su importancia en la construcción de una “paz duradera” en Oriente Medio. Dentro de esta determinación se resaltan las relaciones con los países islámicos en su programa como partido. Se establece que habrá un trabajo continuo en la mejora y fortalecimiento de las relaciones bilaterales con los países vecinos.⁶⁸ Aunque también se mantiene como prioritaria la relación con la Unión Europea y con Estados Unidos hay un crecimiento del interés tanto político como económico y securitario en Oriente Medio.

⁶⁷ Ver. AKPARTI. Party Programme. “Foreign Policy”. Consulta electrónica. Traducción libre del autor.

⁶⁸ Comparar AKPARTI. Party Programme. “Foreign Policy”. Consulta electrónica.

Este planteamiento del partido en política exterior representa no solo una ampliación de los ejes de acción, sino lo que se ha llamado una política exterior multidimensional que incorpora distintos elementos y dimensiones como la cooperación económica y la búsqueda de la paz, todos en pro de sus intereses nacionales.⁶⁹ Muchos de estos intereses están entre la seguridad y la economía, que Turquía ha codificado en su política como dimensiones interconectadas, es decir, que mientras haya seguridad habrá relaciones económicas estables y prosperas. Entre tanto, se habla de un mantenimiento de todos los compromisos adquiridos con los Estados occidentales. Puede verse además un marcado interés en extender la cooperación con sus aliados de vieja data a lo económico, comercial y tecnológico. Finalmente se habla de relaciones amistosas con la Federación Rusa en vez de verle como una competencia con las relaciones con Asia Central y el Cáucaso.

La construcción y el diseño de la política exterior turca se atribuye en gran parte a uno de los líderes del AKP, Ahmet Davutoglu, quien fue asesor de política exterior de Erdogan y que más tarde se convertiría en Ministro de Asuntos Exteriores. Este académico es el creador del libro titulado la “Profundidad Estratégica” que se publicó en el 2000. Con esta publicación llamó la atención del futuro primer ministro, que luego lo contrató para que se encargara de guiar la política exterior turca. Uno de los argumentos más resaltables de Davutoglu acerca de Turquía era que el consideraba que estaba ubicado en medio de muchas “órbitas geoculturales”; Occidente, Oriente Medio, los Balcanes, el Cáucaso, el Caspio, el Golfo, el Mar Negro y Asia Central.⁷⁰ Esta posición privilegiada le permitía a Turquía desarrollar una política exterior que “subraye a importancia de los lazos históricos y culturales, el poder blando, la resolución de conflictos y unos fuertes vínculos económicos dentro de dichas órbitas”.⁷¹

La “Profundidad Estratégica” de Turquía es el resultado de la suma de la profundidad histórica y la profundidad geográfica. Davutoglu resaltó en su argumentación que la política kemalista que rechazó la importancia del mundo

⁶⁹ Comparar Rosental. “La política exterior Turca durante los gobiernos del AKP”. p. 7.

⁷⁰ Comparar CIDOB. “La política exterior de Turquía”. p. 465.

⁷¹ Ver CIDOB. “La política exterior de Turquía”. p. 465.

islámico generó que Turquía se perdiera de muchas oportunidades políticas y económicas que estaban dadas en su zona de influencia natural. Es por esa razón que Davutoglu concentra su estrategia en la importancia del mundo musulmán y la necesidad de Turquía de comprometerse nuevamente con este frente.⁷² De ahí, que la política exterior del AKP se hubiera encaminado hacia lo que se ha bautizado como “cero problemas con los vecinos”. Esta nueva política se fundamenta en la defensa de los intereses económicos turcos en todo el mundo, la inclusión de la sociedad en el proceso de toma de decisiones y la presencia y participación activa de Turquía en las diferentes organizaciones de carácter regional e internacional.⁷³

Este nuevo estilo de política exterior iba sin duda a llamar la atención de académicos y políticos que había sido testigos de una política, en algunas ocasiones, excesivamente pro-occidental. Sin embargo, no puede definirse como un cambio radical de intereses y de política, sino más bien como una ampliación y profundización de un camino que durante el gobierno de Özal se había empezado a andar. El interés económico de Turquía por sus vecinos más cercanos no era nuevo, pues como se expuso anteriormente, en los 80's y 90's se habían mejorado las relaciones económicas con países como Irán e Irak. No obstante, las dinámicas internacionales habían interferido en aquellos intentos de acercamiento con la región. La coyuntura política del momento en el que el AKP asumió el poder era definitivamente mucho mas favorable para los acercamientos políticos a su región natural de influencia.

La historia había demostrado no solo que este cambio de política era resultado de su herencia otomana, sino que la alineación con Estados Unidos y su deseo de ingreso a la Unión Europea no debían ser sus únicas apuestas en cuanto a política internacional. Por el contrario, la ralentización del proceso de adhesión a la UE y el silencio ocasional en cuanto a ciertas cuestiones de Estados Unidos eran las pruebas de que Turquía necesitaba ampliar sus horizontes si quería posicionarse en el sistema internacional. Por otra parte, la compleja realidad de Oriente Medio parecía

⁷² Comparar Danforth. “Ideology and Pragmatism in Turkish Foreign Policy: From Atatürk to the AKP”. p. 91.

⁷³ Comparar CIDOB. “La política exterior de Turquía”. p. 465.

exigir deliberadamente un actor que fuera capaz de estabilizar los conflictos que se estaban presentado. Asumir este reto por parte de Turquía parecía ser la apuesta del AKP.

2.1.1. Líneas de acción política del AKP en Oriente Medio . Las políticas del AKP en cuanto a asuntos exteriores han sido guiadas, como se explico anteriormente, por una necesidad de seguirle el paso a las transformaciones internas y externas que se dieron alrededor de Turquía. Entre las políticas desarrolladas por Turquía está la de convertirse en mediadora y negociadora de los conflictos que se presentan en la región, su lucha contra las de armas de destrucción masiva y la búsqueda del incremento de la interdependencia económica.

La lucha de la política turca en contra de las de armas de destrucción masiva ha sido un clave dentro de su política exterior. Desde la Guerra Fría, el gobierno turco ha hecho parte activa de las iniciativas políticas en contra de la proliferación de armas de destrucción masiva. Turquía hace parte del Tratado de no proliferación de armas nucleares (NTP) desde 1979. Más adelante suscribió el Tratado de Prohibición completa en el 2000. Además hace parte de otros tratados como la Convención de Armas Químicas desde 1997 y la Convención sobre Armas Biológicas desde 1974.

Es miembro fundador del Acuerdo de Wassenaar sobre los controles de exportación de armas convencionales. En el 2003 Turquía reafirmó su posición contra la proliferación de armas de destrucción masiva a través del apoyo a la iniciativa de seguridad contra la proliferación. En noviembre del 2002, Turquía se adhirió al código de conducta de la Haya contra la proliferación de misiles balísticos. (ICOC).⁷⁴ Esta constante participación de proyectos internacionales en contra de las armas ha sido una de las maneras de expresar su posición acerca de la tenencia de armas nucleares y/o de destrucción masiva de los Estados. Junto a ello se ha dado toda una negociación entorno al tema de Irán y su proyecto nuclear, fue esta política la que llevó a firmar el compromiso de Irán, Turquía y Brasil en el 2010. Dicho compromiso

⁷⁴ Comparar Republic of Turkey Ministry of Foreign Affairs. Foreign Policy. Main Issues. “Arms Control and disarmament”. Consulta electronica.

se dio con el fin de apaciguar la preocupación internacional y se acordó un intercambio de uranio para investigaciones medicas.

Entre tanto, se ha adoptado una diplomacia preventiva, que ha tenido éxitos como la iniciativa cooperación de Estambul que se creó en el marco de la OTAN, para hacer una negociación sobre el conflicto en Irak. Por otra parte, del 2003 al 2011 Erdogan ha hecho mas visitas a países de Oriente Medio que a la Unión Europea.⁷⁵ Paralelamente se ha desarrollado un activismo turco muy importante en la Conferencia Islámica, en la que el secretario general desde 2005 es turco.

2.1.2. La relaciones bilaterales. Los cambios en la región a pesar de tener efectos negativos, como los enfrentamientos Israel-Palestina, o el proyecto nuclear de Irán y la guerra en Irak, le han permitido a Turquía demostrar su capacidad mediadora. Al tiempo que el clima político ha generado confianza en el gobierno turco, que ha ganado credibilidad gracias a que se ha convertido en un modelo a seguir tanto por el éxito de su democracia como el de su política exterior. Por otra parte, las consecuencias de la guerra en Irak en el 2003 incrementaron las oportunidades para Turquía, pues por la decisión de no permitir la entrada de tropas estadounidenses a este país a través de su territorio, se produjo un halo de confianza en Oriente Medio hacia el gobierno turco.

El problema kurdo ha sido a su vez determinante para el acercamiento y mejoramiento de las relaciones bilaterales turcas, pues luego de casi dos décadas de enfrentamientos con el PKK, Turquía cambio su estrategia por aliarse con los países de la triple frontera para afrontar esta amenaza. En ese orden de ideas, resulta fundamental el fortalecimiento de las relaciones con Irán, Irak y Siria. En cuanto a Irán, su capacidad económica y política lo hacen el mayor competidor de Turquía en la región. El gobierno turco busca ciertamente mantener unas relaciones cordiales con Irán, basadas especialmente en la interdependencia económica, al tiempo que estas relaciones le permitan de una forma u otra mantener a raya la influencia del gobierno iraní en Oriente Medio.

⁷⁵ Comparar Albarracín, Javier. “El papel de Turquía en la nueva arquitectura económica de Oriente Medio”. En: *Economía y Territorio. Relaciones Comerciales*. (Med 2011). p. 256.

En lo referente a Israel, el deterioro de las relaciones bilaterales ha agregado un elemento de inestabilidad política a la ya difícil situación de Oriente Medio que no solo podría afectar la estabilidad en la región sino la relación turca con Estados Unidos. A pesar de la importancia de limar estas asperezas no parece haber una posibilidad cercana de mejoramiento de las relaciones entre estos dos países.⁷⁶ En razón de las declaraciones de Erdogan en el Foro Económico Mundial de Davos y la crisis de la flotilla internacional Mavi Marmara. Estados Unidos ha hecho las veces de mediador en las tensiones surgidas en los últimos años, y ha mantenido una relación cordial con Turquía quien por su parte ha reiterado su respaldo y amistad con occidente.

De este modo, Turquía ha implementado una política renovadora para sus relaciones bilaterales, que paradójicamente busca principalmente el mantenimiento del *statu quo*.⁷⁷ Pues no hay una separación radical de occidente, ni de sus proyectos de adhesión a la UE, sino un aumento de su influencia tanto a nivel regional como internacional. De todas maneras, es importante anotar que el distanciamiento prudente de occidente ha sido elemental para que Turquía genere mas confianza entre los países de Oriente Medio.

De ahí que la agenda política de Turquía se haya enfocado en mejorar sus relaciones bilaterales sin hacer una exclusión de sus anteriores compromisos internacionales. Además se ha implementado un accionar estratégico a través de las organizaciones internacionales para tener presencia en los escenarios multilaterales de la región. Esta política ha sido determinante para la distribución de poder en Oriente Medio, y ha sido el equilibrio de poder el que ha inspirado estas líneas de acción que le han permitido a Turquía aumentar su influencia y su capacidad política, sin rezagarle a un frente específico. El pulso por convertirse en un centro de poder en Oriente Medio se ha dado entre Turquía e Irán, y esta puja política ha creado una distribución de capacidades que no es necesariamente equilibrada, pero que ha mantenido a raya la supremacía de uno u otro actor.

⁷⁶ Comparar Larranbe. “The ‘New Turkey’ and American-Turkish Relations”. p. 7.

⁷⁷ Comparar Benli Altunisik. “La política exterior de Turquía en el siglo XXI”. p. 424.

2.1.3. La política económica. El impacto del mejoramiento de las relaciones económicas con los demás países de la región ha determinado que haya un relajamiento en algunos de los conflictos interestatales. Con su enfoque económico Turquía ha logrado aumentar su crecimiento al mismo tiempo que ha ampliado y mejorado su comercio exterior, se convirtió en uno de los principales exportadores de productos manufacturados.⁷⁸ El volumen de intercambios comerciales de Turquía con el Oriente Medio aumento de 13.000 millones de dólares en el 2004 a 33.500 millones en el 2010.⁷⁹

El éxito económico de Turquía la hace mas atractiva para los países de Oriente Medio, que van impulsado políticas de acercamiento económico y comercial. En el 2008 la economía turca junto con la economía de Israel e Irán representaban el 50% del PIB de Oriente Medio y el Norte de África.⁸⁰ Mientras que las exportaciones turcas a las economías de Oriente Medio han crecido de un 9% en 2002 a un 12,5% en el 2009.⁸¹ Una de las razones por las que el acercamiento económico de Turquía a los demás países de Oriente Medio ha sido tan productivo es que no ha incluido condiciones políticas como reformas democráticas o liberalizaciones económicas. Esto ha legitimado su papel en la región y ha sido una muestra de su uso constante del soft power, como opción en política exterior.

Irak es uno de los principales proveedores de petróleo para Turquía y provee este recurso a través del puerto mediterráneo turco de Ceyhan.⁸² Por otra parte, dentro de los principales socios económicos de Turquía se encuentran Irán e Irak (Ver. Anexo 2). Al tiempo los principales proveedores energéticos de Turquía son Irán y Siria. (Ver. Anexo 1).

⁷⁸ Comparar Benli Altunisik. “La política exterior de Turquía en el siglo XXI”. p. 422.

⁷⁹ Comparar Albarracín. “El papel de Turquía en la nueva arquitectura económica de Oriente Medio”. p. 256

⁸⁰ Comparar Albarracín. “El papel de Turquía en la nueva arquitectura económica de Oriente Medio”. p. 256

⁸¹ Comparar Albarracín. “El papel de Turquía en la nueva arquitectura económica de Oriente Medio”. pp. 256-257

⁸² Comparar Centro de Estudios y Documentación Internacionales de Barcelona –CIDOB-. “Indicadores económicos y sociales de Turquía”. En: *Anuario Internacional CIDOB 2011. Turquía, perfil de país*. Agosto de 2011. 477-489.p. 478.

El crecimiento de las relaciones bilaterales de carácter económico, ha permitido la integración de actores no estatales y la dinamización de los procesos comerciales. Turquía ha utilizado este elemento como esencial dentro de su política exterior y su proceso de acercamiento bilateral a algunos países. La importancia de sus relaciones económicas ha propiciado un ambiente de confianza mutua entre los Estados y ha fomentado la interdependencia económica, tal como Turquía lo había propuesto dentro de su proyecto de relaciones exteriores cuando el AKP llegó al poder. Esto demuestra que la economía también sirve como regulador del sistema de equilibrio de poder en Oriente Medio y que constituye un factor fundamental, sobretodo por la dependencia en cuanto al tema energético.

3. POLÍTICA EXTERIOR TURCA Y EQUILIBRIO DE PODER

3.1. EQUILIBRIO DE PODER.

El equilibrio de poder en la política internacional es uno de los conceptos más usados dentro de la teoría de las relaciones internacionales. Dicho concepto ha sido utilizado por los internacionalistas para explicar las condiciones de poder, tanto en el sistema internacional como en los subsistemas regionales. En el artículo “El “Equilibrio de poder” en la Teoría de Relaciones Internacionales” de Esther Barbé, una de las estudiosas de RRII más importantes de nuestros tiempos, hace la siguiente aclaración acerca del concepto “Lo abundante de su utilización va acompañado de una escasa clarificación en cuanto al contenido que bajo el término se halla en cada ocasión”⁸³. Esta imprecisión conceptual es una de las desventajas de hacer un análisis basado en el equilibrio de poder.

Barbé, con el fin de facilitar la aprehensión de dicho concepto hace una sistematización del mismo basándose en los significados que le han otorgado Ernst B. Hass y Hans Morgenthau. De las conceptualizaciones que hacen ambos acerca del equilibrio de poder, extrae tres significados: “1. Una situación; 2. Una política; 3. Un sistema.”⁸⁴. El equilibrio de poder responde entonces a tres situaciones:

a. El equilibrio de poder como situación: En este caso el equilibrio de poder se refiere a la distribución del poder en el sistema. De ahí que algunas partes – actores- sean iguales o desiguales en razón de la tenencia de poder, entendiéndolo como capacidades.⁸⁵

⁸³ Ver Barbé, Esther. “El “Equilibrio de poder” en la teoría de las relaciones internacionales”. En: *Artículos. Afers internacionals*. No. 11 (1978). p. 9. Documento Electrónico.

⁸⁴ Ver Barbé. “El equilibrio de poder en la teoría de las relaciones internacionales”. p. 10. Documento Electrónico.

⁸⁵ Comparar Barbé. “El equilibrio de poder en la teoría de las relaciones internacionales”. p. 11. Documento Electrónico.

b. El equilibrio de poder como política: Se refiere al equilibrio de poder como principio inspirador para crear políticas dirigidas a impedir la preponderancia de un Estado dentro del sistema.⁸⁶

c. El equilibrio de poder como sistema: Se entiende como el marco bajo el cual se establecen diferentes relaciones de poder que determinan la configuración de un equilibrio. Existen dos elementos que determinan el equilibrio de poder como sistema, la polaridad y la estabilidad. La polaridad responde al número actores que se encuentran dentro de dicho sistema, de ahí que haya 2 o más actores que hagan las veces de equilibradores. En cuanto a la estabilidad, se habla de ella como resultado del mantenimiento del equilibrio.⁸⁷

Teniendo en cuenta la sistematización del concepto que hace Barbé será posible hacer un análisis de las condiciones que crean el equilibrio de poder en Oriente Medio, basándose en los cambios de la política exterior turca desde la llegada al poder del AKP.

3.2. LAS AMENAZAS EN ORIENTE MEDIO.

El final de la Guerra Fría dejó un panorama político internacional nuevo que ya no respondía a un orden bipolar. Este nuevo orden mundial estaría empezando a construirse desde finales de la Guerra Fría, donde los aliados estratégicos del frente occidental y de la URSS habían ganado protagonismo en cada una de sus regiones. No obstante, la reconfiguración del poder ocurriría lentamente. El equilibrio de poder en el mundo ya no estaba dispuesto por dos potencias hegemónicas. La reorganización del sistema internacional estaría sujeta al actuar de Estados como Turquía, con una creciente capacidad económica, militar, política y social.

Turquía se siente obligada a hacer un reclamo de su evidente relevancia, con el fin de aumentar su capacidad de influencia en la región. Esta nueva percepción del

⁸⁶ Comparar Barbé. “El equilibrio de poder en la teoría de las relaciones internacionales”. pp. 11-12. Documento Electrónico.

⁸⁷ Comparar Barbé. “El equilibrio de poder en la teoría de las relaciones internacionales”. pp. 12-14. Documento Electrónico.

gobierno turco acerca de la importancia de su país es el resultado de las oportunidades que se dieron a partir de una renovada libertad de acción, especialmente en su zona natural de influencia.

En la región de Oriente Medio, en la post –guerra quedan muchos conflictos sin resolver, lo que despierta interés por parte de Estados como Irán de dotarse de armamento nuclear. Este fenómeno resulta mucho más alarmante por la región en que se desarrolla, pues es una de las regiones mas conflictivas del sistema internacional. En Oriente Medio conviven 3 religiones: el cristianismo, el judaísmo y el islam; y esto ha influido en algunos conflictos territoriales que hay en la región. También hay escases de recursos de agua, grupos armados, diferencias ideológicas entre los gobiernos de la región y concentración de uno de los recursos mas valiosos de nuestro tiempo: el petróleo.⁸⁸ Los conflictos que se generaron después de la desaparición de la configuración bipolar del sistema creó en varios Estados de Oriente Medio la inquietud de ocupar un lugar predominante en la región, entre ellos, Turquía.

Entre las amenazas del entorno a las que se enfrenta Turquía están el separatismo kurdo, la violencia en Irak que podría contagiarse en su propio territorio, el programa nuclear de Irán, el debilitamiento del Estado libanés dirigido por grupos radicales con relaciones en Irán y Siria, la escala del conflicto palestino – israelí y la inestabilidad interna de Siria.⁸⁹ De ahí que la política exterior turca se haya acercado a Oriente Medio, pues no solo es su zona de influencia, sino también donde se concentran las mayores amenazas a su seguridad, por lo que resulta indispensable para el gobierno volcar todos sus esfuerzos por mantener la paz. Según el resumen del informe presentado en 2005 por el Instituto Internacional de Estocolmo de Investigación para la Paz, SIPRI por sus siglas en inglés, el Medio Oriente

[...] es muy proclive a las amenazas transnacionales de ‘nuevo tipo’ así como a las tensiones interestatales tradicionales. El aparente déficit de seguridad ha desencadenado recientemente nuevos esfuerzos para fortalecer el compromiso internacional y la «construcción regional».

[...]cuatro aspectos se entrecruzan en las agendas nacionales y bilaterales: la presencia

⁸⁸ Comparar Rodríguez Mojón, Marisa. “Equilibrio de poderes en Oriente Medio”. *Anduli - Revista Andaluza de Ciencias Sociales*. No. 7. 2007: 105-116.p. 106. Documento Electrónico.

⁸⁹ Comparar Stephen, Larranbe. “The ‘New Turkey’ and American-Turkish Relations”. pp. 2-3. Documento Electrónico.

militar y las ambiciones de EEUU: el conflicto israelí-palestino; el impacto del conflicto iraquí; y el terrorismo.⁹⁰

De esta manera se reflejan cuales son las principales amenazas a la estabilidad en Oriente Medio. No obstante, es necesario aclarar que el equilibrio de poder no necesariamente se refiere a la distribución equitativa y completamente equilibrada de las capacidades en un sistema, por el contrario se refiere a la distribución de capacidades en razón del comportamiento de los actores que hacen parte de él.

3.3. EQUILIBRIO DE PODER EN ORIENTE MEDIO.

La política de “cero problemas con los vecinos” puede contarse como una de las condiciones que permiten el equilibrio de poder en Oriente Medio, ya que Turquía es un actor que hace las veces de mediador y gracias a esto, en algunas situaciones, ha logrado equilibrar el sistema, en relación a los actores de la región con políticas beligerantes. El gobierno turco sitúa su política de “cero problemas con los vecinos” en el centro de su visión de política exterior. De acuerdo con el Ministerio de Asuntos Exteriores entre los países de Oriente Medio existe un común denominador de confianza hacia Turquía, gracias no solo a la confiabilidad como mediador, sino a su estabilidad política y su crecimiento económico. Esta estabilidad política ha resultado ejemplar en la región debido a que Turquía es un país con mayoría musulmana y una democracia secular estable.⁹¹

La apuesta por la diplomacia preventiva, que según el Ministerio de Asuntos Exteriores ha sido exitosa,⁹² es otro de los factores que podría contarse como condicionante del equilibrio de poder entre Irán, Irak, Israel y Siria. Los esfuerzos de la política turca han estado encaminados hacia la búsqueda de soluciones en los

⁹⁰ Ver SIPRI Stockholm International Peace Research Institute. *Yearbook 2005 “Armaments, Disarmament and international security”*. SIPRI. 2005. p. 6. Documento Electrónico.

⁹¹ Comparar Republic of Turkey Ministry of Foreign Affairs. Resources. “Policy of Zero problems with our Neighbors”. Consulta electronica.

⁹² Comparar Republic of Turkey Ministry of Foreign Affairs. Resources. “Policy of Zero problems with our Neighbors”. Consulta electronica

conflictos de su región. En su papel de mediador Turquía se ha enfocado en ganarse la confianza de las partes y ha buscado recalcar la importancia de la cooperación como la alternativa pacífica más efectiva para la solución de las diferencias entre Estados.

La economía como un factor determinante dentro de las disputas interestatales hace posible que se den las condiciones para el equilibrio de poder. La capacidad económica de Turquía es innegable, pues desde la crisis del 2000-2001 ha sido uno de los países con mayor crecimiento económico en el mundo. No obstante, a pesar de su desarrollo económico, Turquía aparece en el puesto 83 en el índice de desarrollo humano según el PNUD.⁹³ Los turcos han visto un crecimiento económico muy importante de casi el 6% anual hasta el 2008. A pesar de las condiciones económicas mundiales en el 2010 se alcanzó un crecimiento del 8,2%.⁹⁴ Su capacidad económica le permite crear lazos de interdependencia con otros países con el fin de mejorar sus relaciones y mantener un equilibrio de poder en Oriente Medio.

En cuanto al aspecto militar, Turquía cuenta con uno de los ejércitos más potentes del mundo, es el segundo ejército en número de efectivos de la OTAN y está en el puesto 16º en el ranking mundial de países con mayores presupuestos de defensa.⁹⁵ La amenaza constante de conflicto presente en la región puede considerarse como una condición de mantenimiento de la paz, pues se sabe que en caso de un conflicto, las dimensiones del mismo podría ser letales. La capacidad militar de Estados como Irán e Israel en cuanto a armas nucleares es sin duda una amenaza latente para Oriente Medio, y esto lleva a Turquía a insistir constantemente en alternativas pacíficas para la solución de las tensiones entre los Estados.

La presencia militar en la zona de Estados Unidos ha servido de garante para la seguridad de algunos países árabes al tiempo que también ha sido vista con recelo

⁹³ Comparar Soleir i Lecha, Eduard. “La UE y Turquía: La adaptación a un mundo multipolar”. En: Instituto español de estudios estratégicos. “Las Potencias Emergentes Hoy: Hacia un Nuevo Orden Mundial”. Abril 2011. 251-288. p. 275. Documento Electrónico.

⁹⁴ Comparar Central Intelligence Agency. WorldFactbook. ‘Turkey’.

⁹⁵ Ver Soleir i Lecha, Eduard. “La UE y Turquía: La adaptación a un mundo multipolar”. p. 275. Documento Electrónico.

por otros países.⁹⁶ La invasión a Irak en el 2003 por parte de Estados Unidos le impidió continuar su crecimiento económico con miras a expandir su poder en la región y también su competencia por el poder del mundo musulmán con Irán.⁹⁷ Por otra parte, Israel debido al conflicto con Palestina se ha dedicado a aumentar su fuerza y siempre ha sido potencia militar gracias a la dimensión de su ejército de tierra, aire y mar. Entre tanto, el gobierno israelí ha mantenido lazos políticos fuertes con occidente, especialmente con Estados Unidos.⁹⁸

Irán es el país de Oriente Medio que más le hace contrapeso a Turquía y ha demostrado su interés por imponerse como potencia regional. Al igual que Turquía dispone de poder económico y militar; y está en la búsqueda de exportar la revolución islámica.⁹⁹ No obstante, la animosidad islámica de Irán genera desconfianza por parte de Turquía, y de otros países de la región como Israel. Este elemento podría ser un impedimento para que Irán se convierta en centro de poder en la región. El acceso de Irán a la tecnología nuclear resulta ser uno de los condicionantes más importantes para equilibrio de poder en Oriente Medio, pues como se ha mencionado anteriormente, es uno de los mayores temores turcos y ha desarrollado políticas en contra de las armas de destrucción masiva. No obstante, se presume que aunque Turquía aún no ha desarrollado armas nucleares si ha desarrollado experimentos de investigación y es uno de los pocos países que posee infraestructura para transferir y desarrollar tecnología nuclear.¹⁰⁰

En cuanto los intereses de potencias como Estados Unidos, el elemento energético resulta ser muy importante y no conviene la supremacía política de un Estado anti-occidental como Irán. En la región, es claro que el apoyo occidental está

⁹⁶ Comparar Rodríguez. “Equilibrio de poderes en Oriente Medio”. p. 108. Documento Electrónico.

⁹⁷ Comparar Rodríguez. “Equilibrio de poderes en Oriente Medio”. p. 109. Documento Electrónico.

⁹⁸ Comparar Rodríguez. “Equilibrio de poderes en Oriente Medio”. pp. 106-107. Documento Electrónico.

⁹⁹ Comparar Rodríguez. “Equilibrio de poderes en Oriente Medio”. p.109. Documento Electrónico.

¹⁰⁰ Comparar Stampa Piñeiro, Leopoldo. “La nuclearización de Irán y su repercusión como actor regional”. En: Instituto español de estudios estratégicos. “Irán Potencia Emergente en Oriente Medio. Implicaciones en la estabilidad del Mediterráneo.” Julio 2007. 98 – 130. pp. 126-127. Documento Electrónico.

dirigido a Israel fundamentalmente.¹⁰¹ El juego de poderes en Oriente Medio esta regido por la incertidumbre, pero la intención de algunos países como Turquía de aumentar su influencia en la región ha tenido un impacto notable en el equilibrio de poder.

Con el fin de analizar el impacto del cambio de la política exterior de Turquía en Oriente Medio y el equilibrio de poder, se hará una observación detallada de las relaciones bilaterales y multilaterales con Irán, Irak, Siria e Israel. El enfoque de este estudio con estos cuatro países se debe esencialmente a la proximidad geográfica de los tres primeros y sus intereses compartidos sobre el conflicto kurdo. Por otra parte, el análisis de la relación con Israel se debe a la inestabilidad propia de este Estado y de sus relaciones con Turquía, la lucha árabe-israelí y su clara alianza estratégica con occidente.

3.3.1. Turquía e Irán. La nueva multidimensionalidad de la política exterior formulada por el AKP ha redirigido las prioridades de la agenda de política internacional a la economía y las relaciones comerciales. Con Irán la economía ha sido precisamente una de las prioridades. No obstante, desde la revolución iraní el mayor temor de Turquía había sido que se exportaran animosidades radicalistas. Se ha acusado a Turquía de la presencia de grupos de oposición iraníes en su territorio; algunos atentados terroristas en los 90's fueron atribuidos a dichos grupos iraníes establecidos en territorio turco.¹⁰² Adicionalmente, por esa misma época surgieron acusaciones sobre apoyo iraní al PKK.¹⁰³

Según Larranbe, la porción islamista turca ha sido la más interesada en reanudar y mantener relaciones con Irán. La relación entre Ankara y Teherán ha ido fortaleciéndose desde mediados de 1990, la clave para mejorar sus relaciones fue un acuerdo firmado con el fin de limitar la insurgencia que opera en las fronteras de estos dos países. La presión contra el PKK, la expulsión del mismo de Siria y las

¹⁰¹ Comparar Rodríguez. "Equilibrio de poderes en Oriente Medio". p.111. Documento Electrónico.

¹⁰² Comparar Larranbe, Stephen. "The Middle East and the Mediterranean". En: *Turkish Foreign Policy in Age of Uncertainty*, 2003. p.147.

¹⁰³ Comparar Tomé. "La nueva política exterior del AKP: en busca de una mayor relevancia regional". p. 19. Documento Electrónico.

operaciones fronterizas en el norte de Irak han empujado al grupo terrorista a Irán. En 1995 el primer ministro Çiller amenazó las formaciones militares en territorio iraní. Años mas adelante, en 1999, se hizo una operación por parte de la fuerza aérea turca en contra de un campamento del PKK ubicado en Irán, el gobierno iraní reclamó que dicha operación afecto dos aldeas iraníes.¹⁰⁴

A pesar de las tensiones provocadas por el problema kurdo, el apoyo iraní al terrorismo y el radicalismo islámico, las relaciones bilaterales se han concentrado en la cooperación comercial y económica. Sacando provecho del aspecto energético se dieron acuerdos respecto a la importación de gas natural de Irán a través de un gasoducto que se abrió oficialmente en 2002; gracias a esto Irán es el segundo proveedor de gas de Turquía. Puede decirse que estas relaciones se han manejado de manera pragmática, debido sobretodo a la importancia económica y comercial del Estado Iraní. En el ámbito regional, Irán y Turquía son competidores en Oriente Medio por la supremacía política en la región.¹⁰⁵

Por otra parte, las aspiraciones nucleares iraníes y la respuesta turca a las mismas resultan ser un importante condicionante para el desarrollo de las relaciones bilaterales. Un país como Irán con capacidad nuclear encarna un riesgo para Turquía y la estabilidad regional. Es por esta razón que tratar de controlar la escalada nuclear iraní es una de las prioridades en la agenda de política exterior turca. Esta es una de las motivaciones para las relaciones de defensa e inteligencia que Turquía ha mantenido con Israel y de su participación en las iniciativas de defensa de misiles.¹⁰⁶ Turquía ha reclamado un rol mediador en la disputa sobre el programa nuclear de Irán; Erdogan se ha distanciado de Estados Unidos y la UE refiriendóse al doble rasero con que se juzga el tema, señalando los programas nucleares de otros países de Oriente Medio como Israel.¹⁰⁷

La reanudación de las actividades terroristas del PKK en el 2004 fue un

¹⁰⁴ Comparar Larranbe. "The Middle East and the Mediterranean". pp. 147-148.

¹⁰⁵ Comparar Larranbe. "The Middle East and the Mediterranean". pp.148-149.

¹⁰⁶ Comparar Larranbe. "The Middle East and the Mediterranean". p. 149.

¹⁰⁷ Comparar Grigoriadis, Ioannis. En: Hellenic Foundation for European and Foreign Policy. "The Davutoglu Doctrine and Turkish Foreign Policy". Working Paper No. 8/2010. Abril 2011. p. 7. Documento Electrónico.

factor determinante en el mejoramiento e las relaciones con Siria e Irán, que al igual que Turquía ven en el irredentismo Kurdo una de sus mayores preocupaciones y amenazas a la seguridad.¹⁰⁸ Más adelante, se realizarán acuerdos de seguridad como el Acuerdo de Entendimiento de 2004 sobre Cooperación en asuntos de seguridad y en 2006 sobre cuestiones de contrainsurgencia.¹⁰⁹

En el 2010, Turquía como miembro no permanente del Consejo de Seguridad de la ONU se opuso a aumentar las sanciones contra Irán por su programa nuclear.¹¹⁰ Dichas sanciones económicas comprometerían sus intereses económicos en la región y podrían disparar las posibilidades de un conflicto. El 7 de mayo de 2010 se firmó el acuerdo de Teherán entre Brasil, Turquía e Irán bajo el cual se establecía el compromiso de enviar 1200 kilogramos de uranio de bajo enriquecimiento a Turquía, para intercambiarlo por combustible enriquecido para un reactor de investigación con fines médicos. La negativa por parte del gobierno turco a ampliar las sanciones económicas impuestas a Irán se debe especialmente a un “compromiso con la diplomacia”, y es recibida con recelo por Israel y Estados Unidos.¹¹¹

Antes de que el Acuerdo de Teherán se firmara, Davutoglu hizo una visita a Irán con el objetivo de explorar una opción pacífica para el problema de enriquecimiento de uranio.¹¹² Esta visita, la posterior firma del acuerdo y toda la mediación turca concerniente al tema del programa nuclear iraní ha sido una muestra del poder mediador de Turquía que también contó con la ayuda de Brasil en el proceso de esta negociación.¹¹³ Estos éxitos alcanzados por la diplomacia preventiva turca han sido utilizados por el gobierno no solo como buenas experiencias para el

¹⁰⁸ Comparar Tomé. “La nueva política exterior del AKP: en busca de una mayor relevancia regional”. p. 14. Documento Electrónico.

¹⁰⁹ Comparar Tomé. “La nueva política exterior del AKP: en busca de una mayor relevancia regional”. p. 19. Documento Electrónico.

¹¹⁰ Comparar Tomé. “La nueva política exterior del AKP: en busca de una mayor relevancia regional”. p. 5. Documento Electrónico.

¹¹¹ Comparar Tomé. “La nueva política exterior del AKP: en busca de una mayor relevancia regional”. pp. 19-20. Documento Electrónico.

¹¹² Comparar Grigoriadis. “The Davutoglu Doctrine and Turkish Foreign Policy”. p. 7. Documento Electrónico.

¹¹³ Comparar Tomé. “La nueva política exterior del AKP: en busca de una mayor relevancia regional”. p. 20. Documento Electrónico.

futuro, sino como respaldo de su capacidad negociadora ante el sistema internacional y sus aliados occidentales. Sus demostraciones no han hecho más que corroborar su tesis acerca de Oriente Medio, en la que sugiere acercamientos e integración para lograr una paz duradera.

3.3.2. Turquía e Irak. Las relaciones de Turquía con Irak han sido menos complejas que con Siria, pero igualmente han estado marcadas por diferentes momentos importantes. En la década de los 80's hubo un importante acercamiento comercial, que solo se vería interrumpido por la participación de Turquía en la Guerra del Golfo a favor de occidente. Entre tanto el tema del Kurdistán sobresale como un elemento clave en la relación de estos dos países.

Las operaciones de contrainsurgencia que se realizaban constantemente por parte de Turquía en la zona fronteriza con Irak terminaron por establecer una zona de seguridad de facto. Esto ha creado unas nuevas dinámicas en la relación de ambos Estados. Por otro lado, se debe resaltar que la intervención constante de fuerzas turcas en esta zona tan conflictiva ha sido positiva para la credibilidad de Turquía; esto demuestra su capacidad de actuar en las fronteras de Oriente Medio. A pesar de que las relaciones bilaterales se han configurado en los últimos años con enfoques económicos, las agendas binacionales seguirán teniendo como prioridad el PKK y el tema de la seguridad fronteriza. Esta ha sido la motivación para la participación turca en operaciones con los aliados como "Provide Comfort" que se desarrolló en el marco de la Guerra del Golfo.¹¹⁴

A pesar del recelo con el que algunas elites turcas ven el gobierno iraquí, su efectividad en el poder es innegable, al tiempo que garante del mantenimiento de la opresión sobre el PKK. De acuerdo con la argumentación que Larranbe expone, en razón del mantenimiento de la estabilidad regional, Turquía preferiría una reintegración iraquí que no incluya una restauración de la capacidad militar en cuanto a armas convencionales y no convencionales. Es decir, que al gobierno turco le parecería menos conveniente un cambio de régimen. De otra parte se encuentran los programas iraquíes de armas de destrucción masiva. Irak ya ha hecho uso de misiles

¹¹⁴ Comparar Larranbe. "The Middle East and the Mediterranean". pp.138-139.

scud contra objetivos israelíes y saudíes lo que demuestra que no tendrá inconveniente en utilizar armas de destrucción masiva en contra del territorio turco. Es por esto que mas adelante la política exterior turca optará por decisiones prudentes acerca de Irak.¹¹⁵

La invasión de Estados Unidos a Irak en el 2003 causó que se complicara el “frente iraquí”. Debido a la negativa por parte del parlamento turco de permitirle a tropas estadounidenses ingresar a territorio iraquí a través de Turquía, se genera una disminución de la presencia turca en el norte de Irak.¹¹⁶ En cuanto a este tema, la nueva onda en política exterior turca se vio reflejada no solamente en su negativa al gobierno estadounidense, sino en su papel conciliador cuando convocó a una cumbre regional con el fin de buscar una solución ante la amenaza inminente de conflicto. Esta convocatoria se extendió a Irán, Arabia Saudí, Siria, Jordania y Egipto; dicha cumbre regional se realizó el 23 de enero en Estambul donde se reunieron los ministros de Asuntos Exteriores de los 6 países convocados. Para algunos analistas esta cumbre fue una de las demostraciones diplomáticas más claras de la nueva política adoptada por el AKP, y su objetivo de hacer parte activa de las realidades de la región como mediadora. De esta reunión se concluyó que debía haber mayor cooperación entre Irak y la ONU para su desarme.¹¹⁷

Siguiendo este accionar político en cuanto a las relaciones bilaterales con Irak, Turquía termina reconociendo la nueva constitución iraquí, lo que implicaba aceptar el Gobierno Regional del Kurdistan GRK. A partir del 2007 se empiezan a estrechar las relaciones aún más pues Irak reafirma su interés de acabar con el accionar terrorista del PKK, que era una de los elementos negativos en sus relaciones. Este reconocimiento del GRK, demuestra la voluntad de la política exterior turca de abrazar todas las culturas que habían sido parte del Imperio Otomano. La doctrina de Davutoglu sugería un cambio de política hacia Irak, que pasara de “contención a compromiso”. Luego del reconocimiento del GRK, Davutoglu visitó el norte de Irak

¹¹⁵ Comparar Larranbe. “The Middle East and the Mediterranean”. pp.138-139.

¹¹⁶ Comparar Tomé. “La nueva política exterior del AKP: en busca de una mayor relevancia regional”. pp. 17-18. Documento Electrónico.

¹¹⁷ Comparar MAEC. “República de Turquía”. p. 15. Documento Electrónico.

en octubre de 2009 en donde conoció a Massoud Barzani, presidente del GRK y al Primer Ministro Nehcirvan Barzani, anunciando la apertura de un consulado turco en Erbil, la capital del Kurdistan.¹¹⁸

Con este avance por parte de Turquía en el tema del Kurdistan, se da una apertura importante para las oportunidades económicas y de negocio. Como resultado, se ha podido ver un aumento del volumen del comercio bilateral, y un aporte por parte de las compañías turcas a la reconstrucción de Irak; al tiempo que Turquía es actualmente el primer proveedor de productos refinados de petróleo. Esto demuestra el ánimo de una incursión multidimensional por parte de Turquía en sus países vecinos.¹¹⁹

3.3.3. Turquía y Siria. Las relaciones con Siria se han enmarcado en una dinámica política compleja que ha respondido a dos asuntos prioritarios según el análisis de Beatriz Tomé:

- La controversia sobre la utilización de las aguas de los ríos Éufrates y Tigris, a la que Turquía ha buscado solución a través de la construcción de un proyecto de irrigación para hacer mejor aprovechamiento de las aguas. El programa GAP, Proyecto de Sureste de Anatolia; propone un sistema de irrigación que sería utilizable por Siria, Irak y Turquía. Sin embargo, Siria ha expresado su descontento con dicho proyecto, argumentando que no es más que un intento por parte de Turquía de ejercer control sobre aguas sirias.¹²⁰

- El segundo asunto se refiere a la cuestión Kurda y al apoyo que le ha dado Damasco al PKK. Este tema ha alcanzado picos de tensión entre los que se cuenta la crisis que se desató en 1998 cuando se desplazaron tropas turcas a la zona limítrofe, debido a que algunos líderes kurdos se estaban refugiando en Siria. Esta crisis encuentra su punto final con el Acuerdo de Adana que se firma el 20 de octubre del mismo año y obliga al gobierno sirio a expulsar a Abdullah Öcalan de su

¹¹⁸ Comparar Grigoriadis. "The Davutoglu Doctrine and Turkish Foreign Policy". pp. 7. Documento Electrónico.

¹¹⁹ Comparar Tomé. "La nueva política exterior del AKP: en busca de una mayor relevancia regional". p. 18. Documento Electrónico.

¹²⁰ Comparar Tomé. "La nueva política exterior del AKP: en busca de una mayor relevancia regional". p. 16. Documento Electrónico.

territorio.¹²¹

Cuando se superan estos dos asuntos, las relaciones bilaterales tienen una evidente mejora, que se termina de reafirmar en el 2004, cuando el presidente de Siria Bashad Al Assad visita Ankara. A partir de ese momento empieza una época de afianzamiento de la relación a través de la firma de diferentes acuerdos, la mayoría de ellos con carácter comercial. En diciembre de 2004 se firma un Tratado de Libre Comercio y se ratifica en el 2007; se crea un Consejo de Negocios Turco-Sirio, lo que lleva a que finalmente en el 2009 se levante el requisito de visaje. La cooperación bilateral alcanza su mayor nivel de fortalecimiento y sofisticación cuando se instaura el Consejo Estratégico de Cooperación de Alto Nivel Turco-Sirio, del que se realiza el primer encuentro en el 2009.¹²²

Entre tanto, el mejoramiento de las relaciones de Siria y Turquía hace que sea necesaria la intermediación de esta última, pues parece ser la única forma de mejorar las relaciones con Israel. Luego de un acuerdo en el 2008 se inician las conversaciones de paz entre Siria e Israel de manera indirecta a través de Turquía. Sin embargo, los esfuerzos turcos se vieron frustrados cuando Israel emprendió su operación “Plomo Fundido” contra Gaza. El accionar israelí fue duramente criticado por Turquía lo que generó tensión entre estos dos países.

3.3.4. Turquía e Israel. Históricamente Israel ha sido un aliado de Turquía, y prueba de esto es que Turquía fue el primer país de mayorías musulmanas que reconoció al Estado de Israel, ratificando el reconocimiento a través del comienzo de sus relaciones diplomáticas en 1952. Desde ese momento la cooperación militar bilateral ha sido constante y el mercado de armamento uno de los rubros más importantes entre los dos países.¹²³ Una relación estrecha y fortalecida entre Israel y Turquía parecía percibirse por algunas elites turcas como una forma de reafirmar el respaldo turco a occidente,¹²⁴ y de acercarse a sus aliados. En los 90’s el lobby israelí

¹²¹ Comparar Tomé. “La nueva política exterior del AKP: en busca de una mayor relevancia regional”. p. 16. Documento Electrónico.

¹²² Comparar Tomé. “La nueva política exterior del AKP: en busca de una mayor relevancia regional”. pp. 17-18. Documento Electrónico.

¹²³ Comparar. CIDOB. “La política exterior de Turquía”. pp.465-466. Documento Electrónico.

¹²⁴ Comparar Larranbe. “The Middle East and the Mediterranean”. pp.141-142.

en el congreso de Estados Unidos había logrado conseguir ayuda militar para Turquía, lo que para el gobierno turco era una muestra de lo provechosas que podían ser las relaciones bilaterales con Israel.

Las armas de destrucción masiva, que ya habían sido probadas por Irak, y que se sabía existían en Siria e Irán, también eran un incentivo para que Turquía quisiera afianzar sus relaciones con Israel, que estaba desarrollando la tecnología militar y defensiva contra este tipo de armas.¹²⁵ En el aspecto económico, las transacciones comerciales entre Turquía e Israel fueron de 2.000 millones de dólares en el año 2000 y llegaron a 3.300 millones en el 2008. El transporte de petróleo y gas se configuró en dos oleoductos provenientes del Mar Caspio dirigidos a Cehyan, un puerto turco y que posiblemente podrían llegar hasta Ashkelon en el sur de Israel. En el 2004 se firmó un acuerdo según el cual Turquía daría 50 millones de metros cúbicos de agua a Israel durante veinte años.¹²⁶

Paralelamente a estos desarrollos y acuerdo económicos, en el 2005 se creó el “Foro de Ankara” que se encargó de reunir a hombres de negocios turcos, israelíes y palestinos para promover y fortalecer la inversión en el sector industrial. En el 2006 el líder de Hamas, Khaled Meshaal visitó Turquía, lo que produjo un sin sabor a Israel y políticos y estudiosos estadounidenses no tardaron en exponer sus argumentos acerca del tema, según estos existían otros motivos por parte del gobierno turco que respondían a un “factor islámico”. Sin embargo, con los acercamientos que se dieron gracias al “Foro de Ankara” surgió la iniciativa de Turquía de ser mediadora entre Israel y Siria.¹²⁷ Este proceso de mediación terminó siendo inútil cuando en 2008 Israel realizó la “Operación Plomo Fundido” contra Gaza.

Resultado de estos vaivenes políticos uno de los países con los que mas deterioro han sufrido las relaciones exteriores durante el gobierno del AKP ha sido Israel. Las posiciones tomadas por Turquía acerca del conflicto palestino, y sus opiniones condenatorias sobre Israel durante la Guerra en Líbano y Gaza han causado

¹²⁵ Comparar Larranbe. “The Middle East and the Mediterranean”. p. 142.

¹²⁶ Comparar Bolado, Alfonso. Comité de Solidaridad con la Causa Árabe CSCAWeb. “Turquía-Israel: ‘Una alianza estratégica’”. Documento Electrónico.

¹²⁷ Comparar Bolado. “Turquía-Israel: ‘Una alianza estratégica’”. Documento Electrónico.

un distanciamiento en las relaciones binacionales entre estos antiguos aliados.¹²⁸ Las tensiones alcanzaron su punto más álgido en 2009 durante el Foro Económico Mundial de Davos donde Erdogan acusó a Shimon Peres de “saber como matar”.¹²⁹

La crisis entre los dos países se endurece con el incidente de la flotilla internacional Mavi Marmara que va en camino hacia Gaza en mayo de 2010 con el objetivo de acabar con el bloqueo impuesto por Israel desde 2007, y es interceptada por tropas israelíes que acaban con la vida de 9 personas, 8 de ellas de nacionalidad turca. En respuesta a las acusaciones turcas, Israel acusa a la Fundación de Ayuda Humanitaria (IHH) de tener nexos con Al-Qaeda. Según la ponencia de Beatriz Tome, dicha fundación IHH tiene relación con el AKP que le presta su equipo terrestre, y Erdogan habría apoyado la finalización del bloqueo de Gaza. Entre las declaraciones de ambos gobiernos, Israel acusa a los ocupantes de incitar al uso de la violencia mientras que Turquía niega la existencia de armas a bordo de la flotilla.¹³⁰

El enfriamiento de las relaciones de Turquía e Israel, a pesar de chocar con la política de “cero problemas con los vecinos”, significa también la demostración de que las ambiciones en política exterior no responden a los intereses de sus aliados occidentales. Su actuación en la región ha respondido a sus intereses nacionales, al plan de gobierno presentado por el AKP y a la coyuntura. No responde necesariamente a una islamización, o a un accionar resultado de sentimientos nacionalistas otomanos. Por el contrario, responde a una política exterior pragmática que busca actuar adecuadamente antes los retos políticos de la región en la que Turquía se encuentra enclavada.

De esta manera, las relaciones binacionales turcas con Irán, Irak, Siria e Israel son una muestra de las transformaciones políticas impuestas por el AKP durante su gobierno. Las relaciones de poder que surgen entre los estados en Oriente Medio resultan ser determinantes para la estabilidad; el equilibrio de poder se ve

¹²⁸ Comparar Grigoriadis. “The Davutoglu Doctrine and Turkish Foreign Policy”. p. 8. Documento Electrónico.

¹²⁹ Comparar Tomé. “La nueva política exterior del AKP: en busca de una mayor relevancia regional”. p. 21. Documento Electrónico.

¹³⁰ Comparar Tomé. “La nueva política exterior del AKP: en busca de una mayor relevancia regional”. p. 21. Documento Electrónico.

claramente condicionado por el accionar de estos países en la región. La mejora o deterioro de las relaciones entre cualquiera de estos países afecta de manera directa el equilibrio de poder. En este orden de ideas puede observarse una relación causa-efecto de las relaciones binacionales en el equilibrio de poder en Oriente Medio.

4. CONCLUSIONES

El planteamiento del programa político del AKP buscaba aumentar el protagonismo de Turquía en el sistema internacional, y este objetivo fue cumplido, tanto en el sentido económico como político. La primera década del siglo XXI Turquía ha emprendido un proceso de reubicación política dentro de Oriente Medio. Esta nueva política ha respondido a un cambio de intereses en cuanto al exterior y una nueva tendencia política resultado del reconocimiento de Turquía como un Estado capaz de convertirse en potencia económica y política.

Esta nueva política se ha enfocado en hacer uso del *soft power*, a través de un enfoque multidimensional. Es por esta razón que la diplomacia preventiva, la interdependencia económica y la armonía cultural fueron elementos decisivos en la nueva visión política de Turquía y su accionar. La reelección del partido del AKP para un nuevo periodo desde el 2011 es la muestra de que la política adoptada por el gobierno, especialmente en el tema económico ha sido exitosa y ha aumentado la favorabilidad del partido dentro de una nueva clase media turca. La política económica de Turquía le ha permitido convertirse en la 16ª economía del mundo en el año 2010. Y según estimaciones de la OCDE Turquía será uno de los miembros de esta organización que mas crecerá entre 2011 y 2017.¹³¹

El papel de Turquía en el resto de la región también debe resaltarse pues ha sido coherente con su política de defensa de los derechos humanos, sin embargo, la llegada de la “primavera árabe” ha tomado por sorpresa a Ankara. Sin embargo, estos levantamientos han sido vistos por el gobierno turco como retos y oportunidades al mismo tiempo. Las relaciones con Siria han sido fuertemente afectadas por la situación que se vive al interior de este país, y las tensiones han ido aumentando desde el 2011, pero Turquía actúa en razón de la protección de los derechos humanos. Y ha aprovechado esta coyuntura para mostrarse como un modelo a seguir debido al

¹³¹ Comparar Albarracín. “El papel de Turquía en la nueva arquitectura económica de Oriente Medio”. p. 256

éxito de la democracia al interior del país, de ahí que Egipto ve a Turquía como un modelo político que se debe emular.

Por otra parte, Turquía ha sido un aliado muy importante para Somalia en tiempos difíciles, en el 2011 dono 450 millones de dólares en ayuda humanitaria y reabrió su embajada. Adicionalmente ha sido parte activa de la lucha contra los rebeldes de Al-Shabbaab. Esta cooperación ha sido la muestra mas evidente de una política turca que utiliza la cooperación como elemento político más efectivo.

El objetivo turco se centra en convertirse en una potencia emergente y ha utilizado la diplomacia y la política exterior como su medio mas importantes, durante los últimos 10 años se ha visto una política asertiva e independiente. Dicha política es el resultado no solo de los cambios internos sino también de las dinámicas de poder que se han dado en cuanto a sus aliados. La tardanza de las negociaciones con la UE no ha hecho mas que reforzar la necesidad de Turquía de buscar nuevas alternativas políticas dentro de la región.

Sin embargo, se puede afirmar Turquía no pretende renunciar a sus buenas relaciones con sus viejos aliados, y aunque las circunstancias actuales en Oriente Medio han evidenciado la dificultad de mantener la política de cero problemas con los vecinos, Turquía ha tratado de ser fiel al programa de gobierno del AKP.

La política exterior turca se ha centrado en Oriente Medio en los últimos años, por su rol de potencia regional y porque los procesos políticos y las dinámicas de poder la han obligado a buscar alternativas que le permitan influir en el sistema internacional, desde su región.

BIBLIOGRAFÍA

Rodríguez López, Carmen. *Turquía La apuesta por Europa*. Madrid: Ed. Catarata, 2007.

Kinzer, Stephen. *Crescent & Star*. Nueva York: Farrar, Straus and Giroux, 2008.

Ehteshami, Anoushiravan (ed.). *Turkey Challenges of continuity and change*. The Contemporary Middle East Series. University of Durham. Londres y Nueva York: Ed. RoutledgeCurzon, 2005.

Capítulos en libros

Larranbe, Stephen. Chapter Six. "The middle east and the Mediterranean". En: Larranbee, Sthephen. *Turkish Foreign Policy in Age Of Uncertainty*. Edición en línea disponible en la página web: http://www.rand.org/pubs/monograph_reports/MR1612.html

Artículos en publicaciones académicas

Albarracín, Javier. "El papel de Turquía en la nueva arquitectura económica de Oriente Medio". *Economía y Territorio. Relaciones Comerciales*. (Med 2011): 256-262. Consulta realizada el: 30 de noviembre de 2012 . Disponible en la página web: http://www.iemed.org/observatori-es/arees-danalisi/arxius-adjunts/anuari/med.2011/Albarracin_es.pdf

Barbé, Esther. "El equilibrio de poder en la teoría de las relaciones internacionales". *Articles. Afers internacionals*. No 11 (1978). Consulta realizada el 13 de Noviembre de 2012. Disponible en la página Web <http://www.raco.cat/index.php/revistacidob/article/viewFile/27765/51884>

Bechev, Dimitar y Ivan Krastev. Estudios de Política Exterior. “Turquía busca el centro de su propio mundo”. *Política Exterior*. No.143. Consulta realizada el 13 de Noviembre de 2012. Disponible en la página Web <http://www.politicaexterior.com/articulo?id=4716>

Benli Altunisik, Meliha. “La política exterior de Turquía en el siglo XXI”. *Anuario Internacional CIDOB 2011.Turquia, perfil de país*. (Agosto de 2011). 421-426.

Centro de Estudios y documentación internacionales de Barcelona -CIDOB- “La política exterior de Turquía”. *Anuario Internacional CIDOB 2011.Turquia, perfil de país*. Agosto de 2011. 463-467.

Centro de Estudios y documentación internacionales de Barcelona -CIDOB- “Indicadores económicos y sociales de Turquía”. *Anuario Internacional CIDOB 2011.Turquia, perfil de país*. Agosto de 2011. 477-489.

Finkielsztovn, Micaela. “La política Exterior de Turquia en la Primavera Árabe”. *GEIC Grupo de Estudios Internacionales Contemporáneos*. (Públicado el 8 de Mayo de 2012). Consulta realizada el 30 de Noviembre de 2012. Disponible en la página Web: <http://www.geic.com.ar/2010/wp-content/uploads/2012/05/AI-007-2012.pdf>

Grigoriadis, Ioannis. Bilkent University. ELIAMEP. Hellenic Foundation for European and Foreign Policy. “The Davutoglu Doctrine an Turkish Foreing Policy”. Working Paper No. 8/2010. (Abril 2011). Consulta realizada el: 20 de Noviembre 2012. Disponible en la página web: http://www.eliamep.gr/wp-content/uploads/2010/05/KEIMENO-EPΓΑΣΙΑΣ-8_2010_IoGrigoriadis1.pdf

Larranbe, Stephen. “The ‘New Turkey’ and American-Turkish Relations”. *Insight Turkey*. Vol. 13. No. 1. (2011): 1-9. Consultado el: 18 de Noviembre de 2012. Disponible en la página web: http://file.insightturkey.com/Files/Pdf/insight-turkey_vol_13_no_1_2011_larrabee.pdf

Pérez Fernández, David- Universidad de Valladolid . “El largo camino hacia la democracia en Turquía”. I Congreso Internacional de Historia de nuestro tiempo. Consulta realizada el: 29 de Noviembre de 2012 Disponible en la página web: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2676383>

Rajmil, Daniel. “Un nuevo equilibrio de poderes en Oriente Medio”. Instituto Español de Estudios Estratégicos. Documento de Opinión No. 40. 2012. Consulta realizada el: 17 de Noviembre de 2012. Disponible en la página web: http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2012/DIEEEE040-2012_Nuevo_equilibrioOrienteProximo_DRajmil.pdf

Rodríguez Mojón, Marisa. “Equilibrio de poderes en Oriente Medio”. *Anduli - Revista Andaluza de Ciencias Sociales*. No. 7. 2007: 105-116. Consultado realizada el: 16 de Noviembre de 2012. Disponible en la página web: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2737224>

Soleiri Lecha, Eduard. “La UE y Turquía: La adaptación a un mundo multipolar”. Instituto español de estudios estratégicos. Cuadernos de Estrategia. “Las Potencias Emergentes Hoy: Hacia un Nuevo Orden Mundial”. Abril 2011. 251-288. Edición en línea Disponible en la página web: http://www.ieee.es/Galerias/fichero/cuadernos/CE_151_PotenciasEmergentesHoy.pdf

Stampa Piñeiro, Leopoldo. “La nuclearización de Irán y su repercusión como actor regional”. Instituto español de estudios estratégicos. Cuadernos de Estrategia. “Irán Potencia Emergente en Oriente Medio. Implicaciones en la estabilidad del Mediterráneo.” Julio 2007. 98 – 130. Edición en línea disponible en la página web: <http://www.ieee.es/documentos/cuadernos-de-estrategia/detalle/cuaderno-137.html>

Artículos en publicaciones no académicas

Bolado, Alfonso. Comité de Solidaridad con la Causa Árabe CSCAWeb. “Turquía-Israel: ‘Una alianza estratégica’”. *Página Abierta*. No. 205, (Nov-Diciembre de 2009). Consulta realizada el: 17 de Noviembre 2012. Disponible en la página web: <http://www.nodo50.org/csca/agenda09/misc/arti63.html>

Danforth, Nicholas. “Ideology and Pragmatism in Turkish Foreign Policy: From Atatürk to the AKP”. *Turkish Policy Quarterly*. No. 3. Vol. 7. 2008: 83-95. Consulta realizada el: 20 de Noviembre de 2012. Disponible en: http://www.turkishpolicy.com/images/stories/2008-03-tpq/nicholas_danforth.pdf

García Burillo, Fernando. “Turquía en la encrucijada”. *El viejo topo*. No 95. (Abr. 1996): pp. 46-51.

Taspinar, Ömer. Gran Angular. “Entre neootomanismo y kemalismo”. *Afskar/Ideas* (verano de 2009): p. 20 – 22. Consulta realizada el 13 de Noviembre de 2012. Disponible en la página Web: <http://www.afkar-ideas.com/wp-content/uploads/files/3-22-5.pdf>

Otros documentos

AKPARTI. Party Programme. Justice and Development Party. *s.f.* Consulta realizada el: 25 de Noviembre de 2012 Disponible en la página web: http://www.akparti.org.tr/english/akparti/parti-programme#bolum_

Central Intelligence Agency. CIA. *s.f.* Disponible en la página web <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/rankorder/rankorderguide.html>

Ministerio de Asuntos Exteriores y de cooperación de España MAEC. “República de Turquía”.(Junio 2012) Consulta realizada el 26 de Noviembre de 2013. Disponible en la página web <http://www.maec.es/es/MenuPpal/Paises/ArbolPaises/Turquia/Monografia/Documents/TURQUIA.pdf>.

Rosental, Jaime. Red Colombiana de Relaciones Internacionales. “La política exterior Turca durante los gobiernos del AKP”. Ponencia para el Segundo Congreso de la Red Colombiana de Relaciones Internacionales. Bogotá D.C: (Septiembre 2011). Inédito.

SIPRI Stockholm International Peace Research Institute. *Yearbook 2005 “Armaments, Disarmament and international security”*. SIPRI. 2005. Consultado el: 24 de Noviembre de 2012. Disponible en la página web: <http://www.sipri.org/yearbook/2005/files/mini/SIPRIYB05miniES.pdf>.

Tomé Alonso, Beatriz. Universidad Complutense de Madrid. Conferencia “La nueva política exterior del AKP: en busca de una mayor relevancia regional”. Asociación Española de Ciencia Política y de la Administración. *s.f.* Consulta realizada el 23 de Noviembre de 2012. Disponible en la página web: <http://www.aecpa.es/uploads/files/modules/congress/10/papers/577.pdf>

Republic of Turkey Ministry of Foreign Affairs. *s.f.* Consulta Realizada el 13 de Noviembre de 2012. Disponible en la página Web <http://www.mfa.gov.tr/default.en.mfa#>

Anexo 1. Grafico. Principales Proveedores Energéticos de Turquía.

TABLA III. PRINCIPALES PROVEEDORES ENERGÉTICOS DE TURQUÍA 2008

	Petróleo (Mtep)	%
Irán	7,6	35,0
Federación Rusa	6,8	31,3
Arabia Saudí	3,3	15,2
Kazajstán	0,8	3,7
Siria	0,5	2,3
Total top-5	19,0	87,6
TOTAL	21,7	100,0
	Gas (TJ)	%
Federación Rusa	880.128	61,8
Argelia	158.994	11,2
Nigeria	38.993	2,7
Total top-3	1.078.115	75,7
TOTAL	1.424.072	100,0
Fuente: Eurostat		Elaboración: CIDOB

Fuente: Centro de Estudios y documentación internacionales de Barcelona -CIDOB- “Indicadores económicos y sociales de Turquía”. *Anuario Internacional CIDOB 2011.Turquia, perfil de país*. Agosto de 2011. p. 481.

Anexo 2. Grafico. Principales Socios Comerciales de Turquía

TABLA I. PRINCIPALES SOCIOS COMERCIALES DE TURQUÍA 2010 (en millones de dólares)

	Export.	Import.	Total	%
Alemania	11.486	17.549	29.035	9,7
Fed. Rusa	4.631	21.599	26.230	8,8
China	2.259	17.180	19.439	6,5
Italia	6.508	10.203	16.711	5,6
EEUU	3.770	12.318	16.088	5,4
Francia	6.055	8.176	14.231	4,8
Reino Unido	7.238	4.680	11.918	4,0
Irán	3.043	7.644	10.687	3,6
España	3.563	4.840	8.403	2,8
Irak	6.041	1.354	7.395	2,5
Corea del Sur	304	4.764	5.068	1,7
Emiratos Árabes Unidos	3.337	698	4.035	1,3
TOTAL TOP-12	58.235	111.005	169.240	56,5
TOTAL	114.000	185.541	299.541	100,0

Fuente: Turkstat Elaboración: CIDOB

Fuente: Centro de Estudios y documentación internacionales de Barcelona -CIDOB- "Indicadores económicos y sociales de Turquía". *Anuario Internacional CIDOB 2011. Turquía, perfil de país.* Agosto de 2011. p. 481.