

**ANÁLISIS DE LAS ESTRATEGIAS DE COMUNICACIÓN POLÍTICA DEL
MOVIMIENTO 19 DE ABRIL M-19 (1974-1994).**

DANIEL EDUARDO VEGA PINZÓN

**UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO
FACULTAD DE CIENCIA POLÍTICA
BOGOTÁ D.C, 2014**

“Análisis de las estrategias de comunicación política del Movimiento 19 de Abril
M-19 (1974-1994)”

Monografía de Grado
Presentada como requisito para optar al título de
Politólogo
En la Facultad de Ciencia Política
Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario

Presentada por:
Daniel Eduardo Vega Pinzón

Dirigida por:
Bibiana Andrea Clavijo

Semestre I, 2014

*Con lazos de ternura,
con cuerdas de amor,
los atraje hacia mí;
los acerqué a mis mejillas
como si fueran niños de pecho;
me incliné a ellos para darles de comer...*

Oseas 11:4 (DHH)

AGRADECIMIENTOS

El presente trabajo monográfico, es el punto final de un proceso de crecimiento académico que involucro a muchas personas que me ayudaron a lo largo de este camino. Muchos nombres podrían ser mencionados en las siguientes líneas, sin embargo desde lo más profundo de mi alma, nace de manera incontrolable el sentimiento de infinito agradecimiento por mi Señor Jesús. Gracias a su mano de poder, su misericordia y su loco amor por mí, me rescató de las garras de la muerte, cuando mis pasos me conducían a la perdición. Su perdón, misericordia y amor han llenado mi vida y le han dado un propósito que trasciende espacio y tiempo. Sin su cálido corazón, no podría haber llegado hasta este punto de mi vida.

Agradezco a mi familia; a mi mamá Claudia, a mi papá William, a mis hermanas Sarita y Luisa, y a mi abuelito Ernesto, ya que sus sacrificios y esfuerzos hoy me permiten cumplir uno de los anhelos de mi corazón. Les agradezco su infinito apoyo durante estos años, pero sobre todo les doy gracias por permitirme crecer en un hogar lleno de amor, perdón y pasión por Dios.

A ti Natalia, te doy gracias por tu apoyo, acompañamiento, ánimo, fortaleza y amor. Has estado a mi lado en las victorias y derrotas, en la alegría y la tristeza, sin lugar a dudas eres para mí como un lirio entre los cardos.

Mis más sinceros agradecimientos a mi directora de monografía, Bibiana Clavijo, ya que gracias a su paciencia, apoyo y acompañamiento, hoy puedo empezar a soñar con nuevos proyectos profesionales. Muchas bendiciones a tu familia.

Por último doy gracias a la Universidad del Rosario, a los directivos, los docentes y compañeros, ya que hicieron que mi experiencia en este tiempo fuera fructífera, satisfactoria, y llena de gratos recuerdos que atesoraré en mi alma. Muchas gracias.

RESUMEN

El interés de esta monografía es examinar detalladamente las diferentes estrategias de comunicación política que el Movimiento 19 de Abril (M-19) desarrolló a lo largo de su historia. Inicialmente se desarrolla la base teórica y conceptual que brinda a la investigación las herramientas metodológicas y permite realizar la identificación de los sucesos de mayor relevancia en la comunicación política del movimiento. Posteriormente se realiza una descripción de los hitos de comunicación política identificados en; la etapa de surgimiento y consolidación como movimiento alzado en armas (1974-1982); la etapa del proceso de paz (1982-1990); y en la etapa partidista del movimiento (1990-1994). Por último se realiza un análisis que permite identificar las constantes y variables en las técnicas y estrategias de comunicación política que el M-19 en sus diferentes etapas.

Palabras clave: *Movimiento 19 de Abril (M-19), guerrilla, estrategias de comunicación política, propaganda armada, procesos de paz.*

ABSTRACT

The interest of this paper is to examine in detail the different strategies of political communication that the Movimiento 19 de Abril (M-19) developed throughout its history. Initially we develop the theoretical and conceptual basis that provides the methodological tools and allows the identification of the most important events in political communication of the movement. Subsequently a description of the milestones identified political communication is performed in; the stage of emergence and consolidation as armed opposition movement (1974-1982), the stage of the peace process (1982-1990), and in the partisan movement stage (1990-1994). Finally an analysis that identifies the constants and variables in the techniques and strategies of political communication of the M-19 is made in its various stages.

Key words: *Movimiento 19 de Abril (M-19), guerrilla, political communication strategies, armed propaganda, peace process.*

CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN	10
1. IDENTIFICACIÓN DE LOS HITOS DE COMUNICACIÓN POLÍTICA DEL MOVIMIENTO 19 DE ABRIL (1974 -1994)	13
1.1. Advertencias Teóricas	13
1.2. Etapas de las Estrategias de Comunicación del M-19	16
1.3 Presentación de los Hitos de Comunicación Política del M-19	20
2. DESCRIPCIÓN DE LAS ESTRATEGIAS DE COMUNICACIÓN POLÍTICA EMPLEADAS POR EL M-19 A PARTIR DE LOS HITOS IDENTIFICADOS	22
2.1. Hitos en la etapa del surgimiento y consolidación del M-19 como movimiento alzado en armas (de 1974 a 1982)	22
2.2. Hitos en la etapa del proceso de paz del M-19 (de 1982 a 1990)	31
2.3. Hitos en la etapa del partido político Alianza Democrática M-19 (de 1990 a 1994)	40
3. ANÁLISIS DE LAS ESTRATEGIAS DE COMUNICACIÓN POLÍTICA EMPLEADAS POR EL M-19 EN LAS TRES ETAPAS DEFINIDAS	45
3.1. Análisis de las Estrategias de Comunicación Política empleadas en la etapa del surgimiento y consolidación del M-19 como movimiento alzado en armas (de 1974 a 1982).	45

3.2. Análisis de las Estrategias de Comunicación Política empleadas en la etapa del proceso de paz del M-19 (de 1982 a 1990).	49
3.3. Análisis de las Estrategias de Comunicación Política empleadas por el M-19 en la etapa del partido político Alianza Democrática M-19 (de 1990 a 1994).	54
4. CONCLUSIONES	57
BIBLIOGRAFÍA	
ANEXOS	

LISTA DE GRAFICOS Y TABLAS

	Pág.
Cuadro 1. Estrategias y Técnicas para la Comunicación Política de las Instituciones.	14
Imagen 1. Portada de la revista Mayorías	25
Imagen 2. Portada de la revista Alternativa	27
Imagen 3. Portada periódico El Espectador del 28 de febrero de 1980	29
Imagen 4. Publicidad del M-19 respecto de la visita de Juan Pablo II	33
Imagen 5. Fotografía de los momentos que presidieron la pre-cumbre de Panamá.	37
Imagen 6. Fotografía del velorio de Afranio Parra	40
Imagen 7. La presidencia de la Asamblea Nacional Constituyente.	42
Imagen 8. Fotografía del Presidente Cesar Gaviria y los representantes de las fuerzas mayoritarias en la Asamblea Nacional Constituyente.	43
Imagen 9. Fotografía del cubrimiento periodístico de la toma de la Embajada de República Dominicana.	47

LISTA DE ANEXOS

- Anexo 1. Mapa Conceptual. “Cronología del M-19: la etapa del surgimiento y consolidación como movimiento alzado en armas (de 1974 a 1982)”.
- Anexo 2. Mapa Conceptual. Cronología del M-19: la etapa del proceso de paz (de 1982 a 1990).
- Anexo 3. Documento. “Extractos de las once propuestas de Carlos Pizarro durante el proceso de negociación para la liberación del dirigente conservador Álvaro Gómez Hurtado”.
- Anexo 4. Tabla. “Comparación entre la izquierda y el M-19”
- Anexo 5. Documento. “Toma de la Embajada de Republica Dominicana. Comunicado de febrero 28 de 1980”
- Anexo 6. Documento. “Colombianos: vida para la nación, paz a las Fuerzas Armadas, guerra a la oligarquía”.
- Anexo 7. Documento. “X Conferencia Nacional. Declaración final”
- Anexo 8. Cuadro. “Votaciones secretas por temas en la Asamblea Nacional Constituyente”.
- Anexo 9. Cuadro. “Votaciones nominales por temas en la Asamblea Nacional Constituyente”
- Anexo 10. Documento. “El itinerario de la Constituyente”.

INTRODUCCIÓN

En Colombia durante la mayor parte del siglo XX, las diferencias políticas entre liberales y conservadores desencadenaron en una ola de violencia que afectó cada rincón de la nación. La situación de desorden social se hizo tan incontrolable que, en el año de 1953 se estableció la dictadura del General Rojas Pinilla, y posteriormente se estableció una Junta Militar. En ese periodo tanto liberales como conservadores llegaron a un acuerdo que establecía la alternancia en el poder, de esta forma se produjo “El acuerdo constitucional que le puso punto final al enfrentamiento bipartidista, el cual habría llegado a su clímax con la Violencia, dio lugar a un régimen de coalición liberal-conservadora [...], y redefinió el sistema político colombiano”. (Múnera 1998, pág. 126) El acuerdo alcanzado por las fuerzas políticas tradicionales del país, dejó por fuera los movimientos de izquierda o que no se alineaban a los partidos tradicionales.

Durante el Frente Nacional (1958-1974), el General Rojas Pinilla, después de su regreso de exilio, fundó en 1962 un movimiento político denominado Alianza Nacional Popular (ANAPO), el cual reunía a la mayoría de grupos que tenían una marcada ideología de izquierda. El General Rojas Pinilla, quien contaba con una amplia aceptación popular, se enfrentó a Misael Pastrana Borrero en las elecciones presidenciales de 1970. Después del escrutinio la Corte Electoral en un anuncio oficial proclamó a Misael Pastrana Borrero como ganador de las elecciones presidenciales por un estrecho margen de votos (63.577).

En esta coyuntura electoral se dan los inicios del M-19, el cual adopta su nombre del día en que supuestamente a través del fraude Pastrana gana las elecciones¹. Uno de los factores fundamentales de la trascendencia del M-19 se debió en gran medida a las estrategias de comunicación política, las cuales se articularon de tal manera que el M-19 se convirtió desde el momento de su fundación en una de las primeras *guerrillas informacionales*² de

¹ Para comprender el debate en torno a la legalidad del triunfo de Misael Pastrana Borrero se puede remitir al artículo de la Revista Semana “Un cuarto de siglo después se reabre el debate: ¿hubo o no fraude en las elecciones presidenciales del 19 de Abril de 1970?” Publicado el 27 de febrero de 1995.

² El término de *Guerrilla informacional* es desarrollado por Manuel Castells, refiriéndose a la Guerrilla Zapatista en México, en donde se describe la estrategia de comunicación del grupo insurgente, el cual hizo uso de diversos medios de comunicación con consentimiento o no de los mismos, para entrar en la vida pública y difundir su mensaje. (Castells 2003, pág. 112)

América Latina.

De esta forma la presente monografía tiene como propósito principal establecer cómo se desarrollaron las estrategias de comunicación política del M-19, desde el momento de su fundación (1974), hasta las elecciones de 1994.

A partir de lo anterior, se plantean como propósitos particulares; identificar los hitos³ de Comunicación Política del M-19, desde el momento de su fundación en 1974 hasta las elecciones de 1994; describir las estrategias de Comunicación Política empleadas por el M-19 en cada uno de sucesos relevantes de Comunicación Política identificados y, por último, analizar las estrategias de Comunicación Política empleadas por el M-19 en sus diferentes etapas.

Los objetivos anteriormente mencionados revelan el carácter cualitativo de la investigación, ya que el ejercicio se concentra en determinar cómo se desarrollaron las estrategias de comunicación política del M-19, sin entrar a establecer precisiones cuantitativas en torno a su accionar.

A partir de las coyunturas políticas y sociales, y del marco teórico establecido como parámetro investigativo, se pretende comprobar si las estrategias de Comunicación Política del M-19 pueden comprenderse desde de unos hitos históricos particulares, y determinar si en cada uno de ellos se desarrollaron técnicas de comunicación específicas en respuesta de los objetivos políticos de la organización y del contexto socio-político en el que se desarrolló el movimiento.

Vale la pena mencionar que en el proyecto de investigación se propuso un marco teórico que, si bien desarrollaba en detalle diferentes tipos de estrategias de comunicación política, abarcaba las actividades y acciones subversivas de manera tangencial, en el curso de la investigación fue necesario complementar este marco teórico con los aportes de Cesar Hidalgo Calvo, en su obra titulada “Teoría y práctica de la propaganda contemporánea”, ya que permitieron incluir la estrategia de comunicación política denominada como Propaganda Armada. La anterior adición al marco teórico permite realizar un análisis mucho más detallado de las estrategias de comunicación del M-19, sin la necesidad de forzar el marco

³ La Real Academia Española define la palabra *hito* como la “Persona, cosa o hecho clave y fundamental dentro de un ámbito o contexto”. (Real Academia Española, 2014)

teórico inicial.

A partir de los anteriores elementos y precisiones surge la pregunta de investigación que pretende responder la presente monografía: ¿Cómo se desarrollaron las estrategias de comunicación política implementadas por el Movimiento 19 de Abril, desde el momento de sus fundación (1974), hasta las elecciones de 1994?

Para dar respuesta a la anterior pregunta se hizo uso de los postulados teóricos de María José Canel (1999) en su obra titulada “Comunicación Política. Estrategias y técnicas para la sociedad de la información”; de Manuel Castells (2005b), en su obra titulada “La era de la información. El poder de la identidad”; y de Cesar Hidalgo Calvo (1986), en su obra titulada “Teoría y práctica de la propaganda contemporánea”.

La presente investigación realiza un análisis de las estrategias de comunicación política del M-19, ejercicio que hasta el momento tuvo poco desarrollo en el ámbito académico de la Ciencia Política, pues no se concentra únicamente en reconstruir los sucesos de comunicación más relevantes del movimiento, sino que también identifica los cambios estratégicos que el movimiento implantó en las diferentes coyunturas políticas y sociales a lo largo de su existencia. En este sentido, este trabajo brinda al lector y a la academia, una perspectiva del movimiento insurgente, no centrado en la publicidad y la comunicación meramente, sino que hace especial énfasis en el perfil político de la organización.

El presente estudio se organiza en tres capítulos. En el primer capítulo se concentra en explicar los postulados teóricos y conceptuales necesarios para realizar la identificación de los hitos de comunicación política del M-19. En el segundo capítulo se realiza la descripción de los sucesos más relevantes en las estrategias de comunicación del movimiento insurgente. En el tercer capítulo se presenta un análisis de los principales cambios y generalidades que el M-19 presentó en sus estrategias de comunicación política, en donde se brinda la respuesta a la pregunta de investigación y se realiza un desarrollo analítico de profundidad. Por último, se presentan las conclusiones del estudio, que recogen los aspectos más relevantes de la investigación.

Se espera que el presente texto sirva al lector para acercarse más a los diversos procesos de comunicación que el M-19 desarrolló a lo largo de su existencia, y se pueda ver la trascendencia que los movimientos insurgentes tienen en el país.

1. IDENTIFICACIÓN DE LOS HITOS DE COMUNICACIÓN POLÍTICA DEL MOVIMIENTO 19 DE ABRIL (1974 -1994)

Desde su inicio, el M-19 se caracterizó por hacer un inusual uso de las estrategias de comunicación política en comparación con otros movimientos alzados en armas de izquierda que manejaban un discurso y técnicas de comunicación tradicionales en Colombia. El robo de la Espada de Simón Bolívar como acto inicial del surgimiento del movimiento; los asesinatos y secuestros selectivos; la multiplicidad de intervenciones en medios de comunicación públicos y privados; la toma de instituciones estratégicas (La toma de la embajada de República Dominicana y del Palacio de Justicia, etc.), entre otros, revelan un profundo panorama del accionar del movimiento.

Sin embargo, al realizar un recorrido histórico del M-19 desde su fundación hasta las elecciones de 1994, se reveló un panorama amplio y complejo⁴. La gran cantidad de eventos y acciones del M-19 hicieron que la identificación de los sucesos relevantes en su estrategia de comunicación política necesariamente se ciñera a la rigurosidad teórica, con el fin de ser lo más pertinente y objetivo posible en su elaboración. De esta forma, el criterio de selección de los hitos de comunicación política del M-19 se relacionó directamente con el marco teórico utilizado en la elaboración investigativa. Por lo cual a continuación se presentará en detalle la forma en que el marco teórico permitió la comprensión, síntesis y clasificación de los hitos de comunicación política.

1.1. Advertencias Teóricas

Para tener claridad conceptual, en primer lugar, debemos mencionar que la definición de Comunicación Política adoptada por la presente monografía, es definida por María José Canel en su obra titulada “Comunicación Política. Técnicas y estrategias para la sociedad de la información”, como

[...] el campo de estudio que comprende la actividad de determinadas personas e instituciones

⁴ Para tener una perspectiva de la complejidad y amplitud de las acciones del M-19, remítase al Anexo No 1. Mapa Conceptual. “Cronología del M-19: la etapa del surgimiento y consolidación como movimiento alzado en armas (de 1974 a 1982)”.

(políticos, comunicadores, periodistas y ciudadanos) en la que se produce un intercambio de información, ideas, actitudes en torno a los asuntos públicos. Con otras palabras, la Comunicación Política es el intercambio de signos, señales, o símbolos de cualquier clase, entre personas físicas o sociales, con el que se articula la toma de decisiones políticas así como la aplicación de éstas en la comunidad. (1999, págs. 23-24)

Teniendo como referencia esta definición, se definirán las estrategias y técnicas a partir de las cuales se identificarán y analizarán los hitos de comunicación política del M-19.

Cuadro No 1. Estrategias y Técnicas para la Comunicación Política de las Instituciones⁵

<u><i>Estrategias de comunicación</i></u>	<u><i>Técnicas de comunicación</i></u>
Cesión de Información	▪Adecuación a los criterios de noticiabilidad profesionales
	▪Relación estable con los medios de comunicación
Ocultamiento de la Información	▪Mentira -inadvertida-
	▪Confusión intencionada
	▪Suavización del lenguaje
	▪Neutralización de la información negativa
	▪Sesiones <i>off-the-record</i>
	▪Filtraciones
Escenificación: Organización de Eventos	▪Rueda de prensa
	▪Briefings de prensa
	▪Eventos especiales
	▪Discursos
Comunicación Persuasiva	▪Inserciones publicitarias
	▪Correo directo
	▪Campañas de comunicación
	▪Internet
	▪Creación de medios de comunicación independientes. (Castells 2003, pág. 187)

⁵El cuadro que se presenta, resume las principales técnicas y estrategias de comunicación política de las instituciones, incluyendo no solamente los elementos básicos de la definición de Comunicación Política de Canel (1999, pág. 85), sino que también adiciona elementos teóricos relevantes de Manuel Castells de su obra titulada “La era de la información. El poder de la identidad” (2003, pág. 187), de Edwards, V. de su obra titulada “Group Leader’s Guide to Propaganda Analysis”, y de César Hidalgo, de su obra titulada “Teoría y práctica de la propaganda contemporánea” (1986, págs. 292-294)

Propaganda Armada Mayor. (Hidalgo 1986, págs. 292-294)	▪Sabotaje a instalaciones estratégicas
	▪Secuestro de personajes de notoriedad pública
	▪Homicidios selectivos
	▪Asaltos a sedes diplomáticas
	▪Captura de rehenes para canje de prisioneros
	▪Ajusticiamiento de soplones (fusilamiento de enemigos políticos identificados)
	▪Homicidios masivos
	▪Autobombas
	▪Bombas selectivas domiciliarias
	▪Homicidios fortuitos aleatorios

Las estrategias de comunicación política de Cesión de información; Ocultamiento de información; Escenificación; y Comunicación Persuasiva, con sus correspondientes técnicas, fueron acogidas del desarrollo teórico brindado por Canel, y se complementaron con los aportes de Castells e Hidalgo. De esta forma, en complemento de los postulados teóricos de Canel, en el cuadro No 1. se incluyeron dos aportes teóricos adicionales: en primer lugar, dentro de las técnicas de comunicación en la estrategia de Comunicación Persuasiva, se incluyen los aportes desarrollados por Manuel Castells, de los cuales se puede establecer una técnica que denominamos: *Creación de Medios de Comunicación Independientes*. El autor al respecto menciona que

El movimiento actúa sobre este proceso de formación/información de la conciencia pública mediante dos canales principales. Por un lado, introduciendo nuevos mensajes en los medios de comunicación dominantes. Por otro, creando un sistema de medios alternativos susceptible de llegar mediante redes horizontales de comunicación, escapando al control de los grupos mediáticos empresariales. (Castells 2003, pág. 187)

Y en segundo lugar, a la propuesta teórica de Canel se le ha adicionado el concepto de *propaganda*, el cual será entendido como “[...] la expresión de una opinión o una acción por individuos o grupos, deliberadamente orientados a influir opiniones o acciones de otros individuos o grupos para unos fines determinados”. (Edwards 1938) citado por (Leetoy, Gómez y Vasquez 2004, pág. 12) Dada la generalidad de este concepto se complementará con los aportes teóricos de Cesar Hidalgo Calvo, quien presenta un desarrollo más profundo y enfático en la relación con los grupos alzados en armas, proponiendo la estrategia de comunicación política denominada *Propaganda Armada*, la cual

Consiste en la ejecución de acciones propagandísticas que suponen una planificación y elementos bélicos; dichas operaciones pueden ser propaganda armada menor o mayor⁶. [...] La propaganda armada mayor obedece a fases maduras de una metamorfosis subversiva [...] Está destinada a exhibir capacidad operativa, audacia, presencia internacional, mística doctrinaria, potencia militar e intelecto planificador. (Hidalgo 1986, pág. 289 y 292)

A partir del anterior marco teórico-conceptual es posible establecer un criterio de selección de los hitos de comunicación política de una manera rigurosa y objetiva. Las adiciones realizadas al marco teórico permitirán incluir la naturaleza bélica que caracterizó al movimiento en gran parte de su existencia.

1.2. Etapas de las Estrategias de Comunicación del M-19

El M-19 a lo largo de su historia logró recrear múltiples eventos y situaciones que sin lugar a dudas han impactado potentemente a la sociedad civil, a la opinión pública e incluso a la esencia de la estructura y organización del Estado colombiano. Sin embargo no todas las acciones emprendidas durante más de dos décadas por el movimiento guerrillero tuvieron la misma relevancia para el tema de investigación de la presente monografía. Es por esta razón por la cual, además de realizar un filtro de la información por medio de los diferentes postulados teóricos y conceptuales, se requiere la división en etapas del periodo de tiempo seleccionado. El gran volumen de información recolectada durante la elaboración de la presente monografía, además de presentar un reto en su sistematización y síntesis, también presentó un desafío respecto a su análisis y clasificación. La solución al obstáculo del volumen de información, fue hallada en la combinación del marco teórico y la fragmentación del periodo temporal objeto de investigación, pudiendo de esta forma realizar una identificación adecuada de los hitos de comunicación del M-19.

Las divisiones o etapas en las cuales se enmarcan las diferentes y diversas acciones del M-19 se establecieron por intermedio del análisis de información, a través del cual se pudo identificar cambios sustanciales en el contexto histórico, político y social en el cual se desarrolló el accionar del movimiento. Desde el surgimiento del movimiento en 1974 hasta

⁶ Para la presente investigación se descartó el uso de la propaganda armada menor, ya que ésta se refiere a acciones de menor escala lo cual reduce de manera significativa la posibilidad de identificación de hitos en las estrategias de comunicación política del M-19.

las elecciones de 1994 se pueden identificar tres etapas fundamentales; la etapa de surgimiento y consolidación como movimiento alzado en armas; la etapa de los procesos de paz; y la etapa partidista del movimiento.

-Primera etapa identificada: el surgimiento y consolidación del M-19 como movimiento alzado en armas, comprendido de 1974 a 1982. En los primeros días del mes de enero de 1974, el Movimiento 19 de Abril sale a la luz pública por medio del robo de la espada de Simón Bolívar y de la toma del Concejo de Bogotá (Lara, 2002, pág. 311), hechos que de inmediato pusieron al grupo insurgente en la mira de los medios de comunicación, de la opinión pública y de las agencias de seguridad del Estado. Los anteriores hechos fueron sólo el principio de numerosas acciones que el M-19 perpetuo por medio de diferentes canales y con distintos objetivos.

El periodo comprendido desde 1974 hasta 1982 se caracterizó por el desarrollo de un proceso de maduración continuo del grupo alzado en armas, el cual fue refinando no únicamente sus tácticas militares, sino que conforme al paso de los años también logró optimizar sus técnicas y estrategias de comunicación política. La evolución del movimiento alzado en armas se reflejó en un aumento progresivo del uso de la Propaganda Armada y de la consolidación de medios de comunicación independientes. El secuestro y posterior asesinato de José Raquel Mercado, el inicio de las interferencias a la televisión o la toma de la Embajada de República Dominicana son algunas de las muchas acciones que el M-19 ejecuto en este lapso de tiempo y que lograron diferenciar al M-19 de otros grupos o movimientos alzados en armas de Colombia.

Se ha escogido el año de 1982 como límite de esta etapa ya que es en este año en donde el M-19 empieza a reflejar un profundo interés en establecer canales de comunicación con el Gobierno, con la intención de iniciar unos diálogos que condujeran a la liberación de los presos políticos y el alcance de la paz. Por su parte el Gobierno de Belisario Betancur aplicó una amnistía incondicional a todos los presos político, lo cual generó la salida de cientos de militantes del M-19 de la Cárcel Picota de Bogotá.

-Segunda etapa identificada: el proceso de paz del M-19 comprendido de 1982 a 1990. En 1982, en el inicio del periodo presidencial de Belisario Betancur, el M-19 realiza su Octava Conferencia Nacional a la cual asistieron los mandos altos del movimiento y

múltiples periodistas, y se ratificaron las intenciones el movimiento de establecer unos canales de comunicación con el entrante Gobierno de Belisario Betancur para analizar la propuesta de paz, lo cual se tradujo en la instalación formal de una Comisión de Paz que estableció un canal de comunicación entre el M-19 y el Gobierno Nacional. En los siguientes meses se dan unas interesantes negociaciones entre diferentes guerrillas (FARC, EPL, M-19) y el gobierno, lo cual produjo una nueva Ley de amnistía, que permitió la salida de un gran número de mandos altos y medios del M-19, pero esto no se reflejó en la firma de la paz, y concluyó con un rompimiento de la tregua unilateral por parte de los grupos alzados en armas.

Inicialmente tanto la actitud del gobierno Betancur como la del M-19 permitieron un amplio debate referido a los requisitos para alcanzar la paz, sin embargo, la toma del Palacio de Justicia por parte del M-19 en noviembre de 1985 y su indeseable resultado impidieron que el gobierno de Belisario Betancur mantuviera su actitud de negociación con los grupos insurgentes y esto conllevó a la cancelación de los diálogos.

Los años siguientes a la toma del Palacio de Justicia estuvieron marcados por momentos de extrema tensión entre los diversos actores, ya que en determinados momentos se caracterizaron por una hostilidad recíproca entre las partes. Como se viene mencionado, muchas acciones militares por parte del grupo insurgente continuaron durante diferentes periodos de las negociaciones, pero la forma en que el M-19 adoptó el proceso de paz terminó por influir drásticamente en sus estrategias de comunicación política.

En el mes de mayo de 1988, el M-19 secuestra al dirigente conservador Álvaro Gómez Hurtado. El manejo de este suceso por parte del grupo al margen de la ley, condujo a la firma del Acta de Panamá y posterior celebración de una cumbre en Bogotá que reunió a los sectores más representativos de la nación. Los esfuerzos de acercamiento del M-19 culminaron óptimamente, ya que en diciembre de 1988 por intermedio de un anuncio televisado el Presidente Virgilio Barco (1986-1990) se hizo saber al país que se dialogaría directamente con el M-19 después de casi tres años de haberse roto los diálogos con el ex presidente Betancur. Las históricas reuniones que se desarrollaron con posterioridad entre el Comandante General del M-19, Carlos Pizarro y el Consejero Presidencial para la Paz, Rafael Pardo Leal, en Santo Domingo, Cauca, marcan la recta final del M-19 como grupo insurgente. El día 9 de marzo, el M-19 firmó el acuerdo político que refrendaba la voluntad

de abandonar el camino de la guerra para intentar, mediante la lucha política legal, democratizar la sociedad. Con el evento anteriormente referido se cierra la etapa beligerante del M-19 y se abre la puerta a su consolidación como partido político.

-Tercera etapa identificada: el partido político Alianza Democrática M-19 ADM-19, comprendido de 1990 a 1994. La tercera etapa identificada del M-19 se desarrolla bajo el contexto del nuevo partido político que surge a partir de las múltiples negociaciones entre el Gobierno y el M-19 entre los años de 1989 y 1990. En esta importante etapa del M-19, el antiguo grupo beligerante y alzado en armas presenta una de las mutaciones más interesantes de la política colombiana, al transformarse en un partido político legalmente constituido bajo todos los parámetros legales que establecía la ley.

El inicio de esta etapa se da el día 29 de noviembre de 1989 en el Centro de Convenciones Gonzalo Jiménez de Quesada, en el cual el M-19 presentó al país la nueva alternativa política. Este evento se ratificaría en marzo de 1990 cuando en una sencilla ceremonia en Bogotá, se dio a conocer el acuerdo político entre el M-19, el Socialismo Democrático y Colombia Unida, lo cual dio como resultado la creación de la ADM-19.

Uno de los eventos más relevantes en este periodo de tiempo para la ADM-19 fue su amplia participación en la Asamblea Nacional Constituyente (ANC)⁷, la cual se dio en Bogotá desde febrero hasta julio de 1990. Esta etapa se cierra con las elecciones presidenciales de 1994, en las cuales la ADM-19 se ve disminuida y dividida en su interior, ya que se presentan más de una docena de listas para el Senado de la República, y la competencia por la presidencia de la República representada por Antonio Navarro Wolf no fue apoyada por todos los sectores del partido político. De esta manera se presenta un progresivo declive en el cual el M-19 empezó a perder la favorabilidad de múltiples sectores de la sociedad civil, que durante su etapa guerrilla y durante los procesos de dialogo y desmovilización brindaron su apoyo incondicional, debido a la falta de unidad e identidad del emergente movimiento político.

⁷ En adelante se utilizará la sigla ANC para referirnos a la Asamblea Nacional Constituyente

1.3 Presentación de los Hitos de Comunicación Política del Movimiento 19 de Abril

A continuación se presentarán los sucesos de comunicación política más relevantes del M-19 bajo los parámetros temporales, metodológicos y teóricos desarrollados en el presente capítulo. Los diferentes hitos, se presentaran mencionado la estrategia y técnica de comunicación política a la cual se afilia, con el objetivo de enmarcarlos en el contexto teórico de la investigación.

En la primera etapa identificada, la del surgimiento y consolidación del M-19 como movimiento alzado en armas, de 1974 a 1982, sobresalen tres sucesos relevantes en lo que confiere a las estrategias de comunicación política del M-19; en primer lugar se puede identificar la estrategia de Cesión de Información, a través de la técnica del Establecimiento de relaciones optimas con los medios de comunicación, reflejada en la relación que el movimiento insurgente logró establecer con Eduardo Santos y Gabriel García Márquez. En segundo lugar se ha identificado la técnica de Creación de medios de comunicación independientes, dentro de la estrategia de Comunicación Persuasiva, a través de la participación activa del M-19 en las revistas *Alternativa* y *Mayorías*. Y en tercer lugar se ha identificado la estrategia de Propaganda Armada Mayor, expresada en la técnica de asalto a sedes diplomáticas, y concretada por el M-19 a través de la toma de la Embajada de República Dominicana en febrero de 1980.

En la etapa del proceso de paz del M-19, de 1982 a 1990, se han identificado cuatro hitos en las estrategias de comunicación política del movimiento. En primer lugar se ha identificado la técnica de comunicación política denominada Inserciones Publicitarias, y que está afiliada a la estrategia de Comunicación Persuasiva. Esta técnica se refleja en las interferencias a la televisión en el cubrimiento de la visita Papal (1986) y en el discurso del 1º de enero del presidente Virgilio Barco (1987). En segundo lugar la estrategia de Propaganda Armada se presenta a través de la técnica del Secuestro de personajes de notoriedad pública. El caso de análisis es el secuestro de Álvaro Gómez Hurtado el 29 de mayo de 1988. En tercer lugar se identifica la estrategia de Escenificación de eventos, a través de la celebración de la pre-cumbre de Panamá y la Cumbre de Usaquén en 1988. Y en cuarto lugar se ha identificado la estrategia de Ocultamiento Información, a través del uso de las

técnicas de Suavización del lenguaje y Neutralización de información negativa, a las que apeló el M-19 en las agresiones contra el proceso de paz con el Gobierno de Virgilio Barco.

En la tercera y última etapa, la del partido político Alianza Democrática M-19, de 1990 a 1994, se ha identificado un hito fundamental referido directamente a la estrategia de Escenificación de eventos, y expresada en torno de la técnica de Organización y realización de eventos especiales. La anterior estrategia se refleja en la amplia participación que el M-19 logró desempeñar en la ANC.

A partir de las anteriores consideraciones metodológicas, teóricas e históricas en los próximos capítulos se presentará un análisis más detallado de cada uno de los hitos de comunicación política que el M-19 presentó a lo largo de su existencia y en sus diferentes etapas.

2. DESCRIPCIÓN DE LAS ESTRATEGIAS DE COMUNICACIÓN POLÍTICA EMPLEADAS POR EL M-19 A PARTIR DE LOS HITOS IDENTIFICADOS.

A partir de los proceso de selección de los hitos de comunicación política del M-19 realizado anteriormente, en el presente capitulo se procederá a hacer una descripción de sus elementos característicos, con el objetivo de tener un panorama que permita realizar un posterior análisis de las estrategias y técnicas de comunicación política más relevantes para el M-19. A continuación se brindará una descripción que intencionadamente dejará de lado aspectos que tienen poca relevancia para los procesos investigativos que se desarrollaron en la presente monografía, y se concentrará en los detalles que se refieran a la comunicación política en particular.

2.1. Hitos en la etapa del surgimiento y consolidación del M-19 como movimiento alzado en armas (de 1974 a 1982).

- *Primer hito identificado: la Cesión de Información; relación del M-19 con los medios de comunicación.* A lo largo de la historia del M-19 existieron diversos canales por medio de los cuales el movimiento guerrillero pudo establecer una relación con los medios de comunicación. A pesar de las prácticas del secuestro a periodistas utilizadas por el M-19 en gran parte de su trayectoria como grupo alzado en armas, se pueden resaltar dos casos en los que el M-19 logró establecer relaciones cordiales con los medios de comunicación. El primer caso se refiere a la relación que Jaime Bateman Cayón, Comandante General del M-19, logró establecer con Enrique Santos Calderón; y el segundo caso se refiere a la relación que estableció el M-19 con el periodista y escritor Gabriel García Márquez. Cabe anotar que las relaciones que el M-19 estableció con otros periodistas como Antonio Caballero, Daniel Samper, entre otros, se realizaron en una etapa posterior y gracias a los múltiples contactos que se establecieron en las revistas *Alternativa* y *Mayorías*.

Con respecto de la relación que Bateman estableció con Enrique Santos es preciso mencionar que “Bateman leía con avidez la columna “Contraescape” que aparecía los domingos en el diario El Tiempo, firmada por Enrique Santos”. (Villamizar 2002, pág. 251)

El particular estilo de escritura de Santos marcado por una posición de izquierda radical, y que abarcaba temas álgidos como los paros de los profesores, los atropellos de la fuerza pública, el costo de vida, entre otros (Villamizar 2002, pág. 251), de inmediato llamaron la atención de Bateman, ya que además su particular estilo argumentativo,

[...] este singular periodista participaba de las reflexiones e inquietudes que en ese entonces rodeaban a algunos sectores intelectuales de la izquierda sobre el papel de la prensa revolucionaria y la necesidad de superar la chapola, el mimeógrafo y la jerga dirigida únicamente a la militancia. En este ambiente existía la idea de sacar una publicación que fuera independiente y claramente de izquierda, amplia, crítica y reflexiva, con un lenguaje distinto a la “fraseología” militante. (Villamizar 2002, pág. 251)

De esta forma Bateman estableció como prioridad un encuentro con Enrique Santos, el cual se realizó a finales de 1972 por intermedio del poeta Nelson Osorio Marín (Villamizar 2002, pág. 251). Santos inicialmente no accedió al encuentro, ante lo cual Bateman le mandó un mensaje por medio de Osorio (Villamizar 2002, pág. 251): “Dile que no mame gallo, que si no se ve conmigo lo secuestro para que hablemos”. (Villamizar 2002, pág. 251) El mensaje de Bateman a pesar de ser hostil, hizo que en unos pocos días se estableciera una cordial plática entre los dos, lo que vislumbró una relación fraternal entre el periodista y el Comandante General del M-19. “Para *El Flaco*⁸, Santos se convirtió en amigo y en aliado estratégico del proyecto político y militar”. (Villamizar 2002, pág. 252), ya que posteriormente su asesoramiento e influencia dentro del medio periodístico permitió la creación de la revista *Alternativa*, la cual reflejaba muchas de las líneas de pensamiento del M-19.

En relación del vínculo que se estableció con Gabriel García Márquez, es importante mencionar que en 1975 por intermedio de Enrique Santos se logró pactar una reunión entre Bateman, Álvaro Fayad y García Márquez, en la cual Bateman

[...] le recordó que él había sido la persona que trató de conseguirle el contacto de los “elenos” años atrás. [...] Le contaron del M-19, de sus propuestas y proyecto, del cual García Márquez no había escuchado nada. El encuentro no fue difícil, [...] hablaron de todo, de vallenatos, de política electoral, de Santa Marta, de lucha armada, del papel de *Alternativa* y del mar. Hubo empatía y quedaron en que seguirían conversando y coordinando posibilidades, en particular para trabajar por la unidad de la izquierda. (Villamizar 2002, pág. 307)

Desde esa conversación el M-19 estableció lasos muy cercanos con García Márquez, ya que éste participaba activamente en la revista *Alternativa* junto con Enrique Santos, pero

⁸ Uno de los apodos con el que se hacía referencia a Jaime Bateman Cayón

la relación entre García Márquez y el M-19 no llegó a traspasar los términos periodísticos referidos a la revista.

Los casos mencionados anteriormente le permitieron al M-19 tener una amplia influencia sobre la revista *Alternativa*, y la apertura a diversos perfiles profesionales del periodismo de izquierda de ese momento.

-Segundo hito identificado: la Comunicación Persuasiva; Creación de Medios de Comunicación Independientes: las revistas Alternativa y Mayorías. El M-19 a lo largo de su existencia logró consolidar diferentes tipos de revistas y publicaciones periódicas⁹ que les permitieron difundir sus ideales y mantener articulada la ideología y unión de sus miembros. Dentro de las múltiples publicaciones del movimiento cabe resaltar el papel que desempeñaron las revistas *Alternativa* y *Mayorías*, ya que a pesar de no ser medios de comunicación totalmente controlados por el M-19, le permitieron no sólo difundir de una manera más amplia sus posturas, sino también importantes contactos en el medio periodístico.

En lo referente a la revista *Mayorías*, es importante mencionar que inicialmente era el semanario de ANAPO Socialista, y la participación del M-19 en este medio, si bien era relevante, era limitada en la definición de los contenidos y posturas. Conforme se daba un crecimiento del M-19 dentro de la ANAPO Socialista, también se presentaba gradualmente un aumento del movimiento insurgente sobre ésta.

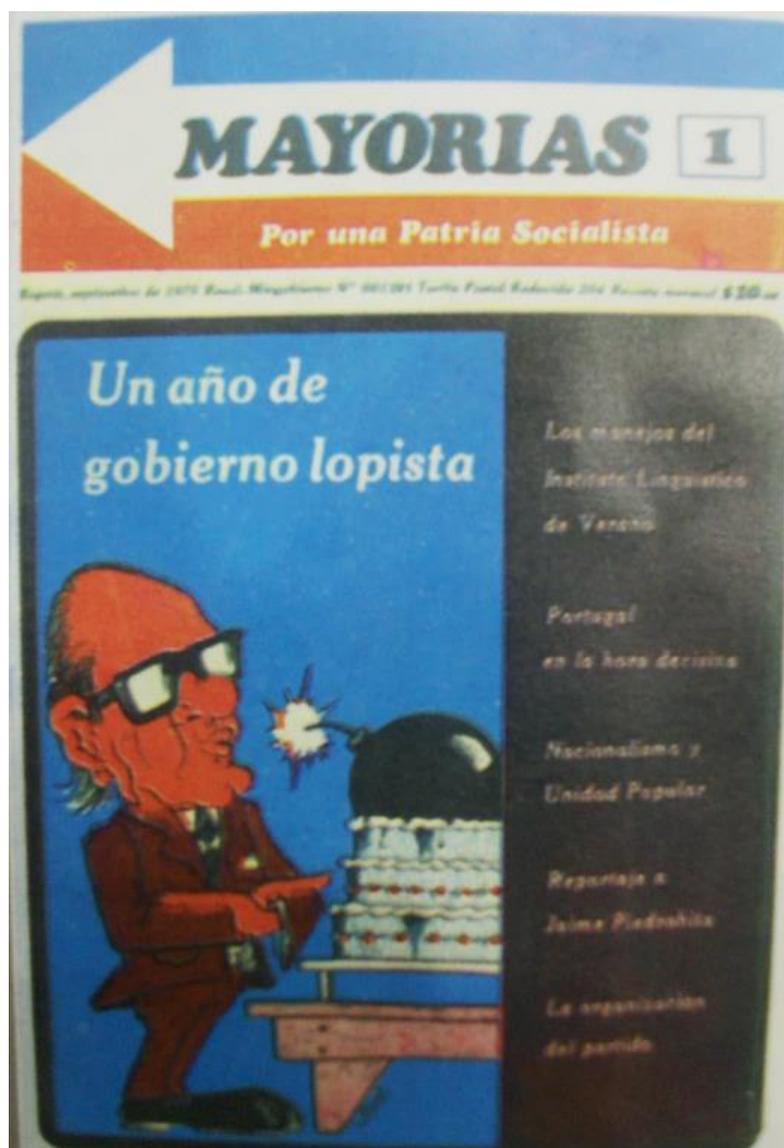
Es necesario mencionar que en la primera década del movimiento M-19 la revista *Mayorías* se presentó como una oportunidad de difundir sus ideales y posturas en el contexto de la izquierda colombiana, pero los diversos intereses sobre el semanario por las diferentes vertientes de la ANAPO, hicieron que el M-19 concentrará sus esfuerzos en la construcción de nuevos medios de comunicación escritos independientes, incluso de la misma izquierda tradicional que en ese momento imperaba con su discurso tradicional.

El papel de la revista *Mayorías* fue realmente trascendental para el M-19 después de que distintos conflictos y fracturas internas en la revista *Alternativa* condujeran a su

⁹Entre los principales medios escritos independientes del M-19 cabe destacar su Boletín Periódico publicado entre 1974-90; el “Boletín Internacional” del M-19, publicado entre agosto de 1984 y marzo de 1986; la agencia de noticias ¡Oiga Hermano!, la cual funcionó entre 1985-87; y en México se publicó una revista titulada “Colombia” desde 1982 hasta 1984.

desaparición. De esa forma “Cuando se acabó *Alternativa del Pueblo*, Bateman vinculó al trabajo de propaganda de “Eme” a Carlos Duplat, mientras Vidales, Sánchez y Arias se dedicaron de lleno a producir *Mayorías*”. (León 2008, pág. 207) Después de ese momento el M-19 toma un fuerte liderazgo en la revista, lo cual le permitió tener un control mayoritario sobre la dirección y postura del semanario durante el resto de su existencia.

Imagen 1. Portada de la revista *Mayorías*



Fuente: (Villamizar 1997a, pág. Anexos)

Por otra parte, en 1974 *Alternativa* surge como una “[...] experiencia pionera de la comunicación alternativa [...] (en la cual se dan unos) procesos de resistencia desde el arte y la comunicación contra el abuso del poder a través de los medios”. (León 2008, pág. 191) El nuevo lenguaje y estilo argumentativo hicieron que

El éxito de *Alternativa* [fuera] innegable. La revista triplicó su circulación en los primeros cuatro números (...), algo que no era común en la época para las publicaciones de izquierda. Aunque dicho éxito también le valió al equipo de la revista dos atentados con carro bomba en 1975. (León 2008, pág. 194)

Lo anterior refleja de igual manera, las múltiples dificultades que se presentaban al emprender la tarea de consolidar medios de comunicación alternativos en esos momentos, debido a la constante opresión y persecución por diferentes grupos de interés. La participación del M-19 en la revista se dio desde el momento mismo de su origen, ya que en una reunión establecida entre Jaime Bateman Cayón y Enrique Santos se encontró gran afinidad respecto de la dirección de los movimientos de izquierda y sobre la necesidad de dar una nueva orientación a estas vertientes. “A partir de ahí el M-19 participo en la vida de *Alternativa* periodísticamente y, en algunos periodos, económica y administrativamente”. (León 2008, pág. 191) Los vínculos entre la revista *Alternativa* y el M-19 cada vez se estrecharon más, y muchos de los integrantes de la revista posteriormente fueron parte activa de la estructura político-militar del movimiento, como lo fue el caso de Carlos Duplat, Carlos Sánchez, Nelson Osorio, Carlos Vidales, entre otros (León 2008, págs. 191-192).

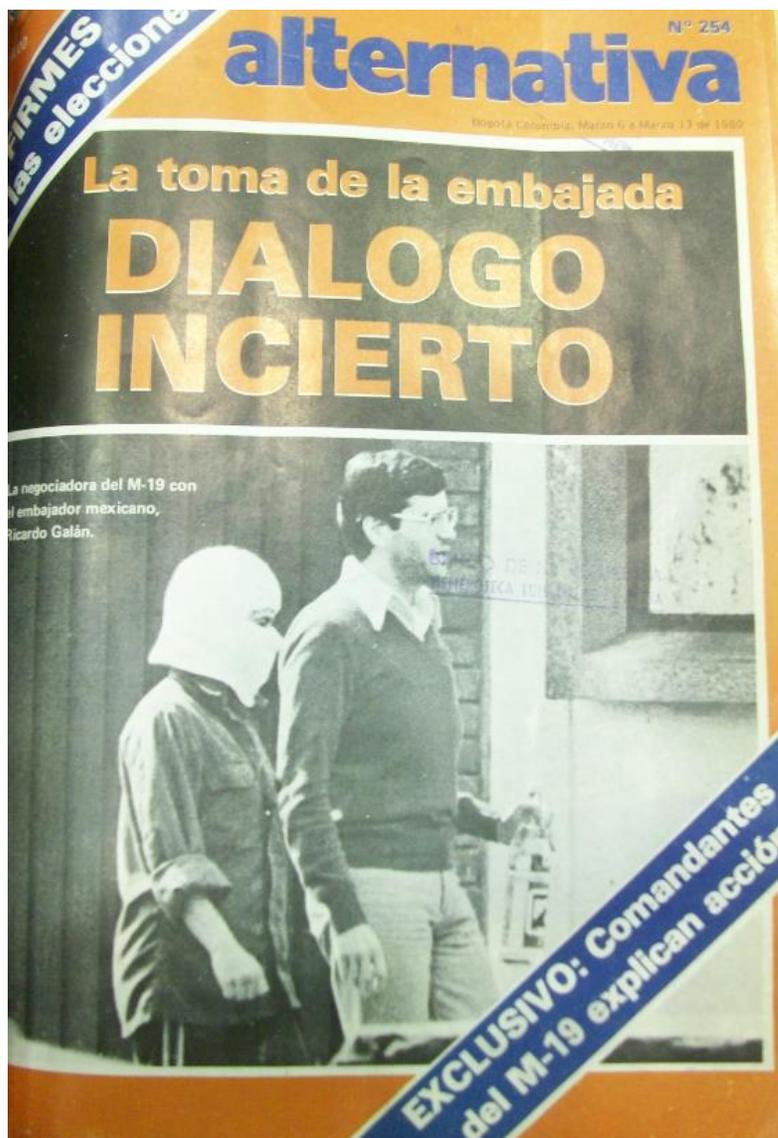
Si bien desde su fundación, *Alternativa* contó con el apoyo de Gabriel García Márquez, Orlando Fals Borda y Enrique Santos Calderón, lamentablemente la crisis de la revista llegó cuando se presentaron rupturas en su interior que se refirieron directamente al manejo y orientación que debía seguir la publicación. Ya que cuando

[...] parecía que los editores defendían un periodismo independiente (atenuadamente político), sin preferencias por ninguna izquierda en especial, contra un periodismo basado en el marxismo vulgar, [...] en verdad se trataba de la lucha entre tres concepciones sobre cómo politizar *Alternativa*. (León 2008, pág. 210)

Así, las diferencias al interior se expresaron, en primer lugar, por medio de la postura asumida por Enrique Santos y García Márquez, los cuales “[...] buscaban una relación complementaria entre el periodismo moderno y la injerencia de los movimientos sociales, sin que esto implicara militancias o relaciones orgánicas”. (León 2008, pág. 210) Por otra parte estaba la postura de Fals Borda, quien quería “[...] convertir abiertamente la revista en

órgano de un nuevo movimiento político rural”. (León 2008, pág. 210) Y por último estaba la postura del M-19, quienes veían en la revista “[...] la posibilidad de una *vocería* amplia del *pensamiento del* “Eme”, precisamente por las afinidades que meses atrás habían encontrado Bateman y Santos”. (León 2008, pág. 210)

Imagen 2. Portada de la revista Alternativa



Fuente: (Alternativa 1980, pág. Portada)

A pesar de los distintos obstáculos que la publicaciones independientes presentaron

durante su existencia, e incluso de su desaparición, la enriquecedora experiencia que el M-19 obtuvo de estos procesos le permitieron direccionar sus estrategias de comunicación política respecto de la creación de medios de comunicación que no solamente se limitaran al campo de la escritura, sino que fueron antecedente de las interferencias a la radio y la televisión.

-Tercer hito identificado: la Propaganda Armada Mayor; Asalto a sedes diplomáticas: la toma de la Embajada de República Dominicana de 1980. La Operación Colombia en la cual el M-19 sustrajo del Cantón Norte de Bogotá cerca de 5000 armas, en enero de 1979, generó una fuerte represalia por parte de los organismos de seguridad del Estado, los cuales hicieron numerosos allanamientos y detenciones de mandos medios de la estructura guerrillera del M-19. En la Séptima Conferencia Nacional del M-19 realizada en julio de 1979 surgió la idea de rescatar a los prisioneros del M-19 que habían sido capturados por el Ejército, y se pusieron en consideración varias alternativas para alcanzar el objetivo. En los días posteriores se determinó que la toma de la Embajada de República¹⁰ Dominicana era la opción más adecuada considerando los riesgos militares y las coyunturas políticas del momento.

La idea de hacer rehenes a importantes representaciones diplomáticas de distintos países, era una atractiva propuesta para negociar por la libertad de cerca de 300 militantes del M-19 que se encontraban en la cárcel La Picota de Bogotá. De esta forma el miércoles 27 de febrero de 1980, el M-19 logra concretar uno de los mayores aciertos respecto de la estrategia de Propaganda Armada mayor. El día anteriormente señalado “el Comando José Marcos Zambrano, bajo la jefatura de Rosemberg Pabón Pabón quién se identifica como Comandante Uno, penetra en la sede de la Embajada de República Dominicana en el momento en que se celebra la fiesta nacional de ese país”. (Lara 2002, pág. 310)

Después de momentos de gran tensión entre los guardaespaldas, la policía y los militantes del M-19, se procede a establecer un canal de negociación entre el movimiento alzado en armas y el Gobierno Nacional. Inicialmente la toma de la Embajada de República Dominicana dejó como balance a doce embajadores secuestrados, entre los cuales estaba el de los Estados

¹⁰ Para conocer el comunicado a la opinión pública publicado por el M-19 respecto a la toma de la Embajada dominicana remítase al Anexo 5. Documento. “Toma de la Embajada de Republica Dominicana. Comunicado de febrero 28 de 1980”

Unidos y también secuestran al Nuncio Apostólico, y cuarenta personas más son hechas rehenes. (Lara 2002, pág. 310).

Para las horas de la noche la situación está totalmente controlada por los guerrilleros, ya que por intermedio de los embajadores de Estados Unidos y el nuncio Apostólico se les pide a los organismos de seguridad que despejen la zona o podría haber víctimas fatales. La repuesta del ejército y la policía son casi inmediatas y se retiran del lugar, sin embargo se presentan a las afueras de la Embajada numerosos reporteros y periodistas extranjeros y nacionales que no dejan de informar al mundo los detalles minuto a minuto.

Imagen 3. Portada periódico El Espectador del 28 de febrero de 1980



Fuente: (El Espectador 1980, pág. Portada)

A inicios del mes de marzo el Gobierno Nacional nombra a dos funcionarios del Ministerio de Relaciones Exteriores, Ramiro Zambrano y Camilo Jiménez, como

representantes oficiales encargados de negociar con el M-19”. (Lara 2002, pág. 310) Las negociaciones entre las partes tienen lugar en una camioneta situada frente a la Embajada de República Dominicana, y en estas reuniones siempre contaron con la asistencia del embajador de México y Ricardo Galán (Lara 2002, pág. 310).

En una misión de reconocimiento, un avión de la Fuerza Aérea Colombiana realiza varios sobrevuelos sobre la Embajada, lo cual genera una fuerte tensión por parte de los militantes del M-19, pero en un anuncio posterior el Presidente Turbay descarta la posibilidad de una intervención militar en la Embajada (Lara 2002, pág. 311), y se alinea con la posición de los Estados Unidos quienes dicen que “No será conveniente de ninguna manera una intervención militar para poner término a la toma de la embajada dominicana”. (Arango 1984, pág. 55) Durante el mes de marzo se suspenden las negociaciones en tanto que ninguna de las partes se manifiesta dispuesta a ceder (Lara 2002, pág. 311).

En los días siguientes el “[...] embajador de Cuba en Colombia le entrega al Presidente Turbay un mensaje del Comandante en Jefe, Fidel Castro, en el cual se hace una propuesta para conseguir una solución del conflicto de la Embajada Dominicana”, (Lara 2002, págs. 311-312) y a finales del mes de marzo la OEA ofrece su mediación en el conflicto y esto permite que se reanuden las negociaciones (Lara 2002, pág. 312). Para el mes de abril el M-19 solicita a la Comisión de derechos Humanos de la OEA que vigile los procesos a los detenidos políticos, ya que constantemente se han presentado extralimitaciones por parte de los organismos de seguridad del Estado mediante el uso de prácticas de tortura (Lara 2002, pág. 312). En respuesta de la solicitud “La Comisión de la OEA se entrevista con el comando guerrillero”. (Lara 2002, pág. 312)

El M-19 secuestra al periodista Jaime Castro, quien durante dos días realiza una entrevista al máximo dirigente del M-19, Jaime Bateman Cayón. Castro es liberado y asignado para llevar un mensaje del jefe para el Presidente Turbay (Lara 2002, pág. 312). “Bateman propone que se celebre una reunión entre la guerrilla y los jefes políticos colombianos a fin de llegar a un acuerdo social que le evite a Colombia la revolución armada”. (Lara 2002, pág. 312)

Después de haber pasado casi dos meses del inicio de la toma de la Embajada de República Dominicana, y después de numerosas negociaciones entre el Gobierno y los

militantes del M-19, se da la liberación de los rehenes “[...] quienes viajan junto con los guerrilleros, a La Habana, en un avión enviado especialmente para el efecto por el gobierno cubano”. (Lara 2002, pág. 312) De esta forma concluye una de las acciones de Propaganda Armada más importantes en la historia del M-19, ya que la realización de tal hazaña por parte del M-19 permitió no solo el establecimiento de canales de negociación con el Gobierno Nacional, sino que catapultó al movimiento al escenario internacional.

2.2. Hitos en la etapa del proceso de paz del M-19 (de 1982 a 1990).

-Primer hito identificado: la Comunicación Persuasiva; Inserciones publicitarias: interferencias a la televisión en cubrimiento de la visita Papal (1986) y en el discurso del 1º de enero del Presidente Barco (1987). A lo largo de la historia del M-19 se puede ver como en distintos periodos temporales se realizaron diversas incursiones a diferentes medios de comunicación, como estaciones de radio, periódicos, semanarios y revistas. Sin embargo uno de los aspectos más interesantes, y de mayor impacto respecto de la estrategia de comunicación política referida a la comunicación persuasiva, tiene su origen en el año de 1980, momento en el cual se realiza la primera interferencia a la televisión y sale al aire *Radio Venceremos Televisión RTVM-19*.

En la primera intervención a la televisión realizada por el M-19 en septiembre de 1980 se anunció un rechazo por parte del grupo insurgente a la propuesta de amnistía que proponía el Gobierno Betancur, y se logró generar un ambiente de debate alrededor de las limitaciones de la propuesta gubernamental. Posteriormente se realizaron varias interferencias a la televisión entre las cuales vale la pena resaltar el lanzamiento de Jaime Bateman Cayón como candidato presidencial en noviembre de 1980; el anuncio de unidad de acción del M-19 y del Ejército de Liberación Nacional en 1981, en Medellín; o la interferencia a la televisión en 1986 para rendir un homenaje a los magistrados, soldados, guerrilleros y civiles que murieron en la toma del Palacio de Justicia.¹¹

Pero en la etapa de los procesos de paz entre el M-19 y el Gobierno de Virgilio Barco,

¹¹ Para tener una perspectiva completa de las interferencias a la televisión que el M-19 realizó en su etapa guerrillera, remítase al Anexo 1.

vale la pena resaltar dos sucesos de interferencia a la televisión fundamentales: en primer lugar la Interferencia a la televisión en cubrimiento a la visita Papal en 1986, y en segundo lugar la interferencia al discurso televisado del 1 enero de 1987 del Presidente Barco.

En relación con la interferencia al cubrimiento de la visita Papal, es necesario contextualizar el hecho. “Con motivo de la visita papal, que se realizó en la primera semana de julio de 1986, el M-19 decretó unilateralmente un alto al fuego y pidió la mediación del Pontífice en el conflicto armado colombiano” (Villamizar 1995, pág. 473) por intermedio de una carta que el secretario de relaciones internacionales del movimiento, Everth Bustamante, había entregado en el Vaticano. De manera paralela desde Colombia, Carlos Pizarro Leongómez, Comandante General del M-19, envió otra carta al Papa Juan Pablo II, en donde se expresaba de una manera más amplia la posibilidad de un encuentro y se hacía hincapié en la necesidad de alcanzar la paz de Colombia (Villamizar 1995, pág. 473), al respecto Pizarro dijo al Papa en la carta que

La paz en Colombia es hoy una vocación apasionada, más madura y decidida. El fraccionamiento de la legitimidad al interior de nuestra sociedad nos exige buscar un pacto de paz, de reordenamiento político, jurídico, económico y social que exprese la voluntad libre y soberana de la nación. (M-19 1986, párr. 2)

De esta manera la visita Papal era un evento de gran cubrimiento a nivel nacional e internacional que el M-19 logró capitalizar mediante la interferencia de la televisión. Así, “Durante la reunión papal con jóvenes en el estadio El Campin de Bogotá, el M-19 intercepto la trasmisión televisiva [...] para enviar unas palabras de reflexión sobre la realidad de América Latina”. (Villamizar 1995a, pág. 474) La interferencia se realizó estratégicamente, ya que se esperaba que la visita de Juan Pablo II captara de manera masiva la atención de los televidentes y ciudadanos colombianos (Villamizar 1995a, pág. 473), y de esa forma el discurso pronunciado por el M-19 en la interferencia llegara a miles de hogares por medio de la televisión.

Imagen 4. Publicidad del M-19 respecto de la visita de Juan Pablo II



Fuente: (Villamizar 1997a, pág. Anexos)

Por otra parte, el contexto en el que realiza la interferencia a la televisión por parte del M-19, en el momento en el que el Presidente Virgilio Barco proclama su discurso de año nuevo en 1987, se caracteriza por ser un momento crítico en la vida nacional, ya que se presenta un aumento significativo de actos terroristas por parte de los distintos grupos narcotraficantes, “[...] inmoralidad en diversos estamentos de la administración pública, crisis parlamentaria originada por el retiro de las bancadas de la UP y de los conservadores, y una mala imagen del presidente”, (Villamizar 1995a, pág. 476) lo cual se traduce en una inconformidad generalizada de la gestión gubernamental. Bajo este panorama “El discurso

de año nuevo del presidente Barco, pronunciado ante el país por radio y televisión el 1º de enero, fue interferido en cuatro ocasiones por el sistema Radio Venceremos Televisión del M-19”. (Villamizar 1995a, pág. 486)

Las interferencias mencionadas anteriormente fueron unas de las últimas acciones de este tipo que el M-19 realizó, ya que con cierta gradualidad el movimiento concentró sus esfuerzos en identificar, localizar y secuestrar a integrantes relevantes de la oligarquía, para establecer canales de diálogo con el Gobierno Nacional, como a continuación se verá.

-Segundo hito identificado: la Propaganda Armada Mayor; Secuestro de personajes de notoriedad pública: secuestro de Álvaro Gómez Hurtado el 29 de mayo de 1988. En el mes de enero de 1988, se da una reunión de los principales militantes y dirigentes del M-19 en las montañas del Cauca y se le llamó “Campo Reencuentro”. Durante la reunión el M-19 resolvió decretar un cese del fuego durante seis meses, a partir del 25 de enero, con el conjunto de las Fuerzas Armadas, y se emprendió la campaña “[...] ¡Vida para la nación. Paz a las Fuerzas Armadas. Guerra a la oligarquía!”. (Villamizar 1997a, pág. 114)¹² De esta manera se reformulaba la definición del enemigo al que el movimiento dirigiría sus operaciones y se establecía el nuevo plan de acción. Carlos Pizarro el día 23 de abril, “[...] en su condición de comandante general del M-19 expidió la orden N° 005 dirigida a la Comandancia Fuerza de Operaciones Héroes de Palacio, en la que determinó –localizar y capturar a Álvaro Gómez Hurtado”, (Villamizar 1995a, pág. 524) por ser considerado como un reconocido exponente del régimen oligárquico. El domingo 29 de mayo de 1988, el M-19 secuestra al sobresaliente dirigente conservador, cuando salía de la iglesia de la Inmaculada Concepción en Bogotá, operación que se denominó “Vida a la Nación”. (Villamizar 1995a, pág. 524)

Al día siguiente los principales medios de comunicación, al registrar la noticia, recordaron cómo Álvaro Gómez había pedido que se aplicara severamente el artículo 121 de la Carta Política contra el terrorismo; igualmente, había apoyado la creación de la jefatura militar para Urabá y para otras regiones del país. (Villamizar 1995a, pág. 524)

Desde ese momento el M-19 empieza a establecer los primeros contactos con diversos

¹² Para tener una perspectiva más amplia de la postura del M-19 sobre la campaña ¡Vida para la nación. Paz a las Fuerzas Armadas. Guerra a la oligarquía! remítase al Anexo 6. Documento. “Colombianos: vida para la nación, paz a las Fuerzas Armadas, guerra a la oligarquía”.

actores. Inicialmente el M-19 envió una carta a la hija de Gómez, María Mercedes Gómez, en la cual se daba un informe del estado de salud del dirigente y además se solicitaba a los medios de comunicación y a la familia de Gómez que públicamente se reconciliaran “[...] con las familias de los desaparecidos y [...] (se manifestaran) contra el estado de sitio, las masacres, las detenciones arbitrarias, las torturas, los atentados y los secuestros oficiales de líderes democráticos y revolucionarios”. (Villamizar 1995a, pág. 525) Alternamente también se enviaron cartas al procurador delegado para los Derechos Humanos, Bernardo Echererry; al procurador Horacio Serpa Uribe; y al cardenal Mario Revollo Bravo, en las cuales se daba un parte de salud del dirigente conservador, se enviaron algunos documentos personales de Gómez (Villamizar 1995a, pág. 524), así mismo se incentivaba a “[...] abogar por salidas de Salvación Nacional con participación de todos”. (M-19 1988d). Subsiguientemente el M-19 realizó algunas declaraciones públicas desde Panamá y Costa Rica y “El jueves 23 de junio se dio en Ciudad de México un primer contacto entre la Comisión Exterior del M-19 y mediadores por parte de los familiares de Gómez Hurtado”, (Villamizar 1995a, pág. 527) concretándose una nueva cita en Panamá a la cual asistiría Antonio Navarro.

El 30 de julio Carlos Pizarro se comunicó con la oficina del consejero presidencial para Asuntos de Orden Público, y dio lectura a un documento que contenía once propuestas¹³, en las cuales se convocaban a los sectores más representativos del país a celebrar una Cumbre que discutiría las reformas más apremiantes que la nación necesitaba (Villamizar 1995a, pág. 529). Ese mismo día en Panamá se realizó una reunión entre los dirigentes del M-19 y los mediadores de Gómez y se llegó a un consenso que proponía la celebración de una pre-cumbre en la Nunciatura Apostólica de Panamá los días 10 y 11 de julio (Villamizar 1995a, pág. 529). La pre-cumbre fue desarrollada con éxito y tuvo como resultado la firma del Acta de Panamá, en la cual el M-19 se comprometió a liberar a Álvaro Gómez Hurtado durante el lapso comprendido entre el 14 y el 29 de julio de 1988. El 19 de julio, Carlos Pizarro dio lectura a la *Orden de Libertad*, y al día siguiente, Álvaro Gómez era dejado “[...] en el restaurante Mister Ribb’s a sólo dos cuerdas de su casa”. (Villamizar 1995a, pág. 533)

¹³ Ver Anexo 3. Documento “Extractos de las once propuestas de Carlos Pizarro durante el proceso de negociación para la liberación del dirigente conservador Álvaro Gómez Hurtado”.

-Tercer hito identificado: la Escenificación de eventos; Eventos especiales: Acta de Panamá y Cumbre de Usaquén en 1988. A partir de la definición de la campaña *¡Vida para la nación. Paz a las Fuerzas Armadas. Guerra a la oligarquía!*, el M-19 perpetuó como se mencionó anteriormente el secuestro del dirigente conservador Álvaro Gómez Hurtado a finales del mes de mayo de 1988. Las dinámicas de negociación fueron amplias y fluidas ya que

Los diálogos y negociaciones para su liberación tuvieron como escenarios las ciudades de México, San José de Costa Rica, La Habana y Panamá, además de las montañas de los departamentos del Tolima y Cauca donde se encontraban los jefes del M-19. El 30 de junio Carlos Pizarro Leongómez, en su calidad de comandante general de ese movimiento, dio lectura a sus once propuestas a la nación entre las cuales contemplaba firmar un acuerdo de cese al fuego por 60 días entre el Gobierno y la Coordinadora y realizar una “Cumbre por la Salvación Nacional” como antesala de un pacto nacional que fuera ratificado mediante un plebiscito. (Villamizar 1997b, pág. 116)

Las múltiples negociaciones y encuentros entre las partes permitieron que los voceros del M-19, Antonio Navarro, Rosemberg Pabón y Everth Bustamante; los senadores conservadores, Álvaro Leyva y Rodrigo Marín; el periodista Juan Gabriel Uribe y el monseñor Darío Castrillón, llegaron a un acuerdo en el cual se pactó la celebración de una pre-cumbre que tendría lugar en la Nunciatura Apostólica de Panamá.

Para la pre-cumbre se hacía una invitación extensiva a los sectores más representativos de la sociedad colombiana entre los cuales se incluía a los partidos políticos, los gremios, las centrales obreras, entre otros (Villamizar 1997b pág. 116). “El 14 de julio se efectuó el encuentro en el que se manifestó un deseo unánime de paz y reconciliación y el interés por la pronta liberación del político secuestrado”. (Villamizar 1995a, pág. 530) Monseñor Castrillón estuvo encargado de ser el moderador de la reunión, y en la primera intervención Antonio Navarro “[...] presentó una propuesta sobre los pasos siguientes: la Cumbre en la Nunciatura Apostólica de Bogotá, los caminos para aclimatar el camino de la paz y las reformas necesarias para el país”. (Villamizar 1995a, pág. 530) Después de la intervención de todos los asistentes se concretó la firma del Acta de Panamá, documento en el cual se estableció un compromiso de participación en la Cumbre a realizar el 29 de julio siguiente. (Villamizar 1997b, págs. 116-117).

Imagen 5. Fotografía de los momentos que presidieron la pre-cumbre de Panamá.



Fuente: (Villamizar 1997a, pág. 156)

Para la Cumbre de Usaquéen realizada el 29 de julio, se conformó una Comisión Preparatoria, la cual fue integrada por siete representantes de diversos sectores, y garantizaron que la Cumbre en Usaquéen contara con la participación de diversos sectores de la nación entre los cuales vale la pena resaltar al ex-secuestrado Álvaro Gómez, en representación del partido Conservador, miembros del Partido Liberal, de la Unión Patriótica, de la ANAPO, de los gremios económicos, de la Organización Nacional Indígena de Colombia, entre otros (Villamizar 1995a, pág. 535). Sin embargo, el Gobierno Nacional se abstuvo de participar oficialmente (Villamizar 1997b, págs. 117).

“El Centro de Estudios Pastorales de Usaquéen fue el escenario del reencuentro de la nación en la Cumbre coordinada por monseñor Darío Castrillón”, (Villamizar 1995a, pág. 535) y en la cual además de presentarse los argumentos de los asistentes anteriormente mencionados, también se leyeron diversas cartas que reflejaban la postura de las FARC, del ELN, del EPL y del M-19. “La Cumbre recogió 78 conclusiones y aprobó una serie de procedimientos para continuar el proceso” (Villamizar 1997b, págs. 117) de diálogo nacional

alrededor de la paz. Entre el consenso alcanzado en la Cumbre se autorizó la transformación de la Comisión Preparatoria de la Cumbre en la Comisión de Seguimiento al Procesos de Dialogo, la cual se encargaría de incluir a todos los sectores interesados en la paz y en la síntesis de criterios en torno al diálogo; también se estableció la creación de una Comisión de Convivencia Democrática, la cual se encargaría de conversar con otras guerrillas, el Estado y las Fuerzas Armadas (Villamizar 1997b, págs. 117).

Tanto el Acta de Panamá como la Cumbre de Usaquén, permitieron el desarrollo de una amplia discusión en las diferentes esferas políticas y sociales, lo que logró un acercamiento de gran relevancia entre el Gobierno, la sociedad civil y el movimiento al margen de la ley que posteriormente se concretaría en los diálogos oficiales de paz de 1989 y 1990.

-Cuarto hito identificado: el Ocultamiento Información; Suavización del lenguaje y Neutralización de información negativa: las agresiones contra el proceso de paz entre el M-19 y el Gobierno Barco. Desde el inicio de las negociaciones entre el Gobierno de Virgilio Barco y el M-19, el proceso tuvo que enfrentar múltiples obstáculos y dificultades que hábilmente fueron aminoradas tanto por parte del movimiento insurgente como por parte del Gobierno. Las agresiones no únicamente se limitaron a los argumentos y discusiones, sino que se vieron manifiestas mediante diversos atentados a integrantes del equipo negociador, a diferentes personalidades políticas, y sobre todo a integrantes del M-19. Uno de los primeros actos que fue considerado como “[...] una piedra en el camino”. (Villamizar 1997b, pág. 141), fue un “[...] atentado que causó la muerte de José Antequera y graves heridas al senador liberal Ernesto Samper Pizano”, (Villamizar 1997b, pág. 141) y que hizo que se interrumpiera una reunión que se realizaba entre los voceros del Gobierno y los dirigentes del M-19 en Ciudad de México, reunión que tenía como propósito ratificar y profundizar en los acuerdos logrados con anterioridad (Villamizar 1997b, pág. 141). Al final de la reunión, en la Tercera Declaración Conjunta entre las partes se hizo saber a la opinión pública que

Los participantes de esta reunión [...], manifiestan su repudio y condenan esta nueva expresión de una violencia que se propone bloquear el anhelo y la decisión de nuestro pueblo a una solución negociada al conflicto (Gobierno y M-19: la violencia sólo tienen una salida política 1989, pág. 6A)

Posteriormente, en el mes de marzo, “[...] las tropas del batallón No 27 Magdalena,

[...] atacaron la vereda Pencil, zona rural de Pitalito (Huila), a la compañía Gloria Amanda Rincón del M-19, comandada por Marcos Chalita”, (Villamizar 1997b, pág. 147) lo cual produjo un par de muertos y varios heridos. Pero a pesar de la hostilidad del Ejército Nacional el comandante Chalita en una declaración afirmó que

[...] la compañía -Gloria Amanda Rincón-, y la comandancia de la región Sur, Huila y Caquetá, ratificaron al Gobierno Nacional y al conjunto de la Nación, su decidido compromiso con los acuerdos que se han suscrito entre el Gobierno Nacional y la comandancia del Movimiento 19 de Abril. (Villamizar 1997b, pág. 147)

Una de las agresiones que puso en más alto riesgo los procesos de diálogo y negociación entre el M-19 y el Gobierno Nacional, y que logro conmover de una manera intensa a la opinión pública, fue el asesinato de Afranio Parra Guzmán, el día 7 de abril de 1989. Parra era un miembro del Comando Superior del M-19 y había participado de manera activa en las diferentes acciones del M-19 desde sus inicios (Villamizar 1997b, pág. 149).

Los hechos se presentaron en el barrio Lucero Alto de Ciudad Bolívar, al sur de Bogotá, cuando fueron detenidos y llevados a un CAI vecino; trasladados posteriormente a un lote contiguo, fueron golpeados y por ultimo conducidos a una estación de Policía luego de lo cual aparecieron muertos en un basurero en la vía Villavicencio. (Villamizar 1997b, págs. 149-150)

Durante el proceso de negociación “[...] el 7 de febrero de 1989, el educador Isidro Caballero y María del Carmen Santana, miembros del M-19 fueron detenidos por una patrulla militar [...] Desde entonces desaparecieron”. (Villamizar 1997b, pág. 150) En el mes de julio son abatidos dos integrantes del M-19 y dos colaboradores pertenecientes a la compañía Zoraida Téllez, por parte de la V Brigada del Ejército (Villamizar 1997b, pág. 150). Y en el mes de septiembre son asesinados Luz Marina García y Saíd Hurtado Motta, miembros activos del M-19 (Villamizar 1997b, pág. 150).

A pesar de la hostilidad de los diferentes aparatos de seguridad del Estado y de los múltiples atentados contra el proceso de paz, tanto el M-19 como el Gobierno Nacional manejaron el asunto de manera tal que el proceso, si bien presentó retos y obstáculos, continuo e hizo hincapié en los logros, en el avance, atenuando el impacto de los asesinatos y atentados.

La decisión del M-19, al igual que los otros agrupamientos, de firmar unos acuerdos de paz, interpretaba un sentimiento ampliamente mayoritario en el país. Persistir en la paz, incluso después del asesinato de Carlos Pizarro, constituyó el primer gran hecho político que rodeo nuestro surgimiento. (Navarro 1994, pág. 58)

Sin lugar a duda, el discurso del M-19 respecto de la hostilidad de las fuerzas Armadas

en un momento de discrepancia entre las partes, hubiera sido mucho más contundente y radical, tanto en sus términos como en sus reacciones, lo cual refleja un uso constante de la suavización del mensaje y la neutralización de la información negativa durante el periodo de negociación con el Gobierno de Virgilio Barco.

Imagen 6. Fotografía del velorio de Afranio Parra



Fuente: (Villamizar 1997a, pág. 172)

2.3. Hitos en la etapa del partido político Alianza Democrática M-19 (de 1990 a 1994).

-Primer hito identificado: la Escenificación de eventos: Eventos especiales; amplia participación del M-19 en la Asamblea Nacional Constituyente. El cambio organizacional y político por el cual el M-19 atraviesa desde el inicio del proceso de diálogo, negociación y desmovilización con el Gobierno de Virgilio Barco, es totalmente determinante en el accionar del nuevo movimiento político. Los acuerdos y consensos establecidos en el periodo de negociaciones permitieron a la Alianza Democrática M-19 tener la posibilidad de

participar en las elecciones para la ANC que se realizaría el 9 de diciembre de 1990¹⁴. Lamentablemente la falta de organización, el fraccionamiento interno y la débil definición de un perfil político, hicieron que la AD M-19 presentara una gradual pérdida de la intención de voto y por consiguiente su paulatina extinción. Por las anteriores razones se considera que la amplia participación que el M-19 logró desempeñar en la ANC, es el suceso de mayor relevancia con respecto de las estrategias de comunicación política durante su etapa partidista.

La coyuntura política, económica y social por la que atravesaba el país en ese momento movilizó a los más diversos sectores de la sociedad, que reclamaban su derecho a participar directamente en la toma de decisiones, y bajo este contexto, el partido político AD M-19 comenzó su campaña, no sin tropiezos, ya que la conformación de la lista por parte del movimiento político no fue exclusivo de integrantes del antiguo movimiento M-19. De allí que

Los primeros roces se dieron en torno a los candidatos a la Asamblea Nacional Constituyente, cuando, sin demasiadas consultas, Navarro anunció que tenía los votos pero no los nombres, y candidatizó a personas extrañas al movimiento. Entre los que figuraron Álvaro Leyva Durán, Carlos Ossa Escobar, María Teresa Garcés y José María Velasco Guerrero. (Roberto 1991, pág. 22)

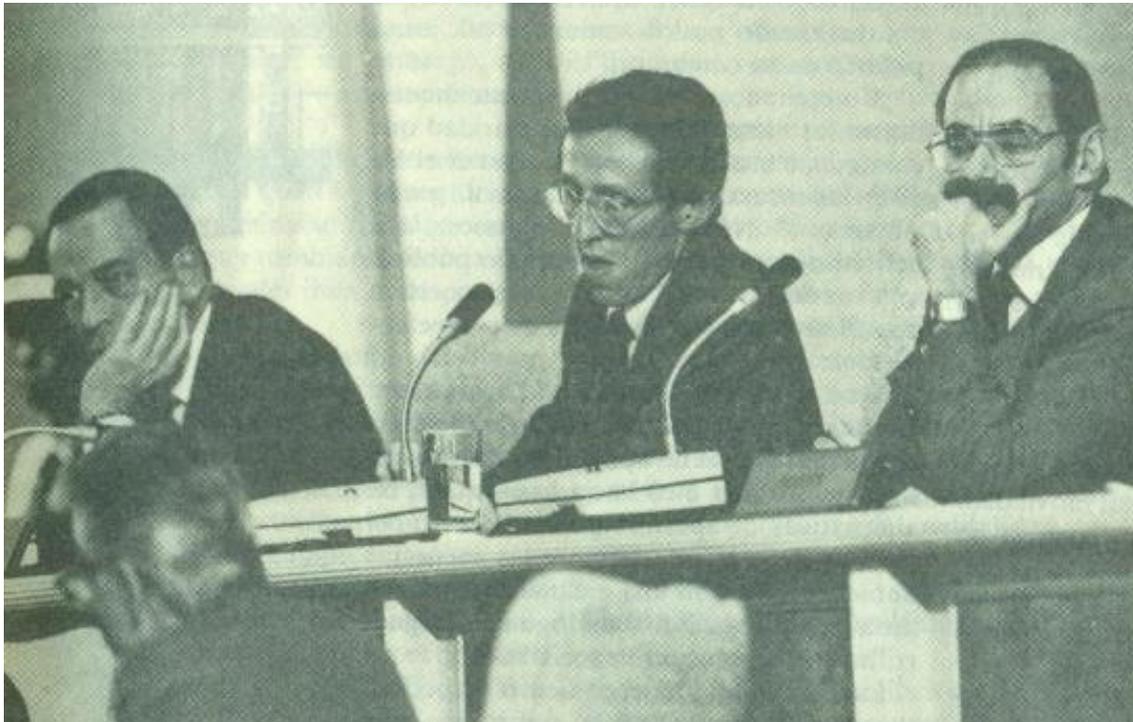
A pesar de la inconformidad de algunos sectores por incluir en la lista de la AD M-19 a dirigentes liberales, Conservadores y de otras vertientes políticas

“El M-19 llegó a la Asamblea Nacional Constituyente a través de una sola lista de carácter nacional y suprapartidista, encabezada por Antonio Navarro. Con esta lista obtuvo 992.613 votos, equivalentes al 26.75% de la votación, que le dieron derecho a 19 curules, dieciocho por cociente y una por residuo”. (Cepeda 1992, pág. 159)

Los anteriores resultados reflejan uno de los fenómenos electorales más interesantes de la historia contemporánea colombiana, ya que por primera vez una vertiente política de izquierda lograba perfilarse como una tercería política, ganando en primer lugar en nueve departamentos y desafiando tanto a Liberales, como a Conservadores (Restrepo 1991, pág. 59). La Alianza Democrática M-19 “[...] logró convocar y aglutinar parte de la protesta y los sentimientos de cambio y renovación. En esa coyuntura se convirtió en el *movimiento político del cambio y la democracia*”. (Alvares y Llano 1994, pág. 63)

¹⁴ Para tener un conocimiento más amplio sobre el proceso de consolidación de la Asamblea Nacional Constituyente remítase al Anexo 10. Documento. “El itinerario de la Constituyente”.

Imagen 7. La presidencia de la Asamblea Nacional Constituyente.



Fuente: (García 1991, pág. 29)

La alta votación que obtuvo la AD M-19 le permitió participar de manera amplia en la ANC, ya que por consenso de los constituyentes se estableció un triunvirato que representaba a las fuerzas mayoritarias¹⁵. De esta forma la AD M-19 fue parte de la presidencia de la Constituyente, por intermedio de la representación de Antonio Navarro Wolf, lo cual se tradujo en una participación mucho más amplia. Pero la comprensión de las dimensiones en los procesos de toma de decisión y participación se hace más clara al saber que “[...] hubo 1.374 votaciones, entre Primero y Segundo Debates, correspondientes a votaciones de artículos completos, parciales, nuevos, propuestas aditivas y sustitutivas. De

¹⁵ Las fuerzas con mayor votación fueron el Partido Liberal, la Alianza Democrática M-19 y el Movimiento de Salvación Nacional, y fueron representados por Horacio Serpa, Antonio Navarro y Álvaro Gómez respectivamente.

esas 1.374 votaciones, 1.258 fueron ordinarias, 83 nominales y 33 secretas”. (Fajardo 1992, pág. 229) Los múltiples y variados espacios de participación descritos anteriormente fueron aprovechados por la AD M-19 ya que como dijo Antonio Navarro a los medios de comunicación: “En la Asamblea Nacional Constituyente, a pesar de la heterogeneidad actuamos como bancada, colectivamente”, (Navarro 1994, pág. 59), lo cual se reforzó por medio de la consolidación de un pacto entre la AD M-19 y el Partido Liberal en La Alianza Ganadora. De esta forma “En 10 de 82 votaciones nominales el Partido Liberal y el M-19 derrotaron al bloque conservador de la ANC, en temas relacionados con la carta de derechos y la democracia participativa, la justicia y el régimen territorial”. (Cepeda 1992, pág. 27)

Imagen 8. Fotografía del Presidente Cesar Gaviria y los representantes de las fuerzas mayoritarias de la Asamblea Nacional Constituyente.



Fuente: (Gaviria 1991, pág. 9)

La Unión Patriótica, el EPL y los indígenas también apoyaron a la Alianza Ganadora, “Sin embargo, cuando el Partido Liberal y el M-19 se enfrentaban, respaldaban al M-19”. (Cepeda 1992, pág. 39) Sin embargo

[...] en cuatro casos relativos al tema de la democracia participativa fue derrotada la alianza ganadora por el bloque conservador. [...] En todos ellos, el Partido Liberal y el M-19 votaron a favor, pero sus núcleos se rompieron. En cambio el bloque conservador se opuso sin fraccionamiento interno. (Cepeda 1992, pág. 33)

Paralelamente al desarrollo de los Debates de la ANC, también la AD M-19 realizó múltiples seminarios en las diferentes regiones entre los meses de febrero y marzo de 1991. Los seminarios tuvieron una alta asistencia debido al gran apoyo de simpatizantes y militantes de la AD M-19 (Alvares y Llano 1994, pág. 65), al auge del movimiento obrero y el respaldo por la paz.

Es preciso mencionar que durante el desarrollo de los debates y los seminarios se presentaron temas álgidos que de alguna manera dificultaron el proceso, sin embargo, “En los momentos de mayor enfrentamiento polémico sobresalió siempre un argumento que pretendía subordinar a todas las dudas y suspicacias jurídicas: la reforma constitucional era una vía hacia la paz”, (Pastrana, Serpa y Navarro 1991, pág. 79) este aspecto refleja en la Constituyente un “[...] elemento transformador”, (Petro 1994, pág. 32) el cual le dio la oportunidad a la AD M-19 de participar de manera activa en la “conquista democrática del pueblo colombiano”. (Petro 1994, pág. 32)

3. ANALISIS DE LAS ESTRATEGIAS DE COMUNICACIÓN POLÍTICA EMPLEADAS POR EL M-19 EN LAS TRES ETAPAS DEFINIDAS

A lo largo del desarrollo de la presente investigación se han podido identificar y caracterizar los sucesos más relevantes en las estrategias de comunicación política del M-19. En el presente capítulo se hará un análisis, que no se centrará únicamente en los hitos de comunicación política, sino que también presentará las generalidades y principales variaciones en las estrategias de comunicación política, en las diferentes etapas del movimiento insurgente.

3.1. Análisis de las Estrategias de Comunicación Política empleadas por el M-19 en la etapa del surgimiento y consolidación como movimiento alzado en armas (de 1974 a 1982).

La etapa inicial del M-19 se caracteriza en términos generales, por la creación y consolidación de medios de comunicación alternativos y por la aplicación y perfeccionamiento de las técnicas de Propaganda Armada. En lo referente a la creación de medios de comunicación alternativos, es necesario mencionar que desde el inicio el M-19 rechazó la forma tradicional en que los movimientos guerrilleros de izquierda hacían uso de los medios escritos independientes¹⁶, y de la forma en que se relacionaban con los medios de comunicación. Jaime Bateman al respecto afirmó en una entrevista realizada por Alfredo Molano y William Ramírez Tobón que “El mundillo izquierdista no nos aceptó cuando nos lanzamos a la publicidad”. (Villamizar 1997a, pág. 14). Así pues, la innovación del uso de espacios publicitarios, la renovación del discurso guerrillero, entre otros, hicieron que la izquierda tradicional viera en el modo de operar del M-19 un desafío a los hábitos de comunicación política que habían perdurado por décadas en esa vertiente política.

Uno de los factores determinantes para el M-19 en relación de la creación de medios

¹⁶ Para tener un panorama más completo de las diferencias entre los movimientos de izquierda tradicionales y el M-19, remitirse al Anexo 4. Tabla. “Comparación entre la izquierda y el M-19”.

de comunicación alternativos, está relacionado de manera directa con los vínculos que pudo establecer con algunos medios de comunicación. Como se pudo apreciar en el capítulo No 2, la habilidad del comandante general del M-19, Jaime Bateman, para establecer una relación armónica con Enrique Santos y posteriormente con García Márquez, no sólo le permitió tener una participación activa en la revista *Alternativa*, sino que le dio la posibilidad establecer relaciones con otros periodistas que más adelante brindarían la posibilidad al movimiento de realizar ruedas de prensa, entrevistas, o informes especiales en los más diversos medios de comunicación de ese entonces. Esto le permitió al M-19 aumentar gradualmente su capacidad de comunicación y relación con la población civil y con sus militantes. Aún las divisiones y fracciones al interior de la revista *Alternativa*, fueron capitalizadas por el M-19 ya que a partir del mes de noviembre de 1974, empieza a circular una revista paralela a *Alternativa* titulada *Alternativa del Pueblo*. En una Carta al Lector se expresa que

ALTERNATIVA DEL PUEBLO es, al mismo tiempo, un nuevo nombre y la formalización de un compromiso. Es la manifestación expresa y renovada de nuestra decisión de trabajar al servicio de los obreros, los campesinos, y los demás sectores populares que luchas por la emancipación de Colombia y por la instauración del socialismo. (*Alternativa del pueblo*, 1974, pág. 1)

Además de la creación de los boletines periódicos, de panfletos y de su participación en diferentes revistas de izquierda, paralelamente el movimiento logró introducir nuevos y diferentes “[...] mensajes en los medios de comunicación imperantes”, (Castells 2009, pág. 187) ya que “[...] todo MSC¹⁷ que informe “objetivamente” o sin intención de contrapropaganda sobre una acción de Propaganda Armada, actúa voluntaria o inconscientemente a favor de la fuente emisora del mensaje subversivo”. (Hidalgo 1986, pág. 289) De esta manera, el M-19 a través de las diversas formas en que aplicó las técnicas de comunicación de la Propaganda Armada, permitió que sus mensajes, su estructura y sus ideales, en cierta medida, se difundieran a través de los medios de comunicación más relevantes en nuestro país en ese momento. Por ejemplo, posteriormente a la ejecución de la Operación Marión, en la cual se secuestra y ejecuta a Presidente de la Central de Trabajadores de Colombia, José Raquel mercado, Jaime Bateman menciona que

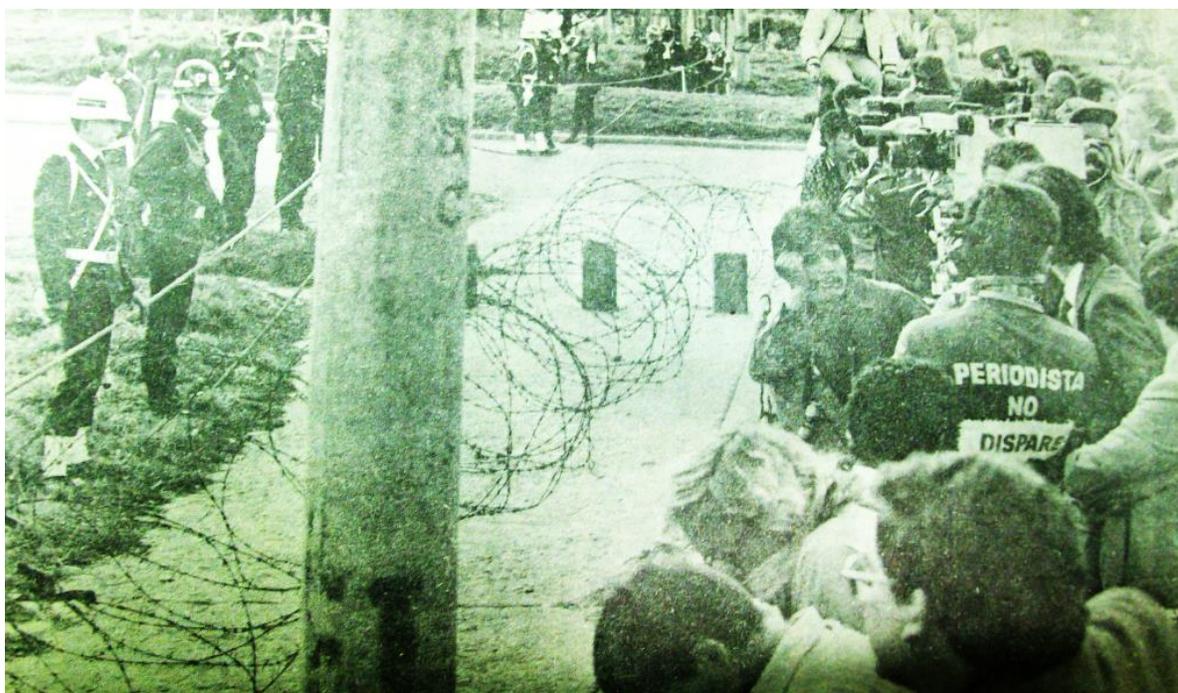
Esa operación signífico una gran difusión de los principios del M, amplísima porque fue publicada en los periódicos, en la radio, nos dimos a conocer a las masas, y estas supieron que había una organización político-militar que luchaba por sus intereses. (Bateman 1984, pág.

¹⁷ Abreviatura de Medio Social de Comunicación (MSC) utilizada por Hidalgo Calvo.

85)

Como se puede ver, para el M-19 desde el inicio fue de gran relevancia impactar a la sociedad de manera colectiva a través de los medios de comunicación, “De ahí que [...] tengan especial interés en que sus acciones [...] o intervenciones públicas [...] adquirieran espectacularidad e impacto masivo”. (Llera 2012, pág. 305) Lo anterior también se ilustra en la toma de la Embajada de República Dominicana, en la cual el movimiento generó un impacto tan amplio en la sociedad civil nacional e internacional, que el lugar fue llamado “Villa Chiva”¹⁸, ya que casi diariamente se presentaron hechos relevantes alrededor de los rehenes, de las negociaciones para la liberación de los presos políticos o con otro tipo de eventos que rodearon la sede diplomática.

Imagen 9. Fotografía del cubrimiento periodístico de la toma de la Embajada de República Dominicana.



¹⁸ Con respecto a los medios de comunicación en América Latina se precisa que “la fascinación que producen los *hechos de guerra* en las agendas mediáticas obedecen a que estos acontecimientos están asociados a valores-noticia que privilegian el drama, la tragedia, la novedad, la espectacularidad, el antagonismo y el heroísmo. Narrativas frente a las cuales los *hechos de paz* viven en un constante opacamiento debido a que no están relacionados con lo insólito, dramático e impactante”. (Bonilla y Tamayo 2007, pág. 215)

Fuente: (Arango 1984, pág. 144)

El objetivo de impactar los medios de comunicación en la esfera nacional e internacional al momento de realizar la toma de la sede diplomática, se refleja claramente en las exigencias que el M-19 establece como condición inicial de liberación de los rehenes:

Nos proponemos lograr la libertad de más de trescientos presos políticos, que están reclusos en varias cárceles colombianas, la publicación de un comunicado en los principales periódicos de Estados Unidos y Europa sobre la violación de derechos humanos por parte del gobierno colombiano, y un rescate de 50 millones de dólares. (M-19 1984, pág. 17)

En el anterior comunicado del movimiento insurgente, se refleja cómo la primera exigencia se remite directamente al acceso a los medios de comunicación masiva, lo cual evidencia el carácter mediático que el M-19 buscó dar desde el inicio a ese evento. De manera similar, los militantes del Ejército Zapatista de Liberación Nacional

[...] utilizaron las armas para hacer una declaración, luego explotaron la posibilidad de su sacrificio ante los medios de comunicación mundiales para obligar a la negociación, y presentar un número de demandas razonables que, como parecen indicar las encuestas de opinión, encontraron un amplio respaldo en la sociedad mexicana en general. (Castells 2009a, pág. 113)

De esa forma tanto la guerrilla del M-19 como la del EZLN utilizaron su capacidad militar para llamar la atención de los medios de comunicación, de la sociedad civil y de esa forma tener capacidad de imponer condicionantes durante los procesos de negociación. El hecho de involucrar a distintos diplomáticos en la toma de la embajada, hizo que el Estado colombiano limitara su capacidad militar y fuera más diplomático en su trato con la guerrilla.

Por otra parte, los medios de comunicación en ese momento “[...] se enfrentaron al problema de convertirse poco menos que en meros transmisores de lo que pretendían los terroristas”, (Requena 2004, pág. 31) con tal de tener un cubrimiento total de una situación que involucraba a importantes funcionarios diplomáticos de más de una decena de países.

Es necesario mencionar que hasta antes del robo de las armas del Cantón Norte de Bogotá, las estrategias de comunicación política del movimiento fueron en gran medida “[...] acciones propagandísticas y de acumulación en una etapa en la que se probaba a los militares y las estructuras del movimiento, pero también la capacidad de respuesta de los servicios de seguridad”, (Villamizar 2002, pág. 289) quienes hasta el momento aún no tenían certeza de

la forma en que el movimiento insurgente operaba.¹⁹ Sin embargo, posterior al robo de las armas los organismos de seguridad del Estado realizaron un gran operativo que dio como resultado el apresamiento de cientos de militantes y mandos medios de las estructura guerrillera. Bajo esa coyuntura, el M-19 empieza un proceso de perfeccionamiento del uso de sus técnicas de Propaganda Armada, lo cual se ve reflejado en la toma de la Embajada de República Dominicana tiempo después.

En síntesis, se puede afirmar que la etapa inicial del M-19 se caracteriza por el surgimiento y consolidación, no solamente de las técnicas de Propaganda Armada, sino también de diversos medios de comunicación alternativos. En complemento de las características anteriormente mencionadas, es preciso notar que los canales de comunicación del movimiento no se limitaron a las publicaciones alternativas, sino que gracias al hábil manejo de las técnicas de Propaganda Armada, se logró difundir múltiples aspectos de la organización a través de los principales medios de comunicación. Los aspectos acabados de mencionar son una característica que perduró a lo largo de la existencia del M-19 como movimiento alzado en armas.

3.2. Análisis de las Estrategias de Comunicación Política empleadas por el M-19 en la etapa del proceso de paz (de 1982 a 1990).

En la segunda etapa del M-19, se puede identificar las siguientes estrategias de comunicación preponderantes: en primer lugar el M-19 hace un uso estratégico de la comunicación persuasiva, pero no únicamente a través de los medios escritos y radiales, sino que se incluye a la televisión como canal de difusión e inserción de contenido publicitario. El uso de la interferencias a la televisión fueron relevantes en esta etapa, pero su implementación cobró mayor relevancia en los momentos en que se presentó una mayor audiencia, como lo fue en el caso de la visita de Juan Pablo II y en el discurso de año nuevo del Presidente Virgilio Barco.

¹⁹ Para tener una visión detallada de la forma en que cada una de las estrategias de comunicación política del M-19 fueron evolucionando durante la etapa de surgimiento y consolidación como movimiento alzado en armas sugerimos remitirse al Anexo 1.

“Debemos recordar que ningún acto político tiene efecto propagandístico por sí mismo. Todo acto político depende absolutamente de la cobertura informativa que se le dé para adquirir significación y notoriedad.” (Hidalgo 1986, pág. 289) El conocimiento del anterior postulado por parte del M-19, hizo que se escogieran momentos en los cuales se esperaba que hubiera una cantidad considerable de televidentes, para realizar las interferencias en este medio. En el caso de la visita de Juan Pablo II a nuestro país, el rating no fue tan alto como los expertos lo predecían, (Bajo Rating del Papa 1986) sin embargo, bajo las altas expectativas que se tenían de la visita papal, el M-19 realiza la interferencia de la televisión en un momento estratégico a pesar de que la audiencia no hubiera alcanzado los niveles esperados. Por otra parte, en el caso de la interferencia del discurso de año nuevo del Presidente Virgilio Barco en 1987, además de escogerse un momento relevante referente al número de televidentes, también se amplió la frecuencia de las intervenciones, al alcanzar cuatro de ellas en el mismo discurso.

De esta forma el M-19 marco un punto de quiebre con las técnicas de comunicación persuasiva que se habían empleado en el pasado, al introducir nuevas herramientas tecnológicas que le permitían, a través de equipos móviles²⁰, interceptar reiteradamente la TV, y de esta forma aumentar la difusión y recordación de sus mensajes y posturas en la población, lo cual marcó un fuerte contraste con otros grupos insurgentes de la época en Colombia.

En segundo lugar se hace uso de la estrategia de comunicación política de Propaganda Armada, a través del secuestro del dirigente conservador Álvaro Gómez Hurtado, la cual fue la última acción de éste tipo que el movimiento insurgente desarrolló, y su consecución marca un claro cambio en las estrategias de comunicación política del movimiento. La habilidad y audacia del M-19 en el manejo político del secuestro de Gómez Hurtado, le permitió la apertura de espacios democráticos de discusión que marcaron un cambio estratégico de la comunicación política, ya que conforme se dejaban de lado las prácticas ligadas a la Propaganda Armada, se potencializaban las de escenificación, por medio de la Organización

²⁰Según Hidalgo Calvo, el uso de equipos móviles al interceptar la televisión es fundamental para el movimiento alzado en armas, porque le permite evadir el rastreo radiogonómico de los organismos de seguridad del Estado. (Hidalgo 1986, pág. 289)

de Eventos Especiales. Es necesario mencionar que

Por lo general, los actos de propaganda armada [...] se desarrollan porque sirven a quienes los planifican, ordenan y ejecutan. En consecuencia, la labor moral de los MCS que dicen sinceramente repudiar la lacra terrorista, [...] habrá de estar comprometida con la contrapropaganda armada, incluso anteponiéndose a sus intereses de rating o circulación (Hidalgo 1986, pág. 289)

De esta manera, el Gobierno de Virgilio Barco en conjunto con los medios de comunicación impidieron la circulación de cualquier tipo de información que se refiriera a comunicados, entrevistas o cubrimientos del secuestro de Gómez por parte del M-19. El Gobierno afirmo que

Hasta la fecha, el M-19 continua en su posición de tratar de forzar al país, al gobierno, a los partidos políticos, a las fuerzas vivas, en general, a un dialogo por intimidación manteniendo secuestrado a unos de sus más destacados dirigentes. Con esa práctica de chantaje y la utilización del terrorismo, este grupo pretende lograr audiencia nacional para plantear sus proyectos políticos. (Marín 1988, pág. 59)

La anterior postura, del Gobierno y de los medios masivos de comunicación, hizo que el M-19 se concentrara en convocar a los sectores más representativos del país a través de diversas personalidades públicas, como el monseñor Darío Castrillón, sin hacer uso de los medios de comunicación masiva. También es necesario mencionar que el manejo del secuestro de Gómez Hurtado, permitió que la atención dejara de concentrarse únicamente en la privación de la libertad del dirigente conservador, y en cambio se pusieran sobre la mesa asuntos que se referían directamente a la situación política, económica y social por la cual atravesaba la nación. Lo anterior se ve reflejado en el primer párrafo del Acuerdo de Panamá, el cual dice que

Las personas reunidas en la Nunciatura Apostólica de Panamá, con el ánimo de encontrar los caminos que conduzcan a una sociedad más equitativa, a la preservación de los derechos humanos y a la reconciliación de los colombianos... (Marín 1988, pág. 68)

A pesar de que la atención no se centró principalmente en la liberación de Gómez Hurtado, el M-19 asumió un compromiso de liberación en los acuerdos de Panamá, el cual fue condicionante de la realización de la Cumbre de Usaqué en Bogotá. El objetivo que se había trazado el M-19 se había alcanzado mayoritariamente, ya que había logrado movilizar a los sectores más representativos del país, y empezaba a construir una senda de dialogo con el gobierno.

El avance hacia la paz se ha convertido en propósito fundamental para los colombianos. Esto significa desatar un proceso de trasformación cuyos objetivos anuncian la desmovilización de las organizaciones insurgentes, la desaparición de las fuerzas armadas privadas, la

integración de un solo ejército nacional y, también, la aplicación de medidas de fondo que respondiendo a la emergencia con hechos de democracia y justicia social, anticipen la faz de la nueva Colombia (M-19 1988, pág. 122)

En tercer lugar, y en continuidad del estratégico manejo del secuestro de Gómez Hurtado, el M-19 empieza a hacer uso sistemático de la estrategia de Escenificación de eventos, lo cual se reflejó inicialmente en la celebración de la pre-cumbre de Panamá y la Cumbre de Usaquén, y posteriormente en la consolidación de Mesas de Dialogo regional.

La pre-cumbre realizada en Panamá y la Cumbre de Usaquén, a pesar de no tener una participación oficial del Estado, movilizaron a las fuerzas políticas más importantes del momento, a los sindicatos y organizaciones laborales, a la iglesia católica, entre otros, lo cual perfiló el inicio de múltiples convocatorias que incentivaban a la población civil a hacer parte de los espacios de participación y discusión en torno a los temas más álgidos para el país en ese momento.

Los anteriores antecedentes y eventos condujeron a que el Gobierno de Virgilio Barco presentara a la sociedad civil una Iniciativa de Paz que tenía tres fases: “Una primera fase de distensión, una fase de transición, y una fase de reincorporación definitiva a la vida civil” (Marín 1988, pág. 160)

En cuarto y último lugar, el M-19 también utilizó de manera reiterada la estrategia de Suavización del lenguaje y Neutralización de la información negativa como se pudo apreciar en el anterior capítulo. Los procesos de diálogo y conversaciones entre el M-19 y el Gobierno de Virgilio Barco, tuvieron que enfrentar obstáculos que se magnificaron por medio de los ataques directos que las Fuerzas Armadas perpetraron contra los militantes del movimiento guerrillero, provocando bajas significativas. Sin embargo el uso reiterado de las estrategias de Neutralización de información negativa y de Suavización del lenguaje permitió que el proceso de paz continuara a pesar de la hostilidad de los organismos de seguridad del Estado.

El M-19 por intermedio de su comandante general, Carlos Pizarro, si bien condeno los asesinatos contra los militantes de su movimiento, de manera consiente evito hacer énfasis en este tipo de actos, y cuando se refería a ellos, por lo general ratificaba su compromiso con los procesos y diálogos de paz. Así al hacer hincapié en los compromisos y avances del proceso establecido con el Gobierno, el efecto de las noticias de los ataques y asesinatos de militantes del M-19 quedaban neutralizados. De esta forma el M-19 se alineaba

a la definición que María José Canel brinda de la estrategia de Neutralización de la Información Negativa, la cual “Consiste en acompañar la mala noticia de una buena, de forma que, al dar énfasis a ésta última, el efecto de la primera quede anestesiado”. (1999, pág. 83)

El M-19 en la mayor parte de su historia como movimiento alzado en armas, descartó el uso de la técnica de comunicación de suavización del lenguaje referido a las dinámicas de confrontación con las fuerzas armadas, por el contrario, utilizó un lenguaje que denunciaba constantemente el abuso de la fuerza por parte de los diferentes organismos de seguridad, y asumió una posición radical frente a los hechos. El anterior comportamiento se puede ver reflejado de manera clara, cuando el M-19 decide romper la tregua que se había pactado con el Gobierno de Belisario Betancur debido a las diversas acciones coercitivas de las Fuerzas Armadas. En contraste con los antecedentes mencionados, en el periodo de negociación y diálogo con el Gobierno Barco, el M-19 asume la técnica de Suavización del Lenguaje de manera sistemática, con el objetivo de dar continuidad a los procesos de paz iniciados. Lo anterior demuestra una variación significativa en la definición de las estrategias de comunicación política, y refleja el acondicionamiento que el movimiento asumió para entrar en la transición de guerrilla a partido político. De allí que el movimiento afirmó que

[...] mantenerse en pie de guerra es hoy más fácil que abrirle paso a la paz. Pero en un país despedazado por tantas guerras y fracturado entre muchos poderes alguien tiene que empezar. [...] Pero elegimos hoy este camino porque estamos seguros de que la gran mayoría de colombianos necesitamos la paz. Queremos dejar de esperarla (M-19 1989c, pág. 14B)

Es interesante ver como en esta etapa se presentan las variaciones más significativas del M-19 con respecto de sus estrategias de comunicación política. Las directrices que el movimiento insurgente adoptó en la VIII Conferencia Nacional, marcaron un cambio fundamental no únicamente en su discurso, sino sobre todo en la dirección de su accionar. A partir del establecimiento de un cese de hostilidades unilateral del movimiento guerrillero frente a las Fuerzas Armadas, pero acompañado de un mensaje que proclamaba la guerra a la oligarquía, se trazaba un camino que terminaría en la consecución de las últimas acciones enmarcadas dentro de la estrategia de comunicación política de Propaganda Armada.

A partir de lo anterior se puede ver cómo el M-19 mediante el astuto manejo de su

última acción relevante de propaganda armada²¹, deliberadamente construyó una senda que permitió “[...] que la paz fuera nuevamente un tema de interés nacional, no circunscrito a acciones guerrilleras o a simples propuestas gubernamentales” (Villamizar, 1997b, pág. 117) únicamente, sino que incluyó de manera activa a la población civil, lo cual dio un alto grado de legitimidad a los espacios de discusión que se crearon. A pesar de que los espacios de participación que se abrieron a partir de ese momento “No son propiamente eventos mediáticos, pues no son llamadas directas a los medios de comunicación como son las ruedas de prensa. Consisten en acciones que crean noticias sobre temas favorables”. (Canel 1999, pág. 88) De allí, que la respuesta del Gobierno Nacional en relación de la firma del Acta de Panamá fue positiva por el compromiso que el M-19 adquiría en la liberación de Álvaro Gómez Hurtado, y la amplia participación de distintos sectores de la sociedad civil (Marín 1988, pág. 72).

3.3. Análisis de las Estrategias de Comunicación Política empleadas por el M-19 en la etapa del partido político Alianza Democrática M-19 (de 1990 a 1994).

Las profundas transformaciones que el M-19 sufrió en el paso de una guerrilla, a un partido político, además de modificar la forma de organización del movimiento; su plan de acción en la arena política; y sus pretensiones políticas, también modificaron de manera radical sus estrategias de comunicación. Desde el inicio de las negociaciones y diálogos con el Gobierno Barco, el M-19 comprendió que en esa nueva coyuntura, ya no se podían hacer uso de las técnicas de comunicación política afiliadas a la Propaganda Armada. En consecuencia, el movimiento se concentró en hacer un uso generalizado de la estrategia de Escenificación y Organización de Eventos. En uno de los diálogos que el M-19 desarrolló con el equipo negociador del gobierno

[...] se estableció la creación de una Mesa de Trabajo para facilitar el desarrollo del dialogo. Su función sería la búsqueda de acuerdos políticos concertados para ir hacia una democracia plena. [...] Luego, se crearon escenarios propicios para la participación de la sociedad civil mediante la adopción del dialogo regional como complemento de la negociación directa entre Gobierno y guerrilla. Por iniciativa de las mesas de trabajo, se crearon las mesas de análisis y concentración [...] En total se reunieron tres mesas de análisis y concertación. (Amorocho 1991, pág. 28)

²¹ Para observar de manera detallada el proceso de dejación de armas por parte del M-19, remítase al Anexo No 2. Mapa Conceptual. “Cronología del M-19: la etapa del proceso de paz (de 1982 a 1990)”

La iniciativa del movimiento por generar espacios de participación ciudadana legítimos en distintos lugares geográficos del país, le dio la posibilidad de obtener una amplia favorabilidad, que se expresó de manera tangible en las elecciones para la ANC. Por otra parte, el M-19 logró capitalizar la gran cobertura que los distintos medios de comunicación le dieron a los procesos de paz, sin embargo es necesario mencionar que una vez que el movimiento se desmovilizó, los medios de comunicación retiraron su apoyo debido a la amenaza que el M-19 representaba para los partidos tradicionales. Los anteriores factores, sumados al carisma de Carlos Pizarro y de su posterior asesinato, dieron al M-19 la posibilidad de obtener un resultado electoral sobresaliente, y de esta forma pudo consolidarse como la segunda fuerza política con mayor votación en la ANC, después del partido Liberal.

Se puede afirmar que la etapa que antecedió la celebración de la ANC, fue un laboratorio político, en el cual el movimiento pudo desenvolverse en un contexto inexplorado y logró reunir el caudal electoral suficiente a través de la realización de eventos especiales, para consolidarse como la tercera fuerza política más importante del país en ese momento.

Uno de los factores fundamentales en la amplia participación que el M-19 logró en la ANC se refiere directamente a la capacidad de generar hechos políticos²² a partir de la aplicación de la técnica de realización de Eventos Especiales. Al respecto, Antonio Navarro afirma que en la ANC

[...] lo importante fueron los acontecimientos políticos que se generaron en el funcionamiento mismo de la asamblea: la presidencia colegiada, la composición de las comisiones, la revocatoria del mandato, los actos legislativos de vigencia inmediata, etc. (Navarro 1994, pág. 58)

Así, los 19 constituyentes que representaron a la Alianza Democrática M-19, permitieron que el desarrollo del evento se enriqueciera con cada debate y votación, y de esa forma se vio expresa la capacidad de ejercer una presión relevante en la organización de la

²² Esta capacidad en gran medida se debe a que “[...] en las ocasiones en que el núcleo no se rompió, el grado de cohesión fue de 92%, es decir, que 18 delegatarios, aproximadamente votaban en un mismo sentido. De allí, que a pesar de los numerosos rompimientos de su núcleo su grado de cohesión se haya mantenido elevado”. (Cepeda 1992, pág. 164)

Asamblea y, de generar unas discusiones sustanciales frente a los temas más álgidos²³ tratados en el acto reformativo de la Constitución.

En síntesis, se puede afirmar que la estrategia de comunicación política de mayor relevancia para el M-19 en su etapa partidista, fue la Escenificación y Organización de Eventos, ya que su evolución desde los diálogos de paz, permitieron que el movimiento obtuviera una considerable cantidad de votos para la ANC, que a su vez le permitieron desempeñar un papel trascendental en la reconfiguración de la estructura y organización del Estado Colombiano.

²³ Para tener conocimiento de los principales temas que se abordaron en la ANC, remítase a los Anexos 8. Cuadro. “Votaciones nominales por temas en la Asamblea Nacional Constituyente” y Anexo 9. Cuadro. “Votaciones secretas por temas en la Asamblea Nacional Constituyente”.

4. CONCLUSIONES

A lo largo de la presente monografía se pudo comprobar que las estrategias de Comunicación Política del M-19 sí se pueden comprender desde unos hitos históricos particulares. El contexto socio-político en el que el movimiento M-19 se desarrolló, definió directamente el uso determinadas técnicas de comunicación. Sin embargo es preciso mencionar que la habilidad en el manejo de las estrategias de comunicación, permitieron al Movimiento influenciar en su entorno de manera tal, que incluso el uso de la Propaganda Armada hizo parte de una estrategia de desmovilización y cambio social.

En la primera etapa del movimiento insurgente, se presentan los rasgos característicos de una guerrilla informacional a través de la consolidación de la estrategia de Comunicación Persuasiva, la cual se vio expresada específicamente en la creación de medios de comunicación independientes. En la misma dirección el M-19 también consideró importante establecer relaciones armónicas con algunos medios de comunicación, y por eso en el inicio de su vida como movimiento insurgente, los altos mandos del movimiento se interesaron en establecer contactos con diversos periodistas que se alinearan, en términos generales, con sus ideales y posturas.

Por otro lado en esta etapa, se presenta una evolución rápida y constante de las diferentes técnicas de comunicación política de la Propaganda Armada urbana, lo cual reflejó audacia, innovación y pericia, en comparación de las guerrillas tradicionales que limitaban su accionar a la ruralidad y las periferias. Desde su fundación, el M-19, causó fuertes golpes de opinión, a través de la Propaganda Armada y la Comunicación Persuasiva, lo cual generó una rápida inclusión en la vida pública de la nación.

En la segunda etapa del M-19, se presentan los cambios más drásticos en torno a las estrategias de comunicación política del movimiento. La maduración de las estrategias de Comunicación Persuasiva y Propaganda Armada fueron canalizadas de manera tal, que su desuso implicó la construcción de canales de diálogo con el Gobierno de Virgilio Barco en busca de salidas democráticas al conflicto armado. Con respecto de la Propaganda Armada, el secuestro del dirigente conservador Álvaro Gómez fue el último acto trascendente con respecto de esta estrategia, pero lo más relevante del evento fue el hábil manejo que el M-19

le dio, ya que permitió que se abriera la posibilidad de establecer canales de diálogo con el Gobierno y con los sectores más representativos de la sociedad.

En esta etapa se establece una relación inversamente proporcional entre la estrategia de comunicación política de Propaganda Armada y la de Escenificación y Organización de Eventos, ya que en la medida en que el movimiento decidía gradualmente dejar de hacer uso de los secuestros selectivos, de la toma de instituciones públicas, etc., conscientemente se empezaba a dar mayor énfasis a la creación de espacios de participación democrática.

En torno de la estrategia Ocultamiento de Información, el M-19 a lo largo de su historia, utilizó técnicas como la confusión intencionada, las filtraciones, entre otras. Sin embargo el suceso más relevante con respecto de ésta estrategia se da durante los diálogos de paz con el Gobierno Barco, en donde el uso de la suavización del mensaje y la neutralización de la información negativa permitieron que el proceso no se estancara. Sin lugar a dudas en 1988 se da “[...] un claro cambio de táctica, el M-19 decidió la “Paz a las Fuerzas Armadas y la guerra a la oligarquía” (Villamizar 1997b, pág. 114), y eso implicó la reformulación de los objetivos del movimiento insurgente, y la redefinición de sus enemigos.

En la tercera etapa se ve al M-19 fuertemente limitado en el uso de las estrategias de comunicación política que durante años había empleado en su vida guerrillera, lo cual hizo que el movimiento se concentrara en la Escenificación y Organización de Eventos. La etapa que precedió la participación del M-19 en la ANC, la cual se caracterizó por una amplia movilización de la sociedad civil, logró que un amplio caudal electoral apoyara al movimiento en su participación en el acto reformativo de la Constitución. Sin embargo es necesario mencionar que la audacia y pericia que el M-19 había tenido en las anteriores etapas en torno de las estrategias de comunicación política, fueron desapareciendo en la medida en que el movimiento se dejó involucrar en las dinámicas politiqueras que terminaron por fraccionar su unidad a costa de los intereses individuales de los líderes de la organización.

Sin lugar a dudas, la amplia participación de la ADM-19 en la ANC fue trascendente en la construcción de la nueva Carta Política de nuestro país, sin embargo su existencia como movimiento político con seguridad se hubiera extendido si sus esfuerzos en su etapa partidista no sólo se hubieran concentrado en la escenificación de eventos, sino que también hubieran recogido las experiencias con respecto otras estrategias de comunicación política para

mantener un contacto cercano y directo con la población civil, y definir una organización sólida del movimiento.

En general se puede afirmar que el M-19 pudo definir sus estrategias de comunicación política en torno a la definición de sus enemigos. En la primera etapa “[...] el *otro* lo encarnaba inicialmente el imperialismo norteamericano, las oligarquías nacionales, los altos mandos militares y los clericales” (Narváez 2012, pág. 134) lo cual hizo que el movimiento hiciera un uso constante de la fuerza militar y paralelamente desarrollara canales alternativos de comunicación con la población y sus militantes. En la segunda etapa “[...] existe una delimitación en la caracterización del enemigo del M-19 y el *otro* lo empezó a construir sólo la oligarquía nacional y las fuerzas militares, para pasar a un último momento en el que el enemigo se condensa únicamente en la oligarquía colombiana” (Narváez 2012, pág. 134), lo cual hizo que el movimiento dejara de atacar las estructuras militares y de seguridad del Estado, y posteriormente se realizara el secuestro de Álvaro Gómez Hurtado. Y en la última etapa “[...] se aborda la oligarquía no como un enemigo, sino como un adversario” (Narváez 2012, pág. 134), ya que la arena política limita y reformula el accionar y los objetivos del movimiento.

A lo largo de la presente investigación se pudo ver cómo el M-19 desarrolló sus estrategias de comunicación de tal forma que en dos décadas logró entrar de manera contundente en la vida pública, reformular el discurso y modo de operar de las guerrillas tradicionales, y contribuir a la apertura de un proceso reformativo de la Carta Política de profundidad. Sin embargo, parece ser que el M-19 es la excepción entre de las guerrillas colombianas, ya que la renovación y uso estratégico de la comunicación política, en gran medida, han estado ausentes de los movimientos guerrilleros tradicionales.

El proceso de diálogo y consecución de la paz entre la guerrilla de las FARC y el Gobierno de Juan Manuel Santos, a diferencia del desarrollado entre el M-19 y el Gobierno Barco, se caracteriza por la negociación en medio del conflicto, ya que ninguna de las partes ha decretado un cese de hostilidades, y también por múltiples restricciones a la participación de la sociedad civil. Además de lo anterior se pueden cuestionar las acciones bélicas que desarrollan las FARC en todo el territorio nacional, ya que la mayoría de ellas se reducen a simples ejercicios bélicos carentes de mensajes políticos claros y sentido social.

La renovación de las estrategias de comunicación política de las FARC, hoy en día son una demanda y necesidad de la sociedad colombiana, ya que de esto dependerá en gran medida el resultado de las negociaciones que actualmente se desarrollan en la Habana, y el impacto que estos tendrán en la estructura y organización del Estado. Los antecedentes brindados por el M-19 en este campo son una herramienta fundamental para el actual proceso de negociación, porque además de revelar una forma de proceder ejemplar, demuestran que cuando la paz es el objetivo de una organización guerrillera, las dificultades y ataques al proceso se diluyen en los anhelos de paz de la sociedad.

BIBLIOGRAFÍA

- Alsina, M. R. (1991). *Los Medios de comunicación ante el terrorismo*. Barcelona: ICARIA.
- Amorocho Gaviria, E. (1991). *La negociación, una técnica de solución de conflictos. Caso: negociaciones de paz entre el gobierno y el movimiento 19 de abril*. Bogotá: Universidad de los Andes.
- Angel, B. (s.f.). *M-19: El heavy Metal Latinoamericano*. Santo Domingo (Cauca): Fondo Editorial Santodomingo.
- Arango, C. (1984). *Agradezco a Dios y al Comandante Uno*. Bogotá: Ecoe Ediciones.
- Arias, D. (2010). *Memorias de Abril, La búsqueda espiritual de un antiguo miembro del M-19 que presenció los momentos más duros de la guerra*. Bogotá: Planeta.
- Asencio, D. y Ascencio, N. (1983). *Terror en la Embajada. Cómo los rehenes ganaron la partida*. Bogotá: Norma.
- Bateman Cayón, J. (1983). *El Camino del Triunfo. Prologo de Carlos Toledo plata*. Bogotá: s.n.
- Behar, O. (1986). *Las guerras de la paz*. Bogotá: Planeta.
- Bonilla, J. I., y Tamayo, C. A. (2007). *Violencias y medios de comunicacion en América Latina: Una cartografía para el análisis*. Bogotá: Universidad Javeriana.
- Canel, M. J. (1999). *Comunicación Política. Tecnicas y estrategias para la sociedad de la información*. Madrid: Tecnos.
- Carrigan, A. (2010). *El Palacio de Justicia. Una tragedia colombiana*. Bogotá: Icono.
- Castells, M. (2009). *Comunicación y Poder*. Barcelona: Alianza.

- Castells, M. (2005). *La Era de la Información. Vol 1, La Sociedad Red*. México: Siglo Veintiuno.
- Castells, M. (2003). *La Era de la Información. Vol 2, El Poder de la Identidad*. Madrid: Alianza Editorial.
- Cepeda, M. J. (1992). *La Constituyente por dentro. Mitos y realidades*. Bogotá: Presidencia de la Republica. Consejería para el Desarrollo de la Constitución.
- De la Calle, H. (2004). *Contra todas las apuestas. Historia íntima de la constituyente de 1991*. Bogotá: Planeta.
- De Moragas Spa, M. (1986). *Sociología de la comunicación de masas. Tomo III*. Barcelona: GG MassMedia.
- Eastman, J. M. (1982). *Seis Reformas Estructurales al Régimen Político. Resultados electorales de 1930 a 1982*. Bogotá: DANE.
- Esparza Baena, L., y Ordoñez Pereira, H. (1990). *El M-19 frente al proceso de paz: una aproximación desde la comunicación*. Bogotá: Universidad Javeriana.
- Hidalgo Calvo, C. (1986). *Teoría y práctica de la propaganda contemporánea*. Santiago de Chile: Andrés Bello.
- Lara, P. (2002). *Siembra vientos y recogerás tempestades*. Bogotá: Planeta.
- Leetoy López, S., Gómez Suárez, Á., y Vasquez Liñan, M. (2004). *Guerrilla y Comunicación. La propaganda política del EZLN*. Madrid: Catarata.
- Leyva Durán, Á. (1981). *La consulta municipal. Los partidos políticos, el M-19 y el acuerdo social*. Bogotá: Comunigraficas.
- Maarek, P. J. (1997). *Marketing político y comunicación. Claves para una buena información política*. Barcelona: Paidós.

- Marín Bernal, R. (1988). *Itinerario Político de un Secuestro*. Bogotá: Tercer Mundo Editores.
- Múnera Ruiz, L. (1998). *Rupturas y Continuidades. Poder y movimiento popular en Colombia 1968-1988*. Bogotá: IEPRI.
- Muñoz Alonzo, A., y Rospir, J. I. (1995). *Comunicación Política*. Madrid: Universitas.
- Pizarro, C. (1988). *Guerra a la guerra*. Bogotá: Tiempo Presente.
- Real Academia Española. (2006). *Diccionario Esencial de la Lengua Española*. España: Espasa Calpe.
- Thompson, J. (2000). *El Escandalo Político. Poder y visibilidad en la era de los medios de comunicación*. Barcelona: Paidós.
- Valencia, H. (1986). *Tratamiento periodístico del congreso de Los Robles*. Bogotá: Universidad de la Sabana.
- Villamizar Herrera, D. (2002). *Jaime Bateman. Biografía de un revolucionario*. Bogotá: Planeta.
- Villamizar Herrera, D. (1997a). *Sueños de abril: Imágenes en la historia del M-19*. Bogotá: Planeta.
- Villamizar Herrera, D. (1997b). *Un adiós a la guerra. Memoria histórica de los procesos de paz en Colombia*. Bogotá: Planeta.
- Villamizar Herrera, D. (1995a). *Aquel 19 será*. Bogotá: Planeta.
- Villamizar Herrera, D. (Comp) (1995b). *Jaime Bateman: Profeta de la paz*. Bogotá: Compaz.
- Villamizar Herrera, D. (1994). *...por unas horas hoy, por siempre mañana*. Bogotá: Pa'lante.

Capítulos o artículos en libro.

- Durán Barba, J. (2005). Estrategias de Comunicación Política. En R. Izurieta, C. Arterton, y R. Perina. *Estrategias de Comunicación para Gobiernos* (págs. 23-76). Buenos Aires: La Crujía.
- Fajardo, D. (1992). Aspectos generales de las votaciones. En M. J. Cepeda (Comp.), *La Constituyente por dentro. Mitos y realidades*. (págs.229 -239). Bogotá: Presidencia de la Republica. Consejería para el Desarrollo de la Constitución.
- Llera Ramo, F. (2012). Terrorismo y opinión pública en España. En M. J. Canel, U. Cuesta, y M. Gurrionero (Comp.), *Comunicación y terrorismo*. (págs. 302-344). Madrid: Tecnos.
- M-19. (1986). Carta a su Santidad Juan Pablo II. En D. Villamizar, *Aquel 19 será*. (pág. Anexos). Bogotá: Planeta
- Pardo, R. (2000). Reconciliación: Miradas retrospectivas. En *De las armas a la democracia*. (págs. 9-18). Bogotá: Instituto Luis Carlos Galán para el Desarrollo de la Democracia
- Zuluaga Nieto, J. (1999). De guerrillas a movimientos políticos (Análisis de la experiencia colombiana: El caso del M-19). En R. Peñaranda, y J. Guerrero (Comp.), *De las armas a la política* (págs. 1-74). Bogotá: TM Editores- IEPRI (UN).

Artículos en publicaciones periódicas académicas.

- León Palacios, P. C. (2008). El M-19 y la subversión cultural bogotana en los setenta: el caso de la revista Alternativa. En *Anuario Colombiano de Historia Social y de la Cultura*.(35) 189-211.
- Narvaez Jaimes, G. (2012, Julio-diciembre). El populismo armado del movimiento 19 de abril (M-19). En *Criterios: Cuadernos de Ciencias Jurídicas y Política Internacional*, (2), 117-144.
- Pastrana Borrero, M., Serpa Uribe, H., y Navarro Wolf, A. (1991, Enero-abril). Un mandato de paz en la constituyente. En *Análisis Político*, (12), 79-83.
- Requena, P. (2004) Terrorismo y Medios de Comunicación. En *Tiempo de Paz*, (72), 28-36.
- Restrepo, L. A. (1991, Enero-abril). Asamblea Nacional Constituyente en Colombia: ¿concluirá por fin el frente nacional? En *Análisis Político*, (12), 52-60.

Artículos en publicaciones periódicas no académicas.

- Alternativa del Pueblo. (1974, 25 de noviembre a 8 de diciembre). *Carta al lector*. Alternativa del Pueblo, (21) pág. 1.
- Alvares, A., y Llano, H. (1994, septiembre). *La Alianza Democrática M-19: ¿una tercera fuerza frustrada?* Revista Foro,(24) pág. 63.
- Bajo Rating del Papa. (1986, 22 de septiembre) Revista Semana.
- Facsímil del comunicado de prensa del M-19 con fecha julio 2 de 1987. (1987, 3 de julio). *Diario 5pm*, pág. 12.
- Gallón, G. y Uprimny, R. (1990, octubre). *Constituyente, violencia y derechos humano*. Revista Foro (13), págs. 37-48.

- García, R. (1991, abril). *Constituyente y recomposición política*. Revista Foro (14), págs. 27-35.
- Gaviria, C. (1991, septiembre). *La Constitución es de todos y para todos*. Revista Foro (15), págs. 5-11.
- Gobierno y M-19: la violencia sólo tienen una salida política. (1989, 5 de marzo). *El Tiempo*, pág. 6A.
- Historica acta de Panamá para la paz en Colombia. (1988, 15 de julio). *La Republica*, págs. 1-6.
- Navarro, A. (1994, septiembre). *¿Qué paso con la AD M-19? No supimos definir una personalidad política*. Revista Foro (24), págs. 57-62.
- Pacto para desmovilización gradual del M-19. (1989, 18 de julio). *El Espectador*, pág. 1A y 12A.
- Petro, G. (1994, abril). La crisis de la AD M-19. *La casta adolescente metió la pata*. Colombia Hoy Informa (122), págs. 31-34
- Pizarro denuncia provocación militar. (1989, 29 de julio). *El Herald*, pág. 6A.
- Pizarro, C. (1986, 17 de junio). *“Proponemos un pacto social y una convocatoria nacional” Entrevista con Carlos Pizarro*. Revista Cromos (3570), págs 20-25.
- Roberto Rodríguez, O. (1991, agosto). *Los pies de barro de Navarro*. Cromos (3.836), págs 22-25

Otros documentos.

- Bateman Cayón, J. (1984). *Entrevista a Jaime Bateman Cayón realizada por Ramón Jimeno*. Bogotá: NACLA.

Anexo 1. Mapa Conceptual. "Cronología del M-19: la etapa del surgimiento y consolidación como movimiento alzado en armas (de 1974 a 1982)".

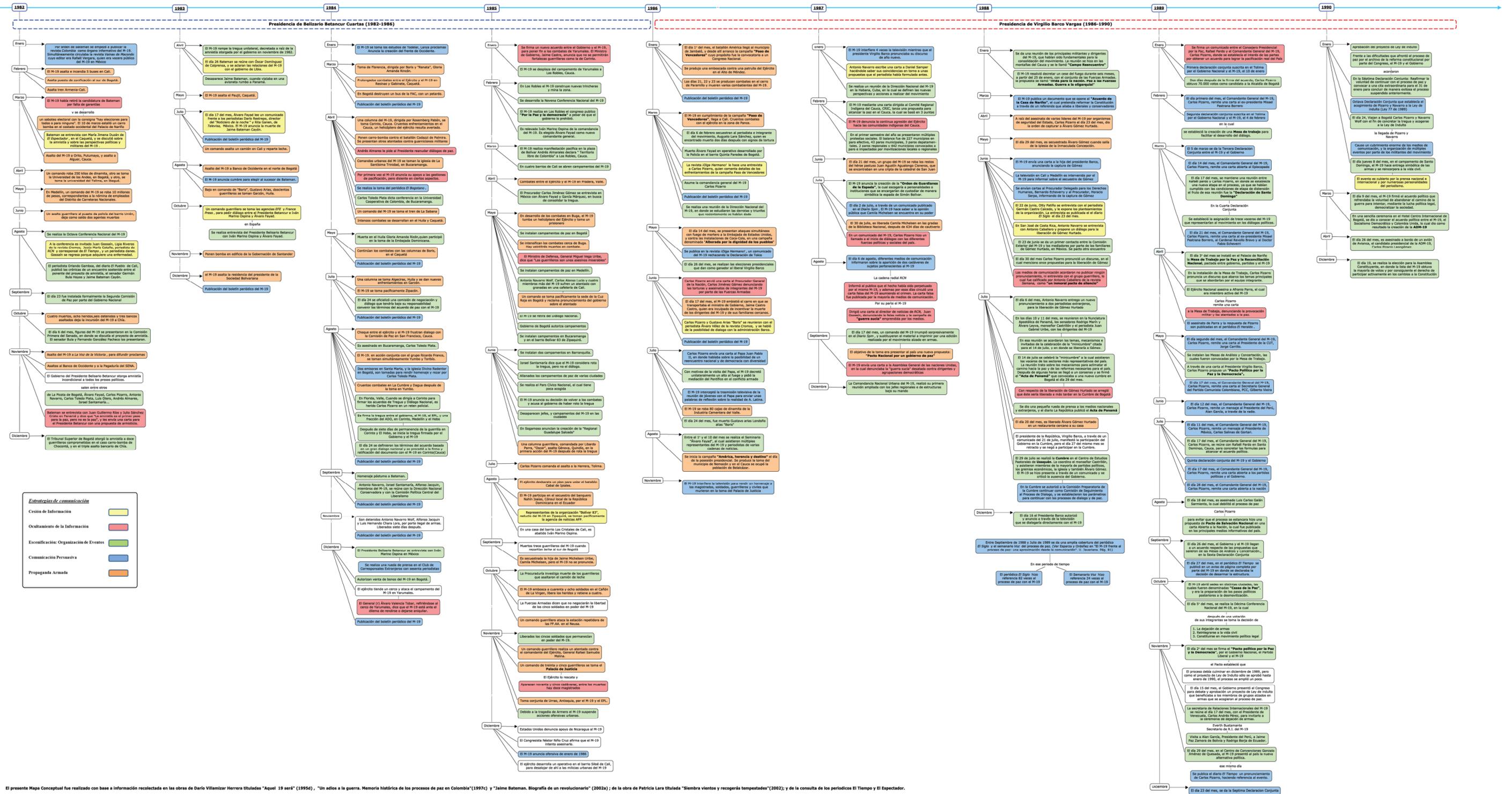
Cronología del M-19. La etapa del surgimiento y consolidación como movimiento alzado en armas (de 1974 a 1982)



El presente Mapa Conceptual fue realizado con base a información recolectada en las obras de Darío Villamizar Herrera tituladas "Aquel 19 será" (1995B), "Un adiós a la guerra. Memoria histórica de los procesos de paz en Colombia" (1997C) y "Jaime Bateman. Biografía de un revolucionario" (2002a); y de la obra de Patricia Lara titulada "Siembra vientos y recogerás tempestades" (2002); y de la consulta de los periódicos El Tiempo y El Espectador.

Anexo 2. Mapa Conceptual. Cronología del M-19: la etapa del proceso de paz (de 1982 a 1990).

Cronología del M-19: La etapa del proceso de paz (de 1974 a 1982)



El presente Mapa Conceptual fue realizado con base a información recolectada en las obras de Darío Villamizar Herrera tituladas "Aquel 19 ser" (1995), "Un adiós a la guerra. Memoria histórica de los procesos de paz en Colombia" (1997), y "Jaime Bateman. Biografía de un revolucionario" (2002); de la obra de Patricia Lara titulada "Siembra vientos y recogerá tempestades" (2002); y de la consulta de los periódicos El Tiempo y El Espectador.

Anexo 3. Documento “Extractos de las once propuestas de Carlos Pizarro durante el proceso de negociación para la liberación del dirigente conservador Álvaro Gómez Hurtado”.

Las once propuestas de Carlos Pizarro durante el proceso de negociación para la liberación del dirigente conservador Álvaro Gómez Hurtado.

1. La firma de un acuerdo de cese al fuego por 60 día entre el gobierno y la Coordinadora Simón Bolívar...
2. Convocamos a una Cumbre por la Salvación Nacional que concrete el dialogo...
3. Proponemos que a la Cumbre lleguemos a discutir un tema único: la vida y las reformas prioritarias que requiere el país...
4. Proponemos que este pacto nacional sea entregado para su aprobación al constituyente primario mediante la fórmula del plebiscito nacional...
5. Proponemos la siguiente lista de participantes a la cumbre... Proponemos como garantía para todos los participantes y para dar testimonio de la voluntad de paz de todos los colombianos la vigilancia y veeduría de esta Cumbre a la Organización de Naciones Unidas, ONU, al Grupo de Contadora y al Grupo de Apoyo a Contadora, así como un delegado del Santo Padre, Juan Pablo II.
6. Proponemos como sede para la realización de la Cumbre la Nunciatura Apostólica en Colombia
7. Convocamos a la nación colombiana en nuestra tierra y en el exilio a una jornada nacional por la vida, la democracia y la justicia...
8. Pedimos al Santo Padre que ese mismo día ore por Colombia.
9. Convocamos a todos los alcaldes del país y a todos los ciudadanos para que en los distintos municipios se reúnan en cabildo abierto a discutir proyectos urgentes para el desarrollo local, para la paz de sus comunidades...
10. Como homenaje al Libertador y en el marco de la tregua, proponemos un dialogo entre los comandantes de las Fuerzas Armadas y los comandantes de la Coordinadora Guerrillera Simón Bolívar...
11. Por último convocamos a los deportistas y artistas para que organicen con ayuda del Estado y los participantes de la Cumbre, eventos culturales y deportivos que permitan recaudar fondos para ayudar a los huérfanos de la guerra...
12. Empeñamos nuestro honor en la promesa de que el doctor Álvaro Gómez asistirá al inicio de la Cumbre en compañía del comandante general del M-19

Fuente: Documentos M-19. Boletín sin número de julio de 1988 (extractos)

Anexo 4. Tabla. “Comparación entre la izquierda y el M-19”

CONCEPTO	PARA LA IZQUIERDA	PARA EL M-19
Lo popular	La clase obrera (proletariado) como clase dirigente de la revolución, en alianza con los campesinos y sectores de la pequeña burguesía.	Capas urbanas de la población: pequeños productores, empleados medios, artistas, vendedores ambulantes, campesinos, desempleados, amas de casa y obreros.
Sobre la revolución	Sacrificio y martirologio expresado en consignas que implicaban generalmente ofrendar la vida (“Vencer o morir”).	Vida, alegría, fiesta. “La revolución es el solle del pueblo”
La comunicación	Medios precarios, sin tecnología, clandestina, ediciones limitadas.	Propaganda armada, creatividad, lenguaje elemental, grandes tirajes, interferencias a la TV, toma de periódicos y emisoras.
Objeto de lucha armada	Toma del poder político. Instauración de un Estado socialista como vía al comunismo.	Aunque en sus primeros años propuso el “socialismo a la colombiana”, buscó romper el manejo bipartidista. Participación social, reformas políticas y económicas.
La democracia	“Falacia de la burguesía”. Vale la democracia “real” o socialista.	Democracia multidimensional: política económica, social y cultural. Considerada como valor estratégico
Lo internacional	Alineamiento en las distintas vertientes del marxismo internacional.	Nacionalismo. Independencia y distancia de centros de poder mundial. Unidad bolivariana.
La acción militar	En sus primeros años, la izquierda armada limitaba su actividad a pequeñas y ocasionales escaramuzas en zonas rurales. Permanecía en la selva.	Introduce cambios cualitativos y cuantitativos en la guerra de guerrillas. Concentra fuerzas en zonas rurales próximas a grandes ciudades. Enfrenta y permanece en la zona de combate.
La organización	Partido. Centralismo democrático, estructura vertical con expresión de autoritarismo, lo que generalmente le llevo a que las contradicciones fueran resueltas mediante medidas	Movimiento. Estructura más flexible y abierta que permite la democratización de la relaciones en el interior y con otras organizaciones.

	especiales.	
La unidad	Unidad de acción. Prevalencia el descalificar a los otros grupos y asumirse como la vanguardia.	Principio estratégico. Respeto a otras organizaciones. Búsqueda permanente de acercamiento y unidad.

Fuente: (Villamizar 1997c, págs. 56 -57)

Anexo 5. Documento. “Toma de la Embajada de Republica Dominicana. Comunicado de febrero 28 de 1980”

El Movimiento 19 de Abril, M-19, comunica a la opinión pública:

1. El día 27 de febrero de 1980 el comandante Jorge Marcos Zambrano, mediante un operativo armado y cumpliendo órdenes del Comando Superior, se tomó la sede de la Embajada de la Republica Dominicana.

Este operativo tiene como objetivos:

a) Denunciar ante el mundo a un gobierno que, disfrazado de demócrata y liberal, ha ido arrasando los pocos vestigios de democracia y suprimiendo las mas elementales libertades ciudadanas.

Que todo el mundo se entere que en Colombia la libertad es para los monopolios y para los militares traidores. Libertad para vender el país, libertad para despojar al campesino de su parcela, libertad para explotar despiadadamente al obrero, libertad para perseguir, torturar y asesinar a los que se revelan, que todos los pueblos sepan que nuestra patria día a día se convierte en una gran prisión, en donde se impone el modelo de régimen para América latina llamado “Democracia Restringida”. Modelo consistente en esconder bajo formas democráticas la feroz tiranía. Modelo de hipocresía, de cinismo, de degradación que ha sido aceptado y aplicado gustosamente, por una oligarquía dispuesta a ir a los más bajos y ruines métodos de represión para mantener intactos todos su privilegios.

b) Exigir al actual gobierno libertad inmediata de luchadores populares y revolucionarios, actualmente confinados como delincuentes en las mazmorras del régimen.

c) Reafirmar una vez más nuestra convicción de que la libertad es un derecho fundamental que sólo conquistaremos en la medida que todo el pueblo vaya uniendo sus combates. Combatir para la unidad y unir para el combate es el camino de la victoria, rehuir la unidad por el sectarismo y rehuir al combate por cobardía es el camino de la derrota

2. Por las razones anteriores, por los objetivos que se persigue y la ideología que inspira esta acción, la hemos denominado “Operación Libertad y Democracia”.

3. Este comando se compromete a responder por la vida y respetar el rango de los diplomáticos aquí presentes. Hacemos responsables de cualquier provocación que ocasionen un desenlace fatal al general Camacho Leyva y a Turbay Ayala.

4. Nos reservamos el derecho de hacer públicas nuestras peticiones en forma más detallada y concreta en el momento en que consideremos oportuno.

5. Por último, reiteramos, como combatientes del Movimiento 19 de Abril, M-19, nuestra decisión de vencer o morir, decisión que cumpliremos aquí, ahora y siempre.

¡Con el pueblo, con las armas, al poder!

Por el Comando Superior

Carlos Toledo Plata

Jaime Bateman

¡Ni con diez mil <<consejos de guerra>>, ni con la torturas, ni con los crímenes, ni con la represión, podrán impedir el triunfo de la revolución colombiana!

Anexo 6. Documento. “Colombianos: vida para la nación, paz a las Fuerzas Armadas, guerra a la oligarquía”.

Tenemos un solo propósito: la democracia. Un solo enemigo: la oligarquía. Una sola bandera: la paz.

No más impunidad: que la oligarquía responda con su vida, honra y bienes, por los crímenes cometidos en el desarrollo de su guerra sucia, por el asesinato de luchadores populares en la protesta ciudadana, por el estado actual de hambre y luto nacionales.

Convocamos a una Cruzada por la Vida, la reconstrucción de los valores nacionales y el rescate de los derechos ciudadanos.

Llamamos a una resistencia civil y militar contra la oligarquía que gesta y conduce la guerra sucia y es responsable de la miseria, del atraso y de la entrega. La guerra entre el M-19 y la Fuerzas Armadas, iniciada hace ya nueve años en el Cantón Norte, debe concluir.

Solamente es útil a la oligarquía.

Decretamos un cese al fuego de seis meses a partir del 25 de enero con el conjunto de las Fuerzas Armadas: el Ejército, la Policía, la Armada, la Fuerza Aérea, los servicios de inteligencia, buscando crear un clima de entendimiento nacional.

No adelantaremos ninguna acción ofensiva contra las Fuerzas Armadas. Sólo combatiremos en legítima defensa del pueblo y de nuestras fuerzas, con el honor y dignidad de Yarumales y el Palacio de Justicia.

Invocamos los sentimientos antioligárquicos sembrados por Bolívar, Gaitán y Rojas Pinilla al interior de las Fuerzas Armadas. Hablamos a sus conciencias, a su vocación de patria, paz y dignidad para dar fin a la violencia generalizada y construir entre todos la Nueva Nación.

Que soldados, oficiales, guerrilleros y pueblo seamos hermanos en Colombia. Que los cuarteles se conviertan en santuarios de la vida y bastiones de patria antioligárquica. Que los CAI sean verdaderos campamentos de paz e instrumentos de las mayorías para recuperar sus derechos ciudadanos.

Convocamos a la Iglesia a ejercer su liderazgo espiritual, colocándose a la cabeza de la Cruzada Nacional por la Vida. Que las iglesias se abran al reencuentro de los colombianos y sean templos de dialogo fecundo y refugio de la colombianidad perseguida.

Los narcotraficantes tendrán una solución nacional siempre y cuando conduzca a soluciones reales de democracia y a la salvación nacional.

Que estas palabras contribuyan a que todas las fuerzas insurgentes hoy reunidas en la Coordinadora Guerrillera Simón Bolívar, hagan suyo el propósito de una patria grande, digna y soberana, multiplicando su generosidad revolucionaria en la batalla antioligárquica.

Es la hora de la unidad nacional por la lucha: guerrilleros, soldados y policías, liberales y conservadores, comunistas, anapistas, demócratas, campesinos e indígenas, estudiantes, intelectuales, artistas, obreros y desempleados, científicos, empresarios y dirigentes cívicos, sacerdotes y monjas, políticos, diplomáticos, hombres y mujeres de la nación...

Contra la oligarquía, ¡a la carga!

¡Con el pueblo, con las armas, al poder!

Carlos Pizarro Leongómez
Comandante general del M-19

Antonio Navarro Wolf, Otty Patiño
Por el Mando Central

Germán Rojas, Marcos Chalita, Vera Grabe, Rosemberg Pabón, Libardo Parra, Arjaíd
Artunduaga, Afranio Parra
Por el Comando Superior

Siguen las firmas de la Dirección Nacional del M-19

Montañas del Cauca, 22 de enero de 1988.

Fuente: (Villamizar 1995a, págs. 599-600)

Anexo 7. Documento. “X Conferencia Nacional. Declaración final”

La decisión está tomada. La Asamblea General del Movimiento 19 Abril, M-19, reunida en su X Conferencia Nacional conformada por su Comandancia y todos los organismos de la Dirección Nacional con delegaciones de sus regionales, estructuras especiales e internacionales han decidido por voto secreto e íntimo:

1. La dejación de armas.
2. Reintegrarse a la vida civil.
3. Constituirse en movimiento político legal.

Esta decisión será una realidad siempre y cuando se cumplan los compromisos suscritos entre el Gobierno Nacional, los partidos políticos y la Comandancia General del M-19.

Esta fue la votación: a favor 227 votos, en contra 3. El M-19 ha cumplido. De hoy en adelante la responsabilidad sobre el futuro de la paz está colocada en manos del Gobierno y en su capacidad de cumplir con su palabra frente a Colombia, el mundo y el M-19.

Santo Domingo, Cauca, 5 de octubre de 1989.

Fuente: (Villamizar 1995a, pág. 601)

Anexo 8. Cuadro. “Votaciones secretas por temas en la Asamblea Nacional Constituyente”.

PRIMER DEBATE	SEGUNDO DEBATE
<ul style="list-style-type: none"> • Contratos-entidades privadas útiles o benéficas • Derecho de huelga • Derechos de la mujer • Espectro electromagnético • Extradición de nacionales • Financiación nuevas instituciones • Fiscalía-funciones • Gobernadores-elección popular • Ingresos corrientes de la nación-municipios • Jurisdicción constitucional • Moción de censura • Monopolios-arbitrio rentístico • Objeción de conciencia – servicio militar • Rebaja de penas • Reconocimiento de propiedad Colectiva a comunidades negras • Repatriación • Revocatoria del congreso • Revocatoria del mandato • Situado fiscal 	<ul style="list-style-type: none"> • Administración pública-reestructuración • Cortes marciales-competencia • Derecho a la propiedad privada • Espectro electromagnético • Partidos políticos-democratización • Rebaja de penas

Fuente: (Fajardo s.f., pág. 237)

Anexo 9. Cuadro. “Votaciones nominales por temas en la Asamblea Nacional Constituyente”.

PRIMER DEBATE	SEGUNDO DEBATE
<ul style="list-style-type: none"> • Acceso a la justicia • Antecedentes penales • Asociaciones no gubernamentales: organización, promoción, etc. • Consejo Superior de la Judicatura- Calidades • Comisión alto nivel para secuestros y desapariciones • Congresistas- inhabilidades • Consejo nacional Electoral- funciones • Consejo Nacional Electoral- Consulta popular • Corte Constitucional- Miembros • Derecho a la autonomía personal • Derecho al sufragio-estímulos • Derecho de huelga • Elecciones fechas distintas-Congreso y corporaciones territoriales • Elecciones- disposiciones transitorias • Fiscales Ministerio Publico-calidades • Funcionarios que administran justicia • Indulto y amnistía • Jurisdicción penal especial- delitos-patrimonio del Estado • Mecanismos de participación-clases • Monopolios con finalidad de interés público o social • Partidos políticos- democratización • Principios mínimos del proceso penal • Plan Nacional de desarrollo • Rebaja de penas • Referéndum derogatorio • Región- conversión en entidad territorial • Región-estatuto especial • Revocatoria del Congreso elegido en marzo del 90 • Revocatoria del mandato • Servicio militar alternativo • Servidor público-definición 	<ul style="list-style-type: none"> • Áreas metropolitanas • Asociación de municipios • Asociaciones no gubernamentales: organización, promoción, etc. • Cámaras-sesiones • Circunscripción especial para minorías - Cámara de Representantes • Circunscripción especial indígena-Senado • Ciudadanía a los 17 años • Ciudadanía-perdida • Comisión Nacional de Valores- naturaleza jurídica • Congresistas-vigencias incompatibilidades • Congresistas-remuneración • Congreso de la Republica-periodo sesiones • Congreso de la Republica- receso • Consejo Nacional Electoral- composición • Consejo Superior de la Judicatura- estructura • Controladores departamentales- elección • Derecho a la propiedad privada • Derogatoria Constitución del 86 y todas sus reformas • Elección popular de gobernadores-territorios nacionales • Financiación- nueva Constitución • Gobernadores-atribuciones • Impuesto trasp. Oleoductos, poliductos y gasoductos • Monopolio de licores-excepciones • Municipios-creación • Nacionales colombianos-definición y doble nacionalidad • Princip. Competen. Niveles territ. Y categorías de municipios • Procurador General de la Nación-primera elección • Prohibición a empleados públicos de

<ul style="list-style-type: none"> • Tarjetón electoral 	<ul style="list-style-type: none"> participar en política • Provincias-constitución • Prohib. Ministros, Contraloría, Procuraduría, estar votac. Congreso • Reconocimiento propiedad colectiva a comunidades negras • Registrador Nacional del estado Civil-periodo • Responsabilidad política del elegido • Sistema tributario-principios • Situado fiscal para 1992 • Soberanía recursos naturales-extensión del territorio nacional • Televisión-entidad reguladora • Tratados públicos-ratificación por el Gobierno
--	--

Fuente: (Fajardo s.f., págs. 238-239)

Anexo 10. Documento. “El itinerario de la Constituyente”.

- En 1978, la Corte Suprema declara inconstitucional la convocatoria por parte del presidente López de una Asamblea Constituyente. En 1981, la Corte declara inconstitucional la reforma de 1979.
- Desde 1984, diversos sectores populares y grupos guerrilleros se pronuncian en favor de convocar una asamblea constituyente democrática y representativa.
- Julio 5 de 1987. El expresidente Carlos Lleras Restrepo pide la convocatoria de una Asamblea Constituyente para hacer frente al “descuaderne” general de la justicia. El 5 de marzo, la Corte había declarado inconstitucional la aplicación de la justicia penal militar a civiles. El ex presidente López señaló entonces que el estado de sitio había perdido su razón de ser.
- Segundo semestre de 1987. Diversos sectores apoyan la idea de la Constituyente: representantes de los partidos tradicionales, la U.P., los gremios, los principales diarios, etc.
- Enero 30 de 1988. Carta del presidente Barco a *El Espectador* haciendo la propuesta de plebiscito, tres días después de la expedición del estatuto antiterrorista (Decreto 180/88) y del Decreto 182/88 que limita el ejercicio del *habeas corpus*. El 13 de enero el presidente Barco había criticado por televisión a la Corte, señalando que varias de sus decisiones “prácticamente le han quitado toda eficacia y utilidad a la institución del Estado de Sitio”.
- Febrero 20 de 1988. Sustitución de la idea de plebiscito por el acuerdo de la Casa de Nariño entre el presidente Barco y el Social Conservatismo.
- Abril 4 de 1988. El Consejo de Estado suspende el acuerdo de la Casa de Nariño por inconstitucional.
- Julio de 1988. El proyecto aprobado en primera legislatura reduce las referencias a Derechos Humanos a un solo artículo, reedita en gran parte la reforma de 1979, y refina el funcionamiento del estado de Sitio, haciéndolo en varios puntos más autoritario que el previsto por las normas vigentes. Se autoriza la aplicación de la justicia penal militar a civiles.
- Diciembre 1989. El texto aprobado en segunda legislatura elimina toda referencia a los Derechos Humanos. El ponente considera que la inclusión de las normas internacionales sobre Derechos Humanos no es adecuada para un manejo eficaz del orden público. La reforma se hunde por la inclusión del tema de extradición en el temario del referéndum previsto por el proyecto.
- Febrero de 1990. Grupos de estudiantes lanzan la idea de la séptima papeleta, que recibe amplio apoyo ciudadano.
- Marzo 11 de 1990. Más de dos millones de personas votan por la constituyente.
- Abril 24 1990. La Coordinadora Guerrillera Simón Bolívar se pronuncia favorablemente en torno a la convocatoria de “una Asamblea Nacional Constituyente de composición democrática y representativa”.
- Mayo 4 de 1990. El gobierno expide el Decreto 927 que autoriza a la Registraduría a contabilizar los votos por la asamblea constitucional.
- Mayo 24 de 1990. La Corte declara constitucional el Decreto 927.

- Mayo 27 de 1990. Votación de 89% en favor de la constituyente pero con una abstención general en tales elecciones.
- Junio 7 de 1990. El presidente electo Cesar Gaviria y representantes del partido Social Conservador, del Movimiento de Salvación Nacional y del movimiento Alianza Democrática M-19 firman un acuerdo que determina el procedimiento de conformación, la composición, el temario y los controles de la Asamblea Constituyente.

Fuente:(Gallón y Uprimny 1991, pág. 43)