

ANÁLISIS DEL FRACASO DEL PROCESO DE PAZ DE OSLO ENTRE ISRAEL Y EL
PUEBLO PALESTINO DESDE EL PUNTO DE VISTA RELIGIOSO: CASOS GUSH
EMUNIM Y HAMMAS. 1993 – 2000

MARÍA MERCEDES GUZMÁN ALMANSA

UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO
FACULTAD DE RELACIONES INTERNACIONALES
BOGOTÁ D.C., 2011

“Análisis del fracaso del proceso de paz de Oslo entre Israel y el pueblo palestino desde el punto de vista religioso: casos Gush Emunim y Hammas. 1993 – 2000”

Estudio de Caso
Presentado como requisito para optar al título de
Internacionalista
En la Facultad de Relaciones Internacionales
Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario

Presentado por:
María Mercedes Guzmán Almansa

Dirigido por:
Marcos Peckel

Semestre I, 2011

El proceso de paz no encierra ninguna paz auténtica y duradera, sino que, por el contrario, ha dañado mucho a palestinos e israelíes, que merecen algo mejor. Estoy convencido de que, en su forma actual, no aguantará la prueba del tiempo: debe ser repensado por completo, y encarrilado en una vía más prometedora.

Edward W. Said
Palestina, paz sin territorios

A mi papá.

A Marcos.

A Dios.

AGRADECIMIENTOS

Esta investigación nació de mi interés por el tema. Sin embargo, debo agradecerla a Marcos, ya que por él fue que descubrí que en el mundo por más diferentes que seamos y nuestras formas de pensar no concuerden, lo más importante es reconocernos como disímiles habitantes de un mismo espacio. Por él aprendí que las diferencias más insignificantes nos hacen más seres humanos simples y prácticos, que nos complicamos nuestra vida por tratar de buscar una solución a los problemas básicos y nos aferramos a ideales válidos para unos y para otros opuestos. Aprendí de su fortaleza a fortalecerme y a pensar por mí misma que existen personas distintas que nos rodean y nos enseñan, a no dejar de lado mis creencias y a justificar cada acto por medio de mis ideales. Gracias por haber seguido conmigo este proceso.

También debo agradecerle a Dios esta oportunidad y porque a cada paso que di me mostró el camino que debía seguir aun a pesar de mí misma; a mis padres y a mi familia por el apoyo; a mis amigas y amigos que desde cualquier parte del mundo siempre me apoyaron; y a los que no nombré, por ser los seres humanos que son y hacerme crecer personal y profesionalmente a lo largo de este proceso.

CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN	
1. ASPECTOS RELIGIOSOS DE ISRAEL Y EL PUEBLO PALESTINO	4
1.1. GUSH EMUNIM - BLOQUE DE LOS CREYENTES	6
1.2. HAMMAS - MOVIMIENTO DE RESISTENCIA ISLÁMICA	8
1.3. UNA TIERRA PARA DOS PUEBLOS	11
2. EL PROCESO Y EL FRACASO DE LOS ACUERDOS DE OSLO A LA LUZ DE LOS ASPECTOS CULTURALES Y RELIGIOSOS	14
2.1. PERIODO DE NEGOCIACIÓN ENTRE 1993 Y 2000: DESDE OSLO HASTA CAMP DAVID II	15
2.1.1. Negociaciones secretas	16
2.1.2. ¿Qué fueron los Acuerdos de Oslo?	17
2.1.3. Declaración de principios	18
2.1.4. Acuerdos de Taba u Oslo II	22
2.1.5. Cumbre de Camp David II	22
2.2. LA OPOSICIÓN A OSLO DESDE LA SACRALIDAD DE LA TIERRA	22

2.2.1. Oposición	23
2.2.2. Santidad de la tierra para los dos pueblos	24
2.2.3. La tierra prometida	25
2.2.4. Waqf, fundación religiosa musulmana	26
3. LA DIFICULTAD, LA VIABILIDAD Y EL COMPROMISO EN LAS NEGOCIACIONES	27
3.1. LAS NEGOCIACIONES	28
3.1.1. Hammas	29
3.1.2. Gush Emunim	32
3.1.3. Terrorismo	35
3.2. OTROS ASPECTOS QUE CONTRIBUYERON AL FRACASO DE LOS ACUERDOS DE OSLO	38
3.3. DIFICULTAD, VIABILIDAD Y COMPROMISO	41
4. CONCLUSIONES	46
4.1. RESULTADOS	46
4.2. LOGROS Y APORTES	49

BIBLIOGRAFÍA

INTRODUCCIÓN

Esta investigación aborda el conflicto palestino-israelí analizándolo desde los aspectos religiosos de los pueblos que se confrontan. Para este fin se toman los acuerdos de Oslo para explicar cómo estos elementos han entorpecido los procesos de paz que se han llevado a cabo con el objetivo de darle solución a este conflicto y lograr la estabilidad en el territorio. El periodo de estudio del trabajo se fijó desde la firma de la Declaración de Principios de los acuerdos en septiembre de 1993 y, termina en el 2000 con la cumbre de Camp David II, sin embargo su definitiva terminación se dio en 2003. Durante estos siete años y los posteriores, las negociaciones se han visto envueltas en acciones que se encaminaron al sabotaje de los acuerdos mediante acciones sociales cargadas de una ideología religiosa, relacionada con la posesión de la tierra que, para ambos pueblos es considerada santa.

En ese orden de ideas la investigación tiene como finalidad mostrarle al lector los elementos religiosos de dos pueblos disimiles en sus formas de ver el mundo, y cómo esta visión ha impedido que la búsqueda de la solución al conflicto sea un proceso que debe llevar a la aceptación del otro, desde sus diferencias, y lograr la subsistencia de los dos en un mismo territorio.

Los aspectos religiosos tienen una importancia relevante desde la visión del mundo que posee cada uno de los dos pueblos. Para este efecto y lograr analizar los elementos, se centrará en observar las cartas fundacionales de dos movimientos caracterizados por su acción política y religiosa. Por una parte está el movimiento Gush Emunim o Bloque de los Creyentes, el cual se crea en un entorno cultural percibido por sus militantes como movimiento político que trata de extender la soberanía israelí sobre el territorio palestino, en especial en Cisjordania. Por otra parte la creencia religiosa de la santidad de la tierra, como el territorio en el que habitaron sus antepasados y herencia de Abraham, razón por la cual cualquier intromisión en ella está en contradicción a sus creencias y se debe desalojar al enemigo.

En esta misma vía, se encuentra el Movimiento de Resistencia Islámica – Hammas, que en 1988 se pronuncia mediante su carta fundacional con una filosofía encaminada hacia la lucha en contra de lo falso y recuperar los territorios. La tierra considerada como una

entidad religiosa musulmana o *waqf* no puede ser negociada, ni vendida, ni cedida de ninguna manera a extranjero alguno, el territorio palestino es la tierra que deben heredar las nuevas generaciones musulmanas. Lo anterior exacerba el nacionalismo que hace parte del credo religioso proponiendo el ataque al enemigo que esté en tierra musulmana.

Fue con la Resolución 181 de las ONU, que determina el Plan de Partición del territorio de Palestina, con fecha del 29 de noviembre de 1947, con la que se establece la división del territorio otorgándoles un porcentaje determinado al pueblo judío y otro al pueblo palestino. Desde esta fecha y sin dejar de lado los actos violentos anteriores al 47, los enfrentamientos entre los dos pueblos han sido continuos y los intentos por darle una solución a este conflicto se han visto reflejados en los diversos acuerdos, conferencias y cumbres que se han materializado y que han tenido siempre la misma finalidad, la negociación del territorio. La raíz de ello, el significado de la tierra para ambas poblaciones, motivo que ha impulsado el deterioro de las relaciones entre los habitantes de Palestina, territorio que ha tenido un significado religioso para ambos pueblos, es de hecho el centro de disputa, es por ello, que estos factores son determinantes del conflicto. Elementos que quizás, no se han tomado en cuenta en el momento de realizar negociaciones, siendo los puntos en los que las desavenencias entre los pueblos se agudizan.

Establecidos los aspectos relevantes de los dos pueblos en cuanto al significado que posee la tierra para ambos, se hace el análisis de los acuerdos desde estos parámetros. La firma de los Acuerdos de Oslo buscaban conseguir una posible solución al conflicto, y una vez firmada la Declaración de Principios, su objetivo principal era lograr acuerdos negociados entre el gobierno israelí y la Organización para la Liberación de Palestina (OLP) para establecer un gobierno autónomo provisional palestino para la población Palestina en la Ribera Occidental y la Franja de Gaza, en busca de un estatuto permanente.

Durante el proceso de las negociaciones, sin dejar de lado la existencia de otros factores que intervinieron para que los procesos no concluyeran satisfactoriamente, la acción de los líderes de ambos pueblos provocó que se interfiriera en la manera negociadora para que los acuerdos finalmente fracasaran. Se lograron las concesiones de territorios para el pueblo palestino por parte del gobierno israelí con el fin de establecer un gobierno palestino representado por el líder de la OLP, Yasser Arafat. Hammas sin embargo y, aunque mantenía conversaciones con Arafat, se dedicó a frenar su acción en las

negociaciones para desvirtuarlo ante su mismo pueblo y así lograr que las negociaciones no avanzaran. Por su parte, la forma negociadora de Arafat sin experiencia y manteniéndose congraciado con ambas partes, le produjo desconfianza ante su pueblo que cada vez más apoyaba a Hammas, y al gobierno israelí por su incapacidad de controlar y frenar el terrorismo y, para congraciarse con ambos los mantenía dándoles concesiones a Israel e incitando a su pueblo a la yihad.

Israel comprometido con las negociaciones se enfocó en atender las demandas de Arafat, no sólo para otorgarle los territorios sino para mantener la seguridad de Israel y del pueblo judío, sin dejar de lado que el constante cambio de gobierno produjo inestabilidad en las negociaciones.

En el 2000 los acuerdos con la Cumbre de Camp David II se mostró claramente la inseguridad de Arafat al negociar, su falta de compromiso, e Israel con un cambio gubernamental constante pero más firme e impulsando el compromiso adquirido años atrás, vieron como los temas más destacados para ambos pueblos impedían su continuidad. Lo que finalmente en el 2003, terminaron en unas negociaciones fallidas que advirtieron el fracaso de uno de los procesos mas prometedores para las partes.

Esta investigación se enfoca en el análisis de los Acuerdos de Oslo, su negociación y posterior fracaso, en el marco de los elementos religiosos de los pueblos, la partición de una tierra para los dos, el establecimiento de acuerdos, cumbres y conferencias que sólo han hecho parte de un cumulo de papeles, la búsqueda de la solución negociada al conflicto palestino-israelí, enfocado en la descripción del conflicto mismo, identificando los aspectos religiosos y, cómo éstos han influido que las negociaciones de paz llegaran a fracasar.

1. ASPECTOS RELIGIOSOS DE ISRAEL Y EL PUEBLO PALESTINO

Los humanos como individuos sociales, se reúnen en comunidades que se caracterizan por elementos propios como por ejemplo la religión, la lengua o las tradiciones que determinan a cada uno en sus comunidades. Estos elementos conforman las culturas que permiten configurar identidades nacionales de los pueblos, lo que quiere decir que, los individuos se agrupan y forman colectividades que hoy en día son llamadas sociedades. Cada una de estas, independientemente de su origen tiene características propias que hacen que sobresalgan unas de otras. La religión como instrumento cultural de un pueblo permite la diferenciación y clasificación de los individuos lo que los caracteriza como miembros de un determinado grupo social. Con base en esto y partiendo de conceptos de cultura como el todo y, de religión como lo particular, se dará paso a la explicación de cuáles son estos elementos que diferencian a los pueblos palestino y judío.

La cultura entendida por Marvin Harris como un conjunto de valores ético-morales que rigen las instituciones de los hombres, pensamientos, ideas, tradiciones y estilos de vida que son transmitidos de unos a otros. Harris define la cultura de la siguiente forma, “[...] una cultura es el modo socialmente aprendido de vida que se encuentra en las sociedades humanas y que abarca todos los aspectos de la vida social, incluidos el pensamiento y el comportamiento”¹. La conducta de los hombres refleja los pensamientos y acciones en el marco social, cada comunidad responde a diferentes características y formas de expresión, como la lengua, la religión, la educación, la raza, y determina a las comunidades a lo largo de la existencia del hombre.

Como parte de lo que engloba a la cultura, la religión vista como elemento específico de transmisión cultural, se define como los preceptos que ordenan los aspectos sociales de las comunidades y que permiten el entendimiento de muchos momentos en los cuales la religión influye y da pautas sociales, “[...] lo religioso es la sacralización del orden social”². Lo anterior también permite establecer una definición enmarcada en las formas de ver y comprender el mundo y se caracteriza por las creencias que se tienen de la existencia. Se llega de esa manera a la siguiente afirmación, “la religión es, por definición, una forma de

¹ Ver Harris, Marvin. *Teorías sobre la cultura en la era postmoderna*. 2004. p. 17.

² Ver Marion, Marie-Odile. “Antropología de la religión”. En *Teoría e historia de las religiones*. 1998. p. 32

ver y comprender el mundo. Toda la religión está formada por un sistema de *creencias*, y las creencias se caracterizan, porque nos situamos en el ámbito de las mismas”³.

Partiendo de lo anterior y sabiendo que la religión es considerada como la forma de comprensión del mundo, el judaísmo la más antigua de las religiones monoteístas considerada la fuente de todas ellas, la cual fue predicha a Abraham y revelada por Dios a Moisés. Pero, si se entiende sólo como religión esto proporciona información insuficiente, ya que además de lo teológico y lo ritual, se manifiesta en comportamientos tanto individuales como socio-culturales, mediante la devoción a unas creencias. La fe judía, la cual profesa la creencia en un sólo Dios, que es inabarcable por la mente humana, se manifiesta ante la humanidad de dos maneras: por el mundo mediante la renovación de su obra y, por medio de la historia que ha elegido a Israel como el pueblo que debe servirle y dar testimonio de Dios. Esa elección fue sellada por medio de un pacto llamado *berit*, dentro del cual el pueblo de Israel recibe la Toráh aceptando la responsabilidad de cumplirla. Las Escrituras, su tradición oral y la interpretación es también guía y norma de vida, que no es alcanzada si no se pone en práctica su total expresión en la vida de un judío.⁴

El islam por su parte, la más joven de las tres religiones monoteístas, profesa su fe por medio de la doctrina predicada por Mahoma considerado como el Profeta y, que fue recogida en el Corán el libro sagrado de los musulmanes. El Profeta no redactó la obra, sino que predicó de manera oral la tradición del Islam. El principio básico de esta religión se basa en la completa sumisión a la voluntad de Allah, el Dios único. La Doctrina expresada en el Corán se resume en una frase: *No hay más Dios que Allah y Mahoma es su profeta*.⁵ Del Corán no solamente se toman en cuenta las expresiones de fe o de sumisión a Dios, sino que adicional a ellas es un código moral, civil y penal, en el cual versan todos los preceptos sociales de la ley coránica que regulan los actos, es decir que, proporciona una cultura y un seguimiento de las formas de vida de todo musulmán. Este es el conjunto de normas que Allah estableció para que los creyentes condujeran sus vidas por medio de la Ley musulmana o *Xaríah*, considerada como la voluntad de Allah y único legislador.⁶

³ Ver Bermejo Barrera, José Carlos. “El método comparativo y el estudio de la religión”. En *El estudio de la religión*. 2002. p. 264. La cursiva es del autor.

⁴ Comparar Romero, Elena. “La Religión Judía”. p. 1. Documento Electrónico.

⁵ Comparar Sapiens. “La Religión Islámica”. p. 4. Documento Electrónico.

⁶ Comparar Sapiens. “La Religión Islámica”. p. 6. Documento Electrónico.

De lo anterior, los elementos religiosos del pueblo judío y del pueblo palestino, se darán a conocer por medio de las acciones de beneficencia y de violencia de Hammas y las acciones políticas y de asentamientos de Gush Emunim, grupos fundamentalistas de cada uno de los pueblos, en los cuales se evidencian las distinciones de credo y de actos culturales que se encaminan hacia el entorpecimiento de toda clase de negociación. Se iniciará con la descripción de los textos fundacionales de Gush Emunim y Hammas, medio que permite la explicación y caracterización de los elementos religiosos y cómo cada lado niega al otro el derecho a la tierra prometida en nombre de Dios.⁷ Es de aclarar que estos grupos fundamentalistas no representan sino una pequeña parte de la población del Estado de Israel y del pueblo palestino, si bien cuentan con seguidores de cada bando, no son una representación total del pensamiento de ambos pueblos.

1.1. GUSH EMUNIM - BLOQUE DE LOS CREYENTES

El movimiento político Gush Emunim o Bloque de los Creyentes, se formó después de la ocupación israelí a Cisjordania durante la Guerra de los Seis Días en 1967, hecho que despertó en muchos israelíes un apasionamiento territorial. Gush Emunim cuyos fundadores formularon por primera vez la ideología del gran Israel del cual Judea y Samaria el nombre judío de Cisjordania es su parte fundamental y lideraron la construcción de asentamientos judíos en esos territorios ocupados en la guerra. No fue sino hasta después de la Guerra de Yom Kipur en 1973, que sintieron la necesidad de organizarse políticamente, sus actos se fundamentan en la oposición a las concesiones territoriales y promover la extensión de la soberanía israelí sobre los territorios ocupados.⁸

Después de la victoria de Israel en la Guerra de los Seis Días, se supuso que el pueblo judío viviría en la era mesiánica, suponiendo un aspecto sagrado en el proceso de redención, lo que pone al Estado de Israel como el Reino de los Cielos en la tierra y por tal

⁷ Comparar Cygielman, Víctor. "Religion and Nationalism: Both Israelis and Palestinians must stand up against religious fanaticism". 1994. Consulta Electrónica. Traducción libre del autor.

⁸ Comparar "Gush Emunim: The Politics of Zionist Fundamentalism in Israel". Traducción Libre. Consulta Electrónica.

razón todo aquello que esté en este territorio es santo, todos los fenómenos, incluso los seculares, están imbuidos de la santidad.⁹

La importancia que tiene la Tierra de Israel, organiza la relación de su pueblo con ésta, no puede ser pueblo de Israel sin ella, toda la tierra hasta lo más mínimo en su conjunto es la Tierra Prometida, lo que significa que la base territorial es para servir a Dios. Es aquí donde se mezclan el programa territorial y la imposición de Halajá¹⁰ como un sistema político único que se une, razón por la que se renuncia totalmente a la devolución, entrega o cualquier tipo de cesión de algún pedazo de la tierra considerándolo pecado.¹¹

Es desde este punto de vista que la ideología del Gush se basa en la recuperación del territorio bíblico de Israel, enfoca al movimiento en la santidad de la tierra y, el mandamiento de poblarla precede incluso a la paz. La ideología se centra en ver a la tierra como el valor principal aun por encima de la vida humana.¹²

Los miembros de este movimiento político promulgan el derecho que posee el pueblo judío sobre la tierra de manera que afirman que en su conjunto el territorio le pertenece al pueblo de Israel, corresponde a los israelíes y no puede ser entregado a los demás. Fue la herencia de su padre Abraham¹³ como parte del pacto que hizo con Dios, indicándole: *y se apareció Jehovah a Abraham y le dijo: 'A tu descendencia daré esta tierra'*¹⁴. Motivo por el cual no deben ser separados de la herencia de sus antepasados, no debe existir un control sobre la tierra, lo que les dicta liberarlas y no renunciar a ellas. Toda la tierra, de acuerdo con todas las fronteras bíblicas, pertenece y cae bajo la tutela del pueblo de Israel.¹⁵

⁹ Comparar "Gush Emunim: The Politics of Zionist Fundamentalism in Israel". Consulta Electrónica. Traducción libre del autor.

¹⁰ Ley religiosa judía.

¹¹ Comparar Demant, Peter. "'A People That Dwells Apart': Gush Emunim Settlers: For Gush Emunim, only the Jews have a special, divinely ordained relationship with the land of Israel". 2000. Consulta Electrónica. Traducción libre del autor.

¹² Comparar Halbertal, Moshe. "An Alternative Religious Ideology: Only an alternative religious interpretation of Islam and Judaism can undermine ultra nationalist interpretation in favor of reconciliation". 1994. Consulta Electrónica. Traducción libre del autor.

¹³ Comparar Gush Emunim. "Covenants for Mutual Destruction: The credos of Gush Emunim and Hamas". 1994. Consulta Electrónica. Traducción libre del autor.

¹⁴ Ver Génesis 12,7.

¹⁵ Comparar "Gush Emunim: The Politics of Zionist Fundamentalism in Israel". Consulta Electrónica. Traducción libre del autor.

Gush Emunim glorifica la idea de un pueblo cuya singularidad se desprende de una licencia irrevocable del pacto que establecieron con Dios.¹⁶ Por lo tanto todo otro pueblo establecido en sus territorios no tiene derecho alguno a la Tierra de Israel. De acuerdo con los fundamentalistas de Gush Emunim, la Tierra de Israel, cada grano de su tierra, es santo,¹⁷ argumentando que la coexistencia pacífica y productiva con los árabes no es posible ni deseable.¹⁸

Fue en 1979 cuando el grupo manifestó que ninguna parte de la Tierra Santa puede ser enajenada, incluso en el contexto de un tratado de paz. “De acuerdo a nuestra sagrada Toráh inequívocas y decisivas sentencias Allahjicas existe una severa prohibición de pasar a los extranjeros la propiedad de cualquier pedazo de la tierra de Israel desde que fue consagrado por la *brit bein ha-betarim* o Pacto con Abraham”¹⁹.

Basados en sus ideologías los miembros de Gush hacen referencia a la regeneración nacional, la construcción del Tercer Templo, y la redención mesiánica. Así como casi todo el conjunto de las normas bíblicas sobre el Reino de Israel, las cuales son literalmente aplicables y son estrictas instrucciones de la halajá sobre el comportamiento nacional.²⁰

1.2. HAMMAS - MOVIMIENTO DE RESISTENCIA ISLÁMICA

El Movimiento de Resistencia Islámica – Hammas, creado en 1987, al comienzo de la primera intifada es una evolución de la Hermandad Musulmana Palestina, y se creó con el principal objetivo de eliminar al Estado de Israel y en esos territorios establecer un Estado islámico. En la siguiente cita se expresa además la estrategia que emplean en su accionar.

¹⁶ Comparar Demant. “‘A People That Dwells Apart’: Gush Emunim Settlers: For Gush Emunim, only the Jews have a special, divinely ordained relationship with the land of Israel”. Consulta Electrónica. Traducción libre del autor.

¹⁷ Comparar “Gush Emunim: The Politics of Zionist Fundamentalism in Israel”. Consulta Electrónica. Traducción libre del autor.

¹⁸ Comparar “Gush Emunim: The Politics of Zionist Fundamentalism in Israel”. Consulta Electrónica. Traducción libre del autor.

¹⁹ Ver “Gush Emunim: The Politics of Zionist Fundamentalism in Israel”. Consulta Electrónica. Traducción libre del autor.

²⁰ Comparar “Gush Emunim: The Politics of Zionist Fundamentalism in Israel”. Consulta Electrónica. Traducción libre del autor.

Hammas, que es tanto un acrónimo de *Harakat al-Muqawama al-Ilamiya* (Movimiento de Resistencia Islámica) como el término árabe para decir «celo, fervor», es un grupo islamista palestino fundado en 1987 como escisión de la rama Palestina de la Hermandad Musulmana de Egipto. Hammas apareció en diciembre de aquel año con el objetivo de eliminar el Estado de Israel y establecer en su lugar un Estado Islamista en territorios que antaño habían correspondido al Mandato Británico de Palestina: Israel, Cisjordania y la Franja de Gaza. Hammas emplea una estrategia tripartita para alcanzar sus objetivos. En primer lugar, actividades de asistencia social, que granjean a la organización el apoyo radical de las bases. En segundo lugar, actividades políticas que compiten con la secular OLP (Organización para la Liberación de Palestina) y con la AP (Autoridad Palestina). Y en tercer lugar, la guerrilla y los atentados terroristas, que tienen como blanco a los israelíes, tanto militares como civiles.²¹

Con base en su tercera línea estratégica su carta fundacional expresa claramente sus propósitos en contra del pueblo que ha venido a tomar sus territorios. En el preámbulo de su carta fundacional afirman: “Israel existirá y seguirá existiendo hasta que el islam lo aniquile, como antes aniquiló a otros”²². Proponen la lucha hacia la derrota de los invasores, asegurando “[...] nuestra lucha contra los judíos es muy grande y muy seria. El Movimiento no es más que un escuadrón que debe ser apoyado por más y más escuadrones de este vasto mundo árabe e islámico, hasta que el enemigo sea vencido y se realice la victoria de Allah”²³.

Con su única misión en mente, el movimiento insiste en no reconocer a Israel y enfoca su lucha en contra del pueblo judío, “el gobierno fundamentalista de Hammas nunca ha reconocido al Estado de Israel y por el contrario, propugna pública y oficialmente la lucha en contra del pueblo judío y la destrucción de este país, que ellos denominan la entidad sionista”²⁴.

Los artículos de la Carta fundacional de Hammas expuestos especifican la lucha religiosa que se desprende del valor de la tierra en la que están asentados. En primera instancia el movimiento se entrega a la lealtad a Allah y luchará por sobresalir en todo el territorio de Palestina, “artículo 6: [...] es un distinguido movimiento palestino, que entrega su lealtad a Allah, y cuyo modo de vida es el islam. Lucha por alzar el estandarte de Allah sobre cada pulgada de Palestina [...]”²⁵, y su batalla se enfoca hacia quienes se han apoderado del territorio, “artículo 7: [...] es uno de los eslabones de la cadena de la lucha contra los invasores sionistas [...]”²⁶.

²¹ Ver Levitt, Matthew. *Hammas: Política, beneficencia y terrorismo al servicio de la yihad*. 2007. p. 23.

²² Ver “Pacto del Movimiento de Resistencia Islámica (HAMMAS) – Palestina”. 2009. Consulta Electrónica.

²³ Ver “Pacto del Movimiento de Resistencia Islámica (HAMMAS) – Palestina”. Consulta Electrónica.

²⁴ Ver Celnik, León. “Gaza”. Consulta Electrónica.

²⁵ Ver “Pacto del Movimiento de Resistencia Islámica (HAMMAS) – Palestina”. Consulta Electrónica.

²⁶ Ver “Pacto del Movimiento de Resistencia Islámica (HAMMAS) – Palestina”. Consulta Electrónica.

Como es el territorio el principal objeto de disputa, es por él que se justifican los enfrentamientos entre los pueblos. Pero es allí donde los dos grupos se oponen tanto como el pueblo judío como el pueblo palestino, la tierra es considerada santa, prometida y, la tierra que debe ser heredada de generación en generación, el legado de los ancestros y donde deben vivir los musulmanes, por consiguiente la tierra no debe ser negociada.

Artículo 11: [...] considera que la tierra de Palestina es un waqf²⁷ islámico consagrado a las futuras generaciones musulmanas hasta el Día del Juicio. Ni ella, ni ninguna parte de ella, se puede dilapidar; ni a ella, ni a ninguna parte de ella, se puede renunciar. Ni un sólo país árabe ni todos los países árabes, ni ningún rey o presidente, ni todos los reyes y presidentes, ni ninguna organización ni todas ellas, sean Palestinas o árabes, tienen derecho a hacerlo [...] Ésta es la ley que rige para la tierra de Palestina en la sharia (ley) islámica, e igualmente para todo territorio que los musulmanes hayan conquistado por la fuerza, porque en los tiempos de las conquistas (islámicas) los musulmanes consagraron aquellos territorios a las generaciones musulmanas hasta el Día del Juicio.²⁸

Como lo dice el artículo 11 de la Carta Fundacional de Hammas, la tierra es sagrada, no se puede disponer de ella, ni porción ni en su totalidad, tampoco se puede renunciar a ella, nadie ni siquiera los mismos palestinos pueden hacerlo, estarían en contra de sharia. Al no ser negociable la tierra se exagera la confrontación entre los pueblos y por consiguiente el enemigo debe ser eliminando en el momento mismo en el que pise la tierra de Palestina, como deber y obligación de todos los musulmanes. Lo que se especifica en el siguiente párrafo, “artículo 12: El nacionalismo, forma parte del credo religioso. Nada es más significativo o más profundo en el nacionalismo que en el caso de que un enemigo pise tierra musulmana. Resistir al enemigo y eliminarlo pasa a ser el deber individual de todo musulmán, hombre o mujer [...]”²⁹.

Cuando el enemigo ingresa en el territorio la única forma de combatirlo es por medio de la Yihad siendo esto un deber de cada musulmán y ser transmitido generacionalmente para que la causa sea establecida. En su artículo 15, no sólo insisten en el alzamiento de la Yihad para hacer valer su posesión del territorio, además que el problema de Palestina es religioso y debe ser observado desde allí para conservar los lugares santos para los musulmanes.

Artículo 15: El día en que los enemigos usurpan una parte de la tierra musulmana, la Yihad pasa a ser deber individual de todo musulmán. Frente a la usurpación judía de Palestina es obligatorio

²⁷ Es una dotación religiosa inalienable en la ley islámica, por lo general denota un edificio o lote de tierra para los musulmanes religiosos o de beneficencia. Ver Wikipedia. “Waqf”. (2010). Consulta Electrónica.

²⁸ Ver “Pacto del Movimiento de Resistencia Islámica (HAMMAS) – Palestina”. Consulta Electrónica.

²⁹ Ver “Pacto del Movimiento de Resistencia Islámica (HAMMAS) – Palestina”. Consulta Electrónica.

alzar el estandarte de la Yihad [...] Es imperativo instilar en las mentes de las generaciones musulmanas que el problema palestino es un problema religioso, y que hay que acometerlo sobre esa base. Palestina contiene lugares santos islámicos. En ella se encuentra la Mezquita al-Aqsa, que está unida a la gran Mezquita de La Meca con un lazo indisoluble mientras el cielo y la tierra hablen del Isra (el viaje nocturno de Mahoma a los siete cielos) y el Miraj (la ascensión de Mahoma a los siete cielos desde Jerusalem).³⁰

En esa misma línea, la carta promulga la lucha para lograr recuperar los territorios palestinos, territorios en los que los judíos desafían al islam y al pueblo musulmán, por medio de un falso credo que debe ser derrotado. Es así, como en el artículo 28 hacen alusión al desafío que el pueblo judío les ha impuesto diciendo así, "Israel, el judaísmo y los judíos desafían al islam y al pueblo musulmán"³¹, y es complementado con el artículo 34 en el que afirman que el credo de los judíos es falso, que el islam es la única verdad, "Su credo falso y vano sólo puede ser derrotado por el recto credo islámico"³².

La carta afirma que todas las conferencias, acuerdos o planes que se propongan en pro de la búsqueda de un proceso de paz o una forma negociada para darle solución al conflicto entre los dos pueblos, están en contra de lo que promulgan como movimiento y va en contra del islam mismo. "Artículo 13: El llamado a iniciativas de paz en contradicción con las creencias del Movimiento de Resistencia Islámica, porque regalar cualquier parte de Palestina es el equivalente a regalar parte de la fe"³³. Rechaza, acepta, ataca y estimula al pueblo palestino a la confrontación incluso hacia la población civil. León Celnik, afirma en su artículo lo siguiente, "nunca ha aceptado las conversaciones y los acuerdos o los planes de paz y de hecho los rechaza rotundamente. Jamás respetó la tregua declarada por ellos mismos, lanzando día y noche misiles explosivos [...] indiscriminadamente contra poblaciones civiles en territorio israelí"³⁴.

1.3. UNA TIERRA PARA DOS PUEBLOS

La descripción de los aspectos religiosos de los dos pueblos, permite establecer desde esta perspectiva uno de los aspectos del conflicto que judíos y el pueblo palestino han sufrido

³⁰ Ver "Pacto del Movimiento de Resistencia Islámica (HAMMAS) – Palestina". Consulta Electrónica.

³¹ Ver "Pacto del Movimiento de Resistencia Islámica (HAMMAS) – Palestina". Consulta Electrónica.

³² Ver "Pacto del Movimiento de Resistencia Islámica (HAMMAS) – Palestina". Consulta Electrónica.

³³ Comparar Gush Emunim. "Covenants for Mutual Destruction: The credos of Gush Emunim and Hamas". Consulta Electrónica. Traducción libre del autor.

³⁴ Ver Celnik. "Gaza". Consulta Electrónica.

desde inicios del siglo XX. Sin embargo, fue con el Plan de Partición del Palestina, del 29 de noviembre de 1947 mediante la Resolución 181 de la Asamblea general de la ONU, que el conflicto se intensificó. Cuando la Asamblea General de las Naciones Unidas conformó a petición de Inglaterra potencia mandataria, una Comisión Especial para Palestina llamada *United Nations Special Committee on Palestine* (UNSCOP), compuesta por 11 países miembros. En su mayoría, 9, recomendaron que Palestina se dividiera en un Estado árabe y un Estado judío, determinando un estatuto internacional especial para la ciudad de Jerusalem, que estaría bajo la autoridad administrativa de las Naciones Unidas.³⁵

Con base en lo dispuesto anteriormente, en dicho Plan se debía incluir: la creación de los Estados árabe y judío a más tardar el 1º de octubre de 1948; la división de Palestina en ocho partes: tres corresponderían al Estado árabe y tres al Estado judío. La séptima, la ciudad de Jaffa, constituiría un enclave árabe dentro del territorio judío; y la octava parte, Jerusalem, estaría administrada por el Consejo de Administración Fiduciaria de las Naciones Unidas.³⁶

Cada uno de los dos gobiernos provisionales de cada uno de los futuros Estados, debía decidir sobre el acceso a los lugares sagrados y los derechos religiosos y de las minorías. La resolución 181 de la Asamblea General estableció una Comisión de las Naciones Unidas para Palestina, que se encargaría de cumplir sus recomendaciones, y pidió al Consejo de Seguridad que adoptase las medidas necesarias para ejecutar el Plan.

El pueblo judío aceptó la resolución pero por ejemplo el modo de emigración judía y los límites territoriales establecidos para el Estado judío, fueron temas en los que se produjeron descontentos. Los árabes palestinos y los Estados árabes no aceptaron el Plan, la Asamblea había hecho de éste un mal instrumento y los árabes de Palestina se opondrían a cualquier plan de división, segregación o partición de su territorio y que se le concediesen derechos, estatutos especiales y preferenciales, a una minoría. La aprobación de la resolución 181 fue secundada por la violencia en territorio palestino.³⁷

³⁵ Comparar Organización de las Naciones Unidas – ONU. “El Plan de Partición y la Terminación del Mandato Británico”. p. 9. Documento Electrónico.

³⁶ Ver ONU. “El Plan de Partición y la Terminación del Mandato Británico”. p. 10. Documento Electrónico.

³⁷ Comparar ONU. “El Plan de Partición y la Terminación del Mandato Británico”. p. 10 – 11. Documento Electrónico.

Gush Emunim y Hammas luchan por la reivindicación y la apropiación de los territorios, su posesión y no negociación de éstos. Sin embargo y a pesar de que los grupos ponen de manifiesto sus intenciones territoriales, Hammas añade a su propuesta que cada miembro de la sociedad musulmana tome partido y se enfrente al enemigo para sacarlo y eliminarlo del territorio palestino. Si bien ambos grupos buscan el arraigo a su tierra que culturalmente le pertenece y, la religión enaltece las acciones de cada movimiento justificándolas para cada uno de ellos, la búsqueda a la solución del conflicto necesita compromiso de las partes que desde los puntos de análisis se hace complicado por lo tradicional y la herencia de los pueblos.

2. EL PROCESO Y EL FRACASO DE LOS ACUERDOS DE OSLO A LA LUZ DE LOS ASPECTOS RELIGIOSOS

Dentro del desarrollo de este capítulo se analizarán los Acuerdos de Oslo qué son, cómo se llegó a ellos, cuál fue su desarrollo y, qué impedimentos hubo para que se culminaran con un resultado favorable para ambas partes, esto se llevará a cabo mediante al análisis de los aspectos religiosos en los cuales se enfrascaron, como la posesión de la tierra, entorpeciendo la realización de buenos acuerdos y negociaciones, anteriores y posteriores a Oslo. Bajo los planteamientos teóricos, los conceptos que se desarrollarán estarán vistos desde proceso de paz.

Por proceso de paz lo entiende Parejo González como un proceso en el cual las partes enfrentadas quieren adelantar conversaciones para poner fin a la contienda que tienen, “un proceso de paz sólo tiene lugar entre contendientes, es decir, entre adversarios que libran una guerra entre sí y deciden adelantar conversaciones para definir las condiciones que les permitan ponerle fin al conflicto que los enfrenta”³⁸. De esta forma una vez que las partes están interesadas en subsanar sus diferencias entran en el proceso para terminar la disputa. Para Vicenç Fisas los procesos de paz están determinados por el compromiso que tengan las partes involucradas en el conflicto, “*es todo el recorrido que sigue en la búsqueda de un compromiso entre las partes enfrentadas [...]*”³⁹ sobre todo que exista un real compromiso que finalmente lleve a la consecución de las negociaciones.

Con base en las definiciones y conceptos dados por los autores este capítulo conducirá a la descripción de los acuerdos y su fracaso debido a las negociaciones entre dos pueblos que son disimiles. El conflicto palestino-israelí ha pasado por una serie de procesos que han buscado la solución negociada. Los intentos se han visto reflejados en los Acuerdos de Camp David en septiembre de 1978, entre Israel y Egipto condiciéndolo al tratado de paz Israel-Egipto;⁴⁰ la Conferencia Internacional de Paz, que se llevó a cabo en Madrid en 1991, encuentro que dio paso a una serie de negociaciones separadas entre Israel y Siria, Israel y Líbano e Israel y una delegación Palestina. De esta última se derivan los Acuerdos

³⁸ Ver Gómez Parejo Enrique. “Un insólito proceso de paz”. *Periódico Un Pasquín: El periódico de la O*. Consulta electrónica.

³⁹ Ver Fisas, Vicenç. *Procesos de paz y negociación en conflictos armados*. 2004. p. 152. La cursiva es del autor.

⁴⁰ Comparar WorldLingo. “Acuerdos del Campo de David”. Consulta electrónica.

de Oslo, que el 13 de setiembre de 1993 se firma de la Declaración de Principios en la Casa Blanca, en éstos Israel y la Organización para la Liberación de Palestina (OLP) se reconocen mutuamente y abren el camino para la creación de la Autoridad Palestina (AP) y, la OLP se compromete a renunciar al terrorismo.⁴¹

Entradas las negociaciones de los Acuerdos de Oslo los problemas se hicieron evidentes debido a los intereses de una y otra parte naturalmente religiosos, lo que definió Rabin, “nos encaminamos hacia una confrontación entre dos formas de comprender el mundo”⁴². Las formas de negociación entre ambos eran diferentes, no sólo por el problema de lenguaje, sino por la experiencia en negociaciones de cada uno, los delegados palestinos sin ninguna experiencia en negociación, ni preparación ni planeación previa, fueron blanco de los negociadores israelíes experimentados y preparados, lo que produjo que los acuerdos no respondieran a las reivindicaciones Palestinas.⁴³ Por lo anterior, Oslo desde las negociaciones se vio rodeado de pretensiones de uno y otro pueblo que estaban claramente desbalanceadas llevándolos al fracaso con la Cumbre de Camp David II en el 2000 y en 2003 con la creación de la Hoja de Ruta.

2.1. PERIODO DE NEGOCIACIÓN ENTRE 1993 Y 2000: DESDE OSLO HASTA CAMP DAVID II

Como parte de los diversos procesos, conferencias y tratados de paz que se han llevado a cabo con el fin de solucionar el conflicto entre Israel y el pueblo palestino, los Acuerdos de Oslo firmados en 1993, constituyeron un acto por la búsqueda de la paz. Este proceso comenzó en Madrid en octubre de 1991, con la Conferencia de Paz de Madrid; el 13 de setiembre de 1993 en Washington se firma la Declaración de Principios (DP) sobre las disposiciones relacionadas con un Gobierno Autónomo Provisional Palestino, por el gobierno del Estado de Israel y la Organización para la Liberación de Palestina (OLP).⁴⁴

⁴¹ Comparar Jerozolinski, Ana. “El proceso de paz israelo-palestino: una larga lista de encuentros y choques”. 2010. Consulta electrónica.

⁴² Ver Álvarez-Ossorio, Ignacio. *El miedo a la paz: de la guerra de los seis días a la segunda intifada*. 2001. p. 216.

⁴³ Comparar Peckel, Marcos. “Una Visión Palestina”. 2003. Consulta electrónica.

⁴⁴ Comparar Asamblea General-Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. “Declaración de Principios, Acuerdo de Oslo 1993”. 1993. p. 1. Documento electrónico.

Los acuerdos tenían como principio la partición de la tierra reclamada tanto por el pueblo palestino como por el judío, así su principal objetivo a negociar era el establecimiento de una autoridad o gobierno autónomo provisional palestino en Cisjordania y la Franja de Gaza buscando un acuerdo permanente, que daría paso a la posibilidad de crear de un Estado palestino limitado a los territorios ocupados de Gaza y Cisjordania.⁴⁵

Es así como los acuerdos se fundamentaron en la búsqueda de una solución negociada al conflicto que ha marcado décadas de enfrentamientos políticos y violentos. Razón por la cual es importante destacar uno de los acuerdos que más han determinado una serie de negociaciones encaminadas al establecimiento de la paz, los acuerdos de Oslo, fueron y son la base de muchos de los subsiguientes procesos que han ocurrido en la última década.

El fracaso de éstos, se debió principalmente a las diferencias religiosas que determinan notablemente a los negociadores. La santidad de la tierra, la pertenencia y los grupos fundamentalistas han dificultado que los diversos medios que han llevado a que se busque la paz, fracasen y se deterioren con el tiempo. A continuación se hará la explicación de los Acuerdos, qué son, cómo se desarrollaron, y finalmente el fracaso.

2.1.1. Negociaciones secretas. En Tel Aviv, se propuso que Noruega podría actuar como facilitador para dar inicio a las conversaciones entre los representantes de la OLP e Israel, que estuvieran fuera de las negociaciones en Washington por supuesto secretas.⁴⁶ Durante los meses siguientes, se llevaron a cabo catorce reuniones en Noruega, siempre en secreto y en circunstancias optimas con los facilitadores noruegos. Con el paso del tiempo, cada uno de los involucrados se hizo a un sobrenombre para continuar con el secreto: Peres y Holst eran los padres; Beilin, el hijo; y Arafat y Rabin, los padrinos. A espaldas de los negociadores de ambas partes, los progresos que se estaban haciendo estaban encaminados positivamente hacia el establecimiento del plan para la autonomía Palestina en Cisjordania y Gaza.⁴⁷

Mantenerlas en secreto fue un acto de protección a las mismas negociaciones. Al mismo tiempo que en Washington, las conversaciones secretas con Israel trabajaban en

⁴⁵ Comparar Hoppstock, Julia. "El éxito de Oslo vs. el fracaso de Camp David II: Un estudio a partir de las teorías de Negociación". p. 8. Documento electrónico.

⁴⁶ Comparar Walker, Tony; Gowers, Andrew. *Arafat: La Biografía*. 2004. p. 401.

⁴⁷ Comparar Walker; Gowers. *Arafat: La Biografía*. p. 402.

Noruega y en París, donde el gobierno francés apoyaba un acuerdo de reconocimiento mutuo que para el líder palestino, para que hiciera un llamado a los palestinos de los territorios ocupados a terminar con la intifada.⁴⁸ Este tipo de negociación fue lo que finalmente llevó a que en septiembre de 1993 se firmara la Declaración de Principios.⁴⁹

2.1.2. ¿Qué fueron los Acuerdos de Oslo? Los Acuerdos fueron una serie de conversaciones que se llevaron a cabo en diferentes etapas. Inicialmente se introdujo a ellas por la necesidad de centrar los intereses nacionales de los pueblos para establecer una paz duradera entre ambos, comenzando en Oslo con los encuentros secretos entre el líder de la OLP, Arafat y, el primer ministro israelí de la época, Rabin. La necesidad de encontrar la salida negociada al conflicto árabe-israelí produjo que los acercamientos secretos entre las dos partes fuera una obligación más que una forma de esclarecer los asuntos, de esta forma los Acuerdos de Oslo nacieron tanto de parte de los israelíes como de los palestinos, al darse cuenta que a través de un canal bilateral, si era secreto mejor, se podrían establecer las posibilidades con el fin de llegar a un acuerdo.⁵⁰ Lo anterior desembocó en la firma de los Acuerdos de Oslo considerándolo el fruto de una mezcla de cambios locales y globales, como producto del nuevo mundo emergente.⁵¹

Estos Acuerdos tenían dos partes fundamentales, una en la que se dio un intercambio de cartas con fecha del 9 de septiembre de 1993 entre la OLP e Israel; y la otra, comprendió los documentos que fueron firmados el 13 de septiembre de 1993.⁵² Estos últimos dictaminaron la agenda para el establecimiento de un Autogobierno Palestino Interino para un período de cinco años. Dicho autogobierno se constituiría en la Franja de Gaza y Jericó, desde donde se ampliaría a la otra parte de Cisjordania en julio del siguiente año. Se propuso asimismo, la descomposición de la administración civil israelí en los territorios ocupados que estaba establecida; la elección democrática de un Consejo Palestino

⁴⁸ Comparar Walker; Gowers. *Arafat: La Biografía*. p. 409.

⁴⁹ Comparar Walker; Gowers. *Arafat: La Biografía*. p. 413.

⁵⁰ Comparar Ben-Ami, Sholomo. *Cicatrices de guerra, heridas de paz*. 2006. p. 254.

⁵¹ Comparar Ben-Ami. *Cicatrices de guerra, heridas de paz*. p. 254.

⁵² Comparar Hoppstock. "El éxito de Oslo vs. el fracaso de Camp David II: Un estudio a partir de las teorías de Negociación". p. 1. Documento electrónico.

la cual se llevaría a cabo en un periodo no mayor a nueve meses del inicio de la puesta en práctica de la Declaración de Principios.⁵³

2.1.3. Declaración de Principios. El 13 de septiembre de 1993 se produce la firma en Washington de la DP sobre las disposiciones relacionadas con el Gobierno Autónomo Provisional, en el cual estarían incluidos los anexos y las actas que convinieron el Gobierno del Estado de Israel y la Organización de Liberación de Palestina. Esta DP consta de diecisiete artículos, cuatro anexos y las disposiciones relacionadas con la instauración del gobierno provisional.

El objetivo principal de las negociaciones entre Israel y el pueblo palestino se basaba en el establecimiento de un Gobierno Autónomo Provisional Palestino, el cual tendría un periodo no mayor a cinco años con la finalidad de encontrar una solución permanente que se fundamentara en las resoluciones 242 de 1967 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, en la cual se establece lograr una paz justa y duradera en Oriente Próximo y la 338 de 1973, en la cual se establece un cese al fuego y fin a toda actividad militar.⁵⁴

Con el fin de conseguir la conformación del gobierno provisional, conforme a los principios democráticos se llevarían a cabo elecciones políticas, directas, libres y generales para determinar el Consejo Palestino. Estas elecciones se celebrarían bajo supervisión convenida y bajo observación internacional, en un plazo no mayor de nueve meses después de la entrada en vigor de la DP. El Consejo que de las elecciones se establezca, tendrá como jurisdicción el territorio que abarca los territorios de la Ribera Occidental y la Franja de Gaza y, las relacionadas con las negociaciones sobre el estatuto permanente, este territorio sería una única unidad territorial y durante el periodo provisional se debe mantener esta integridad.⁵⁵

Después de las elecciones, se establecería el periodo de transición que duraría cinco años comenzando con el retiro de las fuerzas israelíes de la Franja de Gaza y Jericó, tiempo en el cual se desarrollarían las negociaciones que culminarían en el Estatuto

⁵³ Comparar Hoppstock. "El éxito de Oslo vs. el fracaso de Camp David II: Un estudio a partir de las teorías de Negociación". p. 2. Documento electrónico.

⁵⁴ Comparar Asamblea General-Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. "Declaración de Principios, Acuerdo de Oslo 1993". p. 4. Documento electrónico.

⁵⁵ Comparar Asamblea General-Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. "Declaración de Principios, Acuerdo de Oslo 1993". pp. 4 – 5. Documento electrónico.

Permanente y deberían dar comienzo al periodo provisional. Periodo en el cual se negociarían los siguientes temas: Jerusalem, refugiados, asentamientos, seguridad, fronteras, relaciones de cooperación con otros países limítrofes y otros aspectos de interés común sin desvirtuarlas si se llegara a obtener resultados de las negociaciones sobre el estatuto permanente.⁵⁶

Una vez entrara en vigor la DP y después de la retirada de las FFMM israelíes se iniciaría el traspaso de atribuciones y responsabilidades comenzando con la autoridad del gobierno militar israelí y de su administración civil hacia los palestinos autorizados para cumplir estas labores. En ese orden de ideas y con el fin de fomentar el desarrollo económico de la Ribera Occidental y de la Franja de Gaza, habría un traspaso de autoridad a los palestinos en los siguientes campos: educación y cultura, salud, bienestar social, tributación directa y turismo. La Autoridad Palestina daría comienzo a la formación de la fuerza de policía Palestina según lo convenido y finalizando hasta que el Consejo asumiera sus funciones y, se pudiera negociar el traspaso de otras atribuciones y responsabilidades.⁵⁷

En relación al acuerdo provisional, las delegaciones negociarían sobre el período o acuerdo provisional. En éste se especificarían la estructura del Consejo, el número de sus miembros y el traspaso de las atribuciones y responsabilidades del gobierno militar israelí y su administración civil al Consejo; la autoridad ejecutiva del Consejo; la autoridad legislativa; y, los órganos judiciales palestinos independientes. Cuando el Consejo iniciare sus funciones y para que pudiese asumir todas las atribuciones y responsabilidades que le habrían sido traspasadas con antelación se establecerían unas disposiciones. Una vez el Consejo comenzara sus funciones se disolvería la administración civil y se retiraría el gobierno militar israelí. Entre tanto, el Consejo establecería una fuerza policial e Israel continuaría siendo el responsable de enfrentar las amenazas externas y de la seguridad general de los israelíes. En esta misma vía y en relación a las leyes y edictos militares que se dispongan, el Consejo

⁵⁶ Comparar Asamblea General-Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. "Declaración de Principios, Acuerdo de Oslo 1993". p. 5. Documento electrónico.

⁵⁷ Comparar Asamblea General-Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. "Declaración de Principios, Acuerdo de Oslo 1993". pp. 5 – 6. Documento electrónico.

tendría atribuciones para legislar en lo que respecta a las atribuciones que le fueron traspasadas.⁵⁸

Para dar comienzo se debería efectuar un redespigie de las fuerzas militares de Israel en la Ribera Occidental y en la Franja de Gaza y deberían estar fuera de las zonas pobladas, en donde Israel se retiraría de la Franja de Gaza y Jericó según el protocolo que se anexa a la declaración.⁵⁹

La cooperación se centraría en:

- Un Comité Mixto Israelí-Palestino de Enlace encargado de los puntos que requieran coordinación, de asuntos de interés común y de controversias.⁶⁰
- Cooperación Israelí-Palestina en la esfera económica encargada del reconocimiento del beneficio mutuo de cooperación que promueva el desarrollo de la Ribera Occidental, la Faja de Gaza e Israel.⁶¹
- Enlace y Cooperación con Jordania y Egipto encargado de la creación de un Comité Permanente que se dedique a la admisión de las personas desplazadas de la Ribera Occidental y de la Franja de Gaza en 1967.⁶²
- Cooperación Israelí-Palestina respecto a los Programas Regionales encargados de considerar los grupos multilaterales de trabajo para este tipo de programas.⁶³

Los cuatro anexos se basan en: el protocolo para llevar a cabo las elecciones para la conformación del consejo; el protocolo relativo al retiro de las fuerzas israelíes de la Franja de Gaza y Jericó, que dispone el retiro acelerado de Israel de las zonas; el Protocolo relativo a la cooperación israelí-Palestina en los programas económicos y de desarrollo, en el cual los temas serían el agua, la electricidad y la energía, un programa de desarrollo financiero para incentivar las inversiones, transporte y vías de comunicación, el comercio

⁵⁸ Comparar Asamblea General-Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. "Declaración de Principios, Acuerdo de Oslo 1993". p. 6. Documento electrónico.

⁵⁹ Comparar Asamblea General-Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. "Declaración de Principios, Acuerdo de Oslo 1993". p. 8. Documento electrónico.

⁶⁰ Comparar Asamblea General-Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. "Declaración de Principios, Acuerdo de Oslo 1993". p. 7. Documento electrónico.

⁶¹ Comparar Asamblea General-Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. "Declaración de Principios, Acuerdo de Oslo 1993". p. 7. Documento electrónico.

⁶² Comparar Asamblea General-Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. "Declaración de Principios, Acuerdo de Oslo 1993". p. 8. Documento electrónico.

⁶³ Comparar Asamblea General-Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. "Declaración de Principios, Acuerdo de Oslo 1993". p. 9. Documento electrónico.

incluidos diversos estudios y programas de promoción, la industria y los programas de desarrollo industrial, la protección ambiental y, las comunicaciones y los medios de difusión.⁶⁴

En relación al anexo titulado: *Protocolo relativo al retiro de las fuerzas israelíes de la Franja de Gaza y Jericó*, se estableció que las partes firmarían en un plazo no mayor a dos meses de la entrada en vigor de la DP, un acuerdo sobre el retiro de las fuerzas militares israelíes de la Franja de Gaza y Jericó. Dentro de éste se detallan las disposiciones para el retiro y lo que suceda después del retiro del ejército israelí. Estos llevarían a cabo un retiro rápido de las fuerzas militares israelíes, comenzando después de la firma del acuerdo, finalizado cuatro meses después de la firma del mismo.⁶⁵

El Acuerdo dispondría entre algunas cosas: a) Las disposiciones para un traspaso pacífico de la administración civil a los representantes palestinos; b) La estructura, las atribuciones y las responsabilidades de la Autoridad Palestina en las zonas, con excepción de: seguridad externa, asentamientos israelíes, relaciones exteriores y otros aspectos convenidos de mutuo acuerdo; c) Las disposiciones para que las funciones de seguridad interna y orden público sean asumidas por la fuerza de policía Palestina; d) Una presencia internacional o extranjera temporal, según se convenga; e) El establecimiento de un Comité Mixto Palestino-Israelí de Coordinación y Cooperación que se ocupe de las cuestiones de seguridad mutua; f) Un programa de desarrollo económico y estabilización económica; g) Las disposiciones para garantizar el paso de personas y medios de transporte, en condiciones de seguridad, entre la Franja de Gaza y Jericó. El acuerdo disponía de la coordinación del paso entre: a) Gaza y Egipto; b) Jericó y Jordania. Y el establecimiento de las oficinas en las que se desempeñarían las atribuciones y la responsabilidad de la Autoridad Palestina, estarían situadas en esta zona hasta que asuma sus funciones el Consejo.⁶⁶

En el plazo establecido se firma el Acuerdo Gaza-Jericó en El Cairo el 4 de mayo de 1994, después de siete meses de debates, estableciendo las negociaciones en: la seguridad

⁶⁴ Comparar Asamblea General-Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. "Declaración de Principios, Acuerdo de Oslo 1993". pp. 10 – 16. Documento electrónico.

⁶⁵ Comparar Asamblea General-Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. "Declaración de Principios, Acuerdo de Oslo 1993". p. 11 – 12. Documento electrónico.

⁶⁶ Comparar Asamblea General-Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. "Declaración de Principios, Acuerdo de Oslo 1993". p. 11 – 12. Documento electrónico.

de los asentamientos israelíes, la seguridad externa en los límites y los cruces de frontera, la retirada de las fuerzas militares israelíes de Gaza y Jericó, la transferencia de autoridad, la estructura, composición, jurisdicción y poderes legislativos de la Autoridad Palestina, la fuerza policial Palestina y las relaciones entre Israel y la Autoridad Palestina.⁶⁷

2.1.4. Acuerdos de Taba u Oslo II. Con este Acuerdo se regularía y se extendía el régimen de autonomía Palestina en Cisjordania. Se estableció una división en tres zonas A, B y C. La zona A estaría bajo el control de la Autoridad Palestina, ésta comprendía Jericó y todas las ciudades Palestinas importantes. La zona B, constaría de ciudades pequeñas con población Palestina y unida con la zona A ocupaban sólo el 30% del territorio, pero tienen el 90% de la población Palestina de Cisjordania, la AP tendría el control aunque no en su totalidad, el ejército israelí podría entrar y actuar para reprimir el terrorismo. La zona C comprendería el 70% de Cisjordania con colonias judías y quedarían totalmente bajo control israelí.⁶⁸

2.1.5. Cumbre de Camp David II. Se caracterizó por las negociaciones secretas efectuadas en Estocolmo durante el mes de junio de 2000. Los temas principales que se tomaron en cuenta fueron: Jerusalem, considerada para ambos pueblos como su capital y en un futuro Israel pretendería imponer su soberanía sobre la ciudad y, los palestinos, exigían control sobre los barrios árabes, los lugares santos musulmanes y cristianos. Los asentamientos en Cisjordania y Gaza, sin solución sencilla, porque el gobierno israelí pretendía seguir anexando territorios y los palestinos reclamaban su desmantelamiento. Los refugiados, seguía siendo un tema sensible ya que afecta a casi cuatro millones de palestinos viviendo en el exilio tras las guerras de 1948 y 1967. Las negociaciones en torno a estos tres anteriores temas, dan la explicación del fracaso de la cumbre de Camp David II, el primer ministro israelí Ehud Barak y el presidente palestino Yasser Arafat afirmaron que hay líneas que no se deben presionar, satisfaciendo unos mínimos elementales para el acuerdo final. Se afirmó que existía un desequilibrio negociador ya que los asuntos más importantes se encontraban en manos de Israel: la tierra, los refugiados, Jerusalem y la colonización.⁶⁹

⁶⁷ Comparar Israel Ministry of Foreign Affairs. "Puntos Principales del Acuerdo Gaza-Jericó". 1994. Consulta Electrónica.

⁶⁸ Comparar Zajel. "Oslo II o Acuerdo de Taba. Acuerdo provisional para Cisjordania y la franja de Gaza del 28 de septiembre de 1995". 2005. Consulta Electrónica.

⁶⁹ Comparar Álvarez-Ossorio. "Los acuerdos de Camp David". 2003. Consulta Electrónica.

2.2. LA OPOSICIÓN A OSLO DESDE LA SACRALIDAD DE LA TIERRA

La tierra para estos pueblos y la búsqueda de mantenerse en ella, establece el vínculo religioso desde su santidad, desde sus leyes religiosas y la promesa que se establece con el fin de permanecer en un territorio lleno de significados para cada uno de los dos pueblos.

2.2.1. Oposición. La DP estaba propuesta para que el autogobierno palestino se estableciera en la zona de Jericó y de la Franja de Gaza. Esto daría paso a que los palestinos representados por la OLP organizaran un gobierno provisional. La DP se basaba en un proceso de buena fe por parte de ambos pueblos, pero la raíz del conflicto no está dada por las concesiones que se hicieren en cuanto a la tierra y al establecimiento de los pueblos en dicha zona, la santidad de la tierra y la relación de los pueblos con ella, marcaron las diferencias religiosas y amañó las negociaciones.

Sholomo Ben-Ami negociador de los Acuerdos afirmó que la naturaleza total y absoluta del conflicto israelí-palestino ha hecho de él una disputa prolongada, que ya no se trata tan sólo de desavenencias territoriales, o de un simple y banal desacuerdo fronterizo, se enfrenta a un choque de derechos y memoria, a una lucha nacional que concierne a la tierra, ocupación y símbolos de identidad nacional y religiosa.

Durante las negociaciones de los Acuerdos y de los anteriores a ellos producto de los procesos de paz pasados, el surgimiento de grupos fundamentalistas del lado palestino e israelí comenzaron a producir un retraso en las acciones de los negociadores. A medida que avanzaban los dirigentes y representantes de los pueblos, Rabin y Arafat daban un paso hacia adelante en las negociaciones, los grupos políticos de derecha y los grupos terroristas hacían que el proceso no avanzara más de lo que podía.

Dentro de las partes radicales de la OLP con el apoyo de los partidos políticos palestinos, quienes llaman a la lucha armada desde el exterior y a la rebelión en los territorios ocupados y, Hammas que junto con otros movimientos fundamentalistas islámicos como Yihad Islámica y Hezbollah en el Líbano, se manifestaba la abierta oposición a la firma del acuerdo de paz, diciendo así que toda Palestina debía convertirse en un Estado independiente islámico sin renunciar a la violencia ni al terrorismo. Este hecho produjo que los grupos fundamentalistas estuvieran encaminados a aumentar la cantidad y la magnitud de los atentados suicidas, esto con el fin de bloquear el proceso de paz y que

fuese abandonado, o en última instancia que no se comenzara con su implementación. Las dos formas de oposición a los acuerdos, proponían armarse para llegar a su objetivo de emancipación en toda la tierra Palestina.

Por el lado israelí, se identifican los partidos nacionalistas y religiosos, y el movimiento de colonos judíos en los territorios ocupados. Los partidos de derecha política y grupos como Gush Emunim, creían que Oslo era un ataque contra la religión, el designio mesiánico del Gran Israel y el dominio bíblico de Judea y Samaria. Los miembros de la derecha radical eran quienes más se oponían a la firma de la DP, ya que argumentaban que los designios religiosos del pueblo judío no podían negociarse. Los colonos de los asentamientos judíos en los territorios ocupados, se esforzaban para frenar el avance de los acuerdos ya que fueron una minoría excluida del proceso de negociaciones y sus intereses iban en contra de la creación de un gobierno autónomo palestino en Gaza y Cisjordania, su preocupación se extendía porque el proceso iniciado en Oslo, durante las negociaciones del estatuto permanente les podría causar la pérdida de los territorios conquistados desde 1967.

Lo anterior presenta las oposiciones entre los movimientos políticos y religiosos, mostrando el retraso que podían llegar a tener las negociaciones si se iniciarán y así sucedió. Sin embargo, para esta investigación dentro de los grupos antes mencionados desde esta perspectiva se tomaron sólo dos de ellos, Hamas y Gush Emunim.

2.2.2. Santidad de la tierra para los pueblos. La santidad de la tierra, se deriva de las escrituras sagradas que cada pueblo posee. Para el pueblo judío, la Toráh hace alusión de la promesa que Dios le hizo a Abraham, donde se establece que ese el territorio en el cual vivirán él y su descendencia, siendo este el detonante de las consiguientes actividades de este pueblo. La tierra es el aspecto físico que el pueblo judío posee de la materialidad de Dios, lo visible que posee el ser humano la comprobación de la existencia de la creación del mundo.

Dentro del Sagrado Corán se dispone a lo largo de sus Suras, la herencia de la tierra entregada a los hombres por medio de la promesa que Dios les hizo. En la Sura 7 versículo 128⁷⁰, se establece que la tierra pertenece a Allah es él quien decide a quien

⁷⁰ Comparar Al Azhar – Ministerio de Awqaf. *Los Significados del Sagrado Qur'an*. 2008. Sura 7: Las Murallas Elevadas – Al-A'raf. p. 330.

heredarla, por supuesto a los creyentes del islam. En la Sura 33 versículo 27⁷¹, después que el pueblo de Israel ha sido bendecido con esas tierras, los creyentes del islam pueden poseerlas porque los primeros han sido considerados hipócritas. En la creencia islámica desde las escrituras, Allah es el único dueño de los cielos y de la tierra y sus fieles son quienes tienen el derecho de permanecer en la tierra y escoger el territorio. Y en la mayoría del texto la alianza que Dios hizo con Abraham se extiende a sus hijos, teniendo en cuenta la continuidad histórica de los pueblos desde sus escrituras sagradas, el hijo de Abraham con Agar, Ismael padre de lo que en la actualidad se conoce como los árabes y, habiendo establecido Abraham un pacto con Dios, Ismael también hace parte de la promesa de la tierra, está en el pacto de Dios.

Lo anterior pone al territorio por el que cada pueblo lucha, protege y se enfrenta, como la tierra que fue prometida a ellos y que sea más que un aspecto religioso-cultural y se convierta en un aspecto tangible de la existencia de Dios para cada uno lo que justifica las acciones sean o no violentas, con el fin de darle continuidad a la herencia que Dios les ha dado a ellos y a las generaciones venideras.

2.2.3. La Tierra Prometida. Para los judíos, el establecimiento del pacto entre Abraham y Dios consistía en poblar la tierra que les estaba siendo otorgada. Este pacto dice:

En cuanto a Mí, éste es Mi pacto contigo: Serás el padre de una multitud de naciones; tu nombre ya no será Abram, sino Abraham, pues te he convertido en padre de una multitud de naciones; te multiplicaré extraordinariamente y haré de ti naciones; y de ti descenderán reyes. Ratificaré Mi pacto contigo y con tu futura descendencia, por todas sus generaciones, como pacto eterno, de ser un Dios para ti y para tu futura descendencia; y te daré a ti y a tu descendencia la tierra en la que habitas: toda la tierra de Canaán, en posesión eterna; y seré un Dios para ellos». Dios le dijo a Abraham: «En cuanto a ti, guardarás Mi pacto, tú y tu futura descendencia por todas las generaciones.⁷²

El establecimiento de un pacto que nace de las escrituras del pueblo judío, basándose en la promesa que Dios le hizo a Abraham del establecimiento de su pueblo en un determinado territorio conocido en la antigüedad como la tierra de Canaán. La importancia de la tierra dentro de la tradición judía esta fuera de toda duda.

⁷¹ Comparar Al Azhar – Ministerio de Awqaf. *Los Significados del Sagrado Qur'an*. Sura 33: La Coalición – Al-Ahzab. p. 895.

⁷² Ver “La Toráh”. Libro del Génesis. Parasha Lej Lejá. 17 / 4:9. Consulta Electrónica.

Al hablar del Eretz Israel es un concepto ligado al territorio físico en el que la relación a un lugar está vinculada a la esperanza de salvación. Ahora bien, no debería en esencia ser llamada Tierra Santa sino tierra de los santos, ya que la santidad es porque Dios es su dueño y está presente en ella, santa porque la rige la ley de Dios, y santa porque es pura en sentido ritual, lo que dice que estos aspectos están unidos entre sí, pero no tienen igual alcance.⁷³ Como aspecto cultural y político ésta se basa en la tradición religiosa de la nostalgia de retorno a Sion, la idea de renovación del judaísmo mediante la reunión del pueblo judío en el Eretz Israel, la tierra de los antepasados.⁷⁴

2.2.4. Waqf, fundación religiosa musulmana. Con base en los pactos, la necesidad de la tierra y de la relación cultural-político-religiosa, es de recalcar que para el pueblo judío se marca un establecimiento de su pueblo en territorios que son herencia y la que deben dejar a sus hijos. Como consecuencia de lo anterior para el pueblo palestino, la idea de la tierra está también determinada por la relación del pueblo básicamente con el waqf, siendo este una porción de tierra religiosa e inalienable. La idea es concebir a Palestina como una fundación religiosa musulmana (*waqf*), propuesta que se hizo en general a la población árabe en los años 30's a raíz de una amenaza similar en esos años.⁷⁵

En Palestina, como en casi todo el mundo islámico las propiedades de fundación religiosas como el *waqf* en plural *awqaf*, comprendían parte del suelo urbano, edificios e instalaciones levantadas sobre él, y algunos rendimientos de la producción rural. Dentro de éstas, el propietario intervenía en el proceso de la actividad productiva y la herencia, la propiedad que debía ser entregada a Dios y su contenido no podía modificarse, no podía ser vendido, empeñado, legado en herencia ni confiscado por el Estado.⁷⁶ Es así como quien vende un trozo de ese suelo palestino o de su entorno, a judíos, ingleses o cualquier extranjero, actúa como si vendiera mezquitas o la patria misma, pues es considerado que ponen en peligro los lugares santos del islam en La Meca y Medina y según el derecho islámico, esta tierra está al servicio de los musulmanes y no es propiedad privada.⁷⁷

⁷³ Comparar Krämer, Gudrun. *Historia de Palestina: desde la conquista otomana hasta la fundación del Estado de Israel*. 2006. p. 18.

⁷⁴ Comparar Krämer. *Historia de Palestina: desde la conquista otomana hasta la fundación del Estado de Israel*. p. 99.

⁷⁵ Comparar Krämer. *Historia de Palestina: desde la conquista otomana hasta la fundación del Estado de Israel*. p. 20.

⁷⁶ Comparar Krämer. *Historia de Palestina: desde la conquista otomana hasta la fundación del Estado de Israel*. p. 49.

⁷⁷ Comparar Krämer. *Historia de Palestina: desde la conquista otomana hasta la fundación del Estado de Israel*. p. 245.

3. LA DIFICULTAD, LA VIABILIDAD Y EL COMPROMISO EN LAS NEGOCIACIONES

En un conflicto, una vez iniciado el proceso de paz el primordial objetivo es establecer el grado de compromiso de las partes involucradas, la disposición para efectuar las negociaciones y culminarlas satisfactoriamente. En este capítulo el análisis se centrará en las negociaciones realizadas durante el proceso de paz de Oslo, iniciado desde 1993 hasta el 2000. Se observará su viabilidad, el compromiso y las dificultades en las negociaciones, partiendo desde lo religioso y el posterior fracaso de éstas que no condujo a un acuerdo permanente para las partes.

Desde los conceptos al establecer el compromiso de las partes e iniciado el proceso de paz se da paso a las negociaciones, que definidas por Vicenç Fisas afirma que éstas deben presentarse en condiciones específicas con el fin de conseguir un proceso de paz que termine en un acuerdo favorable para las partes, "*es un imperativo crear las condiciones para que estas negociaciones puedan realizarse y se abra un camino para el proceso de paz*"⁷⁸. Al iniciar el proceso de negociación se tomarán en cuenta diversos aspectos de las partes involucradas como: a. La formación y el contexto del conflicto. La resolución de un conflicto debe reconocer las causas que lo han originado, detectar sus raíces, y así poder corregir su dinámica y sus consecuencias. b. El nivel de compromiso. La negociación debe ser un proceso voluntario y esperanzador. c. El análisis de incompatibilidades⁷⁹. Los actores en las negociaciones tienen intereses u objetivos diferentes. La negociación no es un proceso que lime estas diferencias. d. La conducta de los actores. La negociación avanza a medida que genera respeto y confianza y abre expectativas positivas entre las partes. e. Las vías de salida. Todo proceso de negociación que procure terminar bien, persigue la aceptación de las partes para lograr un cambio de objetivos, superando los desacuerdos iniciales.⁸⁰

Entre tanto los conflictos se enfrenten a los procesos de paz y a la negociación, el objetivo que se persigue con ello es conseguir la paz, definida de la siguiente manera,

⁷⁸ Ver Fisas. *Procesos de paz y negociación en conflictos armados*. p. 66. La cursiva es del autor.

⁷⁹ 1. La cuestión militar. 2. La legitimidad del poder político y la consolidación de la democracia. 3. El desarrollo económico y social, y el fin de la exclusión de grandes sectores de la sociedad. 4. La cuestión nacional (o territorial), y la problemática étnica. Comparar Fisas. *Cultura de paz y gestión de conflictos*. p. 195.

⁸⁰ Comparar Fisas. *Cultura de paz y gestión de conflictos*. pp. 194 – 195.

La paz es también la condición, el contexto, para que los conflictos puedan ser transformados creativamente y de forma no violenta, de tal manera que creamos paz en la medida que somos capaces de transformar los conflictos en cooperación, de forma positiva y creadora, reconociendo a los oponentes y utilizando el método de diálogo⁸¹.

Lo descrito por Fisas, es un concepto que define en esencia lo que se debe cumplir en el momento en el que se inician las negociaciones de un proceso de paz. La existencia del compromiso y la creación de condiciones para lograr una buena negociación estuvieron dadas durante Oslo, los puntos políticos que se tocaron fueron los descritos por el autor, pero como en todas las teorías, las falencias en ellas se deben a que las comunidades humanas son diferentes entre sí. La aplicación de teorías generales para todos los casos, para todos los procesos de paz, para todas las negociaciones se queda corta por la naturaleza cultural y religiosa de los pueblos judío y palestino.

Dicho lo anterior, es necesario agregar que las negociaciones que se dieron durante siete años, tenían puntos de vista que propiciarían un buen desenlace de los acuerdos, buenos espacios de negociación y de opciones para cada una de las partes. Sin embargo, el cambio constante de líderes israelíes, los múltiples asesinatos y atentados en contra de la población civil y de los mismos dirigentes políticos, la aparición y reforzamiento de grupos extremistas de ambas partes y las formas de negociar, impidieron que finalmente los Acuerdos de Oslo se vinieran abajo sin la posibilidad de que terminarían con lo que se buscaba desde el principio, un acuerdo permanente y favorable para las partes.

3.1. LAS NEGOCIACIONES

Uno de los principales puntos de partida para la explicación de las negociaciones que se llevaron a cabo con el fin de dar una solución permanente al conflicto palestino-israelí, fue la entrada de Hamas como actor político, brazo armado de la Hermandad Musulmana Palestina, que comienza su incipiente formación en 1973. Éste desde su política netamente revolucionaria, atentando constantemente en contra de la población judía y al gobierno israelí, manteniendo su política de beneficencia ganaba adeptos día a día instigando al pueblo a la Yihad.

⁸¹ Ver Fisas. *Cultura de paz y gestión de conflictos*. p. 19.

Por otro lado, Gush Emunim movimiento político que centró su oposición desde la obtención y mantenimiento de los asentamientos en Cisjordania, tachó de traidor por permitir las concesiones territoriales de los lugares en los que ellos habitan, y que no tienen intención alguna de desalojar, menos para ser entregados a la población Palestina, y en nombre de ellos a Hammas.

Estos grupos representantes de una minoría de la población se opusieron a Oslo debido a que los puntos principales de la negociación se basaban en la tierra. Desde sus documentos políticos prohíben la negociación, cesión o concesión territorial por el significado religioso de éste. La formación de estos grupos se dio en el marco de estrategias que conllevaran a la protección y mantenimiento de la tierra y obstaculizar cualquier tipo de negociación en torno a ella.

Como aspectos no menos importantes, los líderes de ambos pueblos establecieron barreras a las negociaciones y no dejaron claros sus intereses motivo que contribuyó a que fracasaran. El líder de la Organización para Liberación de Palestina a Yasser Arafat, representante del pueblo palestino, quien demostró inexperiencia e intolerancia al momento de negociar, manejando ambos bandos para mantener tranquilidad en el pueblo palestino y para que los israelíes no dejaran de lado las negociaciones. Por otro lado, el gobierno israelí con cambios constantes de primer ministro, la muerte de Rabin, la elección de Netanyahu, y finalmente Barak, hicieron que el cambio de políticas y de intereses de los israelíes se modificaran de gobierno a gobierno. En esta medida el compromiso, las dificultades y la viabilidad de Oslo, marcarán acciones posteriores que desembocarán en vacíos en los que los principales puntos a negociar asentamientos, los refugiados y Jerusalem, siguen siendo los problemas que no permiten negociación dentro de este conflicto.

3.1.1. Hammas. Dentro de las varias escisiones de la Hermandad Musulmana de Egipto, una rama Palestina fue el Movimiento de Resistencia Islámica – Hammas, o *Harakat al-Muqawama al-Ilamiya*, grupo islamista palestino fundado en 1987.⁸² La principal actividad de este grupo, es convertir el conflicto nacional palestino, siendo este de naturaleza étnica y política, en un enfrentamiento principalmente religioso, con el fin de lograr que la sociedad Palestina esté al servicio de lo religioso y que lo político tenga un posicionamiento muy

⁸² Comparar Levitt. *Hammas: Política, beneficencia y terrorismo al servicio de la yihad*. p. 23.

fuerte.⁸³ Como base de sus acciones en Palestina, no sólo acción política y religiosa, los objetivos se basan en la destrucción de Israel, quebrantar a la Autoridad Palestina y reclutar y tener apoyo.⁸⁴ En cuanto se comienza el proceso de paz las políticas y acciones del movimiento se centran en combatir la posición diplomática de la OLP, que presentaba a la organización como la víctima de la falsedad judía y los enfrentamientos con Israel favorecerían su estrategia.⁸⁵

Fue con la firma de los Acuerdos de Oslo en el 93, que los grupos fundamentalistas Hamas y Yihad Islámico formaron una alianza a la que llamaron Alianza de Fuerzas Palestinas (AFP) con sede en Damasco. La unión de estos dos grupos se dio en 1995 y con la ayuda de Irán y de Hezbollah en el Líbano, coordinaban desde allí sus actividades terroristas.⁸⁶ Desde los inicios de los acuerdos de Oslo, Hamas se opuso al proceso de paz, ya que en ellos se reconocería la existencia de Israel. De tal forma, que se dedicó al sabotaje del proceso mediante actos terroristas suicidas en ciudades israelíes a mediados de los 90's. El objetivo principal de la organización, es crear un Estado islámico en toda Palestina, incluyendo todos los territorios que hacen parte del Estado de Israel, y como objetivo a corto plazo, es expulsar a los israelíes de todos los territorios que conquistó en junio de 1967 con la Guerra de los Seis Días, la Ribera Occidental, incluidas Jerusalem oriental y Gaza.⁸⁷

Los acuerdos hicieron que las cosas cambiaran para Arafat, quien se había convertido en socio de Israel en busca de la paz y con su partido Al-Fatah iba a ejecutar la Autoridad Palestina desde territorio palestino. El movimiento contaba con antiguos aliados izquierdistas, unos de la Yihad Islámica y, otros opositores de Arafat los cuales rechazaban el acuerdo. Sin embargo Hamas se estableció en la sociedad política Palestina, y Arafat no pudo dejarlo de lado, su oposición a Oslo, llevó al movimiento a hacerle oposición política en las elecciones de 1994 con el fin de tomar la dirección de la Autoridad Palestina, aun así seguía habiendo diálogo constante entre la AP y Hamas.⁸⁸

⁸³ Comparar Levitt. *Hamas: Política, beneficencia y terrorismo al servicio de la yihad*. p. 151.

⁸⁴ Comparar Levitt. *Hamas: Política, beneficencia y terrorismo al servicio de la yihad*. p. 53.

⁸⁵ Comparar Kepel, Gilles. *La yihad: expansión y declive del islamismo*. 2002. p. 346.

⁸⁶ Comparar Levitt. *Hamas: Política, beneficencia y terrorismo al servicio de la yihad*. p. 47.

⁸⁷ Comparar Karon, Tony. "Hamas Explained". 2001. Consulta Electrónica. Traducción libre del autor.

⁸⁸ Comparar Karon. "Hamas Explained". Consulta Electrónica. Traducción libre del autor.

En años posteriores a la firma de los acuerdos como en 1996, Hamas provocó una ola de atentados dejando a 60 israelíes muertos en sólo ocho días, lo que llevó a Arafat a tomar medidas drásticas deteniendo a unos mil palestinos, pero las organizaciones parecían haber negociado un *modus vivendi*. Hamas sin embargo, no abandonaba las acciones terroristas en contra de Israel, pero acordó abstenerse de hacerlo durante determinados períodos. Si bien el movimiento se negó a aceptar la AP como una autoridad, aceptó que Arafat representara al pueblo palestino a nivel internacional, ya que compartía su preocupación por evitar una guerra civil Palestina, en la que ambas partes sostienen que Israel es el verdadero ganador.⁸⁹ Por otro lado, la Intifada hizo que Hamas se aliara con Al-Fatah y la AP en batallas del día a día en contra de los israelíes, sin dejar de lado que el grupo islamista seguía siendo un firme oponente a cualquier intento de restablecer el proceso de paz y permaneciendo como el principal opositor de Arafat y de los esfuerzos de Estados Unidos por negociar un alto al fuego.⁹⁰

Dentro de los ataques y oposiciones a los acuerdos, los líderes de Hamas en ocasiones aceptaron algunas de las propuestas de Israel. Como por ejemplo, Abu Marzuq, el jefe político de Hamas en Jordania, aceptó a Israel dentro de fronteras de 1948 declarando que debía hacerse una tregua (*hudna*) la cual sería una buena opción, si Israel se retiraba de los territorios ocupados, lo que significaría el reconocimiento de la legitimidad de Israel dentro de la Línea Verde. El jeque Yassin en la primavera del 94 ofreció un alto al fuego (*hudna*), si las fuerzas israelíes se retiran de los territorios ocupados, así los asentamientos fueron desmantelados y los prisioneros fueron liberados. En 1996, después de una serie de atentados suicidas en Israel y coincidiendo con la firma de Oslo II, Muhamed Dahlan supuestamente garantiza el desmantelamiento de la infraestructura de Hamas en Gaza, incluyendo organizaciones de beneficencia y los organismos de asistencia social, pero Hamas se mantuvo en su lugar.⁹¹

El funcionamiento de Hamas, siempre ha tenido como fin obstaculizar cualquier intento de acuerdo de paz en el cual se negocie el territorio de Palestina, así como su oposición constante a la OLP para debilitarla y mostrarla ante la sociedad Palestina como

⁸⁹ Comparar Karon. "Hamas Explained". Consulta Electrónica. Traducción libre del autor.

⁹⁰ Comparar Karon. "Hamas Explained". Consulta Electrónica. Traducción libre del autor.

⁹¹ Comparar Isseroff, Ami. "A History of the Hamas Movement". 2004. Consulta Electrónica. Traducción libre del autor.

una autoridad poco fiable. En el 94, el movimiento estaba en la capacidad de conciliar sus aspiraciones, siendo estas contradictorias, debilitando a la OLP, que iba a ser el Gobierno Autónomo a partir del 12 de julio de ese año.⁹²

Muchas acciones de este grupo, así como la deslegitimación de la OLP y de la AP corruptas, los fracasos dentro de la sociedad local y la pérdida de la esperanza en la comunidad, esto es en esencia lo que ha alimentado a Hammas y sus propósitos,⁹³ la represión vivida por los palestinos, no ha hecho sino aumentar la legitimidad del movimiento islamista a los ojos de la población de los territorios ocupados.⁹⁴ Pero la violencia sólo era un instrumento de fuerza cuando podía servir para negociar en mejores condiciones, para obligar al Estado hebreo a hacer concesiones en un momento en el que se multiplicaban los obstáculos para impedir llegar a un acuerdo.⁹⁵

3.1.2. Gush Emunim. Los asentamientos religiosos fueron creciendo después de la guerra de 1973. El movimiento inició sus actividades con el objetivo de construir asentamientos judíos en Cisjordania y la Franja de Gaza. Durante el periodo de 1977 a 1984, el partido del *Likud*⁹⁶ autorizó el comienzo de la construcción de una serie de asentamientos judíos más allá de las fronteras de la Línea Verde, siendo el partido el que más apoyo le extendió al movimiento para establecerse en los territorios. Así, el Likud, el ejército y la OSM –Organización Sionista Mundial–, quienes lo reconocieron como un movimiento oficial asignándole los fondos suficientes para las actividades dentro de los asentamientos.⁹⁷

Los asentamientos israelíes en los Territorios Ocupados, se basa en los efectos que éstos tienen sobre los palestinos y la amenaza que representan para la solución pacífica del conflicto. En el fundamentalismo judío, los asentamientos religiosos deben ser vistos desde tres puntos: su posición como ciudadelas de la ideología mesiánica, su influencia actual y

⁹² Comparar Kepel. *La yihad: expansión y declive del islamismo*. p. 685.

⁹³ Comparar Levitt. *Hammas: Política, beneficencia y terrorismo al servicio de la yihad*. p. 11.

⁹⁴ Comparar Kepel. *La yihad: expansión y declive del islamismo*. p. 347.

⁹⁵ Comparar Kepel. *La yihad: expansión y declive del islamismo*. p. 688.

⁹⁶ Likud, literalmente “La consolidación”. Es un partido de derecha del Estado de Israel. Ver Wikipedia. “Likud”. (2011). Consulta Electrónica.

⁹⁷ Comparar Encyclopedia of the Middle East. “Gush Emunim”. Consulta Electrónica. Traducción libre del autor.

potencial a la sociedad israelí y, su papel potencial como los núcleos de la nueva sociedad de líderes mesiánicos que quieren constituir.⁹⁸

Con lo anterior y basándose en la idea de conservar los asentamientos, dos premisas se tienen en cuenta: la primera es que una gran mayoría de los ciudadanos israelíes están representados por los miembros del *Knéset*⁹⁹ quienes están a favor de que sea Israel el que controle todos los asentamientos. En 1999, por lo menos cien de los ciento veinte miembros del Knéset, apoyaban la posición a pesar de las diferencias sobre la forma en la cual debían ser mantenidos. Por su parte, los miembros árabes del Knéset se oponen a los asentamientos. En la sociedad judía israelí, todavía existen diferencias en cuanto a los asentamientos, algunos grupos de la izquierda se oponen a los asentamientos.¹⁰⁰

Los asentamientos se convierten en el eje central de acción de los miembros del Gush quienes su único interés en permanecer en ellos y que más familias de colonos se instalen en los nuevos los cuales crecen día a día. Existen ciudadanos judíos que se oponen a los asentamientos y a vivir en ellos, bien sean religiosos o laicos.

Después de la Guerra de los Seis Días en la que se anexó el territorio de Cisjordania al Estado de Israel, la emoción territorial había disminuido, si bien Judea y Samaria estaban en manos judías, nadie había trasladado su hogar a esta área. El Rabino Moshé Levinger junto a un grupo de simpatizantes, determinó que el pueblo judío debía volver a vivir en el liberado corazón del Eretz Israel.¹⁰¹ Cuando la euforia de la Guerra de los Seis Días comenzó a disminuir, los miembros del movimiento tuvieron una acción rápida y organizada, los colonos de Gush Emunim fueron quienes más impulsaron la expansión y el poder dentro de los asentamientos religiosos después de 1974.¹⁰²

Durante los años en que el Rabino Levinger se encargaba de lograr que más colonos se instalaran en los asentamientos trabajó para que se obtuvieran comodidades para

⁹⁸ Comparar Shahak, Israel; Mezvinsky, Norton. "Chapter Five: The Nature of Gush Emunim Settlements". 1999. Consulta Electrónica. Traducción libre del autor.

⁹⁹ Parlamento de Israel, compuesto por una única cámara de 120 escaños elegidos en circunscripción única. Ver Wikipedia. "Knéset". (2011). Consulta Electrónica.

¹⁰⁰ Comparar Shahak; Mezvinsky. "Chapter Five: The Nature of Gush Emunim Settlements". Consulta Electrónica. Traducción libre del autor.

¹⁰¹ Jerusalem Connections. Una sola unidad: Israel, el pueblo judío y la Torá. "Ciudades: Hebrón". Consulta Electrónica.

¹⁰² Comparar Shahak; Mezvinsky. "Chapter Five: The Nature of Gush Emunim Settlements". Consulta Electrónica. Traducción libre del autor.

las personas que se instalarían en los asentamientos, aunque el grupo era más pequeño en aquella época, debido a que muchos judíos se oponen a vivir en los asentamientos, en ocasiones se creyó que el Rabino era soñador y poco realista. Sin embargo, probó estar en lo cierto, de todos los asentamientos que se equiparon para la llegada de nuevos colonos, se hizo insuficiente para acomodar a las centenas de personas que deseaban formar parte del grupo y renovar la vida judía en Hebrón.¹⁰³

Con lo anterior en mente, obtener los suficientes colonos que se instalen en los asentamientos, los miembros de Gush Emunim, apoyan las acciones de los muchos judíos que se enfrentan a recuperar los territorios de Samaria y Judea, en los que deben vivir ya que estos fueron dispuestos bíblicamente. De estos asentamientos se derivan la mayoría de judíos que se enfilan con el fin de proteger militarmente los territorios. Por eso las fuerzas militares poseen una capacidad de influencia en la protección de éstos y la estrategia israelí sobre la Franja de Gaza y la Ribera Occidental, en el período después de Oslo, ha sido y sigue basándose en los asentamientos, los cuales son focos del poder militar israelí.¹⁰⁴

El proceso de Oslo sorprendió a los rabinos de Gush Emunim y también a los colonos laicos y el simbolismo religioso no hizo más que bloquear la aceptación de los acuerdos. Al ver a los palestinos agitando sus banderas y la aparición de la policía armada Palestina, junto con la proliferación de símbolos de la AP se constituía una prueba visible del fracaso de la visión mesiánica de la redención. En esta misma vía no hizo más que mostrar a los traidores judíos, que su traición había echado por tierra el plan de Dios influyendo en la mayoría de los judíos a no tomar en cuenta el mandato divino y seguir a los traidores.¹⁰⁵ Algunos judíos religiosos que habían reconocido previamente el Estado de Israel como santo, convencidos de que éstos habían renunciado a la oración y a la santidad del Estado, traicionaron su misión sagrada aceptando los acuerdos de Oslo, consideraron que Rabin y sus ministros eran traidores viendo estas acciones ofensivas.¹⁰⁶

¹⁰³ Jerusalem Connections. Una sola unidad: Israel, el pueblo judío y la Torá. "Ciudades: Hebrón". Consulta Electrónica.

¹⁰⁴ Comparar Shahak; Mezvinsky. "Chapter Five: The Nature of Gush Emunim Settlements". Consulta Electrónica. Traducción libre del autor.

¹⁰⁵ Comparar Shahak; Mezvinsky. "Chapter Five: The Nature of Gush Emunim Settlements". Consulta Electrónica. Traducción libre del autor.

¹⁰⁶ Comparar Shahak; Mezvinsky. "Chapter Five: The Nature of Gush Emunim Settlements". Consulta Electrónica. Traducción libre del autor.

El inicio de los procesos de Oslo, provocó un replanteamiento de muchos judíos seculares y planteó algunas cuestiones difíciles, como la posible penetración del ejército israelí en los acuerdos debido al fuerte carácter militar de la sociedad israelí.¹⁰⁷ Se inició así, el temor de que el ejército israelí se negara a seguir las ordenes del gobierno y no se retirara de los territorios ocupados y ocurriera la eliminación de algunos de los asentamientos, siendo la muerte de Rabin un detonante que incentivó el miedo.¹⁰⁸ Durante los gobiernos de Rabin y Peres, la penetración de los colonos en el ejército aumentó, le permitió a los colonos religiosos determinar políticas específicas de Israel, pero esto disminuyó después de que Netanyahu llegó al poder en 1996.¹⁰⁹

El movimiento se llenó de temor al ver que desde su visión religiosa, miembros del gobierno y parte de su pueblo, estaba sucumbiendo a las pretensiones palestinas de la creación de un Estado en los territorios que ellos ocupan y no tienen intención alguna de dejar, el territorio que les permitiría la redención y su misión mesiánica del retorno a ella para poblar la tierra de Israel y con el único objetivo en mente de recuperar el territorio.

3.1.3. Terrorismo. “Los verdaderos peligros para la paz son el extremismo y el terrorismo, opuestos a ella”¹¹⁰. Con esta frase de Said se denota claramente que el terrorismo y en este caso el de Hammas, bloquea los actos que en función de la paz se permitan en las negociaciones de Oslo. Con la firma de la DP los actos violentos se incrementaron con el fin de la desestabilización del aparato estatal israelí, y mostrar que la OLP en cabeza de Arafat no era lo suficientemente fuerte para llevar las riendas de la Autoridad Palestina que nacería con los Acuerdos de Oslo.

Si se parte de la frase que Gresh establece en su libro, en la que asegura que el terrorismo es el arma de los desposeídos, el terrorismo de Hammas estaría justificado a la luz de la lucha que llevan por imponer su objetivo de la creación de un Estado islámico en toda Palestina. Así, “El terrorismo es asimismo a menudo el arma de los desposeídos, la respuesta del débil al fuerte. Se ha utilizado especialmente en las luchas de liberación. La

¹⁰⁷ Comparar Shahak; Mezvinsky. “Chapter Five: The Nature of Gush Emunim Settlements”. Consulta Electrónica. Traducción libre del autor.

¹⁰⁸ Comparar Shahak; Mezvinsky. “Chapter Five: The Nature of Gush Emunim Settlements”. Consulta Electrónica. Traducción libre del autor.

¹⁰⁹ Comparar Shahak; Mezvinsky. “Chapter Five: The Nature of Gush Emunim Settlements”. Consulta Electrónica. Traducción libre del autor.

¹¹⁰ Ver Said, Edward W. *Palestina: paz sin territorios*. 1997. p. 23.

historia lo ha confirmado con frecuencia: no es raro que los antiguos terroristas vistan el traje de dirigentes respetados”¹¹¹. Sin embargo, si fuera justificada la acción violenta para la intervención en una lucha por reivindicación y reconocimiento, no se puede establecer que sea el único medio para disuadir al enemigo, los constantes ataques a la sociedad civil se intensificaron y proponían que la sociedad Palestina se integrara de lleno para luchar en contra del invasor. Si bien en 1993 con la firma de la DP la ola de atentados se inició, fue en 1995 y 1996 años que llenaron de temor a la sociedad civil judía. Cada una de las festividades religiosas judías estaba determinada por las bombas en los autobuses, en los lugares repletos de gente, mujeres y niños, en donde el miedo crecía no sólo para la población local, sino también para los extranjeros, blanco constante en atentados suicidas por parte de Hammas.

Por su parte los movimientos islámicos integristas en aumento, con la disposición de usar la vía del terrorismo con una marcada caracterización urbana, centrándose básicamente en los territorios ocupados y el Estado de Israel, a cargo de militantes suicidas altamente fanatizados. La OLP había dejado de lado los ataques y las organizaciones radicales de izquierda ya no estaban en condiciones de seguir por haber sido marginados del escenario político.¹¹²

La oleada de atentados terroristas por parte de Hammas se intensificó después de que Arafat en 1996 se rectificara como líder de la OLP. En los primeros meses los atentados suicidas en el transporte público en Jerusalem con un resultado de más de veinte israelíes muertos y, en Tel Aviv en la celebración del *Purim*¹¹³ como ejemplos del aumento de estos ataques en contra de la población civil judía.

Los atentados suicidas por parte de Hammas y Yihad Islámica en el territorio israelí, iniciaron una serie de ataques que tuvieron cifras elevadas de víctimas, son los casos de 22 civiles asesinados el 19 de octubre de 1994 en Tel Aviv; 21 en Netanya el 22 de enero de 1995; 8 el Kfar Darom, Gaza, el 9 de abril de 1995; 28 en Jerusalén y Ashkelón el 25 de

¹¹¹ Ver Gresh, Alain. *Israel Palestina: verdades sobre un conflicto*. 2002. p. 144.

¹¹² Comparar Avizora: Cuanto más sepas, mejor. Yasser Arafat, Biografía. Consulta electrónica.

¹¹³ Purim es una fiesta popular para los judíos, en ella se hacen ágapes, festejos y representaciones dramáticas. Es una fiesta referida a la existencia misma del pueblo judío, la manera en la que los judíos lograron evitar una catástrofe y mantenerse unidos en momentos de grave peligro, cuando el pueblo entero aunó esfuerzos, apartó la desgracia y se sobrepuso al enemigo. Comparar Korin, Moshé. “PURIM: Una Fiesta cuyo significado ha perdurado a través de los siglos”. Consulta Electrónica.

febrero de 1996; 19 en Jerusalén el 3 de marzo de 1996 y 20 más al día siguiente en Tel Aviv. El asesinato de Rabin el 4 de noviembre de 1995 hecho que se presentó ante la vista de muchos y bajo la mano de un fundamentalista judío. Estos hechos anteriores, se caracterizan por las provocaciones extremistas de ambos lados que imprimieron el buen desarrollo del proceso que apuntaba a un desenlace exitoso.¹¹⁴

Si bien, los atentados suicidas se intensificaron, la respuesta del gobierno judío no dio espera. De la misma manera que los ataques en contra de la sociedad civil judía crecían, las represalias atentaban en contra de la población Palestina. El fin último del ejército israelí, era frenar los ataques de Hammas pero la AP con su líder poco enfático arrestó alrededor de militantes de grupos extremistas islámicos, incluidos por supuesto miembros de Hammas. Aun así el gobierno israelí vio la acción insuficiente y permitió los ataques del ejército para debilitar la acción de Hammas.

[...] han realizado campañas de atentados contra civiles israelíes, sobre todo en la primavera de 1996, que causaron decenas de muertos. Para que cesaran estas acciones, la Autoridad Palestina utilizó contra esa organización, entre 1997 y 2000, la táctica del palo y la zanahoria, de la represión y la cooptación. Ha logrado reducir considerablemente el número de atentados y aislar a Hammas de una población que apostaba todavía por la paz. En cambio, la respuesta israelí al terrorismo fue ilógica. Al tiempo que exigía una lucha más enérgica de la Autoridad para reprimirlo, el gobierno de Tel Aviv replicó frenando las negociaciones, lo que daba a Hammas una especie de derecho de veto sobre el proceso de paz, alejando la perspectiva de una solución y nutriendo la exasperación de la población Palestina. Posteriormente, el gobierno israelí ha multiplicado las represalias colectivas, contrarias al derecho humanitario internacional, y en especial los acordonamientos: durante uno, dos días, una semana, se mantenía a los habitantes prisioneros en sus ciudades o sus pueblos.¹¹⁵

Desde una visión occidental, muchos creen que la acción de Hammas es la culpable de que la respuesta del gobierno de Israel sea violenta, aseguran que Hammas ha roto las treguas,

[...] ha ido provocando a la población israelí incluso durante la tregua lanzando cohetes y misiles contra la población civil israelita. En una guerra nunca se puede hablar de desproporcionalidades, porque resultaría ser una banalidad. Una guerra no deseada por Israel, pero provocada intencionadamente por el terrorismo radical islámico de Hammas, no se puede observar y analizar desde la potencia militar de uno u otro bando. Sería ridículo y absurdo. Además, ya se sabe que en un estado de guerra siempre mueren inocentes, sea en la guerra que sea.¹¹⁶

¹¹⁴ Comparar Avizora: Cuanto más sepas, mejor. Yasser Arafat, Biografía. Consulta electrónica.

¹¹⁵ Ver Gresh. *Israel Palestina: verdades sobre un conflicto*. p. 146.

¹¹⁶ Comparar Jewish World. "El terrorismo de Hammas es el único responsable de la reacción defensiva del gobierno de Israel". 2008. Consulta Electrónica.

3.2. OTROS ASPECTOS QUE CONTRIBUYERON AL FRACASO DE LOS ACUERDOS DE OSLO

La Organización para la Liberación de Palestina (OLP) se encontraba debilitada por la represión en los territorios ocupados, y con la primera intifada a finales de 1987, la causa Palestina estaba reorganizándose y tomando fuerza. Su líder Yasser Arafat, representante del pueblo palestino y negociador de los acuerdos de Oslo supuso que tras la firma de la DP, la OLP recobraría legitimidad ante el pueblo palestino. Sin embargo, Arafat contaba con un gran grupo de integrantes de la izquierda que no confiaban en él como el encargado de representarlos ante el gobierno israelí en las negociaciones de Oslo, constituyendo uno de los múltiples obstáculos que vinieron con las negociaciones y la forma de actuar de Arafat, críticas que poco a poco hacían que perdiera credibilidad no sólo ante los negociadores israelíes, sino ante su mismo pueblo.

La falta de credibilidad de Arafat ante los mismos palestinos, el fortalecimiento de Hammas, no sólo en su poderío político, sino con su beneficencia hacia el pueblo y la corrupción del gobierno de Arafat le dio al movimiento valor para hacerle oposición al líder. Si bien, una de las partes más fuertes opositoras por su credo religioso fue Hammas, la OLP en su esencia secular propuso que ésta se oponía a la autodeterminación del pueblo palestino cediendo a las pretensiones de Israel.

Con lo anterior y a pesar de las críticas, Arafat hizo caso omiso a éstas y, aunque las negociaciones se estuvieran tambaleando, quería que la DP se incorporara en buenos términos, así que se dedicó a continuar con la gira de consultas que no tenían significado para los seguidores ni para los opositores,¹¹⁷ y aun así no estaba claro si Arafat estaba al tanto de las dimensiones de la tarea que le esperaba, y si al menos conocía sus propias limitaciones.¹¹⁸

El control de la OLP estaba centralizado en las manos de Arafat y de un pequeño grupo de amigos suyos de Túnez, los que conformaban un grupo ejecutivo de veinte miembros que empezaron a denunciar vulneraciones de los derechos humanos, limitaron la libertad de prensa, las prácticas corruptas como el desvío de fondos, lo consolidaron casi al

¹¹⁷ Comparar Walker; Gowers. *Arafat: La Biografía*. p. 415.

¹¹⁸ Comparar Walker; Gowers. *Arafat: La Biografía*. p. 422.

mismo tiempo en el que se proclamó la Autoridad Nacional Palestina en junio del 94.¹¹⁹ Así se comenzó a ver que la institución reflejaba las peores características de los regímenes árabes corruptos, tribal y nepotista, lo que en cierta medida mostraba que Arafat era incapaz de modificar los hábitos de una vida en la que el control central y el clientelismo, eran su forma de vida, y su incapacidad de crear nuevas formas de administración en las que no existía la autoridad.¹²⁰

Es así como los Acuerdos de Oslo no cubrieron las expectativas del pueblo palestino porque lo que se estaba reflejando era un resultado del desequilibrio del poder. Lo que más se vio desde las conversaciones secretas, fue la flexibilidad de la delegación de la OLP en estas conversaciones, diferentes a la rigidez de la delegación del cisjordanos en las conversaciones de Washington, abandonando condiciones claves para Palestina, como por ejemplo, el reconocimiento por parte de Israel del derecho a la autodeterminación del pueblo palestino y la vinculación entre el acuerdo interino y el definitivo.¹²¹

Lo más importante para la delegación de negociadores israelíes era principalmente que Arafat le pusiera freno al accionar terrorista de movimientos como Hammas e inclusive la Yihad, razón por la cual lo escogieron como socio, con la esperanza de usar la nueva base de poder en estos territorios, para lograr dismantelar a Hammas y otros grupos violentos.¹²² Sin embargo, para Arafat era difícil ofrecer resultados, no respetó la firma de la DP y no logró que los terroristas se mantuvieran al margen, lo que lo llevó a pensar con justa causa que, al tomar medidas contra Hammas y Yihad lo pondría ante los ojos de su pueblo, como colaborador de los israelíes que reaccionaron en contra de la violencia Palestina para detener el surgimiento de grupos terroristas.¹²³ La idea de que Arafat se vería como colaborador del gobierno israelí, no se alejaba de la realidad, la forma en la que gobernaba sin buen gobierno, ni políticas de bienestar, ni desarrollo económico, incapaz de crear legitimidad popular y democrática, suficiente como para tomar medidas respecto de Hammas. Debía conservar la unidad del movimiento nacional, buscando el liderazgo mediante el consenso,

¹¹⁹ Comparar Walker; Gowers. *Arafat: La Biografía*. p. 429.

¹²⁰ Comparar Walker; Gowers. *Arafat: La Biografía*. p. 429 – 430.

¹²¹ Comparar Ben-Ami. *Cicatrices de guerra, heridas de paz*. p. 259.

¹²² Comparar Ben-Ami. *Cicatrices de guerra, heridas de paz*. p. 259.

¹²³ Comparar Ben-Ami. *Cicatrices de guerra, heridas de paz*. p. 264.

aunque fuera que dejara pasar las actividades terroristas de quienes se habían comprometido a disciplinar en los Acuerdos de Oslo.¹²⁴

Todo lo anterior, demuestra en esencia que el líder de la OLP Yasser Arafat, quería que tanto Israel como el pueblo palestino, lo viera como el negociador en favor de ambas partes. No se comprometía de lleno a cumplir lo que se había estipulado en Oslo, y no le interesaba que se dieran. Por el lado palestino, hacía declaraciones en contra del gobierno de Israel, y poco a poco se debilitaba política y financieramente, lo que le hizo difícil la capacidad de negociación, convirtiendo a la AP en una estructura poco viable y dependiente de los caprichos políticos de Israel.¹²⁵ En algunas ocasiones, como sucedió en Sudáfrica, dando un discurso en árabe en una mezquita incitando a la yihad para reclamar a Jerusalem como capital de un Estado palestino, no era la primera vez, impedía la creación de confianza entre israelíes y su pueblo.¹²⁶

Con la llegada de la Cumbre de Camp David II, las cosas no mejoraron. A sabiendas de la forma de negociar del líder palestino, los preparativos para estos acuerdos fueron inadecuados. Además no sólo, Arafat sino el primer ministro israelí de aquel año, Ehud Barak, hacía que el juego no se mostrara en el momento indicado. Esto produjo que Arafat tendiera a guardarse las concesiones con la excusa de sacarle más a Israel y no diera nada a cambio.¹²⁷ Arafat fue considerado por lo anterior como el artífice de los problemas en los que incurrió el pueblo palestino a la hora de emprender las negociaciones con Israel, hacía caso omiso a las recomendaciones y se negaba a crear un ambiente propicio para cumplir con los acuerdos y beneficiarse de ellos. Israel con la inestabilidad política a causa del movimiento fundamentalista, y con el fin de lograr frenar los ataques dejó de lado las negociaciones. Por su parte el gobierno israelí, más comprometido con el proceso de paz, más fuerte en su estructura de gobierno proporcionaba el equilibrio en las negociaciones.

Durante el periodo de Rabin, aunque sin proponérselo y con el fin de estabilizar sus relaciones con otros Estados islámicos, olvidó que debía ganarse a los palestinos para que se pudiera trabajar por una paz duradera, en vez de perder tiempo en el cual Arafat se

¹²⁴ Comparar Ben-Ami. *Cicatrices de guerra, heridas de paz*. p. 263.

¹²⁵ Comparar Kepel. *La yihad: expansión y declive del islamismo*. p. 676.

¹²⁶ Comparar Walker; Gowers. *Arafat: La Biografía*. p. 421- 422.

¹²⁷ Comparar Walker; Gowers. *Arafat: La Biografía*. p. 453.

instalaría en los territorios y dejaría ver más claramente su corrupción, su mala administración y su mala fe, como así sucedió.¹²⁸

Por su parte Netanyahu se extendió con el tema de los asentamientos, contradiciéndose en cuanto a la restitución de algunos territorios ocupados, continuando con la construcción de asentamientos e impulsando los trabajos para la paz, declarando algunas veces que el concepto de Oslo en el que se habían basado era un fracaso.¹²⁹ El periodo Netanyahu, sin contar con el acuerdo para la retirada de la mayor parte del Hebrón, en enero de 1997 y los Acuerdos de Wye River de octubre de 1998, con el fin de reavivar los disminuidos trabajos de pacificación fueron una brecha en la que los malos sentimientos y el mal humor entre las partes se intensificó. Por ejemplo Nabil Shaath, culpó a Netanyahu por el fracaso de Camp David II en julio de 2000, porque rompió él modelo de negociación, que aunque era frágil se seguía un proceso, y nunca habría suficiente entrega.¹³⁰

Con Ehud Barak aunque se comenzó con concesiones favorables para los palestinos, su estrategia se basaba en demostrar firmeza ante los palestinos, lo que los conduciría a que éstos se flexibilizaran y facilitaran posteriormente, el establecimiento de nuevas concesiones para Israel. El estilo negociador de Barak poco sistemático y la falta de compromiso de Arafat hicieron que finalmente no se acordara nada, provocaron recelo en los palestinos, estimularon el apetito y al final el proceso no dejaba ver las posiciones de una y otra parte.¹³¹

Los gobiernos israelíes cambiantes y únicos, negociando con Arafat que insistía que la única forma de negociar bien estaría en cabeza del fallecido Rabin, provocó que el gobierno israelí pusiera sus interés primero antes que las negociaciones, se sumergieran en la estabilidad superficial de la paz y no en llegar al estatuto final para mantener la paz.

3.3. DIFICULTAD, VIABILIDAD Y COMPROMISO

El resultado de las conversaciones resultó en la DP y, en el reconocimiento mutuo entre Israel y la OLP, comprometiéndose a resolver el conflicto de forma pacífica con la renuncia

¹²⁸ Comparar Walker; Gowers. *Arafat: La Biografía*. p. 417 – 418.

¹²⁹ Comparar Walker; Gowers. *Arafat: La Biografía*. p. 437.

¹³⁰ Comparar Walker; Gowers. *Arafat: La Biografía*. p. 439.

¹³¹ Comparar Walker; Gowers. *Arafat: La Biografía*. p. 454.

al terrorismo y a las acciones violentas, se debían tomar las declaraciones de la Alianza Palestina inválidas, y se negaba el derecho a existir de Israel. En este documento, se fijaba un mecanismo con el cual se haría la transferencia del control de Gaza y Jericó a los palestinos en cabeza de la AP, y estipulaba las fases que se llevarían a cabo durante cinco años, en el que se efectuarían las negociaciones sobre el acuerdo final. En este acuerdo se fijaban las fronteras, Jerusalem, los asentamientos, los refugiados y lo referente al Estado palestino, aun mostrando que por parte de Israel no parecía haber compromiso, ni palabra para que las negociaciones resultaran satisfactorias para ambas partes.¹³²

Si bien las negociaciones del 93 consiguieron la firma de la DP, hecho que no quiere decir que el proceso de paz tuviera las condiciones necesarias o suficientes para su inicio y no significaba que los sacrificios de ambas partes estuvieran dispuestos a ceder para su finalización.¹³³ Oslo se había construido para funcionar bajo condiciones estériles, se debió asumir que dentro de las negociaciones se podía llegar a desarrollarse un ambiente de confianza entre los ocupados y los ocupantes.¹³⁴

Con Oslo II, se pensó en aclarar las elementales premisas que se establecieron con el primer acuerdo. Lo anterior, provocó que Israel retirara las fuerzas militares de las principales ciudades Palestinas y al mismo tiempo creó una AP impotente limitada a gobernar enclaves palestinos no conectados entre sí, rodeados del ejército israelí, carreteras de circunvalación y, un sistema de asentamientos en constante expansión.¹³⁵ Durante estas conversaciones y bajo el gobierno de Ehud Barak, se notificaba a los negociadores israelíes del acuerdo final, que por supuesto ningún bando había renunciado a los derechos, reclamaciones o posiciones de las partes.¹³⁶

Se consideraron los acuerdos de Oslo como históricos y creativos, pero dentro de sí mismos estaba ya la semilla que los llevaría al fracaso. Eran ambiguos, confusos y llenos de vacíos, contruidos sobre relaciones disímiles entre los ocupados y los ocupantes, desencadenando expectativas muy altas con los documentos. No fueron de mucha ayuda para el éxito de Oslo, las inconsistencias y la disfunción del gobierno israelí y, la incapacidad

¹³² Comparar Ben-Ami. *Cicatrices de guerra, heridas de paz*. p. 259 – 260.

¹³³ Comparar Ben-Ami. *Cicatrices de guerra, heridas de paz*. p. 284.

¹³⁴ Comparar Ben-Ami. *Cicatrices de guerra, heridas de paz*. p. 261.

¹³⁵ Comparar Ben-Ami. *Cicatrices de guerra, heridas de paz*. p. 280.

¹³⁶ Comparar Ben-Ami. *Cicatrices de guerra, heridas de paz*. pp. 280 – 281.

de los palestinos para separarse de la política revolucionaria, que finalmente hubiera introducido instrumentos de gobernabilidad moderna.¹³⁷

El Estado de Israel, creó un mapa denso de asentamientos a lo largo y ancho de los territorios cortándole el espacio vital al pueblo palestino, lo que hizo que la fe de sus socios en el proceso de paz se destruyera.¹³⁸ Con la filosofía sionista en mente, los israelíes intentaron influir en el acuerdo definitivo por medio de una política de expansión de los asentamientos, y la respuesta por parte de los palestinos, fue el terrorismo, lo que produjo una simetría entre asentamientos y terrorismo, marcando los años de Oslo.¹³⁹ Así a causa de la imprecisión en las negociaciones, la falta de claridad de ideas propuestas y no respondidas y, la total falta de confianza entre los dirigentes de ambas partes, una de las iniciativas más prometedoras sólo quedó en eso, en iniciativa.¹⁴⁰ Arafat después del 2000, inició la segunda intifada con violencia y adolescentes suicidas dando paso a la etapa final de Oslo. Israel regresa a los territorios que habían sido entregados a la AP y pierde la mejor oportunidad que tuvo para poner fin al conflicto.¹⁴¹

Los Acuerdos de Oslo, si bien los resultados fueron sin duda alguna, determinados en gran medida por el desequilibrio de poder entre ambos pueblos, y los anfitriones noruegos inclinaron notablemente la balanza a favor de los israelíes que de por sí estaban favorecidos, también reflejaron la inexperiencia y la falta de preparación de los palestinos, así como las prioridades sesgadas de la dirección de la OLP.¹⁴²

Said afirma, “[...] todos los dirigentes – palestinos, israelíes, norteamericanos y europeos – que han participado en el proceso iniciado en Oslo han demostrado en su comportamiento una total carencia de auténticos principios, y de algo que se asemeje, en la menos medida, a la honestidad y el coraje”¹⁴³, propuesta que parte de la inestable balanza de poder que se había marcado desde el principio de los acuerdos.

¹³⁷ Comparar Ben-Ami. *Cicatrices de guerra, heridas de paz*. p. 260.

¹³⁸ Comparar Ben-Ami. *Cicatrices de guerra, heridas de paz*. p. 260.

¹³⁹ Comparar Ben-Ami. *Cicatrices de guerra, heridas de paz*. p. 261.

¹⁴⁰ Comparar Walker; Gowers. *Arafat: La Biografía*. p. 456.

¹⁴¹ Comparar Peckel. “El pueblo palestino como enemigo de sí mismo”. Consulta Electrónica.

¹⁴² Comparar Khalidi, Rashid. *The Iron Cage: The story of the Palestinian Struggle for Statehood*. 2007. p. 161. Traducción libre del autor.

¹⁴³ Ver Said. *Palestina: paz sin territorios*. p. 22.

La inestabilidad y los desequilibrios de poder se deben en gran parte a la naturaleza de cada uno de los pueblos, uno de carácter inminentemente occidental como lo es Israel, y el pueblo palestino enfocado a demostrar su poca experiencia en negociar, a lo que Said añade que los occidentales creen dominar y los orientales deben verse dominados por los primeros, “[...] hay occidentales y hay orientales. Los primeros dominan, los segundos deben ser dominados”¹⁴⁴. Adicional a lo anterior, el autor afirma que “los orientalistas tradicionales [...] conciben las diferencias entre las culturas como una realidad que primero crea un muro que las separa, y segundo invita a occidente a controlar, dominar y gobernar a lo Otro”¹⁴⁵, sin aceptarlo, sin darle cabida dentro de lo que ha experimentado. No existe la aceptación de lo diferente ni del otro.

Said añade que,

El comportamiento de un negociador palestino: historia de tragicomedias meteduras de pata y descuidos imperdonables. Sin mapas propios, sin el necesario conocimiento detallado de los hechos y los números que poseen los israelíes, sin un firme compromiso con los principios y la justicia, los negociadores palestinos cedieron a las pretensiones israelíes y Estadounidenses.¹⁴⁶

En este sentido, y con la creación de la AP, lo único que el pueblo palestino logró fue la autonomía de su pueblo, pero el territorio como lo siguen ocupando los israelíes, debilitado por la actividades en la hora de negociar de los palestinos que solo le proveyeron a su pueblo una estabilidad superpuesta sobre las bases estatales de Israel, “por lo tanto, gracias a la habilidad negociadora Palestina, hemos satisfecho el sueño sionista de dar a los palestinos autonomía sobre su pueblo, no sobre el territorio”¹⁴⁷

Se enfrascó el proceso en un sinnúmero de negaciones y reconocimientos superficiales que no alcanzaron el objetivo, “todo lo que Israel hizo en Oslo fue reconocer a la OLP como representante del pueblo palestino, ignorando nuestra aspiración fundamental de alcanzar un grado de igualdad y reconciliación que permita el establecimiento de una auténtica paz”¹⁴⁸, lo que demuestra cual de las dos partes manejaba los hilos de los acuerdos y las negociaciones. Sin embargo, lo que peor aun fue, es que no daban una solución permanente al conflicto, fue temporal y sigue siendo así, no se hace referencia en la

¹⁴⁴ Ver Said, Edward W. *Orientalismo*. 2002. p. 63.

¹⁴⁵ Ver Said. *Orientalismo*. p. 78.

¹⁴⁶ Ver Said. *Palestina: paz sin territorios*. p. 117.

¹⁴⁷ Ver Said. *Palestina: paz sin territorios*. p. 119.

¹⁴⁸ Ver Said. *Palestina: paz sin territorios*. p. 30.

actualidad a la posibilidad de que exista una solución final y negociada al conflicto, “el aspecto más grave de los acuerdos de Oslo es que especificaron una solución temporal [...] sin hacer ninguna alusión en absoluto a las características de la etapa final”¹⁴⁹.

Por otra parte, el territorio no es un lugar cualquiera, éste consta de significación para ambos pueblos que impide negociarlo, las características religiosas y culturales llenan el espacio físico de gran arraigo y fervor por conservar el lugar que para ambos fue prometido, “Palestina/Israel no es una zona geográficamente cualquiera: es el lugar de la tierra más saturado de significación religiosa, histórica y cultural. Y es también el lugar donde viven dos pueblos, les guste o no, viven vidas inextricablemente unidas, enlazadas por la historia, la guerra, y el contacto y el sufrimiento cotidianos”¹⁵⁰ lo que lleva a determinar que no es la posibilidad de crear otro Estado en este territorio, sino en la creación de lo que muchos llaman un Estado binacional.

¹⁴⁹ Ver Said. *Palestina: paz sin territorios*. p. 37 – 38.

¹⁵⁰ Ver Said. *Palestina: paz sin territorios*. p. 56 – 57.

4. CONCLUSIONES

El análisis llevado a cabo en esta investigación del conflicto árabe-israelí, se hizo de manera descriptiva y cualitativa destacando los aspectos religiosos, la forma negociadora, el compromiso, y lo que aspectos a negociar teniendo en cuenta la naturaleza de los dos pueblos. Las conclusiones estarán encaminadas a entregar al lector resultados, logros y aportes a los que se llegaron al final, si bien, esta investigación se realizó como un Estudio de Caso, dentro de las conclusiones se darán asimismo, aportes para una posible solución al conflicto árabe-israelí.

4.1. RESULTADOS

Los movimientos que se estudiaron dieron muestra de lo que para cada uno significa la tierra por la cual se disputan. Por un lado el extremismo islámico y, por el otro los movimientos políticos de derecha del Estado de Israel, sin dejar de aclarar que también poseen una carga de fundamentalismo religioso, en el cual se enmarcan todos los intentos de negociación en los que el principal tema de desavenencia es el territorio. Los grupos políticos de derecha religiosa, como lo es Gush Emunim y por el otro lado los fundamentalistas religiosos, identificando a Hammas como movimiento revolucionario que se enfrenta a las políticas expansionistas de Israel y arremete contra la población civil con el fin de desestabilizar los gobiernos, no sólo el gobierno israelí sino también a la Autoridad Palestina.

Gush Emunim movimiento político religioso, con el mantenimiento de los asentamientos se opuso al desarrollo de las actividades propias de los procesos debido a que las principales negociaciones se centraban en la tierra, exactamente la región de Cisjordania concebido como el Israel bíblico, territorio en el que se dio la formación del movimiento después de la Guerra de los Seis Días. El temor se incrementaba debido a que en los territorios que habitan, estaban establecidos dentro de las negociaciones de Oslo como los que se concederían a la Autoridad Palestina para comenzar su incipiente gobierno y desde allí operar. El mantenimiento de los asentamientos se hizo cada vez más fuerte, la protección de los mismos se convertía en la oposición que presentaban a Oslo por parte del

movimiento ni mucho menos abandonar sus casas. Por parte del gobierno israelí sintieron que no tenían apoyo ya que algunos creían que eran traidores y estaba teniendo concesiones con el pueblo palestino que no debería tener, negociaban los asentamientos que con tanto celo protegían.

Hammas, con el objetivo de la formación de un Estado islámico en toda Palestina, se encaminó por el terrorismo con el fin de perturbar las negociaciones atacando a los dos gobiernos. Por una parte buscaba hacerse cargo de la Autoridad Palestina para conseguir más el apoyo de su pueblo y lograr ganar adeptos en los territorios ocupados; al desestabilizar al líder de la OLP Yasser Arafat buscaba que éste perdiera legitimidad para que los palestinos siguieran aceptando la política de bienestar que este movimiento les ofrecía; y atacar mediante la violencia al Estado judío para demostrar su fuerza y lograr sabotear los Acuerdos de Oslo para evitar que Israel tomara más territorios.

La violencia que se desencadenó con las oleadas de terrorismo que produjo Hammas apoyado de otros movimientos islámicos como Yihad y Hezbollah, no sólo atentaba en contra de la población civil, sino que mantendría al margen las negociaciones que se enfocaban en la tierra y llegar a los territorios ocupados era su principal propósito, ya que si en ellos permanecían suicidas cada día habría un atentado y los colonos se verían obligados a retirarse de ellos. Esta ola de atentados causó en el gobierno israelí la reacción que debía tener, tratar de frenar los ataques por medio de la fuerza y el establecimiento de medidas militares como el cierre de los pasos desde ciertas horas, con el fin de mantener a raya a los terroristas, sobre todo en los asentamientos.

El terrorismo se convirtió en el arma que Hammas utiliza para que los israelíes se sientan amenazados. Es obligación, como lo dice su carta fundacional, la lucha en contra de quienes ahora están asentados en sus territorios y la forma que sea utilizada para lograrlo no debe importar. Los asentamientos que protegen celosamente los israelíes son el punto central para alcanzar la misión mesiánica del Gran Israel y así Hammas promulga que esa tierra debe ser el espacio que deben ocupar para obtener los cimientos para la formación del Estado palestino en ella. Los atentados se intensificaban a medida que cada gobierno israelí permitía la construcción de más asentamientos y entre más terrorismo la protección de los asentamientos aumentaba convirtiéndose así en un círculo de ataques continuos que afectaban a ambos pueblos.

Arafat, quien había sido elegido como el negociador representante del pueblo palestino, no tenía experiencia para gobernar, y era por parte de él que se comenzarían con los cimientos de un posible Estado palestino logrando que su pueblo fuera visto como una unidad tácita y sin territorio. Su mal gobierno, la corrupción y su falsedad llevaron a que su pueblo le diera la espalda y cada vez Hammas contaba con más militantes demostrando que en la mayoría de las ocasiones Arafat hablaba demás, no hizo el mayor esfuerzo por concederle al gobierno de Israel las concesiones que pedían. Por una parte, negociaba con Israel y con los facilitadores llegando a concesiones, pero en cuanto salían de las conversaciones, se dirigía a su pueblo instigándolo a que luchara en contra del Estado sionista por medio de la Yihad. Uno en inglés y otro en árabe, pareciera que los acuerdos estuvieran diseñando de esa forma, en doble vía. Durante las negociaciones con Rabin se sintió por parte de Arafat cierto compromiso, y hasta el mismo Arafat pensó que la paz llegaría de la mano con la construcción del acuerdo permanente.

Por su parte Israel con Rabin, Peres, Netanyahu y Barak, vieron como el mismo gobierno entorpecía los acuerdos. Con Rabin se sintió una atmosfera propicia para la paz; el paso de Peres temporalmente; con Netanyahu los problemas de los asentamientos fueron temas sensibles y no se podían modificar, se preocupó por la seguridad de los israelíes y no se dedicó a negociar; y Barak rígido y poco amigable negoció, trato de darle más concesiones a los palestinos, pero estos mismos se estaban alejando de las posibilidades de conseguir más territorios, razón por la cual la mayoría de las negociaciones con Barak se vieron como si éste estuviera permitiendo más concesiones para los israelíes.

Los Acuerdos de Oslo firmados en 1993, fueron un ejemplo claro que permite observar como dos pueblos tan diferentes en sus creencias, no han logrado reconocer la existencia del otro. Quizás si en algún momento esto ocurre, se lograría llevar a cabo una negociación que permita acciones comunes para definir los puntos disimiles. Los acuerdos de Oslo fueron una de las alternativas más viables que pudo tener el conflicto si los problemas religiosos no hubieran interferido en ellos. Los grupos extremistas, los partidos políticos y los líderes encargados de las negociaciones también propiciaron un camino agreste que llevó a las negociaciones al fracaso.

4.2. LOGROS Y APORTES

Se logró ver que las partes tenían un compromiso, aunque aun vago, que podría dar paso al logro de la paz. Pero si bien los líderes poseen compromiso son algunos pocos los que se han ido encargando de la deslegitimación de los gobiernos, creyéndolos traidores y exaltando sus defectos y debilidades, los grupos que alrededor del terrorismo como Hammas obstaculizan y no hacen propuestas al respecto, movimientos políticos de derecha que desde sus visiones religiosas sólo se dedican a mantener los asentamientos de colonos.

Con Hammas el extremismo religioso se basa en el cumplimiento de la ley musulmana y con el fin de conseguir todo el territorio de Israel para en él instaurar un Estado palestino como lo han establecido en su carta fundacional. El terrorismo se vuelve el elemento que facilitaría el sabotaje de todos los Acuerdos no sólo los de Oslo, sino en su mayoría bloquear la paz. Con Arafat su relación se estableció en la mala comunicación y la fijación de los objetivos, si bien este era el líder de la OLP, Arafat nunca estuvo en la capacidad de frenar el accionar de los terroristas y lo que permitió fue que crecieran y aumentarían los ataques a la población civil. Con la mentalidad revolucionaria la cual fueron incapaces de dejar de lado, con el objetivo de desestabilizar y recuperar los territorios ocupados, Hammas con Oslo procuró que los avances en las negociaciones se vieran manchados con el humo de las continuas bombas de los atentados suicidas en las principales ciudades israelíes.

Gush Emunim, desde su fundación buscaba sólo mantenerse en los territorios que habían sido recuperados después de la guerra y la continua lucha por conservar la seguridad dentro de los asentamientos, hicieron que durante el periodo de los Acuerdos de Oslo, la oposición de este grupo se centra y centró en aquel tiempo a evitar que Cisjordania fuera la tierra negociada para la instauración de la Autoridad Palestina allí.

Plantear una solución y determinar una propuesta que parta desde el reconocimiento mutuo de los dos pueblos, al no existir esa identificación y, teniendo al territorio como punto central entre los dos, las soluciones al conflicto deben estar establecidas desde allí. El primer aspecto que debe destacarse es la necesidad de reconocimiento de los pueblos, en el momento en el que eso suceda, el territorio podría fraccionarse como lo han venido haciendo desde 1947 y con Oslo se materializa esta idea de

replanteamiento, también el retorno de los refugiados y, la devolución de Cisjordania y Gaza, como el territorio donde se iba a establecer la Autoridad Palestina para que gobernara desde allí. Constantemente los asentamientos, los refugiados y la seguridad, han sido temas álgidos y faltos de intensidad por parte de los dos pueblos.

Las negociaciones de los acuerdos deben ser sólidas y construidas sobre una estructura en la que los aspectos religiosos sean tenidos en cuenta por ambos pueblos para no obstaculizar los procesos. En el momento de reconocimiento se deben estipular los lugares que en común son considerados santos, tal sería el caso de Jerusalem. Se necesita un equipo negociador palestino fuerte, instituciones bien constituidas y, claro están también las diferencias y divisiones entre el partido Al-Fatah y Hammas, y los objetivos que se buscan por parte y parte en cuanto a los territorios de Gaza y Cisjordania. Los acuerdos que hablen de la paz en los territorios deben constar en primera instancia de la búsqueda de la aceptación y reconocimiento del otro, que si bien con Oslo se dio un pequeño paso para el reconocimiento de la AP como la autoridad Palestina, sin la aceptación del Estado de Israel por parte de Hammas, quien es el principal grupo opositor a las negociaciones, no se permite enfocarse en unas negociaciones verdaderas y por supuesto duraderas. La pregunta sería si es necesario imponer una solución como la que se produjo en los Acuerdos de Dayton para el caso de Kosovo, o si más bien al establecer una diferenciación religiosa la imposición de las negociaciones desde este elemento sería una opción viable para obtener un resultado de paz duradera. ¿Sería viable, imponer unas negociaciones que estén caracterizadas por los compromisos relacionados en esencia a la tierra que ambos consideran santa? y ¿Sería posible encontrar una salida negociada al conflicto?

La solución debe ser territorial, teniendo en cuenta la santidad de la tierra y buscar que los movimientos fundamentalistas se mantengan al margen de las negociaciones, no por medio de la violencia, sino estableciendo con ellos mismos procesos de paz que los involucren y los haga capaces de comprometerse con el éste. Pero una negociación exitosa debe basarse en la búsqueda de la solución por medio del diálogo, si no el éxito es nulo, por consiguiente la respuesta debe ser la imposición de una forma específica de negociación que sea impuesta y permita al menos, llegar a un estatuto con carácter permanente que evite más enfrentamientos entre los dos pueblos.

BIBLIOGRAFÍA

Al Azhar – Ministerio de Awqaf. Consejo Superior de Asuntos Islámicos. República Árabe de Egipto. *Los Significados del Sagrado Qur'an*. Traducción de Dr. Sami Al Mashtawi y el Dr. Husein Al Tereki. Segunda Edición. El Cairo: Universidad de Al Azhar, 2008.

Álvarez-Ossorio, Ignacio. *El miedo a la paz: de la guerra de los seis días a la segunda intifada*. Madrid: Catarata, 2001.

Ben-Ami, Sholomo. *Cicatrices de guerra heridas de paz*. Barcelona: Ediciones B S.A., 2006.

Ben-Ami, Sholomo. *¿Cuál es el futuro de Israel?* Ediciones B S.A., 2002.

Cabrera, Isabel; Garza Mercedes de la; Valverde Valdés María del Carmen. *Teoría e historia de las religiones*. México: Universidad Nacional Autónoma de México Facultad de Filosofía y Letras, 1998.

Croatto, Severino (et al.). *El estudio de la religión*. Madrid: Editorial Trotta, 2002.

Finkelstein, Norman G. *Imagen y realidad del conflicto palestino-israelí*. Madrid: Ediciones Akal S.A., 2003.

Fisas, Vicenç. *Cultura de paz y gestión de conflictos*. Barcelona: Icaria, 2002.

Fisas, Vicenç. *Procesos de paz y negociación en conflictos armados*. Barcelona: Ediciones Paidós Ibérica S.A., 2004.

García, Bazán Francisco; Díez de Velasco Francisco; Croatto Severino. *El estudio de la religión*. Madrid: Editorial Trotta, 2002.

Gómez, Abascal Ernesto. *Palestina: ¿crucificada la justicia?: Historia de un sangriento conflicto*. Ciudad de la Habana: Editora Política, 2002.

- Gresh, Alain. *Israel Palestina: verdades sobre un conflicto*. Barcelona: Editorial Anagrama, 2002.
- Grossman, David. *La muerte como forma de vida*. Barcelona: Seix Barral, 2003.
- Juergensmeyer, Mark. *Terrorismo religioso: el auge global de la violencia religiosa*. Madrid: Siglo XXI de España Editores, S.A., 2001.
- Harris, Marvin. *Antropología Cultural*. Madrid: Alianza, 1998.
- Kepel, Gilles. *La yihad: expansión y declive del islamismo*. Barcelona: Ediciones Península S.A., 2002.
- Khalidi, Rashid. *La reafirmación del imperio: Estados Unidos y la aventura occidental en oriente próximo*. Madrid: Catarata, 2004.
- Khalidi, Rashid. *The Iron Cage: The story of the Palestinian Struggle for Statehood*. Boston, Beacon Press, 2007.
- Krämer, Gudrun. *Historia de Palestina: desde la conquista otomana hasta la fundación del Estado de Israel*. Madrid: Siglo XXI de España Editores, 2006.
- Levitt, Matthew. *Hamás: política beneficencia y terrorismo al servicio de la yihad*. Barcelona: Belacqva, 2007.
- Said, Edward W. *Cultura e imperialismo*. Barcelona: Editorial Anagrama, 1993.
- Said, Edward W. *Nuevas crónicas palestinas: el fin del proceso de paz*. Barcelona: Grupo Editorial Random House Mondadori S.L., 2002.
- Said, Edward W. *Orientalismo*. Barcelona: Grupo Editorial Random House Mondadori S.L., 2002.

Said, Edward W. *Palestina: paz sin territorios*. Nafarroa - España: Txalaparta, 1997.

Vilanova, Pere. *Jerusalén: el proceso de paz en Oriente Medio*. Barcelona: Icaria editorial S.A., 1999.

Walker, Tony; Andrew Gowers. *Arafat: la biografía*. Madrid: Ediciones Jaguar, 2004.

Capítulos de libros

Harris, Marvin. *Teorías sobre la cultura en la era postmoderna*. Primera Parte Conceptualización de la Cultura. ¿Qué es (son) la(s) cultura(s)? Barcelona: Editorial Crítica, 2004.

Otros Documentos

"Acuerdos de Oslo de 1993 – Hoja de Ruta – Annapolis". *Scribd*. Consulta realizada en junio de 2010. Disponible en la página Web: <http://www.scribd.com/doc/7741359/Acuerdos-de-Oslo-Hoja-de-Ruta-Annapolis>

Álvarez-Ossorio, Ignacio. "Los acuerdos de Camp David". (2003). *elmundo.es - Unidad Editorial*. Consulta realizada en diciembre de 2010. Disponible en la página Web: http://www.elmundo.es/especiales/internacional/oriente_proximo/proceso_paz/camp_david.html

Asamblea General-Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. "Declaración de Principios, Acuerdo de Oslo 1993". (11 de octubre de 1993): 1 – 18. Consulta realizada en junio de 2010. Disponible en la página Web: <http://www.palestina.int.ar/files/Oslo.pdf>

Avizora: Cuanto más sepas, mejor. Yasser Arafat, Biografía. Consulta realizada en enero de 2011. Disponible en la página Web: http://www.avizora.com/publicaciones/biografias/textos/textos_a/0011_arafat_yasser.htm

Bar'el, Zvi. "¿Volvemos a Oslo?". *El portal de los argentinos en Israel*. (19 de Septiembre de 2010). Consulta realizada en septiembre de 2010. Disponible en la página Web: <http://www.argentina.co.il/index.php/opinion/852-ivolvemos-a-oslo>

Celnik, León. "Gaza". *Revista Virtual Hashavúa*. (Año 5). Consulta realizada en septiembre de 2010. Disponible en la página Web: <http://www.hashavuabogota.com/inicio/contenido.php?sec=8&bol=639>

Cygielman, Victor. "Both Israelis and Palestinians must stand up against religious fanaticism". *Palestine-Israel Journal of Politics, Economist and Culture*. Religion and Politics. Middle East Publications. Vol.1 No.2 (1994). Consulta realizada en septiembre de 2010. Disponible en la página Web: <http://www.pij.org/current.php?id=54>

Demant, Peter. "'A People That Dwells Apart': Gush Emunim Settlers: For Gush Emunim, only the Jews have a special, divinely ordained relationship with the land of Israel". *Palestine-Israel Journal of Politics, Economics and Culture*. Settlements or Peace. Middle East Publications. Vol.7 Nos. 3 & 4 (2000). Consulta realizada en septiembre de 2010. Disponible en la página Web: <http://www.pij.org/details.php?id=258>

Encyclopedia of the Middle East. "Gush Emunim". Consulta realizada en enero de 2011. Disponible en la página Web: <http://www.mideastweb.org/Middle-East-Encyclopedia/gush-emunim.htm>

Gómez Parejo Enrique. "Un insólito proceso de paz". *Periódico Un Pasquín: El periódico de la O*. Consulta realizada en junio de 2010. Disponible en la página Web <http://www.unpasquin.com/ed-13-parejo.html>

Gurfinkiel, Michel. Palestinos, la estrategia del fracaso. *Safed-Tzfat-Zefat*. (27 de septiembre de 2008). Consulta realizada en septiembre de 2010. Disponible en la página Web: <http://safed-tzfat.blogspot.com/2008/09/palestinos-la-estrategia-del-fracaso.html>

Gush Emunim. "Covenants for Mutual Destruction: The credos of Gush Emunim and Hamas". *Palestine-Israel Journal of Politics, Economics and Culture*. Religion and Politics. Middle East Publications. Vol.1 No.2 (1994). Consulta realizada en septiembre de 2010. Disponible en la página Web: <http://www.pij.org/details.php?id=746>

"Gush Emunim. The Politics of Zionist Fundamentalism in Israel". *Tripod*. Consulta realizada en junio de 2010. Disponible en la página Web http://members.tripod.com/alabasters_archive/zionist_fundamentalism.html

Halbertal, Moshe. "An Alternative Religious Ideology: Only an alternative religious interpretation of Islam and Judaism can undermine ultranationalist interpretation in favor of reconciliation". *Palestine-Israel Journal of Politics, Economics and Culture*. Religion and Politics. Middle East Publications. Vol.1 No.2 (1994). Consulta realizada en septiembre de 2010. Disponible en la página Web: <http://www.pij.org/details.php?id=744>

Hoppstock, Julia. "El éxito de Oslo vs. el fracaso de Camp David II: Un estudio a partir de las teorías de Negociación". (2009): 1 – 40. Consulta realizada en septiembre de 2010. Disponible en la página Web: <http://www.saap.org.ar/esp/docs-congresos/congresos-saap/VI/areas/03/hoppstock.pdf>

Israel Ministry of Foreign Affairs. "Puntos Principales del Acuerdo Gaza-Jericó". (Septiembre 13, 1993 - Mayo 4, 1994). Consulta realizada en diciembre de 2010. Disponible en la página Web: http://www.mfa.gov.il/MFAES/MFAArchive/1990_1999/1993/9/EL%20ACUERDO%20GAZA-JERICO%20-%20Puntos%20Principales

Isseroff, Ami. "A History of the Hamas Movement". *MidEastWeb – GateWay*. (2004). Consulta realizada en enero de 2011. Disponible en la página Web: <http://www.mideastWeb.org/hamashistory.htm>

Jerozolinski, Ana. "El proceso de paz israelo-palestino: una larga lista de encuentros y choques". *Comité Central Israelita del Uruguay. Institución que nuclea y representa a la colectividad judía de nuestro país.* (14 de septiembre de 2010). Consulta realizada en octubre de 2010. Disponible en la página Web: http://www.cciu.org.uy/news_detail.php?title=EL-PROCESO-DE-PAZ-ISRAELO-PALESTINO:--UNA-LARGA-LISTA-DE-ENCUENTROS-Y-CHOQUES-&id=283

Jerusalem Connections. Una sola unidad: Israel, el pueblo judío y la Torá. "Ciudades: Hebrón". Consulta realizada en enero de 2011. Disponible en la página Web: <http://www.jerusalemconnection.org/es/cities-hevron.php>

Jewish World. "El terrorismo de Hammas es el único responsable de la reacción defensiva del gobierno de Israel" (29 diciembre 2008). Consulta realizada en enero de 2011. Disponible en la página Web: <http://mundojudio.blogspot.com/2008/12/el-terrorismo-de-hams-es-el-unico.html>

Karon, Tony. " Hamas Explained". *Time in Partnership with CNN.* Tuesday, (11 de diciembre de 2001). Consulta realizada en enero de 2011. Disponible en la página Web: <http://www.time.com/time/world/article/0,8599,188137,00.html>

Korin, Moshé. "PURIM: Una Fiesta cuyo significado ha perdurado a través de los siglos". Consulta realizada en enero de 2011. Disponible en la página Web: <http://www.delacole.com/fiestas/purim.shtml>

Kuttab, Daoud. "Sesenta años de la catástrofe palestina". *Dominio Público.* (17 de Mayo de 2008). Consulta realizada en septiembre de 2010. Disponible en la página Web: <http://blogs.publico.es/dominiopublico/category/daoud-kuttab/>

"La Cuestión Palestina y las Naciones Unidas". *Folleto publicado por el Departamento de Información Pública de las Naciones Unidas.* DPI/2157/Rev.2 (Febrero 2005): 8 – 15. Capítulo 2: El Plan de Partición y la terminación del Mandato Británico. Consulta realizada en

septiembre de 2010. Disponible en la página Web:
<http://www.un.org/spanish/Depts/dpi/palestine/ch2.pdf>

“La Religión Islámica”. *Sapiens*. (2001): 1 – 20. Consulta realizada en octubre de 2010.
Disponible en la página Web:
http://sapiens.ya.com/edbaeyens/islam/religion_islamica.pdf

“La Torá”. Consulta realizada en enero de 2011. Disponible en la página Web:
<http://www.tora.org.ar/>

Meneses, Rosa. “La paz fracasada”. *Periódico Digital El Mundo de España*. Consulta realizada en
septiembre de 2010. Disponible en la página Web:
http://www.elmundo.es/especiales/internacional/oriente_proximo/proceso_paz/index.html

“Oslo II o Acuerdo de Taba. Acuerdo provisional para Cisjordania y la franja de Gaza del 28
de septiembre de 1995”. *Zajel - An-Najah National University*. (23 de febrero de 2005).
Consulta realizada en diciembre de 2010. Disponible en la página Web:
http://www.zajel.org/es/article_view.asp?newsID=4723&cat=6

“Pacto del Movimiento de Resistencia Islámica (HAMAS) – Palestina”. *The Israel Project*. (10 de
abril de 2009). Consulta realizada en junio de 2010. Disponible en la página Web
<http://www.theisraelproject.org/site/apps/nlnet/content2.aspx?c=hsJPK0PIJpH&b=4339677&ct=6880175&printmode=1>

Peckel, Marcos. “Conflictos internacionales y procesos de paz”. Publicado en Universidad
Nacional. (1 de diciembre de 2009). Consulta realizada en septiembre de 2010.
Disponible en la página Web: <http://www.peckelblog.com/noticia.php?id=56>

Peckel, Marcos. “El Pueblo Palestino Como Enemigo de Si Mismo”. Publicado en el periódico
El País de Cali. (1 de junio de 2007). Consulta realizada en noviembre de 2010.
Disponible en la página Web: <http://www.peckelblog.com/seccion.php?sec=4>

Peckel, Marcos. "Israel y Sus Guerras". Publicado en el periódico *El País de Cali*. (1 de julio de 2006). Consulta realizada en noviembre de 2010. Disponible en la página Web: <http://www.peckelblog.com/noticia.php?id=82>

Peckel, Marcos. "Una Visión Palestina". Publicado en Salomón. (7 de enero de 2003). Consulta realizada en septiembre de 2010. Disponible en la página Web: <http://www.peckelblog.com/noticia.php?id=64>

Rittigstein, Beatriz de. "¿Por qué fracasó Oslo?" *Boletín Digital Universitario*. (20 de Abril de 2010). Consulta realizada en septiembre de 2010. Disponible en la página Web: http://boletin.uc.edu.ve/index.php?option=com_content&view=article&id=35138:-por-que-fracaso-oslonnnbeatriz-w-de-rittigstein-&catid=3:opini&Itemid=11

Romero, Elena. "La Religión Judía". *La Espiral, Espacio para el Pensamiento y las Culturas del Valle del Ebro*. (2007): 1 – 5. Consulta realizada en septiembre de 2010. Disponible en la página Web: <http://www.laespiral.es/Web/pdf/contenidos/SALAS%20DE%20LA%20RELIGI%D3N%20Y%20LA%20%C9TICA/ELENA%20ROMERO,%20La%20religion%20judia.pdf>

Sarid, Yossi. "Solos ante el peligro en el proceso de paz". *Embajada de Israel en España*. Política y Proceso de paz. Número 33 Madrid, (diciembre de 1998). Consulta realizada en septiembre de 2010. Disponible en la página Web: http://www.embajada-israel.es/politica_prensa_israeli33.aspx

Shahak, Israel; Norton Mezvinsky. "Chapter Five: The Nature of Gush Emunim Settlements". *Tripod*. (1999). Consulta realizada en enero de 2011. Disponible en la página Web: http://members.tripod.com/alabasters_archive/gush_settlements.html

Wikipedia. "Likud" (2011). Consulta realizada en enero de 2011. Disponible en la página Web:
<http://es.wikipedia.org/wiki/Likud>

Wikipedia. "Plan de la ONU para la partición de Palestina de 1947" (2010). Consulta realizada en junio de 2010. Disponible en la página Web
http://es.wikipedia.org/wiki/Resolución_181

Wikipedia. "Waqf" (2010). Consulta realizada en julio de 2010. Disponible en la página Web:
<http://en.wikipedia.org/wiki/Waqf>

WorldLingo. "Acuerdos de Oslo". (2010). Consulta realizada en junio de 2010. Disponible en la página Web: http://www.worldlingo.com/ma/enwiki/es/Oslo_Accords

WorldLingo. "Acuerdos de Camp de David". (2010). Consulta realizada en junio de 2010. Disponible en la página Web: Disponible en:
http://www.worldlingo.com/ma/enwiki/es/camp_david_accords