

“DE ALIADO A ENEMIGO: ANÁLISIS DEL CAMBIO DE POSICIÓN DE LA
FEDERACIÓN RUSA Y CHINA Y SUS RELACIONES CON IRÁN Y SU PROGRAMA
NUCLEAR, EN EL SENO DEL CONSEJO DE SEGURIDAD DE LA ORGANIZACIÓN
DE NACIONES UNIDAS (ONU) EN EL PERIODO 2005 – 2010.”

MELISSA MENDOZA MORALES

UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO
FACULTAD DE RELACIONES INTERNACIONALES
BOGOTÁ D.C., 2012

“De Aliado a Enemigo: Análisis del cambio de posición de la Federación Rusa y China y sus relaciones con Irán y su programa nuclear, en el seno del Consejo de Seguridad de la Organización de Naciones Unidas (ONU) en el periodo 2005 – 2010.”

Monografía de Grado
Presentada como requisito para optar al título de
Internacionalista
En la Facultad de Relaciones Internacionales
Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario

Presentada por:
Melissa Mendoza Morales

Dirigida por:
Juan Carlos Ruiz Vásquez

Semestre II, 2012

*A mis padres, quienes son mi constante apoyo
y la luz que me guía a lo largo del camino.*

AGRADECIMIENTOS

Este trabajo representa la culminación de una etapa de mi vida y la espera de cosas magnificas que llegarán. Es esta la oportunidad de agradecerles en primer lugar a mis padres, quienes siempre creyeron en mí y me dieron su apoyo y amor constante e incondicional no solo en los buenos momentos, sino también en aquellos que mostraron dificultad. A ellos quienes me brindaron la oportunidad de llegar hasta donde estoy, mi eterno agradecimiento y mi ilimitado amor.

Mil gracias a esta gran institución, quien me acogió en su seno y me dio la formación que desde hoy hará de mí una gran profesional y una persona íntegra. A mi director, Juan Carlos Ruiz, quien fue mi guía a lo largo de este proceso y me brindo su tiempo y sus conocimientos para lograr la finalización de este proyecto, primer paso para comenzar un nuevo ciclo de mi vida.

A Andrés quien fue la voz que me impulso a seguir y me dio la fuerza necesaria al final de este recorrido. A mis amigos y demás persona que fueron parte de mi vida durante este camino, mil y mil gracias porque cada una ha aportado un poco para hacer de mi la persona que soy hoy en día.

CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN	1
1. PROGRAMA NUCLEAR DE IRÁN: UNA PARADOJA ENTRE LA GUERRA Y LA PAZ	6
1.1. EL NACIMIENTO DE UNA SOLUCIÓN: PROGRAMA NUCLEAR DE IRÁN BAJO EL RÉGIMEN DEL SHAH	6
1.2. PROGRAMA NUCLEAR Y REVOLUCIÓN ISLÁMICA: UN NUEVO CAMBIO	8
1.3. RETOMANDO VIEJAS IDEAS: PROGRAMA NUCLEAR EN LA POST GUERRA FRÍA	10
1.4. DE LA SOLUCIÓN AL PROBLEMA: PROGRAMA NUCLEAR EN EL GOBIERNO DE AHMADINEYAD	12
2. EL DILEMA RUSO FRENTE AL PROGRAMA NUCLEAR IRAN	15
2.1. LA UNIÓN SOVIÉTICA Y EL PROGRAMA NUCLEAR DE IRÁN: EN CONTRA DE LAS IDEAS DE OCCIDENTE	15
2.2. UN NUEVO PENSAMIENTO, UNA NUEVA PROPUESTA: RUSIA E IRÁN EN LA POST GUERRA FRÍA	17
2.3. LA RUSIA DE PUTIN: EL BALANCE ENTRE OCCIDENTE Y MEDIO ORIENTE	20

2.4. UNA NUEVA CONCEPCIÓN DEL PROGRAMA NUCLEAR IRANÍ	22
3. CHINA: EL SOFTPOWER DEL GIGANTE ASIÁTICO FRENTE AL PROGRAMA NUCLEAR DE IRÁN	26
3.1. LA CONVENIENCIA DE UNA NUEVA “AMISTAD”: CHINA E IRÁN DESPUÉS DEL SHAH Y MADO ZEDONG	26
3.2. ACUERDOS Y RETRIBUCIONES: CHINA E IRÁN EN LA POST GUERRA FRÍA	28
3.3. APOYO DILOMÁTICO EN DETRIMENTO DE APOYO ECONÓMICO: NUEVAS RELACIONES DE CHINA E IRÁN	30
3.4. CHINA Y SU PROPIA CONTRADICCIÓN CON RESECTO AL PROGRAMA NUCLEAR DE IRÁN	32
4. LA COMUNIDAD INTERNACIONAL FRENTE AL PROGRAMA NUCLEAR IRANÍ	34
4.1. UNA RIVALIDAD CONSTAMTE: LA AIEA Y EL PROGRAMA NUCLEAR IRANÍ	35
4.2. LOS 5 + 1: UNA NEGOCIACIÓN SIN RESULTADOS	37
4.3. UNA MIRADA AL CONSEJO DE SEGURIDAD DE LA ONU: ¿SANCIONES COMO ÚLTIMO RECURSO?	40
5. CONCLUSIONES	43

BIBLIOGRAFÍA

LISTA DE SIGLAS

AIEA	Agencia Internacional de Energía Atómica
CINT	Centro de Investigación Nuclear de Teherán
E.E.U.U.	Estados Unidos
ONU	Organización de Naciones Unidas
OTAN	Organización del Tratado de Atlántico Norte
TNP	Tratado de No Proliferación
UE	Unión Europea
URSS	Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas

INTRODUCCIÓN

El programa nuclear de Irán ha sido un tema que ha generado diversos espacios de debate dentro de la comunidad internacional en tanto la dualidad que se le atribuye tanto como medio para la paz (energía), así como medio para la guerra (armamento de destrucción masiva).

No cabe duda que el asenso al poder de Mahmoud Ahmadineyad (2005) ha traído consigo serias implicaciones a esta realidad, y claramente ha alimentado con sus acciones una percepción de desconfianza frente a Irán en la comunidad internacional. Primero, porque instaurando un régimen islámico ortodoxo que choca directamente con los principios occidentales (a nivel político, cultural y religioso) ha declarado su intención de amenazar la seguridad de otros Estados como Israel, Estados Unidos o de la UE en diversas ocasiones.

Y en segunda medida, porque con la reactivación del sector científico en torno al área atómica, y la negativa del gobierno iraní para permitir procesos de vigilancia y control sobre el programa nuclear y los reactores instalados se ha dado cabida en los sectores de inteligencia para sustentar tesis de que el gobierno de Irán está intentando fabricar ojivas tácticas óptimas para un proceso de fisión; contundentes decisiones que van en detrimento del Tratado de No Proliferación (TNP).

La Agencia Internacional de Energía Atómica (AIEA) logró en febrero de 2006 radicar en el Consejo de Seguridad una denuncia en contra de Irán y la consolidación de su programa nuclear; iniciativa que no hubiera sido aprobada de no presentar 27 votos de los Estados con membrecía en dicho Organismo de las Naciones Unidas.

A partir de esta coyuntura, al interior del sistema internacional se han detectado diversas posturas y tendencias frente a lo que representa, o podría serlo de manera prospectiva, el programa nuclear que viene desarrollando Irán. Podría resaltarse que desde una perspectiva, se encuentran los países que mantiene una demanda absoluta del desmantelamiento del proyecto iraní, tal vez porque son

aquellos actores que de manera más concluyente pueden ver vulnerada su seguridad en caso de ser desarrollada una bomba nuclear. También se encuentran los países que manejan un discurso tendiente al liberalismo, que si bien exigen procesos de vigilancia a las instalaciones nucleares, no piden un abandono del programa; reiterando, que se debe demostrar sus fines pacíficos. Finalmente, y siendo regla del sistema, se encuentran también los Estados aliados, que al mantener un vínculo con el régimen islámico, apoyan incluso el desarrollo de material bélico.

De esta manera, se pueden encontrar Estados que no han logrado tener una posición definida en el caso de Irán, sino que con el paso de los años han hecho que sus posturas varíen; más aun, cuando ocurren transformaciones al interior del Sistema Internacional. Uno de estos casos es Rusia, quien siempre se había considerado como un aliado estratégico de Irán, gracias a su apoyo en temas económicos, donde el intercambio comercial entre los dos países aumentado con los años; militares, dado que Rusia ha sido el encargado de la venta de tecnología y armamento; nucleares, debido a su apoyo desde que se retomó el desarrollo del programa nuclear iraní en la década del 90, por medio de una serie de acuerdos firmados por los dos gobiernos.¹ Pero con la llegada al poder de Ahmadineyad, su postura hacia los avances nucleares que estaba teniendo Irán, cambia de forma contundente, dejando de brindarle ayuda en este tema y estableciendo una opinión que se acercaba a las afirmaciones de los países occidentales.

De igual manera, el caso de China se puede igualar al anteriormente descrito, donde su cambio de posición, de apoyar a Irán a estar en total acuerdo con las decisiones del Consejo de Seguridad de la ONU, se ve como un hecho significativo. Lo anterior porque, aunque no tenga una posición radical que vaya en contra del programa nuclear iraní, tampoco se opone, sino que al contrario desde el 2006, apoya las resoluciones que sancionan al país musulmán, y que son emitidas por el Consejo de Seguridad, situación que se ve incrementada por el hecho de ser parte de los cinco miembros permanentes.

¹ Comparar El Mundo. “Rusia e Irán: El desencuentro de dos aliados”. (27 de mayo de 2010). Documento Electrónico.

Este escenario de ambivalencia, permite generar un espacio de estudio, en tanto que es conveniente aproximarse a conclusiones, en torno al trasfondo de lo que se puede llamar un estrategia cambiante, que parece acomodarse a unos interés que varían según el contexto, que a intereses plenamente definidos en la política exterior de cada uno de los Estados. Este contexto de bifurcación de la política exterior en un antes y un después, permite desarrollar la hipótesis: *La Federación Rusa y China cambian su política exterior de apoyo al desarrollo del programa nuclear iraní, a partir del ascenso al poder del presidente Mahmoud Ahmadineyad en 2005, y como producto se da un cambio en el balance del poder regional que trajo consigo la instauración del nuevo régimen; esto a la luz de las sanciones emitidas por el Consejo de Seguridad de la ONU.*

La comprobación de la anterior hipótesis se llevó a cabo por medio de la recolección, análisis e interpretación de información, la cual se puede dividir en textos académicos, investigaciones académicas en los cuales se pueden encontrar fragmentos que son relevantes para el presente trabajo y finalmente artículos de opinión y periodísticos que brindan una mirada desde distintos puntos de vista. Dentro de dichos textos, se pueden encontrara artículos de distinguidas revistas académicas tales como *The International Affairs*, *Relaciones Internacionales*, *The Non Proliferation Review*, *The Washington Quarterly*, entre otros. Por otro lado, se tuvieron se hizo una recopilación de artículos periodísticos desde 1980 hasta 2010, de reconocidas agencias de noticias como la BBC y distinguidos diarios como El País de España. Sumado a esto se tuvo en cuenta monografías como las realizadas por el CESEDEN de España y por estudiantes de la Universidad del Rosario. Finalmente se tuvieron en cuenta libros de grandes académicos de las Relaciones Internacionales, como Alexander Wendt y Friedrich Kratochwil y también informes de Organizaciones Internacionales como la ONU y la AIEA, entre otras.

El método a utilizar para el desarrollo de esta monografía será el cualitativo, es decir que se analizan las situaciones, la participación de los actores, entre otros factores que sean observables; lo que se busca es explicar la realidad, en este caso del Sistema Internacional tratando de responder al cómo y al por qué. Por otro lado, las

principales fuentes que se van a utilizar son las secundarias, dado que no se desarrollará trabajo de campo y no se tendrá un contacto directo con los actores, sino que por el contrario, la investigación se basará en los estudios y análisis que han hecho diferentes académicos sobre el tema.

Así mismo, la base teórica en esta investigación es el enfoque *Constructivista*, planteado por los académicos Wendt, Kratochwil y Reus-Smit. Esta teoría se describe a sí misma como un enfoque diferente de la disciplina de las Relaciones Internacionales, que aunque toma conceptos afines al realismo y al liberalismo, los interpreta detallando el comportamiento de los Estados por medio de las identidades, los intereses y los valores, que se definen a lo largo del tiempo y que asimismo son formados por las distintas dinámicas que se perciben en el contexto de cada Estado.²

A partir de la definición anterior, se logra ver que es gracias a determinados elementos característicos del Estado, que este define las acciones y decisiones que toma con respecto a diversos casos que pueden alterar su entorno social dentro del Sistema Internacional. Sumado a esto, las reglas y normas internacionales en el marco de las instituciones internacionales, también se convierten en factores relevantes dentro de la consolidación del comportamiento del Estado.³

Es así como, gracias a los diferentes factores ya mencionados anteriormente, es que los Estados se autodefinen como actores relevantes en las dinámicas que se dan dentro del Sistema Internacional sin dejar de lado otro tipo de actores que también participan en dichas dinámicas.

Por otro lado, siguiendo la línea constructivista, Christian Reus-Smit afirma que

[Los] cuerpos de toma de decisión en las instituciones internacionales no son simplemente acerca de la formulación de estrategias o acciones de estrategia, sino por otro lado, argumentaciones racionales que explican porque los actores aprender a confiar y a estar de acuerdo los unos con los otros (...) [los cuales son] persuasión moral o un conocimiento común basado en empatía y la motivación de estar de acuerdo los unos con los otros.⁴

² Comparar Griffiths, Martin; Roach, Steven C.; Solomon M. Scott. "Constructivism". En *Fifty Key Thinkers in International Relations*, 2009. p. 123.

³ Ver Griffiths; Roach; Solomon. "Constructivism". p. 123. Traducción libre de la autora.

⁴ Ver Griffiths, Martin; Roach, Steven C.; Solomon, M. Scott. "Christian Reus-Smit". En *Fifty Key Thinkers in International Relations*, 2009, p. 138. Traducción libre de la autora.

La afirmación anterior, muestra como no solo los intereses de los Estados, en este caso basados en la estrategia, lleva a que el comportamiento cambie, sino que también es la existencia de una necesidad de los mismos estados en estar de acuerdo en ciertos temas, que en un futuro pueda ser de beneficio a todos por igual.

Finalmente y sin dejar de lado el autor más representativo del constructivismo, Alexander Wendt argumenta que “[los] agentes (actores estatales) no existen independientemente de las estructuras alrededor de ellos, pero al mismo tiempo esas estructuras no existen independientemente de su reproducción (y posible transformación) por los agentes”⁵.

Según Wendt “[el] poder estructural puede estar trabajando cuando los Estados no actúan en formas que uno podría esperar dada la desigualdad de poder y bienestar en el Sistema Internacional, justo como individuos pueden dar su consentimiento a ordenes políticos que son parcialmente injustos”⁶. Dicho de otro modo, los Estados son capaces, según el comportamiento que tengan, además de las decisiones y acciones que lleven a cabo, de modificar la estructura en la que se encuentran inmersos y así mismo de transformar su contexto social. Lo anterior, gracias también a una serie de factores que definen dicho comportamiento, factores como la distribución de “fuerzas materiales”, como lo son lo militar, lo político, lo económico, entre otros, no siendo dicha distribución lo más importante, sino la forma como los actores la interpretan y lo que significa para ellos.⁷

Debido a lo anteriormente expuesto, se logra ver que es gracias a determinados elementos característicos del Estado, que este define las acciones y decisiones que toma, con respecto a diversos casos que pueden alterar su entorno social dentro del Sistema Internacional. Sumado a esto, las reglas y normas en el marco de las instituciones internacionales también se convierten en factores relevantes dentro de la consolidación del comportamiento del Estado.⁸

⁵ Ver Griffiths, Martin; Roach, Steven C.; Solomon, M. Scott. “Alexander Wendt”. En *Fifty Key Thinkers in International Relations*, 2009, p. 155. Traducción libre de la autora.

⁶ Ver Griffiths; Roach; Solomon. “Alexander Wendt”. p. 156. Traducción libre de la autora.

⁷ Comparar Griffiths; Roach; Solomon. “Alexander Wendt”. p. 157. Traducción libre de la autora

⁸ Comparar Griffiths; Roach; Solomon. “Constructivism”. p. 123.

El presente trabajo de investigación estará dividido en 4 capítulos. El primer capítulo, muestra el desarrollo del programa nuclear adelantado por el gobierno de Irán y cómo desde su formación, ha atravesado por una serie de etapas y cambios que se han visto influenciados por las constantes transformaciones que ha tenido el Sistema Internacional. Al mismo tiempo, deja ver como Irán también ha intervenido en las constantes dinámicas que se han presentado en el entorno internacional.

Por otro lado, el segundo capítulo, deja ver el papel que Rusia ha ocupado en el tema nuclear que maneja Irán, sobre todo, después de la Guerra Irán- Iraq y de la Guerra Fría, momento en el cual se convirtió en un aliado importante para el Estado persa en temas económicos, políticos, militares y nucleares. Ese capítulo finaliza mostrando el cambio de postura que experimenta Rusia con respecto al programa nuclear iraní, después de un cambio de gobierno que se da al interior del país.

En el tercer capítulo, China pasa a ser el protagonista, mostrando las relaciones que desde la era del Shah se mantenían con Irán. Aunque su papel en el tema nuclear no es tan representativo como el de Rusia, si se permite ver el apoyo que le brindó desde la década de los 80, en cuestiones económicas y militares y a comienzos del siglo XXI se demostró la constante defensa al programa nuclear iraní. No obstante, este capítulo también presenta el cambio de opinión de China, con respecto al tema nuclear iraní, sobre todo en el Consejo de Seguridad de la ONU.

Finalmente, el cuarto capítulo expone el papel de la Comunidad Internacional, enfocándose en dos organizaciones internacionales (ONU y AIEA), y un grupo de negociación (5 + 1) y de los cuales son miembro tanto Rusia como China. Dicho capítulo tiene importancia, dado que, cada uno de los actos del gobierno iraní después de 2005, modifica el escenario internacional, cambiando al mismo tiempo las decisiones que estos tres actores toman con respecto al tema nuclear, decisiones que están constreñidas por los estados.

Es de esta forma que este trabajo, mediante la compresión y análisis de los distintos factores anteriormente presentados, busca entender como gracias a las interacciones y cambios en el Sistema Internacional, Rusia y China deciden retirar su

apoyo a Irán en su programa nuclear y sumarse a la tarea de mantener la Comunidad Internacional libre de elementos que puedan amenazar la paz y estabilidad.

1. PROGRAMA NUCLEAR DE IRÁN: UNA PARADOJA ENTRE LA GUERRA Y LA PAZ

El programa nuclear de la República Islámica de Irán, paralelamente a haber alcanzado un óptimo desarrollo y funcionamiento como supuesto de iniciativa con usos civiles, médicos y pacíficos, en los últimos años se ha configurado como una amenaza a la seguridad de algunos Estados de la comunidad internacional.

Este escenario se ha erigido con base en dos elementos: en primera medida, las actividades secretas que se han desarrollado sobre el material nuclear y tecnología balística en ciertas administraciones gubernamentales; y por supuesto, las amenazas por parte del presidente Mahmoud Ahmadiyad contra la política y modelo cultural de países como EE.UU., y la amenaza directa de agresión a países regionales como Israel y Arabia Saudita.

Esta dualidad sobre la interpretación y el manejo del *poder* como producto de la tenencia de capacidades nucleares (pacíficas o belicistas) en los diferentes momentos políticos que ha tenido Irán en la últimas décadas ha generado dinámicas y reacciones geopolíticas de carácter fluctuante tanto en occidente (EE.UU. y UE) como en oriente (Rusia y China).

Partiendo de este principio, y en beneficio de la construcción del planteamiento de esta monografía, se ha establecido como propósito principal de este capítulo, exponer la naturaleza y características principales que ha presentado el programa nuclear iraní en su historia cercana. Lo anterior, partiendo de: su momento de iniciación; su breve desaparición después de la Revolución Islámica hasta la muerte del Ayatola Homeini; su desarrollo en la administración Jatami; y claramente, el desarrollo del programa durante la primera administración de Mahmud Ahmadiyad.

1.1. EL NACIMIENTO DE UNA SOLUCIÓN: PROGRAMA NUCLEAR DE IRÁN BAJO EL RÉGIMEN DEL SHAH

El programa nuclear iraní desde sus inicios ha trascendido por diversas fases de desarrollo en donde la colaboración de diversos Estados occidentales y orientales fue,

y continúa siendo, uno de los pivotes para la consolidación de esta iniciativa energética. En concreto, la idea de llevar a cabo un programa de investigación y desarrollo nuclear se dio a mediados del siglo pasado, específicamente en 1953, cuando Estados Unidos por medio del programa de Asistencia Técnica del AEIA (y su eslogan *Programa de Átomos para la Paz*) le otorgó los recursos y fondos iniciales a Irán para el proyecto; esto, dentro del marco de subvención a una serie de países más, para que también fortalecieran su infraestructura energética en torno a la fusión.⁹

Es en este mismo año en el que el Shah retoma el poder en Irán, después de presentarse algunos inconvenientes por la inconformidad de la población, esto con ayuda de Estados Unidos y del Reino Unido, gracias a lo anterior “Irán y Estados Unidos establecen las bases de su cooperación en asuntos atómicos. El Shah planea construir hasta dos decenas de centrales nucleares hacia el fin de siglo con la intención de reservar el petróleo para la exportación. Dicha construcción comienza con ayuda de Estados Unidos, Francia y Alemania, aunque los progresos son limitados”¹⁰.

Dicha colaboración se da entre otras cosas por la categoría de aliado de occidente que tenía en ese momento Irán y la cual se mantendría tanto como el Shah Mohamed Reza Pahlevi mantuviera el control del Estado. Es así como, en 1967 el Shah decide crear el Centro de Investigación Nuclear de Teherán (CINT) y un año después, mientras el Shah se mantenía como gobernante de Irán, este firma el TNP que prohíbe el desarrollo de armamento nuclear, pero al mismo tiempo, dentro de sus pilares, permite la creación, investigación y desarrollo de programas nucleares con fines pacíficos exclusivamente. Es también en ese mismo momento, cuando nace la Organización de Energía Atómica de Irán “cuyo proyecto es poner en marcha 23 centrales nucleares con vistas al año 2000. Incluso Henry Kissinger, entonces

⁹ Comparar Roncero Martin Jose Miguel. “Desde los Átomos para la Paz, hasta el acuerdo con Turquía y Brasil”, 2010. Documento Electrónico.

¹⁰ Ver Roncero Martin. “Desde los Átomos para la Paz, hasta el acuerdo con Turquía y Brasil”. Documento Electrónico.

Secretario de Estado norteamericano, tenía previsto vender 6 billones de dólares en tecnología a Irán desde el año 1975”¹¹.

En ese entonces, el CINT “fue equipado con un reactor de investigación nuclear de 5 megavatios, donado por EE.UU. y que entró en operación en 1967, siendo alimentado con uranio altamente enriquecido”¹². De esta forma se inicia el programa nuclear de Irán, que desde sus inicios se plantea como un programa pacífico con perspectivas de creación de una fuente alterna de energía, impulsada por un régimen occidentalista, lo cual se ve reflejado en el completo apoyo brindado por Estados Unidos y los países europeos.

1.2. PROGRAMA NUCLEAR Y REVOLUCIÓN ISLÁMICA: UN NUEVO CAMBIO

La Revolución Islámica se da en 1979 gracias a un descontento generalizado causado, en parte, por la supuesta corrupción al interior del gobierno del Sha Reza Pahlevi, empezando por

El fracaso de la denominada *Revolución Blanca*, “la revolución menos sangrienta en toda la historia de Irán”, dada a conocer en 1963, y que pretendía la modernización del país por medio de reformas industriales, tecnológicas y sociales, sobre todo basado en la redistribución de la tierra (factor que implicaba un enfrentamiento directo con los religiosos quienes poseían la tercera parte de las tierras productivas).¹³

Sumado a esto, la gran influencia que ejercían los países de occidente, en especial la de Estados Unidos, en asuntos internos como las reformas laicistas en temas como el voto a la mujer, eran factores que se convertirían en el detonante. Las protestas fueron guiadas, en su mayor parte, por el Ayatollah Jomeini quien aun se encontraba en Francia exiliado, pero que sin embargo, tuvo la capacidad de dirigir al

¹¹ Ver ER. Teherán. “Antes de Jomeini y después de Jomeini: Irán y la energía atómica, Crónica de los orígenes y resultados del programa nuclear iraní”, El Revolucionario, (6 de octubre de 2007). Documento Electrónico.

¹² Ver B-MUN Asamblea General I. “Conflicto Armado y Embargo a Irán”. En *Desarme y Seguridad Internacional*, 2012. Documento Electrónico.

¹³ Ver Ruiz Corredor, Sonia Maritza. “Incidencia de la Política Exterior de China y la Federación Rusa en el Mantenimiento del Desarrollo de Armas Nucleares y Enriquecimiento de Uranio Iraníes, durante la Primera Administración del Presidente Mahmoud Ahmadinejad (2002-2005)”, 2010. p. 9. Documento Electrónico.

clero chiita, quienes encabezaron el descontento en Irán y también la capacidad de encausar a las masas.

Es así como el Shah es derrocado y huye del país el 16 de enero de 1979, logrando imponerse un nuevo régimen de corte religioso¹⁴. Con lo anterior, las relaciones diplomáticas con Estados Unidos se comienzan a deteriorar por la pérdida de confianza por parte del país occidental y finalmente el gobierno americano no solo retira cualquier tipo de cooperación en el tema nuclear, sino que al mismo tiempo obliga a los países que habían estado involucrados a retirar cualquier tipo de apoyo, rompiendo así los contratos que anteriormente se habían establecido.¹⁵ Prueba fehaciente de esto fue el incumplimiento gubernamental estadounidense a los pactos de abastecimiento de combustible y transferencia tecnológica a Irán, así como la negación de reembolso del capital por parte de contratistas al gobierno iraní.¹⁶

Pero la revolución no solo puso en alerta a los países occidentales al convertirse Irán en un sistema teocrático, sino que a su vez, esto creó un gran ambiente de desconfianza en sus vecinos, los Estados árabes que en su mayoría eran sunitas, sin dejar de lado a Israel, estado judío. Así pues, se genera un gran cambio en lo que a la política exterior se refiere, tanto en la de Irán, como en la de los países que mantenían relaciones estrechas con este gobierno.

Sin embargo, no es solamente la falta de cooperación de los Estados lo que frena el programa nuclear hasta el momento adelantado, es también el poco interés por parte del Ayatollah Jomeini, el líder religioso supremo del nuevo régimen iraní, de continuar con la investigación nuclear a pesar del interés de muchos. Esto en parte, por ser una de las principales propuestas que abanderaba al Shah, sumándole a esto, la guerra Irak – Irán patrocinada por Estados Unidos quien era el encargado de armar

¹⁴ Comparar ER. Teherán. “La Revolución Islámica en Irán”, El Revolucionario, (30 de enero de 2009). Documento Electrónico.

¹⁵ Comparar Roncero. “Desde los Átomos para la Paz, hasta el acuerdo con Turquía y Brasil”. Documento Electrónico.

¹⁶ Comparar Pere, Garth. “El Programa Nuclear de Irán: ¿Realidad o Ficción?”. En *Revista del Sur*. No 170 (marzo/abril 2007). Documento Electrónico.

al ejército Iraquí;¹⁷ lo anterior sobre todo por el miedo del gobierno estadounidense de que la revolución se expandiera por todo el mundo árabe, lo que constituyó un alto gasto por parte del gobierno Iraní y que a su vez imposibilitó la continuación del programa.

1.3. RETOMANDO VIEJAS IDEAS: PROGRAMA NUCLEAR EN LA POST GUERRA FRÍA

En 1989 con el fin de la guerra entre Irán e Irak y la muerte de Jomeini siendo reemplazado por Jamenei, el desarrollo del programa nuclear es puesto de nuevo sobre la mesa con el fin de generar una nueva fuente de energía, enfrentándose a las dudas que Estados Unidos tenía sobre el verdadero propósito de la investigación. Es en este momento donde China se comienza a perfilar como un colaborador de dicho programa nuclear, logrando exportar uranio a Irán en 1991.¹⁸

Los avances se dan poco a poco en los años 90, época en la cual el papel de la Federación Rusa comienza a ser importante, dado que en primer lugar, se convirtió en el principal exportador de uranio enriquecido a Irán y en segundo lugar, en 1995 se llevó a cabo un acuerdo que estaba dirigido a terminar la planta nuclear del Puerto de Busherhr, que Alemania había dejado inconclusa.¹⁹ Este acuerdo de inmediato generó la protesta de Estados Unidos quien argumentaba que Irán era un país con recursos de petróleo y que por esto mismo, lo que buscaba con el programa nuclear era la construcción de armas de destrucción masiva, lo que llevó a la imposición de sanciones por parte del gobierno estadounidense.²⁰

Las sanciones no presentaron el impacto esperado por Washington. Un mal cálculo llevó a la administración Clinton a creer que al prohibir la inversión de Estados Unidos en la industria petrolífera, Irán se vería en una situación de desventaja

¹⁷ Comparar CESEDEN. “Irán como Pivote Geopolítico”. Documentos de Seguridad y Defensa. (Junio de 2010). p. 11. Documento Electrónico.

¹⁸ Comparar Reynolds Paul. “Iran: Nuclear Squeeze is on”. BBC News Online, (16 de Junio de 2003). Documento Electrónico.

¹⁹ Comparar Camacho de la Vega, Martha. “El Programa Nuclear de Irán”. p. 4. Documento Electrónico.

²⁰ Comparar Camacho de la Vega. “El Programa Nuclear de Irán”. p. 3. Documento Electrónico.

que lo llevaría a suspender el programa nuclear en renovación.²¹ Parte del error de apreciación también se debió a que diversos países de Asia y Europa aprovecharon el congelamiento comercial dejado por Estados Unidos en el país persa, y gradualmente llenaron los espacios vacíos, permitiendo al Ayatollah Jameini sostener la economía nacional y seguir invirtiendo recursos en el programa.

En 1997 Muhamed Jatami sube al poder, un clérigo chií de corte político progresista y moderado que logró ganarse el afecto de la población gracias a su carisma, a su carácter negociador y a su disposición a la transición de un régimen autoritario a uno más laxo. En cuanto a su política exterior, se concentró en entablar un diálogo con la administración Clinton con el objetivo de suavizar las sanciones anteriormente impuestas, “(...) sanciones petroleras y comerciales por un presunto apoyo al "terrorismo", al tratar de adquirir material nuclear y minar el proceso de paz en Medio Oriente”²².

Sin embargo, a partir del 2000 siendo el gobierno manejado por Muhammad Jatami, se da inicio al enriquecimiento de uranio, develado en 2002 gracias a la presión ejercida por el gobierno estadounidense para llevarse a cabo una verificación por parte de la AIEA, a pesar de que Irán era país firmante en el TNP, lo que le daba el derecho de llevar a cabo investigaciones que incluyeran temas nucleares, siempre y cuando tuvieran fines pacíficos.

Es en el 2002 que técnicos rusos contratados por el gobierno de Irán comienzan la construcción de un reactor nuclear.²³ En este mismo año, “la nueva Administración Bush [introdujo] a Teherán en el "eje del mal", le acusó de desestabilizar el Irak ocupado y le exigió que renunciara a dotarse de armas de destrucción masiva, a sus ojos el objetivo último del programa de investigación nuclear”²⁴.

²¹ Comparar Camacho de la Vega. “El Programa Nuclear de Irán”. p. 4. Documento Electrónico.

²² Ver BBC Mundo. “Cronología de Irán”. (14 de mayo de 2008). Documento Electrónico.

²³ Ver BBC Mundo. “Cronología de Irán”. Documento Electrónico.

²⁴ Ver Centro de Estudios y Documentación Internacionales de Barcelona. “Hojatolislam Sayyed Mohhammad Jatami”. Documento Electrónico.

Es después de esto que Jatami accede a cancelar el enriquecimiento de uranio, al mismo tiempo que la AIEA confirma que no existen armas de destrucción masiva al interior del país²⁵, llegando en 2004 a los acuerdos firmados entre el gobierno iraní y la Unión Europea donde “Irán suspenderá todas las actividades relacionadas al enriquecimiento de uranio en una semana. A cambio, la UE apoyará a Teherán en sus programas económicos y comerciales”²⁶. Dichos acuerdos se mantuvieron hasta finales de 2005, momento en el que llega al poder Mahmud Ahmadineyad.

1.4. DE LA SOLUCIÓN AL PROBLEMA: PROGRAMA NUCLEAR EN EL GOBIERNO DE AHMADINEYAD

En agosto de 2005 Mahmud Ahmadineyad, político de corte ultra conservador, alcalde de Teherán y fiel a la suprema autoridad chii, el Ayatollah Jameini, llega al poder por medio de elecciones democráticas en Irán y junto a él se establece el discurso en el cual la investigación y desarrollo nuclear se establece como prioridad, demeritando los gestos de cooperación que el anterior presidente, Muhammad Jatami, había logrado al sellar algunas de las plantas utilizadas para el enriquecimiento de uranio.²⁷

Cabe resaltar que es el Líder Supremo de Irán, el Ayatollah Jameini, el encargado de manejar la política exterior del Estado y bajo su mando se encuentra la investigación y el desarrollo del programa nuclear iraní. Sin embargo, es importante tener en cuenta que es el presidente Mahmoud Ahmadineyad, quien ha emitido los comunicados, y ha puesto un tinte hostil y agresivo en cada uno de sus discursos referentes al tema nuclear, los cuales han generado que la percepción de dicho programa, por parte de la Comunidad Internacional, sea completamente negativa.

²⁵ Ver BBC Mundo. “Cronología de Irán”. Documento Electrónico

²⁶ Ver Pueblo en Línea. “Khatami califica acuerdo nuclear Irán – UE como “gran victoria”. (19 de Noviembre de 2004). Documento Electrónico.

²⁷ Comparar Mundo Islámico. “Irán no cede a las amenazas y anuncia que suspenderá su cooperación con la AIEA si su programa nuclear es llevado ante el Consejo de Seguridad”. (14 de enero de 2006). Documento Electrónico.

Así pues, Ahmadineyad en sus declaraciones afirma que "Los europeos nos instan a renunciar a la energía nuclear y nos prometen que nos proporcionarán combustible nuclear, pero no nos dan ni los medicamentos vitales, ¿cómo vamos a confiar?"²⁸, refiriéndose a que la falta de compromiso en los acuerdos que se habían realizado con países europeos ha llevado al gobierno a tomar la decisión de reabrir las plantas de enriquecimiento de uranio. Así pues, el gobierno iraní notifica a la AIEA que los sellos de la planta nuclear de Isfahán serán removidos, "para reemprender las actividades de conversión de polvo de uranio en gases fluoruros, paso previo a la producción de uranio enriquecido mediante centrifugado"²⁹.

Irán comienza a construir el discurso político y social del enriquecimiento de material nuclear como fin para la creación de fuentes alternas de energía y fines pacíficos, y acatando los deberes del TNP. La prueba gubernamental empleada consistió en evidenciar que el enriquecimiento llevado a cabo por las plantas nacionales es de un "3,5%, lo cual es suficiente para la generación de energía pero no lo necesario para una bomba, que requiere de niveles entre 80% y 90%"³⁰.

Para afirmar dichas declaraciones, Ahmadineyad en su discurso frente a la Asamblea General de la ONU, apenas unos meses después de su posesión presidencial en Irán, ratificó la intención de su país de no equiparse con armas de destrucción masiva y exigió que fuera respetado el derecho que tiene cada Estado de obtener material nuclear para desarrollar proyectos con fines pacíficos y argumentó que además accedió a reunirse con Francia, Reino Unido y Alemania para tratar el tema del desarrollo de su programa nuclear, pero sin lograr muchos avances en la materia, dado que Irán no pretende dejar de lado su programa nuclear, como ya Ahmadineyad lo había dejado claro.³¹

²⁸ Ver Mundo Islámico. "Irán no cede a las amenazas y anuncia que suspenderá su cooperación con la AIEA si su programa nuclear es llevado ante el Consejo de Seguridad". Documento Electrónico.

²⁹ Ver Centro de Estudios y Documentación Internacionales de Barcelona. "Mahmoud Ahmadineyad". Documento Electrónico.

³⁰ Ver BBC Mundo. "Claves: Programa Nuclear Iraní". (1 de Junio de 2006). Documento Electrónico.

³¹ Comparar Centro de Estudios y Documentación Internacionales de Barcelona. "Mahmoud Ahmadineyad". Documento Electrónico.

El discurso de Mahmud Ahmadineyad adquirió un tinte de mayor agresividad cuando en una conferencia en frente de muchos estudiantes, declaró que Israel debía ser borrado del mapa, mostrando así una clara posición antisemita y alarmando a la comunidad internacional por una posible utilización de armas de destrucción masiva que podrían estar desarrollando en su programa nuclear, en contra de Israel.

Pero sin importar las múltiples reacciones causadas al interior del Sistema Internacional, el gobierno iraní se niega a detener la investigación y desarrollo de su programa nuclear, “y en abril de 2006 el presidente Mahmoud Ahmadinejad anunció que Irán había enriquecido uranio con éxito, a nivel de 3,5 por ciento, en una cascada de 164 centrífugas”³². Sin embargo es en este año que la primera sanción por parte del Consejo de Seguridad de la ONU contra Irán fue emitida, dada la alta preocupación de este organismo frente a este tema.

En los años subsecuentes se dieron nuevas sanciones, sobre todo de tipo económico y varios diálogos entre los 5P+1³³ y el gobierno Iraní, pero sin lograr un mayor avance, dado que, Ahmadineyad se niega a negociar una posible finalización de su programa nuclear. En 2009 se plantean alternativas para que Irán envíe su uranio al exterior para que sea enriquecido y se les devuelva en forma de capsulas de poder, pero esto nunca logra llevarse a cabo. En 2010 se “anuncia la puesta en marcha de una tercera generación de centrifugadoras que va a permitirle acelerar su programa nuclear (...) Mahmud Ahmadineyad [presenta] un prototipo que enriquece uranio diez veces más rápido que las centrifugadoras utilizadas hasta ahora”³⁴.

³² Ver Le Pere. “El Programa Nuclear de Irán: ¿Realidad o Ficción?”. Documento Electrónico.

³³ Conformado por los cinco miembros permanentes del Consejo de Seguridad de la ONU: Estados Unidos, Francia, Reino Unido, Rusia y China, sumándose Alemania.

³⁴ Ver Espinosa Ángeles. “Irán dice que va a acelerar su Programa Nuclear”. Diario El País (9 de abril de 2010). Documento Electrónico.

2. EL DILEMA RUSO FRENTE AL PROGRAMA NUCLEAR IRANÍ

La Federación Rusa ha tenido una serie de cambios a lo largo del mismo periodo de tiempo que se le puede relacionar con Irán y el desarrollo de su programa nuclear, periodo que abarca desde la Revolución Islámica en 1979 hasta 2010. En un principio, fue la Unión de Republicas Socialistas Soviéticas (URSS) quien comienza a establecer una relación con Irán durante la Guerra Fría; con el fin de la misma, se desintegra la URSS y se crea la Federación Rusa, cuyo gobierno comienza a implementar un sistema democrático, cambiando radicalmente así sus ideales comunistas. No obstante no dejó de lado su política exterior, sobre todo hacia Estados Unidos y su nueva hegemonía, la cual fue alcanzada después de la caída del comunismo y la finalización del sistema bipolar existente durante cuatro décadas.

Así pues, de forma moderada la Federación Rusa sigue considerándose como la contraparte natural de Estados Unidos, aunque sin descuidar las relaciones que entre los dos Estados comienza a existir, en parte, porque el gobierno ruso necesita de dichas relaciones para volver a establecer una economía solida y un carácter político que lo lleve a desempeñar de nuevo un papel importante en el Sistema Internacional.

Sin embargo, Rusia también ha trabajado incansablemente por reposicionarse, no solo basándose en las relaciones políticas y económicas con Estados Unidos, sino que también ha sacado provecho de sus recursos para entablar relaciones de tipo económicas con Europa y Medio Oriente. Esto, al mismo tiempo lo ayuda a consolidarse de nuevo como un poder político y una posible potencia en su zona de influencia, o como los académicos lo llamarían, una potencia regional.

Así pues, después de analizar el Programa Nuclear de Irán y su desarrollo a través de los años, en el presente capítulo se abarcará la relación de Rusia e Irán con respecto al tema nuclear desde 1953 hasta 2010, relación que ha ido cambiando con la constante reconfiguración del Sistema Internacional.

2.1. LA UNIÓN SOVIÉTICA Y EL PROGRAMA NUCLEAR DE IRÁN: EN CONTRA DE LAS IDEAS DE OCCIDENTE

La relación entre en ese entonces la URSS e Irán nace hasta después de la Revolución Islámica en 1979. En los años anteriores en los que se empezó la construcción de un programa nuclear que Irán desarrollaría para el suministro de energía, Estados Unidos era el principal colaborador gracias a las estrechas relaciones que el gobierno del Shah Pahlevi mantenía con el gobierno de dicho país, lo que al mismo tiempo lograba que la URSS no tuviera interés en participar en este proyecto. Además, la alianza que Irán y Estados Unidos habían establecido, también era considerada como una alianza geoestratégica, dado que la posición de Irán en la región y su política pro-occidental se reflejaba en una política de contención de la URSS y del comunismo en la región.

Esta política de contención se vio reflejada sobretudo en el Pacto de Bagdad la cual se definió como una alianza en pro de la defensa de occidente durante la Guerra Fría, firmado por Irán, Iraq, Turquía, Pakistán y Reino Unido.³⁵ Lo anterior se justifica en el hecho de que la región posee una gran importancia estratégica y sus fronteras con la URSS significaban una posición aventajada para Estados Unidos durante la guerra, en caso de cualquier maniobra ofensiva por parte de los soviéticos. Sin embargo, en la década de los 60 las relaciones de la URSS con Irán se fueron alivianando, esto debido a que el gobierno de Irán replanteó su política exterior volviéndose más flexible frente a otros países diferentes a los Estados occidentales, hasta el punto que se llevo a cabo la firma de un convenio de tipo económico y cooperación técnica.³⁶

Con el derrocamiento del Shah y el rompimiento de las relaciones entre el gobierno Iraní y el gobierno Estadounidense, la preocupación de la URSS después del triunfo de la Revolución Islámica aumenta, dado el hecho de la ubicación geoestratégica de Irán en la región, además de su discurso anticomunista que podría poner en peligro la estabilidad de los Estados musulmanes que integraban la Unión

³⁵ Comparar JA Kechichian. “Baghdad Pact”. Enciclopedia Iránica (22 de agosto de 2011). Documento Electrónico.

³⁶ Comparar NM Mamedova. “Iranian – Soviet Relations (1917-1991)”. Enciclopedia Iránica. (2009). Documento Electrónico.

Soviética.³⁷ Así pues, las relaciones entre Irán y la URSS se tensan aun más durante la guerra entre Irán e Iraq, la cual se desarrolla durante casi una década, debido a que este país se convirtió en uno de los principales proveedores de armamento a Irak durante la guerra.³⁸

Debido al enfriamiento de las relaciones entre los soviéticos y los persas, surgieron conflictos diplomáticos lo que al mismo tiempo generó consecuencias de tipo económico. En primer lugar, se da la expulsión del cuerpo diplomático de Teherán y el cierre del consulado soviético en Irán; seguido de esto, se reportan constantes ataques a sedes diplomáticas de Irán en territorio soviético y finalmente, esto llevó a que las relaciones comerciales se convirtieran en otro punto de tensión entre los dos Estados, en temas como la cooperación técnica y las entregas de gas por parte de Irán.³⁹

2.2. UN NUEVO PENSAMIENTO, UNA NUEVA PROPUESTA: RUSIA E IRÁN EN LA POST GUERRA FRÍA

No obstante con el fin de la URSS se abren nuevas puertas para el establecimiento de relaciones de tipo político, económico y militar, en parte por la necesidad de los países, antes pertenecientes a la URSS, de levantar una economía casi destruida y un bajo perfil político. Dentro de estos países se encuentra la ahora llamada Federación Rusa, heredera natural de la política exterior de la URSS⁴⁰, que en su afán de reformar dicha política, comienza a tener en cuenta los Estados de su zona de influencia, tratando de dejar atrás el estigma que aun estaba establecido y que le impedía formalizar relaciones con países de occidente. Para esto la Federación Rusa debió desarrollar una política que le permitiera dicho acercamiento.

³⁷ Comparar Aproximación Histórica. “La Llegada al Poder de Saddam Hussein. La Década de los 80 y La Guerra Irán-Irak”. Documento Electrónico.

³⁸ Comparar Simon Barrett. “La Historia de las Relaciones entre Rusia e Irán”. En *Perspectiva del Medio Oriente Actual*. Realité EU, (2010). Documento Electrónico.

³⁹ Comparar Diario El País. “Creciente deterioro de las Relaciones URSS- Irán”. (9 de julio de 1980). Documento Electrónico.

⁴⁰ Ruiz. Incidencia de la Política Exterior de China y la Federación Rusa en el Mantenimiento del Desarrollo de Armas Nucleares y Enriquecimiento de Uranio Iraníes, durante la Primera Administración del Presidente Mahmoud Ahmadinejad (2002-2005). p. 15. Documento Electrónico.

Los primeros años de la “nueva Rusia” fueron de continuidad y de aplicación de políticas occidentalistas a nivel interno e internacional (iniciadas en la Perestroika), con el doble objetivo de adecuar la Federación a los modelos de organización política, económica y social occidentales (pluripartidismo, sufragio universal, economía de mercado, participación en organizaciones económicas internacionales) y de fomentar la cooperación con sus actores (se convierte en miembro del G-7, que se transforma en G-8; se vincula a la OTAN, participando en el Consejo de Cooperación Euro-Atlántico y en la Asociación para la Paz; se adhiere al Consejo de Europa).⁴¹

También, para lograr un acercamiento y el establecimiento de relaciones cordiales con los países de occidente, trató de mantenerse alejado de aquellos Estados que podrían considerarse como una amenaza para occidente, entre estos Irán y su idea de retomar el programa nuclear, hecho a un lado después de la Revolución Islámica. Pero este punto de vista hacia Irán no tardó mucho tiempo en cambiar, tanto así que Irán y Rusia,

Después de alcanzar un acuerdo sobre cooperación nuclear en 1992, firmaron un precontrato en enero de 1995 para terminar la construcción de la central [de Bushehr, que Alemania dejó inconclusa en 1979]. En 1998, el gobierno iraní firmó el contrato definitivo con una empresa rusa, por un valor de 800 millones de dólares, para terminar de construir la central eléctrica (...). A partir de ese momento los técnicos del consorcio ruso Atomstroieexport continuaron la construcción de la planta bajo la supervisión de la Agencia Internacional de Energía Nuclear de las Naciones Unidas.⁴²

Los puntos que se trataban en el acuerdo de 1992 en la parte de cooperación nuclear hablaban acerca de la construcción de plantas de poder nuclear por parte de Rusia para Irán, abasteciendo al país con reactores para la investigación. A esto se suma el reprocesamiento de combustible que ya había sido utilizado y la producción

⁴¹ Ver Sainz. “La política exterior rusa en la posguerra fría”. En Ruiz *Incidencia de la Política Exterior de China y la Federación Rusa en el Mantenimiento del Desarrollo de Armas Nucleares y Enriquecimiento de Uranio Iraníes, durante la Primera Administración del Presidente Mahmoud Ahmadinejad (2002-2005)*. p. 14. Documento Electrónico.

⁴² Ver Cándido. “Central Nuclear de Bushehr”. Alma de Herrero (2 de octubre de 2009). Documento Electrónico.

de isótopos para su uso en investigación científica y médica y adicionalmente el entrenamiento de científicos nucleares iraníes en instalaciones rusas.⁴³

Lo anterior afirmaba la posición del gobierno ruso con respecto al programa nuclear de Irán, considerando que este programa tenía propósitos pacíficos y no era intención del gobierno iraní la construcción de armas de destrucción masiva, y por esto mismo no constituía amenaza alguna para los intereses y la seguridad de los países de occidente. Según las declaraciones del entonces ministro de Energía Atómica de Rusia Viktor Mikhailov “[Rusia] solo tiene una fortaleza: [su] potencial científico y tecnológico”⁴⁴, y teniendo en cuenta esto se creía que con la completa y exitosa construcción de la planta de Bushehr, le daría a la industria nuclear de Rusia una propaganda positiva que lograría que se llevaran a cabo un mayor número de acuerdos en la región.⁴⁵

A pesar de esto los gobiernos de los dos Estados tuvieron ciertas dificultades en 1998 con respecto al acuerdo de la central de Bushehr, porque, según el gobierno iraní: “Rusia, cediendo a la presión de Estados Unidos, algunas veces era cooperativa, pero otras veces era crítica con Irán, lo que impedía la completa cooperación”⁴⁶.

Empero, estos fueron impases mínimos y las relaciones continuaron consolidándose de forma más estable y fuerte, tanto así que la Federación Rusa se comprometió con Irán a construir dos reactores más, sin importar la continua presión del gobierno estadounidense, que iba en aumento por las sospechas que se tenían a que Irán estuviera construyendo un arma de destrucción masiva.⁴⁷ Junto a esto el Ministerio de Energía Atómica de Rusia anunció su interés de proveer a Irán con un

⁴³ Comparar Orlov Vladimir A; Vinnikov Alexander. “The Great Guessing Game: Russia and the Iranian Nuclear Issue”. En *The Washington Quarterly*. (Primavera 2005). p. 50.

⁴⁴ Ver Orlov; Vinnikov. “The Great Guessing Game: Russia and the Iranian Nuclear Issue”. p. 51. Traducción libre de la autora

⁴⁵ Ver Orlov; Vinnikov. “The Great Guessing Game: Russia and the Iranian Nuclear Issue”. p. 51. Traducción libre de la autora

⁴⁶ Ver Haslett Malcolm. “Russia-Iran: Cooling Relations”. BBC News (Febrero 24 de 1998). Documento Electrónico. Traducción Libre de la Autora.

⁴⁷ Comparar BBC News. “Russia defends, Ukraine cancels nuclear deal with Iran”. (6 de marzo de 1998). Documento Electrónico.

reactor con una capacidad de enriquecimiento de más del 20%.⁴⁸ El gobierno ruso y el gobierno iraní también lograron sobrepasar las diferencias que presentaba los recursos del mar Caspio, en pro de los beneficios que presentaba la alianza entre los dos países para la investigación y el desarrollo del programa nuclear.

Se debe tener en cuenta que para Rusia, Irán ha significado un aliado estratégico en cuestiones económicas y geopolíticas lo que lo ayuda a consolidarse como potencia en la región y volver a hacerle un contrapeso a Estados Unidos.⁴⁹ Es por esto mismo que la Federación Rusa decidió mantener relaciones constantes con Irán, a pesar de la opinión del gobierno estadounidense y de los demás países occidentales, que seguían afirmando que Irán tenía la intención de construir armas de destrucción masiva y que por medio de la colaboración rusa, Irán lo estaba logrando.

2.3. LA RUSIA DE PUTIN: EL BALANCE ENTRE OCCIDENTE Y MEDIO ORIENTE

En el 2000 con el comienzo de siglo, Rusia recibe esta nueva era con Vladimir Putin como mandatario de Estado y con un discurso que alentaba a un Rusia fortalecida después de una década de difícil transición y reconstrucción.⁵⁰ En su gobierno se centraliza la política exterior que había venido desarrollando Rusia y con respecto a Irán, el Kremlin tiene la seguridad que “(...) está emergiendo como un actor clave en la región, que Teherán no debía ser objeto de un doble estándar y que la decisión de Moscú de cooperar con Teherán en vez de aislarlo era la fuente de disputa con Washington”⁵¹.

Así pues, Rusia sigue manteniendo la transferencia de tecnología a Irán, además de mantener los acuerdos ya suscritos correspondientes a la construcción de plantas nucleares. Sumado a esto, Rusia toma la decisión de vender armas

⁴⁸ Ver Orlov; Vinnikov. “The Great Guessing Game: Russia and the Iranian Nuclear Issue”. p. 53. Traducción libre de la autora

⁴⁹ Comparar Monografías del CESEDEN. “La situación de seguridad en Irán y la influencia de las grandes potencias: Estados Unidos, Rusia y China”. 2007. p. 38. Documento Electrónico

⁵⁰ Comparar Centro de Estudios y Documentación Internacionales de Barcelona. “Vladimir Vladimirovich Putin”. Documento Electrónico.

⁵¹ Ver Orlov; Vinnikov. “The Great Guessing Game: Russia and the Iranian Nuclear Issue”. p. 54. Traducción libre de la autora

convencionales a Irán, lo cual alerta aun más a los países occidentales quienes empiezan a especular sobre la verdadera intención del gobierno ruso. Sin embargo, el líder del Estado Ruso señaló que “Irán había pedido solamente armas defensivas, y tenían el derecho de defenderse a sí mismo.”⁵²

Se debe resaltar que las alianzas que se formaron entre los dos Estados, se basan en la necesidad de cooperación para alcanzar los intereses de cada uno. Por un lado, Irán necesita armas para garantizar su propia seguridad y la tecnología necesaria para continuar desarrollando su programa nuclear, mientras que por el otro lado Rusia necesita dinero para que su economía siga creciendo y poder político para aumentar su influencia en la región.

Pero con el ataque a las torres gemelas el 11 de Septiembre de 2001, la percepción de seguridad cambia y los gobiernos reordenan su agenda internacional, comenzando una campaña en la lucha contra el terrorismo y colocando este aspecto como la principal prioridad. Es así como en el 2002 el presidente George W. Bush declara que Irán es parte del eje del mal, junto a otros países como Corea del Norte, quien confirmó la intención de construcción de armas nucleares y salió del TNP.

Después de este ataque, uno de los gobiernos que más aportaron para la campaña emprendida y liderada por Estados Unidos, dando su total colaboración y fortaleciendo las relaciones entre los dos gobiernos, fue Rusia. Fue sorpresivo el que esta administración siguiera con los acuerdos de cooperación con Irán, aun después de las declaraciones de la administración Bush confirmando “un acuerdo de cooperación nuclear de 10 años”⁵³, e incluso después de que en 2002 se descubriera que Irán venía trabajando clandestinamente en ciertos aspectos de su programa nuclear.

Sin embargo, existieron ciertos problemas entre 2002 y 2003 dentro de las relaciones del gobierno ruso y el gobierno iraní, dado que, los trabajos en la planta de

⁵² Ver, BBC News. “Russia will sell arms to Iran”. (12 de marzo de 2001). Documento Electrónico. Traducción libre de la autora.

⁵³ Ver BCC News. “Russia plays down with Iran Nuclear Deal”. (2 de agosto del 2002). Documento Electrónico.

Bushehr se detuvieron argumentando razones técnicas.⁵⁴ No obstante, Irán no permitió que la presión lo afectara, declarando que nuevos acuerdos comerciales en temas nucleares podrían ser construidas.⁵⁵ Frente a estas afirmaciones, Rusia busca contrarrestar un posible efecto que lo perjudique, declarando que “Nosotros no dejaremos que el tema de la proliferación nuclear sea usado para evitar que las compañías rusas negocien con Irán”⁵⁶, además agrego que él tenía el conocimiento que empresas europeas estaban cooperando con Irán en este mismo tema, y se debía entender como un asunto netamente económico.⁵⁷

No obstante, durante los siguientes años las negociaciones entre Rusia e Irán siguieron teniendo una serie de altibajos, sobre todo en el campo económico, sin que esto signifique un rompimiento total en sus relaciones, ni mucho menos en lo referente al tema nuclear. Rusia ha declarado repetidamente que su mayor preocupación es que Irán desarrolle armas de destrucción masiva, pero que al ver que el gobierno iraní no tiene ninguna intención de hacerlo, siguió cooperando con su programa nuclear. La oposición de Estados Unidos a esto no representó ningún impedimento y mucho menos logró deteriorar los acuerdos ya existentes con Irán, hasta que en 2004 se finaliza la construcción de la planta nuclear de Bushehr.

En septiembre de 2005, la Federación Rusa se opuso totalmente a la propuesta de Estados Unidos de denunciar a Irán y su programa nuclear ante el Consejo de Seguridad de la ONU. Aunque estaba de acuerdo con que Irán no debía ser una potencia nuclear, el hecho de que la AIEA elevara la denuncia a la ONU no era una decisión que el gobierno Ruso compartiera y se tuvo sobre la mesa la opción de vetar cualquier decisión que fuera en contra de Irán, si su caso llegaba al Consejo de Seguridad.⁵⁸

⁵⁴ Comparar Orlov; Vinnikov. “The Great Guessing Game: Russia and the Iranian Nuclear Issue”. p.

54. Traducción libre de la autora

⁵⁵ Comparar Orlov; Vinnikov. “The Great Guessing Game: Russia and the Iranian Nuclear Issue”. p.

54. Traducción libre de la autora

⁵⁶ Ver BBC News. “Putin refuses to cut Iran link”. (22 de junio de 2003). Documento Electrónico.

⁵⁷ Comparar BBC News. “Putin refuses to cut Iran link”. Documento Electrónico.

⁵⁸ Comparar BBC News. “Russia resists UN threat to Iran”. (21 de Septiembre de 2005). Documento Electrónico.

2.4. UNA NUEVA CONCEPCIÓN DEL PROGRAMA NUCLEAR IRaní

Con el ascenso al poder de Mahmoud Ahmadineyad en Irán en agosto de 2005, las estrechas relaciones que este país sostenía con Rusia se fueron deteriorando y la posición del gobierno ruso con respecto al programa nuclear iraní cambia drásticamente, gracias al discurso de Ahmadineyad, el cual contenía tintes agresivos que hacían creer que su programa nuclear no era del todo pacífico. Este nuevo concepto que estaba creando Rusia de dicho programa se iba afirmando cada vez más, también gracias a las decisiones que el gobierno de Irán estaba tomando y que incrementaba al mismo tiempo la incertidumbre de la Comunidad Internacional. Decisiones tales como el que Irán rechazara un acuerdo en el que Rusia ofrecía enriquecer el uranio de Irán y convertirlo en combustible para los reactores nucleares del gobierno iraní, argumentando que “no era lógica para ningún país confiar su seguridad energética a otro país”⁵⁹.

Es así como en febrero de 2006 Rusia apoya la decisión para que la AIEA eleve la denuncia del programa nuclear de Irán al Consejo de Seguridad de la ONU. En junio de 2006 los 5P+1 (dentro de los cuales esta Rusia) presentan una propuesta a Irán, donde ofrecen una serie de beneficios e incentivos para que a cambio, Irán detenga los avances en el desarrollo de su programa nuclear y logre apaciguar las constantes inquietudes de la Comunidad Internacional sobre su enriquecimiento de uranio.⁶⁰

Finalmente y a pesar de las múltiples propuestas de la Federación Rusa para hallar una solución negociada entre el gobierno iraní y los países de occidente frente al tema nuclear, en diciembre de 2006 el Consejo de Seguridad de la ONU emite la primera ronda de sanciones al gobierno iraní, con el voto a favor por parte de Rusia. Sin embargo esto no impidió que el gobierno Ruso siguiera teniendo relaciones comerciales de otro tipo con Irán. Si bien la resolución 1737 prohibía expresamente cualquier intercambio de tipo nuclear con este país, no hablaba de intercambios de otro tipo, por ende Rusia tuvo vía libre para llevar a cabo una entrega de armas

⁵⁹ Ver BBC News. “Iran rejects Russia Nuclear Plan”. (1 de enero de 2006). Documento Electrónico.

⁶⁰ Comparar Kerr Paul K. “Iran’s Nuclear Program: Status”. En *Congressional Research Service* (11 de agosto de 2011). p. 5. Documento Electrónico.

convencionales, a pesar de la fuerte oposición de países como Estados Unidos e Israel.⁶¹

Pero a pesar de que las relaciones Ruso-Iraníes aún seguían siendo estables, en marzo de 2007 se aprobó una nueva ronda de sanciones (la resolución 1747) de nuevo siendo aprobada con el voto de Rusia, lo que hacía pensar que la política exterior que manejaba el Kremlin tenía un doble propósito dentro del Sistema Internacional. A finales de 2007, la postura de Rusia frente al programa nuclear iraní se vuelve más flexible, argumentando que no había pruebas suficientes para acusar a Irán de fabricar armas de destrucción masiva y gracias a esto una nueva ronda de sanciones por parte del Consejo de Seguridad estaban siendo detenidas por Rusia y China.⁶²

Teniendo en cuenta esta flexibilidad en su posición y el afán de demostrar que Irán no significaba una amenaza para la Comunidad Internacional, Rusia envía un cargamento con combustible nuclear para las plantas existentes en el territorio iraní, con autorización de las Naciones Unidas y con el visto bueno de Estados Unidos.⁶³

A pesar de esto, Irán no parece valorar los esfuerzos que hace la Federación Rusa para convencer a los países occidentales de que su programa nuclear solo tiene fines pacíficos. Es así como, en 2008 Irán lanza un misil de largo alcance al espacio lo que hace sospechar a Rusia sobre las verdaderas intenciones del gobierno iraní, sumando las constantes declaraciones por parte del presidente Ahmadineyad, de las ambiciones del pueblo iraní de desarrollar su industria balística y de lograr enriquecer uranio.⁶⁴ De esta forma en marzo de 2008 y con la advertencia de Rusia a Irán, se aprueba la tercera ronda de sanciones, aun más drásticas que las dos primeras, debido a la poca voluntad del gobierno iraní de colaboración en la reducción de la incertidumbre en el Sistema Internacional.

⁶¹ Comparar BBC News. "Russia Fulfills Iran Missile Deal". (23 de enero de 2007). Documento Electrónico.

⁶² Comparar BBC News. "No Russian Alliance for Iran". (17 de octubre de 2007). Documento Electrónico.

⁶³ Comparar BBC News. "Russia ships nuclear fuel to Iran". (17 de diciembre de 2007). Documento Electrónico.

⁶⁴ Comparar BBC News. "Russia criticises Iran's defiance". (13 de febrero de 2008). Documento Electrónico.

En los años siguientes, Rusia ha mantenido un comportamiento similar con respecto al programa nuclear iraní, dándole múltiples oportunidades para su reivindicación a nivel internacional, por medio de negociaciones con los 5p+1 y brindándole su completo apoyo en el desarrollo de un programa con fines pacíficos; sin embargo el gobierno de Ahmadineyad no ha dado ninguna señal para disminuir su discurso agresivo y reducir sus ambiciones armamentísticas, lo que lleva finalmente a que se aprueben nuevas sanciones en 2009 y 2010.

3. CHINA: EL SOFTPOWER DEL GIGANTE ASIÁTICO FRENTE AL PROGRAMA NUCLEAR DE IRÁN

China con los años, ha logrado posicionarse como un actor importante en el Sistema Internacional, sobre todo después de la Guerra Fría. Es así como la Comunidad Internacional ha sido testigo del rápido desarrollo económico que ha tenido la República Popular de China y cómo su Política de “dos sistemas” ha funcionado, de manera que la forma de manejo político del país no se ha mezclado con su crecimiento económico y las relaciones comerciales que se han ido formando, es decir que su forma de manejo de la situación interna no ha interferido con su apertura económica.

Y es gracias a dicha apertura que desde la segunda mitad del siglo XX, China logró forjar estrechas relaciones con los Estados que le significaban un interés no solo económico, sino también geoestratégico. Así pues, fija su interés en los países del Golfo Pérsico, en especial en Irán, con quien su relación había sido estable y quien representaba un gran socio comercial gracias a su producción de petróleo y gas, dado que China se posicionaba como el segundo consumidor de hidrocarburos⁶⁵.

Pero la relación con el país islámico ha tenido varios altibajos y lo que pretende este capítulo es describir como han ido cambiando las relaciones entre China e Irán, enfatizando en el programa nuclear iraní desde la época en que el Shah Pahlevi gobernaba Irán, hasta las rondas de sanciones que el Consejo de Seguridad ha emitido de 2006 a 2010.

3.1. LA CONVENIENCIA DE UNA NUEVA “AMISTAD”: CHINA E IRÁN DESPUÉS DEL SHAH Y MAO ZEDONG

Las relaciones entre la República Popular de China e Irán han tenido un serie de altibajos a lo largo de los años. En un principio existía una importante proximidad entre el Shah Pahlevi y Mao Zedong, resultado del replanteamiento del Shah en su política exterior. Esto, permitía a Irán aprovechar esta situación para posicionarse

⁶⁵ Comparar CIA – The World Factbook “Consumo mundial de petróleo”. Documento electrónico.

como un Estado con influencia en la región, con apoyo del gigante asiático y de su poderío militar y al mismo tiempo, China utilizaba a Irán para contener la influencia del comunismo soviético, además de frenar la influencia estadounidense, dado que el gobierno norteamericano no aprobaba la relación existente entre Irán y la China comunista.⁶⁶ Es también desde esta época que se inicia la cooperación comercial entre Irán y China, gracias a la exportación de hidrocarburos desde el Estado persa, cuestión importante para el crecimiento económico de Irán y el desarrollo del Estado comunista.

Pero las buenas relaciones que Mao Zedong y el Shah habían construido cambiaron radicalmente después de la Revolución Islámica, dado en parte, a que en el entorno de China se estaba llevando a cabo una guerra con Vietnam, sumado a la constante preocupación que mantenía el gobierno chino de la expansión del comunismo soviético en su zona de influencia.⁶⁷ Por otro lado, Irán no confiaba mucho en el gobierno de China, dado que en el pasado había mantenido una estrecha relación con el Sha Pahlevi y la nueva República Islámica liderada por el Ayatollah Jomeini quería dejar de lado toda relación con los Estados que habían apoyado al Shah.⁶⁸

Sin embargo, en la década de los ochenta, China decidió restablecer las relaciones con Irán, debido al interés que tenía sobre el país islámico y su posición geoestratégica para detener la expansión soviética. Asimismo, para China el rompimiento de las relaciones de Irán con Estados Unidos significaba una gran conveniencia, puesto que esto ayudaba a frenar la influencia norteamericana.

Dicho objetivo era común a los líderes de Irán y de China, quienes sin duda compartían la percepción de que el Estado norteamericano pretendía crear un nuevo orden mundial, donde los países que no estuvieran de acuerdo con los preceptos

⁶⁶ Comparar Garver John W. "China and Iran: Ancient Partners in a Post-imperial World". En *University of Washington Press*. (2006). p. 33.

⁶⁷ Comparar Monografías del CESEDEN. "La Situación de Seguridad en Irán: Repercusión en el Escenario Regional y en el Entorno Mundial". p. 43. Documento Electrónico

⁶⁸ Comparar Monografías del CESEDEN. "La Situación de Seguridad en Irán: Repercusión en el Escenario Regional y en el Entorno Mundial". p.43. Documento Electrónico.

occidentales, no tendrían un rol importante dentro de la configuración que se estaba dando en el Sistema Internacional.

Así pues, durante la guerra Irán – Iraq se vio ratificada esta renovada “amistad” entre los dos Estados, gracias a la colaboración y apoyo que China brindó a Irán durante casi los 10 años de duración del enfrentamiento, sobre todo en la venta de armas, lo cual significaba una importante avance para los intereses políticos y económicos del gobierno chino.⁶⁹ A lo largo de la guerra se fueron fortaleciendo las relaciones, tanto así, que en 1985 China e Irán firmaron un acuerdo secreto, donde se pactaba la colaboración para la investigación y desarrollo de un programa nuclear con fines pacíficos.⁷⁰ Para 1986 China se había convertido en el principal aliado estratégico de Irán en la guerra contra Iraq;⁷¹ y para el final de la guerra en 1988, China usando su posición de miembro permanente en el Consejo de Seguridad de la ONU, sirve como intermediario para que se dé el cese al fuego.⁷²

Sumado a esto, distintos informes sugieren que el gobierno chino estaba entrenando técnicos nucleares iraníes como cumplimiento a un acuerdo de cooperación secreto, además de brindarle ayuda en la construcción de instalaciones para el desarrollo del programa nuclear iraní en Isfahan, todo dentro de los principios de la AIEA.⁷³ Así pues, para China los acuerdos que se forjaron durante el periodo de la guerra significaban un crecimiento económico, debido a las exportaciones de armas y municiones; y político, porque lograba sentar su posición, además de contar con un nuevo aliado estratégico en la región del golfo. Así mismo para Teherán, China se convirtió en un aliado de incalculable valor sobre todo porque se constituía como un actor de gran influencia en el Sistema Internacional y podría llegar a ser una pieza clave en la defensa de Irán ante la Comunidad Internacional.

⁶⁹ Comparar Garver. “China and Iran: Ancient Partners in a Post-imperial World”. p. 142.

⁷⁰ Comparar Garver. “China and Iran: Ancient Partners in a Post-imperial World”. p. 143.

⁷¹ Comparar Fite Brandon. “U.S. and Iranian Strategic Competition: The Impact of China and Russia”. En *Center for Strategic and International Studies* (2012). p. 8.

⁷² Comparar Monografías del CESEDEN. “La Situación de Seguridad en Irán: Repercusión en el Escenario Regional y en el Entorno Mundial”. p. 44. Documento Electrónico.

⁷³ Comparar Fite. “U.S. and Iranian Strategic Competition: The Impact of China and Russia”. p. 19.

3.2. ACUERDOS Y RETRIBUCIONES: CHINA E IRÁN EN LA POSGUERRA FRÍA

Con la finalización de la guerra Irán – Iraq, el fin de la Unión Soviética y el termino de la Guerra Fría, China decidió reenfocar su política exterior, dejando un poco de lado la política aislacionista en lo económico y lo político, que había asumida en el Sistema Internacional, y puso aun más su atención en los países del Golfo Pérsico, en parte por su interés en los hidrocarburos, específicamente en el petróleo. Es así como la República popular de China enfatiza en fortalecer las relaciones ya establecidas con Irán en la pasada década, estableciendo una posición a favor, con respecto a un tema que ponía a Irán en una situación complicada frente a la Comunidad Internacional: su programa nuclear.

De esta manera, en 1990 China firma un acuerdo con Irán “de cooperación científico-técnica para diez años. A raíz de este acuerdo el Gobierno de Pekín procedería a realizar diversos envíos de uranio en distintas formas: exafloruro, tetrafloruro, dióxido, etc.”⁷⁴, además de pactarse la venta de reactores para la investigación.

En 1992 la cooperación nuclear entre China e Irán se vio en aumento, hecho que se evidenció cuando el gobierno iraní anunció que “la compañía de energía nuclear china Qinshan y el Instituto de diseño y investigación nuclear de Shanghai acordaron construir los reactores como parte de un acuerdo de cooperación nuclear”⁷⁵. Adicionalmente, en 1995 se conoció información de que 15 expertos nucleares chinos estaban trabajando en la planta de Ishafan, cuya construcción se había realizado en la década de los 80, gracias al apoyo económico, técnico y científico que había brindado el gobierno chino.⁷⁶

Para 1996 China, junto a Rusia, se catalogaba como uno de los principales aliados de Irán en temas nucleares, entre otras cosas. Sin embargo la constante presión que ejercía el gobierno estadounidense, quien no estaba de acuerdo con la

⁷⁴ Ver CESEDEN. “Irán como Pivote Geopolítico”, 2010. p. 34. Documento Electrónico.

⁷⁵ Ver Koch Andrew; Wolf Jeanette. “Iran’s Nuclear Procurement Program: How close to the Bomb?” En *The Nonproliferation Review*, (Otoño 1997). p. 129. Traducción libre de la Autora

⁷⁶ Comparar Koch; Wolf. “Iran’s Nuclear Procurement Program: How close to the Bomb?”. p. 126.

ayuda que China le estaba brindando al gobierno Iraní, argumentando que la finalidad del programa nuclear del país islámico era la construcción de armas de destrucción masiva, dio sus frutos para 1997. Es así como Estados Unidos logra que China deje de abastecer a Teherán con tecnología nuclear de manera indefinida, cuestión que se ratifica por medio de un acuerdo firmado entre Estados Unidos y China, donde se sumaba el hecho de que el gobierno chino no podía embarcarse en nuevo proyectos con Irán, relacionados con su programa nuclear.⁷⁷

No obstante el gobierno iraní negó el hecho de que China hubiera frenado su cooperación con el programa nuclear iraní y que las intenciones del mismo seguían siendo pacíficas. Pero días después, el gobierno chino confirmó que si se había firmado el acuerdo con Estados Unidos para no seguir con la ayuda hacia Irán y que este acuerdo había sido elaborado en secreto en pro de la no proliferación nuclear en el Sistema Internacional.⁷⁸

Pese a este acuerdo entre las potencias de oriente y occidente, meses después se descubrió que empresas privadas chinas seguían suministrándole a Irán tecnología nuclear para seguir la investigación y desarrollo de su programa de forma clandestina;⁷⁹ sin embargo, esto no significaba que el gobierno chino estuviera faltando al acuerdo ya suscrito, dado que estas empresas no respondían ante dicho gobierno. De esta forma, las relaciones entre China e Irán se redujeron solo al comercio de hidrocarburos, alimentos, bienes y servicios, dejando de lado el tema nuclear entre los dos gobiernos.

3.3. APOYO DIPLOMÁTICO EN DETRIMENTO DE APOYO ECONÓMICO: NUEVAS RELACIONES DE CHINA E IRÁN

Desde el año 2000, con el cambio de siglo y con una constante reconfiguración del Sistema Internacional, China se consolidó como un actor esencial que cada día

⁷⁷ Comparar Bowen Wyn Q.; Kidd Joanna. "The Iranian Nuclear Challenge". En *International Affairs*, (Febrero 2004). p. 262.

⁷⁸ Comparar BBC News. "Iran denies nuclear break with China". (15 de marzo de 1998). Documento Electrónico.

⁷⁹ Comparar Fite. "U.S. and Iranian Strategic Competition: The Impact of China and Russia". p. 19.

ganaba más importancia dentro de las decisiones que tomaba la Comunidad Internacional. Lo anterior siendo fiel siempre a sus políticas y sus intereses, con una identidad definida que tenía como propósito la búsqueda de soluciones diplomáticas a los conflictos que se convertían en una amenaza para el Sistema Internacional, reafirmando su misión de mantener la paz y la seguridad del mundo, en especial como miembro permanente del Consejo de Seguridad de la ONU.

Con respecto a las relaciones que el Estado comunista mantiene con Irán y los temas referentes a su programa nuclear, el gobierno chino hizo todo lo posible para mantener las estrechas relaciones políticas y económicas que se habían forjado en décadas pasadas con el gobierno iraní. Pero eso no quería decir que el comercio de tecnología nuclear se reanudara, sin dejar de tratar también el tema militar. Este tipo de relaciones se fueron manteniendo gracias a los beneficios que representaba para las economías de los dos Estados.

Sin embargo la financiación que China le brindó por muchos años a Irán en la década de los 80 y de los 90, sobre todo como apoyo para su programa nuclear, fue disminuyendo paulatinamente desde la firma del acuerdo entre China y Estados Unidos, para mantener la no proliferación. No obstante, esto no significó que Beijing dejara de respaldar la investigación y desarrollo de tecnología nuclear y “desde 2002, China [creyó] que una solución pacífica a la cuestión nuclear iraní vía diplomacia y negociaciones [era] la mejor opción y estableció que iba a continuar con estos esfuerzos hasta el final”⁸⁰.

Es así como, China comienza a defender a Irán ante la Comunidad Internacional, sobre todo en lo que se refiere al propósito de su programa nuclear, argumentando que tiene un fin pacífico y que por lo mismo no está dispuesto a aceptar ningún tipo de sanción y mucho menos ninguna clase de acción militar en contra del Estado iraní. Este completo apoyo se debe en parte a la dependencia que tiene China de los hidrocarburos que importa de Irán y por lo tanto le conviene mantener una alianza estrecha con dicho país, además de tener el propósito de frenar

⁸⁰ Ver Liu Jun; Wu Lei. “Key Issues in China – Iran Relations”. En *Journal of Middle Eastern and Islamic Studies (In Asia)*. Vol. 4, No 1 (2010). p. 49. Traducción Libre de la Autora.

la influencia de Estados Unidos en la región, que había ido en aumento desde los sucesos del 9/11.

Así pues, durante los siguientes años China continúa bloqueando las sanciones propuestas por el Consejo de Seguridad de la ONU, utilizando su derecho al veto como miembro permanente de dicho organismo.

3.4. CHINA Y SU PROPIA CONTRADICCIÓN CON RESPECTO AL PROGRAMA NUCLEAR DE IRÁN.

En el segundo semestre de 2005 el gobierno en Irán cambia, siendo reemplazado Muhamed Jatami por un político ultraconservador, Mahmoud Ahmadineyad, quien con su ascenso al poder radicalizó el discurso del programa nuclear que llevaba a cabo su país, con lo que alertó aún más a la Comunidad Internacional, en especial a Estados Unidos, los países Europeos e Israel. Así pues, en 2006 la AIEA eleva la denuncia del programa nuclear iraní al Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, hecho que se lleva a cabo con el voto de China, con lo que se confirma un cambio de posición drástico. Lo anterior, teniendo en cuenta que años antes el gobierno chino se consolidaba como uno de los principales defensores de las acciones que estaba llevando a cabo el gobierno de Jatami con respecto al tema nuclear.

Sin embargo, China trató de detener una vez más una posible sanción a Irán en el primer semestre de 2006 y siguiendo sus características negociadoras mediante los 5P+1 le presentó una propuesta a Irán quien la rechaza. De la misma forma, China apoyó la propuesta hecha por Rusia de enriquecer el uranio iraní y enviárselo como capsulas de combustible para los reactores, oferta que el gobierno iraní también rechazó. A partir de esto, comienza el estudio para sancionar al país islámico por su posible construcción de armas de destrucción masiva, sanción que finalmente se da en diciembre del mismo año, con el apoyo de China.

Iniciando el 2007 y con una ronda de sanciones previamente aprobada por el Consejo de Seguridad de la ONU, Irán no mostraba la intención de minimizar el impacto que generaban sus acciones en la Comunidad Internacional, como la incertidumbre que generaba la falta de información sobre su programa nuclear. Así

pues, el líder del Estado comunista exige a Irán responder ante la incertidumbre que ha generado en el Sistema Internacional por el desarrollo de su programa nuclear, esto sin dejar de lado el discurso diplomático donde argumenta que las negociaciones son la única salida para lograr un acuerdo a largo plazo.⁸¹ De esta forma, en marzo de 2007 se aprueba una nueva resolución sancionando a Irán, de nuevo apoyada por China que, a pesar de sus estrechas relaciones, no ha logrado establecer la confianza necesaria para seguir apoyándolo en el Consejo de Seguridad, además del balance que debe mantener con respecto a sus relaciones con los países de occidente.

En los últimos meses de 2007 los hechos parecen empezar a beneficiar a Irán, gracias a un reporte hecho por la inteligencia estadounidense, el cual afirma que el gobierno iraní detuvo su proyecto de construcción de armas de destrucción masiva en 2003.⁸² Esta situación logró que China volviera a brindar el apoyo que le venía dando a Irán en la parte diplomática, argumentando que “el Consejo de Seguridad debía reconsiderar la nueva información porque ahora las cosas habían cambiado”⁸³. A pesar de esto en los siguientes años se aprueban dos resoluciones más (1803 y 1929) que sancionan económicamente a Irán por el tema nuclear, aunque durante estos años China sigue defendiendo su postura de negociar una solución diplomática que beneficia a todos en la Comunidad Internacional.

Este cambio de decisiones frente a lo que se debe o no hacer con respecto al problema nuclear iraní se debe a muchos factores, uno de ellos, el comportamiento de Rusia en lo que se refiere a este tema, que de una u otra forma guía el establecimiento de una posición por parte del gobierno chino. Sumado a esto, el propio interés de China de no tener otra potencia nuclear en la región, dado que puede representar una amenaza, y finalmente la construcción social que se ha venido formando en el Sistema Internacional y que ha hecho que los Estados cambien constantemente sus posturas frente a temas específicos, como en este caso el programa nuclear iraní.

⁸¹ Comparar BBC News. “China seeks Iran nuclear response”. (5 de enero de 2007). Documento Electrónico.

⁸² Comparar BBC News. “China questions UN Iran Sanctions”. (5 de diciembre de 2007). Documento Electrónico.

⁸³ Comparar BBC News. “China questions UN Iran Sanctions”. Documento Electrónico.

4. LA COMUNIDAD INTERNACIONAL FRENTE AL PROGRAMA NUCLEAR IRANÍ

En la última década, el programa nuclear iraní se ha convertido en una de las principales preocupaciones para la Comunidad Internacional, dado a que a través de los años las autoridades han radicalizado su discurso, haciendo pensar que dicho programa podría tener como verdadero propósito la construcción de armas de destrucción masiva. Lo anterior ha logrado que, al interior del Sistema Internacional se desarrollen ciertas dinámicas, donde los Estados se perfilan como los principales actores, quienes han cambiado su comportamiento con respecto al tema nuclear. Esto, gracias a una construcción social que define el comportamiento de los estados y el cual está condicionado por otros actores que conforman la Sociedad Internacional.

Así pues, los Estados actúan en el marco de las Organizaciones Internacionales, quienes se encargan de garantizar el cumplimiento de las normas regulativas que existen en el Sistema Internacional y por las cuales los mismos Estados rigen su comportamiento. Frente a la situación que se ha presentado con respecto al programa nuclear de Irán, han sido las instituciones internacionales quienes se han encargado de controlar la incertidumbre que se genera a partir del propósito que tiene el gobierno iraní para llevar a cabo este programa, no solo por el hecho de si representa o no un peligro para la Comunidad Internacional, sino también por la posición geoestratégica que ocupa Irán en el mundo.

De este modo, el objetivo del presente capítulo es describir la relación que ha tenido la Comunidad Internacional con Irán en el tema nuclear, comenzando por el continuo conflicto entre la AIEA y el gobierno iraní, el primero como defensor de la no proliferación de armas nucleares en el mundo y el segundo como defensor de su legítimo derecho de desarrollar un programa nuclear con fines pacíficos. En segundo lugar es necesario describir las negociaciones que los 5P+1 han venido desarrollando con Teherán para disminuir la amenaza que ha representado el desarrollo y la investigación nuclear que el gobierno musulmán reanudó en la década de los 90, sin que esto signifique la total terminación del mismo.

Por último se debe analizar el papel que el Consejo de seguridad de las Naciones Unidas ha tenido en este asunto, debido a que es al interior de este organismo que se puede analizar el comportamiento que han tenido Estados como China y Rusia, siendo miembros permanentes del mismo. Además de las sanciones que han sido impuestas a Irán como una posible salida a la controversia que provoca su programa nuclear. Cabe resaltar que, la pertinencia de este capítulo se debe a que los principales actores que se estudian a lo largo de esta investigación (Rusia y China), son parte de los organismos ya mencionados, y por ende, su análisis es de suma importancia.

4.1. UNA RIVALIDAD CONSTANTE: LA AIEA Y EL PROGRAMA NUCLEAR IRANÍ

El programa nuclear que el gobierno iraní retomó en la década de los 90, generó una inestabilidad en el Sistema Internacional a partir del 2002 y la AIEA ha tenido un rol importante dentro de la búsqueda de una mitigación de la incertidumbre causada. Es en este año cuando la Agencia comienza una inspección a las instalaciones nucleares del estado musulmán, para descartar cualquier posibilidad de que se esté adelantando un proyecto para la construcción de armas de destrucción masiva, lo que violaría los principios del TNP.

La relación entre el organismo internacional y el gobierno iraní ha tenido una serie de altibajos, relacionados al mismo tiempo con los cambios no solo al interior de Irán, sino también las distintas dinámicas en el ámbito internacional. Después de que inspectores de la AIEA hicieron las revisiones correspondientes para establecer que el programa nuclear iraní no representaba una amenaza para la seguridad de la Comunidad Internacional, el director de dicho organismo, Mohamed ElBaradei, en diálogos con el presidente Jatami logra que Irán se detenga en el proceso de enriquecimiento de uranio y en el 2003, meses después, hace que el gobierno de Jatami firme un protocolo adicional del TNP.⁸⁴

⁸⁴ Comparar Noticias RTVE. “Cronología de la crisis nuclear iraní”. (22 de mayo de 2012). Documento Electrónico.

Sin embargo las dudas sobre los trabajos que estaban desarrollando los técnicos nucleares iraníes se mantenían, y a pesar del protocolo firmado, la AIEA aun no estaba completamente convencida de la transparencia del programa nuclear iraní, la cual su gobierno estaba defendiendo tan fehacientemente. Así pues, la Agencia sigue enviando inspectores con regularidad para verificar que Irán este cumpliendo con lo estipulado en los acuerdos que se habían suscrito, en 2005 la AIEA descubre que Irán de nuevo esta enriqueciendo uranio y sumado a esto, que se habían levantado los sellos del reactor nuclear de Isfahan.⁸⁵

Con el ascenso al poder de Mahmoud Ahmadineyad, otro capítulo se abre en la historia de las relaciones entre la AIEA e Irán, esto debido al tono que adquiere el discurso del gobierno iraní sobre el tema de su programa nuclear. Es así como, en enero del 2006 Irán sigue faltando a sus acuerdos con la AIEA, removiéndolos de la planta nuclear de Natanz.⁸⁶ Meses después el presidente Ahmadineyad declara que se ha logrado producir combustible nuclear con un porcentaje de 3.5% de enriquecimiento de uranio, afirmaciones que generaron alerta en la Comunidad Internacional.⁸⁷

Debido a la incertidumbre que se desató, el director de la AIEA, Mohamed ElBaradei logró elevar una denuncia contra el programa nuclear de Irán al Consejo de Seguridad de la ONU con el apoyo de varios Estados, entre ellos Rusia y China. Sin embargo, esto no evitó que la función de la Agencia se pusiera entre dicho, debido a su ineficiencia para detener las acciones del gobierno iraní, que según el Consejo de Seguridad, iban en contra de la seguridad del mundo.⁸⁸ No obstante y sin importar las decisiones que estaban tomando los organismos internacionales, el “25 de octubre de 2006, Irán logra instalar una nueva y segunda cascada de centrifugadoras”⁸⁹.

⁸⁵ Comparar Agencia Internacional de Energía Atómica. “Cronology of Events (January – November 2005)”. (10 de Agosto de 2005). Documento Electrónico.

⁸⁶ Comparar Agencia Internacional de Energía Atómica. “Cronology of Events (January – November 2006)”. (10 de Enero de 2006). Documento Electrónico.

⁸⁷ Comparar Noticias RTVE. “Cronología de la crisis nuclear iraní”. Documento Electrónico.

⁸⁸ Comparar Agencia Internacional de Energía Atómica. “Cronology of Events (January – November 2006)”. (31 de julio de 2006). Documento Electrónico.

⁸⁹ Ver Noticias RTVE. “Cronología de la crisis nuclear iraní”. Documento Electrónico.

En el año siguiente, Irán siguió violando los acuerdos que ya tenía con la AIEA, de forma que en enero de 2007 el gobierno iraní prohíbe la entrada a aproximadamente 38 inspectores de la Agencia, quienes debían continuar con las inspecciones que se venían realizando desde 2002.⁹⁰ Sin embargo, en junio de este mismo año el gobierno iraní ofrece a los inspectores de la AIEA el acceso a ciertas áreas que nunca antes habían sido exploradas.⁹¹ Días después el director general de la Agencia declara que las negociaciones con Teherán deben continuar y que es mediante un dialogo, que se obtendrá una solución frente al tema nuclear iraní.⁹²

En los años subsecuentes, las preocupaciones de la Comunidad Internacional y en especial de la AIEA se mantuvieron, debido a la poca colaboración del gobierno iraní a detener el enriquecimiento de uranio que se seguía llevando a cabo en las plantas nucleares. Sumado a esto, la Agencia no ha logrado realizar avances significativos en la investigación al programa nuclear de Irán, investigación que se está llevando a cabo, de una forma más profunda, desde 2007.⁹³

Así pues, la AIEA se convierte en el organismo que vigila que Irán no solo cumpla con lo estipulado en el TNP, sino que también lleva a cabo negociaciones con el gobierno iraní para verificar que este cumpla con lo que se impone en las sanciones del Consejo de Seguridad de la ONU y continuar con las inspecciones y reportes, para informar a la mesa de gobernadores de la AIEA y al mismo tiempo para informar a las Naciones Unidas.

4.2. LOS 5 + 1: UNA NEGOCIACIÓN SIN RESULTADOS

Los 5 +1 es un grupo de países conformado por los cinco miembros permanentes del Consejo de Seguridad de la ONU⁹⁴ y Alemania. Este grupo empezó negociaciones

⁹⁰ Comparar Noticias RTVE. “Cronología de la crisis nuclear iraní”. Documento Electrónico.

⁹¹ Noticias RTVE. “Cronología de la crisis nuclear iraní”. Documento Electrónico.

⁹² Comparar Agencia Internacional de Energía Atómica. “Cronology of Events (January – November 2007)”. (14 de junio de 2007). Documento Electrónico.

⁹³ Comparar El País de Uruguay. “Irán complica negociaciones con AIEA y continua su plan nuclear”. (16 de septiembre de 2008). Documento Electrónico.

⁹⁴ Estados Unidos, Francia, Reino Unido, Rusia y China.

con el gobierno iraní desde 2006, después que el E3-EU⁹⁵ no lograra ningún resultado en los diálogos que estuvo llevando a cabo con Teherán desde 2004, para que este detuviera el desarrollo de su programa nuclear; estas negociaciones llevaron al Acuerdo de París, que fue firmado por el presidente Jatami, pero con el cambio de gobierno en Irán y el ascenso de Ahmadineyad, dicho acuerdo fue ignorado.⁹⁶

En un principio, el grupo de los 5 + 1 no mantenía negociaciones directas con el gobierno iraní, sino que por el contrario, necesitaban primero definir una postura común, la cual se concretó en enero de 2006, cuando se decidió llevar el problema del programa nuclear iraní al Consejo de Seguridad de la ONU.⁹⁷ Con el programa nuclear iraní en el Consejo de Seguridad, este se exponía a posibles sanciones en contra, sin embargo, Rusia y China no estuvieron de acuerdo. Mientras tanto y después de una serie de discusiones, el grupo de los 5 + 1 presentaron una propuesta de negociación al gobierno iraní, donde el Consejo de Seguridad se comprometía a suspender las discusiones sobre sanciones a Irán, si este se comprometía a colaborar con la AIEA y respetar el protocolo adicional que se había firmado.⁹⁸

No obstante, las negociaciones no dieron frutos, debido a que Irán rechazó la idea de detener su enriquecimiento de uranio. La contra propuesta que el gobierno iraní le dio al grupo de los 5 + 1 generaba la sensación de que lo que buscaba Teherán era ganar más tiempo; la confianza se había perdido y esto llevo a que el Consejo de Seguridad de la ONU tomara medidas más radicales.⁹⁹ Después de la primera ronda de sanciones las negociaciones siguieron dándose, pero no de la mejor forma, dado que la relación del gobierno iraní y el grupo del 5 + 1 era bastante tensa, gracias al total desacuerdo en el tema nuclear, punto sensible de las negociaciones, que también

⁹⁵ Alemania, Francia y Reino Unido.

⁹⁶ Comparar Ricardo Arredondo. "La Cuestión Nuclear Iraní: ¿Derecho Soberano o Desafío al Sistema de No Proliferación?". En *Papeles*. No 96 (2006). p. 42. Documento Electrónico.

⁹⁷ Comparar Marquina Antonio. "Los conflictos Internacionales con Irán y Corea del Norte: El proceso negociador". En *UNISCI Discussion Papers*. No 013 (2007). p. 109. Documento Electrónico.

⁹⁸ Comparar Marquina. "Los conflictos Internacionales con Irán y Corea del Norte: El proceso negociador". p. 111. Documento Electrónico.

⁹⁹ Comparar Velázquez Gaztelu Juan Pedro. "La Comunidad Internacional debe contar con Irán, no aislarlo". Diario El País (5 de septiembre de 2006). Documento Electrónico.

abordaban temas económicos y políticos. Lo anterior debido a que Irán reclama su legítimo derecho de llevar a cabo investigación nuclear con fines pacíficos, mientras que el grupo de los 5 + 1 afirma que la mejor forma de que el gobierno iraní demuestre que su programa nuclear es pacífico, es dejando de enriquecer uranio.¹⁰⁰

Así pues, con la constante negativa del gobierno iraní de no enriquecer uranio, los representantes del grupo de los 5 + 1 comienzan a elaborar un borrador para una nueva resolución que contenga una ronda de sanciones, pero sin dejar de lado la posibilidad de llegar a una solución negociada.¹⁰¹ Pero son en estas reuniones donde el grupo comienza a tener una serie de problemas para encontrar un consenso entre los seis miembros, debido a que existen dos bloques al interior del grupo; el primero constituido por Rusia y China, y el segundo constituido por los países occidentales; quienes tienen posturas diferentes con respecto al tipo de sanciones que se le deben aplicar a Irán, esto dado a los diferentes intereses que cada bloque posee.

Sin embargo y como lo establecieron en las reuniones pasadas, las negociaciones con el gobierno iraní siguieron, con el fin de buscar una solución diplomática que no requiriera de sanciones más severas y al mismo tiempo que Irán pudiera seguir con su programa nuclear, restringido por ciertas condiciones. Así pues, en 2008 el grupo de los 5 + 1 presenta una nueva propuesta para que sea estudiada en Teherán, que contiene una serie de incentivos que se ofrecen a cambio de que Irán deje de enriquecer uranio, propuesta que este gobierno rechaza de nuevo.¹⁰²

Durante 2009 y 2010 las negociaciones siguieron los mismos parámetros, complicándose aun más por las acciones que llevaba a cabo el gobierno iraní y que encendían las alarmas en el Sistema Internacional, tales como la construcción de una nueva planta bajo una colina con la finalidad de enriquecer uranio y lanzamientos de

¹⁰⁰ Comparar El Espectador de Uruguay. “La comunidad internacional busca un consenso para controlar a un Irán que redobla sus amenazas nucleares”. (27 de febrero de 2007). Documento Electrónico.

¹⁰¹ Comparar Libertad Digital. “Irán invertirá 1300 millones de dólares en la construcción de nuevas plantas nucleares”. (26 de febrero de 2007). Documento Electrónico.

¹⁰² Comparar Diario Soitu. “Irán y la OIEA analizarán en Viena la negociación entre Teherán y los 5+1”. (24 de julio de 2007). Documento Electrónico.

misiles de corto y largo alcance.¹⁰³ De esta forma, se puede decir que las negociaciones se han convertido en un círculo vicioso donde, si Irán no acepta las propuestas hechas por el grupo de los 5 + 1, esto llevará a que se aprueben nuevas sanciones para presionar al gobierno iraní a detener su programa nuclear y finalmente no se logra ningún tipo de avances para alcanzar una solución que beneficie tanto a Irán, como a la Comunidad Internacional.

4.3. UNA MIRADA AL CONSEJO DE SEGURIDAD DE LA ONU: ¿SANCIONES COMO ÚLTIMO RECURSO?

El 4 de febrero de 2006 la mesa directiva de la AIEA logró elevar al Consejo de Seguridad de la ONU una denuncia contra el programa nuclear que desarrolla Irán, con 27 votos a favor.¹⁰⁴ Es en este momento cuando el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas comienza a tomar protagonismo dentro de la polémica que ha generado el desarrollo del programa nuclear iraní, emite las resoluciones 1696 (2006), 1737 (2006), 1747 (2007), 1803 (2008), 1929 (2010), que contienen rondas de sanciones cada vez más fuertes, a los actores de importancia dentro de la investigación nuclear, tales como los científicos que participan en la investigación, entre otros; además de la prohibición de transferencia de tecnología nuclear.

Dichas sanciones se enfocan en

Un embargo de las actividades relacionadas con el programa nuclear y el programa de misiles balísticos que sean estratégicas desde el punto de vista de la proliferación; La prohibición de la exportación y adquisición de armas y material conexo del Irán y la prohibición del suministro de las siete categorías indicadas de armas convencionales y material conexo al Irán; La prohibición de viajar y la congelación de activos, para determinadas personas y entidades. La congelación de activos también se aplica a las personas o entidades que actúen en nombre o bajo la dirección de las personas y entidades designadas, y a las entidades que sean de su propiedad o estén bajo su control.¹⁰⁵

Después de la denuncia de la AIEA, los miembros del Consejo de Seguridad, en especial los cinco miembros permanentes, comenzaron a evaluar la posibilidad de

¹⁰³ Comparar Diario ABC. “Ban reclama a Irán pruebas de que su programa nuclear es pacífico”. (29 de septiembre de 2009). Documento Electrónico.

¹⁰⁴ Comparar Fitzpatrick Mark. “Assessing Iran’s Nuclear Programme”. En *Survival Review*. Vol. 48, No. 3 (Otoño de 2006). p. 14.

¹⁰⁵ Ver ONU. “Comite del Consejo de Seguridad establecido en virtud de la resolución 1737”. (2006). Documento Electrónico.

imponer sanciones si Irán no accedía a cooperar con la agencia, sin embargo el 31 de julio de 2006 se emite la primera resolución (1696) en donde “se da un ultimátum y demanda que Irán termine todas sus actividades de enriquecimiento y amenaza con sanciones”¹⁰⁶. Dicho ultimátum daba un plazo de 30 días el cual no fue cumplido, y a pesar de la resistencia de Rusia y China, quienes se oponían a cualquier tipo de sanciones, en diciembre del mismo año el Consejo de Seguridad emite la resolución 1737 con el apoyo de Rusia y China que contenía la primera ronda de sanciones.

A partir de esta primera resolución se trato de mantener las puertas abiertas a la negociación con el gobierno iraní, pero al ver que dichas negociaciones no rendían frutos en marzo de 2007 se aprueba una nueva resolución (1747) donde las sanciones que se imponen son más fuertes que la resolución emitida en diciembre de 2006, como un “castigo” por la poca transparencia que su gobierno ofrecía en el tema nuclear. Dentro de estas sanciones también se incluyen temas como la venta de armas y restricciones en la venta de vehículos de artillería, lo que demuestra que el Consejo de Seguridad no solo se enfoca en el tema nuclear, sino además en cualquier tema que tenga que ver con la capacidad armamentística de Irán, por considerarlo como una amenaza para la paz internacional.¹⁰⁷

Un año después, en marzo de 2008, se aprobó una nueva resolución con nuevas sanciones (1803). Al contenido de las sanciones no se le agregan muchas novedades por la resistencia de Rusia y China de acciones más severas en contra de Irán. Durante 2009 no hubo acciones por parte del Consejo de Seguridad de la ONU, debido en parte a las elecciones presidenciales de Irán y de la misma forma en Estados Unidos.

Es en 2010 cuando el Consejo de Seguridad emite una resolución con una nueva ronda de sanciones en junio, gracias a la mejora de las relaciones entre China, Rusia y E.E.U.U.;¹⁰⁸ dichas sanciones fueron aun más severas, debido a que Irán no

¹⁰⁶ Ver Mockli Daniel. “Iran’s Nuclear Ambitions: Options for the West”. En *CSS Analyses in Security Policy*. Vol. 1, No. 1 (Noviembre de 2006). p. 2

¹⁰⁷ Comparar Ibáñez Fernando. “El programa nuclear iraní: Estado de la cuestión y posibles escenarios”. En *Relaciones Internacionales*. No. 16 (febrero de 2011). p. 146. Documento Electrónico.

¹⁰⁸ Comparar Ibáñez. “El programa nuclear iraní: Estado de la cuestión y posibles escenarios”. p. 147. Documento Electrónico.

brindaba las garantías suficientes para que la comunidad internacional confiara en su programa nuclear y a su vez rechazaba la propuestas del grupo de los 5 + 1. Con esta última resolución a Irán se le imponen limitaciones para atraer inversión extranjera, se bloquean sus importaciones, su capacidad de transporte marítimo y su relación con los bancos en el mundo.¹⁰⁹

Aunque las sanciones se han utilizado como el recurso más fuerte para detener la amenaza que representa el programa nuclear de Irán, según la comunidad internacional, esto no ha logrado que el gobierno iraní ceda a las condiciones que han propuesto no solo el Consejo de Seguridad, sino también el grupo de los 5 + 1 y la AIEA. Cabe resaltar que las sanciones han sido solo de tipo económico, puesto que una acción armada no está contemplada en el seno del Consejo de Seguridad y países como China y Rusia podrían empezar a utilizar su derecho al veto si una situación como esta se presentara.

¹⁰⁹ Comparar Ibáñez. “El programa nuclear iraní: Estado de la cuestión y posibles escenarios”. p. 146. Documento Electrónico.

5. CONCLUSIONES

A lo largo de este trabajo de investigación se ha visto como de alguna forma, Irán influye en la construcción del Sistema Internacional, y la importancia que la Federación Rusa y la República Popular de China le han dado en su política exterior, tanto en la parte económico, como en la política. En primer lugar se llevo a cabo un recorrido histórico del programa nuclear iraní con el propósito de mostrar la evolución que dicho programa ha tenido y como ha sido tomado a través de los años por la Comunidad Internacional. El programa nuclear de Irán siempre se ha mostrado pacífico y el cambio de posición de los países occidentales, que en un principio apoyaron el desarrollo del tema nuclear, se debió a factores de tipo político, dado que el cambio radical de régimen afectó de manera directa los intereses geoestratégicos que tenían en Irán.

Estos cambios políticos siguieron afectando de manera directa la configuración del Sistema Internacional, cambios que se vieron reflejados en la transformación de las relaciones de Irán con otros Estados. Así pues, los países occidentales ponían condiciones para mantener sus relaciones económicas con Irán, condiciones que se referían en su mayoría al tema nuclear y que gracias al gobierno de turno se fueron dando poco a poco hasta lograr un acuerdo que apaciguara los temores de una parte de la comunidad internacional.

Sin embargo, esto no duro mucho tiempo y al darse el ascenso de Mahmoud Ahmadineyad, el programa nuclear se convirtió en la prioridad para su gobierno, dejando de lado cualquier acuerdo y colocando todos sus esfuerzos en lograr el enriquecimiento de uranio, manteniendo su premisa de que el programa nuclear iraní tenía fines pacíficos, lo cual no violaba ninguna norma internacional sin importar sus continuas declaraciones antisemitas y sus discursos agresivos en contra de los que se podría catalogar como sus enemigos.

Posteriormente, en el segundo y tercer capítulo, se mostró el rol que tanto China como Rusia han tenido en la creación y desarrollo del programa nuclear iraní, logrando ver como estos dos países han sido protagonistas en todo este proceso. Por

un lado, en el caso de Rusia, aunque no fue un actor clave en el inicio de la investigación iraní, porque esta estaba siendo apoyada por Estados Unidos en el contexto de la Guerra Fría, después de que esta finaliza y al no salir bien librada, Rusia trata de mantener la influencia regional que, de alguna forma, había logrado en la época de la URSS y decide darle el apoyo a Irán que occidente le había arrebatado, buscando así mantener un aliado en la región de gran importancia política, económica y geoestratégica, que beneficia los intereses de un país que estaba en plena recuperación, después del fin de la Unión Soviética.

Dicha ayuda se siguió dando durante los años siguientes hasta que en 2005 se da un cambio interno en Irán que modifica por completo la construcción social del Sistema Internacional y que obliga a los Estados, entre estos Rusia, a replantear la forma de ver el programa nuclear iraní. Rusia comienza a guiar sus acciones con respecto al tema nuclear iraní, por su identidad definida como potencia regional y el programa nuclear de Irán de una u otra forma lo ve como una amenaza para mantenerse en esta posición dentro de la estructura. Sumado a esto, el interés de Rusia de frenar la creación de otro arsenal nuclear en la región (además de él mismo y de Israel), que podría significar un peligro directo.

Por otro lado, China desde siempre ha tratado de mantener buenas relaciones con los países de Medio Oriente, en especial con Irán, quien se ha convertido en uno de sus principales socios comerciales, gracias a la dependencia energética de China para con este país. En el tema nuclear, el estado comunista desde la década de los 80 ha sido parte del desarrollo del programa nuclear iraní, aunque de manera intermitente. Sin embargo, su apoyo diplomático siempre fue fundamental para el gobierno iraní, quien se sentía respaldado por una de las grandes potencias y miembro permanente del Consejo de Seguridad.

No obstante con el ascenso de Ahmadiyad en 2005, cambio al interior de Irán que modifica el Sistema Internacional, China decide cambiar su posición de respaldo a Irán en el tema nuclear y aunque siempre ha tratado de buscar una solución por medio del dialogo, siguiendo su identidad pacífica y negociadora, y para evitar que se genere una acción militar. En principio a China le conviene enviar un mensaje

a Corea del Norte, quien deja el TNP y comienza a significar una amenaza para la población China, lo cual lo hace por medio del apoyo a los países occidentales en la medidas en contra de Irán. Además a China no le conviene que Irán se convierta en un Estado con la suficiente importancia para tener influencia sobre la región, en especial Asia, donde el Estado chino se mantiene como potencia regional.

Finalmente, dentro de la construcción social del Sistema Internacional, las organizaciones gubernamentales también se ratifican como actores importantes en sus dinámicas. Con respecto al programa nuclear de Irán, distintas instituciones han tratado de intervenir para que su gobierno frene las acciones que está llevando a cabo y que según algunos Estados, pone en peligro la estabilidad y la paz del Sistema Internacional.

Organizaciones como la ONU y la AIEA (de las cuales son parte tanto Rusia como China) han venido trabajando para lograra que Irán detenga las acciones que pueden significar la fabricación de armas de destrucción masiva, sin quitarle su legítimo derecho de tener un programa nuclear con fines pacíficos. Así pues, la AIEA ha sido la encargada de hacer un seguimiento a la investigación nuclear manejada por el gobierno iraní, siendo de esta forma el órgano de investigación que occidente ha fijado, pero sin lograr mayores avances dado que los acuerdos y protocolos adicionales que se han firmado entre la AIEA e Irán, no han sido respetados por el segundo.

Debido a que la AIEA no logra mayores avances, el Consejo de Seguridad de la ONU trata para detener una posible amenaza para la Comunidad Internacional, logrando emitir cinco resoluciones (2006 – 2010) que condenan y sancionan a Irán por el uso indebido de su programa nuclear y así tratar de que el gobierno iraní se vea presionado a detener sus progresos en el mismo tema. Cabe resaltar que las decisiones tanto de la AIEA como del Consejo de Seguridad de la ONU, se definen por el consenso de sus miembros. En este caso Rusia al igual que China han apoyado esta toma de decisiones, dada la necesidad de los Estados de definir su

comportamiento o como lo diría Kratochwil “jugar según las reglas”¹¹⁰. De la misma forma los Estados se acoplan al contexto social que se forma alrededor de ellos y es por medio de las instituciones que logran llegar a un consenso que beneficie los intereses que cada uno ha creado, según la construcción social en la que se ven envueltos.

Finalmente y de esta forma, podemos ver como un cambio en la política interna de Irán, después de la llegada al poder de Ahmadiyad y al mismo tiempo el cambio en su discurso, logra que el contexto social del Sistema Internacional cambie y de esa forma el comportamiento de Estados como Rusia y China se vea modificado. Al mismo tiempo se da un cambio en su identidad, dado que ya no son catalogados como el contrapeso a occidente en este tema específico, como lo han venido siendo desde la Guerra Fría. Sumado a esto, estas continuas dinámicas del Sistema Internacional también redefinen los intereses de los dos Estados, que ven que su beneficio se encuentra en la cooperación con occidente en el seno del Consejo de Seguridad y por medio del grupo de los 5 + 1, donde dichos intereses pueden ser alcanzados.

¹¹⁰ Ver Griffiths, Martin; Roach, Steven C; Solomon M. Scott. “Friedrich Kratochwil. En *Fifty Key Thinkers in International Relations*. 2009. p. 127. Traducción libre de la autora.

BIBLIOGRAFIA

Griffiths, Martin; Roach, Steven C. y Solomon, M. Scott. *Fifty Key Thinkers in International Relations*. Gran Bretaña: Routledge, 2009.

Garver John W. *China and Iran: Ancient Partners in a Post-imperial World*. Washington: University of Washington Press, 2006.

Kratochwil, Friedrich. *Rules, Norms and Decisions: On the Conditions of Practical and Legal Reasoning in International Relations and Domestic Affair*. Cambridge: Cambridge University Press, 1989.

Remington, Thomas F. *Politics in Russia*. USA: Pearson Longman, 2008.

Wendt, Alexander. *Social Theory of International Politics*. Nueva York: Cambridge University Press, 2003.

Capítulos en Libros

Griffiths, Martin; Roach, Steven C. y Solomon, M. Scott. “Constructivism”. En: *Fifty Key Thinkers in International Relations*. Gran Bretaña: Routledge, 2009. 123 – 124.

Griffiths, Martin; Roach, Steven C. y Solomon, M. Scott. “Friedrich Kratochwil”. En: *Fifty Key Thinkers in International Relations*. Gran Bretaña: Routledge, 2009. 125 – 130.

Griffiths, Martin; Roach, Steven C. y Solomon, M. Scott. “Christian Reus-Smit”. En: *Fifty Key Thinkers in International Relations*. Gran Bretaña: Routledge, 2009. 137 – 143.

Griffiths, Martin; Roach, Steven C. y Solomon, M. Scott. "Alexander Wendt". En: *Fifty Key Thinkers in International Relations*. Gran Bretaña: Routledge, 2009. 151 – 160.

Remington Thomas F. *The Soviet System and its Demise*. En: *Politics in Russia*. USA: Pearson Longman, 2008. 28 – 52.

Artículos en publicaciones periódicas académicas.

Bowen Wyn Q., Kidd Joanna. "The Iranian Nuclear Challenge". En: *International Affairs*. (Febrero 2004): 257 – 276.

Fite Brandon. "U.S. and Iranian Strategic Competition: The Impact of China and Russia". En: *Center for Strategic and International Studies*. (Marzo 2012): 3 – 37.

Fitzpatrick Mark. "Assessing Iran's Nuclear Programme". En: *Survival Review*. Vol. 48, No. 3 (otoño de 2006): 5 – 26.

Koch Andrew, Wolf Jeanette. "Iran's Nuclear Procurement Program: How close to the Bomb?". En: *The Nonproliferation Review*. (Otoño 1997): 123 – 135.

Liu Jun, Wu Lei. "Key Issues in China – Iran Relations". En: *Journal of Middle Eastern and Islamic Studies (In Asia)*. Vol. 4, No 1 (2010): 40 – 57.

Mockli Daniel. "Iran's Nuclear Ambitions: Options for the West". En: *CSS Analyses in Security Policy*. Vol. 1, No. 1 (Noviembre de 2006): 1 – 3.

Orlov Vladimir A., Vinnikov Alexander. "The Great Guessing Game: Russia and the Iranian Nuclear Issue". En: *The Washington Quarterly*. (Primavera de 2005): 49 – 66.

Otros Documentos.

Agencia Internacional de Energía Atómica. “Cronology of Events”. En: *IAEA and Iran*. Consultada realizada el 3 de julio de 2012. Disponible en página web: http://www.iaea.org/newscenter/focus/iaea/iran/iran_timeline9.shtml

Antonio Sánchez, Andrés. Real Instituto Elcano de Estudios Internacionales y Estratégicos “Relaciones Político-Económicas entre Rusia e Irán”. Área: Económica y Comercio Internacional. ARI N° 11/2006 (31 de enero de 2006). Consultada realizada el 28 de octubre de 2011. Disponible en página web: http://www.realinstitutoelcano.org/analisis/898/898_SanchezAndresRusiaIran.pdf

Aproximación Histórica. “La Llegada al Poder de Saddam Hussein. La Década de los 80 y La Guerra Irán-Irak”. Consultada realizada el 19 de junio de 2012. Disponible en página web: <http://www.solidaritat.ub.edu/observatori/esp/Irak/analisis/historia2.htm>

Arredondo Ricardo. “La Cuestión Nuclear Iraní: ¿Derecho Soberano o Desafío al Sistema de No Proliferación?”. Papeles. No 96 (2006). Consultada realizada el 4 de julio de 2012. Disponible en página web: http://www.fuhem.es/media/cdv/file/biblioteca/PDF%20Papeles/93/Cuestion_nuclear_irani_93.pdf

BBC Mundo. “Claves: Programa Nuclear Iraní”, Internacional. Consultada realizada el 15 de septiembre de 2011. Disponible en página web: http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/international/newsid_5037000/5037374.stm

BBC Mundo. “Cronología de Irán”. Consultada realizada el 18 de enero de 2012. Disponible en página web: http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/international/newsid_7294000/7294089.stm

BBC News. "China questions UN Iran Sanctions". Consultada realizada el 27 de junio de 2012. Disponible en página web: <http://news.bbc.co.uk/2/hi/americas/7128183.stm>

BBC News. "China seeks Iran nuclear response". Consultada realizada el 27 de junio de 2012. Disponible en página web: <http://news.bbc.co.uk/2/hi/asia-pacific/6234603.stm>

BBC News. "Iran denies nuclear break with China". Consultada realizada el 22 de junio de 2012. Disponible en página web: <http://news.bbc.co.uk/2/hi/asia-pacific/65871.stm>

BBC News. "Iran rejects Russia Nuclear Plan". Consultada realizada el 20 de junio de 2012. Disponible en página web: http://news.bbc.co.uk/2/hi/middle_east/4574226.stm

BBC News. "No Russian Alliance for Iran". Consultada realizada el 20 de junio de 2012. Disponible en página web: http://news.bbc.co.uk/2/hi/middle_east/7048998.stm

BBC News. "Putin refuses to cut Iran link". Consultada realizada el 30 de enero de 2012. Disponible en página web: <http://news.bbc.co.uk/2/hi/europe/3010304.stm>

BBC News. "Russia criticises Iran's defiance". Consultada realizada 20 de junio de 2012. Disponible en página web: http://news.bbc.co.uk/2/hi/middle_east/7244036.stm

BBC News. "Russia defends, Ukraine cancels nuclear deal with Iran". Consultada realizada el 26 de enero de 2012. Disponible en página web: <http://news.bbc.co.uk/2/hi/europe/62676.stm>

BBC News. "Russia Fulfils Iran Missile Deal". 23 de enero de 2007. Consultada realizada el 20 de junio de 2012. Disponible en página web: http://news.bbc.co.uk/2/hi/middle_east/6289981.stm

BBC News. "Russia resists UN threat to Iran". Consultada realizada el 30 de enero de 2012. Disponible en página web: <http://news.bbc.co.uk/2/hi/europe/4266372.stm>

BBC News. "Russia ships nuclear fuel to Iran". Consultada realizada el 20 de junio de 2012. Disponible en página web: http://news.bbc.co.uk/2/hi/middle_east/7147463.stm

BBC News. "Russia will sell arms to Iran". Consultada realizada el 26 de enero de 2012. Disponible en página web: http://news.bbc.co.uk/2/hi/middle_east/1215604.stm

BCC News. "Russia plays down with Iran Nuclear Deal". Consultada realizada el 27 de enero de 2012. Disponible en página web: http://news.bbc.co.uk/2/hi/middle_east/2169056.stm

B-MUN Asamblea General I. "Conflicto Armado y Embargo a Irán. En: *Desarme y Seguridad Internacional* (2012). Consultado el 21 de mayo de 2012. Disponible en página web: <http://bmun.upb.edu/files/2012/03/Conflicto-armado-y-embargo-a-Ir%C3%A1n.pdf>

Botta Paulo. "El programa nuclear iraní "for dummies"". *Relaciones Internacionales*. Consultada realizada el 5 de julio de 2012. Disponible en página web: <http://www.cemoc.com.ar/Agora12%20-%20Botta.pdf>

Camacho de la Vega, Martha. "El Programa Nuclear de Irán". Consultada realizada el 16 de enero de 2012. Disponible en página web: http://www.diplomaticosescritores.org/revistas/36_5.pdf

Candido. Alma de Herrero. "Central Nuclear de Bushehr". Blogspot. Consultada realizada el 26 de enero de 2012. Disponible en página web: <http://almadeherrero.blogspot.com/2009/10/central-nuclear-de-bushehr.html>

Centro de Estudios y Documentación Internacionales de Barcelona. "Hojatoleslam Sayyed Mohhamad Jatami". Consultada realizada el 20 de Octubre de 2011. Disponible en

página

web:

http://www.cidob.org/es/documentacio/biografias_lideres_politicos/asia/iran/mohammad_jatami

Centro de Estudios y Documentación Internacionales de Barcelona. “Mahmoud Ahmadineyad”. Consultada realizada el 18 de junio de 2012. Disponible en página web:

http://www.cidob.org/es/documentacion/biografias_lideres_politicos/asia/iran/mahmoud_ahmadinejad

Centro de Estudios y Documentación Internacionales de Barcelona. “Vladimir Vladimirovich Putin”. Consultada realizada el 20 de junio de 2012. Disponible en página web:

http://www.cidob.org/es/documentacion/biografias_lideres_politicos/europa/rusia/vladimir_putin

CESEDEN. *Irán como Pivote Geopolítico*. Documentos de Seguridad y Defensa. (Junio de 2010). Consultada realizada el 30 de enero de 2012. Disponible en página web:

http://www.portalcultura.mde.es/Galerias/publicaciones/fichero/DSEGD_35.pdf

Diario ABC. “Ban reclama a Irán pruebas de que su programa nuclear es pacífico”. Consultada realizada el 5 de julio de 2012. Disponible en página web:

<http://www.abc.es/20090929/internacional-orientemedio/parlamento-irani-instagrupo-200909291333.html>

Diario Soitu. “Irán y la OIEA analizarán en Viena la negociación entre Teherán y los 5+1”. Consultada realizada el 5 de julio de 2012. Disponible en página web:

http://www.soitu.es/soitu/2008/07/24/info/1216891344_385851.html

El Espectador de Uruguay. “La comunidad internacional busca un consenso para controlar a un Irán que redobla sus amenazas nucleares”. Consultada realizada el 5 de julio

de 2012. Disponible en página web:
http://www.espectador.com/1v4_contenido.php?id=89926&sts=1

El País de Uruguay. “Irán complica negociaciones con AIEA y continua su plan nuclear”. Consultada realizada el 4 de julio de 2012. Disponible en página web:
<http://www.elpais.com.uy/080916/pinter-370055/internacional/iran-complica-negociaciones-con-aiea-y-continua-su-plan-nuclear/>

El País. “Creciente deterioro de las Relaciones URSS- Irán”. Consultada realizada el 19 de junio de 2012. Disponible en página web:
http://elpais.com/diario/1980/07/09/internacional/331941606_850215.html

El País. “Rusia construye la primera central nuclear flotante del mundo”. Sociedad, Madrid. Consultada realizada el 27 de Octubre de 2011. Disponible en la página Web:
http://www.elpais.com/articulo/sociedad/Rusia/construye/primera/central/nuclear/flotante/mundo/elpepusoc/20070417elpepusoc_5/Tes

ER. Teherán. El Revolucionario. “Antes de Jomeini y después de Jomeini: Irán y la energía atómica, Crónica de los orígenes y resultados del programa nuclear iraní”. Consultada realizada el 14 de Mayo de 2012. Disponible en página web:
<http://www.elrevolucionario.org/rev.php?articulo456>

ER. Teherán. El Revolucionario. “La Revolución Islámica en Irán”. Consultada realizada el 16 de enero de 2012. Disponible en página web:
<http://www.elrevolucionario.org/rev.php?articulo1234>

Espinosa Ángeles. Diario El País. “Irán dice que va a acelerar su Programa Nuclear”. Consultada realizada el 18 de Junio de 2012. Disponible en página web:
http://internacional.elpais.com/internacional/2010/04/09/actualidad/1270764014_850215.html

Haslett Malcolm. BBC News. "Russia-Iran: Cooling Relations". Consultada realizada el 26 de enero de 2012. Disponible en página web: <http://news.bbc.co.uk/2/hi/world/analysis/59404.stm>

Ibáñez Fernando. "El programa nuclear iraní: Estado de la cuestión y posibles escenarios". *Relaciones Internacionales*. No. 16, (febrero de 2011). Consultada realizada el 5 de julio de 2012. Disponible en página web: <http://www.relacionesinternacionales.info/ojs/article/view/271/236.html>

Instituto de Fomento de la Región de Murcia. "Informe Rusia 2011". Departamento de Internacionalización. Consultada realizada el 28 de octubre de 2011. Disponible en página web: http://www.impulsoexterior.com/COMEX/servlet/MuestraArchivo?id_=2_182

JA Kechichian. Enciclopedia Iranica. "Baghdad Pact". Consultada realizada el 18 de junio de 2012, Disponible en página web: <http://www.iranicaonline.org/articles/baghdad-pact>

Kerr Paul K. "Iran's Nuclear Program: Status". *Congressional Research Service*. (11 de agosto de 2011). Consultada realizada el 20 de junio de 2012. Disponible en página web: http://www.isisnucleariran.org/assets/pdf/CRS_Iran_August2009.pdf

Libertad Digital. "Irán invertirá 1300 millones de dólares en la construcción de nuevas plantas nucleares". Consultada realizada el 5 de julio de 2012. Disponible en página web: <http://www.libertaddigital.com/mundo/iran-invertira-1300-millones-de-dolares-en-la-construccion-de-nuevas-plantas-nucleares-1276299868/>

Marquina Antonio. Universidad Complutense de Madrid. "Los conflictos Internacionales con Irán y Corea del Norte: El proceso negociador". UNISCI Discussion Papers. No 013, (Enero de 2007). Consultada realizada el 4 de Julio de 2012. Disponible en página web: <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/767/76701308.pdf>

Monografías del CESEDEN. “La situación de seguridad en Irán y la influencia de las grandes potencias: Estados Unidos, Rusia y China”. En: *La Situación de Seguridad en Irán: Repercusión en el Escenario Regional y en el Entorno Mundial*. (Febrero 2007). Consultada realizada el 12 de octubre de 2011. Disponible en página web: http://www.ceseden.es/centro_documentacion/monografias/093.pdf

Mundo Islámico. Web Islam Comunidad Virtual. “Irán no cede a las amenazas y anuncia que suspenderá su cooperación con la AIEA si su programa nuclear es llevado ante el Consejo de Seguridad”. Consultada realizada el 27 de septiembre de 2011. Disponible en página web: <http://www.webislam.com/?idn=4335>

NM Mamedova. Enciclopedia Iranica. “Iranian – Soviet Relations (1917-1991)”. Consultada realizada el 18 de junio de 2012. Disponible en página web: <http://www.iranicaonline.org/articles/russia-ii-iranian-soviet-relations-1917-1991>

Noticias RTVE. “Cronología de la crisis nuclear iraní”. Consultada realizada el 4 de julio de 2012. Disponible en página web: <http://www.rtve.es/noticias/20120522/cronologia-tesis-nuclear-irani/331836.shtml>

ONU. “Comité del Consejo de Seguridad establecido en virtud de la resolución 1737 (2006)”. Consultada realizada el 5 de julio de 2012. Disponible en página web: <http://www.un.org/spanish/sc/committees/1737/>

Pere, Garth. “El Programa Nuclear de Irán: ¿Realidad o Ficción?”. *Revista del Sur*. N° 170, (marzo/abril de 2007). Consultada realizada el 10 de octubre de 2011. Disponible en página web: http://old.redtercermundo.org.uy/revista_del_sur/texto_completo.php?id=3190

Pueblo en Línea. “Khatami califica acuerdo nuclear Irán – UE como “gran victoria””. Mundo. Consultada realizada el 12 de octubre de 2011. Disponible en página web: <http://spanish.peopledaily.com.cn/31618/2999583.html>

Reynolds Paul. BBC News. “Iran: Nuclear Squeeze is on”. Consultada realizada el 24 de enero de 2012. Disponible en página web: http://news.bbc.co.uk/2/hi/middle_east/2993678.stm

Roncero Martin José Miguel. Europa está en Beethoven. “Desde los Átomos para la Paz, hasta el acuerdo con Turquía y Brasil”. Consultada realizada el 2 de enero de 2012. Disponible en página web: <http://heferstion.blogspot.com/2010/06/breve-historia-del-programa-nuclear.html>

Ruiz Corredor, Sonia Maritza. “Incidencia de la Política Exterior de China y la Federación Rusa en el mantenimiento del desarrollo de armas nucleares y enriquecimiento de uranio iraníes, durante la primera administración del presidente Mahmoud Ahmadinejad (2002-2005)”. Consulta realizada el 7 de enero de 2012. Disponible en página web: <http://repository.urosario.edu.co/bitstream/10336/1821/1/52780900-2010.pdf>

Simon Barrett. Realité EU. “La Historia de las Relaciones entre Rusia e Irán”. En: Perspectiva del Medio Oriente Actual. 2010. Consultada realizada el 18 de junio de 2012. Disponible en página web: <http://www.realite-eu.org/site/apps/nlnet/content3.aspx?c=9dJBLLNkGiF&b=2314987&ct=3863885>

UnData. United Nations Statistics Division. “China”. Consultada realizada el 28 de Octubre de 2011. Disponible en página web: <http://data.un.org/CountryProfile.aspx?crName=CHINA>

Univisión. “Posición china sobre nuclear iraní es un "misterio" (funcionaria israelí)”. Consultada realizada el 12 de octubre de 2011. Disponible en página web: <http://archivo.univision.com/contentroot/wirefeeds/world/8145355.shtml>

Velázquez Gaztelu Juan Pedro. Diario El País. “La Comunidad Internacional debe contar con Irán, no aislarlo”. Entrevista a Kofi Annan. Consultada realizada el 4 de julio de 2012. Disponible en página web: http://elpais.com/diario/2006/09/05/internacional/1157407202_850215.html

World Nuclear Association. “Nuclear Power in China”. Consultada realizada el 27 de Octubre de 2011. Disponible en página web: <http://www.world-nuclear.org/info/inf63.html>