

## INTRODUCCIÓN

Las comunidades árabes, a través de su historia se han identificado bajo el paradigma de sociedades viajeras, expedicionarias, de espíritu nómada que permanecen en la tierra en constante tránsito. Bajo los mismos instintos y deseos de ambición se fueron desplegando por la península Ibérica en el año 711, dando inicio a la inmersión más grande de cultura, costumbres e influencias árabes en España.<sup>1</sup>

“Cuando buena parte de Europa estaba sumida en la oscuridad cultural, Sevilla, Córdoba y Toledo fueron focos de inspiración y transmisión de saberes entre Oriente y Occidente”<sup>2</sup>. De esta manera España, pasó de ser una sociedad fundamentalmente rural a adoptar un modo de organización urbano, estructurado en torno a las grandes urbes de la época que se convierten muy pronto en centros culturales de mucho prestigio.<sup>3</sup>

Esta época de iluminación llamada por los árabes *Al-Andaluz*, inspiró al desarrollo de una civilización a través de sus aportes culturales, científicos, artísticos y literarios. En complemento, la inmersión de la cultura árabe-musulmana configuró una convivencia ciudadana bajo los parámetros del Islam y reestructuró las estancadas dinámicas sociales que mantenía España tras una tradición Cristiana.

En efecto, “los siglos árabes de España produjeron hábiles artesanos de metales preciosos, dibujantes de mapas, matemáticos y filósofos, médicos del cuerpo y del alma, poetas y artistas que se unieron indisolublemente a la esencia ibérica y que enseñaron a los peninsulares la hospitalidad como actitud y como esencia”<sup>4</sup>.

Además del legado de las artes, las letras, las ciencias y los valores comunitarios, la época *Al-andaluz* inició el diálogo más representativo de las tres principales religiones: el judaísmo, el cristianismo y el Islam, las cuales interactuaban en un mismo territorio, pero no con la misma importancia.

Esta idea de convivencia pacífica, ilustración cultural y coexistencia bajo el Islam, ha sido extendida a través de la historia por los distintos actores de las regiones

---

<sup>1</sup> Comparar Iglesias V. Enrique. “Contribuciones árabes a las identidades iberoamericanas”.2009 Prólogo, p.12.

<sup>2</sup> Ver Iglesias “Contribuciones árabes a las identidades iberoamericanas”. p. 11

<sup>3</sup> Comparar Iglesias “Contribuciones árabes a las identidades iberoamericanas”. p.12.

<sup>4</sup> Ver Iglesias “Contribuciones árabes a las identidades iberoamericanas.” p. 12

en concreto. Desde los Cristianos y Judíos que se asentaron en territorio español bajo su condición de *dhimmis*, hasta los patrocinadores e impulsores de la Liga Árabe y los Estados europeos. La intervención árabe en la época andalusí fue un suelo fértil para el florecimiento de una sociedad multicultural y la construcción de *Eurabia*.<sup>5</sup>

La *dhimmitude* con la que España fue ligada países árabe-musulmanes a partir de la época Al-Andaluz ha forjado no solo discursos políticos, alianzas multilaterales y diálogo intercultural, sino también fue la inspiración para que el término *Eurabia*<sup>6</sup> fuera aplicado particularmente en España.

Según Alexandre del Valle, el simbolismo con el que se ha desarrollado la historia de Andalucía a partir del derrocamiento del Califato, ha sido usado como fuente de soporte y apoyo al surgimiento socio-político Musulmán en Europa, al mismo tiempo, en la mente de los musulmanes la pérdida del Al-Andaluz representa la lucha constante por reivindicar el poder del Islam en Europa.<sup>7</sup>

De esta manera, la inmersión árabe-musulmana desde la época Andalus concedió un estatus privilegiado dentro del territorio español a todo lo concerniente a esta cultura, además, fue la puerta de entrada a la inmigración árabe en España (Anexo 1), sirviendo así como modelo para los proyectos sociales y políticos de la fusión euro-árabe en el siglo XXI.<sup>8</sup>

La influencia que durante décadas ha mantenido el mundo árabe-musulmán sobre Europa, nos contextualiza respecto a la importancia que tiene para España las relaciones con sus vecinos del *Magreb*<sup>9</sup>. Ya con intereses contemplados y una dependencia geoestratégica se ha lineado la estrecha relación entre estos dos actores.

A partir de los retos del nuevo siglo, tras la visión de inseguridad del mundo ante la evolución del terrorismo Islámico y las transformaciones sociales, políticas y económicas que han traído las crecientes olas migratorias bajo el esquema Norte-Sur, se

---

<sup>5</sup> Comparar Ye'or "Eurabia The Euro-Arb axis. Land of Dhimmitude". p.167. Traducción libre del autor.

<sup>6</sup> Eurabia es el término nuevo dado por Bat Ye'or el cual expresa la progresiva islamización de Europa por medio de la dependencia que tiene Europa con los países árabe-musulmanes y la configuración de la identidad europea por medio del poder del Islam. Este término se estudiara en el presente análisis.

<sup>7</sup> Comparar Del Valle, Alexandre. "Ils édifient le Califat européen Tribune libre" (15 de abril de 2004). Consulta electronica. Traducción libre del autor.

<sup>8</sup> Comparar Ye'or "Eurabia The Euro-Arb axis. Land of Dhimmitude". p.167. Traducción libre del autor.

<sup>9</sup> El Magreb, según la Unión del Magreb Árabe (UMA) es la región del Norte de África integrada de este a oeste por Libia, Tunez, Argelia, Marruecos y Mauritania.

redefine una estructura mundial siendo la seguridad y el desarrollo las nuevas pautas de acción.

En este sentido, España a partir de los actos terroristas del 11 de Marzo y las transformaciones dentro de su sociedad bajo el discurso de la reivindicación de la identidad española dando un contrapeso a la migración árabe-musulmana proveniente en especial del Magreb, se da inicio a un periodo de reestructuración y redefinición de las políticas internas y externas del país.

Para la comprensión del caso en concreto en el presente trabajo de investigación, se ha definido como objetivo principal determinar la influencia cultural de los migrantes del Norte de África en la redefinición de la política exterior española desde el 2004 a 2008. A pesar de que la región del Norte de África según la Unión del Magreb Árabe (UMA) está integrada por cinco países a saber, Libia, Marruecos, Túnez, Argelia y Mauritania,<sup>10</sup> se ha dado vital importancia al análisis de las relaciones en especial con los países de Libia, Marruecos y Argelia (Anexo 2).

Estos tres países han sido los más influyentes dentro de la sociedad y la política de España en términos de políticas de migración, puesto que la mayoría de individuos deseosos de llegar al país ibérico proviene principalmente de estos países y además poseen más intereses en común, desde los ámbitos económicos, de seguridad y de diálogo cultural.<sup>11</sup> Es a partir de estos parámetros en que la política exterior de España se reestructura promoviendo así mismo un nuevo discurso político a la nación (Anexo 3).

A partir del análisis de los intereses multilaterales y las transformaciones que en política exterior se han presentado por parte de España hacia el Magreb se estipularon tres objetivos específicos a partir de los cuales se desarrollaran los tres capítulos.

El primer objetivo busca, analizar la influencia de las migraciones del norte del África en la construcción cultural y social de las instituciones y sociedad española. Para el desarrollo de este objetivo se estipuló en el primer capítulo la influencia que la cultura árabe-musulmana tiene sobre la sociedad, la cultura, la identidad y la política de España

---

<sup>10</sup> Comparar “U.M.A l'union du Maghreb árabe”. Consulta electrónica. Traducción libre del autor.

<sup>11</sup> Comparar Ministerio de asuntos exteriores y cooperación de España. “Relaciones con el medio oriente y el norte de África”. 2009. Consulta electrónica.

por medio del análisis de los estereotipos y la visión del migrante del Magreb en este país.

Es así, como los aportes del concepto Eurabia y los percepción de *dhimmitude* desarrollados por Bat Ye'or abordan las razones por las cuales la cultura árabe-musulmana esta predominando sobre la identidad y las sociedades europeas sirviendo como el principal referente teórico para explicar la importancia del ámbito cultural por parte del Islam e identitario por parte de España.

Siguiendo el contexto temático, el segundo objetivo analiza las reivindicaciones culturales españolas a partir del 2004 en función de la migración del norte de África, con lo cual se basara la investigación en los acontecimientos del 11 de Marzo en Madrid y las transformaciones en las estructura sociales y políticas que éste contrajo por medio del aporte del profesor Alexander Wendt y la teoría del constructivismo.

Como último objetivo se busca explicar la redefinición de la política exterior de España, determinada por las tensiones culturales entre España y los migrantes del Norte de África desde el 2004 al 2008. Para culminar la investigación en el tercer capítulo se hará referencia a lo concerniente a los cambios que se llevaron a cabo en la política exterior de España a partir de sus acciones internas, en bloque con el Magreb y en sintonía con la Unión Europea.

Si bien, la presente investigación tiene como eje central el periodo a partir del 11-M del 2004 hasta la culminación del primer mandato del Presidente de España José Luis Rodríguez Zapatero, es importante considerar los sucesos previos a partir del 2001 tras la amenaza del terrorismo islámico en el mundo y la definición del nuevo discurso internacional sobre la región del mediterráneo. Lo anterior busca apoyar los argumentos por los cuales se redefine la política exterior de España a partir de la influencia socio-cultural de la migración magrebí.

# 1. IMPACTO DE LAS MIGRACIONES DEL NORTE DE ÁFRICA EN LA SOCIEDAD ESPAÑOLA

## 1.1 CERCANÍA GEOGRÁFICA Y LEJANÍA CULTURAL: LA MIGRACIÓN MUSULMANA DEL MAGREB EN LA SOCIEDAD Y LA CULTURA ESPAÑOLA

La migración intercontinental que se contempló a través del siglo XX tras los establecimientos europeos colonizadores, el flujo de mano de obra y el desarrollo de la riqueza natural en la región europea, dio inicio a las consecuentes olas migratorias provenientes de Asia, África y Latinoamérica hacia Europa.<sup>12</sup> Bajo este contexto, la tradición migratoria del Norte de África<sup>13</sup> hacia Europa y particularmente España, se caracterizó por los intereses económicos, estrategia geográfica y proximidad física, pero tras las nuevas dinámicas del siglo XXI las razones migratorias y por tanto sus efectos han evolucionado hacia los ámbitos de cooperación, desarrollo y seguridad.

Los flujos migratorios en España tienen dos focos principales: el procedente de países de Latinoamérica y en el panorama actual con mayor relevancia, los que proceden del Norte de África e inclusive de África Subsahariana.<sup>14</sup> Esta última migración llega con características culturales especiales las cuales abren una brecha más profunda entre la sociedad española y el inmigrante.

En este sentido, "las diferencias de religión, lengua, costumbres, visiones de vida, creencias, normas, técnicas de producción o de comportamientos dentro de una comunidad hacen más difícil la convivencia entre nacionales e inmigrantes y es lo que puntualmente genera un choque entre culturas"<sup>15</sup>.

---

<sup>12</sup> Comparar Kenwood, A.G y Lougheed, A.L. "Historia del desarrollo económico mundial. La migración intercontinental" 1995. p.99

<sup>13</sup> Si bien la importancia de cada uno de los Estados del Magreb es muy variable desde el punto de vista de la emigración hacia España, el Magreb suele enfocarse como una unidad geopolítica en la acción exterior española. Ver Ibáñez, Josep La política exterior española ante la migración magrebí.

<sup>14</sup> Comparar Gonzales Yanci, María del Pilar. "Algunas consideraciones sobre la inmigración de magrebíes en España y su incierto futuro". Consulta Electrónica

<sup>15</sup> Ver Serrano, Adriana. "Reivindicaciones de la identidad nacional y las respuestas al intento homogenizador de Occidente." Curso: de Políticas Comparadas del Desarrollo. Universidad del Rosario, II semestre 2010. Apuntes de clase.

Para comprender el impacto *cultural* de la inmigración magrebí en la sociedad española es preciso aclarar el término *cultura* y sus implicaciones en el momento de interactuar con otra. En este sentido, se define “*cultura* como el conjunto de valores, creencias, actitudes y objetos materiales (o artefactos), que constituyen el modo de vida de una sociedad. En esta definición de cultura se incluyen los modos de pensar, de relacionarse con otros y con el mundo exterior”<sup>16</sup>.

Así mismo, la cultura se desarrolla a través de “modos diversificados de sociedades y de civilizaciones. Esta diversidad intelectual, estética y sociológica, no está unida por ninguna relación de causa-efecto a la que existe en el plano biológico, entre ciertos aspectos observables de agrupaciones humanas; son paralelas solamente en otro terreno”<sup>17</sup>. Por lo tanto las sociedades humanas funcionan con base a la identidad que han desarrollado en su entorno, sin importar su herencia biológica.

Lo cierto es que, a partir de que cada agrupación humana ejerce su propia identidad y la madura como su cultura, se puede llegar a presentar bien sea, una sobreposición de una cultura a otro, un complemento entre culturas o divergencias entre dos o más culturas.

En referencia al presente estudio, a pesar de existir una herencia cultural musulmana en España, en el presente, la identidad española, no concibe del todo la interacción y los aportes que trae consigo la cultura de los migrantes del Magreb, generando con esto una discordancia cultural entre nacionales españoles y migrantes magrebíes-musulmanes.

“En el norte de África, los Estados presentan economías mucho menos desarrolladas que en Europa, con altos índices de crecimiento de población y un elevado nivel de desempleo, escasez de ciertos recursos naturales críticos –por ejemplo el agua–, afinidad cultural y religiosa, cierto antagonismo como consecuencia de su formación como Estados en época reciente y una integración política, militar o económica inexistente o escasamente operante. La combinación de estos factores favorece las tensiones externas y la exportación de las mismas hacia Europa a través de fenómenos como la emigración, o la instalación en las sociedades europeas, de grupos terroristas”<sup>18</sup>.

Es así como España ha experimentado el mayor crecimiento de población extranjera en términos relativos y absolutos en el conjunto de la Unión Europea (Anexo

---

<sup>16</sup> Ver “Capítulo 4 La Cultura”. Las bases de la sociedad, ¿Qué es la cultura? p. 102

<sup>17</sup> Ver Lévi-Strauss, Claude. “Raza e Historia” 1999 p. 37-104 .Documento electrónico.

<sup>18</sup> Ver Centro superior de estudios de la Defensa Nacional. “Evolución Geopolítica del Norte de África: Implicaciones para España”. Abril 2007 p. 7. Documento electrónico.

4). Una proporción muy considerable de esos inmigrantes proceden de Marruecos (más de medio millón) y es muy probable que su número se incremente sensiblemente en los próximos años a causa del deterioro económico que sufre aquel país, de la juventud de su población y de la existencia de una cadena migratoria existente con España.<sup>19</sup>

Las causas de emigración de la población de Marruecos, Libia y Argelia hacia España tienen repercusiones directas en la sociedad, en la economía y en la política del país. “La emigración magrebí hacia el extranjero es la simple consecuencia de la presión de tres factores, unas estructuras agrarias e industriales precarias, la desigualdad social y un marco político opresivo”<sup>20</sup>.

La primer razón referente al “campo magrebí sigue siendo fuente de un continuo éxodo rural, como consecuencia, por un lado, que la fecundidad es allí el doble que en las ciudades y, por otro, porque las condiciones de vida siguen marcadas por el arcaísmo absoluto. Este éxodo rural no puede ser absorbido, además, por las ciudades de la región, que no pueden ofrecer medios de vida, ni siquiera a sus propias poblaciones”<sup>21</sup>.

Como segunda causa de emigración, se debe tener en cuenta que, en el Magreb la población joven, “menor de 18 años son candidatos a ser futuros emigrantes por las limitadas posibilidades de estudio, trabajo o modernización que las estructuras políticas, económicas y sociales les proponen en sus países de origen. Para muchos jóvenes de esta región, el desarrollo, la tecnología y la modernización de Europa y Occidente es la meta a alcanzar al salir de su país, así no compartan sus ideologías, cultura, religión o lengua”<sup>22</sup>.

En referencia a las limitadas posibilidades de trabajo, la Organización Internacional del Trabajo OIT, afirma, que según las tendencias regionales, “el Medio Oriente y África del Norte, continúan siendo las regiones con la tasa de desempleo más alta en el mundo: 13,2 por ciento en 2005. En el África al sur del Sahara la tasa se mantuvo en 9,7 por ciento, la segunda más alta en el mundo. La región registró además

---

<sup>19</sup> Comparar Jordán, Javier. “Madrid 11-M Un análisis del mal y sus consecuencias” 2005 p. 109

<sup>20</sup> Comparar Sutton Keith. “Political association and Maghreb economic development” 1972 pp. 191-202 Consulta Electrónica.

<sup>21</sup> Ver Gonzales Yanci, “Algunas consideraciones sobre la inmigración de magrebíes en España y su incierto futuro”. Consulta Electrónica

<sup>22</sup> Ver Gonzales Yanci, “Algunas consideraciones sobre la inmigración de magrebíes en España y su incierto futuro”. Consulta Electrónica

el índice más alto de trabajo en condiciones de pobreza, poniendo así en evidencia la urgente necesidad de enfrentar el déficit de trabajo decente<sup>23</sup>.

Otra de las razones principales de los migrantes del Magreb hacia España concierne a lo que comprende el ámbito socio político teniendo en cuenta que en países como Marruecos, Argelia y Libia, las instituciones, las políticas públicas y la organización del Estado están influenciadas por la religión. Precisamente, "la ola de fundamentalismo religioso que se vive en algunos países islámicos contribuye a que la inmigración magrebí sea percibida como una amenaza por los gobiernos y parte de la opinión pública de los Estados receptores"<sup>24</sup>.

Este tipo de problemáticas sociales, políticas y económicas que caracterizan el migrante magrebí en España, son las principales causas de las marcadas diferencias raciales, religiosas y culturales entre los actores. La sociedad española, ha sido trastocada en su *identidad*<sup>25</sup> por las implicaciones que trae este tipo de migrantes.

Más específicamente se pueden puntualizar ciertas características culturales de la población Magrebí que influyen y trastocan la cultura española a pesar de que ésta se basa en la herencia multicultural de celtas, griegos, romanos, cartagineses, fenicios, íberos, musulmanes entre otros y que actualmente siga habiendo una complejidad respecto a la "perspectiva de identidad nacional o interna donde converge una rica diversidad cultural dual, que suscita polémica entre los nacionalistas españoles y los nacionalistas periféricos que reivindican sus diferencias (Catalanes, vascos, Gallegos y Andaluces) desde una prisma global, al día de hoy todos son españoles"<sup>26</sup>.

Un Español, como lo explica José Pérez en su ensayo La identidad española en la aldea global es un hispano, blanco, católico, europeo que reivindica su identidad en una sociedad contemplada bajo el modelo occidental basado en la libertad, la democracia

---

<sup>23</sup> Ver Centro interamericano para el desarrollo del conocimiento en la formación profesional. CINTERFOR. "El desempleo continúa aumentando, según informe anual de la OIT y los jóvenes representan la mitad de los sin trabajo". 2006. Consulta Electrónica.

<sup>24</sup> Ver Ibañez, Josep. "La política exterior española ante la inmigración magrebí" 1995 pp. 95-105. Documento Electrónico

<sup>25</sup> La identidad es un concepto abstracto y cambiante, que media e interfiere en la relación de nosotros con el otro, porque la identidad es un contrato implícito y un discurso ético, racial y cultural asumido. A prior, asumimos lo que nuestra tradición, nuestra historia común y nuestros antepasados determinan que debemos ser. Ver Pérez Sánchez, José M. "La identidad española en la aldea global". Consulta Electrónica

<sup>26</sup> Ver Pérez Sánchez, José M. "La identidad española en la aldea global". Consulta Electrónica

y la autonomía.<sup>27</sup> A estas características identitarias<sup>28</sup> de los españoles se le debe sumar, lo referido a los valores y objetivos estipulados en la Constitución de la Unión Europea.

Valores de la Unión:

La Unión se fundamenta en los valores de respeto de la dignidad humana, libertad, democracia, igualdad, Estado de Derecho y respeto de los derechos humanos, incluidos los derechos de las personas pertenecientes a minorías. Estos valores son comunes a los Estados miembros en una sociedad caracterizada por el pluralismo, la no discriminación, la tolerancia, la justicia, la solidaridad y la igualdad entre mujeres y hombres.<sup>29</sup>

Estos principios no solo se exponen en la cultura, en las dinámicas de la sociedad de cada país o en una unión de naciones, sino además son la base para la construcción de la política exterior de un Estado Europeo, en este caso España desarrolla su política exterior fundamentada en los valores europeos<sup>30</sup> por lo cual debe mantener un equilibrio entre los ideales de la Unión, la política interna y la realidad migratoria que se acrecienta en el territorio.

La sociedad Española tiene en común valores, ideologías y estructura social concerniente a los principios europeos anteriormente descritos, a pesar de la diversidad cultural interna que posee y es de esta reivindicación identitaria de donde parten las diferencias entre los nacionales españoles y los migrantes del Magreb. De manera más detallada se expondrán algunas características y estereotipos de índole cultural, religioso, de género y atributos socio morales que marcan diferencias culturales y a su vez un quiebre en la sociedad.

**1.1.1 La vida del inmigrante en nombre de Allah.** La sociedad magrebí ha construido una mixtura especial gracias a sus particularismos identitarios sumados a la importancia e influencia de la religión islámica. En este sentido, la lengua, las técnicas de producción, la estructura familiar son algunos particularismos que se relacionan con el Islam, religión prevaleciente del Magreb.

---

<sup>27</sup> Comparar Pérez Sánchez, “La identidad española en la aldea global.” Consulta Electrónica

<sup>28</sup> Comparar Tebbles, Adam James, “Exclusion for Democracy”. 2006. P.464. Consulta electrónica.

<sup>29</sup> Ver Diario oficial de la Unión Europea, Parte I Título I De la definición y objetivos de la Unión. Artículo I-2. Documento electrónico.

<sup>30</sup> Comparar Representación permanente de España en la Unión Europea. “La vocación europea de España”. Consulta Electrónica

El Islam, es la religión que prevalece en países como Marruecos, Argelia y Libia,<sup>31</sup> según lo estipulado la sociedad debe estar ligada a su religión desde los ámbitos políticos, económicos, familiares y comunitarios, razón por la que se deben cumplir con los pilares siguiendo los preceptos inculcados según su religión.

Dicho cumplimiento de los pilares y valores adquiridos ya sea por la familia, por la sociedad o por cultura, sigue latente al momento de emigrar de un país musulmán a otro no musulmán (Anexo 5). La gran mayoría de las costumbres acogidas de una religión fortalecidas por el entorno social, siguen perteneciendo a la persona y a su familia en cualquier lugar de asentamiento escogido.

Incorporando la religión como una de las percepciones culturales con las que se identifica a los migrantes en España se puede analizar de qué manera se construyen las referencias identitarias sobre un grupo determinado de personas teniendo en cuenta que “en la práctica, la coexistencia de diferentes religiones o variantes de religiones, hace posible, en muchos casos, que estas funcionen como definidoras de la identidad nacional o de grupo”<sup>32</sup>. En este sentido, la identidad de grupo con la que se establecen los magrebíes en España se asemeja bajo la identidad religiosa, particularmente musulmana. (Anexo 6).

Esta identidad magrebí, es la que define las dinámicas culturales y sociales con las que se desarrolla la migración en España, manteniendo vigente en “las prácticas culturales en inmigración, el paradigma del trasplante, al suponer que nos hallamos ante la simple relocalización de la cultura de origen, y de una reproducción exacta de sus prácticas, valores y significados”<sup>33</sup>.

Al plantearse una diferenciación entre dos culturas por el credo dentro de un mismo territorio –en este caso territorio español comprendido por la Unión Europea- se contradicen los principios de la vida democrática, según los cuales, “se respetará en todas sus actividades el principio de la igualdad de sus ciudadanos, que se beneficiarán por

---

<sup>31</sup> Comparar Central Intelligence Agency CIA. “The World Factbook”. 2010 Documento electrónico

<sup>32</sup> Ver Hobsbawn, Eric “Identidad“ pp. 1-13 Documento electrónico

<sup>33</sup> Ver Moreras, Jordi. “La religiosidad en contexto migratorio: Pertenencias y observancias” pp. 412-413. Documento electrónico.

igual de la atención de sus instituciones, órganos y organismos”<sup>34</sup>, en base a la Constitución de la Unión Europea.

Esto al aplicarse al presente estudio de caso, al llegar un inmigrante del Magreb a España, la percepción social del país receptor, no lo ve como un individuo libre, con sus creencias, su cultura o su religión, sino que lo señala como un defensor y precursor más del Islam; la idea tiende a generalizarse provocando una categorización del inmigrante en un grupo de personas diferentes de sociedad española, bien sea por ser musulmán, por ser minoría étnica o por establecer leyes especiales para ellos.

Para Giovanni Sartori, la sociedad pluralista defendida en las teorías anglosajonas y en la política social de los Estados europeos, se contradice con la fragmentación por razones étnicas o religiosas dentro de una sociedad. “Una sociedad fragmentada compuesta de grupos configurados por la tradición o por identidades adscritas que se mantienen incomunicados o enfrentados entre sí, nada tiene que ver con una sociedad pluralista, caracterizada por las asociaciones voluntarias, las afiliaciones múltiples y las líneas de división cruzadas de unos ciudadanos que se toleran y se reconocen recíprocamente sus derechos”<sup>35</sup>.

“A diferencia del pluralismo político, que incluye a los partidos, asociaciones y grupos existentes sin condenarles al aislamiento ni tratar de multiplicarlos, el multiculturalismo es una fábrica productora de diversidad dedicada de forma obsesiva a hacer visibles las diferencias o a comportan como contracomunidades significa el fin del pluralismo”<sup>36</sup>.

Los migrantes musulmanes del Magreb están siendo señalados como una contra comunidad al llegar a un territorio democrático, de libertades y derechos civiles, como España, al no lograr tolerar las características del país que los acogió; de esta manera, no es el español el único intolerante ante los inmigrantes salvo guardianes del Islam, son también los musulmanes asentados en este territorio quienes no asimilan una reestructuración de sus costumbres por el hecho de no estar en su propio país.

A pesar de los intentos de los nacionales españoles por asimilar la intensa práctica del Islam de los migrantes del Magreb el diálogo inter-cultural y los intentos integristas no han sido del todo funcionales. Esto se puede ver tras la desaprobación

---

<sup>34</sup> Ver “Tratado por el que se establece Constitución para Europa. Título VI- De la vida democrática de la Unión”. Consulta Electrónica

<sup>35</sup> Ver Pradera, Javier. “La sociedad multiétnica. Pluralismo, multiculturalismo y extranjeros por Giovanni Sartori” 2001 Consulta Electrónica

<sup>36</sup> Ver Pradera, “La sociedad multiétnica. Pluralismo, multiculturalismo y extranjeros por Giovanni Sartori”. Consulta Electrónica

social por celebraciones de fechas sagradas musulmanas y la construcción de Mezquitas<sup>37</sup>(Anexo 7).

Las celebraciones de las fechas sagradas para los musulmanes magrebíes, como el Ramadán, divergen enormemente con las celebraciones católicas de España, por ejemplo guardar el ayuno durante el día, celebrar el *Iftar*<sup>38</sup>, realizar las 5 oraciones diarias en dirección a la meca, entre otras. Sin embargo, para ayudarles, la propia legislación española en el Convenio con la Comisión Islámica recogió la posibilidad de que los musulmanes que quisieran pudieran acogerse a una especie de reducción horaria.<sup>39</sup>

Así mismo, están “las celebraciones en espacios públicos en este tipo de fechas sagradas como el día del fin de Ramadán (*aid as-Sagbir*) en donde en ciudades como Barcelona, Andalucía, Valencia entre otras, los musulmanes se reúnen en las plazas públicas para realizar un rezo multitudinario. No obstante, la ocupación del espacio urbano por este colectivo, no deja de ser interpretada como una apropiación que no les corresponde porque no se trata de la religión compartida por "todos" que es la católica”<sup>40</sup>. Una señal más del choque de culturas existente en España con la presencia de musulmanes.

En realidad, la forma autónoma en la que pretenden ser interpretadas las manifestaciones por parte de los migrantes en España, “aunque mantienen cierta dependencia, funcionan cada vez más relacionados con los otros: Por integración, interpretación u oposición. Las combinaciones son resultado de un complejo de factores económicos y culturales, pero deben ser vistas como efectos de la organización monopolítica del capitalismo que se acompaña de una internacionalización de la superestructura cultural<sup>41</sup>.

---

<sup>37</sup> Se encuentran las limitaciones para la construcción de mezquitas a pesar de que el gobierno no ha puesto ninguna restricción legal a la apertura de nuevos lugares de culto; sin embargo, en ocasiones los representantes de grupos religiosos minoritarios como los musulmanes han tenido dificultad en la construcción de mezquitas por la desaprobación social. Ver Embajada de los Estados Unidos en España, “Informe sobre libertas religiosa 2010”. Consulta Electrónica

<sup>38</sup> Romper el ayuno tan pronto como comience la llamada para la oración de la tarde

<sup>39</sup> Comparar Cabre Aixela Yolanda. “Que nos ofende de los moros? Discurso sobre los musulmanes y sus prácticas sociales”. Consulta Electrónica

<sup>40</sup> Comparar Cabre Aixela “¿Que nos ofende de los moros? Discurso sobre los musulmanes y sus prácticas sociales.” Consulta Electrónica

<sup>41</sup> Comparar Garcia Canclini, Nestor. “Conflictos de identidad en la cultura popular: Bases para una vida artesanal en America Latina” 2005. P. 716. Documento electrónico.

De esta manera, la comunidad católica española a pesar de tener una legislación que promueve la diversidad religiosa, contemplado en el artículo 16 de la Constitución Española la cual “garantiza la libertad ideológica, religiosa y de culto de los individuos y las comunidades sin más limitación, en sus manifestaciones, que la necesaria para el mantenimiento del orden público protegido por la ley” si bien es necesario considerar que en la praxis, tanto la sociedad española como la legislación establecida, demuestran que no le es posible aceptar y ver como igual al migrante del Magreb y practicante del Islam, convirtiéndose dentro de la sociedad como una contra comunidad o como lo afirma Giovanni Sartori “enemigos culturales” para la cultura Española.

**1.1.2 Entre los velos, la dote y el repudio.** En España, a partir de los principios constitucionales y los valores comunes por los que se concibe una sociedad multicultural basada en los preceptos de igualdad, libertad, derechos y deberes, se establecen las normativas sociales y derechos civiles que no son acatados ni cumplidos por las personas que poseen ideales, principios, valores, creencias y normativas completamente diferentes a los consagrados por la legislación española.

De esta manera, las discrepancias entre los ideales de España y los migrantes del Norte de África se presentan en especial tras los flujos migratorios de países cuyos principios son regidos por el Islam como religión del Estado y, en consecuencia, la *Sharia* como fuente principal de su legislación.<sup>42</sup>

Dicha diferencia entre las legislaciones y los derechos civiles han motivado a la aparición de conflictos culturales, jurídicos y de género en España. Reflejo de ello es que para el Islam, la *Sharia* es el conjunto de sus deberes y derechos que se deben cumplir con exactitud no sólo por el nivel de punibilidad que se incluye en el Corán, sino también y como punto más importante del musulmán, por el temor al castigo de Allah.

En el ámbito del Derecho de familia, las divergencias que el Derecho islámico presenta respecto de España, bien pueden calificarse de abismales. La estructura patriarcal que caracteriza a estas sociedades, lleva a que la autoridad máxima de la familia recaiga en el padre y o marido, lo cual resulta coherente con la preeminencia del hombre sobre la mujer, establecida en el mismo Corán: “Los hombres tienen autoridad sobre las

---

<sup>42</sup> Comparar Gimenez Costa, Ana. “El matrimonio musulmán: problemas de adaptación al derecho Español”. Consulta Electrónica

mujeres en virtud de la preferencia que Dios ha dado a unos más que a otros y de los bienes que gasta<sup>43</sup>.

Es entonces como a partir de las divergencias existentes entre una y otra estructura socio-jurídica, que aspectos como la mujer, la familia y el matrimonio se han convertido en la mayor fuente de tensión entre la comunidad española y los inmigrantes musulmanes.

Por un lado el papel que ocupa la mujer en países como Marruecos, Argelia o Libia debe cumplir con más rigurosidad las leyes coránicas impuestas, puesto que bajo su responsabilidad está la honra de la familia, la educación de los hijos, la íntegra perduración de la identidad musulmana y en evitar el repudio de su familia y su comunidad.<sup>44</sup> En este mismo contexto, se enfrentan a una *Yihad* interna en defensa de sus ideales y la lucha por sus principios cuando deciden vivir en un país extranjero que no comparte las mismas costumbres religiosas y sociales.<sup>45</sup>

De hecho, dicha presencia de mujeres musulmanas que lleven el velo o el *niqb/burka*<sup>46</sup> en España, lejos de sorprender a los ibéricos, llega incluso a molestarles y ofenderles, ya que lo tienden a entender como una posición que contraría las libertades existentes en el país.<sup>47</sup>

Dinámica que claramente puede decirse se mal interpreta o se asume de forma negativa por un profundo desconocimiento de la cultura por muchos españoles, es que la mujer musulmana en muchos casos, decide cubrirse para lograr con ellos su propia libertad, libertad de trabajar, libertad de interrelacionarse con desconocidos, libertad de expresar su culto. Una forma de libertad no entendida en Occidente.<sup>48</sup>

Este escaso intento por entender o tolerar las diferencias con el otro, se puede analizar según las interpretaciones de modernidad que explica García Canclini:

---

<sup>43</sup> Ver Diago Diago, María del Pilar. “Concepción islámica de la familia y sus repercusiones en el Derecho Internacional Privado, El islam y su peculiar concepción de familia”. Consulta Electrónica

<sup>44</sup> Comparar Cabre Aixela “¿Que nos ofende de los moros? Discurso sobre los musulmanes y sus prácticas sociales”. Consulta Electrónica

<sup>45</sup> Comparar también entrevista al profesor Rafat Ghotme febrero 2011. Anexo 9

<sup>46</sup> Comparar también “El velo desafía a occidente” *Revista la Nación* (21 de noviembre de 2010). Consulta Electrónica

<sup>47</sup> Comparar también Cabre Aixela “¿Que nos ofende de los moros? Discurso sobre los musulmanes y sus prácticas sociales”. Consulta Electrónica

<sup>48</sup> Comparar también “El velo desafía a occidente” *Revista la Nación* (21 de noviembre de 2010). Consulta Electrónica

La modernidad es constituida por cuatro movimientos básicos: un proyecto emancipador, un proyecto expansivo, un proyecto renovador y un proyecto democratizador. Por proyecto emancipador entendemos la secularización de los campos culturales, la producción autoexpresiva y autorregulada de las prácticas simbólicas, su desenvolvimiento en mercados autónomos. Denominamos proyecto expansivo a la tendencia de la modernidad que busca extender el conocimiento y la posesión de la naturaleza. El proyecto renovador abarca dos aspectos, con frecuencia complementarios: por una parte, la persecución de un mejoramiento e innovación incesantes propios de una relación con la naturaleza y la sociedad liberada de toda prescripción sagrada sobre cómo debe ser el mundo; por otra, la necesidad de reformular una y otra vez los signos de distinción que el consumo masificado desgasta. Llamamos proyecto democratizador al movimiento de la modernidad que confía en la educación, la difusión del arte, y los saberes especializados, para lograr una evolución racional y moral<sup>49</sup>.

Un ejemplo de esto se puede analizar desde la concepción de la importancia de la mujer en los preceptos islámicos y la generalidad que dicta sobre la mujer, el artículo 16 de la Convención de las Naciones Unidas sobre la eliminación de todas las formas de discriminación de la mujer, los Estados parte adoptarán todas las medidas adecuadas para eliminar la discriminación contra la mujer en los asuntos relacionados con el matrimonio y las relaciones familiares y, en particular, asegurarán, en condiciones de igualdad entre hombre y mujeres: el mismo derecho de contraer matrimonio, los mismos derechos y responsabilidades de matrimonio y en ocasión de disolución y los mismos derechos y responsabilidades sobre los progenitores considerando los intereses del hijo como primordiales<sup>50</sup>.

Lo anterior contradice completamente las estipulaciones concisas del Corán respecto a la mujer, la familia y el matrimonio. Por ejemplo, para la mujer musulmana contraer matrimonio con un no musulmán es prohibido rotundamente puesto que la religión se hereda por la sangre del padre, asimismo el matrimonio de hombres con varias mujeres es aceptado y se regula al permitir un máximo de cuatro esposas según normas islámicas.

Sin embargo, a pesar de estar legalizado por la *Sharia*, “la poligamia es relativamente infrecuente en el Magreb contemporáneo. En Túnez ha desaparecido desde que el código de familia prohibió su práctica (1956). En Argelia alcanza menos del 2% de los hombres casados, aunque en Marruecos el porcentaje es de 6,6%. Es indudable que nunca ha estado muy extendida. No obstante, en Argelia, en el siglo

---

<sup>49</sup> Ver, García Canclini, Néstor. “¿Modernismo sin modernización?” 2005. P. 165. Recurso electrónico.

<sup>50</sup> Comparar Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos. “Convención sobre la eliminación de todas las formas de discriminación contra la mujer”. 1979. Artículo 16. Documento electrónico.

pasado había un 14,8% de polígamos entre los hombres casados. El siglo XX ha conocido la erosión incesante de esta costumbre, que actualmente está casi erradicada”<sup>51</sup>.

Estas y muchas más concepciones del derecho Islámico no sólo son mal interpretadas por la sociedad catalogando a los migrantes del Magreb con estereotipos de tipo religioso, ni tampoco son sólo rechazadas bajo la normatividad de la constitución política de España, la jurisprudencia y la legislación instaurada por la Unión Europea, son también la consecución de conflictos internos en términos socio-culturales y jurídico-normativos, al intentar adaptar -no siempre con resultados positivos- algunos parámetros del derecho de familia coránico al ordenamiento jurídico Español.<sup>52</sup>

**1.1.3 La relación del migrante del Magreb con la delincuencia, la ilegalidad y el terrorismo.** Después de dar una inmersión a algunas de las divergencias existentes entre la sociedad española y la población inmigrante del Magreb que han tenido mayor significación para las transformaciones en las dinámicas socio-políticas y jurídicas de España, en este subcapítulo se explicará cómo a partir de estos estereotipos se ha relacionado el hecho de ser magrebí como sinónimo de migrante ilegal, enemigo cultural y terrorista islámico.

El migrante del Magreb, a pesar de tener religión, idioma y costumbres completamente diferentes, se desplaza a España en busca de oportunidades económicas y laborales mejores que las que ofrece su país de origen. Estas necesidades llevan a las personas a buscar de cualquier manera, la oportunidad de salir de su país sin importar las consecuencias de corto o largo plazo que conlleve.

Es así, como la mayoría de los inmigrantes que acceden a territorio español lo hacen por vía aérea y de manera legal. El procedimiento habitual consiste en entrar como turistas por lo que transcurridos tres meses, aunque su entrada haya sido legal,

---

<sup>51</sup> Ver Fargues, Phillipe. “La demografía de la familia del Magreb: Una clave para comprender la política” 1994 pp.119-131. Documento electrónico.

<sup>52</sup> En Marruecos uno de los cambios sustanciales que introduce la reforma del Código de la familia es precisamente la eliminación del repudio como forma de disolución del matrimonio, lo que facilita el reconocimiento en España de las resoluciones judiciales en materia de nulidad, separación y divorcio pronunciadas en Marruecos, así como la tramitación de los procesos de separación y divorcio de los nacionales marroquíes en España. Comparar Sanchez Martir, Maria Jose. “El Código de la Familia y su aplicación en España: relaciones y contradicciones” pp.410-411. Documento electrónico.

pasan a situación de irregularidad,<sup>53</sup> y como fenómeno creciente, tienden a entrar por las fronteras marítimas del sur de España de manera ilegal.

Al asentarse en el territorio ilegalmente, en primer lugar se refuerzan las actitudes socio-políticas anti inmigrante y segundo, el individuo pierde de algún modo las oportunidades de integración social que el gobierno español le brinda al inmigrante regular el cual llega a ser más aceptado ante la sociedad.

Adicionalmente, la carencia de permiso de trabajo o residencia, la falta de preparación académica y las brechas lingüísticas y culturales hacen que el magrebí se encasille en sectores laborales que requieran poca cualificación y escaso contacto con la comunidad “concretamente por dos elementos decisivos: el idioma y la religión”<sup>54</sup>.

En suma, de los elementos anteriormente nombrados, se presenta la acentuación de determinados delitos entre la población extranjera en España por diferentes razones: las diferencias culturales del país de origen, la pobreza y la exclusión social o una internacionalización del fenómeno de la delincuencia organizada.<sup>55</sup>

Un ejemplo de lo anterior, se pueden encontrar a diario en los periódicos, donde se resaltan las iniciales de nombres y apellidos unidas a una determinada nacionalidad diferente a la española y que se refieren a sujetos que han sido acusados o detenidos por algún delito de “alta sensibilidad social”, véase homicidio, tráfico de drogas, entre otras y que incitan a identificar a esos inmigrantes con determinadas conductas antisociales.<sup>56</sup> Según el Anuario Estadístico de Extranjería MIR del Ministerio del Interior de España, “a partir del 2001 se produjo un aumento progresivo de la población reclusa en España dado que un 85,3% se debe al incremento de extranjeros y el restante 14,7% al incremento de reclusos españoles”<sup>57</sup>.

Paradójicamente, aunque por la ola migratoria se elevó la población reclusa, en la realidad no se cumple la regla de la relación migración/delincuencia, puesto que según

---

<sup>53</sup> Comparar Instituto universitario de investigación sobre seguridad interior. “Panorámica sobre la situación de inmigración en España”. Consulta Electrónica.

<sup>54</sup> Ver Sempere Souvannavong, Juan David. “Latinoamericanos y Magrebíes en el medio rural las provincias levantinas” 2001. Consulta Electrónica

<sup>55</sup> Comparar Fernandez Pacheco, Gloria. “Delincuencia e inmigracion: Una reflexion sobre el mito del tandem delincuencia/inmigracion” 2004 pp.446-447. Documento electronico.

<sup>56</sup> Comparar Fernandez Pacheco, “Delincuencia e inmigracion: Una reflexion sobre el mito del tandem delincuencia/inmigracion“. pp.446-447 Documento electronico.

<sup>57</sup> Ver Ministerio del Interior. Anuario estadístico instituciones penitenciarias. Consulta electrónica.

los estudios de investigación de la delincuencia migratoria en España, “el 76.3% de la población reclusa por delitos graves y menores son españoles, mientras que el restante 23,3 % son extranjeros, de los cuales el mayor porcentaje de reclusos extranjeros se lo lleva Marruecos con un 6,8% , seguido por los colombianos con un 3,9% y ecuatorianos con 0,3%”<sup>58</sup>.

Estas cifras han aumentado progresivamente hasta el 2008 según el Anuario estadístico del ministerio del interior, debido a la cantidad de migrantes asentados en España y la situación de crisis económica que ha sufrido España en los últimos años. El desempleo, la falta de oportunidades y las insuficientes políticas de integración social han permitido el desalentador panorama de delincuencia. (Anexo 8).

Esta relación migrante/delincuente en ocasiones puede llegar a cumplir la regla según el contexto en que se analice. Los negativos y en ocasiones falsos estereotipos con los que se juzga al migrante, tienen una relación con la coyuntura internacional y las políticas de seguridad establecidas en la última década, con las cuales, en especial los magrebíes no salen bien librados en España ante “las células terroristas del Norte de África establecidas por Al Qaeda con el fin de unir a los grupos islamistas locales bajo una misma bandera y, de esta forma, utilizar la región como plataforma de lanzamiento para llevar a cabo ataques contra objetivos en Europa”<sup>59</sup>.

Estos grupos representados en el Magreb por el Grupo Salafista para la predicación y el Combate (GSPC) permiten una desorientada y errada expresión y entendimiento de la lucha interna y externa del musulmán. *Yihad* o lucha, son justificados por el Islam:

Si alguien tiene la tentación de violar los derechos del Estado Islámico, de alterar su paz, poner en peligro su seguridad, o aprovecharse de su política pacífica, el Estado debe apresurarse a defenderse y suprimir toda tentativa de esta naturaleza. El Islam solo justifica la guerra en estos casos y circunstancias. Se trata solo de una medida de defensa justificada por los principios tácticos del Islam, en tanto existan en el mundo el mal, la injusticia, y la agresión.<sup>60</sup>

---

<sup>58</sup> Ver Fernandez Pacheco, “Delincuencia e inmigración: Una reflexión sobre el mito del tandem delincuencia/inmigración“. pp. 446-447. Documento electrónico.

<sup>59</sup> Ver Relité EU. “Al Qaeda extiende sus redes a lo largo de Africa Septentrional“ 7 de septiembre de 2007. Consulta electrónica.

<sup>60</sup> Ver ABI “El Corán” 2:190-195; 216-218; 22:39-41 en Ghotme, Rafat “Algunas apuntes sobre el derecho internacional islámico. Y de la existencia de una civilización universal”. 2006 pp. 69-114. Documento electrónico.

De esta manera se entiende que, “la *Yihad* no es la guerra santa. Es la legítima defensa del territorio, de sus bienes y recursos naturales, de su modo de vida, de su libertad y creencias; es un derecho inalienable de comunidad o individuo”<sup>61</sup>.

A pesar de que el real concepto religioso de la palabra *Yihad* no abale la violencia extrema y el daño a los demás, ha servido como argumento para grupos de extremismo religioso y violento y de allí se ha concebido como término en occidente para explicar los actos terroristas, ayudando a fortalecer los estereotipos contra los magrebíes y la comunidad musulmana en España y rechazando los presupuestos de igualdad en una comunidad multicultural.

De esta manera, se empezó una reestructuración de la política interna y externa de España acentuándose aun más las diferencias culturales e intentando abrir otros caminos de diálogo entre civilizaciones.

## **1.2 LA INFLUENCIA DE LA MIGRACIÓN DEL MAGREB EN EL DISCURSO POLÍTICO DEL GOBIERNO ESPAÑOL**

Con la elección del presidente José Luis Rodríguez Zapatero del partido socialista en el año 2004 pocos días después de los atentados del 11 de Marzo en Madrid, el pueblo eligió un cambio social demócrata, o según palabras de Zapatero democrático y social. Bajo los retos del nuevo siglo, Zapatero estableció sus prioridades políticas en el desarrollo de su mandato 2004-2008:

La renovación de la vida pública; una política exterior marcada por una visión europea y europeísta; un desarrollo económico sustentado en la Educación, la Investigación y la Innovación que permita la creación de empleo estable; la puesta en marcha de nuevas políticas sociales para las nuevas necesidades de personas y familias; y el desarrollo y extensión de los derechos civiles y políticos, y del valor de la igualdad para lograr una convivencia avanzada.<sup>62</sup>

Estas políticas fueron diseñadas ante las necesidades ciudadanas más persistentes como la desigualdad entre hombres y mujeres, el desempleo, la integración social, la violencia de género y la ascendiente inmigración a España y conjuntamente

---

<sup>61</sup> Ver Ghotme, “Algunas apuntes sobre el derecho internacional islámico. Y de la existencia de una civilización universal”. pp. 69-114. Documento electrónico

<sup>62</sup> Ver “Discurso de José Luis Rodríguez Zapatero en la sesión de investidura como Jefe de Gobierno 2004-2008.” 2004 Consulta electrónica.

manteniendo concordancia con las metas propuestas de la Unión Europea. Al gobierno Zapatero, no sólo le esperaba afrontar los retos de las políticas previamente diseñadas para su mandato, lo esperaba también una reacción veraz contra el terrorismo que se hizo presente en la nación el 11 de Marzo en Madrid y según palabras del presidente “ se debía manejar bajo las nuevas políticas democráticas contra el terrorismo”<sup>63</sup>.

A pesar de que España apoyó la guerra contra el terrorismo del Presidente Bush a partir de los actos del 11 de septiembre en Estados Unidos, hasta el 2004 no se había aplicado concisamente un programa interno determinado de seguridad y defensa en contra del terrorismo. Estas nuevas directrices políticas incluían la protección de las víctimas, la instauración de mandos únicos de seguridad interna, la coordinación de todos los servicios de defensa y la cooperación internacional, sin embargo, no sólo se limitaba a establecer políticas antiterroristas, si no también, se debía mirar más allá de las superficialidad de los hechos.

Con esta violenta bienvenida al gobierno Zapatero, las voces antiinmigrantes no tardaron en pronunciarse, el rechazo a los inmigrantes del Magreb y en general a la población musulmana en España conllevó a un tratamiento jurídico, social y estatal frente al tema.

Según el ex presidente de la Generalidad de Cataluña y líder político Jordi Pujol, “en el tema de la inmigración hay tres actitudes principales, tal vez las tres malas. La de los que en mayor o menor grado se aprovechan de la inmigración, la explotan económicamente y la marginan socialmente. En el extremo opuesto, los partidarios de una apertura total y de una equiparación rápida e indiscriminada, incluso de una fuerte discriminación positiva. Y en medio está el grupo más numeroso que es el de los que tienen miedo. La inmigración les produce gran inquietud. Este grupo normalmente es silencioso, pero en un momento dado puede tener actitudes hostiles. Ninguna de estas actitudes previene los problemas que puede haber”<sup>64</sup>.

Por su parte la actitud del gobierno Español frente a la inmigración contempló el rechazo a la marginación social del inmigrante árabe-musulmán, recalco su interés de

---

<sup>63</sup> Ver “Discurso de José Luis Rodríguez Zapatero en la sesión de investidura como Jefe de Gobierno 2004-2008.” Consulta electrónica.

<sup>64</sup> Ver Pujol, Jordi. “ El reto de la inmigración: leyes, mentalidad y actitud” Consulta electrónica.

vecindad con el Magreb y resaltó la importancia de la integración cultural que se debería emprender para evitar un sentimiento de temor respecto a unos y otros por medio de los cambios sustanciales en la ley de extranjeros y en la apertura de la Alianza de Civilizaciones propuesta directamente por el presidente Zapatero.<sup>65</sup>

A lo referido con la ley de extranjeros<sup>66</sup>, el Gobierno Socialista fijó los mecanismos y requisitos para que los extranjeros pudieran residir y trabajar en España legalmente, a la vez que abrió un proceso de normalización especial de tres meses (entre el 7 de febrero y el 7 de mayo de 2005) destinado a los trabajadores irregulares que estaban ya en el país.<sup>67</sup> En busca de la reducción de inmigrantes y una legalidad, el presidente estableció convenios bilaterales de repatriación con países como Marruecos, Argelia, Nigeria, Ghana, Mauritania y Guinea-Bissau.<sup>68</sup>

Los resultados de la reforma a la ley de extranjería se empezaron a reflejar gradualmente entre el 2007 y el 2008 tras la disminución de la llegada de inmigrantes ilegales a la frontera española, por medio del refuerzo de controles fronterizos y de los procedimientos de expulsión impulsando la cooperación operativa con la Unión Europea y con los estados de la fachada occidental africana.<sup>69</sup>

Adicionalmente, los inmigrantes magrebíes que se encontraban ilegalmente lograron según el cumplimiento de requisitos de permanencia, contratación de trabajo, buena conducta y contratación directa con una empresa, adquirir papeles legales de permanencia y con ello lograr una mejor calidad de vida. Estas políticas de extranjería no solo dieron oportunidades de legalizar su estancia en España, también estipularon la

---

<sup>65</sup> Comparar “Informe del Gobierno de España, La Moncloa. José Luis Rodríguez Zapatero, primer mandato” 2004. Consulta electrónica.

<sup>66</sup> Comparar también Texto Integro de la Ley de Extranjería. Anexo 12

<sup>67</sup> Comparar “Ley de extranjería, Real Decreto 2393/2004, de 30 de diciembre, por el que se aprueba el Reglamento de la Ley Orgánica 4/2000, de 11 de enero, sobre derechos y libertades de los extranjeros en España y su integración social” 2000. Consulta electrónica.

<sup>68</sup> Comparar Ministerio de asuntos exteriores y cooperación. Plan África 2006-2008 “Convenios bilaterales de repatriación”. Consulta electrónica

<sup>69</sup> Comparar Ministerio del Interior. Oficina de comunicación del Ministerio del Interior. “La llegada de inmigrantes ilegales a España disminuye más del 25% en 2008 y un 71% en Canarias desde 2006”. Consulta electrónica.

igualdad que el extranjero y el español tenían dentro del territorio, con los mismos deberes y derechos por cumplir, respetar y acatar.<sup>70</sup>

Cabe aclarar que las diferencias culturales sumadas al sentimiento de inseguridad arraigado en la comunidad española contra los musulmanes, las leyes de extranjería y fomento a la integración social no fueron suficientes para lograr una armonización entre nacionales y extranjeros. Sin embargo el gobierno Zapatero junto a las instituciones estatales y organismos internacionales no cesaron en su trabajo para apaciguar las reacciones de unos contra otros.

Esto se ve reflejado en la Alianza de Civilizaciones propuesta por el presidente Zapatero y ratificada por las Naciones Unidas en el 2007. El fomento de esta alianza por parte del gobierno español hizo poner los ojos de la comunidad sobre la región mediterránea, abriendo el debate en el que no sólo las alianzas económicas abren fronteras entre países, también la unión de culturas y sociedades puede llegar a fomentar el desarrollo y la igualdad en el mundo.<sup>71</sup>

Las principales funciones de la alianza de civilizaciones se establecen bajo la primacía del dialogo entre culturas -en especial musulmanes y la sociedad occidental-, sirviendo como puente para el entendimiento mutuo de las culturas y facilitador de proyectos innovadores destinados a reducir la polarización entre naciones y sociedades.<sup>72</sup>

De esta manera, el gobierno Español, a pesar de haber iniciado su periodo con sucesos terroristas que agravaron la interacción socio-cultural entre los nacionales e inmigrantes del Magreb, se ha valido de esto para desarrollar políticas que intenten sobrellevar la tensionante convivencia. Por otro lado se resalta la iniciativa del gobierno español por abrir espacios de diálogo e interlocución entre las culturas, en particular por sus propios intereses económicos, migratorios, políticos y culturales con sus vecinos del Magreb.

En conclusión, podemos apreciar como la inmersión de la cultura con características comunes de los países árabes y del Islam, que poseen los migrantes del

---

<sup>70</sup> Comparar “Ley de extranjería. Título I. Derechos y libertades de los extranjeros”2000. Consulta electrónica.

<sup>71</sup> Comparar Mayor Zaragoza, Federico. “Discurso del Co-Presidente del Grupo de Alto Nivel para la Alianza de Civilizaciones” 2006. Consulta electrónica.

<sup>72</sup> Comparar United Nations “Alliance of Civilizations. Mission Statement”. Consulta electrónica. Traducción libre del autor.

Magreb ha hecho eco no solo en las dinámicas sociales del interior de España, sino también ha llegado a trascender como una de las prioridades del discurso político del gobierno actual, generando cambios en la política interna y externa del país.

### **1.3 LA APLICACIÓN DEL CONCEPTO EURABIA EN EL CONTEXTO SOCIO-POLÍTICO DE ESPAÑA**

“La nueva civilización europea puede ser llamada la civilización de *Dhimmitude*. El término *Dhimmitude* proviene de la palabra en árabe *dhimmi*. Esto refiere a la subyugación, los individuos o las personas no musulmanas que aceptan la restricción y la humillación de subordinación ante el poder ascendente Islámico para evitar la esclavitud o la muerte”<sup>73</sup>.

La premisa con la que Bat Ye’or da inicio al concepto de Eurabia y por la cual entenderemos de manera más explícita el fenómeno social, político, económico y cultural del Islam en Europa y que ha venido transformando sus naciones, en el caso particular de estudio, España.

Los actores principales en dicho concepto son dos: occidente y Medio Oriente, representados particularmente por la institucionalidad de la Unión Europea y La Liga Árabe. El contexto en el que se desarrolla esta teoría empieza en los años 70, cuando las relaciones de la época, la EEC y la Liga Árabe empiezan a tener un horizonte claro.

“El cambio decisivo de las políticas europeas vinieron del resultado de la crisis del petróleo en 1973, cuando la Comunidad Económica Europea (EEC), frente a la iniciativa de Francia y la Liga Árabe (LA), establecieron el dialogo Euro-Árabe (EAD)”<sup>74</sup>.

La configuración del diálogo entre los actores, disponía no sólo la contemplación de una relación bilateral entre vecinos geográficos con intereses complementarios sino también, determinaría la política internacional de Europa y sus futuras consecuencias con sus nacionales.

---

<sup>73</sup> Ver Bat Ye’or. “Eurabia the Euro- Arab axis. Land of Dhimmitude, land of Islam” p.9. Traducción libre del autor.

<sup>74</sup> Ver Ye’or, Bat. “Eurabia the Euro- Arab axis. Land of Dhimmitude, land of Islam”. p.10. Traducción libre del autor

Las visión del sistema internacional según Eurabia son originarias por el anti americanismo, el anti semitismo y el “palestinismo”, esto no solo lo argumenta bajo en concepto de Bat Ye’or, también se expresa intrínsecamente en las actuaciones de la Unión Europea frente a sus preferencias con el mundo árabe.

Eurabia, fue desarrollándose a través de los años como un concepto por medio de su práctica y hoy en día lo sigue haciendo puesto que no es una teoría validada por los estudios internacionales sino es una positivización de una práctica constante entre los actores. Las variables que han permitido su despliegue como concepto se basan bajo los principios de la interdependencia, la globalización y la *dhimmitude* de Europa.

La primer variable, no está explícitamente impuesta en la teoría Eurabia, pero por las características que relacionan el diálogo euro-árabe se puede analizar una interdependencia de intereses que se complementan para poder sobrevivir mutuamente desde las esferas políticas (condiciones árabes) y económicas (condiciones europeas).

La interdependencia se refiere a situaciones caracterizadas por efectos recíprocos entre países o entre actores de diferentes países, ya que los estados no podrían sobrevivir o desarrollarse sin la cooperación o las relaciones con otros.<sup>75</sup>

La dependencia por parte de los países árabes se emite desde los ámbitos políticos, culturales, sociales y de defensa territorial respecto a Palestina. “Efectivo y completo soporte debe ser dado a los países árabes para recuperar, por todos los medios posibles, todos los territorios ocupados”<sup>76</sup>... “Si ellos realmente quieren cooperar con el mundo Árabe, el gobierno europeo y los líderes políticos tienen la obligación de protestar sobre la denigración de los árabes en su medio. Ellos tienen que reafirmar la confianza en la amistad Euro-Árabe y respetar la contribución milenaria de los árabes a la civilización mundial”<sup>77</sup>.

Este discurso, dado en 1974 a la Asociación parlamentaria para la cooperación Euro-Árabe, es el mismo que hoy en día dedican los medios de comunicación, los

---

<sup>75</sup> Comparar Keohane, Robert. O y Joseph S, Nye. “Power and independence” 1989 p. 3. Traducción libre del autor

<sup>76</sup> Comparar Ye’or, Bat. “Eurabia the Euro- Arab axis. Land of Dhimmitude,land of Islam” p.53. Traducción libre del autor.

<sup>77</sup> Ver Ye’or Bat. “Eurabia the Euro- Arab axis. Land of Dhimmitude,land of Islam”p. 64. Traducción libre del autor.

acuerdos bilaterales y las reestructuraciones en las políticas y las leyes que España ha promulgado en semejanza a los inmigrantes del Magreb y sus aliados del Mediterráneo.

España, por su cercanía geográfica, los intereses económicos y la conveniencia de la inmigración del Magreb, ha cedido ante las peticiones de sus vecinos. De esta manera se cumple la primer variable de Eurabia, manteniendo durante décadas una relación de interdependencia, en la cual España depende de unos intereses económicos mientras que el Magreb depende de unos intereses sociales y culturales, no olvidemos que el argumento más sonoro ante esto es la herencia cultural de la época Al-Andaluz de los árabes a los españoles, herencia que hasta nuestros días siguen recalando sobre cualquier mínimo descuido hacia la no aceptación de la cultura árabe-musulmana.

Como segunda variable se encuentra la globalización<sup>78</sup>, en el sentido que lo que pretende la Unión Europea es un pleno desarrollo de los países menos favorecidos, “estableciendo la condición fundamental para el desarrollo del mundo árabe en todo su conjunto y en la reducción de la brecha tecnológica que separa los países árabes de los países europeos. Las áreas de cooperación para lograr un desarrollo según Europa incluyen, cooperación en tecnología nuclear, finanzas, negocios, investigación científica, planeación y construcción de nuevas ciudades, infraestructura, industrialización, transporte, urbanización, salud, educación, telecomunicaciones, turismo y mas<sup>79</sup>”.

En particular, España y el Magreb han realizado acuerdos bilaterales desde 1957 hasta el 2010 con temáticas especialmente de índole económica, comercial y de tecnología. A partir del gobierno Zapatero se incluyeron más temas sociales, culturales y de educación.<sup>80</sup>

En los últimos años, España mantiene la mano de obra de sus empresas en Marruecos principalmente, por ejemplo la mayoría de empresas de telecomunicaciones operan en Marruecos y son dirigidas desde España<sup>81</sup>. El propósito de España de establecer tratados y acuerdos bilaterales, mantener políticas de sostenimiento y

---

<sup>78</sup> Comparar también Castells, Manuel. “The Power of Identity”. 2003 p. 161-167. Traducción libre del autor.

<sup>79</sup> Ver Ye’or, Bat. “Eurabia the Euro- Arab axis. Land of Dhimmitude, land of Islam” p. 68. Traducción libre del autor.

<sup>80</sup> Comparar Torrejón Rodríguez, Juan Domingo. “Las relaciones entre España y Marruecos según sus tratados internacionales”. Consulta electrónica.

<sup>81</sup> Comparar también entrevista al Embajador de España en El Cairo, Egipto. Anexo 11

desarrollo con sus vecinos y descentralizar sus empresas, lleva a que se cumpla la variable de globalización que plantea Eurabia.

Por último, se encuentra la variable de *dhimmitude* de Europa, la cual es el complemento de las anteriores, a la que se le adhieren el ascendiente poder que contraen los inmigrantes árabe-musulmanes dentro de la sociedad. La permisiva política Española en concordancia a sus principios multiculturales y de igualdad entre el extranjero y el nacional, ha permitido que la nación española funcione a tono con los parámetros del Islam, desde la construcción de mezquitas hasta la instalación de colegios y universidades de enseñanza islámica; ¿pero acaso en países como Libia o Argelia existen leyes que promuevan la libertad religiosa, la multiculturalidad y la igualdad entre no musulmanes y creyentes?

Bajo el idealismo de tolerancia, igualdad y multiculturalidad, España, como nación, sus instituciones, sus leyes y su identidad han sido y seguirá siendo transformada o según la teoría subyugada al Islam. “Esto acabaría si todas las personas que tienen la responsabilidad de enseñar y preservar los valores esenciales de su cultura y especialmente de respetar la verdad de la historia lo llevaran a cabo”<sup>82</sup>. Podemos concluir, que hasta que la reivindicación identitaria en España no se fortalezca, se puede seguir aplicando el *Dhimmi* del Islam.

Tras el análisis del contexto histórico y las variables de Eurabia, se puede ver la influencia que la cultura árabe-musulmana emprende en España, por medio de los migrantes del Magreb, transformando desde su núcleo social hasta las políticas internas. Sumado a esto, los intereses económicos y el respeto a los acuerdos de vecindad como la alianza de civilizaciones, han generado una reestructuración de su política exterior dando razón al poder que tiene una comunidad inmigrante musulmana sobre la sociedad española, en palabras de Bat Ye’or, una civilización *dhimmitude*.

---

<sup>82</sup> Ver Ye’or Bat. “Eurabia the Euro- Arab axis. Land of Dhimmitude land of Islam” p. 143. Traducción libre del autor.

## 2. REIVINDICACIONES DE LA SOCIEDAD ESPAÑOLA A PARTIR DE LOS ATAQUES DEL 11 DE MARZO

### 2.1 ¿EL DESTINO DE LOS INFIELES O EL DESTINO DE LA ESPAÑA MULTICULTURAL?

Una herencia cultural de la época *Al- andaluz*, la cercanía geográfica, unas relaciones de vecindad establecidas, los intereses económicos y políticos y finalmente una aceptación parcial al migrante, son el resultado de una España tolerante y multicultural que recibió la cultura del migrante del Magreb en su país.

La multiculturalidad no sólo se puede sentir en las calles al ver personas de todas las razas, con o sin velo o dirigiéndose a las mezquitas, la multiculturalidad se encuentra en la identidad española, en la ley, la constitución, en los valores y en la historia de las relaciones internacionales con los países del Magreb y España. ¿Pero fue esta multiculturalidad la que juzgó a la ciudadanía madrileña el 11 de marzo como infieles?

El acercamiento intercultural entre España y el Norte de África se ha contextualizado a partir de su historia como un diálogo de dos civilizaciones que se necesitan o se complementan la una a la otra, desde diferentes ámbitos, lo económico, social, cultural, político o geoestratégico; sin embargo “los procesos de diálogo y de construcción intercultural requieren aprendizajes y motivación, interesarse por conocer las otras culturas y permanecer en la interacción que produce la recreación conjunta. Para ello es importante la capacidad empática o la capacidad de identificarse con el otro y sentir lo que él siente, a partir de sus referentes culturales. Se trata de estar centrados en lo propio, pero también, descentrados, salidos hacia los otros. Es decir, reconocer que si “yo” tengo cultura, discurso y lengua, los “otros” también tienen cultura, discurso, lengua y no dialecto”<sup>83</sup>.

“La multiculturalidad que ha promulgado España puede analizarse en tres grandes temas: en primero lugar se encuentra el uso de argumentos populistas por parte

---

<sup>83</sup> Ver Luna Pineda, Fabiola. “Educarnos como nuevos ciudadanos: es el reto de la interculturalidad” 2008. Documento electrónico.

de partidos políticos tradicionales, en segundo lugar, el vínculo entre dos procesos de multiculturalidad: la multinacionalidad y la inmigración; y por último el secularismo o la gestión del pluralismo religioso”<sup>84</sup>.

La realización concreta de esos parámetros llevaría a una definición más clara de la identidad española, teniendo en cuenta que a través de la concertación del discurso político, se empiezan a moldear las actitudes de la ciudadanía expresadas en la intención de voto y en el apoyo a cierta corriente política.

La «maquinaria del populismo» se nutre del vínculo entre el lenguaje de la seguridad, el socioeconómico y el de la identidad. En España podemos decir que el discurso de la seguridad y el socioeconómico son los que priman. Todavía no se ha construido un discurso basado en la identidad, pero si están construyendo discursos sobre la inmigración que hasta un punto puede llegar tener efectos contrarios -legitimar percepciones estereotipadas y fomentar la división social entre inmigrantes y ciudadanos-.<sup>85</sup>

Otro de los procesos que definen la identidad española es la manera en que se está forjando el camino de la multiculturalidad a la multinacionalidad teniendo en cuenta que en una “sociedad multicultural se deben estimar las diferencias culturales que se llegasen a presentar y la asimilación del pluralismo étnico/cultural”<sup>86</sup>. En este sentido, no solo se concentran en la comprobación estadística del número de inmigrantes que hay sino también como se deberían reconocer planteándose en términos de identidad, de inmersión a la sociedad o de la aceptación cultural.

“La identidad debe distinguirse de lo que, tradicionalmente sociólogos, denominan funciones y conjuntos de roles. Los roles se definen por normas estructuradas por las instituciones y organizaciones de la sociedad. Las identidades pueden ser también originadas por instituciones dominantes y se convierten en identidades sólo cuando los actores las interiorizan y construyen el significado alrededor de esta interiorización”<sup>87</sup>

Por ejemplo, se podría plantear el hecho de que los migrantes que apliquen a tener una nacionalidad española, deban firmar la lealtad al Rey para poder tener la

---

<sup>84</sup> Ver Zapata-Barrero Ricard, “Interpretando el proceso de multiculturalidad en España y la propuesta de la ciudadanía cívica de la UE” 2005 p. 101-114. Documento electrónico

<sup>85</sup> Ver Zapata-Barrero, “Interpretando el proceso de multiculturalidad en España y la propuesta de la ciudadanía cívica de la UE” p. 101-114. Documento electrónico.

<sup>86</sup> Comparar Elderin, Lotty. “Multiculturalism and Multicultural education in an internal perspective”. 1996 p. 116. Documento electrónico

<sup>87</sup> Ver Castells, Manuel. “The Power of Identity”. 2004 pp. 6-7

nacionalidad española, o bien que se exija la lengua española, pero no se insista en las otras lenguas para poder acomodarse en territorios bilingües.<sup>88</sup>

En consecución a la construcción multicultural de España se adhiere la pluralidad religiosa argumentada por su proceso histórico entre el Islam y el Cristianismo. La manera como España ha gestionado la presencia musulmana ha permitido un proceso de construcción de la tradición y de la identidad española siendo “también una realidad que la identidad española, como la europea pero con muchos más puntos históricos de referencia, se ha construido en oposición a lo musulmán en general y lo marroquí en concreto”<sup>89</sup>.

De esta manera, se entiende que la trayectoria multicultural ha estipulado la identidad española, según los argumentos de Daniel Cuche el molde de identidad reciente es la prolongación del fenómeno de exaltación de la diferencia que ha surgido desde los años 70 como resultado de la influencia de las muy diferentes esferas ideológicas, incluso opuestas, que hicieron la apología de una sociedad multicultural.<sup>90</sup>

Sin embargo, a pesar de que la identidad española ha terminado por aceptar su interrelación con la migración magrebí, el extremismo islámico no ha tenido en cuenta las variables de multiculturalidad que ha aportado España para una mejor convivencia.

Las razones de multiculturalidad, analizadas anteriormente abren el panorama para entender el contexto en el que se desarrollaron los preparativos y la culminación de los actos radicales y violentos del 11 de marzo en España.

Con base en el contexto político del periodo que abarca el inicio de la década, es a partir del 11 de septiembre de 2001 que el terrorismo de Bush, la suerte de España no estaba de su lado a partir de “la decisión del presidente Aznar de apoyar la guerra contra el terrorismo y sin no bastarle, apoyar la guerra en Iraq a pesar de que el 90% de la población española se opuso a esta guerra”<sup>91</sup>.

---

<sup>88</sup> Comparar Zapata-Barrero, “Interpretando el proceso de multiculturalidad en España y la propuesta de la ciudadanía cívica de la UE”. p. 101-114. Documento electrónico.

<sup>89</sup> Ver Zapata-Barrero “Interpretando el proceso de multiculturalidad en España y la propuesta de la ciudadanía cívica de la UE”. p. 101-114. Documento electrónico

<sup>90</sup> Comparar Cuche, Denys. “La notion de culture dans les sciences sociales” 2001 p. 97. Documento electrónico

<sup>91</sup> Ver Agencia Islámica de Noticias. “El pueblo español protesta contra la ilegal ocupación de Iraq” 2003. Consulta electrónica.

A partir de la transformación del discurso político en el periodo 2001-2004 en pro de la guerra antiterrorista puntualizada en la que provenía del terrorismo islámico, se acumulan las consecuencias no sólo concebidas en el 11-M, sino expresadas en las reivindicaciones de identidad nacional, la negativa reacción del multiculturalismo y el rechazo a la pluralidad religiosa y la integración social por parte de los actores.

**2.1.1 “Todos íbamos en ese tren”.** “Como seres caídos de otro mundo que amanecen de pronto a una realidad desconocida que resulta ser la de todos los días: ésta es la primera imagen del trauma, éste es su primer zarpazo: hacer irreconocible lo cotidiano. Eso fue lo que nos ocurrió aquella mañana del 11 de marzo de 2004. Después se abrió paso el dolor; y sigue ahí, obstinado e inapelable”<sup>92</sup>.

La tragedia del 11-M ha sido uno de los actos de violencia más intensos y representativos de los últimos años, iniciado por las redes *Yihadistas*<sup>93</sup> del fundamentalismo islámico.<sup>94</sup> A pesar de que España ha sido un punto geoestratégico para la evolución del *Yihadismo* y ha mantenido una captable tolerancia con organizaciones fundamentadas en la propagación del Islam, fue hasta el 11-M cuando se concientizó de lo que estaba creciendo en su propia tierra.

Los sentimientos de solidaridad se hicieron presente desde las primeras víctimas, diez explosiones consecutivas en la estación central del metro de Atocha despertaron la nacionalidad española, “191 muertos y más de 1.500 heridos hacen imposible olvidarlo”<sup>95</sup>. Desde este momento la ciudadanía madrileña fue testigo de una atrocidad hecha a los suyos, la unidad nacional se impregnó alrededor de España, sintiéndose todos víctimas del mismo flagelo.

España no solo fue testigo del más traumático suceso en la sociedad, también hizo parte fundamental de las consecuencias de esta tragedia. “Este es el modo de respuesta que le damos al sufrimiento del otro; una respuesta que se acompaña de una dimensión ética por cuanto implica no solo dar cuenta de la verdad acerca de lo

---

<sup>92</sup> Ver Hernández Pilar y Blanco Amalio. “Madrid 11-M un análisis del mal y sus consecuencias. Violencia política y trauma psicosocial” 2005. p. 281

<sup>93</sup> Movimientos fundamentalistas, militantes, radicales violentos. Comparar también anexo 9

<sup>94</sup> Comparar Martín, J.L.; Labari, N; Figueras, A; Martín, N. Masacre en Madrid. *El Mundo* (30 de enero 2007). Consulta electrónica.

<sup>95</sup> Ver “11-M Masacre en Madrid”. *El Mundo*. Consulta electrónica

ocurrido, sino mantener una actitud de fidelidad hacia la víctima, sentir el sufrimiento del otro y acompañarle en su camino adolorido<sup>96</sup>.

La Nación española emprendió a partir de los hechos, un sentir común, la pluralidad ahora no de las religiones si no la pluralidad como españoles, donde se produce una “desintegración masiva del mundo simbólico”<sup>97</sup> del bien y la convivencia.

A partir se ejecutó una campaña contra todo lo referente al Islam. La muy reiterada integración social y el discurso de la multiculturalidad se quedaron de lado ante las fuertes reivindicaciones que pretendió el pueblo español sobre su identidad. Por su puesto, la inmigración Magrebí-musulmana que no se puede confundir o comparar con las redes fundamentalistas y radicales, sufrieron las consecuencias de esta reivindicación identitaria de España.

Los valores colectivistas se relacionaron a niveles personales y colectivos, la percepción de amenaza se asocia a un prejuicio y discriminación hacia árabes-musulmanes -en general, sin distinguir países- actuando como reforzadores de los prejuicios y la discriminación a esta comunidad.<sup>98</sup> Sentimientos de amenaza, sospecha e inseguridad fueron dilatados en todos los sectores de la sociedad permitiendo una fluctuación aun mayor entre nacionales e inmigrantes.

Sin bastar el rechazo social y el intento por recuperar la identidad nacional, las decisiones políticas y las intensiones de voto de las elecciones presidenciales del 14 de marzo no se hicieron esperar. En este sentido, “La sombra del 11-M se extendió más allá del recuerdo de las víctimas. Tal sentimiento estuvo siempre presente durante los días previos a la celebración de las elecciones generales del 14 de marzo, condicionando decisivamente su resultado final. En este sentido, la victoria del Partido Socialista Obrero Español (PSOE) trajo consigo un acusado cambio de actitud en lo que concierne al modo de gestionar las relaciones entre el Gobierno central y las comunidades musulmanas, incidiendo ello, tanto en el proceso de institucionalización del Islam en

---

<sup>96</sup> Ver Hernández, Pilar y Blanco, Amalio. “Madrid 11-M un análisis del mal y sus consecuencias.” 2005 p. 282.

<sup>97</sup> Comparar Hernández, y Blanco. “Madrid 11-M un análisis del mal y sus consecuencias.”2005 p. 296.

<sup>98</sup> Comparar Techio, Maria Elsa y Calderon, Prada Alicia.“Relaciones intergrupales, valores, identidad social y prejuicio en España despues del atentado terrorista del 11 de Marzo“ 2005 pp. 277-288. Documento electrónico.

España como en la aplicación efectiva de ciertos aspectos fundamentales del Acuerdo de cooperación firmado con la Comisión Islámica de España en 1992”<sup>99</sup>.

Al mismo tiempo, el presidente Zapatero tomo como primera medida de gobierno, retirar las tropas que estaban participando en la guerra en Iraq. Acto seguido le declaró a su Nación y con el apoyo de la ONU, le enfatizó al mundo entero, que las medidas contra el terrorismo no eran responder con la misma arma, dando inicio a la Alianza de Civilizaciones y con esto una serie de reformas en su política interna y externa que redefinían la relación España-Magreb.

Con el deseo de reivindicar la identidad nacional por parte de la comunidad española y las decisiones pacíficas por parte del gobierno, se abre un interrogante acerca de la construcción social de España: ¿Es la interacción de identidades en España la que conlleva a una civilización de Eurabia o posibilita la identidad estatal y su accionar en la política exterior?

La respuesta a este interrogante se analizará bajo el estudio de la relación cultura-identidad-cambio estructural que aporta la teoría del constructivismo la cual es complementada por los parámetros que el concepto Eurabia presentó.

## **2.2 LAS DINÁMICAS SOCIO-POLÍTICAS DE ESPAÑA A LA LUZ DEL CONSTRUCTIVISMO**

Los cambios en la estructura social y política que España ha soportado a partir del impacto de la inmigración específicamente del Magreb por sus contrastes culturales y los comportamientos tanto de la comunidad como del Estado en la reivindicación de su identidad europea y democrática ha permitido desarrollar un claro accionar en torno a la política exterior respecto a sus vecinos del Magreb.

“Del lado constructivista, mientras los individuos que dependen de la sociedad aclaman que su identidad está construida sobre una sociedad poco controversial, el actor principal en el sistema, los estados, son mucho más autónomos que el sistema social en el que está inmerso. Su comportamiento en temas de política exterior se encuentra

---

<sup>99</sup> Ver Jimenez-Aybar, Iván. “Diagnóstico sobre la integración judicial y social del Islam en España: bajo la sombra del 11-M” 2007. Consulta electrónica.

principalmente determinado por sus políticas de orden doméstico, más parecido a la personalidad individual que al sistema internacional”<sup>100</sup>.

De acuerdo a lo anterior, la construcción estructural del Estado español a partir de los retos del nuevo siglo, ha sido determinada por sus políticas nacionales en torno a la relación entre la cultura, las reivindicaciones de identidad nacional, los intereses del Estado y la reestructuración de la política interna y externa. Elementos que según Wendt estipulan los efectos causales dentro de las estructuras sociales.<sup>101</sup>

“El Constructivismo sostiene que si los pensamientos e ideas cambian, entonces el sistema mismo cambiará,”<sup>102</sup> una aproximación sociológica, la explica Levi-Strauss afirmando que

Las condiciones naturales no se experimentan, ni tienen existencia propia. Ya que son función de las técnicas y la clase de vida de las poblaciones que las definen y les dan sentido encausándolas en una determinada dirección, además, el hombre no percibe sus relaciones con el medio natural de manera pasiva, pues las atrapa en conceptos para formar sistemas que no están predeterminados.<sup>103</sup>

Es así como las actitudes que a partir de los atentados terroristas del 11 de septiembre en Estados Unidos concibieron un pensar colectivo y un objetivo mundial: erradicar el terrorismo particularmente de tipo extremista y *Yihadista* poniendo como enemigo principal el Islam y las pretensiones anti democráticas de algunos países del Medio Oriente. Ante el cambio de las ideas conflictuales de dos hemisferios (occidente – oriente) se construye una política internacional.

Así, tomando como base el nuevo contexto dibujado por la comunidad internacional en el 2001, se analiza la contribución del constructivismo en el entendimiento de la Unión Europea resumida en tres formas principales según Thomas Risse:

(a) el resaltar la naturaleza mutuamente constitutiva de la agencia y la estructura permite un entendimiento más profundo del impacto de la UE sobre sus miembros y, en particular, sobre su estadidad; (b) enfatizar los efectos constitutivos de las reglas de la UE y sus políticas facilita el estudio de los caminos en los cuales la membresía de la UE moldea los intereses y las identidades de los actores; y (c) focalizar las prácticas comunitarias resalta cómo la UE es

---

<sup>100</sup> Ver Wendt, Alexander. “Social Theory of International Politics” 1999 p.2. Traducción libre del autor.

<sup>101</sup> Comparar, Wendt, Alexander. “Social Theory of International Politics” 1999 p.167. Traducción libre del autor.

<sup>102</sup> Ver Terradas Nicolas, “La Unión Europea y las Relaciones Internacionales” Centro Argentino de estudios Internacionales 2007 p.1-135. Documento electrónico.

<sup>103</sup> Ver Gallego-Badillo, Rómulo. “Discurso del Constructivismo. La concepción en la antropología” 1993 p. 195.

construida discursivamente y cómo los actores entienden el significado de la integración europea.<sup>104</sup>

Con lo anterior, se puede ver que la Unión Europea se constituye bajo el constructivismo, puesto que gracias a la estipulación de una identidad común o identidad europea se generan las demás construcciones sociales, económicas y políticas de la Unión influenciando la toma de decisiones respecto a su ampliación como institución o sobre la estructuración de la política exterior.

En consecuencia, se entiende de manera macro la estructuración de la Unión Europea bajo el constructivismo social que comprende de manera significativa los cambios que se producen en el marco de la elaboración de las distintas políticas exteriores – en términos de intereses, identidades y percepciones- de acuerdo a las circunstancias propias del sistema internacional.<sup>105</sup>

Teniendo en cuenta la estructuración de la Unión Europea, se puede definir de manera más clara, cómo ha partir de la identidad, la cultura y los intereses se transforma la política exterior de España. ‘Las identidades son las bases de los intereses. Los actores no tienen un “portafolio” de intereses que van independientes del contexto social, sino que definen sus intereses en el proceso de situaciones concretas’<sup>106</sup>.

Para entender la aplicación de la teoría al caso de la transformación política y social de España se analizarán los tres ejes de interrelación del constructivismo: La identidad, los intereses y la representación colectiva de éstos convirtiéndose en un hecho social real.

Inicialmente, “la construcción de identidades intersubjetivas está referida a los principios y valores compartidos, las percepciones del mundo, marcos histórico-culturales para así rechazar la lógica Costo-Beneficio”<sup>107</sup>. Según Kepa Sodute refiriéndose al autor constructivista Dessler:

Los autores constructivistas mantienen que la estructura del sistema internacional está compuesta fundamentalmente por ideas (...) la estructura no está definida solo en términos

---

<sup>104</sup> Ver Terradas La Union Europea y las Relaciones Internacionales“. pp.1-135. Documento electrónico

<sup>105</sup> Comparar Luna Ramírez, Carlos S. “El constructivismo social. ¿Una teoría para el estudio de la política internacional o un esquema para el análisis de la política exterior de los estados?” 2009. Documento electrónico.

<sup>106</sup> Ver Wendt, Alexander. “Anarchy is what states make of it: the social construction of power politics” 1992 p.399. Traducción libre del autor. Documento electrónico.

<sup>107</sup> Ver Terradas “La Union Europea y las Relaciones Internacionales” pp.1-135. Documento electrónico

materiales si no también en términos de ideas. Una acción política no depende únicamente de capacidades físicas. Requiere también un marco de sentido que defina, por una parte, hacer reconocible el uso de esas capacidades – como comportamiento intencionado y con sentido- y por otra suministrar la base de las interacciones estatales que respondan a sus pautas. Por consiguiente los constructivistas realzan el componente normativo o de ideas de la estructura.<sup>108</sup>

Teniendo en cuenta la concepción de identidad, podemos visualizar los elementos que la política de España ha utilizado para su transformación. Por un lado, poseen unos valores compartidos con la Unión Europea respecto a la identidad europea y la integración entendida desde la importancia que tienen los inmigrantes en el país, a pesar de que estos tienen otros valores y concepciones del mundo.

España en particular, adoptó una “política de integración con los migrantes y una política de vecindad con el Magreb de tipo económico, social, cultural y político la cual acepta las diferencias, respeta la diversidad cultural y sobre todo, promulga la igualdad entre nacionales y extranjeros”<sup>109</sup>, de esta forma sus valores y su identidad logran identificar sus intereses.

A pesar de poseer unos valores de integración e igualdad, la realidad del entorno social no permite que se ejerza progresivamente. “La doctrina de integración es la más generosa, la socialmente más equilibrada, la más respetuosa con los derechos de los inmigrantes y con el derecho de la sociedad receptora de mantener su cohesión y su identidad. Pero hay que ser consciente de que buena parte de la inmigración actual puede ser más refractaria a la integración. Por consiguiente, no basta la simple aplicación a la situación actual de la doctrina tradicional”<sup>110</sup>.

Este marco de ideas y valores – que por los hechos sociales son cambiantes y moldeables- el Estado y demás actores definen sus intereses los cuales llevan a establecer la política exterior,

El Magreb, región del norte de África constituida por Mauritania, Marruecos, Túnez, Argelia y Libia, ha representado tradicionalmente uno de los pilares fundamentales de la política exterior de España, y ello en virtud de factores como la proximidad geográfica, la vinculación histórica o la densidad de los intercambios humanos, económicos y culturales. En el contexto horizontal mediterráneo y vertical norte-sur, los aspectos concretos que hacen de esta región uno de los

---

<sup>108</sup> Ver Terradas “La Unión Europea y las Relaciones Internacionales” pp.1-135. Documento electrónico.

<sup>109</sup> Ver Ministerios de Asuntos Exteriores y de Cooperación. “Política exterior de España en Medio Oriente y el Magreb” 2008. Consulta electrónica.

<sup>110</sup> Ver Pujol “El reto de la inmigración: leyes, mentalidad y actitud” Consulta electrónica.

ejes fundamentales de la acción exterior española son: seguridad, inmigración, relaciones económicas e intercambios culturales.<sup>111</sup>

“Según Wendt, las relaciones internacionales no están definidas solo por los comportamientos que conllevan a los actores a maximizar ganancias y minimizar costos, sino que intrínsecamente podemos ubicarlos en tres tipos ideales o “culturas”. *a)* Un comportamiento Hobbesiano de enemigo radical el cual debe ser destruido la violencia como instrumento; *b)* Un escenario Lockeano, donde el funcionamiento del juego es más político y no ven a su contraparte como enemigo si no como adversario dando cabida a una cooperación con hegemonía, y *c)* Una cultura kantiana en donde se tiene una percepción del otro en términos de amistad”<sup>112</sup>.

Por su parte, las perspectivas de la política exterior de España apuntan a construir su política exterior en base a la cooperación, la alianza, y “la profundización del conocimiento mutuo y el deseo de acercamiento de España y el Magreb”<sup>113</sup>.

“Wendt reflexiona al respecto lo siguiente:

(...) “Entre amigos, las disputas se resuelven sin recurrir a la violencia, ni a la amenaza y a la regla de la ayuda mutua frente a terceros es la que priva (...) En estos casos, la propia identidad así como los intereses se definen incluyendo los del otro, lo cual hace posible una identidad y unos intereses colectivos compartidos con todos”<sup>114</sup>.

De esta manera, se logra observar la aplicación de la teoría constructivista a partir del análisis de los valores e ideas del Estado español en semejanza a su sociedad y realidad social respecto a la migración árabe-musulmana, los cuales definen los intereses sociales, culturales, económicos y de seguridad que a su vez estructuran la política exterior de España respecto al Magreb siguiendo los preceptos de cooperación e intereses comunes.

---

<sup>111</sup> Ver Ministerios de Asuntos Exteriores y de Cooperación. “Política exterior de España en Medio oriente y el Magreb”. Consulta electrónica.

<sup>112</sup> Ver Luna Ramírez, Carlos S. “El constructivismo social. ¿Una teoría para el estudio de la política internacional o un esquema para el análisis de la política exterior de los estados?” 2009. Documento electrónico

<sup>113</sup> Ver Ministerios de Asuntos Exteriores y de Cooperación. “Política exterior de España en Medio oriente y el Magreb”. Consulta electrónica.

<sup>114</sup> Ver Luna Ramírez “El constructivismo social. ¿Una teoría para el estudio de la política internacional o un esquema para el análisis de la política exterior de los estados?” Documento electrónico.

### **3. REDEFINICIÓN DE LA POLÍTICA EXTERIOR DE ESPAÑA PRODUCTO DEL IMPACTO DE LA MIGRACIÓN DEL NORTE DE ÁFRICA**

#### **3.1 LOS CAMBIOS DE LA POLÍTICA EXTERIOR DE ESPAÑA EN EL PERIODO 2004-2008**

La tradición en la política exterior española se había concentrado en el pleno reconocimiento ante la Unión Europea y tras las ampliaciones de ésta se basó en su posicionamiento como país geoestratégico para la Unión<sup>115</sup>. Sin embargo, tras la nueva década y el nuevo discurso de globalización y desarrollo han reestructurado no sólo la política exterior de España sino también ha logrado consolidar su presencia global propia.<sup>116</sup>

Las decisiones preliminares al 2004 fueron decisivas para las transformaciones que el nuevo gobierno daría a la política exterior. La decisión del Presidente Aznar de apoyar la guerra contra el terrorismo a partir de los acontecimientos del 11 de septiembre en Estados Unidos y la participación de las tropas españolas en la invasión a Iraq no sólo consiguieron el rechazo del pueblo español, también dieron paso a la nueva posición de España respecto al mundo y en especial respecto a sus vecinos del Mediterráneo.

Por su parte, el Gobierno de José Luis Rodríguez Zapatero, a través del Ministro de Asuntos Exteriores, Miguel Ángel Moratinos, emprendió una reforma integral del servicio exterior y una refundación tanto de las grandes líneas de la política exterior de España como de los principios en que debía enmarcarse, bajo los términos de solidaridad y cooperación.<sup>117</sup>

Los principios a los que le apostaba el nuevo gobierno apuntaban a una apertura internacional de España por medio del mantenimiento de las relaciones con países europeos como Francia y Alemania y abriendo sus fronteras hacia el Mediterráneo

---

<sup>115</sup> Comparar Huntoon, Laura. "Immigration to Spain: Implications for a Unified European Union Immigration Policy". 1998 p. 423. Traducción libre del autor.

<sup>116</sup> Comparar Torreblanca, José Ignacio. "Estudios de Política Exterior. Una España confusa en una Europa desorientada" 2010. Documento electrónico.

<sup>117</sup> Comparar Del Pino, Domingo. "La nueva política exterior española" 2004 pp. 61-64. Documento electrónico.

y Latinoamérica; estas alianzas eran establecidas bajo los intereses multilaterales pero en particular, con la apertura, España buscaba definir su identidad española en el concierto internacional.

Es así, como las nuevas líneas de política exterior fueron definidas según su importancia y nivel de afectación dentro del Estado español, de esta manera veremos la consecución que tuvo el apoyo a la guerra en Iraq, así como los acontecimientos del 11 de Marzo en Madrid y la creciente problemática social de la migración magrebí en España. Esto fue expresado por el Ministro de asuntos exteriores y de cooperación Moratinos Cuyaubé en su discurso ante el presidente Zapatero y el grupo parlamentario popular:

Iniciaré mi presentación refiriéndome a lo que considero que es el objetivo y la preocupación prioritaria de los ciudadanos españoles y del Gobierno español. El Gobierno asume como primer objetivo la colaboración y el consenso internacional para la lucha contra el terrorismo entendiendo que sólo se podrá poner freno a este fenómeno apostando por la solidaridad y la cooperación internacionales, al mismo tiempo que por la firmeza en la defensa del Estado de derecho y la legalidad internacional. Las lecciones del 11 de marzo están muy presentes en todos los sentidos. España promoverá la concertación del esfuerzo internacional en todos los frentes en que el terrorismo debe ser combatido, incluida la coordinación de los servicios de inteligencia. Ya se ha planteado esta cuestión en los primeros contactos con Estados Unidos, Marruecos y Argelia, así como en Oriente Próximo y por supuesto en la Unión Europea.<sup>118</sup>

A partir de este anuncio, el gobierno español emprendió la realización de sus metas en primera instancia con el retiro de las tropas españolas en Iraq y posteriormente empezó a estipular el rumbo de las relaciones de España y el Magreb.

En respuesta a ello, se desarrolló la Conferencia de Barcelona de 1995 que tanto en la teoría como en la práctica configuraría la asociación global euromediterránea con el fin de convertir el Mediterráneo en un espacio común de paz, estabilidad y prosperidad intensificando el diálogo político y sobre seguridad e instaurando una asociación económica y financiera, así como una asociación social, cultural y humana,<sup>119</sup> el gobierno español reactivó las relaciones con los países árabe-musulmanes tras la importancia de los intereses bilaterales en términos económicos y las problemáticas suscitadas en España por la migración magrebí.

---

<sup>118</sup> Ver Moratinos Miguel Angel. Comparencia del señor ministro de asuntos exteriores y cooperacion. "La política exterior de España, balances y debates parlamentarios (2004-2008)" 2007. Documento electrónico.

<sup>119</sup> Comparar "Declaración de Barcelona y Asociación Euromediterránea" 2005. Consulta electrónica.

A partir del 2005 las relaciones entre España y el Magreb se centraron en los temas migratorios, de seguridad y el diálogo cultural. El Gobierno español complementó estas prioridades desarrollando políticas de cooperación hacia el desarrollo de los países del Magreb tras los problemas que la migración magrebí-musulmana ha traído a España producto de la desigualdad económica y social que existe en estos países particularmente los del Magreb.

Así, es por esta razón que España implementó una política de vecindad enfocada en la cooperación para el desarrollo de la región por medio de la educación, la tecnología, el comercio bilateral y la inversión económica en el sector industrial. Así mismo, al interior de España ha habido cambios estructurales en los mismos ámbitos.

Por una parte, el tema de migración fue el impulsor de la reforma a la Ley de extranjería y su integración social en el 2004,<sup>120</sup> limitando los beneficios del extranjero dentro de territorio español con los cuales los migrantes tomaban provecho para instalarse de forma legal o ilegal, de igual forma, los derechos de reagrupación familiar, los visados de trabajo, transito y turismo fueron restringidos.

Consecuente con esto, las normas de seguridad y vigilancia fronteriza doblaron su trabajo, en especial en sus costas, para enfrentar la entrada ilegal de barcos colmados de inmigrantes magrebíes, España pidió ayuda a la Unión Europea, expertos de varios países de la UE se dedicaron a identificar la nacionalidad de los migrantes que llegaban a Islas Canarias, mientras que embarcaciones de Italia y Portugal y aviones de Finlandia apoyan patrullando la costa constantemente.<sup>121</sup>

Estas circunstancias de ilegalidad e inseguridad fronteriza se suman a las diferencias culturales con las que se tropiezan los migrantes que deciden permanecer en España al no acoplarse a una cultura occidental y así mismo los nacionales españoles que estereotipan al musulmán. Ante esta carencia de conocimiento y tolerancia entre españoles y migrantes árabe-musulmanes, el gobierno español apoyado en el modelo educativo que plantea:

la Ley Orgánica de Educación (LOE) respecto a la religión en la escuela y más concretamente sobre la enseñanza religiosa islámica (ERI) decidió instaurar en las escuelas públicas la enseñanza

---

<sup>120</sup> Comparar “Real Decreto 2393/2004, de 30 de diciembre” Consulta electrónica.

<sup>121</sup> Comparar “España contra la inmigración ilegal”. *BBC mundo*. 2006. Consulta electrónica.

de la religión Islámica, con el fin de integrar a los alumnos musulmanes y para que los alumnos lleguen a conocer y aprender más de sí mismo y el otro en un mismo entorno.<sup>122</sup>

Respecto al tema económico, el gobierno impulsó la inversión española en la región del Magreb, especialmente en Marruecos y Argelia, instaurando más de 600 empresas establecidas en distintos sectores como banca, energía, telecomunicaciones o turismo.<sup>123</sup>

Como se puede apreciar, la política exterior de España a partir del 2004 tuvo cambios que no sólo influyeron en la actuación multilateral, sino también tuvo una actuación dentro del país para tener mejores resultados a nivel externo. A continuación se expondrá la política exterior de España en cooperación con el Magreb.

**3.1.1 La política exterior y de cooperación hispana-magrebí.** En el anterior apartado se identificaron los cambios más representativos en la política exterior de España realizada de manera unilateral. En adelante, se ampliará la investigación respecto a la reestructuración de la política exterior de España en conjunto con el Magreb como bloque.

Los temas en los que se centro España para la reestructuración de la política exterior que se identificaron anteriormente son básicamente los mismos que se trabajaron en bloque con el Magreb. Lo que se puntualiza, es en la aplicación de cada tema en un país en especial. En este sentido se observará la importancia de Marruecos, Argelia y Libia para el desarrollo de los intereses de la política exterior española.<sup>124</sup>

Sobre ello, es de vital importancia tener en cuenta que los tratados y acuerdos que España ha firmado con los países del Magreb en general y sin tomar ventaja o preferencia de algún país en especial, han estado enmarcados los intereses en cuatro temas: Seguridad, Inmigración, Relaciones Económicas e Intercambios culturales. Para su pleno desarrollo a partir del 2004 hasta el 2008 se trabajo en bloque, pero se intensifico la acción según la demanda de cada país.<sup>125</sup>

---

<sup>122</sup> Comparar Andújar, Ndeye. “La enseñanza religiosa islámica en la escuela” 2007 pp. 633-638. Documento electrónico.

<sup>123</sup> Comparar Ministerio de asuntos exteriores y de cooperación. “Política exterior de España en África del Norte y Oriente Próximo”. Consulta electrónica.

<sup>124</sup> Comparar también, caracterización de cada país en estudio. Anexo 2

<sup>125</sup> Comparar Ministerio de asuntos exteriores y de cooperación. “Política exterior de España en África del Norte y Oriente Próximo”. Consulta electrónica.

El Ministerio de asuntos exteriores y de seguridad configura la importancia de la seguridad, debido a su vecindad. Para España resulta de primordial interés que el Magreb sea un área de prosperidad y estabilidad. Las desigualdades económicas, la presión demográfica, la criminalidad organizada, el tráfico de drogas son desafíos a los que se enfrenta la región<sup>126</sup>.

En este orden, la actividad de grupos violentos fundamentalistas próximos a Al Qaeda, como el GSPC presente de forma más sobresaliente en Argelia y Marruecos, representa una amenaza directa a estos países y a los intereses españoles. Por todo ello, este aspecto constituye un apartado importante en las relaciones bilaterales. “Las autoridades españolas trabajan con sus homólogas magrebíes para identificar y prevenir riesgos, así como a nivel judicial con el fin de evitar la impunidad de aquéllos que delinquen”<sup>127</sup>.

A pesar de que el Ministerio trabajó con el Magreb de forma conjunta y cooperada, en Argelia y Marruecos se intensificó este tema por dos razones principales. La primera, es la nacionalidad de los terroristas causantes del atentado el 11 de Marzo en Madrid, los cuales eran de mayoría Argelina y Marroquí;<sup>128</sup> la segunda, es que en estos dos países los movimientos fundamentalistas, militantes y violentos se han intensificado y reforzado en los últimos años.<sup>129</sup>

Por esta razón, en el 2007 España firmó con Argelia El Acuerdo de lucha contra el terrorismo y la inmigración ilegal, intensificando los temas de intercambio de información y la colaboración y cooperación en la actividad operativo investigadora de cualquier modalidad delictiva.<sup>130</sup> Por otro lado, entre los años 2004 y 2008, el Gobierno español en diálogo directo con el gobierno de Marruecos, establecieron acuerdos

---

<sup>126</sup> Comparar también. Entrevista con Embajador en Misión del Gobierno Saharaui Mujtar Leboihi. Anexo 10

<sup>127</sup> Ver Ministerio de asuntos exteriores y de cooperación. “Política exterior de España en África del Norte y Oriente Próximo.” Consulta electrónica.

<sup>128</sup> Comparar “Los 29 procesados por el 11-M”. *El Mundo*. Consulta electrónica.

<sup>129</sup> Comparar, Jordán, Javier y Torres R., Manuel. *El Yihadismo en Europa: tendencias y evolución* Consulta electrónica.

<sup>130</sup> Comparar Arias, Roberto. “España y Argelia firman un acuerdo de colaboración antiterrorista”2008. Consulta electrónica.

cooperación entre los cuerpos y fuerzas de seguridad de ambos países respecto al terrorismo y la migración ilegal.<sup>131</sup>

En otro ámbito, el siguiente interés bilateral referente a las relaciones económicas se intensificó según los privilegios que poseen cada país, un ejemplo de esto es la creciente compra de petróleo a Libia, la apertura de toda una serie de empresas españolas para diversos proyectos y el aumento de las exportaciones de España a Libia.<sup>132</sup> “España adquiere una parte importante de sus suministros energéticos de la región: el 14% del petróleo (principalmente de Libia), y aproximadamente el 33% del gas natural (de Argelia en particular)”<sup>133</sup> dando razón a la importancia que tiene la región para la economía española y el desarrollo de estos países.

Como último tema de interés entre las dos regiones en estudio, “contempla la importancia del dialogo cultural entre su sociedad. En este sentido, la apertura de Institutos Cervantes en la región, o la propia creación de la Casa Árabe en Madrid y de la Casa del Mediterráneo en Alicante tienen como propósito facilitar el entendimiento y la confianza entre comunidades desde el punto de vista cultural”<sup>134</sup>. Además de la iniciativa del gobierno por impulsar la Alianza de Civilizaciones apoyada y configurada por la ONU<sup>135</sup>.

Tras el análisis de cada una de las variables que establecieron la política exterior de España a partir del 2004 y su realización en conjunto con la región del Magreb, se puede comprender la influencia que la migración magrebí-musulmana ha tenido en la reestructuración de la política exterior de España y la importancia que el Magreb tiene sobre España en ámbitos sociales, culturales, económicos y de seguridad.

---

<sup>131</sup> Comparar Ministerio de asuntos exteriores y de cooperación. “Reino de Marruecos, relaciones con España” 2010 p. 40. Documento electrónico.

<sup>132</sup> Comparar Orozco de la Torre, Olivia. “Boletín de economía y negocios de casa Árabe. Libia: seguridad energética y soberanía alimentaria” 2009 pp.1-3. Documento electrónico.

<sup>133</sup> Ver Ministerio de asuntos exteriores y de cooperación. “Política exterior de España en África del Norte y Oriente Próximo”. Consulta electrónica.

<sup>134</sup> Ver Ministerio de asuntos exteriores y de cooperación. “Política exterior de España en África del Norte y Oriente Próximo”. Consulta electrónica.

<sup>135</sup> Comparar también entrevista al Embajador de España en El Cairo, Egipto. Anexo 11

### 3.2 LA POLÍTICA EXTERIOR DE ESPAÑA FRENTE AL MAGREB EN REFERENCIA A “UNA EUROPA MÁS AMPLIA”

A través del análisis de la influencia del Magreb sobre España, se abre el panorama al estudio de España como integrante de la Unión Europea, puesto que desde allí se componen los intereses y las metas para la política exterior de cada país que la integra, desde este contexto, se concluirá el trabajo de investigación haciendo referencia a la posición de España como una nación influenciada por el mediterráneo y perteneciente a la Unión Europea bajo los nuevos lineamientos de la *Wider Europe* o la Europa más amplia.

Tras una época de cambio en la que una Unión Europea (UE) en pleno proceso de ampliación y transformación constitucional debe afrontar la redefinición de su papel en el mundo y la construcción de su política de vecindad<sup>136</sup> particularmente con el Magreb. Según cómo se asuman y cuáles sean las opciones y decisiones que se adopten el Magreb se podría encontrar entonces en la senda del desarrollo y la transformación socioeconómica, la democratización y la integración regional y una mejor inserción internacional. Futuro posible y deseable que constituye a su vez el interés estratégico de la UE y de España.<sup>137</sup>

Dando una mirada hacia atrás, el interés de la UE sobre el mediterráneo se ha expresado a través de los acuerdos firmados, entre los más importantes está el Diálogo 5+5<sup>138</sup> (Francia, Portugal, Italia, España y Malta más Marruecos, Túnez, Libia, Argelia y Mauritania) nacido en la Conferencia ministerial celebrada en Roma el 10 de octubre de

---

<sup>136</sup> Comparar Barbé, Esther, Johansson- Nogués Elisabeth. “The EU as a modest Force for Good: The European Neighbourhood Policy“. 2008 p. 81. Traducción libre del autor.

<sup>137</sup> Comparar Montobbio, Manuel. “Las claves de la relación UE-Magreb 2010” 2004 p.48-50. Documento electrónico.

<sup>138</sup> El dialogo 5+5 fue quedó sumido en el letargo a partir de la imposición de sanciones a Libia por el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas a raíz del atentado de Lockerbie (1998), la suspensión de éstas llevó a su reactivación en la Cumbre ministerial de Lisboa en enero de 2001, con el fin de relanzar el diálogo euomagrebí. Ver Montobbio, Manuel. “Las claves de la relación UE-Magreb 2010”. Documento electrónico.

1990 y posteriormente impulsó la Declaración de Barcelona en 1995 por la cual se ha configurado la progresiva relación del espacio euromediterráneo.<sup>139</sup>

El desarrollo de las relaciones euromediterráneas se ha dado en un contexto de aplicación de la Unión Europea, no solo en la adherencia de nuevos países si no también en referencia a sus límites externos y los países vecinos teniendo en cuenta los ideales de globalización y la lucha antiterrorista.

“El origen de la iniciativa de la *Wider Europe* proviene esencialmente de los Estados miembros septentrionales y de los candidatos a la incorporación de la Europa central, centrándose inicialmente en Ucrania y Moldavia. Cuando se desarrolló el debate en el Consejo de Ministros de Exteriores hacia finales de 2002 y en 2003, entró en juego la familiar dialéctica de elaboración política de la Unión Europea entre el Norte y el Sur, y, de ese modo, se incorporó también el Mediterráneo. El documento sobre estrategia de seguridad hace hincapié además en Oriente Próximo y el mundo islámico como principales fuentes de amenaza a la seguridad”<sup>140</sup>.

La participación del Mediterráneo más que tener una estrategia económica o geoestratégica respecto a los recursos naturales que posee, representa para Europa una alianza frente a su posible enemigo social por el incremento de la migración ilegal, cultural por las diferencias de identidad y valores entre estas dos civilizaciones y como el peligro más cercano por el terrorismo islámico.

“Con la política de la *Wider Europe* y la unión euromediterránea, no se podría pretender poner a Europa sobre el Mediterráneo, dado que los principales riesgos para la seguridad de la Unión Europea provienen de este último. Se trataría, en cambio, de reconocer que esas dos vastas regiones culturales constituyen distintos juegos estratégicos para las relaciones externas de la Unión Europea”<sup>141</sup>.

Este discurso ha puesto en España una responsabilidad colectiva sobre la Unión Europea y su misma nación, puesto que como se ha podido analizar en las premisas de la política exterior de España analizadas anteriormente, es uno de los países que más ha sido influenciado por la relación con el Magreb. Desde los acontecimientos del 11-M concientizó a la Unión Europea del posible riesgo que trae el tener como enemigo los países del Medio Oriente, además que las políticas migratorias y sus débiles fronteras permiten la entrada de migrantes que se dispersan por toda Europa y en suma

---

<sup>139</sup> Comparar Ramos Carrascosa, Bruno. “El Rol de la Unión Europea en el Mediterráneo” 2010. Consulta electrónica.

<sup>140</sup> Ver Emerson, Michael. “La política mediterránea de la *Wider Europe*.” 2003 Documento electrónico

<sup>141</sup> Ver Emerson. “La política mediterránea de la *Wider Europe*.” 2003 Consulta electrónica.

de estos dos factores se llega a la reivindicación de identidad por parte de los europeos ante una localización de una cultura que no dialoga con la suya propiamente.

Estas diferencias culturales dentro de la sociedad europea se pueden apreciar de la misma manera en las relaciones inter-estatales entre la Unión Europea y el Mediterráneo. Por un lado, los países pertenecientes a la Unión Europea, a pesar de que no todos cumplen a cabalidad las pautas acordadas en el consenso, existe una generalidad de aspiraciones, valores y una identidad europea.

La Wider Europe, tal como aquí se define, consiste en un conjunto de Estados que están todos dispuestos a suscribir las normas del Consejo de Europa relativas a la democracia y a los derechos humanos, y la jurisdicción obligatoria de sus Convenciones y del Tribunal de Derechos Humanos. En cambio, los estados del Gran Oriente Medio configuran una mezcolanza ideológica. Incluso los Estados denominados moderados y progresistas del Mediterráneo, como, por ejemplo, los identificados en el grupo de Agadir (Marruecos, Túnez, Egipto, Jordania), no se aproximan ni de lejos a las normas del Consejo de Europa en materia de democracia y de derechos humanos.<sup>142</sup>

A pesar de que las corrientes ideológicas y los nuevos lineamientos democráticos están tomando fuerza en algunos países del medio oriente, su identidad no ha sido trastocada ni ha tenido demostraciones de llegarlo a hacer. Sus valores e identidad islámica basada en la *Sharia* no alcanza a llegar a los niveles de libertad y democracia de occidente, a pesar de que hayan tenido un desarrollo en temas económicos, de derechos humanos y de apertura internacional, no se puede alinear por completo con la estructura europea.

En este sentido, la Unión Europea no parece tener las ideas claras sobre la secuencia de reformas políticas, económicas y sociales a la que hay que aspirar. Tanto para la Unión Europea como para Estados Unidos, promover normas occidentales plantea objeciones de imperialismo cultural por parte de los partidos islamistas, y no digamos de los fundamentalistas.<sup>143</sup>

El intercambio cultural debería ser la prioridad de la Unión Europea para emprender una política exterior con el Mediterráneo para así tener mayores resultados en los demás ámbitos como la economía, la seguridad o la migración.

Tanto la Unión Europea como en particular España o los países que más se han visto afectados por el terrorismo o la migración, no pueden ignorar una realidad que

---

<sup>142</sup> Ver Emerson. “La política mediterránea de la Wider Europe”. Consulta electrónica.

<sup>143</sup> Comparar Emerson “La política mediterránea de la Wider Europe”. Consulta electrónica.

aparte de entrar a sus fronteras, esta influenciando sus políticas, sus dinámicas sociales y en futuro, la estabilidad de Europa.

Los factores que pueden hacer prospera o no las relaciones de la Unión Europea y el Magreb deben establecerse basándose en “aquéllos que afectan a la evolución global del sistema internacional y sus prioridades, como las relaciones entre culturas y civilizaciones, y muy especialmente entre Occidente y el islam”<sup>144</sup>. A partir de este punto se pueden llegar a configurar los demás agentes que definirían el futuro euromediterráneo.

Entre algunos asuntos está la estabilización de la región del Magreb desde el conflicto del Sahara occidental hasta la estabilización y reintegración de Libia en el Proceso de Barcelona. Así mismo la cooperación e inversión para el desarrollo de la región teniendo en cuenta que sin dinámicas sociales efectivas como la educación, oportunidades laborales, desarrollo científico y tecnológico, e incentivar la apertura internacional de los países, no se podrán detener las desigualdades Norte-Sur y cualquier intención de alianza entre iguales será inútil.

Sin embargo el concepto de la *Wilder Europe* podrá seguir abriendo nuevas oportunidades para una asociación más estrecha, destinada a fortalecer los principios del Proceso de Barcelona para que pasara a ser el principal elemento de la política de la Unión Europea en relación al Gran Oriente Medio y dándole una mayor importancia de los componentes subregionales del Magreb.<sup>145</sup>

En este sentido, los ideales de la *Wilder Europe* seguirán siendo referentes para la política exterior de España. Se debe recalcar que las reestructuraciones a partir del 2004, han dado grandes avances gracias a la importancia dada a las relaciones inter-culturales y su prioridad de la alianza de civilizaciones. A partir de este hecho la política exterior española seguirá transformándose en torno no solo a unos intereses económicos, políticos y de seguridad, sino además seguirá bajo la *dhimmitude* de sus vecinos árabe-musulmanes.

---

<sup>144</sup> Ver Montobbio “Las claves de la relación UE-Magreb 2010” pp. 48-50. Documento electrónico.

<sup>145</sup> Comparar Emerson, “La política mediterránea de la Wider Europe”. Documento electrónico

#### 4. CONCLUSIONES

Las relaciones entre España y el Norte de África se han convertido en eje principal de la agenda política del gobierno Español. La cercanía geográfica y los intereses comunes, han hecho de España una Nación flexible respecto a sus vecinos, los cuales tras una marcada desigualdad interna, prevén la evolución de sus países y de su sociedad en las prometedoras tierras españolas.

La migración magrebí, a pesar de ser una constante preocupación para el gobierno español, ha tenido varios intentos de limitarse por medio de las políticas fronterizas y de extranjería, sin embargo, las necesidades tanto de España como del Magreb, llevan a mantener una cordialidad que no permite la proclamación de unas políticas eficaces y contundentes respecto a la migración y las consecuencias que ésta conlleva.

A lo largo de esta investigación se intentó identificar la influencia cultural de la migración del norte de África, sobre la reestructuración de la política exterior de España teniendo en cuenta los países de Argelia, Libia y Marruecos como regiones estratégicas para el gobierno Español. Es así, como por medio del análisis de los factores culturales, migratorios y de relaciones estratégicas, se logró contemplar que la migración árabe-musulmana se ha convertido en la problemática socio-política más contundente en España la cual ha redefinido la dinámica social interna en busca de una identidad española en defensa de la multiculturalidad y una reestructuración de su política exterior en concordancia a los intereses propios.

En este sentido, la amenaza contemplada por España no se remite únicamente al referente migratorio de países árabes tras su incidencia en el terrorismo islámico, sino también, es el ideario político que pretende mantener una sociedad multicultural ante las reivindicaciones identitarias que tanto españoles como magrebíes promulgan en un mismo territorio. El contemplar un diálogo entre dos culturas en las que existen más diferencias que semejanzas que conviven en un mismo lugar es un riesgo constante no solo para la identidad nacional sino también para el pleno equilibrio de las relaciones entre los Estados.

El marco de las relaciones de España y el Magreb se ha configurado a partir de una serie de intereses de conveniencia bilateral, en este sentido, la seguridad, la economía y el desarrollo han sido temas claves para el sostenimiento de estas dos naciones, sin embargo, el intercambio cultural ha entrado a jugar parte de esta relación, partiendo desde la premisa en que si se evoluciona al dialogo intercultural se logra desarrollar con mayor eficacia las metas propuestas por los actores.

Sin embargo, las diferencias culturales entre la identidad democrática y occidental de los españoles y la vital influencia del Islam en la cultura magrebí, quebrantan cualquier intento de dialogo que promueva las políticas de integración social del gobierno Español. Las ineludibles incompatibilidades entre las libertades de un pueblo y la sumisión ante la religión son discursos e identidades que indiscutiblemente no van a tener un común acuerdo a corto ni mediano plazo.

La influencia que la cultura del Norte de África tiene no solo en España si no alrededor de los países de la Unión Europea por su historia colonizadora, la numerosa migración y por los tratados de cooperación, han permitido que una cultura y una religión tengan fuerza política y social hasta alcanzar llegar al núcleo de la sociedad poniendo en peligro la identidad nacional y generando cambios en la estructura del Estado.

A partir de los actos terroristas que impartió la *Yihad* extremista y violenta islámica asentada en España, la Nación empezó a concientizarse del problema, ya no era sólo la dinámica social entre migrantes y nacionales, ni tampoco la lucha para contrarrestar el terrorismo que aqueja al mundo, era enfrentar una sociedad sumida en el rechazo por la multiculturalidad y al mismo tiempo el sostenimiento de las relaciones exteriores con sus vecinos.

En este sentido, no se pueden separar los discursos de la política interna y la política externa de España puesto que la primera está promoviendo una sociedad multicultural, igualitaria entre nacionales y extranjeros y tolerante ante al Islam, mientras que la segunda prioriza las relaciones exteriores con en el Magreb, focalizada en Marruecos Libia y Argelia en cuanto a países estratégicos para la economía y la seguridad interna y fronteriza de España.

Es así, como las decisiones que se lleven a cabo respecto a los migrantes magrebí-musulmanes, las normas de tolerancia y respeto por el Islam y las estrategias de integración social por parte del Estado, repercutirán en los objetivos de la política exterior frente al Magreb.

Es en parte, que países como Marruecos, Libia y Argelia le han abierto sus fronteras a empresas españolas, han dado el visto bueno a las relaciones políticas y al dialogo entre civilizaciones porque España ha sido flexible y condescendiente ante las necesidades y las peticiones de sus vecinos y su población migrante.

Tras este discurso político proclive a la multiculturalidad que esboza el gobierno Español a pesar de las reclamaciones por una identidad nacional por parte de sus nacionales, se puede apreciar la flexibilidad y la tolerancia que se promueven en las políticas nacionales ante la migración árabe-musulmana. Como se pudo ver en los años 2004-2008 que fue el periodo en el que se llevo a cabo el análisis de la investigación, la lucha antiterrorista no produjo los efectos y las reacciones que tal vez Naciones también afectadas por este flagelo hubieran impuesto, por el contrario, el gobierno español se dedicó a promulgar un trabajo en equipo con la Unión Europea y los países árabes a favor de un dialogo de civilizaciones y una relación de cooperación para el fomento del desarrollo y la estabilidad del Magreb.

De esta manera y apoyado en el concepto Eurabia, se puede apreciar la interdependencia entre España y el Magreb valiéndose de intereses políticos, económicos, migratorios, culturales y de seguridad para el fomento de estas relaciones y la consecución de la realización de sus objetivos que los lleven a un apoyo mutuo incondicional. En especial, España puede llegar a ser la más interesada en el mantenimiento pleno de estas relaciones tras la inseguridad que corre su nación ante las redes de movimientos fundamentalistas violentos inscritos en España y la estrategia comercial y económica con el Magreb para el desarrollo de ésta región.

Los instrumentos utilizados por el gobierno español respecto a las relaciones norte-sur, van moldeando un camino hacia la *Dhimmitude* que pretende sobre poner el Islam y los intereses de los países árabe-musulmanes en especial del Magreb, sobre las estructuras sociales y políticas del Estado, afectando no solo el interior de España sino

también a la Unión Europea que es proclive al dialogo euromediterraneo y la cooperación con estos países conforme a la seguridad de sus naciones y sus fronteras.

En este sentido, la política española respecto al Magreb y las contemplaciones hacia la región y los migrantes, van a seguir siendo cambiantes, transformándose y reestructurándose acorde a las dinámicas que se vayan presentando en torno a la región. Por lo tanto, no se tiene un panorama claro respecto a la política exterior de España y el futuro de las relaciones con el Magreb. Los intereses y las metas propuestas seguirán su camino a corto plazo teniendo en cuenta los acuerdos firmados y las alianzas estratégicas llevadas a cabo bajo el gobierno del Presidente José Luis Rodríguez Zapatero.

Existe la posibilidad de que España sea el principal impulsor de la unión euromediterránea a razón de continuar con unas políticas permisivas, una consecuente identidad multicultural y la primacía de los intereses mutuos sobre los propios, sin embargo, España debe seguir sus lineamientos estructurados como Estado-nación bajo los valores y la identidad europea para evitar llegar ser el primer país europeo identificado como Eurabia.