

INCIDENCIA DE LA POLÍTICA EXTERIOR DE LA REPÚBLICA DE ARGENTINA
EN LA CREACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA UNIÓN DE NACIONES
SURAMERICANAS (UNASUR). PERÍODO 2003-2010

SONIA DANIELA CARVAJAL RICO

UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO
FACULTAD DE RELACIONES INTERNACIONALES
BOGOTÁ D.C, 2012

“Incidencia de la Política Exterior de la República de Argentina en la creación y consolidación de la unión de naciones suramericanas (UNASUR). Período 2003-2010”

Monografía de Grado
Presentada como requisito para optar al título de
Internacionalista
En la Facultad de Relaciones Internacionales
Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario

Presentada por:
Sonia Daniela Carvajal Rico

Dirigida por:
Aldo Miguel Olano

Semestre II, 2012

A Dios, por llenarme de Bendiciones.

A mi Mamá, por sus sacrificios.

A mi Papá, por enseñarme más de lo que cree.

A Mateo, por ser mi motor para hacer las cosas bien.

A mis abuelos, por su confianza.

A mi familia, por esperar tanto de mí.

A Mónica y Jhoanna, por estar conmigo en las buenas, las malas y las peores.

A todos los que pensaron que no lo lograría.

AGRADECIMIENTOS

Al final de un proceso se recuerda el cómo y el por qué. Esta monografía es el final del proceso que empecé hace cinco años, el proceso de convertirme en internacionalista. Recuerdo el cómo y por qué y en esos recuerdos aparecen personas e instituciones sin las que este final no hubiera llegado, personas e instituciones a los que hoy quiero agradecer.

A la Universidad del Rosario por brindarme no solo conocimientos, sino también la posibilidad de afirmar con orgullo SOY ROSARISTA, gracias.

Gracias a mis profesores, a los exigentes por enseñarme que con disciplina y dedicación todo es posible. A los dedicados y flexibles, por enseñarme que las ganas de aprender son más fuertes que la pereza cuando no existe un factor externo que te obligue a estudiar.

A mi familia gracias, por su amor y apoyo, por siempre esperar lo mejor de mí. A mi mamá por sus sacrificios, a mi papá porque me ha enseñado a ser fuerte, porque me ha enseñado más de lo que cree.

A mis hermana del alma, Mónica y Johanna, por levantarme cuando me caía y por creer en mí siempre, gracias.

Por último, pero no menos importante, gracias al Director de mi tesis, Aldo Olano, por su paciencia y comprensión, por su ayuda, por ayudarme a comprender la importancia de la escritura organizada, por ayudarme a organizar mis desorganizadas ideas.

A los que no nombre, gracias también.

CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCION	
1. LOS INTERESES POLÍTICOS Y ECONÓMICOS DE LA POLÍTICA EXTERIOR ARGENTINA	5
1.1.LINEAMIENTOS BÁSICOS DE LA POLÍTICA EXTERIOR ARGENTINA	5
1.2.LOS INTERESES DE LA POLÍTICA EXTERIOR DE ARGENTINA DURANTE EL GOBIERNO DE NÉSTOR KIRCHNER (2003-2007)	6
1.3. LOS INTERESES DE LA POLÍTICA EXTERIOR DE ARGENTINA DURANTE EL GOBIERNO DE CRISTINA FERNÁNDEZ. (2007-2010)	14
2. ACERCAMIENTOS BRASILIA – BUENOS AIRES – CARACAS	18
2.1. LAS RELACIONES BRASIL-ARGENTINA	19
2.2. LAS RELACIONES VENEZUELA-ARGENTINA	26
3. REAFIRMACION DE LOS INTERESES DE ARGENTINA A TRAVES DE UNASUR	32
3.1. EL PROCESO DE CREACIÓN DE UNASUR	32
3.2. CONSOLIDACIÓN DE UNASUR	39
3.3. LOS INTERESES DE ARGENTINA EN UNASUR	47

4. CONCLUSIONES

51

BIBLIOGRAFÍA

LISTA DE GRÁFICOS Y TABLAS

	Pág.
Cuadro 1. Importaciones desde Brasil	21
Cuadro 2. Exportaciones hacia Brasil	22
Cuadro 3. Exportaciones hacia Venezuela	29
Cuadro 4. Importaciones desde Venezuela	30

INTRODUCCIÓN

La integración es el “proceso en el que actores políticos de diversos estados son persuadidos a transferir sus lealtades, expectativas y actividades a un nuevo centro cuyas instituciones procesan o demandan jurisdicción sobre los estados”¹, estos procesos tuvieron su auge luego de la Segunda Guerra Mundial y Suramérica no fue ajena a la proliferación de los esquemas que perseguían la integración regional.

Aparecieron una serie de procesos que tenían como objetivo integrar subregiones, con el fin de afrontar en bloque los problemas comunes y lograr un nivel óptimo de desarrollo. Sin embargo, estos procesos se han enfrentado a múltiples obstáculos políticos y técnicos que no han permitido su consolidación y mucho menos su extensión al resto de la región.

La Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) surge en 2008 como una alternativa que, entre otras cosas, pretendía revitalizar el proceso de integración regional. Esta iniciativa integracionista incluye a todos los países de la región suramericana y además se encuentra en un marco que inicia con lo político y se extiende a otros aspectos.

La presente monografía busca dar cuenta de interrogantes relativos a la integración suramericana y los actores que influyeron en el desarrollo de dicho proceso. De forma particular, pretende establecer de qué manera los intereses de la Política Exterior de Argentina en el período 2003 – 2010 incidieron en el proceso de creación y consolidación de la Unión de Naciones Suramericana.

Partiendo de lo anteriormente mencionado se establecen los siguientes objetivos particulares: Identificar los intereses políticos y económicos presentes en la política exterior de Argentina durante las administraciones de Néstor Kirchner y Cristina Fernández, hasta el año 2010; estudiar el proceso de creación y consolidación

¹ Ver Amoroso Botelho, João Carlos. “La creación y la evolución de UNASUR”. *Revista Debates*, 2008. p. 301. Documento Electrónico.

de la Unión de Naciones Suramericanas a la luz de las acciones de Política Exterior de Argentina y, por último, analizar en qué medida los intereses de la política exterior de Argentina en el período estudiado se ven reafirmados por la creación y consolidación de UNASUR.

Dadas las características que se quieren analizar y el tipo de análisis que se quiere llevar a cabo, esta investigación será enteramente cualitativa. Las variables a analizar no tendrán un tratamiento numérico que las reduzca a datos estadísticos, por el contrario, los datos obtenidos se interpretarán a la luz de la teoría que guía la investigación, lo que permitirá al investigador establecer las relaciones entre los fenómenos a analizar.

Teniendo en cuenta que los intereses políticos y económicos que perseguía la Política Exterior de Argentina en el periodo 2003-2010, posibilitaron su alineación con la Política Exterior de Brasil y Venezuela y que este hecho dio un impulso al proceso de integración suramericana, evidenciado en la Unión de Naciones Suramericanas, que, enmarcado en una dinámica intergubernamentalista, tendió a reafirmar los intereses de la política exterior de Argentina; las variables a analizar serán los intereses de la política exterior argentina y el proceso de integración regional evidenciado en UNASUR.

Estas variables fueron seleccionadas partiendo de los elementos ofrecidos por la teoría que guía esta investigación, a saber, el intergubernamentalismo. Así, esta investigación se enmarca en una visión liberal de las Relaciones Internacionales, partiendo de la premisa de que las dinámicas internas de los Estados condicionan sus intereses y por tanto su accionar en el exterior, en el ámbito global y regional.

La UNASUR es sin duda el proyecto de integración regional más ambicioso que se ha emprendido en la región, esto se puede afirmar basándose en su amplitud, incluye a todos los países de la región suramericana, y en su dimensión en un primer momento política, que permite superar los obstáculos a los que se enfrentaron procesos de integración anteriores, obstáculos eminentemente políticos.

En este sentido, un estudio académico sobre este tema resulta relevante, en tanto ayuda a comprender este proceso que tiene una gran importancia dentro de la región, al perfilarse como una clara opción para completar la integración de los estados suramericanos, objetivo que se ha venido persiguiendo desde hace varios años. Los estudios sobre el desarrollo del proceso de integración suramericana evidenciado en la UNASUR han hecho hincapié en el papel decisivo de Brasil y Venezuela, como impulsores de dicho proceso, sin tener muy en cuenta las acciones de otros Estados que tuvieron un efecto importante dentro de este asunto. Tal es el caso de Argentina, un país que cuenta con una influencia importante dentro de la región, dada su extensión territorial, su capacidad económica y su desarrollo político. El análisis de la incidencia de la Política Exterior de Argentina en el proceso de creación y consolidación de UNASUR resulta relevante en tanto puede complementar los estudios académicos que se tienen sobre el proceso integracionista, ofreciendo una visión alterna que permitiría entender con más claridad las causas de aparición de este ambicioso proyecto de integración.

La presente investigación está organizada en tres capítulos. En el primero se concentra en identificar los intereses perseguidos por el accionar exterior de los gobiernos de Néstor Kirchner y Cristina Fernández, hasta el año 2010, estudiando la situación nacional a la que respondían dichos intereses, partiendo de la identificación de los principios y lineamientos de la Política Exterior. El siguiente capítulo busca mostrar el acercamiento entre Brasilia y Buenos Aires, y esta última y Caracas, con el fin de poner en evidencia la convergencia de la política exterior argentina con el accionar exterior de Brasil y Venezuela. En el último capítulo se hace un análisis del proceso de creación y consolidación de UNASUR y la posición de Argentina con respecto al desarrollo de dicho proceso, con el fin de poner de manifiesto de qué manera se reafirman los intereses de la política exterior argentina, por medio de la integración regional.

Al final de la lectura de la presente investigación, se espera que el lector se acerque a las dinámicas de integración suramericana, comprendiendo los motivos que

impulsaron a la República de Argentina a incluirse en este proceso. Adicionalmente, se espera que el lector comprenda, de qué manera la integración satisfacía los intereses argentinos, Estado que muestra una relevancia mayúscula dentro del entorno suramericano.

1. LOS INTERESES POLÍTICOS Y ECONÓMICOS DE LA POLÍTICA EXTERIOR DE ARGENTINA

1.1. LINEAMIENTOS BÁSICOS DE LA POLÍTICA EXTERIOR ARGENTINA

La Constitución de la Nación de Argentina, reformada en 1994, consagra los principios que rigen la vida política del país, incluyendo los lineamientos generales que debe seguir la política exterior. El Presidente de la Nación es el encargado de las relaciones exteriores del país, siendo él quien “Concluye y firma tratados, concordatos y otras negociaciones requeridas para el mantenimiento de buenas relaciones con las organizaciones internacionales y las naciones extranjeras, recibe sus ministros y admite sus cónsules”².

El Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto es el órgano gubernamental encargado de dirigir las relaciones exteriores de Argentina, siguiendo los lineamientos establecidos por el jefe del poder Ejecutivo, que se evidencian en los objetivos estratégicos planteados por este ente gubernamental.

Estos objetivos son: priorizar la integración de Argentina al mundo, por medio de consensos que fortalezcan el derecho internacional, la paz internacional, la democracia, los derechos humanos y el equilibrio en el comercio, en el marco de la defensa del multilateralismo a fin de mantener una presencia activa en los organismos multilaterales, adecuando la contribución de estos a las capacidades nacionales; la apertura del país al mundo se quiere hacer de manera realista, profundizando las políticas de integración regional con el objeto de fortalecer el restablecimiento de la credibilidad, confiabilidad y previsibilidad del país, por medio de la consolidación de una América Latina políticamente estable, próspera y unida. En este sentido, se busca priorizar la alianza estratégica con Brasil, como forma de fortalecer la base de inserción en el contexto internacional, a fin de promover el desarrollo

² Ver Senado de la Nación Argentina. Tema de búsqueda: (Constitución Nacional. Segunda Parte: Autoridades de la Nación), 1994. Consulta Electrónica.

socioeconómico y el combate de la pobreza en los ámbitos multilaterales, para este fin resulta primordial seguir participando activamente en las operaciones de mantenimiento de la paz de las Naciones Unidas. Además, se sostiene el reclamo de soberanía sobre las islas Malvinas, Georgias del Sur y Sándwich del Sur y los espacios marítimos circundantes, respetando el modo de vida de sus habitantes y las disposiciones del derecho internacional.³

Estos objetivos estratégicos son la hoja de ruta a seguir por los gobernantes argentinos, quienes definen las acciones concretas que debe seguir la política exterior del país con el fin de reafirmar los intereses del Estado, es decir, definen las prioridades dentro de ese conjunto de objetivos.⁴ Estas acciones se enmarcan dentro de un plan de gobierno previamente establecido por el Presidente de Argentina, en el cual se establecen una serie de objetivos propios del gobierno de turno, objetivos que buscan alcanzarse por medio de políticas internas y de acciones exteriores, sin embargo, los objetivos definidos por cada gobierno no se apartan radicalmente de los objetivos estratégicos establecidos por la Cancillería Argentina, siendo estos últimos los lineamientos generales a los que debe responder la Política Exterior del Estado.

1.2. LOS INTERESES DE LA POLÍTICA EXTERIOR DE ARGENTINA DURANTE EL GOBIERNO DE NÉSTOR KIRCHNER (2003-2007)

Néstor Kirchner asumió la presidencia de Argentina el 25 de mayo de 2003, en su discurso de posesión se evidenciaron las bases de su gobierno

“[...]los ochenta exigen la preservación del estado de derecho por lo tanto se pone el acento en el mantenimiento de las reglas de la democracia, los noventa suma la obtención de avances en materia económica y su éxito se basa en las ganancias de los grupos más concentrados de la economía y la magnitud de las inversiones especulativas. Ahora es el Estado el que debe actuar como el gran reparador de las desigualdades sociales y viabilizar

³ Comparar Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto de la República de Argentina. Tema de búsqueda: (Objetivos Estratégicos)”, 2012. Consulta Electrónica.

⁴ Comparar Simonoff, Alejandro “Regularidades de la Política Exterior de Néstor Kirchner”. *Confinés*, 2009. p. 73. Documento Electrónico.

los derechos constitucionales siendo la integración latinoamericana un proyecto Regional [...]”⁵.

Así, se evidencia que Kirchner priorizará durante su mandato, por lo menos, dos aspectos fundamentales: la disminución de las desigualdades y la integración regional. Kirchner asumió la presidencia de Argentina cuando el país atravesaba un difícil momento, la crisis económica desatada en diciembre de 2001 generó una profunda inestabilidad política, económica y social a la que el gobierno transitorio de Eduardo Duhalde tuvo que hacer frente, conteniendo las consecuencias más dramáticas de la crisis.⁶

El gobierno provisorio de Duhalde tomó medidas para hacer frente al desempleo, a la inestabilidad política y económica y a la falta de confianza en las instituciones derivada de la crisis, adicionalmente, encaminó sus esfuerzos a lograr un acuerdo con el Fondo Monetario Internacional con el fin de minimizar la deuda externa que agobiaba a la economía, imprimió un tono político a las relaciones con los países de la región, procuró un acercamiento con Brasil, dándole a esta relación un tono estratégico, buscó apoyo político para superar la crisis, solicitando a los Estados vecinos su interlocución frente a la comunidad internacional, especialmente ante los organismos multilaterales de crédito, todo esto con el fin de garantizar la estabilidad necesaria para la transición presidencial.⁷

Eduardo Duhalde convirtió al MERCOSUR en un aliado estratégico para superar la crisis, poniéndolo en una posición privilegiada dentro de las relaciones internacionales argentinas,⁸ por encima de las relaciones especiales que se habían

⁵ Ver Casa Rosada Presidencia de la República de Argentina. Tema de búsqueda: (Galería de Presidentes: Néstor Carlos Kirchner), 2012. Consulta Electrónica.

⁶ Comparar Torres, Miguel. “Los condicionamientos de la política exterior del gobierno de Kirchner y su incidencia en la inserción regional del país”, 2011. p. 9. Documento Electrónico.

⁷ Comparar Torres. “Los condicionamientos de la política exterior del gobierno de Kirchner y su incidencia en la inserción regional del país”. pp. 2-5. Documento Electrónico.

⁸ Eduardo Duhalde retoma la idea de la creación de una moneda común dentro de la zona del MERCOSUR, lo que demuestra su interés por fortalecer el bloque, dándole una importancia mayúscula dentro de la política exterior.

sostenido en los últimos años con Estados Unidos,⁹ consiguiendo por este medio el apoyo del presidente brasileño Fernando Henrique Cardoso. Cardoso brindó apoyo a Argentina en las negociaciones con el Fondo Monetario Internacional, en este sentido la relación con Brasil se puso en un lugar privilegiado, haciendo que el éxito de Brasil en su consolidación de poder dentro del sistema internacional se tradujera en beneficios para Argentina en el marco de la renegociación de su deuda con el Fondo Monetario Internacional.

Pese a las medidas tomadas por Eduardo Duhalde durante su breve mandato cuando Néstor Kirchner asumió como presidente de Argentina el país continuaba sumido en una grave situación derivada de la crisis, que había hecho aparecer algunos problemas y había profundizado otros, por lo que el recién posesionado presidente tuvo que enfrentarse a una serie de condicionamientos internos y externos que limitaban su accionar internacional. Por una parte, la inestabilidad política agravada por el preocupante panorama social caracterizado por la exclusión y la desigualdad y, por otra parte, la grave crisis económica, derivada del alto endeudamiento público y de la dificultad de acceder al crédito externo, que no permitía mejorar la situación social.¹⁰

El gobierno Kirchner, en un primer momento, se interesó por recuperar la confianza de la sociedad en las instituciones, perdida debido a la crisis económica y a la falta de resultados óptimos para toda la población de las políticas de gobiernos anteriores, así lo expresa Kirchner en su discurso de posesión “Se necesitará mucho trabajo y esfuerzo plural, diverso y transversal a los alineamientos partidarios. Hay que reconciliar a la política, a las instituciones y al Gobierno con la sociedad”¹¹. En este sentido, el gobierno buscó apartarse de las políticas neoliberales características de gobiernos anteriores buscando “[...] promover políticas activas que permitan el

⁹ Argentina, en cabeza del Presidente Duhalde, rechazó la invasión de Estados Unidos a Irak, argumentando un asiduo respeto al Derecho Internacional.

¹⁰ Comparar Torres. “Los condicionamientos de la política exterior del gobierno de Kirchner y su incidencia en la inserción regional del país”. p. 5. Documento Electrónico.

¹¹ Ver Kirchner, Néstor “Palabras en la toma de posesión presidencial”, 2010. Documento Electrónico.

desarrollo y el crecimiento económico del país, la generación de nuevos puestos de trabajo y la mejor y más justa distribución del ingreso [...]”¹².

Así, el espacio regional fue pensado como un entorno en el que el nuevo gobierno podía reafirmar su propia identidad política, encontrando posiciones similares a las suyas en cuestiones de la agenda internacional, el acercamiento a las ideas de izquierda y centro-izquierda de algunos gobiernos de la región permitió al gobierno Kirchner fortalecer su imagen al interior del país como un gobierno progresista, alejado de la tendencia política dominante en Argentina antes de la crisis.¹³

Con el fin de marcar una diferencia con los gobiernos antecesores, Kirchner imprimió a sus relaciones con los miembros de la región un tono político, adicional al tono económico que había dominado estas relaciones en el pasado, acercándose especialmente a Brasil y a Venezuela, este acercamiento también se dio con el fin de encontrar aliados políticos que contribuyeran a mejorar la posición de Argentina dentro de las instituciones multilaterales y apoyaran al país en las negociaciones de la deuda, especialmente con el Fondo Monetario Internacional.¹⁴

En el discurso pronunciado por Kirchner el día de su posesión como Presidente de Argentina se evidenciaron algunos de los intereses que perseguiría su política exterior, en ese momento el mandatario afirmó que “[...] la República Argentina se integrará al mundo dando pasos concretos hacia consensos políticos basados en el fortalecimiento del derecho internacional, el respeto a nuestras convicciones, la historia y las prioridades nacionales”¹⁵. Lo que demuestra el interés primordial de la política exterior kirchnerista: reinsertar a Argentina en el sistema internacional, devolviéndole su margen de acción dentro del mismo, por medio de la construcción de un sistema suramericano en donde Argentina pudiera oficiar como

¹² Ver Kirchner. “Palabras en la toma de posesión presidencial”. Documento Electrónico.

¹³ Comparar Torres. “Los condicionamientos de la política exterior del gobierno de Kirchner y su incidencia en la inserción regional del país”. p. 6. Documento Electrónico.

¹⁴ Comparar Torres. “Los condicionamientos de la política exterior del gobierno de Kirchner y su incidencia en la inserción regional del país”. p. 7. Documento Electrónico.

¹⁵ Ver Kirchner. “Palabras en la toma de posesión presidencial”. Documento Electrónico.

protagonista, así, “Nuestra prioridad en política exterior será la construcción de una América Latina políticamente estable, próspera, unida, con bases en los ideales de democracia y de justicia social”¹⁶, articulada desde el fortalecimiento del Mercado Común del Sur (MERCOSUR) y su ampliación en cuanto a temas de la agenda y en cuanto a miembros de la organización.¹⁷

El interés nacional de un Estado es definido por la situación nacional y las expectativas de los creadores de la Política Exterior. La situación nacional tiene que ver con las condiciones particulares de cada Estado: las características internas relacionadas con los valores y opiniones de la sociedad y la organización política y social, esta situación nacional, que define el interés del Estado, puede limitar o impulsar la integración.¹⁸

En el momento en el que Néstor Kirchner definió el interés de la Política Exterior argentina el país atravesaba una situación nacional que se convirtió en un impulso para la integración: los valores y opiniones de la sociedad estaban marcados por la crisis económica, por lo que esta demandaba un cambio de perspectiva, que se alejara de las políticas neoliberales impulsadas por gobiernos anteriores y se acercara a las políticas de izquierda que apoyaran la redistribución y la igualdad. Kirchner esperaba cumplir con las demandas de la sociedad por medio de la correcta reinserción del país en el sistema internacional, pero este objetivo no se podía alcanzar de manera individual, lo que llevó al gobierno argentino a acercarse a los demás Estados de la región, en especial a los que compartían una visión del desarrollo que se alejara del neoliberalismo.

Así, la política exterior de Kirchner dio prioridad a las relaciones con la región suramericana, poniendo en primera plana el acercamiento estratégico con Brasil para, a partir de este acercamiento, impulsar la integración política

¹⁶ Ver Kirchner. “Palabras en la toma de posesión presidencial”. Documento Electrónico.

¹⁷ Comparar Kirchner. “Palabras en la toma de posesión presidencial”. Documento Electrónico.

¹⁸ Comparar Hoffmann, Stanley “Obstinate or Obsolete? The fate of the Nation-State and the case of Western Europe”. *Daedalus*, 1966. p. 869. Traducción libre del autor.

suramericana con el fin de aumentar el poder de la región en la negociaciones con países desarrollados en temas como la deuda externa y el comercio exterior.¹⁹

En este sentido Argentina y Brasil firmaron una serie de acuerdos, como el Consenso de Buenos Aires y el Acta de Copacabana, que reafirmaban su relación y ponían como objetivo la cooperación para garantizar un crecimiento económico con equidad social, minimizando los efectos negativos de la globalización y procurando que las negociaciones de deuda externa con los organismos multilaterales de crédito no afectaran las posibilidades de crecimiento económico de los países menos desarrollados.

Paralelamente al acercamiento con Brasilia, Buenos Aires se interesó por el fortalecimiento del MERCOSUR, se puso en funcionamiento el Tribunal de Controversias, se promovió la creación del Parlamento de MERCOSUR y de un instituto monetario y adicionalmente se abrió la posibilidad de ampliación del bloque, aceptando la adhesión de Venezuela como miembro en pleno derecho y la vinculación como miembros asociados de Bolivia, Colombia, Chile, Ecuador y Perú. El objetivo de integrar a toda la región suramericana se vio más cercano luego de la firma en 2004 de un acuerdo entre MERCOSUR y la Comunidad Andina de Naciones para crear una zona de libre comercio entre los dos bloques subregionales, un mes después de la firma de dicho acuerdo se firmó la Declaración de Cuzco durante la III Cumbre de Presidentes Suramericanos, donde los presidentes de 12 países de la región decidieron crear la Comunidad de Naciones Suramericanas, una organización que promovía el consenso político y que se convirtió en un primer paso para superar los resultados precarios que hasta ahora habían mostrado los procesos de integración de la región suramericana. Néstor Kirchner no asistió a esta cumbre argumentando motivos de salud, analistas internacionales afirman que la ausencia de Kirchner se debió a que consideró que la propuesta carecía de profundidad. Kirchner pensaba que en un primer momento se debían superar los problemas del

¹⁹ Comparar Colombo, Sandra “La Política Regional del gobierno de Néstor Kirchner”. *Anuario de Integración Latinoamericana y Caribeña*, 2004. p. 161.

MERCOSUR, para poder profundizar esta iniciativa de integración y luego emprender otro proceso en este sentido.²⁰

La diversificación y ampliación del comercio exterior de Argentina fue otro objetivo importante del gobierno en el camino para reinsertar al país en el sistema internacional.²¹ Se aprovecharon los organismos multilaterales en los que Argentina tenía participación para promover el desmonte de los subsidios agrícolas y liberalizar este mercado, en el cual Argentina muestra ventajas competitivas,²² el gobierno logro avances significativos en la consecución de este objetivo, ampliando y diversificando las exportaciones argentinas,²³ logrando generar un superávit producto de una balanza comercial positiva. Este logro permitió a Argentina desarrollar una política exterior más autónoma, debido a la minimización de la dependencia comercial producto de la diversificación de los mercados.

El pago de la deuda externa, causa principal de la crisis económica de 2001, era un tema prioritario en la agenda económica, pues superar este problema implicaba tener más autonomía en la política exterior y recuperar la confianza externa, condiciones necesarias para reinsertarse con éxito en el sistema internacional. Para superar la crisis de la deuda el gobierno implementó dos estrategias diferenciadas: una encaminada a los tenedores particulares de bonos y otra a los organismos multilaterales de crédito,²⁴ lo que permitió la cancelación de la deuda, que redundo en más autonomía para Argentina. En palabras de Kirchner “[...] el Estado argentino ha ganado autonomía y administra soberanamente las variables de la macroeconomía en la medida que la actual etapa mundial lo permite, con una política económica sólida,

²⁰ Comparar Simonoff. “Regularidades de la Política Exterior de Néstor Kirchner”. p. 78. Documento Electrónico.

²¹ Comparar Simonoff. “Regularidades de la Política Exterior de Néstor Kirchner”. p. 81. Documento Electrónico.

²² Comparar Kirchner, Néstor “Discurso ante la 62° Asamblea General de la ONU”, 2007. Documento Electrónico.

²³ Las exportaciones pasaron de 25.650 millones en 2002 de dólares a casi 50000 millones en 2010. adicionalmente se diversificaron los destinos de estas, incluyendo al sudeste asiático y a los miembros de la CAN como principales socios comerciales.

²⁴ Comparar Simonoff, “Regularidades de la Política Exterior de Néstor Kirchner”. p. 82. Documento Electrónico.

ordenada y previsible en un marco institucional estable y democrático”²⁵, lo que permitió avanzar en el objetivo principal: la reinserción.

La estrategia de defensa y promoción del multilateralismo implementada por la política exterior argentina en el ámbito económico también fue utilizada por el país en el ámbito de seguridad. Se buscó tener protagonismo en los foros multilaterales en los temas de seguridad basándose en tres elementos “defensa de la democracia y los derechos humanos; respeto a la soberanía y a la autodeterminación; y multilateralismo”²⁶.

Así, existió un incremento en la participación en las misiones de mantenimiento de paz de la Organización de Naciones Unidas,²⁷ tanto en el número de hombres enviado como en el número de misiones en las que se tenía participación, adicionalmente, se tuvo en primera plana de la agenda el tema del terrorismo. Desde el comienzo de la administración Kirchner, en 2007, cuando se ejecutaron acciones terroristas en contra de la Asociación Mutual Israelita Argentina, el Presidente dejó clara su postura al asegurar que “No puede tolerarse la acción de los responsables del terrorismo ni de quienes los auspicien, financien o protejan, sean éstos personas o países”²⁸. La agenda de seguridad defendida por Argentina estuvo basada en el multilateralismo y en el respeto del derecho internacional, lo cual permitió al país avanzar en el proceso de reinserción, asumiendo protagonismo en muchos temas de la agenda internacional, como la defensa de los derechos humanos.

Recapitulando, el gobierno de Néstor Kirchner tuvo un interés primordial en su política exterior: reinsertar a Argentina en el sistema internacional, devolviéndole margen de acción perdido a raíz de la crisis de 2001, para este fin se trazó una serie de objetivos cuya consecución redundaría en avances en el objetivo principal. Estos objetivos fueron: el acercamiento político a la región suramericana, buscando la

²⁵ Ver Kirchner. “Discurso ante la 62° Asamblea General de la ONU”. Documento Electrónico.

²⁶ Ver Simonoff, “Regularidades de la Política Exterior de Néstor Kirchner”, 2009. p. 75. Documento Electrónico.

²⁷ Comparar Simonoff, “Regularidades de la Política Exterior de Néstor Kirchner”. p. 75. Documento Electrónico.

²⁸ Ver Kirchner. “Discurso ante la 62° Asamblea General de la ONU”. Documento Electrónico.

integración, una aproximación estratégica a Brasil, el fortalecimiento del MERCOSUR, la diversificación de las exportaciones, la actuación multilateral en temas de la agenda de seguridad y el pago de la deuda externa. El cumplimiento de estos objetivos significó un avance en la reinserción en el sistema internacional, pues dieron a Argentina una mayor autonomía en su política exterior, adicionalmente, hicieron que los demás Estados recuperaran la confianza en el país, lo que hizo que el se pudiera retomar la posición dentro del Sistema Internacional.

1.3. LOS INTERESES DE LA POLÍTICA EXTERIOR DE ARGENTINA DURANTE EL GOBIERNO DE CRISTINA FERNÁNDEZ. (2007-2010)

Cristina Fernández asumió la presidencia de Argentina el 10 de diciembre de 2007, permaneciendo en el cargo hasta la actualidad, luego de su reelección en 2011.²⁹

La política exterior del gobierno de Fernández fue una continuidad de las ideas fundamentales de la política exterior de su antecesor, cuya base fue la oposición a las ideas neoliberales impulsadas por Washington y cuyo interés primordial fue dar a Argentina protagonismo dentro del sistema internacional. Fernández se dedicó a poner a Argentina dentro de los principales actores de la arena internacional, luego de que la gestión de Kirchner logrará reinsertar al país en el sistema superando los problemas económicos derivados de la crisis de 2001, de manera tal que el país tuviera protagonismo en algunos temas importantes de la agenda, principalmente en el área regional.

El gobierno de Fernández se acercó a MERCOSUR, afianzando las relaciones con los Estados miembros e impulsando el fortalecimiento de esta institución, poniéndola como una pieza clave en el desarrollo, en palabras de Fernández

“[...]las unidades regionales son algo más que un relato de buena vecindad, que son, por sobre todas las cosas [...] la necesidad, la condición sine qua non para que podamos desarrollarnos cada uno de nosotros porque [...] nadie puede ser próspero, nadie puede tener

²⁹ La presente investigación estudiará la política exterior de gobierno de Cristina Fernández de Kirchner en el período 2007-2010.

bienestar en su sociedad si las sociedades que lo circundan, [...] viven mal o tienen demasiados problemas.”³⁰

Esto con el fin de posicionar a Argentina dentro de la región por medio de un organismo que le diera al país visibilidad, lo que podría traducirse en una mayor influencia dentro de la esfera regional, logrando protagonismo dentro del sistema internacional. Adicionalmente, Fernández reafirmó la defensa del multilateralismo, haciendo hincapié en la necesidad de tratar los temas de la agenda internacional de esta manera, con el fin de encontrar soluciones conjuntas que beneficien a todos los Estados.

Argentina, al mando de Fernández, continuó siendo un Estado que abanderaba la defensa de los derechos humanos. Luego de la firma de la Convención Internacional de la protección de todas las Personas contra la Desaparición forzada en 2006, en cuyo proceso de creación Argentina tuvo un rol destacado, la situación de los rehenes de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) tomó un papel importante dentro de la política regional del gobierno argentino, el país participó en operaciones que desembocaron en la liberación de algunos de estos rehenes, operaciones lideradas por Venezuela. Así, la defensa de los derechos humanos desde acciones multilaterales marca otra continuidad del gobierno de Fernández con respecto al gobierno de su antecesor.

La política regional fue también una continuación de las ideas del gobierno anterior, Fernández puso en un renglón estratégico el acercamiento con los países de la región y la integración suramericana. En abril de 2007, durante la IV Cumbre Suramericana en Isla Margarita los presidentes de la Comunidad Suramericana de Naciones acordaron cambiar en nombre de la institución por Unión Suramericana de Naciones (UNASUR), ya que este nuevo nombre simbolizaba un mayor compromiso y un mayor grado de integración. El Acta Constitutiva de la UNASUR se firmó el 23 de mayo de 2008, es decir, cuando Fernández ya se encontraba en el cargo de

³⁰ Ver Fernández de Kirchner, Cristina “Palabras en la reunión del MERCOSUR realizada en Montevideo, República Oriental del Uruguay”, 2007. Documento Electrónico.

Presidente. En septiembre de 2008 se convocó a una cumbre extraordinaria de los Jefes de Estado de los países miembros de UNASUR, a raíz de la crisis interna desatada en Bolivia por las demandas de algunas provincias.

En esta cumbre la mandataria argentina tuvo un papel protagónico, impulsando el papel de la UNASUR como mecanismo para canalizar la posición conjunta de los países de la región frente a una crisis al interior de la misma, dando un mensaje a la comunidad internacional de la capacidad suramericana para enfrentar conjuntamente sus problemas, sin recurrir al poder hegemónico de Estados Unidos, fortaleciendo la institucionalidad suramericana que excluye a la potencia de Norteamérica.

El gobierno de Fernández buscó poner a Argentina como protagonista dentro de la región, esto se demostró en su interés y accionar en algunas crisis regionales en donde tuvo un papel de liderazgo en la solución conjunta de las mismas. Argentina medió en la crisis desatada en 2008 entre Colombia y Ecuador tras la realización de la Operación Fénix por parte de Colombia en territorio ecuatoriano. En esta ocasión Fernández hizo un llamado a las partes para solucionar el conflicto de manera pacífica y trabajar conjuntamente en contra del terrorismo, sin desconocer la violación que hizo Colombia a la soberanía del territorio ecuatoriano durante el desarrollo de la operación militar.

En agosto de 2009 se llevó a cabo en Bariloche, Argentina, otra reunión extraordinaria de Jefes de Estado de UNASUR con el fin de debatir el caso de la presencia de bases militares estadounidenses en territorio colombiano y fijar una posición conjunta con respecto al tema y sus implicaciones en la seguridad regional. La mandataria argentina tuvo en esta ocasión un papel importante al oficiar como anfitriona de la Cumbre, adicionalmente, fijó una posición que compartieron la mayoría de los mandatarios de la región.

Con las declaraciones de Fernández durante la Cumbre de Bariloche de pueden vislumbrar varios rasgos fundamentales de su política exterior. Por una parte la importancia que le da a la estabilidad regional y a la unidad suramericana en el

seno de UNASUR, la mandataria puso como objetivos fundamentales de la reunión la conservación de la paz regional y la unión de UNASUR, unión que resulta esencial para procesar las situaciones conflictivas exitosamente, de forma conjunta y sin la intervención de Estados situados por fuera de Suramérica, resaltando el papel de la organización, dándole una importancia estratégica dentro de la agenda suramericana. Por otra parte Fernández dejó clara su posición frente a la intervención de potencias extranjeras en la región al afirmar que “[...] se rechaza la presencia de fuerzas militares extra regionales que pueden con sus medios y recursos vinculados a objetivos propios afectar la soberanía e integridad de cualquier nación suramericana, y en consecuencia la paz y la seguridad de la región”³¹, sin embargo aclaró que por encima de todo se debía respetar y garantizar la soberanía de todos los países suramericanos.

La política exterior de Cristina Fernández tuvo un interés fundamental: completar la inserción de Argentina en el sistema internacional, resaltando su papel de liderazgo dentro de la región. Para este fin se establecieron una serie de estrategias, dentro de las que se encuentra darle una mayor visibilidad e importancia a UNASUR y dentro de esta organización a Argentina. Con el fin de fortalecer la integración suramericana, siendo uno de los líderes de dicho proceso, resaltando la imagen argentina en el sistema internacional y mejorando su posición dentro del mismo. Adicionalmente se continuó con la defensa del multilateralismo, a fin de tener papeles destacados en cuestiones de la agenda global, como la defensa de los derechos humanos, dando a la política exterior una continuidad con respecto al gobierno de Néstor Kirchner, conservando los intereses fundamentales y ajustándolos a la situación nacional de Argentina en el momento del mandato de Cristina Fernández.

³¹ Ver. Fernández de Kirchner, Cristina. “Palabras en Cumbre Extraordinaria UNASUR”, 2009. Documento Electrónico.

2. ACERCAMIENTOS BRASILIA – BUENOS AIRES – CARACAS

Partiendo de una visión liberal de la política de poder, ante la existencia de reciprocidad asimétrica, sustentada en relaciones de interdependencia política, económica y estratégica, hace que los Estados pequeños apoyen los procesos de integración “aceptando una relación de cooperación asimétrica de la que puedan sacar provecho y explotar las preferencias de los Estados grandes”³², ya que de no hacerlo serían excluidos, lo que les traería pérdidas absolutas.³³ En este sentido, el desarrollo de un proceso de integración va a estar marcado por las preferencias e intereses de los Estados fuertes, este proceso se da como resultado de las negociaciones entre esos Estados y la convergencia de los intereses políticos de los mismos, se observa como la negociación, el poder asimétrico y los intereses estatales juegan un rol determinante en el desarrollo de la integración, por encima del liderazgo supranacional o hegemónico.³⁴

Brasil y Venezuela son líderes en Suramérica por su tradición política y por su poder económico, además por su vocación de ocupar un lugar sobresaliente dentro de la región. En 2003, Argentina no contaba con las condiciones para catalogarse como un líder regional, sin embargo, la historia misma del país y la región pone de manifiesto que Argentina ha sido un Estado fuerte dentro de Suramérica, con vocación de liderazgo regional. En este sentido, las preferencias e intereses de estos tres Estados, así como la convergencia de los mismos son determinantes en el desarrollo del proceso de integración regional.

³² Ver Sánchez, Rafael “El Sistema de Integración Centroamericana como el producto del regateo asimétrico entre Estados: Una perspectiva intergubernamentalista de la integración regional”. *Revista Integración y Comercio*. p. 50 Documento Electrónico.

³³ Comparar: Moravcsik, Andrew, “Preferences and Power in the European Community: A liberal Intergovernmentalist Approach”. *Journal of Common Market Studies*, 1993. p. 474. Documento Electrónico.

³⁴ Comparar: Moravcsik, Andrew. “Negotiating the Single European Act”. *International Organization*, 1991. p. 22. Documento Electrónico.

2.1. LAS RELACIONES BRASIL-ARGENTINA

Con el retorno a la democracia en la década de 1980, luego de las dictaduras militares, se posibilitó un acercamiento Brasil - Argentina, que se materializó con la firma de la Declaración de Iguazú el 30 de noviembre de 1985, entre los presidentes José Sarney de Brasil y Raúl Alfonsín de Argentina. En la Declaración de Iguazú ambos gobiernos se comprometieron a enfocar sus esfuerzos en el impulso de la cooperación y la integración de la región suramericana, a esta declaración siguieron una serie de acuerdos que buscaban estrechar los lazos de cooperación argentino-brasileños.³⁵

La Declaración de Iguazú pretendió acabar con la rivalidad existente por el liderazgo de la región entre los países firmantes, a través de acciones coordinadas encaminadas a superar los problemas a los que se enfrentaban. La firma de tales acuerdos posibilitó la aparición años más tarde del Mercado Común del Sur (MERCOSUR), creado mediante el Tratado de Asunción el 29 de marzo de 1991, que afianzó aún más las relaciones de cooperación entre Argentina y Brasil, abriendo un foro de diálogo para dirimir las diferencias que pudieran surgir entre los dos grandes del cono sur. Años después se dio a la relación con Brasil un carácter estratégico por parte del gobierno Argentino en cabeza del Presidente Duhalde luego de la crisis económica de 2001, ya que los gobiernos anteriores habían hecho hincapié en el aspecto comercial de la relación a través de MERCOSUR, dando una mayor importancia estratégica a la relación con Estados Unidos.

El MERCOSUR se convirtió en la máxima expresión de los acercamientos entre Buenos Aires y Brasilia, al ser la organización que permite garantizar la estabilidad entre estos dos Estados pes sirve de mecanismo de solución de conflictos intra-bloque, armonizando las posturas de los miembros frente a determinados temas

³⁵ Comparar Palacio, Pricila. "Política Exterior. El acuerdo Alfonsín – Sarney "En: *Las políticas industriales durante el gobierno de Raúl Alfonsín*". Documento Electrónico.

de la agenda y permitiendo la superación de algunas posturas antagónicas que en el pasado surgieron entre Argentina y Brasil.

En el modelo de desarrollo impulsado por el Mercosur se evidencia una clara convergencia de las ideas acerca del tema de los dos grandes de cono sur, pues ambos impulsan un modelo de desarrollo basado en el fortalecimiento del mercado interno, con el fin de superar los problemas de pobreza y desigualdad. Este modelo es la base del desarrollo del MERCOSUR, cuyo objetivo es fortalecer el mercado interno del bloque a fin de tener un desarrollo en conjunto que permita a los Estados miembros superar los problemas internos y así favorecer a toda la población.

En el marco de la estrategia de desarrollo del mercado interno de MERCOSUR, idea defendida por el presidente Lula Da Silva de Brasil y Néstor Kirchner de Argentina, el comercio entre los dos países aumentó, con el fin de profundizar la integración y fortalecer el bloque.

En el período 2002 – 2010 el comercio entre Brasil y Argentina paso de estar alrededor de los 7 billones de dólares, a estar en el orden de los 32 billones de dólares, es decir, experimentó un aumento de más del 400% en menos de 10 años, lo que muestra el fortalecimiento del intercambio comercial al interior del MERCOSUR, aumento que se debe a la implementación de varios acuerdos económicos y comerciales entre los dos países. Estos acuerdos no solo tienen que ver con el intercambio de bienes y servicios, sino con la cooperación en temas claves para el intercambio como la defensa de las leyes de competencia y la creación de mecanismos de facilitación y seguimiento del comercio,³⁶ este tipo de cooperación permitió la superación algunas barreras no arancelarias que experimentaba el comercio binacional que, junto con el desmonte progresivo de los aranceles por cuenta del MERCOSUR, se tradujo en un aumento del comercio.

³⁶ Por ejemplo el *Acuerdo para el establecimiento de un mecanismo de cooperación comercial entre la República Argentina y la República Federativa del Brasil* firmado el 30 de Noviembre de 2005, el *Acuerdo de cooperación entre la República Argentina y la República Federativa del Brasil relativo a cooperación entre sus autoridades de defensa de la competencia en la aplicación de sus leyes de competencia*, firmado el 16 de Octubre de 2003 y otros acuerdos relativos a la facilitación de las actividades empresariales y a la determinación de medidas sanitarias y fitosanitarias, entre otros.

El aumento en el comercio también tiene que ver con el acercamiento ideológico entre los mandatarios de ambos Estados. Lula y Kirchner defendieron la idea de la cooperación regional como mecanismo para superar los problemas internos de cada Estado. En este contexto, los mandatarios impulsaron el comercio binacional, con la idea de que la consolidación del mercado interno del MERCOSUR sería un medio para desarrollar las economías de ambos países y así contribuir al bienestar de la población.

A continuación se muestran las cifras netas de importaciones desde Brasil y exportaciones hacia ese mismo país y la participación que estas tuvieron dentro de la actividad comercial de Argentina.

Cuadro 1. Importaciones desde Brasil

AÑO	VALOR (US \$)	PARTICIPACION
2003	4.569.767.654	32.99%
2004	7.390.967.394	32.92%
2005	9.930.152.936	34.61%
2006	11.739.591.939	34.37%
2007	14.416.945.588	32.24%
2008	17.605.620.920	30.63%
2009	12.784.966.502	32.96%
2010	18.522.520.610	32.78%

Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas y Censo de la República de Argentina. “Serie Histórica”. Comercio Exterior, Importación, 2003-2010. p. 1. Documento Electrónico

Cuadro 2. Exportaciones hacia Brasil

AÑO	VALOR (US \$)	PARTICIPACION
2003	4.672.610.523	15.60%
2004	5.569.811.952	16.10%
2005	6.241.110.029	15.45%
2006	8.053.262.647	17.30%
2007	10.404.245.932	18.58%
2008	13.258.441.511	18,93%
2009	11.281.656.656	20.26%
2010	14.434.593.883	21.18%

Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas y Censo de la República de Argentina. “Serie Histórica”. Comercio Exterior, Exportación, 2003-2010. p. 1. Documento Electrónico

A lo largo del período estudiado, las cifras netas van en aumento. En cuanto a las importaciones la participación de Brasil se ha mantenido estable, sufriendo pequeñas variaciones a lo largo del tiempo, sin embargo, la participación de este país dentro de las exportaciones argentinas ha ido en aumento, lo que demuestra la importancia que para Argentina tiene su relación con Brasil, dentro de su estrategia de desarrollo basada en el fortalecimiento del mercado interno del MERCOSUR, ya que por su tamaño este país se convierte en un cliente muy importante de los productos argentinos.

Adicionalmente, Brasil ha hecho préstamos de fondos públicos a Argentina, basándose en la premisa de que los países con mayores recursos económicos, en el contexto de un proceso de integración, deben hacer una transferencia de fondos a los

países con menos recursos a fin de minimizar las asimetrías y financiar así el proceso de integración.³⁷

La aproximación entre Brasil y Argentina no solo es comercial. En más del 80%³⁸ de las votaciones en la Asamblea General de la ONU durante el período 2003 – 2010, ambos países tuvieron coincidencias en el voto emitido, lo que demuestra una concurrencia en las ideas políticas que propicia un acercamiento mayor entre los dos Estados. Otra muestra política del acercamiento entre Brasil y Argentina es la cantidad de acuerdos firmados, en 2003 se firmaron 13 acuerdos entre ambos países, en 2005 se firmó la mayor cantidad de acuerdos desde la redemocratización de los dos Estados con un total de 28;³⁹ en el período de gobierno de Lula da Silva en Brasil y Kirchner en Argentina el promedio de acuerdos firmados por año estuvo por encima de 9, mientras que en gobiernos anteriores el mayor promedio registrado de acuerdos firmados por año fue de 7. Este hecho demuestra la inclinación creciente a la cooperación en diversos temas entre Brasilia y Buenos Aires, lo que implica el fortalecimiento de las relaciones entre ambos Estados.

La relación estrecha entre Brasil y Argentina resulta estratégica para ambos países dentro del objetivo coincidente de la integración regional.⁴⁰ Luiz Inacio Lula Da Silva, presidente de Brasil, mostró desde el comienzo de su gobierno una actitud pro-integración, haciendo de esta un objetivo estratégico de su accionar internacional que le permitiría consolidar su poder regional lo que ayuda al país en su camino a la consolidación como potencia. Esto facilitó el acercamiento de Brasil con gobierno argentino, que también puso a la integración regional como un objetivo fundamental de la política exterior.

³⁷ Comparar Amoroso Botelho, “La creación y la evolución de UNASUR”. p. 312. Documento Electrónico.

³⁸ Promedio obtenido por el autor basado en: Organización de las Naciones Unidas. Tema de Búsqueda: (Documentación de las Naciones Unidas: Guía de Investigación). Consulta Electrónica.

³⁹ Comparar Biblioteca Digital de Tratados. Tema de Búsqueda: Tratados Brasil – Argentina, 2003-2007. Consulta Electrónica.

⁴⁰ Comparar Sosa, Alberto. “Antecedentes, evolución y perspectivas de la UNASUR”. *Cuadernos sobre Relaciones Internacionales, Regionalismo y Desarrollo*, 2008. p. 81

La relación con Brasilia se fortaleció a lo largo de los gobiernos de Kirchner y Fernández, convirtiéndose en la relación más importante para Argentina, ya que le facilitó al país su recuperación económica. Luego de la crisis de 2001 y entró a hacer parte integral de la estrategia para la reinserción de Argentina en el sistema internacional. Muestras de la importancia de la relación Buenos Aires – Brasilia son el apoyo recíproco que los mandatarios de ambos países dieron a sus contrapartes. Por una parte, Argentina mostró un apoyo explícito a la reelección del presidente Lula de Brasil y, por otra parte, este último afirmó que la relación con Argentina era la más importante que su país tenía en la región.⁴¹

Sin embargo, pese al fortalecimiento de las relaciones entre Brasil y Argentina, las diferencias en algunos temas clave de la política exterior de ambos países hicieron que dicha relación sufriera algunos altibajos. Entre estas diferencias se encuentra la falta de acuerdo en torno a la reforma que ambos países proponen para el Consejo de Seguridad de la ONU. Brasil reclama ocupar un asiento permanente y Argentina propone aumentar la cantidad de miembros no permanentes del Consejo de Seguridad, permitiendo la reelección de estos, este asunto resulta de vital importancia para ambos estados. Para Brasil conseguir un asiento permanente en el Consejo de Seguridad de la ONU hace parte de su estrategia encaminada a consolidarse como una potencia dentro del sistema internacional. Por su parte Argentina está consciente de que un asiento permanente para Brasil aumentaría el poder de este último dentro de la región, relegando a Argentina a un segundo plano, lo que va en contravía del interés de posicionarse dentro del sistema internacional como un país fuerte al interior de la región suramericana.

Al interior del MERCOSUR también se dieron diferencias entre estos dos países debido a las asimetrías existentes entre socios. Para Brasil, Argentina es

“Un vecino con problemas estructurales que le generan dificultades para encarar con optimismo, desafíos y oportunidades de un escenario internacional global de fuerte dinámica de cambio. Es un vecino, por lo demás, que tendría menor importancia comercial relativa

⁴¹ Comparar Simonoff, “Regularidades de la Política Exterior de Néstor Kirchner”, p. 77. Documento Electrónico.

que en el pasado. Tal percepción suele prevalecer en analistas económicos, en sectores empresarios, y en artículos y editoriales periodísticos”⁴².

Argentina, por su parte, ve en Brasil un Estado con la intención de cumplir sus objetivos de política exterior a toda costa, intentando posicionar e imponer su liderazgo dentro de la región, haciendo una transición “desde un esquema de cooperación por consenso, hacia otro de cooperación con hegemonía”⁴³.

Adicionalmente, Argentina y Brasil tuvieron una serie de desacuerdos en materia energética. Argentina tiene un déficit en este sector que abarca los combustibles líquidos, el gas y la electricidad; Brasil por su parte tiene reservas importantes que le permiten cubrir la demanda energética de su país. Tanto Brasil como Argentina son receptores del gas proveniente de Bolivia, sin embargo, Argentina recibe menos gas del que necesita y Brasil no le ha cedido parte de lo que recibe. En este contexto, Argentina expresó su voluntad de hacer de Venezuela un proveedor energético con el fin de superar la crisis en esta materia, adhesión que se formalizaría con la entrada plena de este país al MERCOSUR, proceso que está en curso.⁴⁴

Pese a estas diferencias, la relación entre Brasil y Argentina se fortaleció desde 2003, posibilitando la aparición de la Unión de Naciones Suramericanas y el fortalecimiento del MERCOSUR, en palabras del ex – canciller Rafael Bielsa:

“Como prueba la historia, y con frecuencia algunos olvidan, todo andamiaje de prosperidad multinacional es tributario de la voluntad política y, sin ésta, queda esclavizado por la búsqueda de lucro de unos pocos, otro lujo que América del Sur no puede volver a darse. La alianza estratégica entre Brasil y Argentina, netamente política en su origen de 1983, es una prueba de esto: fue esa alianza la que hizo posible el MERCOSUR y no al revés”⁴⁵.

Estas palabras ponen de manifiesto la importancia de la voluntad política de ambos países en la construcción de un sistema de integración regional, voluntad que los hace

⁴² Ver Peña, Félix. “¿Cuál es el problema real del Mercosur?”, 2005. p. 1. Documento electrónico.

⁴³ Ver Simonoff, “Regularidades de la Política Exterior de Néstor Kirchner”. p. 78. Documento Electrónico.

⁴⁴ Comparar Bernal-Meza, Raul. “Argentina y Brasil en la Política Internacional: regionalismo y Mercosur (estrategias, cooperación y factores de tensión)”. *Revista Brasileira de Política Internacional*, 2008. p. 167 Documento Electrónico

⁴⁵ Ver: Bielsa, Rafael. “Nuestro destino sudamericano”, 2004. Documento electrónico.

coincidir y fortalecer su relación, ya que “La alianza estratégica Argentina-Brasil es una prioridad absoluta y también una necesidad para la defensa de los intereses suramericanos”⁴⁶.

Las diferencias entre Brasil y Argentina en temas clave para la agenda argentina como el tema energético hicieron que este último Estado buscara acercarse y fortalecer su relación con otros países de la región, con el fin de superar algunos problemas y además con el fin de hacerle contrapeso a la creciente influencia de Brasil dentro de Suramérica.

1.2. LAS RELACIONES VENEZUELA-ARGENTINA

Hugo Chávez asumió la presidencia de Venezuela en 1999, desde el comienzo de su mandato mostro una actitud antiestadounidense, promulgando una nueva constitución que dejaba de lado todos los principios neoliberales impulsados por Washington. Su discurso contenía un claro rechazo a la influencia de Estados Unidos, por lo que impulsaba una unión regional fuerte y profunda que enfrentara este poder, haciéndose cargo de los asuntos de la región y rechazando cualquier intervención de la potencia.

Venezuela es uno de los principales exportadores de petróleo y la explotación y exportación del hidrocarburo constituye la principal fuente de ingreso del Estado. Gracias al alza de los precios del petróleo desde 2003, llegando a su máximo precio en julio de 2008, cuando alcanzo el histórico de más de 140 dólares por barril,⁴⁷ Venezuela ha podido acumular recursos que ha utilizado para ejecutar su política exterior, lo que le permite financiar el proceso de integración transfiriendo recursos a los países con menos ingresos a fin de minimizar las asimetrías existentes, por una parte, y por otra parte financiando los gastos propios de un proceso de integración, papel que no ha sido cien por ciento asumido por Brasil.

⁴⁶ Ver Sosa, Alberto. “Antecedentes, evolución y perspectivas de la UNASUR”, 2008. p. 81

⁴⁷ Comparar U.S. Energy Information Administration. Tema de Búsqueda: (Monthly Imported Crude Oil Price 2002 – 2010). Consulta electrónica.

Las actuaciones de Chávez pueden poner en riesgo la integración regional, ya que en algunos casos fracturan las relaciones entre los países suramericanos pues retan abiertamente las acciones de algunos Estados, llegando a constituirse, desde el punto de vista de estos, como una clara intromisión en sus asuntos internos. Sin Embargo, la Venezuela de Chávez se convierte en una pieza fundamental del proceso de integración suramericana, ya que financia este proceso gracias a los recursos que provienen del petróleo, ejerce influencia sobre algunos países de la región y además promueve iniciativas que profundizan la integración.

Una de estas iniciativas es la Alianza Bolivariana para los Pueblos de América (ALBA), una organización que agrupa a Cuba, Bolivia, Nicaragua, Ecuador, entre otros, y cuyo objetivo es luchar contra la pobreza y la exclusión social basándose en principios de izquierda. La iniciativa del ALBA no es antagónica de UNASUR, pues ambas cumplen funciones diferentes dentro del sistema regional y dentro de la política exterior venezolana, la primera se concentra en el discurso antiestadounidense y antiglobalización, reproduciendo un discurso de izquierda, mientras que la segunda, al institucionalizar la integración de todos los estados de Suramérica, requiere consensos que integren todo el espectro político presente en la región.

Adicionalmente Venezuela ha apoyado iniciativas como el Banco del Sur y Petrosur, la primera es un fondo monetario y un banco de desarrollo que presta dinero bajo determinadas condiciones, la segunda una organización para manejar los asuntos energéticos de la región. Ambas iniciativas fueron negociadas por los presidentes de Brasil, Argentina y Venezuela, lo que demuestra su interés coincidente de apoyo a la integración regional. El Banco del Sur fue propuesto por el presidente argentino Eduardo Duhalde y apoyado por su sucesor Néstor Kirchner como uno de los pilares de la integración suramericana, luego fue apoyado por Venezuela y Brasil, entre otros Estados. Petrosur surgió en la cuarta reunión trilateral entre Argentina, Brasil y Venezuela en 2005 como un habilitador político que facilita la cooperación

energética, reduciendo los costos del gas y el petróleo gracias a la disminución de los costos de transacción en el comercio de dichos productos.⁴⁸

La convergencia en políticas integracionistas y en ideas de tipo social y económico ha permitido un acercamiento entre Argentina y Venezuela, que también tiene su causa en un pragmatismo implementado por Kirchner y Fernández en cada uno de sus gobiernos, quienes han fortalecido y profundizado su relación con Venezuela, no solo por cuestiones de afinidad política, sino por la necesidad de responder a dos necesidades estratégicas: por una parte, la necesidad de aprovisionamiento energético y, por otra, la necesidad de financiamiento a corto y a mediano plazo.⁴⁹ La relación cercana con Caracas permitió responder a este par de necesidades, Venezuela ha enviado barcos con petróleo a Argentina para superar la crisis energética y adicionalmente ha comprado bonos de deuda Argentina, creando estrategias como los Bonos del Sur,⁵⁰ que han ayudado a superar la crisis económica, recuperando la economía y garantizado el cubrimiento del déficit fiscal. Cabe anotar que Venezuela compro algunos de estos bonos en un momento muy oportuno, cuando estos eran poco atractivos para los inversionistas ya que el país representaba un alto riesgo por la crisis que acababa de atravesar y por el distanciamiento del gobierno Kirchner de las políticas del Fondo Monetario Internacional.

El acercamiento Caracas – Buenos Aires se da, adicionalmente, porque entre los dos estados existe cierto grado de complementación económica que facilita el intercambio y el acercamiento, por una parte Argentina necesita energía que Venezuela le puede proveer y, por su parte, Venezuela tienen necesidades en el sector alimenticio (Venezuela importa gran parte de los alimentos que consume), en la

⁴⁸ Comparar Walsh, Rodolfo “Crear Petrosur y al aire Telesur acordaron Chávez, Kirchner y Lula da Silva”, 2005. Documento Electrónico.

⁴⁹ Comparar Bernal-Meza. “Argentina y Brasil en la Política Internacional: regionalismo y Mercosur (estrategias, cooperación y factores de tensión)”, 2008. p. 166. Documento Electrónico.

⁵⁰ Los Bonos del Sur son instrumento financiero que combina Deuda Pública de Argentina y Venezuela, los bonos argentinos son comprados por Venezuela para luego ser puestos en el mercado, lo que garantiza el cubrimiento del déficit fiscal argentino sin exposición a la fluctuación de los precios del mercado.

infraestructura petrolera y en el sector de construcción, campos en donde Argentina tiene altos niveles de competitividad, lo que le permite ser un proveedor de estos servicios para Caracas.

Los acercamientos políticos permitieron que Buenos Aires y Caracas suscribieran una serie de acuerdos económicos y comerciales que profundizaron la integración de ambas economías y el aumento en el comercio bilateral, entre estos acuerdos se destaca el Convenio Integral de Cooperación, puesto en marcha a partir del 2004,⁵¹ que incluye una serie de medidas que facilitan e impulsan el comercio, como medidas de preferencias arancelarias y cooperación en algunas actividades productivas. Estos acuerdos han servido de marco para la relación comercial y han impulsado la misma, permitiendo un aumento del intercambio.

A continuación se muestran las cifras de intercambio comercial entre Venezuela y Argentina a partir de año 2006, cuando el Convenio Integral de Cooperación muestra sus resultados tras 2 años de implementación:

Cuadro 3. Exportaciones hacia Venezuela.

AÑO	VALOR (US \$)	PARTICIPACION
2006	809.000.000	1.73%
2007	1.178.000.000	2.10%
2008	1.420.000.000	2.02%
2009	1.043.000.000	1.87%
2010	1.424.000.000	2.08%

Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas y Censo de la República de Argentina. “Serie Histórica”. Comercio Exterior, Importación, 2006-2010. P. 1. Documento Electrónico

⁵¹ Comparar Biblioteca Digital de Tratados. Tema de Búsqueda: (Tratados Venezuela – Argentina, 2003-2007.) Consulta Electrónica.

.Cuadro 4. Importaciones desde Venezuela

AÑO	VALOR (US \$)	PARTICIPACION
2006	25.000.000	0.07%
2007	24.000.000	0.05%
2008	25.000.000	0.04%
2009	15.000.000	0.03%
2010	21.000.000	0.03%

Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas y Censo de la República de Argentina. “Serie Histórica”. Comercio Exterior, Importación, 2006-2010. P. 1. Documento Electrónico

Aunque las cifras de comercio entre los dos países no son muy altas, si muestran una tendencia al alza lo que muestra cierto grado de acercamiento. Cabe anotar que gran parte del petróleo que Argentina recibe de Venezuela se recibe por vía de cooperación internacional, por ejemplo por medio de Petrosur, por lo que estas cifras no quedan registradas en las estadísticas de comercio exterior.

Los acercamientos políticos entre Caracas y Buenos Aires han sido aún más evidentes que los acercamientos económicos. En la Asamblea General de las Naciones Unidas las coincidencias en las votaciones entre los dos países desde el 2003 han estado por encima del 75%, llegando incluso a estar por encima del 80% desde 2007, lo que demuestra una coincidencia política en temas de la agenda internacional.

Desde 1911, Argentina ha suscrito alrededor de 250 tratados con Venezuela de los cuales 153 se han firmado en el período comprendido entre 2003 y 2010, es decir, más del 60% de los tratados suscritos con Venezuela se han firmado durante los gobiernos de Kirchner y Fernández. Los Tratados firmados versan sobre temas de cooperación en materias diversas como vivienda y hábitat, alimentación, comercio,

industria, políticas sociales, turismo, ciencia y tecnología energía y salud, todos firmados con el fin de profundizar y fortalecer las relaciones bilaterales.

Los acercamientos de Argentina con Venezuela y Brasil permitieron que estas tres naciones sintonizaran sus políticas exteriores en pro de un mismo objetivo: la integración regional, objetivo que cada uno de los estados quería alcanzar con el fin de servir a sus propios intereses, en una lógica intergubernamentalista, la negociación y posterior puesta en marcha de un proceso de integración por parte de los tres grandes de Suramérica permitió que el proceso tomara un impulso tal que los demás estados suramericanos no pudieran rechazar o impedir dicho proceso, ya que su poder relativo dentro de la región no les permitía desligarse del proceso sin incurrir en altísimos costos.

3. REAFIRMACIÓN DE LOS INTERESES DE ARGENTINA A TRAVÉS DE UNASUR.

La única opción para una integración de varios estados, dadas las restricciones al uso de la fuerza, es la abdicación nacional, esto es, que el Estado tenga la voluntad de alcanzar sus intereses por medio de la integración, intereses que no podría alcanzar por sí solo, ya que se presentan crecientes niveles de interdependencia estratégica, es decir, una situación en la que un gobierno no puede alcanzar sus metas sin el apoyo de sus pares regionales⁵². En el caso suramericano, los Estados fuertes de la región, que como se mencionó anteriormente son los que determinan por medio de la negociación el grado de institucionalidad y el apoyo al proceso de integración,⁵³ no podían lograr los objetivos de su política exterior de manera individual, por lo que a lo largo del proceso de negociación, buscaron adaptar dicho proceso a los intereses de cada uno, sin ir en contravía del principio de soberanía. Así, “la integración no es otra cosa que el manejo de las relaciones de interdependencia mediante hábitos de cooperación entre los Estados, sea esta económica o estratégica y esto delinea el carácter estratégico de la integración regional”⁵⁴.

3.1. EL PROCESO DE CREACIÓN DE UNASUR

El proceso de integración suramericana empieza el 1 de septiembre del año 2000 al llevarse a cabo en la ciudad de Brasilia la Primera Reunión de Presidentes de América del Sur, por invitación del presidente brasileño Fernando Henrique Cardoso, en la que participaron los mandatarios de 12 países de la región. En esta reunión se dieron los primeros pasos en la creación de un sistema de integración regional,

⁵² Comparar: Hoffmann. “Obstinate or Obsolete? The fate of the Nation-State and the case of Western Europe.” 1966. p. 866 Traducción libre del autor.

⁵³ Comparar Moravcsik. “Preferences and Power in the European Community: A liberal Intergovernmentalist Approach”, 1993. p. 474. Documento Electrónico.

⁵⁴ Ver Sánchez, “El Sistema de Integración Centroamericana como el producto del regateo asimétrico entre Estados: Una perspectiva intergubernamentalista de la integración regional”. pp. 51, 52. Documento Electrónico.

reconociendo la necesidad de cooperar en temas claves de la agenda, dando a estos enfoques específicamente suramericanos.

Durante la Reunión en Brasilia, Cardozo se propuso impulsar el Área de Libre Comercio de América del Sur,⁵⁵ además se incorporo al proceso de integración países que habían estado al margen como Guyana y Surinam y se dio apoyo político a la Iniciativa para la Integración de la Infraestructura Regional de América del Sur IIRSA. En el Comunicado de Brasilia se fijaron acuerdos en grandes áreas temáticas de interés regional, a saber, democracia, comercio, drogas y narcotráfico y conocimiento e información.⁵⁶ Adicionalmente, como resultado de la Cumbre, se emitió un comunicado firmado por los 12 mandatarios acerca de la cuestión de las Islas Malvinas en el cual se reconoció el hecho de que en esta región persistía un problema de colonialismo y que se presentaba la imperiosa necesidad de establecer un mecanismo de concertación entre las partes con el fin de que se resolviera la disputa por la soberanía de manera pacífica y duradera.⁵⁷

Dos años después, en 2002, se llevo a cabo la Segunda Reunión de Presidentes de América del Sur en Guayaquil, Ecuador, que dio como resultado la Declaración de Guayaquil en donde los mandatarios de Suramérica “(...) reiteraron su voluntad de seguir impulsando acciones de cooperación y coordinación con miras a construir un espacio común suramericano”⁵⁸. Durante esta reunión se dio impulso al proyecto de integración IIRSA al definirse la forma en que sería financiada la construcción de los proyectos, haciendo énfasis en la necesidad de combinar capitales privados y públicos para completar el proyecto de integración de la infraestructura. La interconexión regional por medio de la infraestructura fue vista por los

⁵⁵ El Área de Libre Comercio de América del Sur (ALCSA) fue presentada en 1993 por el presidente brasileño Itamar Franco y promovida por sus sucesores, nació como una alternativa a la creación del Área de Libre comercio de las Américas, propuesta por Estados Unidos.

⁵⁶ Comparar Gudynas, Eduardo. “El camino de la Integración Sudamericana”, 2006. p. 3. Documento Electronico.

⁵⁷ Comparar Reunión de Presidentes de América del Sur. “Declaración sobre Las Malvinas”. *Biblioteca Digital de la OEI*, 2000. Documento Electronico.

⁵⁸ Ver Reunión de Presidentes de América del Sur. “Consenso de Guayaquil sobre Integración, seguridad e infraestructura para el desarrollo”, 2002. p. 1. Documento Electrónico.

mandatarios suramericanos como una forma de aprovechar conjuntamente las bondades de la globalización e insertarse aún más en las dinámicas mundiales, por lo que se reitero el apoyo a IIRSA resaltando sus virtudes “como promotor del desarrollo económico, incentivador de la competitividad y creador de nuevos mercados ampliados que fortalecerían la integración regional”⁵⁹.

En este contexto Kirchner accede a la presidencia de Argentina, dando fin al mandato provisional de Eduardo Duhalde. En agosto de 2003, tres meses después de la posesión de Kirchner, se firma un convenio económico entre MERCOSUR y Perú y cuatro meses después se firma un Acuerdo de Complementación Económica del Bloque con Colombia, Ecuador y Venezuela, pese a este crecimiento del Bloque en cuanto a número de miembros asociados, no se pudo profundizar la integración entre los miembros plenos, al no lograr la meta de firmar nuevos protocolos que contenían medidas comerciales que profundizarían la integración entre estos países.⁶⁰

Un año después de la toma de mando en Argentina por parte de Kirchner, en 2004, se celebró en Cusco, Perú, la Tercera Reunión de Presidentes de América del Sur, que tuvo como propósito avanzar significativamente en la creación de lazos de cooperación e integración entre los países de la región, creando una Comunidad Suramericana, idea ampliamente apoyada por los presidentes de Brasil y Perú y por Eduardo Duhalde, que para ese entonces era el Presidente de Representantes Permanentes del MERCOSUR.

El presidente Kirchner no asistió a la reunión en Cusco aduciendo motivos de salud, sin embargo, el motivo de la ausencia del mandatario se debió más a las reservas que tenía con respecto a los objetivos de la Cumbre. Para Kirchner resultaba imperiosa la necesidad de profundizar y fortalecer los mecanismos de integración ya existentes, antes de comenzar un nuevo proceso, es decir, en la opinión de Kirchner se debía primero superar los problemas al interior del MERCOSUR y la CAN antes

⁵⁹ Ver Gudynas. “El camino de la Integración Sudamericana”, 2006. p. 6. Documento Electrónico.

⁶⁰ Comparar Gudynas. “El camino de la Integración Sudamericana”, 2006. p. 7. Documento Electrónico

de poner en marcha un mecanismo de integración entre los dos esquemas, sin embargo, Argentina firmó la Declaración final de la cumbre por medio del Representante enviado por el Presidente, sin hacer una propuesta o declaración conteniendo sus reservas.

Pese a la ausencia de algunos mandatarios de la región, además de Kirchner se ausentaron los mandatarios de Uruguay, Paraguay y Ecuador, la Declaración de Cusco puso de manifiesto la voluntad de conformar una Comunidad Suramericana de Naciones con una clara vocación política, que en adelante se basó en 3 pilares fundamentales: la concertación y coordinación de las políticas exteriores de los Estados Suramericanos, con el fin de mostrar a la región como un solo bloque; la convergencia de CAN, MERCOSUR, Chile, Guayan y Surinam; y la integración física a través de IIRSA, que se acompañó del compromiso de cooperar en otros aspectos como la integración energética, el tratamiento de las asimetrías y la cooperación financiera.⁶¹

Sin embargo, no se firmó ningún documento vinculante u oficial de creación de una nueva organización, sino que se consignó en la Declaración la meta de construir un espacio suramericano integrado basado en la institucionalidad que ya existía en la región, sin establecer acciones concretas que tendieran a avanzar en la consecución de dicha meta.

La falta de establecimiento de acciones concretas en pro de la integración en la Cumbre de Cusco podrían hacer pensar en el fracaso de esta, sin embargo, la voluntad expresa de la mayoría de los Estados de la región por formar un espacio suramericano es el mayor logro de esta reunión, que fue en adelante tomada como un nuevo punto de partida en el proceso de la integración, ya que la Declaración resultado de la Cumbre muestra claramente que la voluntad política de los Estados suramericanos tendía hacia la integración, aspecto que hacía falta en anteriores iniciativas integracionistas. Adicionalmente, se logró establecer una serie de acciones

⁶¹ Comparar Secretaría General de UNASUR “UNASUR Paso a Paso”, 2012. p. 1. Documento Electrónico.

concretas para la consecución del objetivo de integración de infraestructura en el marco del IIRSA, creando una lista de 31 emprendimientos específicos que recopilaban alrededor de 300 proyectos.⁶²

En 2005 se reúnen por primera vez los Jefes de Estado de la Comunidad Suramericana de Naciones (CNS), en esta oportunidad Kirchner estuvo presente en Brasilia, ciudad sede de la reunión, pero se ausentó antes de que comenzara oficialmente la Cumbre, lo que se interpreta como un primer apoyo al proceso de integración recién creado.

Este cambio en la actitud del gobierno argentino se debe a la decisión de un Estado racional, un Estado en el que “[...] la elección racional consiste en la adaptación de acuerdo a una maximización de valores, en función de beneficios *dados*, de alternativas *fijas* y de consecuencias *conocidas* (bajo la forma de lo cierto, lo riesgoso o lo incierto)”⁶³, las alternativas a las que en este caso se enfrenta Argentina es apoyar o no el proceso de integración plasmado en la Comunidad Suramericana de Naciones.

Apoyar la CSN significa avanzar en el objetivo de construir una unidad suramericana con el fin de reinsertarse en el sistema recuperando la confianza de los vecinos, sin embargo, al ser esta una iniciativa brasileña, el apoyo puede significar otorgar a Brasil mayor peso en la región, al contribuir en su acenso como líder regional del proceso integrador. No apoyar el proceso de integración convertiría a Argentina en una especie de paria regional, excluyendo a este país del proceso y cerrando canales de comunicación con los otros Estados Suramericanos, pese a esto, no apoyar el desarrollo de la CSN sería una forma de frenar el intento de liderazgo regional de Brasil, liderazgo que amenazaba la posición argentina dentro de la región, además sería un llamado a la fortificación de los procesos de integración ya existentes.

⁶² Comparar Gudynas, “El camino de la Integración Sudamericana”, 2006. p. 8. Documento Electrónico.

⁶³ Ver Allison, Graham. “Conceptual Models and the Cuban Missile Crisis”. *The American Political Science Review*. Vol. 63, No. 3 (Septiembre de 1969). p. 691. Documento Electrónico.

Dadas las alternativas y sus respectivos beneficios y consecuencias, el Estado argentino, como actor racional, hace un cálculo del costo que tiene sobre su propio interés las consecuencias de una u otra alternativa, de este modo, se opta por apoyar la construcción de la CSN, dado que es la alternativa que tiene menos costos para el interés argentino, al tiempo que trae más beneficios.

La CSN se convierte en un foro político que permite a Argentina recuperar la confianza de los miembros de la región suramericana, al tiempo que se inserta en el sistema por medio de la integración; para el Estado argentino resultaba demasiado costoso no apoyar el proceso de integración impulsado por Brasil, por una parte, por la exclusión al que se vería enfrentado y, por otra parte, por la posibilidad de perder un aliado clave como Brasil ya que, al amenazar el interés de este de convertirse en líder regional, podría retirarse el apoyo en la recuperación económica, punto clave de la política exterior argentina.

En diciembre de 2005, como resultado de la Reunión Extraordinaria de Jefes de Estado de la CSN, se creó la Comisión Estratégica de Reflexión sobre el Proceso de Integración Suramericano, cuyos miembros fueron Altos Representantes designados por los Presidentes de cada Estado miembro. Esta Comisión tuvo como propósito fundamental la elaboración de propuestas que tendieran a impulsar el proceso de integración suramericano en todos sus aspectos.

Los resultados de la Comisión Estratégica fueron expuestos durante la II Cumbre de Jefes de Estado de la Comunidad Suramericana de Naciones que se llevó a cabo en Cochabamba, Bolivia, en diciembre de 2006. En la Declaración de Cochabamba, se consigna la piedra fundamental para la unión suramericana que se basa en “un nuevo modelo de integración con Identidad propia, pluralista, en medio de la diversidad y las diferencias, reconociendo las distintas concepciones políticas e ideológicas, que corresponden a la pluralidad democrática de nuestros países”⁶⁴.

⁶⁴ Ver Comunidad Suramericana de Naciones “Declaración de Cochabamba”, 2006. p. 2. Documento Electrónico

Como resultado de la Comisión Estratégica y de las Cumbres anteriores, se establecieron los principios rectores de la integración suramericana, a saber:

- “Solidaridad y cooperación para una mayor equidad regional.
- Soberanía y respeto a la integridad territorial y autodeterminación de los pueblos.
- Paz y resolución pacífica de controversias.
- Democracia y pluralismo que impidan las dictaduras y el no respeto a los derechos humanos.
- La universalidad, interdependencia e indivisibilidad de los derechos humanos.
- Desarrollo sostenible.”⁶⁵

En la Cumbre de Cochabamba se establece como premisa del proceso el respeto por la soberanía y por las realidades particulares de cada Estado, lo que se traduce en la posibilidad de que cada uno de los países asuma los compromisos que le convengan, a su propio ritmo según su necesidad e interés particular, adicionalmente, establecen los objetivos de la integración que tienen una clara orientación a lo político, social y cultural.

La superación de las asimetrías, la construcción de un nuevo contrato social en el que la integración traiga beneficios para los pueblos, la integración energética, la creación de infraestructura para la interconexión de los pueblos, la cooperación económica y comercial, la integración financiera, industrial y productiva, la creación de una ciudadanía suramericana, la cooperación en materia de migración, de protección de la identidad cultural, de protección ambiental y de defensa y el fortalecimiento de la participación ciudadana fueron los objetivos básicos del proceso de integración regional que se establecieron en la Cumbre de Cochabamba.⁶⁶

Como resultado de esta Cumbre también se emitió una Declaración conjunta sobre las Islas Malvinas, en la cual los Jefes de Estado de la Región respaldaban la reclamación de soberanía sobre las islas por parte de Argentina, haciendo un llamado para que el Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte y el país del cono sur reanuden las negociaciones sobre esta cuestión, con el fin de encontrar una salida justa, pacífica y definitiva. Esta Declaración resulta importante para Argentina en la

⁶⁵ Ver Secretaría General de UNASUR “UNASUR Paso a Paso”, 2012. p. 2. Documento Electrónico.

⁶⁶ Comparar Comunidad Suramericana de Naciones “Declaración de Cochabamba”, 2006. p. 4. Documento Electrónico.

medida en que expresa el respaldo de todos los Estados de la región a un interés constante de su política exterior, a saber, la reclamación de soberanía sobre las Islas Malvinas, respaldo consensuado que se logra gracias al foro político que representa la CSN.

Meses después, en abril de 2007, se lleva a cabo la II Reunión Extraordinaria de la Comunidad Suramericana de Naciones, también llamada I Cumbre Energética Suramericana, en la Isla Margarita, Venezuela. Pese a que el objetivo declarado de la Cumbre era adelantar consensos en materia de integración energética, se tomó una decisión importante para el proceso de integración suramericana: la Comunidad Suramericana de Naciones pasó a llamarse Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR), para los Jefes de Estado asistentes a la Cumbre el apelativo de “Unión” denotaba un mayor grado de compromiso de los miembros y además incluía no solo a los gobiernos sino a la ciudadanía de cada Estado.

La ya existente Comisión Estratégica se transformó en el Consejo de Delegados, que tuvo como propósito crear una propuesta de Tratado Constitutivo para la naciente UNASUR. Adicionalmente se firmó la Declaración de Margaritas, en donde se consignan postulados importantes para la integración energética: se crea el Consejo Energético Suramericano “integrado por los Ministros de Energía de cada país, para que, [...], presenten una propuesta de lineamientos de la Estrategia Energética Suramericana, del Plan de Acción y del Tratado Energético de Suramérica [...]”⁶⁷, lo que favorece el interés argentino, al internacionalizar su problema energético con el fin de avanzar en la creación de compromisos permanentes que sirvan para superar los problemas que se enfrentan en esta materia.

3.2. CONSOLIDACIÓN DE UNASUR

En enero de 2008 se reunieron en Cartagena, Colombia los ministros de Relaciones Exteriores de los países de la región con el objetivo de estudiar la propuesta de

⁶⁷ Ver Comunidad Suramericana de Naciones “Declaración de Margarita”, 2007. p. 3. Documento Electrónico.

Tratado Constitutivo de UNASUR elaborada por la Comisión de Delegados, llegando a la conclusión de aprobar la propuesta presentada por ese Consejo para que fuera firmada por los Jefes de Estado meses después.

En mayo de 2008 se reunieron en Brasilia, los Jefes de Estado y Gobierno de los 12 países suramericanos a fin de firmar el Tratado Constitutivo de la Unión de Naciones Suramericanas, cabe anotar que para este momento Cristina Fernández de Kirchner ya había asumido la presidencia de la República de Argentina, hecho que se dio en diciembre de 2007.

El Tratado Constitutivo da a UNASUR personalidad jurídica internacional, lo que le permitiría actuar en el sistema como un ente independiente que exprese los deseos de los Estados miembros, si estos así lo deciden. El objetivo declarado de UNASUR es

“Construir, de manera participativa y consensuada, un espacio de integración y unión en lo cultural, social, económico y político entre sus pueblos, otorgando prioridad al diálogo político, las políticas sociales, la educación, la energía, la infraestructura, el financiamiento y el medio ambiente, entre otros, con miras a eliminar la desigualdad socioeconómica, lograr la inclusión social y la participación ciudadana, fortalecer la democracia y reducir las asimetrías en el marco del fortalecimiento de la soberanía e independencia de los Estados”⁶⁸.

Este objetivo deja ver que el consenso es la piedra angular del proceso de integración, consenso que se logra en el seno del Consejo de Jefes de Estado y de Gobierno, máximo órgano decisorio de la organización. El proyecto de integración regional de la Unión de Naciones Suramericanas, está construido sobre una lógica intergubernamental,⁶⁹ donde la voluntad de los Estados es la base de toda decisión, lo cual implica que no se le hayan dado funciones específicas al un ente supranacional, en este caso la Secretaría General, y lo cual permite postergar la decisión de convertir

⁶⁸ Ver UNASUR “Tratado constitutivo de la Unión de Naciones Suramericanas”, 2008. p. 2. Documento Electrónico.

⁶⁹ Comparar: FESCOL. “Acercamientos y distanciamientos Suramericanos”, 2008. p. 5. Documento Electrónico.

la UNASUR en un actor del sistema internacional por medio de una Política Exterior unificada.⁷⁰

El intergubernamentalismo supone que el proceso de integración puede avanzar de manera satisfactoria cuando se toman decisiones de *low politics*, como en el caso de la construcción de infraestructura, en donde se encuentran puntos donde convergen las preferencias de los Estados, lo que da un empujón a la integración que se materializa en compromisos;⁷¹ sin embargo, cuando el proceso de integración avanza y se llegan el momento de tomar decisiones de *high politics*, asuntos relacionados con temas de seguridad o soberanía, este proceso enfrenta problemas, pues se ponen de manifiesto las más grandes preferencias de los Estados que pueden retirar su apoyo a la integración,⁷² en este punto la negociación toma importancia y es el mecanismo mediante el cual la integración va a seguir avanzando y profundizándose.

Esta negociación está ligada directamente con la voluntad de los Estados y con sus intereses nacionales expresados en su accionar dentro de la negociación,⁷³ ya que, pese a los avances en los procesos de interdependencia y globalización, los Estados siguen apegados al principio de soberanía, por lo que buscan aprovechar los beneficios políticos y económicos de la integración comprometiendo lo menos posible este principio, favoreciendo arreglos que tomen la soberanía como el eje central de la integración.⁷⁴

El papel central de la negociación en el desarrollo del proceso integracionista de UNASUR se evidencia en la forma en la que se estructuró la toma de decisiones

⁷⁰ Comparar Hoffmann. "Obstinate or Obsolete? The fate of the Nation-State and the case of Western Europe". p. 872. Traducción libre del autor.

⁷¹ Comparar Moravsik. "Preferences and Power in the European Community: A liberal Intergovernmentalist Approach", 1993. p. 476. Documento Electrónico.

⁷² Comparar Moravsik. "Negotiating the Single European Act", 1991. p. 47. Documento Electrónico.

⁷³ Comparar Hoffmann. "Obstinate or Obsolete? The fate of the Nation-State and the case of Western Europe". P. 872. Traducción libre del autor.

⁷⁴ Comparar Sánchez, "El Sistema de Integración Centroamericana como el producto del regateo asimétrico entre Estados: Una perspectiva intergubernamentalista de la integración regional". pp. 51 - 53. Documento Electrónico.

dentro del Tratado Constitutivo en donde se da prioridad al proceso político de la integración, estableciendo una toma de decisiones por consenso, dando a la Secretaría un papel secundario que está supeditado al papel primario de los Consejos de delegados, de Cancilleres y de Jefes de Estado, representantes de la Política Exterior de cada Estado y por tanto de sus intereses. Esto les permite a los Estados llevar la integración hasta donde su interés particular lo requiera, sin asumir compromisos que vayan en contravía de dicho interés.

Durante la Reunión en Brasilia se empezó también a revisar la propuesta brasileña de crear un Consejo de Defensa Suramericano, un órgano dentro de UNASUR que tendría como objetivo la coordinación y cooperación en materia militar entre los 12 Estados miembros. Los Jefes de Estado decidieron crear un grupo de trabajo que concertara el Estatuto de este Consejo.

En septiembre de 2008 UNASUR dio su primer resultado como foro político para el tratamiento de los problemas regionales. A raíz de la crisis desatada en Bolivia por los enfrentamientos entre el gobierno central y algunas autoridades regionales que rechazaban el proyecto político del presidente Evo Morales, Michelle Bachelet, presidenta de Chile país que ocupaba la presidencia Pro-tempore de UNASUR, convocó a una reunión urgente en Santiago con el fin de tratar la crisis desatada en Bolivia.

En el transcurso de esta reunión la Presidente Fernández tuvo una visible participación, impulsando el accionar de UNASUR como ente para tratar los problemas que surjan en la región, actitud que contrasta con la de su predecesor Néstor Kirchner, quien guardaba sus reservas con respecto al papel y eficacia de UNASUR en la región. Fernández expresó su preocupación por la situación de Bolivia, afirmando que una escalda de la crisis promovería la inestabilidad en la región, además mostro su claro apoyo al mandatario boliviano, defendiendo el mantenimiento de las instituciones democráticas.

Como resultado de la reunión extraordinaria en Santiago se emitió la Declaración de la Moneda, en la cual los mandatarios expresaron el apoyo irrestricto

al gobierno democrático del Presidente Morales, rechazando cualquier intento de rompimiento del orden constitucional o territorial y haciendo un llamado para que los actores pusieran fin a la violencia.

Luego de que se emitiera la Declaración de la Moneda, los actos violentos en Bolivia empezaron a descender, lo que se tomó como el primer gran triunfo de UNASUR como foro político para el tratamiento de crisis regionales, no solo entre los estados miembros, sino al interior de los mismos, sin la injerencia de Estados Unidos.

Meses después, en diciembre, los Jefes de Estado de la región se volvieron a reunir de manera extraordinaria, esta vez en Salvador de Bahía, Brasil, con el objetivo de crear el Consejo de Defensa Suramericano (CDS). Partiendo de los resultados del grupo de trabajo conformado con anterioridad para atender esta cuestión. En la Decisión para crear el Consejo de Defensa Suramericano se pone de manifiesto su naturaleza, es una instancia de consulta, coordinación y cooperación en materia de defensa, por lo que no se constituye en una alianza militar ni en un modelo de seguridad colectiva. Entre sus objetivos se destaca el de convertir a América del Sur en un espacio de paz, libre de armas de destrucción masiva, en donde se tenga pleno respeto por los valores e instituciones democráticas y los Derechos Humanos, también se propone crear una identidad suramericana en materia de defensa y generar consensos para fortalecer la cooperación regional esta materia.⁷⁵

Argentina también jugó un rol importante en la creación del CDS, pese a que sus expectativas giraban en torno a la creación de un organismo con estas características en el seno de MERCOSUR, la apuesta de la Presidente Fernández por consolidar UNASUR como una organización relevante dentro de la región hizo que se apoyara la iniciativa brasileña de creación de un Consejo de defensa. Apoyo que, en últimas, da relevancia al CDS, ya que Argentina, pese a los problemas que atravesó a comienzo de siglo, continúa siendo un Estado influyente dentro de

⁷⁵ Comparar UNASUR “Decisión para el Establecimiento del Consejo de Defensa Suramericano de la UNASUR”, 2008. pp. 2- 8. Documento Electrónico.

Suramérica debido a su tradición política, su potencial económico y su voluntad de liderazgo, sin el concurso argentino dentro del proyecto, los alcances del Consejo hubiesen sido aún más limitados.

Una clara muestra de la importancia argentina dentro de la estructura del CDS es que se contempló que la sede permanente del Consejo estaría ubicada en la ciudad de Buenos Aires, donde se llevarían a cabo todas las actividades relativas al objetivo del CDS, lo que muestra el compromiso que Argentina asumió con la consolidación del proceso de integración en todos sus aspectos.

En 2009 la región atravesó una nueva crisis debido al anuncio de la idea colombiana de permitir la instalación de una serie de bases militares estadounidenses en su territorio, lo que generó la reacción de la gran mayoría de Estados suramericanos que vieron como una amenaza a la propia seguridad la instalación de las bases y como una clara muestra por parte de Estados Unidos de recuperar poco a poco la perdida influencia en la región.

En este contexto se convocó a una Reunión extraordinaria de los Jefes de Estado de UNASUR en San Carlos de Bariloche, Argentina, en donde Cristina Fernández se mostró sumamente preocupada por el futuro de la integración y volvió a hacer un llamado para que UNASUR se constituyera en el foro natural para solucionar los problemas regionales, preservando la unidad de la organización: “Esta unidad de la UNASUR que puede molestar a algunos, pero que en realidad nos ha permitido abordar situaciones conflictivas y procesar esas situaciones conflictivas exitosamente”⁷⁶. En esta ocasión Fernández asumió un papel de liderazgo y protagonismo, no solo por ser la anfitriona de la reunión, sino por ser una especie de conciliadora entre las partes en conflicto, por una parte el presidente colombiano Álvaro Uribe y por otra los mandatarios del ALBA que tienen la más radical oposición a Estados Unidos, sin perder su convicción de tener una Suramérica sin influencia estadounidense.

⁷⁶ Ver Fernández de Kirchner, Cristina. “Apertura de la Reunión Extraordinaria de la UNASUR en Bariloche”, 2009. Documento electrónico.

Fernández hizo un llamado para profundizar la integración en el marco de UNASUR “Creo que una de las deudas que tenemos con la UNASUR es fijar mecanismos, fijar doctrinas que nos permitan procesar las diferencias sin necesidad de que el que no esté de acuerdo con algo pueda irse o romper este instrumento que es muy valioso para la región”⁷⁷. Lo que demuestra el interés argentino de continuar estrechando los lazos con los Estados suramericanos manteniendo a UNASUR como un instrumento clave dentro del proceso de integración regional y propendiendo siempre por el mantenimiento de su unidad.

La Declaración de Bariloche expresó que se fortalecerá la región como una zona de paz creando mecanismos de confianza y cooperación en materia de defensa que eviten el uso o amenaza de uso de la fuerza entre los Estados de UNASUR, aclarando que la presencia militar de un país extra regional en el territorio de cualquier Estado no puede ser rechazada porque es un asunto de soberanía, sin embargo, esta presencia no puede ser una amenaza para ningún Estado de la región ni por sus medios, ni por sus recursos.⁷⁸ En este sentido se cumplió uno de los objetivos que Fernández fijó al comienzo de la reunión, a saber, crear una doctrina común que permitió solucionar no solo este impase, sino cualquiera de naturaleza similar que se pudiera presentar.

En mayo de 2010 los Jefes de Estado de UNASUR se vuelven a reunir en territorio argentino, esta vez en Los Cardenales, con el fin de tratar varios asuntos. Se discutió la forma de ayudar a Chile y Haití tras los terremotos sufridos por esos Estados. Se destacaron los avances en el trabajo de propuestas de integración en materias como las finanzas, la salud, la infraestructura y la generación de confianza en temas de seguridad, haciendo un llamado para que el consejo de Ministros de

⁷⁷ Ver Fernández de Kirchner. “Apertura de la Reunión Extraordinaria de la UNASUR en Bariloche”, 2009. Documento electrónico.

⁷⁸ Comparar UNASUR “Declaración de Bariloche”, 2009. p. 1. Documento Electrónico.

Relaciones Exteriores avanzara en la elaboración de recomendaciones para fortalecer la estructura institucional de UNASUR.⁷⁹

Durante la cumbre de Los Cardenales el asunto más destacado que se trató fue la designación del primer Secretario General de UNASUR: el ex presidente argentino Néstor Kirchner, elegido por unanimidad en el seno del Consejo de Jefes de Estado. Este hecho demuestra la creciente relevancia que tomó Argentina dentro del esquema de integración, si bien el Secretario General no tiene una función decisoria relevante dentro de la institucionalidad de UNASUR, es una figura que simboliza la unidad suramericana, figura que en su primera aparición estaría representada por un argentino lo que demuestra, por una parte, el compromiso argentino con la integración y, por otra parte, la relevancia del país gaucho dentro del proceso.

En octubre de 2010, tras el intento de Golpe de Estado en Ecuador derivado de una protesta policial, los Jefes de Estado de UNASUR volvieron a reunirse de manera extraordinaria en Buenos Aires con el fin de tratar esta nueva crisis política. Cabe anotar que en ese momento la presidencia Pro-Tempore de UNASUR estaba en cabeza de Ecuador, debido a la coyuntura la reunión extraordinaria no pudo hacerse en ese país por lo que se decidió hacerla en territorio argentino, lo que demuestra una vez más el liderazgo e importancia de ese país dentro del sistema de integración suramericana.

En la Declaración de Buenos Aires se expresó el apoyo al Presidente Correa, rechazando categóricamente cualquier intento de golpe de estado o de violencia contra la autoridad democráticamente constituida y advirtiendo que en cualquier nuevo episodio de intento de golpe se tomaran medidas concretas e inmediatas.⁸⁰

En octubre de 2010 murió el Secretario General Néstor Kirchner, tras su muerte se declaró por primera vez el duelo regional por tres días, y desde la presidencia Pro-Tempore se emitió un comunicado que destacaba a Kirchner como

⁷⁹ Comparar UNASUR. “Declaración de Los Cardenales, Argentina”, 2010. pp. 1- 6. Documento Electrónico.

⁸⁰ Comparar UNASUR “Declaración de Buenos Aires sobre la situación en Ecuador”, 2010. Documento Electrónico.

un líder clave en el proceso de integración regional. En este contexto se llevó a cabo la IV Cumbre Ordinaria de Jefes de Estado de UNASUR en diciembre de 2010, en Georgetown, Guyana, en la cual se asignó la Presidencia Pro-Tempore a este país. En la Declaración de esta cumbre se destacan los esfuerzos de Néstor Kirchner por profundizar la integración regional, acercando a países como Colombia y Venezuela y participando en decisiones claves para el proceso.

Durante la cumbre en Georgetown se firmó el Protocolo Adicional al Tratado Constitutivo de UNASUR, un Compromiso con la Democracia que pone de manifiesto que el mantenimiento del orden constitucional y democrático de los Estados miembros es esencial para el proceso de integración regional y que cualquier desafío a ese orden dará lugar a sanciones de tipo político, diplomático y comercial, que empezaran por la suspensión de los derechos del Estado en cuestión en el seno de UNASUR, seguidas por el cierre de fronteras y la suspensión del comercio, tráfico aéreo, marítimo y terrestre, así como la suspensión de suministros energéticos y de servicios, entre otras sanciones.⁸¹

Durante la presidencia de Kirchner el apoyo a UNASUR fue limitado, pues el mandatario tenía algunas reservas con respecto al proceso, además los problemas internos de Argentina no permitían su total concentración en este asunto. Sin embargo, la presidencia de Fernández dio un giro importante al papel de Argentina dentro del proceso de integración regional, convirtiendo al país en protagonista, líder e impulsador del mismo.

3.3. LOS INTERESES DE ARGENTINA EN UNASUR

La única opción para una integración de varios estados, dadas las restricciones al uso de la fuerza, es la abdicación nacional, esto es, que el Estado tenga la voluntad de alcanzar sus intereses por medio de la integración, intereses que no podría alcanzar

⁸¹ Comparar UNASUR “Protocolo Adicional de compromiso con la Democracia”, 2010. pp. 1 – 3. Documento Electrónico.

por sí solo.⁸² En este sentido, Argentina tiene la voluntad de integrarse debido a que, en la situación en la que se encontraba después de la crisis de 2001, no podía cumplir el objetivo fundamental de su política exterior de manera individual.

Durante el período 2003 – 2010 el interés primordial de la República de Argentina fue insertarse en el sistema internacional, ya que la crisis retiró al país de la escena mundial, al quitarle el margen de acción dentro del sistema y la confianza de los demás Estados. Este objetivo principal estuvo acompañado de varios intereses secundarios que se adaptaban a la situación nacional argentina en los diferentes momentos a lo largo del tiempo.

Durante el período de Néstor Kirchner, el interés de Argentina fue recuperar su margen de acción dentro del sistema internacional, acercándose a la región suramericana por medio de la integración. Adicionalmente se buscó una alianza estratégica con Brasil, que sirvió de apoyo para la recuperación económica junto con el acercamiento a otros países de la región.

En un principio Kirchner buscó fortalecer MERCOSUR para actuar por medio de esa organización en pro de sus intereses, sin embargo, al ver que los rumbos de la integración regional tomaban otro camino, tuvo que ajustar su accionar para poder cumplir los objetivos planteados.

UNASUR ofrecía a la Política Exterior argentina varios elementos que reafirmaban sus intereses. Permitía al país acercarse de manera eficiente a los Estados de la región, recuperando la confianza de estos y logrando la integración regional. Adicionalmente apoyar a Brasil en su iniciativa aproximaba a Brasilia y Buenos Aires, y, en un gesto de reciprocidad, Brasil apoyó a Argentina en sus negociaciones con el Fondo Monetario Internacional, lo que permitió al país gaucho pagar su deuda.

El multilateralismo defendido por Argentina también se vio favorecido por UNASUR. Los temas regionales serían en adelante tratados de forma conjunta, con la

⁸² Comparar Hoffmann, Stanley “Obstinate or Obsolete? The fate of the Nation-State and the case of Western Europe.” 1966. p. 866 Traducción libre del autor.

participación de todos los Estados de la región, y las decisiones por consenso serían una muestra clara del multilateralismo en la escala regional.

La integración regional en el seno de UNASUR permitió a Argentina profundizar sus relaciones con los otros países de la región, este entendimiento mutuo mejoró y amplió sus relaciones lo que permitió aumentar los intercambios comerciales, cosa que redundó en bienestar para la economía argentina.

Argentina necesitaba, principalmente, apoyo y recursos de los otros estados de la región, cosa que consiguió por medio del proceso de integración regional, que facilitó su accionar dentro de Suramérica permitiéndole encontrar los recursos, tanto económicos, como energéticos y el apoyo necesario para recuperar su margen de acción dentro del sistema internacional.

El gobierno de Fernández se encontró con una situación nacional diferente, por lo que debió ajustar un poco los intereses de la política exterior, sin cambiar el interés fundamental de esta, a saber, la inserción en el sistema internacional. Una vez logrado el objetivo de insertar a Argentina en el sistema, Fernández se propuso darle al país protagonismo dentro del mismo, continuando con la política de defensa del multilateralismo y de la integración regional.

UNASUR, ya creada como tal en el gobierno de Fernández, fue un elemento clave para cumplir estos objetivos. Por medio de esta organización, Argentina recuperó el protagonismo regional perdido ya que, en los momentos en que este organismo actuó como garante de la estabilidad regional gestionando la solución de los problemas suramericanos, Argentina fue protagonista, convocando a las reuniones de Jefes de Estado y teniendo un papel activo en estas, promoviendo la profundización de la integración y el fortalecimiento del mismo.

El interés siempre presente en la Política Exterior argentina, a saber, la reclamación de soberanía sobre las Islas Malvinas también se vio reafirmado por la decisión de integrarse en el ámbito regional por medio de la UNASUR, debido a que por este medio Argentina consiguió el apoyo declarado de los miembros de la región, expresado en varias declaraciones sobre la cuestión de las Islas Malvinas, en las

cuales se ratificaba la soberanía de Buenos Aires sobre estas, haciendo un llamado para ponerle fin a la situación colonial en la que permanecía el territorio por cuenta de la ocupación británica, mediante la negociación de una solución pacífica, justa y permanente.

Argentina no podía alcanzar su interés nacional por sí sola, por lo que tomo la decisión de integrarse con el resto de la región a fin de lograr sus objetivos, en este contexto, UNASUR facilitó la actuación de Argentina dentro del ámbito regional y por medio de esta actuación el Estado pudo proyectarse en el ámbito global, recuperando visibilidad en este último y protagonismo en el primero, lo que reafirmó los intereses de la Política Exterior.

CONCLUSIÓN

A raíz de la crisis económica desatada en 2001, Argentina enfrentó una grave situación, tuvo que incumplir sus compromisos de pago de deuda externa y su accionar en el campo internacional se vio reducido debido a la falta de recursos y a la pérdida de confianza de los demás Estados y organizaciones multilaterales.

En este contexto, el interés nacional de Argentina, expresado en su política exterior, se centró en un objetivo fundamental: reinsertarse exitosamente en el sistema internacional, recuperando el margen de acción que tenía antes de la crisis. Este interés nacional viene a ser definido por la situación nacional y las expectativas de los creadores de la Política Exterior. La situación nacional se refiere al conjunto de características internas y externas de cada estado, a sus condiciones particulares. Es un conjunto de características subjetivas (valores, opiniones, visiones) y objetivas (organización social y económica, geografía, acuerdos políticos externos) sobre la misma sociedad y sobre actores externos. La situación nacional debe ser tomada en cuenta para desarrollar la política exterior de un estado, pues esta última debe responder a la situación nacional, que puede convertirse en una limitante o en un impulso para la integración.⁸³

La situación nacional de Argentina se convirtió en un impulso para la integración, debido a que los objetivos de la Política Exterior no podían ser cumplidos de manera individual. En este sentido, Argentina fue en pro de su propio interés al apoyar un proceso de integración regional que le permitiría reinsertarse en el sistema internacional por medio del protagonismo en Suramérica.

La situación nacional de Argentina fue variando a lo largo del tiempo estudiado en la presente monografía. En el gobierno de Néstor Kirchner, las consecuencias de la crisis de 2001 estaban aún frescas en las vidas de los argentinos, quienes atravesaban una difícil situación económica y social. Esta situación no permitía que Argentina completara su reinserción en el sistema internacional, pues el

⁸³ Comparar Hoffmann. "Obstinate or Obsolete? The fate of the Nation-State and the case of Western Europe". p. 869. Traducción libre del autor.

gobierno debía concentrarse en resolver los problemas internos, para fortalecerse desde el interior y así recuperar la credibilidad y confianza de los demás Estados, recuperando así su posición en la escena global.

El gobierno de Kirchner, al tener que resolver problemas inmediatos, se concentró en mejorar la situación económica por medio del pago de la deuda externa, la disminución del déficit y la diversificación de las exportaciones, esto con el fin de mejorar la situación de vida de los argentinos y hacer que estos se reconciliaran con las instituciones del Estado, recuperando la confianza perdida a raíz de la crisis.

Para cumplir estos objetivos Kirchner buscó fortalecer la integración regional acercándose a los países de Suramérica, a fin de encontrar apoyo para sus negociaciones con los organismos multilaterales de crédito y apoyo para su reinserción en el sistema, además, esta acción era una muestra de la defensa del multilateralismo, bandera del gobierno argentino.

El mandatario argentino puso en una posición estratégica su relación con Brasil, por lo que uno de sus objetivos fue profundizar y fortalecer los lazos con este Estado. Brasil, al ser una potencia emergente, era un apoyo clave para Argentina en las renegociaciones de la deuda, al tiempo que se constituía en un importante mercado para los productos argentinos y en un excelente proveedor de recursos económicos. Además, las coincidencias ideológicas entre los gobiernos de ambos países hacían que estos defendieran los mismos principios, procurando por la redistribución de los recursos para que el desarrollo económico beneficiara a toda la comunidad.

La afinidad ideológica no solo acercó a Buenos Aires con Brasilia, también acercó a la primera a Caracas, aunque no solo las ideas políticas concordantes posibilitaron este acercamiento. La situación de Venezuela beneficiaba a Argentina en dos sentidos: le proveía recursos energéticos de los que carecía y resultaba una fuente de financiamiento a corto y mediano plazo; por lo que Buenos Aires buscó el apoyo en estos sentidos y también buscó un acercamiento con Caracas, a fin de hacer contrapeso al creciente poder de Brasil en la región.

Durante el mandato de Kirchner la integración Suramericana mostró significativos avances. Las Reuniones de Presidentes de Suramérica desde 2000 pusieron en evidencia la voluntad política de los Estados de la región para avanzar en el proceso integracionista. Durante la III Reunión de Presidentes en Cusco se firmó la Declaración que daba vida a la Comunidad Suramericana de Naciones, con lo que se dió un nuevo paso en la integración de Suramérica, paso que el gobierno argentino no apoyo al cien por ciento.

En los primeros momentos del proceso de integración regional Kirchner no estaba del todo seguro de la conveniencia de emprender un proyecto de tan amplia envergadura, pese a sus reservas Argentina participó del proceso sin ocupar un lugar protagónico. Si bien el gobierno había expresado su apoyo a una integración de la región, para Kirchner resultaba primordial fortalecer y profundizar los procesos de integración subregionales, MERCOSUR y CAN, antes de emprender un nuevo proyecto que podía enfrentar las mismas dificultades de los anteriormente empezados, dejando la integración a medio completar.

Sin embargo, esta situación cambió con el ascenso al poder de Cristina Fernández. Durante el comienzo del mandato de Fernández se firmó el Tratado constitutivo de UNASUR y, a partir de ese momento, la mandataria argentina se preocupó no solo por poner a esta organización como protagonista dentro del sistema regional, sino por poner a Argentina como protagonista de esta organización. Prueba de ello es que tres de las seis reuniones extraordinarias de Presidentes de UNASUR que se hicieron desde 2008 hasta 2010 fueron en territorio argentino, lo que demuestra el grado de compromiso de Fernández con la organización, al servir de anfitriona de las reuniones que buscaban solucionar crisis suramericanas y profundizar la integración regional.

Adicionalmente, Néstor Kirchner, fue nombrado primer Secretario General de UNASUR, convirtiéndose en el símbolo de la unidad suramericana, símbolo que por primera vez en la historia parecía en la escena regional, lo que demuestra una vez más la importancia de Argentina en el sistema suramericano de integración.

Es así como se pone de manifiesto que los intereses de la Política Exterior de Argentina, derivados de la situación nacional que surgió a raíz de la crisis de 2001, llevaron a este país, entre otras cosas, a acercarse a la región con el fin de cumplir algunos objetivos, poniendo en un lugar estratégico la relación con Brasil y en un lugar especial la relación con Venezuela. Este acercamiento a Caracas y Brasilia, permitió que los tres países defendieran la idea de la integración regional como medio para el desarrollo de los Estados de la región y como medio para la superación de las crisis que podrían surgir en Suramérica, impulsando dicha idea y materializándola en la constitución de la Unión de Naciones Suramericanas, organización que en un principio no contó con el cien por ciento del apoyo de Argentina, pero que con el paso del tiempo se convirtió en una ficha clave de la política exterior de ese país, al ser un medio para reafirmar el interés principal del Estado del Cono Sur: recuperar el protagonismo perdido en el sistema Internacional.

BIBLIOGRAFIA

Schembri Carrasquilla, Ricardo. *El reto histórico de construir la Unión de Naciones Suramericanas UNASUR*. Bogotá: Editorial Ibañez 2008

Capítulos o artículos en libro

Altmann, Josette y Rojas Aravena, Francisco. “La Comunidad Sudamericana de Naciones y las Perspectivas de la Integración”. En: *Las Paradojas de la Integración en América Latina y el Caribe*. Madrid: España Editores S.A, 2008. 125-140.

Amorim, Celso. “La integración sur-americana”. En: *Diplomacia, Estrategia y Política* No. 10. Brasilia, D.F: Editor Carlos Henrique Cardim, 2009. 5-26.

Ayerbe, Luis Fernando. “La Argentina de Néstor Kirchner en un contexto regional de irrupción de nuevos liderazgos populares y menor presencia estadounidense”. En: Colombo, Sandra (comp.) *La Inserción Internacional de Argentina durante la presidencia de Néstor Kirchner. Un cambio de época*. Universidad Nacional del centro de la Provincia de Buenos Aires – Centro de Estudios Interdisciplinarios en problemáticas internacionales y locales. Tandil: 2011. 15 – 36. Consulta realizada en marzo de 2012. Disponible en la página web:
<http://www.ceipil.org.ar/wp-content/uploads/2012/06/Libro-Argentina.pdf>

Moravcsik, Andrew. “Introduction: The Choice for Europe”. *The choice for Europe: social purpose and state power from Messina to Maastricht*. New York: Cornell University Press, 1998. 1 – 17.

Artículos en Publicaciones Periódicas Académicas

Allison, Graham. Conceptual Models and the Cuban Missile Crisis. *The American Political Science Review*. Vol. 63, No. 3: 689 – 718. Consulta realizada en febrero de 2012. Disponible en la página Web:
<http://www.jstor.org/stable/1954423>

Amoroso Botelho, João Carlos. “La creación y la evolución de UNASUR”. *Revista Debates*. No. 2. Vol. 2. (Julio - diciembre de 2008.): 299-324. Consulta realizada en agosto de 2011. Disponible en la página web:
<http://seer.ufrgs.br/debates/article/viewFile/5850/4565>

Bernal-Meza, Raul. “Argentina y Brasil en la Política Internacional: regionalismo y Mercosur (estrategias, cooperación y factores de tensión)”. *Revista Brasileira de Política Internacional*. Vol. 51. N° 8. (2008): 154 - 178. Consulta realizada en abril de 2012. Disponible en la página web:
<http://www.scielo.br/pdf/rbpi/v51n2/v51n2a10.pdf>

Colombo, Sandra “La Política Regional del gobierno de Néstor Kirchner” *Anuario de Integración Latinoamericana y Caribeña*. (2004): 160 - 166.

Hoffmann, Stanley “Obstinate or Obsolete? The fate of the Nation-State and the case of Western Europe.” *Daedalus*. Vol. 95. No. 3. (summer 1966): 862 - 915 . Consulta realizada en septiembre de 2011. Disponible en la página web:
<http://www.jstor.org/stable/20027004>

Moravcsik, Andrew. “Negotiating the Single European Act”. *International Organization*. Vol. 45. No. 1 . (Winter 1991): 19 – 56. Consulta realizada en octubre de 2011. Disponible en la página web:
<http://www.princeton.edu/~amoravcs/library/sea.pdf>

“Preferences and Power in the European Community: A liberal Intergovernmentalist Approach”. *Journal of Common Market Studies*. Vol. 31. No. 4. (Diciembre de 1993): 473 – 524. Consulta realizada en octubre de 2011. Disponible en la página web:
<http://www.princeton.edu/~amoravcs/library/preferences1.pdf>

Palacio, Pricila. “Política Exterior. El acuerdo Alfonsín – Sarney “. En: *Las políticas industriales durante el gobierno de Raúl Alfonsín*. Edición electrónica gratuita, 2009. Consulta realizada en agosto de 2011. Disponible en la página web:

<http://www.eumed.net/libros/2009b/565/POLITICA%20EXTERIOR%20EL%20ACUERDO%20ALFONSIN%20SARNEY.htm>

Peña, Félix. “¿Cuál es el problema real del Mercosur?”. *Universidad Nacional de Tres de Febrero*. (Mayo de 2005) Consulta realizada en abril de 2012 Disponible en la página web:

http://www.untref.edu.ar/pdf_en_los_medios/05_05/Cual%20es%20el%20problema%20real%20del%20Mercosur.pdf

Sánchez, Rafael. “El Sistema de Integración Centroamericana como el producto del regateo asimétrico entre Estados: Una perspectiva intergubernamentalista de la integración regional”. *Revista Integración y Comercio*. No. 19. Año 7. (Julio – Diciembre 2003): 47 – 76. Consulta realizada en octubre de 2011. Disponible en la página web:

http://www.iadb.org/intal/aplicaciones/uploads/publicaciones/e_INTAL_IYC_19_2003_Sanchez.pdf

Simonoff, Alejandro “Regularidades de la Política Exterior de Néstor Kirchner”. *CONfines*. Vol. 5, N° 10. (Agosto-diciembre 2009): 71-86. Consulta realizada en febrero de 2012. Disponible en la página web:

<http://confines.mty.itesm.mx/articulos10/Simonoff1.pdf>

Sosa, Alberto. “Antecedentes, evolución y perspectivas de la UNASUR” en *Cuadernos sobre Relaciones Internacionales, Regionalismo y Desarrollo*, Universidad de los Andes Venezuela. Vol. 3. No. 6. (2008): 73 – 96. Consulta realizada en agosto de 2011. Disponible en la página web:

<http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/30705/1/articulo4.pdf>

Artículos en publicaciones periódicas no académicas

Bielsa, R. “Nuestro destino sudamericano”. *Diario El Clarín*. (Diciembre 2 de 2004).

Consulta realizada en abril de 2012. Disponible en la página web:

<http://edant.clarin.com/diario/2004/12/08/opinion/o-883234.htm>

Walsh, Rodolfo “Crear Petrosur y al aire Telesur acordaron Chávez, Kirchner y Lula da Silva”. *Claves, Investigaciones Rodolfo Walsh*. (Mayo 10 de 2005). Consulta realizada en mayo de 2012. Disponible en la página web:

<http://www.rodolfowalsh.org/spip.php?breve871>

Otros documentos

Casa Rosada, Presidencia de la República de Argentina. “Galería de Presidentes: Néstor Carlos Kirchner”. Buenos Aires. (2012). Consulta realizada en febrero de 2012.

Disponible en la página web:

<http://www.presidencia.gov.ar/nuestro-pais/galeria-de-presidentes>

Comunidad Suramericana de Naciones. “Declaración de Cochabamba”. Cochabamba, Bolivia. (Diciembre 9 de 2006). Consulta realizada en junio de 2012. Disponible en la página web:

<https://www.google.com.co/search?aq=f&sugexp=chrome,mod=17&sourceid=chrome&ie=UTF-8&q=cochabamba>

“Declaración de Margarita”. Isla de Margarita, Venezuela. (Abril 17 de 2007). Consulta realizada en junio de 2012. Disponible en la página web:

http://www.unasursg.org/index.php?option=com_content&view=article&id=435:declaracion-de-margarita-abril-de-2007&catid=96:declaraciones

Fernández de Kirchner, Cristina “Discurso de posesión como Presidente”. Buenos Aires. (Diciembre 10 de 2007). Consulta realizada en marzo de 2012. Disponible en la página web:

<http://constitucionweb.blogspot.com/2010/02/discurso-de-asuncion-como-presidenta.html>. Discurso.

“Palabras en la reunión del MERCOSUR realizada en Montevideo, República Oriental del Uruguay”. Montevideo. (Diciembre 18 de 2007) Consulta realizada en marzo de 2012. Disponible en la página web: <http://www.presidencia.gov.ar/discursos/2946>.

“Palabra de recepción de la Presidencia pro tempore del Mercosur”. Montevideo. (Diciembre 18 de 2007) Consulta realizada en marzo de 2012. Disponible en la página web: <http://www.presidencia.gov.ar/discursos/25630-recepcion-de-la-presidencia-pro-tempore-del-mercosur-palabras-de-la-presidenta-de-la-nacion>.

“Palabras en Cumbre Extraordinaria UNASUR”. San Carlos de Bariloche, Argentina. (Agosto 28 de 2009) Consulta realizada en marzo de 2012. Disponible en la página web: <http://www.presidencia.gov.ar/discursos/3562>.

“Apertura de la Reunión Extraordinaria de la UNASUR en Bariloche” San Carlos de Bariloche, Argentina. (Agosto 28 de 2009). Consulta realizada en marzo de 2012. Disponible en la página web: <http://www.presidencia.gob.ar/discursos/3560>.

FESCOL. “Acercamientos y distanciamientos Suramericanos”. Policy Paper No. 35. Bogotá. (Diciembre de 2008). Consulta realizada en octubre de 2011. Disponible en la página web: <http://www.fescol.org/images/stories/Docs/policypapers/PolicyPaperColInt-35.pdf>

Gudynas, Eduardo. “El camino de la Integración Sudamericana”. *Centro Latino Americano de Ecología Social Desarrollo, Economía, Ecología, Equidad - Colectivo de*

Estudios Aplicados al Desarrollo Social. Aporte al proceso de la Cumbre Sudamericana de Naciones. (Noviembre de 2006). Consulta realizada en mayo de 2012. Disponible en la página web:

<http://www.comunidadesudamericana.com/analisis/CumbreSudamericanaClaesCeades.pdf>

Instituto Nacional de Estadísticas y Censo de la República de Argentina. “Comercio Exterior”. Consulta realizada en abril de 2012. Disponible en la página web:

<http://www.indec.gov.ar/>

Kirchner, Néstor “Discurso ante la 62° Asamblea General de la ONU”. Nueva York. (Septiembre 18 de 2007). Consulta realizada en marzo de 2012. Disponible en la página web:

<http://www.casarosada.gov.ar/discursos-2007/18903>.

“Palabras en la toma de posesión presidencial”. (Octubre 27 de 2010). Consulta realizada en febrero de 2012. Disponible en la página web:

http://www.politicaymedios.com/politica/Palabras_de_Nestor_Kirchner_en_la_toma_de_posecion_presidencial__20101027135818.php.

Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto de la República de Argentina. “Objetivos Estratégicos”. Buenos Aires. (2012) Consulta realizada en febrero de 2012. Disponible en la página web:

<http://www.mrecic.gov.ar/>

“Biblioteca Digital de Tratados”. Buenos Aires. (2012) Consulta realizada en abril de 2012. Disponible en la página web:

<http://tratados.cancilleria.gob.ar/busqueda.php>

Moravcsik, Andrew. "Why the European Union Strengthens the State: Domestic Politics and International Cooperation" *Center for European Studies Harvard University*. Working Paper Series #52. Cambridge. (1994). Consulta realizada en octubre de 2011. Disponible en la página web:
<http://www.ces.fas.harvard.edu/publications/docs/pdfs/Moravcsik52.pdf>

Organización de Estados Iberoamericanos. "Reunión de Presidentes de América del Sur. Declaración sobre Las Malvinas". Brasilia. (2000) Consulta realizada en mayo de 2012. Disponible en la página web:
<http://www.oei.es/oeivirt/cumbre4.htm>

Organización de las Naciones Unidas. "Documentación de las Naciones Unidas: Guía de Investigación". Consulta realizada en abril de 2012. Disponible en la página web:
<http://www.un.org/Depts/dhl/resguide/>

Segunda Reunión de Presidentes de América del Sur. "Consenso de Guayaquil sobre Integración, seguridad e infraestructura para el desarrollo". *Centro Latino Americano de Ecología Social*, 2002. Consulta realizada en mayo de 2012. Disponible en la página web:
<http://www.integracionsur.com/sudamerica/CumbreSudamericanaGuayaquil2002.pdf>

Secretaría General de UNASUR "UNASUR Paso a Paso". Quito. (2012). Consulta realizada en junio de 2012. Disponible en la Página web:
http://www.unasursg.org/index.php?option=com_content&view=article&id=293&Itemid=341

Senado de la Nación Argentina. *Constitución Nacional*. Santa Fe, Argentina (Agosto 22 de 1994). Consulta Realizada en febrero de 2012. Disponible en la página web:
<http://www.senado.gov.ar/web/interes/constitucion/ejecutivo.php>

Tini, María Natalia y María Victoria Picazo. “Argentina, 2007. Reflexiones sobre el Modelo de inserción.” *Centro Argentino de Estudios Internacionales*. Programa Política Exterior Argentina, Working Paper No. 13 Buenos Aires. (03/11/2007). Consulta realizada en agosto de 2011. Disponible en la página web:
<http://www.caei.com.ar/es/programas/pea/13.pdf>.

Torres, Miguel. “Los condicionamientos de la política exterior del gobierno de Kirchner y su incidencia en la inserción regional del país”. *Centro Argentino de Estudios Internacionales* Working Paper No. 20. Buenos Aires. (Julio 16 de 2010). Consulta realizada en septiembre de 2011. Disponible en la página web:
<http://www.caei.com.ar/es/programas/pea/20.pdf>

UNASUR. “Tratado Constitutivo de la Unión de Naciones Suramericanas”. Brasilia. (Mayo 23 de 2008). Consulta realizada en junio de 2012. Disponible en la página web:
http://www.unasursg.org/index.php?option=com_content&view=article&id=290&Itemid=33

_____ “Decisión para el Establecimiento del Consejo de Defensa Suramericano de la UNASUR”. Salvador de Bahía, Brasil. (Diciembre 16 de 2008). Consulta realizada en junio de 2012. Disponible en la página web:
http://www.unasursg.org/index.php?option=com_content&view=article&catid=82:consejo-suramericano-de-defensa&id=329:estatutos-de-creacion-consejo-de-defensa-suramericano

_____ “Declaración de Bariloche”. San Carlos de Bariloche, Argentina. (Agosto 28 de 2009). Consulta realizada en junio de 2012. Disponible en la página web:
http://www.unasursg.org/index.php?option=com_content&view=article&id=657:declaracion-bariloche-agosto-2009&catid=96:declaraciones

_____ “Declaración de los Cardenales, Argentina”. Los Cardenales, Argentina. (Mayo 4 de 2010). Consulta realizada en julio de 2012. Disponible en la página web:
http://www.unasursg.org/index.php?option=com_content&view=article&id=359:declaracion-final-de-la-reunion-extraordinaria-del-consejo-de-jefas-y-jefes-de-estado-de-unasur-los-cardales-mayo-2010&catid=96:declaraciones

_____ “Declaración de Buenos Aires sobre la situación en Ecuador”. Buenos Aires. (Octubre 1 de 2010). Consulta realizada en julio de 2012. Disponible en la página web:
<http://www.pagina12.com.ar/diario/ultimas/subnotas/20-49526-2010-10-01.html>

_____ “Protocolo Adicional de compromiso con la Democracia”. Georgetown, Guyana. (Noviembre 26 de 2010). Consulta realizada en julio de 2012. Disponible en la página web:
http://www.unasursg.org/index.php?option=com_content&view=article&id=292&Itemid=340

U.S. Energy Information Administration. “Real and Nominal Price Series”. Consulta realizada en mayo de 2012. Disponible en la página web:
<http://www.eia.gov/forecasts/steo/realprices/>