

**INCIDENCIA DE LOS GRUPOS TERRORISTAS RADICALES EN LA SEGURIDAD
NACIONAL FRANCESA. ESTUDIO DE CASO: ESTADO ISLÁMICO (2012-2015).**

DANIELA TRIANA OVALLE

UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO

FACULTAD DE RELACIONES INTERNACIONALES

BOGOTÁ D.C., 2017

**INCIDENCIA DE LOS GRUPOS TERRORISTAS RADICALES EN LA SEGURIDAD
NACIONAL FRANCESA. ESTUDIO DE CASO: ESTADO ISLÁMICO (2012-2015).**

Trabajo de Grado, *Estudio de Caso*.

Presentado como requisito para optar al título de

Internacionalista

En la Facultad de Relaciones Internacionales

Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario

Presentado por:

Daniela Triana Ovalle

Dirigido por:

Juan Nicolás Garzón Acosta

Semestre I, 2017

RESUMEN

La proliferación de grupos terroristas en los últimos años y la escalada en sus atentados terroristas, han llevado a que estos se conviertan en una de las principales preocupaciones de seguridad para muchos Estados. Dentro de estos grupos terroristas, Daech, ha atraído una gran atención de los medios de comunicación, y de la opinión pública en general por la atrocidad de sus atentados; pero también en la comunidad académica, en tanto representa un fenómeno sin precedentes, en términos de su estructura, y capacidades. El interés de este estudio de caso es analizar y estudiar el efecto que ha tenido la proliferación de grupos terroristas radicales (principalmente Daech), en la construcción de la Estrategia de Seguridad Nacional francesa para contrarrestar las amenazas de estos grupos en el periodo 2012-2015. Para ello se hará una revisión de la evolución del terrorismo como fenómeno, especialmente de lo que se conoce como Nuevo Terrorismo. Para luego analizar la estructura de Daech hoy en día, y finalmente ver de qué forma la Estrategia de Seguridad Nacional francesa se ha visto modificada con el aumento de esta amenaza.

Palabras Clave:

Daech, Estrategia de Seguridad Nacional francesa, Nuevo Terrorismo, Libro Blanco sobre la Defensa y Seguridad Nacional.

ABSTRACT

The proliferation of terrorist groups in the recent years and the increase of their terrorist attacks have taken their acts to be one of the main National Security concerns of many states. Among these groups, Daech have highly attracted the attention of the media and the public opinion mainly because of the atrocity of their attacks, and among scholars due to the lack of precedent in terms of their structure and capacity. The interest of this case study is to analyze and study the effect of the proliferation of Radical Terrorist groups (specifically Daech), in the construction of the French National Security Strategy to face the threats of these groups during the period of 2012-2015. In this order of ideas, a revision of the evolution of terrorism as a phenomenon, or what is known as “New Terrorism” will take place first.

Afterwards, an analysis of Daech's structure nowadays will be present and finally, these subjects will be depicted through the way the French National Security Strategy has been modified with the increase of this threat.

Key Words:

Daech, French National Security Strategy, New Terrorism, White Book about Defense and National Security.

CONTENIDO

INTRODUCCIÓN.....	6
1. LA EVOLUCIÓN DEL TERRORISMO.....	9
1.1 Las cuatro olas del terrorismo.	11
1.2 Nuevo Terrorismo: una revolución en el campo de estudio.....	12
2. LA ESTRUCTURA DE ISIS	17
2.1 Daech: La evolución de una amenaza	19
2.2 Financiamiento y reclutamiento	22
3 ESTRATEGIA DE SEGURIDAD NACIONAL FRANCESA COMO RESPUESTA A LA AMENAZA DE DAECH	25
3.1 Libro Blanco 2008.....	25
3.1.1 Pilares	27
3.2 Libro Blanco 2013.....	29
3.2.1 Pilares	31
4. CONCLUSIÓN.....	33
BIBLIOGRAFÍA	38

INTRODUCCIÓN

El 25 de febrero de 2014, el grupo nigeriano Boko Haram asombró al mundo con un acto violento al quemar vivos a niños atendidos en un internado en el nordeste del país. Este evento solo reforzó la reputación que se había hecho el grupo terrorista desde el 2009. El 13 de noviembre de 2015, en París, Francia, una serie de tiroteos y atentados suicidas reivindicados por el Estado Islámico (también conocido como Daech) dejaron un saldo de cerca de 130 muertos y más de 400 heridos. Por otro lado, el grupo somalí Al-Shabaab, a finales del 2013, se tomó un centro comercial en Nairobi (Kenia) durante tres días asesinando más de 60 personas. Si se enmarcan los ataques de estos grupos en el escenario mundial posterior a los ataques del 11 de septiembre, parece que se ha revaluado una de las frases más utilizadas a la hora de estudiar, y caracterizar el terrorismo: “Los terroristas quieren a mucha gente viendo, no a mucha gente muerta”(Jenkins, 2007).

Uno de los principales Estados que han buscado luchar contra el auge del terrorismo, ha sido Francia, quien, por la construcción discursiva de sus intereses estratégicos, se ha visto confrontada a dotarse de nuevas estrategias que le permitan adaptarse a esta nueva amenaza.

El presente estudio de caso pretende analizar y estudiar el efecto que tiene la proliferación de grupos terroristas (principalmente Daech), en la construcción de la Estrategia de Seguridad Nacional francesa para contrarrestar las amenazas de estos grupos en el periodo 2012-2015.

De esta manera, es importante afirmar que la consolidación y expansión de Daech se explica por un amplio conjunto de factores tanto internos como internacionales. En el ámbito interno se debe examinar la complicada situación interna de Irak y de Siria. En el caso iraquí, se puede resaltar la exclusión de la población sunnita en donde son minoría, en comparación con el escenario político local controlado por los chiitas. Esta situación de exclusión se volvió más marcada luego de la salida de las tropas americanas de Irak en 2010, pues algunas de las características del nuevo gobierno fue excluir y perseguir sistemáticamente a sus rivales políticos, concentrándose fuertemente en la purga de los mandos militares, lo cual tendría como resultado un ejército poco preparado y organizado.

El auto-proclamado Estado Islámico es entonces un grupo terrorista que ha emergido en el vacío de poder producto de la debilitación de Al-Qaeda y ha aprovechado la guerra civil siria para consolidarse (Leiken, 2005).

Entonces es posible preguntarse ¿Cuál es el efecto que genera la proliferación de grupos terroristas, como Daech, en la Estrategia de Seguridad Nacional francesa en el periodo 2012-2015?

Siendo así, la hipótesis que se propone demostrar en esta investigación es que la proliferación y consolidación de grupos terroristas ha llevado a una redefinición de los pilares sobre los cuales se funda la estrategia de Seguridad Nacional francesa, principalmente a través de la incorporación de nuevos tipos de amenazas (internas) contra la seguridad. Estos cambios se ven materializados en la publicación de una nueva estrategia de seguridad denominada *El libro blanco sobre la defensa y seguridad nacional de 2013*.

Se pretende que a través del siguiente trabajo el lector comprenda cómo, en el mundo de hoy en día han emergido nuevas amenazas, dentro de ellas el terrorismo, a lo cual los Estados deben responder mediante una reconfiguración de sus estrategias y prioridades de seguridad. Entonces, Estados como Francia, al entrar en este proceso de reevaluación de sus políticas de Seguridad Nacional, están buscando disminuir su vulnerabilidad frente a la proliferación y consolidación de grupos terroristas, como lo es Daech.

Este texto estará dividido en tres partes, en primera instancia, antes de entrar a analizar la estructura en sí misma de lo que es Daech, se aborda la unidad de análisis desde un punto de vista teórico. Las dos teorías a través de las cuales se analizará serán: *La teoría de las olas del terrorismo* de David Rapoport, en donde el autor busca hacer una periodización con el fin de analizar la evolución del terrorismo como estrategia, iniciando con los anarquistas del imperio ruso y los movimientos de izquierda, terminando en *la cuarta ola* (actual) de terrorismo religioso. La segunda propuesta teórica es la del *Nuevo Terrorismo* la cual, basándose en el estudio de las organizaciones terroristas de hoy en día, busca establecer diferencias con organizaciones terroristas precedentes, en términos de objetivos, organización y otros elementos. Lo que se busca con estas dos teorías no es solo el análisis

específico de Daech, sino enmarcar esta organización en una continuidad temporal, rebatiendo la idea que su aparición es espontánea, pues esta hace parte de un largo proceso. (Rapoport, 2002)

En un segundo apartado se aplica este marco teórico en el caso particular de Daech, para así realizar un ejercicio descriptivo y analítico sobre esta organización. Se empieza por una evolución histórica de la organización, para posteriormente concentrarse en lo que es la organización hoy en día; es decir, sus objetivos, estructura, financiación, accionar y estrategia de reclutamiento. La idea es obtener una vista general de lo que es Daech, y de su surgimiento como una amenaza a la Seguridad Nacional francesa.

En la última sección se aborda el tema de la Estrategia de Seguridad Nacional francesa, en dos subsecciones. En un primer momento se analiza el libro blanco (publicado en 2008) identificando sus pilares centrales, para luego analizar aquel publicado en 2013, bajo la administración de François Hollande. En la segunda subsección se analiza de qué forma el Nuevo Terrorismo, representado principalmente por Daech, han reconfigurado la estrategia de Seguridad Nacional francesa como una amenaza no tradicional de carácter interno.

A modo de conclusión se hace un breve resumen del estudio de caso, y se finaliza emitiendo una serie de críticas y recomendaciones a la estrategia Seguridad Nacional francesa, que tendrán un componente teórico y empírico.

1. LA EVOLUCIÓN DEL TERRORISMO: LA DESHUMANIZACIÓN DE UN FENÓMENO

En ocasiones se pretende entender el terrorismo como un elemento propio de la actualidad, dado el uso de herramientas como internet y ataques suicidas por parte de organizaciones terroristas. Sin embargo, el fenómeno del terrorismo es bastante antiguo, al igual que su estudio.

Si bien puede rastrearse la aparición del concepto de terrorismo a finales del siglo XVII, en la revolución francesa, evidenciado en las acciones del llamado *régime de la terreur* que tenía como objetivo imponer un poco de calma en el ámbito de la revolución. El concepto, y los grupos identificados como terroristas, han variado a lo largo de la historia, hasta llegar a lo que hoy en día se conoce como “Nuevo Terrorismo”. Al enfrentarse con una evolución conceptual tan amplia (temporalmente), se hace necesario delimitar el campo del fenómeno que se pretende estudiar. Una característica que suele repetirse a lo largo de la historia, es que por más que varíe su significado generalizado, nunca ha existido una definición consensuada. Aún menos en la actualidad, en tanto el término es usado constantemente por gobiernos y medios de comunicación para describir una alta variedad de actividades, desde protestas estudiantiles hasta actividades criminales (secuestros y robos); además de la utilización de la influencia moral de término. En otras palabras, al catalogar a otra unidad como “terrorista” inmediatamente se la está descalificando, lo que está encaminado a legitimar acciones políticas, puesto que sencillamente se parte de la maldad de la otra unidad.

Según Bruce Hoffmann, luego de establecer las dificultades existentes a la hora de definir el terrorismo, como su asociación con fenómenos de criminalidad o la táctica de guerrillas, y de mostrar las distintas definiciones manejadas por organismos internacionales, Estados, o entidades sub-nacionales, propone definir el terrorismo cómo:

“... La creación deliberada y explotación del miedo a través de la violencia, o la amenaza del uso de la violencia en búsqueda del cambio político. Todos los ataques terroristas involucran violencia o la amenaza del uso de la violencia. El terrorismo esta específicamente diseñado para tener efectos psicológicos que trasciendan las

víctimas o los objetivos inmediatos de los ataques terroristas. Tiene el propósito de infundir terror desde adentro e intimidar o afectar de otras maneras el comportamiento de la audiencia más amplia, que puede incluir rivales étnicos o grupos religiosos, un país entero, un gobierno nacional o un partido político, o la opinión pública en general. El terrorismo está diseñado para crear poder donde no hay, o consolidar el poder donde hay muy poco. A través de la publicidad generada por su violencia, los terroristas buscan obtener el apalancamiento, la influencia y el poder que les hace falta ofensivamente, para ejercer un cambio político en una escala ya sea local o internacional¹” (Hoffman, 2006).

Es importante entonces discutir algunos puntos centrales de la definición presentada anteriormente. En primer lugar, el fin político de los ataques, más no un fin criminal o lucrativo. En segundo lugar, la trascendencia de los ataques, es decir que el objetivo último de estos grupos al llevar a cabo un atentado suicida, no es el atentado *per se* sino el hecho que esto envía un mensaje al público en general, o a un grupo en particular. Otro elemento que vale la pena resaltar es el carácter asimétrico del terrorismo, es decir, se le ve como la solución a una condición de asimetría, en donde un grupo u organización al no poseer las capacidades físicas de su adversario (por ejemplo, un Estado con un ejército regular) decide recurrir al terrorismo como una herramienta de nivelación. Por último, en lo que concierne a la escala de acción, un grupo puede llevar a cabo un atentado en el ámbito local, con el fin de generar un cambio internacional (como pudo ser el secuestro de las niñas realizado por Boko Haram), o viceversa, es decir realizar un ataque en suelo extranjero con el fin de cambiar la situación internacional y local, como lo ocurrido en París en 2015. (Liepman & Clarke, 2016)

Si bien los intentos de definición han sido muy amplios, y el reto ha sido aceptado por una gran variedad de actores (instituciones, académicos y políticos), es quizá Bruce Hoffman quien provee una definición más acertada de lo que hoy en día puede ser entendido

¹ Traducción libre de la autora.

como terrorismo. Partiendo de esta definición será más fácil evitar confusiones con términos como insurgencia o grupo criminal.

1.1 Las cuatro olas del terrorismo.

Como se mencionó anteriormente, la evolución del terrorismo (y de su estudio) ha estado ligada a la coyuntura internacional, con el fin de encasillar el “Nuevo Terrorismo”. Es necesario entonces, tomar como referencia el trabajo de David Rapoport (*Four Waves of Terrorism*) con el fin de tener una clara imagen de la evolución del concepto para al final llegar a identificar los elementos centrales del terrorismo actual. Con base a este objetivo, se describirá de forma resumida, la teoría de Rapoport. (Rapoport, 2002)

En la primera ola del terrorismo, denominada “*Los anarquistas*” (1880-1920) se identifican elementos centrales, como el empleo del terrorismo como un medio para lograr escaparse de las regulaciones morales que empleaba el Estado del momento. Los grupos se empiezan a definir como terroristas y usan el magnicidio como su táctica predilecta de acción (Rapoport, 2002).

La segunda ola del terrorismo, es denominada “*Anti colonial*”, y se enmarca en las luchas independentistas ligadas al proceso de descolonización que empieza a ser una tendencia alrededor del globo. Los grupos pertenecientes a esta ola, no se definen a sí mismos como terroristas por la aparición de un discurso estatal que pretende deslegitimar la acción de estos grupos, y por tanto empieza a denominarse, luchadores de la libertad. La principal táctica de estos grupos era eliminar los llamados “*eyes and ear*” de los Estados, es decir las distintas instituciones, tales como la policía y el ejército. Otra de las características de estos grupos, es el gran apoyo (financiero) que reciben de las respectivas “diásporas”. Es decir, el apoyo de esos grupos de personas de unas mismas características que habitaban en la metrópoli correspondiente y que tenían intereses similares a aquellos defendidos por los terroristas (Rapoport, 2002).

La tercera ola del terrorismo recibe el nombre de “*Nueva Izquierda*” que tiene su origen en los años 60’s, y va hasta los 90’s. Los rasgos principales de esta categoría, es que

los grupos que a los que pertenecen, están enmarcados en un contexto ideológico de Guerra Fría, por lo tanto, estaban alineados con una de las dos superpotencias, generalmente con la Unión Soviética, lo que les permitía recibir un gran apoyo (económico, técnico y militar). Con el fin de llevar a cabo sus objetivos, llevaban a cabo ataques “teatrales” que tenían como objetivo, no el asesinato en masa, sino reunir una cantidad considerable de espectadores que maximizaran su acción y que permitiera el envío de un mensaje particular. Claro ejemplo de esta teatralidad, es el incidente en los juegos olímpicos de Múnich (1972) llevado a cabo por el grupo Septiembre Negro, quien secuestró y masacró a deportistas de la delegación israelí. Es por esto que las principales estrategias que utilizan estos grupos son los secuestros de personas, de lugares o vehículos (*hijacking*) (Rapoport, 2002).

Las tres olas anteriores pueden llegar a ser enmarcadas, o catalogadas, bajo el concepto de “Viejo Terrorismo”, mientras que la cuarta ola puede denominarse como “Nuevo Terrorismo”; la razón principal para esto, es que la cuarta ola denominada “Terrorismo Religioso” posee similitudes inevitables con el concepto de “Nuevo Terrorismo”, partiendo de la motivación religiosa de los actores, la búsqueda (y uso) sistemático de armas de destrucción masiva, su organización en forma de red, y finalmente el grado de letalidad que maneja, esto llevando a reevaluar la lógica teatral y selectiva de las antiguas olas (Rapoport, 2002).

1.2 Nuevo Terrorismo: una revolución en el campo de estudio

Uno de los desafíos más grandes al tratar el “Nuevo Terrorismo” radica en la ausencia de una definición del objeto de análisis. El objetivo de este sub-apartado, será realizar un estado de la cuestión en lo que respecta al “Nuevo Terrorismo”. Se realizará un análisis general de la literatura existente sobre Nuevo Terrorismo, con el fin de encontrar tendencias centrales, y así poder entender de mejor forma el accionar de *Daech*.

La emergencia del “Nuevo Terrorismo” puede rastrearse hasta 1996, a un trabajo particular de Walter Laqueur, quien empezaba a hablar de una revolución en el mundo del terrorismo al tomar en cuenta tres ataques particulares: los ataques al World Trade Center

en 1993², el ataque por parte Timothy Mc Veigh en Oklahoma en 1995³, y por último los ataques realizados por la secta Aum Shirinkyo en el metro de Tokyo en 1995⁴. Es con base en estos ejemplos, que Laqueur plantea la aparición de un terrorismo catastrófico, e inicia a esbozar una fuerte conexión entre los terroristas y su deseo de obtención de armas de destrucción masiva.

Sin embargo, el auge de los aportes al concepto, ocurre luego de los ataques del 11 de septiembre de 2001, puesto que lo ocurrido ese día parecía confirmar lo temido por Laqueur: la utilización de elementos convencionales con el fin de asesinar a miles, y enviar un mensaje al mundo. Si bien los aportes al “Nuevo Terrorismo” luego de los atentados del 11-S, estaban altamente influenciados por la coyuntura del momento, y la necesidad de entender lo sucedido, eran más matizados que el terrorismo catastrófico defendido por Laqueur. Estos nuevos aportes se convertirían en la base para la formulación de políticas contra terroristas por parte de varios Estados, principalmente Estados Unidos. Con base en esto, como lo plantea Thomas Copeland, múltiples académicos e instituciones nacionales de EE. UU, y otras como la *RAND Corporation*, tuvieron un gran interés en acoplarse a este nuevo “paradigma”. A partir de este contexto político es posible plantear que las contribuciones hechas post 9/11 tienen un sesgo político marcado. Esta conceptualización al igual que lo que sucede con el auge de la utilización de conceptos como “radicalización y extremismo”, resulta limitativa, confusa, y orientada por unos objetivos políticos (Copeland, 2001).

A medida que aumentaba la cantidad de estudios y análisis sobre el nuevo paradigma del terrorismo, era posible identificar un patrón que compartían todas las definiciones. El primer elemento común, es la ausencia de una definición concreta de lo que es el Nuevo Terrorismo (que implique una cronología); en vez de esto, lo que se encuentra en todas las

² Atentado terrorista realizado el 26 de febrero de 1993, donde un grupo de personas financiados por un miembro de Al Qaeda (Khaled Shaikh Mohammed), hicieron explotar una camioneta cargada con más de 600 kilogramos de dinamita asesinando a seis personas e hiriendo a más de 1.000 personas. (Urrutia, 2008)

³ Timothy Mc Veigh y Terry Nichols llevaron a cabo un ataque terrorista explosivo, con 2.300 kilogramos de bombas caseras, el 19 de abril de 1995 que tenía como blanco un edificio federal. El atentado cobró la vida de más de 168 personas e hirió a más de 600.

⁴ Esta secta religiosa llevo a cabo cinco ataques coordinados en el metro de Tokio el 20 de marzo de 1995, a través de la utilización de gas sarín.

definiciones es la identificación de características y elementos propios del Nuevo Terrorismo. Sin embargo, los elementos esenciales del concepto varían según cada autor. Si bien este fenómeno puede explicarse a través de la ausencia de definición del terrorismo, también debe considerarse como la ausencia de una definición concreta la cual permite la adopción de políticas contra terroristas más fuertes, al basarse en criterios amplios.

Existen dos autores que pueden ser identificados como los “padres” del Nuevo Terrorismo: Bruce Hoffmann y Russel Howard. Sin embargo, también es necesario tener en cuenta los aportes de Martha Crenshaw, que, si bien ha sido una de las críticas más arduas del Nuevo Terrorismo, ha logrado consolidar una amplia base bibliográfica a través de un ejercicio de síntesis (que sigue siendo incompleto y sesgado). No solo son académicos que gozan de cierto reconocimiento en el marco del estudio del terrorismo, sino que también hacen apariciones constantes en textos de otros autores cuando buscan hacer referencia al nuevo paradigma del terrorismo. Los métodos usados por los autores mencionados, puede diferir, en tanto Hoffman es capaz de identificar de forma precisa los elementos del Nuevo Terrorismo, mientras que Crenshaw y Howard definen los elementos característicos del Nuevo Terrorismo por oposición al Viejo Terrorismo (Howard, 2004).

El trabajo realizado por Martha Crenshaw establece la comparación entre Viejo y Nuevo Terrorismo con base en tres ítems específicos. Los objetivos de la organización terrorista, sus métodos y por último su estructura y manejo de recursos. Por su parte, Hoffman define el Nuevo Terrorismo a través del uso de cuatro ejes: las motivaciones y los objetivos estratégicos, el auspicio estatal de grupos terroristas, la doctrina organizacional, y las tácticas y tecnología. Por último, Howard hace su definición a través de seis categorías, según Howard, las organizaciones propias del Nuevo Terrorismo: Son grupos que ejercen un mayor grado de violencia, son actores no estatales que llevan a cabo operaciones globales, sus miembros están mejor entrenados, la organización está mejor financiada, emplean o desean emplear armas de destrucción masiva y que son más difíciles de penetrar (Howard, 2004).

Al “unir” los planteamientos centrales de estos autores, es posible establecer una visión más tangible y enriquecida de lo que es el Nuevo Terrorismo. De igual modo, cabe traer a colación las críticas más reconocidas al concepto (Laqueur y Copeland) quienes ven

al Nuevo Terrorismo como una continuación de tendencias pasadas y no como una verdadera revolución en el ámbito de estudio. Por otro lado, se deben tener en cuenta los aportes de Mohammed Nia (2010) y Peter Newman (2009) quienes plantean su propia clasificación en la teoría, pero introducen nuevos elementos, como el rol de Internet y los medios de comunicación. Al tener en cuenta estos aportes se puede de cierta forma complementar la definición central (Crenshaw, Hoffman, Howard).

A parte de definir el Nuevo Terrorismo, a través del uso de categorías, el principal aporte de Newman a la discusión académica, es el llamado a la cordura, si se quiere, en tanto insta a los demás miembros de la comunidad académica, a evitar llevar los ejemplos y la clasificación a extremos, y a dejar de ver el terrorismo como un fenómeno monolítico. Igualmente, mostrar el paso de Viejo Terrorismo a Nuevo Terrorismo como un proceso, y no como un cambio radical y cronológicamente identificable.

De otra manera, el aporte del artículo de Mohammed Nia, consiste en establecer de forma explícita el debate académico entre los estudiosos del terrorismo, identificando dos posturas. La primera, considera al terrorismo como una constante, y una segunda corriente, la cual cataloga al terrorismo como un proceso con fases identificables y, de esta forma, se da la aparición del concepto de Nuevo Terrorismo. Adicionalmente, presenta un estudio de cómo la seguridad global se ve afectada al aplicar el paradigma del Nuevo Terrorismo (Nia, 2010).

En este punto cabe traer a colación una teoría que, si bien no es propia del paradigma del Nuevo Terrorismo, puede contribuir al estudio, en tanto trata de forma directa el estudio del terrorismo religioso. La teoría de las Olas del Terrorismo, planteada por David Rapoport considera que existen cuatro olas de este fenómeno, la tercera de ellas se identifica con el nombre de “terrorismo de nueva izquierda”, mientras que la cuarta ola es la del Terrorismo Religioso. Puede llegar a realizarse una analogía entre esta teoría y la del Nuevo Terrorismo al tomar el viejo terrorismo como el terrorismo de Nueva Izquierda y el Nuevo terrorismo como el Terrorismo Religioso al cual hace referencia la teoría de Rapoport (Rapoport, 2002).

En aras de concluir esta primera sección, se presenta a continuación un breve resumen de las diferencias que existen entre el viejo y el nuevo terrorismo. con el ánimo de crear un marco que permita mejor entender el accionar de Daech.

Comparación axiomas Viejo y Nuevo Terrorismo		
	Viejo Terrorismo	Nuevo Terrorismo
<i>Objetivos</i>	Militares, estatales, magnicidios.	No hay discriminación. Lo que importa es generar la mayor cantidad de bajas. (Teatralidad)
<i>Financiación</i>	Patrocinio Estatal	Auto-financiado, menos influencia de otros Estados
<i>Estructura</i>	Jerárquica	Difusa, Red, Células
<i>Motivación</i>	Política, nacionalista, secesionista	Religiosa/ étnica.
<i>Armamento</i>	Convencional	Convencional, Armas de Destrucción Masiva.
<i>Alcance geográfico</i>	Local / Regional	Internacional /Transnacional.
<i>Miembros</i>	Pocas nacionalidades.	Múltiples Nacionalidades

2. LA ESTRUCTURA DE ISIS

Los registros históricos indican que la creación de El Estado Islámico de Irak y el Levante (ISIS, por sus siglas en inglés), puede ser rastreado desde el año 2002 con la creación del grupo radical Tawhidwa al-Jihad por Abu Musab al-Zarqawi. En principio, este jordano juró lealtad a Osama Bin Laden luego de la invasión liderada por Estados Unidos en Irak en el 2003 y creó Al-Qaeda, el cual se convirtió en la mayor fuerza insurgente durante los años de la ocupación de Estados Unidos en Irak (Shatz & Johnson, 2015).

En el año 2006 luego de la muerte de Abu Musab al-Zarqawi, Al-Qaeda fundó una organización externa llamada el Estado Islámico de Irak (ISI por sus siglas en inglés). No obstante, ISI fue debilitada por las tropas de Estados Unidos y por la creación de consejos Sahwa⁵, liderados por tribus sunitas⁶ los cuales rechazaron los actos violentos de ISI. (Lewis Mc Fate, 2015, pág. 22)

En 2010 Abu Bakr al-Baghdadi decide reconstruir ésta organización y así se convierte en su nuevo líder. Tres años después, se unió a la rebelión contra el presidente sirio, Bashar al Asad, junto al Frente al-Nusra, un grupo yihadista⁷ presente en Siria. A mediados de este mismo año, las milicias tanto de Siria como de Irak se agruparon y fundaron al Estado Islámico de Irak y el Levante (ISIS) (Gergez, 2016) .

Los líderes del Frente al-Nusra rechazaron esta agrupación, pero los combatientes leales a Abu Bakr al-Baghdadi lo siguieron en su empeño yihadista. A finales de 2013, ISIS tomó ventaja

⁵El papel de las fuerzas Sahwa (palabra árabe que significa “despertar”) consistía en “cooperar con las fuerzas estadounidenses para reducir la violencia en las zonas donde se ubicaban. Ayudaban a tomar el mando de los barrios que se encontraban bajo el control de Al-Qaeda o del ejército Mahdi para garantizar la seguridad de su población local.” (Taraghi, 2011; párrafo 3)

⁶ Los sunitas “dependen económicamente de la estructura estatal y de la opinión del Gobierno y su líder tiene muy poca injerencia en asuntos políticos, a menos que haga parte del poder de turno. Las ramas más radicales son los wahabitas y los salafistas, pero el ala más extremista es el yihadismo.” (Hernández, 2007; párrafo 11)

⁷ Se entiende como Yihadista a “la ideología comprendida por una minoría dentro del movimiento islamista que se basa en la utilización de la violencia con el fin de crear el Estado islámico ideal. Es un término nuevo tomado de los países occidentales que se utiliza para designar a los grupos más radicales y violentos inmersos en el islam político, cuya peculiaridad es utilizar una violencia constante junto con actividades terroristas, todo en nombre de la obligación religiosa conocida como yihad, que de acuerdo a los estudios tiene dos inclinaciones que son la yihad menor que tienden a utilizar la violencia y agresión; y la yihad mayor, que se apoya en la interpretación espiritual, refiriéndose a que todo creyente de esta ideología debe esforzarse para ser un mejor musulmán.” (Morgane, 2010)

de la gran división política entre el gobierno de orientación chiita quien busca parar el avance yihadista y la minoría sunita la cual apoya a ISIS⁸. De tal forma, en el 2014, el Estado Islámico de Irak y el Levante consolidó su control sobre varias de ciudades y localidades en Siria y en Irak. Es por esto que ISIS declaró la creación del califato⁹ el 28 de junio de 2014 y cambió su nombre al de Estado Islámico (Gergez, 2016).

En cuanto a Daech, se han empezado a crear redes de proliferación de sus ideales para lograr el reclutamiento de personal, mayoritariamente en la población joven, por medio del discurso yihadista. Por ende, el principal objetivo es lograr la radicalización de la población, por medio de la propaganda, ocasionando cada vez más la xenofobia y el rechazo hacia la población musulmana por parte de los demás ciudadanos en Francia. Es relevante recalcar que esta organización poco a poco ha ganado reconocimiento y por eso se han dado ataques en grandes ciudades. Efectivamente, hoy en día Daech es un tema esencial de las preocupaciones generales y políticas de los Estados comparado a hace unos años que casi no tenía repercusión a nivel mundial (Liepman & Clarke, 2016).

De esta manera, el accionar de Daech se centra varios niveles: El primero es el califato en sí mismo, geográficamente se sitúa en Siria e Irak; un segundo nivel corresponde a Afganistán, Libia, Somalia, Nigeria y Yemen, es decir donde existen grupos terroristas que están afiliados a Daech, como es el caso del nigeriano Boko Haram; y finalmente, y quizás el círculo con la frontera más difuso, es aquel compuesto por lobos solitarios, y pequeñas células y grupos de yihadistas que operan al ser inspirados por la propaganda e ideología, y que en ocasiones no tienen una conexión directa con el grupo (Liepman & Clarke, 2016).

⁸Los líderes chiitas son “bastante independientes de los gobiernos, ellos mismos crean un tejido social a su alrededor y reciben el zakat, que es un diezmo de la gente. Son poderosos por sí mismos. Por el contrario, los sunitas dependen económicamente de la estructura estatal y de la opinión del Gobierno y su líder tiene muy poca injerencia en asuntos políticos, a menos que haga parte del poder de turno.” (Hernández, 2007; párrafo 11)

⁹ El Califato es un sistema político único de la ideología del islam, cuyo principal objetivo es instaurar un Estado gobernado por un jefe político y religioso único, según la *charia*. Esta última es la ley islámica en donde se reglamentan los derechos y los deberes individuales y colectivos de los musulmanes. (Lalibre.br, 2011; párrafo 2)

Por ende, es necesario realizar un breve análisis de las características de Daech con el fin de determinar el verdadero grado de amenaza para el Medio Oriente en general, y en el marco de esta investigación, específicamente para el Estado francés.

2.1 Daech: La evolución de una amenaza

Como se mencionaba anteriormente, Daech es el resultado de más de 10 años de conflicto en Irak y de más de cinco años de conflicto en Siria. Si bien el grueso de las actividades llevadas a cabo por Daech se ubica en el Medio Oriente, su visibilidad e influencia en la vida internacional se han visto favorecidos por una extensa red de combatientes extranjeros (*foreign fighters*) los cuales han llevado ataques en Europa, África y Asia. Su ideología apocalíptica y su influencia en una de las zonas estratégicas más importantes de mundo, han llevado que una gran cantidad de académicos y tomadores de decisión busquen entender su accionar, así como los puntos débiles que permitan su desaparición.

Si bien hoy en día Daech cuenta con grupos afiliados¹⁰ de más de 11 países¹¹, ha llevado ataques en suelo europeo y estadounidense, y según lo presentado por el Secretario de Prensa de la Casa Blanca, Josh Earnest, para junio de 2016, Daech contaba con una fuerza de entre 19.000 y 25.000 combatientes. Es necesario revisar algunos elementos con el fin de analizar y establecer qué tan real es la amenaza de Daech para Francia (Rubial, 2016).

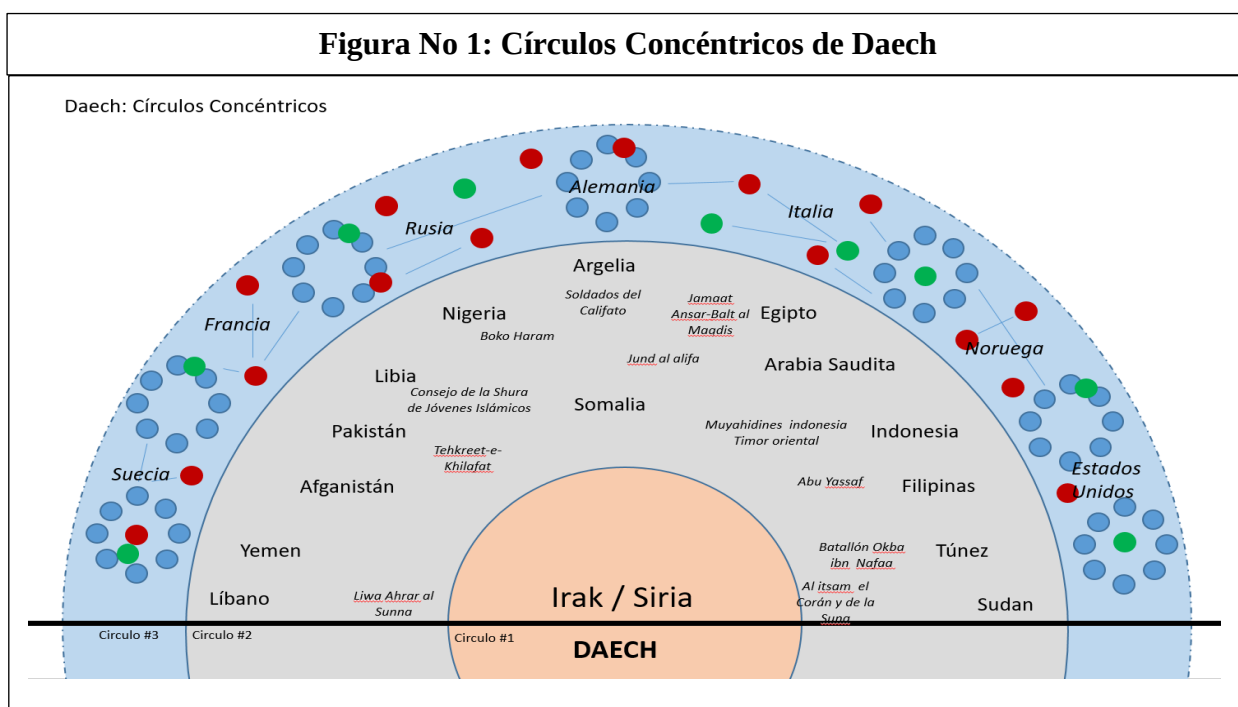
Asimismo, es importante tener en cuenta la forma en la cual está organizado Daech. Liepman y Clarke, analizan desde un punto de vista geográfico la estructura de Daech, dividiéndolo en tres círculos concéntricos (Figura 1)¹². El primer círculo se refiere al “califato” en sí, es decir al territorio que está bajo el control de Daech (Mapa 1.0). El segundo

¹⁰ El hecho que grupos como Boko Haram se afilien a Daech no implica que estos grupos pierdan su autonomía, y se ligen a las órdenes emitidas por Daech. Esta afiliación trae beneficios a ambas partes: por un lado, beneficia a Daech en tanto incrementa la visibilidad internacional del grupo, y afecta la percepción de la fuerza aparente de Daech, y busca crear un efecto centrifugo que incite a otros pequeños grupos a afiliarse a Daech. Por otro lado, los pequeños grupos se ven beneficiados en tanto obtienen una ventaja frente a posibles competidores locales, o sub-grupos, se vuelven además parte de una red internacional que les permite atraer a nuevos combatientes, solidarizándolos a su causa (gracias a la publicidad), además de obtener asistencia técnica y material (como lo puede ser el intercambio de personas con el fin de entrenarlos).

¹¹ Libia, Egipto, Arabia Saudita, Yemen, Argelia, Afganistán, Pakistán, Nigeria, Túnez y el norte del Cáucaso.

¹² El gráfico fue realizado por la autora del presente trabajo de grado con base a los aportes de Liepman y de Clarke.

círculo se encuentra el área que contiene a Afganistán, Libia, Somalia, Nigeria, Yemen y otros; en estos territorios la presencia de Daech se da ya sea a través de grupos locales que se han afiliado a Daech desde su creación, y por tanto son grupos que reciben asistencia técnica, material e ideológica si se quiere. El último círculo es el más difuso, y más difícil de definir, en tanto no está compuesto de organizaciones jerárquicas ni no-monolíticas. Se quiere decir entonces que este círculo tiene una frontera difusa, en donde las relaciones entre las unidades son constantemente cambiantes y está compuesto principalmente por individuos solitarios (*lone wolves*) y de pequeños grupos (células) que actúan de forma autónoma e interconectada (*swarming*) (Liepman & Clarke, 2016).



Si se mira desde el punto de vista de Daech, es el primer grupo terrorista que ha logrado establecer un “califato” aprovechando el vacío de poder en Siria e Irak. Utilizando la coerción, ha logrado imponer una serie de instituciones y leyes, que buscan regular la vida de las personas en su territorio. Esto ha hecho que la reputación del grupo a nivel internacional crezca, y empiece a llamar la atención de pequeños grupos terroristas, con alcance regional y local, como se muestra en el segundo círculo. Pero también de individuos

a lo largo del mundo, a quienes la ideología y propaganda utilizada por Daech han llamado la atención. Esto les ha permitido ampliar de forma considerable su zona de influencia.

Al establecer una entidad territorial “consolidada”, se puso en evidencia la inexperiencia militar, lo que se refleja en la pérdida de territorio sufrido por esta organización desde la instauración del califato en junio del 2014. De cierta forma, el terrorismo es una estrategia que permite lidiar con situaciones de asimetría de fuerza, y bajo esta lógica se pretende aprovechar la superioridad estructural del otro y explotar sus deficiencias. Pero al convertirse en un “proto-estado” con un territorio definido surgen una serie de infraestructuras críticas (campos, petrolero, refinerías, carreteras, presas) necesarias para su financiación, es decir que la organización se volvió más vulnerable. (Center for the Analysis of Terrorism, 2015).

De esta manera, el accionar particular del grupo le ha permitido expandirse territorialmente y obtener una mayor visibilidad a nivel internacional. Pero, ese mismo accionar ha hecho que el avance de esta organización sea limitado.

Factores que favorecen/ limitan la expansión de Daech	
Factores que favorecen la expansión de Daech	Factores Limitantes de la expansión de Daech
Conflictos de carácter étnico, religioso o político	Civiles como objetivos militares- el asesinato de musulmanes
Reclutamiento de combatientes extranjeros y canales migratorios relacionados con los conflictos locales	Diferencias religiosas dentro del mundo musulmán
Debilidad estatal + disponibilidad de armamento	Competencia a nivel local y regional
Falta de cooperación internacional (<i>gridlock</i>)	
Público receptivo	

2.2 Financiamiento y reclutamiento

El objetivo central de Daech es entonces la creación de su propio Estado y ha buscado financiamiento bien sea a través de la coerción y la apropiación. Esto es importante, ya que, mientras Al-Qaeda obtenía la mayor parte de su financiamiento de donadores extranjeros del Golfo Pérsico, Daech se auto-financia. Según archivos obtenidos desde el 2005 por fuerzas americanas e iraquíes, Daech nunca ha sido dependiente del financiamiento extranjero (Johnston, y otros, 2016). Una de las formas para explicar por qué Daech, no sigue ese mismo patrón puede encontrarse al ver cómo, en ocasiones, los donadores extranjeros pueden buscar una influencia política en el movimiento, o también, en dado caso de detenerse el flujo de capital extranjero, la organización se encuentre con serios problemas. De esta forma, al buscar el auto-financiamiento, Daech está blindándose contra las presiones extranjeras (Pagliery, 2015).

Así, el centro financiero de Daech no yace en los intercambios que se dan en el Sistema Internacional, sino en las economías locales de Siria e Iraq. Hoy en día Daech es capaz de pagar a sus combatientes, comprar armamentos y llevar a cabo ataques terroristas gracias a los miles de millones de dólares que obtiene del control de los campos petroleros, la explotación de yacimientos minerales, y de los bancos bajo su control, además de los impuestos que impone a aquellas personas que viven en su territorio (alrededor de 8 millones) (Blanchard & Humud, 2017). Existen igualmente varios tipos de impuestos: el impuesto a la renta (10%), impuestos empresariales (10-15%), impuesto sobre ventas (2%), impuesto sobre las drogas farmacéuticas (10-35%), e impuesto sobre todos los trámites monetarios en los bancos (5 %) (Rubial, 2016).

Pero también existe una serie de impuestos menos comunes e informales, que también pueden llamarse soborno. Dentro de ellos cabe resaltar los impuestos que cobran los guardias de Daech por utilizar las carreteras, o también aquellos que reciben el nombre de *jizyah* que es un impuesto especial para los cristianos, que se pagan con el fin de obtener su protección y seguridad. Dentro de otros impuestos utilizados por Daech, se encuentra aquel que exige que se les paguen a las autoridades 1.000\$ USD, en el momento de quitar el territorio de

Daech. El sistema de chantaje y de impuestos le generó a Daech unos ingresos de 360 millones de dólares en 2014 (Center for the Analysis of Terrorism, 2015).

Daech también obtiene dinero de plantas de cemento y minas de sulfuro y de fosfatos, las cuales llegan a producir al año hasta 1.3 miles de millones de dólares al año (Center for the Analysis of Terrorism, 2015). Si se tiene en cuenta el control y explotación que Daech lleva a cabo sobre los campos petroleros y refinerías (principalmente en Irak), se estima que se obtienen cerca de 500 millones de dólares anuales, con una producción de casi 50.000 barriles al día (Pagliery, 2015).

Cabe resaltar que, gracias a las sanciones económicas impuestas por la ONU, Daech no puede comercializar de forma legal este petróleo. Sin embargo, haciendo uso de los múltiples canales de contrabando, la organización logra vender el producto al ponerle un precio inferior al del mercado. Según la *Financial Action Task Force*, el barril de petróleo se vende a un cuarto de su precio de mercado; cuando el precio del barril era de 80 \$USD, se vendía por 20\$USD. (Center for the Analysis of Terrorism, 2015).

Sin embargo, gracias a los bombardeos llevados a cabo principalmente por Estados Unidos en septiembre de 2014, que buscaban minar la capacidad económica de Daech, al atacar las refinerías de petróleo, se ha logrado que el petróleo dejara de ser la primera fuente de ingresos para la organización (Rubial, 2016).

Otra de las grandes fuentes de ingreso a la cual tiene acceso Daech, es el robo de los activos de los bancos, de los cuales se apodera al expandir su territorio. Se puede decir que para 2014, esta fuente de ingresos significó mil millones de dólares en 2014, según el *Departamento del Tesoro* de Estados Unidos. Cuando el grupo tomó el control de Mosul en 2014, obtuvo 450 millones de dólares al robar las sucursales del Banco Central de Irak de Irak (Center for the Analysis of Terrorism, 2015) Si bien esta inyección de capital proveniente de los asaltos a bancos, esto ha hecho, que Daech se convierta en la estructura terrorista más rico del mundo (Center for the Analysis of Terrorism, 2015). Cabe mencionar que, a diferencia del petróleo, el capital obtenido del robo de bancos es un capital que no es renovable.

El secuestro también es una fuente significativa de financiamiento para las actividades de Daech, por lo cual obtuvieron entre 20 y 40 millones de dólares en 2014. Si bien, entre algunos de los casos más notorios de secuestro, se identifica el del periodista estadounidense James Foley, y el de los dos japoneses (Kenji Goto Jogo y Haruna Yukawa). La mayor cantidad de secuestrados no son extranjeros sino los cristianos y Yazidis que viven en la región. (Rubial, 2016)

Luego de esta breve presentación de las finanzas de Daech, es posible traer a colación las palabras de Ola Johan Kaldager: “Nosotros siempre estamos hablando del Estado Islámico como una organización terrorista. Pero tenemos que hablar de ellos como un Estado, es un Estado ahora. Tienen su propia economía, su control fronterizo, aduanas, impuestos. Esto hace que sea difícil deshacernos de ellos en un futuro cercano” (Pagliery, 2015).

Según Andreas Krieg, “El Estado Islámico es ciertamente la organización terrorista mejor dotada financieramente de la historia, Y esto se debe particularmente a su habilidad para gobernar espacios desgobernados” (Pagliery, 2015). Es entonces que, Daech ha logrado crear un entramado institucional, construyéndolo en un *proto-Estado*, haciéndolo entonces un enemigo hasta ahora desconocido.

Finalmente, en cuanto al reclutamiento, según la *Oficina del Director Nacional de Inteligencia* de Estados Unidos, para febrero de 2016, se registraron más de 6.000 europeos y ciudadanos americanos que viajaron a Siria. Si bien se desconoce si todos ellos forman ahora parte de Daech, es una cifra bastante significativa (Center for the Analysis of Terrorism, 2015).

3 ESTRATEGIA DE SEGURIDAD NACIONAL FRANCESA COMO RESPUESTA A LA AMENAZA DE DAECH

Los libros Blancos (*White Papers*) son aquellos documentos o reportes gubernamentales relacionados con una política pública en donde se enuncian “las decisiones estratégicas, su selección- a veces su justificación- y su ejecución” (Michaud & Tremblay, 2006, págs. 9-10). En lo que atañe a esta investigación, se tomarán en cuenta los que fueron publicados en 2008, bajo la presidencia de Nicolas Sarkozy, y el de 2013 publicado durante el mandato de François Hollande, con el fin de identificar los cambios sobre la percepción de amenaza, haciendo énfasis al terrorismo.

3.1 Libro Blanco 2008

El libro blanco de 2008 fue bastante innovador en varios sentidos; en primer lugar, el presidente electo Nicolas Sarkozy, decidió en 2007 convocar una comisión de 38 miembros a quienes se les encarga la construcción del *Libro Blanco de Defensa y Seguridad Nacional* (LBDSN). Esta comisión no está compuesta solamente por miembros del gobierno, pero también por académicos, miembros de *think tanks*, privados y parlamentarios. El presidente de la comisión fue Jean Claude Mallet, quien fuese uno de los redactores del anterior LBDSN, que databa de 1994 (Livre Blanc sur la Défense et la Sécurité, 2008).

En cerca de 300 páginas la comisión buscó de forma detallada realizar un análisis de las posibles amenazas existentes, las posibles consecuencias para Francia y para Europa y una nueva estrategia seguida de una serie de reformas, tanto de fondo (conceptos), como de las instituciones. En este se plasman una serie de reformas concebidas para enfrentar los nuevos retos estratégicos, que permitieran establecer la estrategia francesa para los próximos 15 años (Livre Blanc sur la Défense et la Sécurité, 2008).

El LBDSN del 2008 presenta una serie de elementos claves para entender la percepción que tiene Francia de la situación mundial, así como de su rol en este. Se identifican tanto las vulnerabilidades frente a posibles amenazas, así como las posibles soluciones, a través de la creación de reformas internas que permitan al Estado enfrentar de

mejor manera los retos del momento. El libro del 2008 es bastante particular (revolucionario) en tanto entra a reemplazar el anterior libro blanco que databa de 1994, y aporta una serie de cambios que eran necesarios (Livre Blanc sur la Défense et la Sécurité, 2008).

Dentro de estos cambios se enmarca la aparición de un nuevo concepto, el de Estrategia de Seguridad Nacional. Este concepto busca reivindicar que la defensa no es solo una cuestión armada y que la seguridad no puede restringirse a su ámbito interno. Esto lo logra a través de la “unión” de: la política de defensa, la política de seguridad exterior, la política Exterior, y la política económica, de forma que se presente una visión más integral y multidisciplinar (transversal) de la seguridad.

Los dos objetivos principales que se persiguen son: 1) que el país siga siendo una potencia militar y diplomática mayor y que esté listo a enfrentar los retos que se derivan de nuestras obligaciones internacionales. 2) Que el Estado francés asegure su independencia y la protección de todos los franceses (Livre Blanc sur la Défense et la Sécurité, 2008).

Es importante resaltar que el factor que es identificado por parte del gobierno francés como creador de incertidumbre, de cambios, y la necesidad de realizar una reforma a la estrategia de seguridad nacional francesa es la globalización. En el prefacio del libro, el entonces Presidente Sarkozy decía lo siguiente: *“El mundo de la post-guerra fría cedió muy rápidamente su lugar a un mundo más móvil, más incierto e impredecible, expuesto a una serie de vulnerabilidades nuevas. En este mundo que viene, la seguridad de la nación será asegurada et Francia hará todo lo que pueda para la defensa de la paz y sus valores”*¹³ (Livre Blanc sur la Défense et la Sécurité, 2008).

Se ve entonces a la globalización no solo como un fenómeno que puede favorecer el desarrollo económico de los países a través de la interdependencia, sino también como una fuente de incertidumbre y riesgo, frente a la cual se deben tomar medidas y evitar las vulnerabilidades. Cabe resaltar un aspecto que hace parte del discurso francés y será

¹³ Traducción libre de la autora

importante más adelante, y es su percepción de sí misma, pues se ve como una defensora de la paz y sus valores asociados.

3.2 Pilares LBDSN 2008

La forma de lidiar con los nuevos riesgos asociados a la globalización requiere que la estrategia de Seguridad Nacional se articule alrededor de cinco funciones estratégicas: conocimiento y anticipación, prevención, disuasión, protección e intervención. Estas funciones vienen a reconfigurar y complementar las que estaban plasmadas en el LBDSN de 1994 que eran disuasión, prevención, proyección y protección. De modo que no solo se introducen nuevas funciones estratégicas, sino que se reordena la estructura jerárquica de las mismas.

- La Nueva Estrategia de Seguridad Nacional prioriza entonces el *conocimiento* y *anticipación*, que permiten reducir la incertidumbre, haciendo un énfasis en las nuevas tecnologías como elemento que permita recoger mayor información y darle un mejor manejo. Esto se ve representando en cambios institucionales, como la creación del *Conseil National du Renouveau*, pero también con el aumento del gasto anual (X2) en tecnología de satélites (Livre Blanc sur la Défense et la Sécurité, 2008).
- La *prevención* busca evitar la emergencia de nuevas amenazas, así como el control temprano de posibles amenazas. Esta función no solo se refiere a una escala francesa, sino que incluye una perspectiva europea que lleva a Francia a dejar de lado sus esferas históricas de influencia (principalmente África), para reemplazarla por un arco estratégico¹⁴. Un arco estratégico de inseguridad (CSS, 2008) en el cual se encuentran las zonas que significan un mayor riesgo para Francia. Este arco se extiende desde el Atlántico, pasando por el Mediterráneo, el Golfo Pérsico, el Cuerno de África, llegando al sur de Asia (Anexo 1). En la práctica esto implicó el cierre de la base francesa en Dakar, Senegal (2010), conservando solo la de Yibuti y abriendo una nueva en Abu Dhabi. Lo cual es importante resaltar ya que no solo es la primera

¹⁴ También se conoce como “arco de crisis” noción utilizada por el presidente Sarkozy el 25 de agosto de 2010, en el marco de la dieciochoava conferencia de embajadores.

base francesa en esta parte del mundo, sino también se establece en un país con el cual Francia no tuvo lazos coloniales.

- La tercera función es la *disuasión nuclear*, la cual continúa siendo un pilar para la estrategia francesa, pues este se erige como el máximo garante / garante último, para evitar un ataque por parte de un Estado, u otro actor. Evidenciando así el deseo francés de mantener su autonomía (Livre Blanc sur la Défense et la Sécurité, 2008).
- La *protección* del territorio y la población haciendo un énfasis especial en la seguridad interna donde se busca proteger el movimiento de bienes y personas, así como de las infraestructuras críticas para el funcionamiento de la sociedad. Esta función implica entonces una serie de cambios, como la modernización del sistema de alerta y otros. Es en esta función donde más se evidenciará la aplicación del nuevo concepto de estrategia de Seguridad Nacional, permitiendo una visión integral de seguridad, y la confluencia de esfuerzos de varias instituciones del Estado (Livre Blanc sur la Défense et la Sécurité, 2008).
- Por último, se encuentra la *intervención*, en donde Francia mantendrá su capacidad militar que le permita defender sus intereses y responsabilidades. Esta función no se refiere únicamente a la dimensión militar, sino a la capacidad diplomática francesa, la cual está basada en una amplia red de embajadas. Aquí se puede evidenciar otra ruptura con la tradición francesa, en donde se va a privilegiar la acción en instituciones multilaterales, y no una aproximación bilateral (aproximación de corte gaullista). De esta forma se buscará fortalecer la posición en instituciones internacionales a través de la movilización de la red bilateral (Picq, 1994).

Otro de los elementos claves que se plasman en el LBDSN de 2008 es la voluntad francesa por reintegrar la Organización del Tratado Atlántico Norte (OTAN), de la cual se había retirado en 1966 bajo el gobierno de Charles de Gaulle. De esta forma se evidencia cómo hay una serie de rupturas con una tradición francesa, acompañadas de reformas particulares. Sin embargo, el reingreso de Francia a la OTAN, no implica su pérdida de autonomía en términos militares y de seguridad, en tanto Francia busca mantener su

autonomía. Por ende, su voluntad de fortalecer sus lazos a nivel europeo y trasatlántico es una reacción a la nebulosa de amenazas que se identifican en el LBDSN.

La aparición de este nuevo libro blanco, al contrastarse con aquel de 1994, permite ver cómo hay un cambio en la percepción de amenaza. En 1994, si bien ya había caído el muro de Berlín, el temor por la amenaza comunista seguía latente. Históricamente, Francia había tenido que lidiar con amenazas y enemigos definidos/ particulares, ya fuera la Alemania nazi de la Segunda Guerra Mundial o la amenaza soviética. Sin embargo, en el LBDSN de 2008 no hay algo similar, solo una nebulosa de amenazas difusas y en constante cambio.

Geográficamente la fuente de estas amenazas se sitúa principalmente en Medio Oriente, que es la primera zona estratégica en miras al 2020 y cuya manifestación principal es el “terrorismo mundial de inspiración islamista” (Jupe & Schweitzer, 2008). Se establece además que uno de los elementos que hace que el terrorismo sea percibido como la principal amenaza es que el accionar de estos grupos se verá modificado según su percepción de las vulnerabilidades francesas (Livre Blanc sur la Défense et la Sécurité, 2008, 49).

3.3 Libro Blanco 2013

En las postrimerías de su elección como presidente de la República francesa, François Hollande decidió solicitar la construcción de un nuevo Libro Blanco sobre la Defensa y la Seguridad Nacional. ¿Su argumento? La consideración que la situación internacional una evolución estratégica, en tanto que el mundo del 2013 ha cambiado significativamente al compararlo con el del 2008. En tanto el mundo inestable y volátil que se describía en el anterior libro blanco se había confirmado (Livre Blanc sur la Défense et la Sécurité, 2013).

El objetivo de este LBDSN, era el mismo que el anterior, establecer una estrategia de Defensa y Seguridad Nacional que permita definir los principios, prioridades, marcos de acción y los medios que aseguraran la seguridad francesa a lo largo del tiempo. Uno de los principales eventos que llevó al presidente francés a solicitar la construcción de un nuevo Libro Blanco fueron los eventos del 2008, ligados con la crisis económica y financiera. Como se establece en la introducción del LBDSN: *“Las decisiones que conciernen el gasto publico dedicado a la defensa y a la seguridad deben tener en cuenta no solo las amenazas a las*

cuales nuestras fuerzas deben responder, pero también los riesgos que amenazan nuestra independencia económica”¹⁵ (Livre Blanc sur la Défense et la Sécurité, 2013, pág. 9). Esto entra a reforzar el concepto de estrategia de Seguridad Nacional introducido en el libro del 2008, en tanto se tiene una visión integral de la seguridad, no solo limitada al ámbito militar/externo, pero tiene en cuenta la dimensión interna y económica.

El libro Blanco del 2013 sería el resultado de una continuidad de las dinámicas enunciadas en aquel del 2008 y que se vieron agravadas por la crisis financiera del 2008, que implicó que el gobierno francés tomara una posición más templada. Buscará entonces reevaluar o reordenar sus prioridades estratégicas para los próximos 15 años. Esto se hace a través de la clasificación de amenazas en tres categorías diferentes (Livre Blanc sur la Défense et la Sécurité, 2013).

- *Las amenazas de la fuerza:* Dentro de esta categoría no se descarta la posibilidad de un conflicto entre Estados y la prueba que aportan para sustentar esta idea es el aumento de gasto militar en la región de Asia-Pacífico. La existencia de políticas de poder (China y Rusia), la desestabilización de regiones (Medio Oriente), proliferación de Armas de Destrucción Masiva y ciberataques (Livre Blanc sur la Défense et la Sécurité, 2013).
- *Los riesgos de la debilidad:* En esta sección entran aquellos conflictos cuya fuente es la debilidad de algún Estado, refiriéndose a casos en los cuales un Estado es incapaz o no respeta sus responsabilidades internacionales. Los problemas derivados de esa debilidad pueden convertirse en amenazas para la seguridad o los intereses franceses (Livre Blanc sur la Défense et la Sécurité, 2013).
- *Las amenazas y riesgos amplificados por la globalización:* Estas amenazas y riesgos son aquellos que afectan el flujo de bienes y personas, ya sea el aumento de la piratería, el terrorismo, posibles ciberataques por parte de grupos no estatales. Se refieren a factores de inseguridad los cuales se ven maximizados por la globalización (Livre Blanc sur la Défense et la Sécurité, 2013).

¹⁵ Traducción libre de la autora.

3.4 Pilares LBDSN 2013

El LBDSN del 2013 realiza una serie de modificaciones tanto a nivel de la estrategia general como en la estrategia militar. De esta forma si bien reconoce la utilidad y la validez de los pilares establecidos en el libro blanco del 2008 (*conocimiento y anticipación, disuasión, protección, prevención e intervención*), va a presentar una nueva articulación de las tres grandes misiones definidas por el Presidente: la protección del territorio y la población, la disuasión nuclear, y la intervención de las fuerzas armadas en suelo extranjero. La protección continúa siendo la preocupación primaria del gobierno francés y se establece que esta no puede ser asegurada de no ser por la intervención y la disuasión (Livre Blanc sur la Défense et la Sécurité, 2013).

La disuasión nuclear busca proteger a Francia de cualquier ataque (de otro Estado) que atente contra sus intereses vitales. Mientras que la capacidad de intervención en el extranjero es identificada como posibilitadora de brindarle a Francia una “profundidad estratégica” que es indispensable en tanto contribuye a la credibilidad de la disuasión y le permite al país de defender sus intereses estratégicos y honrar sus alianzas (Livre Blanc sur la Défense et la Sécurité National 2013, 69).

Basándose en la identificación de amenazas del LBDSN del 2008, y profundizando esta labor, el del 2013 busca continuar con el proceso de modernización de las fuerzas, inicialmente diferenciado aquellas fuerzas que se usarían en caso de un conflicto con otro Estado, de aquellas que tienen como enemigo otro tipo de actor, en tanto las capacidades militares de este son diferenciables de un Estado. Este nuevo modelo de fuerzas armadas se articula entonces alrededor de cuatro principios: la autonomía estratégica, la coherencia del modelo de fuerzas armadas con la multiplicidad de escenarios de intervención, la diferenciación de fuerzas (dependiendo del tipo de intervención) y la “Mutualización” (Livre Blanc sur la Défense et la Sécurité, 2013).

Cabe también resaltar que en este libro blanco se adopta un enfoque sub-nacional en tanto que se buscará incluir en la estrategia de Seguridad Nacional a unidades sub-estatales y colectividades territoriales, tales como regiones, departamentos y comunidades urbanas (Livre Blanc sur la Défense et la Sécurité, 2013).

El Terrorismo por su parte sigue siendo identificado como una amenaza mayor y persistente, se establece que, para combatirlo, se debe mantener un alto nivel de vigilancia. Esta lucha contra el terrorismo se inscribe en una aproximación global que busca:

- Prevenir los riesgos, detectando y neutralizando los flujos ilícitos, protegiendo el territorio contra intrusiones hostiles y desarrollando el dispositivo gubernamental de lucha contra la radicalización; (Livre Blanc sur la Défense et la Sécurité, 2013).
- Proteger los espacios especialmente vulnerables, las redes de transporte aéreo, terrestre, y marítimo, as infraestructuras vitales del país y los sistemas de información; (Livre Blanc sur la Défense et la Sécurité, 2013).
- Anticipar las evoluciones de las amenazas, manteniendo una ventaja tecnológica en el dominio de la detección de explosivos, de telecomunicaciones, de video-vigilancia, la protección de los sistemas de información, de la biométrica y de la protección contra el riesgo nuclear radiológico, biológico, químico o explosivo (Livre Blanc sur la Defense et la Sécurité National. 2013, 104).

Es importante mencionar que la estrategia plasmada en el LBDSN busca adoptar parámetros generales para adaptar el aparato militar y de seguridad francés a la proliferación de grupos terroristas.

4. CONCLUSIÓN

Se puede afirmar que existen varios Estados occidentales que pueden ser posibles blancos de ataques de estos grupos terroristas dado su papel en la escena internacional. Dentro de estos Estados, sobresale Francia, la cual ha mantenido una posición de potencia durante los siglos XVII y XVIII y durante la Primera Guerra Mundial, y hoy en día, es una potencia tanto europea como mundial. En efecto, es una potencia capaz de influenciar a nivel mundial, es un Estado con gran riqueza económica, posee la segunda red diplomática en el mundo después de Estados Unidos, y además se le reconoce un poderío militar y nuclear (Faure, 2007; pág 5).

Al ser un Estado que no solo produce energía nuclear, sino que posee la capacidad nuclear en términos militares, si bien contribuye a fortalecer la disuasión como pieza clave de su estrategia de seguridad, también lo vuelve más vulnerable. Principalmente al (nuevo) terrorismo, ya sea que la organización del momento busque apoderarse de un arma nuclear, fabricar una bomba sucia (con componentes radiológicos) o que uno de sus ataques tenga como objetivo una central nuclear o de residuos nucleares.

Al observar la relación de Francia con los grupos terroristas, esta se debe ver en dos sentidos; bien sea Francia como un objetivo para los grupos terroristas, o los grupos terroristas como una amenaza para Francia; son dos caras de la misma moneda. Es bastante claro lograr identificar por qué Francia puede ser vista como un objetivo para los grupos terroristas, y basta mirar los Libros Blancos analizados anteriormente, en los cuales se hace un énfasis en la intervención como pilar de la seguridad francesa. Por ejemplo en el LBDSN del 2013, Francia se dota de un marco que le permita tomar la iniciativa de intervenir bajo el argumento de la protección d sus intereses estratégicos, ya sea unilateralmente o como parte de una coalición o en el marco de las Naciones Unidas.

Este intervencionismo puede ser una solución paliativa, en tanto si bien puede lograr acabar con una crisis particular (por ejemplo Mali o las protestas en República Democrática del Congo), la intervención puede servir como incentivo para acelerar y consolidar procesos de radicalización. Es entonces que la justificación de la intervención francesa se hace desde un punto

de vista moral, donde se identifica a sí misma como la protectora de la paz y de sus valores. Cabe entonces preguntarse si la razón que Daech (y otros grupos) identifiquen a Francia como un objetivo primario, se debe al modelo cultural sobre el que se basa su sociedad, o por su política exterior.

Existen entonces dos corrientes para dar respuesta a esa pregunta, aquellos que se apegan al modelo cultural como clave de explicación y aquellos con una posición mas realista y pragmática de la situación. En su discurso frente a la Asamblea Nacional el 19 de Noviembre de 2016 que tenía como objeto de debate el examen del proyecto de ley sobre el “estado de urgencia”, el Primer Ministro francés Manuel Valls declaró: *“El terrorismo ha golpeado a Francia, no por lo que se está haciendo en Irak, en Siria o en el Sahel, pero por lo que Francia es”*¹⁶¹⁷. Un escritor francés escribía a los pocos días de los atentados: *“Ametrallar una terraza de un café, es matar un modo de vida fundado en el placer y los valores intelectuales- el pensamiento francés está ampliamente ligado con los establecimientos de medidas- y el terrorismo no odia nada más que la unión entre el placer y el pensamiento”* (Clerc, 2015). Esta corriente no solo concierne a la clase dirigente, pero al ver la reacción post-atentados, muchos franceses se adhirieron a esta postura , ya fuera con movimientos como *“Tous au Bistrot”* , *“Je suis Charlie”* o la *“Lettre à Daech”* , que permiten ver como una mayoría del público identifica el sentimiento que las personas se sintieron atacadas por sus valores occidentales y sus símbolos.

La otra corriente es aquella que tiene en cuenta las acciones en materia de política exterior de Francia de los últimos años, así como su estrategia de Seguridad Nacional, como elemento central para explicar las acciones del Estado Islámico, más allá de tildarlos de bárbaros. Decir que Francia es un objetivo de Daech por *“nuestro amor por las libertades”* es una explicación muy simplista (Bugart, 2015). Podría decirse que la intervención francesa en conflictos contra grupos terroristas o en territorio musulmán configuró el accionar de Daech. La primera del involucramiento reciente de Francia fue el 2011, donde bajo la bandera de las Naciones Unidas,

¹⁶ Traducción libre de la autora

¹⁷ Esta línea argumentativa también ha sido defendida por académicos como Jean-Pierre Filiu quien en una entrevista en *France Inter* comentaba: *“De una vez por todas hay que llamarlos por lo que son, es decir bárbaros, diferentes a nosotros, y que no se definen frente a nosotros, no por lo que hacemos y no por lo que somos”*. O como el antiguo juez Marc Trévidic, quien en una entrevista con *Médiapart* declaró *“Los terroristas detestan nuestra forma de vida, nuestra diversidad social (mixité) y nuestra relación con la laicidad”*.

Francia contribuyó a derrocar a Muamar el Gadafi, y que posteriormente convirtió a Libia en una fuente de inestabilidad regional. Desde enero del 2013, Francia intervino (unilateralmente) en Malí, a través de la misión “*Serval*” (Mielcarek, 2013), que buscaba detener el avance de Al-Qaeda en el Magreb Islámico (AQIM), y que fue reemplazada en 2014 por la operación “*Barkhame*” (Slate Afrique, 2014) la cual incluía fuerzas de Burkina Faso, Chad, Mauricio y Mali, que buscaba continuar la lucha contra el terrorismo en el Sahel.

Si a estas intervenciones se le suma la participación francesa en la coalición liderada por Estados Unidos, que también incluye a Gran Bretaña, a través de la operación *Chammal*, se refiere a la participación de las fuerzas armadas francesas en la coalición desde finales de septiembre de 2014. Desde ese momento y hasta el 27 de mayo 2015, Francia realizó 135 bombardeos contra Daech en Irak (Ministère de la Défense, 2015). Quizás una respuesta contundente se refleje en un testimonio de uno de los sobrevivientes del ataque de los terroristas contra la sala de conciertos de *Bataclan* en París el 13 de noviembre de 2015, quien dijo a sus rehenes “*Podrán dar las gracias al Presidente François Hollande, porque es gracias a él que ustedes están viviendo esto. Nosotros hemos dejado a nuestras esposas y a nuestros hijos en Siria, bajo las bombas. Hacemos parte del Estado Islámico y estamos aquí para vengar a nuestras familias y a nuestros cercanos de la intervención francesa en Siria*” (T, 2015).

Con las intervenciones francesas y con su estrategia de Seguridad Nacional, está favoreciendo las amenazas que ella misma identifica en el LBDSN de 2013, ya sean aquellas de “los riesgos de la debilidad” en relación a la intervención fallida en Libia, contribuyendo a la desestabilización de la región, o los “riesgos y amenazas de la globalización” con su intervención en Siria e Irak, y la consecuencia no prevista de los atentados en 2015.

Por esto, se podría decir que la estrategia de Seguridad Nacional francesa planteada en los dos Libros Blancos, si bien sienta las bases para la acción francesa, así como sus prioridades, no tiene en cuenta las posibles consecuencias de adoptar esta estrategia en particular. Un ejemplo

de ello es que en los dos libros (más de 600 páginas), se habla únicamente en dos momentos de radicalización como consecuencia de la intervención (pág. 43¹⁸ y 104¹⁹-Anexo 2.)

El Libro Blanco, por su tiempo de publicación, quizás no refleje enteramente todas las dimensiones de la amenaza que representaba Daech, en tanto esta seguía siendo analizada y tratada como su predecesor (Al-Qaeda). Pero estas son dos entidades diferentes, tanto en su accionar, sus objetivos y su estrategia.. Pero es allí donde quizás existe el error en términos generales, en creer que manteniendo la intervención en el exterior como pilar de la estrategia de Seguridad Nacional, y de tácticas contra terroristas de gran escala, se logre vencer a un enemigo militarmente, cuya fuerza está más allá de las armas y el control territorial, que yace en la existencia de una serie de reivindicaciones tanto sociales, como económicas reales, compartidas por una población desfavorecida, marginalizada. Esto permite la continuidad de una ideología radical. Por ello, si bien una derrota contra Daech pueda alcanzarse y además esta organización entre en su debacle, tal como sucedió con Al-Qaeda hace unos años, una nueva o vieja organización emerja como el sustituto de esta lucha por una djihad global.

Como lo plantea George Klein el 18 de noviembre en el Washington Post “ *Entre más fuerte responda Francia, más fácil será para Daech reclutar nuevos reclutas...Un contraterrorismo violento radicaliza a los moderados y produce llamados a la venganza, que son explotados por el Estado Islámico para reclutar nuevos seguidores*”.

Si bien con la introducción del concepto de estrategia de Seguridad Nacional se buscaba adoptar una perspectiva integral a la seguridad incluyendo no solo las acciones militares en el extranjero, sino también la necesidad de reforzar las agencias de inteligencia y vigilancia para proteger la nación y el territorio. Se hace una lectura sesgada de la amenaza del terrorismo, no solo en el alcance de su accionar, sino también de su respuesta a la intervención e

¹⁸ ...La publicité qui leur est donnée concourt surcroît entretenir le phénomène terroriste. Elle favorise en effet l'auto-radicalisation d'individus isolés qu'attire la perspective d'avoir, par leurs actions, un impact global à la mesure du ressentiment qui les habite. Le rôle d'internet doit à cet égard être souligné : il permet à ces individus de rejoindre des communautés virtuelles dans lesquelles ils peuvent se retrouver et offre ainsi à des organisations terroristes un canal efficace du recrutement...

¹⁹ ...Menace majeure et persistante, le terrorisme requiert de maintenir le dispositif mis en œuvre par l'État à un haut niveau de vigilance. Ce dispositif s'inscrit dans le cadre d'une approche globale qui vise à : - prévenir les risques, en détectant et neutralisant les flux illicites en protégeant le territoire contre les intrusions hostiles, et en développant le dispositif gouvernemental de lutte contre la radicalisation...

involucramiento francés. Entonces si bien siguiendo la clasificación de amenazas publicadas por Francia, se puede identificar la radicalización de personas que puedan llevar a cabo ataques contra Francia, como una posibilidad; al leer de forma completa los documentos, pareciera que esta no fuere percibida como tal.

Otro elemento que es de importancia y entra a complementar la respuesta a la pregunta de *¿por qué Francia?*, es su pasado colonial y su actual diversidad demográfica. Dentro de las vulnerabilidades de Francia se identifica sus divisiones internas las cuales están directamente ligadas con su pasado colonial. Francia era una potencia colonial con una gran presencia en África, principalmente en el Magreb. Hoy en día hay un gran número de personas de distintos orígenes en Francia, entre ellos una gran cantidad de musulmanes (alrededor del 7-8% de la población francesa). Sin embargo, al adoptar un discurso moralista, como el que defendía Manuel Valls, se favorece el sesgo de la población ampliando una percepción que el cristianismo y el islam son incompatibles. Acciones discursivas como estas pueden fácilmente degenerar en la aparición de movimientos de derecha, ya sea en forma de partido político (Frente Nacional) o de grupos de individuos en varios países (PEGIDA). Este tipo de desarrollos contribuyen a un aumento de la islamofobia, en tanto el islam y los musulmanes empiezan a ser contruidos como una amenaza. Y eso a su vez, contribuye a ahondar la agilización de la sociedad francesa y genera aún más incentivos para la radicalización de jóvenes europeos.

BIBLIOGRAFÍA

Jenkins, B. (2007). *Will terrorists go nuclear*. Prometheus.

Johnston, P. Shapiro, J. Shatz, H. Bahney, B. Jung D, F. Ryan, P. Wallace, J. (2016) *Foundations of the Islamic State: Management, Money, and Terror in Iraq, 2005–2010*. Santa Monica, CA: RAND Corporation.

Capítulos de libros

Jupe, A. y Schweitzer, L. (2008). La politique étrangère et européenne de la France 2008-2020. En *La france et l'europe dans le monde* (págs. 43-44).

Publicaciones periódicas académicas

Blanchard, C., & Humud, C. (2017). *The Islamic State and U.S Policy*. Washington: Congressional research Service.

Center for the Analysis of Terrorism. (2015). *ISIS Financing*. CAT.

Copeland, T. (2001). Is the New Terrorism Really New? An analysis of the new paradigm for terrorism. *Journal for conflict studies*, XXI(2), 91-115.

Crenshaw, Martha (2004), The debate over Old vs. New Terrorism. Center for International Security and Cooperation.

CSS. (2008). The French White Paper on Defense and National Security Policy. *CSS Analyses in Security Policy*, 3(46). Obtenido de <http://www.css.ethz.ch/content/dam/ethz/special-interest/gess/cis/center-for-securities-studies/pdfs/CSS-Analyses-46.pdf>

Gergez, F. (2016). *ISIS: A history*. Princeton University Press.

Hoffman, B. (2006). *Inside Terrorism*. London: Columbia University Press.

- Howard, R. (2004). Understanding Al- Qaeda's Application of New Terrorism - The key to victory in the current campaign. En R. Howard, & B. Hoffman, *Terrorism and Counterterrorism: Understanding the New Security Environment*. Connecticut: McGraw Hill.
- Johnston, P., Shapiro, J., Shataz, H., Balnney, B., Junggggg, D., Ryan, P., & Wallace, J. (2016). *Foundations of the Islamic State: Management , Money, and Terror in Iraq 2005-2010*. Santa Monica, CA: RAND Corporation.
- Leiken, R. (julio&/ agosto de 2005). Europe-'s Angry Muslims. *Foreign Affairs*. Obtenido de <http://www.cfr.org/religion/europes-angry-muslims/p8218>
- Lewis Mc Fate, J. (2015). *The ISIS Defense in Iraq and Syria: Countering an adaptative enemy*. Washington: Institute for the study of war.
- Liepman, A. Clarke, C. P., & Clarke, C. P. (2016). Demystifying the Islamic State | RAND.
- Michaud, N., & Tremblay, S. (2006). Les livres blancs en matière de politique étrangère. Épistémologie et perspectives analytiques. *Etudes Internationales*, 9.
- Morgane, D. (2010). *Essential islam : A Comprehensive Guide to Belief and Practice*. Santa Barabara, California: ABC CLIO.
- Nia, Mahdi (2010) From Old to New terrorism: The changing Nature of International Security. *Global Studies Journal* NO.18 29-43
- Picq, J. (1994). Genèse d'une reforme. *Revue française'administration publique* (69), 9-16.
- Rapoport, David (2004) The four waves of Terrorism. *Antropoethcis* 8. No1
- Rapoport, D. (2002). The four waves of terrorism. *Anthropoetics* (1), 64.
- Shatz, H., & Johnson, E. E. (2015). *The Islamic State we knew : Insights Before the Resurgence and their implications*. Santa Monica, CA: RAND Corporation. Obtenido de http://www.rand.org/pubs/research_reports/RR1267.html

Publicaciones periódicas no académicas

- Bugart, F. (2015, 16 de noviembre). Attentats: ce n'est pas "notre amour des libertés" que les djihadistes s'en prennent. *Le Nouvel Observateur*. Obtenido de <http://leplus.nouvelobs.com/contribution/1449770-attentats-a-paris-non-les-djihadistes-n-en-veulent-pas-qu-a-notre-amour-des-libertes.html>
- Clerc, t. (2015, 16 de noviembre). Sur les berges du canal Saint-Martin , la terreur s'invite là où Paris vivait en paix. *Le Monde*. Obtenido de http://www.lemonde.fr/idees/article/2015/11/16/sur-les-berges-du-canal-saint-martin-la-terreur-s-invite-la-ou-paris-vivait-paisiblement_4810612_3232.html
- Mielcarek, R. (2013, 23 de enero). Ce que le déploiement français au Mali nous dit de la réalité de la guerre. *Slate*. Obtenido de: <http://www.slate.fr/story/67473/mali-deploiement-francais-realite-guerre>
- Ministère de la Défense. (2015). Dossier de Presse : Opération Chammal. Paris. Obtenido de <http://www.defense.gouv.fr/operations/irak-syrie/dossier-de-presentation-de-l-operation-chammal/operation-chammal>
- Pagliery, J. (2015, 11 de diciembre). *Inside the \$2 billion ISIS war machine*. Obtenido de CNN MOney: <http://money.cnn.com/2015/12/06/news/isis-funding/>
- Rubial, G. (2016, 27 junio). *Las fuentes de financiación de DAESH como factor de riesgo para la estabilidad global*. Obtenido de: http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2016/DIEEEO65-2016_Fuentes_Daesh_Financiacion_AlvarezRubial.pdf
- Slate Afrique. (2014, 13 de agosto). *Terrorisme: après Serval au Mali, la France lance "Barkhane" au Sahel*. Obtenido de Slate Afrique: <http://www.slateafrique.com/495633/terrorisme-apres-serval-au-mali-la-france-lance-barkhane-au-sahel>
- T, S. (2015, 17 de noviembre). Deux heures trente avec les terroristes du Bataclan. (A. Fache, Entrevistador) Recuperado el 11 de diciembre de 2016, de <http://www.humanite.fr/deux-heures-trente-avec-les-terroristes-du-bataclan-590145>

Urrutia, A. (2008, 3 de Junio). *Atentado World Trade Center (26 de Febrero de 1993)*.
Obtenido de Terrorismo Siglo XX:
<https://terrorismosigloxx.wordpress.com/2008/06/03/atentado-11-septiembre-world-trade-center/>

ANEXOS

Anexo 1. Mapa del arco estratégico de Francia. Livre Blanc sur la Défense et la Sécurité Nationale 2008. Download: www.css.ethz.ch/graphics

Anexo 2. Radicalización en los libros blancos 2008 y 2013.

2013 página 43: *La publicité qui leur est ainsi donnée concourt de surcroît à entretenir le phénomène terroriste. Elle favorise en effet l'auto-radicalisation d'individus isolés qu'attire la perspective d'avoir, par leurs actions, un impact global à la mesure du ressentiment qui les habite. Le rôle d'Internet doit à cet égard être souligné : il permet à ces individus de rejoindre des communautés virtuelles dans lesquelles ils peuvent se retrouver et offre ainsi à des organisations terroristes un canal efficace de recrutement.*

2013,

página

104 ;;

