

**DOS VISIONES UN CONFLICTO: LOS INTERESES DE NORUEGA E INDIA EN
SUS MEDIACIONES EN EL CONFLICTO ESRILANQUÉS. PERIODO (1987-1990
& 2002-2008)**

JONNATHAN ANDRÉS ARISTIZÁBAL AVENDAÑO

**UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO
FACULTAD DE RELACIONES INTERNACIONALES
BOGOTÁ D.C., 2016**

“Dos visiones un conflicto: Los intereses de Noruega e India en sus mediaciones en el conflicto esrilanqués. Periodo 1987-1990 & 2002-2008)”

Estudio de caso

Presentada como requisito de grado para optar por el título de
Internacionalista

En la Facultad de Relaciones Internacionales

Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario

Presentado por:

Jonnathan Andrés Aristizábal Avendaño

Dirigido por:

Vicente Torrijos Rivera

Semestre I 2016

*Gracias a Dios por acompañarme en este camino, a mis padres y hermanos por apoyarme,
al Dr. Vicente Torrijos por su ilustre dirección, y a Elizabeth Amariles por ser
incondicional en este proceso.*

RESUMEN

El objetivo de este estudio de caso es describir y analizar los intereses nacionales desde la concepción de India y Noruega durante el contexto histórico del conflicto en Sri Lanka, además examinar cómo estos intereses influenciaron la consolidación de las estrategias y tácticas de negociación. La hipótesis a probar es que las mediaciones de India y Noruega se desarrollan de forma distinta debido a sus intereses, sin embargo, ambas lograron formas de entendimiento entre el Gobierno de esrilanqués y el Grupo Insurgente Tigres de Liberación de la Tierra Tamil (LTTE). Para esto, se revisan los límites de las mediaciones conforme a los intereses. Siguiendo distintas perspectivas académicas del realismo, neorealismo y cientificismo se utilizan distintos conceptos desarrollados por Hans Morgentau, Robert Osgood, Johan Galtung, Oliver Ramsbothan, Suddia Touval e Isak Svensson. Desde el método descriptivo histórico y análisis cuantitativo se describen los intereses nacionales y su influencia en las mediaciones que se llevaron a cabo en Sri Lanka.

Palabras claves: *Intereses Nacionales, Grupo Insurgente Tigres de Liberación de la Tierra Tamil (LTTE), Mediación, Resolución de conflicto, intensificación de conflicto*

ABSTRACT

The objective of this case study is to analyze the issue of national interests and their influence in mediations. The aim is to describe and analyze national interests from the conception of India and Norway during the historical context of the conflict in Sri Lanka. The hypothesis is that interest influence strategic and ways of negotiation process, even more, these interest can influence in a positive way since understanding was achieved between the Government of esrilanqués and Insurgent Group Liberation Tigers of Tamil Eelam's (LTTE). Following different academic perspectives of realism, neorealism and scientism various concepts used by Hans Morgenthau, Robert Osgood, Johan Galtung, Oliver Ramsbothan, Tom Woodhouse, Hugh Miall, Isak Svensson shall describe and analyze the national interests from the historical descriptive method and statistical correlations based on quantitative analysis.

Key words: *National interest, Liberation Tigers of Tamil Eelam (LTTE), Mediation, conflict resolution, intensification of conflict*

CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN	10
1. EL COMPLEJO DE ESTRUCTURA REGIONAL Y EL CONFLICTO EN SRI LANKA2	13
1.1. EL Complejo de Seguridad del subcontinente Indio y su contexto	15
1.2. La dinámica de seguridad regional en el Sur de Asia	17
1.3. Orden de Seguridad Regional (OSR) en el subcontinente Indio	17
1.4 Estructura Regional (ER) del Sur de Asia	19
1.5 Nivel Global durante el conflicto de Sri Lanka	20
1.6 Triángulo diagnóstico del conflicto Esrilanqués	21
1.7 Triangulo del Conflicto – LTTE	23
1.8 Triangulo del conflicto gobierno de Sri Lanka	24
2. LOS INTERESES NACIONALES DE LAS MEDIACIONES DE INDIA Y NORUEGA EN SRI LANKA	26
2.1. La Mediación de India en Sri Lanka	26
2.2. “Ripness” y el momento oportuno para la mediación 1997	26
2.3 Intereses de India en Sri Lanka	29
2.4 India en Sri Lanka: Aportes y limitaciones 1987-1990	30
2.5 La mediación de Noruega en Sri Lanka 2002-2008	31
2.6 Interés Nacional de Noruega en Sri Lanka	32
2.7 Noruega en Sri Lanka: Limitaciones e influencias	33

3.0. LAS DIFERENCIAS ENTRE LAS MEDIACIONES DE INDIA Y NORUEGA EN SRI LANKA	35
3.1. Análisis sobre las diferencias de las mediaciones de India y Noruega desde el concepto del complejo de Seguridad	36
3.2. La relación entre los intereses nacionales y las mediciones de Noruega e India	38
3.3 Análisis estadístico descriptivo de los intereses nacionales en las mediaciones por parte de India y Noruega.	40
4. CONCLUSIONES	43
BIBLIOGRAFÍA	
ANEXOS	

LISTA DE ANEXOS

ANEXO 1. Cuadro de Análisis: Derrick Frazier. Complejo de Seguridad Regional. Modelo Aplicado Sri Lanka

ANEXO 2. Triángulo de Conflicto: Johan Galtung. Modelo Aplicado Sri Lanka

ANEXO 3. Análisis Descriptivo Estadístico: 1987-1990. Conflicto Sri Lanka

ANEXO 4. Cuadro de datos sobre Sri Lanka: Base de datos por categoría temática durante las mediaciones y sus intereses nacionales.

ANEXO 5. Gráficos: Descriptivos de las mediaciones en Sri Lanka.

ANEXO 6. Entrevista: Cónsul de La Republica Democrática Socialista de Sri Lanka en Los Ángeles, EE.UU.

LISTA DE SIGLAS

ACNUR Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados

LTTE El grupo Insurgente Tigres de Liberación de la Tierra Tamil

ER Estructura Regional

NG Nivel Global

OSR Órdenes de Seguridad Regional

UNP Partido Unidad Nacional

SLFP Partido de Libertad de Sri Lanka

INTRODUCCION

El presente estudio de caso, pretende determinar la manera en que los intereses nacionales de India (1987-1990) y Noruega (2002-2008) influyeron en las mediaciones que se llevaron a cabo durante el conflicto de Sri Lanka. Para cumplir con este objetivo, la investigación se divide en tres objetivos específicos, el primero de estos, es analizar el Complejo de Seguridad Regional y el conflicto en Sri Lanka; el segundo, es describir los intereses nacionales de las mediaciones de India y Noruega en Sri Lanka junto a los aportes y limitaciones de las iniciativas; y finalmente, determinar las diferencias de las mediaciones entre India y Noruega en Sri Lanka.

Al ser este un estudio de caso, la investigación utilizará conceptos específicos de las Relaciones Internacionales los cuales son: el primero, Complejo de Seguridad Regional, definido con base al autor Derrick Frazier, con sumeros conceptuales, para entender los Complejos de Seguridad Regionales debido a que, los intereses de las mediaciones están relacionados con las estructuras regionales, las dinámicas de la región, la forma de su materialización, y el financiamiento; aún más, el autor plantea conceptos para comprender a manera detallada, en cual contexto surgió el conflicto; el segundo, es el concepto de Conflicto; Según Johan Galtung, el conflicto se puede dividir en tres dimensiones: el comportamiento, las contradicciones y las actitudes. Para el autor, el comportamiento es la forma superficial en la que se muestra un conflicto, los intereses, las estrategias, las tácticas y las confrontaciones. Las contradicciones hacen referencia a las distintas perspectivas que se tienen sobre el conflicto; un ejemplo es la raíz del conflicto. (Ramsbotham, Woodhouse y Miall 2005, págs.13 -25).

Por último, las actitudes hacen referencia a la predisposición de los bandos, las ideas, los valores y los mitos (Ramsbotham, Woodhouse y Miall 2005, págs.7-25); el tercer concepto, es Interés Nacional según Robert Osgood, James N. Rusenaula y Donald D. Nuechterlein definido como, los asuntos del Estado valorados solamente por el beneficio que trae a la nación (Gonzáles 2013, pág.15), según Osgood, el motivo de egoísmo nacional, que lleva a los hombres a buscar su fin, es marcado con la disposición que concierne a uno mismo

con el bienestar de la nación a la que uno pertenece; es amor propio transferido a la nación, eso es Interés Nacional. (González 2013, pág.24).

De lo anterior, se infiere que el amor por los intereses propios subordina los intereses de los demás, Según James N. Rusenau, la función del Interés Nacional es la de una herramienta que se utiliza para medir la conveniencia de la política exterior de un Estado. Por último, para Donald D Nuechterlein, existen unos intereses nacionales permanentes, estos son (1) La supervivencia del Estado (2) El bienestar económico (3) La estabilidad de un orden internacional favorable (4) La promoción en el exterior de valores. (González 2013, pág.13-27).

El cuarto concepto es el de mediación, dividido en mediaciones neutrales y mediaciones con preferencia “bias”. Según Isak Svensson, las mediaciones “bias” son capaces de fomentar nuevos tipos de instituciones para la resolución de los conflictos a lo que él denomina como “peace institutions” y las mediaciones neutrales son aquellas que carecen de los suficientes intereses para lograr una transformación en el conflicto. Desde estos conceptos se analizan las capacidades y limitaciones que generan los Intereses Nacionales en las mediaciones. (Svensson 2009, págs.446-449).

En 1987 se efectuó la mediación liderada por India en el conflicto esrilanqués, en este periodo se creó el ambiente propicio para ponerle fin al conflicto armado mediante la negociación entre los bandos en conflicto; la India siendo la hegemonía regional del Sur de Asia ayudó al gobierno de Sri Lanka a concretar un tratado con concesiones sustanciales hacia la etnia Tamil. Tras la continuación de la guerra interna, en el 2002 Noruega lideró otra mediación con el fin de generar confianza entre ambos bandos y lograr una resolución de conflicto que ayudara a mitigar los impactos de la violencia en territorio esrilanqués.

El presente trabajo, se divide en tres capítulos. En el primer capítulo se describirá una breve reseña del conflicto en Sri Lanka, se analizará el Complejo de Seguridad del Sur de Asia y el conflicto armado entre el gobierno de Sri Lanka y LTTE.

El segundo capítulo, se analizará los intereses nacionales y como éstos afectaron las mediaciones realizadas por parte de Noruega e India durante el conflicto en Sri Lanka, se expondrán sus alcances y logros, al igual que sus limitaciones.

Finalmente, en el tercer capítulo se explicarán las comparaciones de las mediaciones de India y Noruega con sus resultados como consecuencia de los intereses nacionales.

Asimismo, se utilizarán documentales, tales como “No Fire Zone: In the Killing fields of Sri Lanka”, por otro lado se manejarán libros y artículos de bases de datos académicas, con el ánimo de darle una perspectiva académica a la investigación no obstante, estos a lo largo de la investigación tendrán diferentes propósitos. Se revisarán los modelos de la resolución de conflicto, las mediaciones y a los terceros en las intervenciones, al igual que sus conceptos relevantes.

Para finalizar, se busca que el presente estudio de caso sea una herramienta de aporte para las Relaciones Internacionales, para que ésta sea utilizada como una referencia investigativa en futuros proyectos. Esta investigación está dirigida a estudiantes, académicos, y profesores que quieran ahondar en el conocimiento de los intereses nacionales y su influencia sobre las mediaciones, las contribuciones y limitaciones de estos fenómenos internacionales.

1. EL COMPLEJO DE ESTRUCTURA REGIONAL Y EL CONFLICTO EN SRI LANKA

El conflicto entre etnias en Ceilán comenzó desde el período de colonización inglesa en 1812. En esta etapa, se gestó la pugna entre los cingaleses y tamiles por las preferencias de la administración inglesa al otorgar cargos de administración, competencia legal, comercio, tesorería, entre otros puestos a los tamiles. Después de la independencia, los miembros de la etnia cingalesa a partir de reformas iniciadas por el Partido Unidad Nacional (UNP) cambiaron la situación (Amariles 2015, pág.11). En 1972, Ceilán se convirtió en Sri Lanka, y once años después, estalló una guerra civil que terminó en el 2009. Este conflicto puede ser dividido en cuatro etapas: precursora, violenta, mediadora y de postconflicto.

La fase precursora del conflicto comienza en 1951 con el nacimiento del Partido de Libertad de Sri Lanka (SLFP) dirigido por Solomón Bandanaraike, nacionalista cingalés. Este partido tuvo un papel importante al representar a la mayoría de la población, lo que le permitió a su vez movilizarse de forma rápida para llenar el vacío del poder que había dejado la retirada de la Corona inglesa en las distintas instituciones del país. El SLFP comenzó a derrocar todas las influencias inglesas, así como a incentivar la exclusión de la etnia tamil por tener nexos con la Corona Británica (Amariles 2015, pág.16). Debido a lo anterior, el SLFP incitó luchas y hostilidades entre las etnias esrilanquesas. La exclusión de la etnia tamil fue evidente tanto en su representación electoral, como en la falta de derechos consagrados en la nueva democracia.

El nacionalismo cingalés condujo a una divergencia entre las etnias y a la vulneración de los derechos básicos de los tamiles, tales como el derecho a la libre expresión, a la representación, a la nacionalidad y a la igualdad, empeorando así la realidad del país. Además de lo anterior, el voto exclusivo para los cingaleses, la oficialización del cingalés como lengua única del país, la proclamación del budismo como religión principal del país, las restricciones de acceso a la educación para tamiles, la centralización del poder, la falta de participación oficial hacia la provincia de Jaffna, entre otras razones, condujeron a la discriminación que desató la guerra civil.

La fase violenta comenzó bajo "el movimiento de estudiantes tamil" fundado por P. Sathyaseelan, quienes eran protestantes en contra de la exclusión educativa y las trabas del sistema hacia los estudiantes tamil. El movimiento encaminado a la educación igualitaria se radicalizó tomando armas, lo que aumentó combates y atentados que afectaron a la población civil. A pesar de las intervenciones de distintos políticos como Arasu katchi, S.J. Chelvanagakam, no se pudieron encontrar espacios de diálogo para la solución de desacuerdos entre las comunidades. (Amariles 2015, págs.2-28).

En este contexto, donde la balanza de poder benefició a los cingaleses, nace en 1976 el grupo insurgente Tigres Liberación de la Tierra Tamil (LTTE), liderado por Velupillai Prabhakaran, con el objetivo de crear un Estado independiente. (Amariles 2015, pág.17). De los 36 grupos insurgentes en Sri Lanka que compartían el mismo propósito del LTTE, es este grupo, a quien se le reconoce el mayor número de atrocidades. (Carillo 2009, págs.23-35). Entre sus estrategias más destacadas se encuentran la utilización de artefactos explosivos improvisados, la invención de cinturones suicidas, la práctica de ingesta de píldoras de cianuro, los collares bomba y mujeres suicidas, entre otros.

En la búsqueda de sus metas, el LTTE utilizó distintas tácticas y estrategias, éstas violaron los Derechos humanos y el Derecho Internacional Humanitario, entre las cuales sobresalen el reclutamiento de adolescentes y niños, asesinatos selectivos a políticos de oposición (tal es el caso de Ranasinghe Premiadas, Rajiv Gandhi, Neelan Thiruchelvam, C.V. Goonaratne, Lakshman Kadirgamar), secuestros y privaciones de libertad, asesinatos a periodistas y presentadores, torturas y detenciones arbitrarias. (Amariles 2015, págs.21-25). Según la organización World Without Genocide, más de 70.000 personas han muerto por el conflicto de Sri Lanka. Aún más, el LTTE atrajo la atención y la internacionalización del conflicto en el momento que:

[...] las redes de comunicación para atraer la atención de diferentes personas, con el fin de que crearan un sentimiento de igualdad ante su lucha y vieran en ésta, una necesidad de reivindicación del poder, lo cual tuvo dos resultados: el primero, la adhesión a sus filas y el segundo la contribución por medio del envío de dinero, armas y demás, proveniente no solo a nivel regional sino además global. (Sri Lanka Media Watch 2012, pág. 1, citado por Amariles 2015, pág.14).

Por lo anterior, el agravio mutuo paulatino entre el gobierno esrilanqués y la LTTE repercutió en la región y en periódicos de todo el mundo, llamando la atención de la Comunidad Internacional; India, Noruega, Malasia, ACNUR, Human Rights Watch, Médicos Sin Fronteras, Amnistía Internacional, Académicos como Isak Svensson y políticos como Eric Solheim fueron atraídos por las recurrentes violaciones a los Derechos Humanos, y al Derecho Internacional Humanitario perpetuadas por ambos bandos. Además, el conflicto causó migraciones que se dieron hacia los territorios de la India, Rusia, Austria, Estados Unidos y República Checa. (Amariles 2015, págs.35-41). Según el ACNUR, existieron alrededor de 145,712 refugiados durante todo el conflicto (ACNUR 2009, pág.30). De esta Comunidad Internacional, dos estados decidieron mediar para mitigar los efectos del conflicto.

1.1 El Complejo de Seguridad del subcontinente Indio y su contexto

Gracias a trabajos como el de Kenneth Waltz “Teoría de política internacional” o el de Barry Buzan “Personas, Estados y Miedo”, se dio un nuevo enfoque llamado neorrealismo que permitió el análisis a niveles regionales, un ejemplo de esto es la teoría de Complejos de Seguridad Regional de Buzan, la cual permitió el estudio de subsistemas y su relación con el sistema internacional. Por tal razón “los estudios de seguridad y los estudios estratégicos nacieron bajo la influencia del realismo y con una clara orientación a la seguridad militar o al ámbito militar” (Frazier y Stewart 2010, págs.731-732). Tiempo después académicos de la disciplina aclaran la perspectiva de Complejos de Seguridad Regional para ahondar en el estudio.

El conflicto en Sri Lanka enmarcado en la Península del Indostán fue constreñido por el Complejo de Seguridad. Este concepto explica las dinámicas de seguridad en la que se encuentra dividido el actual sistema internacional, por tanto, existen distintas regiones de seguridad que cuentan con diversas Estructuras Regionales (ER), Órdenes de Seguridad Regional (OSR) y un Nivel Global (NG) que interactúan entre sí. La estructura del Sur de Asia denominada unipolar bajo la hegemonía de la India, protege los estados que la

componen como Sri Lanka, Pakistán, Bangladesh, Nepal, Bután y Maldivas¹. La implicación de los Complejos de Seguridad es la de limitar los fenómenos internacionales dados en el sistema internacional, tales como las mediaciones internacionales, las migraciones, las intervenciones, entre otras.

Este Complejo de Seguridad producto de la descolonización británica, ofreció al subcontinente Indio un nuevo enfoque militar, económico y de construcciones políticas; así como un nuevo custodio y protector. En tal Complejo de Seguridad Regional, emergió el conflicto en Sri Lanka entre el gobierno dirigido por la etnia cingalesa y el Grupo Insurgente Tigres de Liberación de la Tierra Tamil (LTTE) liderado por Velupillai Prabhakaran.

Durante el conflicto, el Complejo de Seguridad del Indostán se regía bajo la custodia de la India. No obstante, la India para esta época vivía distintas dinámicas de organización democrática, debido a que la política de Indira Gandhi buscaba una democracia amplia y descentralizada. Por consiguiente, existió una fluctuación política entre la descentralización estatal y la ampliación democrática. (Gonzales 2013, págs.2-27). Asimismo, los movimientos separatistas por parte de los Sikhs en la región Punjab y el convenio de bases en el puerto de Trimcomale entre EE.UU y Sri Lanka impactaron la agenda política de la India. En consecuencia, tras el estallido de la guerra en Sri Lanka el Estado Indio decidió intervenir en 1987 para mostrarse ante la región como el protector del Sur de Asia, proyectando su poder económico y militar conjunto a las relaciones políticas con las que influyó al gobierno en Sri Lanka.

A nivel global, el conflicto se proyectaba como un agravio mutuo paulatino entre el gobierno de Sri Lanka y la LTTE, este repercutó en periódicos y noticias de todo el mundo, llamando la atención de actores como ACNUR, Human Right Watch, Amnistía Internacional, la Cruz Roja Internacional, entre otros. Bajo la mirada internacional se encontraba la mediación internacional por parte de India y tiempo después la Noruega. Aquellas intervenciones respondían a esfuerzos para mitigar externalidades que el conflicto estaba causando a nivel regional e internacional en materia de seguridad, un ejemplo de lo anterior fue la preocupación del Estado indio frente a la fuerte migración de refugiados a su territorio.

¹ Esta delimitación está basada en “Geopolitics of the World system”. (Cohen 2003, pág. 304).

1.2 La dinámica de seguridad regional en el Sur de Asia

El conflicto en Sri Lanka debe ser entendido desde distintos conceptos para poder comprender de mejor manera los esfuerzos de las mediaciones internacionales por parte de India y Noruega, el conflicto entre el gobierno esrilanqués y el Grupo Insurgente Tigres Liberación de la Tierra Tamil (LTTE) sólo explica, un acercamiento sin contar con la influencia, aportes y limitaciones del sistema internacional. No sólo el conflicto en Sri Lanka era netamente entre dos actores independientes sino que, existió una pluralidad de actores enmarcados en un Complejo de Seguridad, entonces, es necesario expandir el enfoque de una perspectiva doméstica a una que cuenta con elementos regionales e internacionales.

Derrick Frazier en “Regional powers and security: A framework for understanding order within regional security complexes” conceptualiza un marco para entender los Complejos de Seguridad y las dinámicas que se dan dentro de las ER, él define los conceptos de OSR, ER y NG desde la perspectiva neorrealista para analizar dichas dinámicas de la región. Es decir, da conceptos para analizar los Complejos de Seguridad y a los estados que los componen, su orden, las funciones, y las dinámicas entre la interacción de los distintos conceptos; Además, generó un esquema que permite entender la materialización de fenómenos que puedan afectar las regiones (Frazier y Stewart 2010, págs.731-732), por ejemplo: las mediaciones y migraciones. Finalmente, sin tener en cuenta este aporte, se cae en la falencia de pensar que los conflictos son netamente domésticos y no trascienden en la esfera internacional, sin repercutir con externalidades_ y chocando en contra de los Derechos Humanos y del Derecho Internacional Humanitario.

1.3 Orden de Seguridad Regional (OSR) en el subcontinente Indio

El autor Frazier describe al Orden de Seguridad Regional (OSR) bajo los aspectos generales desprendidos de la teoría de Morgans como “unos patrones de manejo que se dan para proveer la seguridad mínima sin importar la amistad u enemistad de los estados que comprenden la estructura regional” (Frazier y Stewart 2010, pág.735). Al igual describe las cinco (5)

tipologías de orden de seguridad que pueden generarse por la interacción o la falta de las mismas entre el poder regional y los estados miembros, enfatiza que los problemas de securitización o desecuritización están tan interconectados entre los miembros que no pueden ser analizados o resueltos por sí solos (Frazier y Stewart 2010, pág.733). Por tanto, analizar el conflicto de Sri Lanka solo en un ámbito doméstico, sin tener en cuenta las externalidades que generaba en el orden de seguridad regional es una falacia, pues la problemática estableció una interconexión estatal, un ejemplo de esto son las remesas que se daban desde el territorio Indio para financiar la guerra en Sri Lanka y las migraciones de refugiados que generaron un problema en el territorio Indio al crear una amenaza para la seguridad del Estado Indio ante una amenaza separatista en la provincia de Tamil Nadu.

Sri Lanka se centra en, la quinta tipología denominada como “sin estructura” (unstructured). Esta cuenta con dos características predominantes, la primera (1) es la falta de capacidad de proyección de poder que tenía Sri Lanka en la estructura regional, la segunda (2) es la insolación geográfica que dificultaba la interacción entre la India y Sri Lanka. Por último, tal tipología acierta con la premisa de que la inestabilidad del conflicto interno esrilanqués miembro del Complejo de Seguridad del Sur de Asia, creaba externalidades negativas (Frazier y Stewart 2010, pág.737), y aunque no tuvieran proyección de poder tradicional fuera de sus fronteras, generó alrededor de unos 200.000 refugiados en la India desde 1983 (ACNUR 1997 citado por Amariles, 2015, pág.32). Además, las migraciones se asimilaron bajo una amenaza separatista en la provincia de Tamil Nadu, en la India debido al temor que generan nuevas corrientes de pensamiento separatista que chocaran en contra de la seguridad territorial. (Frazier y Stewart 2010, págs.737 -743).

De acuerdo con el concepto de OSR la tipología “sin estructura”, es el resultante de una falta de relación entre la potencia regional y aquellos estados con los que poco tienen contacto. Al ser Sri Lanka un país de tan poca proyección política y económica, se tuvo muy poco en cuenta en el sistema internacional a priori al conflicto. Por tanto, aunque el conflicto entre Cingaleses y Tamiles se gestó desde la colonización británica por las preferencias de la administración al otorgar cargos comerciales, de competencia legal, de tesorería a los tamiles, antes de la llegada del Partido de Libertad de Sri Lanka (SLFP) por parte de los cingaleses y

la confrontación entre estos dos bandos étnico, la agenda de India tenía poco espacio para Sri Lanka.

Por tanto el OSR es una dinámica compuesta entre la estructura regional y el poder regional, que puede resultar en distintas fenomenologías, no obstante, estas obedecen primordialmente al poder regional. Sin embargo, en el caso de estudio de Sri Lanka, se ve una situación de tal extremo que genera externalidades agravantes para la seguridad del hegemon regional y el statu quo de la región (Svensson 2015, págs.23-31), por tanto India se ve en la obligación de proponer una medida de mediación entre los grupos de conflicto constreñida en gran medida por su capacidad material y posicionamiento político y económico.

1.4 Estructura regional (ER) del sur de Asia

Bajo el marco del autor Derrick Frazier, se encuentran tres características para poder analizar la estructura regional, estas son (1) los límites regionales (2) la estructura anárquica (3) la polaridad del Complejo de Seguridad. Con estas dimensiones se presenta la estructura regional de una región. La estructura regional es de menester importancia al hacer un caso de estudio sobre un conflicto porque ayuda a la identificación de los espacios geográficos y fronteras en donde ocurrió, además identifican el grado de anarquía en el que se encuentran enmarcado dicho fenómeno y por último, permite identificar la polaridad de la región en términos de centros de poder. (Frazier y Stewart 2010, págs.739 -742).

El sur de Asia cuenta con 5.1 millones de kilómetros cuadrados, compuestos por los estados de Afganistán, Bangladesh, Bután, Malvinas, Nepal, Pakistán, India y Sri Lanka, situado al sur del Himalaya y del Hindú Kush, y rodeado por el océano indico. Sus límites se encuentran entre Asia Occidental, Asia Oriental y Asia central. Su estructura anárquica está compuesta por siete estados independientes, sin autoridad central con distintas naturalezas que comparten ciertos grupos étnicos, lenguas y culturas entre sí. El subcontinente indio, es una región que cuenta con el poder regional de la India, este sobrepasa la proporcionalidad de poder en contraste con los otros estados de la región en temas de reconocimiento global,

capacidad material, poder económico, poder militar, además de contar con una esfera de influencia política y social. (Frazier y Stewart 2010, págs.737- 739).

Dentro de la estructural regional, se analiza previo al conflicto, una disyunción entre la India y Sri Lanka, producto del aislamiento geográfico (Sri Lanka es una isla en el Océano Índico), el proceso de descolonización británica, la endeble economía esrilanqués sin proyección, entre otros factores. Por tanto, el proceso de descolonización en Sri Lanka fue llevado sin ninguna clase de dependencia regional más que la económica. La dominación del territorio por parte de la étnica cingalesa se concretó en un Estado centralista, que no respondía a las necesidades de otros grupos en el país. El grupo étnico Tamil al ver sus necesidades básicas deprimidas, la falta de seguridad, de desarrollo, acceso político e identidad encontró en la región India de Tamil Nadu apoyo de una población de 50,000,000 millones de tamiles.

Los argumentos acerca de las características que debe tener una potencia regional dentro de la ER varían, desde la perspectiva neoliberal de las Relaciones Internacionales, se podría argumentar que las capacidades materiales tal como el poder económico y el poder militar no son los únicos elementos que deben tenerse en cuenta para poder ejercer el título de un hegemon regional, sin embargo, sin estos atributos sería imposible poder acarrear con el mantenimiento de la estructura regional o inclusive con su desarrollo. En la ER del Sur de Asia se encuentra una asimetría de poder entre los estados miembros y la India, su influencia política, nivel económico y capacidad militar, han generado un reconocimiento regional, además de una representación en el sistema global, por tanto el conflicto esrilanqués fue mediado por India bajo una misión mediadora que culminó con la formalización del tratado indo-esrilanqués de 1987.

1.5 Nivel Global durante el conflicto de Sri Lanka

Según el concepto de NG, no existe una mayor interconectividad entre los miembros de los estados dentro de un Complejo de Seguridad y aquellas potencias extra-regionales, es decir no se encuentra un grado de interdependencia (Frazier y Stewart 2010, págs. 733-734). Los actores Extra regionales pueden impactar en el complejo regional en cuatro formas distintas.

La (1) primera es la de no involucrarse, la (2) es alterando la distribución de capacidades dentro de la estructura regional, (3) es influencia la hegemonía regional y (4) es alterando el orden de seguridad (Frazier y Stewart 2010, pág.734). Por tanto, los actores extra-regionales solo afectan al Complejo de Seguridad de forma limitada.

Sin embargo, Saddington en su texto “Interest, Leverage and Public Opinion” afirma que “todos los mediadores son motivados por el Interés Nacional, persiguen intereses adicionales aparte de finalizar con el conflicto en sí (...) la distinción entre los objetivos y los medios se vuelven borrosos” (Saddington 1982, citado por Zartman 2009, pág.325). Esto cambia un poco la concepción de interdependencia debido a que, existen intereses los cuales los actores extra regionales buscan lograr a NG, por tanto las potencias extra regionales pueden sentirse atraídos a intervenir en otro complejo regional en la medida que buscan beneficios en su agenda internacional que sólo se pueden lograr a través de la proyección de sus capacidades.

En una primera instancia se puede ver la endeble relación que puede tener un actor internacional en inmiscuirse en una problemática que se encuentra fuera de su rango de operatividad regional, sin embargo, existen estados que acarrean consigo cierta experiencia en distintas áreas, por ejemplo en resolución de conflictos. El caso de Noruega es el de un Estado que ha intervenido como negociador en distintos conflictos y lugares del mundo entre otros Israel, Bosnia, Guatemala, Etiopía, Filipinas, Sudan y Colombia. Noruega medio en el conflicto esrilanqués por medio de una misión monitor en el 2002 que concluyó de manera parcial con el acuerdo de alto al fuego del 2002, No obstante, su mediación no impactó el complejo de seguridad de ninguna de las cuatro formas mencionadas.

1.6 Triángulo diagnóstico del conflicto Esrilanqués

El conflicto en Sri Lanka tuvo distintas consecuencias, algunas, en forma directa y otras indirectas; son consecuencias directas la cantidad de muertos en combate, la población civil asesinada por parte de los bandos, y la destrucción de pueblos e infraestructura. Sin embargo, existen otros costos indirectos del conflicto, por ejemplo: la muerte por pobreza y hambre que generó el conflicto, la falta de acceso a los medicamentos, el subdesarrollo

comercial, la exclusión a la educación, la mala infraestructura vial, los prejuicios entre etnias y el odio². Ambos tipos de impacto se derivan del conflicto, la primera tiene un impacto de forma directa y la segunda tiene un impacto en forma de violencia estructural y cultural. (Ramsbotham, Woodhouse y Miall 2005, págs. 2-35).

Según Johan Galtung, para poder transformar un conflicto de forma apropiada se debe entender la naturaleza del conflicto y su dinamismo, el conflicto no es estable, más bien varía en el tiempo al igual que los objetivos a lo largo del desarrollo. Según Fisher y Keashly, el conflicto tiene distintas etapas las cuales se dividen en una diferencia inicial, una contradicción, el escalamiento de la violencia, el freno en forma de cese de fuego, la firma de un acuerdo o tratado, la normalización e incorporación y por último la reconciliación. El conflicto en Sri Lanka pasó por casi todas las etapas menos la normalización y la reconciliación. Para poder analizar las distintas etapas que pasaron durante el conflicto y sus últimas instancias, se debe entender en primera medida el conflicto.

Para Galtung, el triángulo diagnóstico del conflicto es un concepto que nos ayuda a analizar los distintos engranajes que conforman al conflicto y su dinámica. Así pues, el conflicto puede ser dividido en tres dimensiones: 1. El comportamiento 2. Las actitudes 3. Las contradicciones. Para el autor el comportamiento es la forma superficial en la que se muestra un conflicto, los intereses, las estrategias, las tácticas, las confrontaciones; las actitudes hacen referencia a la predisposición de los bandos, las ideas, los valores, los mitos; finalmente las contradicciones hacen referencia a las distintas perspectivas que se tienen sobre la raíz del conflicto (Ramsbotham, Woodhouse y Miall 2005, págs. 7-25).

Los conflictos armados tienen dimensiones de análisis que varían según la perspectiva de los actores. Para Galtung, las dimensiones del conflicto son un engranaje dinámico, en consecuencia es necesario comprender las percepciones de los actores activos del conflicto, como el LTTE y el gobierno de Sri Lanka, en este análisis las contradicciones o las

² Concepto de fluctuaciones del conflicto tomada de: “Contemporary Conflict Resolution the Prevention, Management and Transformation en Deadly Conflicts”. (Ramsbotham, Woodhouse y Miall 2005, págs. 2-35)

perspectivas encontradas son las más importantes. Por tanto se debe ahondar en los sentimientos y hechos importantes que denotaron el conflicto y su transformación.

1.7 Triangulo del Conflicto – LTTE

Desde la perspectiva del Grupo Insurgente Los Tigres de Liberación de la Tierra Tamil (LTTE), se encuentra que la raíz del conflicto fue debido a la exclusión que vivía la etnia Tamil de las instituciones Estatales, el empoderamiento cingalés, el abandono estatal y detrimento hacia la etnia Tamil, la centralización del poder, la vulneración de los derechos básicos de los tamiles tales como: el derecho a la libre expresión, a la representación, a la nacionalidad y a la igualdad, el voto exclusivo para los cingaleses, la oficializaron de la lengua cingalesa, la proclamación del budismo como la religión principal del país, las restricciones al acceso a la educación superior, entre otros.

El comportamiento de la LTTE varió durante todo el conflicto, sin embargo, algunas características permanecen inmovibles en las estrategias y tácticas utilizadas, entre otras, los ataques en contra de políticos selectos de la oposición como el caso de Ranasinghe Premidas, Rajiv Gandhi, Neelan Thiruchelvam, los asesinatos a periodistas y presentadores, el reclutamiento forzoso de niños y mujeres, las tácticas violentas de guerra como la utilización de cinturones suicidas, la ingesta de píldoras de cianuro, collares bomba, mujeres suicidas, artefactos de explosivos improvisados, combates aguerridos y una fuerte confrontación, entre otros. Por otro lado, se encuentra la creación de escuelas tamiles de enseñanza en la provincia de Jaffna y dentro de Tamil Nadu, la recolección de impuestos y la protección de la etnia tamil. Estos comportamientos se llevaron a cabo a manera paulatina pero constante durante el conflicto esrilanqués.

Las actitudes y predisposiciones de la LTTE eran las de un grupo armado que se había alzado en armas por la exclusión política, económica, cultural y lingüística, que además contaba con el apoyo social de la segunda etnia más importante del País. Para la LTTE, la multiculturalidad estaba presente en su idiosincrasia al igual que un Estado independiente que salvaguardara los intereses y derechos de su etnia. La liberación e independencia de 1948 habían sido un mal momento para la etnia de los tamiles pues significó la pérdida de cargos

administrativos, competencia legal, comercio, al igual que cargos de tesorería, por tanto el grupo armado era la representación y esperanza del pueblo Tamil para alcanzar una vida digna y con derechos.

1.8 Triangulo del conflicto- Gobierno de Sri Lanka

Desde la perspectiva del gobierno esrilanqués, se encuentra que la contradicción y raíz del conflicto fue por la insurgencia del LTTE, con intencionalidad separatistas y violento. Para el gobierno el objetivo de este grupo era crear un Estado independiente bajo el control de la etnia tamil, utilizando distintas tácticas y estrategias para lograr dicho, estas violaron los Derechos Humanos y El Derecho Internacional Humanitario.

El comportamiento del gobierno Esrilanqués fluctuó durante el conflicto adaptándose a las distintas corrientes de su política, durante las primeras etapas del conflicto tuvo fuerte determinación de confrontar y erradicar de la guerrilla, seguido por bloqueos y estrategias de aislamiento hacia la provincia noreste de su territorio, por parte del gobierno existió una clase de aislamiento hacia la etnia Tamil. En 1987, el gobierno acepto la mediación de India en territorio y en el 2002 pidió la mediación por parte de Noruega; Por estas fluctuaciones entre guerra y paz se rescata el deseo del gobierno de hallar una resolución para el conflicto, no obstante la agenda gubernamental se alejó de una transformación que confrontara los problemas de raíz.

Para finalizar, las actitudes y predisposiciones del gobierno en Sri Lanka eran las de un representante de la etnia cingalesa en función de la “naturaleza de Estado” custodio de la primera etnia que pobló la isla a priori a la colonización Británica, por tanto todas las demás etnias eran forajidos y resultado del proceso de colonización. Para el gobierno La integridad territorial era otra predisposición estable que se mantuvo a lo largo de los distintos periodos presidenciales, por último, el gobierno de Sri Lanka tenía una actitud de mantener su política exterior intacta a los intereses de otras naciones, no obstante su política exterior empezó a chocar con la política exterior de la India: En términos de externalidades por el caso de las negociaciones de bases del puerto de Trimcomale con Estados Unidos y la importación de

armas desde Pakistán y China; se hizo inminente la intervención por parte de la India lo que transformó la actitud frente a la apertura del conflicto

2. LOS INTERESES NACIONALES DE LAS MEDIACIONES DE INDIA Y NORUEGA EN SRI LANKA

Las mediaciones de India y Noruega en Sri Lanka son un caso interesante de estudiar, si bien ambas mediaciones representan polos opuestos en la tipología de mediaciones, su estudio permite entender los aportes y limitaciones de los distintos esfuerzos internacionales. En este capítulo se busca entender cuáles eran los intereses nacionales o motivos que impulsaron las distintas mediaciones, para así entender a fondo el caso en particular. Además se tiene como precedente que los intereses nacionales en las mediaciones no son necesariamente una categoría negativa, sino por el contrario, una característica natural recurrente en las mediaciones internacionales. Se busca analizar las dos mediaciones por separado para posteriormente analizar el contraste de las mismas.

2.1 La Mediación de India en Sri Lanka

La mediación liderada por la India tuvo relevancia en la medida que tomó la iniciativa para solucionar la problemática regional del conflicto esrilanqués, centrándose en dos puntos relevantes para mediar el enfrentamiento, según el acuerdo Indo-Esrilanqués de 1987: 1. En un desarme paralelo por parte de los dos bandos en conflicto 2. En la creación de un Consejo Interino Administrativo. India custodió el acuerdo pactado con un contingente militar indio que en primera instancia fue aceptado por la LTTE, Sin embargo, Según Haraprasad Chattopadhyaya en su libro *Ethnic Unrest In Modern Sri Lanka* se explica cómo el grupo insurgente después de haber entregado el 85% de sus armas letales y 45% de armas portables, decidió incumplir el desarme completo por desconfianza de represalias que tomara el gobierno esrilanqués y otros grupos armados paramilitares (por ejemplo la Organización del Pueblo Liberación de la Tierra Tamil PLOTE) en contra de la etnia Tamil y de la LTTE.

2.2 “Ripness” y el momento idóneo para la mediación 1997

La mediación es un proceso que debe ser efectuado con precisión para obtener los mejores resultados, debe contar con cierta capacidad material e influencia sobre alguno de los bandos en conflicto, además, las mediaciones se deben llevar a cabo en el momento propicio (Zartman y De Soto 2010, págs.1-5). Teniendo en cuenta que los conflictos son dinámicos, multidisciplinarios, multiculturales y de múltiples niveles, es menester analizar la no escalación de un conflicto de manera teórica y estadística para poder comprender el mejor momento para que se lleve a cabo una mediación.

Para William Zartman, el concepto de “Ripness” analiza el tiempo idóneo para mediar en un conflicto, este se basa en tres elementos: 1. Una percepción de stalemate³ en el conflicto 2. Unas condiciones objetivas 3. Una percepción de viabilidad sobre la resolución al conflicto. La primera condición se puede evaluar en base a la no escalación del conflicto armado y con indicadores subjetivos como las percepciones y comentarios de los bandos, las condiciones objetivas hacen referencia a cambios en la posición de la política de las partes beligerantes, por último, la voluntad para la resolución de un conflicto se observa a través de acciones conjuntas, intercambio de prisioneros, declaraciones no hostiles encontradas en conferencias, los medios o declaraciones oficiales. (Zartman y De Soto 2010, págs.1-5). Según Issak Svensson, las mediaciones pueden ser utilizadas con otros objetivos si no se llevan a cabo en el momento idóneo:

Las investigaciones han identificado un conjunto de diferentes motivos relacionados con cuestiones tales como el interés en conseguir una pausa en la lucha con el fin de reagrupar fuerzas, rearmarse y volver a reconstruir la fuerza, y reconstruyendo las líneas de suministro. Las Partes en conflicto también pueden solicitar la ayuda de mediadores imparciales con el fin de legitimar su propia posición, obtener reconocimiento y construir una reputación internacional benigna. Por lo tanto, los beligerantes aceptan mediadores principalmente por razones que no están relacionadas con su disposición a hacer concesiones sustanciales en realidad (Svensson 2015, pág.25)⁴

Durante la mediación India en territorio esrilanqués, la LTTE contaba con el apoyo de la región de Tamil Nadu debido a sentimientos de empatía entre los habitantes y lazos

³ Stalemate se refiere a una situación en la que ninguno de los bandos puede ganar o avanzar en el conflicto, pero ninguna de las partes quiere ceder o aceptar la pérdida. (Ramsbotham, Woodhouse y Miall 2005, págs. 217).

⁴ Traducción libre del autor.

sanguíneos. No obstante, esta relación preocupaba al gobierno indio al verla como un agravante para su seguridad nacional. Por tanto, la mediación de India fue percibida desde un tiempo y pertinencia en relación con el interés nacional de la agenda India, pues buscaba resguardar su territorio nacional y no se desplegó en el momento idóneo para mediar.

Aun así, el momento de la mediación preciso con que ambas partes tanto la LTTE y el gobierno de Sri Lanka percibieron dicho conflicto como un estancamiento por la prolongación y desgaste de los bandos que contaba con un número total bajas entre los 1,615-2,422 decesos⁵, aún más, la mediación contó con la influencia sobre el gobierno Cingalés y la LTTE esto propició un tratado pacífico para el conflicto. Sin embargo, la mediación no contaba con condiciones objetivas ya que no se tuvo en cuenta lo que quería la mayoría de la población Cingalesa o Tamil, ni consideró la seguridad que se debió tener para llevar a cabo el proceso de transformación de conflicto, solo se enmarcaron unas condiciones momentáneas para la resolución de conflicto, pero que carecía de la confianza por parte de los comandantes de la LTTE y de la etnia Tamil, para Rohan Gunaratne:

El LTTE había proyectado en las mentes de la diáspora Tamil, que el LTTE podría incluso luchar con India. Antes de mediados de 1987, el LTTE fue el único grupo que se proyectó militar como políticamente capaz de entregar una Tierra Tamil independiente, aunque muchos tamiles, detestaban la confrontación entre la IPKF y el LTTE (porque la India había sido un aliado tradicional de tamiles de Sri Lanka). Los asesinatos de civiles por parte de IPKF destacados por la propaganda de la maquinaria internacional generó resentimiento encontrar de la India y los grupos pro-indio esrilanqueses tamiles generando apoyo a la LTTE. (Gunaratna 1997, pág.8).

Por parte de los Tamiles en Sri Lanka y los Tamiles indios se generó una desconfianza hacia la mediación por parte de la India, la mediación fracasó en tanto no pudo concretar el desarme por parte del grupo insurgente armado al no proveer las condiciones objetivas. El gobierno de Sri Lanka contaba con la influencia que pudo tener India sobre la LTTE, al no ver resultados concretos de los puntos en el acuerdo indo-esrilanqués de 1987 el conflicto continuó y se escaló. No obstante, los intereses de la agenda India se perpetuaron sobre el Complejo de Seguridad del Sur de Asia, ejemplo: es la percepción del resto de indios sobre

⁵ Las cifras se basan en el programa de datos Uppsala Conflict Data Program (UCDP) entre los años de 1984-1997.

la problemática en Sri Lanka, quienes ya no apoyaban la LTTE, y la culminación de negociaciones entre EE.UU. y Sri Lanka sobre la base en Trimcomale.

2.3 Intereses de India en Sri Lanka

En el artículo “Interest, Leverage & Public Opinion” de Zartman William se argumenta sobre los intereses y las motivaciones que tienen los estados para llevar a cabo mediaciones en otros países; el autor describe que las mediaciones sin intereses no buscan la solución al conflicto, son solo una “aproximación alterna”. Por otro lado, Zartman sostiene que las mediaciones con intereses buscan soluciones al conflicto pues existe un interés sobre la resolución del conflicto. El autor resalta que “los mediadores son motivados por intereses propios, que persiguen objetivos adicionales sin buscar la transformación del conflicto... la distinción entre los objetivos y los medios se difumina” (Touval 1982, citado por Zartman 2009, págs.325).

En el artículo “Mediation & Foreign Policy” de Saadia Touval explica que existen dos concepciones sobre las mediaciones: 1. El acercamiento común, describe a la mediación como un fenómeno autónomo de la política de un Estado (impacto por la política estatal) 2. Un acercamiento alterno, la mediación es una herramienta que hace parte de la política exterior con objetivo estratégico; motivada por un cálculo consiente para obtener una ventaja (Touval 2003, págs.91-95). Touval concluyen que el ambiente político influye en las mediaciones y el proceso, sin embargo el acercamiento común ignora otros objetivos domésticos y exteriores, en consecuencia, el acercamiento alternativo permite ver como los objetivos y estrategias de un Estado, motivan a las mediaciones, pero “no sólo motivan, sino que constriñe las estrategias y tácticas utilizadas durante la mediación en el conflicto” (Touval 2003, pág.92). Según Touval:

La política exterior ve la mediación como instrumento de política. Como tal, se presta a la comparación con otros instrumentos de política diplomática (tales como la construcción de alianzas, coaliciones e instituciones), militar y económica (comercio y otras medidas económicas). Todos ellos se extienden más tanto en el ámbito nacional e internacional, y todos

ellos a veces sufren una transformación de ser medios para convertirse en objetivos. (Touval 2003, pág.95)⁶.

El contexto político afectó a las mediaciones de India en Sri Lanka, sin embargo, India entró a mediar con un propósito político y de seguridad regional; En este caso la India no sólo buscaba la transformación del conflicto sino además repeler la presencia militar de otros estados en el Sur de Asia, debido a que el gobierno esrilanqués pasó a recaer en potencias extranjeras; como ejemplo: son los operativos inteligencia israelí, los expertos contra insurgencia británicos, la contratación de mercenarios de Sudáfrica, además de las relaciones bilaterales con Pakistán y China que suministraban de armamento al ejército esrilanqués confirmando la presencia extranjera en el Complejo de Seguridad del Indostán (Gunaratna, 1997, pág.6).

Aún más, para la política exterior de India, la inestabilidad interna en Sri Lanka causaba externalidades en su territorio. Un ejemplo de esto fue la creencia en que la entrada de tamiles al país influenciaría una posible guerra desde Tamil Nadu; una región de la India donde dicho país identificaba una amenaza de un movimiento separatista. Otros intereses nacionales se encontraban en juego, como las negociaciones entre Estados Unidos y Sri Lanka frente a un convenio de bases militares en el puerto de Trimcomale, y el periodo de elecciones que se avecinaba en donde Rajiv Gandhi buscaba el apoyo de 50 millones de indios-tamiles. De Acuerdo con Issak Svensson la mediación de la India tenía grandes intereses por mediar en Sri Lanka, por tanto tuvo resultados positivos en el conflicto al instaurar una predeterminada institución de paz⁷, tras la firma del acuerdo Indo-Esrilanqués de 1987 (Svensson 2015, pág.29). Según Issak Svensson:

El Anexo del Acuerdo Indo-esrilanqués explícitamente especifica el poder que la India tomaría en la política exterior de Sri Lanka. Por ejemplo, el acuerdo garantiza a la India que las potencias externas no estarían involucrados en Sri Lanka, y regula en contra del personal militar y de inteligencia extranjeros en el país. Aún más, la India tuvo ansiedad que actores regionales obtuvieran bases en Sri Lanka, que se percibe como " el patio trasero " de la India y un área de importancia estratégica. (Svensson 2015, pág. 73).

⁶ Traducción libre del autor.

⁷ Instituciones de Paz son estipulaciones de acuerdos institucionales que se ocupan de las incompatibilidades en el conflicto (Svensson 2015, págs. 29-43).

2.4 India en Sri Lanka: Aportes y limitaciones 1987-1990

La mediación de India en Sri Lanka generó aportes que encaminaron al conflicto hacia una transformación de paz verdadera, el acuerdo Indo-Esrilanqués de 1987 es prueba de los aportes que proveyó la mediación. La influencia de India sobre el gobierno en Sri Lanka condujo a que se dieran verdaderas concesiones por parte del gobierno hacia la etnia Tamil, en tanto que la violencia cultural⁸ cesó de forma paulatina hacia la etnia Tamil, y la justificación moral de segregación por parte de la etnia Cingalesa desapareció ante los reclamos regionales, al igual ayudó a mejorar las condiciones de violencia estructural (Pereka 2001, págs.3-26) mejorando la economía entre la península de Jaffna y Colombo.

Asimismo, el acuerdo Indo-Esrilanqués desarrollo mecanismos para la representación política de la etnia Tamil, generó expectativas específicas explícitamente formuladas en cómo el poder, la seguridad y la justicia pueden manejarse, generó un tratado de largo plazo para resolver incompatibilidades básicas entre los bandos del conflicto, además de fomentar arreglos específicos para el conflicto armado en Sri Lanka sobre la distribución del poder, la seguridad y justicia (Svensson 2015, págs.60-68). Aunque no genero arreglos determinados sobre la distribución del territorio, la mediación india contó con varios elementos a su favor, que si bien no produjeron la transformación del conflicto deseada, si dejo precedentes para anular la discriminación hacia la etnia Tamil (Svensson 2015, págs.56-68).

No obstante, el proceso de mediación tuvo limitaciones con las que contó. La limitación más importante del proceso, fue la de no contar con la confianza de la etnia Tamil y de la LTTE, si bien entre la península de Jaffna y la providencia de Tamil Nabu existían lazos de confianza; el gobierno de Nueva Delhi no ostentaba el mismo nivel de relación con la LTTE, por tanto fue imposible que la mediación lograra el desarme total por parte del grupo insurgente. Además, esta mediación no contó con los distintos grupos que influyeron de forma indirecta en la transformación del conflicto armado, tal es el caso de la etnia Tamil, etnia Cingalesa, entre otros actores.

⁸ Violencia Cultural hace referencia a la justificación moral para perpetuar violencia en contra de un grupo (Romsbotham, Woodhouse, Miall 2005, págs. 17-22).

2.5 La mediación de Noruega en Sri Lanka 2002-2008

Noruega asumió la mediación en base a un arbitraje neutral y fue eficaz al cumplir con la mayoría de metas que se trazó: trazo seis rondas de negociaciones que se llevaron a cabo entre los actores del conflicto. De las cuales se efectuaron tres. No obstante, esta mediación logro el acuerdo de cese al fuego en el 2002, una disminución en la violencia estructural al lograr la reapertura de la autopista A9 que se extiende desde el centro de Colombo hasta la provincia de Jaffna y la creación de una zona de 500 metros en donde ambas partes se comprometieron a no realizar ninguna ofensiva militar. Según el reporte de la Misión Monitora en Sri Lanka 2002-2008 (reporte del SLMM 2002-2008):

En el 2002, se firma por el líder del LTTE, Velupillai Prabhakaran y PM Ranil Wickramasinghe, una serie de medidas hacia la normalización, incluyendo la apertura de la autopista A9 (conecta la población tamil en Jaffna con la capital); El LTTE abre oficinas en zonas controladas por el gobierno de Sri Lanka. Tres rondas de conversaciones de paz se llevan a cabo; cuatro subcomités establecidos, y a través de la Declaración de Oslo, las Partes se comprometen a explorar una solución federal.

En el 2003. Tres rondas de conversaciones de paz se llevan a cabo, hasta que el LTTE suspende unilateralmente nuevas conversaciones, por la presentación de su plan de autoridad autónoma. La presidenta Chandrika Kumaratunga declara el estado de emergencia; Noruega suspende su papel como facilitador debido a la ambigüedad con respecto al poder político en el sur (Reporte Oficial del SLMM 2002-2008).

2.6 Interés Nacional de Noruega en Sri Lanka

Lo llamativo de la mediación Noruega es que su neutralidad deriva no de una visión altruista sino más bien de unos Intereses Nacionales de naturaleza distinta a los que proyectaba el Estado Indio; Según Sadiaa Touval y William Zartman no existen países que conduzcan mediaciones sin intereses calculados en los que no se obtenga una retribución (Zartman 2009, págs. 1-5). Issak Svensson en “International Mediation” argumenta que los Intereses Nacionales de Noruega eran los de salvaguardar los Derechos Humanos de más de 60.000 esrilanqueses y promover una imagen de mediador de paz. Sin embargo, existen otros intereses nacionales que resaltan a la luz de la política exterior de Noruega.

Entre estos intereses nacionales eran el acceso privilegiado de información, el acceso a entidades financieras, tales como el Banco Mundial y el Banco de Desarrollo y la

formalización de vínculos especiales con otros actores económicos (Höglund & Svensson, 2009, pág.179). Si bien, el manejo de datos sobre una región es específico confiere ciertas ventajas en temas de proyección de económica, el acceso a los mecanismos de financiamiento del Banco Mundial y el Banco de Desarrollo confiere a los estados una factibilidad sobre el desarrollo distintos proyectos.

Otros intereses nacionales de la política exterior Noruega se proyectaron en la formalización de vínculos económicos y comerciales en la región del Sur de Asia, en específico con India, según la Embajada de India en Noruega durante los años del 2002 y 2007 las dinámicas comerciales entre estos países pasaron de un 4.4% a un 39.7% (Anexo 4 y 5). Según el ministro de comercio Mr. Dag Terje Anderson “Noruega depende del comercio para poder sostener sus altos niveles bienestar (Wealfare), con respecto a India se deben mejorar y expandir los lazos económicos y de cooperación” (Embajada Real de Noruega en India, 2005).

2.7 Noruega en Sri Lanka: Limitaciones e influencias

El artículo “Foreign Power Buy Influence at Think Tanks” de Eric Linton Brook Williams y Nicholas Confessore concuerdan con que los estados pequeños tienen difícil acceso a las esferas de poder influyentes, sus políticos, burócratas y expertos; Por tanto para poder proyectar su agenda política deben utilizar herramientas de Soft Power. En consecuencia los estados pequeños pueden ejercer una diplomacia pública con finalidad de crear relaciones, entender las necesidades de los estados y sus culturas para de esta forma influir en la política pública de otros países o desviar la atención de los asuntos internos. (Stokke 2014, págs. 207231)

Noruega a pesar de ser un país de aproximados 5.000.000 millones de habitantes es un actor internacional sobresaliente por su tradición como mediador de paz, sus nexos con las dinámicas internacionales y gracias a su proyección de política exterior. No obstante, los intereses de Noruega en su tradición de mediador son catalogados únicamente bajo términos altruistas. Esta visión no concuerda con la de Saadia Touval, pues los mediadores son motivados por intereses propios y por alcanzar otros propósitos aparte de darle fin a un

conflicto (Zartman 2009, pág.2), tampoco coincide con el moto del Rey noruego Heralf V "Alt For Norge" (Todo para Noruega).

Durante la mediación de Noruega en Sri Lanka existieron tres (3) oportunidades concretas para lograr concesiones entre los bandos: “la primera, fue durante la Declaración de Oslo de diciembre del 2002, la segunda, fue la propuesta provisional por parte de la LTTE en el 2003 y la última fue después de que el tsunami del 2004 golpeará el noroeste del país” (Issak Svensson 2015, pág.63). Sin embargo, ninguna tomó cabida para concesiones en el proceso de transformación del conflicto armado.

3. LAS DIFERENCIAS ENTRE LAS MEDIACIONES DE INDIA Y NORUEGA EN SRI LANKA

Las mediaciones de India y Noruega fueron llevadas a cabo durante dos periodos distintos del conflicto, así mismo sus respectivos tamaños y despliegues fueron acorde a las necesidades que se pensaban necesarias para realizar la transformación del conflicto. Estas mediaciones aunque con un mismo fin fueron llevadas a cabo con distintas herramientas, la primera con un contingente de soldados (IPKF) para ayudar al desarme paulatino entre los bandos, la segunda con un grupo de profesionales expertos en temas de resolución de conflictos con vasta experiencia. Este capítulo ahonda sobre las distintas naturalezas de las mediaciones, sus procesos, resultados y un análisis estadístico que puede ayudar a la mejor comprensión de las mediaciones internacionales y los intereses nacionales intrínsecos asociados a las mismas.

Una mediación dentro de un conflicto implica la intervención de un tercero, en un proceso voluntario en donde los bandos del conflicto mantienen el control del resultado⁹. Las mediaciones pueden ser catalogadas como mediación con preferencia o como mediaciones neutrales. Las mediaciones con preferencia son aquellas en la cual el mediador tiene sesgos específicos a favor de uno de los bandos en conflicto, las neutrales buscan determinar el conflicto facilitando el proceso de diálogos entre los bandos a manera simétrica. La mediación de India era una mediación con preferencia debido a los nexos que tuvo con la LTTE en favor de la etnia Tamil, por otro lado, la mediación que condujo Noruega se limitó a entablar las condiciones propicias como facilitador, donante y monitor (Stokke 2014, pág. 16).

La mediación de la India al tener un sesgo hacia la etnia Tamil ahondo sobre la raíz del conflicto, esto generó cláusulas sustanciales durante la redacción del acuerdo Indoesrilanqués de 1987, de igual forma generó unas condiciones propicias a favor de los derechos fundamentales de la etnia Tamil, y logró presionar e influenciar al gobierno de J.R

⁹ Definición tomada de Contemporary conflict resolution the prevention, management and transformation en deadly conflicts.(Ramsbotham, Woodhouse y Miall 2005, Pág.7-16)

Jayewardene para hacer concesiones a favor de los tamiles, por ejemplo el derecho a la representación, el acceso a la educación para tamiles, y la oficialización de la lengua tamil. No obstante, la ambigüedad asimétrica de su mediación genero desconfianza entre los bandos y sus canales de comunicación se vieron comprometidos, por tanto surgieron confrontaciones armadas entre la IPKF y la LTTE. En tanto al acuerdo de 1987, llama la atención los anexos de dicho documento que restringían la política exterior de Sri Lanka en favor de la doctrina de seguridad de la India (Hagerty 1991, págs.351-363). Por tanto, los bandos mantuvieron su distancia y el control del resultado.

Por otro lado, la mediación de Noruega generó un acercamiento neutral hacia el conflicto durante un periodo de debilitamiento en los combates del conflicto armado¹⁰, facilito el proceso de diálogos entre el gobierno de Sri Lanka y la LTTE, mostrándose como un facilitador en las comunicaciones. Durante la mediación se produjo una disminución en la violencia directa causada entre bandos, y se acordó áreas de no agresión que ayudaron a mejorar la infraestructura, no obstante, la mediación constaba de 20 mediadores que carecía de influencia sobre el gobierno esrilanqués o la LTTE por lo que no ahondó sobre la raíz del conflicto, y al no ejercer presión alguna no existieron mayores concesiones que el cese de fuego del 2002. (Svensson 2009, págs.446-469). A causa de esta mediación, India empezó a apoyar los esfuerzos de Noruega por medio de intercambios de información relevante al conflicto armado. Aún más, los términos de la cooperación no solo concluyeron en esfuerzos diplomáticos, sino que llevaron a un incremento en las relaciones bilaterales entre estos países.

Por último, Noruega no ahondo sobre la raíz del conflicto debido a distintos factores, de acuerdo a Kristian Stokke dado que: 1. “sus iniciativas tanto en Sri Lanka como en Myanmar fueron iniciativas de construcción de paz estrechas con débiles vínculos estratégicos con la resolución del conflicto sustantivo y su transformación política” (Stokke 2012, pág. 208). 2. “Se observa que el proceso en donde Noruega desempeña un un papel destacado tienden a centrarse en el logro de los acuerdos de paz en lugar de reformas políticas

¹⁰ El debilitamiento de hostilidades entre los bandos se puede evidenciar en el anexo 4 y 5 del programa de base de datos de conflictos de la Universidad de Uppsala (UCDP) a través de las estadísticas y números de decesos y hostilidades entre los bandos.

integrales para la democracia sustantiva” (Stokke y Uyangoda 2011, Waage 2005, citado por Stokke 2012, pág. 219). 3. “el proceso de Sri Lanka también muestra las limitaciones en los intentos de negociar un acuerdo de paz sin abordar cuestiones políticas centrales, usando el desarrollo como sustituto de una transformación política sustantiva (Bastian 2007, Rainford y Satkunanathan 2011, Shanmugaratnam y Stokke 2011, citado por Stokke 2012, pág. 221).

3.1 Análisis sobre las diferencias de las mediaciones de India y Noruega desde el concepto del Complejo de Seguridad

A partir de la perspectiva académica de Barry Buzan, y Ole Weaver, “Un Complejo de Seguridad Regional describe un tipo específico de región, unida por problemas de seguridad comunes” (Tawil 2003, pág.433, citado por Marín 2015, pág.25), en consecuencia, se comprende que un conflicto armado nacional puede volverse un fenómeno transnacional logrando permear fronteras, y ocasionando problemas de seguridad en otros estados miembros del Complejo de Seguridad (Marín 2015, págs.2-14), por tanto, cuando la amenaza logra escabullirse de las fronteras de seguridad estatal se convierte en un problema de seguridad regional generando un efecto de spill over, dado que el Complejo de Seguridad Regional se ve inmiscuido en un fenómeno seguridad transnacional.

En este caso de estudio, el conflicto armado esrilanqués generó problemas de seguridad no solo dentro del territorio de Sri Lanka sino también en todo el Sur de Asia, por ejemplo: En India creó distintos centros de mandos militares en diversos distritos, en las ciudades de Madras, Dharmapuri, Coimbatore, Periya, Thanjavur se manejaba la producción de armas y municiones, comunicación, explosivos, maquinaria política, propaganda, ropa y medicinas (Gunaratne 1997, págs.2-16). Por tanto, este fenómeno permeó las fronteras en distintas formas y no sólo a través de las migraciones que causó dentro del Complejo de Seguridad Regional. Para finalizar, dicha transnacionalización se dio a nivel internacional a través de instituciones políticas que buscaban reivindicar la lucha de la LTTE, algunas como el Centro de Información Tamil ó La Federación Internacional de Tamiles en London, otras ubicadas en París, New Jersey, Toronto, y Oslo (Gunaratne 1997, pág.4).

Los problemas de seguridad por la internacionalización del conflicto entraron bajo prioridad en la agenda de la política exterior de la India, aún más, a causa de la existencia de los mandos militares en Tamil Nadu se identificaron amenazas internas de un movimiento separatista dentro del territorio indio. El conflicto armado al superar las capacidades del gobierno de Sri Lanka estaba inmiscuyéndose con la esfera de seguridad de la India, esto causó una inminente respuesta por parte de la India lo que eventualmente llevo a la mediación de 1987.

Por otro lado, los problemas que conllevaba el conflicto armado esrilanqués no alcanzaba a impactar en la esfera del Complejo Regional de Seguridad noruego, más que con la recepción de refugiados a dicho país; por esto su mediación fue llevada a cabo desde la perspectiva de un actor extra regional que tuvo un distanciamiento y desconocimiento a profundidad frente al conflicto en Sri Lanka, en tanto esta mediación tenía un bajo nivel de intromisión en la problemática. Según Kristian Stokke en su artículo “Peacebuilding as Small State Foreign Policy: Norway’s Peace Engagement in a Changing International Context”:

EL enfoque de propiedad de paz de Noruega y los obstáculos políticos arraigados a la resolución de conflictos [...] produjeron un proceso que se limitaba estrictamente tanto en términos de actores como en términos de los temas que se discutieron (Stokke y Uyangoda 2011; Goodhand, Klem y Sørby 2011, citado por Stokke 2014, pág. 208)¹¹.

De acorde a Stokke “la mediación de Noruega tenía como objetivos principales una estrategia humanitaria de rehabilitación en las áreas afectadas por la guerra y una normalización del desarrollo de mercado en toda la isla” (Stokke 2014, Pág.208). En consecuencia, esta mediación no abordó las raíces del conflicto en Sri Lanka.

3.2 La relación entre los intereses nacionales y las mediciones de Noruega e India

Según Sadia Touval en su texto “Mediation and Foreign Policy”, los estados llevan a cabo mediaciones internacionales teniendo alguna clase de interés nacional en relación a la política exterior y domestica (Touval 2003, págs.91-95). En el caso de la mediación India de 1987,

¹¹ Traducción libre del autor

se respondía a una serie de intereses específicos de acorde los intereses de seguridad, y amenazas de seguridad que repercutan en forma directa sobre la seguridad territorial del Sur de Asia. La mediación de la India fue una respuesta calculada a un problema inminente de seguridad que no podía esperar, por tal motivo su despliegue fue repentino y con un fuerte equipamiento que buscaba el desarme de los bandos en conflicto, mitigar las olas de refugiados tamiles a territorio Indio, la disminución de la presencia de otros estados en su zona de influencia, y limitar la política exterior de Sri Lanka a los lineamientos de la política exterior de la India.

Estos intereses nacionales de seguridad y políticos produjeron la participación de una mediación de gran tamaño. En tanto, la mediación redujo la cantidad de muertos en combates¹² durante el tiempo que estuvo presente en territorio esrilanqués, ayudo a influir en los flujos de repatriados que salían de la India devuelta a la provincia de Jaffna por cuenta propia, e incentivo los procesos de repatriación por parte del ACNUR (Amariles 2015, págs. 21-29). Aún más, generó dentro de la India una concepción sobre el grupo de la LTTE, pues había sido este grupo que se habían negado a la dejación de armas, lo que cambio la opinión y el apoyo por parte de sociedad civil India. Por tanto, fueron los intereses nacionales de la política exterior de la India que promovieron una mediación que acerco al gobierno de Sri Lanka y a la LTTE.

La mediación Noruega fue guiada bajo unos intereses nacionales distintos a los de la India, esto dado a que su seguridad como Estado no era afectada de una forma directa por el conflicto en Sri Lanka. Estos intereses nacionales eran altruistas en parte porque buscan la resolución del conflicto en Sri Lanka por un bien ajeno sin esperar nada a cambio. Esta mediación se dio a manera sucinta y con un bajo nivel de equipamiento que llevo a un cese de fuego unilateral repentino en el 2002, mitigando el número de muertos durante el periodo que intercedió en el conflicto¹³, no obstante, la mediación de Noruega acarreo otros tipos de

¹² La reducción en número de decesos durante el combate se puede evidenciar en el anexo 4 y 5 del programa de base de datos de conflictos de la Universidad de Uppsala (UCDP).

¹³ El número de decesos en combate durante el 2002 se puede evidenciar en el anexo 4 del programa de base de datos de conflictos de la Universidad de Uppsala (UCDP).

intereses nacionales indirectos tales como proyectar sus intereses de política exterior en la agenda de otros estados a través de la diplomacia. Según Stokke:

El compromiso de paz de Noruego puede ser visto como una adaptación estratégica, en un escenario internacional en el que su relevancia e influencia...había sido reducido, mientras habían nuevas oportunidades para la influencia internacional a través de una diplomacia de valor” (Stokke 2014, pág.221)¹⁴.

Durante el periodo en el que Noruega medió en Sri Lanka, la India ofreció apoyo hacia Noruega, este acercamiento se dio gracias al interés de intercambiar información entre los estados (Höglund, K., y Svensson, I. 2009, Págs.175-191). Durante este intercambio de información se generaron nexos de cooperación para solucionar la problemática del conflicto en Sri Lanka, y también se fomentaron nexos político-económicos que generaron un creciente comercio entre ambos estados. Durante décadas la balanza comercial había tenido un crecimiento proporcionado¹⁵ del 4%- 7% (anexo 4 y 5), pero entre el 2003 y el 2007 existió un incremento en la balanza de comercial en medidas desproporcionadas¹⁶. Tiempo después, Noruega ayudaría a India a ser un Estado observador de la exploración de petróleo en la Antártica.

Para finalizar, los intereses nacionales en ambas mediaciones lograron un acercamiento entre los bandos del conflicto, y en consecuencia propiciaron condiciones temporales en las que se dio un periodo transitorio de paz y de disminución en la violencia directa entre los bandos. Aún más, los intereses nacionales que impulsaron a las mediaciones asentaron las bases de los derechos para la etnia Tamil en Sri Lanka, por tanto en este caso de estudio los intereses nacionales son una característica inherente a las mediaciones que se llevaron a cabo, no catalogándolos como negativos para el proceso de mediación, sino más bien, como parte esencial de la naturaleza de dichos fenómenos. Por otro lado, los intereses nacionales que coaccionaron las mediaciones produjeron un efecto de paz y reducción en la violencia mientras las mismas estaban en efecto.

¹⁴ Traducción libre del autor

¹⁵ Esta información se encuentra en la página web de la Embajada de India en Oslo, Noruega. India Norway Bilateral Trade Figures.

¹⁶ Revisar anexo 4 y 5 de bases de datos en relación bilaterales entre India y Noruega.

3.3 Análisis estadístico descriptivo de los intereses nacionales en las mediaciones por parte de India y Noruega.

Las mediaciones por parte de Noruega e India condujeron a un avance en cuestión del desarrollo y reconocimiento de los derechos de la etnia Tamil, en tanto que la Comunidad Internacional tuvo en la mira al conflicto esrilanqués. El análisis descriptivo estadístico realizado en este caso de estudio se basa en la base de datos de conflictos de la Universidad de Uppsala (UCDP), para dicho se analizan distintas medidas que ayudan a ordenar la información y así identificar las distribuciones en relación a las medidas centrales, de igual forma se realizan distribuciones en frecuencias para poder encontrar un orden a la información disponible en la base de datos y realizar diagramas que permiten la visualización de las cifras durante las mediaciones de India y Noruega en el conflicto de Sri Lanka. Por tanto, dicha herramienta de análisis ayuda a describir los intereses de las mediaciones internacionales de forma descriptiva cuantitativa.

Para este caso de estudio, es menester asumir que el coeficiente de variabilidad es de 8.59, por tanto la relación de dispersión de los datos a la media estadística es muy alta, esto es debido a los datos atípicos que arroja la base de datos para el 2008 y 2009 (durante la fase final de la mediación de Noruega); en tanto que el número de muertes en combate se triplicó en relación a la media, esto significa una intensificación del conflicto durante el último año que estuvo la mediación de Noruega en Sri Lanka. Así mismos, los datos comprenden otras fluctuaciones que tienen que ver con el desarrollo normal de los conflictos: diferencia, violencia, cese de fuego (Ramsbotham, Woodhouse y Miall 2005, Págs.24-35).

Según la tabla de distribución de frecuencias y los datos de las diásporas de refugiados de Sri Lanka a la India se llegan a las siguientes descripciones estadísticas (Anexo 3 y 4). Antes de la mediación de la India había un bajo número de decesos en combates, y un alto flujo de refugiados hacia India, durante el primer año de la mediación de India en Sri Lanka se aumentaron el número de decesos en el conflicto, seguido de un periodo de debilitamiento en combates por dos años. En 1990 durante el último año de la mediación de la India en Sri Lanka existe un aumento exponencial en la cantidad de muertes por combate, por tanto se

llega a la conclusión que durante este último año existió un gran número de bajas entre los bandos dado una intensificación en el conflicto que llevo a la salida de la mediación India en Sri Lanka.

Según la base de datos de conflicto UCDP, la mediación de Noruega entro durante un periodo en el que hubo debilitamiento en el número de decesos, por tanto, se describe que medio en un “momento propicio” dado al estancamiento del conflicto, así mismo, esta mitigo los enfrentamientos de combate y el número de decesos en los años 2003, 2004 y 2005. La salida de Noruega en el 2008 demuestra un dato atípico en la distribución de frecuencias, la relación $\frac{x_i - \bar{x}}{s}$ de este año es de 73284, un dato alejado de la medida central dado los intensos combates del 2008 que dejaron una cifra de 8413 fatalidades. Por tanto, el rol de facilitador de Noruega llevo a legitimar la violencia del Estado para defender su soberanía y seguridad en contra de terroristas insurgentes (Stokke 2014, Pág.221). Para finalizar para Stokke: “La última campaña militar por parte del gobierno de Sri Lanka fue posible gracias a los cambios en las Relaciones Internacionales que permitieron al gobierno fortalecer su legitimidad política y capacidad militar”¹⁷ (Stokke 2014, Pág.221).

¹⁷ Traducción libre del autor.

4. CONCLUSIONES

El complejo de Seguridad es dinámico, los intereses nacionales de la política exterior priman en la intervención de los diversos conflictos que surjan en su ER, no obstante, cuenta con limitaciones que surgen por las órdenes de seguridad. El conflicto armado de Sri Lanka fue dinámico pero mantuvo ciertos patrones constantes, la raíz del conflicto fue la llama que lo mantuvo vivo por tanto tiempo los enfrentamientos. El conflicto en Sri Lanka generó una serie de costos directos e indirectos, más allá de la muerte de los combatientes entre los bandos, generó enfermedades, desplazamientos, colapso del servicio de la salud, y muertes indirectas. El costo de oportunidades, el costo psicológico y la miseria humana son los verdaderos costos asociados al conflicto esrilanqués.

Los intereses nacionales son inherentes a las mediaciones “con preferencia” tanto como a las mediaciones “neutrales”. Algunos estados pueden llevar a cabo sus intereses de manera directa y con herramientas de hard power durante la implantación de las mediaciones, mientras que otros utilizan herramientas de soft power para proyectar sus objetivos de agenda e influir en el sistema internacional. Las mediaciones por parte de India y Noruega en Sri Lanka contaron con la limitación que deriva de los intereses nacionales de ambos países,

por tanto fallaron en el intento, aunque la mediación de India generó un tratado sustancial al tener intereses nacionales directos sobre el conflicto armado en Sri Lanka.

BIBLIOGRAFIA

- Espiell, G, H. (2006). Migraciones y desarrollo, *Derechos humanos y migraciones* (págs. 36-46). Montevideo: II Jornadas Iberoamericanas de Estudios Internacionales.
- Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados. (1997). *La situación de los Refugiados en el mundo 1997-1998*. Icaria Editorial.
- Comité Internacional de la Cruz Roja. (2002). Informe de la actividad del 2002
- Masías, N, R. *Palabras graves, palabras rebeldes Léxico de la investigación en ciencias sociales*. Uniandes-Ceso
- Moore, Christopher W. (2003) *The mediation process practical strategies for resolving conflict*. Jossey-Bass Publishers
- Münkler, H. (2005) *The New Wars*. Polity Press.
- Oliver Ramsbotham, Tom Woodhouse y Hugh Miall (2005) *Contemporary conflict resolution the prevention, management and transformation of deadly conflicts*. 3rd ed. Cambridge, UK: Polity Press
- Urbina, B, A. (2012). *Derecho Internacional de los Refugiados Aspectos conceptuales universales y regionales*. Publicaciones UCAB.

Capítulos o artículos en libro.

- Espiell, G, H. (2006). Migraciones y desarrollo, *Derechos humanos y migraciones* (págs. 36-46). Montevideo: II Jornadas Iberoamericanas de Estudios Internacionales.
- Gunaratna, Rohan. International & regional security implications of the Sri Lankan Tamil insurgency. Colombo: Alumni Association of the Bandaranaike Centre for International Studies, 1997.
- Ragin, C, C. (2007). El uso de los métodos comparativos para estudiar la diversidad, La construcción de la investigación social Introducción a los métodos y su diversidad. (págs.177-260). Bogotá: Siglo del hombre editor.
- Uribe, V. (2007). Etnicidad y Nacionalismo en Sri Lanka, *Salvo el poder todo es ilusión mitos de origen: tigres tamil de Sri Lanka, Fuerzas Armadas Revolucionaras de*

Colombia, Iris Republican Army (págs. 41-60). Bogotá: Editorial Pontificia Universidad Javeriana.

Uribe, V. (2007). La matanza de los tamiles en Colombo, Sri Lanka (1983), *Salvo el poder todo es ilusión mitos de origen: tigres tamil de Sri Lanka, Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia, Iris Republican Army* (págs. 116-126). Bogotá: Editorial Pontificia Universidad Javeriana.

Artículos en publicaciones periódicas académicas.

Bandarage, A. (2010). The Separatist Conflict in Sri Lanka: Terrorism, Ethnicity, Political Economy. En *The Journal of Asian Studies*, Vol. 69, 629-630

Beardsley, K. C., Quinn, D. M., Biswas, B., & Wilkenfeld, J. (2006). Mediation Style and Crisis Outcomes. *The Journal of Conflict Resolution*, (1). 58-56

Beardsley, K., & McQuinn, B. (2009). Rebel groups as predatory organizations: The political effects of the 2004 Tsunami in Indonesia and Sri Lanka. *Journal Of Conflict Resolution*, 53(4), 624-645

Frazier, D. y Stewart R (2010). Regional power and security: A framework for understanding order within regional security complexes. En *European journal of International Relations*, 731-750

Fortna, V. P. (2004). Does Peacekeeping Keep Peace? International Intervention and the Duration of Peace after Civil War. *International Studies Quarterly*, (2). 269- 280

Fortna, V. P., & Howard, L. M. (2008). Pitfalls and Prospects in the Peacekeeping Literature. En *Annual Review Of Political Science*, 11(1), 283-301

Galtung, J. (1968) Teoría y métodos de la investigación social. En *Centro de Investigaciones Sociológicas* 347-352

Ganguly, R. (2004). Sri Lanka's Ethnic Conflict: At a Crossroad between Peace and War. En *Third World Quarterly*, 25 (5), 903-917.

Giulio, G. (1991) The Limits of International Organization: Systematic Failure in the Management of International Relations. En *International Organization*, 45 (2), 183-220

- Gordenker, L. (1981). Organizational Expansion and Limits in International Services for Refugees. En *International Migration Review*, 15, 74-87
- Greig, J. (2015). Nipping Them in the Bud: The Onset of Mediation in Low-intensity Civil Conflicts. *Journal Of Conflict Resolution*, 59(2), 336-361
- Hans, A. (1997). Sri Lankan Tamil Refugees in India. En *York Lanes Press*, 13 (3), 30-33.
- Hennayake, S. K. (1989). The Peace Accord and the Tamils in Sri Lanka. En *Asian Survey*, (4). 401- 415.
- Höglund, K., & Svensson, I. (2009). Mediating between tigers and lions: Norwegian peace diplomacy in Sri Lanka's civil war. *Contemporary South Asia*, 17(2), 175-191
- Höglund, K., & Svensson, I. (2011). Schizophrenic soothers: The international community and contrast strategies for peace-making in Sri Lanka. En *Cooperation And Conflict*, 46(2), 166-184
- Jieli, L. (2002) State Fragmentation: Toward a theoretical understanding of the territorial power state. En *Sociological Theory*, 20, 139-156
- Kalyvas, S. N., Lange, P., Bates, R. H., Comisso, E., Hall, P., Migdal, J., & Milner, H. (2006). The logic of violence in civil war. En *Round Table*, 149-154
- Kendle, A. (1998). Protecting whom? The UNHCR in Sri Lanka, 1987-1997. En *Round Table*, 348 (1), 521
- Kleiboer, M. (1996). Understanding Success and Failure of International Mediation. *The Journal of Conflict Resolution*, (2). 360- 389
- Oberst, R. (1987). Federalism and Ethnic Conflict in Sri Lanka. En *Oxford University Press*, 18 (3), 175-193
- Pebbles, P. (1990). Colonization and Ethnic Conflict in the Dry Zone of Sri Lanka. En *The Journal of Asian Studies*, 49 (1), 30-55
- Pereka, S. (2001). The Ethnic Conflict in Sri Lanka: A historical and Sociopolitical. En *International Bank Reconstruction and Development The World Bank*, 3-26
- Pinfari, M. (2011). Time to Agree: Is Time Pressure Good for Peace Negotiations?. en *The Journal of Conflict Resolution*, (5). 683- 709
- Pushkina, D. (2006). A recipe for success? Ingredients of a successful peacekeeping mission. En *International Peacekeeping* (13533312), 13(2), 133-149

- Rainford, C. (2007). Sri Lanka: Relapse In to Conflict. Limits of Donor Interventions. *en Development In Perspective* 1-14
- Rajasingham-Senanayake, D. (2009). Transnational peace building and conflict: Lessons from Aceh, Indonesia, and Sri Lanka. *Sojourn*, 24(2), 211-235
- Rotberg, R. I. (2003). *Failed states, collapsed states, weak states: Causes and indicators. State failure and state weakness in a time of terror*, 1-25. Princeton University express.
- Rotberg, R. I. (2003). *The failure and collapse of nation states* (págs. 1-52). Princeton University express.
- Svensson, I. (2015) International Mediation Bias and Peacemaking: Taking Sides in Civil Wars. Routledge (pág 9-139)
- Silva, C. (2007). Sri Lanka in 2006: Unresolved Political and Ethnic Conflicts amid Economic Growth. En *Asian Survey*, 47 (1), 99-104
- Schrodt, P. A., & Gerner, D. J. (2004). An Event Data Analysis of Third-Party Mediation in the Middle East and Balkans. *The Journal of Conflict Resolution*, (3). 310- 330
- Sisco Marcano, C., & Chacón Maldonado, O. (2004). Barry Buzan y la teoría de los complejos de seguridad. *Revista Venezolana de Ciencia Política*, 25. 126-146
- Stokke, K. (2006). Building the Tamil Eelam State: Emerging State Institutions and Forms of Governance in LTTE-Controlled Areas in Sri Lanka. En *Third World Quarterly*, Vol. 27 (6), 1021-1040
- Stokke, K. (2012). Peace-building as Small State Foreign Policy Norway's peace Engagement in a Changing International Context. *International Studies*, 49(3-4) 207-231.
- Svensson, I. (2009). Who Brings Which Peace? Neutral versus Biased Mediation and Institutional Peace Arrangements in Civil Wars. *The Journal of Conflict Resolution*, (3). 446- 469
- Touval, S. (1996) Coercive mediation on the road to Dayton. En *International Negotiation*, Vol (1), 547-570
- Touval, S. (2003) Mediation and foreign policy. En *International Studies Review*, 5 (4), 91-95

Walter, B. F. (1997). The critical barrier to civil war settlement. En *International organization*, 51(03), 335-364.

Zartman, W. I. (2009). Interest, Leverage and Public Opinion in Mediation. *International Negotiation*, 14(1), 1-5

Zartman, I. W., & de Soto, A. (2010). Timing mediation initiatives. En *United States Institute of Peace*. 5-45

□ **Otros documentos.**

ACNUR. (1997a). UNHCR CDR Background Paper on Refugees and Asylum Seekers from Sri Lanka. Disponible en: <http://www.refworld.org/docid/3ae6a63f8.html>.

ACNUR. (2004). Handbook for Repatriation and Reintegration Activities. (Publicación 1 edición).

Organización de las Naciones Unidas [ONU]. (2011). Report of the secretary-general's panel of experts on accountability in Sri Lanka. Disponible en: http://www.un.org/News/dh/infocus/Sri_Lanka/POE_Report_Full.pdf

Callum, M. No Fire Zone: The killing fields of Sri Lanka [archive de video] (2013). Disponible en <http://nofirezone.org/>

Di John J & Putzel J. (2012) Paper. Meeting the crisis the challenges of crisis states. En *Crisis States Research Centre Report* (1-47).

Elizabeth Amariles. (2015). Postconflicto y Repatriación: Un acercamiento al caso de Sri Lanka (2009-2012), (Tesis de Pregrado). Recuperada del Repositorio institucional de la Universidad del Rosario.

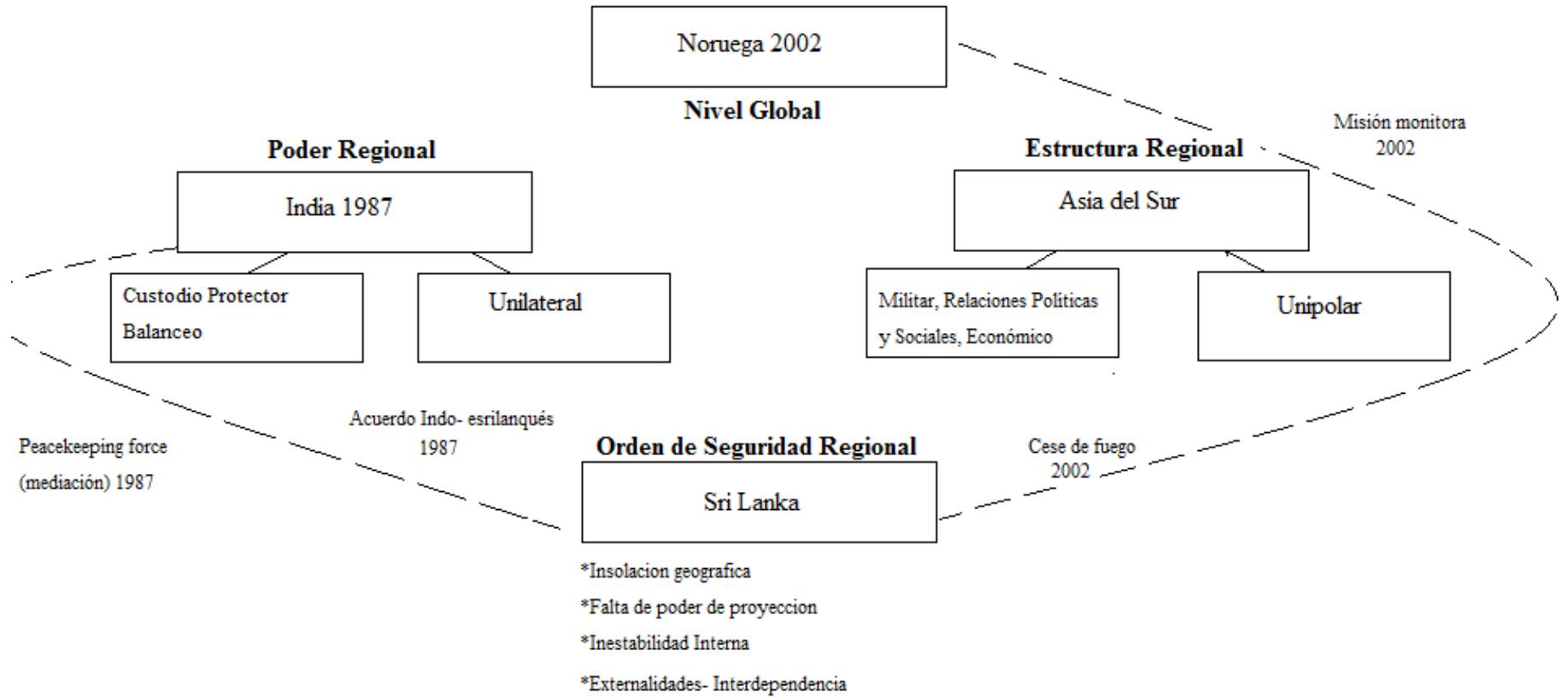
Embajada de India en Oslo, Noruega. India Norway (Bilateral Trade Figures) Disponible en: <http://www.indemb.no/brief.html>

Internal Norway Report on Think Tanks and Influence. NOREFT Report (2012). Disponible en: https://www.documentcloud.org/documents/1284105-1-aaa-general-doc-viewer_new.html#document/p5/a176108.

- Keshab, G. (2014) Norwegian Mediation in Sri Lanka: Hard Lessons – (Analysis Paper).
Disponibile en: <http://www.eurasiareview.com/25092014-norwegian-mediation-sri-lanka-hard-lessons-analysis/>
- National Protection and Durable Solutions for Internally Displaced Persons Project Human Rights Commission of Sri Lanka. (2011). Study on Procedure of Repatriation and Plight of Return, Resettlement and Reintegration of Sri Lankan Refugees in India (Publicacion) Sri Lanka: IDPS.
- Narayan, S. (2007) India and Sri Lanka accord does it still flicker? En Institute of peace and conflict studies. Disponible en: http://www.ipcs.org/pdf_file/issue/1226731325IPCS-IssueBrief-No50.pdf
- Iván Felipe Marín Osorio. (2015). La relación entre el crimen organizado transnacional en la triple frontera y la política exterior de seguridad de Brasil, Argentina y Paraguay entre 1996 y 2006, (Tesis de Pregrado). Recuperada del Repositorio institucional de la Universidad del Rosario.
- Margarita Suarez. (2009). Análisis del conflicto de los Tigres Tamil en Sri Lanka y su incidencia en la desestabilización de la región. Periodo de estudio: 200-2008 (Tesis de Pregado). Recuperada del Repositorio institucional de la Universidad del Rosario.
- Ministry of Defense and Urban Development. (2011). An insight into LTTE administrated tamils schools in Europe the radicalization of children. Sri Lanka: Democratic Socialist Republic of Sri Lanka. (Publicación).
- ONU. (2011a). Informe del Secretario General sobre los niños y el conflicto armado en Sri Lanka. Disponible en: <http://www.acnur.org/t3/fileadmin/Documentos/BDL/2014/9625.pdf?view=1>
- Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados [ACNUR]. (1997). UNHCR comprehensive policy on urban refugees. (Publicación). Ginebra Suiza: ACNUR. Organización del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados.
- Presidential Task Force (s.f.) From Conflict to stability Northern Province Sri Lanka.(publicación 1 edición) Sri Lanka: sección de Información Publica y de relaciones con los medios de gobierno de Sri Lanka.

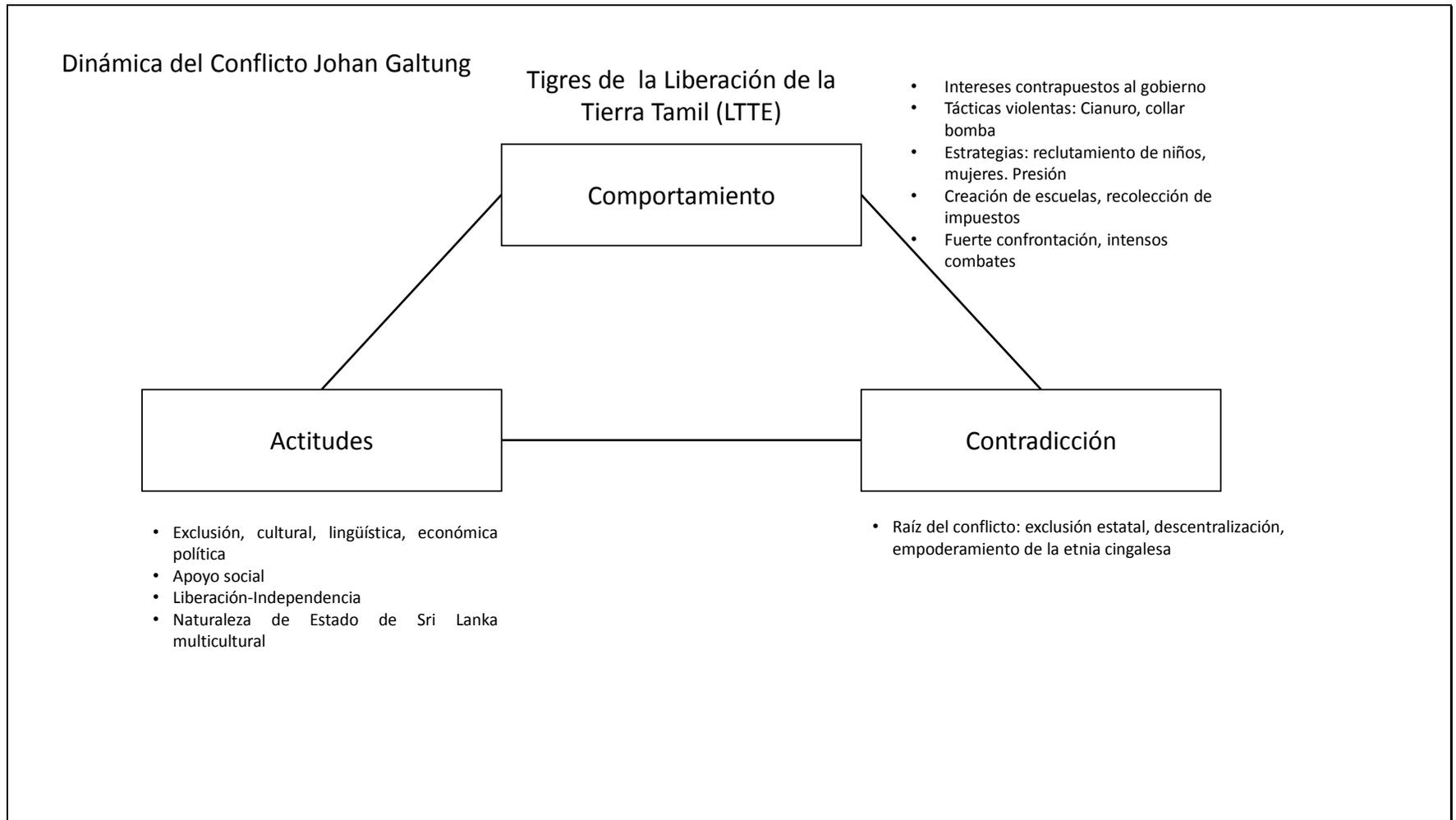
ANEXOS

Anexo 1. Cuadro de Análisis. Derrick Fazier y Stewart R. Complejo de Seguridad Regional. Modelo Aplicado Sri Lanka

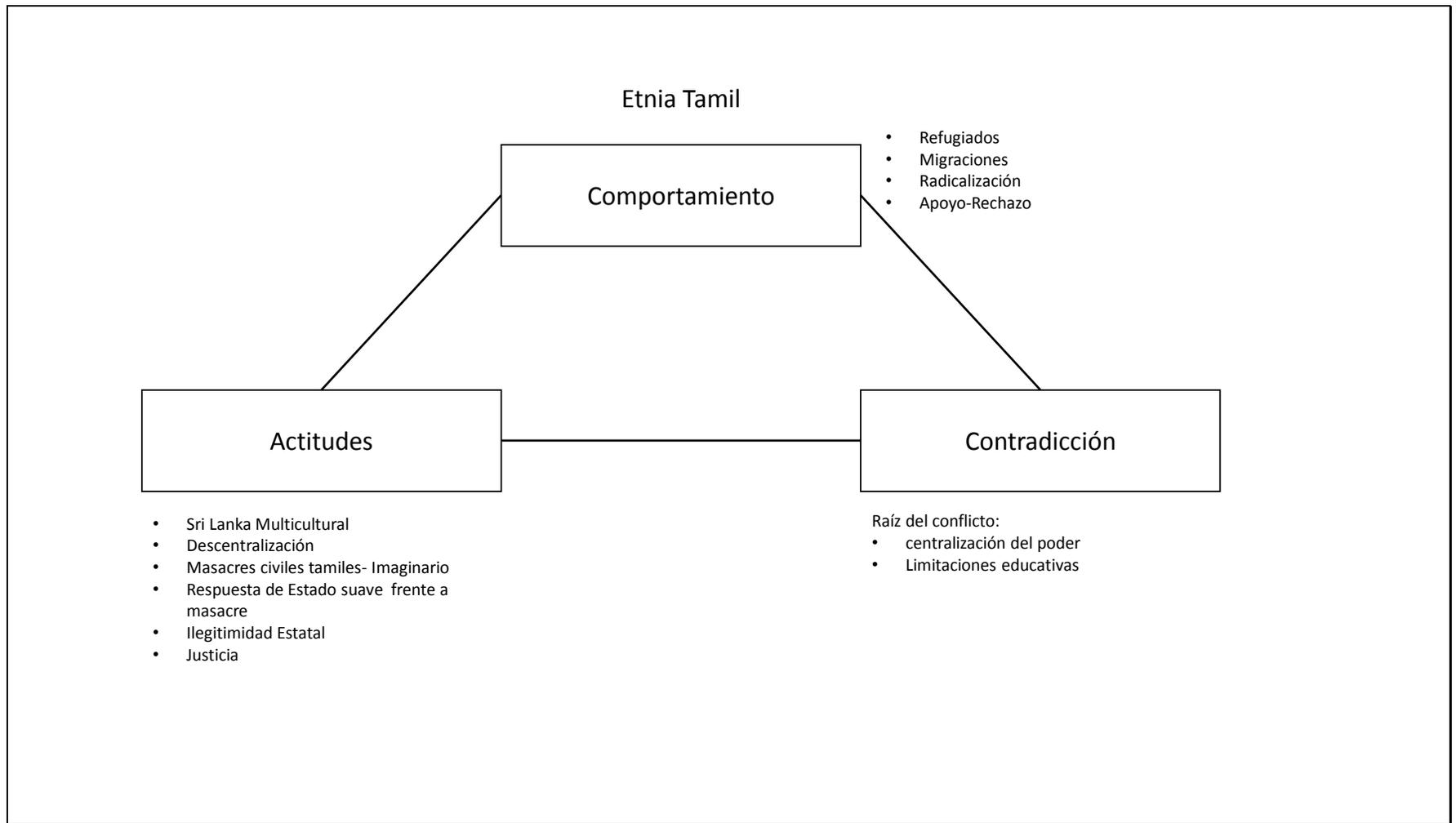


Fuente: Cuadro elaborado por el autor del presente trabajo de grado con base en la información de (Frazier, D. y Stewart R 2010, págs. 731-750)

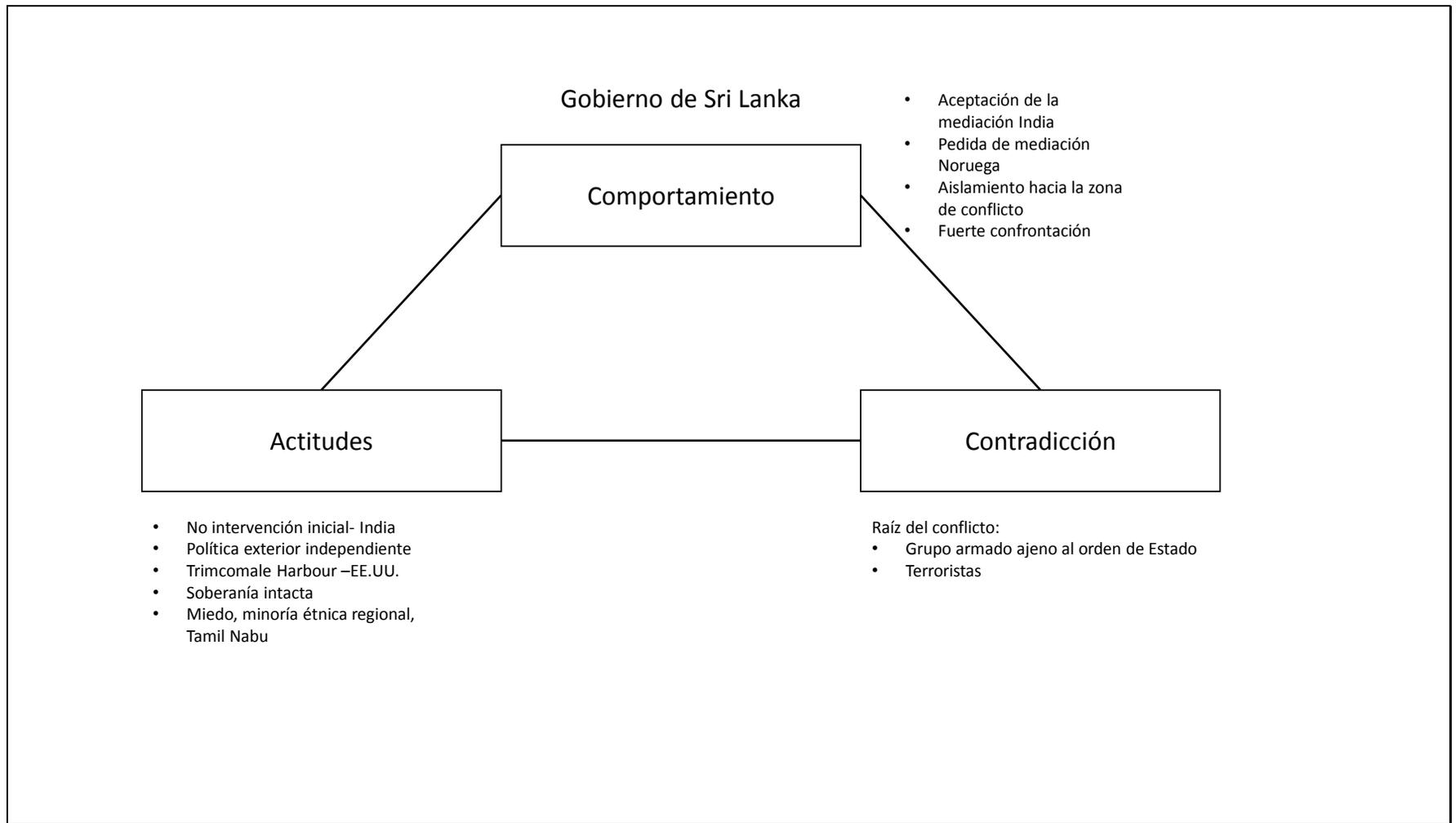
Anexo 2. Triangulo del Conflicto. Johan Galtung. Modelo aplicado Sri Lanka



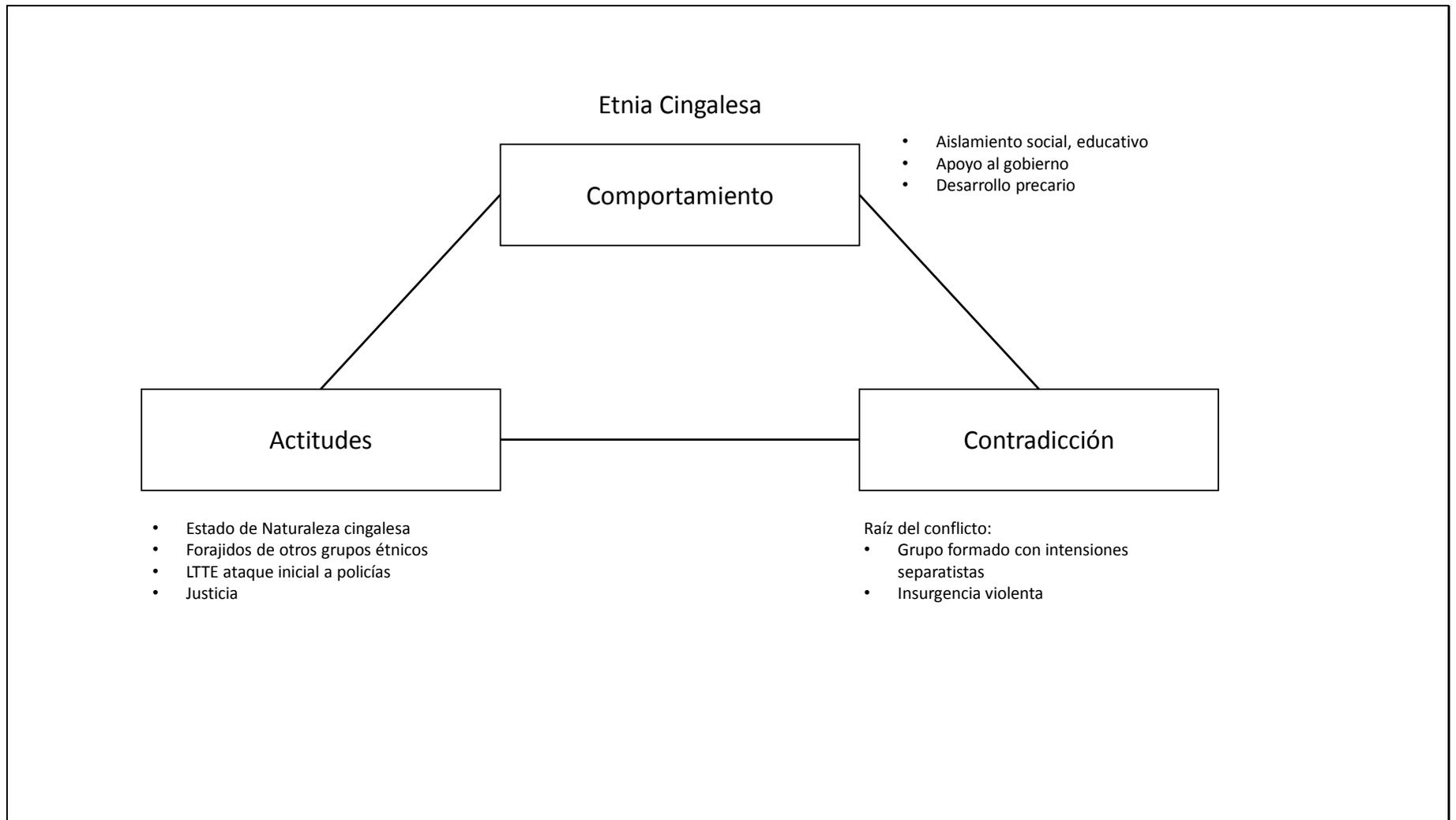
Fuente: Cuadro elaborado por el autor del presente trabajo de grado con base en la información de (Oliver Ramsbotham, Tom Woodhouse y Hugh Miall 2005, págs. 2-35)



Fuente: Cuadro elaborado por el autor del presente trabajo de grado con base en la información de (Oliver Ramsbotham, Tom Woodhouse y Hugh Miall 2005, págs. 2-35)



Fuente: Cuadro elaborado por el autor del presente trabajo de grado con base en la información de (Oliver Ramsbotham, Tom Woodhouse y Hugh Miall 2005, págs. 2-35)



Fuente: Cuadro elaborado por el autor del presente trabajo de grado con base en la información de (Oliver Ramsbotham, Tom Woodhouse y Hugh Miall 2005, págs. 2-35)

Anexo 3. Estadística Descriptiva. Estudio de caso-Sri Lanka

1. Tamaño de Muestra para el caso de estudio. n=tamaño de muestra

$n = \frac{(z)^2 \times PQ}{e^2}$ Z= Nivel de Confiabilidad; PQ= Varianza Proporción; e²= Error Máximo Permitido

$$n' = \frac{n}{1 + \frac{(n-1)}{N}}$$

$$N=24$$

$$1-\alpha= 95\%$$

$$Z=1.96$$

$$e= 3\% \text{ o } 0.03$$

$$P=0.5$$

$$Q=0.5$$

$$P + Q = 1$$

$$Q = 1-P$$

$$Q = 0.5$$

$$n = \frac{(1.96)^2 \times (0.5 \times 0.5)}{(0.03)^2} = \frac{1067}{44.41} = 24.02$$

Por tanto el tamaño de muestreo para tener un 95% de confiabilidad sobre el conjunto en total es de 24.

2. Numero de Clases

$$K = 1 + \log_{2} n$$

$$K = 1 + 4.25 = 5.52 = \text{aproximado a } 5$$

$$\sqrt{24} = 4.79 = \text{aproximado a } 5$$

El número de clases para tal muestra descriptiva en este caso de estudio sera de 5

3. Estimación del Rango entre intervalos y Limite de los mismos

$$R = X \text{ max} - X \text{ min}$$

$$R = 8413 - 25 = 8388$$

$$\text{Limite} = \frac{R}{K} = \frac{8388}{5} = 1677.6, \text{ estimado a } 1678$$

$$L = L_s - L_i - L_s = L_i + L$$

$$L1 = [25-1703)$$

$$L2 = (1703-3381]$$

$$L3 = (3381-5059]$$

L4= (5059-6737]

L5= (6737-8415]

La amplitud de cada uno de las clases es de 1678

4. Tabla de Frecuencias

Tabla de Frecuencias Conflicto Sri Lanka - Mediaciones #1				
Xi	ni	Ni	fi	Fi
[25-1703)	10	10	41.66%	41.66%
(1703-3381]	8	18	33.33%	74.99%
(3381-5059]	3	21	12.5%	87.84%
(5059-6737]	1	22	4.16%	91.65%
(6737-8415]	2	24	8.33%	99.98%

Tabla de Frecuencias Conflicto Sri Lanka - Mediaciones #2		
y1	y1 - x̄	(y1 - x̄)²
549	-1932	3732624
2542.5	61.5	3782.5
4220.5	1739.5	3025860.25
5898.5	3417.5	116793065
15153	73284	5370544656

5. Medidas centrales: Media, Mediana

$$\bar{x} = \frac{\sum y1 * f1}{n} = \frac{59543}{24} = 2480.95, \text{ estimado a } 2481$$

$$Me = Li + A \frac{[n/2 - fi - 1]}{fi} = 1704 + 1678 \frac{[12 - 10]}{8} = 2123.5$$

La medidas centrales correspondientes a este caso de estudio son las siguientes, Media= 2481 y Mediana= 2123.5

6. Medidas de Dispersión

$$S^2 = \frac{\sum (xi - \bar{x}) * ni}{n} = 1.090431646 \times 10^{10} / 24 = S^2 = 454346519.1 \text{ Varianza de Datos.}$$

S= 21315.4 Desviación Típica.

$$CV = \frac{S}{n} = \frac{21315.4}{2481} = 8.59 \text{ Coeficiente de Variación}$$

Las medidas de dispersión para el caso de estudio son las siguientes. Varianza de Datos de 454346519.1, la Desviación Típica de 21315.4 y un Coeficiente de Variación de 8.59. La oscilación entre diferencias- contradicciones, violencia, cese al fuego, violencia generan una variación en los datos alta en respecto al conflicto esrilanqués. No obstante, el punto de tendencia central muestra una medida significativa en tanto nos da una referencia de la intensidad del combate a través de la cifra de decesos durante los mismos años en promedio. Basado en base de datos Decesos durante el conflicto esrilanqués “best fatalities”.

Anexo 4. Base de Datos Intereses Nacionales - Indicadores

	Amenazas de Seguridad		Política Exterior		Relación bilaterales económica (entre India y Noruega)		
	# de Refugiados	# de muertes en combate	India	Noruega	Importaciones de India a Noruega	Exportaciones de Noruega a India	Comercio Total
1987	134053	1502	1	0	174.8	342.6	517.4
1988	0	86	1	0	219.6	354.3	573.9
1989	0	145	1	0	237.5	299	536.5
1990	122000	3276	1	0	296	152.1	448.1
2003	9793	25	0	2	949	491.2	1440.2
2005	9793	85	0	2	1372.3	1291	2663.3
2006	9793	1970	0	2	1496.7	2147.2	3643.9
2007	0	1887	0	2	1696.5	3394.3	5090.8
2008	0	8413	0	2	1965.9	3089.1	5055

Fuente de Información. Base de Datos UPPSALA, Bilateral Trade Figures Embassy India Oslo-Norway NOK values, Dr. V Suryanarayan "Focus on the Sri Lanka Tamil refugees" cirrus de refugiados por diásporas, Isak Svensson "International Mediation" 2016.

Hard Politics= 1= "Bases de Trimcomale/Estado Separatista/Migraciones refugiados/ presencia militar extranjera en Sri Lanka".

Soft Politics= 2= "Valor Diplomático, influencia internacional, acceso a instituciones internacionales".

Número aproximado de refugiados por diáspora durante las mediaciones de India y Noruega

# de refugiados Muestra	
1987	134053
1988	-
1989	-
1990	122000
2003	9793
2005	9793
2006	9793
2007	-
2008	-

Base de datos del Número de decesos durante el conflicto esrilanqués

Conflicto entero en Sri Lanka

Año	- Menor Fatalidades	<u>Best Fatalidades</u>	+ Mayor Fatalidades
2009	8162	8162	8926
2008	8413	8413	1020
2007	1777	1887	2509
2006	1970	1970	2843
2005	85	85	87
2003	25	25	42
2001	1137	1137	1138
2000	2531	2531	4474
1999	1875	1875	2825
1998	3538	3538	4255
1997	2880	2880	4658
1996	2895	2954	4407
1995	4683	4690	4996
1994	735	1057	1057
1993	2066	2066	2338
1992	4063	4063	4218
1991	6414	6414	6769
1990	2970	3276	4573
1989	145	145	145
1988	60	86	86
1987	703	1502	1712
1986	447	447	487
1985	383	391	544
1984	82	82	170

*Información. Basada en la base de datos UPPSALA en <http://ucdp.uu.se/>

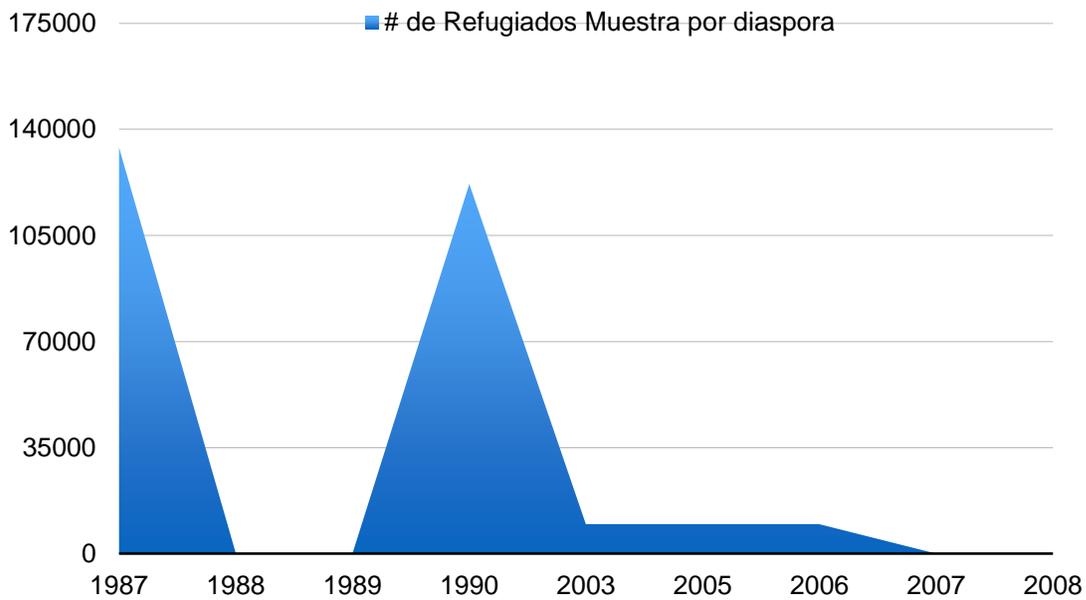
Relaciones Bilaterales de Comercio entre la India y Noruega aproximadas por año

Relación bilaterales económica (entre India y Noruega) completa		
1984	109.5	406.2
1985	143.3	448.8
1986	168.6	313.2
1987	174.8	342.6
1988	219.6	354.3
1989	237.5	299
1990	296	152.1
1991	457.6	116.7
1992	482.2	357
1993	541	193.2
1994	695	544.5
1995	-	-
1996	715.1	398.5
1997	856.9	503.4
1998	828.6	549.8
1999	820.8	312.5
2000	990.1	609.6
2001	870.8	434.3
2003	949	491.2
2005	1372.3	1291
2006	1496.7	2147.2
2007	1696.5	3394.3
2008	1965.9	3089.1
2009	2117	3466.8

*Fuente de Información. Bilateral Trade Figures Embassy India Oslo-Norway NOK values, Central Bureau Of statistics of Norway 1987, 1991, 1995, 1999.

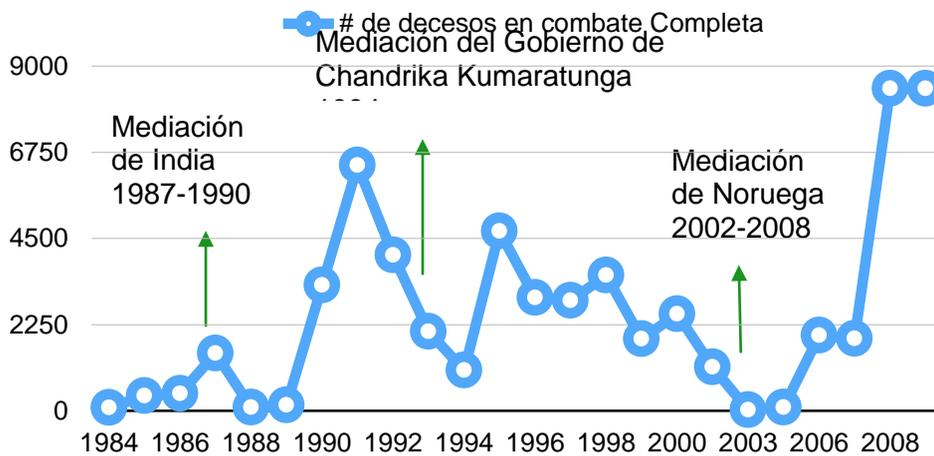
Anexo 5. Gráficos de descripción del conflicto en Sri Lanka en relación a Base de Datos.

Anexo 5. Grafico 1. Número de Refugiados por diáspora que se dirigieron a Sri Lanka durante el conflicto armado.



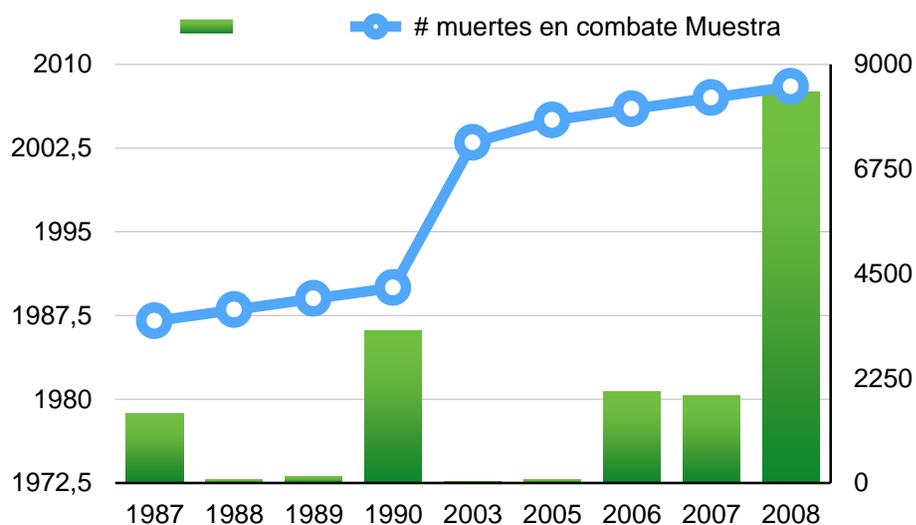
La grafica muestra una relación decreciente de refugiados durante las 4 distintas diásporas en Sri Lanka migrando a la India.

Anexo 5. Grafico 2. Decesos en las dos partes beligerantes durante el conflicto esrilanqués



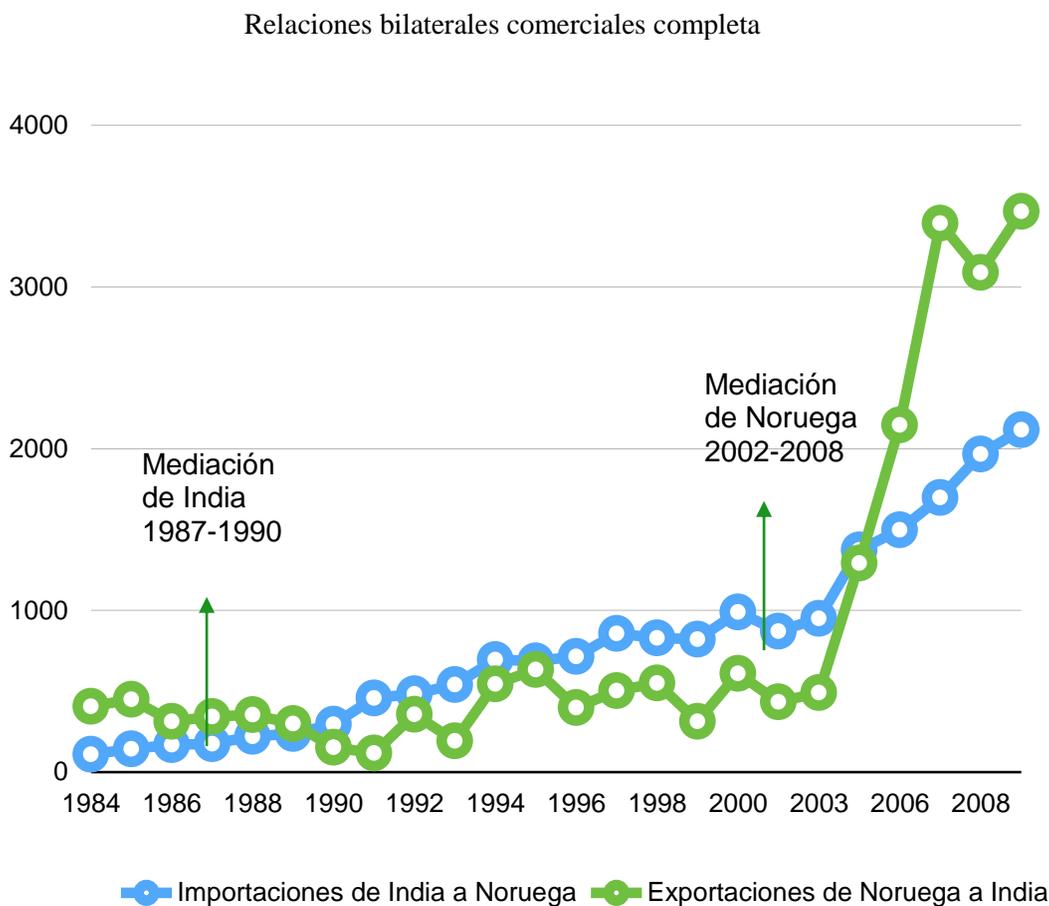
El número de decesos en combate durante el conflicto en Sri Lanka muestra valles en los periodos de mediaciones, entre estos, la mediación de India, la mediación de Noruega, y la mediación entre el gobierno esrilanqués y la LTTE de 1994. Además, describe picos en el número de muertes en combates los años posteriores a los conflictos.

Anexo 5. Grafico 3. Decesos en conflicto durante las mediaciones de India y Noruega en Sri Lanka

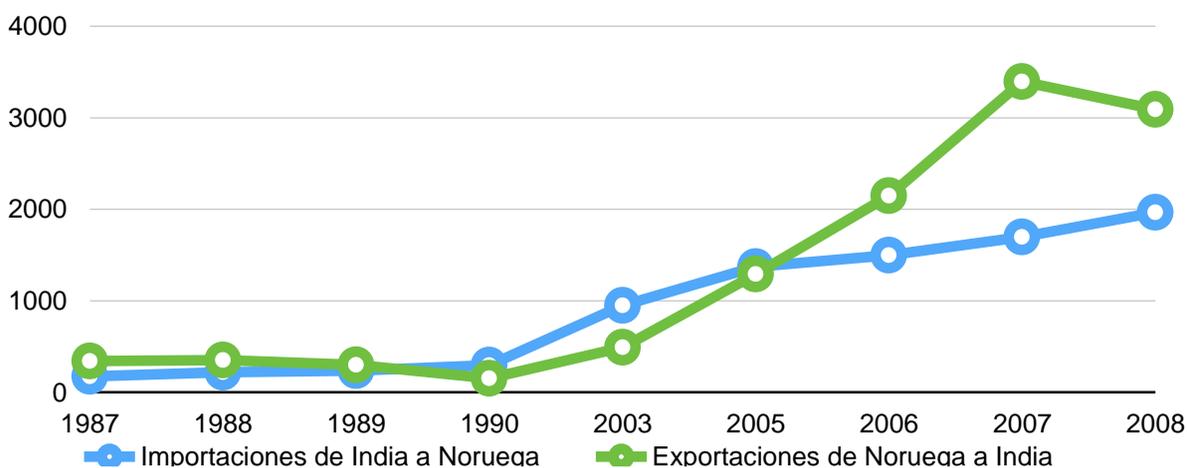


Este gráfico muestra en detalle el número de decesos durante las mediaciones de India y Noruega en sus respectivos periodos de intervención.

Anexo5. Gráfico 4. Relaciones bilaterales de comercio entre India y Noruega



Anexo5. Grafico 5. Relaciones bilaterales de comercio entre India y Noruega en términos económicos y de comercio internacional durante el periodo de mediaciones del conflicto.



Relaciones bilaterales entre India y Noruega en términos económicos y de comercio internacional durante la mediación de mediación de la India y la mediación de Noruega demuestran un incremento a partir del 2002.

Anexo 6. Entrevista Cónsul de la Republica Democrática Socialista de Sri Lanka en los Ángeles, EE.UU.

Archivo de Audio: [entrevista realizada marzo 2014] CD-ROM, adjunto al trabajo de grado.

Fuente: entrevista personal