

ANÁLISIS DE LA ESTRATEGIA POLÍTICA DE LA REVOLUCIÓN BOLIVARIANA Y  
SU PROYECCIÓN HACIA LA REGIÓN ANDINA. ESTUDIO DE CASO:  
ECUADOR 2004 – 2007

MARGARITA MARIA GUARIN ACOSTA

UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO  
FACULTAD DE RELACIONES INTERNACIONALES  
BOGOTÁ D.C

2009

ANÁLISIS DE LA ESTRATEGIA POLÍTICA DE LA REVOLUCIÓN BOLIVARIANA Y  
SU PROYECCIÓN HACIA LA REGIÓN ANDINA. ESTUDIO DE CASO:  
ECUADOR 2004 – 2007

MARGARITA MARIA GUARIN ACOSTA

UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO  
FACULTAD DE RELACIONES INTERNACIONALES  
BOGOTÁ D.C, 2009

“Análisis de la estrategia política de la Revolución Bolivariana y su proyección hacia la región andina. Estudio de caso: Ecuador 2004 – 2007”

Monografía de Grado

Presentada como requisito para optar al título de

Internacionalista

En la Facultad de Relaciones Internacionales

Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario

Presentada por:

Margarita María Guarín Acosta

Dirigida por:

Jaime Cruz Rincón

Semestre I, 2009

*A mi padre, madre y hermanos, fundamentos de mi vida*

*A Jaime, por su confianza y constante apoyo*

## CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN	
1. PLANO NACIONAL: LA ESTRATEGIA POLÍTICA DE LA REVOLUCIÓN BOLIVARIANA, HACIA SU DESARROLLO Y CONSOLIDACIÓN	4
1.1 SITUACIÓN INICIAL: ANTECEDENTES INMEDIATOS AL PROCESO BOLIVARIANO	5
1.2 LAS FASES DEL PROCESO: HACIA EL DESARROLLO Y CONSOLIDACIÓN DEL PROYECTO	8
1.3 LOS ACTORES Y SUS ESPACIOS DE INTERACCIÓN: ENTRE LA COOPERACIÓN Y LA CONFRONTACIÓN	10
1.4 LOS RECURSOS DE PODER	15
2. PLANO REGIONAL: LA ESTRATEGIA POLÍTICA INTERNACIONAL DEL GOBIERNO VENEZOLANO Y SU PROYECCIÓN HACIA LA REGIÓN ANDINA	17
2.1 DEL CONTEXTO REGIONAL ANDINO A LAS PRETENSIONES BOLIVARIANAS	18
2.2 LA POLÍTICA INTERNACIONAL BOLIVARIANA EN LA REGIÓN ANDINA	20
2.3 LOS ELEMENTOS DE LA ESTRATEGIA POLÍTICA INTERNACIONAL BOLIVARIANA: LOS ACTORES, LOS ESPACIOS, LA COOPERACIÓN Y LA CONFRONTACIÓN	22

3. LA PROYECCIÓN DE LA ESTRATEGIA POLÍTICA DE LA REVOLUCIÓN BOLIVARIANA HACIA ECUADOR	33
3.1 LAS ESPECIFICIDADES ECUATORIANAS	34
3.2 VENEZUELA – ECUADOR: LA RED DE COOPERACIÓN	36
3.3 LOS CUATRO EJES DE PROYECCIÓN DE LA ESTRATEGIA POLÍTICA INTERNACIONAL BOLIVARIANA	40
4. CONCLUSIONES	45
BIBLIOGRAFÍA	
ANEXOS	

## **LISTADO DE ANEXOS**

Anexo 1. Mapa de Latinoamérica: Ámbitos de Cooperación Bolivariano

Anexo 2. Grafica. La Dinámica del Proceso de la Revolución Bolivariana Ámbitos: Interno e Internacional

Anexo 3. Entrevista. Heinz Dietrich

Anexo 4. Artículo. ¿Qué pasa con los Movimientos Sociales en Venezuela?

## LISTA DE SIGLAS

ALBA	Alternativa Bolivariana para América Latina y el Caribe
ALCA	Área de Libre Comercio de las Américas
ATPDEA	Ley de Preferencias Arancelarias Andinas y de Erradicación de Drogas
CAN	Comunidad Andina de Naciones
IEPRI	Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales de la Universidad Nacional de Colombia
IIRSA	Iniciativa de Integración Regional Suramericana
MERCOSUR	Mercado Común del Sur
OEA	Organización de Estados Americanos
ONG's	Organización No Gubernamental
OPEP	Organización de países Exportadores de Petróleo
PLANEX	Plan Nacional de Política Exterior de Ecuador 2006 – 2020
PDVSA	Petróleos de Venezuela S.A
TLC	Tratado de Libre Comercio
UNASUR	Unión de Naciones Suramericanas

## INTRODUCCIÓN

El proceso de transformación vivido en Venezuela, bajo la denominada Revolución Bolivariana, ha ocupado una posición importante en el devenir de la región andina y también latinoamericana. La significancia de dicho proceso, trasciende los límites nacionales venezolanos, llegando a cuestionar, y en algunos campos específicos, influir en la misma determinación de los países de la región y su posición ante temas tan comunes como importantes, tales como la integración, el desarrollo, el comercio, la migración y la seguridad entre otros. Esta trascendencia, encuentra cabida al considerar la difícil situación social y económica atravesada por los países andinos; cuyas sociedades, grupos políticos y civiles, movimientos sociales, académicos y estudiantiles se cuestionan constantemente; en la búsqueda de salidas alternas, que respondan a dichas complejas situaciones.

En este sentido, el proceso que se ha venido desarrollando en Venezuela, es relevante, pues de cierta forma, marca una pauta importante para la región, y en especial para aquellos países que dentro de sus gobiernos manejan corrientes transformadoras. Este escenario se configura idóneo para el Gobierno Bolivariano, que en búsqueda de consolidar y sostener la Revolución Bolivariana, ha entendido que ello depende directamente, no solo del desafío que generan las amenazas internas, sino también de las externas. Por otro lado, Venezuela intenta configurarse como un líder regional, promoviendo nuevos criterios político-ideológicos, que regulen las relaciones entre los países y sean acordes a sus intereses nacionales.

Además, los países andinos se debaten entre dos claros proyectos de regionalización. Por un lado, Colombia y Perú, con un direccionamiento hacia Estados Unidos y una tendencia de centro-derecha; y Venezuela, Ecuador y Bolivia, con una tendencia de izquierda, promoviendo un proceso de integración regional alternativo; en el cual Venezuela, por sus recursos posee un mayor activismo y protagonismo. Es por esto, que el manejo de las relaciones y el acercamiento de Venezuela con Ecuador y Bolivia, adquiere relevancia, en cuanto mantenimiento y extensión de su área de influencia. Observando el notable debilitamiento de las actuales instancias de integración,

dadas las diversas posiciones e intenciones promovidas por los gobiernos de los países andinos.

Al considerar este panorama, se hace relevante analizar y determinar los elementos que configuran la estrategia política de la Revolución Bolivariana y su proyección hacia la región andina, teniendo en cuenta un caso específico de esta, como lo es el Ecuador, enfocándose en un periodo de tiempo determinado comprendido entre el 2004 -2007. Para ello, se plantean tres propósitos particulares. Primero determinar la estrategia política del gobierno venezolano y su importancia para el desarrollo y consolidación de la Revolución Bolivariana en el plano nacional venezolano. Segundo, analizar la estrategia política del Gobierno Bolivariano y su proyección en la Región Andina, para finalmente analizar la proyección de dicha estrategia en un caso específico: el ecuatoriano.

Es por la misma situación de incertidumbre actual que atraviesa la región, y en especial por la existencia de una serie de procesos simultáneos de transformación interna de los países –como la vivida en Ecuador-, que resulta obligante considerar su interrelación y proyección.

El punto de vista a partir del cual se abordará esta investigación, parte de dos enfoques teóricos: El enfoque de la planificación estratégica situacional, propuesto por el economista chileno Carlos Matus y el concepto de poder duro/blando de Joseph Nye. De esta manera, la presente investigación propone la estrategia política como categoría analítica y eje vector que atraviesa y relaciona cada uno de los tres capítulos que constituyen esta investigación, correspondientes a los tres propósitos anteriormente planteados. Esta estructura, se diseña teniendo cuenta que los tres ámbitos mencionados se encuentran completamente interrelacionados.

La manera en que se abordará y organizará cada uno de los capítulos se realizará destacando algunas unidades claves de los enfoques teóricos escogidos para dicho análisis. Tales elementos, comprenden, los actores envueltos en una situación específica, sus características y fuentes de poder, sus objetivos e intenciones y por lo tanto las relaciones establecidas entre ellos mismos, en unos espacios específicos y relevantes; discurriendo entre dos variables: la cooperación y/o la confrontación política. Esta comprensión, nos llevara a entender la estrategia política de la Revolución.

Para analizar la proyección de la estrategia política en el caso ecuatoriano, se priorizaran los hechos concretos de cooperación existentes entre los dos países, que permitan ejemplificar la estrategia política bolivariana. Así mismo, aunque, el fundamento de esta investigación, es el determinar los elementos de la estrategia política ejercida principalmente durante el periodo 2004 -2007; será necesario, para ampliar el espectro de comprensión, retomar algunos hechos claves sucedidos fuera de estos años; así como también el señalamiento de otros actores relevantes para el proceso revolucionario, que aún no siendo miembros de la región andina, ejercen una influencia o un papel relevante dentro de la misma.

La consideración y el análisis de la dinámica estratégica manejada en estos tres planos escogidos, posibilitarán formular una serie de conclusiones finales, que permitirán asegurar que los elementos que configuran la estrategia política bolivariana, tanto a nivel nacional como regional, y en el caso específico del Ecuador, son las relaciones de *cooperación* y/o *confrontación* promovidas por el Gobierno en unos espacios o escenarios específicos como el *comercial, el político, el financiero, el comunicacional, el social y en especial el energético*; con una serie de actores claramente identificados por el gobierno, ya sean aliados u oponentes, los cuales le permiten proyectarse en la región –y en el caso del Ecuador- a partir del apoyo del Gobierno ecuatoriano, cercano política e ideológicamente, incentivar la integración por medio de la promoción de nuevos enfoques alternativos, cuyo principal liderazgo reside en el Gobierno venezolano.

Este es un esfuerzo de investigación cualitativa, en búsqueda de comprender y explicar la estrategia política internacional bolivariana; para ello se recurrieron a fuentes secundarias de información, básicamente libros, capítulos de libros y artículos de revistas. La consecución de tal información represento un esfuerzo importante en el proceso de desarrollo de la monografía; teniendo en cuenta la actualidad del tema y su polarización. Por la pertinencia misma del tema, por la situación de nuestros países andinos y en especial por su orientación a corto y mediano plazo; se espera que la presente investigación sobre la dinámica sociopolítica venezolana y su proyección hacia la región permitan al lector conocer y entender la naturaleza misma del proceso bolivariano y la tendencia transformadora que, por ahora, impera en nuestra región.

## **1. PLANO NACIONAL: LA ESTRATEGIA POLÍTICA DE LA REVOLUCIÓN BOLIVARIANA, HACIA SU DESARROLLO Y CONSOLIDACIÓN**

El desarrollo y consolidación de la Revolución Bolivariana en Venezuela, debe entenderse como un proceso, tal y como sus creadores y gestores lo han definido; que presenta objetivos específicos, pero que a la vez está sujeto a múltiples cambios, en sus propuestas y acciones, según las contingencias del ámbito nacional venezolano y los sucesos y presiones permanentes provenientes del contexto internacional; es decir la Revolución Bolivariana es un proceso en construcción y reconstrucción constante; al igual que la estrategia política nacional e internacional del mismo también lo es.

Al ser, la Revolución Bolivariana un proceso en desarrollo, concebido y proyectado para revolucionar, es decir transformar radicalmente la realidad sociopolítica venezolana; ha comprendido –en lo que lleva en manifiesto desarrollo 1998/2008- una serie de fases identificables promovidas desde el Gobierno, que permiten interpretar en todas ellas, las estrategias mismas planteadas, en búsqueda de otorgarle viabilidad. Su análisis, por lo tanto, permite entender el proceso mismo revolucionario.

La fase última o más reciente del proceso conocida como la construcción del Socialismo del Siglo XXI, solo se puede entender a partir del estudio concreto de las fases anteriores a la misma, que marcaron hitos claves en la historia más reciente venezolana, y que en especial, permiten descifrar y analizar los elementos que configuran las estrategias políticas nacionales e internacionales con las cuales se ha concebido y conducido el proceso en búsqueda de su desarrollo, consolidación y proyección.

Específicamente el Gobierno Bolivariano y Chávez como su líder, son los actores que idean una forma revolucionaria, de influir en el futuro venezolano, identificando las condiciones propias de tal contexto y las que pretenden lograr, los otros actores con los que debe cooperar y/o lidiar, y los espacios primordiales en los cuales actuar. La forma como se encadenan dichas etapas y fases entre la situación venezolana inicial de los 90's y la Venezuela bolivariana que se quiere consolidar, constituyen las estrategias políticas del proceso.

De esta manera, buscando determinar los elementos propios de la estrategia política bolivariana en su accionar internacional, y específicamente en su proyección hacia la Región Andina, teniendo en cuenta el caso específico del Ecuador; resulta importante, estudiar y analizar la acción del Gobierno en el plano nacional, pues se entiende que el desarrollo y consolidación del proceso interno se constituye en el soporte básico para su accionar internacional; es decir no se puede analizar la gestión del Gobierno en el contexto externo, y aún más, su influencia en el Ecuador, sin tener de precedente lo que ha sido el proceso revolucionario en el ámbito nacional; entendiendo este último como el sustento de su legitimidad al decidir y ejecutar.

## **1.1 SITUACIÓN INICIAL: ANTECEDENTES INMEDIATOS AL PROCESO BOLIVARIANO**

Sin duda alguna, el sendero sobre el cual Venezuela se ha encaminado en los últimos 10 años, se entiende al considerar los antecedentes sociopolíticos e históricos que definen la situación venezolana en los 90's. El fracaso del Pacto de Punto Fijo y la crisis económica de los 80's muy asociada al ámbito petrolero, se configuran como los dos quiebres determinantes de la realidad venezolana, marcada por amplios niveles de exclusión y desigualdad social, política y económica, que tarde o temprano desembocarían en uno de los nodos histórico-sociales más relevantes para el pueblo venezolano: El Caracazo. Todos estos sucesos provocaron dos hechos concretos; el primero referido a la deslegitimación del sistema y sus instituciones, y el segundo a la motivación y búsqueda de un cambio por parte del pueblo venezolano.

El primer gran antecedente; el Pacto de Punto Fijo, fue un pacto político de gobernabilidad a partir del cual funcionó la institucionalidad política venezolana desde 1958. Fue acordado como respuesta a la caída de los regímenes dictatoriales característicos de primera parte del Siglo XX<sup>1</sup>. De esta manera su establecimiento fue un

---

<sup>1</sup> Es de recordar que la característica venezolana más importante durante el S. XIX, fue el ejercicio del Poder de parte de los Caudillos y de los Caudillos Militares. Considerando este término, Caudillo, como un personaje fuerte que determina una forma de organización sociopolítica, ejerciendo el poder territorial, garantizando la seguridad y el orden; bajo una dinámica de alianzas de caudillos regionales. La decadencia caudillista a finales del S-XIX, da paso al establecimiento de dictaduras militares representativas del

ensayo de sistema formal democrático entre los principales partidos formados: AD, COPEY y URD, que pretendía, poner fin y prevenir poderes dictatoriales, instaurar la democracia y crear un Gobierno de Unidad Nacional con espacio para el pluralismo. Sin embargo, con el tiempo se convertiría más en un régimen bipartidista dado el retiro 2 años después del URD en concordancia a la desatención de sus intereses. En últimas este Pacto, siguió siendo apoyado por la oligarquía que anteriormente también apoyaba los regímenes dictatoriales. Esto llevo, a que los intereses de los venezolanos se pusieran al servicio de la burguesía nacional y del capital internacional. Además de que los grupos políticos, de la izquierda, fueron totalmente relegados por dicho sistema, bajo la dinámica misma bipolar impuesta durante la guerra fría. Esto significa que en Venezuela no se estaba ejerciendo una verdadera democracia y que por lo tanto sus resultados no mejorarían la situación de exclusión e inequidad.

El segundo antecedente corresponde a la producción de petróleo y a la bonanza económica generada por la misma, así como los efectos de las crisis económicas relacionadas a la fluctuación constante de su precio. Vale la pena resaltar que durante ese mismo cambio de siglos –del Siglo XIX al Siglo XX- del cual se hablaba anteriormente, se da también una transformación de la economía venezolana, al pasar de ser agraria basada en productos primarios, específicamente del cacao y café, a una economía petrolera muy acorde a la dinámica de producción exponencial propuesta por el sistema capitalista<sup>2</sup>. Este hecho, no solo configuro la posición de Venezuela en el sistema internacional, como un actor clave, especialmente para los Estados Unidos; sino que sus ingresos petroleros le permitieron por muchos años, “conciliar los fines de crecimiento económico, con cierto tipo de reparto de la renta petrolera. Si bien unos recibían más que otros, de alguna manera se repartió ampliamente. Eso le ayudó a Venezuela a construir el capitalismo sin las contradicciones y sin los costos que normalmente trae

---

ejercicio de poder en la primera mitad del S-XX. En los dos casos, el poder residía en una figura pública fuerte y dominante. Comparar Ramos, Francesca. “Perspectivas de Venezuela en el Siglo XXI”, 2006. Electiva Complementaria. Universidad del Rosario. Notas de clase.

<sup>2</sup> El año 1908 es significativo para la historia política y económica venezolana: el General Juan Vicente Gómez accede al poder en el cual va a permanecer hasta su muerte: 1934; nace Rómulo Betancourt, fundador y líder del partido Acción Democrática, AD y se inicia, según la analista venezolana Carlota Pérez, la IV revolución tecnológica: la gasolina y el combustible, lo cual impulsa y fortalece la producción energética venezolana. Comparar Pérez Carlota. “Revoluciones Tecnológicas y Capital Financiero: La dinámica de las grandes burbujas financieras y las épocas de bonanza.”, 2005. p.48.

asociado”<sup>3</sup>. Sin embargo con la crisis de la deuda externa y en especial con *la caída de la bonanza petrolera en los 80's se genero una verdadera crisis financiera*, que imposibilito seguir reparando los efectos del capitalismo.

Como consecuencia, se implementaron una serie de políticas ortodoxas que generaron un alto costo a nivel social. La pobreza, exclusión y desempleo, se hicieron evidentes. Se aplica ampliamente el programa neoliberal en el segundo periodo presidencial de Carlos Andrés Pérez<sup>4</sup> que significó mayores perjuicios sociales. Estos hechos desencadenaron el tan conocido Caracazo<sup>5</sup> en 1989, que representa una gran hito histórico venezolano, no solo por lo que significo en muertes; sino porque se traduce en un explicito rechazo al modelo implantado y expone la intención de parte del pueblo venezolano de un verdadero cambio político y social en el sistema.

El 4 de febrero de 1992 se produce la famosa rebelión militar a cargo del comandante Hugo Chávez Frías. Hecho que quedaría registrado en la memoria colectiva de los venezolanos, por su discurso en el cual acepta la derrota y la responsabilidad de dicha rebelión. Acto heroico para un pueblo, acostumbrado a las jugadas corruptas de sus representantes y de los altos cargos militares y políticos. Desde entonces, el tan conocido *Por Ahora* pronunciado por Chávez en aquella ocasión, se convertiría en una posibilidad de esperanza para el pueblo venezolano.

La compleja situación de Venezuela para este periodo en términos estratégicos, puede ser considerada como la *situación inicial* de la cual se parte, justificando la formulación del Proyecto Político de Revolución Bolivariana liderado por Chávez. Tal situación crítica tanto a nivel político, como económico y social, era y sigue siendo una constante en el contexto latinoamericano. El aumento de la pobreza y la exclusión así

---

<sup>3</sup> Ver Magallanes, Rodolfo. “Democracia, Mutuo Control entre Poderes Públicos”. En *Venezuela Hoy, Mirada Binacionales*, 2008. p. 150.

<sup>4</sup> El primero había sido en la década de 1970 bajo la bonanza petrolera, por lo cual el ejercicio de su gobierno había generado opiniones positivas y a favor de su gestión.

<sup>5</sup> El caracazo, fue una insurrección popular violenta, masiva que ocurre en Caracas y las ciudades principales del país, desde el 27 de febrero hasta el 11 de marzo, frente a la cual se genero una represión masiva, se adopta el estado de excepción y se restringen las libertades, los derechos y garantías. Se calculan oficialmente 270 muertes, pero las cifras extraoficiales hablan de más de 1000 muertos. Comparar Magallanes, Rodolfo. “Antecedentes y Desarrollos del Proceso Bolivariano”. En *Venezuela Hoy, Mirada Binacionales*, 2008. p. 178.

como los planes de ajustes neoliberales, fueron, en su mayoría, comunes o al menos coincidentes en los periodos de tiempos entre los diferentes países latinoamericanos.

A pesar de esto es importante resaltar ciertas especificidades venezolanas que son claves a la hora de analizar el proceso bolivariano: “las condiciones particulares que son propias de la realidad venezolana: Un país rico en petróleo, gobiernos con la posibilidad de disponer de inmensos recursos y una sociedad acostumbrada a liderazgos fuertes y a ciertas dosis de mesianismo”<sup>6</sup> han permitido la radicalización del proceso. En este sentido, la importancia de la historia venezolana, especialmente de figuras tan relevantes como Simón Bolívar y la costumbre histórica –valga la redundancia- de caudillos y personalismos gobernantes, sigue siendo un signo constante dentro de la cultura política, así como el papel político de los militares, que se ve hoy reflejado en el mismo proceso revolucionario<sup>7</sup>. Las características culturales y sociales, también son importantes. Este país es a la vez un país petrolero, un país andino y en especial un país caribeño, cuya excentricidad oral, está marcada por un fuerte tipo de comunicación directo y frentero, haciendo que las relaciones sociales entre venezolanos sean enteramente diferentes a las dadas en otros países. Este hecho ha permitido establecer un lazo comunicacional fuerte entre el líder y el pueblo, sin intermediarios; evidenciado y promovido en el programa dominical *Aló Presidente*.

## **1.2 LAS FASES DEL PROCESO: HACIA EL DESARROLLO Y CONSOLIDACIÓN DEL PROYECTO**

En 1998, Chávez es elegido presidente, después de casi dos años de campaña presidencial. Empieza entonces la primera fase estratégica del Proyecto Revolucionario (1998 – 2006) encaminada a conquistar y consolidar el control político venezolano, que permita construir la base sociopolítica del proyecto. De esta manera, con una combinación de escepticismo y esperanza, el pueblo venezolano elige una nueva

---

<sup>6</sup>Ver Ramos, Francesca. “Un debate Necesario”. En *Venezuela Hoy, Mirada Binacionales*, 2008. p. 165.

<sup>7</sup>Hasta 1940, las fuerzas con mayor presencia en Venezuela eran el ejército y la iglesia; los partidos no eran aún colectividades con amplia representación. El ejército estaba vinculado a las iniciativas desarrollistas de la dictadura y era un actor político de enorme importancia. Comparar Ramírez, Socorro. “Relaciones Sociedad - Estado”. En *Venezuela Hoy, Mirada Binacionales*, 2008. p. 174.

alternativa de gobierno, no perteneciente a los antiguos partidos políticos, que habían gobernado el país durante tantos años. Se inicia así, la V República, denominada Bolivariana, inspirada en las ideas del libertador y en un modelo democrático protagónico y participativo; que propone un proyecto de revolución que permita generar un nuevo sistema, mucho más incluyente, equitativo y solidario. Se define entonces, como objetivo final o como *situación objetivo* el “implantar y consolidar un proceso revolucionario en la sociedad venezolana y para ello afianzar el poder de su líder”<sup>8</sup> para darle una mayor viabilidad al Proyecto.

En este estado de cosas, se inicia el nuevo Gobierno con novedosas ideas y un amplio apoyo popular, principal recurso en aquel momento. Sin embargo la primera victoria política del Gobierno, se da concretamente en 1999, con la convocatoria y formación de la Asamblea Nacional Constituyente para redactar una nueva constitución, que en diciembre del mismo año fue aprobada vía referendo. La Constitución es la primera herramienta y medio estratégico que el Gobierno utiliza, primero para generar una base institucional legítima que sustente el proceso revolucionario que se estaba iniciando; y segundo para motivar la participación ciudadana hacia su consolidación y defensa; así los niveles o percepciones de participación empezaron a aumentar y con ello el compromiso mismo del pueblo con la Revolución también aumentó; en este sentido, el apoyo popular seguía facilitando la gestión del Gobierno. Es realmente en los comienzos del nuevo milenio, que el proceso empieza a ser conflictivo, haciéndose cada vez más evidentes los opositores del mismo. El desarrollo de las 49 leyes habilitantes a cargo del Presidente, para otorgarle viabilidad a la Constitución, hicieron presión en el punto más polémico y neural del sistema: el poder económico. Estas afectaban no solo el sustento de este poder sino la distribución del mismo. En esta etapa, la confrontación y polarización de la sociedad se vuelve más latente, siendo promovida desde el mismo gobierno.

Frente a la oposición –partidos políticos, sindicatos, sector petrolero, parte del sector militar- el Gobierno decide seguir la línea de la *confrontación*, como estrategia clave para radicalizar y fortalecer el proceso y el apoyo al mismo. Ocurrieron entonces dos

---

<sup>8</sup> Ver Cruz, Jaime. “La Logística de la Revolución”. 2006. p. 2. Inédito.

hechos fundamentales. El primero, el *Golpe de Estado de 2002* realizado por mandos militares y manejado por los medios de comunicación, dejó en evidencia y desató la furia popular que pocos días reinstauraría a su líder político. Esto demostró la naciente conciencia de parte del pueblo de la magnitud de su poder y del compromiso mismo que se había adquirido frente al proceso revolucionario. Este hecho particular, fue hábilmente utilizado por el Gobierno Bolivariano, pues no solo fortaleció el apoyo popular sino que identificó a los opositores en los mandos militares que fueron sustituidos por militares adeptos a la causa.

El segundo hecho importante, fue sin duda *el paro petrolero* realizado entre finales de 2002 y principios de 2003, promovido por el sector empresarial, sindical y petrolero. Contrario a lo que se esperaba canalizó mucho más el apoyo del pueblo hacia el Gobierno que hizo de la resistencia la clave para solventar los efectos de dicho paro. Sin embargo, en este hecho la labor de los militares fue también importante, pues estos ya estaban sujetos a las tesis políticas del Gobierno. El resultado no solo permitió la conquista del *recurso económico* más importante del país, el petróleo, sino que demostró la alta agudeza estratégica de Chávez, al aprovechar estos sucesos o periodos de crisis y convertirlas en ventajas. Se identificaron una vez más los oponentes al Gobierno que ocupaban altos cargos en PDVSA y se destituyeron estableciendo un control inmediato sobre la fuente más rica de recursos económicos del país. Se había, para entonces ya conquistado *cuatro aspectos básicos dentro de la estrategia política revolucionaria: el poder sociopolítico con la constitución, el sector militar y el sector económico; y la creciente consolidación de la conciencia revolucionaria del pueblo.*

### **1.3 LOS ACTORES Y SUS ESPACIOS DE INTERACCIÓN: ENTRE LA COOPERACIÓN Y LA CONFRONTACIÓN**

Por otro lado, y como parte de la estrategia, se habían afianzado las relaciones entre el Gobierno y los demás actores partícipes del juego político: la *oposición* (partidos políticos, iglesia, medios de comunicación, burguesía) y los *aliados* (Pueblo, militares). Con el primero, se maneja una estrategia de confrontación cuyo objetivo es su debilitamiento; y con el segundo se promueve una clara estrategia de cooperación. Pero no solo se

afianzaban estas relaciones, sino que se dividían por completo las relaciones y/o conexiones mismas entre estos dos actores, haciendo sus intereses completamente diferentes y rompiendo del todo cualquier punto común existente entre ellos.

Dada esta polarización política, ha sido el *espacio electoral* el más propicio y revelador de la confrontación entre aliados y opositores del Gobierno. Gracias a las múltiples críticas de corrupción provenientes de la oposición, y al estado de rivalidad política en el ámbito nacional, se decide llevar a instancias electorales la situación. El *referendo de 2004* supervisado por la OEA, ratifica a Chávez en el poder. Una victoria más para el ejecutivo, con apoyo del pueblo y una derrota más para la oposición debilitada.

En esta situación, el apoyo popular al proyecto revolucionario ya era evidente, haciéndose imperioso el afianzarlo. Era necesario demostrar que la lucha valía la pena, y en especial generar verdaderos resultados a beneficio del pueblo que tantas veces había apoyado al Gobierno. Tal como lo plantea Andrés Otálvaro, se lanzan las *Misiones bolivarianas* en un amplio espectro de campos como una nueva estrategia de política social promovida por el Estado para atender o cubrir las necesidades en los principales problemas sociales en áreas como la salud, educación, vivienda, alimentación, empleo entre otras.<sup>9</sup> Sin embargo, el tema de las misiones abarca no solo una retribución social hacia el pueblo venezolano, sino que promueve una nueva forma de ejecución de políticas sociales en una época de profunda transformación, que busca una mayor inclusión de la población y especialmente promueve una nueva forma de participación, que se complementa con otras figuras participativas como las cooperativas y los consejos comunales. Esto sin duda ha cambiado la forma en que se hace y se vive la política en Venezuela.

Ese hecho demuestra la coherencia de objetivos y gestiones del Gobierno, pues los diferentes procesos y planes políticos, desarrollados en diversas áreas, están de una u otra forma interrelacionados, buscando “avanzar en modelos de autogobierno, de autodesarrollo y de autogestión, que permitan a las personas transformar sus propios procesos de vida así como empoderarse permanentemente”<sup>10</sup>. Este aspecto deja entrever,

---

<sup>9</sup> Comparar Otálvaro, Andrés. “Misiones Bolivarianas: Espacio de Conquista Popular”. En *Venezuela Hoy, miradas binacionales*, 2008. p. 97.

<sup>10</sup>Ver Otálvaro. “Misiones Bolivarianas: Espacio de Conquista Popular”. p. 99.

que la estrategia política de gestión desde comienzo del 2003 se focaliza como una estrategia en el espacio social, en la cual se articulan los otros diversos esfuerzos gubernamentales ya sean políticos, económicos y militares.

Programas como las misiones, sistemas como el Mercal, y proyectos como el Telesur influyen en los diversos panoramas sociales venezolanos y promueven una transformación del aparato institucional y del tejido social; haciendo mucho más participativa a la población y a los militares en los temas sociales y políticos, a la vez que se introducen ritmos de trabajos, propios de los escenarios militares, en los cuales se busca actuar y generar claros y pronto resultados. Esto ha impulsado una *amplia articulación cívico-militar* que “permite aumentar la inscripción de la actividad ciudadana en la logística y disciplina propia de un ejército”<sup>11</sup>, bajo la cual es importante distinguir el escenario de lucha, el actor oponente y el actor aliado, en busca de un objetivo claro: consolidar la Revolución Bolivariana. Se puede, por lo tanto, considerar que el Gobierno Bolivariano, ha generado grandes resultados, al conciliar estos sectores –civil y militar- y al movilizarlos en pro de la acción revolucionaria. Hecho que se ve aún más afianzado con la conquista del recurso económico, que le permite un mayor margen de acción tanto nacional como también internacional.

En los últimos años, el *espacio energético*, ha sido el motor más importante en el desarrollo de los diferentes programas del Gobierno Bolivariano, y en el papel que desde el 2004 el país ha desempeñado en el ámbito internacional. Dado que en estos años, su accionar internacional se dinamiza y específicamente se vuelve mucho más polémico. Bien se ha comentado, que el petróleo es el principal recurso económico estratégico del Gobierno Bolivariano; sin embargo éste ha sido el recurso más importante desde hace muchos años<sup>12</sup>, incluso desde antes de que Chávez saltara a la escena política. La diferencia es que actualmente, se utiliza para fines políticos específicos y delimitados. PDVSA, en la actualidad hace parte de la propiedad estatal y es reconocida como el principal *recurso estratégico* del país, siendo una fuente de poder tradicional de gran

---

<sup>11</sup> Ver Cruz. “La Logística de la Revolución”. p.7.

<sup>12</sup> Un país como Venezuela, produce 3.500.000 barriles de petróleo diarios, con potencialidades para producir más de cuatro o cinco millones de barriles diarios, así como el hecho de contar con reservas probadas de hidrocarburos para los próximos 300 años y generar transacciones de más de 200.000 millones de dólares anuales en la economía interna. Ver Ramírez, Eduardo. “Modelo Integral de Desarrollo”. En *Venezuela Hoy, Mirada Binacionales*, 2008. p. 62.

significancia en la economía; la diferencia es que ahora no vela por los intereses de empresas privadas, sino que llenas las arcas estatales. Hoy en día, su mercado exportador se encuentra muy diversificado, lo cual le ha permitido al Gobierno construir y afianzar nuevos lazos de cooperación con otros países, en temas económicos, políticos, ideológicos y sociales.

En este juego estratégico, es importante tener en cuenta los diferentes escenarios, en los cuales el Gobierno Bolivariano y Chávez, han decidido intervenir a favor de la Revolución, incluyendo los desafíos que ello implica. Bien se comentó anteriormente que el *espacio electoral*, es el espacio por excelencia en el cual se mide y se desarrolla el proceso, pese a la derrota recibida en el referendo realizado a finales del 2007, con el cual se pretendía modificar algunos artículos de la Constitución de 1999. Es importante, tener en cuenta que muchas de estas victorias electorales, se debieron en un principio, por el contexto mismo de decadencia de los partidos políticos tradicionales y por la mala fe que el pueblo había adquirido frente a ellos. Igualmente, la falta de coordinación de los partidos desfiguró su propio rumbo, y las pocas o mínimas oportunidades que tenían de construir una oposición unificada y fortalecida; lo cual los llevó a tomar pésimas decisiones, que le abrieron cada vez más el campo de batalla a Chávez. El golpe de estado, el paro sabotaje y en especial la negativa a participar en las elecciones parlamentarias, fortalecieron cada vez más al Gobierno.

Anteriormente también se mencionó la intensa actividad del Gobierno en el *espacio militar*, impulsando una modernización de las fuerzas militares, teniendo en cuenta los posibles escenarios de conflicto que puedan atentar contra la estabilidad del proceso revolucionario. Recordemos que ante todo Chávez, es un militar, es decir tiene una formación y un pensamiento militar, que le permite proyectar futuros escenarios de conflicto y prepararse para ello. Por otro lado, es necesario resaltar que muchos de los militares que detentan hoy los altos mandos, hicieron parte de aquel proceso de profesionalización iniciado a partir de la constitución de 1961. Es decir que en Venezuela los militares tuvieron la opción de formarse creando criterios propios en diversos campos, dentro de los cuales, obviamente está el político. Los militares en Venezuela son difícilmente neutros, en relación con los aspectos políticos. Tal como anota el Profesor Magallanes, parte del gobierno percibe a las fuerzas militares, no como aparato represivo,

sino como parte de una institución que debe contribuir al logro del proyecto de desarrollo.<sup>13</sup>

El *espacio mediático*, o comunicacional, ha sido sin duda, otro de los espacios disputados entre la oposición y el Gobierno. Anteriormente se habló, de la importancia del manejo de los medios de comunicación, y específicamente del desarrollo de programas como Aló Presidente, que le han permitido al Chávez mantener una relación directa de comunicación con el pueblo, discutiendo los temas álgidos, y promulgando las principales intenciones y decisiones gubernamentales. Los medios de comunicación, han sido un espacio en disputa que permite focalizar y movilizar la opinión pública, especialmente por el manejo que se hace de la información. Es claro que en un principio, los medios privados de comunicación tomaron una actitud muy reacia frente al ejercicio del nuevo Gobierno Bolivariano, dado que el antiguo sistema punto fijista hacía primar sus intereses. Además por lo general, en nuestros países latinoamericanos la propiedad de dichos medios está dominada por los intereses empresariales; por lo que empezaron a ser utilizados tanto por la oposición como por el Gobierno como instrumentos con fines políticos polarizados; lo cual permitió, entre otras, la realización de múltiples ofensas que tocaban tanto puntos políticos, como culturales y hasta étnicos.

La oposición en la actualidad -2007/2009- se encuentra mucho más organizada, pues no solo se ha iniciado una reconstrucción de partidos políticos y modernización de los mismos, entre los cuales resaltan los partidos, un Nuevo Tiempo y Primero Justicia, que no están conformados por la antigua maquinaria partidista, sino que hoy se refrescan con miembros jóvenes y participativos. Ejemplo de esto fue el candidato presidencial Manuel Rosales, que si bien no salió victorioso en las elecciones<sup>14</sup>, logró al menos unificar parte de la oposición en un solo bloque hacia la presidencia. A pesar de que la disputa de los medios de comunicación es continua, sobre todo después de la

---

<sup>13</sup> Comparar Magallanes, Rodolfo. "Relaciones Sociedad-Estado. Papel Central de las Fuerzas Armadas". En *Venezuela Hoy, Mirada Binacionales*, 2008. p.183.

<sup>14</sup> Vale la pena mencionar que en las recientes elecciones regionales 2008 en Venezuela, la oposición venezolana consiguió 5 gobernaciones y el oficialismo 17. En cuanto a las alcaldías, la del distrito Metropolitano y tres de las cuatro de Caracas pasaron a manos de los factores de oposición, compartida con el oficialismo en el municipio Libertador. En Zulia, la 17 de las 21 alcaldías quedan a mano del oficialismo, incluyendo San Francisco y Cabimas. Maracaibo, entre otras municipalidades, pasaron a la oposición. Comparar Venelgia. "Resultados electorales de municipalidades y alcaldes 2008 Venezuela, 2008". Documento Electrónico.

cancelación de la licencia de RCTV, se discute mucho el manejo de la opinión pública en Venezuela. Sin embargo, una cosa es obvia y es la existencia de dos bloques claros de opinión, los oficialistas y los de oposición, que participan y debaten los asuntos políticos y decisiones importantes, tal y como ocurrió en el proceso de referendo realizado para finales de 2007. Esto, ha dado paso, a que se cree un tercer bloque de opinión, que a pesar de apoyar las tesis e ideas sobre las cuales se fundamente la V República, no está de acuerdo con las reformas que se han pretendido llevar a cabo. Sin duda alguna la opinión se continúa movilizand. Lo importante de la oposición en la actualidad, es que no encierra solo el espacio político y electoral, sino que incluye también a los medios de comunicación, a los sindicalistas, a la iglesia, grupos de estudiantes y ong's entre otros. En este sentido, si se establecen acciones y puntos de intereses comunes entre estos diferentes sectores, se puede hacer frente a la acción del Gobierno y sus múltiples ventajas.

#### **1.4 LOS RECURSOS DE PODER**

Estos espacios en los cuales el Gobierno Bolivariano debe actuar en términos estratégicos, nos obligan a considerar de igual forma *los recursos y medios estratégicos* que el mismo posee. Tales recursos en su mayoría están relacionados con la noción de poder, ya sea duro –tangible- o blando –intangible-. El recurso económico y político derivado del petróleo es sin duda un recurso, constante y tangible por medio del cual el Gobierno promueve programas y proyectos, y afianza relaciones. El aspecto militar, en especial la modernización que en los últimos años se ha venido desarrollando, le otorgan al Gobierno un mayor poderío en el ámbito nacional y regional, considerando los posibles escenarios de conflicto en los cuales Venezuela se podría ver inscrito, y que se relacionan muy concretamente con el conflicto colombiano y la continua injerencia estadounidense. Por otro lado, los propios recursos que se derivan del poder legítimo venezolano, son claramente fuentes importantes que aumentan el margen de acción. El monopolio legítimo de la violencia, las instituciones y en especial la carta constitucional construida por el mismo Gobierno, son fuentes tangibles de poder que han permitido generar una mayor viabilidad a las decisiones y pretensiones bolivarianas.

Pero, es claro que existen también otras fuentes de poder, aunque más difíciles de medir o determinar, le propician al Gobierno una explícita ventaja. En primera instancia, la capacidad comunicativa y oral del presidente Chávez, su imagen y aspecto, se asocian mucho más a la mayoría del pueblo venezolano, haciéndolo más cercano, confiable y familiar. Además de su aspecto físico, la misma personalidad del presidente: fuerte, agresiva y directa lo dota de una capacidad de liderazgo impresionante, capaz de movilizar al pueblo. La misma formación del presidente y el conocimiento y manejo que hace de la historia, le ha permitido reunir al pueblo bajo las ideas bolivarianas y priorizar ciertos temas. De esta manera, aspectos tan intangibles que van desde las propias capacidades físicas, culturales e históricas, también se constituyen en la actualidad como bases importantes del Gobierno Bolivariano y específicamente del liderazgo de Chávez.

Esta lectura, del proceso bolivariano nos permite entender los elementos relevantes de la estrategia política de la Revolución Bolivariana en el ámbito nacional. Aspectos como la situación inicial venezolana (80's y 90's); Chávez y su gobierno como el actor principal que vive y observa dicha situación e ingenia una forma determinada de modificarla, enfrentándose a unos actores específicos, con los cuales decide manejar una relación de cooperación –con el pueblo y militares- y una relación de confrontación con la oposición –partidos políticos, empresarios y medios de comunicación-, para otorgarle una mayor viabilidad a su proyecto; ejerciendo dichas relaciones de cooperación y/confrontación en unos espacios y tiempos determinados, cuyo ejercicio ha dependido en gran medida de los recursos de poder y del manejo de los sucesos o hechos eventuales. Todo esto en búsqueda de su situación objetivo, que para el periodo analizado ha consistido en “implantar y consolidar un proceso revolucionario en la sociedad venezolana, afianzando el poder de su líder”<sup>15</sup>. En este sentido, se puede decir después de 10 años, que los elementos de la estrategia política manejada a nivel nacional, les han permitido, al Gobierno y a Chávez un importante ejercicio del poder.

---

<sup>15</sup> Ver Cruz. “La Logística de la Revolución”.p. 2.

## 2. PLANO REGIONAL: LA ESTRATEGIA POLÍTICA INTERNACIONAL DEL GOBIERNO VENEZOLANO Y SU PROYECCIÓN HACIA LA REGIÓN ANDINA

Bien se ha analizado, hasta ahora, el manejo que se le ha dado a la estrategia política en el proceso de transformación impulsado por el proyecto bolivariano a nivel nacional. En gran medida, y por lo general, lo sucedido en este ámbito define una amplia parte de la política internacional del país; la cual nace en complemento de la política interna direccionada en la consecución del denominado interés nacional. Este hecho, determina los campos de acción indispensables en los que el Gobierno debe focalizar sus acciones para consolidar sus intereses respectivos; de allí la importancia de las políticas y posiciones asumidas por el mismo en los dos ámbitos y su coherente y directa relación.

De esta manera, se considera que la actuación política del Gobierno a nivel internacional no solo es el resultado de lo que sucede en el ámbito externo y que demanda una posición clara del Gobierno Bolivariano, sino también de lo ocurrido en el ámbito interno y en especial de las prioridades que de allí se definen. En este sentido, la importancia de la región andina, para Venezuela es indudable, pues se constituye como el espacio geográfico de maniobra más cercano al Gobierno Bolivariano, por su sentido histórico – la Gran Colombia-, cultural y económico. La importancia que Venezuela ha otorgado a la región, ha sido notable, tanto en la diversificación de sus relaciones proyectadas en múltiples temas, como en la importancia que la misma región ha adquirido en la opinión pública internacional, precisamente por la transformación generada en Venezuela y sus implicaciones regionales.

El análisis de la estrategia política internacional, que ha asumido y desarrollado el Gobierno, permite entender los intereses que Chávez pueda tener en la Región, a la vez que nos brinda un panorama general de cómo dichos intereses e intenciones afectan a los otros países andinos –Perú, Ecuador, Bolivia y Colombia- en sus definiciones internas y en la posición que asumen frente al futuro de la región y su relación con los demás actores internacionales. Entendiendo que *Venezuela, se configura regionalmente, como un país energética y económicamente fuerte, con una tendencia y discurso político y social definido*; es importante analizar, la forma cómo precisa y maneja las relaciones internacionales con

actores determinados en unos espacios de acción importantes, en pro de defender y fortalecer cada vez más sus intereses.

De esta manera, la dinámica en que se realizará tal análisis fundamentado en los modelos teóricos escogidos, consiste en primera medida en una contextualización de la situación inicial del estado de las relaciones internacionales de Venezuela en la región, teniendo en cuenta un determinado periodo de tiempo (2004-2008). En segunda medida, y una vez especificada la situación inicial se establecerá la situación objetivo concebida por el Gobierno Bolivariano, la cual incluye sus pretensiones, intereses e intenciones regionales. En una tercera parte, se precisará el proceso y las acciones concretas promovidas por el Gobierno y los actores relevantes dentro del juego político andino y latinoamericano, con los cuales Venezuela debe interactuar en unos espacios y campos específicos, según sus principales recursos; a partir de los cuales se dimensionan los elementos de la estrategia política internacional expresados en las relaciones de cooperación y/o confrontación existentes entre ellos.

Cabe resaltar, que el estudio de la estrategia política internacional bolivariana en la región andina, implica, en ciertos casos, la consideración de hechos y actores internacionales, no pertenecientes a la región pero que influyen en alguna manera, ya sea por sus relaciones directas con alguno de los actores inmersos en la misma, o porque afecta la correlación de fuerzas existente entre estos. Por otro lado, aunque en el análisis se tiene en cuenta un periodo de tiempo concreto, en algunos casos y cuando sea necesario, se asociarían hechos, sucesos y acciones relevantes ocurridas o ejercidas en espacios temporales y físicos diferentes a los considerados.

## **2.1 DEL CONTEXTO REGIONAL ANDINO A LAS PRETENSIONES BOLIVARIANAS**

Anteriormente, se expuso el contexto político, social y económico en el cual Chávez surgió como alternativa con un proyecto político y social para Venezuela, durante la difícil década de los 90's. En este sentido, se puede decir que el ocurrir internacional de los países latinoamericanos, no distaba mucho de la situación interna venezolana. Amplios niveles de pobreza, exclusión social, desigualdad, desempleo, frente a unos

sectores cada vez más enriquecidos, gobiernos corruptos e instituciones democráticas en su mayoría débiles e inconsistentes, eran y son, una latente realidad latinoamericana. Aunque, sin duda, cada país se moldeaba bajo unas características específicas y propias, existía cierta generalidad en algunas de las condiciones tanto de los países andinos como latinoamericanos.

Después del tenso periodo que fue la guerra fría, y de la derrota de los movimientos transformadores y el fortalecimiento de tesis como la del *fin de la historia*, casi la totalidad de nuestros países se definieron por un modelo democrático inscrito en el sistema de producción capitalista, dando paso a la tan denominada apertura, muy demarcada por las tesis neoliberales. Los efectos sociales de este complejo cambio, fueron innegables y la desigualdad social latinoamericana se fue consolidando. Venezuela por su parte, después de haber sido considerado uno de los países más estables democráticamente de la Región, inicia los 90's con una inestabilidad política y económica importante.

De esta forma, y como derrota de los principios socialistas, la discusión ideológica parece dejarse de lado; las relaciones andinas se concentran específicamente y cada vez más en términos comerciales y productivos, que en términos políticos y sociales. Se priorizan en esta época, la relaciones de nuestros países con las potencias, y específicamente, Estados Unidos. Este hecho aumentó los intercambios comerciales con este país y los niveles de dependencia económica y política proveniente de la constante ayuda de la potencia, que se especificaba de manera diferente según la situación de cada uno de los países. Venezuela, “se mantenía de espaldas a la región, y su potencial petrolero se encontraba dentro de una unidireccionalidad relacional que fortalecía a Estados Unidos”<sup>16</sup>.

En cuanto la política exterior venezolana, antes de la V República, se puede decir que esta carecía de cierta orientación estratégica, pues no existían ideales o parámetros definidos y permanentes que se mantuvieran a pesar de los diferentes gobiernos; en últimas y en la mayoría de los casos, el aspecto predominante en el manejo de la política era estrictamente el petrolero; que ha sido y sigue siendo el mayor potencial

---

<sup>16</sup>Ver Pérez, Yarisma. “Lineamientos de la Política Exterior Bolivariana”. En *Venezuela Hoy, Mirada Binacionales*, 2008. p. 322.

del Estado Venezolano, concentrando las acciones de los gobiernos y los intereses de otros países y de multinacionales, a tal punto que la mayor parte de sus beneficios favorecían a las multinacionales. Para finales de los 90's, la crisis internacional y en especial la crisis asiática, llevó al piso los precios del petróleo, reduciendo los ingresos venezolanos, acentuando aún más el malestar de la sociedad.

La ausencia de intereses comunes entre los países andinos, las medidas neoliberales y sus efectos, la caída de los precios del petróleo y la dependencia de la región frente a los organismos internacionales como el FMI y el Banco Mundial y frente a Estados Unidos, y la diferencia de posiciones y tendencias político-ideológicas entre los diferentes presidentes de los países, caracterizaban el contexto, y *la situación inicial* a la cual debía de enfrentarse Chávez internacionalmente.

La posición de Venezuela en el sistema internacional, resulta ser bastante particular; al ser un país con inmensas riquezas energéticas, históricas y culturales, abierto al Caribe, a la Amazonia y a los Andes; goza de una posición geoestratégica privilegiada. A este hecho se le suman, las novedosas pretensiones de transformación del nuevo proceso bolivariano que propone como *situación objetivo internacional*, el fortalecimiento de una posición hegemónica del país en la Región, y a partir de allí una inserción global de Venezuela promoviendo transformaciones en otros países e incentivando la integración de las naciones latinoamericanas y caribeñas, a partir de la cooperación con gobiernos políticamente cercanos, haciendo énfasis en los factores sociales, humanos y políticos, a partir del uso político del petróleo.

## **2.2 LA POLÍTICA INTERNACIONAL BOLIVARIANA EN LA REGIÓN ANDINA**

Es posible identificar en el proceso revolucionario dos etapas importantes de la política internacional del país. Una primera conocida como de equilibrio internacional, cuya estrategia política consistió más que en acción, en una prudencia marcada, en la medida en que el esfuerzo del Gobierno estaba concentrado en el fortalecimiento del proceso revolucionario a nivel interno, de esta forma las acciones realizadas entre 1998 y 2004, fueron relativamente neutras y poco polémicas. Sin embargo, es desde el 2004 –una vez

consolidado el control del Estado y sucedidos el golpe de Estado y el paro sabotaje- que se inicia la segunda etapa denominada contrahegemónica, antiimperialista y antineoliberal, que promueve un actuar internacional del Gobierno, representado en un Chávez activo, directo y polémico. Ahora, según la investigadora Socorro Ramírez, la defensa de la Revolución, no provenía solamente de las amenazas internas de sus opositores, sino también de las amenazas de sus críticos y opositores internacionales.<sup>17</sup>

Su interés ha consistido, en defender la Revolución y promover nuevos enfoques de integración regionales, así como procesos de cambios similares en los demás países de la Región, en especial de aquellos que aún siendo cercanos políticamente, no disponen de mayores recursos económicos ni financieros inmediatos, como lo es el caso de Bolivia y Ecuador. Se han introducido, nuevos ritmos de trabajo en la diplomacia presidencial y en especial se ha realizado un esfuerzo en la definición de los ejes principales que deben orientar la estrategia política internacional venezolana.

De tal forma, el proceso como tal, en búsqueda de la consecución de dicha situación objetivo, se encuentra definido en una serie de documentos oficiales, que a grandes rasgos, permiten observar, la dinámica misma con la que se manejan las relaciones regionales. Se destacan, el *Plan de Desarrollo Económico Social de la Nación 2001-2007* y el *Plan Simón Bolívar de Desarrollo Económico y Social 2007-2013* que definen el liderazgo que Venezuela debe tomar en la promoción y defensa de una integración regional latinoamericana y del Caribe, a partir de la cooperación Sur-Sur, tanto en temas económicos, como sociales y políticos; así como la conformación de un bloque geopolítico y regional que impulse un sistema multipolar y permita un mayor equilibrio del poder internacional, y una mayor independencia y soberanía real de los países latinoamericanos.<sup>18</sup> Define además, la importancia de la participación popular en los asuntos internacionales y en el debate de los paradigmas del sistema internacional. Esto, exige un esfuerzo del servicio externo para movilizar temas, puntos de debate y discusión entre los países andinos, y la necesidad de una diplomacia activa y directa para ello.

---

<sup>17</sup> Comparar Ramírez. “Dispositivos de Acción Internacional”. p. 311.

<sup>18</sup> Comparar. Ramírez. “Apuestas Internacionales: Metas, prioridades, alianzas”. En *Venezuela Hoy, Mirada Binacionales*, 2008. p. 293.

Para finales de 2004, se definen los *10 grandes objetivos estratégicos* bajo la intención de radicalización y consolidación del proceso bolivariano y la discusión del socialismo del Siglo XXI. Estos documentos, marcan sin duda, una nueva forma de ejercer y conducir las relaciones internacionales e impulsan una modernización del servicio exterior venezolano, para que tenga la capacidad necesaria de hacer frente a cada una de las regiones y los intereses que Venezuela pueda tener en cada una de ellas.. Se conforman cinco viceministerios, uno de los cuales estudia y maneja lo correspondiente a Latinoamérica y el Caribe. Se inicia, no solo una modernización sino una extensión en presencia diplomática del país en el resto del mundo, con la intención de construir nuevas alianzas y cooperaciones sobre diversos temas, y no solo sobre el económico.

Estos documentos, junto con el texto constitucional, constituyen una completa referencia legal institucional importante, sobre la cual se fundamentan la política internacional venezolana. Es por esto, que se puede considerar que el primer cambio en dicha política y la primera estrategia importante fue la construcción de su base legal que se inicia también con la *nueva Constitución de 1999*, en la cual se cambia el nombre del país y se incluye también la visión bolivariana, cuyos ideales inspiran la concepción de las relaciones internacionales del país, los cuales se pueden observar en la conocida Carta de Jamaica del libertador, y se sintetizan en la unión e integración latinoamericana, la libertad, la identidad y el equilibrio.<sup>19</sup>

### **2.3 LOS ELEMENTOS DE LA ESTRATEGIA POLITICA INTERNACIONAL BOLIVARIANA: LOS ACTORES, LOS ESPACIOS, LA COOPERACIÓN Y LA CONFRONTACIÓN**

Venezuela se ha preocupado por establecer relaciones, alianzas claves y oposiciones decisivas –elementos principales de su estrategia internacional-, con otros países, en los cuales también se han empezado a discutir los esquemas de integración regionales. En este sentido, los *actores* principales, con los cuales Venezuela debe interactuar, son los países andinos –Colombia, Ecuador, Perú y Bolivia- y demás países latinoamericanos;

---

<sup>19</sup> Comparar Biblioteca.com. “Carta de Jamaica”, 2003. Documento Electrónico.

además de algunas organizaciones internacionales y regionales como el Mercosur, la CAN, la OEA, y también la OPEP, que tienen un papel importante en la región; así mismo los actores externos a la misma y especialmente Estados Unidos con intereses específicos en América latina; el Caribe y algunos países importantes en el fortalecimiento venezolano como Cuba, China y Rusia entre otros, han resultado claves en el actuar internacional venezolano. Se debe también resaltar otros actores movilizadores, como los medios de comunicación, los movimientos sociales y sectores empresariales.

Teniendo en cuenta lo anterior, los elementos de la estrategia política internacional, han consistido en extender la red de países aliados y cooperantes Sur-Sur tanto en aspectos políticos y sociales, como económicos; expresados en negocios ya sean binacionales, regionales y multilaterales, que puedan generar resultados en el corto y en el largo plazo, y una proyección en el futuro; así mismo la confrontación promovida frente a los identificados como contrarios y/o enemigos de las intenciones bolivarianas, concretamente Estados Unidos como bandera representante del capitalismo, es un elemento importante de la estrategia. Para ello, se ha ejercido primero, una diplomacia activa y petrolera; y segundo una promoción de ideales políticos y sociales, que se establecen como atractivos y recursos de poder para afianzar la relaciones en diferentes ámbitos; logrando grandes éxitos en dichas iniciativas, al colocar asuntos importantes en la agenda regional y promover temas relevantes de su propuesta, como la discusión de un sistema multipolar, y de un modelo de desarrollo endógeno y de integración alternativo, que incluya mucho más allá que esquemas económicos y comerciales.

Así mismo, la estrategia política internacional, además de la diplomacia petrolera y su identificación como país productor y exportador de reservas energéticas ha estado impregnada por un aspecto comunicacional, reflejado en las declaraciones directas y ofensivas, llamando la atención de las masas suramericanas, hacia la movilización y discusión pública de ciertos temas, como el papel de Estados Unidos en el mundo y especialmente en la región. Este punto, es correctamente explicado en la siguiente cita:

La dirigencia bolivariana establece rutas, prioridades y alianzas que le permitan en cada escenario posible contrarrestar las arremetidas del bloque dominante al mismo tiempo que promueve directa o indirectamente, y con todos los medios lícitos posibles, la creación de un

bloque contra hegemónico, como única garantía para el sostenimiento y la consolidación del proyecto revolucionario y todos sus valores esenciales.<sup>20</sup>

De esta forma se puede considerar que una de las más relevantes acciones estratégicas durante los primeros años del Gobierno verso sobre el *escenario energético* en búsqueda del reimpulso de la OPEP, promovido por el mismo presidente Chávez. Su éxito permitió la recuperación de la importancia de la OPEP en la determinación de los precios del petróleo, que cada vez iban más en caída, a la vez que se retomaban las relaciones con sus países miembros, la mayoría de ellos árabes. Esta sin duda, fue una táctica muy valiosa para la revolución, pues se afianzaba su principal potencial estratégico y su valor. Para el año 2000, según la Profesora Yarisma Pérez, se logra reunir la totalidad de los países miembros, en Caracas, y el paso del precio del petróleo de US\$ 7 dólares a US\$60 en aquella época.<sup>21</sup>

Una vez fortalecidos los precios del petróleo, es decir los ingresos venezolanos para promover los programas internos, también se afianzan los recursos del Gobierno para su acción internacional. En relación con el mercado destino del petróleo bolivariano, se inicia una intensa diversificación de las relaciones en dicho campo; consolidando espacios tan importantes como Petroamerica como iniciativa de integración regional, compuesta por Petrosur (Argentina, Brasil, Uruguay), Petrocaribe (incluye 14 países de la región caribeña) y Petroandina (Colombia, Ecuador, Bolivia y Perú). Buscando afianzar las relaciones con los países miembros de estas redes y estabilizar el contexto energético de la región; y disminuir, progresivamente, el volumen destinado a los Estados Unidos –su principal comprador y oponente político-. A la vez, previendo, que es una tarea difícil reemplazar como comprador a la potencia del mundo, se han empezado a promover las relaciones con actores potenciales, como China, fuerte actor económico y mucho más cercano desde el aspecto político e ideológico.

De igual forma, en el ámbito energético, se promueve la construcción de gaseoductos, poliductos y refinerías que atraviesan toda la región como ejes de cooperación, que permitan un trabajo conjunto y una integración entre los países para el mejoramiento de

---

<sup>20</sup> Ver Acosta, Héctor. “Equilibrio Internacional e Interno”. En *Venezuela Hoy, Mirada Binacionales*, 2008. p. 297-298.

<sup>21</sup> Comparar Pérez. “Dispositivos de Acción Internacional. Lineamientos de la Política Exterior Bolivariana”. p. 320.

los sistemas de interconexión vial, fluvial y ferroviaria, a la vez que se buscan nuevas salidas para los recursos venezolanos, y a partir de ello una mayor diversificación de su mercado. Es el caso del poliducto trasandino, y del denominado anillo energético fundamentado en las reservas de gas existentes en Venezuela y en Bolivia, para la construcción del gran gasoducto del sur, que recorre desde la amazonia brasileña, hasta el norte de Argentina.

Como se ve, el espacio energético, es por excelencia el campo de acción y cooperación, promovido y utilizado por Venezuela, no solo por su importancia económica, sino porque le permite crear y consolidar una red estratégica de países amigos, que le compran su petróleo, a muy bajos precios, a cambio del intercambio de diversos servicios; comprometiéndolos a favor de la integración.

En la alianza estratégica regional es importante el ALBA como *espacio social-político*, promovido por Venezuela, con la intención de derribar el ALCA, impulsado por Estados Unidos, y en especial, con el interés de gestionar una nueva manera de integración, en la cual primen los aspectos políticos y sociales, sobre los aspectos económicos. Esta alternativa es contraria a la seguida por la región, y en general a los diversos modelos de cooperación e integración existentes. De esta manera, se fundamenta en la cooperación Sur-Sur, la solidaridad, la complementariedad y la reciprocidad de los pueblos latinoamericanos, con el objetivo de resanar o eliminar las asimetrías existentes entre los países de la región e influir en las condiciones reales de la pobreza de las poblaciones latinas. Entre sus integrantes, se encuentran los países andinos: Bolivia, Venezuela, Ecuador; y los caribeños: Nicaragua y Cuba.

De igual forma, dentro de las instancias del ALBA, tienen cabida, los movimientos sociales de América latina, que a partir del 2007 son incluidos en el denominado Consejo de Movimientos Sociales del ALBA; el cual se encuentra a la par, del Consejo de Ministros del ALBA.<sup>22</sup> Por ende, es imprescindible, comentar que las dimensiones cubiertas por esta alternativa de integración son bastantes amplias, pues incluyen aspectos como el desarrollo de los pueblos, el intercambio mercantil, la

---

<sup>22</sup> Comparar Da Silva, Ana Carolina. "Redefinición de los Procesos de Integración en Suramérica". En *Venezuela Hoy, Mirada Binacionales*, 2008. p. 39.

seguridad y abastecimiento energético, la protección y aprovechamiento de la misma región, en cuanto a sus riquezas propias y diversidades.

Así mismo, dentro de estas instancias han surgido nuevas iniciativas de integración que versan sobre diversos planos. En el *espacio financiero* se ha promovido la integración en búsqueda de la creación de un banco latinoamericano que focalice ayudas para el desarrollo, a partir de un fondo común, evite el endeudamiento con las potencias internacionales y específicamente con organizaciones internacionales como el FMI y el Banco Mundial. Frente a esto es necesario resaltar dos jugadas importantes. La primera referida al pago de la deuda externa venezolana en el 2007, que lo desliga de cualquier compromiso con dicha organización, proporcionándole una mayor soberanía política y económica; así como su papel de financiador regional, pues no solo paga su deuda sino que ayuda a otros países como Argentina a pagar su deuda con el FMI, en búsqueda, de afianzar las relaciones con ese país, muy convenientes para su papel en el Mercosur, y para consolidar, poco a poco, una mayor independencia financiera latinoamericana.

La segunda jugada importante, en el espacio financiero regional es la propuesta y creación del Banco del Sur promovido por Argentina, Bolivia, Ecuador, Paraguay, Brasil y Venezuela, para fortalecer la integración, reducir las asimetrías y promover una equitativa distribución de los recursos y financiar el desarrollo económico de la región. Sin embargo es necesario aclarar que esta propuesta se da dentro de las instancias de UNASUR; de la cual también hacen parte Perú, Colombia y Chile.

La Unión Suramericana de Naciones, en cuyos inicios –año 2000- se denominó Comunidad Suramericana de Naciones, es otro de los espacios de cooperación promovidos por Venezuela. Busca el desarrollo de un espacio integrado en lo político, social, cultural y económico. Está integrado por todos los países pertenecientes a la región andina, los países del Mercosur, Chile, Panamá, Surinam y Guyana. Esta alianza político-estratégica, busca avanzar en el proceso de integración, focalizando sus esfuerzos en temas como el social, energético, de infraestructura, financiero y educativo. Cada país es responsable de un determinado grupo de trabajo. Venezuela, es el responsable del grupo de trabajo energético, cuyo principal objeto es la integración energética, para lo cual recibe el apoyo de Uruguay y Bolivia.

Otro espacio de cooperación importante para el Gobierno Bolivariano, es el *Mediático*. Reconociendo, la importancia de este, como herramienta de manejo, transmisión de información, conector cultural y canalizador social y político; permite a la vez manejar y divulgar los temas prioritarios para los países, dentro de la población y generar debate y discusión popular; Venezuela se ha encargado de impulsar la cooperación en este escenario, ya que le permite generar un mayor número de redes de apoyo de la sociedad civil, tanto en su ocurrir interno, como en sus propósitos a nivel internacional: la transformación del sistema y la integración regional.

Las iniciativas comunicacionales, impulsadas por Venezuela son la Televisora del Sur TELESUR, la Cadena Radial Latinoamericana Caribeña, y La Fundación Latinoamérica y Caribeña de Contenidos.<sup>23</sup> Tales proyectos, se conciben y se gestionan con el propósito de incrementar y fortalecer las intenciones y procesos de integración ya iniciados por los países latinoamericanos. De esta manera TELESUR se constituye en el 2006 como una empresa multiestatal, creada con la inversión de seis países: Argentina, Bolivia, Cuba, Ecuador, Nicaragua y Venezuela<sup>24</sup> -los mismos países pertenecientes a UNASUR y al Banco del Sur-. Su idea principal, es generar una nueva estrategia comunicacional, propia de los países de la región, con contenidos de la misma, concordantes con su realidad, y con referencias tanto culturales como históricas. Aunque en la práctica, la injerencia de los gobiernos en los temas, que se deben abordar en los medios, debe ser mínima, es claro que desde su creación, estos proyectos se idean como una importante herramienta política de los países, que comparten no solo aspectos culturales y geográficos, sino también ciertos intereses ideológicos.

De igual forma, en otros espacios tan importantes en materia de desarrollo y de integración latinoamérica, se han propuesto proyectos de cooperación de educación, consistentes en campañas de alfabetización –en las cuales Venezuela tiene una consolidada experiencia-; de desarrollo científico y tecnológico; y de salud. Todas estas iniciativas, se encuentran relacionadas y apoyadas por los esquemas y espacios de integración más desarrollados de la región, como los anteriormente nombrados, UNASUR, ALBA, Banco del Sur y TELESUR.

---

<sup>23</sup>Comparar Da Silva. “Redefinición de los Procesos de Integración en Suramérica”. p. 48.

<sup>24</sup> Comparar TeleSUR. “Telesur es...”, 2008. Documento electrónico.

La entrada de Venezuela, como miembro del MERCOSUR<sup>25</sup>, le ha permitido afianzar las relaciones con sus países miembros, y especialmente con Brasil y Argentina, al considerarlos como piezas claves dentro del escenario político y económico latinoamericano. Aunque en un principio, fue miembro asociado y su inscripción como miembro pleno fue fuertemente discutida y no ratificada por Brasil y Paraguay, pues se disputa con el primero el liderazgo en la región; se ha intentado en la práctica hacer resaltar los puntos positivos de su relación, así como cierta coincidencia ideológica y política entre los gobiernos. Finalmente y después de 5 años de negociación, Venezuela fue aceptada como miembro pleno del Mercosur, enfrentando diversos obstáculos, como las diferencias sustanciales entre sus miembros a nivel político, económico, cultural y comercial; así como las mismas estructuras de integración bajo las cuales fue concebido el Mercosur, siendo muy cercanas a la tesis neoliberales.

A pesar, de que ningún otro de los países andinos, hace parte del Mercosur, es necesario resaltar que la membresía venezolana es muy importante, en el tablero y proyección de su actuar internacional. Logrando ampliar el mercado para su recurso principal, estableciendo puntos de cooperación con estos países y generando un puente de comunicación entre la región andina, y principalmente Bolivia y Ecuador, con los países miembros del Mercosur. Además, se resalta la labor y el reto importante que adquiere Venezuela al impulsar la transformación del enfoque de integración neoliberal bajo el cual se creó el Mercosur, y subrayar la importancia y la fórmula alternativa de integración que lidera en la región.

Resulta ser contradictorio que ante la radical oposición asumida por Venezuela frente a los clásicos esquemas de integración, solicitara su ingreso al Mercosur; y más aun después se retirara repentinamente de la CAN. Sin embargo esto se entiende como una jugada estratégica del país, pues recordemos que Estados Unidos es su opositor por excelencia, siendo un hecho la negociación del TLC con Colombia y Perú; lo cual es radicalmente contrario a los intereses venezolanos. Por otro lado, el mercado que representa el Mercosur, es significativo para Venezuela, además que se constituye como

---

<sup>25</sup> Integrada por Uruguay, Paraguay, Brasil y Argentina, constituye el bloque comercial más grande de la región, con una superficie de 13.000.000km y una población de 283 millones de personas. Comparar Mercosur. “Quiénes somos?”. Documento electrónico.

un espacio para la discusión de los temas más importantes de la Región, y para influir en la definición de la agenda prioritaria de la misma.

Para el 2007, se empieza a discutir el reintegro de Venezuela a la CAN. Gran parte de opinión pública, considera que su retiro fue inapropiado y que indiscutiblemente terminó por debilitar las mínimas estructuras de integración entre los países andinos, y específicamente las relaciones entre dos países vecinos, Colombia y Venezuela. Sin duda, la CAN es estrictamente importante y en especial para su relación comercial, siendo Venezuela el segundo socio exportador para Colombia. Además, los productos que de Colombia llegan a Venezuela tienen un alto valor manufacturado, a la vez que ayudan a suplir la demanda de los venezolanos. Como anota, María Luisa Chiappe “los dos principales protagonistas de este escenario son sin duda Venezuela y Colombia, con el registro de casi la mitad del comercio andino; Venezuela es el principal comprador y Colombia el principal vendedor”<sup>26</sup>.

Por otro lado, la diversidad de orientaciones y pretensiones entre los países andinos, han reducido los puntos comunes entre los mismos. La posición de Colombia en su relación con Estados Unidos y el manejo de su conflicto interno, y las tesis ideológicas de su Gobierno, son substancialmente diferentes a las tesis de los demás Gobiernos de la región. En este mismo sentido, la posición de Perú ha sido, más bien similar a la colombiana. Por su parte Venezuela, encabeza una marcada tendencia izquierdista en la región, apoyando procesos de cambios y transformación de manera directa y explícita a gobiernos como el de Evo Morales en Bolivia y al de Rafael Correa en el Ecuador. Ambos países, han desarrollado en los últimos años, una serie de cambios nacionales importantes, que influirán en su posición y manejo de las relaciones regionales y especialmente de su concepción de la integración.

De esta manera, se ha creado –por iniciativa venezolana– una especie de anillo de cooperación, que versa sobre diversos campos, desde el social, político, energético, económico y cultural, hasta el electoral<sup>27</sup>; representado en la región andina por la

---

<sup>26</sup> Comparar Chiappe, María Luisa. “Globalización e Integración. El Reto es Trabajar Conjuntamente y con Visión a Largo Plazo”. En *Venezuela Hoy, Mirada Binacionales*, 2008. p. 31

<sup>27</sup> Fue claro y muy comentado el apoyo de Chávez, a las candidaturas presidenciales de Rafael Correa en el Ecuador, y a Ollanta Humala en el Perú.

continua cooperación entre Venezuela, Bolivia y Ecuador. Ahora, las relaciones entre estos países parecen ser cada vez más cooperativas y sus alianzas más evidentes.

Este hecho ha diversificado el rumbo hacia dónde va la región, pues ha hecho mella en las relaciones entre algunos de estos países, como Colombia y Venezuela, generando serias fracturas entre las mismas. De igual forma, así como Estados Unidos tiene un papel primordial dentro de la estrategia política internacional bolivariana, al ser considerado como la figura opositora en la mayoría de los escenarios; Colombia, también ha jugado un papel similar a nivel regional, en este mismo sentido. Aunque las relaciones entre los dos países, especialmente en los últimos años, han sido controversiales y tensas; la relación histórica, comercial y fronteriza, los ha obligado a no cortar las relaciones del todo. La oposición que representa Colombia en la región, no es tan radical como la estadounidense; pero las diferencias de intereses y directrices seguidas por cada gobierno, ha sido muy señalada del lado venezolano, hasta el punto de hacer referencias y comentarios soeces al dirigirse al Gobierno Colombiano y en especial a su presidente, quien es considerado como el principal aliado de la potencia en Suramérica.

Esta posición es entendible, dado que hace parte de la estrategia política venezolana. Es necesario identificar un *opositor* regional, que permita consolidar tanto la opinión y apoyo interno y regional, a favor de las ideas bolivarianas. Se entiende, por esto, que en los periodos más tensionantes a nivel interno o regional, se ataque y critique verbalmente al Gobierno Colombiano; como ha ocurrido, en general con el tema del conflicto armado y el acuerdo humanitario. A pesar de esto, las relaciones entre los países se siguen manteniendo, pues es difícil, desligarse tanto para el uno como para el otro. Venezuela en especial critica la Iniciativa Regional Andina, que permite la intervención militar estadounidense en la región, complementando el Plan Colombia desde Ecuador y Perú. El Gobierno Bolivariano asume esto como un factor desestabilizador de la balanza de poder en la región, por lo que ha reunido grandes esfuerzos en la modernización de su fuerza militar.

Estados Unidos, pretende por su parte, hacer prevalecer sus intereses en la zona. Es claro que el petróleo venezolano es una de sus grandes prioridades, así como el tema del narcotráfico y el terrorismo colombiano. Frente a esto, la estrategia venezolana es reducir progresivamente la influencia de la potencia en los diversos espacios

regionales. Para ello, se esfuerza por seguir creando y consolidando las relaciones de cooperación con los demás países de la región, bajo principios de naturaleza social y política muy diferentes a los promovidos por la potencia. La estrategia radica, entonces, en afianzar las relaciones de cooperación y quebrantar y hacer cada vez más distantes las relaciones de los demás países con Estados Unidos. El señalamiento constante a este país y personalmente, a la figura del Presidente Bush, es clave; ya que se personifica la directa oposición y se moviliza su crítica en diversos campos. La referencia que se le hizo a este, en el discurso dado por el presidente Chávez en la Asamblea General de la ONU, en el año 2006, en la cual lo denominó como el diablo, dice mucho al respecto.

La idea de Chávez, es utilizar todo espacio y escenario internacional, para denunciar los atropellos sociales de sistema. La ONU, la OEA, la OPEP, han sido espacios idóneos para ello; a la vez que busca reducir la injerencia de la potencia en los diversos escenarios mencionados –social, político, económico, energético, comunicacional-; e incentivar y apoyar procesos de transformación interno/nacionales, como los llevados a cabo tanto en Bolivia, Nicaragua y Ecuador. Así mismo se afianzan las relaciones con otros países en diferentes escenarios geográficos tan importantes como Rusia, en materia militar; China en materia comercial, energética y tecnológica; Irán, con el cual se comparte una posición antihegemónica y la producción petrolera, y Cuba como prioridad caribeña; fortalecen la posición de Venezuela en la región y diversifican aún más sus relaciones.

Los recursos de poder en este caso, se hacen aún más relevantes, pues su valor y en especial su manejo generan directos resultados en las pretensiones bolivarianas. Son por lo tanto, las fuentes de poder duro y tangible, al igual que en el ámbito interno, el petróleo y el manejo de la diplomacia petrolera, que ha pasado a abarcar ámbitos más allá que los energéticos y comerciales. Por otro lado, la posición geográfica, abierto al Caribe, a la Amazonia y a la Región Andina, y las mismas riquezas naturales, se constituyen fuentes clásicas del poder venezolano en materias primas y recursos naturales; así como la dimensión económica y su notable poder de compra dados los ingresos energéticos, le permiten establecer mucho más fáciles relaciones con otros países; además el esfuerzo que el Gobierno ha realizado por la modernización militar y la vocación militar del Gobierno y de su líder, incrementan el poder potencial bolivariano.

El manejo de la historia, de los ideales bolivarianos y la naturaleza misma de los intereses político-ideológicos que el Gobierno lidera a nivel internacional; así como la acentuación de la cultura latina, de sus características y diversidades, se configuran como fuentes intangibles de poder, que no solo han contribuido en la conformación de las redes de cooperación, sino que han dotado de cierta identidad regional, histórica y política a los países incluidos en las mismas. De igual forma, la tendencia comunicacional característica del presidente, el discurso socialista y antiimperialista le ha permitido liderar el proceso de transformación e integración regional, influyendo en los principales temas y en la agenda política tanto andina como latina. Así mismo las características personales del presidente y la dimensión personal de la política exterior, ha llegado a ser reconocida; a pesar de que ello signifique cierta desintitucionalización de la misma.

Es claro que la actividad venezolana en la región andina y en general en el sistema internacional, desde el 2004 se ha intensificado; las ventajas del petróleo y las condiciones mismas del proceso revolucionario le han permitido adquirir una posición regional importante, por medio de los elementos estratégicos de su política internacional, fundamentados en la construcción de una red de países cooperantes en diversos escenarios como el ALBA, Mercosur, UNASUR, TELESUR y Banco del Sur; que le permiten una mayor influencia regional y la consolidación de consensos dentro de dichos espacios a favor de sus tesis y en contraposición a la hegemónica situación estadounidense.

La actuación internacional del Gobierno se puede considerar como un gran esfuerzo de diversificar sus relaciones tanto con actores, como en temas; por medio de una diplomacia presidencial y petrolera muy activa y un gran interés de proyección y construcción de alianzas claves con actores cercanos a las tesis bolivarianas; cuyo resultado a mediano y largo plazo, permita la transformación de los países hacia una mayor integración y multilateralismo del sistema; de allí la importancia de procesos transformadores como los ocurridos tanto en Bolivia como Ecuador.

### **3. LA PROYECCIÓN DE LA ESTRATEGIA POLÍTICA DE LA REVOLUCIÓN BOLIVARIANA HACIA ECUADOR**

Ya se ha determinado que los elementos primordiales de la estrategia política internacional del Gobierno Bolivariano han sido las relaciones o redes de cooperación y/o confrontación política con actores relevantes dentro del escenario nacional como regional político, social, económico, financiero, energético y comunicacional entre otros.

Estos elementos estratégicos, le han permitido al Gobierno proyectar sus intereses, en primera instancia en el plano nacional al consolidar la Revolución, y en segunda instancia en el plano regional andino, al priorizar y apoyar procesos de transformación promovidos por gobiernos cercanos políticamente, como Bolivia y Ecuador; a la vez que abre nuevas alternativas de integración bajo los ideales bolivarianos de complementación, multilateralismo, independencia y desarrollo endógeno. Tales estrategias han generado resultados, dados los recursos de poder tanto tangibles como intangibles venezolanos. Los recursos energéticos, económicos, geográficos, naturales tanto como los culturales, ideológicos, históricos y comunicacionales, han influido en gran medida en los resultados hasta ahora logrados, especialmente por el manejo político y diplomático que el Gobierno les ha otorgado en los últimos años.

Teniendo en cuenta los elementos y la dinámica misma con la que se maneja la estrategia política internacional, y reconociendo la importancia de Ecuador en el panorama estratégico venezolano; es pertinente analizar la manera en que dicha estrategia se ha proyectado o modelado estricta y específicamente en el proceso de transformación ecuatoriano y la forma en que tal estrategia ha podido influir en el mismo y en su posición dentro del sistema internacional.

Aunque si bien, dicho proceso iniciado desde el 2006 con el Gobierno de Correa, goza de ciertas especificidades, propias de la historia y realidad ecuatoriana; es posible analizar la manera en que ambos procesos –Bolivariano y Ecuatoriano– convergen en algunos puntos claves, y aún más se influyen mutuamente en su avance y desarrollo. Tal relación de cooperación entre ambos países, representa y ejemplifica, la dinámica de la estrategia política internacional, y en este caso regional andina, que ha manejado el Gobierno de Chávez, en los diversos espacios de interacción binacional.

Es por esto y por la intención promovida por el presidente Chávez, que se puede observar como la estrategia política internacional, se ha proyectado específicamente en el caso ecuatoriano; en una relación de cooperación a partir de una serie de ejes básicos, liderados por Venezuela, y que presentan la oportunidad de consecución y protección de determinados intereses de cada uno de los actores. Beneficiándose ambos de tal cooperación. Para ello es necesario entender y aclarar esas especificidades del Ecuador, que explican su actual situación y que lo han conducido a un proceso de transformación interna en la actualidad y a un acercamiento cooperativo regional con Venezuela.

### **3.1 LAS ESPECIFICIDADES ECUATORIANAS**

Ecuador desde sus orígenes ha sido un país marcado por su historia territorial y especialmente por su delimitación fronteriza y defensa de su soberanía, en concreto con el Perú; aspecto que se convirtió prioridad en la política exterior ecuatoriana por lo menos hasta finales de los 90's. Por otro lado, también es un país con una alta conflictividad social dada la diversidad de identidades existentes en su composición socio-cultural. Además desde la colonia ha estado inmerso y relacionado con los asuntos de los demás países andinos, pues junto con estos, participó en la campaña independentista e hizo parte de la denominada Gran Colombia. Es de esta forma, que la figura del libertador, es también en el Ecuador una figura admirada y simbólicamente respetada, pues representa el proyecto y voluntad integradora, dado que dicha campaña se constituye en el esfuerzo continental más memorado en la región.

Sin embargo, una vez finalizada la colonia y fracasada la Gran Colombia, la situación ecuatoriana se vio marcada por la radicalización de sus identidades –Quito, Guayaquil, Cuenca y Loja- locales y regionales,<sup>28</sup> que a su vez se mezclaron con la diferencias dadas por la estructura social colonial que se siguieron manteniendo; es decir que a la diferencia regional, especialmente entre la región de la sierra (Quito) y la costa (Guayaquil), se le suma la discriminación étnica y socioeconómica colonial; hecho que ha marcado la difícil consolidación y articulación del Estado. Por otro lado la injerencia de

---

<sup>28</sup> Comparar Ayala, Enrique. “La Nación Ecuatoriana en la Historia”. En *Ecuador Miradas Binacionales*, 2008. p. 10

la iglesia y del sector militar en los ámbitos políticos, ha marcado constantemente institucionalidad ecuatoriana.

Por su parte la iglesia, pretendía mantener la estructura de dominación sociocultural colonial, mientras que el ejército, debido a su éxito en la guerra de independencia gozaba de un alto prestigio social y por lo tanto de una importante injerencia no solo en asuntos políticos sino también sociales; aspecto que se mantiene en la actualidad. El siglo XIX, continuó y terminó en la misma dinámica de conservación de las relaciones terratenientes de la colonia y de la consolidación y manejo del Estado por parte de la oligarquía, hecho que marco aún más las diferencias sociales.

Desde entonces, como aduce Enrique Ayala, Ecuador se ha caracterizado por el amplio desarrollo del indigenismo y de la organización y movilización de los diferentes grupos sociales; que han mantenido su identidad en la resistencia y en la lucha por sus reivindicaciones sociales, económicas y culturales.<sup>29</sup> En este sentido, es posible decir, que esa misma diversidad de identidades implica también, una gran pluralidad de ideas y proyectos de país, que al final se dirigen al reconocimiento de la diversidad ecuatoriana.

Es conveniente, enfatizar la importancia de los militares en el Ecuador, pues así como también ocurre en Venezuela, los militares se han constituido en un decisivo árbitro social. Sin embargo, la vocación guerrillera, en el primero ha sido mínima, dada la escasa violencia social y en especial dada la importancia de la delimitación territorial y protección de la misma durante gran parte del siglo XIX y el siglo XX, situación que requería una mayor defensa nacional, que expansiva u ofensiva. Es por lo tanto el sector militar uno de los ejes que ha permitido la persistencia del sistema institucional ecuatoriano, a pesar de los diversos desmontes y cambios presidenciales.

Como los otros países de la región, Ecuador empieza también la década de los 90's con el proceso de la apertura, que sin más, aumentó y profundizó las diferencias socioeconómicas y los niveles de pobreza, a la vez que el sistema político-electoral se caracterizaba por la alta fragmentación de los partidos políticos y la pluralidad de los mismos; cuyos esfuerzos se concentraban únicamente en los resultados electorales. Francisco Gutiérrez, experto en la situación ecuatoriana, sintetiza la especificidad

---

<sup>29</sup> Comparar Ayala. "La Nación Ecuatoriana en la Historia". p.112.

ecuatoriana en cuatro puntos concretos: primero el carácter ambiguo de las elites, en cuanto solucionar por la fuerza los diversos conflictos; segundo la debilidad institucional política; tercero los bajos niveles de cohesión de grupos sociales y cuarto, el papel estratégico de los militares.<sup>30</sup>

Con un pueblo que solicita y exige una verdadera transformación del sistema y se moviliza para ello, organizándose y promoviendo un importante activismo político; frente a una institucionalidad débil, corrupta e inestable; el proceso de la Revolución Bolivariana puede ser tomado como un modelo a seguir. Esto no quiere decir, que el proceso del Ecuador sigue exactamente los mismos pasos venezolanos, sino que puede tomarlos como una importante referencia y especialmente como un punto de apoyo a nivel regional; pues es obvio que aunque cada uno de los países andinos posee algunas características propias naturales, sociales, políticas, económicas y culturales, que marcan claras diferencias entre los mismos; también comparten ciertas similitudes, y en especial, problemas comunes, intereses similares e ideas sobre el futuro de la región.

### **3.2 VENEZUELA – ECUADOR: LA RED DE COOPERACIÓN**

En general, desde el direccionamiento y la campaña de Rafael Correa en el Ecuador, la ayuda de Chávez a la misma, fue clara, abierta y explícita; pues como ya se ha mencionado, parte de la estrategia política bolivariana, consiste en apoyar movimientos y fuerzas políticas transformadoras en los países de la región; entre ellos Ecuador. De esta forma, la relación con Venezuela y también con Bolivia ha sido buena y cooperativa; pues ha estado marcada por intenciones comunes, y aunque aún no muy explícitas, una relativa cercanía y afinidad político ideológica. Sin duda alguna, la situación que atraviesa Ecuador, y especialmente el apoyo dado desde las bases populares y en concreto desde las clases medias que se tornan cada vez más desdibujadas, y la importante ayuda en discurso y en recursos venezolanos, influyeron en los resultados electorales en Ecuador.

El giro de la política y posición ecuatoriana para la región es muy importante, pues después de tener y promover una política externa direccionada hacia los Estados

---

<sup>30</sup> Comparar Gutiérrez, Francisco. “Economía Política de una Transición no Estándar”. En *Ecuador Miradas Binacionales*, 2008. p. 148.

Unidos, que lo llevo a una negociación de un TLC y a la aprobación de la utilización por parte de este país de la base de Manta, en apoyo al Plan Colombia; el cambio de trayectoria de la política ha generado diversos resultados. El primero de ellos es su posición frente al conflicto interno colombiano y el segundo frente a las posibilidades de integración de la región. Es de esta forma, que en la construcción del Planex 2020, se determina como una de las prioridades en la política exterior ecuatoriana la integración suramericana y latinoamericana; y la consolidación de un cuerpo profesional para ello.<sup>31</sup>

Este punto es importante ya que, a la luz de Javier Ponce, la política exterior en el Ecuador, es y se utiliza como una herramienta para lograr los objetivos de la política interna, que giran en torno al desarrollo sustentable, al fortalecimiento del sistema democrático y a la promoción de una sociedad más justa y equitativa.<sup>32</sup> En este sentido las relaciones establecidas en el ámbito internacional resultan ser muy importantes para el proceso actual ecuatoriano; de allí la importancia del papel venezolano en el mismo.

Es claro que Venezuela tiene intereses específicos que le generan beneficios para la dinámica política interna y externa que promueve. En primera medida, la región se debate entre dos bloques políticos: los países afines a las políticas y tendencias estadounidenses; y los países con diversas tendencias izquierdistas que se inclinan por una integración regional basada en la cooperación sur-sur. En este sentido el eje establecido desde Caracas pasando por Quito, La Paz y Buenos Aires, y que también tiene alguna conexión con Nicaragua y Cuba, es relevante y debe ser consolidado. Además la necesidad de apoyo a las iniciativas de integración bolivariana requiere, en gran parte, cierta afinidad política con sus aliados; de allí la importancia de la transformación y definición interna ecuatoriana.

Por otro lado, Ecuador representa para Venezuela una importante salida para transportar y exportar el petróleo venezolano y ecuatoriano hacia la cuenca del pacífico, como complemento de la diversificación de su mercado; además las intenciones de avances en Ecuador en cuanto construcción de refinerías de petróleo venezolano y

---

<sup>31</sup> Vale la pena resaltar, que en la construcción del PLANEX 2020 se realizaron diversas reuniones sobre los temas más importantes ecuatorianos, con los principales sectores de la sociedad; entre ellos movimientos sociales, partidos políticos, empresarios, medios de comunicación y académicos.

<sup>32</sup> Comparar Ponce, Javier. "Ecuador y Colombia, más en común de lo que se piensa". En *Ecuador Miradas Binacionales*, 2008. p. 177

ecuatoriano, son claves, pues Ecuador no cuenta con muchos progresos al respecto. De igual forma y como se menciono anteriormente, existe un interés de gran parte de estos países de reducir la dependencia tanto económica como política de los Estados Unidos; así que la confrontación promovida hacia dicho actor y en especial la reducción de su injerencia en temas de seguridad, sociales, económicos y comerciales, necesita también de otros focos de oposición en diversos países de la región. Finalmente no hay que olvidar que Venezuela se proyecta a mediano y largo plazo como un importante líder regional. Posición que en la actualidad se disputa con Brasil.

Sin duda alguna, el proceso actual ecuatoriano, se ha beneficiado por el activismo internacional iniciado por Chávez; pues su papel dentro de la OPEP y en especial, su esfuerzo por recuperar los precios del petróleo, le significaron al Ecuador desde el 2003 un aumento en la inyección de divisas. En este punto es importante recordar, que Ecuador aparte de basar su economía en la producción del cacao y del banano, inicia desde los 70's una economía basada, en gran parte, en el ciclo petrolero; por lo que la labor venezolana en este sentido ha beneficiado los ingresos ecuatorianos. Frente a esto, el Gobierno Ecuatoriano, en marzo de 2006 promueve una ley de hidrocarburos que permita el reparto equilibrado de beneficios e ingresos entre las empresas transnacionales y el Estado<sup>33</sup>.

En general, Ecuador en la actualidad apunta también, a la diversificación de sus productos y mercados; así como acentúa su orientación hacia el desarrollo endógeno, que ya muy bien, ha investigado y en el cual Venezuela ha ido avanzando. Tal orientación política asumida por Ecuador, le exige una mayor inserción internacional; inserción que se inicia en el ámbito regional y en el replanteamiento de su posición en el escenario internacional. Tanto Venezuela como Ecuador, se orientan por una posición que prioriza las relaciones Sur-Sur y que permiten una mayor cooperación de las mismas, a partir del encuentro de intereses y objetivos mutuos; teniendo clara la idea de que en el juego político es más sencillo obtener resultados por medio de trabajos y esfuerzos

---

<sup>33</sup> Esta ley implica una repartición de un 50 – 50, una revisión de los contratos con dichas empresas y una mayor cantidad de ingresos fiscales para Ecuador. Además, llevo a la incautación de las instalaciones de la empresa norteamericana occidental y al bloqueo de la negociación del TLC con Estados Unidos. Comparar “TLC Ecuador – EEUU: negociación se complica por Ley de Hidrocarburos”, *ICTSD*. Documento electrónico.

conjuntos que por un esfuerzo individualizado. Es por esto que las conexiones establecidas entre estos dos actores, resultan ser importantes tanto para uno como para el otro; estableciéndose entre los dos un juego de suma positiva.

Ecuador requiere del apoyo económico y del respaldo político para llevar a cabo el proceso de transición que está realizando; y que en gran medida depende de la aceptación de la nueva Constitución; pues Correa debe asegurarse de generar, no solo esfuerzos de cambios constitucionales e institucionales; sino debe trascender a verdaderos cambios de fondo en las vidas de los ecuatorianos. Tal esfuerzo requiere de un discurso serio y concreto y de un respaldo económico importante, que vendría dado, entre otros, de su hermano venezolano; ayuda canalizada a través de los nuevos focos alternativos de integración.

Por otro lado, frente al conflicto interno colombiano, Ecuador ha encontrado un respaldo importante en el Gobierno Bolivariano; ya que ambos rechazan y critican el Plan Colombia, y no aceptan la cercanía del Gobierno Uribe y del Gobierno Bush, que maneja el conflicto colombiano, como medio de intervención en la región, en especial en materia de seguridad.

Por su parte, Venezuela se encuentra interesada en generar un tablero estratégico regional, en el cual sus fichas de cooperación, se dimensionen en diversos espacios que le permitan reforzar la confrontación con sus enemigos principales; en este caso, personificados en la figura de Estados Unidos y el modelo político-económicos que este actor representa.

Anteriormente se menciono la posición venezolana frente a esquemas de integración como la CAN, de la cual Ecuador también es parte, y ahora, con la salida de Venezuela de la misma, ha pasado a ocupar un papel importante pues encabeza uno de los polos o bloques de países que se pueden apreciar en tal comunidad: por un lado Ecuador-Bolivia y por otro Colombia-Perú. Además el interés ecuatoriano, en la constitución de una institución financiera regional, como lo es el Banco del Sur, representan para el país una oportunidad más de desligarse y reducir la dependencia en materia de financiación y condicionalidades, con respecto a las organizaciones financieras internacionales y a las grandes potencias detrás de ellas.

### 3.3 LOS CUATRO EJES DE PROYECCIÓN DE LA ESTRATEGIA POLITICA INTERNACIONAL BOLIVARIANA

La proyección de la estrategia política internacional bolivariana en la región andina y en este caso en Ecuador, goza, por lo tanto de 4 ejes básicos. El primero referido a su capacidad recursiva, es decir el poder de gestión generado por los ingresos del petróleo y los avances y conocimientos que el país ha desarrollado en dicho tema; además del avance que el Gobierno, que bien o mal, ha tenido en la construcción de un modelo político alternativo en una región subordinada muchos años a los intereses de las potencias. De esta manera, Venezuela se proyecta en la región como una salida económica, pero también política para el desarrollo de los países por medio de transformaciones en las instancias y tesis gubernamentales; que permitan una verdadera integración a partir de criterios humanos, políticos y económicos comunes; cuyo vector articulador de tal propuesta no puede ser otro que el tema energético. Esto incluye tanto el aspecto petrolero, como la integración energética de gas. Es decir que Venezuela presenta una simbiosis entre factores económicos-energéticos y políticos en el afianzamiento de sus relaciones con otros países de la región.

La proyección de este primer eje en el Ecuador, consiste en la reestructuración del sector energético ecuatoriano, a través de la cooperación e inversión explícita venezolana. De esta manera el asesoramiento en puntos técnicos, en impactos ambientales y en el estudio de futuras explotaciones en zonas de gran importancia ambiental, ejemplifican la dinámica de las relaciones entre los dos países. En este caso, como asegura el profesor Montúfar, el estudio de la explotación del petróleo pesado en el campo Ishpingo-tambococha-Tiputini, es vital para los futuros ingresos ecuatorianos y para la protección de sus recursos ambientales.<sup>34</sup> Además PDVSA, participaría no solo en la explotación de dicha zona, sino en la construcción de la refinería petrolera en la provincia de Manabí; hecho primordial para el Ecuador, dadas las características de su petróleo, la importancia de su refinación y la posibilidad misma de exportarlo al Asia; a la

---

<sup>34</sup> Comparar Montúfar, César. “Colombia y Ecuador entre dos Proyectos de Regionalización en Conflicto”. En *Ecuador Miradas Binacionales*, 2008. p.573.

par que Venezuela encuentra salida hacia este mercado<sup>35</sup>. De igual forma la ampliación del acuerdo de intercambio de crudo ecuatoriano por derivados venezolanos, es también importante, por la incapacidad que presenta en la actualidad Ecuador de producir por el mismo tales derivados. En últimas, es claro que toda intención y proyecto de modernización y reconversión petrolera del Ecuador pasa por la colaboración, asesoría e inversión venezolana, viéndose en dos hechos concretos: Venezuela ha prestado colaboración en el aumento de los precios del petróleo y en el asesoramiento en asuntos técnicos y políticos.

El segundo eje de proyección de la estrategia política bolivariana en la región, es el incentivo de la cooperación entre los países andinos y también latinoamericanos; esto implica la detección y construcciones de actores aliados –en lo cual Venezuela se ha esforzado-; a la vez que se tiene claro también, la figura a contraponerse. Es decir se identifican cuales son los puntos de apoyo regionales, pero también los puntos que generan una relativa confrontación. En este sentido, han girado las relaciones establecidas especialmente con Bolivia y Ecuador, que además de poseer cierta afinidad política también comparten la producción energética, una alta actividad social y cultural de movimientos sociales que incluyen una diversidad de identidades. Así, es también relevante estratégicamente, y en el caso ecuatoriano el papel dado a los movimientos sociales tanto en Ecuador como en Venezuela; al otorgarles un escenario de participación, como por ejemplo ocurrió en la Asamblea Constituyente y en la construcción del Planex 2020 en Ecuador.

De igual forma, la figura del oponente es clave, en la definición de la estrategia internacional. Aunque el principal oponente es un actor externo a la región andina y representa más que todo la crítica al modelo capitalista que lidera; se asume la confrontación en la región, según su intervención en asuntos concretos de la misma, como el conflicto colombiano, las relaciones comerciales y negociaciones del TLC con Perú y Colombia, su intervención en materia de seguridad y la fuerza de gestión y decisión en organismos financieros internacionales y en escenarios multilaterales. En

---

<sup>35</sup> En este punto, la manera en que se negocie la construcción del oleoducto, con Colombia, es relevante, teniendo en cuenta las divergencias existentes entre los gobiernos. Las ventajas en producción, comercio y tecnología para Colombia deben ser más relevantes que la construcción del proyecto partiendo de criterios políticos. Es decir se deben concertar puntos de común interés y acuerdos entre los diferentes países.

cuanto a la oposición que a nivel interno ecuatoriano encuentran tanto Correa como Chávez al enfrentarse a los líderes oligárquicos de las antiguas maquinarias partidistas, muchas de las cuales controlan sectores empresariales importantes, y critican, radicalmente la orientación seguida por el actual Gobierno Ecuatoriano. Estos sectores opositores se asocian también a los señalamientos provenientes de otros actores externos que critican el continuo acercamiento de Chávez – Correa<sup>36</sup>.

El tercer eje de proyección estratégica, es el incentivo de tales relaciones de cooperación y/o confrontación en unos espacios determinados; tales como los económicos, comerciales, políticos, culturales, financieros, comunicacionales y electorales. Se resaltan, entonces espacios como los construidos en el ALBA, UNASUR, MERCOSUR, BANCO DEL SUR, TELESUR, PETROAMERICA y también espacios bilaterales. En cuanto el aspecto electoral, tanto Ecuador como Venezuela, han promovido la participación popular, y se debaten o prueban ante ella por medio de la convocatoria a referendos, que hasta ahora les ha dejado muy buenos resultados. Estos espacios, son supremamente importantes, porque son los escenarios de directa confrontación, en relación con sus inmediatos opositores nacionales. Mientras que a nivel regional, han surgido diversas alternativas de espacios de cooperación que versan sobre variados temas; por ejemplo frente a la propuesta del ALCA esta la propuesta del ALBA; frente a la dominación mediática, surge la propuesta de TeleSUR, frente al dominio y condicionamiento del FMI y el Banco Mundial, surge la idea del Banco del Sur. Convirtiéndose en escenarios de gran importancia para los países de la región que buscan un mayor margen de maniobra en la protección de sus intereses.

Ecuador por su parte, es miembro de UNASUR, Banco del Sur, Pretoandina, ALBA y TeleSUR. Se hace entonces, cada vez más evidente la voluntad integradora de los dos países, que deja ver, en parte, su posición en el manejo de las relaciones internacionales. En el espacio comercial rompe la negociación del TLC con Estados Unidos, demostrando que su único interés es mantener y conservar los beneficios

---

<sup>36</sup> La cooperación entre los dos países se ha hecho aún más explícita en la actualidad, no solo en aspectos energéticos y comerciales, sino en los respaldos políticos provenientes de uno u otro lado. Al respecto, la posición de los dos países frente al conflicto colombiano, y el rompimiento constante de las relaciones diplomáticas con Colombia, dadas las actividades de las fuerzas militares colombianas en la frontera, demuestran el grado de asociación existente entre los dos países.

obtenidos por medio del ATPDEA, pues a pesar de los nuevos esquemas de integración regional, Estados Unidos sigue siendo para la mayoría de los países andinos, el primer socio comercial. Sin embargo es obvio, que tanto para Venezuela como para Ecuador, reemplazar la dependencia comercial con Estados Unidos, no es un milagro que se pueda realizar de un día para otro, aún más teniendo en cuenta la posición hegemónica del comprador. En cuanto el espacio político, el papel del Ecuador en UNASUR ha devenido en una participación importante, pues su sede se ubica en Quito además de que, su primer secretario es también ecuatoriano. Esto, ya de por sí es bien significativo para el Ecuador y para su posición y compromiso frente a los modelos alternativos de integración.

El cuarto y último eje, se refiere a la construcción de un nuevo modelo socialista, conocido en primera instancia como el socialismo del Siglo XXI, luego denominado Socialismo Bolivariano. Esta construcción, aunque muy relacionada y dirigida a las condiciones venezolanas, se percibe en la región con mucha expectativa, principalmente para los gobiernos, partidos y movimientos de izquierda, que habían estado muy afectados con la tesis del fin de la historia y la ola neoliberal que recorrió toda la región. Es así como Venezuela simboliza, una nueva oportunidad para estos movimientos, y en especial para la construcción de un modelo propio de definición política, económica e ideológica, correspondiente a la situación propia del país y de la región misma. Este hecho se ha convertido en un atractivo para otros países, o dicho en otras palabras, en una fuente de poder intangible, que Venezuela utiliza al encabezar este proceso de transformación, incluyendo no solo elementos económicos, energéticos, sino también históricos, culturales, geográficos e ideas políticas concretas y radicales. Su discurso por lo tanto, aunque es criticado y juzgado constantemente por diversos países, medios de comunicaciones, investigadores y académicos, también, en buena medida, es defendido por una amplia parte de la sociedad y del pueblo como tal, influenciado por una alta expectativa.

Aunque la orientación política e ideológica y el enfoque económico ecuatoriano aún no está especificado; por su proximidad a las nuevas instancias de integración latinoamericanas, y en especial por su acercamiento con el Gobierno Bolivariano, es en la mayoría de los casos, vinculado a dicha tendencia. No obstante, es

claro, que Ecuador tiene cierta afinidad política con Venezuela, y ambos países han suscrito diversos acuerdos bilaterales y pertenecen e impulsan instancias de integración regional; la posición de Ecuador y la forma de hacer política del Gobierno de Correa y de desenvolverse en el escenario regional toma ciertos puntos de distancia frente a Venezuela. En buena parte, y aunque Venezuela es un apoyo importante para Ecuador, Correa debe asegurarse de mantener cierto nivel de independencia en su posición y gestión; pues bien ha sido criticado por ello. Por ejemplo su discurso político, es mucho más prudente que el discurso manejado por Chávez.

Según la tendencia de las relaciones de Venezuela y Ecuador, es posible afirmar, que la dinámica ejercida en la actualidad por Venezuela en la región, consiste en mostrar su proceso de transformación interno como país y la construcción de un nuevo modelo para al mismo, a los demás países, como una posibilidad de autodeterminación. Aunque es arriesgado denominarse o imponerse en la región como un modelo a seguir, la intención venezolana consiste en incentivar y apoyar otros procesos de transformación, que se sumen a la denuncia de los pésimos resultados, dejados por las medidas neoliberales y por las intervenciones de las grandes potencias. A su vez, también pretende promover y fortalecer nuevos escenarios y espacios de integración y cooperación Sur –Sur, que le permita canalizar criterios políticos y sociales comunes, sobre el fundamento económico. Esto se debe a tres hechos concretos, el primero definir y liderar unos nuevos parámetros de integración; el segundo, utilizar las ventajas políticas provenientes del petróleo; y el tercero, el ofrecimiento de la construcción de un nuevo modelo socialista, que puede constituirse como un atractivo intangible, ya que en efecto, así como muchos gobiernos se pueden ver interesados en lo que ocurre en Venezuela, muchos otros, como Colombia, deciden marcar las diferencias. Si bien, es difícil medir el grado de simpatía y aceptación que el ideario bolivariano genera en otros países de la región, es claro que también tiene un cierto efecto de atracción, para quienes orienten sus países con tendencia político-ideológicas similares, tal como ocurre con Bolivia y Ecuador.

#### 4. CONCLUSIONES

Los tres planos anteriormente analizados, permiten identificar la estrategia política internacional de la Revolución Bolivariana, y en especial la forma en cómo esta se ha proyectado en un caso específico de la región andina, como lo es el Ecuador. Tal estudio de caso, no solo ha permitido determinar la significancia de las relaciones existentes y los nexos construidos por los dos Gobierno actuales, sino que nos permite, también apreciar, la manera misma como Venezuela entiende su papel dentro de la región.

En primera medida, es necesario resaltar que el enfoque de planificación estratégica situacional y el aporte teórico acerca del poder duro y poder blando, amplían el campo de análisis de la estrategia política internacional bolivariana. Ambos enfoques, resaltan la importancia del carácter situacional de la estrategia, que corresponde a una situación específica del país, en este caso Venezuela. La estrategia política internacional construida por Venezuela, se plantea según las condiciones mismas del país, o según sus especificidades, intereses nacionales, objetivos e intenciones del Gobierno; de allí su carácter situacional. Dicha estrategia política, es creada por el actor principal, el Gobierno Bolivariano, a partir de su forma de ver el mundo, de su rol, y de sus intenciones de influir y modificar el escenario político en el cual se desempeña; hacia la consecución de una situación objetivo o escenario político ideal. Por otro lado, la noción y uso del poder también es situacional, pues incorpora las características y recursos propios de los actores vigentes en la dinámica del escenario internacional y de la posición misma que cada actor representa. Y en este caso, el petróleo como recurso crucial de poder financiero y político, es relevante en concordancia al modelo de producción mundial, que en su mayoría lo demanda como energía vital que sostiene los sectores más importantes de las economías. Por ser un recurso no renovable, su valor y significancia tanto en términos políticos como económicos se hace innegable.

Como segundo punto, se puede afirmar que los elementos que configuran la estrategia política internacional de la Revolución Bolivariana son las relaciones de cooperación y/o confrontación generados por el Gobierno Bolivariano con actores nacionales e internacionales identificados, en búsqueda de generar y clarificar tales relaciones en unos espacios regionales determinados, que estimulen definiciones

sociopolíticas de los países y sus actores y una integración más significativa de los mismos. Es clara, entonces la importancia que Venezuela ha dado a la creación y promoción de espacios de cooperación, con actores identificados -específicamente; en la región andina como Bolivia y Ecuador-, buscando conciliar no solo criterios económicos sino también políticos y sociales.

En este sentido, la estrategia bolivariana no solo se proyecta por medio de la integración, sino también por medio del apoyo e incentivación a los procesos que generan transformaciones radicales, políticas, institucionales y sociales, en países de la región; tal y como ocurre en la actualidad en Ecuador; cuyo proceso de transformación, se devela como un espacio idóneo de influencia para el Gobierno Bolivariano. Lo cual le permite, configurarse como un actor de liderazgo regional influyente, a la vez que fortalece y consolida las relaciones y proyectos concretos con el Ecuador.

De esta forma, el Gobierno Venezolano ha buscado construir un liderazgo regional político muy canalizado hacia la integración, cuyo instrumento principal es sin duda el campo energético. Tanto el petróleo como el gas sustentan económicamente, las propuestas de integración venezolanas para conformar un eje articulado de cooperación, que se proyecte sobre diversos campos u escenarios como el financiero, el comercial, el mediático y el político. Venezuela, por lo tanto, en búsqueda de formar dicho liderazgo, ha basado gran parte de su estrategia en señalar abierta y públicamente las causas directas y las fuerzas opositoras, que han sumergido a la región en extremos niveles de pobreza y desigualdad. Es por esto que la figura del opositor, es igualmente importante dentro de la estrategia política internacional, ya que permite generar posiciones radicales y una polarización importante, acerca de la orientación que deben seguir los países de la región. La intención, es la conformación de un anillo de cooperación diverso, que se extienda sobre los diferentes escenarios anteriormente mencionados, y que disminuya progresivamente la injerencia de actores externos –especialmente: Estados Unidos- y permitan la transformación misma de los criterios y campos de integración de la región, asegurando los recursos energéticos.

Por ello, se ha promovido un agresivo y directo discurso contra Estados Unidos, a la vez que se ejerce una importante diplomacia petrolera y una promoción de partidos y movimientos electorales de izquierda. Dada la importancia del petróleo, como

principal recurso estratégico para la Revolución Bolivariana, el impulso hacia la integración energética es vital para los planes tanto regionales como para los intereses nacionales del Gobierno venezolano. Dicha intención, claramente tiene una proyección geopolítica “orientada al establecimiento de mecanismos de cooperación, utilizando los recursos energéticos de las regionales del Caribe, Centroamérica y Sudamérica, como base para el mejoramiento socioeconómico de los pueblos del continente”<sup>37</sup>. Esta proyección, se fundamenta en la asociación de empresas estatales, la renacionalización del sector energético y la disminución de la apertura a la inversión extranjera.

Por otro lado, se puede considerar, que las características propias y la imagen que el Presidente Chávez demuestra, toma especial importancia dentro del papel del país en la región; sus habilidades comunicativas, carismáticas, su capacidad como líder y su formación militar, marcan sin duda alguna, la figura del presidente, que aún así de ser criticado, es bien reconocido internacionalmente. En este sentido, el discurso promovido por el presidente tiene grandes efectos, pues su capacidad oratoria le permite no solo salirse de los esquemas diplomáticos, llamando la atención de otros Estados, sino también de gran parte de las poblaciones populares y de la sociedad civil. Así mismo, la capacidad de reacción y manejo de sucesos y el aprovechamiento de los mismos, a favor de las propuestas bolivarianas, le han significado, al Gobierno grandes victorias políticas. Esto, a su vez, se complementa con el dimensionamiento de las nociones de tiempo y espacio en la conducción de las políticas de su Gobierno. La necesidad de llevarlas y concentrarlas en espacios descuidados por lo anteriores gobiernos, como por ejemplo el área de la salud y la educación; más la necesidad de generar verdaderos cambios inmediatos, que se hagan sentir en la población, le han implicado al Gobierno la introducción de nuevos ritmos de trabajo, permitiéndole conservar y defender el grado o nivel de apoyo recibido por parte de la base popular que favorece al Gobierno.

La importancia del aspecto electoral tanto para Venezuela como para Ecuador, es irremediable, pues aparte de promover la participación popular y la legitimidad en el contexto internacional, incentiva el compromiso mismo de la sociedad, frente a los

---

<sup>37</sup>Ver Montúfar, César. “Colombia y Ecuador entre dos proyectos de regionalización en Conflicto”. p.562

proyectos liderados por cada uno de los gobiernos. Es por lo tanto uno de los espacios más idóneos para la cooperación y para la confrontación política.

La proyección de la estratégica política internacional venezolana en el caso ecuatoriano, radica, principalmente en el apoyo del Gobierno Bolivariano, a las intenciones y proyectos promovidos por el Gobierno de Rafael Correa; apoyo que ha trascendido más allá de los límites energéticos, hasta el punto de respaldarlo frente a temas tan álgidos y relevantes como el Conflicto Colombiano. La cooperación y el juego de suma positiva entre estos dos actores, se constituyen en las características principales de su interacción. Por otro lado la similitud de aspectos históricos, culturales y sociales, y en especial, el hecho de enfrentar los mismos efectos de las medidas neoliberales, es decir, de poseer problemas comunes, además de las especificidades mismas de cada país, ha motivado a los dos países hacia la cooperación; que es proyectada desde Venezuela por medio de cuatro ejes fundamentales: la cooperación y asesoría a nivel energético; la identificación de los actores cooperantes ya sean estatales o civiles, así como de los actores opositores; la proyección de dichas relaciones en escenarios específicos de integración como los comerciales, políticos, culturales, energéticos para desarrollar nuevas alternativas de integración; y finalmente la propuesta de un nuevo modelo político en construcción denominado como el socialismo del Siglo XXI, -que según sus avances, éxitos y resultados en el caso venezolano- podría influir en el mediano y largo plazo, en la definición de las orientaciones de los gobiernos de los diversos países de la región.

Aunque, el petróleo es la principal fuente de poder tangible bolivariana, aspectos como los comunicacionales y en especial la construcción de nuevos modelos políticos han despertado interés en otros actores de la región. Si bien, es difícil determinar el grado de aceptación y poder que generan los aspectos ideológicos, culturales y la promoción de las ideas bolivarianas; estas al fusionarse con las capacidades financieras que generan los ingresos del petróleo, le otorgan una mayor capacidad de maniobra e influencia a Venezuela en el ámbito regional.

Sin duda alguna, la dinámica del proceso revolucionario, no sólo está generando impactos en el ámbito nacional, sino que también afecta el panorama regional andino y latinoamericano, promoviendo nuevas formas de determinar las relaciones y en especial,

privilegiando la cooperación Sur – Sur; en este sentido la voluntad integradora venezolana, fundamentada en la capacidad gestionadora derivada del petróleo, está articulando a países con potencial energético como Ecuador (petróleo) y Bolivia (gas), y está proporcionando un nuevo direccionamiento o norte para cierta parte de los países de la región. Ecuador, por lo tanto, en su relación con Venezuela, ejemplifica la forma como Venezuela ha promovido las relaciones de cooperación y la manera en como ella ha influenciado al proceso mismo que en la actualidad adelanta el Ecuador.

En cuanto a la estrategia política bolivariana ejercida en el plano nacional, es obvio que la relación fundamental que promueve el Gobierno, es la establecida con la base popular venezolana, que se ha convertido en un excelente fundamento de sostenibilidad de la Revolución, que el mismo Gobierno se ha encargado de proteger. En general, y en los tres planos analizados anteriormente se pueden determinar, una serie de elementos comunes de la estrategia política. En primera medida, la línea general es la identificación del panorama general y de los actores con los cuales el Gobierno debe interactuar, para luego, según sus intereses establecer con ellos una relación de cooperación o de confrontación, utilizando los recursos del poder de los que goza el Gobierno, entre ellos, la institucionalidad, el uso legítimo de la violencia, el sector militar y la riqueza petrolera. La idea general del Gobierno, estratégicamente hablando, es polarizar y enfrentar dos bloques directamente: los considerados aliados y los considerados contrincantes. Así no solo se fortalecen las relaciones de cooperación y confrontación con unos y con otros, sino que se busca fragmentar y romper cualquier tipo de relación y conexión existente entre ambos bandos.

Finalmente la intención de generar una integración regional cuyo fundamento y proyección sea diferente y alternativo, es parte esencial de la política internacional bolivariana. Para esto, el acercamiento a países y movimientos próximos política e ideológicamente es importante; uniendo, esfuerzos tanto diplomáticos, sociales, económicos y culturales para en efecto, poder generar un nuevo modelo de integración andina y latinoamericana. En este sentido, la relación Venezuela – Ecuador demuestra la manera en que, según las especificidades ecuatorianas, el Gobierno Bolivariano ha modelado concretamente su estrategia política internacional, en miras a consolidar una importante área de influencia.

## BIBLIOGRAFÍA

Matus, Carlos. *Chimpace, Machiavello y Gandbi, estrategias Políticas*. Caracas: Altadir, 1995.

\_\_\_\_\_. *Política y Plan*. Caracas: Publicaciones IVEPLAN, 1984.

Mires, Fernando. *Al Borde del Abismo. El Chavismo y la Contrarrevolución Antidemocrática de Nuestro Tiempo*. Caracas: Debate, 2007.

Pérez, Carlota. *Revoluciones Tecnológicas y Capital Financiero: La dinámica de las grandes burbujas financieras y las épocas de bonanza*. México: Siglo XXI, 2005.

Sotolowicz, Beatriz (et al). *Gobiernos de Izquierda en América Latina. Un balance político*. Bogotá: Ediciones Aurora, 2007

Tse, Sun. *Los Trece Artículos sobre el Arte de la Guerra*. Traducido por Clara Castells. Edición francesa preparada por Monique Beurit, Roberto Cacécères, Paul Maman, Luc Thanassecos y Tra Ngor An, a partir de la versión Amiot (1772) refundida y aumentada según manuscritos chinos de 812 y 983 d.C, publicados en 1859, 1910, 1953 y 1957. Barcelona: Anagrama, 1974.

### Artículos en Libros

Acosta, Héctor. “Equilibrio Internacional e Interno”. En: Socorro Ramirez (Coord). *Venezuela Hoy, Miradas Binacionales*. Universidad Nacional de Colombia – Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales IEPRI. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia, UNIBIBLOS, 2008. 295 – 302.

Ayala, Enrique. “La Nación Ecuatoriana en la Historia”. En: Socorro Ramirez (Coord). *Ecuador: Miradas Binacionales*. Academia Diplomática de San Carlos – Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales IEPRI. Bogotá: Universidad Nacional

de Colombia, Universidad Nacional – Ministerio de Relaciones Exteriores de Colombia, 2008. 103 – 114.

Chiappe, Maria Luisa. “Redefinición de los Procesos de Integración en Suramérica”. En: Socorro Ramirez (Coord). *Venezuela Hoy, Miradas Binacionales*. Universidad Nacional de Colombia – Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales IEPRI. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia, UNIBIBLOS, 2008. 31 – 33.

Da Silva, Ana Carolina. “Redefinición de los Procesos de Integración en Suramérica”. En: Socorro Ramirez (Coord). *Venezuela Hoy, Miradas Binacionales*. Universidad Nacional de Colombia – Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales IEPRI. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia, UNIBIBLOS, 2008. 33 - 40.

Magallanes, Rodolfo. “Democracia. Mutuo Control Entre Poderes Públicos”. En: Socorro Ramirez (Coord). *Venezuela Hoy, Miradas Binacionales*. Universidad Nacional de Colombia – Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales IEPRI. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia, UNIBIBLOS, 2008. 149 – 153.

\_\_\_\_\_. “Antecedentes y Desarrollos del Proceso Bolivariano”. En: Socorro Ramirez (Coord). *Venezuela Hoy, Miradas Binacionales*. Universidad Nacional de Colombia – Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales IEPRI. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia, UNIBIBLOS, 2008. 175 – 185.

Gutiérrez, Francisco. “Bailando al Borde del Precipicio. Economía Política de una Transición no Estándar” En: Socorro Ramirez (Coord). *Ecuador: Miradas Binacionales*. Academia Diplomática de San Carlos – Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales IEPRI. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia, Universidad Nacional – Ministerio de Relaciones Exteriores de Colombia, 2008. 119 – 155

Lander, Edgardo. “Venezuela: Logros y Tensiones en los Primeros Ocho Años del Proceso de Cambio”. En: Beatriz Stolowicz (et al). *Gobiernos de Izquierda en América Latina, un Balance Político*. Bogotá: Ediciones Aurora, 2007. 39 - 75.

- Montúfar, César. “Colombia y Ecuador entre dos Proyectos de Regionalización en Conflicto”. En: Socorro Ramirez (Coord). *Ecuador: Miradas Binacionales*. Academia Diplomática de San Carlos – Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales IEPRI. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia, Universidad Nacional – Ministerio de Relaciones Exteriores de Colombia, 2008. 560 – 579
- Pérez, Yarisma. “Lineamientos de la Política Exterior Bolivariana”. En: Socorro Ramirez (Coord). *Venezuela Hoy, Miradas Binacionales*. Universidad Nacional de Colombia – Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales IEPRI. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia, UNIBIBLOS, 2008. 313 - 325.
- Ponce, Javier “Ecuador y Colombia, más en común de lo que se piensa”. En: Socorro Ramirez (Coord). *Ecuador: Miradas Binacionales*. Academia Diplomática de San Carlos – Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales IEPRI. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia, Universidad Nacional – Ministerio de Relaciones Exteriores de Colombia, 2008. 175 - 185
- Otalvaro, Andres. “Misiones Bolivarianas: Espacios de Conquista Popular”. En: Socorro Ramirez (Coord). *Venezuela Hoy, Miradas Binacionales*. Universidad Nacional de Colombia – Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales IEPRI. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia, UNIBIBLOS, 2008. 96 - 100.
- Ramirez, Eduardo. “Modelo Integral de Desarrollo”. En: Socorro Ramirez (Coord). *Venezuela Hoy, Miradas Binacionales*. Universidad Nacional de Colombia – Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales IEPRI. Bogotá: Universidad Nacional, UNIBIBLOS, 2008. 59 - 67.
- Ramirez, Socorro. “La Catedra Venezuela 2007”. En: Socorro Ramirez (Coord). *Venezuela Hoy, Miradas Binacionales*. Universidad Nacional de Colombia – Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales IEPRI. Bogotá: Universidad Nacional, UNIBIBLOS, 2008. 19 - 26.

\_\_\_\_\_. “Relación Sociedad - Estado”. En: Socorro Ramirez (Coord). *Venezuela Hoy, Miradas Binacionales*. Universidad Nacional de Colombia – Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales IEPRI. Bogotá: Universidad Nacional, UNIBIBLOS, 2008. 173 - 189.

\_\_\_\_\_. “Dispositivos de Acción Internacional”. En: Socorro Ramirez (Coord). *Venezuela Hoy, Miradas Binacionales*. Universidad Nacional de Colombia – Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales IEPRI. Bogotá: Universidad Nacional, UNIBIBLOS, 2008. 311 - 329.

\_\_\_\_\_. “Apuestas Internacionales: Metas, Prioridades, Alianzas”. En: Socorro Ramirez (Coord). *Venezuela Hoy, Miradas Binacionales*. Universidad Nacional de Colombia – Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales IEPRI. Bogotá: Universidad Nacional, UNIBIBLOS, 2008. 293 - 310.

Ramos, Francesca. “Un Debate Necesario”. En: Socorro Ramirez (Coord). *Venezuela Hoy, Miradas Binacionales*. Universidad Nacional de Colombia – Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales IEPRI. Bogotá: Universidad Nacional, UNIBIBLOS, 2008. 19 – 26

Stolowicz, Beatriz (et al). “Presentación”. En: Stolowicz, Beatriz (et al). *Gobiernos de Izquierda en América Latina, un Balance Político*. Bogotá: Ediciones Aurora, 2007. 11 – 18

### **Artículos en Publicaciones Periódicas Académicas**

Fermín, Julio. “¿Qué pasa con los Movimientos Sociales en Venezuela?”. *Revista América Latina En Movimiento*. Publicado por Alai. No. 424 – 425. (Octubre 2007): 9 - 14.

Nye, Joseph's. “The Changin Nature of World Power”. *Politics Science Quarterly*. The Academy of Political Science. No. 2, Vol. 105, (Summer 1990): 177 - 192.

## Artículos en Publicaciones Periódicas no Académicas

Blog Cien. “La Estrategia Política de Chávez”. *Cien: Centro de Investigaciones Económicas Nacionales*. (8 de Diciembre de 2006). Consulta realizada el (24 de Abril de 2008). Disponible en la pagina web <http://www.cien.org.gt/PTBlog/pt/blog/default.aspx?id=427&t=La-Estrategia-Poltica-de-Chvez>

“China y Venezuela suscriben acuerdos”. *Diario del Pueblo*. (18 de Abril de 2001). Noticia. Consulta realizada el (5 de Marzo de 2008). Disponible en la pagina web [http://spanish.people.com.cn/200104/18/sp20010418\\_46625.html](http://spanish.people.com.cn/200104/18/sp20010418_46625.html).

“El Eco Bolivariano en Ecuador”. *El Tiempo*. (Mayo 20 de 2007). Noticia. Consulta realizada el 24 de Abril de 2008. Disponible en la página web <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-3563316>

“Heinz Dietrich, académico e ideólogo del bolivarianismo en Ecuador”. *El Tiempo*. (Mayo 20 de 2007). Entrevista. Consulta realizada el 24 de Abril de 2008. Disponible en la página web <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-3563317>

Hernández, Vladimir. “A.L Crecimiento en Desigualdad”. *BBC. Mundo.com*. Artículo publicado el 10 de Enero de 2006. Consulta realizada el (10 de Marzo de 2008). Disponible en la pagina web [http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/business/newsid\\_4599000/4599410.stm](http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/business/newsid_4599000/4599410.stm).

“TLC Ecuador – EEUU: Negociación se complica por Ley de Hidrocarburos”. *ICTSD*. Artículo publicado el 11 de Abril de 2006. Consulta realizada el (10 de Noviembre de 2008). Disponible en la página web <http://ictsd.net/i/news/puentesquincenal/9715/>

Lares, Valentina. “Venezuela/Estrategia Internacional. El Ajedrez petropolítico de Chávez”. *El Tiempo*. Consulta realizada el 24 de Abril de 2008. Disponible en la pagina web [http://eltiempo.terra.com.co/hist\\_imp/HISTORICO\\_IMPRESO/inte\\_hist/2005-11-07/ARTICULO-WEB-NOTA\\_INTERIOR\\_HIST-2598563.html](http://eltiempo.terra.com.co/hist_imp/HISTORICO_IMPRESO/inte_hist/2005-11-07/ARTICULO-WEB-NOTA_INTERIOR_HIST-2598563.html)

Monereo, Juan Carlos. “La Victoria Escondida del Presidente Chávez”. *Revista el Viejo Topo. America Latina.* No. 240, (Enero de 2008): 9 - 15.

“Venezuela y el Caribe avanzan en Anillo Energético”. *Digital Gramma Internacional.* (5 de Septiembre de 2005). Noticia. Consulta realizada el (1 de Abril de 2005). Disponible en la pagina web <http://granma.cu/espanol/2005/septiembre/lun5/jamaica.html>.

“Proyectos en la carpeta entre Venezuela y Ecuador”. *El Tiempo.* (Mayo 20 de 2007). Noticia. Consulta realizada el 24 de Abril de 2008. Disponible en la página web <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-3563313>

Ospina, Pablo. “Los Movimientos sociales en el Ecuador de Rafael Correa”. *Revista America Latina En Movimiento.* Publicado por Alai. No. 424 – 425. (Octubre 2007): 27 - 30.

Torres, Arturo. “Ecuador Cambia Crudo por Derivados”. *El Independent.* Consulta realizada el 24 de Abril de 2008. Disponible en la página web [http://independent.typepad.com/elindependent/2007/05/as\\_se\\_extiende\\_.html](http://independent.typepad.com/elindependent/2007/05/as_se_extiende_.html)

\_\_\_\_\_. “Ecuador marca distancia de Venezuela y se proyecta a toda la Región”. *El Tiempo.com* (Mayo 20 de 2007). Consulta realizada el 24 de Abril de 2008. Disponible en la pagina web <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-3563309>

“Venezuela aplica el clientelismo en el continente para crear red bolivariana”. *El Tiempo* (Mayo 20 de 2007). Noticia. Consulta realizada el 24 de Abril de 2008. Disponible en la página web <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-3563328#>

## **Otros Documentos**

ALBA. Alternativa Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América. “Qué es el ALBA?”. Consulta realizada el (5 de Marzo de 2008). Disponible en la pagina web <http://www.alternativabolivariana.org/>.

Agencia Bolivariana de Noticias ABN. "Chávez anunció las siete Líneas Estratégicas de su Proyecto de Gobierno". Artículo publicado el 1 de Septiembre de 2006. Consulta realizada el 5 de Marzo de 2008. Disponible en la pagina web [http://www.abn.info.ve/go\\_news5.php?articulo=60341&lee=1](http://www.abn.info.ve/go_news5.php?articulo=60341&lee=1).

Biblioteca.com. "Carta de Jamaica". Artículo publicado el 25 de Julio de 2003. Consulta realizada el 13 de Enero de 2009. Disponible en la pagina web <http://www.analitica.com/Bitblo/bolivar/jamaica.asp>

Correa, Rafael. *Ecuador, Plan de Gobierno Alianza País 2007 - 2011*. Publicado el 10 de Noviembre de 2006. Consulta realizada el 5 de Marzo de 2008. Disponible en la pagina web <http://www.rafaelcorrea.com/plandegobierno.php>.

Cruz, Jaime. "La Logística de la Revolución. Ensayo Académico". Ensayo elaborado para la electiva complementaria Perspectivas de Venezuela en el Siglo XXI – Universidad del Rosario. Bogotá, I semestre de 2006. Inédito.

Gobierno en Línea. *Líneas Generales del Plan de Desarrollo Económico y Social de la Nación 2007 – 2013*. Publicado en Septiembre de 2007. Consulta realizada el 10 de Noviembre de 2008. Disponible en la pagina web [http://www.gobiernoenlinea.ve/noticiasview/shareFile/lineas\\_generales\\_de\\_la\\_nacion.pdf](http://www.gobiernoenlinea.ve/noticiasview/shareFile/lineas_generales_de_la_nacion.pdf)

Jean, Mary -CIGob Fundación de Desarrollo de Ciencias y Metodos de Gobierno. "Biografía y Libros publicados por el Profesor Carlos Matus". Consulta realizada el 13 de Abril de 2008. Disponible en la pagina web <http://www.cigob.org.ar/matus.htm>.

León Roldós Aguilera. *Comentarios al Título de la Relaciones Internacionales-Integración Latinoamericana. Mesa 9*. Consulta realizada el 12 de Enero de 2009. Disponible en la pagina web [http://asambleaconstituyente.gov.ec/blogs/leon\\_rolDOS/files/2008/06/mapa\\_latinoamerica-y-caribe.gif](http://asambleaconstituyente.gov.ec/blogs/leon_rolDOS/files/2008/06/mapa_latinoamerica-y-caribe.gif)

MERCOSUR “Quiénes somos?”. Consulta realizada el (5 de Marzo de 2008). Disponible en la pagina web <http://www.mercosur.int/msweb/portal%20intermediario/es/index.htm>.

Ministerio del Poder Popular para la Planificación y el Desarrollo. *Líneas Generales del Plan de Desarrollo Económico y Social de la Nación 2001 – 2007*. Publicado en Septiembre de 2001. Consulta realizada el 10 de Noviembre de 2008. Disponible en la pagina web <http://www.mpd.gob.ve/pdeysn/pdesn.pdf>

Nair – Cabodano. “Joseph S. Nye, Jr.”. Blog sobre textos de política internacional y famosos analistas, politólogos y políticos que cambiaron el rumbo del orden mundial. Artículo publicado el 25 de Octubre de 2007. Consulta realizada el 7 de Mayo de 2008. Disponible en la pagina web <http://cabodano.blogspot.com/2007/10/joseph-s-nye-jr.html>.

Ramos, Francesca. “Perspectivas de Venezuela en el Siglo XXI”. Electiva Complementaria de las Facultades de Ciencias Políticas y Gobierno y Relaciones Internacionales, Universidad del Rosario. Bogotá, I semestres de 2006. Apuntes de clase.

Rojas, Diana. “Tensiones Colombo Venezolanas y Cooperación en Seguridad y Defena”. IV Seminario sobre Seguridad y Defensa. Universidad Nacional de Colombia, Facultad de Derecho, Ciencias Políticas y Sociales, Grupo de Investigación de Seguridad y Defensa, Bogotá, Marzo 11 de 2008. Notas de Seminario.

Telesur. “Telesur es...”. Consulta realizada el (30 de Noviembre de 2008). Disponible en la página web <http://www.telesurtv.net/noticias/canal/index.php>

Universidad del Rosario-Facultades de Ciencia Política y Gobierno y de Relaciones Internacionales. “La Venezuela Cívico-Militar. Fascículo 03”. Universidad, Ciencia y Desarrollo TOMO II, 2007. Consulta realizada en Octubre 22 de 2008. Disponible en la página web <http://www.urosario.edu.co/investigacion/descargas.php>

Venología Resultados Electorales. “Resultados de las Elecciones Regionales 2008 (Gobernaciones) En Venezuela”. Artículo publicado el 28 de Noviembre de 2008. Consulta realizada el (12 de Enero de 2009). Disponible en la pagina web <http://www.venologia.com/en/tag/Resultados+electorales>

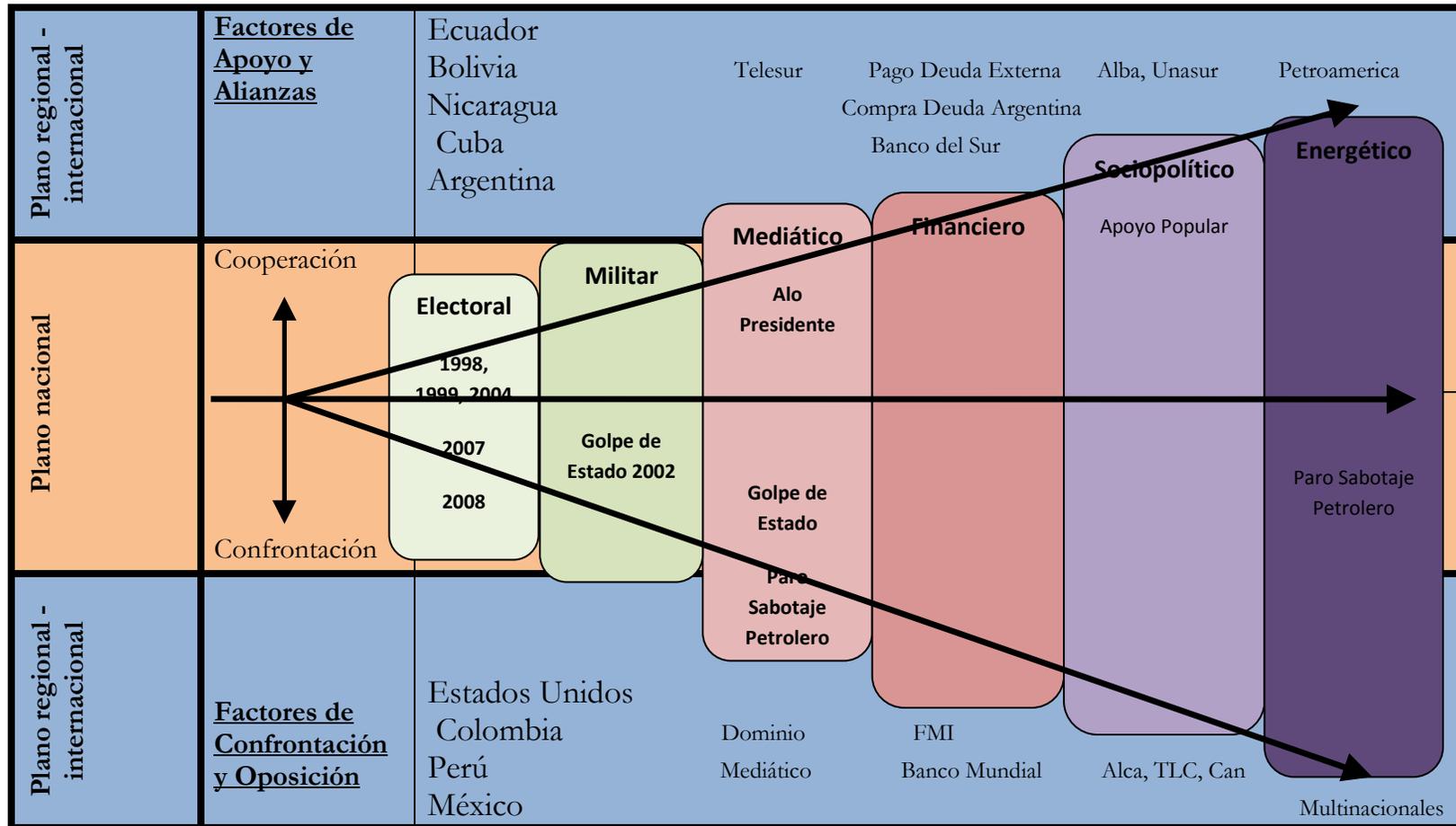
## Anexo 1. Mapa de Latinoamérica: Ámbitos de Cooperación Bolivariano



**Fuente:** Documento electrónico. Comentarios al Título de la Relaciones Internacionales- Integración Latinoamericana.(Mesa 9). León Roldós Aguilera

Anexo 2. Grafica. La Dinámica del Proceso de la Revolución Bolivariana

Ámbitos: Interno e Internacional



Fuente: Cuadro elaborado por el autor de la presente monografía.

Comentario: Las acciones de cooperación y/o confrontación se ejercen por la Revolución Bolivariana, tanto a nivel nacional, como internacional; en los diferentes “espacios” estratégicos para la consolidación de esa Revolución

### **Anexo 3. Entrevista. Heinz Dietrich.**

**Entrevista realizada a Heinz Dietrich, académico e ideólogo del bolivarianismo en Ecuador. Artículo del Tiempo, publicado el 20 de Mayo de 2007.**

#### **¿Qué impacto tiene actualmente el Movimiento bolivariano en la región andina?**

Está creciendo su influencia, por una parte, por la praxis de los gobierno de Bolivia y Ecuador, y, por otra, por los movimientos sociales e indígenas. Los gobiernos hacen una política progresista, en la cual abrazan proyectos de reindustrialización, como la petroquímica en Bolivia o los acuerdos energéticos de Ecuador con Venezuela. Asimismo atienden las necesidades sociales de los pueblos mediante programas de apoyo económico, de educación y de salud. El centro de gravitación del bolivarianismo en la región andina es Bolivia, seguido por Ecuador, Colombia y Chile, en este orden. En los movimientos sociales y en el ideario nacional el bolivarianismo siempre ha estado presente en Bolivia, a través del Mariscal Sucre; en Colombia por el mismo Bolívar y en Ecuador por Manuela Sáenz y la obra libertadora del Mariscal de Ayacucho y de Bolívar. En Chile, donde la juventud busca nuevos ideales, la combinación de Bolivarianismo y Socialismo del Siglo XXI empieza a reactivar fuerzas juveniles y lo mismo sucede en Perú con sectores urbanos y campesinos.

#### **¿Cómo ha evolucionado el bolivarianismo en Ecuador?**

En Ecuador ha habido considerable interés por el fenómeno bolivariano venezolano desde los primeros años del gobierno de Hugo Chávez. Inclusive, el Coronel Lucio Gutiérrez tuvo tempranamente apoyo desde Venezuela. Lastimosamente, durante su gobierno no estrechó los lazos con Venezuela para tratar de iniciar una transformación semejante a la de Venezuela. Jugó a los dos lados, la Embajada de Estados Unidos y el gobierno de Chávez, y no quedó bien con nadie. Finalmente cayó y el país se estanco.

En estos tiempos ya se había formado un movimiento político bolivariano con el Coronel Jorge Brito, el General Vargas Pazzos, el sindicalista Edgar Ponce, sectores de Pachakutik, la APdH y otras organizaciones, que se dio a conocer exitosamente en el Museo Manuela Sáenz, de Carlos Álvarez Saa. Era un movimiento bolivariano con gran potencial, pero por diferentes razones no avanzó. Rafael Correa, me parece, es el legítimo heredero de todas estas búsquedas bolivarianas del futuro. Varios de los personajes mencionados echaron su muerte con el actual

Presidente, de tal manera, que todos estos esfuerzos culminaron en el triunfo político del presidente actual.

**¿Cuánto aporta la posición que está asumiendo el presidente Rafael Correa para afianzar el proyecto bolivariano por su cercanía con el presidente Chávez?**

Rafael Correa ha hecho una política muy inteligente y muy audaz y esto explica porque se ha vuelto extraordinariamente popular en toda América Latina, en poco tiempo. Dentro del Bloque de Poder Latinoamericano, su ingreso ha fortalecido las dinámicas hacia la integración, obligando a Brasil a asumir un rol más protagónico, por ejemplo en la construcción del Banco del Sur. Ha sido valiente en enfrentarse al Plan Colombia, cambiando la geopolítica de reaccionario Eje Pacífico sudamericano; al Banco Mundial y a las imposiciones de maniobras “Unitas”. En términos generales tiene un buen equipo ministerial, el apoyo de las mayorías y de importantes sectores de las Fuerzas Armadas. Nada despreciable es su formación económica que le permite evitar errores económicos que otros presidentes han cometido.

## ¿Qué pasa con los movimientos sociales en Venezuela?

Julio Fermín

Es evidente que el nombre de Venezuela ha estado resonando en todo el continente y el resto del mundo con mayor fuerza en los últimos 18 años a partir de los sucesos conocidos como "El Caracazo". El volumen de las noticias aumentó en los últimos años con la llegada al poder de Hugo Chávez en 1999. Ahora bien, es importante también hacernos algunas preguntas: ¿Suenan del mismo modo los movimientos sociales de Venezuela? ¿Cuál es la presencia y dinamismo que tienen en la escena nacional e internacional? ¿Qué liderazgo tienen en la lucha global que se desarrolla hoy en el planeta?

Hablar de los movimientos sociales en Venezuela y dar respuestas a estas preguntas puede ser, de hecho, estimular una polémica y contribuir a un debate necesario que se ha propuesto una y otra vez. Pero también, podría ser una oportunidad para abordar otro punto de vista, un nuevo paradigma o una manera distinta de observar a los movimientos sociales hoy en todo el continente, respecto a los cambios en que se han producido en los gobiernos de varios países importantes como la propia Venezuela, pero también Brasil, Argentina, Bolivia y Ecuador, donde probablemente se plantean las mismas situaciones.

Si evaluáramos de manera tradicional a los movimientos sociales hoy en Venezuela, podríamos concluir, salvo pocas excepciones, en que se caracterizan por una debilidad organizativa propositiva, cierta dispersión y desarticulación, carentes de visibilidad, sin una plataforma de lucha clara, padeciendo de la autocensura, carentes de iniciativa política propia, niveles de institucionalización de

algunos y más bien en una alineación casi vertical con las políticas del Estado.

Pero posiblemente, la Revolución Bolivariana también nos esté proponiendo una nueva época para los movimientos sociales, otorgándoles a éstos un rol protagónico en las políticas públicas y en la configuración de un Nuevo Modelo de Estado. Al mismo tiempo que, a nivel internacional, el gobierno venezolano desarrolla relaciones fluidas con casi todos los movimientos sociales de América Latina y del resto del mundo, resultado de espacios inéditos como el Consejo Consultivo de los Movimientos Sociales de ALBA (Alternativa Bolivariana para las Américas)

### Abreviando la historia

La historia de los movimientos sociales en Venezuela no es muy diferente a la de otros países de América Latina donde los partidos políticos fueron, poco a poco, fundando las organizaciones sociales, como el medio para organizar a la población, según diversos intereses y necesidades.

Apenas en las primeras décadas del siglo pasado, los fundadores de los primeros partidos políticos, antecesores de los actuales, generalmente provenientes del movimiento estudiantil, se dieron a la tarea de crear los primeros sindicatos y organizar a los campesinos, entre otros sectores de la sociedad.

Este modelo sustentado en el esquema leninista de los partidos, se afianzó, incluso en el caso de las organizaciones de izquierda que constituyeron diversos "frentes" para organizar a las masas. Y que en el caso venezolano

también tuvo su fuente en las aulas universitarias que desembocaron en la lucha armada de los años 60.

A principios de la década de los años 90, la implementación del modelo neoliberal encuentra a los partidos políticos en su más bajo nivel de deterioro, en vista de su incapacidad para interpretar los nuevos tiempos y las necesidades de más del 80% de la población excluida de los beneficios de la renta petrolera. Era tal el deterioro, que no se podía entender que un estallido social como El Caracazo no tuviera un liderazgo político. Y mientras la abstención electoral aumentaba y la credibilidad de la democracia como sistema se resentía, el climax de la crisis política lo constituyó el intento de golpe de estado de 1992 encabezado por el actual presidente Hugo Chávez.

Como en otras épocas de la historia, la sociedad venezolana voltearía la mirada hacia el sector militar como proveedor de salidas a las crisis, al mismo tiempo que éste mismo sector reclamaría para sí el liderazgo de los cambios por venir.

Hablar de los movimientos sociales es realizar una narración en paralelo con la historia de los partidos políticos. Es así como con cierto rezago con respecto al resto del continente, y coincidiendo con el deterioro de las organizaciones políticas se desarrollan en Venezuela algunos movimientos de trabajadores con enfoque clasista, surge el movimiento vecinal, el movimiento de mujeres, un movimiento por la defensa de los derechos humanos, especialmente de los DESC, pero también se producen algunas alternativas en el movimiento estudiantil, la mayoría reivindicando algunos niveles de independencia y autonomía.

10

Sin embargo, tanto en el Caracazo de 1989, como en el intento de golpe de 1992, estos movimientos quedan descolocados frente a la nuevas realidades. De hecho, las diversas agrupaciones políticas de izquierda que promovieron algunos de los movimientos mencionados quedan fuera de juego y posteriormente se van integrando, poco a poco, a la iniciativa bolivariana que propone el entonces candidato Chávez.

AMÉRICA LATINA  
*en movimiento*

De hecho, el presidente Chávez, consciente de la situación del tejido social en Venezuela hizo una campaña total que abarcó a todos los sectores del país, inclusive más allá de la izquierda. Hasta tal punto que pudo captar a las bases de los partidos mayoritarios: Acción Democrática y el Partido Demócrata Cristiano (COPEI). En este caso la meta no era organizar a las masas, sino ganar las elecciones.

Sin embargo, una vez que llega el poder, el presidente ha seguido empeñado en re-construir el tejido social y organizativo de la población, especialmente en lo que respecta al liderazgo del proceso revolucionario. En el entendido que su Movimiento Quinta República y el resto de los partidos que lo apoyan sirvieron fundamentalmente para ganar las elecciones, pero no representaban cabalmente el partido de la revolución ni interpretaban la organización de los sectores sociales en Venezuela.

#### ¿Dónde están los movimientos sociales?

Prácticamente, desde 1999, las iniciativas del gobierno se han orientado a demoler viejas estructuras organizativas, rescatar algunas de ellas y construir nuevos espacios de participación popular que permitan fortalecer las bases del proceso de cambio.

Inicialmente, apeló al movimiento MBR-200, aquellos núcleos militares que le permitieron organizar el intento de golpe de estado de 1992 como un mecanismo cívico-militar de respaldo al proceso revolucionario que comenzó con la toma del poder en 1999. Posteriormente, se lanzaron los círculos bolivarianos que incorporaron la necesidad de la formación, el debate y la acción propositiva de quienes apoyaran el proceso en su medio local.

Posteriormente, se constituyó en una política de Estado la creación de pequeñas estructuras que acompañaran el desarrollo de las políticas públicas. Es así como surgen los Comités de Tierra Urbana y Rural en el marco de las políticas de vivienda; los Comités de Salud en el marco del programa Barrio Adentro; los

Comités de Alimentación en el marco de MERCAL, los Comités de Protección Social, para apoyar la Misión Negra Hipólita y muchos otros más en diversos programas, hasta tal punto que incluso se solapaban unos programas con otros, amén de la acción que intentaban otras estructuras ya existentes tales como las juntas parroquiales y los centros municipales de atención integral. Ya existían las mesas técnicas de agua, y actualmente se empiezan a conformar las mesas técnicas de energía, comunicaciones y diseños sólidos.

En algunos momentos, tomó fuerza una política de conformación de frentes. Así, surgieron: la Fuerza Bolivariana de Trabajadores, la Fuerza Bolivariana de Mujeres, el Frente Estudiantil Bolivariano, entre otros.

La mayoría de estas iniciativas, aún está lejos de constituir movimientos sociales, y en algunos casos proveen un importante voluntariado para la ejecución de los programas sociales del gobierno. Aún persisten los movimientos sociales tradicionales y otros han cedido su fuerza para participar con más bríos en la acción gubernamental. ¿Hasta qué punto se ha repetido un esquema utilizado por las fuerzas políticas que pretenden organizar a la sociedad desde el Estado, favoreciendo esquemas de cooptación de los movimientos sociales?

### El movimiento obrero y sindical

Si bien en varias ocasiones el presidente Chávez lo ha convocado para que asuma papeles de vanguardia en el proceso revolucionario, lo cierto es que en este caso, observamos la clásica situación del paralelismo sindical como estrategia que ha generado una situación indefinida: ni se ha construido una Central Sindical fuerte, alineada con el proceso de cambio, ni se ha fortalecido la unidad sindical entre las propias fuerzas que apoyan al gobierno. En el año 2000 se convocó a un referéndum sindical para exigir elecciones democráticas en la principal central del país, la Central de Trabajadores de Venezuela (CTV), donde convergían varios partidos del status, con el liderazgo de Acción Democrática. Una vez que ganó el SI, poste-

riormente, en medio de denuncias de fraude, no fue posible derrotar a la dirigencia de la CTV y, unos años más tarde, un grupo de sindicatos y sindicalistas fundaron la Unión de Trabajadores de Venezuela (UNETE).

Aún con la creación de UNETE, los trabajadores del país siguen fragmentados en dos o más agrupaciones por sector que reivindican los mismos derechos y se disputan la interlocución con las empresas e instituciones públicas. La mayoría de ellos está concentrada en resolver la situación de los contratos colectivos como una manera de asegurar beneficios salariales en medio del boom petrolero. En tal sentido, se hacen de la vista gorda ante la precarización del empleo que amenaza a algunos sectores a través de la contratación de cooperativas que disminuyen los beneficios sociales de los trabajadores. Sin embargo, en otros temas de la agenda laboral que están vinculados con el nuevo modelo económico, los trabajadores están rezagados respecto a la iniciativa gubernamental. Temas como la cogestión, las empresas recuperadas y el control obrero de algunas industrias quedan para el discurso o la lucha por el protagonismo entre las corrientes que conviven en esta central.

Entre los sectores que más destacan encontramos a los trabajadores petroleros y a los empleados públicos, debido a la gran sensibilidad de estos sectores, y al papel protagónico que han jugado sobre todo los primeros en los recordados eventos del paro patronal y sabotaje petrolero de 2002 y 2003. Pero en la actualidad son los trabajadores de la salud y posiblemente los maestros quienes están llamados a dinamizar la situación, también con demandas salariales. Recientemente, una expresión de la búsqueda en este sector constituye la creación de una corriente al interior de UNETE como es la Corriente Clasista Unitaria Revolucionaria Autónoma (CC-MURA)

### El movimiento campesino

Este sector viene atravesando un período crítico. Producto de la política de democratización de la propiedad de la tierra, que ha distribuido millones de hectáreas entre los campesinos, algunos dirigentes se han convertido

en objetivo de la política de algunos grupos de latifundistas, que han producido decenas de asesinatos de dirigentes campesinos, principalmente en lugares cercanos a las fronteras.

Las características de este movimiento son interesantes porque, aunque están divididos fundamentalmente entre quienes retomaron la Federación Campesina de Venezuela y el Frente Campesino Ezequiel Zamora, presentan un perfil de mucha seriedad a la hora de realizar sus propuestas, exigiendo no sólo la tierra sino también la asistencia técnica y crediticia necesaria para trabajarla. Su propuesta organizativa y educativa avanza sin prisa pero sin pausa en varios estados del país. Junto a otros sectores han tomado las calles en más de una ocasión para reivindicar el derecho a la tierra, la denuncia de los asesinatos y la concreción de las políticas agrarias.

### El movimiento de mujeres

En este caso, ya encontramos diferencias respecto al resto de los movimientos.

Posiblemente, este sea el movimiento que más se ha institucionalizado. Después de las luchas de los años 80, cuando las organizaciones de mujeres formaron un solo bloque para luchar por un nuevo código civil y luego de una acción política muy importante a través de la Coordinadora No Gubernamental de Mujeres, este sector es reconocido como el de mayor avance en las conquistas sociales. La creación del Instituto Nacional de la Mujer, la lucha por la participación paritaria en la Asamblea Nacional y otras entidades políticas y del Estado, la Ley contra la violencia doméstica, ya son realidades palpables. Incluso, en este último caso, la infraestructura de la Fiscalía General de la República no es suficiente para dar respuesta a las demandas de las mujeres. De los cinco poderes del Estado, tres están encabezados por mujeres.

Sin embargo, cabe preguntarse, si una vez que se logran importantes avances en términos institucionales ¿cómo continúan las luchas sociales de las mujeres?

### El movimiento indígena

Uno de los sectores de la población otrora invisible para la sociedad venezolana, algunos argumentan que por su tamaño (un 3% de la población), ha sido de los que mayor reconocimiento ha tenido por parte del Estado venezolano, incluso superando en más de una ocasión sus expectativas. Agrupados en el Consejo Nacional Indio de Venezuela, más de 20 pueblos indígenas tenían que enfrentar el olvido y la marginación de los mestizos que prevalecían en las decisiones y la conducción del país.

Pero a partir de la Asamblea Nacional Constituyente de 1999 se comienza a resarcir este olvido con el reconocimiento de su contribución a la conformación de la sociedad venezolana y se consagran los derechos de los pueblos indígenas, incluyendo la previsión de una delimitación de territorios. Aparte de tener un lugar privilegiado en las políticas sociales, los avances en materia de integración y respeto a sus culturas, este año se alcanzó un punto máximo de este reconocimiento con la creación del Ministerio del Poder Popular para los Pueblos Indígenas.

Sin embargo, es imposible obviar que la satisfacción completa de las necesidades de los indígenas aún están lejos de haber sido resueltas, dada la cuantiosa deuda social que se tiene con este sector de la población. La presencia de indígenas en las grandes ciudades en situación de indigencia y las amenazas que sobre ellos continúan, producto del atractivo de grandes riquezas existentes en su hábitat, son temas candentes que se mantienen en agenda.

### El movimiento estudiantil

Producto de las movilizaciones estudiantiles de este año, este sector ha cobrado cierta relevancia o al menos interés de parte de los actores políticos. Principalmente, se trata de jóvenes estudiantes que provienen de las universidades autónomas y privadas, cuyos líderes se han identificado con partidos opositores. Pero, como la polarización ha tenido su efecto también en el sector, a una dirigencia

estudiantil claramente opositora le ha salido al paso otra dirigencia estudiantil plenamente pro-gobierno que obtiene un reconocimiento especial a través de una Comisión Presidencial (Estudiantil) donde participa directamente el Vicepresidente de la República. A este sector habrá que prestarle mucha atención este y el próximo año, ya que se convertirá en arena para la disputa del liderazgo entre gobierno y oposición.

#### Otros movimientos

Los ecologistas u ambientalistas, las ONG's, derechos humanos, cooperativas han quedado muy debilitados en los últimos años. Por una parte, varias de estas organizaciones han transitado por dificultades propias relacionadas con su interpretación de las nuevas realidades, en algunos casos se han quedado sin agenda o plataforma de lucha, y en otros, su iniciativa ha quedado rebagada y sobrepasada por la audacia y el poder de las propuestas gubernamentales. Un caso emblemático es el movimiento cooperativo que modestamente contemplaba 800 cooperativas en 1999, y que luego de una agresiva política gubernamental, la cantidad de cooperativas aumentó a más de 150.000. Sin embargo, ello no ha redundado en un crecimiento del movimiento ni de un protagonismo respecto a la construcción de la economía social en el país. Es evidente, que las relaciones Estado - Sociedad han cambiado y el gobierno privilegia la relación directa con la población sin pasar por estructuras intermedias.

Pero por otra parte, hay que reconocer el avance de los medios alternativos de comunicación o medios comunitarios, decenas de iniciativas de radio, TV y prensa popular, los cuales han germinado y se han reproducido por todo el país, luego de jugar un papel estelar en la época del golpe de estado de 2002. Como a otros sectores se les acusa de ser amplificadores de la vozera gubernamental. Pero también es cierto, que mantienen la lucha por el reconocimiento oficial, la emisión de permisos y el acceso al financiamiento mediante fondos públicos de estos medios comunitarios.

Recientemente, con motivo de la Reforma Constitucional, dos sectores olvidados en 1999: los afro descendientes y las minorías sexuales, han alzado su voz para obtener un reconocimiento explícito que derive posteriormente en políticas públicas adecuadas para resarcir la deuda social existente con estos sectores.

#### Más allá de las fronteras

Poco a poco los movimientos sociales venezolanos empiezan a incrementar su participación en los escenarios internacionales. Por una parte, son requeridos por los visitantes de movimientos sociales de otros países, y también son reclamados para participar en eventos e instancias fuera de las fronteras nacionales. Sin embargo, llama la atención la fuerte presencia en estos escenarios de funcionarios gubernamentales que realizan los intercambios con los movimientos de otros países. Son estos representantes del gobierno, quienes toman la palabra, presentan las políticas sociales e incluso promueven convenios con sectores campesinos, obreros, de la economía solidaria, entre otros, de dichos países.

#### Relación entre movimientos sociales y Estado

La relación actual entre movimientos y Estado en Venezuela transita un momento que dista de ser estable u homogéneo. Esta relación a veces es tensa e inestable debido al apoyo incondicional de grandes sectores de la población y factores del liderazgo social, económico y político.

En una primera instancia, la redefinición del modelo político, económico y social que se realizó a través de la Asamblea Nacional Constituyente de 1999 asumió las banderas de luchar por el pueblo venezolano muchas veces propuesta, lo cual quedó plasmado en el desarrollo y carácter progresivo de los derechos humanos, laborales y de las mujeres; la afirmación de la soberanía respecto a los recursos naturales y las industrias básicas, la propiedad de la tierra, defensa del ambiente, integración física y soberanía alimentaria, entre otros elementos. De este modo, a partir de

ese momento, el Estado asumió la promoción y posiblemente la sustitución de los objetivos de los movimientos sociales.

Y aquí es donde entra en juego una mirada distinta a la tradicional. ¿Hasta dónde los movimientos sociales venezolanos, aún desde sus debilidades, han podido abrirse paso en el nuevo Estado y ocupar espacio en las políticas públicas? ¿Hasta dónde un número importante de líderes sociales, ahora como funcionarios públicos, encarnan las plataformas de lucha del pueblo venezolano desde la institucionalidad? ¿Hasta dónde se podrán mantener o sostener las demandas sociales de grandes sectores de la población, en momentos donde la renta petrolera no es suficiente?

Nadie puede negar la intensa movilización que se ha producido en la población venezolana desde 1999. Con la Asamblea Nacional Constituyente, la decena de procesos electorales, la participación en las misiones educativas, de salud, alimentación, protección social, hábitat, árbol y demás iniciativas gubernamentales. Otras instituciones del resto de los poderes se vieron obligadas a ensayar modelos alternativos de participación de la población para no quedarse atrás como poderes constituidos. Es el caso de la Asamblea Nacional que implementó el parlamentarismo social de calle, llevando sus sesiones a los espacios públicos.

Un grupo importante de la población, estimado en más del 35%, acude a cada convocatoria del gobierno para las movilizaciones. Un número menor pero significativo ha participado y está participando de las organizaciones que forman parte de las políticas públicas de educación, salud, vivienda, alimentación, ambiente, etc. Sin embargo, vale decir que otros sectores minoritarios de la población son excluidos, incluso personas que apoyan el proceso, es la medida que expresen elementos de disidencia o cuestionamientos a determinadas acciones o políticas. ¿Estamos en presencia de una participación tutelada, donde hay poco espacio para la crítica o la autocritica? Es importante destacar el número constante y en aumento de las manifestacio-

nes públicas que en su mayor parte son protagonizadas por ciudadanos y ciudadanas que apoyan el proceso revolucionario.

#### Dos elementos nuevos: Los consejos comunales y el PSUV

Vale la pena destacar cómo esta unidad organizativa para 200 a 400 familias, prevista en el sistema de planificación participativa se está convirtiendo en el nuevo paradigma de la organización social en Venezuela. Participan por igual todos los sectores de la población, inclusive la clase media. Reciben y administran fondos públicos. Están llamados a realizar la contraloría social de las políticas gubernamentales. Se propone que sean la base del autogobierno de las futuras comunas y ciudades, mediante la transferencia de competencias que anteriormente tenían municipios y gobiernos regionales. El gobierno se propuso crear 50 mil, se han creado 25 mil y posiblemente unos 5 mil hayan recibido fondos. Todas cifras increíbles para lo que supone organizar a la sociedad. El debate está planteado: ¿se trata de nuevas estructuras para la práctica de la democracia participativa? ¿O es un nuevo mecanismo para la cooptación de los movimientos sociales?

Al mismo tiempo, durante este año se ha desarrollado un proceso inédito en Venezuela, la construcción de un partido, el Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV), desde cero, desde las bases, desde pequeñas unidades de la población. Es algo único, miles de unidades denominadas batallones realizan asambleas semanales, eligen voceros y comisionados, y próximamente elegirán delegados para un Congreso fundacional. ¿Cómo se planteará el PSUV la relación con los movimientos sociales? Por el momento, llama la atención que los voceros del partido sean, en su mayoría, dirigentes que ocupan posiciones de gobierno y del resto de los poderes del Estado. <<

---

Jufo Ferrán es miembro de ALM y del  
Equipo de Formación, Información y  
Publicaciones (EFIP) de Caracas.