

ANÁLISIS DE LA INCIDENCIA DE LA POLÍTICA EXTERIOR DE ARGENTINA EN
EL PROCESO DE INTEGRACIÓN SUB-REGIONAL EN MERCOSUR, PERIODO
2003-2011

SANTIAGO RODRÍGUEZ SALCEDO

UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO
FACULTAD DE RELACIONES INTERNACIONALES
BOGOTÁ D.C.

“Análisis de la incidencia de la política exterior de Argentina en el proceso de integración sub-regional en Mercosur, periodo 2003-2011”

Monografía de grado

Presentada como requisito para optar al título de
Internacionalista

En la Facultad de Relaciones Internacionales
Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario

Presentado por:

Santiago Rodríguez Salcedo

Dirigida por:

Aldo Miguel Olano Alor

Semestre I, 2013

CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN	
1. INTEGRACION SUB-REGIONAL: ARGENTINA Y MERCOSUR	4
1.1. ANALISIS TEÓRICO DE LA INTEGRACIÓN DEL MERCOSUR	4
2. LA COYUNTURA DE LA POLITICA EXTERIOR	8
2.1.LA CRISIS ECONÓMICO-SOCIAL DEL 2001	8
2.2. INESTABILIDAD PRESIDENCIAL; RODRIGUEZ SAÁ Y DUHALDE	9
2.3. UN NUEVO CAMINO: NÉSTOR KIRCHNER (2003-2007)	10
2.4. LA CONTINUIDAD; CRISTINA FERNÁNDEZ DE KIRCHNER (2007-2011)	17
3. ARGENTINA, EL MERCADO COMÚN DEL SUR Y SUS SOCIOS	22
3.1. EL GENESIS DEL MERCOSUR	22
3.2. MERCOSUR, ARGENTINA Y SUS SOCIOS	27
3.3. LOS MIEMBROS FUNDACIONALES: BRASIL Y ARGENTINA	30
3.4. EL NUEVO SOCIO: VENEZUELA	35
4. CONCLUSIONES	42
BIBLIOGRAFÍA	

INTRODUCCIÓN

La integración económica es un proceso mediante el cual diversos países deciden unir sus mercados, formando un mercado común. Esta es solo una de las etapas de una integración, siendo el aspecto económico, en un principio, el primordial. Luego de alrededor de dos décadas, desde su creación en 1991 con el Tratado de Asunción, se evidenció la voluntad de los países suramericanos de llevar a cabo la concreción de un Mercado Común, el cual desde sus inicios ha tenido como prioridades: la libre circulación de capitales, bienes, servicios y personas.

De esta manera, se dio inicio al proceso de integración económica, llamado Mercado Común del Sur del cual originalmente hacen parte: Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay. Durante el año 1996, obtuvo la asociación de Bolivia y Chile, para posteriormente tener la adhesión de Perú, Ecuador y Colombia y la aceptación de Venezuela como miembro. Durante estos años, se ha evidenciado que es un proceso que cuenta con las voluntades de los Estados miembros, pero que también ha tenido que sortear diversos escollos, como lo fue en su momento la devaluación del real brasileño y la crisis económica en Argentina, siendo estos uno de los Estados con mayor peso de decisión y de aporte económico dentro del MERCOSUR. Dichas situaciones han evidenciado como la interdependencia lograda entre los Estados miembros y sus contextos particulares y locales, han tenido repercusiones en el proceso de integración, lo cual da cuenta no solamente de la fragilidad del mismo, cuando las situaciones son negativas, sino también de la gran interconexión lograda en el proceso de integración por parte de los miembros, aspecto positivo ya que permite vislumbrar como se puede llegar a una integración aun mayor. En este sentido, uno de los aspectos que dan cuenta de la voluntad de los Estados, en cuanto a la integración se refiere, es el de las orientaciones de su Política Exterior, factor que sin duda es determinante a la hora de evaluar el grado de voluntad con respecto al proceso de integración. En algunos casos la indiferencia de las élites y los gobiernos por ahondar en un proceso de integración de los mercados, termina repercutiendo negativamente entre los países regionales, sin embargo, las élites sean políticas, sociales o

económicas, juegan sin duda un papel primordial en la decisión de inserción de un país en un proceso de integración regional.

De esta manera, el presente trabajo se centra en recalcar cómo las orientaciones de la Política Exterior de Argentina han tenido influencias en el proceso de integración sub-regional del MERCOSUR, y en qué grado estas han influido en el desarrollo del proceso, causando un efecto determinante, a partir del año 2003, en el cual asume en la presidencia de la República Argentina la familia Kirchner, este efecto ha permitido que el proceso se reencause y se realicen acciones conjuntas con los demás Estados que han permitido aumentar el nivel de integración. El propósito de esta investigación es establecer la influencia entre las orientaciones de la Política Exterior y la intencionalidad de la Argentina en ahondar o no en el proceso de integración sub-regional, en un periodo de tiempo establecido en donde la familia Kirchner ha estado al frente del gobierno. Por lo tanto, la hipótesis del trabajo es que las orientaciones de la política exterior de Argentina de los Kirchner tiene una incidencia positiva en el proceso de integración sub-regional en MERCOSUR ya que desde el año 2003 vivió el momento contextual apropiado, al haber superado crisis institucionales, económicas y civiles, lo que le permitió enfocarse en el proceso de integración sub-regional, con las ventajas que esto conlleva para un Estado. Las iniciativas que se han llevado a cabo durante este periodo (2003-2011) han permitido que el país junto con Brasil, Uruguay, Paraguay y, más recientemente, Venezuela logren consolidar al MERCOSUR.

El aporte de esta monografía se encuentra en que las conclusiones y los resultados son una contribución para aquellos que decidan analizar temas concernientes y relacionados con los que se desarrollaran a lo largo de este trabajo. Logrando establecer un punto de observación de estas dinámicas que tienen componentes políticos, ideológicos y económicos, lo cual sin dudas enriquecerá el análisis y cuyas conclusiones serán valiosas para futuros estudios, estableciendo una relación entre la Política Exterior de un Estado y un proceso de integración económica, siendo de suma importancia establecer el grado de conexión entre estas dos variables, que tiene como referencia en este caso a la República de Argentina y al MERCOSUR. En este sentido, y al establecer el

propósito fundamental del presente trabajo, se han planteado tres objetivos para el desarrollo óptimo de esta investigación. Primero, analizar a la luz de la teoría neo funcionalista las iniciativas más relevantes por parte de los Estados y principalmente de Argentina durante este periodo y su repercusión en la evolución del proceso de integración del MERCOSUR, así como los beneficios del mismo para el país austral. En segunda medida se identificará los intereses contextuales que permitieron estructurar la política exterior de Argentina durante los periodos presidenciales de los años 2003 – 2011. Y en tercer lugar se analizará el proceso de integración sub-regional de Argentina, sus socios y la evolución del MERCOSUR.

En consecuencia, se plantea la necesidad de analizar dicha situación a la luz de la teoría Neo-Funcionalista, siendo consciente del gran reto que esto supone, ya que es una teoría junto con la Funcionalista diseñada para el proceso de integración europeo, y que de la mano de algunos conceptos claves propuestos por Nye y Keohane y extrapolados al proceso suramericano, sirven para dar luces teóricas que permitirán desarrollar un análisis óptimo del proceso de integración, dando cuenta de la evolución y las repercusiones en el posicionamiento de Argentina a nivel regional y global, identificando y analizando los intereses contextuales de la estructuración de la Política Exterior Argentina. Para este fin se utilizan documentos oficiales y textos analíticos previamente revisados sobre las orientaciones de la Política Exterior de Argentina, Estado clave en el desarrollo de este proceso y que tiene gran peso en el mismo. En este sentido, la presente monografía permitirá comprender cuál ha sido el papel de la Argentina en el proceso de integración, y las consecuencias que este ha traído para el país, y cómo su orientación política ha permitido de la mano de sus socios, consolidar el MERCOSUR.

1. INTEGRACION SUB-REGIONAL: ARGENTINA Y MERCOSUR

1.1. ANALISIS TEÓRICO DE LA INTEGRACIÓN DEL MERCOSUR

En primera medida, es necesario mencionar que es complejo analizar a la luz de una teoría que sea totalmente adecuada dentro del marco de las Relaciones Internacionales los procesos de integración como tal en Latinoamérica, en el sentido en que las teorías y los estudiosos del tema han enfocado el análisis en los procesos de integración de países principalmente europeos. Esto quiere decir, básicamente, que no existe una teoría que abarque en su totalidad el análisis de un proceso de integración en nuestro continente, de esta forma “ninguna teoría por sí misma será capaz de explicar las dinámicas de la integración regional ni predecir sus consecuencias”¹.

Sin embargo existen elementos comunes tanto en los análisis como dentro de los procesos de integración a ser analizados, algunos procesos llegan a niveles más avanzados que otros, sin embargo, en teoría existen elementos comunes, que luego de analizar las variables, pueden ser vislumbrados. Una teoría que permite analizar los procesos y plantea conceptos útiles, es la del Funcionalismo y la del Neo Funcionalismo, así como los aportes teóricos de Joseph Nye y Robert Keohane, quienes aportan conceptos que pueden ser extrapolados con sumo cuidado y a libre interpretación.

El Funcionalismo fue una teoría propuesta por David Mitrany que tiene como punto de partida la idea de que los Estados tienen la incapacidad de satisfacer algunas necesidades básicas de su pueblo, y la solución está en la cooperación y la integración, la cual en últimas va a disminuir la posibilidad de conflictos violentos.² El concepto de *Spill-over*, es tal vez el aporte más importante de esta teoría, éste plantea que “cuando comienza la integración en un

¹ Ver Pyerani, Julia. “Realidad y limitaciones en el Mercosur: análisis de los obstáculos en la creación de cuadros burocráticos regionales. La experiencia del Instituto Mercosur de Formación (IMEF)”, 2011. p 22. Documento electrónico.

² Comparar Vieira, Édgar. *Evolución de las teorías sobre integración en contexto de las teorías de las relaciones internacionales*, 2008. p. 247.

área determinada, se integra y se coopera en otros ámbitos posteriormente”³, lo cual termina presentando réditos para el Estado. El *Spill-over* puede ser analizado como un inevitable efecto de un proceso de integración funcional, “ocasionado por una lógica expansiva de integración sectorial, de desbordamiento de un sector a otro, a partir de la puesta en marcha de un proceso de integración que conduciría a niveles de integración superior, gracias a la interdependencia que se produce entre los sectores económicos y políticos”⁴.

De este modo, el producto de la integración funcional de los sectores de los Estados participantes dentro de una comunidad, va a generar un alto grado de interdependencia entre los miembros de las comunidades. Mitrany también menciona que los problemas que no puede suplir el Estado no necesariamente son políticos, y pueden ser tratados por técnicos expertos en las áreas a resolver.⁵ Lo que se evidencia en el MERCOSUR donde la integración ha empezado a incluir temas no solo políticos sino también económicos y culturales, lo cual ha obligado a que dichos temas sean tratados por los expertos correspondientes.

Ernst Haas realizó una revisión de esta teoría y planteó que la integración es “el proceso por el que los actores políticos en varios marcos nacionales distintos se persuaden a cambiar sus lealtades, expectativas y actividades políticas hacia un nuevo centro, cuyas instituciones poseen o piden jurisdicción sobre los Estados nacionales preexistentes”⁶. En este sentido se observa al MERCOSUR como existe ese efecto *Spill-over* y se aumenta en mas áreas a medida que pasa el tiempo. El efecto se da por los resultados positivos conseguidos en diversas áreas y fomenta el cambio en las valoraciones y comportamientos de las élites y se amplía el espectro de sectores a integrar.⁷

³ Ver Vieira. *Evolución de las teorías sobre integración en contexto de las teorías de las relaciones internacionales*. p. 247.

⁴ Ver Vieira. *Evolución de las teorías sobre integración en contexto de las teorías de las relaciones internacionales*. p. 173.

⁵ Comparar Vieira. *Evolución de las teorías sobre integración en contexto de las teorías de las relaciones internacionales*. p. 173.

⁶ Ver Haas, Ernst. *The uniting of Europe. Political, social and economical forces 1950-1957*, 1968. p. 12. Traducción libre del autor.

⁷ Comparar Caballero, Santos. “El Mercosur ideacional un enfoque complementario para la integración regional suramericana”. *Cuadernos Política Exterior Argentina*. No. 98 (2009) p 9. Documento Electrónico.

La revisión teórica que se ha realizado para el desarrollo de la presente monografía ha permitido concluir que es recomendable:

Analizar a la integración como *proceso*, en lugar de la integración como resultado o situación estática. Esta metodología pone énfasis en las variables que caracterizan el desarrollo del proceso. En este marco, el *neo funcionalismo* trata a la integración como un proceso en el que las partes rediseñan progresivamente sus intereses en términos de orientación regional en reemplazo de una orientación nacional.⁸

En el MERCOSUR se han diseñado intereses en términos de la orientación regional, se ha optado porque los Estados incluyan como requisito básico en el diseño de sus políticas exteriores los temas concernientes al proceso de integración. Los Neo Funcionalistas consideran que la integración es en últimas un proceso en el que los actores políticos de varias unidades nacionales desvían sus lealtades, expectativas y actividades hacia un nuevo centro, es decir el proceso de integración.⁹

Por su parte Nye y Keohane, postularon que existen “interacciones o transacciones que tienen efectos recíprocamente costosos para las partes”¹⁰. Estos dos autores postularon dos conceptos de suma relevancia, como lo son:

Sensibilidad y de vulnerabilidad, debiendo entenderse por sensibilidad la medida y el costo en que un cambio en un marco concreto de la política de un actor afecta a éste, y por vulnerabilidad, la medida y el costo en que un actor puede ajustar su política a la nueva situación o el grado en que un actor puede soportar los costos impuestos por acontecimientos externos, incluso después que la política de ese actor haya cambiado.¹¹

Los procesos de integración generan un aumento en el grado de interdependencia entre los Estados que interactúan en el mismo. Los conceptos de Nye y Keohane se relacionan con la Política Exterior de un Estado, en donde se genera un marco concreto de políticas que posteriormente tienen repercusiones en el proceso de integración. Al existir factores externos como lo fue en el caso del Mercosur, la devaluación del Real Brasileiro, se evidencia la *Vulnerabilidad* de Argentina con respecto a su relación con el MERCOSUR.

⁸ Ver López Aldo, Javier. *El Mercosur como un proceso de construcción expansivo. Lecciones para las élites nacionales del cono sur*, 2010. p 3. Documento electrónico.

⁹ Comparar Haas. *The Uniting of Europe: Political, Social, and Economic Forces 1950-1957*. p 24. Traducción libre del autor.

¹⁰ Ver Vieira. *Evolución de las teorías sobre integración en contexto de las teorías de las relaciones internacionales*. p. 257.

¹¹ Ver Vieira. *Evolución de las teorías sobre integración en contexto de las teorías de las relaciones internacionales*. p. 257.

Las teorías en las Relaciones Internacionales deben ser de alguna u otra forma adaptadas para los contextos de países menos desarrollados, es así como Vieira menciona que:

Existe un problema bastante grave para los países en desarrollo, pues muchas de las concepciones y de las teorías para interpretar las relaciones internacionales provienen del mundo desarrollado que utiliza las variables que no se aplican a las condiciones del mundo desarrollado. Esto podría explicar la confusión existente en América Latina en cuanto a las prioridades a seguir en su relacionamiento internacional, los resultados limitados de sus procesos de integración y la facilidad con la cual se realizan acomodos a los dictados de alinearse en una órbita hemisférica.¹²

Se espera con la presente monografía, realizar un trabajo analítico óptimo independientemente de las limitaciones teóricas que puedan existir, extrapolando conceptos y analizando variables de suma importancia en el proceso de integración sub-regional de Argentina en el MERCOSUR, en los años 2003-2011.

¹² Ver Vieira. *Evolución de las teorías sobre integración en contexto de las teorías de las relaciones internacionales*. p. 214.

2. LA COYUNTURA DE LA POLITICA EXTERIOR

2.1. LA CRISIS ECONÓMICO-SOCIAL DEL 2001

El siglo XXI comenzó para Argentina de una manera bastante convulsionada, años atrás se venía gestando una crisis económica, política y social sin precedentes en la historia del país, conforme pasaban los años la situación se volvía cada vez más insostenible. Para el año 2001 el gobierno de Fernando de la Rúa estaba cambiando constantemente de Ministro de Economía, luego de tres años seguidos la recesión económica hacia a la situación bastante compleja de sortear.

En marzo del 2001 asumió Domingo Cavallo quien ya había ocupado este cargo anteriormente en el gobierno de Carlos Saúl Menem. Cavallo tomó una decisión polémica en la historia de la economía Argentina, la cual fue conocida como “El Corralito”, consistía en un decreto que planteaba que los argentinos debían dejar su dinero en los bancos para que cesara la fuga de capitales hacia otros países, congelando los depósitos y los ahorros de millones de personas, quienes a partir de ese momento no podrían sacar mas de 250 pesos a la semana del banco. “De esta manera según esta decisión ni las empresas ni las personas podían usar sus depósitos para pagarle a nadie, excepto a otros depositantes en el mismo banco... La economía se hundió, pasando de lo que aún podría haberse llegado a denominar una grave recesión, a una verdadera depresión”¹³.

Se dieron multitudinarias manifestaciones mediante una ya clásica forma de protesta que hoy en día se conoce como “El cacerolazo”, se evidenció el descontento de las personas mediante una manifestación pacífica y aislada, llevada a cabo por parte de los habitantes del Gran Buenos Aires. Días más tarde se gestó un paro nacional y comenzaron a iniciar saqueos a los supermercados.

El pueblo argentino salió a las calles, las protestas y las confrontaciones con la policía se convirtieron en pan de cada día, se declaró el Estado de sitio. El pueblo se encontraba agotado, no existía una esperanza de poner fin a lo que hasta

¹³ Ver Shuler, Kurt. *La crisis económica Argentina, causas y remedios*, (Junio 2003). p 1. Documento electrónico.

el momento es la crisis más grave social, económica y política de la historia reciente de la Argentina. La situación desencadenó la renuncia el 20 de diciembre del presidente, quien optó por abandonar en un helicóptero la Casa Rosada, sede histórica del Gobierno Nacional, apaleando los ánimos de la gente y dejando en la memoria de los argentinos una de las imágenes más recordadas y representativas que tuvo esta crisis. En últimas, todos veían la renuncia del presidente De la Rúa como una victoria épica en contra del gobierno, quien para ellos era el principal culpable de la situación insostenible y decadente que se vivía en las calles. Para el pueblo argentino la renuncia de De la Rúa era un triunfo.

2.2. INESTABILIDAD PRESIDENCIAL; RODRIGUEZ SAÁ Y DUHALDE

La Asamblea Legislativa se reunió con el fin de elegir un nuevo presidente, el 23 de diciembre asumió el poder Adolfo Rodríguez Saá, el cual hacía parte del partido político opositor al del ex presidente De la Rúa. Rodríguez Saá tuvo como principal acción durante su corto gobierno, la declaración del *default* en la deuda que hasta ese momento tenía el gobierno de la Argentina con extranjeros del sector privado. Acción realizada de una manera equivocada ya que “en lugar de presentarlo como un paso reticente de un deudor interesado pero imposibilitado de pagar, el presidente Rodríguez Saá declaró el *default* en un acto de desafío a los acreedores”¹⁴.

La crisis institucional de Argentina tomó nuevamente fuerza y fue imposible que Rodríguez Saá cumpliera con sus múltiples promesas. Nuevamente la Cámara de Diputados debía reunirse para elegir un nuevo presidente, con el inconveniente de la renuncia de Ramón Puerta, quien dio paso a Eduardo Camaño, quien a su vez convocó a la Asamblea legislativa, para una vez más, elegir presidente. La Argentina atravesó por una crisis institucional y ejecutiva sumada a factores de índole social. La situación interna opacó una clara intención u orientación de la Política Exterior, donde la resolución del tema de la deuda con el Fondo Monetario Internacional era la principal preocupación.

¹⁴ Ver Shuler. *La crisis económica Argentina, causas y remedios*, p 1. Documento electrónico.

El 2 de enero del 2002 y hasta el 10 de diciembre, la Asamblea Legislativa designó como presidente provisional a Eduardo Duhalde, quien decretó el fin de la Ley de la Convertibilidad, e hizo frente a la situación económica y social de gran complejidad, donde los índices de pobreza eran sumamente altos. De esta manera:

El desempleo y la pobreza aumentaron bruscamente en 2002. La proporción de argentinos debajo de lo que oficialmente se definía como el índice de pobreza saltó del 38,3 por ciento en octubre de 2001 al 57,5 por ciento un año más tarde. Se calcula que cerca del 40 por ciento de los argentinos vivía con \$1 por día, o menos, y otro 20 por ciento con \$1 a \$2 por día. Las exportaciones cayeron un 4,5 por ciento pese al gigantesco impulso que debió haber dado la depreciación de la moneda.¹⁵

La economía para finales del 2002 y el 2003 se fue recuperando aunque la posibilidad de establecer un gobierno duradero y que implementara una Política Exterior coherente y a largo plazo era compleja, lo primordial era lograr la estabilización de la situación social, económica y ejecutiva, el enfoque de la Política Exterior era un asunto de poca relevancia. Duhalde tomó una decisión significativa en cuanto a la Política Exterior se refiere, la del no apoyo al golpe de Estado que se produjo en Venezuela en contra de Hugo Chávez, demostrando cómo la situación contextual que vivía la Argentina en ese momento, le incitaba a fortalecer la relación con sus vecinos, se enfocó en recomponer los lazos con Brasil y en reactivar las relaciones con los demás países. El acercamiento con los vecinos regionales daba luces de lo que se convertiría en una alianza estratégica en la región, así como en la búsqueda de apoyo de los principales referentes de la región para lograr recomponer la situación económica del país. Se comenzó a gestar una situación que al pasar los años ha venido tomando aun más fuerza y que ha repercutido en el proceso de integración del MERCOSUR.

2.3. UN NUEVO CAMINO: NÉSTOR KIRCHNER (2003-2007)

Néstor Kirchner fue el candidato elegido para ocupar la Presidencia, en el año 2003 en representación del partido político Frente Para la Victoria. Debido a la crisis de la cual estaba saliendo el país “tuvo una baja legitimidad de origen ya

¹⁵ Ver Shuler. *La crisis económica Argentina, causas y remedios*, p 1. Documento electrónico.

que solo obtuvo el 22% de los votos”.¹⁶ Su elección representó una nueva etapa en la reconstrucción del país ya que la Argentina había visto cómo diversos obstáculos le impedían seguir avanzando en su proceso democrático estable luego del fin de la dictadura en 1983 y la consolidación de las instituciones y de los procesos de relaciones económicas con los demás países del mundo. Kirchner encontró que la Argentina era un país sumido en la desconfianza de los habitantes hacia el gobierno, existían factores coyunturales que entre otras habían repercutido en el posicionamiento y en el peso que tenía el país en el campo internacional, producto de la poca atención que se le había dado a la estructuración de la Política Exterior. Tomó distancia del modelo Neoliberal de los noventa lo cual fue producto en alguna medida de la situación que se había estado viviendo con la crisis de la deuda y el FMI. La ardua negociación que se estaba llevando a cabo en ese momento había traído consigo un sinnúmero de posiciones en contra para con el ente financiero, no en vano existía entre la opinión pública posiciones en contra de seguir accediendo a los créditos que mantenían al país supeditado a las recomendaciones del ente económico.

El nuevo mandatario tenía la intención de ganar legitimidad mediante el buen gobierno logrando obtener la confianza del pueblo argentino y esperando de una vez por todas reconstruir definitivamente los cimientos necesarios para el crecimiento interno y externo. En este sentido decidía optar por enfocarse en resolver la necesidad que había surgido en Argentina durante finales del siglo XX, aquella que hacía referencia a lograr aumentar la autonomía en cuanto a las posiciones del gobierno y de escuchar a las elites económicas y sociales. Consecuentemente, se empezaría, según la visión del nuevo mandatario, a tomar decisiones adecuadas en lo que se refiere a los lineamientos de la Política Exterior relegada en cuanto a importancia y calidad se refiere en los años anteriores, ya que era prioridad solucionar la crisis institucional. Priorizó y logró establecer unos lineamientos enfocados en las relaciones bilaterales y multilaterales con los países más próximos en términos geográficos e inevitablemente ideológicos, cuestión

¹⁶ Ver Balze, Felipe. “La política exterior de los gobiernos Kirchner (2003-2009)”, 2010.p 1. Documento electrónico.

correctamente enfocada debido a la coyuntura que existía para principios del 2003. Tal como señala Torres:

La crisis de fines del 2001 y comienzos del 2002 inauguró un escenario caracterizado por la presencia de desafíos y contingencias que condicionaron el accionar externo del país. Estos factores, tanto de origen interno como provenientes del contexto internacional, determinaron, en buena medida, el contenido de la agenda externa del gobierno de Néstor Kirchner.¹⁷

El nuevo gobierno decidía apoyarse en sus vecinos y países más próximos ideológicamente. Logrando de esta manera alejarse del FMI y de los Estados Unidos, fortaleciendo la relación con los países vecinos. Esta iniciativa fue reforzada, en “la elección de la alianza con Brasil, en términos estratégicos”¹⁸. Alianza estratégica fundamental, demostrada de una manera correcta por el nuevo presidente quien realizó un acto simbólico: el de efectuar su primer viaje al extranjero hacia Brasilia como su destino. Esta posición fue bien vista por Brasil quien mantenía la idea rectora de apoyar a la Argentina en sus crisis y en cuestiones comerciales y políticas, posiblemente entre otras causas porque en las últimas décadas ha tenido como gran objetivo el lograr ser un líder regional y global cuestión que en últimas sería bastante complejo sin el apoyo argentino.

Los objetivos de reinserción en el plano regional y mundial fueron prioridad de la Política Exterior de Néstor Kirchner, y el de mejorar los procesos de integración regional ya que en últimas “la crisis del 2001, había dejado a Argentina en un Estado de total irrelevancia económica, estratégica y política”¹⁹. De esta manera el nuevo gobierno se inclinaba por establecer unos lineamientos enfocados en las relaciones bilaterales y multilaterales con los países más próximos en términos geográficos, con los cuales se mantenían buenas relaciones la crisis “inauguró un escenario caracterizado por la presencia de desafíos y contingencias que condicionaron el accionar externo del país. Estos factores, tanto

¹⁷ Ver Torres, Miguel. “Los condicionamientos de la política exterior del gobierno de Kirchner y su incidencia en la inserción regional del país.”,2010. p. 9. Documento Electrónico.

¹⁸ Ver Simonoff, Alejandro. “Regularidades de la Política Exterior de Néstor Kirchner.”,2009. p 2. Documento electrónico.

¹⁹ Ver Alberdi, Carolina. “El manejo de la política exterior en la Argentina de Néstor Kirchner y su acercamiento al modelo de la autonomía.”, p 1. Documento electrónico.

de origen interno como provenientes del contexto internacional, determinaron, en buena medida, el contenido de la agenda externa del gobierno”²⁰.

En cuanto a la Política Exterior los pilares de este periodo fueron los siguientes; “la política multilateral de seguridad, la política regional y el Mercosur, la estrategia de apertura y diversificación de mercados, las negociaciones en torno a la salida del *default* y la política por la soberanía de las Islas Malvinas”²¹. Lo cual se reafirmaba una vez más cuando el presidente Néstor Kirchner mencionó en su discurso ante la Asamblea General de las Naciones Unidas número 62 que “En nuestra acción, la integración regional ocupa un lugar prioritario. En las últimas dos décadas, a partir del MERCOSUR, la Argentina ha consolidado fuertes vínculos comerciales con los países de la región”²².

En cuanto al MERCOSUR se refiere la posición del presidente Kirchner encontraba oídos amigos por parte de Lula Da Silva, presidente de Brasil, el cual también mantenía la firme posición de darle un “relanzamiento” al MERCOSUR el cual se le consideraba vital para la inserción regional y global del país. El “relanzamiento” debía producirse debido a que en este momento el bloque salía de las crisis respectivas que habían sobrellevado sus dos principales socios y miembros fundadores, Brasil y Argentina

En el año 2003 sucedió un hecho conflictivo entre Argentina y Uruguay, a raíz de la instalación de unas plantas que se dedicaban a la producción de pulpa de celulosa y madera, en una ciudad cercana a las aguas binacionales de dichos países. En un primer momento esto causó malestar entre los habitantes de Gualguaychú, ciudad de la Argentina, y generó el rechazo del Gobierno Nacional. Los gobiernos conformaron una Comisión Mixta para tratar el tema. El 2006, estaría marcado por la inmersión del conflicto en el MERCOSUR, a raíz de la presidencia pro tempore de Uruguay. En este sentido, Uruguay invocaba el Tratado de Asunción en su primer artículo en cuanto a los cortes de ruta de los puentes que unían a los países, y decidió proceder según el Protocolo de Olivos, y

²⁰ Ver Torres. “Los condicionamientos de la política exterior del gobierno de Kirchner y su incidencia en la inserción regional del país”, p 9. Documento Electrónico.

²¹ Ver Simonoff. “Regularidades de la Política Exterior de Néstor Kirchner.”, p 78. Documento electrónico.

²² Ver Kirchner Nestor. “Discurso ante la 62° Asamblea General de la ONU”,2007. Documento Electrónico.

convocó una reunión urgente del Consejo del Mercado Común, donde se criticó la posición Argentina.²³ Esto provocó que Brasil mencionara que era un problema binacional que debía ser resuelto por ambos países, posteriormente el conflicto se alargaría durante varios años más y solo una resolución de la Corte Internacional de Justicia de la Haya, y la voluntad de los gobiernos, pondría fin al mismo. Dicha situación suscita una interesante reflexión en donde se puede observar cómo se recurre al MERCOSUR para solucionar los conflictos y evitar las confrontaciones, de esta manera, y como postulaba Haas, “se da prioridad a la idea de región entendida con instituciones con mayor peso específico”²⁴.

Se impuso una mirada inteligente y consciente del pasado, el presente y el futuro del proceso de integración, según la cual “sería un error histórico dejar caer al MERCOSUR, como resultado de una visión cortoplacista y centrada en las dificultades coyunturales de sus países”²⁵. Kirchner y su equipo de gobierno, al igual que el de Lula Da Silva junto con los demás miembros, durante estos años impulsaron y apoyaron iniciativas que están aún vigentes en el MERCOSUR, y que se encaminan a una integración más funcional y demuestra cómo se presenta un efecto de *Spill-over* ya que se ha empezado a tener en cuenta más sectores dentro de la integración. El económico no es el más relevante y la búsqueda de una organización que supere las cuestiones gubernamentales de los propios gobiernos, es decir órganos que estén por encima de los nacionales de cada uno de los miembros –cuestión priorizada por los Neo Funcionalistas- permite evidenciar como se avanzó durante la época de Néstor Kirchner en esta dirección. Órganos como la Comisión de Representantes Permanentes del MERCOSUR o la creación de un Parlamento y conjuntamente su Comisión Parlamentaria conjunta -que al ser integrado por miembros de los países permite tratar temas concernientes al proceso de integración y sus dificultades- marcaban la pauta de lo que serían los avances dentro del proceso. Si bien son iniciativas largas en cuanto a su ejecución

²³ Comparar Torres, Alicia y José Pedro Díaz. “MERCOSUR ambiental: ¿se trata de una mirada sólo desde el comercio o del avance de la dimensión olvidada? ¿Medio lleno o medio vacío?”. En *MERCOSUR 20 años*, 2011. p 210. Documento electrónico.

²⁴ Ver Haas. *The Uniting of Europe. Political, Social, and Economic Forces, 1950-1957*. p.14. Traducción libre del Autor.

²⁵ Ver Bozzo, Cristina, Ferro, Susana. “Mercosur: repasando los orígenes y el camino recorrido desafíos institucionales pendientes”. En *Aportes para el Estado y la administración gubernamental*. p 56. Documento Electrónico.

ya que no se pueden lograr de la noche a la mañana, demuestran cómo avanza la integración funcional en más sectores y la búsqueda de órganos permanentes y supranacionales, avanza con el impulso de los gobiernos de los países miembros.

Se impulsaron y apoyaron decisiones como la de firmar un Acuerdo de Libre Comercio con Perú que estaba convirtiéndose en un nuevo asociado al bloque. Sin embargo la prioridad económica no era la única, el efecto *Spill-over* continuaría y posteriormente en la Cumbre Presidencial Extraordinaria del MERCOSUR en Paraguay a finales del 2003 se creó la Reunión de Ministros de Turismo, que permitía aumentar a la coordinación de políticas para promover la difusión del turismo entre los países del MERCOSUR. La creación de la Comisión de Representantes Permanentes integrada por Representantes de cada Estado parte del MERCOSUR, demostraban como aumentaba la integración en diversos sectores y se priorizaba la participación de diversos actores y tópicos en el proceso. Los avances continuaron algunos de los más relevantes fueron; El Reglamento del Protocolo de Olivos para la Solución de Controversia. La Reunión de Ministros de Medio Ambiente, la Reunión Especializada sobre Agricultura Familiar o el Acuerdo para la Facilitación de Actividades Empresariales que permite a los empresarios de nacionalidad de los Estados parte establecerse en el territorio de cualquiera de los otros Estados. El Fondo de Financiamiento del Sector Educativo (FEM que financiará programas y proyectos del sector educacional).²⁶

Se continuó aumentando el efecto de *Spill-over* en sectores bastante impensados en el momento de firmar el Tratado de Asunción como el tema del medio ambiente entre otros. Se realizaron acciones bastante influyentes en el futuro del MERCOSUR, como lo es por ejemplo la inserción de Venezuela, país que tiene una gran influencia en el futuro y presente del bloque regional, y que conjuntamente con Brasil y la Argentina constituyen una base fundamental para el desarrollo del mismo, no en vano la inserción de Venezuela fue un proceso liderado exitosamente por el presidente de la Argentina en el periodo 2003-2007.

²⁶ Comparar Vieira Martins, José Renato; Albuquerque, Carolina y Federico Gomensoro. "MERCOSUL social e participativo: a ampliação da esfera pública regional". En *MERCOSUR 20 años*, 2011. p 152. Documento electrónico.

Los avances mencionados como el re direccionamiento de la Política Exterior marcaba que el país austral debía aumentar su presencia en la región y por ende en los bloques regionales, lo cual permitía generar gran estabilidad en el bloque, existía una respuesta efectiva de los Estados participantes dentro del MERCOSUR y se dio una especie de integración funcional con la presencia argentina en la región aumentaba día a día .En los últimos meses de mandato, Jorge Tiana, ministro de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto de la Nación realizó un análisis satisfactorio de las acciones ejecutadas por el gobierno, y puntualizó en las más importantes para su criterio, mencionando que:

Para el Gobierno nacional, el MERCOSUR es un ejemplo de política de Estado exitosa. Como prueba, cabe señalar los avances logrados en el último año en materia de libre circulación y eliminación del doble cobro del arancel externo común (implementación de la Decisión CMC 54/04), en la negociación del Código Aduanero del MERCOSUR; la puesta en funcionamiento de los Fondos Estructurales del MERCOSUR (FOCEM) como instrumento para la disminución de asimetrías y la incorporación de Venezuela como Estado Parte del MERCOSUR.²⁷

Recapitulando, en el gobierno de Kirchner El objetivo fue reposicionar a la Argentina y dar un nuevo impulso decisivo para el MERCOSUR mediante “la transformación de un modelo que cristalizó fuertes inequidades socioeconómicas y obligó a desplegar acciones de carácter global, hemisférico, regional y bilateral para definir políticas comerciales, industriales y de inversión”²⁸. La política Argentina daba una respuesta satisfactoria en cuanto a los retos que la crisis interna presentó, demostrando grandeza y superando su nivel de *Sensibilidad*, ajustando su política y encaminando su rumbo hacia la prosperidad y la integración con sus vecinos, priorizando las necesidades de su golpeado pueblo y efectuando acciones concretas que contribuyeron para lograr la estabilidad necesaria para dar rienda suelta al avance del proceso de integración. Esta posición sería fuertemente defendida y continuada por su esposa y sucesora en la Presidencia de la Republica, Cristina Fernández de Kirchner.

²⁷ Ver Conde Rodrigo, Alles Santiago. “Los ejes de la política exterior Argentina.”, 2007. p 2. Documento electrónico.

²⁸ Ver Bozzo, Ferro. “Mercosur: repasando los orígenes y el camino recorrido desafíos institucionales pendiente.”, p 15.Documento Electrónico.

2.4. LA CONTINUIDAD; CRISTINA FERNÁNDEZ DE KIRCHNER (2007-2011)

Para el año 2007, Cristina Fernández se encontraba casada con el entonces presidente Néstor Kirchner, cuestión que jugó a su favor a la hora de inclinar la balanza hacia su elección luego del buen papel realizado por su marido. Fue elegida como la primera mujer Presidenta de la República de Argentina en representación del partido político Frente para La Victoria luego de que desempeñará funciones como Senadora en tres ocasiones.

Asumió para ejercer su mandato como presidenta el 10 de diciembre. En un principio al parecer iba a dar un giro de alejamiento en cuanto al enfoque de las políticas de su antecesor. Los ejes centrales de su programa de gobierno eran

Tres “promesas” centrales: la primera de ellas, la reinserción de la Argentina en el contexto internacional, la segunda, la inauguración de un nuevo tiempo político que diera lugar al diálogo y la mejoría de la calidad institucional de la democracia argentina dejando atrás el ciclo de emergencia permanente inaugurado en la última década, y la tercera, la inauguración de una presidencia que establecería un cambio en relación a la de su antecesor Néstor Kirchner.²⁹

El alejamiento en cuanto al enfoque que había sido aplicado en el gobierno de Néstor Kirchner no se cumpliría, una muestra bastante dicente de esta realidad fue que en un principio al nombrar el gabinete que acompañaría por los próximos cuatro años la gestión de la presidenta, “12 de los integrantes designados, siete ya ocupaban carteras en el gobierno de Néstor Kirchner y solo 5 de ellos asumieron por primera vez un ministerio”³⁰.

Una característica particular del gobierno de Néstor Kirchner, era la de protagonizar confrontaciones polémicas, como por ejemplo lo fue en su momento con los militares juzgados por la dictadura de la década de los 80. Este tipo de situaciones de carácter público y polémico las mantuvo Cristina Fernández al ahondar en una pelea con el grupo Clarín, dueño de los diarios más influyentes del país y de varias cadenas radiales y televisivas, cuestión que se convirtió en un enfrentamiento mediático y que hoy en día mantiene prácticamente polarizado al

²⁹ Ver Leiras, Santiago. “De Néstor Kirchner a Cristina Fernández: entre la continuidad y el cambio. En *Revista de Ciencia Política*. No 12. p 1. Documento electrónico.

³⁰ Ver Leiras. “De Néstor Kirchner a Cristina Fernández: entre la continuidad y el cambio”, p 1. Documento electrónico.

país. La continuidad de las políticas terminó por ser un parámetro a seguir en la presidencia que inició en el año 2007. Se observó cómo se mantuvieron los lineamientos del proyecto de Néstor Kirchner.

La Política Exterior Argentina, los lineamientos y las orientaciones de los mismos eran cada vez más claros y marcados en los gobiernos Kirchner. Cristina Fernández no fue la excepción y mantuvo cierto alejamiento con los Estados Unidos, aun con la asunción como presidente Barack Obama, con quien no se realizó ningún tipo de acercamiento efectivo, al igual que con su antecesor George Bush. Esto corresponde principalmente a que se consideraba en el país que los Estados Unidos, al ser el país que más influye en las posturas del FMI, no habían ayudado demasiado en la crisis del país. En el aspecto regional se mantuvo el acercamiento con los miembros de la región y especialmente con Brasil y con Venezuela y por ende con su presidente Hugo Chávez, quien aportó grandes cantidades de dinero para que Argentina cancelara la deuda. Para ese entonces, Chávez se había convertido en un aliado y amigo, siendo claramente un ayudante de la economía argentina al decidir “invertir en petróleo y lácteos en un mercado argentino anémico de inversiones externas tras el festejo de la cancelación de pagos de la deuda”³¹, cuestión fuertemente impulsada por Chávez.

La relación con Brasilia, Caracas y demás países vecinos seguiría siendo una cuestión fundamental en el desarrollo de las relaciones binacionales y en la de los procesos de integración regional, más puntualmente en el del MERCOSUR, que vio como durante el mandato de la presidenta Fernández se avanzaría en camino a una integración más social e inclusiva. Argentina ejerció la presidencia pro tempore del MERCOSUR y se pusieron en marcha iniciativas que habían sido impulsadas por su antecesor, contribuyendo así de manera eficaz en el proceso de integración. Se avanzó en cuestiones económicas que contribuyen al fortalecimiento de un Mercado Común como la eliminación del cobro del arancel externo común para mercaderías.

La integración funcional y el efecto *Spill-over* se mantuvo, cuestiones como la Acreditación de la Carrera universitaria que permite a los estudiantes

³¹ Ver Corigliano, Francisco. “La política exterior del gobierno de Cristina Fernández de Kirchner: una típica política peronista del siglo XXI”. En *Mural Internacional*. No. 1, 2011.p 6. Documento electrónico.

acreditar sus carreras a nivel regional y usar el mecanismo de Acreditación de Carreras del MERCOSUR, aumenta la integración hasta los niveles educativos de los ciudadanos formando una noción de educación que sobrepasa las fronteras, cuestión que puede llegar a ser bastante productiva para el perfeccionamiento de la integración y que es producto del nivel avanzado de la misma. La creación de la Patente MERCOSUR, que permite que los vehículos de las personas que conforman los estados parte, tengan acceso a la circulación libre y que próximamente en el año 2014, se extenderá a los vehículos de carga y en últimas se beneficiará el comercio. La creación del Estatuto de la ciudadanía que contempla la circulación de personas y la posibilidad de tener igualdad y de realizar trámites de manera más eficaz a la hora de acceder a nuevos trabajos, como también a servicios relacionados con la salud y la educación. La creación del Alto Representante del Mercosur y que realizará las funciones de representar precisamente al Mercado Común frente a terceros,³² demuestra que durante los años de los gobiernos Kirchner se ha repensado el proceso de integración y se empiezan a crear cargos que superan a los gobiernos en el sentido de representatividad y se viene aumentando sistemáticamente la integración real de los miembros de los Estados, que se han encargado de re direccionar el proceso sin dejar de lado el aspecto económico pero avanzando en los aspectos de la integración y la priorización de los ciudadanos y sus necesidades.

Aparentemente esto podría corresponder a una necesidad creciente producto de la globalización y del mismo proceso de integración y que mediante estos mecanismos permite suplir necesidades de la ciudadanía que el gobierno es incapaz de satisfacer lo cual se planteaba en los inicios del análisis funcionalista de los procesos de integración. Cristina Fernández decidió mantener la posición frente al MERCOSUR y durante su presidencia pro tempore se enfocó en “una clara prioridad a la temática social, logrando pasos concretos hacia la elaboración del Plan Estratégico de Acción Social cuya implementación permitirá promover un desarrollo humano integral”³³, cuestión que se sigue viendo en el seno de la

³² Comparar Gentile, María Elisa. “Argentina en el MERCOSUR (2007-2011) Cristina Kirchner”, 2012. p 8. Documento electrónico.

³³ Ver Gentile. “Argentina en el MERCOSUR (2007-2011) Cristina Kirchner”, p 1. Documento electrónico.

Casa Rosada como fundamental para el reposicionamiento de la Argentina en el plano regional. Se dieron entonces una serie de avances en el MERCOSUR y la presidencia pro tempore del año 2008 fue una vitrina en el escenario regional que no fue desaprovechada por el gobierno, quien propuso y llevó a cabo junto con los demás países la ejecución de temas de suma importancia que permitieron que el avance en el bloque continuara.

La iniciativa del gobierno anterior se mantendría y se daba el impulso necesario a los procesos de integración sub-regional con el acercamiento a socios estratégicos como el caso de Venezuela y la continuidad de los esfuerzos mancomunados con Brasil para llevar adelante dicho proceso. Se enfocaron políticas y reestructuraciones que involucran cada vez más a la sociedad civil, el Estatuto de ciudadanía permite acceder más fácilmente a los trámites requeridos en los países del Mercosur para ejercer la vida laboral en caso que la persona natural así lo desee, como también en el ámbito educativo las acreditaciones validas y otorgadas para los estudios universitarios dentro del bloque, se empieza de esta manera a aumentar el nivel de integración y se establece en el pensamiento colectivo la posibilidad de acceder a servicios básicos como educación, salud y vivienda a nivel regional. Se avanzó de manera significativa y se continuó produciendo el efecto de *Spill-over* que mencionaba Mitrany en su teoría Funcionalista, permitiendo que conforme avanzan los años el bloque va aumentando cada vez más sus sectores de integración, y ya no solo son los sectores beneficiados inicialmente los que sacan provecho del proceso de integración, como es el caso de la iniciativa que se llevó a cabo durante la presidencia pro tempore en cuanto a las pequeñas y medianas empresas y las PYMES.

La presión ejercida por las pequeñas empresas y los ciudadanos busca aumentar su participación dentro del bloque y capacitación para generar internamente un mercado competitivo que posteriormente va generar mayor dinamismo en las economías pequeñas con las economías de los demás países, la integración ya no es solo una cuestión de los mercados estatales o de las empresas más grandes y representativas en los países si bien la influencia dentro de la orientación de la Política Exterior se mantiene. La orientación de los gobiernos

Kirchner de dar prioridad a los “menos favorecidos” permite que, por ejemplo, ahora las pequeñas empresas se vean beneficiadas con este tipo de situaciones cuestión que a la hora de firmar el Tratado de Asunción no se contemplaba, pero que conforme pasaron los años el efecto de *Spill-over* se fue aumentando y las empresas de menor tamaño y que por lo general son de carácter familiar, se han permitido generar crecimiento y prosperidad, lo cual aumenta los beneficios de la integración que para el día de hoy ya contempla las economías estatales, las economías internas grandes y pequeñas y las necesidades de los ciudadanos quienes han pasado a ser parte fundamental del proceso, lo cual genera crecimiento y permite vislumbrar cimientos fuertes para algún día aumentar aún más el proceso de integración, planteando cuestiones como una moneda única o una ciudadanía regional, que si bien hoy en día parecen muy lejanas, no dejan de ser posibles.

Se mantuvo la relación de la Política Exterior y el proceso de integración de MERCOSUR y la intención de profundizar y perfeccionar el mismo, se escuchó las necesidades del pueblo argentino y de sus pequeñas y medianas empresas. El primer mandato de Cristina Fernández de Kirchner, mantuvo aires de continuidad que permitieron aumentar el nivel de importancia dada en mantener los esfuerzos en el proceso de inserción del país mediante la integración regional, se avanzó de manera efectiva y real en el proceso y se permitió aumentar los cimientos básicos en todo proceso de integración, que ya no es solo de carácter económico sino también de carácter social, lo cual es un avance muy positivo. En el año 2011 y a raíz de la muerte de Néstor Kirchner, Cristina Fernández se postuló para la reelección y ganó una vez más su derecho mediante el voto popular de manejar los destinos del país y de seguir influyendo en el proceso de integración sub-regional del MERCOSUR.

3. ARGENTINA, EL MERCADO COMÚN DEL SUR Y SUS SOCIOS

Argentina es uno de los miembros fundacionales del MERCOSUR, su importancia en los aspectos económicos de desarrollo de la región y su fuerte influencia cultural, han permitido que el país austral se considere como un país de suma importancia en la región, a pesar de sus crisis y altibajos, la hermandad suramericana ha resultado ser beneficiosa para el desarrollo de la integración económica, que ha visto como Brasil y Argentina lideran un proceso que solo a través de los años y dependiendo del análisis, podrá ser considerado beneficioso, si bien se ha avanzado lentamente ha sido de manera positiva y se ve cómo cuestiones como las culturales juegan un papel antes impensado en la integración regional, integración pensada más en los aspectos económicos que en los sociales, cuestión que hoy en día ha cambiado. La adhesión de nuevos socios y la estrategia de jugar en equipo liderado por los grandes de la región, permite observar como el proceso se ha encaminado hacia una relación mucho más estable que la vivida en años anteriores.

3.1. EL GENESIS DEL MERCOSUR

El caso del MERCOSUR tiene como antecedentes situaciones que sucedieron alrededor del año 1986, de esta manera:

Con la firma del protocolo de integración entre la Argentina y el Brasil. A ese primer acuerdo se sumaron, luego, convenios bilaterales de cada uno de esos países con Uruguay y Paraguay, que ampliaban su alcance geográfico. Cuatro años más tarde, tras los respectivos cambios de gobierno en Argentina y Brasil, esos acuerdos fueron renegociados, hasta que el 26 de marzo de 1991 se labró el acta de nacimiento definitiva del bloque regional en el Tratado de Asunción.³⁴

El MERCOSUR es un proceso de integración, sub regional de índole económico en un principio, o al menos así se evidencia en las intenciones plasmadas en su tratado constitutivo. Esto en parte corresponde al hecho de que el lanzamiento del MERCOSUR tuvo como orígenes acuerdos comerciales de los Estados parte. Estos son originalmente Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay.

³⁴ Ver Schvarzer, Jorge. “El Mercosur: un bloque económico con objetivos a precisar”, p 21. Documento Electrónico.

Durante el año de 1996, se obtuvo la asociación de Bolivia y Chile y posteriormente la adhesión de Perú, Ecuador y Colombia como miembros asociados y la aceptación de Venezuela como miembro en el año 2006. Durante los primeros 10 años de existencia el MERCOSUR se observaba y analizaba como un proceso de integración exitoso

De América Latina y ya se lo puede definir como el cuarto bloque comercial del mundo. Con una superficie de 12 millones de kilómetros cuadrados, más de 200 millones de habitantes y un producto bruto conjunto que se acerca al millón de millones de dólares, la región ofrece un rápido proceso de interrelaciones productivas que acelera su crecimiento.³⁵

De esta manera el MERCOSUR puede ser analizado como un proceso de integración y entre las diversas variaciones que existen, este bloque particularmente:

Pertenece al tercer estadio de integración económica, que consiste no solo en un área de libre comercio entre los miembros (la cual supone la concesión de preferencias arancelarias entre los países y libre circulación de los bienes originarios de alguno de los miembros), sino también una unión aduanera (que, además de las características del área, incorpora el establecimiento de un arancel externo común, lo cual se espera esté acompañado de una política comercial externa armonizada). Finalmente se agrega la característica de ser un mercado común (donde a los beneficios de la unión aduanera se le suma la libre circulación de los factores de la producción, es decir el libre tránsito de personas, capitales y servicios, haciendo de las fronteras líneas más permeables).³⁶

Este proceso de integración representó en su momento un nuevo cambio en lo que correspondía a la tendencia de la integración entre sus 4 miembros fundacionales, el volumen del comercio entre ellos era muy bajo en comparación a lo que es hoy en día. Era recurrente que el comercio se orientara hacia los grandes países industrializados. Las causas coyunturales antes de la creación del MERCOSUR se pueden categorizar como aquellas que son de naturaleza política y las que son de naturaleza económica. En cuanto a las económicas, antiguamente en la región existían lazos entre los dos grandes países que siempre han guiado el destino del MERCOSUR Brasil y Argentina, en comparación con el actual no era significativo, ya que los rumbos de las decisiones políticas se orientaban en

³⁵ Ver Schwarzer. "El Mercosur: un bloque económico con objetivos a precisar", p 10. Documento Electrónico.

³⁶ Ver Álvarez, Mariano. "Los 20 años del MERCOSUR: una integración a dos velocidades". En *Serie comercio Internacional* No. 108. Noviembre 2011.p.8. Documento electrónico.

comercializar productos con naciones más desarrolladas como el caso de Estados Unidos. No existía una cultura fuerte de comercializar cantidades significativas entre los países vecinos, a lo que se sumaban factores como:

Los costos de flete presentaban una desventaja relativa debido a los problemas estructurales de los puertos de ambas naciones y a la escasez de tráfico marítimo entre ambas; la menor distancia entre ambos países no se veía reflejada en menores costos de transporte respecto a las largas travesías con el hemisferio Norte. La suma de ineficiencias impedía aumentar las cargas y ganar las economías de escala necesarias para rebajar los costos. Esos fenómenos provocaban que el intercambio de productos, que debía ocurrir casi naturalmente entre las naciones de la región, quedara limitado.³⁷

Otra de las situaciones que influyeron en el proceso de la inclinación hacia la creación de un organismo de integración regional, fue la del aumento de la deuda externa de los países latinoamericanos a mediados de los años 80, países que cada vez más tenían una fuerte dependencia de los créditos de entidades como el FMI. Por ejemplo, el caso de Argentina fue determinante para comprender que era necesario negociar con los grandes bloques financieros de manera conjunta y no por separado. La mejor manera entonces para alcanzar el desarrollo de las industrias nacionales era mediante la maximización de la producción y la calidad de las materias o bienes producidos por las industrias nacionales y qué mejor manera de incentivar esto que la creación de un mercado común. Estas son algunas de las causas que posiblemente influyeron en la creación y la profundización del MERCOSUR, sin embargo, se debe tener en cuenta que la relación directa de causa consecuencia queda a libre interpretación.

Las causas políticas también jugaron un papel preponderante y no menos importante que las económicas. Por ejemplo la situación de las dictaduras que venían de vivir los 4 miembros fundacionales fue algo que sin duda repercutió en la búsqueda de un mecanismo de integración que mantuviera a la democracia como uno de sus ejes principales, cuestión que se plantea como básica en el análisis Funcionalista y Neo-Funcionalista de los procesos de integración. La democracia se considera un pilar básico para el emprendimiento en un proyecto de integración y permite que el proceso mantenga un alto grado de estabilidad, en este sentido, tal como es analizado por Schvarzer

³⁷ Ver Schvarzer. “El Mercosur: un bloque económico con objetivos a precisar”, p 10. Documento Electrónico.

Los convenios de integración buscaron eliminar posibles núcleos de conflicto que habían alimentado la carrera armamentista en el pasado. La paz y la integración económica facilitaban la reducción del poder militar a ambos lados de la frontera. No es casual que uno de los primeros acuerdos firmados entre la Argentina y Brasil, a mediados de la década del ochenta, se refiriera a la cooperación en el tema nuclear.³⁸

Se logró establecer a la democracia como fundamental en el proceso de integración y se convirtió casi que en un requisito para la pertenencia al bloque, lo cual se evidenció en su máxima expresión en la crisis presidencial en Paraguay en 1995 cuando la amenaza de los socios mayores de excluir a ese país del MERCOSUR si no se respetaban las reglas de la democracia, contribuyó a resolver en ese momento el conflicto que ya había cristalizado en una rebelión militar.³⁹ La democracia sería la garante de las relaciones comerciales entre los países, quienes de este modo garantizaban un ambiente de confianza inversionista para los demás países del bloque y para sus empresas, desapareciendo así un temor apenas lógico luego de las dictaduras vividas en algunos países de Latinoamérica.

El MERCOSUR es entonces un proceso que cuenta con la voluntad de los Estados miembros, los cuales participan activamente del mismo, en términos geográficos se ven cifras significativas que permiten evidenciar la importancia de esta iniciativa, en este sentido por ejemplo observamos como:

Ocupa 2/3 de la superficie total del bloque, y tiene más de ¾ de su población y de su PBI. Uruguay y Paraguay juntos representan poco más del 4% del territorio y de la población del MERCOSUR y menos del 3 % del PBI del bloque. Argentina, por su parte, representa el 29% del territorio y el 17% de la población total, siendo su PBI el 20% del MERCOSUR.⁴⁰

Como es natural el proceso ha tenido que sortear diversos escollos, como en su momento lo fue la devaluación del real brasilero y la crisis económica en Argentina. Estas cuestiones evidenciaron los altos niveles de *Vulnerabilidad* y como los costos por acontecimientos externos influyeron en los países miembros

³⁸ Ver Schvarzer. “El Mercosur: un bloque económico con objetivos a precisar”, p 12. Documento Electrónico.

³⁹ Comparar Schvarzer. “El Mercosur: un bloque económico con objetivos a precisar”, p 15. Documento Electrónico.

⁴⁰ Ver Foglia, Mariana. “Seminario en desarrollo, políticas públicas e integración regional Programa estado y políticas públicas”, 2007. p 6. Documento Electrónico.

del bloque. A pesar de esto, la Argentina por su parte ha reafirmado históricamente la posición y la intención del fortalecimiento de MERCOSUR como un mecanismo de integración no solo económico, sino político y en algunos aspectos culturales.

El proceso ha avanzado y los temas de la agenda varían en cuanto a la incorporación de avances en temas de menor relevancia que los económicos, aunque en un principio la finalidad del MERCOSUR era el de permitir la libre circulación de productos, servicios, personas y capitales dentro de los territorios que abarcan los países miembros, , ahora el nivel de integración ha obligado a que el efecto de *Spill-over* encuentre respuestas como el tratamiento y la solución de necesidades de los extranjeros dentro de los Estados miembros, si bien la ciudadanía regional es aún lejana en su plenitud, se han implementando avances en el cuidado de la solución de las necesidades de aquellos que deciden aventurarse y vivir más de una manera regional que de una manera local.

Del mismo modo, los temas de políticas comerciales y aranceles externos comunes no se ha dejado de lado ya que esto ha sido la base del proceso, como también la coordinación de las políticas económicas entre los países, hacer compatibles las normas legales y organizar una estructura administrativa que desarrolle las actividades de integración siguen siendo temas de gran importancia. El Mecanismo de Adaptación Competitiva ha permitido establecer medidas arancelarias al interior del MERCOSUR e iniciativas como el Fondo de Convergencia Estructural en el año 2004 y que se implementó desde el 2007 ha tratado el tema de las asimetrías existentes entre los miembros con la importancia que merece. El MERCOSUR sigue avanzado, los temas económicos son importantes pero las presiones de las élites económicas y de la misma ciudadanía, la concientización de la importancia de las pequeñas empresas y de temas considerados como de menor importancia como el cuidado del medio ambiente o las cuestiones culturales, hace que el proceso a pesar de sus históricas crisis avance a tal punto que estos temas permiten el crecimiento del proceso por ende de sus socios.

3.2. MERCOSUR, ARGENTINA Y SUS SOCIOS

Argentina siendo uno de los miembros fundadores del MERCOSUR ha tenido que lidiar de alguna u otra forma con los problemas y las ventajas que ha traído el proceso de integración. Como cualquier proceso ha tenido sus trabas y también ha representado ventajas sobre todo de carácter comercial para la economía del país. En este sentido, cuando se empiezan a analizar las ventajas que ha traído para Argentina se encuentra como desde un principio se vio reflejado el aumento de las exportaciones entre los países miembros. En el análisis económico de los años noventa se observa el aumento del comercio dentro del MERCOSUR “el cual se cuadruplicó de 5,2 mil millones de dólares en 1991 a 20,3 mil millones en 1997”⁴¹, demostrando que el aspecto económico era una de las principales ventajas de la integración y aun hoy en día lo sigue siendo lo que ha teniendo repercusiones positivas para Argentina, ya que como menciona Simonoff:

El volumen de nuestras exportaciones creció casi un 100% desde el 2002 al año 2007, pasando de 25.650 millones de dólares, en esa fecha, a casi 50.000 en la última [...] Fue evidente la profundización y diversificación de destinos de nuestras exportaciones —las principales áreas de comercialización: el MERCOSUR, el Sudeste Asiático, el TLCAN y la Unión Europea, rondan entre un 12 y un 24%—; nuestras importaciones están menos equilibradas, con una preeminencia del MERCOSUR en casi un 37%.⁴²

De otro lado y remitiéndose a la historia Argentina de comienzos de siglo, el país se encontraba sumido en crisis y conforme pasaban los años se comprobaba que se había perdido el peso adecuado a nivel internacional y regional, en su momento se reflejó la imposibilidad de encontrar un feliz término para las negociaciones con el FMI, al pasar los años el país fue encontrando que mediante la asociación con los países de la región, no solo se aumentaban las exportaciones e importaciones sino también iba en aumento la importancia y el respeto perdido en la arena regional, si bien en su momento no se negoció la deuda en bloque, ya que era un tema nacional y exclusivo de Argentina, los Estados asociados al MERCOSUR no dudaron en salir en defensa pública del país

⁴¹ Ver Sprague, Daniel. “Argentina y el Mercosur: una relación compleja”, p 3.Documento electrónico.

⁴² Ver Simonoff. “Regularidades de la Política Exterior de Néstor Kirchner.” p.8.Documento electrónico.

austral, argumentando que debía ser comprendida la difícil situación por la que se estaba atravesando y conforme a esto debería el FMI ser más “tolerante” en cuanto a la resolución del tema de la deuda.

El bloque se fue fortaleciendo gracias a que uno de sus miembros fundadores se había recuperado, cuestión que se reflejaba en las iniciativas impulsadas por el bloque regional con el consenso de sus socios, como por ejemplo las negociaciones con la Unión Europea. El aspecto económico es tal vez el más beneficiado durante más de 20 años de integración, Argentina ha obtenido réditos más que suficientes, los cuales permiten observar cómo desde el punto de vista económico el MERCOSUR resulta ser bastante beneficioso. La integración a nivel regional siempre ha tenido un papel preponderante en las orientaciones de la política exterior de Argentina, no en vano fue uno de los principales precursores de la creación de la Asociación Latinoamericana de Libre Comercio (ALALC) que posteriormente se transformaría en la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI), a principios de los años 80.⁴³

El MERCOSUR le ha permitido avanzar en muchísimos otros aspectos, si bien el de índole económico es al parecer el más representativo también se ha visto un gran avance en diversos sectores de la sociedad Argentina, cuestión que es interpretada por los estudiosos del Funcionalismo y el Neo funcionalismo los cuales planteaban que “la integración es un proceso gradual y acumulativo, que tiene lugar mediante el establecimiento progresivo de vínculos entre los distintos sectores socioeconómicos”⁴⁴. Así el avance conforme pasan los años del MERCOSUR y su relación con ese proceso gradual ha permitido que diferentes sectores socioeconómicos empiecen a ser parte del proceso y se hayan visto involucrados de manera positiva en el mismo. Cuestión que refleja como la noción del *Spill-over*, permitió en Argentina “la expansión horizontal de un sector a otro del proceso de integración. En un primer momento, el *Spill-over* tendría lugar entre sectores técnicos, económicos y afines. La integración en un sector determinado necesitaría, para convertirse en óptima, la integración de sectores

⁴³ Comparar Azrak, Guillermo. “El Mercosur y Argentina”, p 4. Documento electrónico.

⁴⁴ Ver Bergamaschine, Jamile, Ribeiro, Carla. “El Regionalismo y la Integración en el Mercosur”. En *Revista Ética Filosofía y Política*. Vol 2.No 2. 2011. p 2. Documento electrónico.

fronterizos”⁴⁵. Estos sectores han empezado a jugar un rol de suma importancia no solo en la Argentina y en sus aspectos socioeconómicos sino que también ha obligado de una manera positiva a que en el seno del MERCOSUR se considere trabajar estos temas y no solo se trabajen única y exclusivamente a las cuestiones económicas. De esta manera, se ha avanzado en temas como lo son: Industria, Agricultura, Salud, Medio Ambiente, Transporte, Energía, Asuntos Laborales Empleo y seguridad, entre otros tantos. No en vano:

En el ámbito del Mercosur, mantienen reuniones periódicas además de los cancilleres, los titulares de las carteras de economía, agricultura, educación, justicia, trabajo, cultura, salud, interior, industria, minas y energía y desarrollo social. Adicionalmente a las actividades que ejercen los funcionarios de los Poderes Ejecutivos de cada uno de los países existen también otros órganos, como la Comisión Parlamentaria Conjunta, que representa a los Parlamentos de cada uno de los socios, el Foro Constitutivo Económico y Social, en el que están representados los sectores económicos y sociales de los países miembros, o la Reunión Especializada de Municipios e Intendencias del Mercosur.⁴⁶

Sigue el aumento del *Spill-over* dentro de la Argentina y también en el MERCOSUR y sus socios, cuestión que es sumamente valiosa e importante, sin embargo, debe ser de igual manera valorada la integración en el aspecto económico, que ha permitido a la Argentina mantener un nivel de crecimiento óptimo y positivo, luego de la recesión económica vivida y de los difíciles años alrededor de 1998 y el 2002. Los niveles de *Vulnerabilidad* frente a la adopción de políticas que no permitieron avanzar en el proceso de integración y la misma depreciación de la economía mostraron como durante estos años “Las exportaciones dentro del MERCOSUR bajaron de un máximo de 25% en 1998 a sólo un 11% en 2002. Las exportaciones brasileñas a Argentina cayeron más de un 60% en 2002 y las importaciones brasileñas de Argentina cayeron cerca de un 26%”⁴⁷. Logrando evidenciar la importancia de Argentina y Brasil en el bloque.

Sin embargo, el MERCOSUR no es solo Argentina y Brasil. Paraguay y Uruguay y más recientemente Venezuela, han permitido evidenciar uno de sus grandes problemas, el de las asimetrías en los socios, ya que la diferencia de economías entre Argentina y Brasil, con respecto a Uruguay y Paraguay y en

⁴⁵ Ver Bergamaschine. “El Regionalismo y la Integración en el Mercosur”, p 5. Documento electrónico.

⁴⁶ Ver Azrak. “El Mercosur y Argentina”, p 2. Documento electrónico.

⁴⁷ Ver Sprague. “Argentina y el Mercosur: una relación compleja”, p 1. Documento electrónico.

algún sentido Venezuela, son muy grandes, lo que ha obligado al MERCOSUR a trabajar en este aspecto. Se ha venido trabajando en el desarrollo y el perfeccionamiento del funcionamiento del Fondo para la Convergencia Estructural del MERCOSUE (FOCEM), que en últimas permitirá llevar a cabo iniciativas que promuevan la competitividad. Se espera que con el FOCEM se disminuyan las asimetrías y se mejoren los programas que permitan el desarrollo de Paraguay y Uruguay, en este sentido se crea este fondo del cual aportan en un porcentaje mayor Brasil y Argentina y que van destinados al funcionamiento de proyectos de desarrollo de Paraguay y de Uruguay. Lo cual pretende compensar las grandes asimetrías existentes dentro del bloque. Se evidencia entonces como en últimas, que si bien el MERCOSUR ha tenido dificultades, debido a múltiples causas como las crisis internas de los países miembros, y a problemas de concreción de las voluntades de los mismos, se ha erguido como un bloque económico de integración sub-regional de suma importancia.

Es necesario comprender que el proceso de integración regional impulsado inicialmente por Brasil y Argentina y al cual se le ha sumado más recientemente Venezuela, se ha convertido en un mecanismo para la integración política y económica de los países miembros, quien sin la necesidad de tener a un Estado potencia como referente por ejemplo Estados Unidos, ha logrado realizar avances significativos en cuanto a los beneficios que una integración subregional conlleva, logrando llevar a cabo un proceso de integración óptimo e importante que tiene como consecuencia el crecimiento en diversos sectores socioeconómicos del país y de sus socios, aumentando el efecto de *Spill-over*, que ha generado crecimiento en diversos aspectos de las sociedades de los países miembros del MERCOSUR, y aunque Uruguay, Paraguay y Venezuela son importantes aun hoy en día el motor del proceso son Argentina y Brasil.

3.3. LOS MIEMBROS FUNDACIONALES: BRASIL Y ARGENTINA

La relación entre Brasil y Argentina se remonta a muchas décadas atrás, a pesar de que no siempre ha sido una relación cordial y positiva, hoy en día producto de tantos años de colaboración y esfuerzo de entendimiento, no se concibe que en la

región los dos líderes más importantes y con la mayoría de volumen demográfico no tengan una buena relación. Se debe tener en cuenta que la espina dorsal del bloque la forman Argentina y Brasil. Esos dos países juntos “representan más del 95% de cualquiera de las variables que definen al MERCOSUR (sea la población, el producto, la actividad industrial, las exportaciones, etc.)”⁴⁸. Brasil es prácticamente un gigante a nivel regional y en cuanto a las proyecciones económicas un gran jugador en la arena internacional no en vano Brasil está:

Dentro de los diez principales países del mundo, clasificados por su porte económico, sólo tres (EUA, China y Brasil) poseen simultáneamente las siguientes condiciones: mayor territorio, mayor población y mayor PBI. Brasil es el 5º país por su tamaño; el 5º por su población y el 10º por su porte económico. Asimismo, tiene más del 50% del territorio, de la población y del PBI de América del Sur... por Goldman Sachs dentro del grupo BRIC.⁴⁹

La importancia de Brasil es innegable, y la relación con Argentina de suma importancia para ambos, a pesar de algunas discrepancias históricas la relación se vio en franca mejoría luego del retorno de la democracia a la Argentina, momento en el cual se comenzó a priorizar la relación bilateral y se sucedieron una serie de hechos concretos antes de la firma del Tratado de Asunción, que demostraban que el mejoramiento de las mismas era una de las prioridades de los gobiernos de ambos países. En este sentido, vemos una serie de hitos históricos que demuestran que la relación entre los dos gigantes suramericanos es y ha sido fundamental en el carácter de las orientaciones de las relaciones y las políticas de ambos países:

La Declaración de Iguazú firmada en el año 1985 por los Presidentes Raúl Alfonsín y José Sarney aparece como el primer paso en dirección a un relanzamiento de la relación bilateral. Siete meses después, el 29 de julio de 1986, los dos mandatarios suscribieron el Acta para la Integración Argentino-Brasileña en Buenos Aires y, a continuación, el acta de Amistad Argentino-Brasileña en Brasilia, el 10 de diciembre de 1986. Finalmente esta etapa se completaría con el Tratado de Integración, Cooperación y Desarrollo de 1988, ratificado por los congresos nacionales de los dos países en 1989.⁵⁰

⁴⁸ Ver Schwarzer. “El Mercosur: un bloque económico con objetivos a precisar.”, p 3. Documento Electrónico.

⁴⁹ Ver Sosa Alberto. “El MERCOSUR político: orígenes, evolución y perspectivas.”,2008 p 1. Documento electrónico.

⁵⁰ Ver Acuña María. “Las Relaciones Argentina-Brasil: convergencias y divergencias en el largo camino hacia la consolidación de una alianza estratégica.”,2006. p 2. Documento electrónico.

La creación del MERCOSUR en 1991 representaría un proyecto conjunto entre los dos grandes países de la región y por lo tanto los gobiernos de ambos han intentado que sea exitoso. Antes de la creación del MERCOSUR como menciona Schvarzer “El intercambio de la Argentina con sus socios del MERCOSUR era de apenas el 8% de sus exportaciones totales en 1986; diez años después había saltado al 25% y el Brasil era su principal socio comercial, desplazando a un segundo plano a los clásicos clientes europeos que fueron sus mayores compradores durante más de un siglo”⁵¹.

La cuestión económica puede ser uno de los motores de integración más importantes y tangibles, así como uno de los motivos para mantener unas buenas relaciones entre ambos países. El MERCOSUR pasaría a representar una gran plataforma y un proyecto ambicioso y dinámico para Brasil, que también ha visto como su comercio se ha beneficiado en donde “entre 1994 (fecha de su apertura) y 1998, sus importaciones saltaron al doble, mientras sus ventas al exterior subieron sólo 40%, de modo que el saldo comercial pasó, en esos cuatro años, de una cifra positiva superior a 10.000 millones de dólares a otra negativa”⁵². Esta tendencia se mantuvo durante los años venideros y se evidenció cómo la compra de café y cacao por parte de la Argentina se estableció en Brasil quien se vio beneficiado en la compra de Trigo, demostrando que la integración funcional en los sectores económicos era una buena “excusa” para seguir avanzando en el proceso

Se debe ser consciente que la importancia entre ambos socios es tan grande como recíproca, cuesta imaginarse un MERCOSUR sin Argentina y Brasil. En este sentido la Argentina no desconoce para nada que Brasil es un gigante de la región y en muchos casos es más grande que la Argentina ya que “se podría decir que su población es casi cinco veces mayor que la registrada por la Argentina, y su producto bruto supera en tres veces al de esta última. Asimismo, su producción fabril es del orden de cuatro veces la registrada por su vecino”⁵³. Cuestión que también se evidencia en la postura brasilera, quien claramente ha

⁵¹ Ver Schvarzer. “El Mercosur: un bloque económico con objetivos a precisar.”, p 25 .Documento Electrónico.

⁵² Ver Schvarzer. “El Mercosur: un bloque económico con objetivos a precisar.”, p 26. Documento Electrónico.

⁵³ Ver Schvarzer. “El Mercosur: un bloque económico con objetivos a precisar.”, p 22. Documento Electrónico.

tenido en cuenta a la Argentina en sus relaciones regionales y también en sus proyectos a nivel mundial, como lo es la entrada al Consejo de Seguridad de la ONU, situación que claramente requiere el apoyo de su región y para la cual en primera medida como requisito casi lógico, se debe considerar a Brasil como un líder regional, siéndolo ya en muchos aspectos pero que sin embargo carece de consenso, ya que Argentina y más recientemente Venezuela, tienen y han adquirido gran peso en la región, y por ende sus ambiciones en este sentido han venido en aumento.

Los aspectos económicos demuestran como el aumento, por lo general constante, del intercambio de productos entre ambos es muy positivo, de igual forma el peso de estos dos Estados en la región se debe en gran parte a su demografía, su mercado económico, los aspectos culturales y sus inmersiones en los procesos de integración, lo cual demuestra que desde hace ya varias décadas tienen un gran peso apenas lógico dentro de la región, cuestión que se ha visto en la inmersión de tratados económicos con diversos países del mundo. La relación entre ambos es ambivalente, ha tenido sus altibajos como la carrera nuclear y sabiamente detenida en la década de los ochentas y ha tenido puntos muy altos como la misma creación de un Mercado Común. Sin embargo, el hecho de que sean los dos miembros fundacionales más importantes, hace que piensen el proceso de integración de diversas maneras. En la década de los 90 estas dos posturas se encontraban bastante alejadas: por una parte el presidente en ese entonces Carlos Saúl Menem pretendía una integración macroeconómica bastante rápida, evitando así las presiones de los sectores económicos y la posición brasilera era la de dar un recorrido de la integración que avanzase en las actividades más productivas generando una interconexión y posteriormente coordinar la unidad macroeconómica.⁵⁴

Dichas posiciones intercambiaron la dirección del timón del proceso y en los años ochentas la dinámica que marcaba la pauta era la brasilera y luego en los años noventas se orientó el proceso hacia las posiciones argentinas. Independientemente de los beneficios o cuestiones negativas de ambas partes, se

⁵⁴ Comparar Schvarzer. "El Mercosur: un bloque económico con objetivos a precisar.", p 30. Documento Electrónico.

observa cómo el ritmo de la integración lo marcan los dos grandes países. Posteriormente, en los años noventa y principios de los 2000, se dio un apenas lógico estancamiento en el avance productivo del Mercado Común debido a las crisis en primera medida del Real Brasileiro y posteriormente de la Argentina. Dichas crisis muestran que para ese entonces -y hoy en día aun más, ya que los miembros del MERCOSUR siguen integrándose- existe una clara relación de interdependencia entre ambos países, positiva o negativa según sea el caso y la coyuntura. El grado de *Sensibilidad* es cada vez más grande, lo cual no significa que la *Vulnerabilidad* de las políticas de ambos países no tengan los mecanismos para solucionar estos cambios externos.

La dependencia de ambas partes ya es de vieja data lo que se evidencia en el porqué de la negativa de Brasil en su momento a la propuesta de dolarización de su economía lo cual había sido aconsejado por Argentina. Es indudable que los grados de *Sensibilidad* y *Vulnerabilidad* seguirán siendo altos, estos conceptos extrapolados al proceso de integración económica de, si bien no se pueden aplicar de manera fehaciente y efectiva de como en su momento Keohane y Nye plantearon, sirven para analizar cómo se van aumentando los grados de interdependencia entre los dos miembros fundacionales, lo que parece casi que inevitable al ser ambos los mayores socios económicos de su par. Sin embargo, la coordinación de una integración funcional y efectiva permite si bien no reducir el grado de interdependencia sí de alguna forma disminuir el riesgo existente de un efecto desastroso para las economías en caso de que alguna se vea afectada por crisis externas o internas de cualquier índole, las políticas económicas tienden a estar coordinadas hacia un objetivo y las Políticas Exteriores independientemente de su origen, garantizarán que el proceso se encamine hacia objetivos comunes de desarrollo.

En cuanto al MERCOSUR una vez superadas las crisis la cuestión siguió avanzando y las posiciones divergentes acerca de cómo debería avanzar el proceso cambiaron, lo cual terminó convirtiéndose en una clara oportunidad para los gobiernos entrantes ya que se dio una vez más una oportunidad de priorizar las relaciones con los vecinos. Con la asunción de los Kirchner y la respuesta positiva que se encontró al relanzamiento real del MERCOSUR por parte del presidente

Lula Da Silva, lograron encontrar puntos en común que permitieron que se estructurara un MERCOSUR más funcional. Avances ya mencionados durante este periodo de años demuestran que Argentina y Brasil asumieron el rol de motores impulsores e incluso incluyeron a un gran motor como lo es Venezuela.

3.4. EL NUEVO SOCIO: VENEZUELA

El ingreso de Venezuela es considerado por muchos como uno de los grandes avances en el proceso desde su “relanzamiento” en la época de Néstor Kirchner y Lula Da Silva, quienes identificaron a Venezuela como un potencial socio y aliado en la región. Su ingreso representaría una nueva etapa en el proceso de integración. Cuestión que no se había hecho posible en gobiernos anteriores de ambos Estados ya que no era la intención de los mismos profundizar en las relaciones binacionales, lo cual se evidenciaba conforme avanzaban los años. El ingreso de Venezuela representó réditos en varios ámbitos.

Durante los años noventa, el acercamiento de Venezuela al Mercosur fue un proceso lento y sustancioso, las relaciones bilaterales estuvieron enmarcadas bajo un proceso de normalidad y por lo tanto existieron espacios de debate e interacción entre Argentina y Venezuela, así:

Las negociaciones respecto a cómo abordar el ingreso de la región al Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA) y la cuestión de la reincorporación de Cuba al sistema interamericano. Gran parte de dichos debates se desarrollaron bajo instancias de diplomacia multilateral, siendo la Organización de Estados Americanos (OEA), el Grupo de Río y las reuniones interbloque Comunidad Andina (CAN)-Mercosur, los principales espacios de discusión entre Argentina y Venezuela.⁵⁵

Las relaciones bilaterales también solían distar en cuanto a las posiciones de temas polémicos cómo el reingreso de Cuba a la OEA a principios de los años noventa, cuestión que cambió cuando asumió el presidente venezolano Rafael Caldera, quien optó por alejarse de la posición que consideraba óptimo el reingreso de Cuba y se acercó a la posición Argentina de la democratización del

⁵⁵ Ver Roark, Mariano y Mariana Calvento. “Condicionantes internos y externos de las relaciones de Argentina con Venezuela. La transformación del vínculo bilateral durante el gobierno de Néstor Kirchner”. En Colombo, Sandra. *La inserción internacional de Argentina durante la presidencia de Néstor Kirchner. Un cambio de época*, 2011. p 40. Documento electrónico.

sistema político de la isla. Durante los años siguientes los acercamientos continuaron, se implementaron iniciativas de gran relevancia para el mejoramiento de las relaciones binacionales como la creación de la “Comisión Mixta Permanente en 1996 -que se transformó en un instrumento de consulta y coordinación entre ambos países- ; el intercambio de visitas de altos funcionarios (entre 1996 y 1999, cancilleres, ministros de economía, presidentes y vicepresidentes alternaron visitas mutuas)”⁵⁶.

Paralelamente, los esfuerzos por parte de Venezuela para hacer parte del MERCOSUR empezaron a tomar mayor fuerza, la intencionalidad era cada vez más clara, y su deseo de pertenecer al bloque se plasmó en iniciativas que tuvieron diversas características, entre estas se destacan:

Primero de forma unilateral y luego en el marco de la CAN. Como resultado se produjeron una serie de reuniones entre ambos grupos de naciones -Montevideo (1997), Lima (1998) y Montevideo (1998)- que tuvieron como objetivo primordial, además de la creación de una zona de libre comercio 42 sudamericana, coordinar en forma conjunta las condiciones de ingreso de la región en el ALCA. Ambas cuestiones estuvieron sujetas a marchas y contramarchas permanentes que no lograron soslayarse durante las administraciones de De la Rúa y Duhalde, lo que dificultó el establecimiento de avances reales más allá de declaraciones conjuntas y formalismos.⁵⁷

La situación avanzaba positivamente, durante la década de los noventa existieron acuerdos y desacuerdos que produjeron acercamientos y también alejamientos en cuanto a las posiciones en diversos temas de la agenda regional e internacional, la cuestión económica siempre tan importante mostraba que los intercambios de productos no eran del todo malos. En la Argentina, ya hace un tiempo se había empezado a considerar al mercado venezolano como un mercado potencial y óptimo para suplir necesidades del país, como el suministro de petróleo y demás temas de índole energético, mientras que la Argentina exportaba aceites, leche y cereales entre otros productos.

⁵⁶ Ver Roark, Calvento. “Condicionantes internos y externos de las relaciones de Argentina con Venezuela. La transformación del vínculo bilateral durante el gobierno de Néstor Kirchner”. p 41. Documento electrónico.

⁵⁷ Ver Roark, Calvento. “Condicionantes internos y externos de las relaciones de Argentina con Venezuela. La transformación del vínculo bilateral durante el gobierno de Néstor Kirchner”. p 41. Documento electrónico.

Era evidente el porqué en la Casa Rosada se empezaba a plantear la idea de aumentar la intencionalidad traducida en esfuerzos reales de mejorar las relaciones binacionales con Venezuela, todo esto sería posible con la asunción de Hugo Chávez Frías en Venezuela y de Néstor Kirchner en la Argentina. Ambos se interesaron por profundizar en la relación y notaron que la mejor plataforma era el MERCOSUR, ya que este permitiría integrar las economías y gracias a los réditos que representaba el intercambio comercial se iba a poder realizar el impulso necesario para el relanzamiento del mercado. Venezuela se convertía conforme pasaban los años en un socio estratégico y su ingreso al bloque significaba una etapa de transformación y de nuevo impulso cuestión necesaria a los ojos de Kirchner y de los mandatarios que hacen parte del mismo. Durante la década de los noventa y los primeros años del 2000 las importaciones y exportaciones entre ambos no pasaban por su punto más alto, inclusive alcanzaron un punto bastante bajo el año anterior a la asunción de Néstor Kirchner quien apoyó fuertemente la idea de un MERCOSUR con Venezuela.

A partir del año 2003, el país del Caribe ve cómo en el MERCOSUR existía una gran oportunidad para aumentar su crecimiento económico. Por su parte, para Argentina y los demás socios el ingreso de Venezuela era claramente una oportunidad para consolidar el bloque y aprovechar las ventajas económicas que presenta ya que Venezuela:

Implica otro mercado para los países del Mercosur. Venezuela, en cambio, ofrece, principalmente petróleo a Argentina y los otros países del Mercosur. Chávez representa un país que tiene las reservas más grandes del petróleo en el hemisferio occidental—unos 78 mil millones de barriles (—Oil Reserves||). Esto significa un acceso a petróleo más fácil para los países miembros. Es obvio porqué Argentina, un país sin muchas reservas, querría que Venezuela se integrara.⁵⁸

El ingreso de Venezuela permitió generar un crecimiento económico y aumento de importaciones y exportaciones de lado y lado sin precedentes en la década anterior. La intencionalidad de dirigir el proceso de integración a un proceso más inclusivo tenía como obstáculo el crecimiento económico, que si bien era liderado por el desarrollo de Brasil y Argentina, necesitaba de un fuerte impulso que permitiera consolidar el crecimiento económico y lograr avanzar en

⁵⁸ Ver Sprague. “Argentina y el Mercosur: una relación compleja”, p 7. Documento electrónico.

temas de mayor relevancia como la creación del Parlamento del MERCOSUR y otras iniciativas que avanzaron de manera funcional y óptima. El ingreso también representaría un triunfo político de la Argentina, quien lideró el proceso y quien de la mano de los Kirchner, primero de Néstor y luego de Cristina Fernández, logró que uno de sus objetivos se cumpliera. Los beneficios políticos entre otros fueron los de la demostración de que la Argentina había logrado consolidar una Política Exterior coherente y se había recuperado de aquella crisis del 2001 que tanto afectó al país. “Venezuela comenzó a ocupar rápidamente un lugar destacado en la política exterior argentina, hasta el punto de convertirse en el país del mundo con el que se suscribieron más convenios bilaterales entre 2003 y 2007”⁵⁹.

En este, sentido la cuestión energética se mantuvo como la de más importancia en el proceso de integración de ambos países, en un principio los acuerdos binacionales fueron los primeros pasos antes del ingreso de Venezuela al Mercosur.

En mayo de 2004, el gobierno argentino publicó el Plan Energético Nacional 2004-2008, cuyo punto n° 1 menciona el establecimiento de un acuerdo bilateral con Venezuela, para el suministro de fuel-oil (combustible esencial para el funcionamiento de las usinas eléctricas), como una de las principales medidas pensadas para sostener la demanda energética requerida para el crecimiento industrial.⁶⁰

De igual manera, la empresa estatalizada de PDVSA, aumentó su participación en Argentina, llegando incluso a instalar oficinas en Buenos Aires. Este fue uno de los puntos principales de la integración funcional y de una nueva consecuencia del efecto de *Spill-over* en donde el sector energético comenzó a jugar un papel preponderante no en vano en el año 2004 se creó el PETROSUR “una instancia de coordinación para fomentar cooperación y alianzas estratégicas entre las compañías petroleras estatales de Brasil, Argentina (ENARSA), Uruguay (ANCAP) y Venezuela (PDVSA) para que desarrollen de manera integral

⁵⁹ Ver Roark, Calvento. “Condicionantes internos y externos de las relaciones de argentina con Venezuela. La transformación del vínculo bilateral durante el gobierno de Néstor Kirchner”. p 46. Documento electrónico.

⁶⁰ Ver Roark, Calvento. “Condicionantes internos y externos de las relaciones de argentina con Venezuela. La transformación del vínculo bilateral durante el gobierno de Néstor Kirchner”. p 47. Documento electrónico.

negocios en toda la cadena de los hidrocarburos”⁶¹. De igual modo iniciativas como la creación a largo plazo de un gasoducto entre Argentina, Brasil y Venezuela. La integración avanzó y permitió la firma de un acuerdo comercial con la Comunidad Andina, incluso avanzó a tal punto que impulsó la creación de la Unión Suramericana de Naciones y el mismo Banco del Sur. Los lazos políticos fueron cada vez más fuertes y la clara sintonía entre Venezuela y Argentina ya no daba lugar a dudas, el apoyo en las campañas presidenciales de los Kirchner y de Chávez y viceversa demostraron como el vínculo era más fuerte de lo que había sido en la historia reciente de las relaciones binacionales y regionales, sin embargo existieron como es normal puntos que no eran comunes, como la relación de Venezuela con Irán mal vista de parte Argentina.

Los réditos económicos saltan a la vista, el intercambio comercial entre ambos países aumentó de manera exuberante lo que legitimó la decisión de apoyar el ingreso de Venezuela, el desarrollo positivo del sector energético ha permitido que en últimas se encuentre un escalón por encima de Uruguay y Paraguay aunque un escalón debajo de los dos grandes líderes del MERCOSUR, ya que también se pueden analizar variables como demografía, tradición e importancia política dentro del proceso.

Recapitulando las relaciones entre Argentina y Venezuela representaron una nueva etapa en la relación binacional y se tradujo en los esfuerzos argentinos y el ingreso posteriormente del país liderado por Hugo Chávez en el bloque, de esta forma

La profundización de la integración sudamericana y el cambio de eje desde lo puramente comercialista hacia la concertación político-estratégica, resultaron claves para incrementar los márgenes de maniobra necesarios para la consecución de las transformaciones propuestas al modelo de acumulación, tanto en Argentina como en Venezuela. Dentro de este esquema, y en relación al importante grado de complementariedad que se hizo visible entre los objetivos políticos de gobierno y entre las estructuras económicas de ambas naciones, no es sorprendente que tanto Kirchner como Chávez se identificaran tempranamente como socios regionales claves.⁶²

⁶¹ Ver Roark, Calvento. “Condicionantes internos y externos de las relaciones de Argentina con Venezuela. La transformación del vínculo bilateral durante el gobierno de Néstor Kirchner”. p 47. Documento electrónico.

⁶²Ver Roark, Calvento. “Condicionantes internos y externos de las relaciones de Argentina con Venezuela. La transformación del vínculo bilateral durante el gobierno de Néstor Kirchner”. p 52. Documento electrónico.

Logrando que Venezuela pasara a ser un actor de suma importancia en las relaciones de Argentina en los aspectos políticos y estratégicos como también en los económicos donde, “pasó de ocupar el puesto N° 20 entre los principales países de destino de las ventas argentinas al exterior, a posicionarse entre los primeros diez a fines del 2007...se convirtió en el cuarto mercado más importante de las exportaciones argentinas hacia destinos latinoamericanos”⁶³.

Con el riesgo de la extrapolación de conceptos, se puede vislumbrar que el proceso regional tiene un grado de *Sensibilidad* muy alto, en cuanto al ingreso de un nuevo socio y el cambio de las políticas y su afectación en el mismo. Es decir, Argentina y Venezuela a partir del 2003, cambiaron los direccionamientos de sus políticas, y comenzaron a re direccionar sus esfuerzos en el ingreso de Venezuela al MERCOSUR, esto tuvo un costo ya que el cambio concretamente de esta política afectó a ambos países y posteriormente al MERCOSUR de manera positiva claro está. Si bien es arriesgado, no deja de ser interesante que conceptos claves de la Teoría de la Interdependencia propuesta por Nye y Keohane pensada en términos de relaciones de poder entre Estados, también tiene cabida en el análisis de un proceso de integración económica.

El análisis funcionalista de las cuestiones de aquellos que intervienen en el diseño de la Política Exterior también se hace evidente en direccionar el proceso al ingreso de Venezuela y aprovechar los réditos energéticos que esto presentaba para Argentina. De esta manera, las élites en cada uno de los países presionaron porque se dieran acuerdos, ya que en el año 2003 Argentina “comenzó a padecer los efectos de una importante crisis energética que amenazaba con limitar los objetivos de crecimiento de las actividades productivas”⁶⁴.

⁶³Ver Roark, Calvento. “Condicionantes internos y externos de las relaciones de argentina con Venezuela. La transformación del vínculo bilateral durante el gobierno de Néstor Kirchner”. p 56. Documento electrónico.

⁶⁴ Ver Roark, Calvento. “Condicionantes internos y externos de las relaciones de argentina con Venezuela. La transformación del vínculo bilateral durante el gobierno de Néstor Kirchner”. p 65. Documento electrónico.

En suma, el análisis teórico del ingreso de Venezuela al MERCOSUR es posible, si bien a libre interpretación pero siempre siendo consciente de que las teorías permiten usar conceptos claves para el análisis de distintos fenómenos independientemente de en qué contexto y con qué objetivo se hayan formulado originalmente.

4. CONCLUSIONES

La Republica de Argentina vivió en el año 2001 una de sus peores crisis en su historia reciente, la Política Exterior dejó de ser un tema de relevancia en cuanto a su estructuración adecuada se refiere. El país se encontraba sumido en una crisis de desconfianza de parte del pueblo hacía su gobierno y la inestabilidad del mismo durante los años precedentes al 2003, había configurado un ambiente de ineffectividad del mismo frente a los retos que se presentaban día a día.

Sin embargo con la asunción de la familia Kirchner al gobierno, en el año 2003 y la devolución de estabilidad del ejecutivo, se comenzó a realizar todo un nuevo proceso dentro del país, cuestión que no tardó en verse reflejada en el posicionamiento del mismo en la región, el proceso interno de reestructuración de la política del gobierno interna y externa permitiría que se empezaran nuevamente a tener en cuenta cuestiones de suma importancia como la inserción en el plano regional. La crisis había dejado una lección, la del apoyo de los vecinos suramericanos para la superación de situaciones problemáticas. Los grados de *Sensibilidad y Vulnerabilidad* producto de la interdependencia también se habían hecho evidentes, y no dejaron de serlo durante los años siguientes. De esta manera se anunciaba como prioridad el estrechamiento de las relaciones con los vecinos y que mejor plataforma que el MERCOSUR, del cual había sido parte desde sus inicios el país.

De esta manera, el análisis de retrospectiva de los años precedidos por los Kirchner muestra cómo se generó un avance en cuanto al reposicionamiento de Argentina en la región, si bien el apoyo de los demás socios, principalmente de Brasil, fue fundamental para concretar el marco adecuado para el ingreso de Venezuela, no deja de ser importante el impulso de una iniciativa de la Argentina y de cómo se logró llevar a buen término. La estabilidad de la política en Argentina se empezó a traducir en un reposicionamiento regional, cuestión fundamental y claramente buscada por los gobierno Kirchner, de esta manera, el país recuperó la confianza inversionista y el respeto perdido producto del desinterés interno.

Ahora bien una vez direccionados los esfuerzos para el relanzamiento del bloque, se empezó a avanzar en el mismo de una manera más funcional es decir

aquella que hace referencia a las cuestiones que plantean las teorías Funcionalistas y Neo-Funcionalistas, entre ellas se destacan las de llevar el fundamental efecto de *Spill-over* a aumentarse, esto en el sentido de aumentar la integración a niveles impensados en el momento de redactar el Tratado constitutivo que dio origen al bloque, cuestiones como la educación, la salud y la tecnología, así como el desarrollo de las pequeñas empresas, se convirtieron en temas de la agenda del bloque de suma relevancia, no sin dejar atrás temas como la solución de las asimetrías entre los socios, o la creación de órganos que de alguna manera superan a los Estados como por ejemplo el Parlamento del MERCOSUR, de esta manera y con base a los sistemas democráticos se ha empezado a generar en el bloque una conciencia mas regional, la homologación de estudios universitarios en los diversos países y la facilitación para establecerse permanentemente en los mismos es sin duda un avance que ya superó a los temas netamente económicos.

La Argentina encontró una respuesta positiva en sus pares regionales y se decidió por ahondar en el proceso de integración, los réditos económicos aumentaron y la adhesión de Venezuela constituyó un avance significativo en cuanto al bloque se refiere, este impulso se tradujo en firmas de Tratados con diversos bloques o países, el liderazgo argentino de la mano del brasilero, fueron el motor necesario para dar de nuevo la importancia perdida al Mercado Común, la iniciativa liderada por Néstor Kirchner demostró como Argentina podía liderar un proceso de adhesión de Venezuela de manera positiva, se recuperó la voz de mando y la posición perdida a nivel regional y por ende en la arena internacional se empezó a concebir al país austral como un líder suramericano.

La continuidad de las políticas por parte de Cristina Fernández terminó por ser positiva, muchas veces a los Estados se les reclama la falta de políticas estatales que perduren y logren dar resultados a largo plazo, pues bien, con la continuidad en el poder de los Kirchner este aspecto continuó avanzando, la estabilidad era la constante de la política interna y externa y esto tuvo por supuesto réditos. El direccionamiento de la Política Exterior traducido en los esfuerzo por llevar a cabo políticas más incluyentes en el bloque, terminó siendo un aspecto fundamental en el proceso de integración, los avances son cada vez mas incluyentes y el efecto *Spill-over* permite que se direccionen esfuerzos por

mejorar la estructura interna del MERCOSUR en cuanto a sus órganos se refiere, esto con el fin de aumentar aún más la integración a niveles cada vez más altos.

En últimas el correcto direccionamiento de la Política Exterior de los Kirchner, representó réditos positivos para la Argentina y para el MERCOSUR, el bloque aumentó su integración funcional y el *Spill-over* parece aumentar día a día, así como el perfeccionamiento de los órganos del MERCOSUR, los esfuerzos de los miembros han tenido resultados y los efectos son positivos para la Argentina gracias a haber direccionado de manera correcta su Política Exterior, los retos siguen siendo grandes y el bloque debe mejorar, sin embargo el avance desde el año 2003 gracias al esfuerzo de Argentina y los demás miembros es sin duda muy grande.

BIBLIOGRAFÍA

Haas, Erns B. *The Uniting of Europe: Political, Social, and Economic Forces 1950-1957*. Stanford: Stanford University Press, 1968. Disponible en la página web: http://books.google.com.co/books?id=WoSrAAAAIAAJ&dq=The+Uniting+of+Europe.+Political,social+and+economic+forces&printsec=frontcover&source=bl&ots=_80lzvPZAr&sig=hhKt28v2zCyv8FBWxNe_OaroDo4&hl=es&ei=6iW8SrfsD4Lj8QbR1fCSDg&sa=X&oi=book_result&ct=result&resnum=4#v=onepage&q=&f=false.

Keohane, Robert y Nye, Joseph. *Poder e interdependencia la política mundial en transición*. Buenos Aires: Grupo Editor Latinoamericano, 1988.

Mitrany, David. The Functional Approach to World Organization, *International Affairs*, (Royal Institute of International Affairs 1944-). Vol. 24, No. 3 (Jul., 1948): 350-363. Consulta realizada en octubre de 2009. Disponible en la página web: <http://www.jstor.org/stable/3018652>

Sosa, J. Alberto - Amersur, asociación civil. “El MERCOSUR político: orígenes, evolución y perspectiva”. Marzo 2008. Consulta realizada en octubre de 2010. Disponible en la página web: www.amersur.org.ar/Integ/Sosa0803d.htm

Vieira Posada, Edgar. *La formación de espacios regionales en la integración de América Latina*. Bogotá: Convenio Andrés Bello, 2008.

Capítulos de libro.

Roark, Mariano y Mariana Calvento. “Condicionantes internos y externos de las relaciones de argentina con Venezuela. La transformación del vínculo bilateral durante el gobierno de Néstor Kirchner.” En Colombo, Sandra. *La inserción internacional de*

argentina durante la presidencia de Néstor Kirchner. Un cambio de época. Centro de estudios interdisciplinarios en problemáticas internacionales y locales (ceipil) facultad de ciencias humanas – facultad de ciencias económicas UNCPBA. Tandil. 1a ed. 2011. 37-72

Torres, Alicia y José Pedro Diaz. “MERCOSUR ambiental: ¿se trata de una mirada sólo desde el comercio o del avance de la dimensión olvidada? ¿Medio lleno o medio vacío?”. En: Caetano, Gerardo. *MERCOSUR 20 años*. Centro de Formación para la Integración Regional (CEFIR), Montevideo, 2011. Consulta realizada en enero de 2013. Disponible en la página web: <http://library.fes.de/pdf-files/bueros/uruguay/07904.pdf>

Vieira Martins, José Renato; Albuquerque, Carolina y Federico Gomensoro. “MERCOSUL social e participativo: a ampliação da esfera pública regional”. En Caetano, Gerardo. *MERCOSUR 20 años*. Centro de Formación para la Integración Regional (CEFIR), Montevideo, 2011. Consulta realizada en enero de 2013. Disponible en la página web: <http://library.fes.de/pdf-files/bueros/uruguay/07904.pdf>

Artículos en publicaciones periódicas académicas

Álvarez, Mariano. “Los 20 años del MERCOSUR: una integración a dos velocidades”. *Serie comercio Internacional*. No. 108. (Noviembre 2011): 1-57. Consulta realizada en octubre de 2012. Disponible en la página web: www.eclac.cl/id.asp?id=45357

Bergamaschine, Jamile y Carla Riberio. “El Regionalismo y la Integración en el Mercosur”. *Revista Ética Filosofía y Política*. No 13. Vol 2. (Junio de 2011):90-110. Consulta realizada en noviembre de 2012. Disponible en la página web: http://www.ufjf.br/eticaefilosofia/files/2011/05/13_2_diz.pdf

Bozzo Cristina y Susana Ferro. “Mercosur: repasando los orígenes y el camino recorrido desafíos institucionales pendientes”. *Aportes para el Estado y la administración gubernamental*. p. 47-68. Consulta realizada en noviembre de 2012. Disponible en la página web: <http://www.asociacionag.org.ar/pdfaportes/22/05.pdf>

Caballero Santos, Sergio - Centro de Estudios de Relaciones Internacionales de Rosario. “El Mercosur ideacional un enfoque complementario para la integración regional suramericana”. *Cuadernos Política Exterior Argentina*. No. 98 (octubre-diciembre 2009.): 1-21. Consulta realizada en noviembre de 2012. Disponible en la página web: http://www.cerir.com.ar/admin/_cerir/archivos/docentes/0000110/cupea%2098.pdf

Corigliano Francisco. “La política exterior del gobierno de Cristina Fernández de Kirchner: una típica política peronista del siglo XXI”. *Mural Internacional*. No. 1 (Junio 2011) Consulta realizada en enero de 2013. Disponible en la página web: http://www.academia.edu/1365407/La_politica_exterior_del_gobierno_de_Cristina_Kirchner_una_tipica_politica_peronista_del_siglo_XXI

Leiras, Santiago. “De Néstor Kirchner a Cristina Fernández: entre la continuidad y el cambio”. *Revista de Ciencia Política*. No 12. Consulta realizada en enero de 2013. Disponible en la página web: <http://www.revcienciapolitica.com.ar/num12art6.php>

Simonoff, Alejandro. “Regularidades de la Política Exterior de Néstor Kirchner”. *Confines*. N° 10. (Agosto-diciembre 2009.): 71-85. Consulta realizada en septiembre de 2013. Disponible en la página web: <http://confines.mty.itesm.mx/articulos10/Simonoff1.pdf>

Otros documentos

Alberdi, Carolina.- Notacinternacionales.tk “El manejo de la política exterior en la Argentina de Néstor Kirchner y su acercamiento al modelo de la

autonomía.”.Consulta realizada en noviembre de 2012. Disponible en la página web: <http://usuarios.multimania.es/notasinternacionales/Ensayo6.htm> *

Acuña, María.- Centro Argentino de Estudios Internacionales. “Las Relaciones Argentina-Brasil: convergencias y divergencias en el largo camino hacia la consolidación de una alianza estratégica”. (2006). Consulta realizada en noviembre de 2012. Disponible en la página web: www.caei.com.ar/sites/default/files/02_1.pdf

Azrak Guillermo - Universidad Nacional Autónoma de México. “El Mercosur y Argentina”. Consulta realizada en octubre de 2012. Disponible en la página web: <http://biblio.juridicas.unam.mx/libros/2/749/18.pdf>

Balze Felipe -Visión del sur. “La política exterior de los gobiernos Kirchner (2003-2009)”. 5 de abril del 2010. Consulta realizada en noviembre de 2012. Disponible en la página web: <http://www.visiondesdeelsur.com.ar/index.php/el-pais/214-la-politica-exterior-de-los-gobiernos-kirchner-2003-2009>

Conde Rodrigo, Alles Santiago – Pontificia Universidad Católica Argentina “Los ejes de la política exterior Argentina.”. Mayo 2007. Consulta realizada en enero de 2013. Disponible en la página web: www.uca.edu.ar/uca/common/grupo21/files/taiana.pdf

Foglia, Mariana.- Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales. “Seminario en desarrollo, políticas públicas e integración regional Programa estado y políticas públicas”, Agosto 2007. Consulta realizada en enero de 2013. Disponible en la página web: <http://politicaspUBLICAS.flacso.org.ar/files/monografias/marianafoglia.pdf>

Gentile María Elisa - Instituto de Relaciones Internacionales “Argentina en el MERCOSUR (2007-2011) Cristina Kirchner”. Noviembre 2012. Consulta realizada en diciembre de 2012. Disponible en la página web:

http://www.iri.edu.ar/VI_congreso/ponencias/GENTILE,%20Maria%20Elisa_Argentina%20en%20el%20MERCOSUR.pdf

Kirchner, Néstor. Presidencia de la Republica Argentina. “Discurso ante la 62° Asamblea General de la ONU”. Nueva York. Septiembre 18 de 2007. Consulta realizada en octubre de 2012. Disponible en la página web: <http://www.casarosada.gov.ar/discursos-2007/18903>.

López Aldo, Javier - Instituto de Integración Latinoamericana. *El Mercosur como un proceso de construcción expansivo. Lecciones para las elites nacionales del cono sur*. No. 59. Argentina, Febrero 2010. Consulta realizada en noviembre de 2012. Disponible en la página web: www.iil.org.ar/textos/informe/integrar59.pdf

Peyrani, Julia. “Realidad y limitaciones en el Mercosur: análisis de los obstáculos en la creación de cuadros burocráticos regionales. La experiencia del Instituto Mercosur de Formación (IMEF)”. Tesis de Maestría. FLACSO. Sede Académica Argentina, Universidad de San Andrés en cooperación con la Universitat de Barcelona, Buenos Aires. octubre 12 de 2011. Consulta realizada en noviembre de 2012. Disponible en la página web: <http://flacsoandes.org/dspace/handle/10469/3380>

Schvarzer Jorge-Institut des Hautes Etudes de l’Amérique Latine. “El Mercosur: un bloque económico con objetivos a precisar”. Consulta realizada en septiembre de 2013. Disponible en la página web: <http://www.iheal.univ-paris3.fr/IMG/pdf/schvarzer.pdf> *

Shuler, Kurt - Comité Económico Conjunto Congreso de los Estados Unidos de América. *La crisis económica Argentina, causas y remedios*. Washintgon, Junio de 2003. Consulta realizada en noviembre de 2012. Disponible en la página web: <http://www.vekweb.com/days/crisis.htm>

Sprague Daniel- Gettysburg College. “Argentina y el Mercosur: una relación compleja”. Consulta realizada en octubre de 2013. Disponible en la página web: <http://www.gettysburg.edu/dotAsset/1781271.pdf>.

Torres, Miguel - Centro Argentino de Estudios Internacionales. “Los condicionamientos de la política exterior del gobierno de Kirchner y su incidencia en la inserción regional del país”. Working Paper No. 20, Argentina. Julio 16 de 2010. Consulta realizada en octubre de 2012. Disponible en la página web: www.caei.com.ar/sites/default/files/20_0.pdf