

Influencia de las Organizaciones Internacionales en el modelo de desarrollo de los países de
América Latina mediante de la educación

Estudio de Caso

Presentado como requisito para optar al título de

Internacionalista

En la Facultad Ciencia Política, Gobierno
y Relaciones Internacionales

Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario

Presentado por:

Laura Marcela Miranda Pulido

Dirigido por:

Carlos Eduardo Maldonado

Octubre, 2016

Influencia de las Organizaciones Internacionales en el modelo de desarrollo de los países de América Latina mediante de la educación.

RESUMEN

El presente artículo de investigación aborda el rol de gobernanza global que ha venido ejerciendo con mayor fuerza las organizaciones internacionales, como la UNESCO, el BM y en especial la OCDE, en el modelo de desarrollo de los países de América Latina a través de las orientaciones que se dan para las políticas y la agenda educativa en la región. Es decir, se trata de examinar hasta qué punto esas orientaciones han permeado las líneas de desarrollo y de educación. Por consiguiente, el texto recoge algunos compromisos establecidos por dichas agendas y propone un modelo alternativo al desarrollo, que dé cuenta de nuestro contexto sociocultural y pueda construir espacios de reflexión para llenar los vacíos en la formación de la educación del individuo que generen un progreso colectivo y que se adapte a la realidad local.

Palabras claves: *gobernanza global, organizaciones internacionales, desarrollo, educación, América Latina.*

ABSTRACT

This research paper addresses the role of global governance that international organizations such as UNESCO, the World Bank and especially the OECD have been exercising in the development model of Latin American countries through guidelines they are given for political and educational agendas in the region. It examines to what extent these guidelines have permeated the lines of development and education. Therefore, the text includes some commitments made by these agendas and proposes an alternative development model that accounts for the sociocultural context and allows spaces for reflection to fill gaps in the education of the individual in order to generate a collective progress and that suit local conditions.

Keywords: *global governance, international organizations, development, education, Latin America.*

A partir de la Conferencia de Jomtien y su Declaración Mundial sobre la Educación para Todos de 1990 convocada por la Unesco, la educación ha entrado con mayor peso a la agenda internacional. Gracias a esto, se han planteado una serie de sugerencias fundamentales que han significado un verdadero cambio en la forma de pensar la educación y enfrentar los retos y problemas de la región de América Latina. Además de ello, la conferencia representó un punto de inflexión en el orientar de las políticas educativas para promover la transformación de los sistemas de enseñanza a nivel mundial, donde diferentes actores y organismos internacionales discutieron el papel de la educación en los países en vía de desarrollo en el contexto de la globalización.

Cabe decir, que esta conferencia surgió como necesidad de re-pensar el estilo de enseñanza y gestión educativa tradicionales. En el contexto Latinoamericano adquiere mayor relevancia, ya que es una región muy diversa, y hace ver que los estilos de desarrollo en nuestro territorio no pueden seguir orientándose únicamente hacia un enfoque de crecimiento económico (Cultura, (Organization), & Caribbean, 2004). Si bien la mayor parte de la región ha progresado en términos de acceso a la educación, la calidad de ésta no es la mejor, ya que no les brinda herramientas a los estudiantes para afrontar los desafíos actuales. Es por esto que se hace necesario buscar un modelo de desarrollo alternativo que permita una educación más enfocada en un desarrollo individual por medio de aprendizajes que posibiliten el hacer, el crecimiento personal y la convivencia para alcanzar un progreso colectivo.

De manera que, este artículo tiene como objetivo explicar cómo organizaciones internacionales como la OCDE influyen en las orientaciones y modelos en el ámbito educativo, que resultan siendo fundamentales para mantener las relaciones de cooperación y que promueven reglas y prácticas que constriñen las acciones de los Estados en materia educativa. Además, se describe el estado de la situación referente a la educación en la región durante los últimos diez años, y las perspectivas de desarrollo regional. Para ello, se empleará el método de investigación cualitativa a partir del cual se examinan las dinámicas de interacción entre la OCDE y las orientaciones brindadas por la misma en las políticas educativas de América Latina y como esto, a su vez, determina la ruta que espera seguir los países en búsqueda de una mejora en del sistema de educación.

El alcance del objetivo será descriptivo y explicativo, ya que ésta investigación busca en primer lugar, describir y observar el fenómeno de estudio para poder comprender mejor la incidencia que ha tenido la OCDE en el modelo de educación de la región. En segundo lugar, se propone encontrar las causas por las cuales dicho modelo no ha sido la más eficiente e incluyente en consecuencia de las características del territorio. Este estudio de caso se nutrirá de conceptos esenciales de la teoría, tales como la gobernanza global bajo un enfoque neo-institucional y el desarrollo como discurso.

Para terminar, el artículo describirá en primer lugar, cómo las organizaciones internacionales han influido en el sistema de educación de los países de América Latina. En segundo lugar, se explicará la relación existente entre la educación y el desarrollo para entender cómo la búsqueda de dicho desarrollo traza la ruta de educación. En tercer lugar, se realizará un breve análisis del concepto de desarrollo que ha predominado en la región gracias a dichas organizaciones, al igual que se busca proponer un modelo alternativo al desarrollo, que dé respuesta a los desafíos característicos de dicho territorio. Por último, se presentarán algunas conclusiones finales que recogen las reflexiones contenidas a lo largo del análisis, presentando también algunas soluciones para un modelo de educación alternativo característico del contexto sociocultural. Es importante mencionar, que algunas de las hipótesis que se sostendrán a lo largo del artículo y que tienen lugar en la región de América Latina, no implica el desconocimiento de la especificidad y particularidad de los países que la integran, por el contrario, se busca comprender mejor los procesos en torno a las problemáticas a desarrollar que caracterizan sus políticas y sistemas de educación.

1-. Influencia de los organismos internacionales en el modelo de desarrollo de los países de América Latina a través de las orientaciones para las políticas de educación.

Las instituciones internacionales han ocupado un papel central y cada vez mayor en la cooperación internacional para el desarrollo de los países, el cual ha sido también objeto de estudio y de elaboración de enfoques, propuestas y críticas. Autores como James G. March y Iohan P.Olsen, son quienes dan el nombre al enfoque neo-institucional (1984), afirmando que

[...] las instituciones poseen un valor intrínseco y que su importancia no radica solamente en los beneficios o perjuicios que estas produzcan para el individuo (...) sino que por el contrario las instituciones se convierten en el eje principal de las actividad política, encauzando las interacciones de los actores políticos, permitiendo el pronóstico de desarrollos futuros y colaborando sustancialmente en la solución de conflictos (Losada & Casas, 2008, p. 178).

No hay duda de que las instituciones condicionan de una u otra manera el desarrollo económico, político, social y cultural de toda la sociedad. Además, se parte del supuesto de que los lineamientos o directrices impartidas por organizaciones limitan la elección individual, a través de incentivos para que los acuerdos o reglas se cumplan. En principio, las organizaciones materializan el orden social que establecen las instituciones, donde se incurre en lo que denomina el enfoque “costos de transacción” (Losada & Casas, 2008) con el fin de obtener información y beneficios al cumplir con dicha alianza.

En este contexto, el concepto de gobernanza global es útil para analizar el papel de las organizaciones internacionales y su influencia en las políticas y recomendaciones que se dan en materia educativa en la región de Latinoamérica. Además, se trata de un concepto que permite comprender las dinámicas que se dan entre los diferentes actores de las relaciones internacionales. Una aproximación al concepto puede encontrarse en el trabajo de Keohane y Nye que entienden por **gobernanza global** como

[...] el proceso y las instituciones, tanto formales como informales, que guían y limitan las actividades colectivas de un grupo. El gobierno es el subconjunto que actúa con autoridad y crea obligaciones formales. Gobernanza no necesariamente tiene que ser conducida por los gobiernos y por organizaciones internacionales a las que les delegan autoridad. Empresas privadas, asociaciones de empresas, organizaciones no-gubernamentales (ONGs) [*sic*], y asociaciones de ONGs [*sic*] participan en ella, de manera frecuente en asociación con órganos gubernamentales, para crear gobernanza; a veces sin autoridad gubernamental (Nye & Donahue, 2000, p. 12).

A pesar de que la influencia de las organizaciones internacionales no se ejerce de forma directa, las orientaciones, recomendaciones, la elaboración o diseño de políticas, el apoyo financiero, la producción de cifras e instrumentos de evaluación, han demostrado que tienen la capacidad de actuar como sujeto-agente en el campo de esta disciplina y que tienen un rol trascendental en la gobernanza global. Por consiguiente, hemos tratado de determinar cuáles

son las principales organizaciones internacionales que han incidido en mayor medida en la educación superior de los países de América Latina: la UNESCO (como la más influyente en el marco de la las Naciones Unidas), el Banco Mundial (BM) y la OCDE. Particularmente, se intentará presentar una visión panorámica sobre los organismos internacionales mencionadas, destacando el papel que ha desempeñado la OCDE. Estas tres organizaciones, aunque tienen puntos de vista encontrados, comparten en algunos casos una visión frente a la educación en un futuro como “la era de la información”, donde el cambio y los avances en el contexto de la globalización estarían influenciados por el ritmo de la tecnología.

Finalmente, será importante tener en cuenta a lo largo de este apartado el significado que tienen las ideas dentro de estas instituciones, que son plasmadas a través del discurso que moldean los ideales de la sociedad y de la cultura. Por lo tanto, plantear el desarrollo como un discurso hace entender no sólo su estructura semántica y formal, sino tener una visión de manera general como “toda acción social que ocurre en un marco de comprensión, comunicación e interacción que a su vez es parte de estructuras y procesos socio-culturales más amplios” (Silva, 2002). Por consiguiente, todas acciones sean o no verbales que se encuentran relacionadas y organizadas (*serious speech acts*) configuran los procesos sociales y las relaciones de poder en las sociedades contemporáneas (Fairclough & Wodak, 1997).

1.1. **UNESCO**

La UNESCO se funda en el año de 1945 como el órgano encargado de “contribuir a la paz y la seguridad en el sistema internacional utilizando como herramientas de cambio, la educación, la ciencia, la cultura y las comunicaciones. Además de promover la igualdad de oportunidades educativas y el acceso universal a la educación; no restricción a la búsqueda de la verdad y el libre intercambio de ideas y conocimiento” (Maldonado, 2000).

De modo que, es posible observar su incidencia en el ámbito educativo, en el cual cabe resaltar que es uno de los pocos y principales organismos internacionales en proponer una visión más social y humanista, a diferencia de otras agencias internacionales como veremos más adelante, donde la perspectiva económica prevalece fundamentalmente en la búsqueda de avances en dicho entorno. Otro aspecto por el cual esta organización trata de hacer la diferencia,

es por medio de sus estudios e informes que buscan dar un enfoque más integral a lo que se refiere en el tema de ‘calidad educativa’.

Uno de los textos que recientemente ha elaborado el organismo como instrumentos de cooperación técnica y de expertos en la región, es el documento de recomendaciones de políticas educativas en América Latina con en base al TERCE y una revisión comparativa de iniciativas nacionales de aprendizaje móvil en América Latina: los casos de Colombia, Costa Rica, Perú y Uruguay. Igualmente, ha colaborado con uno de los proyectos más importantes en el territorio como lo es la educación de calidad para todos y el Proyecto Regional de Educación para América Latina y el Caribe (PRELAC).

Asimismo, los indicadores y estadísticas que dispone la organización han servido como marco de referencia durante la última década para las políticas de educación que se han desarrollado en diferentes países de la región. Además, es una de las organizaciones más comprometidas junto con el Programa de la Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) en el cumplimiento y desarrollo con los Objetivos de Desarrollo sostenible (ODS) que se emplean en ocasiones para medir el progreso del desarrollo del mundo.

Lo anterior permite colocar a la organización como la entidad más grande en cargada del desarrollo de la sociedad y de la educación como una de sus prioridades y preocupaciones, basada en un paradigma de desarrollo humano, el cual busca la mejora en las capacidades humanas. Sin embargo, se puede decir que del papel a los hechos existe un largo camino por recorrer; lo que ocurre en este caso, en el cual el dominio de un paradigma ha hecho que los términos de progreso, avance y desarrollo estén enmarcados bajo una visión netamente economicista.

1.2. *BANCO MUNDIAL*

El Bando Mundial tuvo inicio en 1944, en principio, con el propósito de ayudar a la reconstrucción de las naciones europeas durante la posguerra fría, pero poco a poco fue ampliando su margen de acción, creándose más organismos dentro de un grupo llamado Grupo Banco Mundial (GBM) conformado por cinco agencias: el “Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento” (BIRF), la “Corporación Financiera Internacional” (IFC), la “Asociación Internacional de Fomento” (AIF), el “Centro Internacional de Arreglo de

Diferencias Relativas a Inversiones” (CIADI) y el “Organismo Multilateral de Garantía de Inversiones” (OMGI).

El Banco se encarga de prestar apoyo financiero, brindar garantías, estudios analíticos y de asesoría para diferentes proyectos para el desarrollo de los países, especialmente para aquellos que buscan combatir la pobreza, la salud, la educación, infraestructura, medio ambiente y el fortalecimiento institucional. Es gracias a ello que esta organización se ha convertido en una de las instituciones con mayor poder de influencia en la esfera educativa, no sólo en América Latina sino en el mundo entero.

También cabe destacar el papel que tuvo en la política de descentralización de la educación en búsqueda de mayor eficiencia y rendición de cuentas en la prestación de servicios del sistema de educación, y lo esto significó para la región. Puesto que, varios países de Latinoamérica establecieron durante la última década, reformas y leyes que estuvieran acorde a esta recomendación basándose en principios similares: descentralización, autonomía escolar, profesionalización docente, un currículum basado en competencias, y el establecimiento de sistemas centralizados de evaluación de rendimiento (Brasvlasky & Gvirtz, 2000; Martínez Boom, 2000).

El BM busca que los préstamos otorgados tengan como objetivo integrar cada vez más actores para la participación en el diseño de las políticas de educación, como queda evidenciado en la elaboración de las reformas recientes que se han impulsado en los países de la región. Para esta organización, los problemas y desafíos de la educación deben abordarse como una labor de cooperación entre los gobiernos, ya sea a través de los préstamos económicos que se brindan o del asesoramiento técnico que intervienen, en alguna medida, en la definición de las políticas educativas nacionales. (Rodrigo, 2006)

Diversos críticos han mencionado de manera general, que el monto de los préstamos que se ofrecen a través de esta organización en América Latina reflejan una asimetría en el impacto de las recomendaciones sobre las políticas de educación y como se cohesionan en el contexto sociocultural particular de cada población (Psacharopoulos, 2002). Además, de resaltar su carácter economicista y el enfoque clásico de la economía en sus propuestas de orientación, que ha generado un sesgo enorme hacia la promoción de las ciencias exactas, (para ser más

específicos las matemáticas) y la búsqueda de ciertos modelos específicos de desarrollo acordes a las necesidades no de la población, sino por el contrario del modelo capitalista imperante en la economía global.

1.3. *OCDE*

La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) surge en el año de 1960 en París como sucesora de la Organización Europea para la Cooperación Económica (OECE), cuyo propósito central fue la reconstrucción de las economías europeas asegurando el cumplimiento del Plan Marshall después de la Segunda Guerra Mundial. En 1961 tras el ingreso de España a la OECE en acuerdo con Estados Unidos y Canadá, se decide transformar el nombre del organismo en lo que actualmente se conoce como la OCDE.

Inicialmente la organización estaba compuesta por diecinueve miembros, hoy la componen 35 estados, cuyo propósito central es la coordinación de políticas que mejoren el bienestar económico y social de las personas de los países miembros y no miembros. Es una de las organizaciones más influyentes hoy en día en el mundo, es por esto que muchos países buscan entrar sin importar los costos que implique ello. La OCDE, de igual manera que la organización de la UNESCO, no concede ningún apoyo económico para el desarrollo de ningún proyecto, sino tan sólo ofrece orientaciones y acompañamiento (Maldonado, 2000). El mecanismo por el cual desarrolla sus actividades, es la combinación de los estudios que elaboran su grupo técnico y miembros de los gobiernos sobre determinado tema.

La OCDE trabaja en diferentes sectores y campos de la política pública como la economía, el empleo, la salud, el manejo de las finanzas, asuntos macroeconómicos entre otros muchos ámbitos. Sin embargo, el rol de gobernanza global que ha venido ocupando con mayor firmeza esta organización en materia educativa, es ejercida por la generación de ideas, la evaluación de las políticas y la producción de datos (Casanova & Navas, 2015) a través de un instrumento de estandarización como lo es el Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes (PISA por sus siglas en inglés).

PISA es un proyecto de colaboración entre los países miembros, que se realiza cada tres años para evaluar y medir a los estudiantes de 15 años las competencias de lectura, matemática y ciencia. El examen es aplicado en más de 70 países para analizar si los estudiantes están

preparados para la toma de decisiones frente a los desafíos de la sociedad de hoy en día. A pesar de que estas pruebas no son las únicas estandarizadas, sí son las que tienen más representación a nivel internacional. El examen está constituido por preguntas de múltiple respuesta y de preguntas abiertas, haciendo énfasis en cada una de las competencias anteriormente mencionadas.

De ahí la proveniencia de diversas críticas sobre el auge de este tipo de pruebas externas estandarizadas que se han postulado como una tecnología política (Ball, 2007) que sirven como herramienta para la privatización de la educación al servicio de las políticas neoliberales (Ball & Youdell, 2009). Asimismo, se está imponiendo una visión restringida de la calidad que es determinada por las calificaciones obtenidas en este tipo de exámenes y pruebas de papel y lápiz, basada en conocimientos teóricos y abstractos que empobrecen el sentido real del aprendizaje y la educación como mecanismo de desarrollo individual para confrontar los retos de la cotidianidad.

Otras críticas hacen referencia a la poca posibilidad que tienen los sistemas educativos de una mejora basada en un criterio poco idóneo, que además implican un alto precio en su desarrollo, y se traduce en un costo de oportunidad, ya que se deja de invertir esa cantidad de recursos que pueden suponer una mejora de los aprendizajes brindados dentro del aula. Literatura especializada, menciona que los países que realizan mayor número de pruebas externas son lugares con resultados poco satisfactorios (Foro de Sevilla, 2013). De manera que, este tipo de evaluaciones cuando son el único elemento de referencia para tomar decisiones referentes a los currículos, políticas o reformas educativas, las limitaciones se observan en el momento de aplicar a un determinado contexto. No obstante, son necesarias para el diagnóstico y la asignación de recursos a las áreas con mayor déficit.

Esto es posible evidenciarlo durante los últimos años donde diversos países de América Latina unieron sus esfuerzos para un cambio curricular. Ejemplo de ello, está Chile entre los años 2002 y 2009, en los cuales se establecieron Ajustes Curriculares y los Derechos de Aprendizaje y Desempeño. En México en los años 2009 y 2011 se realizaron dos Reformas, la primera fue la Reforma Integral a la Educación Básica y, la segunda fue la Reforma a la Educación Secundaria (2006). En Colombia, se desarrolló los Estándares Básicos de Competencias en el periodo 2003-

2006. Otros casos fueron Argentina entre 2005 y 2011, Perú en 2009 y Uruguay entre 2006-2007 (Rivas, 2015) (Tabla 1).

Tabla 1.

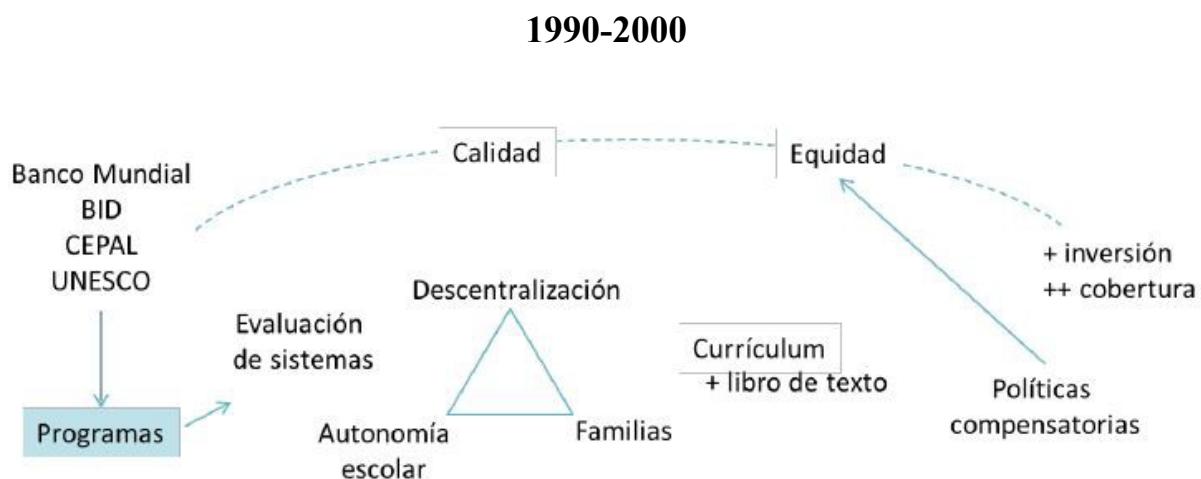
Grandes cambios curriculares por país 2000-2014

País	Año	Nombre
Argentina	2005-2011	Núcleos de Aprendizaje Prioritarios
Brasil	2009-2012	Diretrizes Curriculares Gerais da Educação Infantil, do Ensino Fundamental de Nove Anos e do Ensino Médio
	2013-2014 (en curso)	Direitos e objetivos de aprendizagem e desenvolvimento
Chile	2002-2009	Ajustes Curriculares
	2009-2013	Bases Curriculares
Colombia	2003-2006	Estándares Básicos de Competencias
México	2006	Reforma a la Educación Secundaria
	2008	Reforma Integral a la Educación Media Superior (RIEMS)
	2009-2011	Reforma Integral a la Educación Básica (RIEB)
Perú	2001	Diseño Curricular Básico de Educación Secundaria 2001
	2002	Propuesta de Diseño Curricular Básico de Educación Secundaria 2002: "Nueva secundaria en construcción"
	2003	Diseño Curricular Básico de Educación Secundaria 2003 "Nueva Secundaria Mejorada"
	2005	Diseño Curricular Básico de Educación Secundaria 2004
	2006	Diseño Curricular Nacional (DCN) 2005
	2009	Diseño Curricular Nacional (DCN) reajustado
Uruguay	2006 y 2007	Programa para el Ciclo Medio Básico y Bachillerato
	2008	Programa de Nivel Inicial y Primario

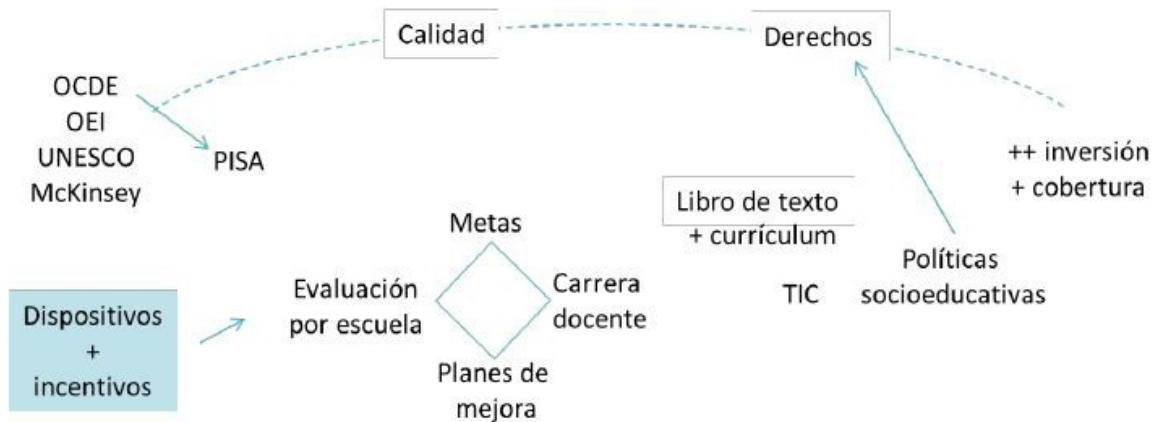
Fuente: CIPPEC

Como se puede observar, el diseño de las políticas fue un cambio importante que significó cambios fundamentales en un sistema de tradición centralizada en el ámbito curricular. Otro aspecto, fue la tendencia dominante en las agendas de educación de la región durante tres décadas. En la siguiente gráfica es posible constatar las prioridades, continuidades y rupturas. En la parte superior, se señalan los conceptos principales, los términos más empleados o que se acomodan en un discurso. En la parte central, se indican las políticas entrelazadas dependiendo del nivel de importancia (entre más arriba mayor significación) y tendencia creciente que se orientan con las flechas (Figura 1).

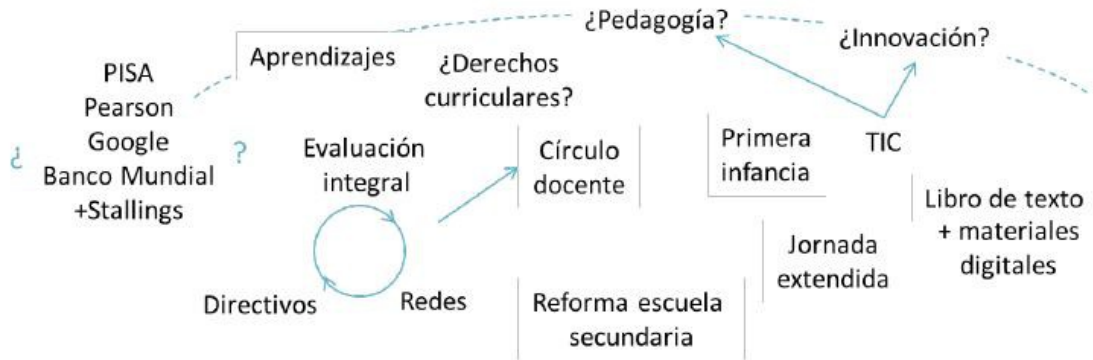
Figura 1. Tres décadas, tres constelaciones de política educativa.



2000-2010



2010-2020



Fuente: Axel Rivas (2015). América Latina después de PISA. Lecciones aprendidas de la educación en siete países (2000-2015). Buenos Aires: CIPPEC.

Durante la última década, la mayoría de los países de la región desarrollaron visiones de futuro, proyectos sólidos con metas y nuevos instrumentos de planeamiento. Reflejo del liderazgo de ciertos presidentes que marcaron un punto de inflexión influyente para cambiar el rumbo de sus políticas educativas, que queda constatado en los principales planes de educación

hasta el día de hoy (Tabla 2). Es importante resaltar los casos de Brasil y Colombia, donde estas herramientas fueron significativas en la organización de la agenda educativa (Rivas, 2015).

Tabla 2.

Principales planes de educación por país 2000-2015.

País	Institutos de evaluación	Año de creación	Relación con el Ministerio
Argentina	Dirección Nacional de Información y Evaluación de la Calidad Educativa (DiNIECE)	1993	Dependiente
Brasil	Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP)	1937	Autárquico
Chile	Agencia de Calidad de la Educación	2011	Autárquico
Colombia	Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (ICFES)	1968	Autárquico
México	Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE)	2007	Autónomo
Perú	Unidad de Medición de la Calidad Educativa (UMC)	1995	Dependiente
Uruguay	Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEEd)*	2013	Independiente

Fuente: CIPPEC

Así pues, gracias a la influencia de estos organismos internacionales como la OCDE en el posicionamiento de temas de su interés en la agenda regional hace que se adapten la formulación de políticas en el ámbito educativo. Cabe hacer la salvedad de un país muy importante como Bolivia que en los últimos años no ha permitido que esta dependencia de los organismos internacionales tenga injerencia en las políticas del gobierno y ha buscado, por el contrario, crear su propio mecanismo de evaluación llamado Observatorio Plurinacional de la Calidad Educativa

(OPCE), además de ser uno de los grandes impulsores de proyectos en materia de educación para la región.

Esto evidencia la vulnerabilidad de los países frente a los principios que guiaron las reformas educativas en gran parte de América Latina y el modelo de desarrollo que han adquirido cada uno de ellos, basados en un modelo neoliberal que muchas veces no dan cuenta de los factores nacionales y locales, en políticas educativas como elementos discursivos propias de las organizaciones (Fairclough, 2003). No cabe duda que desde cualquier perspectiva el concepto de gobernanza, nos señala la relación que se tiene con las instituciones internacionales que se han convertido en una fuente de autoridad con capacidad de legitimar una agenda de políticas. Lo que sugiere también la promoción de sus modelos educativos como los ideales para adaptarse en las diversas regiones de los países en desarrollo a un sistema de la “era de la información”.

2-. La educación como catalizador del desarrollo en América Latina

La educación es una herramienta fundamental que debería ser el foco de interés de los países en su camino al desarrollo, ya que es uno de los instrumentos más eficaces para reducir problemáticas sociales como la pobreza, la salud, la paz y la desigualdad. La educación, continuamente es mirada con sesgo y no como eje principal e integrador en los procesos de desarrollo. Es por ello, que debe ser entendida como un sumario donde se adquieren conocimientos, valores y cultura que le sirven al ser humano como instrumento para resolver los desafíos de la vida cotidiana. No es posible vivir al margen de la educación, porque educar es formar al hombre¹ y sin estos conocimientos no es posible el desarrollo humano. Este es el valor agregado que tenemos como especie humana y no lo hemos sabido aprovechar.

América Latina se ha caracterizado por tener sociedades que tienen altos índices de exclusión debido en gran parte a los factores sociales mencionados anteriormente. Tedesco², señala que el aumento de desigualdades, la segmentación espacial y la fragmentación cultural de la población se han vuelto tendencia dentro de las economías modernas. De manera que, la educación es uno

¹ Vera De Jesús Fontalvo De Reales, La educación como eje integrador del desarrollo de América Latina, 2014.

² Igualdad de Oportunidades y Política Educativa, en *Políticas educativas y Equidad. Reflexiones del seminario Internacional*, pp. 59-68. Fundación Ford, Universidad Alberto Hurtado, UNICEF y UNESCO. Santiago de Chile, octubre de 2004.

de los pilares en los que se apoya en el desarrollo de los países, ya que entrega beneficios considerables y metódicos en cuanto a ingresos y contrarresta los problemas sociales, pero este potencial en ocasiones no se explota debido a que las políticas de educación no han logrado intervenir eficazmente en una sociedad en la que todos somos distintos, donde la diversidad e identidad heterogénea es indispensable para conseguir un mundo de bienestar que sea accesible para todos.

Los países que más han evidenciado un avance en el ámbito económico y social, son los que han logrado sentar las bases de su progreso en el conocimiento, bien sea a través de la escolarización como de la investigación (UNAM, 2012). De este modo, los saberes de la ciencia y la tecnología enmarcadas en el plano educativo, se vuelven con el tiempo cada vez más relevantes en el proceso de industrialización y parte de la construcción del desarrollo social y cultural de las naciones.

De ahí que, es posible observar una correlación existente entre el nivel de desarrollo de los países y la consolidación de un sistema educativo de calidad que impulsa a través de la investigación, la ciencia y la tecnología saberes para hacer frente a los retos de la globalización. Según estudios de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), un año adicional de escolaridad incrementa el PIB per cápita de un país entre un 4% y 7%³.

Atrás quedaron los tiempos en los que se consideraba la inversión y redistribución de recursos en la educación como un gasto más. Hoy en día, una persona más educada no sólo es más productiva sino que también incrementa la productividad de todos los factores de producción, lo cual se refleja en el crecimiento del PIB. Además, favorece la creación de más empleos de calidad, de la reducción de los empleos informales y como si fuera poco de la inequidad y desigualdad social. Los desafíos que presenta el mundo de un contexto globalizado, hace ver que el conocimiento constituye una inversión rentable, si se quiere ver desde un modelo de democracia liberal capitalista social de mercado, que se convierte en una estrategia en lo económico y una prioridad en lo social. En pocas palabras, la educación contribuye al proceso de expansión de las libertades reales que disfrutaban los individuos (Sen, 2000). Lo cual es

3 OCDE, *Perspectivas económicas para América Latina*, 2009.

fundamental para el desarrollo de competencias de cada individuo, para ser ciudadanos integrados y participativos en la sociedad.

Asimismo, la educación permite a las personas tener un empleo formal remunerado y recibir salarios más elevados a pesar de, ofrece mejores medios de vida a quienes no tienen un empleo formal. Además, las personas que son más instruidas y que tienen un empleo su salario es mayor en forma de recompensa por su productividad y competitividad. “En promedio, un año de educación se traduce en un salario un 10% superior” (UNESCO, 2015). Esto ha sido esencial para combatir la pobreza endémica, las desigualdades y reducir las muertes infantiles prevenibles como lo es la mal nutrición, que son dificultades frecuentes en países en desarrollo y que no permiten un progreso en todos los ámbitos del país.

Pese a la importancia que tiene la educación alrededor del mundo, ya que es un derecho fundamental que promueve la libertad y la autonomía de los seres humanos, aún hace falta reconocer todas las posibilidades de la educación como catalizador del desarrollo, especialmente en la región de América Latina. Gracias a al Foro Mundial sobre la Educación en Dakar en el año 2000, se ha evidenciado un gran salto y progreso en el proceso de expansión de la cobertura de educación principalmente en nivel preescolar y primaria de la región (Anexo 1), en el crecimiento en la inversión por parte de los Estados y la cantidad de alumnos graduados, además de la promoción de los derechos educativos como un eje de los 6 Objetivos del Milenio (OM), hoy conocidos como los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) con 17 pilares que buscan erradicar la pobreza, la desigualdad y la injusticia social (Medina, 2015).

Sin embargo, no todos los logros mencionados se replican en todos los países que conforman el continente latinoamericano, ya que las diferencias y la diversidad al interior de la región se encuentran muy marcadas, lo cual hace que muchos de ellos estén lejos de alcanzar incluso metas básicas expresadas en la conferencia de Dakar. Además, la desigualdad e inequidad social interna de cada país no ha permitido la inclusión de las poblaciones como la indígena, afrodescendiente entre otras, haciendo que este aspecto se vuelva relevante a la hora de la formulación de políticas públicas de educación eficientes. Por último y no menos importante, los criterios con los que se miden los avances y progresos se remiten cada vez más a la calidad, que, debido a los criterios anteriormente mencionados, han creado una brecha donde no todos los integrantes de la región han avanzado al mismo ritmo, ni aplicado las estrategias efectivas que

fortalezcan la calidad del sistema educativo. Hay que mencionar, sin ser pesimista que, los sistemas de educación en nuestra región, en términos generales, se han preocupado por formar a individuos que sean mecanicistas con un conocimiento y saber parcial y poco creativo, reducido a la economía global. Tal como lo han expresado los autores Ortega y Gasset (2002):

Falta a nuestra época la conciencia de la cultura, esto es, de aquella cosa que en apariencia más la envanece (...) Merced a ello ha multiplicado los médicos, los ingenieros, los abogados, los técnicos, los lectores de periódico y, en cambio, ha restado los hombres cultos. Causa última, síntoma definitivo de esta mengua es que padece nuestra época una forma específica de la incultura, precisamente el desconocimiento de aquellas meditaciones en que se aclara el sentido de la cultura, y en consecuencia el sentido de la vida humana: es la incultura del sabio médico, del sabio ingeniero, del sabio jurista, la ignorancia de lo general que padece el sabio de lo especial⁴.

Actualmente la agenda multilateral en materia de educación en la región, apunta hacia la mejoría de calidad y competitividad de los sistemas educativos a través del incentivo de la investigación y el uso de las tecnologías, que hoy ya son una necesidad más que un lujo. Un ejemplo de ello son, la Declaración São Paulo (2002), la Declaración de Buenos Aires (2007) y la Declaración de Lima (2014) (Eslava, 2015), donde los gobiernos se han comprometido a generar las herramientas indispensables para el desarrollo de los objetivos propuestos en cada una de las declaraciones. No obstante, los desafíos frente a la desigualdad de la calidad de la oferta educativa, la permeabilidad de los mercados laborales y de la oferta y la demanda ha hecho que la educación se haya convertido en un negocio y por ende su calidad, que entiende no son solamente “los logros, sino las condiciones y procesos, no solo aspectos académicos, sino sicosociales y ciudadanos” (Bellei, 2013), además de la formación y condiciones del personal docente, que tienen implicaciones directas en este componente. Aspecto en el cual se considera que la región se encuentra en mayor desventaja y retrasada en el marco de la globalización.

Si bien, el acceso a la educación básica ha mejorado aún en la práctica existen diversos factores que excluyen y discriminan a diferentes estudiantes dentro del sistema educativo. Además, como se mencionó anteriormente se reflejan problemas como la inequidad en la distribución y calidad de la oferta educativa, ya que las zonas rurales o de extrema pobreza, los grupos sociales como indígenas, desplazados o con discapacidad los ponen en una situación de

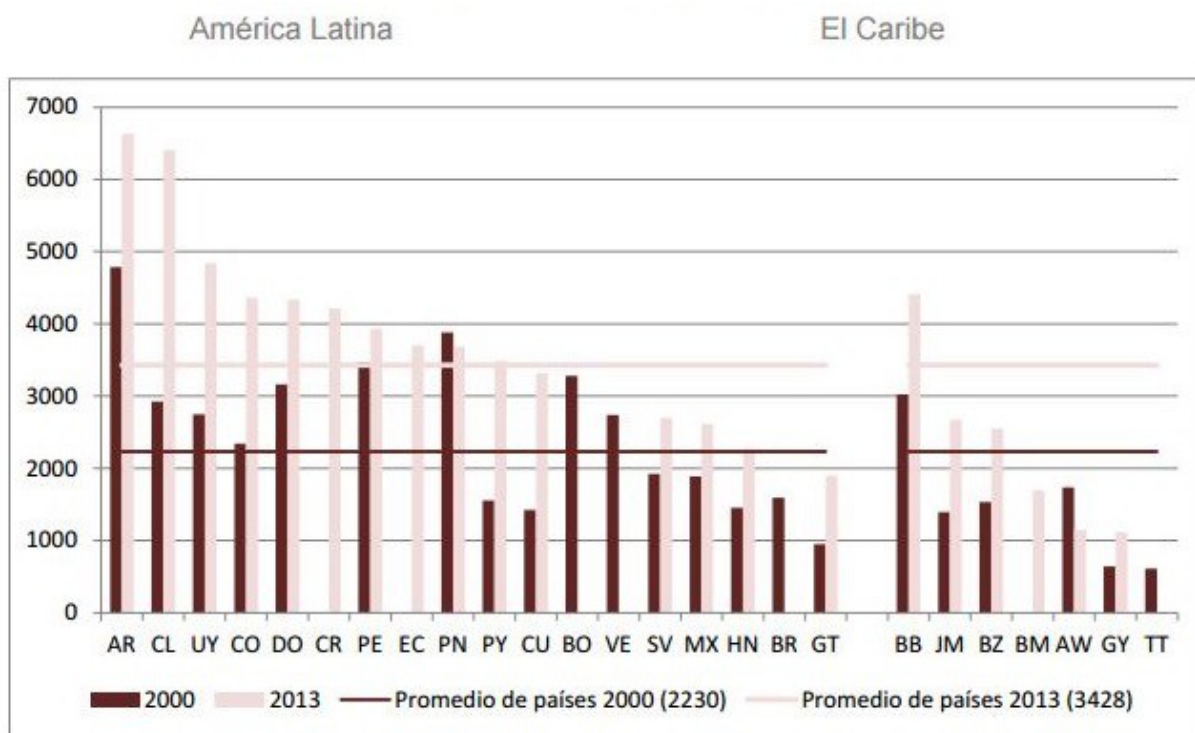
⁴ Ver Ortega y Gasset, José. (2002): Misión de la Universidad. Madrid, Alianza, p. 94.

desventaja haciéndolos más vulnerables a la exclusión de estos recursos. El reto en la región de América Latina yace en la construcción de políticas de equidad que sean más equitativas y democráticas para que la educación pueda cumplir con sus objetivos fundamentales en el desarrollo de las sociedades.

Respecto al desafío de la calidad educativa y el nivel de educación, es evidente que compartimos una misma necesidad en la región. Hoy en día, se habla de que en las economías abiertas, que se encuentran integradas al sistema global hacen mayor énfasis en el uso de herramientas de ciencia y tecnología (Puryear, 1996). A nivel internacional en los sistemas educativos se ha hecho indispensable el uso de las tecnologías de la información y la comunicación, que permitan expandir la educación para obtener una mayor cobertura y disminución de costos a través de la virtualización.

En este sentido, se hace evidente la urgencia de que en América Latina se incorpore más este tipo de herramientas, que si bien se estima que para finales de este año el internet tenga una cobertura del 60% (Registro de Direcciones de Internet para América Latina y el Caribe, 2015) en Latinoamérica, aún muchas zonas rurales no tienen acceso a ella. Esto debido en gran parte a la centralización de los recursos del Estado y al abandono de las zonas que denominadas como periferias. Lo cual ha generado que la brecha digital y el acceso a la educación, especialmente la educación superior a la cual pocos tienen oportunidad de ingreso (Figura 2), sea más difícil y posea menos opciones de ser competitiva frente a países desarrollados. Si bien es cierto que no debemos caer en el error que la ciencia y la tecnología son la clave para la solución de los problemas frente al tema educativo en la región, no debemos permitir la pérdida de una conciencia ética de las consecuencias y su repercusión (ejemplo de ellos es la forma en que las sociedades han caído en manos del consumismo) mientras una gran parte de la misma vive en condiciones de extrema pobreza.

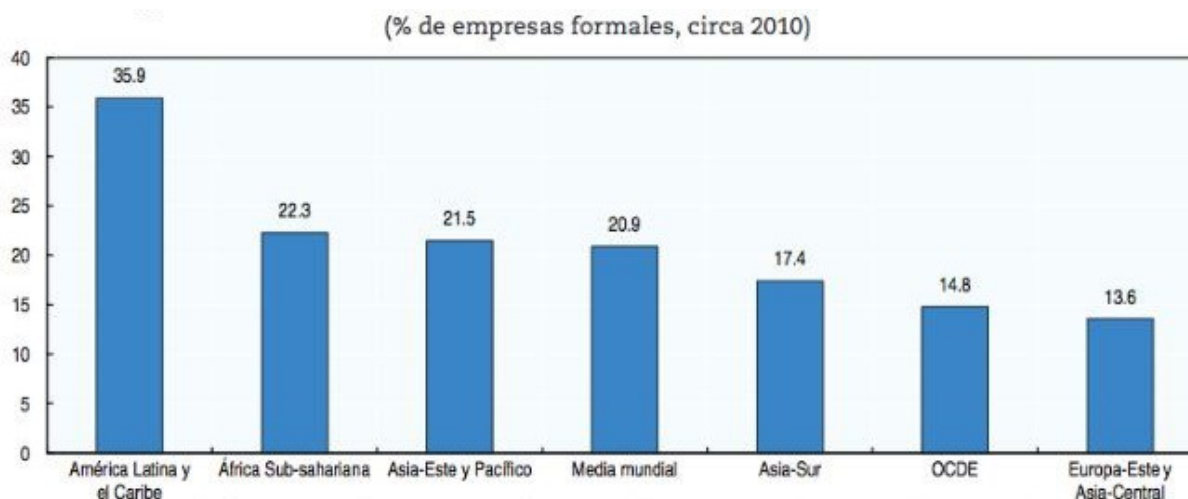
Figura 2. Número de estudiantes matriculados en educación superior (CINE 5A, 5B y 6) por cada 100,000 habitantes 2000-2013 (25 países incluidos)



Fuente: Base de datos UNESCO-UIS, febrero 2015

En el mercado laboral internacional ha aumentado la demanda de competencias cada vez más altas y la región de América Latina no es la excepción. Se estima que aproximadamente el 36% de las empresas que se encuentran dentro de la economía de la región tienen mayor dificultades para encontrar fuerza laboral con las competencias profesionales que se requieren, frente a la media mundial que es de 21% y de los países miembros de la OCDE, de 15% (Figura 3) (Caribe, 2014). Así pues, las empresas han tenido que hacer una inversión para capacitar mejor a sus trabajadores, especialmente frente a lo que se denominan “competencias blandas” que resultan ser escasas en la región.

Figura 3. Proporción de empresas que consideran como una barrera importante la falta de una fuerza laboral adecuadamente formada



Fuente: Banco Mundial, Encuestas de empresas, datos extraídos en agosto 2014, Washington, DC.
SatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933162433>

Fuente: Perspectivas económicas de América Latina 2015.

Otro factor de preocupación que gira en torno a la mejora de calidad en la educación es el problema del financiamiento, pues el conocimiento se ha convertido en un negocio y un factor de producción, en el que la calidad se ve diferenciada entre el sector público y el privado (López-Leyva, 2016), principalmente en la educación superior. Por este motivo, se ha dejado de ver la educación como un derecho fundamental para el ser humano, sino que por el contrario se han abierto las puertas a negocios donde no se tienen la capacidad de incorporar incentivos que estén dirigidos a mejorar la eficiencia y la calidad de sus docentes, de su infraestructura, de inclusión de distintas poblaciones, entre otras barreras, que lo único que hacen es volver el sistema educativa cada vez más excluyente y discriminatorio, limitando el aprendizaje y el pleno desarrollo de las personas.

En resumen, el problema radica en la contribución de un sistema de educación que instruya ciudadanos informados, capacitados, concienciados y comprometidos por un cambio de paradigma menos superficial y más responsable en la lucha contra la exclusión, que es la raíz de cualquier tipo de injusticia y desigualdad social. Además, se hará necesario el apoyo de los gobiernos de la región por fortalecer el consenso en torno a una educación de calidad y en la diversidad. La comprensión de las causas de estas problemáticas y la búsqueda de alternativas de desarrollo son esenciales para la creación de una visión más crítica, a partir de otros valores

opuestos a los que gobiernan en la economía moderna y que permita un aprendizaje adaptado a las realidades y contextos sociales que los rodea.

3-. Desarrollo a Escala Humana: un enfoque alternativo de desarrollo para América Latina

Hoy siglo XXI aún resulta un poco complejo entender en todo su sentido la palabra desarrollo, y es que el debate sobre este concepto, sus fines y medios manifestados a través de los diferentes discursos y prácticas que han implantado las organizaciones internacionales resultan siendo bastante problemáticas. La insatisfacción respecto a los indicadores que median únicamente el desarrollo, como el producto interno bruto, y en general frente a los enfoques que se centra la producción, hicieron que la oposición entre las políticas de desarrollo y el dominio del capital financiero produjeran efectos negativos en la región de América Latina.

Durante décadas, el sentido usual del término de desarrollo señala hacia al avance y al progreso, que se popularizó terminada la Segunda Guerra Mundial tanto en el ámbito de la economía como de las ciencias sociales. El desarrollo se dio como una respuesta práctica para enfrentar los retos de la pobreza y la distribución de la riqueza. Fue entonces cuando se inició la distinción entre los países desarrollados y lo que hoy se denomina países en desarrollo. Es común traer a colación el discurso del Estado de la Unión del presidente Harry S. Truman en el año de 1948, en el cual la implementación de ese modelo de desarrollo tenía como propósito “más y mejores políticas, estrategias, programas y proyectos para seguir avanzando en pos de esta meta universalmente aceptada” (Eschenhagen & Maldonado, 2014, p.56) y los países que se consideraban en desarrollo debían seguir estos mismos pasos que las naciones industrializadas (Sachs, 1992).

En ese sentido, la concepción del desarrollo quedo atada al crecimiento económico y junto a ello el tema del bienestar humano, ya que a través de la economía se lograba superar problemas como la desigualdad y la pobreza (Gudynas, 2011). Esto produjo un discurso, que a se cristalizó a través de las organizaciones como el Fondo Monetario Internacional (FMI), el BM y la OCDE, quienes ejercieron poder en la construcción de una relación de dependencia de los países en desarrollo de los países industrializados o denominados desarrollados, controlando cada vez más las orientaciones de las políticas y reflejando mayoritariamente los intereses de las

economías desarrolladas donde impera las desigualdades dentro de una misma estructura de producción global con el fin de perseguir el mismo objetivo de desarrollo.

Así fue como el discurso de desarrollo comenzó a formarse como un proceso en el cual la realidad social era construida a través de elementos políticos, económicos, culturales e institucionales que se relacionan entre sí, dando vida a un nuevo entorno social a escala global. Esto hace que el discurso se adapte constantemente a nuevas condiciones para que de esta forma pueda permanecer en el tiempo. Ello no implica que no tenga cambios en la “[...] arquitectura de la formación discursiva construida en el periodo de 1945-55 ha permanecido intacta, permitiendo que el discurso se adapte a las nuevas condiciones.” (Escobar, 2011, p.89).

A pesar de que este discurso acepta modificaciones, Foucault (1991) menciona que esta manera discursiva permite de un modo u otro que las instituciones y los estudios del desarrollo, penetren en la racionalidad del desarrollo como fuerza coercitiva y como relación de poder, verdad y conocimiento en la mente de las personas. Con la mirada puesta en el desarrollo, es importante destacar que:

Enfrentar las limitaciones del desarrollo actual como la búsqueda de alternativas no es una tarea sencilla. La mayor parte de las personas creen sinceramente en los sueños que alienta ese concepto [...] Los medios de comunicación alientan esos sueños y los políticos los repiten en sus discursos. Desde la academia convencional se insiste una y otra vez que debemos marchar al ritmo del progreso económico; se pueden discutir los instrumentos y los medios que sustentan el progreso, pero la esencia de esa idea no la ponen en duda. Los académicos y los políticos apenas discuten sobre la cómo aplicar esas recetas de la manera más eficiente o más veloz. (Gudynas, 2009)

El sentido usual del discurso de desarrollo desde una perspectiva neoliberal ha generado efectos negativos en las personas, como lo son las inequidades y desigualdades propias de un enfoque y un modelo socioeconómico como el capitalismo. Lo que hizo que surgiera el debate para la construcción de un modelo que incorporará nuevos actores e indicadores que midieran el desarrollo. A raíz de eso, el PNUD y la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) iniciaron la búsqueda de un nuevo enfoque hacia la década de los 90 que no fuese el progreso devenido del crecimiento económico, ya que el aumento de la producción no era suficiente por si solo para reducir problemas como el de la pobreza, sino que incluyera al igual la dimensión local para la planificación y ejecución de un desarrollo más sostenible.

Fue entonces cuando este organismo internacional (el PNUD) decide crear el Índice de Desarrollo Humano (IDH) para determinar el nivel de desarrollo humano en los países y a través de este, publicar diferentes informes de carácter mundial, regional o local para establecer unas directrices generales. Esto fue estimulante en el ámbito político y en las teorías del desarrollo. Este nuevo marco conceptual consideraba el desarrollo desde una perspectiva más amplia que abarca los “tres elementos esenciales de la vida humana: longevidad, conocimientos y nivel decente de vida”(PNUD, 1990, p.36). Además, consiguió romper con el monopolio del BM y el FMI en materia de orientación de estrategias para el desarrollo.

Sin embargo, el problema yace cuando en los informes del PNUD se evidencia que tanto la educación como la salud, fundamentales en la vida humana, son consideradas como una “inversión” porque el individuo era exclusivamente concebido como un recurso para que fuese más productivo y eficiente (Tellería, 2014). Esta lógica sigue siendo excesivamente reduccionista, basada en una cultura occidental y a las prácticas que la caracterizan. Durante las últimas décadas, el desarrollo bajo lo que conoce los países desarrollados de occidente se han convertido en un instrumento de imposición y sumisión, donde no se reconocen las prácticas locales y estrategias alternativas para determinado contexto. Es por esto que se comienzan a buscar alternativas al desarrollo que no sean definidos bajo criterios universales y ajenos a la identidad de la comunidad local.

De esta manera, surgen las alternativas al desarrollo con el fin de generar otros marcos conceptuales a la ideología imperante del mercado, la producción y la relación con la naturaleza. Estos cambios se han podido observar en la región en los últimos años, con países como Ecuador y Bolivia que han acogido otro discurso de desarrollo como “el buen vivir”. Además, se ha visto como a través de movimientos como el zapatista al sur de México y grupos indígenas en países como Colombia, han abogado por cambiar este enfoque de desarrollo y con ello muy ligado, al modelo de educación que se debería promover en la región. (Eschenhagen & Maldonado, 2014)

Con estos nuevos enfoques de desarrollo, surge la teoría de Desarrollo a Escala Humana propuesta por el economista chileno, fundador y director del Centro de Alternativas para el Desarrollo (CEPAUR) Manfred Max Neef y el sociólogo Antonio Elizalde con el fin superar la crisis del desarrollismo en América Latina desde una perspectiva teórica, en la cual de explicación a fenómenos internacionales como lo es el desarrollo, que trae consigo una

interdependencia social, política y económica. Con esta nueva visión de desarrollo, es posible ver:

Un desarrollo orientado hacia la satisfacción de las necesidades humanas no puede, por definición, estructurarse desde arriba hacia abajo. No puede imponerse por ley ni por decreto, sólo puede emanar directamente de las acciones, aspiraciones y conciencia creativa y crítica de los propios actores sociales que, de ser tradicionalmente objetos de desarrollo, pasan a asumir su rol protagónico de sujetos (Max-Neef, Elizalde, y Hopenhayn, 1993, p. 67).

El Desarrollo a Escala Humana expone que el desarrollo humano debe referirse, como su nombre lo expresa, a los sujetos más no a los objetos, así pretenden romper con el ideal que el desarrollo va aligado al crecimiento económico. La teoría establece que existen ciertas necesidades fundamentales para el ser humano y que deben ser garantizadas como satisfactores para conseguir la independencia social, política y económica. Max-Neef plantea que “los satisfactores no son los bienes económicos disponibles sino que están referidos a todo aquello que por representar formas de ser, tener, hacer y estar, contribuyen a la realización de necesidades humanas.”(Max-Neef et al., 1993)

El autor clasifica las necesidades de cada individuo en dos ramas, las de orden existencial que tienen que ver con la realización de los valores humanos y son: subsistencia, protección, afecto, entendimiento, participación, ocio, creación, identidad y libertad, y las de orden axiológico: ser, tener, hacer, y estar⁵. Según Max-Neef, cualquier necesidad humana fundamental que no se encuentre satisfecha de manera adecuada produce una patología, estas “nuevas patologías colectivas se originarán en el corto y largo plazo si continúan con enfoques tradicionales y ortodoxos. No tiene sentido sanar a un individuo para luego devolverlo a un ambiente enfermo”(Max-Neef et al., 1993). Es por ello, que se enfoca en la creación de los satisfactores endógenos, de una determinada región o nación, y los sinérgicos, que contribuyen a la satisfacción simultánea de otras necesidades.

Asimismo, este enfoque permite reformular el concepto tradicional de pobreza, que se refiere de forma muy limitada a aquellas personas que se encuentran bajo un umbral determinado de ingreso. Esta visión sugiere hablar más de pobreza, que de pobreza al admitir que una necesidad

5 Ver matriz en anexos

humana que no se encuentre satisfecha genera pobreza humana. Y en efecto, esta pobreza genera las denominadas patologías como el desempleo, que es uno de los grandes problemas en la sociedad de hoy. El desempleo se convierte en una patología cuando se convierte en una situación prolongada o permanente, incidiendo de esta manera en su estado emocional y en la restricción de sus necesidades básicas.

Por último, esta propuesta busca la auto-dependencia y la participación democrática para lograr un desarrollo colectivo que pueda restituir en parte el rol semi-paternalista que tienen los Estados en América Latina. Sin embargo, no se elimina del todo la participación del Estado, ya que es parte fundamental para garantizar el acceso a ciertas necesidades humanas fundamentales. Esta propuesta se puede definir con un valor fundamental de la vida del ser humano, como lo es la libertad, ya que si el individuo no es autónomo e independiente será poco probable hablar de un desarrollo humano.

Para poder potenciar un desarrollo a escala humana es necesario establecer una nueva forma de interpretar la realidad y remplazar los valores dominantes de codicia, competencia y acumulación, por los de solidaridad, cooperación y compasión. Para ello el autor resalta la necesidad de establecer un indicador cualitativo de las personas, donde el objetivo sea evaluar el “mejor proceso de desarrollo que permita elevar más la calidad de vida de las personas”. Refiriéndose a calidad de vida como la posibilidad del individuo de satisfacer adecuadamente sus necesidades humanas fundamentales.

Así, el Desarrollo a Escala Humana se muestra como una alternativa al desarrollo para América Latina, que privilegia la diversidad como la autonomía de espacios que de soluciones creativas que emanen desde abajo hacia arriba y resulten, por lo tanto, más congruentes con las aspiraciones reales de las personas. Esta servirá como base para la construcción de una relación coherente y consistente de interdependencia equilibrada entre los seres humanos, la tecnología, lo personal y lo social, la planificación con la autonomía, lo global y lo local y la sociedad civil con el Estado (Max-Neef et al., 1993).

El propósito de este párrafo ha sido el de comprender la necesidad de que los países de la región hagan un cambio de perspectiva sobre lo que es el desarrollo y dar a conocer un enfoque holístico que permita a los latinoamericanos desarrollar una ciudadanía educada, que está atenta al desarrollo intelectual, social, físico y cultural a la vez que se posicionan para desenvolverse en

la economía global. Es claro que el contexto de desarrollo local en el Sur es bastante diferente al del Norte, por lo tanto no debemos pretender imitar algo que no se adapta a nuestro entorno.

4-. Conclusiones

Para concluir, es importante resaltar que todo este proceso de gobernanza global ha sido adoptado mundialmente a través del discurso de desarrollo que han difundido las organizaciones internacionales, en el que las relaciones de poder y control que ejercen dan lugar a nuevos procesos de reforma en los sistemas de educación en diferentes países, no solamente de la región de América Latina. Organismos internacionales como la OCDE, por medio de PISA siguen legitimando sus relaciones de poder y control: diagnosticando, enjuiciando, asesorando e influyendo en la creación de nuevas políticas de educación, convirtiéndose así en el dirigente principal de la gobernanza educativa global (Casanova & Navas, 2015).

Por consiguiente, al aceptar medirnos bajo un mismo parámetro se dejan de lado determinados factores vinculados al contexto del proceso de educación y a la evolución del mismo. La gran mayoría de estos indicadores se centran en los resultados, en el acceso, en los medios y la administración de recursos, olvidando dimensiones importantes que determinan la calidad de la educación y la formación de las personas. De este modo, se comienza a reflejar un déficit, ya que la omisión de los factores sociales no permite la inclusión de políticas de igualdad y equidad, lo que conduce a una pérdida de pensamiento racional y crítico en el marco de una cultura del rendimiento.

Los países en desarrollo deben hoy acomodarse a una cantidad de reglas y normas establecidas por organizaciones internacionales, que hace que los recursos humanos estén limitados una visión e indicadores que generan una desigualdad al no tener en cuenta las características de determinada ciudadanía. Los valores del mercado y del poseer material han invadido todos los ámbitos en las sociedades, especialmente el educativo, en el cual se hace más necesario que nunca poner en relieve la multidimensionalidad del ser humano y destacar la necesidad de sobreponerse a los paradigmas erróneamente establecidos en la sociedad, para finalmente lograr la autonomía y el desarrollo de humano.

La educación debe ser el eje central de cualquier proceso de desarrollo que permita fomentar la integración y la participación democrática de la ciudadanía global. Por ello, en el ámbito

educativo, es importante desarrollar estrategias que se enmarquen en un concepto que abarque la igualdad, tanto de oportunidades como de inclusión de todos los estudiantes, que recuperen el valor de lo humano, y para ello debe, además, ser perceptivo a la diferencia y promover la diversidad que caracteriza la región. No podemos seguir limitando la enseñanza exclusivamente en la satisfacción de un modelo neoliberal capitalista, contrario se debe exigir una educación que forme a personas capaces de transformar su propia realidad. La educación no puede seguir cayendo en un reduccionismo antropológico, el ser humano es mucho más que pura economía (Max-Neef et al., 1993), por eso es trascendental superar cierto reduccionismo respecto a lo que conforma al ser humano.

Si bien, en los diferentes organismos internacionales existe un consenso respecto a la necesidad de reorientar las opciones de carreras universitarias, no existe la intención de crear programas que permitan fortalecer la orientación vocacional (Alaníz Hernández, 2009). A la luz del criterio de estas organizaciones, podría decirse que un modelo de educación ideal es el de países como Finlandia o Corea del Sur; sin embargo, estos dos son modelos completamente antagónicos. Esto denota que no hay por lo tanto un modelo en el cual podamos fijarnos para copiarlo, lo que realmente hace exitoso su sistema educativo, es que logran entender la realidad y el contexto en el cual se desarrollan de manera particular cada uno los individuos. De manera que, el reto que presenta América Latina es el de buscar un modelo que integre las dinámicas locales, así dejar de mirar otros horizontes que no se enmarcan en nuestra cultura. Lo importante entonces no es dejar de lado los indicadores de evaluación que realizan estas organizaciones, sino a partir de ellos comprender las debilidades y buscar soluciones que correspondan con las necesidades particulares de cada país, a fin de superarlas.

Si algo ha dejado claro este análisis es que existe la urgencia de abordar los nuevos problemas del desarrollo y de la educación de formas concretas y efectivas que permitan el acceso a explicaciones más reales de los fenómenos. La educación de la persona no debe ser conforme a cargar la mente con un sinfín de información sin saber cómo emplearla. Se hace necesario pensar más en nuestros pueblos indígenas, y por ende en la etnoeducación, que tenga la capacidad de construir la personalización de los procesos de aprendizajes, de construir valores y aún más importante de construir la propia identidad.

Se hace necesario derrumbar ese muro que han creado las instituciones entre lo que se denomina ciencias duras y blandas, entre la aceptación del conocimiento científico y la ciencias exactas frente a los conocimientos adquiridos a través de la experiencia, como lo han hecho nuestro ancestros. Estos y otros factores ponen en un lugar central de atención la recuperación de los saberes, y en particular aquellos de los pueblos indígenas latinoamericanos. Sean cuales sean, las alternativas deben tener en cuenta necesariamente el intercambio cultural, así poder romper con la idea de un “desarrollo convencional basado en el utilitarismo, manipulación, usurpación y separación de la Naturaleza” (Gudynas, 2011, p. 53).

Sin duda que la transición y la consecución de estas metas no será sencillo, pero esto no significa que debemos omitir elementos del pasado que son valiosos para la construcción de un nuevo modelo. En otras palabras, los nuevos cambios deben potenciar una ciudadanía capaz de generar inclusión, ya que cuando esto no sucede, se pierde oportunidades como conjunto que favorecen el progreso social.

Referencias:

- Alaníz Hernández, C. (2009). La influencia del extranjero en la educación: FMI, BM, OCDE y todos los demás. *Casa Del Tiempo*, 1(9), 9–15.
- Ball, S. J. (2007). *Education plc: Understanding Private Sector Participation in Public Sector Education* (New Ed edition). London ; New York: Routledge.
- Ball, S. J., & Youdell, D. (2009). Privatización encubierta en la educación pública. *Utopías, nuestra bandera: revista de debate político*, (220), 54–92.
- Bellei, C. (2013). Situación Educativa de América Latina y el Caribe: Hacia la educación de calidad para todos al 2015. Ediciones del Imbunche. Recuperado de <http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Santiago/images/SITIED-espanol.pdf>
- Brasvasky, C., & Gvirtz, S. (2000). Nuevos desafíos en la política educacional latinoamericana de fin de siglo (Vol. 4). Madrid, España: Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura.
- Caribe, C. E. para A. L. y el. (2014, December 15). Latin American Economic Outlook 2015: Education, skills and innovation for development [Text]. Recuperado Septiembre 10, 2016, de <http://www.cepal.org/es/publicaciones/37445-perspectivas-economicas-de-america-latina-2015-educacion-competencias-e>
- Casanova, G. S., & Navas, J. J. L. (2015). Política global más allá de lo nacional. Reforma educativa (LOMCE) y el régimen de estandarización (OECD). *Bordón. Revista de Pedagogía*, 67(1), 135–148.
- Cultura, O. de E. I. para la E., la Ciencia y la, (Organization), C. E., & Caribbean, U. N. E. C. de L. A. and the. (2004). *Educación y globalización: los desafíos para América Latina* ;

- Globalización, ciencia y tecnología*. Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI).
- Eschenhagen, M. L., & Maldonado, C. E. (2014). *Un viaje por las alternativas al desarrollo. perspectivas y propuestas teóricas*. 2014 Editorial Universidad del Rosario Universidad Pontificia Bolivariana Bogotá (Colombia).
- Escobar, A. (2011). *Encountering Development: The Making and Unmaking of the Third World* (With a New preface by the author edition). Princeton, N.J: Princeton University Press.
- Eslava, E. (2015). Educación en América Latina: retos y oportunidades para la filosofía de la región. *Universitas Philosophica*, 32(65), 223–244.
<https://doi.org/10.11144/Javeriana.uph32-65.efro>
- Fairclough, N. (2003). *Analysing Discourse: Textual Analysis for Social Research*. London ; New York: Routledge.
- Fairclough, N., & Wodak, R. (1997). Critical Discourse Analysis, *Vol 2*. Recuperado de http://www.academia.edu/9959158/An_Overview_of_Focal_Approaches_of_Critical_Discourse_Analysis
- Foro de Sevilla. (2013). *Manifiesto: Por otra política educativa* (Ediciones Morata). Madrid, España. Recuperado de porotrapoliticaeducativa.org
- Foucault, M. (1991). *Tecnologías del yo y otros textos afines*. Paidós Ibérica.
- Gudynas, E. (2009, June 1). El día después del desarrollo. *América Latina En Movimiento (ALAI)*, (445), 31–33.
- Gudynas, E. (2011). Debates sobre el desarrollo y sus alternativas en América Latina: Una breve guía heterodoxa. *ResearchGate*. Recuperado de

https://www.researchgate.net/publication/267781084_Debates_sobre_el_desarrollo_y_sus_alternativas_en_America_Latina_Una_breve_guia_heterodoxa

López-Leyva, S. (2016). Perspectivas globales de la educación superior. *Revista de La Educación Superior*. Recuperado de <https://doi.org/10.1016/j.resu.2016.06.002>

Losada, R., & Casas, A. (2008). *Enfoques para el análisis político: Historia, epistemología y perspectivas de la Ciencia Política*. Recuperado de <https://marchadelpoeta.files.wordpress.com/2013/07/52693302-enfoques-para-el-analisis-politico.pdf>

Maldonado, A. (2000). Los organismos internacionales y la educación en México. El caso de la educación superior y el Banco Mundial. En *Perfiles Educativos* (Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación Distrito Federal, México, Vol. 22). México.

Martínez Boom, A. (2000). "Políticas Educativas en Iberoamérica. Madrid, España: Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura.

Max-Neef, M. A., Elizalde, A., & Hopenhayn, M. (1993). *Desarrollo a escala humana: conceptos, aplicaciones y algunas reflexiones*. Icaria Editorial.

Medina, M. (2015). Objetivos y metas de desarrollo sostenible. Recuperado Septiembre 1, 2016, de <http://www.un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos-de-desarrollo-sostenible/>

Nye, J. S., & Donahue, J. D. (2000). *Governance in a Globalizing World*. Brookings Institution Press.

PNUD. (1990). *Informe sobre Desarrollo Humano 1990 | Human Development Reports*. Recuperado de <http://hdr.undp.org/es/content/informe-sobre-desarrollo-humano-1990>

- Psacharopoulos, G. (2002). *Returns to investment in education: a further update* (No. WPS2881) (p. 1). The World Bank. Recuperado de <http://documentos.bancomundial.org/curated/es/512891468739485757/Returns-to-investment-in-education-a-further-update>
- Puryear, J. (1996). *La educación en América Latina: Problemas y Desafíos*. PREAL.
- Registro de Direcciones de Internet para América Latina y el Caribe. (2015). *Acceso a Internet en Latinoamérica*.
- Rivas, A. (2015). *América Latina después de PISA: lecciones aprendidas de la educación en siete países (2000-2015)*. Buenos Aires, Argentina: CIPPEC-Natura-Instituto Natura. Recuperado de http://www.cippec.org/novedadeshome/-/asset_publisher/nOpnoML0wnPT/content/america-latina-despues-de-pisa-lecciones-aprendidas-de-la-educacion-en-siete-paises-2000-2015-;jsessionid=98B7015C42ECF974EDA1AEADED494410
- Rodrigo, L. (2006). *Organismos Internacionales y Reformas Educativas: el Banco Mundial, la OEI y la política de descentralización educativa en la Argentina de los años noventa*. ResearchGate. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/28132785_Organismos_Internacionales_y_Reformas_Educativas_el_Banco_Mundial_la_OEI_y_la_politica_de_descentralizacion_educativa_en_la_Argentina_de_los_anos_noventa
- Sachs, W. (1992). *The Development Dictionary: A Guide to Knowledge as Power*. Zed Books.
- Sen, A. (2000). *Desarrollo y libertad*. Madrid, España: Planeta.

- Silva, O. (2002). El análisis del discurso según Van Dijk y los estudios de la Comunicación. *Revista Razón Y Palabra*, Núm. 26. Recuperado de <http://www.razonypalabra.org.mx/anteriores/n26/osilva.html>
- Tellería, J. (2014). Los dos discursos del desarrollo humano. Las contradicciones del PNUD. *Aposta: Revista de ciencias sociales*, (63), 2–30.
- UNAM. (2012). Plan Educativo Nacional. Recuperado Agosto 30, 2016, de http://www.planeducativonacional.unam.mx/CAP_00/Text/00_05a.html
- UNESCO. (2015). *El Desarrollo Sostenible Comienza por la Educación*. UNESCO. Recuperado de <http://unesdoc.unesco.org/images/0023/002305/230508s.pdf>

ANEXOS

Anexo 1. *Años de expansión de la obligatoriedad escolar por país. 2000-2014.*



Fuente: CIPPEC

Anexo 2. Matriz de necesidades y satisfactores.

MATRIZ DE NECESIDADES Y SATISFACTORES

NECESIDADES SEGÚN CATEGORÍAS AXIOLÓGICAS	NECESIDADES SEGÚN CATEGORÍAS EXISTENCIALES			
	SER	TENER	HACER	ESTAR
Subsistencia	Salud física, salud mental, equilibrio, solidaridad, humor, adaptabilidad	Alimentación, abrigo, trabajo.	Alimentar, procrear, descansar, trabajar.	Entorno vital, entorno social.
Protección	Cuidado, autonomía, adaptabilidad, equilibrio, solidaridad.	Sistemas de seguros, ahorro, seguridad social, sistemas de salud, legislaciones, derechos, familia, trabajo.	Cooperar, prevenir, planificar, cuidar, curar, defender.	Contorno vital, contorno social, morada.
Afecto	Autoestima, solidaridad, respeto, tolerancia, generosidad, humor, receptividad, pasión, voluntad, sensualidad.	Amistades, parejas, familia, animales domésticos, plantas, jardines.	Hacer el amor, acariciar, expresar emociones, compartir, cuidar, cultivar, apreciar.	Privacidad, intimidad, hogar, espacios de encuentro.
Entendimiento	Conciencia crítica, receptividad, curiosidad, asombro, disciplina, intuición, racionalidad.	Literatura, maestros, método, políticas educacionales, políticas comunicacionales.	Investigar, estudiar, experimentar, educar, analizar, meditar, interpretar.	Ámbitos de interacción formativa, escuelas, universidades, academias, agrupaciones, comunidades, familias.
Participación	Adaptabilidad, receptividad, solidaridad, disposición, convicción, entrega, respeto, pasión, humor.	Derechos, responsabilidades, obligaciones, atribuciones, trabajo.	Afiliarse, cooperar, proponer, compartir, discrepar, acatar, dialogar, acordar, opinar.	Ámbitos de interacción participativa: cooperativas, asociaciones, iglesias, comunidades, vecindarios, familias.
Ocio	Curiosidad, receptividad, imaginación, despreocupación, humor, tranquilidad, sensualidad.	Juegos, espectáculos, fiestas, calma.	Divagar, abstraerse, soñar, añorar, fantasear, evocar, relajarse, divertirse, jugar.	Privacidad, intimidad, espacios de encuentro, tiempo libre, ambientes, paisajes.
Creación	Pasión, voluntad, intuición, imaginación, audacia, racionalidad, autonomía, inventiva, curiosidad.	Habilidades, destrezas, método, trabajo.	Trabajar, inventar, construir, idear, componer, diseñar, interpretar.	Ámbitos de producción y retroalimentación, talleres, ateneos, agrupaciones, audiencias, espacios de expresión, libertad temporal.
Identidad	Pertenencia, coherencia, diferencia, autoestima, asertividad.	Símbolos, lenguaje, hábitos, costumbres, grupos de referencia, sexualidad, valores, normas, roles, memoria histórica, trabajo.	Comprometerse, integrarse, confundirse, definirse, conocerse, reconocerse, actualizarse, crecer.	Socio-ritmos, entornos de la cotidianidad, ámbitos de pertenencia, etapas madurativas.
Libertad	Autonomía, autoestima, voluntad, pasión, asertividad, apertura, determinación, audacia, rebeldía, tolerancia.	Igualdad de derechos.	Discrepar, optar, diferenciarse, arriesgar, conocerse, asumirse, desobedecer, meditar.	Plasticidad espacio-temporal.

Nota. La columna del SER registra atributos personales o colectivos, que se expresan como sustantivos. La columna del TENER registra instituciones, normas, mecanismos, herramientas (no en sentido material), leyes, etc. que pueden ser expresados en una o más palabras. La columna del HACER registra acciones personales o colectivas que pueden ser expresadas como verbos. La columna del ESTAR registra espacios y ambientes.

Fuente: *Max-Neef et al., Desarrollo a escala humana: conceptos, aplicaciones y algunas reflexiones, p.42.*