

CARACTERIZACIÓN DEL FENÓMENO DE REGIONALIZACIÓN EN ZONAS DE
FRONTERA. EL CASO DE LA CONFIGURACIÓN URBANA CÚCUTA-UREÑA EN
LOS LÍMITES ENTRE VENEZUELA Y COLOMBIA ENTRE LOS AÑOS 1859 Y 2010
A RAÍZ DEL TRATADO SUSCRITO POR AMBAS PARTES: TRATADO DE
TONCHALÁ (1959).

NATALIA CASTRO DEL BASTO

UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO
FACULTAD DE RELACIONES INTERNACIONALES
BOGOTÁ D.C.,2013

“Caracterización del fenómeno de regionalización en zonas de frontera: El caso de la configuración de la región urbana Cúcuta – Ureña en los límites entre Venezuela y Colombia entre los años 1959 y 2010 a raíz del tratado suscrito por ambas partes “Tratado de Tonchalá”(1959)”

Estudio de caso
Presentado como requisito para optar al título de
Internacionalista
En la Facultad de Relaciones Internacionales
Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario

Presentado por:
Natalia Castro Del Basto

Dirigido por:
William Alfonso Piña

Semestre II,2013

A mi familia, en especial a mis padres.

CONTENIDO

| | Pág. |
|--|------|
| INTRODUCCIÓN | 1 |
| 1. CONTEXTO Y ANTECEDENTES DE LAS RELACIONES BINACIONALES | 7 |
| 2. CARACTERÍSTICAS DE LA FRONTERA TÁCHIRA – NORTE DE SANTANDER | 19 |
| 2.1.. EL MEDIO FÍSICO | 19 |
| 2.2. LA POBLACIÓN | 20 |
| 2.3 LA ECONOMÍA | 21 |
| 2.4. LA INFRAESTRUCTURA | 22 |
| 2.5 CARACTERIZACIÓN DEL FENÓMENO DE REGIONALIZACIÓN | 25 |
| 2.5.1 El régimen fronterizo | 25 |
| 2.5.2. Proceso de regionalización | 25 |
| 2.5.3 Análisis de la tendencia de la expansión urbana y sus implicaciones en el horizonte de largo plazo | 28 |

| | |
|--|----|
| 3. OPORTUNIDADES DEL ESTABLECIMIENTO DE UNA ZONA DE INTEGRACION FRONTERIZA ENTRE COLOMBIA Y VENEZUELA | 31 |
| 3.1 CARROCERÍAS | 31 |
| 3.2 CUEROS | 32 |
| 3.3 AZÚCAR | 33 |
| 3.4 COMBUSTIBLES | 34 |
| 3.5 ENERGÍA ELÉCTRICA | 35 |
| 4. POSICIÓN DE LOS ACTORES SOCIALES EN LA FRONTERA RESPECTO AL ÁNIMO DE INTEGRACIÓN BINACIONAL | 38 |
| 5. RETOS PARA LA INTEGRACIÓN EN LA FRONTERA | 43 |
| 6. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES | 52 |

LISTA DE GRÁFICOS Y TABLAS

| | Pág. |
|---|------|
| Gráfico 1:Línea de Tiempo,Cronología de las relacionesentre Colombia y Venezuela. | 17 |
| Gráfica 2 .Movilidad espacial de la población y cambios en la migración. Evolución de la inmigración, emigración y saldo neto migratorio intermunicipal Según resultados Censos 1985, 1993 y 2005 | 26 |
| Tabla 1 Crecimiento de la población en Cúcuta a lo largo de 1951 hasta 2005. | 27 |
| Tabla 2 Migraciones laborales. | 28 |
| Gráfico 3. Desarrollo Urbano de Cúcuta y zonas expansión previstas en el POT. Agosto 2012. | 29 |
| Tabla 3. Regímenes para la Zona de Integración Fronteriza | 35 |
| Tabla 4. Actores en la frontera | 41 |
| Tabla 5. Escenarios de tendencia, situación ideal, y situación viable | 49 |

LISTA DE ANEXOS

Anexo 1. Tabla. Interacciones transnacionales

INTRODUCCIÓN

Este trabajo, es un estudio de caso que pretende caracterizar el proceso de integración binacional en la región fronteriza entre el Departamento de Norte de Santander Colombia y el Estado Táchira Venezuela, más específicamente en la zona de aglomeración humana de San José de Cúcuta (Col) – Pedro María Ureña (Ven), intentando contribuir a la construcción de un modelo explicativo que dé cuenta de la importancia de la participación de los Estados en los procesos de desarrollo e integración de las fronteras.

Es preciso señalar que las zonas más abandonadas por parte de los gobiernos centrales con altos índices de pobreza y en la actualidad altas tasas de homicidio- se ubican justamente en los departamentos fronterizos de Colombia y también en los Estados al otro lado de la línea en Venezuela. Es de agregar también que varias de las problemáticas que deben enfrentar en la actualidad ambos países como el terrorismo y el crimen organizado requiere de la cooperación conjunta. De ahí que se haga necesario el estudio de estas regiones fronterizas de una manera compleja y sistemática.

El presente trabajo examina las dos formas de integración que se han observado en las últimas cinco décadas: la integración formal y la integración espontánea. Se ausculta si acaso una de ellas presenta o ha presentado mayor dinámica de crecimiento; ó si acaso hacen parte de un mismo proceso en el cual estas se complementarían en algún(os) aspecto(s) y en algún(os) momento(s).

No se consideraron otras zonas de frontera entre Colombia y Venezuela porque Norte de Santander-Táchira ha sido históricamente la zona más dinámica y con mayor movilidad; lo cual ha permitido también caracterizar muy bien un patrón de aglomeración y consolidación humana en Cúcuta-Ureña que en menor escala se replica en las demás zonas limítrofes con el vecino país.

Las relaciones bilaterales entre Colombia y Venezuela datan desde su conformación como Repúblicas independientes, y desde entonces han estado marcadas por continuos encuentros y desencuentros.

En cuanto a la integración fronteriza, ésta puede darse de dos formas, la primera es la integración informal o “espontánea”; caracterizada por los procesos de asentamientos originados en procesos de comercio, y/o inmigraciones, entre otros fenómenos económicos y sociales que se verifica en las distintas fronteras, y que es considerado como una dinámica “natural” y permanente, que comienza a construir una región con acuerdos e identidad propios y a medida que se consolida, se incrementan los flujos comerciales e independencia regional.¹

Este tipo de integración espontánea es la que se genera por iniciativa de los actores sociales a ambos lados de la frontera y no por iniciativa de uno o ambos Estados como tale(s). Se ha comprobado que entre el Estado de Táchira, Venezuela, y el departamento Norte de Santander, Colombia, existe una Zona de Integración Fronteriza (ZIF) de hecho, que se da en renglones económicos tales como azúcar, cueros, marroquinería, y mercado laboral, entre otros; ante la cual a los gobiernos de los dos países no les queda otra opción que aceptar tal integración y adecuar sus legislaciones comunitarias² a esta realidad

No obstante existe otro tipo de integración que se desarrolla a través de instrumentos regulatorios desde los centros de poder formal (Caracas- Bogotá) en un marco de actuación acordado por los gobiernos de las dos naciones, y que apunta a regular la actividad que los empresarios desarrollan y consolidan, así como las redes y vínculos entre las poblaciones a nivel internacional, buscando formalizar el entendimiento de semejanzas y diferencias.³

El objetivo de este trabajo es hacer un seguimiento a la incidencia del fenómeno de regionalización en zonas de fronteras activas entre Colombia y Venezuela en general; tomando como objeto de estudio particular el caso de las poblaciones de Cúcuta-Ureña. Entendiéndose que este es un fenómeno de

¹ Comparar Ruiz Dyanna, Rosales Maritza. “Comercio Bilateral Venezuela- Colombia 1999- 2008” En *Revista Aldea Mundo sobre fronteras e integración*. Año 14, No 27. Enero- Junio 2009. p. 2.

² Comparar Sánchez Chacón, Francisco Javier. “La zona de integración fronteriza Táchira- Norte de Santander: Aspectos jurídicos, institucionales y administrativos. En *Revista Aldea Mundo sobre fronteras e integración*. Año 12, No. 23. Mayo - Octubre 2007.p.6.

³ Comparar Ruiz Dyanna. “Comercio Bilateral Venezuela- Colombia 1999- 2008” .p.2.

regionalización, con las características particulares que le imprime el hecho de permear fronteras entre Estados de manera tanto formal como espontánea.

En cuanto al aspecto metodológico se refiere, dado el carácter del problema de investigación, se utilizó un método cualitativo para el análisis de la información.

En primer lugar se hizo una revisión de la literatura especializada en temas de integración fronteriza, y en particular de las Zonas de Integración Fronteriza-ZIF para identificar los principales estudios que se han realizado sobre los temas. De la misma manera se tuvo en cuenta los documentos oficiales relativos al proceso de integración fronterizo entre los dos países como el Estatuto de Régimen Fronterizo de 1942 y el Acuerdo Colombo Venezolano de reafirmación de amistad Tratado de Tonchalá de 1959. Ambos son relevantes en tanto son hitos históricos que marcaron positivamente el proceso de integración. Igualmente se acudió a los resultados de un conjunto de sondeos y de entrevistas realizadas por parte del un equipo universitario binacional (Universidad Francisco de Paula Santander en Cúcuta, la Universidad Simón Bolívar- Táchira) que investigó sobre el grado de conocimiento ó desconocimiento de la integración fronteriza por parte de los actores a lado y lado de la frontera.

Para la realización de la caracterización física, se revisó la cartografía disponible, con el fin de identificar sobre la base natural de soporte, la configuración de la aglomeración humana. Ambas poblaciones parecieran estar ubicadas sobre un brazo que se deriva de la cordillera a cordillera Oriental colombiana, y solamente las separa el río Táchira).

El trabajo consta de seis (6) capítulos: En el primer capítulo, se señala el contexto histórico reciente y los antecedentes del proceso de integración fronteriza que allí tiene lugar. En el segundo capítulo se aborda la caracterización del proceso de regionalización física: se describen las características de la frontera Táchira - Norte de Santander y se da una caracterización del fenómeno de regionalización. En el tercer capítulo, se presenta en detalle las características internas y la situación externa en que se encuentran Cúcuta y Ureña ante el establecimiento de una zona de integración fronteriza. Para este estudio, y en particular para el caso de las

oportunidades, se escogieron tres productos claves del comercio fronterizo que permiten identificar cómo se beneficiaría cada uno de los países en materia de regímenes especiales para los renglones de la carrocería, azúcar y marroquinería. En el cuarto capítulo se ilustra acerca de los intereses y posiciones de actores sociales y políticos respecto al espíritu, intención o voluntad de la integración binacional. En el quinto capítulo se presentan algunos de los principales desafíos, y por lo tanto retos, que se presentan a ambos países para avanzar en el proceso de integración fronteriza. Finalmente, en el capítulo sexto se exponen algunas conclusiones, recomendaciones y/o sugerencias que podrían eventualmente contribuir al mejor entendimiento del papel que desempeñan los estados en el propósito de favorecer el desarrollo integral de una zona de frontera.

En el presente trabajo se resalta como el proceso de integración en la región fronteriza Norte de Santander-Táchira, en particular entre Cúcuta – Ureña, se debe principalmente a la integración espontánea producto de las dinámicas sociales, culturales y económicas que se dan entre sus habitantes, desbordando cualquier previsión, y haciendo insuficiente la intervención de las instituciones encargadas del desarrollo fronterizo en ambos países. En otras palabras, todo proceso de integración fronteriza se fundamenta tanto en dinámicas formales como informales. En este caso ha primado lo espontáneo sobre lo formal. Es así como el proceso de ocupación y regionalización en Cúcuta-Ureña se ha dado históricamente como un fenómeno natural en la frontera, con poca injerencia de los Estados como reguladores formales de los movimientos de personas, información, recursos, y demás, en la zona fronteriza.

Tal fenómeno natural podría corresponder al concepto de “conurbación”, introducido en 1915 por Patrick Geddes, que se refiere a la aglomeración de varios núcleos urbanos adyacentes inicialmente independientes que, debido al crecimiento de la población y la a expansión física, se han fusionado para formar un continuo urbano funcional.

Mientras se mantengan las condiciones actuales de conurbación informal en la zona frontera (Cúcuta – Ureña - Villa del Rosario –San Antonio- Aguas Calientes)

ésta zona se consolidará como una aglomeración urbana, que requiere la articulación de políticas por parte de los Estados para unificar dinámicas, tales como la legalización de la condición de los trabajadores transfronterizos, armonización de estrategias de ordenamiento físico, prestación de servicios, entre otros, mediante acciones que superen los discursos y propuestas de fortalecimiento de Zona de Integración Fronteriza ZIF.

Sin lugar a dudas ha faltado voluntad política por parte de ambos Estados para crear una zona de integración respaldada jurídicamente en acuerdos bilaterales que permitan la construcción de un sistema metropolitano binacional o una suerte de ciudades binacionales beneficiadas por el proceso de integración. Por ejemplo, se pudo determinar que existen algunos renglones comerciales que son claves en el proceso de integración fronteriza tales como la marroquinería, carrocerías, combustibles y caña de azúcar. Sin embargo, tales sectores industriales transfronterizos no han tenido suficiente estímulo, pero podrían animarse a partir de la creación de regímenes especiales en torno a éstas para legalizar la situación de los trabajadores y mejorar la redistribución del ingreso en los municipios señalados con el fin de elevar la calidad de vida de sus habitantes.

1. CONTEXTO Y ANTECEDENTES DE LAS RELACIONES BINACIONALES

La vecindad colombo Venezolana encuentra su antecedente más importante en el hecho de haber tenido ambas naciones un origen común.⁴ El Virreinato de Nueva Granada estuvo inicialmente (1717–1723, 1739–1810 y 1816–1819) integrado por las Repúblicas modernas de Colombia, Ecuador, Panamá, y Venezuela, como áreas nucleares. Después, entre 1821 y 1831, se constituye jurídicamente la Gran Colombia cuya superficie correspondía principalmente a los territorios de las actuales repúblicas de Colombia, Ecuador, Panamá y Venezuela (incluyendo la Guayana Esequiba, en reclamación guayano-venezolana). Es así como la vecindad colombo-venezolana nace en 1831 cuando se produce la separación de la Gran Colombia. No obstante, desde entonces se han presentado múltiples crisis diplomáticas por asuntos territoriales que han mantenido las relaciones oscilando entre la confrontación y el acuerdo.

La búsqueda de integración fronteriza, entendida ésta como desarrollo regional de manera conjunta⁵ en áreas de frontera, se remonta a más de setenta años atrás. Desde entonces se ha planteado la necesidad de establecer y regular el espacio fronterizo más inmediato a las líneas limítrofes bajo una agenda común entre Venezuela y Colombia. Dos hitos históricos que demuestran el enorme esfuerzo realizado en búsqueda de la construcción de una región fronteriza son la firma en 1942 del “Estatuto de Régimen Fronterizo”, que pretendía organizar y controlar el flujo cultural y comercial espontáneo en la región, y la firma en 1959 del Tratado de Tonchalá.

El Estatuto de Régimen Fronterizo señala en su Artículo 1° que la región fronteriza “...se determinará en base a la división política administrativa de cada

⁴ Comparar Morales Lucrecia, Morales Juan “Vecindad, integración y desarrollo; referencia a la frontera Colombo- Venezolana al 2006”. En *Revista Aldea Mundo sobre fronteras e integración*. Año 12 .No 24. Noviembre de 2007. p. 2.

⁵ Comparar Linares. Rosalba. “Zona de integración fronteriza (ZIF) y su dimensión territorial en la frontera Táchira (Venezuela) – Norte de Santander (Colombia)” en *Revista Aldea Mundo sobre fronteras e integración* . Año 10 .No 19 Noviembre de 2005.p.2.

país”.⁶ El estatuto se encarga de la regulación de los flujos poblacionales, del medio ambiente, de la seguridad y de la cooperación judicial. Con el Estatuto se otorga a las zonas fronterizas un régimen más o menos elástico para disminuir el impacto de las perturbaciones de las fuerzas y movilidad de factores. Adicionalmente, propone la creación de un documento de identidad con validez regional, al tiempo que establece cinco formas de regulación de los flujos entre poblaciones vecinas, a saber: los permisos para pobladores; las licencias para agricultores –sean propietarios, arrendatarios o aparceros – vinculados a uno y otro lado de la frontera; el permiso industrial para empresarios; la cédula pecuaria para pastores y vaqueros que desarrollan actividades en el área fronteriza; la certificación para estudiantes, firmada por sus padres ó por los representantes de su plantel docente, debidamente refrendada por la autoridad del domicilio de cada estudiante a uno u otro lado de la frontera, cuando quiera que los mismos tuvieran dificultades para asistir a la escuela pública por causa de distancia excesiva, malas vías de comunicación u otros inconvenientes, sin menoscabo de la garantía de que cada estudiante reciba del otro país el mismo tratamiento que éste da a sus nacionales.

“El Estatuto de Régimen Fronterizo también tuvo un alcance en el manejo conjunto de asuntos ambientales al prohibir la caza mayor por deporte y la destrucción de aves, la separación de las aguas fronterizas por medio de redes fijas y la pesca con explosivos”.⁷ Igualmente, estableció el primer sistema de cooperación judicial y seguridad fronteriza a través del mutuo apoyo para la persecución y captura de contrabandistas y delincuentes, procurando así evitar que se refugiaran en el territorio vecino o buscaran desarrollar su actividad delictiva desde allí.⁸ Este acuerdo suscrito ha sido considerado uno de los mayores avances hasta el presente en el tratamiento del temario binacional fronterizo.

⁶ Ver Linares. “Zona de integración fronteriza (ZIF) y su dimensión territorial en la frontera Táchira (Venezuela) – Norte de Santander (Colombia)” .p.2.

⁷ Ver Ramírez Socorro y Cadenas José María. *La vecindad colombo- venezolana. Imágenes y realidades* 2003.p. 169.

⁸Comparar Perazzo, Nicolás. *Historia de las relaciones diplomáticas entre Venezuela y Colombia*, 1981. p .112.

Posteriormente, con la firma del Tratado de Tonchalá en 1959 se ratifica el compromiso de ambas naciones, Venezuela y Colombia, en delimitar las Zonas Fronterizas de acuerdo con el Artículo 1° del Estatuto de Régimen Fronterizo antes mencionado. Como resultado de esto ambos gobiernos se proponen entonces ratificar la delimitación de sus fronteras, así como la presentación de un instrumento que facilitaría el desarrollo económico y social en dichos espacios.⁹ En este tratado se acuerda la existencia de un espacio de libre tránsito que se adentra 12 Km a lado y lado de la línea fronteriza entre ambos países. De esta manera, gracias al permiso de transitabilidad, quienes habitan del lado cucuteño pueden ir a trabajar a Ureña, por ejemplo.

En la década de los años sesenta se conformaron grupos de trabajo para profundizar en el planteamiento de políticas de Estado dirigidas al aprovechamiento de los recursos y de las ventajas geoestratégicas de la región fronteriza en beneficio del desarrollo regional. Sin embargo, pocos progresos pudieron concretarse en la práctica.

En 1963, el ministro de relaciones exteriores de Venezuela y el ministro de agricultura de Colombia firman un Acuerdo Comercial y de Desarrollo Económico¹⁰ con el fin de impulsar el aprovechamiento de los recursos naturales y de la capacidad productiva, para satisfacer las necesidades de los habitantes de la región fronteriza. Este acuerdo logra un impacto favorable gracias a que se elaboraron estudios previos que definieron claramente los temas más prioritarios: “Los temas prioritarios se centran en la gestión y aprovechamiento de las fuentes de gas, libre tránsito de mercancías, manejo de cuencas hidrográficas comunes, aprovisionamiento de materia prima para el Central Azucarero de Ureña y el mejoramiento de las comunicaciones terrestre”.¹¹

⁹ Comparar Linares. “Zona de integración fronteriza (ZIF) y su dimensión territorial en la frontera Táchira (Venezuela) – Norte de Santander (Colombia)”.p.4.

¹⁰ Comparar Linares. “Zona de integración fronteriza (ZIF) y su dimensión territorial en la frontera Táchira (Venezuela) – Norte de Santander (Colombia)”.p.6.

¹¹ Ver Linares. “Zona de integración fronteriza (ZIF) y su dimensión territorial en la frontera Táchira (Venezuela) – Norte de Santander (Colombia)”.p. 6.

En 1963, también se suscribe el Acta de San Cristóbal por parte del presidente de Venezuela (1959-1964), Rómulo Betancourt, y del presidente de Colombia (1962-1966), Guillermo León Valencia, la cual hace énfasis en la búsqueda de un común progreso de la región fronteriza y de sus pobladores por medio del aprovechamiento de los recursos naturales y el aceleramiento de la actividad industrial, así como la creación de un mercado común hacia la integración económica; de un aprovechamiento de los recursos compartidos, de la herencia cultural y la tradición histórica comunes, como garantía de éxito de esa política, de coordinar programas sociales y de formar un comité mixto de expertos y del sector privado al respecto.¹²

En 1964, los gobiernos de Venezuela y Colombia crean un grupo mixto de trabajo encaminado a promover el desarrollo de la región fronteriza. Más tarde el trabajo de las comisiones logra materializarse ese mismo año, cuando el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) presenta un informe sobre las posibilidades de Integración de las Zonas Fronterizas Colombo- Venezolanas a lo largo de la frontera. Este informe se caracterizó por estudiar la interdependencia económica de las áreas fronterizas con respecto al resto del país y la movilidad de factores de un lado al otro lado del límite.

En este estudio se determinaron cuatro indicadores para la selección de las áreas de integración, entre las que se encontraba Táchira y Norte de Santander. El estudio analizó cada uno de los ámbitos diferenciados de la frontera común e insistió en la necesidad de atender sus especificidades, entre las que se destacó la presencia de etnias compartidas. “Mostró, también, que la integración espontánea de la población fronteriza ha permitido el mantenimiento de fuertes relaciones que siempre se han sobrepuesto a la restricción a tales vínculos”¹³. Por eso, el estudio recomendó que ese entendimiento cultural y esa subsistencia socioeconómica fronteriza fueran tomadas en consideración por las políticas de desarrollo con el fin de evitar que las poblaciones locales se vieran obligadas a adoptar formas de coexistencia al margen

¹² Comparar Ramírez Socorro y Cadenas José María. *La vecindad colombo- venezolana. Imágenes y realidades*, 2003. p. 171.

¹³ Ver Ramírez y Cadenas. *La vecindad colombo- venezolana. Imágenes y realidades* .p. 171.

de la ley, y más bien lograr que ésta les permitiera reproducir sus relaciones ancestrales. Este estudio constituyó uno de los primeros avances y acercamiento más elaborados en la delimitación de las zonas fronterizas.

En marzo de 1987, el Parlamento Andino creó, mediante Decisión 184, la Asamblea Regional Fronteriza (ARF), integrando en torno a temas de interés fronterizo compartido a los órganos legislativos del departamento Norte de Santander, en Colombia, y el estado Táchira, en Venezuela. En 1989 se crea el Manifiesto de Cartagena, la Declaración de Galápagos en Octubre del mismo año y la Declaración de la Paz en Noviembre de 1990, entre otras. “De éstas se destaca la Declaración de la Paz en la que se acuerda institucionalizar la integración fronteriza, con lo que la ZIF Táchira- Norte de Santander adquirió un interés multilateral”¹⁴.

Así mismo se produjo el Acuerdo de Caracas del 3 de Febrero de 1989 que contó con la participación de los presidentes de ambos países, Carlos Andrés Pérez por parte de Venezuela y Virgilio Barco por parte de Colombia. Allí se comprometieron a integrar la comisión de conciliación prevista en el tratado de no agresión, conciliación, arbitraje y arreglo judicial de 1939; a designar altos comisionados encargados de conformar las comisiones encargadas de formular recomendaciones relacionadas con el desarrollo económico y social en las áreas fronterizas.

Para hacerle un seguimiento al Acuerdo de Caracas, mes y medio después, el 28 de Marzo, se volvieron a reunir los presidentes, esta vez en la población fronteriza de Ureña, y procedieron a designar las personas que integrarían la comisión de conciliación, los altos comisionados y los miembros de las comisiones presidenciales. En la Declaración de Ureña se acordó en el listado de temas por tratar la zona de frontera Táchira- Norte de Santander y se señaló la necesidad del crecimiento e interconexión en las áreas urbanas de Cúcuta y Villa del rosario en Colombia y de San Antonio y Ureña en Venezuela. La declaración destaca la necesidad de la

¹⁴ Ver Bustamante ,Ana Marleny, Caraballo Leonardo Javier. “La zona de integración fronteriza, una propuesta” en *Revista Aldea Mundo sobre fronteras e integración*. Vol. 23. No 90 (Abril de 2005). p.6.

“conformación de un área metropolitana para el desarrollo industrial y comercial y podrá incluir otros municipios”¹⁵.

Igualmente en 1990 se crea la COPIAF (Comisión Presidencial de Integración y Asuntos Fronterizos Colombo-Venezolanos) creada por los Presidentes Virgilio Barco y Carlos Andrés Pérez, con la firma del Acta de San Pedro Alejandrino en marzo de 1990. La COPIAF cuenta con un presidente, un secretario ejecutivo y varios Comisionados Presidenciales, por cada uno de los Gobiernos. Su función es la de servir como instancia de diálogo y foro político privilegiado para las relaciones bilaterales de ambos países, ya que sirve de vínculo permanente entre ambos Gobiernos y las regiones fronterizas.

La COPIAF “Tiene el encargo específico de estudiar y preparar los acuerdos específicos relativos al desarrollo económico, social, de ambiente, infraestructura y comercio de las áreas fronterizas”¹⁶.

Entre las cuestiones fronterizas que debían atender las COPIAF se encuentran: Tránsito y transporte binacional e internacional, sustracción de vehículos y procedimientos para su recuperación, tráfico de estupefacientes, uso de los recursos naturales transfronterizos, cooperación y asistencia en casos de emergencia y para la preservación de los ecosistemas compartidos, etc. Además de esos asuntos La Declaración de Ureña había pedido otorgar preferencia a los proyectos de generación e interconexión eléctrica, navegación por el Orinoco, desarrollo agroindustrial azucarero de Norte de Santander y el Táchira, y elaboración de un plan maestro de infraestructura de servicios públicos y sociales para Cúcuta y Villa del Rosario en Colombia, y San Antonio y Ureña en Venezuela, que implica la conformación de un área metropolitana binacional.¹⁷

¹⁵ Ver Universidad de los Andes, Centro de Estudios de fronteras e integración CEFI (Venezuela), Corporación Universidad Libre de Colombia seccional Cúcuta- Colombia, Universidad Francisco de Paula Santander –Colombia- “*Propuesta de definición y delimitación de la Zona de Integración Fronteriza: Área Norte de Santander (Colombia)- Táchira (Venezuela)* Informe final. Abril 2005 .p .125.

¹⁶ Ver Comunidad Andina de Naciones -CAN. “Caracterización de la frontera Colombo-Venezolana”. Documento electrónico.

¹⁷ Comparar Ramírez Socorro y Cadenas José María. *La vecindad colombo- venezolana. Imágenes y realidades* p. 184.

En 1991, la COPIAF presentó el “Proyecto ZIF: delimitación, diseño e instrumentación de la Zona de Integración Fronteriza correspondiente al Estado Táchira y Departamento Norte de Santander”. En este trabajo se bosqueja un esquema de estructuración de la ZIF y se propone un conjunto de lineamientos dentro de una visión prospectiva de los asuntos fronterizos y de las relaciones de vecindad entre Colombia y Venezuela.¹⁸

A la vez que se hacía énfasis en la integración, se inicia igualmente un proceso de apertura económica que comenzó en 1992 con la entrada en vigor entre Colombia y Venezuela, del Área de Libre Comercio generando una etapa de crecimiento y diversificación del comercio binacional. A partir de 1995 entra en vigencia la Unión Aduanera y en 1997 se aprueba la Decisión 399 de la Comunidad Andina de Naciones (CAN) para abrir las fronteras al transporte de bienes.¹⁹ Así mismo en el 2001 la CAN en la búsqueda de conformar la integración Subregional Andina a través de la Secretaría General de la Comunidad Andina expidió las decisiones: 459 “Política Comunitaria para la Integración y el Desarrollo Fronterizo”, 501 “Zonas de Integración Fronteriza (ZIF) en la Comunidad andina” y 502 “Centros Binacionales de Atención en Frontera (CEBAF). Esto con la finalidad de tener un marco jurídico que respalde las iniciativas que en el tema de desarrollo y la integración fronteriza los Países Miembros acuerden y pongan en práctica bilateralmente.

En el 2001, la Zona de Integración fronteriza, encuentra su respaldo jurídico en la decisión 501 sobre las ZIF's de la CAN. La decisión en su Artículo 1 señala que la ZIF queda conformada por “...los ámbitos territoriales fronterizos adyacentes de Países Miembros de la Comunidad Andina para los que se adoptarán políticas y ejecutarán planes, programas y proyectos conducentes a impulsar el desarrollo

¹⁸ Comparar Universidad de los Andes, Centro de Estudios de fronteras e integración CEFI (Venezuela), Corporación Universidad Libre de Colombia seccional Cúcuta- Colombia, Universidad Francisco de Paula Santander –Colombia- “*Propuesta de definición y delimitación de la Zona de Integración Fronteriza: Área Norte de Santander (Colombia)- Táchira (Venezuela)* Informe final. p.130.

¹⁹ Comparar Bustamante Ana Marleny, “Participación de los actores políticos y sociales en la frontera Táchira- Norte de Santander y en la integración Andina. *Revista Espacio Abierto*. Vol 13 .Número 004 Octubre- Diciembre. p. 9.

sostenible y la integración fronteriza de manera conjunta, compartida, coordinada y orientada a obtener beneficios mutuos, en correspondencia con las características de cada uno de ellos”²⁰.

En el 2002 llega un nuevo actor al panorama del proceso de integración fronteriza. El Centro de Estudios de Fronteras e Integración (CEFI) de la Universidad de Los Andes (ULA) en Táchira, que hace su propia propuesta de Integración para crear la ZIF.

En el 2004 resurgió el tema de la constitución de una ZIF con la entrada y participación activa de Universidades tanto Colombianas como Venezolanas tales como: Universidad Central de Venezuela (UCV), Universidad Nacional de Colombia (UNAL), Universidad del Zulia (LUZ), Universidad de Los Andes (ULA), Universidad Industrial de Santander (UIS). Este grupo de Universidades es llamado el Grupo Académico Binacional Colombia Venezuela, tratan y manejan temas relacionados con la vecindad e integración fronteriza de estas naciones y las posibles vías para contribuir a un mayor entendimiento de sus problemas comunes.²¹

El estudio realizado por las Universidades sirvió para la selección de los municipios que harían parte de la ZIF y a través de este se mostraron los criterios de escogencia, nombrados a continuación.

En primer lugar, la identificación de objetivos comunes entre ellos, lo cual comprende la tenencia de una visión a futuro, actitud emprendedora del empresario y confianza mutua. Tras los estudios realizados se pudo determinar que hay una conducta de desconfianza generalizada respecto al colombiano (es muy astuto, miente con facilidad y nunca se descubre completamente en sus verdaderos sentimientos y aspiraciones). Sin embargo, se percibe que el desempeño en el trabajo de la mano de obra colombiana es altamente productivo y eficiente. Ante este sentimiento de

²⁰ Ver CAN Decisión 501 Documento electrónico .En conjunto con esta Decisión surge la Decisión 502 “Centros Binacionales en Frontera (CEBAF) en la Comunidad Andina” encaminada a facilitar los procedimientos administrativos y operacionales en la prestación del servicio aduanero integrado.

²¹ Comparar Morales Lucrecia, Morales Juan “Vecindad, integración y desarrollo; referencia a la frontera Colombo- Venezolana al 2006” En *Revista Aldea Mundo sobre fronteras e integración*. Año 12. No 24. Noviembre de 2007. p. 7.

desconfianza, mayor dificultad se presenta para alcanzar acuerdos a largo plazo. Los acuerdos se rompen fácilmente y en las primeras etapas de iniciados los proyectos.²²

En segundo lugar, las redes económicas que estudian el porcentaje de establecimientos dedicados a la actividad industrial. Se pudo determinar que el municipio Pedro María Ureña, en términos relativos, posee el mayor número de establecimientos dedicados a actividades industriales (47%).

En tercer lugar la existencia de recursos compartidos; se tuvo en cuenta la existencia o no de recursos compartidos tales como el agua, la interconexión telefónica, interconexión eléctrica, puentes y carreteras compartidas.

En cuarto lugar la infraestructura de Soporte y/o Apoyo: se tomó en cuenta la existencia o no en el municipio de infraestructura de soporte y / o apoyo tales como aeropuertos, ejes viales, zonas industriales, complejos feriales, universidades, centros de investigación y desarrollo.

En quinto lugar la dimensión espacial-Territorial; tiene en cuenta los movimientos de personas inter-fronterizos, la existencia de un sistema de ciudades, la cantidad de planteles educativos, establecimientos médicos asistenciales, acueductos, mataderos industriales y cementerios.

En sexto lugar las condiciones ambientales; este criterio tiene un significado importante en términos de calidad de vida y sostenibilidad, mide las condiciones del agua, condiciones sónicas y visuales tales como presencia de basureros, localización de vallas letreros y propagandas y calidad en el paisajismo; condiciones del aire, condiciones del suelo y ordenamiento territorial y urbano.

En séptimo lugar la capacidad institucional para la gestión; en este criterio se separó la gestión en pública y privada. Para ambos, y de manera individual, se aplicaron dos cuestionarios de recolección de información cualitativa; entrevistas y consultas.²³

²² Comparar Bustamante. "Participación de los actores políticos y sociales en la frontera Táchira-Norte de Santander y en la integración Andina". p.15.

²³ Comparar Bustamante. "Participación de los actores políticos y sociales en la frontera Táchira-Norte de Santander y en la integración Andina". p.17.

En octavo lugar el entorno jurídico institucional; este criterio se midió tomando en cuenta los acuerdos legales, la armonización jurídica, la coordinación institucional y la implementación de políticas.

Finalmente la adyacencia geográfica; tomando como base lo establecido en la Decisión 501 de la CAN, que establece como criterio relevante el que los territorios sean adyacentes al límite internacional, la ventaja la tienen entonces aquellos municipios que están ubicados en el límite.

La percepción de los actores locales: Tiene en cuenta la disposición de los actores respecto a la integración regional y a la participación del municipio en la ZIF. "La Zona Industrial de Ureña cuenta con 100 hectáreas, de las cuales están desarrolladas 25 hectáreas. Para la zona franca industrial se dispone de 11,5 hectáreas, que cuentan con urbanismo, servicios básicos y un ambulatorio. Dispone, además, de 286 parcelas con una superficie promedio de 1.500 m² cada una".²⁴

Después de realizado el estudio por parte de las Universidades para la creación de criterios para la integración fronteriza entre los municipios, las Comisiones Presidenciales de Integración y Asuntos Fronterizos (COPIAF) solicitaron a ambos gobiernos la creación de una ZIF que tomara como base este estudio.

La primera reunión de trabajo de la Comisión Binacional de Alto Nivel (COBAN), formada como parte de la crisis de comienzos de 2005 (Caso Rodrigo Granda), acordó presentar al consejo presidencial andino el establecimiento de la ZIF. No obstante, la reunión de las COPIAF que debía realizarse durante el mes de noviembre de 2005 en Medellín fue postergada por Venezuela para el año siguiente; y en abril de 2006 Venezuela se retiró de la Comunidad Andina.

²⁴ Ver Bustamante. "Participación de los actores políticos y sociales en la frontera Táchira- Norte de Santander y en la integración Andina". p.20.

Gráfico 1. Línea de Tiempo. Cronología de las relaciones entre Colombia y Venezuela.

| 1830 | 1942 | 1959 | 1963 |
|---|--|--|--|
| <p>1830 cuando se produce la separación de la Gran Colombia.</p> | <p>“Estatuto de Régimen Fronterizo” suscrito entre Venezuela y Colombia.</p> | <p>Tratado de Tonchalá en 1959.</p> | <p>Los ministros de relaciones exteriores de Venezuela y agricultura de Colombia firman un acuerdo comercial y de desarrollo económico.</p> |
| | | | <p>Se suscribe el Acta de San Cristóbal por parte de los presidentes Rómulo Betancourt y Guillermo León Valencia.</p> |
| 1987 | 1989 | 1990 | 1991 |
| <p>El Parlamento Andino creó, mediante Decisión 184, la Asamblea Regional Fronteriza (ARF)</p> | <p>Se crea el manifiesto de Cartagena, la declaración de Galápagos en octubre.</p> | <p>Declaración de la paz en noviembre de 1990.</p> | <p>La (COPAF) presentó el <i>Proyecto ZIF: delimitación, diseño e instrumentación de la Zona de Integración Fronteriza correspondiente al Estado Táchira (Venezuela) y Departamento Norte de Santander (Colombia).</i></p> |
| <p>El acuerdo de Caracas del 3 de Febrero de 1989 que contó con la participación de los presidentes de ambos países, Carlos Andrés Pérez por parte de Venezuela y Virgilio Barco por parte de Colombia.</p> | | | |

| 1992 | 1995 | 1997 | 2001 |
|---|--|--|--|
| Entrada en vigor del área de libre comercio entre Colombia y Venezuela. | Entra en vigencia la unión aduanera. | Se aprueba la decisión 399 de la CAN para abrir las fronteras al transporte de bienes. | La Zona de Integración fronteriza, encuentra su respaldo jurídico en la decisión 501 sobre las ZIF de la Comunidad Andina. |
| 2002 | 2004 | 2005 | 2006 |
| Llega un nuevo actor al panorama del proceso de integración fronteriza. El Centro de Estudios de Fronteras e Integración (CEFI de la ULA Táchira) que hace su propia propuesta de Integración para crear la ZIF. | Resurgió el tema de la constitución de una ZIF con la entrada y participación activa de Universidades tanto Colombianas como Venezolanas | Incidente Granda. | Salida de Venezuela de la CAN. |

Fuente: Propuesta de definición y delimitación de la Zona de Integración Fronteriza: Área Norte de Santander (Colombia)- Tachira (Venezuela)

2. CARACTERÍSTICAS DE LA FRONTERA TÁCHIRA – NORTE DE SANTANDER

2.1. EL MEDIO FÍSICO

El espacio fronterizo en estudio se ubica en la Depresión del Táchira, una zona en donde el macizo andino se atenúa configurando un paso natural cuyo punto más bajo se encuentra a 600 m.s.n.m. Ésta depresión se encuentra en la región nororiental colombiana, especialmente en el Departamento de Norte de Santander, y suroccidental de Venezolana en el estado Táchira. “La Depresión del Táchira permitió la movilización de personas entre Colombia y Venezuela y tiene desde épocas remotas una importancia estratégica y geopolítica fundamental tanto por las relaciones entre el sur y el noroeste del país como por la exportación de los productos colombianos hacia el resto del mundo”.²⁵

En este territorio la hidrografía ha establecido una cuenca compartida binacionalmente, la del río Catatumbo, que con numerosos afluentes, la mayoría de los cuales atraviesan la frontera desde Colombia hacia Venezuela (ríos Táchira, Pamplonita, La Grita, Zulia), entrega sus aguas al Lago de Maracaibo.

A causa de la extracción de material de arrastre en el Río Táchira la contaminación del mismo por efecto de aguas residuales urbanas e industriales, agroquímicos, sedimentos, que finalmente van a degradar y a contaminar el Lago de Maracaibo en Venezuela, se han presentado conflictos con las autoridades de las vecinas poblaciones de Ureña y San Antonio.

El impacto ambiental sobre el río Táchira constituye otro de los problemas ambientales de nivel binacional, que urgen de un tratamiento compartido por los dos Estados.

²⁵ Comparar Bustamante “Participación de los actores políticos y sociales en la frontera Táchira- Norte de Santander y en la integración Andina. p. 5.

2.2. LA POBLACIÓN

Norte de Santander, en Colombia, tiene una población de 1'500,000 habitantes mientras que Táchira bordea 1'300,000 habitantes, con lo cual esta región fronteriza supera los 2'800,000 habitantes ²⁶. Demográficamente, lo más destacable es que el 85% de esta población es predominantemente joven y urbana. Por lo demás, los indicadores sociales en materia de salud, educación, vivienda, empleo y otros, se sitúan en torno a los promedios nacionales de cada uno de los dos países, lo que es indicativo de un cierto nivel de bienestar.

La capital del municipio de Pedro María Ureña es Ureña. “El municipio cuenta con una población de 41.313 habitantes y una superficie de 174 km², lo cual constituye el 2% del territorio total del departamento del Táchira y el 4% de la población del Estado de Táchira”²⁷. En el municipio de Ureña existe al menos una institución Universitaria de Nivel técnico.

La población de los municipios de Cúcuta, Villa del Rosario, Ureña y San Antonio tiene una alta movilidad geográfica, con movimientos pendulares cotidianos predominantemente desde Colombia a Venezuela. Unas 250,000 personas se movilizan de un lado al otro de la frontera semanalmente para trabajar principalmente en faenas temporales agrícolas, en instalaciones de la pequeña y mediana industria, y en el comercio informal. No obstante su gran mayoría se movilizan y laboran allende la frontera sin un estatus legal reconocido.

San Antonio y Ureña, en la frontera Colombo Venezolana ya se encuentran prácticamente conurbadas entre sí al absorber las poblaciones de Tienditas y Palotal. Estas poblaciones están integradas de hecho a la región Metropolitana de Cúcuta, pero dependen política y económicamente de San Cristóbal, hacia donde, según encuestas realizadas periódicamente en los puentes internacionales por el Banco de la

²⁶ Ver Departamento Nacional de Planeación DANE Proyecciones de población departamentales y municipales por área 2005-2020.

²⁷ Ver Universidad de los Andes, Centro de Estudios de fronteras e integración CEFI (Venezuela), Corporación Universidad Libre de Colombia seccional Cúcuta- Colombia, Universidad Francisco de Paula Santander –Colombia- “*Propuesta de definición y delimitación de la Zona de Integración Fronteriza: Área Norte de Santander (Colombia)- Tachira (Venezuela)* Informe final. p .249.

Republica, más de 30,000 que viven en el Área Metropolitana de Cúcuta, pasan diariamente la frontera para trabajar en estas dos poblaciones, así mismo, pasan la frontera estudiantes que habitan principalmente en Ureña y San Antonio, y del interior del Estado Táchira, hacia los centros educativos del área Metropolitana de Cúcuta, muchos de ellos aprovechando los subsidios que da el gobierno venezolano a los estudiantes que cursan en el extranjero

Cúcuta es un centro urbano de primer orden, es decir es sede del gobierno departamental y de la Corporación Autónoma Regional de la Frontera Nororiental Norte de Santander (CORPONOR). Concentra importantes centros universitarios, y cuenta con sedes regionales de organismos nacionales.

De otra parte, Ureña es un municipio del Estado de Táchira y puede ser considerado como núcleo urbano de cuarto orden, pues el municipio que más se destaca resulta ser San Cristóbal, capital del Táchira, donde están ubicados los más importantes centros universitarios, y módulos comerciales, financieros, e industriales. No obstante Ureña está ubicado más cerca a Cúcuta y es allí donde se presenta la conurbación.

Este ámbito territorial fronterizo, desde las primeras décadas del siglo XIX, ha sido escenario de una integración económica y sociocultural que no conoce precedentes en Suramérica. Dentro de esta zona, han sido Cúcuta en Colombia y San Antonio–Ureña en Venezuela, las localidades que han concertado los efectos más intensos de este relacionamiento ancestral, hasta constituir una conurbación urbano-fronteriza, de carácter binacional.²⁸

2.3 LA ECONOMÍA

En Norte de Santander – Táchira, la agricultura mantiene importancia dentro de la economía regional y está liderada por la producción de café, caña de azúcar y

²⁸ Comparar Morales Lucrecia, Morales Juan “Vecindad, integración y desarrollo; referencia a la frontera Colombo- Venezolana al 2006” En *Revista Aldea Mundo sobre fronteras e integración*. Año 12 .No 24. Noviembre de 2007. p. 5.

panllevar (maíz, yuca, tomate, pimentón, ahuyama, fresa, naranja). Existe un complejo azucarero, Central Azucarero del Táchira (CAZTA C.A.), que produjo 23 mil toneladas de azúcar en el año 2012, y cuyo reto para el año 2013 “es producir alrededor de 50 mil toneladas de azúcar para satisfacer la demanda de la población venezolana”²⁹. La ganadería es menos importante, pero la de bovinos de doble propósito tiene un buen desarrollo.

Existe una alta concentración en las actividades productoras de alimentos, prendas de vestir y calzado, metal-mecánica, cerámica, y transformación de la madera. En el renglón de prendas de vestir y calzado se da una dinámica entre empresas localizadas a uno y otro lado de la frontera mejor articulada.

Sin embargo, el comercio sigue siendo es el rubro económico más representativo de la zona fronteriza. Buena parte de las empresas registradas en la Cámara de Comercio de Cúcuta proveen servicios y facilidades logísticas al comercio bilateral colombo-venezolano. Cúcuta es una ciudad comercial e industrial. Su localización en la zona limítrofe entre Colombia y Venezuela ha permitido que existan fuertes vínculos con la ciudad venezolana de San Cristóbal. Su Zona Franca es la más activa de toda la república y de toda América Latina, debido a que Venezuela es el segundo socio comercial de Colombia. Las industrias más desarrolladas son: las lácteas, la de construcción y la de textiles, calzado y marroquinería. Cúcuta tiene una superficie de 1 176 km² y una población de 637,287 habitantes.³⁰

Cúcuta es también una ciudad productora de cemento de primer orden, y la industria de la arcilla y el gres tienen la mejor reputación en el ámbito nacional por su altísima calidad. La minería también ocupa un importante reglón en la economía cucuteña. Con el crecimiento acelerado (debido al resurgimiento de 2007) la ciudad

²⁹ Ver Vargas, César “Central Azucarero del Táchira producirá 50 mil toneladas de azúcar” 2013. Sistema Bolivariano de Comunicación e Información (SiBCI). Documento electrónico

³⁰ Ver Departamento Nacional de Planeación DANE Proyecciones de población departamentales y municipales por área 2005-2020.

se ha posicionado como una de las principales ciudades del país en ámbitos varios, como educación, vivienda y especialmente desarrollo económico.³¹

Otro importante rubro de la economía cucuteña es la explotación de las importantes reservas de carbón de la región fronteriza, producto que es exportado a terceros países.

Pedro María Ureña, cuya capital es la población de Ureña, es un municipio industrial que se destaca en la industria alimenticia (lácteos, confiterías, conservas, café, panaderías típicas), automotriz (autobuses), artesanía (hamacas, textiles, alfarería, talabartería, ebanistería), industrias mineras (de extracción de carbón, asfalto, yeso), manufacturas (textiles, fábricas de calzado, ropa, cuero).

2.4. LA INFRAESTRUCTURA

En general, la región de Norte de Santander – Táchira cuenta con alta densidad de vías de comunicación terrestre, y suministro de energía eléctrica y de telecomunicaciones de alta calidad.

La Conurbación binacional Cúcuta-Villa del Rosario (CUVIRO)-San Antonio-Ureña-Aguas Calientes (SANURAC) es un punto nodal del Eje Andino de la Iniciativa para la Integración de la Infraestructura Regional Suramericana (IIRSA), por cuyo anillo vial circulan, de un lado al otro de la frontera, 65,000 vehículos/semana.

A una escala más bien regional, es importante mencionar que Venezuela ofrece a través del eje Cúcuta– San Antonio una servidumbre de paso a la carga colombiana que tiene como destino final el departamento colombiano de Arauca, la cual no puede transportarse por las carreteras de Los Llanos Orientales colombianos por razones de seguridad

En materia aeroportuaria, Cúcuta cuenta con un aeropuerto internacional dotado de dos pistas, mientras que Ureña cuenta con el aeropuerto situado a medio

³¹ Comparar Ramirez Paris Xiomara y Sepúlveda Alvaro. “Diseño de estrategias de penetración de mercado para posicionar la zona norte de Santander- Táchira” en *Revista Aldea Mundo Revista sobre Fronteras e Integración* .Año 14, No. 28 / Julio - Diciembre 2009.p. 8.

camino hacia San Antonio del Táchira; y que presta sus servicios a la ciudad de San Cristóbal y al Estado Táchira

En cuanto a la telefonía, utilizando un determinado prefijo, los municipios fronterizos pueden comunicarse entre ellos, de un país al otro, a menor costo que desde los demás municipios de los respectivos países.

En materia energética, mediante sistemas de interconexión eléctrica empresas venezolanas venden energía al sector colombiano de la frontera, en el marco de acuerdos bilaterales.

Dados los altos costos de los servicios públicos, alumbrado público, impuesto predial, impuesto de industria y comercio, los comerciantes y pequeños empresarios han realizado protestas y denunciado que las medianas, pequeñas y micro empresas de Cúcuta y el Área Metropolitana han preferido trasladar sus actividades industriales a Ureña y San Antonio.

La ciudadanía percibe de manera directa la presencia o ausencia del Estado a través de la prestación de los servicios públicos y el costo que ellos le representan. Por ello en la conurbación binacional ambos Estados deben estar alerta y tomar cartas en el asunto de manera mancomunada antes de que los problemas escalen a niveles del poder público.

En cuanto a infraestructura de puentes sobre el río Táchira, el Puente Internacional Simón Bolívar comunica a Venezuela y Colombia, a través del cual pasa el 80% de las exportaciones colombianas; mientras el Puente Internacional Francisco de Paula Santander comunica a Cúcuta con Ureña.

El gran talón de Aquiles del desarrollo de Cúcuta es el suministro hídrico, pero el proyecto “Embalse Multipropósito del Cínera” eventualmente solucionaría el suministro de agua potable a todos los municipios del Área Metropolitana y los municipios de Ureña y San Antonio del Táchira en Venezuela. Adicionalmente, produciría energía eléctrica, y la región tendría un gran centro turístico y recreativo.³²

³² Gobernación de Norte de Santander “Proyecto de Aprovechamiento de Uso Múltiple del Río Zulia, Cínera” 2009.

2.5 CARACTERIZACIÓN DEL FENÓMENO DE REGIONALIZACIÓN

2.5.1 El régimen fronterizo. La Decisión 503 de la CAN, sobre “Reconocimiento de documentos nacionales de identificación”, no surtió efectos mayores, pues Venezuela siguió exigiendo el pasaporte visado a los ciudadanos andinos.

Los ciudadanos colombianos pueden circular en territorio venezolano, sin pasaporte y visa solamente hasta Peracal, a ocho kilómetros del límite internacional siguiendo el eje urbano Cúcuta – San Antonio.

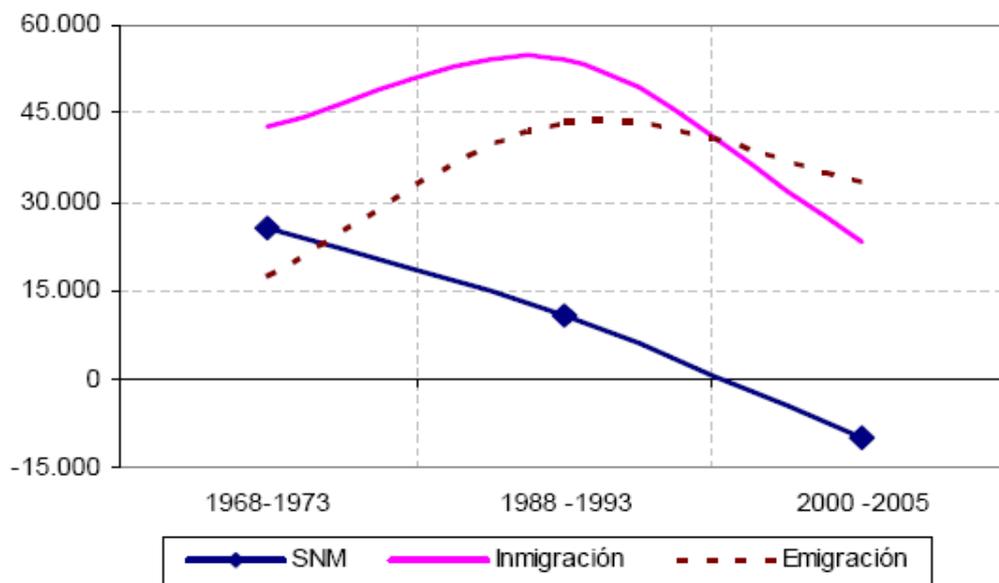
2.5.2. Proceso de regionalización. A lo largo del siglo XX y particularmente en los últimos 50 años se ha ido formando una comunidad sui generis, que sobrepasa todas las formas de separación fronteriza y tiende a crear una peculiar comunidad transnacional que en muchos aspectos se distingue de la unidad nacional de los dos países limítrofes, que muchas veces escapa a la jurisdicción formal de los estados y que tiende a crear una realidad distinta y fuera de la ley nacional de los dos países.

Se ha ido formando una especie de tercer país muy peculiar, que de hecho ya no es ni Colombia ni Venezuela. Por los dos puntos de la frontera se produce de hecho el desconocimiento de su existencia y se conforma una complicada red de relaciones que se escapan a las leyes nacionales y a su necesaria aplicación. Fuera de la ley o al margen de ella, pasan libremente de un lado al otro mercancías, personas, contrabando de toda especie, al tiempo que se gestan actividades ilícitas, etc. Adicionalmente, en ésta microrregión se desarrollan diferentes actividades de servicios comerciales, financieros, administrativos, habitacionales y otros servicios que se concentran en la ciudad principal, Cúcuta. Esta situación que le proporciona a Cúcuta una condición de cuasi-país, debe resolverse mediante una solución integral concertada entre los dos países.

Fuera del área urbana de la ciudad, pero de manera inmediata a ella, se está formando una conurbación adicional a lo largo de la vía internacional en el sector de La Parada, límite con el Estado de Táchira. Se trata de una zona de invasiones con un

alto porcentaje de población migrante de otras ciudades del país, cuyo desarrollo se inició con los lotes del Instituto de Crédito Territorial.

Gráfica 2 .Movilidad espacial de la población y cambios en la migración. Evolución de la inmigración, emigración y saldo neto migratorio intermunicipal Según resultados Censos 1985, 1993 y 2005



Fuente: Censo 2005 DANE

A partir de los resultados de los censos de 1973 y 1993 se observa que Cúcuta era un territorio receptor de población. A pesar de que el Saldo Neto Migratorio (SNM) fue positivo durante esos dos momentos censales su ritmo de crecimiento ya venía en descenso. Decrecimiento que para el periodo 1993-2005 se intensifica, dando como resultado un saldo neto migratorio negativo, constituyendo a Cúcuta en un municipio expulsor de población.

El descenso de los saldos netos migratorios se puede explicar mediante la intensificación de las relaciones de Cúcuta con su área metropolitana, a través de las cuales esta última se constituye en un área hacia la cual se expande la población amortiguando el crecimiento poblacional al interior del municipio de Cúcuta.

Tabla 1 Crecimiento de la población en Cúcuta a lo largo de 1951 hasta 2005.

| Años | Cabecera Cúcuta y AM/ Cabecera Dpto | Cabecera Cúcuta/ Cabecera Dpto | Cabecera AM sin Cúcuta/ Cabecera Dpto |
|------|-------------------------------------|--------------------------------|---------------------------------------|
| 1951 | 51,5% | 48,7% | 2,8% |
| 1964 | 58,9% | 55,9% | 3,0% |
| 1973 | 62,9% | 59,5% | 3,4% |
| 1985 | 72,6% | 61,2% | 11,4% |
| 1993 | 75,5% | 62,0% | 13,5% |
| 2005 | 75,0% | 59,8% | 15,2% |

Fuente: Censo DANE 2005

Centrándose en las cabeceras, la población de Cúcuta y su área metropolitana también experimentan un incremento del 51,1% al 75%, desde 1951 a 2005, frente al total de la población en cabecera del departamento.

Del 75%, 15,2 puntos porcentuales corresponden únicamente a los municipios que conforman la población de la cabecera de Cúcuta y su área metropolitana.

La reducción de la tasa de crecimiento corresponde con las tendencias de las variables demográficas como lo son la fecundidad, mortalidad y la migración, observadas para Cúcuta, las cuales se pueden resumir en un descenso de la fecundidad, una estabilización de la mortalidad y un cambio en la dirección de los Saldos Netos Migratorios intermunicipales, con el área metropolitana, al pasar de ser un municipio receptor a un municipio expulsor de población.

Según los censos de población de Venezuela, el número de colombianos residenciados entre los años 1951 a 1961 tuvo una variación significativa, pasando de 45.969 a 102.314

Tabla 2 Migraciones laborales.

| Años censo | Total | Colombianos | Participación | Resto | Participación |
|------------|---------|-------------|---------------|---------|---------------|
| 1950 | 208.640 | 45.969 | 22% | 162.671 | 77.9% |
| 1961 | 583.511 | 102.315 | 17.5% | 481.169 | 82.4% |
| 1971 | 593.446 | 178.289 | 30% | 415.157 | 69.9% |

Fuente: Niño R y Hernández (1998) Diagnóstico sobre las migraciones laborales en el área fronteriza Colombo- Venezolana (Cúcuta). Santafé de Bogotá, Organización Internacional del trabajo OIT Ministerio del trabajo y seguridad social.

2.5.3 Análisis de la tendencia de la expansión urbana y sus implicaciones en el horizonte de largo plazo. Conforme las previsiones vigentes de expansión urbana del Plan de Ordenamiento Territorial (POT), Acuerdos 089 de 2011 y 028 de 2012, que se aprecian en el siguiente mapa, se espera la siguiente tendencia de desarrollo en las próximas dos décadas:

Se concretará el fenómeno de conurbación con el municipio fronterizo de Ureña del Estado Táchira, quedando separado solo por límite físico (Río Táchira), dado que los vacíos urbanos que se encuentran sin desarrollar entre estos, serán urbanizados con proyectos de uso mixtos, desde vivienda, hasta comercio. De igual forma, el fenómeno de conurbación con Los Patios y Villa del Rosario será marcado por la integración física ya existente, en materia de servicios y conexiones viales.

Se conformarán zonas dormitorio de estrato uno, no solo en zonas incorporadas al perímetro urbano, sino en áreas adyacentes, conllevando a la explosión de la dispersión de la expansión residencial formal e informal de grupos de familias de bajos ingresos, en especial sobre zonas frágiles en el costado norte, noroccidental y occidental del área urbana, con requerimientos de inversión altos, generándose fenómenos de ocupaciones de lechos de quebradas y escorrentías naturales. Es así como se desbordará con construcciones ilegales el anillo vial occidental, con bajas posibilidades de estructuras viales de conexión eficientes y problemas de transporte público, equipamientos de salud, educación, y recreación

3. OPORTUNIDADES DEL ESTABLECIMIENTO DE UNA ZONA DE INTEGRACION FRONTERIZA ENTRE COLOMBIA Y VENEZUELA

Entre el Estado de Táchira de Venezuela y el departamento Norte de Santander de Colombia existe integración que se da en sectores como carrocería, cueros, azúcar, combustibles, y energía eléctrica. Sin embargo, hace falta que esta integración sea formalizada por parte de los gobiernos y se adecuen las legislaciones nacionales y comunitarias

3.1 CARROCERÍAS

De acuerdo al Registro Nacional de Empresas Fabricantes Ensambladoras, Carroceras e Importadoras de Vehículos (REFECIV) de Venezuela, y del Instituto Nacional de Tránsito y Transporte Terrestre (INTTT) de Venezuela, en Ureña se ubican cuatro empresas fabricantes de carrocerías tales como: “Carrocerías Andinas C.A., Carrocerías Ureña C.A., Intercar C.A., y Servibus de Venezuela C.A, lo cual representa un 44,4% del sector”³³.

En el sector de las carrocerías se ha podido determinar que las empresas ubicadas en Ureña compran insumos y autopartes en el vecino departamento Norte de Santander para sus procesos de producción, esto permite la creación de vínculos transfronterizos en el seno de la ZIF.

En cuanto a la mano de obra ocupada las empresas del sector pueden ser catalogadas como medianas o grandes industrias, lo que equivale a decir que ocupan un alto número de empleados y obreros especializados en su mayoría venezolanos pero también con una importante presencia de trabajadores colombianos, debido a la formación específica en el ramo que estos poseen, lo que refleja otro punto de contacto entre el territorio venezolano y colombiano en la región.³⁴

³³ Ver Instituto Nacional de Tránsito y Transporte Terrestre (INTTT).

³⁴ Comparar Sánchez Francisco, Bustamante Marleny. “Diagnóstico del sector carroceros en la Zona de Integración Fronteriza Táchira- Norte de Santander”. En *Revista Aldea Mundo* .Revista sobre Fronteras e Integración Año 13. No. 25 / Enero- Junio 2008.p. 2.

Una de las razones por las cuales el sector de carrocería está ubicado en Ureña es la cercanía de una mano de obra calificada y disponible en el lado colombiano así como los incentivos a la producción industrial.

Así mismo en Cúcuta existen ocho empresas carroceras que si bien no producen vehículos de transporte colectivo son proveedoras del conocimiento básico en la formación y capacitación laboral³⁵ lo cual contribuye a una mayor oferta laboral calificada. Esta mano de obra calificada resulta ser muy especializada, por cuanto los trabajos de soldadura, electricidad, pintura, ensamblaje, sillería, diseño, entre otros son trabajos exclusivos para los trabajadores colombianos que desde muy temprana edad se ha capacitado en tales labores y debido a su formación en establecimientos de enseñanza oficiales y privados. De la misma manera estos trabajadores mantienen su residencia en Cúcuta y trabajan diariamente en Ureña, es decir, son transfronterizos. A pesar de que la formación de trabajadores venezolanos especializados ha aumentado, aún es necesaria la mano de obra colombiana.³⁶

En términos económicos el sector carrocerero es muy importante para el Táchira y la posible construcción de la Zona de Integración Fronteriza, debido a que representa el 44,4% del sector carrocerero venezolano dedicado a la fabricación de vehículos, genera 719 empleos directos y cubre el 36% de la demanda del mercado venezolano de esos vehículos de transporte colectivo.³⁷

3.2 CUEROS

En cuanto a la producción de cueros en los municipios de San Antonio del Táchira, Ureña y San José de Cúcuta existe alrededor de 400 Pymes actuando de

³⁵ Comparar Sánchez y Bustamante “Diagnóstico del sector carrocerero en la Zona de Integración Fronteriza Táchira- Norte de Santander” .p. 7.

³⁶ Comparar Sánchez y Bustamante. “Diagnóstico del sector carrocerero en la Zona de Integración Fronteriza Táchira- Norte de Santander” .p. 10.

³⁷ Comparar Sánchez y Bustamante. “Diagnóstico del sector carrocerero en la Zona de Integración Fronteriza Táchira- Norte de Santander” .p. 13.

manera desarticulada que producen artículos de cuero con alto valor agregado a todo lo largo de la cadena de valor del sector.³⁸

Así mismo existen hatos ganaderos en la zona Táchira- Norte de Santander que garantiza la proveeduría de cuero crudo, junto con cuatro (4) empresas curtidoras importantes que aseguran contar con cuero semiterminado o semitratado y cuero terminado a las empresas del encadenamiento o *cluster*. No obstante hay escasez de relaciones productivas y comerciales entre los agentes de la aglomeración y una insuficiente demanda interna que permita lograr escalas de producción. “Uno de los talones de Aquiles de este sector es que hay un incipiente desarrollo institucional que agrava la falta de cohesión y confianza de los miembros de la aglomeración y sólo quince empresas son competitivas en cualquier ámbito”³⁹.

3.3 AZÚCAR

En cuanto a la actividad agroindustrial de la caña de azúcar, el municipio de Pedro María Ureña se destaca como un importante empleador de esta zona, así mismo se ha buscado consolidar a través de la ZIF un régimen especial para la azúcar donde la Universidad (CEFI-ULA), el Central Azucarero del Táchira y los productores de caña han presentado sus propuestas. La idea es fomentar el libre tránsito de caña de azúcar desde los municipios los Patios, el Zulia y Villa del Rosario en el Norte de Santander hasta el central azucarero de Ureña, estado Táchira.⁴⁰ De esta manera se fortalecería el proyecto conglomerado binacional de la caña de azúcar, centralizado en Venezuela pero con áreas cultivadas tanto de Santander como en Táchira, convirtiéndose la exportación de caña en un tránsito transfronterizo.

Además de la propuesta de la ZIF ya existía un modelo binacional de integración fronteriza para la caña del azúcar denominado CATZA, en éste

³⁸ Comparar Bustamante, Juan Carlos. "Propuesta de un cluster de manufacturas de cuero en la zona de integración fronteriza Táchira- Norte de Santander". En *Revista Aldea Mundo, Revista sobre Fronteras e Integración* Año 13, No. 25 / Enero- Junio 2008. p.2.

³⁹ Ver Bustamante. "Propuesta de un cluster de manufacturas de cuero en la zona de integración fronteriza Táchira- Norte de Santander".p13.

⁴⁰ Comparar Blanco La Cruz Ronald, "La zona de integración fronteriza Táchira- Norte de Santander". En *Revista Aldea Mundo*. Vol 13 .No 25 Jun2008.p.6

productores de caña colombianos pusieron en marcha el ingenio en la población venezolana de Ureña. Se estima que la actividad azucarera genera, en tiempos de zafra, 8675 empleos de los cuales 6940 se califican como indirectos (manteniendo, transportistas, proveedores, aduaneros, etc.) y 1634 directos. “De éstos, CATZA emplea 319 obreros y empleados mientras que el resto corresponde a personal contratado por CATZA para el corte de caña y cosecha y labores agrícolas”⁴¹. No obstante la mayoría del personal es considerado como empleado directo no necesariamente es considerado personal fijo, lo cual no permite mejorar la calidad de vida de los trabajadores. “La mano de obra contratada como obreros o corteros proviene básicamente del Norte de Santander, los cuales se comportan como trabajadores migrantes estacionales y transfronterizos que cruzan el límite para realizar las labores diarias y retornan a sus hogares en Cúcuta en la noche”⁴².

Aunque los derechos laborales de los trabajadores tanto venezolanos como colombianos contempla el pago los salarios y adicionales establecidos por la ley, por las condiciones de informalidad los trabajadores no gozan de los beneficios laborales contemplados en las legislaciones vigentes en uno u otro país. Por esta razón resulta muy importante la construcción de una Zona de Integración Fronteriza que regule el mercado laboral, para que se proceda a establecer mecanismos que propendan a elevar sus niveles de vida y los trabajadores dejen de sufrir las consecuencias de una economía de subsistencia. Entre las medidas que se puede estudiar están la oferta de beneficios asistenciales, protección laboral, viviendas, servicios, educación, entre otros.

3.4 COMBUSTIBLES

Se destaca como uno de los logros importantes de la posible construcción de la ZIF, la venta de combustible por un convenio entre PDVSA y ECOPETROL que permite

⁴¹ Ver Bustamante Ana M y Sánchez Francisco. “El sector azúcar en la zona de integración fronteriza Táchira- Norte de Santander” En *Revista Aldea Mundo Revista sobre Fronteras e Integración* Año 13, No. 25 / Enero- Junio 2008(1). p. 9.

⁴² Ver Bustamante y Sánchez. “El sector azúcar en la zona de integración fronteriza Táchira- Norte de Santander”p.10.

el suministro de combustible desde el Táchira hasta el Norte de Santander, lo cual busca eliminar el contrabando, mejorar los ingresos a PDVSA por vender a un precio concertado con ECOPETROL y el respectivo aporte a los consejos comunales que permite desarrollar proyectos comunitarios de distribución de combustibles en los seis municipios que colindan con el límite internacional.⁴³

3.5 ENERGÍA ELÉCTRICA

Otro de los puntos de integración es la compra de energía eléctrica al Norte de Santander por parte de la Compañía Anónima de Administración y Fomento Eléctrico (CADAFE), resolviendo parte de la deficiencia energética en el estado de Táchira.

Así comenzaron los estudios para desarrollar las propuestas que dieran vida a la ZIF. En esta intención los gobiernos nacionales y regionales, además de otras instancias, debatieron sobre temas a investigar. En esa dirección se realizaron reuniones entre los equipos técnicos de las gobernaciones de Táchira y Norte de Santander y miembros de la COPIAF y la Universidad de los Andes - Táchira, a través del Centro de estudios de Fronteras e Integración, el cual asumió el desarrollo de cuatro estudios que proponen la creación de regímenes para sectores considerados de interés de la actividad socioeconómica de la ZIF; ellos son:

⁴³ Comparar Blanco La Cruz. “La zona de integración fronteriza Táchira- Norte de Santander”.p.8.

Tabla 3. Regímenes para la Zona de Integración Fronteriza

| Régimen | Objetivo principal | Objetivos específicos |
|---|---|---|
| Régimen administrativo para el sector azúcar. | Regular todo lo concerniente a los sectores y los actores pertenecientes o vinculados en tanto estén ubicados en la Zona de integración fronteriza Táchira- Norte de Santander (ZIF-TNS) | Facilitar y permitir el tránsito de la caña de azúcar desde Colombia al central azucarero de Ureña. |
| Régimen especial para el sector de ensambladoras de vehículos de transporte de pasajeros. | | Regular el tránsito transfronterizo de insumos, así como de trabajadores a través del permiso de trabajo transfronterizo. |
| Régimen para las aglomeraciones de manufacturas del cuero (Ureña, San Antonio, Cúcuta). | | Busca la creación de un cluster ⁴⁴ de manufacturas con el fin de estructurar la especialización productiva, conducir a niveles de construcción superiores de organización social, y convertirse en el eje articulador del desarrollo de la región. |
| Estudios del mercado de trabajo y de los factores que generan su fortalecimiento. | | Gestionar recursos para la asistencia técnica; promover las iniciativas de proyectos; aplicar instrumentos de contratación que favorezcan la producción local; |

⁴⁴ Un cluster es un grupo geográficamente denso de empresas e instituciones conexas pertenecientes a un campo concreto de la economía local/ regional, unidas por rasgos comunes y complementarios entre sí.

| | | |
|--|--|--|
| | | <p>promover programas de formación para el trabajo. Los programas de formación deberían estar orientados según las potencialidades económicas de los municipios.</p> |
|--|--|--|

Fuente: Blanco La Cruz Ronald, “La zona de integración fronteriza Táchira- Norte de Santander”

Hasta el momento ninguna de las propuestas antes mencionadas dará frutos mientras no se implementen tales regímenes en el marco de acción de la ZIF por parte de Colombia y Venezuela.

4. POSICIÓN DE LOS ACTORES SOCIALES EN LA FRONTERA RESPECTO AL ÁNIMO DE INTEGRACIÓN BINACIONAL

Existe la creencia de que la integración binacional se debe exclusivamente a la vecindad e intercomunicación bastante localizada y a la escasa intervención estatal. La frontera tiene una dinámica propia que se nutre de los continuos lazos económicos a cada lado de la misma y que no han podido ser controlados por los Estados. Las actividades económicas y comerciales han seguido siendo importantes y generalmente se basan en redes de parentesco, amistad y asociaciones empresariales que se extienden a ambos lados de la frontera.⁴⁵ “En cuanto a las manifestaciones o prácticas de consumo cultural, se ha determinado que los principales puntos de unión entre ambas naciones son la música, las tradiciones, el folklore y las telenovelas”⁴⁶.

Inicialmente hubo compenetración entre las élites de Táchira y Norte de Santander a través de vínculos familiares, culturales e históricos y a la presencia de un circuito agroexportador, alrededor del café y otros productos que tenían mercado directo en Europa, con escasa participación de los respectivos centros de poder nacional. Tal independencia les creó un sentido de autonomía y de gestión local que se mantuvo hasta bien entrado el siglo XX. Después de la segunda guerra Mundial este circuito económico quedó finalmente resquebrajado y la región pareció perder parte importante de su autonomía.⁴⁷

A partir de entonces se crea el eufemismo del “abandono de los gobiernos centrales” y el consecuente reclamo por una mayor atención para el desarrollo de estos espacios en la comunidad de frontera. Esto desencadenó una dinámica denominada “integración fronteriza” creada a partir de las ideas de abandono y de buena vecindad con el país vecino.

⁴⁵ Comparar Bustamante. “Participación de los actores políticos y sociales en la frontera Táchira-Norte de Santander y en la integración Andina”.p.11.

⁴⁶ Ver Morales Lucrecia, Morales Juan “Vecindad, integración y desarrollo; referencia a la frontera Colombo- Venezolana al 2006”.p.6.

⁴⁷ Comparar Bustamante. “Participación de los actores políticos y sociales en la frontera Táchira-Norte de Santander y en la integración Andina”.p.10

La falta de armonía en las políticas macroeconómicas facilitó, en estos espacios, la creación de una dinámica propia que manejaba con propiedad las diferencias cambiarias, de precios, de exoneraciones y de créditos a la industria y a la agricultura, la atención y los servicios a cada lado del límite. Esta dinámica contribuyó a hacer de esta frontera la más exitosa entre los dos países de Suramérica.⁴⁸

Es entonces cuando se puede decir que lo que se ha producido en la frontera es integración vecinal, o entre pueblos vecinos, porque la integración regional o integración subregional andina implica mucho más que relaciones de vecindad. En el caso de la integración regional como en la interdependencia compleja se producen necesariamente sacrificios de las partes comenzando por las zonas de frontera. Al bajar las medidas arancelarias entre los países miembros de la unión aduanera y disminuirse el efecto “barrera” la actividad económica en la frontera se disminuye y se empieza a generar desplazamiento de industrias y la consecuente obsolescencia industrial al producirse la reestructuración de la actividad económica. El límite internacional deja de ser obstáculo para el desarrollo de actividades conjuntas entre los países, por lo que las actividades en frontera empiezan a perder vigencia.⁴⁹

Un ejemplo de esto es que tras la decisión 399 de la Comunidad Andina relativa al libre movimiento de mercancías por carretera entre los países miembros se produjo un rechazo por parte del sector transportador de la frontera colombo – ecuatoriana y colombo – venezolana, pues la fuente de empleo y de ingresos de muchos “caleteros” y/o transportistas transfronterizos se vio amenazada ante la competencia de líneas de transporte más grandes o eficientes que podían hacer el traslado de carga “puerta a puerta”.

Después de los años 50 del siglo XX, fueron las élites quienes se preocuparon por desarrollar un proyecto de desarrollo regional, nacional que transformaba la desventaja de ser frontera en ventaja articuladora de desarrollo. “Con

⁴⁸ Comparar Bustamante. “Participación de los actores políticos y sociales en la frontera Táchira-Norte de Santander y en la integración Andina”p.11.

⁴⁹ Comparar Bustamante. “Participación de los actores políticos y sociales en la frontera Táchira-Norte de Santander y en la integración Andina”p.11.

ello los distintos actores civiles buscaron vincularse al poder nacional para convertirse en una fuerza que pudiera contrarrestar el avance de las tendencias centralizadoras”⁵⁰.

Ya bien entrado el siglo XX, un grupo de profesionales se reúnen alrededor del bloque Económico de los Andes y deciden hacer bandera para el Táchira y optan por construir un grupo político más no partidista y con la ayuda de políticos que se habían instalado en Caracas. Alrededor de ellos han circulado grupos y personas que buscan rescatar para el Táchira y para la frontera una “conciencia fronteriza” que resalta las oportunidades de desarrollo y proyección futura de la frontera.

Al darse pasos claros hacia la integración andina y binacional, la idea de “integración fronteriza” pierde vigencia y aceptación en la población de las comunidades más próximas al límite y todo el andamiaje que sustentaba el discurso “integracionista” empieza a desdibujarse. “La población de la frontera ve que la integración binacional y regional no aumenta su capacidad de negociación sino que por el contrario los margina aún más, ya que la dinámica económica de la zona empieza a decaer al mismo tiempo que los flujos de comercio entre los países aumentan”⁵¹.

Otra variable importante que explica el cambio de opinión respecto a la integración en la frontera es la entrada en vigencia de la Unión Aduanera entre Venezuela y Colombia a partir de 1995.

Al fortalecerse la integración binacional entre Colombia y Venezuela, los líderes emergentes de la sociedad civil, de las localidades fronterizas o los actores civiles parecen no tener una idea clara sobre el impacto de la integración regional en la frontera, por lo que han optado por oponerla en primera instancia antes que intentar adaptarse a los cambios que necesariamente se producirán. Esta percepción es compartida no sólo por los transportadores tras la emisión de la Decisión 399 de la

⁵⁰ Ver Bustamante. “Participación de los actores políticos y sociales en la frontera Táchira- Norte de Santander y en la integración Andina”p.13.

⁵¹ Ver Bustamante. “Participación de los actores políticos y sociales en la frontera Táchira- Norte de Santander y en la integración Andina”p.15.

CAN sino también por los comerciantes y habitantes, quienes dicen que aunque la integración es muy buena para los países, “no deja nada en la frontera”.

Se puede decir que al hablar de desarrollo regional fronterizo, integración fronteriza e integración en general, se veían a unos líderes que animaban a la población de las comunidades locales más próximas al límite vendiendo la integración como algo bueno.

No obstante, los actores más próximos al límite internacional dudan sobre “lo bueno” de la integración regional andina ya que los cambios que se producen exigen un reacomodo espacial tanto en la CAN como en espacios tan pequeños como lo es la frontera Táchira- Norte de Santander.

Es necesario que los múltiples actores de la frontera elaboren los reacomodos necesarios, se elaboren proyectos comunes que a mediano y largo plazo muestren que los beneficios de la integración son mayores que los sacrificios. Así mismo, las élites deben actuar en los muchos y diversos escenarios nacionales y crear canales de comunicación adecuados y suficientes.

Tabla 4 Actores en la frontera

| ACTORES | PERCEPCIONES |
|--|--|
| Transportistas venezolanos de mercancía pesada | Cuestionan y protestan sobre lo que se percibe como los efectos negativos de la integración andina debido a que el libre tránsito de bienes y transportistas los estaba desplazando de su actividad localizada en la frontera. |
| La población de la frontera | La integración binacional y regional no aumenta su capacidad de negociación sino por el contrario los margina aún más ya que la dinámica económica de la zona empieza a decaer al mismo tiempo que los flujos económicos entre los dos países aumenta. |
| Los líderes emergentes de la sociedad civil | No parecen tener una idea clara sobre el impacto de la integración regional en la frontera, por lo que han optado por oponerla en primera instancia antes que intentar adaptarse a los cambios que necesariamente se producirán. |

| | |
|--|--|
| Representantes políticos (Alcaldías y Gobernación) y sociales (cámaras de comercio locales y estatales, pequeños y medianos productores e industriales) | No parecen tener una visión clara sobre la frontera y la integración fronteriza binacional o regional. Se debaten entre las necesidades que tienen y el abandono del Estado y propuestas macro de desarrollo como el corredor interoceánico de Colombia y Venezuela, zonas libres, zonas francas, zonas culturales entre otras. |
|--|--|

Fuente: Bustamante, Ana Marleny. “Participación de los actores políticos y sociales en la frontera Táchira- Norte de Santander y en la integración Andina”.

5. RETOS PARA LA INTEGRACIÓN EN LA FRONTERA

Colombia se define como “República Unitaria con autonomía de sus entidades territoriales” y Venezuela lo hace como un “Estado Federal Descentralizado”. Podría pensarse que Venezuela otorga mayor autonomía a los entes territoriales descentralizados pero al revisar las competencias y libertades transferidas, Colombia es más federal y menos centralista o unitaria ya que en el tema de las competencias del poder de las fronteras, la Constitución les permite ejercer ciertas y limitadas funciones en el área de relaciones internacionales pues no sólo se definen las atribuciones de los poderes sino que además incluye los conceptos de coordinación, concurrencia y subsidiariedad, principios que no aparecen en la venezolana.⁵²

Es así como en el artículo 289 de la Constitución colombiana se señala que los departamentos y municipios “ubicados en las zonas fronterizas podrán adelantar directamente con la entidad territorial limítrofe del país vecino, de igual nivel, programas de cooperación e integración, dirigidos a fomentar el desarrollo comunitario, la prestación de servicios públicos y la preservación del ambiente”. Mientras que en la Constitución Venezolana este acápite no se contempla pues le confiere gran significado al poder central. En consecuencia, la creación de la ZIF debe pasar por el visto bueno del poder central en ambos países.

⁵² Comparar Bustamante, Ana Marleny. “La Supranacionalidad y la descentralización Infranacional en la comunidad Andina. Decisión 501 en la frontera Colombia- Venezuela” en *Cuadernos PROLAM/USP* ano 5 - vol. 2 - 2006, p. 164.

Con respecto al marco regulatorio Venezuela aún no tiene una Ley Orgánica de Fronteras lo que es disiente en cuanto a lo prioritario que pueda ser el tema por parte del gobierno central. Colombia por su lado posee la Ley de Fronteras del año 1995 que por demás “amplio la definición de las ZIF dirigidas específicamente al fortalecimiento del intercambio comercial.”⁵³ y tiene una política pública fronteriza consignada en el Conpes 3155 del 2002. A pesar de ello el desarrollo fronterizo es pobre.

Ahora los retos en materia de desarrollo e integración fronteriza son varios. En el ámbito político los cambios que se han presentado en Venezuela desde la llegada al poder de Hugo Chávez en 1999 y el proyecto de “Revolución Bolivariana” ha implicado un cambio de paradigmas que han afectado el proceso de integración fronteriza como venía concibiéndose. Como ya se había señalado antes, Venezuela decidió retirarse de la CAN el 22 de abril de 2006, debido a que consideró que la intención de Colombia de participar en un Tratado de Libre Comercio con los Estados Unidos, generaba problemas en la integración regional, por las desigualdades existentes para alcanzar el desarrollo y por los intereses particulares de EE UU hacia la región.⁵⁴ Este ha sido, junto con las varias crisis diplomáticas que tuvieron lugar durante los gobiernos Uribe-Chávez las circunstancias que no han hecho posible la consolidación formal de la ZIF. No obstante, la Comisión Presidencial de Integración y Asuntos Fronterizos (COPIAF) ha desempeñado un papel importante en tanto ha servido como articulador de ambos países y en reuniones con ambos Estados se ha reafirmado la decisión de darle continuidad a la misma.

Además las diferencias ideológicas y de proyectos políticos⁵⁵ generaron en ambos gobiernos- tanto en el de Uribe y como en el Chávez- altas dosis de

⁵³ Ver Ramírez Socorro “Las zonas de integración fronteriza de la comunidad Andina. Comparación de sus alcances” En *Revista Estudios Políticos* . No 32. Enero- Junio 2008

⁵⁴ Comparar CAN, Decisión 641, 2006.

⁵⁵ Para el caso del gobierno Uribe la política de seguridad democrática era la prioridad mientras que para el de Venezuela lo era la consolidación del proyecto político. Con la llegada de Uribe al poder, en Agosto de 2002, la percepción de la seguridad cambió. Por su parte Uribe ha sostenido como eje

desconfianza mutua. El colombiano temía la expansión del proyecto revolucionario y el apoyo que le diera a las guerrillas, y el venezolano que los Estados Unidos pudiese utilizar el territorio de Colombia para derrocar al gobierno chavista. Sin lugar a dudas “cada país vive una situación nacional crítica y percibe al vecino como un elemento de agravamiento de su problemática”⁵⁶. De ello dieron cuenta las crisis diplomáticas surgidas por la captura de Granda, el “canciller” de las Farc en el 2005⁵⁷, por la suspensión de la facilitación de Chávez con las FARC para la liberación de secuestrados en el 2007 y la generada por la orden que dio el ex presidente Chávez al movilizar tropas a la frontera con Colombia luego de que esta bombardeara el campamento de Raúl Reyes en Angosturas – Ecuador-. A las anteriores se agrega la ocurrida en el 2009 por la firma de un acuerdo entre Colombia y los Estados Unidos para la utilización de siete bases militares colombianas.

En el ámbito económico, la puesta en marcha en Venezuela de un modelo de capitalismo de Estado fuertemente intervencionista y redistribuidor de la riqueza mediante una amplia política de subsidios ha generado asimetrías entre los dos países dificultando el proceso de integración en la zona. Por el contrario tales asimetrías han estimulado con mayor intensidad el contrabando y los negocios ilícitos estando buena parte de ellos en manos de grupos al margen de la ley. Es por ello que “La situación en materia de seguridad hoy es mucho más compleja que en el pasado. Ahora, si bien

central de la seguridad el dominio militar contra la guerrilla, para obligarla a negociar desde una posición de debilidad. Venezuela, por el contrario, pasa a proponer e intentar desarrollar, la unión cívico – militar basada en la doctrina de la defensa integral popular. Según la perspectiva de Venezuela, el Plan Colombia y el Plan Patriota significan una interferencia de Estados Unidos en los asuntos latinoamericanos⁵⁵, además de una intervención militar en la región.

⁵⁶ Ver Ramírez .Las zonas de integración fronteriza; Avances y retrocesos. p. 13.

⁵⁷ La captura/secuestro de Rodrigo Granda, el “canciller” de las FARC, en el año 2005. El conflicto se debió a que en Diciembre de 2004, Rodrigo Granda de nacionalidad colombiana, supuesto integrante de las FARC, es capturado en Caracas y llevado a su país de origen. Según Venezuela lo detuvieron policías colombianos que penetraron sin autorización en Venezuela para realizar la detención. Por ello Venezuela califica el hecho como secuestro y acusa a Colombia de violar su soberanía y de infringir los acuerdos que deben regir las relaciones entre los dos países. Por su parte el gobierno colombiano asegura que la captura de Granda no fue realizada en territorio venezolano, pero acusa a Venezuela de facilitar la acción de los insurgentes y de dar albergue y apoyo a terroristas en su territorio. Este caso como el de la Corbeta de Caldas representa momentos de tensión en los cuales las diferencias ideológicas se mantuvieron en el ámbito de lo territorial.

es cierto que varios de los temas ⁵⁸ que históricamente han tensionado las relaciones entre los dos países se ubican en la frontera, recientemente se han sumado estos otros más que sacan ventaja de las diferencias entre los dos países y que parecen más difíciles de resolver.”⁵⁹

A lo anterior hay que agregar la que ha sido históricamente la percepción de Venezuela de superior a Colombia en cuanto a su situación nacional. Venezuela ha ostentado mejores índices que Colombia⁶⁰ y aunque se revirtiera esta situación, la percepción de la situación socioeconómica de Venezuela respecto a Colombia sigue siendo de superioridad. Este escenario no permite la construcción de alianzas perdurables en el tiempo por temor a perder competitividad y a no ser lo suficientemente correspondido. A esta percepción que por bastante tiempo a perdurado hay que agregar que en los estudios que se hicieron sobre la zona fronteriza se evidenció poca o escasa homogeneidad social y económica entre los municipios estudiados del Norte de Santander y del Táchira. La población tiene pocos valores culturales comunes, exceptuando el reforzamiento constante en los foros públicos de la unidad histórica del siglo XIX o los relativos a la unidad de religión, lengua y raza.⁶¹

En palabras de Bustamante, “En el caso de Colombia y Venezuela, como hemos revisado, son muchas las diferencias y pocos los puntos de encuentro duradero. Así, las respuestas dadas a la integración regional o a la descentralización y al desarrollo regional de las fronteras son más respuestas aparentes a la tendencia dominante ya que en realidad son simulaciones para seguir encubriendo los viejos

⁵⁸ Dejando de lado el tema del diferendo limítrofe por áreas marinas y submarinas, el repertorio de hechos históricos que han tensionado las relaciones entre los dos países se ubican en la frontera terrestre, el contrabando, la migración ilegal de colombianos, los ataques guerrilleros a la fuerza pública venezolana, las denuncias por violaciones de los derechos humanos de uno y otro país, las incursiones de agentes de un Estado en el territorio del otro, han hecho parte de este repertorio.

⁵⁹ Ramos Pistamaro Francesca, Rodríguez Ronal. “Colombia y Venezuela: la necesidad de reestructurar una compleja relación” En Revista Cuadernos Internacionales, Regionalismo y desarrollo. Vol 7 No 13. Enero- Junio 2012. p 55

⁶⁰ Comparar Bustamante y Caraballo. “Zona de integración fronteriza (ZIF) en Táchira (Venezuela) Norte de Santander (Colombia) dificultades para su creación e implementación. p. 8.

⁶¹ Comparar Bustamante y Caraballo. “Zona de integración fronteriza (ZIF) en Táchira (Venezuela) Norte de Santander (Colombia) dificultades para su creación e implementación. p.9.

recelos y temores que han marcado las relaciones diplomáticas y la dinámica de las fronteras comunes”⁶².

El siguiente cuadro muestra una caracterización de la zona de frontera estudiada:

| | |
|--|--|
| <p style="text-align: center;">TENDENCIA</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Existe una gran integración en las actividades económico – sociales entre los habitantes de Cúcuta- Villa del Rosario- San Antonio - Ureña. • No existe control alguno del tráfico vecinal fronterizo. • En Villa del Rosario continúe funcionando el Centro Nacional de Atención de Frontera (CENAF) con presencia de los siguientes organismos de control DIAN, DAS, ICA, Policía Nacional, Ministerio de Comercio, Industria y Turismo, Ministerio de Transporte. • En Venezuela continúe funcionando como hasta ahora el SENIAT (Servicio Nacional Integrado de Administración Aduanera y Tributaria) • Los pasajeros sólo deben realizar migraciones cuando su destino excede los límites de Cúcuta o San Antonio |
| <p style="text-align: center;">SITUACIÓN IDEAL</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Planeación coordinada y articulada de programas y proyectos • Asistencia en la preparación y formulación económica y social de proyectos de inversión, fortalecimiento institucional, y negociación y resolución de conflictos • Complementación de los recursos locales y aprovechamiento conjunto de manera sostenible • Inserción regional articulada • Propensión por el desarrollo social y el mejoramiento de la calidad de vida • Apoyo a programas de saneamiento básico y potabilización de aguas • Apoyo a programas de salud, educación, cultura, y medio ambiente • Mejora de la logística y operatividad en cada paso de frontera • Diversificación de cadenas productivas rurales, industriales y comerciales transfronterizas • Fortalecimiento de las Pymes |
| <p style="text-align: center;">SITUACIÓN VIABLE</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Integración entre los organismos binacionales. • Construcción del anillo vial San Antonio- Ureña • Construcción de un nuevo puente en TIENDITAS • Creación de Centro Binacional Bidireccional Único para carga y pasajeros en TIENDITAS • Consolidación de la ZIF mediante el mejoramiento del Tránsito Vecinal Fronterizo. • Puentes Simón Bolívar y Francisco de Paula Santander de uso exclusivo para tránsito vecinal fronterizo, dado el incremento |

⁶² Comparar Bustamante, Ana Marleny. “La Supranacionalidad y la descentralización Infranacional en la comunidad Andina. Decisión 501 en la frontera Colombia- Venezuela” en *Cuadernos PROLAM/USP* ano 5 .Vol. 2. 2006.p. 176.

| | |
|--|--|
| | del tráfico de vehículos, personas y bienes. |
|--|--|

Fuente: Blanco la Cruz Ronald. "La zona de integración fronteriza Táchira- Norte de Santander

6. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Un proceso de integración fronteriza se fundamenta tanto en dinámicas formales como espontáneas, pero en el proceso objeto del presente estudio ha primado lo segundo sobre lo primero. El proceso de ocupación y regionalización en Cúcuta-Ureña se ha dado históricamente como un fenómeno natural en la frontera, con poca injerencia de los Estados como reguladores formales de los movimientos de personas, información, recursos, y demás, en la zona fronteriza. Con el paso del tiempo, sus crecimientos demográficos y sus expansiones físicas les llevaron a conformar un conglomerado urbano, proceso de “conurbación” de carácter binacional, que día a día se consolida como una gran urbe.

El fenómeno de conurbación a lado y lado de la frontera colombo-venezolana - Cúcuta- Ureña se ha ido extendiendo de Cúcuta a Villa del Rosario (CUVIRO); y de Ureña a San Antonio y Aguas Calientes (SANURAC).

La zona de frontera en su conjunto presenta unas problemáticas estructurales, generadas también por los diferentes regímenes y lógicas administrativas, que requiere de acciones formales, integrales y mancomunadas por parte de las dos países ya que pueden llegar a generar verdaderas tensiones binacionales, que si no se solucionan adecuadamente pueden incrementar los problemas socio – económicos y de seguridad de los municipios que hacen parte de la ZIF.

No obstante el proceso de regionalización en la frontera, no ha podido materializarse una integración fronteriza auténtica, en buena medida, por la falta de voluntad política de parte de ambos estados. Es así como las iniciativas para la construcción de un sistema metropolitano binacional han quedado generalmente en el papel pues no se ha podido adelantar acciones concretas.

Se requiere superar la tendencia en los países andinos, particularmente los que tienen diferencias territoriales o ideológicas, para actuar de manera conjunta con los vecinos en las tareas pendientes de construir país y nacionalidad, buscando al mismo tiempo la integración necesaria para hacer frente a la globalización.

En el caso de Colombia y Venezuela, son varias las diferencias y pocos los puntos de encuentro duraderos, y no es posible seguir encubriendo los viejos recelos y temores que han marcado las relaciones diplomáticas y la dinámica de las fronteras comunes.

Existen algunos renglones comerciales que son claves para el proceso de integración fronteriza, tales serían carrocerías, cuero, azúcar, combustibles y energía eléctrica. Sin embargo, estos sectores industriales transfronterizos no han tenido suficiente estímulo, aunque podrían animarse a partir de la creación de regímenes especiales en torno a ellos para legalizar la situación de los trabajadores y mejorar la redistribución del ingreso en los municipios con el fin de elevar la calidad de vida de sus habitantes. Así mismo, los avances en esta materia han quedado muchas veces truncados por las crisis políticas. Ello ha sido así desde la llegada de un nuevo régimen político en Venezuela.

A través de la participación de las Universidades y el Centro de Estudios de Fronteras e Integración se mostró cómo, no obstante las diferencias en procedimientos y métodos de trabajo se pueden adelantar investigaciones de una manera conjunta, compartida y coordinada.

En la frontera existe preocupación por los flujos de personas de ambas naciones que se puedan movilizar, sea a Colombia o a Venezuela y que puedan contribuir al incremento en los niveles de pobreza y desplazamiento en la región. La creación de una ZIF no implica abandono por parte del Estado sino mejorar la institucionalidad y los procesos más eficientes mediante la concertación y la puesta en práctica de mecanismos de cooperación, entre los organismos de los Estados involucrados, que sean reales, factibles y realizables, a favor del desarrollo de esta frontera.

La integración andina no se ha profundizado lo necesario para retar el poder de los gobiernos centrales o los Estado-nación los cuales continúan siendo los depositarios principales de las lealtades de sus poblaciones.

Los recelos y diferencias existentes entre Venezuela y Colombia hacen muy lento el proceso de integración. Se requiere aprovechar los fuertes vínculos entre

actores sociales y económicos a nivel binacional tales como: Empresarios, Académicos, trabajadores y sus familias, entre otros.

Resulta relevante que los Estados procuren la eliminación de las condiciones de subdesarrollo y de atraso en especial en los municipios fronterizos tales como diferencias entre pobres y ricos, deterioro del medio ambiente, crisis financieras, anarquía en los procesos de urbanización, inseguridad alimentaria y pobreza extrema.

Se debe buscar el financiamiento público y privado para desarrollar la dinámica industrial que fomente el trabajo colectivo en ambas naciones.

Un buen camino para solucionar la renta baja que existe en los municipios objeto de estudio es la mayor inversión pública en la construcción de infraestructura que comunique a los municipios entre sí, generando empleo e ingresos para la ZIF.

Es necesario establecer un clima de confianza mutua entre ambos países y sus municipios para detener los recelos y la desconfianza que no generan un ambiente favorable para la integración fronteriza y poder así visualizar a largo plazo buenas relaciones entre los dos Estados.

En lo jurídico – institucional es necesario insistir en la armonización de la legislación y desarrollo de mecanismos de cooperación entre instituciones públicas y privadas además de potenciar las ya existentes.

Es imperante la creación de regímenes legales para los sectores de carrocería, azúcar y marroquinería con la finalidad de regular los aspectos laborales de los trabajadores transfronterizos.

ANEXOS

Anexo 1. Interacciones transnacionales

| INTERACCIONES TRANSNACIONALES | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------------------|---------------------------------|----------------------|---------------|-------------|--------------|-------------|------------------------------|------------|-----------|------------------------------|------------------------|--------------------|----------|----------------------|-------------------------|--------|------------------------|
| | | TIPOS DE INTERACCIÓN | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | MEDIO AMBIENTE | CONTAMINACIÓN | DEFESTACIÓN | COMUNICACIÓN | INFORMACIÓN | IDEAS, CREENCIAS Y DOCTRINAS | TRANSPORTE | MERCANCIA | MOVIMIENTO FÍSICO DE OBJETOS | PROPIEDADES PERSONALES | MATERIAL DE GUERRA | FINANZAS | MOVIMIENTO DE DINERO | INSTRUMENTOS DE CRÉDITO | VIAJES | MOVIMIENTO DE PERSONAS |
| DIMENSIÓN | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ENTORNO NATURAL | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| RP-T | RÍOS PAMPLONITA-TACHIRA | | X | | | | | | | X | | | | | | | |
| CBDC | CUENCA BINACIONAL DEL CATATUMBO | | X | X | | | | | | X | | | | | | | |
| ECONOMÍA | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| CONT | CONTRABANDO | | | | | | | | | X | X | | | X | | | X |
| DCOM | DEUDA COMERCIAL | | | | | | | | | X | | | | X | X | | |
| MLAB | MERCADO LABORAL | | | | | X | | | | | | | | X | | | X |
| MINE | MINERÍA | | X | X | | | | | | X | | | | X | | | |
| NARC | NARCOTRAFICO | | | | | | | | | X | | | | X | | | X |
| TUR | TURISMO | | | | | X | X | | | | | | | X | | | X |
| SEGURIDAD | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| SUBV | SUBVERSIÓN | | | | | | X | | X | X | X | X | | X | | | X |
| TERR | TERRORISMO | | | | | | X | | X | X | X | X | | X | | | X |
| DEMOGRAFÍA | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ETN | ETNIAS | | | | | | X | | | | | | | | | | X |
| MIGR | MIGRACIÓN | | | | | | X | | | X | | | | X | | | X |
| REL | RELIGIÓN | | | | | | X | | | | | | | | | | X |
| BIENESTAR | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| C&T | CIENCIA Y TECNOLOGÍA | | | | | X | | | | | | | | | | | X |
| CULT | CULTURA | | | | | X | X | | X | X | | | | X | | | X |
| EDU | EDUCACIÓN | | | | | X | X | | | | | | | | X | | X |
| SAL | SALUD | | | | | | X | | X | | | | | | | | X |

Fuente: Tabla elaborada por la autor de este trabajo, con base en Zeev Maoz¹

En el cuadro se aprecia la existencia de interacciones transnacionales desde aspectos o dimensiones articuladas con las categorías o tipos de interacción de la Interdependencia Compleja, donde cada “X” en el cruce de fila y columna significa la existencia de una interacción. No se toma en cuenta el carácter reforzador o inhibidor de la interacción.

¹ Metodología: La tabla de relaciones es un enfoque cualitativo sistemático utilizado para visualizar a qué tipos de Interacciones, contempladas en el modelo de Interdependencia Compleja (Medio Ambiente, Comunicación, Transporte, Finanzas, Viajes), corresponden los diferentes aspectos o dimensiones a considerar en la caracterización (en las temáticas de Entorno Natural, Economía, Infraestructura, Seguridad, Demografía, Bienestar).

BIBLIOGRAFÍA

Ávila Fernando, Ariel: *La frontera caliente entre Colombia y Venezuela* Medellín. Corporación nuevo arcoíris. 2012

Cámara Colombo- Venezolana Colombia- *Venezuela Hermanos para siempre* Bogotá. Punto aparte. 2010.

Ramos Pismataro, Francesca y Otálvaro Andrés. *Vecindad sin límites* Bogotá. Editorial Universidad del Rosario . 2008.

Capítulos de Libros

Keohane O. Robert y Nye S. Joseph “Realism and complex Interdependence” En Keohane O. Robert y Nye S. Joseph. *Power and Interdependence*. Harvard university . 1941. 20-33

Keohane O. Robert y Nye S. Joseph. Transnational Relations : The nature of the beast. En Keohane O. Robert y Nye S. Joseph. *Transnational Relations and world politics*. Harvard University Press. 1970. 1-93

Ramírez Socorro y Cárdenas José María. “El caso Granda : conflicto y diálogo entre Estados” En: Ramírez Socorro y Cárdenas José María *Colombia-Venezuela Retos de convivencia*. Universidad nacional de Colombia – Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales IEPRI, Centro de Estudios de América de la Universidad Central de Venezuela (UCV) 2006. 95-150

Artículos en publicaciones periódicas académicas

Blanco La Cruz Ronald, " La zona de integración fronteriza Táchira-Norte de Santander "
Revista Aldea Mundo Revista sobre Fronteras e Integración" No 25 V 13 (Junio
2008): 1-9

Blanco La Cruz,Ronald "La Zona De Integración Fronteriza Táchira – Norte De Santander"
Revista Aldea Mundo Revista sobre Fronteras e Integración No 29 (Enero- Junio
2008):7-12.

Briceño Monzón, Claudio Alberto. "Venezuela y Colombia: Dimensiones de una crisis
diplomática" *Revista Aldea Mundo Revista sobre Fronteras e Integración* No 27
(enero - junio, 2009): 27-38.

Bustamante, Ana Marleny. "Subnacionalismo en la frontera caso Táchira (Venezuela)-
Norte de Santander (Colombia)" *Revista Territorios*. No 10-11 (Enero 2004) :
127-144

Bustamante, Ana Marleny ; Caraballo, Leonardo. "Zona De Integración Fronteriza [Zif] En
Norte De Santander [Colombia]-Táchira [Venezuela]. Dificultades Para Su
Creación E Implementación" *Revista Aldea Mundo Revista sobre Fronteras e
Integración* No 5 (mayo, 2005): 44-53.

Bustamante, Ana Marleny. "Participación de los actores políticos sociales en la frontera
Táchira-Norte de Santander y en la integración andina" *Revista Espacio Abierto*
(Octubre-Diciembre 2004):567-585.

Bustamante, Juan Carlos "Propuesta de un cluster de manufacturas de cuero en la zona de
integración fronteriza Táchira – Norte de Santander" *Revista Aldea Mundo Revista
sobre Fronteras e Integración* No25 (Enero- Junio 2008): 55-69.

Bustamante, Ana Marleny " La integración regional: una aproximación necesaria" *Revista Aldea Mundo Revista sobre Fronteras e Integración* (Mayo- Octubre 1997):5-9

Bustamante, Ana Marleny y Caraballo, Leonardo Javier. "La zona de integración fronteriza en el Estado de Táchira: una propuesta". *Revista Aldea Mundo Revista sobre Fronteras e Integración*. No 90. Vol 23. (Abril 2005): 1-24.

Caraballo Leonardo Javier,"Mecanismos imprescindibles para la Integración Laboral en la Zona de Integración Fronteriza Táchira- Norte de Santander " *Revista Aldea Mundo Revista sobre Fronteras e Integración*" No 24 (Noviembre 2007- Abril 2008) :51-64

Caraballo, Javier Leonardo " Integración laboral en la zona de integración fronteriza Táchira- Norte de Santander" *Revista Aldea Mundo Revista sobre Fronteras e Integración*. (Enero- Junio 2008): 71-78

Gómez, Heriberto; Linares De Gómez, Rosalba; Bradshaw, Roy. "El paisaje fronterizo: una visión satelital. Caso San Antonio Del Táchira (Venezuela) - Cúcuta (Colombia)" *Revista Aldea Mundo Revista sobre Fronteras e Integración* No 8 (noviembre-abril, 2000): 5-12.

Haro, Ana " La descentralización política en los países andinos" *Revista Si Somos Americanos. Revista de Estudios Transfronterizos*. No1. Vol 10 (2010): 131-145

Linares, Rosalba "Zona De Integración Fronteriza [Zif] Y Su Dimensión Territorial En La Frontera Táchira [Venezuela] - Norte De Santander [Colombia]" *Revista Aldea Mundo Revista sobre Fronteras e Integración* No 10 (Noviembre 2005):45-54.

Maoz, Zeev. "The Effects of Strategic and Economic Interdependence on International Conflict Across Levels of Analysis" en *American Journal of Political Science*. Vol 53, No1 (Enero 2009): 223-240

Morales García, Lucrecia M. ; Morales Manzur, Juan Carlos. “vecindad, integración y desarrollo: referencia a la frontera colombo-venezolana” *Revista Aldea Mundo Revista sobre Fronteras e Integración No 12* (noviembre 2007-abril, 2008): 65-78.

Núñez Torres, Germán Enrique “Se abre paso Plan de Desarrollo Binacional Fronterizo” Periódico La Opinión. Cúcuta. (14 de agosto de 2010).

Ramos Pistamaro Francesca, Rodriguez Ronal . “ Colombia y Venezuela : la necesidad de reestructurar una compleja relación” En *Revista Cuadernos Internacionales, Regionalismo y desarrollo . Vol 7 No 13 . Enero- Junio 2012.*

Ramírez Socorro " Las Zonas de Integración Fronteriza ZIF: Avances y retrocesos" *Revista Aldea Mundo Revista sobre Fronteras e Integración" No 18 (Mayo 2005):7-19*

Ramírez Socorro “Las zonas de integración fronteriza de la comunidad Andina. Comparación de sus alcances” En *Revista Estudios Políticos . No 32. Enero- Junio 2008*

Sanchez Chacon, Francisco Javier. “Regímenes legales para los sectores azúcar y carrocero en la zona de integración fronteriza Táchira – Norte de Santander” *Revista Aldea Mundo Revista sobre Fronteras e Integración No25* (Enero- Junio 2008):79-86.

Sánchez Chacón, Francisco Javier "La Zona de Integración Fronteriza Táchira - Norte de Santander Aspectos jurídicos, Institucionales y Administrativos" *Revista Aldea Mundo Revista sobre Fronteras e Integración No 23 (Mayo- Octubre 2007):25-34*

Sánchez, Francisco j y Bustamante, Ana Marleny “Diagnóstico del sector carrocero en la zona de integración fronteriza táchira – norte de Santander” *Revista Aldea Mundo Revista sobre Fronteras e Integración No25* (Enero- Junio 2008) : 25-39

Urdaneta Alberto “El desarrollo regional fronterizo” *Revista Aldea Mundo Revista sobre Fronteras e Integración*: 31-33

Uzcátegui Ruiz, Dyanna M y Rosales Maritza. “Comercio Bilateral Venezuela- Colombia” *Revista Aldea Mundo Revista sobre Fronteras e Integración* No 27(Enero – Julio 2009): 17-25

Yicón, Linda y Marisol Ansa.”Aspectos geográficos de la frontera Colombo- Venezolana para la delimitación de la Zona de Integración”. *Revista Aldea Mundo*. CEFI No 26(Julio- Diciembre 2008) : 19-29

Otros documentos

Arciniegas, Hernando - Instituto de Altos Estudios para América Latina. Universidad Simón Bolívar. “Integración y Cooperación Fronteriza”:Ponencia.

Barrios, Sonia - *Metrópoli binacional San. Cristóbal - Cúcuta: Presentación.*

Bitar Ramírez, Andrés - Universidad Nacional Experimental del Táchira (UNET). “La informalidad como fenómeno de integración binacional”. Artículo.

Bitar Ramírez, Andrés - Universidad Nacional Experimental del Táchira (UNET) *La informalidad como fenómeno de integración binacional*: Ponencia.

Bustamante, Ana Marleny y Sierra de Rodríguez, Marina. “ Aportes para la discusión de los términos de referencia de la primera etapa del estudio sobre el sistema metropolitano binacional. ”:Proyecto.

Bustamante, Ana Marleny y Sierra de Rodríguez, Marina “Propuesta de Definición y Delimitación de la Zona de Integración Fronteriza: Área Norte de Santander (Colombia) – Táchira (Venezuela)” :Resumen Ejecutivo.

Cámara de Integración económica Venezolano Colombiana (CAVECOL). *Acciones de CAVECOL en la frontera*: Presentación.

Embajada de la República de Colombia. *La frontera en la nueva etapa de relaciones colombo venezolanas*. Caracas, 26 de enero de 2011.

Nweihed, Kaldone G - Instituto de Altos Estudios de América Latina Universidad Simón Bolívar. “La frontera: una realidad multidisciplinaria mas allá de una raya” Valle de Sartenejas, 26 de Enero de 2011: Ponencia.

Rangel, López. Universidad de la Salle. “Historia de la evolución urbana de San José de Cúcuta”. Bogotá, 1998 Tesis.

Sanabria, Carmen Ligia y España, Bernando José Universidad externado de Colombia. Facultad de ciencias económicas. “Crisis Venezolana y su impacto sobre la frontera de Cúcuta”. Bogotá, 1985. Tesis

Urdaneta, Alberto. *Aportes para la discusión de los términos de referencia de la primera etapa del estudio sobre el sistema metropolitano binacional*: Ponencia.

Urdaneta, Alberto *Desarrollo e integración fronteriza*.: Reflexiones.

Universidad de Pamplona. *Rectora de Unipamplona resaltó resultados de la cumbre de cancilleres*: Acta.